



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

2 MARS 2023

---

**ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

portant assentiment à l'accord de coopération 10 mars 2023 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano

---

**Exposé des motifs**

Il est renvoyé à l'exposé des motifs de l'accord de coopération joint en annexe du présent projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2022-2023

2 MAART 2023

---

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE  
GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSOMMISSIE**

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 10 maart 2023 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano

---

**Memorie van toelichting**

Er wordt verwezen naar de memorie van toelichting bij het samenwerkingsakkoord, als bijlage gevoegd bij dit ontwerp van ordonnantie.

Les Membres du Collège réuni compétents pour la politique de la Santé,

Elke VAN den BRANDT  
Alain MARON

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

Elke VAN den BRANDT  
Alain MARON

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE  
SOUMIS À L'AVIS  
DU CONSEIL D'ÉTAT**

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE**

portant assentiment à l'accord de coopération du ..... entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé,

Après délibération,

ARRÊTE :

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé, sont chargés de présenter, au nom du Collège réuni, à l'Assemblée réunie le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du ..... entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano.

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE  
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES  
VAN DE RAAD VAN STATE**

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE**

houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van ..... tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, zijn gelast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord van ..... tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano.

Bruxelles le

Les Membres du Collège réuni en charge de l’Action sociale et de la Santé,

Elke VAN den BRANDT  
Alain MARON

Brussel,

De Leden van het College bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

Elke VAN den BRANDT  
Alain MARON

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 24 novembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétents pour la politique de Santé à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé à quarante-cinq jours\*, sur un avant-projet d'ordonnance « portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano ».

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 9 janvier 2023. Les chambres réunies étaient composées de Martine BAGUET, président de chambre, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Luc CAMBIER, Bernard BLERO, Koen MUYLLE et Inge VOS, conseillers d'État, Jan VELAERS et Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseurs, et Annemie GOOSSENS et Charles-Henri VAN HOVE, greffiers.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, premier auditeur, et Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis (n° 72.608/VR), dont le texte suit, a été donné le 20 janvier 2023.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique<sup>(1)</sup> et l'accomplissement des formalités prescrites.

### PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis a pour objet de porter assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune du 18 novembre 2022 « visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 aout 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et

(\* ) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois « sur le Conseil d'État », coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

(1) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 24 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenviertig dagen\*, een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie “houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano”.

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 9 januari 2023. De verenigde kamers waren samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Luc CAMBIER, Bernard BLERO, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, Jan VELAERS en Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessoren, en Annemie GOOSSENS en Charles-Henri VAN HOVE, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, eerste auditeur, en Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies (nr. 72.608/VR), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 januari 2023.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond<sup>(1)</sup>, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

### STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie strekt tot de instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 18 november 2022 “betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide

(\* ) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenviertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

(1) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano ». Les parties à l'accord de coopération initial et à l'accord de coopération modificatif sont l'autorité fédérale, la Région wallonne, la Communauté flamande, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune.

Ces modifications visent à répondre à l'arrêt n° 110/2022 de la Cour constitutionnelle du 22 septembre 2022.

L'article 1<sup>er</sup> de l'accord de coopération du 18 novembre 2022 entend remplacer l'article 2, § 4, de l'accord de coopération du 25 août 2020, afin de désigner Sciensano et les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les entités fédérées compétentes comme responsables conjoints du traitement de la Base de données I et Sciensano comme responsable du traitement de la Base de données II. L'article 2 a pour objet de remplacer l'article 15, § 1<sup>er</sup>, troisième phrase, de l'accord de coopération du 25 août 2020, en ce qui concerne la mise à jour des données dans la Base de données IV et le transfert de ces données aux communautés après la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie de Covid-19. L'article 3 vise à remplacer l'article 16 de l'accord de coopération du 25 août 2020 qui traite de la coopération entre les responsables du traitement conjointement désignés. L'article 4 modifie l'article 17 de l'accord de coopération du 25 août 2020 en ce qui concerne la composition et les frais de fonctionnement de la juridiction de coopération.

L'accord de coopération du 18 novembre 2022 entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* (article 5).

## COMPÉTENCE

3. Les parties à l'accord de coopération modificatif sont les mêmes que celles à l'accord de coopération à modifier du 25 août 2020.

Dans les avis n° 67.717/VR, 67.719/VR, 67.725/VR, 67.726/VR et 67.735/VR donnés le 15 juillet 2020 sur les avant-projets de textes d'assentiment à l'accord de coopération du 25 août 2020, les observations suivantes ont été formulées à propos de la compétence des parties à cet accord de coopération :

« 6. Ainsi qu'il a déjà été exposé dans les observations 3 et 4, les avis n° 67.425/3-67.426/3-67.427/3 et n° 67.424/3 avaient conclu à la nécessité de conclure un accord de coopération entre l'autorité fédérale et les communautés pour les dispositifs visés en matière de traitement des données à caractère personnel relatifs au traçage manuel et numérique des contacts. Même si l'accord de coopération auquel on entend porter assentiment remanie en profondeur le contenu des deux propositions de loi qui ont fait l'objet de ces avis, la conclusion reste cependant identique en ce qui concerne les compétences, et ce sous réserve de ce qui suit.

6.1. Par le décret spécial du 3 avril 2014 et les décrets des 4 et 11 avril 2014 « relatif[s] aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française », la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région wallonne ont respectivement décidé d'un commun accord, conformément à l'article 138 de la Constitution, que la Région wallonne et la Commission communautaire française exercent, notamment, la compétence de la Communauté française en matière de politique de santé, visée à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, I, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles », dont la compétence communautaire en matière d'établissements de soins, y compris les hôpitaux (à l'exception des hôpitaux universitaires) et en matière de médecine préventive (à l'exception notamment « des activités et services de médecine

contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano». De partijen bij het oorspronkelijke en het wijzigende samenwerkingsakkoord zijn de federale overheid, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Met deze wijzigingen wordt beoogd tegemoet te komen aan arrest nr. 110/2022 van 22 september 2022 van het Grondwettelijk Hof.

Artikel 1 van het samenwerkingsakkoord van 18 november 2022 strekt tot de vervanging van artikel 2, § 4, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, teneinde Sciensano en de bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen aan te wijzen als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I en Sciensano als de verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank II. Artikel 2 strekt tot de vervanging van artikel 15, § 1, derde zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, wat betreft de actualisering van de gegevens in Gegevensbank IV en de overdracht van die gegevens aan de gemeenschappen na de bekendmaking van het koninklijk besluit dat het einde van de Covid-19-pandemie afkondigt. Artikel 3 strekt tot de vervanging van artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, dat handelt over de samenwerking tussen de gezamenlijk aangewezen verwerkingsverantwoordelijken. Artikel 4 wijzigt artikel 17 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, wat betreft de samenstelling en de werkingskosten van het samenwerkingsgerecht.

Het samenwerkingsakkoord van 18 november 2022 treedt in werking op de datum van bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 5).

## BEVOEGDHEID

3. De partijen bij het wijzigend samenwerkingsakkoord zijn dezelfde als die bij het te wijzigen samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020.

In de adviezen 67.717/VR, 67.719/VR, 67.725/VR, 67.726/VR en 67.735/VR van 15 juli 2020 over de voorontwerpen van teksten tot instemming met het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 zijn de volgende opmerkingen gemaakt over de bevoegdheid van de partijen bij dat samenwerkingsakkoord:

“6. Zoals reeds is uiteengezet in de opmerkingen 3 en 4, werd in de adviezen 67.425/3-67.426/3-67.427/3 en 67.424/3 geconcludeerd tot het sluiten van een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gemeenschappen voor de beoogde regelingen inzake de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de manuele en de digitale contactopsporing. Ook al is het samenwerkingsakkoord waarmee de instemming wordt beoogd, een grondige inhoudelijke herwerking van de twee wetsvoorstellen waarover die adviezen zijn uitgebracht, toch is de bevoegdheidsconclusie dezelfde, onder voorbehoud van wat volgt.

6.1. Bij het bijzonder decreet van 3 april 2014 en de decreten van 4 en 11 april 2014 “relatif[s] aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française”, hebben respectievelijk de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Waalse Gewest overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet in onderlinge overeenstemming beslist dat onder meer de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap inzake het gezondheidsbeleid, bedoeld in artikel 5, § 1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 “tot hervorming der instellingen” wordt uitgeoefend door het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie, waaronder ook de gemeenschapsbevoegdheid inzake zorginstellingen, met inbegrip van ziekenhuizen (met uitzondering van de universitaire ziekenhuizen) en inzake preventieve gezondheidszorg (onder meer met uitzondering

préventive destinés aux nourrissons, aux enfants, aux élèves et aux étudiants » et « de ce qui relève des missions confiées à l'Office de la Naissance et de l'Enfance (ONE) »<sup>(2)</sup>.

Dans la mesure où la réglementation inscrite dans l'accord de coopération comporte également des obligations pour les établissements de soins, parmi lesquels les hôpitaux<sup>(3)</sup>, il s'impose qu'outre les parties actuelles à l'accord de coopération, la Communauté française et la Commission communautaire française y soient également associées en tant que parties.

La Communauté française a en effet conservé l'exercice de sa compétence de principe pour imposer des obligations aux hôpitaux universitaires établis dans la région de langue française et aux hôpitaux universitaires établis dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leur organisation, doivent être considérés comme appartenant exclusivement à la Communauté française<sup>(4)</sup>.

Pour sa part, la Commission communautaire française exerce la compétence de principe pour imposer des obligations aux hôpitaux privés établis dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leur organisation, doivent être considérés comme appartenant exclusivement à la Communauté française<sup>(5)</sup>.

À ce sujet, les délégués<sup>(6)</sup> ont déclaré ce qui suit :

« [T]ijdens verschillende [interkabinettenwerkgroepen] heeft de Franse Gemeenschapscommissie zelf aangegeven dit deel van hun bevoegdheid door middel van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie te willen regelen. Hierdoor is de Franse Gemeenschapscommissie uiteindelijk geen partij meer bij het samenwerkingsakkoord, maar wordt zij vertegenwoordigd door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. »

Les règles répartitrices de compétences sont des règles de droit contraignantes d'ordre public qui ne se prêtent pas à des mécanismes, tels que la renonciation ou la représentation par accord mutuel entre autorités. Il faut dès lors en conclure qu'il y a lieu d'appeler tant la Communauté française que la Commission communautaire française à être parties à l'accord de coopération. S'il en résulte que des adaptations de fond sont apportées à la réglementation portée par l'accord de coopération, les avant-projets de textes d'assentiment à l'accord de coopération adapté devront à nouveau être soumis pour avis au Conseil d'État ».

Les modifications apportées par l'accord de coopération à l'examen ne conduisent pas à une autre conclusion que celle des avis précités en ce qui concerne la compétence des parties concernées, à savoir que tant la Communauté française que la Commission communautaire française doivent être consultées en tant que parties aux accords de coopération des 25 aout 2020 et 18 novembre 2022.

“des activités et services de médecine préventive destinés aux nourrissons, aux enfants, aux élèves et aux étudiants” en “de ce qui relève des missions confiées à l'Office de la Naissance et de l'Enfance (ONE)”).<sup>(2)</sup>

In zoverre de regeling in het samenwerkingsakkoord ook verplichtingen inhoudt voor zorginstellingen, waaronder ziekenhuizen,<sup>(3)</sup> moeten naast de huidige partijen bij het samenwerkingsakkoord ook de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie als partijen bij het samenwerkingsakkoord worden betrokken.

De Franse Gemeenschap heeft immers de uitoefening behouden van haar principiële bevoegdheid inzake het opleggen van verplichtingen aan universitaire ziekenhuizen in het Franse taalgebied en aan de universitaire ziekenhuizen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die wegens hun organisatie beschouwd moeten worden uitsluitend te behoren tot de Franse Gemeenschap.<sup>(4)</sup>

De Franse Gemeenschapscommissie oefent, van haar kant, de principiële bevoegdheid uit inzake het opleggen van verplichtingen aan privéziekenhuizen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die wegens hun organisatie beschouwd moeten worden uitsluitend te behoren tot de Franse Gemeenschap.<sup>(5)</sup>

De gemachtigden<sup>(6)</sup> verklaarden in dat verband het volgende:

“[T]ijdens verschillende [interkabinettenwerkgroepen] heeft de Franse Gemeenschapscommissie zelf aangegeven dit deel van hun bevoegdheid door middel van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie te willen regelen. Hierdoor is de Franse Gemeenschapscommissie uiteindelijk geen partij meer bij het samenwerkingsakkoord, maar wordt zij vertegenwoordigd door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.”

Bevoegdheidsregels zijn dwingende rechtsregels van openbare orde die zich niet lenen tot mechanismen als afstand of vertegenwoordiging door onderlinge instemming tussen overheden. De conclusie is dan ook dat zowel de Franse Gemeenschap als de Franse Gemeenschapscommissie aangezocht moeten worden als partij bij het samenwerkingsakkoord. Indien dit leidt tot inhoudelijke aanpassingen van de regeling in het samenwerkingsakkoord, zullen de voorontwerpen van instemmingsteksten met het aangepaste samenwerkingsakkoord opnieuw om advies aan de Raad van State moeten worden voorgelegd.”

De wijzigingen die bij het voorliggende samenwerkingsakkoord worden aangebracht, leiden niet tot een andere conclusie dan die van de voornoemde adviezen met betrekking tot de bevoegdheid van de betrokken partijen, namelijk dat zowel de Franse Gemeenschap als de Franse Gemeenschapscommissie moeten worden aangezocht als partij bij de samenwerkingsakkoorden van 25 augustus 2020 en van 18 november 2022.

- (2) Note de bas de page n° 16 des avis cités : Article 3, 6°, des décrets précités.
- (3) Note de bas de page n° 17 des avis cités : Voir les articles 2, § 1<sup>er</sup>, et 6, § 3, alinéa 2, de l'accord de coopération.
- (4) Note de bas de page n° 18 des avis cités : Voir l'article 128, § 2, de la Constitution, ainsi que l'article 3, 6°, des décrets précités.
- (5) Note de bas de page n° 19 des avis cités : Voir l'article 128, § 2, de la Constitution, ainsi que l'article 3, 6°, des décrets précités.
- (6) Note de bas de page n° 20 des avis cités : La mention « les délégués » vise ici (et également dans la suite du présent avis) les délégués qui ont été désignés dans la demande d'avis sur l'avant-projet de loi d'assentiment, qui a donné lieu à l'avis n° 67.719/VR.

- (2) Voetnoot 16 van de geciteerde adviezen: Artikel 3, 6°, van de voormelde decreten.
- (3) Voetnoot 17 van de geciteerde adviezen: Zie de artikelen 2, § 1, en 6, § 3, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord.
- (4) Voetnoot 18 van de geciteerde adviezen: Zie artikel 128, § 2, van de Grondwet, alsook artikel 3, 6°, van de voormalde decreten.
- (5) Voetnoot 19 van de geciteerde adviezen: Zie artikel 128, § 2, van de Grondwet, alsook artikel 3, 6°, van de voormalde decreten.
- (6) Voetnoot 20 van de geciteerde adviezen: Hiermee (en bij de volgende vermeldingen ervan) worden de gemachtigden bedoeld die zijn aangewezen in de adviesaanvraag over het voorontwerp van instemningswet, dat heeft geleid tot advies 67.719/VR.

## FORMALITÉS

4. Selon les pièces transmises au Conseil d'État, l'avis de l'Autorité de protection des données sur l'accord de coopération modificatif a été demandé, mais n'a pas encore été donné.

5. Si l'accomplissement de la formalité susmentionnée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État<sup>(7)</sup>, les dispositions modifiées ou ajoutées devront être soumises à la section de législation, conformément au prescrit de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État.

## EXAMEN DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

### *Article 2*

6.1. L'article 2 de l'accord de coopération à l'examen entend donner suite à l'arrêt n° 110/2022 du 22 septembre 2022 de la Cour constitutionnelle s'agissant du délai maximal de conservation des données à caractère personnel enregistrées dans la Base de données IV. Il ressort de l'arrêt n° 110/2022 que :

« B.18.1. Conformément au principe de limitation de la conservation des données, les données à caractère personnel doivent être conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées (article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, point e), du RGPD).

B.18.2. Selon l'article 15, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération du 25 aout 2020, les données contenues dans la base de données I sont supprimées au plus tard soixante jours après leur enregistrement. La même disposition prévoit que les données enregistrées dans la base de données III sont supprimées quotidiennement.

L'article 15, § 3, dispose que les bases de données I et III sont « désactivées, supprimées ou effacées » par le responsable du traitement au plus tard cinq jours après le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie de Covid-19.

B.19.1. En ce qui concerne le délai de conservation maximal des données à caractère personnel pseudonymisées enregistrées dans la base de données II, l'article 15, § 2, du projet d'accord de coopération prévoyait que ces données seraient supprimées « conformément aux dispositions de la loi du 10 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de santé et de l'accord de coopération conclu en exécution de celle-ci entre l'INAMI et Sciensano ».

À la suite de l'avis de l'Autorité de protection des données n° 64/2020 du 20 juillet 2020 (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, DOC 55-1490/002, p. 23), l'article 15,

§ 2, de l'accord de coopération du 25 aout 2020 finalement adopté prévoit que ces données sont supprimées « conformément au délai généralement accepté pour la conservation des dossiers concernant la santé et dans le cadre de la recherche scientifique en matière de santé, à savoir trente ans ».

B.19.2. Lorsque, dans la dixième branche du moyen unique, les parties requérantes font grief à l'article 15, § 2, de l'accord de coopération du 25 aout 2020 de ne pas préciser avec la clarté requise le délai de conservation des données pseudonymisées enregistrées dans la base de données II, ils se réfèrent au projet d'accord de coopération et non

## VORMVEREISTEN

4. Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit over het wijzigende samenwerkingsakkoord werd gevraagd blijkens de aan de Raad van State voorgelegde stukken, maar is nog niet gegeven.

5. Indien het vervullen van het voormelde vormvereiste nog aanleiding zou geven tot wijzigingen van de tekst die aan de Raad van State voorgelegd is,<sup>(7)</sup> moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd overeenkomstig hetgeen in artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State voorgeschreven wordt.

## ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

### *Artikel 2*

6.1. Artikel 2 van het voorliggende samenwerkingsakkoord strekt ertoe gevolg te geven aan arrest nr. 110/2022 van 22 september 2022 van het Grondwettelijk Hof wat betreft de maximumtermijn voor het bewaren van de in Gegevensbank IV opgeslagen persoonsgegevens. Uit arrest nr. 110/2022 blijkt het volgende:

“B.18.1. Overeenkomstig het beginsel van opslagbeperking van de gegevens moeten persoonsgegevens worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is (artikel 5, lid 1, punt e), van de AVG).

B.18.2. Volgens artikel 15, § 1, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 worden de in Gegevensbank I vervatte gegevens uiterlijk 60 dagen na het opslaan ervan gewist. Dezelfde bepaling voorziet erin dat de in Gegevensbank III opgeslagen gegevens dagelijks worden gewist.

Artikel 15, § 3, bepaalt dat Gegevensbanken I en III door de verwerkingsverantwoordelijke worden “gedesactiveerd en opgeheven of gewist” ten laatste vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de Covid-19-epidemie afkondigt.

B.19.1. Wat betreft de maximale bewaringstermijn van de gepseudonimiseerde persoonsgegevens die zijn opgeslagen in Gegevensbank II, voorzag artikel 15, § 2, van het ontwerp van samenwerkingsakkoord erin dat die gegevens zouden worden gewist “conform hetgeen bepaald in de wet van 10 april 2014 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid en de in uitvoering daarvan afgesloten samenwerkingsovereenkomst tussen RIZIV en Sciensano”.

Ingevolge het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nr. 64/2020 van 20 juli 2020 (*Parl. St.*, Kamer, 2019-2020, DOC 55-1490/002, p. 23) voorziet artikel 15,

§ 2, van het uiteindelijk aangenomen samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 erin dat die gegevens worden gewist “conform de algemeen aanvaarde termijn voor het bewaren van gegevens betreffende de gezondheid en in het kader van wetenschappelijk onderzoek met betrekking tot gezondheidsgegevens, met name dertig jaar”.

B.19.2. Wanneer de verzoekende partijen, in het tiende onderdeel van het enige middel, aanklagen dat artikel 15, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 de bewaringstermijn van de in Gegevensbank II opgeslagen gepseudonimiseerde gegevens niet met de vereiste duidelijkheid preciseert, verwijzen zij naar het ontwerp

(7) À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

(7) Namelijk andere wijzigingen dan de wijzigingen waarvan in dit advies sprake is of wijzigingen die ertoe zouden strekken gevolg te geven aan in dit advies gemaakte opmerkingen.

à l'accord de coopération. Dès lors qu'il repose sur une prémissé erronée, le moyen unique, en sa dixième branche, n'est pas fondé.

B.20.1. Selon l'article 15, § 1<sup>er</sup> et § 3, deuxième phrase, de l'accord de coopération, les données à caractère personnel enregistrées dans la base de données IV sont transférées aux entités fédérées compétentes en matière de détection des maladies infectieuses au plus tard cinq jours après le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie de Covid-19.

Aucun délai maximal de conservation n'est fixé pour les données à caractère personnel enregistrées dans la base de données IV.

B.20.2. L'article 15, § 1<sup>er</sup>, du projet d'accord de coopération disposait : « [...] Les données à caractère personnel de la Base de données IV sont soit mises à jour tous les 10 ans, soit supprimées [...] ». »

Dans son avis n° 67.719/VR du 15 juillet 2020 sur l'avant-projet de loi devenue la loi attaquée du 9 octobre 2020, la section de législation du Conseil d'État avait indiqué à propos de cette disposition que l'absence d'un délai maximal de conservation des données à caractère personnel contenues dans la base de données IV n'était pas conforme au RGPD :

« L'article 15, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération prévoit que les données à caractère personnel de la Base de données IV sont soit mises à jour tous les dix ans, soit supprimées. Interrogés à cet égard, les délégués ont répondu ce qui suit :

“Na een termijn van 10 jaar worden de gegevens ofwel gewist, ofwel nagekeken op hun accuraatheid en indien nodig geüpdatet. Indien in geval van niet-accurate gegevens updaten onmogelijk is of niet opportuun, zullen de gegevens gewist worden. Zolang ze niet gewist zijn, zijn ze accuraat en zijn dit de gegevens van de contactpersonen van de collectiviteiten. In geval van uitbraken van andere infectieziekten, zal dit immers zeer nuttig zijn.”

Cette absence de délai maximal de conservation pour ces données à caractère personnel n'est toutefois pas conforme à l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, e), du RGPD, qui prescrit que « les données à caractère personnel doivent être [...] conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées ».

39.2. Interrogés quant aux motifs justifiant l'exception envisagée au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, pour ce qui concerne les données des Bases de données IV et V, les délégués ont répondu ce qui suit :

“Het komt opportuun voor om deze Gegevensbank [IV] te [laten] voortbestaan na de COVID19 crisis. Immers, deze Gegevensbank zal ook haar nut in de toekomst bewijzen. Daarenboven bevat het merendeel van deze gegevens geen persoonsgegevens, maar gegevens over de collectiviteiten zelf.”

Le dispositif sera revu de manière à rendre celui-ci conforme au principe selon lequel il appartient au législateur de fixer les délais de conservation des données à caractère personnel » (*Doc. parl., Chambre, 2019-2020, DOC 55-1490/001, pp. 55-56*).

B.20.3. Dans l'exposé général de l'accord de coopération du 25 aout 2020, il est mentionné :

« Les données à caractère personnel de la Base de données III seront supprimées quotidiennement et celles de la Base de données IV sont soit mises à jour, soit supprimées en permanence. Dans l'hypothèse où la mise à jour de données inexactes est impossible ou inappropriée, les données seront supprimées. Tant qu'elles ne sont pas supprimées, elles sont exactes et constituent les données des personnes de contact des collectivités qui seront sauvegardées. Les données à caractère personnel de la Base de données IV seront transférées au plus tard cinq jours après le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus Covid-19 aux entités fédérées pour l'exécution de leur compétence en matière de détection des maladies infectieuses et contagieuses dans le cadre de leur compétence

van samenwerkingsakkoord en niet naar het samenwerkingsakkoord zelf. Aangezien het op een verkeerde premissie is gebaseerd, is het tiende onderdeel van het enige middel niet gegronde.

B.20.1. Volgens artikel 15, § 1 en § 3, tweede zin, van het samenwerkingsakkoord worden de in Gegevensbank IV opgeslagen persoonsgegevens overgedragen aan de inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten bevoegde gefedereerde entiteiten binnen de vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de Covid-19-epidemie afkondigt.

Er wordt geen maximale bewaringstermijn vastgesteld voor de persoonsgegevens die in Gegevensbank IV zijn opgeslagen.

B.20.2. Artikel 15, § 1, van het ontwerp van samenwerkingsakkoord bepaalde: “[...] De persoonsgegevens uit de Gegevensbank IV worden ofwel om de 10 jaar geüpdatet ofwel gewist [...]”.

In haar advies nr. 67.719/VR van 15 juli 2020 over het voorontwerp van wet dat de bestreden wet van 9 oktober 2020 is geworden, had de afdeling wetgeving van de Raad van State in verband met die bepaling aangegeven dat de ontstentenis van een maximumtermijn voor het bewaren van de in Gegevensbank IV vervatte persoonsgegevens niet in overeenstemming was met de AVG:

“In [...] artikel 15, § 1, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord [wordt] bepaald dat de persoonsgegevens uit de Gegevensbank IV ofwel om de tien jaar geüpdatet ofwel gewist worden. Op een vraag in dat verband hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

“Na een termijn van 10 jaar worden de gegevens ofwel gewist, ofwel nagekeken op hun accuraatheid en indien nodig geüpdatet. Indien in geval van niet-accurate gegevens updaten onmogelijk is of niet opportuun, zullen de gegevens gewist worden. Zolang ze niet gewist zijn, zijn ze accuraat en zijn dit de gegevens van de contactpersonen van de collectiviteiten. In geval van uitbraken van andere infectieziekten, zal dit immers zeer nuttig zijn.”

Dat aldus voor die persoonsgegevens niet wordt voorzien in een maximale bewaringstermijn, is evenwel niet conform artikel 5, lid 1, e), van de AVG, naar luid waarvan “persoonsgegevens [...] bewaard [moeten worden] in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan [noodzakelijk is] voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt.”

39.2. Op de vraag wat de redenen zijn voor de uitzondering die volgens paragraaf 1, tweede lid, gemaakt wordt, wat de Gegevensbanken IV en V betreft, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

“Het komt opportuun voor om deze Gegevensbank [IV] te [laten] voortbestaan na de COVID19 crisis. Immers, deze Gegevensbank zal ook haar nut in de toekomst bewijzen. Daarenboven bevat het merendeel van deze gegevens geen persoonsgegevens, maar gegevens over de collectiviteiten zelf.”

Het dispositief moet aldus worden herzien dat het beantwoordt aan het beginsel dat het aan de wetgever staat om de bewaringstermijnen voor de persoonsgegevens vast te stellen” (*Parl. St., Kamer, 2019-2020, DOC 55-1490/001, pp. 55-56*).

B.20.3. In de algemene toelichting bij het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 wordt vermeld:

“De persoonsgegevens uit Gegevensbank III worden dagelijks gewist en de persoonsgegevens in Gegevensbank IV voortdurend geüpdatet, ofwel gewist. In geval dat niet-accurate gegevens updaten onmogelijk is of niet opportuun, zullen de gegevens gewist worden. Zolang ze niet gewist zijn, zijn ze accuraat en zijn dit de gegevens van de contactpersonen van de collectiviteiten die worden bewaard. De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden ten laatste vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus Covid-19-epidemie afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden

matérielle en matière de médecine préventive les soins de santé préventifs. En cas d'apparition d'autres maladies infectieuses, la conservation des données à caractère personnel exactes dans la Base de données IV sera en effet très utile. En outre, la Base de données IV ne contient des données à caractère personnel que dans une mesure limitée » (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, DOC 55-1490/001, p. 105).

B.20.4. La base de données IV contient plusieurs catégories de données à caractère personnel relatives aux personnes de catégories V et VI. Ces données sont énumérées à l'article 8, précité, de l'accord de coopération du 25 aout 2020.

En ne prévoyant pas le délai maximal de conservation de ces données à caractère personnel, les articles 2, § 3, et 15, § 1<sup>er</sup> et § 3, deuxième phrase, de l'accord de coopération du 25 aout 2020, tels qu'ils ont été approuvés par les actes attaqués, violent les articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, point e), du RGPD ».

6.2. Afin de donner suite à cet arrêt, l'article 15, § 1<sup>er</sup>, troisième phrase, de l'accord de coopération du 25 aout 2020, tel que remplacé par l'article 2 de l'accord de coopération à l'examen, prévoit que :

« Les données à caractère personnel de la Base de données IV seront mises à jour en permanence, et au moins tous les ans, et, lorsqu'elles ne seront plus actuelles ou pertinentes, elles seront supprimées dans un délai de 60 jours. Après la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus Covid-19, les données à caractère personnel de la Base de données IV seront transférées aux entités fédérées compétentes pour l'exercice de leur compétence en matière de détection des maladies infectieuses, dans le cadre des compétences matérielles dans le domaine des soins préventifs conformément au § 3 du présent article. Après le transfert, les mêmes délais de conservation s'appliqueront ».

Le principe est donc le suivant : soit les données à caractère personnel sont mises à jour, soit elles sont supprimées si elles ne sont plus pertinentes. Ce même principe s'applique également aux entités fédérées en cas de transfert des données suite à la fin de l'épidémie de Covid-19.

Ce faisant, l'article 15, § 1<sup>er</sup>, troisième phrase, précité, ne fait en réalité que paraphraser l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, e), du RGPD<sup>(8)</sup>, qui prescrit que « les données à caractère personnel doivent être [...] conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées ».

6.3. Conformément à l'article 8 de l'accord de coopération du 25 aout 2020, la Base de données IV contient les données à caractère personnel suivantes :

« La Base de données IV contient les catégories suivantes de données à caractère personnel relatives aux Personnes de catégories V et VI aux fins énoncées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, B :

- 1° le numéro d'identification provenant d'une source authentique, en particulier le Registre national et la Banque Carrefour de la sécurité sociale, et le numéro d'identification interne ;
- 2° les nom, le type, l'adresse, le numéro figurant dans la Banque Carrefour des Entreprises, de la collectivité à laquelle la personne appartient ou avec laquelle elle a eu des contacts ;

(8) Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 « relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) ».

inzake preventieve gezondheidszorg. Immers, in geval van uitbraken van andere infectieziekten, zal het bewaren van de accurate persoonsgegevens in Gegevensbank IV zeer nuttig zijn. Daarenboven bevat Gegevensbank IV slechts voor een beperkt deel persoonsgegevens” (*Parl. St.*, Kamer, 2019-2020, DOC 55-1490/001, p. 105).

B.20.4. Gegevensbank IV bevat verschillende categorieën van persoonsgegevens met betrekking tot de personen van categorie V en VI. Die gegevens worden opgesomd in het voormelde artikel 8 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020.

Door niet in de maximumtermijn voor het bewaren van die persoonsgegevens te voorzien, zijn de artikelen 2, § 3, en 15, § 1 e[n] § 3, tweede zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals zij bij de bestreden akten werden goedgekeurd, niet bestaanbaar met de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 5, lid 1, punt e), van de AVG.”

6.2. Teneinde gevolg te geven aan dat arrest bepaalt artikel 15, § 1, derde zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals vervangen bij artikel 2 van het voorliggende samenwerkingsakkoord, het volgende:

“De persoonsgegevens uit de Gegevensbank IV worden continu gecautealiseerd, en minstens om het jaar en worden, nadat ze niet langer actueel of relevant zijn, binnen de 60 dagen [...] gewist. De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden na de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus Covid-19 epidemie [lees: het einde van de toestand van Covid-19-epidemie] afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg overeenkomstig § 3 van dit artikel. Na overdracht zullen dezelfde bewaartijdlijnen gelden.”

Het beginsel dat gehanteerd wordt is dus dat de persoonsgegevens ofwel worden gecautealiseerd, ofwel worden gewist indien ze niet langer relevant zijn. Datzelfde beginsel geldt ook voor de gefedereerde entiteiten in geval van overdracht van de gegevens na de Covid-19-epidemie.

Aldus parafraseert het voornoemde artikel 15, § 1, derde zin, in feite louter artikel 5, lid 1, e), van de AVG,<sup>(8)</sup>waarin wordt voorgeschreven dat “[p]ersoonsgegevens moeten [...] worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is”.

6.3. Overeenkomstig artikel 8 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 bevat Gegevensbank IV de volgende persoonsgegevens:

“De Gegevensbank IV bevat de volgende categorieën van persoonsgegevens van de Personen Categorie V en VI voor de doeleinden zoals bepaald in artikel 3, § 1, 2<sup>o</sup>, B:

- 1° identificatienummer uit authentieke bron, met name het Rijksregister of de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, en intern identificatienummer;
- 2° naam, type, adres, nummer zoals weergegeven in de Kruispuntbank der Ondernemingen, van de collectiviteit waarvan de persoon deel uitmaakt of in contact mee is gekomen;

(8) Verordening(EU)2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 “betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)”.

3° les coordonnées du médecin de référence et/ou de la personne responsable de la collectivité, en ce compris le nom, prénom et le numéro de téléphone ».

Conformément à cette disposition, le traitement de ces données à caractère personnel poursuit ainsi la finalité énoncée à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, B, de l'accord de coopération du 25 aout 2020, à savoir :

« la mise à disposition par la Base de données I au centre de contact compétent des catégories de données à caractère personnel définies à l'article 7, § 4, au travers d'un échange avec la Base de données III, en vue de contacter les Personnes de catégories VI par tout moyen de communication possible, y compris par téléphone, par courrier électronique ou par visite à la collectivité, afin de les informer de la contamination (présumée) des (i) Personnes de catégorie II dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus Covid-19 a révélé qu'elles étaient infectées, et (ii) des Personnes de catégorie III ».

L'article 2, § 3, 2<sup>o</sup>, de l'accord de coopération du 25 aout 2020 confirme à cet égard que la Base de données IV est créée « uniquement pour les finalités de traitement définies à l'article 3 ».

La finalité poursuivie par le traitement des données dans la Base de données IV est donc limitée à la prise de contact en vue de l'information de la contamination (présumée) au coronavirus Covid-19 de certaines catégories de personnes.

6.4. Au vu de cette finalité, la section de législation n'aperçoit pas les motifs pour lesquels la conservation de telles données à caractère personnel s'avèrerait encore pertinente à l'issue de l'épidémie de coronavirus Covid-19. Interrogés à cet égard, les délégués ont répondu que :

“Het is dus niet zo dat de gegevens uit Gegevensbank IV worden aangewend om “contactopsporing te vergemakkelijken”, maar wel om de collectiviteiten te informeren over (vermoedelijke) besmettingen, met als concreet doel om verdere besmettingen te voorkomen. [...] [Het is belangrijk dat Gegevensbank IV blijft bestaan] om nieuwe broeiharden van besmettingen te voorkomen, ook na de Covid-19-epidemie, gelet op het feit dat uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat de meeste broeiharden van besmetting in de collectiviteiten ontstaan, overigens meestal plekken waar de meest kwetsbare personen verblijven of een dagbesteding hebben. Ook ingeval van het uitbreken van nieuwe/andere infectieziekten is het nuttig om over de contactgegevens van de collectiviteiten te beschikken”.

Les délégués ont encore ajouté ce qui suit :

“Gegevensbank IV dient – zoals vermeld in de oorspronkelijke tekst van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 – voor de volgende zaken:

Uitbraken van het coronavirus Covid-19 en clusters te identificeren en op te sporen<sup>(9)</sup>;

Voor preventieve gezondheidszorg: opsporen van besmettelijke infectieziekten.

Het ontwerpartikel 15, § 1, derdezin luidt daaromtrent als volgt: “De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden na de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus Covid-19 epidemie [lees: het einde van de toestand van Covid-19-epidemie] afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg overeenkomstig § 3 van dit artikel.” (eigen aanduiding)

3° contactinformatie van referentiearts en/of verantwoordelijke van de collectiviteit, met inbegrip van naam, voornaam en telefoonnummer.”

Overeenkomstig die bepaling wordt met de verwerking van die persoonsgegevens dus het doeleinde nagestreefd dat genoemd wordt in artikel 3, § 1, 2<sup>o</sup>, B, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, namelijk:

“de terbeschikkingstelling door de Gegevensbank I aan het bevoegde contactcentrum van de in artikel 7, § 4, bepaalde categorieën van persoonsgegevens, middels uitwisseling aan de Gegevensbank III, voor het contacteren van de Personen Categorieën VI, via elk[e] mogelijke manier van communicatie, waaronder telefonisch, per e-mail of via bezoek aan de collectiviteit, om hen te informeren over de (vermoedelijke) besmetting van (i) de Personen Categorie II voor zover de coronavirus Covid-19-test uitwijst dat ze geïnfecteerd waren, en (ii) Personen Categorie III”.

Artikel 2, § 3, 2<sup>o</sup>, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 bevestigt in dat verband dat Gegevensbank IV “uitsluitend voor de in artikel 3 bepaalde verwerkingsdoeleinden” wordt opgericht.

Het doeleinde dat met de gegevensverwerking in Gegevensbank IV wordt nagestreefd, is dus beperkt tot het contacteren van bepaalde categorieën van personen om hen te informeren over de (vermoedelijke) besmetting met het Covid-19-coronavirus.

6.4. Gelet op dat doeleinde is het de afdeling Wetgeving niet duidelijk waarom het bewaren van dergelijke persoonsgegevens nog relevant zou zijn na de Covid-19-epidemie. Naar aanleiding van een vraag in dat verband hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

“Het is dus niet zo dat de gegevens uit Gegevensbank IV worden aangewend om “contactopsporing te vergemakkelijken”, maar wel om de collectiviteiten te informeren over (vermoedelijke) besmettingen, met als concreet doel om verdere besmettingen te voorkomen. [...] [Het is belangrijk dat Gegevensbank IV blijft bestaan] om nieuwe broeiharden van besmettingen te voorkomen, ook na de Covid-19-epidemie, gelet op het feit dat uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat de meeste broeiharden van besmetting in de collectiviteiten ontstaan, overigens meestal plekken waar de meest kwetsbare personen verblijven of een dagbesteding hebben. Ook ingeval van het uitbreken van nieuwe/andere infectieziekten is het nuttig om over de contactgegevens van de collectiviteiten te beschikken.”

De gemachtigden hebben voorts nog het volgende gesteld:

“Gegevensbank IV dient – zoals vermeld in de oorspronkelijke tekst van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 – voor de volgende zaken:

Uitbraken van het coronavirus Covid-19 en clusters te identificeren en op te sporen<sup>(9)</sup>;

Voor preventieve gezondheidszorg: opsporen van besmettelijke infectieziekten.

Het ontwerpartikel 15, § 1, derdezin luidt daaromtrent als volgt: “De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden na de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus Covid-19 epidemie [lees: het einde van de toestand van Covid-19-epidemie] afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg overeenkomstig § 3 van dit artikel.” (eigen aanduiding)

(9) Note de bas de page figurant dans la citation du délégué : Art. 1, § 2, d) SWA 25/08/2020

(9) Voetnoot in het citaat van de gemachtigde: Art. 1, § 2, d) SWA 25/08/2020.

Gelet op het feit dat het doeleinde van de verwerking van de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV in voormalde artikelen is opgenomen, is het wenselijk noch nodig om artikel 3 van het oorspronkelijk Samenwerkingsakkoord te wijzigen”.

#### 6.5. Le raisonnement des délégués ne peut toutefois être suivi.

En effet, conformément à l'article 2, § 3, 2°, et à l'article 8 de l'accord de coopération du 25 aout 2020, la Base de données IV n'a été créée que dans l'unique finalité décrite à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup>, B, de cet accord de coopération. Conformément à ce même article 2, § 3, 2°, l'article 15 de cet accord de coopération n'a pour objet que de fixer « la durée de conservation » et non les finalités poursuivies par le traitement (celles-ci étant fixées à l'article 3 de cet accord de coopération). Par conséquent, si le traitement des données à caractère personnel issues de la Base de données IV devait s'avérer encore pertinent à l'issue de l'épidémie de coronavirus Covid-19, il y aurait lieu de définir cette finalité en des termes suffisamment précis à l'article 3 de l'accord de coopération du 25 aout 2020.

L'accord de coopération à l'examen sera par conséquent revu de manière à, d'une part, définir de manière précise et exhaustive au sein de l'article 3 de l'accord de coopération du 25 aout 2020 les finalités poursuivies par la Base de données IV et, d'autre part, définir de manière cohérente par rapport aux finalités poursuivies le délai maximal de conservation des données à caractère personnel de cette banque de données à l'article 15 de cet accord de coopération, afin de se conformer à l'arrêt n° 110/2022 de la Cour constitutionnelle. Si ce délai maximal de conservation ne doit pas nécessairement être fixé sous une forme chiffrée, il doit cependant pouvoir être déterminé sans équivoque sur la base de critères définis dans l'accord de coopération<sup>(10)</sup>, de manière à respecter l'exigence contenue à l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, e), du RGPD, imposant que les données à caractère personnel concernées soient conservées « sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées ». Au demeurant, cette disposition réglementaire n'exclut pas que des données à caractère personnel soient conservées pour des périodes plus longues « dans la mesure où elles seront traitées exclusivement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques [...] », pour autant que soient mises en œuvre les mesures techniques et organisationnelles appropriées requises par le présent règlement afin de garantir les droits et libertés de la personne concernée », ce qui implique entre autres que « [c]haque fois que ces finalités peuvent être atteintes par un traitement ultérieur ne permettant pas ou plus l'identification des personnes concernées », il convient de procéder de cette manière<sup>(11)</sup>. Autrement dit, il ne suffit pas que les données à caractère personnel (éventuellement mises à jour) soient toujours actuelles et pertinentes, ainsi que le prescrit actuellement l'article 15, § 1<sup>er</sup>, troisième phrase, de l'accord de coopération du 25 aout 2020, tel qu'il est remplacé par l'article 2 de l'accord de coopération à l'examen, pour qu'elles puissent être conservées sans aucune restriction dans le temps. Il s'impose de fixer des critères plus concrets permettant d'anonymiser ou d'effacer les données à caractère personnel concernées dès qu'une identification des personnes en question n'est plus nécessaire au regard des objectifs de la détection des maladies infectieuses, après la proclamation de la fin de l'épidémie de Covid-19.

7.1. L'article 15, § 1<sup>er</sup>, quatrième phrase, de l'accord de coopération du 25 aout 2020, remplacé par l'article 2 de l'accord de coopération actuel, vise « la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus Covid-19 ». La question se pose de savoir de quel arrêté royal il s'agit, plus précisément quelle est l'articulation entre l'« épidémie du coronavirus Covid-19 » et la « situation d'urgence épidémique » visée à l'article 2, 3<sup>o</sup>, de la loi du 14 aout 2021 « relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique ». En effet, conformément à l'article 3 de la même loi, cette situation d'urgence

Gelet op het feit dat het doeleinde van de verwerking van de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV in voormalde artikelen is opgenomen, is het wenselijk noch nodig om artikel 3 van het oorspronkelijk Samenwerkingsakkoord te wijzigen.”

#### 6.5. De redenering van de gemachtigden kan evenwel niet worden gevuld.

Overeenkomstig artikel 2, § 3, 2°, en artikel 8 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 is Gegevensbank IV immers louter voor het in artikel 3, § 1, 2°, B, van dat samenwerkingsakkoord omschreven doeleinde opgericht. Overeenkomstig datzelfde artikel 2, § 3, 2°, stelt artikel 15 van dat samenwerkingsakkoord enkel de “duur van de bewaring” vast, en niet de verwerkingsdoeleinden (deze worden namelijk in artikel 3 van dat samenwerkingsakkoord bepaald). Gesteld dat de verwerking van persoonsgegevens uit Gegevensbank IV na afloop van de Covid-19-epidemie nog relevant zou blijken, zou dat doeleinde voldoende nauwkeurig moeten worden omschreven in artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020.

Bijgevolg moet het voorliggende samenwerkingsakkoord worden herzien zodat enerzijds artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 een nauwkeurige en volledige omschrijving bevat van de doeleinden van Gegevensbank IV, en zodat anderzijds in artikel 15 van dat samenwerkingsakkoord een maximale bewaartijd van de persoonsgegevens van die gegevensbank wordt vastgesteld die in overeenstemming is met de nagestreefde doeleinden, teneinde in overeenstemming te zijn met arrest nr. 110/2022 van het Grondwettelijk Hof. Die maximale bewaartijd moet weliswaar niet noodzakelijk in een cijfermatige vorm worden vastgelegd, maar hij moet wel ondubbelzinnig bepaalbaar zijn aan de hand van criteria die in het samenwerkingsakkoord worden vastgelegd,<sup>(10)</sup> zodat voldaan is aan het vereiste dat de betrokken persoonsgegevens worden bewaard “in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is”, vervat in artikel 5, lid 1, e), van de AVG. Die verordeningbepaling sluit overigens niet uit dat persoonsgegevens voor langere periode worden opgeslagen “voor zover de persoonsgegevens louter met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden worden verwerkt”, maar dan moeten “de bij deze verordening vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen”, wat onder meer impliceert dat “[w]anneer die doeleinden kunnen worden verwezenlijkt door verdere verwerking die de identificatie van betrokkenen niet of niet langer toelaat”, zij aldus moeten worden verwezenlijkt.<sup>(11)</sup> Het volstaat met andere woorden niet dat de (eventueel geactualiseerde) persoonsgegevens nog steeds actueel en relevant zijn, zoals nu wordt bepaald in artikel 15, § 1, derde zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals vervangen bij artikel 2 van het huidige samenwerkingsakkoord, opdat ze zonder enige beperking in de tijd kunnen worden behouden. Er moeten meer concrete criteria worden uitgewerkt om over te gaan tot het anonimiseren of wissen van de betrokken persoonsgegevens van zodra een identificatie van de betrokken personen niet meer noodzakelijk is voor de doelstellingen van het opsporen van besmettelijke infectieziekten, nadat het einde van de Covid-19-epidemie is afgekondigd.

7.1. In artikel 15, § 1, vierde zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals vervangen bij artikel 2 van het huidige samenwerkingsakkoord, wordt verwezen naar “de publicatie [lees: bekendmaking] van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus Covid-19 epidemie afkondigt”. De vraag rijst welk koninklijk besluit daarmee wordt bedoeld, meer bepaald wat de verhouding is tussen de “toestand van het coronavirus Covid-19 epidemie” en de “epidemische noodsituatie” bedoeld in artikel 2, 3<sup>o</sup>, van de wet van 14 aoutus 2021 “betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie

(10)Voir également l'article 13, paragraphe 2, a), du RGPD.

(11) Article 89, paragraphe 1<sup>er</sup>, du RGPD.

(10)Zie ook artikel 13, lid 2, a), van de AVG.

(11) Artikel 89, lid 1, van de AVG.

épidémique est déclarée par un arrêté royal à confirmer, pour une durée de trois mois tout au plus, et peut être maintenue à plusieurs reprises pour une période de trois mois au maximum, également par un arrêté royal à confirmer. Il n'est toutefois pas prévu de déclarer la fin de la situation d'urgence épидémique par arrêté royal. Celle-ci peut uniquement être déclarée par la loi ou à l'échéance du délai ou par une confirmation tardive de l'arrêté royal déclarant ou maintenant la situation d'urgence épidémique. Il a été mis un terme à la situation d'urgence déclarée par l'arrêté royal du 27 janvier 2022<sup>(12)</sup> par la loi du 11 mars 2022<sup>(13)</sup>. À ce sujet, les délégués ont déclaré ce qui suit :

“Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen enerzijds de afkondiging van en dus het einde van een epidemische noedsituatie, en het einde van de coronavirus Covid-19-epidemie. Immers, op heden bevindt ons land zich nog steeds in de coronavirus Covid-19-epidemie (zo worden er bijvoorbeeld nog vaccinaties tegen Covid-19 geplaatst, mondmaskers zijn nog verplicht in ziekenhuizen en dokterskabinetten, etc. – kortom, het einde van de epidemie an sich werd nog niet afgekondigd), terwijl er geen sprake meer is van een concrete epidemische noedsituatie, waarin andere of bijkomende maatregelen kunnen getroffen worden.

De epidemische noedsituatie als dusdanig werd inderdaad beëindigd middels het Koninklijk Besluit van 11 maart 2022, maar de coronavirus Covid-19-epidemie is nog niet beëindigd. Daarvoor dient een ander daartoe concreet opgesteld Koninklijk Besluit te worden aangenomen, hetgeen op heden nog niet gebeurd is en hetwelk bedoeld wordt in het ontwerpartikel 15, § 1, derde zin.

Het betreft aldus twee verschillende Koninklijke Besluiten. [ ...]

Op 19 april 2020 werd het Koninklijk Besluit houdende de afkondiging van de toestand van de coronavirus Covid-19 epidemie op het Belgisch grondgebied afgekondigd. Dit KB is genomen naar aanleiding de Wet van 27 maart 2020 die de machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus Covid-19 (II), en heeft als rechtsgrond artikel 101, eerste lid, 2<sup>e</sup> van de Ziekenhuiswet (Gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen). Dit werd bevestigd door Uw Raad in het advies 67.212/3 uitgebracht op voormeld KB.

Gelet op het besluit 67.211/3 betreft dat eerste lid intussen het enige lid van voormeld artikel 101. Bijgevolg zal het KB dat het einde van de toestand van de coronavirus Covid-19 epidemie afkondigt, tevens artikel 101 van de Ziekenhuiswet als rechtsgrond hebben”.

7.2. L'arrêté royal du 19 avril 2020<sup>(14)</sup> dispose que « [l']état d'épidémie au coronavirus Covid-19 est déclaré en Belgique ». Même si l'article 101, 2<sup>e</sup>, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 « sur les hôpitaux et autres établissements de soins » est mentionné à titre de fondement juridique à cette fin et si jusqu'à présent des effets juridiques n'y sont liés que dans le contexte de cette réglementation spécifique, on peut néanmoins considérer que l'arrêté, tout comme un arrêté futur déclarant la fin de la situation liée à l'épidémie du coronavirus Covid-19, est suffisamment identifiable pour qu'il n'existe aucune ambiguïté concernant les effets juridiques qui y sont liés par l'article 15, § 1<sup>er</sup>, quatrième phrase, de l'accord de coopération du 25 août 2020, tel qu'il est remplacé par l'article 2 de l'accord de

(12) Arrêté royal du 27 janvier 2022 « portant la déclaration du maintien de la situation d'urgence épidémique concernant la pandémie de coronavirus Covid-19 », confirmé par la loi du 11 février 2022 « portant confirmation de l'arrêté royal du 27 janvier 2022 portant la déclaration du maintien de la situation d'urgence épidémique concernant la pandémie de coronavirus Covid-19 ».

(13) Article 2 de la loi du 11 mars 2022 « abrogeant le maintien de la situation d'urgence épidémique concernant la pandémie de coronavirus Covid-19 ».

(14) Arrêté royal du 19 avril 2020 « déterminant l'état d'épidémie de coronavirus Covid-19 sur le territoire de la Belgique ».

tijdens een epidemische noedsituatie”. Die epidemische noedsituatie wordt immers overeenkomstig artikel 3 van dezelfde wet afgekondigd bij een te bekraftigen koninklijk besluit, voor een termijn van ten hoogste drie maanden, en kan herhaaldelijk in stand worden gehouden voor een termijn van ten hoogste drie maanden, eveneens bij een te bekraftigen koninklijk besluit. Er is evenwel niet voorzien in een beëindiging van de epidemische noedsituatie bij koninklijk besluit. Dat kan enkel bij wet of door het verstrijken van de termijn of door een niet-tijdige bekraftiging van het koninklijk besluit dat de epidemische noedsituatie afkondigt of in stand houdt. De bij het koninklijk besluit van 27 januari 2022<sup>(12)</sup> afgekondigde noodtoestand werd beëindigd bij de wet van 11 maart 2022.<sup>(13)</sup> De gemachtigden verklaarden daarover het volgende:

“Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen enerzijds de afkondiging van en dus het einde van een epidemische noedsituatie, en het einde van de coronavirus Covid-19-epidemie. Immers, op heden bevindt ons land zich nog steeds in de coronavirus Covid-19-epidemie (zo worden er bijvoorbeeld nog vaccinaties tegen Covid-19 geplaatst, mondmaskers zijn nog verplicht in ziekenhuizen en dokterskabinetten, etc. – kortom, het einde van de epidemie an sich werd nog niet afgekondigd), terwijl er geen sprake meer is van een concrete epidemische noedsituatie, waarin andere of bijkomende maatregelen kunnen getroffen worden.

De epidemische noedsituatie als dusdanig werd inderdaad beëindigd middels het Koninklijk Besluit van 11 maart 2022, maar de coronavirus Covid-19-epidemie is nog niet beëindigd. Daarvoor dient een ander daartoe concreet opgesteld Koninklijk Besluit te worden aangenomen, hetgeen op heden nog niet gebeurd is en hetwelk bedoeld wordt in het ontwerpartikel 15, § 1, derde zin.

Het betreft aldus twee verschillende Koninklijke Besluiten. [ ...]

Op 19 april 2020 werd het Koninklijk Besluit houdende de afkondiging van de toestand van de coronavirus Covid-19 epidemie op het Belgisch grondgebied afgekondigd. Dit KB is genomen naar aanleiding de Wet van 27 maart 2020 die de machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus Covid-19 (II), en heeft als rechtsgrond artikel 101, eerste lid, 2<sup>e</sup> van de Ziekenhuiswet (Gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen). Dit werd bevestigd door Uw Raad in het advies 67.212/3 uitgebracht op voormeld KB.

Gelet op het besluit 67.211/3 betreft dat eerste lid intussen het enige lid van voormeld artikel 101. Bijgevolg zal het KB dat het einde van de toestand van de coronavirus Covid-19 epidemie afkondigt, tevens artikel 101 van de Ziekenhuiswet als rechtsgrond hebben.”

7.2. Het koninklijk besluit van 19 april 2020<sup>(14)</sup> bepaalt dat “[de t] oestand van de coronavirus Covid-19 epidemie wordt afgekondigd in België”. Ook al wordt als rechtsgrond ervoor artikel 101, 2<sup>e</sup>, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 “op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen” vermeld en worden er tot nog toe enkel in de context van die specifieke regelgeving rechtsgevolgen aan verbonden, toch kan worden aangenomen dat het besluit, net als een toekomstig besluit dat het einde van de toestand van Covid-19-epidemie afkondigt, in voldoende mate identificeerbaar is dat geen onduidelijkheid bestaat omtrent de rechtsgevolgen die er in artikel 15, § 1, vierde zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals vervangen bij

(12) Koninklijk besluit van 27 januari 2022 “houdende de afkondiging van de instandhouding van de epidemische noedsituatie betreffende de coronavirus Covid-19-pandemie”, bekraftigd bij de wet van 11 februari 2022 “tot bekraftiging van het koninklijk besluit van 27 januari 2022 houdende de afkondiging van de instandhouding van de epidemische noedsituatie betreffende de coronavirus Covid-19-pandemie”.

(13) Artikel 2 van de wet van 11 maart 2022 “tot opheffing van de instandhouding van de epidemische noedsituatie betreffende de coronavirus Covid-19-pandemie”.

(14) Koninklijk besluit van 19 april 2020 “houdende de afkondiging van de toestand van de coronavirus Covid-19 epidemie op het Belgisch grondgebied”.

coopération à l'examen, du moins dès qu'un arrêté royal portant cet intitulé et contenant ces termes sera effectivement publié au *Moniteur belge*.

7.3. Il résulte en outre de l'article 19, § 2, de l'accord de coopération du 25 août 2020 que les mesures visées notamment aux articles 3, 8 et 15, § 1<sup>er</sup>, prendront fin le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus Covid-19. Il convient par conséquent de s'assurer de la cohérence de l'article 19, § 2, de l'accord de coopération par rapport aux finalités poursuivies par la Base de données IV (dès lors que, comme indiqué dans l'observation 6.4 dans la réponse des délégués, la Base de données IV semble avoir pour objectif de perdurer après la fin de l'épidémie de coronavirus Covid-19).

Interrogés à cet égard, les délégués ont répondu que :

“Op de vraag onder b), met name of artikel 19, § 2, van het samenwerkingsakkoord dan niet moet worden gewijzigd, teneinde te vermijden dat de grondslag voor de gegevensverwerking komt te vervallen eens het “koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus Covid-19 epidemie afkondigt” is aangenomen, nu artikel 15,

§ 1, op dit moment niet onder de uitzondering valt in die bepaling, en het opzet ook een verlengd bestaan van artikel 8 (en een aangepast artikel 3, zie vraag a)) lijkt te impliceren, dient volgens de opstellers negatief te worden geantwoord.

Immers, paragraaf 3 van artikel 15 herhaalt in de laatste zin hetgeen onder paragraaf 1 zit vervat, waardoor de uitzondering van het verder blijven bestaan van Gegevensbank IV wel degelijk gecapteerd is”.

Il est exact que l'article 15, § 3, de l'accord de coopération du 25 août 2020 renvoie à l'article 15, § 1<sup>er</sup>, de cet accord, modifié par l'accord de coopération actuel, et le paraphrase en partie. Toutefois, il est ainsi précisément démontré que cette dernière disposition doit rester d'application. En outre, l'article 19, § 2, de l'accord de coopération du 25 août 2020 doit en tout état de cause être complété par une référence à l'article 3 (qui doit lui-même être complété ainsi qu'il est exposé dans l'observation 6.5), en ce qui concerne l'objectif du traitement de données à caractère personnel après la publication de l'arrêté royal précité.

8. Dans le texte néerlandais de l'article 15, § 1<sup>er</sup>, troisième phrase, de l'accord de coopération du 25 août 2020, remplacé par l'article 2 de l'accord de coopération actuel, on supprimera les mots « te worden ».

### *Article 3*

9. Interrogés quant à la *ratio legis* de l'article 16 de l'accord de coopération du 25 août 2020, tel que remplacé par l'article 3 de l'accord de coopération à l'examen, les délégués ont répondu ce qui suit :

“Uit bovenstaande vergelijking blijkt dat bepaling iets algemener is gemaakt naar alle Gegevensbanken, en dat is tegemoetgekomen aan de opmerking van het Grondwettelijk Hof dat voor Gegevensbank I ook de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduiden agentschappen optreden als verwerkingsverantwoordelijke.

De bepaling is bovendien vereenvoudigd, aangezien met de zinsnede “bepalen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden, met name wat betreft de uitoefening van de rechten van de betrokkenen en het verstrekken van informatie” enerzijds wordt bedoeld de informatie vervat in artikel 13 en 14 van de AVG en anderzijds de rechten van de betrokkenen vervat in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 van de AVG wordt bedoeld. Daarenboven wordt voorzien in één contactpunt voor de betrokkenen om hun

artikel 2 van het huidige samenwerkingsakkoord, aan worden verbonden, althans van zodra een koninklijk besluit met dat opschrift en die bewor- dingen daadwerkelijk in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

7.3. Bovendien volgt uit artikel 19, § 2, van het samenwerkings-akkoord van 25 augustus 2020 dat de maatregelen die met name in de artikelen 3, 8 en 15, § 1, worden bedoeld, ophouden uitwerking te hebben op de dag waarop het koninklijk besluit dat het einde van de Covid-19-epidemie afkondigt in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. Er moet bijgevolg gewaakt worden over de samenhang tussen artikel 19, § 2, van het samenwerkingsakkoord en de doeleinden van Gegevensbank IV (aangezien het de bedoeling lijkt te zijn, getuige het antwoord van de gemachtigden in opmerking 6.4, dat die gegevensbank na afloop van de Covid-19-epidemie blijft bestaan).

Op een vraag daarover hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

“Op de vraag onder b), met name of artikel 19, § 2, van het samenwerkingsakkoord dan niet moet worden gewijzigd, teneinde te vermijden dat de grondslag voor de gegevensverwerking komt te vervallen eens het “koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus Covid-19 epidemie afkondigt” is aangenomen, nu artikel 15,

§ 1, op dit moment niet onder de uitzondering valt in die bepaling, en het opzet ook een verlengd bestaan van artikel 8 (en een aangepast artikel 3, zie vraag a)) lijkt te impliceren, dient volgens de opstellers negatief te worden geantwoord.

Immers, paragraaf 3 van artikel 15 herhaalt in de laatste zin hetgeen onder paragraaf 1 zit vervat, waardoor de uitzondering van het verder blijven bestaan van Gegevensbank IV wel degelijk gecapteerd is.”

Het klopt dat artikel 15, § 3, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 doorverwijst naar het bij het huidige samenwerkings-akkoord gewijzigde artikel 15, § 1, ervan, en het ten dele parafraseert. Daarmee is echter net aangetoond dat de laatstgenoemde bepaling verder van toepassing moet blijven. Bovendien moet artikel 19, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 in elk geval worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 3 (dat zelf moet worden aangevuld zoals uiteengezet in opmerking 6.5), wat betreft de doelstelling van de verwerking van persoonsgegevens na de bekendmaking van het voormelde koninklijk besluit.

8. In de Nederlandse tekst van artikel 15, § 1, derde zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals vervangen bij artikel 2 van het huidige samenwerkingsakkoord, moeten de woorden “te worden” worden geschrapt.

### *Article 3*

9. Op een vraag over de *ratio legis* van artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals vervangen bij artikel 3 van het voorliggende samenwerkingsakkoord, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

“Uit bovenstaande vergelijking blijkt dat bepaling iets algemener is gemaakt naar alle Gegevensbanken, en dat is tegemoetgekomen aan de opmerking van het Grondwettelijk Hof dat voor Gegevensbank I ook de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduiden agentschappen optreden als verwerkingsverantwoordelijke.

De bepaling is bovendien vereenvoudigd, aangezien met de zinsnede “bepalen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden, met name wat betreft de uitoefening van de rechten van de betrokkenen en het verstrekken van informatie” enerzijds wordt bedoeld de informatie vervat in artikel 13 en 14 van de AVG en anderzijds de rechten van de betrokkenen vervat in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 van de AVG wordt bedoeld. Daarenboven wordt voorzien in één contactpunt voor de betrokkenen om hun

rechten uit te oefenen en maken Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduiden agentschappen de nodige afspraken om hun verplichtingen en rol(len) ten aanzien van elkaar en de betrokkenen vast te leggen. De opstellers van het wijzigingssamenwerkingsakkoord menen dat dit voldoende passende maatregelen inhouden voor het waarborgen van de rechten van de betrokkenen.

De opstellers zijn van mening dat – gelet op het bovenstaande – de inhoud van de paragrafen 1 tot en met 4 van het oorspronkelijke artikel is opgenomen in het ontwerparticlel 16.

De opstellers wensen tevens nog te duiden dat, wat betreft Gegevensbank II, het zo is dat dit een reeds bestaande historische gegevensbank van Sciensano betreft, waardoor Sciensano er de enige beheerder van is. De andere partijen bij het Wijzigingssamenwerkingsakkoord (dus de gefedereerde entiteiten) hebben aldus geen toegang tot die Gegevensbank II – zij kunnen daaruit enkel gegevens verkrijgen via een AVG-conforme pseudonimisering en mits een controle van het Informatieveiligheidscomité (IVC), en dit enkel voor verder wetenschappelijk onderzoek. Er bestaat bijgevolg geen juridische noodzaak om de andere partijen bij het Wijzigingssamenwerkingsakkoord verwerkingsverantwoordelijke te maken van Gegevensbank II, aangezien die rol enkel door Sciensano dient te worden/wordt opgenomen”.

La lecture de la réponse des délégués permet de supposer que le nouvel article 16 de l'accord de coopération du 25 aout 2020 ne vise désormais plus que la Base de données I, pour laquelle Sciensano, les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes sont les responsables conjoints du traitement. Si tel est bien l'objectif poursuivi, il conviendrait dans un souci de sécurité juridique de le préciser dans le dispositif.

Cela permettrait également d'éviter toute confusion avec l'article 2, § 5, de l'accord de coopération du 25 aout 2020, qui règle quant à lui l'exercice des droits des personnes concernées pour ce qui concerne les Bases de données III et IV. Cette disposition ne mentionne pour sa part que «(l)es entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les autorités compétentes» comme responsables du traitement, alors que pour l'heure – et jusqu'à la publication de l'arrêté royal déclarant la fin de l'épidémie du coronavirus Covid-19 – les données de la Base de données IV sont traitées sous la responsabilité de Sciensano. Cette lacune dans la désignation du responsable du traitement et la définition de ses responsabilités doit également être comblée.

Enfin, la section de législation n'aperçoit pas les motifs pour lesquels les paragraphes 1<sup>er</sup> à 3 de l'actuel article 16 de l'accord de coopération du 25 aout 2020 ne sont pas maintenus pour ce qui concerne la Base de données II, dès lors que Sciensano reste le seul responsable du traitement de la Base de données II.

À défaut de justification, ces dispositions seront par conséquent maintenues pour ce qui concerne la Base de données II, afin de garantir, de la même manière que ce qui est prévu pour les trois autres Bases de données, l'exercice des droits de la personne concernée visé aux articles 13 à 22 et 34 du RGPD.

#### *Article 5*

10. Selon l'article 5, première phrase, l'accord de coopération du 18 novembre 2022 entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. Ce faisant, l'accord de coopération est susceptible de se voir

rechten uit te oefenen en maken Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduiden agentschappen de nodige afspraken om hun verplichtingen en rol(len) ten aanzien van elkaar en de betrokkenen vast te leggen. De opstellers van het wijzigingssamenwerkingsakkoord menen dat dit voldoende passende maatregelen inhouden voor het waarborgen van de rechten van de betrokkenen.

De opstellers zijn van mening dat – gelet op het bovenstaande – de inhoud van de paragrafen 1 tot en met 4 van het oorspronkelijke artikel is opgenomen in het ontwerparticlel 16.

De opstellers wensen tevens nog te duiden dat, wat betreft Gegevensbank II, het zo is dat dit een reeds bestaande historische gegevensbank van Sciensano betreft, waardoor Sciensano er de enige beheerder van is. De andere partijen bij het Wijzigingssamenwerkingsakkoord (dus de gefedereerde entiteiten) hebben aldus geen toegang tot die Gegevensbank II – zij kunnen daaruit enkel gegevens verkrijgen via een AVG-conforme pseudonimisering en mits een controle van het Informatieveiligheidscomité (IVC), en dit enkel voor verder wetenschappelijk onderzoek. Er bestaat bijgevolg geen juridische noodzaak om de andere partijen bij het Wijzigingssamenwerkingsakkoord verwerkingsverantwoordelijke te maken van Gegevensbank II, aangezien die rol enkel door Sciensano dient te worden/wordt opgenomen.”

Afgaande op dit antwoord van de gemachtigden kan men veronderstellen dat het nieuwe artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 voortaan alleen nog maar op Gegevensbank I betrekking heeft, waarvoor Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangewezen agentschappen de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zijn. Als dat inderdaad de bedoeling is, dient dat omwille van de rechtszekerheid nader te worden bepaald in het dispositief.

Op die manier zou men ook kunnen voorkomen dat verwarring ontstaat met artikel 2, § 5, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, dat, wat de Gegevensbanken III en IV betreft, de uitoefening regelt van de rechten van de betrokken personen. Die bepaling maakt dan weer enkel melding van de “bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduiden agentschappen” als verwerkingsverantwoordelijke, terwijl de gegevens in de Gegevensbank IV op dit ogenblik – en tot het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus Covid-19-epidemie afkondigt – worden verwerkt onder de verantwoordelijkheid van Sciensano. Ook die lacune in het aanwijzen van de verwerkingsverantwoordelijke en het bepalen van zijn verantwoordelijkheden moet worden opgevuld.

De afdeling Wetgeving begrijpt ten slotte niet waarom de paragrafen 1 tot 3 van het huidige artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 niet worden gehandhaafd wat betreft Gegevensbank II, aangezien Sciensano de enige verwerkingsverantwoordelijke van die gegevensbank blijft.

Als daarvoor geen verantwoording vorhanden is, moeten die bepalingen bijgevolg worden gehandhaafd wat betreft Gegevensbank II, zodat de uitoefening van de rechten van de betrokken persoon, bedoeld in de artikelen 13 tot 22 en 34 van de AVG, wordt gewaarborgd op dezelfde manier als in het geval van de andere drie gegevensbanken.

#### *Artikel 5*

10. Volgens artikel 5, eerste zin, treedt het samenwerkingsakkoord van 18 november 2022 in werking op de dag van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. Het is mogelijk dat het samenwerkingsakkoord

reconnaître un effet rétroactif, si la publication au *Moniteur belge* de l'accord de coopération intervient avant la date du dernier acte législatif d'assentiment<sup>(15)</sup>.

La non-rétroactivité des règles au niveau hiérarchique d'une norme législative est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, à un degré raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général<sup>(16)</sup>.

Interrogés à cet égard, les délégués ont répondu que :

« We publiceren normaal gezien enkel in het *Belgisch Staatsblad* nadat het wetgevend Samenwerkingsakkoord en de instemmingswetten door alle overheden/parlementen zijn goedgekeurd ».

La formulation de l'article 5 sera par conséquent revue, de manière à éviter tout effet rétroactif, par exemple en déterminant que l'accord de coopération entre en vigueur à la date de publication du dernier acte d'assentiment.

11. L'article 5, deuxième phrase, de l'accord de coopération du 18 novembre 2022 dispose que « (c)ette entrée en vigueur n'affect(e) pas l'entrée en vigueur de l'Accord de coopération du 25 août 2020 ». Il s'agit d'un ajout superflu, dès lors que tel est également le cas sans cette disposition. Il convient dès lors d'omettre la deuxième phrase.

## OBSERVATION FINALE

12. Ainsi qu'il est indiqué dans le préambule de l'accord de coopération du 18 novembre 2022, celui-ci ne contient aucune nouvelle règle en ce qui concerne le Comité de sécurité de l'information, alors que dans son arrêt n° 110/2022, la Cour constitutionnelle a jugé qu'habiliter la chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l'information, dont le statut n'est pas précisé par la loi ni le pouvoir d'appréciation délimité par celle-ci, à prendre des décisions en matière de traitement des données à caractère personnel qui lient les tiers, sans que de telles décisions puissent être soumises au contrôle parlementaire, est contraire au principe de légalité contenu à l'article 22 de la Constitution<sup>(17)</sup>.

(15)Voir dans le même sens, notamment l'avis n° 68.977/VR donné le 16 mars 2021 sur un avant-projet devenu le décret du 1<sup>er</sup> avril 2021 « portant assentiment à l'accord de coopération du 24 mars 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune concernant le transfert de données nécessaires aux entités fédérées, aux autorités locales ou aux services de police en vue du respect de l'application de la quarantaine ou du test de dépistage obligatoires des voyageurs en provenance de zones étrangères et soumis à une quarantaine ou à un test de dépistage obligatoire à leur arrivée en Belgique » (Doc. parl., Parl. wall., 2020-2021, n° 523/1, pp. 42 et 43).

(16) Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, voir entre autres : C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2 ; C.C., 19 décembre 2013, n° 172/2013, B.22 ; C.C., 29 janvier 2014, n° 18/2014, B.10 ; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1 ; C.C., 22 janvier 2015, n° 1/2015, B.4 ; C.C., 7 mai 2015, n° 54/2015, B.12 ; C.C., 14 janvier 2016, n° 3/2016, B.22 ; C.C., 3 février 2016, n° 16/2016, B.12.1 ; C.C., 28 avril 2016, n° 58/2016, B.9.2 ; C.C., 9 février 2017, n° 15/2017, B.9.2 ; C.C., 21 décembre 2017, n° 145/2017, B.16.2 ; C.C. 19 juillet 2018, n° 100/2018, B.13 ; C.C. 3 juin 2021, n° 82/2021, B.6 ; C.C. 23 juin 2022, n° 85/2022, B.10.2.

(17) Considérants B.35.1 à B.40 de cet arrêt.

op die manier terugwerkende kracht krijgt, indien het nog voor de datum van de laatste wetgevende instemmingsakte in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.<sup>(15)</sup>

De niet-rétroactiviteit van regels op het hiérarchische niveau van een wetgevende norm is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.<sup>(16)</sup>

Op een vraag in dat verband hebben de gemachtigden het volgende geantwoord: “We publiceren normaal gezien enkel in het *Belgisch Staatsblad* nadat het wetgevend Samenwerkingsakkoord en de instemmingswetten door alle overheden/parlementen zijn goedgekeurd.”

Artikel 5 moet bijgevolg worden geherformuleerd zodat het geen enkel retroactief gevolg kan hebben. Men zou bijvoorbeeld kunnen bepalen dat het samenwerkingsakkoord in werking treedt op de datum waarop de laatste instemmingsakte wordt bekendgemaakt.

11. Artikel 5, tweede zin, van het samenwerkingsakkoord van 18 november 2022 bepaalt dat “[d]eze inwerkingtreding [...] geen afbreuk [doet] aan de inwerkingtreding van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020”. Dit is een overbodige toevoeging, aangezien dit ook het geval is zonder deze bepaling. De tweede zin moet dan ook worden weggelaten.

## SLOTOPMERKING

12. Zoals wordt vermeld in de aanhef van het samenwerkingsakkoord van 18 november 2022, wordt erin niets nieuw geregeld met betrekking tot het Informatieveiligheidscomité, hoewel het Grondwettelijk Hof in arrest nr. 110/2022 heeft geoordeeld dat het machtigen van de kamer “sociale zekerheid en gezondheid” van het Informatieveiligheidscomité, waarvan het statuut niet wordt gepreciseerd in de wet, noch de beoordeelingsbevoegdheid erbij wordt afgebakend, tot het nemen van beslissingen inzake de verwerking van persoonsgegevens die voor derden bindend zijn, zonder dat dergelijke beslissingen aan parlementaire controle kunnen worden onderworpen, strijdig is met het wettigheidsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet.<sup>(17)</sup>

(15) Zie in dezelfde zin onder meer advies 68.977/VR van 16 maart 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 1 april 2021 “houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 24 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie over de overdracht van noodzakelijke gegevens naar de lokale overheden of politiediensten met als doel het handhaven van de verplichte quarantaine of testing van de reizigers komende van buitenlandse zones, voor wie een quarantaine of testing verplicht is bij aankomst in België” (Parl. St. W.Parl. 2020-21, nr. 523/1, 42-43).

(16) Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie onder meer: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2; GwH 9 februari 2017, nr. 15/2017, B.9.2; GwH 21 december 2017, nr. 145/2017, B.16.2; GwH 19 juli 2018, nr. 100/2018, B.13; GwH 3 juni 2021, nr. 82/2021, B.6; GwH 23 juni 2022, nr. 85/2022, B.10.2.

(17) Overwegingen B.35.1 tot B.40 van dat arrest.

Afin de remédier à cette inconstitutionnalité, un avant-projet de loi « concernant des mesures de police administrative en matière de restrictions de voyage et de Formulaire de Localisation du Passager et modifiant diverses dispositions relatives au Comité de sécurité de l'information » a été élaboré et a fait l'objet de l'avis n° 72.464/3 que le Conseil d'État a donné le 8 décembre 2022. Il a été précisé dans cet avis que cet avant-projet ne donne pas suffisamment suite à la constatation d'inconstitutionnalité formulée par la Cour constitutionnelle. Il faudra tenir compte de ces objections pour que le rôle du Comité de sécurité de l'information puisse être maintenu dans l'accord de coopération du 25 août 2020.

### EXAMEN DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

13. Il convient de compléter l'intitulé et le dispositif de l'avant-projet à l'examen par la date à laquelle l'accord de coopération a été signé.

*Le Greffier,*

Annemie GOOSSENS

*Le Président,*

Martine BAGUET

Om die ongrondwettigheid te verhelpen werd een voorontwerp van wet “betreffende maatregelen van bestuurlijke politie inzake reisbeperkingen en het Passagier Lokalisatie Formulier en houdende wijzigingen van diverse wetsbepalingen betreffende het Informatieveiligheidscomité” uitgewerkt, waarover de Raad van State op 8 december 2022 advies 72.464/3 heeft gegeven. In dat advies werd gesteld dat met dat voorontwerp geen toereikend gevolg werd gegeven aan de ongrondwettigheidsbevinding door het Grondwettelijk Hof. Met die bezwaren zal rekening moeten worden gehouden opdat de rol van het Informatieveiligheidscomité in het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 kan worden behouden.

### ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

13. In het opschrift en het dispositief van het voorliggende voorontwerp moet de datum worden toegevoegd waarop het samenwerkingsakkoord is ondertekend.

*De Griffier,*

Annemie GOOSSENS

*De Voorzitter,*

Martine BAGUET

## PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à l'accord de coopération du 10 mars 2023 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano**

---

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni compétents pour la politique de la Santé,

Après délibération,

### ARRÊTE :

Les Membres du Collège réuni compétents pour la politique de la Santé sont chargés de présenter à l'Assemblée réunie, au nom du Collège réuni, le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

#### *Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

#### *Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du 10 mars 2023 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germano-

## ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 10 maart 2023 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano**

---

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

Na beraadslaging,

### BESLUIT :

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, zijn ermee belast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

#### *Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

#### *Artikel 2*

Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord van 10 maart 2023 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige

phone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano.

Bruxelles, le 2 mars 2023.

Les Membres du Collège réuni en charge de la politique de la Santé,

Elke VAN den BRANDT  
Alain MARON

Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano.

Brussel, 2 maart 2023.

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

Elke VAN den BRANDT  
Alain MARON

## Annexe

**Accord de coopération du 10 mars 2023 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano**

### Exposé général

Ces deux dernières années, plusieurs accords de coopération ont été conclus entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, entre autres, afin de prendre les mesures nécessaires pour faire face à la pandémie mondiale de Covid-19.

Parmi les parties susmentionnées, l'Accord de coopération du 25 août 2020 concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspection d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano a, entre autres, été conclu.

Cet Accord de coopération, ainsi que les autres Accords de coopération conclus à cette fin, prévoit, entre autres, le traitement de données à caractère personnel afin de minimiser l'impact du coronavirus Covid-19 sur la santé publique, le système de santé national et l'économie nationale.

L'Accord de coopération susmentionné prévoit la création de différentes bases de données (I à V), traitant diverses données afin de permettre de détecter les personnes infectées par le coronavirus Covid-19 et de prévenir la propagation du virus, en retrouvant également les derniers contacts des personnes infectées. L'Accord de coopération divise les personnes en différentes catégories (I à VI), dont les données seront traitées dans différentes bases de données. Les règles concernant ce traitement sont fixées, en précisant les finalités du traitement, en définissant les catégories de personnes, ainsi que les catégories de données à caractère personnel collectées, en définissant comment ces données peuvent être transmises et qui y a accès, quelles applications sont créées pour permettre la détection, en définissant les délais de conservation des données et en clarifiant les droits des personnes concernées, et en adoptant des mesures de sécurité pour protéger les données.

Les dispositions de l'Accord de coopération du 25 août 2020, prévoient la mise en place de :

## Bijlage

**Samenwerkingsakkoord van 10 maart 2023 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduiden contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano**

### Algemene toelichting

De afgelopen twee jaren werden er tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie onder andere diverse samenwerkingsakkoorden afgesloten teneinde de nodige maatregelen te kunnen treffen om de wereldwijde Covid-19-pandemie het hoofd te kunnen bieden.

Tussen voormalde partijen werd onder meer het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduiden contactcentra, gezondheidsinspecteurs en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano afgesloten.

Dat Samenwerkingsakkoord voorziet, samen met de andere daartoe afgesloten Samenwerkingsakkoorden, onder meer in de verwerking van persoonsgegevens om de gevolgen van het coronavirus Covid-19 op de volksgezondheid, het binnenlands zorgsysteem en de binnenlandse economie zoveel mogelijk te beperken.

Voormeld Samenwerkingsakkoord voorziet in de oprichting van verschillende gegevensbanken (I tot en met V), waarbij diverse gegevens worden verwerkt teneinde het mogelijk te maken om personen besmet met het coronavirus Covid-19 op te sporen en verdere verspreiding van het virus te voorkomen, door ook de laatste contacten van besmette personen te traceren. Het Samenwerkingsakkoord deelt personen op in verschillende categorieën (I tot en met VI), van wie de gegevens in de verschillende gegevensbanken worden verwerkt. De regels rond die verwerking worden vastgelegd, door de verwerkingsdoeleinden te preciseren, de categorieën van personen te bepalen, alsook de categorieën van persoonsgegevens die worden verzameld, door vast te leggen hoe die gegevens kunnen doorgegeven worden en wie er toegang toe heeft, welke applicaties in het leven worden geroepen om de opsporing mogelijk te maken, door de bewaartermijnen van de gegevens vast te leggen en de rechten van de betrokkenen te verduidelijken en door het treffen van veiligheidsmaatregelen ter bescherming van de gegevens.

De bepalingen in het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 voorzien in de oprichting van:

- i) une base de données concernant les résultats des tests de dépistage des personnes concernées et le traçage des contacts ; ainsi que
- ii) les bases de données et les structures essentielles à la collecte des informations nécessaires pour permettre le traçage des contacts.

Un cadre a également été créé pour permettre le traçage numérique des contacts par le biais d'une application numérique de traçage des contacts, en plus du traçage manuel des contacts effectuée par les centres de contact. Cette application numérique de traçage des contacts permet aux citoyens de déterminer s'ils ont été récemment en contact avec une personne infectée.

Les bases de données établies par l'Accord de coopération susmentionné constituent également la base de la délivrance des certificats de test et de rétablissement dans le cadre du certificat COVID numérique de l'UE. En outre, les informations contenues dans ces bases de données restent nécessaires pour la recherche scientifique et le suivi épidémiologique de la pandémie de coronavirus Covid-19.

Suite à l'arrêt de la Cour Constitutionnelle du 22 septembre 2022, n° 110/2022 certaines modifications doivent être apportées à l'Accord de coopération précité. Ces modifications sont effectuées par le biais du texte du présent Accord de coopération.

La Cour Constitutionnelle a examiné la question de savoir si l'Accord de coopération du 25 août 2020 contient des dispositions non conformes à la Constitution. La Cour a confirmé la constitutionnalité de l'Accord de coopération du 25 août 2020 - à l'exception de trois cas (dont deux sont pris en compte par cet Accord de coopération).

En premier lieu, la Cour Constitutionnelle a relevé que l'Accord de coopération précité prévoit, conformément aux dispositions du Règlement général sur la Protection des Données (RGPD), les délais de conservation des données à caractère personnel conservées dans les différentes bases de données. La Cour a constaté que, en ce qui concerne les Bases de données I à III, l'Accord de coopération du 25 août 2020 contient des délais de conservation clairs, mais que le délai de conservation prévu pour les données conservées dans la Base de données IV n'est pas suffisamment clair, et donc incompatible avec les articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, lettre e) du RGPD. Par conséquent, le délai de conservation de la Base de données IV doit être précisée.

La Cour Constitutionnelle a ensuite relevé que l'Accord de coopération du 25 août 2020 définit les responsables du traitement des données pour les différentes bases de données. En revanche, elle estime qu'en ce qui concerne la Base de données I, il existe des responsables conjoints du traitement - contrairement à ce que prévoyait l'Accord de coopération. La Cour considère que non seulement Sciensano, mais aussi les entités fédérées compétentes ou leur agences sous l'autorité desquelles opèrent les centres de contact, les services d'inspection d'hygiène et les équipes mobiles, doivent être désignés comme des responsables du traitement de la Base de données I.

Enfin, la Cour Constitutionnelle a constaté que les autorisations accordées par la Chambre de la sécurité sociale et de la santé du comité de sécurité de l'information et, dans le cas particulier de la communication à des tiers de données à caractère personnel pseudonymisées conservées dans la Base de données II à des fins de recherche scientifique, sont incompatibles avec la Constitution. Compte tenu du fait que les compétences du comité de sécurité de l'information sont fixées par la Loi du 15 janvier 1990 organique de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, les parties au présent Accord de coopération ne peuvent pas intervenir dans ce texte.

- i) een gegevensbank rond de testresultaten van betrokkenen en de daaropvolgende contactsporing; alsook
- ii) gegevensbanken en structuren die essentieel zijn om de nodige informatie te kunnen verzamelen om de contactsporing mogelijk te maken.

Er werd tevens een kader gecreëerd om het digitale contactonderzoek via een digitale contactsporingsapplicatie mogelijk te maken naast het manuele contactonderzoek dat gebeurt via de contactcentra. Deze digitale contactsporingsapplicatie laat burgers vaststellen of ze recent in contact zijn geweest met een besmette persoon.

De gegevensbanken die zijn opgericht door middel van voornoemd Samenwerkingsakkoord vormen tevens de basis voor het afleveren van de test- en herstelcertificaten in het kader van het digitaal EU-COVID-certificaat. Bijkomend blijft de informatie vervat in deze gegevensbanken noodzakelijk voor wetenschappelijk onderzoek en epidemiologische opvolging van de coronavirus Covid-19-pandemie.

Naar aanleiding het arrest van het Grondwettelijk Hof van 22 september 2022 nr. 110/2022 dienen enkele wijzigingen te worden aangebracht aan voormeld Samenwerkingsakkoord. Die wijzigingen worden doorgevoerd middels de tekst van huidig Samenwerkingsakkoord.

Het Grondwettelijk Hof boog zich over de vraag of het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 bepalingen bevat die niet overeenstemmen met de Grondwet. Het Hof bevestigde de grondwettelijkheid van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 – met uitzondering van drie zaken (waarvan twee middels huidig Samenwerkingsakkoord worden opgevangen).

Voorerst merkte het Grondwettelijk Hof op dat voormeld Samenwerkingsakkoord conform de bepalingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) voorziet in de bewaartermijnen van de persoonsgegevens die in de verschillende gegevensbanken worden bewaard. Het Hof stelde vast dat het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 wat betreft Gegevensbanken I tot en met III duidelijke bewaartermijnen bevat, maar dat de bewaartermijn voorzien voor de gegevens in Gegevensbank IV niet voldoende duidelijk is, en dus niet bestaanbaar met artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, samen gelezen met artikel 5, 1., e) van de AVG. Bijgevolg dient de bewaartermijn van Gegevensbank IV te worden gespecificeerd.

Vervolgens stelde het Grondwettelijk Hof vast dat het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 de verwerkingsverantwoordelijken voor de diverse gegevensbanken vastlegt. Zij meant evenwel dat wat betreft Gegevensbank I er gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zijn – in tegenstelling tot wat het Samenwerkingsakkoord bepaalde. Het Hof meant dat niet enkel Sciensano, maar ook de bevoegde gefedereerde entiteiten of hun agentschappen onder wier gezag de contactcentra, de gezondheidsinspectiediensten en de mobiele teams werken, als verwerkingsverantwoordelijke van Gegevensbank I dienen te worden aangemerkt.

Tot slot merkte het Grondwettelijk Hof op dat de machtingen verleend door de kamer Sociale Zekerheid en Gezondheid van het informatieveiligheidscomité en in het bijzondere geval van de mededeling aan derden van gepseudonimiseerde persoonsgegevens die zijn opgeslagen in Gegevensbank II voor het doeleinde van wetenschappelijk onderzoek, niet verenigbaar zijn met de Grondwet. Gelet op het feit dat de bevoegdheden van het informatieveiligheidscomité zijn vastgelegd in de Wet van 15 januari 1990 houdende de oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, kunnen de partijen bij huidig Samenwerkingsakkoord hier in deze tekst niet aan tegemoetkomen.

Par conséquent, il convient tout d'abord de préciser le délai de conservation de la Base de données IV. L'article 15, § 1<sup>er</sup>, troisième à sixième phrase et § 3, deuxième phrase de l'Accord de coopération du 25 août 2020 doit être modifié. Par ailleurs, suite à l'avis du Conseil d'État, les finalités pour lesquelles les données sont traitées dans la base de données IV sont précisées. Ces finalités s'inscrivent dans le contexte de la pandémie de Covid-19. En outre, il est stipulé que la base de données sera maintenue conformément aux dispositions du RGPD, lorsque tout traitement ultérieur des données à caractère personnel dans la Base de Données IV doit être prévu par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance qui définit la finalité de tout nouveau traitement de ces données à caractère personnel, sauf si le traitement (i) est nécessaire à des fins d'archives dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques, conformément à l'article 89, paragraphe 1<sup>er</sup>, sur la base du droit de l'Union ou du droit d'un État membre, ou (ii) concerne des données incluses dans la base de données IV qui ne constituent pas des données à caractère personnel et dans la mesure où ce traitement implique une finalité légitime. En effet, il ne serait pas opportun de devoir créer une base de données identique ou similaire en cas d'autre/nouvelle crise (sanitaire) alors qu'une telle base de données existe déjà aujourd'hui.

En outre, une modification est apportée à l'article 2, § 4 de l'Accord de coopération du 25 août 2020 concernant les responsables du traitement des données de la Base de données I, par le présent Accord de coopération.

L'accord de coopération a été soumis à l'avis de l'Autorité de protection des données (avis n° 08/2023 du 20 janvier 2023), à l'avis de la « Vlaamse Toezichtscommissie » (avis n° 2022/110 du 13 décembre 2022), aux avis du Conseil d'État (avis n° 72.597/VR du 20 janvier 2023), à l'avis du Conseil flamand pour l'Aide sociale, la Santé publique et la Famille (avis du 5 décembre 2022), à l'avis de l'Organe de concertation intra-francophone et de la concertation en Comité ministériel de concertation intra-francophone (avis du 24 novembre 2022).

## Commentaire des articles

### *Article 1<sup>er</sup>*

L'article 1<sup>er</sup> contient une modification à l'article 2, § 4 de l'Accord de coopération du 25 août 2020 concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano, en particulier, le responsable du traitement des données de la Base de données I est étendu aux entités fédérées et aux agences désignées par les entités fédérées, de sorte que, pour la Base de données I, tant Sciensano que les entités fédérées et les agences désignées par les entités fédérées deviennent des responsables conjoints du traitement des données.

### *Article 2*

L'article 2 insère un paragraphe § 1<sup>er</sup>/1 dans l'article 3 de ce même Accord de coopération, précisant les finalités de traitement des données à caractère personnel de la Base de données IV. Il concerne l'identification des terrains propices du coronavirus Covid-19, la prévention des foyers de coronavirus Covid-19 et le maintien de la Base de données IV conformément aux dispositions du RGPD, lorsque tout traitement ultérieur des données à caractère personnel dans la Base de Données IV doit être prévu par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance (qui définit la finalité de tout nouveau traitement de ces données à caractère personnel), sauf si le traitement (i) est nécessaire à des fins d'archives dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques, conformément à l'article 89, paragraphe 1<sup>er</sup>, sur la base du droit de l'Union ou du droit d'un État membre, ou (ii) concerne

Bijgevolg dient ten eerste de bewaartijd van Gegevensbank IV verder te worden gespecificeerd. Artikel 15, § 1, derde tot en met zesde zin en § 3, tweede zin van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 dient in die zin te worden gewijzigd. Ook wordt naar aanleiding van het advies van de Raad van State verduidelijkt voor welke redenen de gegevens in Gegevensbank IV worden verwerkt. Deze doeleinden kaderen in de context van de Covid-19-pandemie. Daarnaast wordt bepaald dat Gegevensbank IV wordt behouden en bewaard conform de bepalingen van de AVG, waarbij elke verdere verwerking van de persoonsgegevens die in Gegevensbank IV zijn opgenomen moet worden voorzien, toegetreden bij of krachtens een wet, decreet of ordonnantie (waarin het doel van een nieuwe verwerking van deze gegevens wordt bepaald), tenzij wanneer de verdere verwerking (i) noodzakelijk is met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, lid 1, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht of (ii) betrekking heeft op de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV die geen persoonsgegevens uitmaken en voor zover deze verwerking een legitiem doel behelst. Het zou immers niet opportuun zijn om in een andere/nieuwe (gezondheids) crisis eenzelfde of gelijkaardige gegevensbank te moeten aanleggen als er op heden reeds een dergelijke gegevensbank bestaat.

Verder wordt middels huidig Samenwerkingsakkoord een wijziging aangebracht aan artikel 2, § 4 van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 wat betreft de verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I.

Het samenwerkingsakkoord werd voor advies voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (advies nr. 08/2023 van 20 januari 2023), de “Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens” (advies nr. 2022/110 van 13 december 2022), de Raad van State (advies nr. 72.597/VR van 20 januari 2023), de Vlaamse Raad WVG (advies van 5 december 2022), het inter-Franstalig overlegorgaan en het overleg in het intra-Franstalige ministerieel comité voor overleg (advies van 24 november 2022).

## Commentaar bij de artikelen

### *Artikel 1*

Artikel 1 bevat een wijziging aan artikel 2, § 4 van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecteurs en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano; met name wordt de verwerkingsverantwoordelijke van Gegevensbank I uitgebreid met de gefedereerde entiteiten en de door de gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen, zodat voor Gegevensbank I zowel Sciensano als de gefedereerde entiteiten en de door de gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken worden.

### *Artikel 2*

Artikel 2 voegt een paragraaf 1/1 in in artikel 3 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord, waarbij de verwerkingsdoeleinden van de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV worden verduidelijkt. Het betreft het identificeren van broeiharden en het voorkomen van uitbraken van het coronavirus Covid-19 en het behoud van Gegevensbank IV conform de bepalingen van de AVG. Met betrekking tot dit laatste doeleinde is het wel zo dat elke verdere verwerking van de persoonsgegevens, die in Gegevensbank IV zijn opgenomen, moet worden voorzien, toegetreden bij of krachtens een wet, decreet of ordonnantie (waarin het doel van een nieuwe verwerking van deze gegevens wordt bepaald), tenzij in het geval de verdere verwerking (i) noodzakelijk is met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, lid 1, op grond van Unierecht

des données incluses dans la base de données IV qui ne constituent pas des données à caractère personnel et dans la mesure où ce traitement implique une finalité légitime.

#### *Article 3*

L'article 3 contient une modification à l'article 15, § 1<sup>er</sup>, troisième phrase de ce même Accord de coopération, indiquant que les données à caractère personnel conservées dans la Base de données IV seront mises à jour en permanence, et au moins tous les ans, et, s'il est établi qu'elles ne sont plus actuelles ou pertinentes, supprimées dans un délai maximum de 60 jours. Cette période est dictée par le fait qu'une mise à jour est demandée chaque mois (30 jours) concernant les données conservées dans la Base de données IV, il y a donc en principe un maximum de 30 jours entre le moment où une donnée n'est plus actuelle et/ou pertinente et le moment où cette information devient disponible, en ajoutant une marge de 30 jours parce que la donnée qui la remplace n'est pas toujours connue immédiatement ou communiquée. C'est donc pour des raisons pratiques et pour être conforme avec la réalité, qu'une marge est constituée.

Le transfert de ces données aux entités fédérées concernées est également stipulé. Les données ne seront jamais conservées pendant plus de 50 ans à compter de leur enregistrement dans la Base de données, à moins qu'il n'ait été constaté au préalable qu'elles ne sont plus valables, comme stipulé ci-dessus. Cette période est dictée par la durée maximale attendue d'une carrière professionnelle, compte tenu de 45 ans et d'une marge supplémentaire de 5 ans.

#### *Article 4*

L'article 4 modifie l'article 16 du même Accord de coopération en ce qui concerne la transparence et les droits des personnes concernées. Les responsables du traitement sont désignés pour chaque base de données et prennent les dispositions nécessaires au regard de toutes leurs responsabilités et ils mettent à la disposition des intéressés un point de contact unique au sein de chaque entité fédérée et de l'autorité fédérale en vue de l'exercice de leurs droits. Ceci est nécessaire, bien que l'APD recommande dans son avis de ne choisir qu'un point de contact unique pour l'ensemble du territoire, en raison de la problématique linguistique et de la proximité du citoyen, ainsi que pour mettre en œuvre une politique de santé locale. En outre, conformément à l'article 26 RGPD, les accords nécessaires seront prises dans un contrat entre les parties pour déterminer leurs droits et obligations respectifs et pour régler les questions pratiques à cet égard.

#### *Article 5*

L'article 5 modifie les deuxième et troisième phrases de l'article 17 du même Accord de coopération en ce qui concerne le mode de désignation des membres de la juridiction de coopération et les frais de fonctionnement de ladite juridiction de coopération. Cet amendement ne fait que corriger une formulation de l'article 17 dans le même Accord de coopération, ce qui assure la cohérence de tous les Accords de coopération conclus dans le contexte de la pandémie de coronavirus Covid-19.

#### *Article 6*

L'article 6 contient quelques modifications à l'article 19, § 2, la première phrase de ce même Accord de coopération.

#### *Article 7*

L'article 7 régit les effets dans le temps de cet Accord de coopération et prévoit sa révision ou sa résiliation.

of lidstatelijk recht of (ii) betrekking heeft op de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV die geen persoonsgegevens uitmaken en voor zover deze verwerking een legitim doel behelst.

#### *Artikel 3*

Artikel 3 bevat een wijziging aan artikel 15, § 1, derde zin van hetzelfde Samenwerkingsakkoord, waarbij wordt gesteld dat de persoonsgegevens opgenomen in Gegevensbank IV continu worden geactualiseerd, en minstens om het jaar en, indien wordt vastgesteld dat deze niet langer actueel of relevant zijn, na maximaal 60 dagen worden gewist. Deze termijn is ingegeven door het feit dat er elke maand (30 dagen) een update wordt gevraagd rond de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV, waardoor er in principe maximaal 30 dagen zijn tussen het ogenblik dat een gegeven niet langer actueel en/of relevant is en dat die informatie beschikbaar wordt, en er daarbij nog een marge van 30 dagen wordt genomen omdat het gegeven dat hiervan in de plaats komt niet altijd meteen bekend is of wordt gecommuniceerd. Vandaar wordt er uit praktische overwegingen en in lijn met de realiteit op grond van passende overwegingen een marge ingebouwd.

Ook wordt de overdracht van die gegevens aan de bevoegde gefedereerde entiteiten bepaald. De gegevens worden nooit langer dan 50 jaar bewaard vanaf opname in de Gegevensbank, tenzij eerder zou worden vastgesteld dat deze niet langer accuraat zouden zijn, zoals hierboven bepaald. Deze termijn is ingegeven door de maximaal verwachte duurtijd van een beroepsloopbaan, waarbij rekening wordt gehouden met 45 jaar en een extra marge van 5 jaar.

#### *Artikel 4*

Artikel 4 wijzigt artikel 16 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord met betrekking tot de transparantie en de rechten van de betrokkenen. De verwerkingsverantwoordelijken worden per gegevensbank benoemd en maken de nodige afspraken met betrekking tot al hun verantwoordelijkheden en stellen daarbij één enkel contactpunt binnen elke gefedereerde entiteit en binnen de federale overheid ter beschikking van de betrokkenen voor de uitoefening van hun rechten. Dit is, hoewel de GBA in haar advies aanraadt om slechts één enkel contactpunt voor het volledige grondgebied te kiezen, noodzakelijk omwille van de taalproblematiek en de nabijheid van de burger, alsook om een lokaal gezondheidsbeleid te kunnen voeren. Bovendien worden conform artikel 26 AVG de nodige afspraken gemaakt in een overeenkomst tussen de partijen ter bepaling van hun respectievelijke rechten en plichten en om de praktische zaken hieromtrent te regelen.

#### *Artikel 5*

Artikel 5 wijzigt tweede en derde zin van artikel 17 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord met betrekking tot de aanwijzingsmethode voor de leden van het samenwerkingsgerecht en de werkingskosten van voormeld samenwerkingsgerecht. Deze wijziging voorziet louter in een rechttzetting van de verwoording van artikel 17 in hetzelfde Samenwerkingsakkoord, waardoor de coherentie wordt bewerkstelligd doorheen alle Samenwerkingsakkoorden afgesloten in het kader van de coronavirus Covid-19-pandemie.

#### *Artikel 6*

Artikel 6 bevat enkele wijzigingen aan artikel 19, § 2, eerste zin van hetzelfde Samenwerkingsakkoord.

#### *Artikel 7*

Artikel 7 regelt de uitwerking in de tijd van dit Samenwerkingsakkoord en voorziet in de mogelijkheid van de herziening of de opheffing ervan.

L'entrée en vigueur du présent Accord de coopération est prévue le jour de la publication du dernier acte d'assentiment concernant le présent Accord de coopération au *Moniteur belge*.

**Accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano.**

Vu le Règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, et notamment ses articles 5, § 1<sup>er</sup>, I, 6bis, § 1<sup>er</sup>, § 2, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup> et 92bis ;

Vu la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone, l'article 4, § 2 ;

Vu la loi du 20 juillet 2006 relative à la création et au fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, et notamment l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, 3<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup> ;

Vu le Code wallon de l'action sociale et de la santé, l'article 47/17bis ;

Vu le décret de la Communauté flamande du 21 novembre 2003 relatif à la politique de santé préventive, l'article 43, § 3 ;

Vu le décret de la Communauté germanophone du 1<sup>er</sup> juin 2004 relatif à la promotion de la santé et à la prévention médicale ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant diverses dispositions en exécution du décret du 21 novembre 2003 relatif à la politique de santé préventive et modifiant des arrêtés d'exécution de ce décret ;

Vu l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 19 juillet 2007 relative à la politique de prévention en santé ;

Vu l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 23 avril 2009 relatif à la prophylaxie des maladies transmissibles ;

De inwerkingtreding van dit Samenwerkingsakkoord wordt voorzien op de dag van de publicatie van de laatste instemmingsakte bij dit Samenwerkingsakkoord in het *Belgisch Staatsblad*.

**Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano.**

Gelet op de Verordening (EG) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikelen 5, § 1, I en 6bis, § 1, § 2, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup> en 92bis;

Gelet op de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, artikel 4, § 2;

Gelet op de wet van 20 juli 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, artikel 4, § 1, derde lid, 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>;

Gelet op het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid, artikel 47/17bis;

Gelet op het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid, artikel 43, § 3;

Gelet op het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 1 juni 2004 betreffende de gezondheidspromotie en inzake medische preventie;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende diverse bepalingen ter uitvoering van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van uitvoeringsbesluiten van dit decreet;

Gelet op de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid;

Gelet op het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 april 2009 betreffende de profylaxe tegen overdraagbare ziekten;

Vu l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano ;

Considérant que les Communautés et Régions sont, d'une façon générale, compétentes en matière de politique de santé ;

Considérant qu'un certain nombre de matières liées à la politique de santé continuent à relever de la compétence de l'État fédéral ;

Considérant l'arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 110/2022 du 22 septembre 2022 ;

Considérant que cet accord de coopération a pu être réalisé dans le respect de la répartition de compétences qui en vertu de la loi spéciale de réformes institutionnelles ont été attribuées aux différents niveaux de pouvoirs grâce à une collaboration intense au sein de la Conférence Interministérielle qui s'inscrit dans une longue tradition de collaboration au sein de la Conférence Interministérielle de santé entre les différents niveaux de pouvoirs de notre pays ;

il est nécessaire de conclure un accord de coopération,

#### ENTRE

L'État fédéral, représenté par le Gouvernement fédéral en la personne de Alexander De Croo, Premier ministre, et de Frank Vandenbroucke, Vice-Premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique ;

La Communauté flamande, représentée par le Gouvernement flamand en la personne de Jan Jambon, Ministre-Président du Gouvernement flamand et ministre flamand de la Politique extérieure, de la Culture, la Digitalisation et les Services généraux, et de Hilde Crevits, Vice-première ministre du Gouvernement flamand et le ministre flamande du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille ;

La Région wallonne, représentée par son gouvernement en la personne de Elio Di Rupo, Ministre-Président du Gouvernement wallon et de Christie Morreale, vice-présidente du Gouvernement wallon et Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale et de l'Économie sociale, de l'Égalité des chances et des Droits des femmes ;

La Communauté germanophone, représentée par son gouvernement en la personne de Oliver Paasch, Ministre-Président et ministre des Pouvoirs locaux et des Finances et de Antonios Antoniadis, Vice-Ministre-Président et ministre de la Santé et des Affaires sociales, de l'Aménagement du territoire et du Logement ;

La Commission communautaire commune, représentée par le Collège réuni en la personne de Rudi Vervoort, Président du Collège réuni et Alain Maron et Elke Van den Brandt, membres ayant la Santé et l'Action sociale dans leurs attributions ;

Gelet op het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano;

Overwegende het feit dat de Gemeenschappen en Gewesten in het algemeen bevoegd zijn voor het gezondheidsbeleid;

Overwegende dat een aantal materies met betrekking tot het gezondheidsbeleid tot de bevoegdheid blijven behoren van de Federale Staat;

Overwegende het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 110/2022, dd. 22 september 2022;

Overwegende dat dit samenwerkingsakkoord tot stand is gekomen met respect voor de bevoegdhedsverdeling die krachtens de bijzondere wet tot hervorming der instellingen aan de verschillende bevoegdhedsniveaus werden toegekend dankzij een intense samenwerking in de schoot van de Interministeriële Conferentie die kadert in een lange traditie van samenwerking binnen de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid tussen de verschillende bevoegdhedsniveaus van ons land;

is het noodzakelijk een samenwerkingsakkoord af te sluiten,

#### TUSSEN

De Federale Staat, vertegenwoordigd door de federale regering, in de persoon van Alexander De Croo, Eerste minister, en Frank Vandenbroucke, Vice-Eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid;

De Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van Jan Jambon, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitaliseringen Facilitair Management, en Hilde Crevits, Vice-minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Het Waalse Gewest, vertegenwoordigd door zijn regering, in de persoon van Elio Di Rupo, Minister-president van de Waalse Regering en Christie Morreale, Vice-minister-president van de Waalse Regering en minister van Werk, Vorming, Gezondheid, Sociale Actie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten;

De Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door zijn regering in de persoon van Oliver Paasch, Minister-president en minister van Lokale Besturen en Financiën en Antonios Antoniadis, Vice-minister-president en minister van Gezondheid en Sociale Aangelegenheden, Ruimtelijke Ordening en Huisvesting;

De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door het Verenigd College in de persoon van Rudi Vervoort, Voorzitter van het Verenigd College en Alain Maron en Elke Van Den Brandt, leden belast met Gezondheid en Welzijn;

## TITRE 1

**Modifications à l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano**

*Article 1<sup>er</sup>*

Dans l'article 2 de l'Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus Covid-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano, le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

« § 4. Sciensano et les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les autorités compétentes agissent comme des responsables conjoints du traitement de la Base de données I. Sciensano et le responsable du traitement de la Base de données II. »

*Article 2*

L'article 3 de ce même Accord de coopération est complété par un paragraphe 1/1, rédigé comme suit :

« § 1<sup>er</sup>/1. Le traitement des données et des données à caractère personnel de la Base de données IV vise, outre ce qui est prévu au § 1<sup>er</sup> du présent article, les finalités de traitement suivantes :

- 1° l'identification des terrains propices du coronavirus Covid-19 ;
- 2° la prévention des foyers de coronavirus Covid-19 et des clusters ;
- 3° le maintien de la Base de données IV conformément aux dispositions du RGPD, lorsque tout traitement ultérieur des données à caractère personnel dans la Base de Données IV doit être prévu par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance (qui définit la finalité de tout nouveau traitement de ces données à caractère personnel), sauf si le traitement (i) est nécessaire à des fins d'archives dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques, conformément à l'article 89, paragraphe 1<sup>er</sup>, sur la base du droit de l'Union ou du droit d'un État membre, ou (ii) concerne des données incluses dans la base de données IV qui ne constituent pas des données à caractère personnel et dans la mesure où ce traitement implique une finalité légitime. »

*Article 3*

À l'article 15 de ce même Accord de coopération, au paragraphe 1<sup>er</sup>, la troisième phrase est remplacée par ce qui suit :

« Les données à caractère personnel de la Base de données IV seront mises à jour en permanence, et au moins tous les ans, et, elles seront, lorsqu'il est établi qu'elles ne sont plus actuelles ou pertinentes, supprimées dans un délai maximum de 60 jours. Après la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus Covid-19, les données à caractère personnel de la Base de données IV seront transférées aux entités fédérées compétentes pour l'exercice de leur compétence en matière de détection des maladies infectieuses, dans le cadre des compétences matérielles dans le domaine des soins préventifs conformément à l'article 3, § 1<sup>er</sup>/1 du présent Accord de coopération et conformément au § 3 du présent article. Après le transfert, les mêmes

**TITEL 1  
Wijzigingen aan het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano**

*Artikel 1*

In artikel 2 van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus Covid-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano, wordt paragraaf 4 vervangen als volgt:

“§ 4. Sciensano en de bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen treden op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I. Sciensano is de verwerkingsverantwoordelijke van Gegevensbank II.”

*Artikel 2*

In artikel 3 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. De verwerking van de gegevens en persoonsgegevens in de Gegevensbank IV beoogt, naast hetgeen in § 1 van dit artikel werd bepaald, de volgende verwerkingsdoeleinden:

- 1° het identificeren van broeiharden van het coronavirus Covid-19;
- 2° het voorkomen van uitbraken van het coronavirus Covid-19 en van clusters;
- 3° het behoud van Gegevensbank IV conform de bepalingen van de AVG, waarbij elke verdere verwerking van de persoonsgegevens, die in Gegevensbank IV zijn opgenomen, moet worden voorzien, toegelaten bij of krachtens een wet, decreet of ordonnantie, tenzij in het geval de verdere verwerking (i) noodzakelijk is met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, lid 1, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht of (ii) betrekking heeft op de gegevens opgenomen in Gegevensbank IV die geen persoonsgegevens uitmaken en voor zover deze verwerking een legitiem doel behelst.”

*Artikel 3*

In artikel 15 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord wordt in paragraaf 1 de derde zin vervangen als volgt:

“De persoonsgegevens uit de Gegevensbank IV worden continu geactualiseerd, en minstens om het jaar, en worden, nadat is vastgesteld dat ze niet langer actueel of relevant zijn, na maximaal 60 dagen gewist. De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden na de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus Covid-19 epidemie afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg overeenkomstig artikel 3, § 1/1 van huidig Samenwerkingsakkoord en overeenkomstig § 3 van dit artikel. Na overdracht zullen dezelfde bewaartijdlijnen gelden. De

délais de conservation s'appliqueront. Les données ne seront jamais conservées pendant plus de 50 ans à compter de leur enregistrement dans la base de données. »

#### *Article 4*

L'article 16 de ce même Accord de coopération est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Sciensano, les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes, chacune dans son domaine de compétence en tant que responsables du traitement, déterminent de manière transparente leurs responsabilités respectives, notamment en ce qui concerne l'exercice des droits de la personne concernée et la fourniture d'informations. À cette fin, Sciensano, les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes prennent les dispositions nécessaires pour définir toutes les obligations propres aux responsables conjoints du traitement et en particulier les rôles et les relations respectives des responsables conjoints du traitement vis-à-vis des personnes concernées, ainsi que les questions pratiques à cet égard. Les responsables conjoints du traitement mettent à la disposition des intéressés un point de contact unique au sein de chaque entité fédérée et de l'autorité fédérale en vue de l'exercice de leurs droits. »

§ 2. À la lumière du § 1<sup>er</sup> de cet article, les responsables (conjoint) du traitement sont :

- 1° Sciensano, les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes pour la Base de données I ;
- 2° Sciensano pour la Base de données II ;
- 3° Les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes pour les bases de données III et IV, conformément à l'article 2, § 5, du présent accord de coopération. »

#### *Article 5*

À l'article 17 de ce même Accord de coopération, le deuxième et troisième phrase sont remplacé par ce qui suit :

« Les membres de cette juridiction sont respectivement désignés par le Conseil des ministres, le Gouvernement flamand, le Gouvernement de la Communauté germanophone, le Collège réuni de la Commission communautaire commune et le Gouvernement Wallon. Les frais de fonctionnement de la juridiction sont répartis équitablement entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune. »

#### *Article 6*

À l'article 19 de ce même Accord de coopération, au paragraphe 2, première phrase, les modifications suivantes sont effectuées :

1° les mots « de l'article 3, § 1<sup>er</sup>/1 et » sont insérés entre les mots « dispositions » et « de l'article 15, »

2° les mots « § 1<sup>er</sup>, troisième à sixième phrase » sont insérés entre les mots « l'article 15, » et « § 2 ».

gegevens zullen nooit langer dan 50 jaar vanaf opname in de gegevensbank worden bewaard.”

#### *Artikel 4*

Artikel 16 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen, ieder binnen hun bevoegdheidsfeer als verwerkingsverantwoordelijke, bepalen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden, met name wat betreft de uitoefening van de rechten van de betrokkenen en het verstrekken van informatie. Hier toe maken Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen de nodige afspraken waarin alle verplichtingen eigen aan de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken en in het bijzonder de respectieve rollen en relaties van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken ten opzichte van de betrokkenen bepaald worden, alsook de praktische afspraken daaromtrent. De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken stellen één enkel contactpunt binnen elke gefedereerde entiteit en binnen de federale overheid ter beschikking van de betrokkenen voor de uitoefening van hun rechten.

§ 2. In het licht van § 1 van dit artikel worden als (gezamenlijke) verwerkingsverantwoordelijken aangemerkt:

- 1° Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen voor Gegevensbank I;
- 2° Sciensano voor Gegevensbank II;
- 3° De bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen voor Gegevensbanken III en IV, conform artikel 2, § 5 van dit Samenwerkingsakkoord.”

#### *Artikel 5*

In artikel 17 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord worden de tweede en derde zin vervangen als volgt:

“De leden van dit rechtscollege worden respectievelijk aangeduid door de Ministerraad van de federale staat, de Vlaamse regering, de regering van de Duitstalige Gemeenschap, het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Waalse regering. De werkingskosten van het rechtscollege worden gelijk verdeeld over de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Waals Gewest.”

#### *Artikel 6*

In artikel 19 van hetzelfde Samenwerkingsakkoord worden in de eerste zin van paragraaf 2 de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “in artikel 3, § 1/1 en” worden ingebracht tussen de woorden “bepaald” en “in artikel 15,”;

2° de woorden “§ 1, derde tot zesde zin” worden ingevoegd tussen de woorden “artikel 15,” en “§ 2”.

**TITRE 2  
Dispositions diverses**

*Article 7*

Le présent accord de coopération entre en vigueur le jour de la publication du dernier acte d'assentiment concernant le présent Accord de coopération au *Moniteur belge*.

Fait à Bruxelles, le 10 mars 2023 en un exemplaire original.

Le Premier ministre,

Alexander DE CROO

Le Vice-Premier ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

Frank VANDENBROUCKE

Le Ministre-président du Gouvernement flamand et Ministre flamand de la Politique extérieure, de la Culture, la Digitalisation et les Services généraux,

Jan JAMBON

La Vice-Présidente du Gouvernement flamand et le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique, et de la Famille,

Hilde CREVITS

Le Ministre-président du Gouvernement wallon,

Elio DI RUPO

La Vice-présidente et Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale, de l'Egalité des chances et des Droits des femmes du Gouvernement wallon,

Christie MORREAL

Le Ministre-président, Ministre des Pouvoirs locaux et des Finances du gouvernement de la Communauté germanophone,

Oliver PAASCH

Le Vice-ministre-président et Ministre de la Famille, de la Santé et des Affaires sociales, de l'Aménagement du territoire et du Logement de la Communauté germanophone,

Antonio ANTONIADIS

**TITEL 2  
Diverse bepalingen**

*Artikel 7*

Dit samenwerkingsakkoord treedt in werking op de dag van de publicatie van de laatste instemningsakte bij dit Samenwerkingsakkoord in het Belgisch Staatsblad.

Gedaan te Brussel, op 10 maart 2023 in één origineel exemplaar.

De Eerste minister,

Alexander DE CROO

De Vice-Eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

Frank VANDENBROUCKE

De Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management,

Jan JAMBON

Vice-minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Hilde CREVITS

De Minister-president van de Waalse Regering,

Elio DI RUPO

De Vice-minister-president en Minister van Werk, Vorming, Gezondheid, Sociale Actie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten van de Waalse Regering,

Christie MORREAL

De Minister-president, minister van Lokale Besturen en Financiën van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Oliver PAASCH

De Vice-minister-president en minister van Familie, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden, Ruimtelijke Ordening en Huisvesting van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Antonio ANTONIADIS

Le Président du Collège réuni de la Commission communautaire commune,

Rudi VERVOORT

Le membre du Collège réuni de la Commission communautaire commune, ayant la Santé et l’Action sociale dans ses attributions,

Alain MARON

Le membre du Collège réuni de la Commission communautaire commune, ayant la Santé et l’Action sociale dans ses attributions,

Elke VAN Den BRANDT

De Voorzitter van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,

Rudi VERVOORT

Het lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, belast met Gezondheid en Welzijn,

Alain MARON

Het lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, belast met Gezondheid en Welzijn,

Elke VAN Den BRANDT