

SESSION ORDINAIRE 2022-2023

23 MARS 2023

---

**ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA  
COMMISSION COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

portant assentiment à l'accord de coopération du 24 décembre 2021 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur la collaboration entre les entités fédérées en matière de prestations familiales

---

**RAPPORT**  
fait au nom de la commission  
des Affaires bicommunautaires générales  
par Mme Delphine CHABBERT (F)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : Mmes Delphine Chabbert, Véronique Jamoule, Fadila Laanan, MM. Ahmed Mouhssin, Kalvin Soiresse Njall, Mmes Clémentine Barzin, Françoise Schepmans, MM. Marc Loewenstein, Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, Mme Els Rochette.

*Autre membre* : Mme Ariane de Lobkowicz.*Voir* :**Document de l'Assemblée réunie :**

B-144/1 – 2022/2023 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2022-2023

23 MAART 2023

---

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE  
GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSOMMISSIE**

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 24 december 2021 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de samenwerking tussen de deelentiteiten met betrekking tot de gezinsbijslagen

---

**VERSLAG**  
uitgebracht namens de commissie voor de Algemene Bicomunautaire Zaken

door mevr. Delphine CHABBERT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden*: mevr. Delphine Chabbert, mevr. Véronique Jamoule, mevr. Fadila Laanan, de heren Ahmed Mouhssin, Kalvin Soiresse Njall, mevr. Clémentine Barzin, mevr. Françoise Schepmans, de heren Marc Loewenstein, Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, mevr. Els Rochette.

*Ander lid*: mevr. Ariane de Lobkowicz.*Zie*:**Stuk van de Verenigde Vergadering**:

B-144/1 – 2022/2023: Ontwerp van ordonnantie.

## **I. Exposé introductif de M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni**

Le membre du Collège réuni a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« C'est à la suite de la sixième réforme de l'État et à la reprise des allocations familiales par les entités fédérées que fut créé, par l'accord de coopération du 30 mai 2018, l'organe interrégional des prestations familiales, une ASBL nommée l'Orint.

La mission de l'Orint consiste à gérer conjointement divers aspects des prestations familiales tels que le cadastre, la répartition et la coordination des dossiers de prestations familiales relatifs au contexte international, ainsi que des archives de FAMIFED, l'ancien organisme fédéral compétent.

Malheureusement, la Communauté flamande a décidé de quitter l'ASBL le 31 décembre 2021. Il faut par conséquent prendre un nouvel accord, dont le projet d'ordonnance y portant assentiment vous est soumis aujourd'hui, afin d'encadrer la coopération à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2022, tout en tenant compte des conséquences de cette sortie et des situations antérieures.

Ce nouvel accord de coopération, conclu le 24 décembre 2021 en abrogation du précédent, a d'abord été présenté à l'Autorité de protection des données. L'instance de contrôle a soulevé plusieurs remarques et demandes de précisions relatives aux données d'identification, aux caractéristiques personnelles, ainsi qu'aux responsables du traitement. Pour y répondre, le commentaire des articles, principalement de l'article 5, a été plus intensivement détaillé.

Le projet a ensuite été soumis au Conseil d'État, lequel a développé deux observations générales relatives aux compétences de délégation et au traitement des données à caractère personnel ainsi que cinq remarques spécifiques sur les articles. Afin de ne pas retarder le processus d'assentiment parlementaire et parce que l'entrée en vigueur a été fixée rétroactivement au 1<sup>er</sup> janvier 2022, le choix a été fait d'apporter toutes les précisions répondant aux remarques du Conseil d'État soit dans l'exposé des motifs du projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération, soit dans un accord de coopération d'exécution à prendre ultérieurement.

Je déplore évidemment la décision unilatérale de la Flandre de quitter l'ASBL créée conjointement, décision qui a eu comme conséquences pratiques :

- une augmentation des frais de fonctionnement de l'ASBL. En effet, certains frais fixes qui jusque fin 2021 étaient assumés par quatre entités (selon la clé de la loi spéciale relative au financement des Communautés et des Régions (LSF)), ne sont plus assumés qu'à trois (par exemple : réviseur, comptable, frais de traduction, frais bancaires, RGPD externe) ;

## **I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College**

Het lid van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Als gevolg van de Zesde Staatshervorming en het overnemen van de gezinsbijslagen door de deelentiteiten werd door het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 het Interregionaal Orgaan voor de Gezinsbijslag, een vzw die de naam Orint kreeg, opgericht.

De opdracht van Orint bestaat uit het gezamenlijk beheren van verschillende aspecten van de gezinsbijslagen, zoals het kadaster, de verdeling en de coördinatie van de gezinsbijslagdossiers met internationale context, alsook de archieven van FAMIFED, de voormalige bevoegde federale instelling.

Jammer genoeg heeft de Vlaamse Gemeenschap beslist om uit de vzw te stappen op 31 december 2021. Bijgevolg moet een nieuw akkoord worden afgesloten waarvan het ontwerp van ordonnantie houdende instemming ermee u vandaag wordt voorgelegd teneinde de samenwerking vanaf 1 januari 2022 te omkaderen, daarbij rekening houdend met de gevolgen van dit vertrek en met eerdere omstandigheden.

Dit nieuwe samenwerkingsakkoord, dat afgesloten werd op 24 december 2021 tot ophulling van het vorige, werd eerst voorgesteld aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. De controle-instantie heeft verschillende opmerkingen geformuleerd en om preciseringen gevraagd in verband met de identificatiegegevens, de persoonlijke kenmerken en de verantwoordelijkten voor de verwerking. Om daarop te antwoorden, werd de artikelsgewijze toelichting, voornamelijk betreffende artikel 5, nog grondiger uitgewerkt.

Vervolgens werd het ontwerp voorgelegd aan de Raad van State, die twee algemene observaties formuleerde met betrekking tot de delegatiebevoegdheden en de verwerking van de persoonsgegevens, alsook vijf opmerkingen specifiek over de artikelen. Om met name de parlementaire goedkeuringsprocedure niet te vertragen, en omdat de inwerkingtreding met terugwerkende kracht werd vastgesteld op 1 januari 2022, werd ervoor gekozen om alle preciseringen op de opmerkingen van de Raad van State aan te brengen in ofwel de memorie van toelichting van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord, ofwel een uitvoerend samenwerkingsakkoord dat later zal worden afgesloten.

Het spreekt voor zich dat ik de eenzijdige beslissing van Vlaanderen om de gezamenlijk opgerichte vzw te verlaten, betreur. Dit vertrek had de volgende praktische gevolgen:

- een stijging van de werkingskosten van de vzw. Bepaalde vaste kosten die tot eind 2021 door vier entiteiten werden gedragen (volgens de BFW-sleutel), worden nu immers door slechts drie entiteiten gedragen (voorbeelden: accountant, boekhouder, vertaalkosten, bankkosten en externe GDPR);

- des coûts liés au temps de travail afin de recréer un nouvel accord, un nouvel organe de liaison, Family Benefits Belgium, qui soit reconnu légalement au niveau européen, et à l'élaboration d'une procédure pour la gestion de la répartition des dossiers internationaux ;
- pour IrisCare en particulier, qui fournissait l'infrastructure IT à l'Orint et qui doit à présent facturer certains services IT deux fois : une fois à la Flandre et une fois à l'Orint (par exemple, certains services liés à l'application Trivia).

Vous l'aurez compris, tant pour la bonne poursuite des missions de cette structure de collaboration que pour la sécurité juridique, il est donc essentiel que le présent texte puisse être adopté.

En conclusion et en complément, je vous informe déjà qu'un accord de coopération connexe entre les trois entités demeurant au sein de l'Orint vous sera soumis prochainement. Celui-ci aura principalement pour objet le maintien de l'Orint en tenant compte de sa nouvelle composition à trois, une légère redéfinition de ses missions, une disposition sur le traitement des données à caractère personnel, ainsi qu'une disposition relative à la résolution des conflits éventuels sur l'interprétation ou l'exécution du nouvel accord. ».

## II. Discussion générale

Mme Françoise Schepmans s'enquiert des motifs justifiant qu'un accord de coopération conclu le 24 décembre 2021 et entré en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2022 soit si tardivement soumis à l'assentiment de l'Assemblée réunie.

Le protocole censé, selon l'exposé des motifs, préciser les procédures visées aux articles 3 et 4 de l'accord de coopération a-t-il été adopté ? Dans l'affirmative, quel en est le contenu ? Dans la négative, pourquoi se fait-il encore attendre, plus d'un an après l'entrée en vigueur de l'accord de coopération ?

L'oratrice relève que l'Autorité de protection des données, dans son avis n° [123/2022](#) du 1<sup>er</sup> juillet 2022, regrette de ne pas avoir été consultée préalablement à la conclusion de l'accord de coopération et estime nécessaire que diverses adaptations y soient apportées. Quelles suites ont été réservées à ces recommandations ?

M. Gilles Verstraeten estime que la décision de la Flandre de quitter l'Orint n'appelle pas de commentaire particulier, cette décision n'ayant pas entraîné de problème que l'accord de coopération auquel il s'agit d'assentir n'ait pu résoudre. Pour l'orateur, cette décision flamande peut être comparée aux cas dans lesquels, pour régler des matières communautaires, la Commission communautaire commune choisit de coopérer avec la Commission communautaire française ou la Communauté française, mais pas avec la Commission communautaire flamande ou la Communauté flamande.

- kosten die verband houden met de werktijd die nodig is om een nieuw akkoord op te stellen, alsook een nieuw verbindingsorgaan, Family Benefits Belgium, dat op Europees niveau juridisch erkend is, en de ontwikkeling van een procedure voor het beheer van de verdeling van de internationale dossiers;
- voor IrisCare in het bijzonder, dat de IT-infrastructuur leverde aan Orint, dat nu bepaalde IT-diensten tweemaal moet factureren: één keer aan Vlaanderen en één keer aan Orint (bijvoorbeeld bepaalde diensten in verband met de toepassing Trivia).

U begrijpt wel dat het, zowel voor de goede voortzetting van de opdrachten van deze samenwerkingsstructuur als voor de rechtszekerheid, derhalve van fundamenteel belang is dat deze tekst kan worden goedgekeurd.

Tot besluit en ter aanvulling deel ik u al mee dat u binnenkort een daarmee verband houdend samenwerkingsakkoord tussen de drie entiteiten dat binnen Orint blijft, voorgesteld zal krijgen. Dat zal hoofdzakelijk gaan over het behoud van Orint, rekening houdend met zijn nieuwe samenstelling uit drie partijen, een lichte herdefiniëring van zijn opdrachten, een bepaling over de verwerking van persoonsgegevens, alsook een bepaling in verband met het oplossen van eventuele conflicten over de interpretatie of de uitvoering van het nieuwe akkoord.”.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Françoise Schepmans vraagt waarom een samenwerkingsakkoord dat is gesloten op 24 december 2021 en in werking is getreden op 1 januari 2022 pas zo laat ter goedkeuring aan de Verenigde Vergadering wordt voorgelegd.

Werd het protocol dat volgens de memorie van toelichting de in artikelen 3 en 4 van het samenwerkingsakkoord bedoelde procedures moest verduidelijken, aangenomen? Zo ja, wat is de inhoud ervan? Zo niet, waarom laat dit nog op zich wachten, meer dan een jaar na de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord?

De spreekster merkt op dat de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies nr. [123/2022](#) van 1 juli 2022 betreurt dat zij niet vóór de sluiting van het samenwerkingsakkoord werd geraadpleegd en het noodzakelijk vindt diverse aanpassingen aan te brengen. Welk gevolg werd gegeven aan die aanbevelingen?

De heer Gilles Verstraeten vindt dat de beslissing van Vlaanderen om uit Orint te stappen geen bijzondere commentaar behoeft, aangezien die beslissing geen probleem heeft toegebracht dat het samenwerkingsakkoord waarmee moet worden ingestemd niet heeft kunnen oplossen. Volgens de spreker is die Vlaamse beslissing te vergelijken met gevallen waarin de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ervoor kiest om samen te werken met de Franse Gemeenschapscommissie of de Franse Gemeenschap, maar niet met de Vlaamse Gemeenschapscommissie of de Vlaamse Gemeenschap.

Mme Delphine Chabbert rappelle que son groupe s'était félicité de la création de cet outil indispensable qu'est l'Orint. Aussi désapprouve-t-il le retrait de la Communauté flamande, dont on peut considérer qu'il procède de la volonté de défédéralisation des prestations familiales portée par cette entité. Son groupe ne partageait pas cette volonté et constate désormais les conséquences qu'en subissent les familles flamandes, en particulier le fait que le montant de leurs allocations n'est plus automatiquement indexé en cas de dépassement de l'indice pivot.

La députée se réjouit que l'accord de coopération à l'examen tire les conséquences de ce retrait en :

- clarifiant les règles en matière d'application des facteurs de rattachement, ce qui est important vu la mobilité des familles belges, qui déménagent d'une entité fédérée vers une autre (article 3) ;
- garantissant un traitement rapide et efficace des demandes par la fixation de délais et la responsabilisation des entités fédérées pour la collecte de toute information manquante, ce dont on peut espérer une meilleure identification des bénéficiaires et, partant, un effet positif en matière de non-recours aux droits sociaux (article 4)
- encadrant le traitement des données à caractère personnel (article 5).

L'oratrice s'interroge à son tour sur le calendrier de la procédure d'assentiment à l'accord de coopération.

Elle souhaiterait enfin savoir s'il entre dans les attributions de l'Orint de veiller au respect des intérêts des familles en cas de déménagement d'une entité fédérée vers une autre (pour leur éviter par exemple des paiements indus qu'il leur serait difficile de rembourser).

M. Juan Benjumea Moreno se joint aux propos de la préopinante.

M. Ahmed Mouhssin annonce que sa formation politique votera en faveur du projet à l'examen.

L'orateur souligne que la transmission de données entre entités vise deux objectifs principaux : la simplification administrative, d'une part, et, d'autre part, la lutte contre le non-recours aux droits sociaux.

Pour le député, il est important de rappeler que l'adoption de ce nouvel accord de coopération a pour unique motif la décision flamande, qu'il juge malheureuse, de se retirer de l'Orint.

Considérant les questions sur le délai dans lequel l'accord de coopération est soumis à l'assentiment de l'Assemblée réunie, le commissaire demande ce qu'il en est dans les autres entités parties à l'accord.

Mevrouw Delphine Chabbert herinnert eraan dat haar fractie zich had verheugd over de oprichting van Orint, een essentieel instrument. Daarom betreurt zij de terugtrekking van de Vlaamse Gemeenschap, die strookte met de wens om de gezinsbijslagen te defederaliseren die deze entiteit uitdroeg. Haar fractie deelde deze wens niet en wijst nu op de gevolgen voor de Vlaamse gezinnen, in het bijzonder het feit dat het bedrag van hun bijslagen niet langer automatisch wordt geïndexeerd wanneer de spilindex wordt overschreden.

De volksvertegenwoordiger juicht toe dat het voorliggende samenwerkingsakkoord de gevolgen van die terugtrekking aanpakt door:

- de regels inzake de toepassing van de aanknopingsfactoren te verduidelijken, wat van belang is met het oog op de mobiliteit van de Belgische gezinnen, die van de ene deelentiteit naar de andere verhuizen (artikel 3);
- een snelle en efficiënte behandeling van de aanvragen te waarborgen door termijnen vast te stellen en de deelentiteiten verantwoordelijk te maken voor het verzamelen van ontbrekende informatie, wat naar verwachting de identificatie van de begunstigden zal verbeteren en dus een positief effect zal hebben op het niet-gebruik van sociale rechten (artikel 4).
- de verwerking van persoonsgegevens af te bakenen (artikel 5).

De spreekster vraagt zich op haar beurt af wanneer de instemmingsprocedure voor het samenwerkingsakkoord zal plaatsvinden.

Tot slot zou zij willen weten of het tot de opdrachten van Orint behoort om ervoor te zorgen dat de belangen van de gezinnen worden gerespecteerd bij een verhuizing van de ene deelentiteit naar de andere (om bijvoorbeeld te voorkomen dat er onverschuldigde betalingen worden gedaan die moeilijk terug te betalen zijn).

De heer Juan Benjumea Moreno sluit zich aan bij de woorden van de vorige spreekster.

De heer Ahmed Mouhssin kondigt aan dat zijn fractie voor het besproken ontwerp zal stemmen.

De spreker benadrukt dat de overdracht van gegevens tussen entiteiten twee hoofddoelen heeft: administratieve vereenvoudiging enerzijds en de strijd tegen het niet-gebruik van sociale rechten anderzijds.

Voor de volksvertegenwoordiger is het belangrijk eraan te herinneren dat de goedkeuring van dit nieuwe samenwerkingsakkoord alleen het gevolg is van de Vlaamse beslissing om zich terug te trekken uit Orint, wat hij jammer vindt.

Gezien de vragen over de termijn waarbinnen het samenwerkingsakkoord ter goedkeuring aan de Verenigde Vergadering wordt voorgelegd, vraagt het commissielid hoe het zit bij de andere entiteiten die partij zijn bij het akkoord.

Les données traitées en exécution de l'accord étant sensibles, l'intervenant insiste sur l'attention à résérer aux recommandations des instances d'avis.

Mme Els Rochette déplore à son tour le retrait de la Flandre, un outil comme l'Orint étant indispensable pour aléger la charge de travail des opérateurs et assurer la bonne transmission des dossiers des familles en cas de mobilité entre entités fédérées. De quelle manière sont garantis, à l'heure actuelle, les flux de données relatives aux familles déménageant depuis ou vers la Flandre ?

Pour le surplus, la députée est satisfaite que les remarques du Conseil d'État ait été suivies. Son groupe votera l'assentiment au nouvel accord de coopération.

\*  
\* \*

M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni, expose que la procédure d'assentiment est en cours dans les différentes entités parties à l'accord et que la Commission communautaire commune ne présente pas de retard particulier à cet égard. La Flandre a annoncé au cours du second semestre 2020 son intention de se retirer de l'Orint, c'est-à-dire en pleine pandémie de Covid-19 et au moment où la Commission communautaire commune se concentrerait sur la mise en place du modèle bruxellois de prestations familiales. C'est dans ce contexte qu'il a fallu s'atteler au travail de remodélage de l'Orint pour qu'il fonctionne sans participation flamande et, parallèlement, au travail de création d'un nouvel organe de coordination intrabelge reconnu au niveau européen, à savoir Family Benefits Belgium. Ces renégociations ont exigé un certain temps. Ensuite a été demandé l'avis de l'Autorité de protection des données. Celle-ci a émis à cette occasion des objections qu'elle n'avait pas produites à propos de l'accord de coopération initial. Pour répondre à ces objections, les parties ont décidé de compléter le commentaire de l'article 5 et de conclure un accord de coopération supplémentaire, qui n'est pas encore finalisé à ce stade. Sans que la gestion des dossiers en ait pâti, la réécriture de l'accord de coopération a exigé beaucoup d'énergie, qui aurait pu être plus utilement consacrée à la satisfaction d'enjeux citoyens.

Les motifs du retrait flamand semblent avant tout symboliques : en effet, l'Orint représentait la dernière trace d'une gestion au niveau belge des prestations familiales, alors que la Flandre était désireuse d'exercer elle-même cette compétence et en a obtenu la défédéralisation. L'orateur est d'avis qu'on peut le regretter : les coûts de fonctionnement ont augmenté et il n'est pas certain que les familles flamandes y gagnent, comme l'a rappelé Mme Delphine Chabbert à propos de l'indexation. En tout état de cause, la majorité est fière que le système bruxellois, certes plus coûteux, soit parfaitement adapté aux réalités sociales de la Région.

En ce qui concerne le suivi de la mobilité des familles : l'Orint et Family Benefits Belgium sont au service des opérateurs et n'ont pas vocation à les subroger. Leur rôle est limité

Aangezien de in het kader van het akkoord verwerkte gegevens gevoelig zijn, dringt de spreker erop dat de aanbevelingen van de adviesinstanties worden opgevolgd.

Mevrouw Els Rochette betreurt op haar beurt dat Vlaanderen zich heeft teruggetrokken, aangezien een instrument als Orint essentieel is om de werklast van de operatoren te verlichten en een goede overdracht van de dossiers van de gezinnen in geval van mobiliteit tussen deelentiteiten te verzekeren. Op welke manier worden op dit ogenblik de gegevensstromen over gezinnen die vanuit of naar Vlaanderen verhuizen gewaarborgd?

Voor het overige is de volksvertegenwoordiger tevreden dat de opmerkingen van de Raad van State werden opgevolgd. Haar fractie zal voor de instemming met het nieuwe samenwerkingsakkoord stemmen.

\*  
\* \*

De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College, legt uit dat de instemmingsprocedure aan de gang is bij de verschillende partijen bij het akkoord en dat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie geen bijzondere vertraging heeft in dat opzicht. Vlaanderen kondigde in de tweede helft van 2020 zijn voornemen aan om zich terug te trekken uit Orint, d.w.z. middenin de Covid-19-pandemie en op het ogenblik waarop de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zich concentreerde op de invoering van het Brusselse model van de gezinsbijslagen. Het is in die context dat gewerkt moet worden aan het remodelleren van Orint zodat het zonder de deelname van Vlaanderen zou werken en tegelijkertijd aan de oprichting van een nieuw intra-Belgisch coördinatieorgaan dat op Europees niveau erkend werd, namelijk Family Benefits Belgium. Die hervatting van de onderhandelingen heeft enige tijd in beslag genomen. Vervolgens werd het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit gevraagd. Die heeft toen bezwaren uitgesproken die zij niet had bij het oorspronkelijke samenwerkingsakkoord. Om aan die bezwaren tegemoet te komen, hebben de partijen beslist het commentaar bij artikel 5 aan te vullen en een bijkomend samenwerkingsakkoord te sluiten, dat nog niet afgerond is in dit stadium. Het beheer van de dossiers heeft er weliswaar niet onder geleden, maar het samenwerkingsakkoord heeft veel energie gevergd, die nuttiger had kunnen worden besteed aan het tegemoetkomen aan bezorgdheden van de burgers.

De redenen voor de Vlaamse terugtrekking lijken vooral symbolisch: Orint was immers het laatste spoor van een beheer van de gezinsbijslagen op Belgisch niveau, terwijl Vlaanderen zelf die bevoegdheid wilde uitoefenen en de defederalisering ervan heeft bekomen. De spreker vindt dat betreurenswaardig: de werkingskosten zijn gestegen en het is niet zeker dat de Vlaamse gezinnen er baat bij hebben, zoals mevrouw Delphine Chabbert heeft opgemerkt met betrekking tot de indexering. In ieder geval is de meerderheid er trots op dat het Brusselse systeem, dat weliswaar meer kost, perfect is aangepast aan de sociale realiteit van het gewest.

Wat de opvolging van de mobiliteit van de gezinnen betreft staan Orint en Family Benefits Belgium ten dienste van de operatoren en dienen zij niet ter vervanging ervan. Hun rol

à l'archivage, à la collation et à la transmission des données. C'est aux opérateurs – et donc, pour la Région bruxelloise, à Irisicare – que continue d'échoir la mission d'analyser ces données et, le cas échéant, de soumettre au pouvoir exécutif des propositions d'amélioration.

\*  
\* \*

M. Gilles Verstraeten rappelle que son parti n'a pas voté en faveur de la sixième réforme de l'État. Nonobstant, celle-ci a permis aux entités d'enfin revoir le système de prestations familiales pour l'adapter aux besoins de leur population respective, alors qu'au niveau fédéral toute modernisation s'était avérée impossible depuis trente ans.

M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni, déclare que la situation institutionnelle leur étant imposée, les entités doivent en prendre acte et avancer.

### **III. Discussion des articles et votes**

#### *Articles 1<sup>er</sup> et 2*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

#### **Votes**

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

### **IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse*

Delphine CHABBERT

*Le Président*

Juan BENJUMEA MORENO

is beperkt tot het archiveren, het verzamelen en het doorgeven van gegevens. Het blijft de taak van de operatoren – en voor het Brussels Gewest dus van Irisicare – om de gegevens te analyseren en eventueel voorstellen tot verbetering aan de uitvoerende macht voor te leggen.

\*  
\* \*

De heer Gilles Verstraeten herinnert eraan dat zijn partij niet voor de zesde staatshervorming heeft gestemd. Niettemin konden de entiteiten dankzij die hervorming eindelijk het stelsel van de gezinsbijslagen herzien om het aan te passen aan de behoeften van de respectieve bevolking, terwijl elke modernisering dertig jaar lang onmogelijk was gebleken op federaal niveau.

De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College, zegt de institutionele situatie hen is opgelegd en dat de deelentiteiten daar akte van moeten nemen en verder moeten gaan.

### **III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

#### *Artikelen 1 en 2*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemmingen**

Artikelen 1 en 2 worden aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

### **IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur*

Delphine CHABBERT

*De Voorzitter*

Juan BENJUMEA MORENO