



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

27 MARS 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

**PARLEMENT FRANCOPHONE
BRUXELLOIS**

**PROJET DE DÉCRET
ET ORDONNANCE CONJOINTS**

de la Région de Bruxelles-Capitale,
la Commission communautaire
commune et la Commission
communautaire française modifiant
le décret et ordonnance conjoints
des 26 avril et 16 mai 2019 relatifs
au médiateur bruxellois

RAPPORT

fait au nom de la commission
interparlementaire

par M. Emmanuel DE BOCK (F)

GEWONE ZITTING 2022-2023

27 MAART 2023

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

**PARLEMENT FRANCOPHONE
BRUXELLOIS**

**ONTWERP VAN GEZAMENLIJK
DECREET EN ORDONNANTIE**

van het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest, de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie en de Franse
Gemeenschapscommissie houdende
wijziging van het gezamenlijk decreet en
ordonnantie van 26 april en 16 mei 2019 met
betrekking tot de Brusselse ombudsman

VERSLAG

uitgebracht namens
de interparlementaire commissie

door de heer Emmanuel DE BOCK (F)

Ont participé aux travaux de la commission interparlementaire composée en séance plénière du 24 mars 2023 :

Délégation du PRB et de l'ARCCC :

Membres effectifs : Mme Delphine Chabbert, MM. Rachid Madrane, John Pitseys, Mme Aurélie Czekalski, MM. Christophe Magdalijs, Bruno Bauwens, Gilles Versraeten.

Membres suppléants : Mme Latifa Aït Baala, MM. Geoffroy Coomans de Brachène, Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein, Petya Obolensky, Juan Benjumea Moreno.

Autre membre : Mme Marie Lecocq.

Délégation du PFB :

Membres effectifs : Mme Nadia El Yousfi, M. Ahmed Mouhssin, Mmes Magali Plovie, Farida Tahar, MM. Marc Loewenstein, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

Membres suppléants : M. Ridouane Chahid, Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys, Mme Aurélie Czekalski, MM. Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijs.

Autres membres : MM. Geoffroy Coomans de Brachène, Marc-Jean Ghysseels, Mme Joëlle Maison, M. Alain Vander Elst.

Voir :

Documents parlementaires :

PRB/ARCCC

A-563/1–B-117/1 – 2021/2022 : Projet de décret et ordonnance conjoints

A-563/2–B-117/2 – 2022/2023 : Règlement d'ordre intérieur

PFB

97 (2022-2023) n° 1 : Projet de décret et ordonnance conjoints

97 (2022-2023) n° 2 : Règlement d'ordre intérieur

97 (2022-2023) n° 3 : Rapport

Hebben deelgenomen aan de werkzaamheden van de interparlementaire commissie, samengesteld in de plenaire vergadering van 24 maart 2023:

Delegatie van het BHP en de VVGGC:

Vaste leden: mevr. Delphine Chabbert, de heren Rachid Madrane, John Pitseys, mevr. Aurélie Czekalski, de heren Christophe Magdalijs, Bruno Bauwens, Gilles Versraeten.

Plaatsvervangers: mevr. Latifa Aït Baala, de heren Geoffroy Coomans de Brachène, Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein, Petya Obolensky, Juan Benjumea Moreno.

Ander lid: mevr. Marie Lecocq.

Delegatie van het PFB:

Vaste leden: mevr. Nadia El Yousfi, de heer Ahmed Mouhssin, mevr. Magali Plovie, mevr. Farida Tahar, de heren Marc Loewenstein, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

Plaatsvervangers: de heer Ridouane Chahid, mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys, mevr. Aurélie Czekalski, de heren Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijs.

Andere leden: de heren Geoffroy Coomans de Brachène, Marc-Jean Ghysseels, mevr. Joëlle Maison, de heer Alain Vander Elst.

Zie :

Parlementaire stukken:

BHP/VVGGC

A-563/1 – B-117/1 – 2021/2022: Ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie

A-563/2 – B-117/2 – 2022/2023: Huishoudelijk Reglement

PFB

97 (2022-2023) n° 1 : Projet de décret et ordonnance conjoints

97 (2022-2023) n° 2 : Règlement d'ordre intérieur

97 (2022-2023) n° 3 : Rapport

I. Introduction

Conformément à l'article 92*bis*/1, § 2, 2^e alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980, un projet de décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française, modifiant le décret et ordonnance conjoints des 26 avril et 16 mai 2019 relatifs au médiateur bruxellois, a été examiné en commission interparlementaire le lundi 27 mars 2023.

Cette commission a, au préalable, approuvé son règlement d'ordre intérieur (cf. doc n° A-563/2 – 2022-2023 – B-117/2 – 2022/2023).

II. Désignation des corapporteurs

M. Emmanuel DE BOCK est désigné en qualité de rapporteur pour la délégation du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune (PRB-ARCCC).

Mme Nadia EL YOUSFI est désignée en qualité de rapporteuse pour la délégation du Parlement francophone bruxellois.

III. Exposé introductif des représentants des Exécutifs

M. Sven Gatz (ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et membre du Collège réuni chargé de la Fonction publique) a tenu devant la commission interparlementaire l'exposé suivant :

« J'ai l'honneur de vous exposer les démarches entreprises par la Région de Bruxelles en vue de la transposition de la directive 2019/1937 du Parlement Européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, dite « directive lanceurs d'alerte ».

Au terme d'un état des lieux des normes déjà applicables en Région de Bruxelles-Capitale, prévoyant un régime de protection des auteurs de signalement d'actes illicites, la nécessité de renforcer les dispositions de l'article 15 du décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 relatifs au médiateur bruxellois est apparue. En effet, tel que formulé, cet article s'inscrit dans un cadre juridique restrictif qui ne

I. Inleiding

Overeenkomstig artikel 92*bis*/1, § 2, tweede lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is een ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie houdende wijziging van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 26 april en 16 mei 2019 met betrekking tot de Brusselse ombudsman onderzocht in de interparlementaire commissie op maandag 27 maart 2023.

Deze commissie heeft vooraf haar huishoudelijk reglement aangenomen (zia stuk nr. A-563/2 – 2022-2023 – B-117/2 – 2022/2023).

II. Aanwijzing van de corapporteurs

De heer Emmanuel DE BOCK wordt aangewezen als rapporteur voor de delegatie van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (BHP-VVGGC).

Mevrouw Nadia EL YOUSFI wordt aangewezen als rapporteur voor de delegatie van het Parlement francophone bruxellois.

III. Inleidende uiteenzetting van de vertegenwoordigers van de Executieven

De heer Sven Gatz (minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en lid van het Verenigd College belast met het Openbaar Ambt) heeft voor de interparlementaire commissie de volgende uiteenzetting gehouden:

“Ik heb de eer om u de stappen toe te lichten die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft ondernomen tot omzetting van de richtlijn 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, ook de “Klokkenluidersrichtlijn” genoemd.

Bij het opmaken van een stand van zaken van de normen die reeds van toepassing waren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die reeds een regime voorzagen ter bescherming van personen die onwettige handelingen signaleerden, is de noodzaak gebleken om de bepalingen van het artikel 15 van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 betreffende de Brusselse ombudsman te

permet pas de rencontrer les prescriptions minimales de la directive lanceurs d’alerte.

Le projet de décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, de la COCOM et de la COCOF qui modifie le décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 relatifs au médiateur bruxellois, a impliqué la collaboration des administrations relevant des 3 niveaux de pouvoir. Il a été soumis à l’avis de l’Autorité de protection des données, également à celui de la section de législation du Conseil d’État.

Les modifications proposées se présentent comme suit (il est envoyé à l’exposé des motifs) :

Article 1^{er}

Cet article définit la base légale du décret et ordonnance conjoints.

Article 2 : Cet article modifie l’article 2, alinéa 1^{er}, 1° en élargissant le champ d’application des associations formées par une ou plusieurs instances visées par cet alinéa. Le champ d’application est également étendu par le paragraphe 2 aux membres du personnel des assemblées législatives de la Région de Bruxelles-Capitale, de la COCOM et de la COCOF.

Article 3

Cet article précise que le chapitre III du décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 est une transposition partielle de la directive « lanceurs d’alerte » pour les organismes du secteur public bruxellois.

Article 4

Cet article modifie l’article 15 en précisant la notion « d’atteinte suspectée à l’intégrité ». Le champ d’application matériel a été volontairement étendu, par rapport aux matières limitativement énumérées par la directive qui sont majoritairement de la compétence du pouvoir fédéral. Il s’étend à toute norme juridique directement applicable au sein des instances visées par le décret et ordonnance conjoints afin d’offrir une protection étendue tout en gardant le même objectif de lutter contre les atteintes sérieuses à l’intérêt général.

L’alinéa 3 vise à exclure certains régimes spécifiques qui prévoient déjà une protection spéciale du travailleur lorsqu’il dénonce une violation de leurs dispositions afin d’éviter la concurrence entre les régimes spécifiques de protection au travail et le régime de protection général

versterken. Zoals het oorspronkelijk geformuleerd werd is het betrokken artikel immers te beperkend zodat het niet toelaat om aan de minimale vereisten van de klokkenluidersrichtlijn te voldoen.

Het ontwerp van decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van de GGC en de FGC, dat het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 betreffende de Brusselse ombudsman wijzigt, veronderstelde een samenwerking tussen de administraties van deze drie bevoegdheidsniveaus. Het werd voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, alsook aan de afdeling wetgeving van de Raad van State.

De voorgestelde wijzigingen zijn de volgende (hier wordt verwezen naar de memorie van toelichting):

Artikel 1

Dit artikel legt de rechtsgrond van het gezamenlijk decreet en ordonnantie vast.

Artikel 2: Dit artikel wijzigt artikel 2, eerste lid, 1°, door de werkingssfeer uit te breiden van verenigingen die zijn opgericht door een of meer in dit lid bedoelde lichamen. Het toepassingsgebied wordt door lid 2 eveneens uitgebreid tot de personeelsleden van de wetgevende vergaderingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van de GGC en van de FGC.

Artikel 3

Dit artikel preciseert dat hoofdstuk III van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 met betrekking tot de Brusselse ombudsman een gedeeltelijke omzetting is van de klokkenluidersrichtlijn voor de instellingen van de Brusselse openbare sector.

Artikel 4

Dit artikel wijzigt artikel 15 door het begrip “veronderstelde integriteitsschending” te verduidelijken. De materiële werkingssfeer is opzettelijk uitgebreid ten opzichte van de beperkte lijst van aangelegenheden in de richtlijn, die hoofdzakelijk onder de bevoegdheid van de federale overheid vallen. Zij strekt zich uit tot elke rechtsnorm die rechtstreeks toepasselijk is binnen de in het gezamenlijk decreet en ordonnantie bedoelde instanties, teneinde een ruime bescherming te bieden zonder afbreuk te doen aan dezelfde doelstelling, namelijk de bestrijding van ernstige schade aan het algemeen belang.

Het vierde lid beoogt de uitsluiting van bepaalde specifieke regelingen die reeds voorzien in een bijzondere bescherming van de werknemer wanneer deze een schending van de bepalingen daarvan aan de kaak stelt, teneinde concurrentie tussen de specifieke regelingen voor

établi en vertu de la directive ainsi que des chevauchements de compétences.

Les modalités de la composante interne du système de dénonciation d'une atteinte suspectée à l'intégrité sont exposées au paragraphe 2, notamment les modalités de communication, de traitement, d'enquête, le rôle de la personne de confiance d'intégrité au paragraphe 4.

Il prévoit également des dispositions relatives à la préservation de la confidentialité de l'identité de l'auteur des dénonciations au paragraphe 5, sa protection ainsi que l'obligation pour toute personne non compétente pour traiter une dénonciation de la transmettre au canal externe des signalements au paragraphe 7.

Article 5

Cet article insère un nouvel article 15/1 qui précise que les personnes protégées le sont par le médiateur bruxellois de toute mesure ayant des conséquences préjudiciables résultant de leur dénonciation, comme un licenciement, une mutation, une mesure disciplinaire, une mesure d'ordre, le refus d'un congé.

Article 6

La directive demande que des sanctions « effectives proportionnées et dissuasives » doivent être prévues par les États membres concernant d'une part, les personnes qui entravent le signalement, exercent des représailles, intentent des procédures abusives à l'encontre des auteurs de signalement ou manquent à l'obligation de préserver leur confidentialité et d'autre part, les auteurs de signalement qui ont sciemment signalé de fausses informations.

Cet article insère un nouvel article 15/2 prévoyant la possibilité de poursuivre disciplinairement le membre du personnel ayant fait la dénonciation si après enquête il ressort que cette dénonciation était délibérément non conforme à la réalité au paragraphe 1.

Le paragraphe 2 introduit les sanctions pénales afin que le régime de sanction ne se limite pas seulement aux procédures disciplinaire car cela paraît insuffisant au regard de l'objectif poursuivi par la directive de prévoir des sanctions dissuasives. Le régime de sanction est également harmonisé avec le texte du secteur public fédéral.

Article 7

Cet article insère un nouvel article 15/3 relatif à la communication des signalements, l'enregistrement des

bescherming op het werk en de bij de richtlijn ingestelde algemene beschermingsregeling, alsook overlapping van bevoegdheden te voorkomen.

De details van de interne component van de klokkenluidersregeling zijn opgenomen in paragraaf 2, met inbegrip van de regelingen voor communicatie, behandeling, onderzoek en de rol van de integriteitsondersteuner in paragraaf 4.

Het bevat ook bepalingen over het behoud van de vertrouwelijkheid van de identiteit van de klokkenluider in het vijfde lid, de bescherming ervan en de verplichting voor elke persoon die niet bevoegd is om een aangifte te behandelen, om deze door te geven aan het externe meldingskanaal in de zevende paragraaf.

Artikel 5

Dit artikel voegt een nieuw artikel 15/1 in. Dit artikel legt een beschermingsmechanisme vast zodat een aantal in dit artikel vastgelegde personen worden beschermd van elke maatregel met een nadelig gevolg die voortvloeit uit de melding. Het gaat dan onder andere om bescherming tegen ontslag, overplaatsing, tuchtmaatregelen, ordemaatregelen, het weigeren van een verlof.

Artikel 6

De richtlijn schrijft voor dat de lidstaten “doeltreffende, evenredige en afschrikkende” sancties moeten vaststellen ten aanzien van personen die meldingen belemmeren, vergeldingsmaatregelen treffen, onrechtmatige procedures tegen klokkenluiders inleiden of de geheimhoudingsplicht schenden, en ten aanzien van klokkenluiders die bewust onjuiste informatie hebben gemeld.

Dit artikel voegt een nieuw artikel 15/2 in dat voorziet in de mogelijkheid van een tuchtprocedure tegen het personeelslid dat de melding heeft gedaan indien, na onderzoek, blijkt dat de melding bewust niet in overeenstemming was met de eerste paragraaf.

De tweede paragraaf voert strafrechtelijke sancties in, zodat de sanctieregeling niet beperkt blijft tot tuchtprocedures, aangezien dit ontoereikend lijkt in het licht van de doelstelling van de richtlijn om te voorzien in afschrikkende sancties. De sanctieregeling wordt ook afgestemd op de tekst van de federale overheidssector

Artikel 7

Bij dit artikel wordt een nieuw artikel 15/3 ingevoegd betreffende de mededeling van meldingen, de registratie

signalements et l'archivage des signalements. Les enregistrements ici visés sont les enregistrements des signalements téléphoniques.

Article 8

Cet article insère un nouvel article 15/4 relatif aux informations concernant la réception des signalements et leur suivi et les mesures obligatoires de soutien dont doivent bénéficier les auteurs de signalement selon la directive.

Article 9

Cet article ajoute une disposition générale de conformité des traitements de données réalisés dans le cadre de l'exécution du présent décret et ordonnance conjoints avec le Règlement (UE) 2016/679 et la Loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Article 10

Cet article complète l'alinéa 1^{er} de l'article 16 en précisant que « Le rapport d'activités du médiateur doit contenir au minimum une fois tous les trois ans une évaluation des procédures de dénonciation interne et externe, sur la base des informations recueillies auprès des personnes chargées de recevoir et d'assurer le suivi des dénonciations. »

Un projet d'arrêté d'exécution de ce texte, concernant la mise en place du canal interne des signalements (dont le processus de rédaction est déjà bien avancé), sera soumis à l'approbation du Gouvernement en 1^{re} lecture après l'adoption de l'ordonnance modificative par le Parlement.

Suivront ensuite la négociation avec les organisations syndicales (au Secteur XV), la demande d'avis du Conseil d'État et, la publication au Moniteur après l'approbation en dernière lecture par le Gouvernement (estimée à fin juin au plus tard). ».

Mme Barbara Trachte (Ministre-Présidente du Collège de la Commission communautaire française) précise que le texte qui a été présenté aujourd'hui est le résultat d'un travail conjoint entre les différentes entités bruxelloises. C'est donc sans surprise qu'elle souscrit totalement aux propos et aux explications qui viennent d'être apportées par le ministre Sven Gatz. Elle se réjouit, au nom du Collège de la Commission communautaire française, qu'un pas en avant soit fait en Région bruxelloise dans toutes ses composantes en faveur de la protection des lanceurs d'alerte.

van meldingen en de archivering van meldingen. De hier bedoelde opnamen zijn de opnamen van de telefonische meldingen.

Artikel 8

Bij dit artikel wordt een nieuw artikel 15/4 ingevoegd betreffende informatie over de ontvangst van de meldingen en de follow-up daarvan, en de verplichte steunmaatregelen die overeenkomstig de richtlijn aan de auteurs van meldingen moeten worden verstrekt.

Artikel 9

Dit artikel voegt een algemene bepaling toe over de conformiteit van de gegevensverwerking die wordt uitgevoerd in het kader van de uitvoering van dit gezamenlijk decreet en ordonnantie met Verordening (EU) 2016/679 en de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 10

Dit artikel vult het eerste lid van artikel 16 aan en bepaalt wat volgt: "Het activiteitenverslag van de ombudsman moet ten minste eenmaal om de drie jaar een evaluatie bevatten van de interne en externe meldprocedures, op basis van de informatie die wordt ingewonnen bij de personen die belast zijn met de ontvangst en opvolging van meldingen."

Een ontwerp van besluit (waarvan de redactie reeds gevorderd is), dat deze tekst moet uitvoeren, betreft het interne meldingskanaal en zal in eerste lezing worden voorgelegd aan de regering, na de goedkeuring van de wijzigingsordonnantie door het parlement.

Vervolgens zal dit ontwerpbesluit voorgelegd worden aan de vakorganisaties (in het Sectorcomité XV), zal het ter advies voorgelegd worden aan de Raad van State om, tenslotte, na goedkeuring in laatste lezing in de regering, gepubliceerd te worden in het *Belgisch Staatsblad* (dit wordt verwacht eind juni ten laatste).".

Mevrouw Barbara Trachte (minister-president van het College van de Franse Gemeenschapscommissie) preciseert dat de voorliggende tekst het resultaat is van gezamenlijke werkzaamheden van de verschillende Brusselse entiteiten. Het is dan ook geen verrassing dat ze het volledig eens is met de uitleg van minister Sven Gatz. Namens het College van de Franse Gemeenschapscommissie verheugt ze zich erover dat alle entiteiten van het Brusselse Gewest een stap voorwaarts zetten met het oog op de bescherming van klokkenluiders.

IV. Discussion générale

M. John Pitseys (Ecolo) souligne que la transposition des deux directives répond à une série de questions posées par les citoyens :

À qui peut s'adresser un manager de la fonction publique qui se pose des questions quant à la licéité d'actes posés au sein de la fonction publique ? Comment un manager peut-il porter plainte en interne au sein de l'administration et sous quelle(s) condition(s) ? Son anonymat sera-t-il respecté ? Que se passe-t-il s'il ne reçoit pas de réponse particulière de la part de sa hiérarchie ? Doit-il craindre des intimidations de cette dernière ? Après consultation de sa hiérarchie ou de points de contacts, doit-il craindre des représailles s'il décide de diffuser cette information publique ? Que se passe-t-il si cette personne a l'intention de nuire de manière générale à certaines personnes en particulier ou s'il est de mauvaise foi dans son acte de dénonciation ? De manière générale, comment tordre le cou à cette tentation qu'il y a parfois dans ce genre de discussion à assimiler ce qui relève de la dénonciation pour l'intérêt général de la délation qui est, quant à elle, connotée de manière négative ? C'est la raison pour laquelle le texte privilégie le mot « signalement » au mot « dénonciation ».

Ce texte issu d'une directive européenne répond de manière satisfaisante à ces différentes questions. Il se distingue par le fait qu'il protège les personnes qui sont autrices de signalement contre les représailles. Il protège également les personnes qui les ont aidées, comme les collègues ou les entités juridiques dont font partie ces personnes. Il les protège contre des représailles comme des suspensions, des rétrogradations, mais également des intimidations ou des non-renouvellements de contrats à durée déterminée et contre des traitements injustes.

Ce texte permet d'organiser les modes de communication et de dénonciation à la fois internes et externes. Il règle ces modes de communication et de dénonciation internes. Il permet de préserver l'anonymat de la personne qui choisit de dénoncer. Il est important de noter qu'il s'applique aussi aux personnes dont la relation de travail a pris fin ou qui étaient en processus de recrutement au moment des faits.

Le texte se contente d'examiner si le dénonciateur a des motifs raisonnables de croire qu'une atteinte à son intégrité a été commise pour appliquer une protection. Cela veut dire que ce texte ne se prononce pas sur le caractère désintéressé ou sur la bonne foi de la personne. Cet élargissement du champ d'application du texte est extrêmement positif afin que celui-ci fonctionne bien et qu'il soit correctement appliqué.

Enfin, ce texte organise des règles de publicité qui sont précieuses.

IV. Algemene bespreking

De heer John Pitseys (Ecolo) benadrukt dat de omzetting van de twee richtlijnen een antwoord is op een reeks vragen van de burgers.

Tot wie kan een overheidsmanager zich wenden wanneer hij met vragen zit over de rechtmatigheid van de getroffen maatregelen? Hoe kan een manager in een overheidsdienst intern klacht indienen? Onder welke voorwaarden? Wordt zijn anonimiteit gerespecteerd? Wat gebeurt er als hij geen specifiek antwoord krijgt van zijn hiërarchie? Moet hij intimidatie van deze laatste vrezen? Moet hij represailles vrezen als hij beslist om de informatie openbaar te maken na raadpleging van zijn hiërarchie of contactpunten? Wat gebeurt er als hij van plan is om bepaalde personen in het algemeen te schaden of te kwader trouw is wanneer hij de klokken luidt? Hoe kunnen we in het algemeen de verleiding weerstaan die bij dit soort discussies soms ontstaat om meldingen met het oog op het algemeen belang gelijk te stellen met verklikking, die een negatieve connotatie heeft? Daarom bezigt de tekst het woord "melding" in plaats van "aangifte".

Het ontwerp vloeit voort uit een Europese richtlijn en biedt een bevredigend antwoord op die verschillende vragen. Het onderscheidt zich door de bescherming van de melders tegen represailles. De tekst beschermt ook degenen die hen hebben geholpen, zoals collega's of juridische entiteiten waartoe ze behoren. Het ontwerp beschermt hen tegen represailles zoals schorsingen, terugzetting, maar ook tegen intimidatie of niet-verlenging van contracten van bepaalde duur en tegen oneerlijke behandeling.

Deze tekst maakt het mogelijk om zowel de interne als externe wijzen van communicatie en melding te organiseren en behoudt de anonimiteit van de persoon die de klokken luidt. Er zij op gewezen dat het ontwerp ook van toepassing is op personen wier arbeidsovereenkomst beëindigd werd of die op het moment van de feiten een aanwervingsprocedure doorliepen.

Het ontwerp bepaalt zich ertoe te onderzoeken of de klokkenluider redelijke gronden heeft om te geloven dat er een integriteitsschending werd gepleegd en bijgevolg bescherming te kunnen krijgen. Dat betekent dat de tekst zich niet uitspreekt over de onbaatzuchtigheid of goede trouw van de persoon. Deze verruiming van het toepassingsgebied is uiterst positief om ervoor te zorgen dat de tekst goed functioneert en correct toegepast wordt.

Ten slotte bevat deze tekst waardevolle regels inzake openbaarmaking.

Le groupe Ecolo se réjouit de soutenir ce projet. Toutefois, le député a encore quelques questions à poser au ministre. Concrètement, quelle est la répartition dans le temps de l'organisation qui mènera à la rédaction de la procédure interne ? C'est une affaire qui, selon lui, relève de la compétence du Gouvernement.

Qu'en est-il de l'organisation concrète sur la recevabilité de l'enquête de la procédure externe ? Le député s'adresse aux parlementaires pour cette question puisqu'elle est entre les mains du Parlement. Il serait utile d'avancer le plus rapidement possible sur ce sujet.

Cela a été dit dans le texte, il s'agit d'une transposition partielle de la directive. Existe-t-il des indications quant aux éléments qui resteraient encore à transposer de ces directives ?

M. Rachid Madrane (coprésident) signale au député, pour répondre à sa question concernant le canal externe, que celui-ci sera assuré par les services de la Médiatrice.

M. Marc-Jean Ghysse (PS) rappelle que le projet de décret et d'ordonnance examiné aujourd'hui est une transposition de la directive européenne du 23 octobre 2019. Il a fait l'objet d'une révision en première lecture en date du 30 septembre 2021. Il a été à nouveau soumis à la relecture du Conseil d'État suite, notamment, aux remarques formulées par l'Autorité de protection des données. Ce texte revient aujourd'hui amélioré et conforme à la directive. Il a été notamment alimenté par les observations qui ont été apportées par le Gouvernement bruxellois.

Le groupe PS votera en faveur de ce texte. Néanmoins, le député souhaite aller plus loin. Il souligne que des dispositions, notamment dans la législation wallonne, permettent une protection spécifique pour les délégués syndicaux. Le député ne les voit pas apparaître dans ce texte. Il estime qu'il serait peut-être bien de réfléchir à élargir le champ d'application aux personnes qui défendent les droits des travailleurs lanceurs d'alerte et qui les assistent tout au long d'une procédure disciplinaire.

M. Aurélie Czekalski (MR) rappelle que les dernières modifications apportées à ce texte le sont suite à des observations et des propositions formulées par la Médiatrice bruxelloise, elle cite : « afin que le projet soit plus cohérent avec les textes des autres niveaux de pouvoir et que la transposition soit plus conforme aux prescriptions de la directive ». Il y a eu un avis du Conseil d'État rendu en octobre 2021 qui soulignait que l'avis de l'Autorité de protection des données n'avait pas encore été obtenu. Entretemps, ce dernier a été rendu en janvier 2022. Le Conseil d'État a, ensuite, donné un second avis en février 2022 sur le deuxième avant-projet. Un troisième avis du

Het verheugt de Ecolo-fractie dat ze het ontwerp kan steunen. De volksvertegenwoordiger heeft echter nog enkele vragen voor de minister. Concreet: wat is het tijdschema voor de organisatie van de interne procedure? Dat is een zaak die volgens hem onder de bevoegdheid van de regering valt.

Hoe zit het met de concrete organisatie van de ontvankelijkheid van het onderzoek van de externe procedure? De volksvertegenwoordiger richt zich voor deze vraag tot de parlementsleden, aangezien dat een zaak van het parlement is. Het zou nuttig zijn om op dat punt zo snel mogelijk vooruitgang te boeken.

Zoals in de tekst staat, gaat het om een gedeeltelijke omzetting van de richtlijn. Zijn er indicaties over de elementen van de richtlijn die nog omgezet zouden moeten worden?

In antwoord op de vraag van de volksvertegenwoordiger over het externe kanaal wijst de heer Rachid Madrane (medevoorzitter) erop dat de diensten van de ombudsvrouw daarvoor zullen zorgen.

De heer Marc-Jean Ghysse (PS) wijst erop dat het besproken ontwerp van decreet en ordonnantie de Europese richtlijn van 23 oktober 2019 omzet. Het ontwerp werd op 30 september 2021 in eerste lezing herzien. Het werd opnieuw om toetsing voorgelegd aan de Raad van State, met name naar aanleiding van de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het ontwerp is nu verbeterd en in overeenstemming met de richtlijn. Het houdt rekening met de opmerkingen van de Brusselse Regering.

De PS-fractie zal voor het voorstel stemmen. Toch wenst de volksvertegenwoordiger verder te gaan. Hij onderstreept dat bepalingen, met name in de Waalse wetgeving, voorzien in een specifieke bescherming van vakbondsafgevaardigden. Hij vindt die niet terug in het ontwerp. Volgens hem zou het de moeite waard zijn te overwegen om het toepassingsgebied uit te breiden tot de personen die de rechten van klokkenluiders verdedigen en hen bijstaan tijdens de hele tuchtprocedure.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) wijst erop dat de laatste wijzigingen in de tekst werden aangebracht naar aanleiding van opmerkingen en voorstellen van de Brusselse ombudsvrouw. Ze citeert: "opdat het ontwerp beter aansluit bij de teksten van de andere gezagsniveaus en de omzetting meer in overeenstemming met de voorschriften van de richtlijn verloopt". De Raad van State heeft een advies uitgebracht in oktober 2021 dat onderstreepte dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog niet was verkregen. Inmiddels werd dit laatste uitgebracht in januari 2022. De Raad van State heeft vervolgens in februari 2022 een tweede advies over het tweede voorontwerp

Conseil d'État a été rendu en mai 2022 et il formule la remarque suivante : « selon l'article 15, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, le harcèlement moral ou sexuel, ainsi que la violence au travail ne seraient pas considérés comme « une atteinte à l'intégrité » ».

Selon le Conseil d'État, force est de constater que, ni l'exposé des motifs, ni le commentaire de l'article ne permettent de comprendre l'approche qui a été suivie par l'auteur de l'avant-projet. Pourquoi ne pas avoir précisé ses intentions dans l'exposé des motifs. Le groupe MR comprend que le but était de ne pas mélanger les différentes procédures existantes, comme ce qui est fait en Région wallonne. Le ministre peut-il le confirmer ?

Concernant l'élargissement aux communes, combien de communes bruxelloises disposent ou ne disposent-elles pas d'un service de médiation ?

Concernant le champ d'application à l'article 4, ce dernier s'appliquera-t-il aux stagiaires ?

M. Gilles Verstraeten (N-VA) relève qu'en Flandre, le canal de signalement interne est, dans les pouvoirs locaux, le chef du personnel – c'est-à-dire, puisque les centres publics d'action sociale y sont intégrés aux services communaux, le secrétaire communal – et les canaux de signalement externe sont le service de médiation flamand et l'agence Audit Flandre. Le système bruxellois prévoit quant à lui une prolifération de canaux de signalement interne : d'une part, chaque instance doit désigner une personne de confiance par rôle linguistique et, d'autre part, chaque commune et chaque centre public d'action sociale dispose de la faculté d'instituer son propre médiateur. Il s'agit donc de dizaines d'acteurs. Aussi la question se pose-t-elle de l'articulation entre les canaux de signalement interne et externe, ce dernier étant incarné dans la seule figure du médiateur bruxellois.

Le député s'interroge sur l'évaluation que les exécutifs tirent, au regard de la protection que consacre l'article 15/1 en projet, du cas de ce fonctionnaire de Bruxelles Logement licencié en 2022 après avoir signalé publiquement des dysfonctionnements dans le paiement de l'allocation loyer, alors qu'il avait sollicité le statut de lanceur d'alerte.

L'orateur relève que le troisième avant-projet n'a été soumis au Conseil d'État que le 1^{er} avril 2022 ; or, le délai de transposition de la directive (UE) 2019/1937 est arrivé à échéance le 17 décembre 2021. Quels sont les motifs de cette tardiveté ?

uitgebracht. Een derde advies van de Raad van State werd uitgebracht in mei 2022, waarin de volgende opmerking werd gemaakt: “volgens het ontworpen artikel 15, § 1, derde lid, zouden pesterijen, ongewenst seksueel gedrag op het werk en geweld op het werk niet beschouwd worden als “integriteitsschending”.

Volgens de Raad van State dient te worden vastgesteld dat noch de memorie van toelichting noch het commentaar bij de artikelen het mogelijk maken om de benadering van de steller van het voorontwerp te begrijpen. Waarom heeft hij zijn bedoelingen niet toegelicht in de memorie van toelichting? De MR-fractie begrijpt dat het niet de bedoeling was om de verschillende bestaande procedures te vermengen, zoals in het Waalse Gewest gebeurt. Kan de minister dat bevestigen?

Wat betreft de uitbreiding tot de gemeenten: hoeveel Brusselse gemeenten beschikken al dan niet over een ombudsdienst?

Zal artikel 4 van toepassing zijn op stagiairs?

De heer Gilles Verstraeten (N-VA) wijst erop dat in Vlaanderen het interne meldingskanaal bij de gemeenten het personeelshoofd is - de gemeentesecretaris, aangezien de openbare centra voor maatschappelijk welzijn er geïntegreerd zijn in de gemeentelijke diensten - en de externe meldingskanalen de Vlaamse Ombudsdienst en het agentschap Audit Vlaanderen zijn. Het Brusselse systeem voorziet daarentegen in een wildgroei van interne meldingskanalen: enerzijds moet elke instantie een vertrouwenspersoon per taalrol aanwijzen en anderzijds kunnen elke gemeente en elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een eigen ombudsman aanwijzen. Het gaat dus om tientallen actoren. Dat doet de vraag rijzen naar de verhouding tussen de interne en externe meldingskanalen, waarbij dit laatste concreet gestalte krijgt in de Brusselse ombudsvrouw.

De volksvertegenwoordiger vraagt zich af hoe de regeringen, gelet op de in het ontworpen artikel 15/1 opgenomen bescherming, het geval beoordelen van de ambtenaar van Brussel Huisvesting die in 2022 werd ontslagen nadat hij publiekelijk disfuncties bij de uitbetaling van de huurtoelage had gemeld, hoewel hij het statuut van klokkenluider had aangevraagd.

De spreker merkt op dat het derde voorontwerp pas op 1 april 2022 aan de Raad van State werd voorgelegd, terwijl de deadline voor de omzetting van richtlijn (EU) 2019/1937 17 december 2021 was. Wat zijn de redenen voor de vertraging?

Pourquoi, malgré les observations récurrentes du Conseil d'État, les exécutifs bruxellois négligent généralement d'annexer à leurs avant-projets transposant des directives européennes les tableaux de correspondance requis ?

À la suite du premier avis du Conseil d'État, les avis de l'Autorité de protection des données et de l'inspecteur des Finances ont été sollicités. Des modifications ont été introduites en réponse à l'avis remis le 21 janvier 2022 par l'Autorité de protection des données. En revanche, les députés n'ont pas été informés de la teneur de l'avis de l'inspecteur des Finances, daté du 23 février 2022 : était-il favorable ?

L'article 6.3 de la directive précitée protège les « personnes qui ont signalé ou divulgué publiquement des informations sur des violations de manière anonyme, mais qui sont identifiées par la suite et font l'objet de représailles ». Cette protection est-elle garantie par le projet à l'examen ? Dans la négative, pour quelles raisons ?

L'intervenant souhaiterait un état des lieux des procédures d'adoption des divers arrêtés d'exécution qui doivent encore être pris pour que les ordonnance et décret conjoints des 26 avril et 16 mai 2019 produisent leur plein effet.

Les exécutifs pourraient-ils justifier plus avant leur décision d'exclure du champ d'application de leur projet le harcèlement moral, la violence au travail et le harcèlement sexuel au travail ?

Le commissaire note que l'article 15, § 2, alinéa 3, en projet, prévoit « [d]ans le cadre de la composante interne » la désignation d'une personne de confiance par rôle linguistique. Le bilinguisme du point de contact représentant la composante externe du système de signalement est-il également garanti ?

M. Luc Vancauwenberge (PTB) souligne que ces dernières années ont montré l'importance de protéger les lanceurs d'alerte avec l'affaire « Snowden », les nombreux « leaks » et le sort qui a été réservé à ces lanceurs d'alerte. Cela prouve la nécessité d'une solide protection.

Il s'agit d'une transposition d'une directive européenne. Le groupe PTB est d'accord avec ce texte dans les grandes lignes. Cependant, il reste une petite lacune qui a été déjà rectifiée dans le décret de la Région wallonne. Il s'agit du point concernant les délégués syndicaux. Il y a eu des arrêts du Conseil d'État où cette protection aux délégués syndicaux a été remise en question alors qu'il y a des gens qui viennent parfois les trouver. C'est l'objet de la

Hoe komt het dat de Brusselse regeringen, ondanks de herhaalde opmerkingen van de Raad van State, de vereiste concordantietabellen meestal niet voegen bij hun voorontwerpen tot omzetting van Europese richtlijnen?

Na het eerste advies van de Raad van State werden de adviezen van de Gegevensbeschermingsautoriteit en de Inspecteur van Financiën ingewonnen. Naar aanleiding van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 21 januari 2022 werden wijzigingen aangebracht. De volksvertegenwoordigers werden echter niet ingelicht over de inhoud van het advies van de inspecteur van Financiën van 23 februari 2022: was het gunstig?

Artikel 6.3 van de voornoemde richtlijn beschermt “personen die anoniem informatie over inbreuken hebben gemeld of openbaar gemaakt, maar later zijn geïdentificeerd en het slachtoffer worden van represailles”. Wordt deze bescherming door het ontwerp gewaarborgd? Zo nee, waarom niet?

De spreker zou graag een stand van zaken krijgen van de procedures voor de goedkeuring van de verschillende uitvoeringsbesluiten die nog moeten worden uitgevaardigd om het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 26 april en 16 mei 2019 volledig in werking te laten treden.

Zouden de regeringen hun beslissing om pesterijen, geweld op het werk en ongewenst seksueel gedrag op het werk uit te sluiten van het toepassingsgebied van hun ontwerp grondiger kunnen motiveren?

Het commissielid merkt op dat het ontworpen artikel 15, § 2, derde lid, voorziet in de aanwijzing van een vertrouwenspersoon per taalrol “in het kader van de interne component”. Is de tweetaligheid van het contactpunt dat de externe component van het meldingssysteem vertegenwoordigt, eveneens gewaarborgd?

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) benadrukt dat de laatste jaren het belang van de bescherming van klokkenluiders hebben aangetoond met de affaire-Snowden, de talrijke “leaks” en het lot dat klokkenluiders beschoren is. Dat bewijst de noodzaak van een stevige bescherming.

Het gaat om de omzetting van een Europese richtlijn. De PTB-fractie is het eens met de grote lijnen van het voorstel. Er blijft evenwel nog een kleine lacune, die al werd weggewerkt in het decreet van het Waalse Gewest. Het gaat om het punt betreffende de vakbondsafgevaardigden. De Raad van State heeft arresten gewezen waarbij de bescherming van de vakbondsafgevaardigden ter discussie werd gesteld, terwijl er toch mensen zijn die hen soms om

proposition d'amendement du groupe PTB pour inclure les délégués syndicaux dans le mécanisme de processus de protection.

M. Christophe Magdalijs (DéFI) signale que le groupe DéFI est extrêmement attentif à la problématique d'atteinte suspectée à l'intégrité et soutiendra le texte proposé. Le député souligne également toute l'importance de la prise en compte des remarques du Conseil d'État et celles de la Médiatrice dans la rédaction du texte.

La question de la délégation syndicale pourra toujours être posée, mais il faut quand même admettre que le texte est déjà bien verrouillé.

Les lanceurs d'alerte ont spécifiquement besoin d'être protégés. Au travers de ce texte, la déclaration de politique générale sera appliquée, mais, surtout, il sera apporté à ces lanceurs d'alerte la sécurité dont ils ont besoin.

Le député voudrait rappeler l'indice 2022 de perception de la corruption en Belgique qui était de 73 % en Belgique. La Belgique a une modeste distinction en la matière et figure au 18^e rang mondial pour un pays qui, à l'origine, était considéré comme très avant-gardiste en la matière, notamment au XIX^e siècle au travers de la Constitution qui était assez innovante également sur ces questions.

Il y a la question administrative et la protection au sein des administrations, mais également des dispositions et des dispositifs destinés à assurer le pouvoir judiciaire d'une totale et d'une parfaite information en la matière, comme l'article 29 du Code d'instruction criminelle, qui oblige tout fonctionnaire et toute autorité publique à rapporter sur le champ les soupçons qu'il pourrait avoir en matière de crime ou de délit. Le député demande un éclairage sur la juste et la bonne cohabitation du dispositif et de l'obligation qui s'impose à toute autorité constituée à tout fonctionnaire en application du Code d'instruction criminelle.

M. John Pitseys (Ecolo) revient sur un point qui fera l'objet d'un traitement par le Parlement. Il est juste de dire que le point de contact est bien la Médiatrice, mais il attire l'attention sur le fait que le texte rappelle qu'un règlement adopté par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune et l'Assemblée de la Commission communautaire française déterminera les conditions de recevabilité de la plainte et de la procédure.

M. Rachid Madrane (coprésident) précise que le Parlement a déposé des amendements au projet du Gouvernement pour garantir un principe fondamental en démocratie qui est le principe de séparation des pouvoirs

raad vragen. Dat is strekking van het amendement van de PTB-fractie om de vakbondsafgevaardigden in het beschermingsmechanisme te integreren.

De heer Christophe Magdalijs (DéFI) wijst erop dat de DéFI-fractie de problematiek van de vermeende integriteitsschendingen zeer aandachtig volgt en de voorgestelde tekst zal steunen. De volksvertegenwoordiger benadrukt tevens dat het belangrijk is om bij het opstellen van de tekst rekening te houden met de opmerkingen van de Raad van State en met die van de ombudsvrouw.

De kwestie van de vakbondsdelegatie kan altijd aan de orde gesteld worden, maar men moet toch toegeven dat de tekst amper nog gewijzigd kan worden.

Klokkenluiders hebben zeker nood aan bescherming. Via deze tekst zal de algemene beleidsverklaring toegepast worden, maar zullen klokkenluiders vooral de bescherming krijgen die ze nodig hebben.

De volksvertegenwoordiger herinnert aan de corruptieperceptie-index van 2022, die in België 73% bedroeg. België heeft een bescheiden onderscheiding op dit gebied en bekleedt de 18^e plaats op de wereldranglijst, hoewel het een land is dat oorspronkelijk als een pionier op dat gebied werd beschouwd, met name in de XIX^e eeuw via de Grondwet, die ook op dat vlak vrij vernieuwend was.

Het gaat niet enkel om een bestuurlijke kwestie en de bescherming binnen de besturen, maar ook om bepalingen en mechanismen die ervoor moeten zorgen dat de rechterlijke macht op dit gebied volledig geïnformeerd wordt. Artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering verplicht alle ambtenaren en overheidsinstanties elk vermoeden dat zij hebben betreffende een misdaad of een wanbedrijf onmiddellijk te melden. De volksvertegenwoordiger vraagt meer duidelijkheid over de juiste en de correcte samenhang van het mechanisme en de verplichting die op grond van het Wetboek van Strafvordering op elke ambtenaar rust.

De heer John Pitseys (Ecolo) komt terug op een punt dat door het parlement zal worden behandeld. Het is juist dat het contactpunt inderdaad de ombudsvrouw is, maar hij vestigt de aandacht op het feit dat de tekst eraan herinnert dat een reglement aangenomen door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie de voorwaarden voor de ontvankelijkheid van de klacht en de procedure zal bepalen.

De heer Rachid Madrane (medevoorzitter) zegt dat het parlement amendementen op het ontwerp van de regering heeft ingediend om een fundamenteel beginsel in een democratie te waarborgen, namelijk het beginsel van de

entre le Parlement et le Gouvernement, soit entre le législatif et l'exécutif. Un exécutif ne peut pas organiser le statut des lanceurs d'alerte au sein du Parlement. C'est à l'assemblée elle-même de le faire.

C'est la raison pour laquelle Mme Plovie présentera les amendements et c'est également la raison pour laquelle il y a un amendement n° 5 qui précise que : « Les assemblées parlementaires déterminent les modalités relatives à la création, à l'organisation et au fonctionnement de la composante interne du système de signalement d'une atteinte suspectée à l'intégrité, chacune pour ce qui concerne ses propres services. Elles déterminent en particulier les modalités de communication, de traitement, et d'enquête suite à un signalement interne ainsi que des modalités relatives aux responsabilités, aux compétences, aux rôles, aux fonctions et à la sélection de la composante interne du système de signalement d'une atteinte suspectée à l'intégrité ». Cela veut dire que, dans quelques temps, les différentes assemblées vont venir avec une modification du statut du personnel des services permanents. C'est ce qui a été expliqué plus tôt en Bureau élargi et qui est réexpliqué maintenant. Ce n'est ni le ministre Gatz, ni la Ministre-Présidente Trachte qui répondront et prendront des initiatives à la place du Parlement.

M. Sven Gatz (ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et membre du Collège réuni chargé de la Fonction publique) expose que le projet à l'examen opère une transposition partielle de la directive (UE) 2019/1937 parce que le solde des dispositions de cette directive, selon le cas, est déjà transposé dans l'ordre juridique bruxellois ou ressortit à l'autorité fédérale. Le délai dans lequel le projet a été déposé s'explique par le temps requis pour élaborer un texte commun à trois entités fédérées. Un seul arrêté d'exécution est requis pour que le mécanisme devienne effectif, ce qui devrait intervenir en juin 2023.

En ce qui concerne l'articulation entre les médiateurs locaux et le médiateur bruxellois : la règle est que le médiateur saisi d'un signalement mène la procédure concernée jusqu'à la clôture. Il est possible de se tourner d'emblée vers le médiateur bruxellois mais en cas de saisine d'un médiateur local, ce dernier conduit la procédure à terme, une seconde procédure ne pouvant être ouverte devant le médiateur bruxellois qu'en cas d'éléments nouveaux. Le médiateur bruxellois ne constitue pas une instance d'appel.

Le champ d'application du présent texte doit être interprété aussi largement que possible. Le régime de protection en projet s'applique donc bien aux auteurs de signalements anonymes, dès lors que leur identité est révélée. De même, l'interprétation la plus large doit être donnée à la notion de « membre du personnel » dans les dispositions

séparation des pouvoirs entre le parlement et le gouvernement, ce qui signifie entre le législatif et l'exécutif. Un exécutif ne peut pas organiser le statut des lanceurs d'alerte au sein du parlement. C'est à l'assemblée elle-même de le faire.

Daarom zal mevrouw Plovie de amendementen voorstellen. Er is in het bijzonder een amendement nr. 5 dat het volgende stelt: "De parlementaire assemblees bepalen de voorwaarden voor de oprichting, de organisatie en de werking van de interne component van het systeem voor de melding van veronderstelde integriteitsschendingen, elke assemblee voor de eigen diensten. Ze bepalen inzonderheid de voorwaarden voor de mededeling, de behandeling en het onderzoek na een interne melding, alsook de voorwaarden betreffende de aansprakelijkheden, de bevoegdheden, de rollen, de functies en de selectie van de interne component van het systeem voor de melding van veronderstelde integriteitsschendingen". Dit betekent dat de verschillende assemblees op korte termijn zullen komen met een wijziging van het personeelsreglement van de permanente diensten. Dit is wat eerder in het Bureau in uitgebreide samenstelling werd uitgelegd en nu opnieuw wordt uitgelegd. Nog minister Gatz noch minister-president Trachte zullen namens het parlement, antwoorden geven en initiatieven nemen.

De heer Sven Gatz (minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en lid van het Verenigd College belast met het Openbaar Ambt) geeft aan dat het besproken ontwerp een gedeeltelijke omzetting verricht van Richtlijn (EU) 2019/1937 omdat de overige bepalingen van deze richtlijn, naar gelang van het geval, reeds in de Brusselse rechtsorde werden omgezet of tot de bevoegdheid van de federale overheid behoren. De termijn voor de indiening van het ontwerp wordt verklaard door de tijd die nodig is om een gezamenlijke tekst voor drie deelgebieden op te stellen. Om het mechanisme in werking te laten treden is slechts één uitvoeringsbesluit nodig, dat in juni 2023 zou moeten worden genomen.

Wat de onderlinge afstemming tussen de lokale ombudsmannen en de Brusselse ombudsman betreft, geldt de regel dat degene aan wie een melding is gericht, de betrokken procedure voert tot ze is afgesloten. Men kan zich van meet af aan tot de Brusselse ombudsman wenden, maar ingeval een beroep wordt gedaan op een lokale ombudsman, voert deze laatste de procedure tot het einde, en een tweede procedure kan alleen voor de Brusselse ombudsman worden geopend in geval van nieuwe elementen. De Brusselse ombudsman vormt geen beroepsinstantie.

Het toepassingsgebied van deze tekst moet zo ruim mogelijk worden geïnterpreteerd. Zo is de ontworpen beschermingsregeling van toepassing op de auteurs van anonieme meldingen, zodra hun identiteit bekend is. Evenzo moet het begrip "personeelslid" in de onderzochte bepalingen zo ruim mogelijk worden geïnterpreteerd.

à l'examen. Il s'ensuit que les stagiaires tombent sous leur champ d'application et que la protection des délégués syndicaux y est déjà maximale, dans la mesure où aucune distinction n'y est établie entre ces derniers et les autres travailleurs, sans préjudice de la protection que la législation fédérale leur accorde par ailleurs et avec laquelle il faut se garder d'interférer.

Les signalements relatifs au harcèlement font déjà l'objet d'un régime de protection spécifique, de sorte qu'il n'a pas paru opportun de les inclure dans le présent projet.

En cas d'action publique par suite de l'application de l'article 29, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, le médiateur est tenu en l'état : la procédure pénale prime.

Il va enfin de soi que le point de contact sera bilingue.

Concernant les suites de la procédure de transposition de la directive en ce qui concerne la Commission communautaire française, Mme Barbara Trachte (Ministre-Présidente du Collège de la Commission communautaire française) ajoute que, pour les signalements internes, le décret visant la transposition de ces éléments-là a été adopté en première lecture par le Collège et a été envoyé pour avis à l'Autorité de protection des données.

V. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 10 membres présents de la délégation du PRB/ARCCC, et à l'unanimité des 12 membres présents de la délégation du PFB.

Article 2

Amendements n^{os} 1, 2 et 3

Mme Magali Plovie (Ecolo) présente et justifie les amendements n^{os} 1 à 3, qui apportent une clarification au texte initial, en collaboration avec les services de la médiatrice. Le premier vise à intégrer la possibilité pour les CPAS de se doter de leur propre service de médiation, à l'instar des communes. Le deuxième vise à combler certaines lacunes dans la disposition intégrant au champ d'application du médiateur les organismes d'intérêt public, et le troisième réécrit la disposition confiant au médiateur

Daaruit volgt dat stagiairs onder de werkingssfeer ervan vallen en dat de bescherming van de vakbondsafgevaardigden reeds maximaal is, aangezien geen onderscheid wordt gemaakt tussen hen en andere werknemers, onverminderd de bescherming die de federale wetgeving hun elders biedt en waaraan niet mag worden getornd.

Meldingen van pesterijen vallen reeds onder een specifieke beschermingsregeling, zodat het niet wenselijk leek deze in dit ontwerp op te nemen.

In geval van strafvordering door toepassing van artikel 29, § 1, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering is de ombudsman hieraan gebonden: de strafvordering heeft voorrang.

Ten slotte spreekt het vanzelf dat het contactpunt tweetalig moet zijn.

Metbetrekking tot de verdere procedure voor de omzetting van de richtlijn wat de Franse Gemeenschapscommissie betreft, voegt mevrouw Barbara Trachte (minister-president van het College van de Franse Gemeenschapscommissie) toe dat, wat de interne meldingen betreft, het decreet tot omzetting van deze elementen door het College in eerste lezing werd aangenomen en voor advies werd toegezonden aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.

V. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden van de delegatie van het BHP/VVGGC, en bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden van de delegatie van het PFB.

Artikel 2

Amendementen nrs. 1, 2 en 3

Mevrouw Magali Plovie (Ecolo) presenteert en verantwoordt amendementen nr. 1 tot en met nr. 3, die de oorspronkelijke tekst verduidelijken, in samenwerking met de diensten van de ombudsvrouw. Het eerste amendement voorziet in de mogelijkheid voor de OCMW's om hun eigen ombudsdienst op te richten, zoals de gemeenten. Het tweede beoogt bepaalde leemtes op te vullen in de bepaling die instellingen van openbaar nut opneemt in de werkingssfeer van de ombudsman, en het derde herschrijft

du principe de l'autonomie communale, de se doter de son propre service de médiation, mais ce n'était pas clairement indiqué dans le texte du décret et ordonnance conjoints. Les présents amendements l'indiquent explicitement. Mais ce n'est pas une nouveauté.

M. Rachid Madrane (coprésident) ajoute que, du point de vue budgétaire, s'il devait s'avérer que ce dispositif devait coûter plus cher que prévu au niveau des pouvoirs locaux ou au niveau de la médiatrice bruxelloise, il appartiendrait au Parlement d'y pourvoir lors du vote du budget.

Mme Aurélie Czekalski (MR) remercie les auteurs des amendements pour leurs explications, mais exprime le regret d'avoir à se prononcer sur le présent texte avant d'avoir reçu toutes les explications de la part de la médiatrice bruxelloise elle-même.

M. Rachid Madrane (coprésident) répond que le présent texte consiste en la transposition d'une directive européenne, pour laquelle on est déjà fort en retard par rapport aux délais prescrits. L'urgence prévaut par rapport à la présentation par la médiatrice de son rapport, qui est attendu pour le 31 mars au plus tard.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) redoute que le système bruxellois en projet soit complexe au point d'être illisible. Ainsi, on n'aperçoit pas à qui incombera l'exercice des missions liées à la composante interne du système de signalement. Au regard du modèle flamand – où ce rôle est explicitement attribué au secrétaire communal au niveau des pouvoirs locaux et au greffier au niveau du Parlement –, la liberté laissée à cet égard aux pouvoirs locaux bruxellois, en arguant de l'autonomie communale, semble excessive. De surcroît, la faculté pour les auteurs de signalement de se tourner, au choix, vers la composante interne ou vers la composante externe, vient obscurcir l'articulation entre les deux composantes. On peut craindre que les candidats lanceurs d'alerte ne sachent vers qui se tourner.

M. Sven Gatz (ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et membre du Collège réuni chargé de la Fonction publique) renvoie à sa réponse antérieure sur l'articulation entre les médiateurs locaux et le médiateur bruxellois et répète que ce dernier ne constitue pas une instance d'appel. L'orateur ajoute qu'il appartient aux députés de se prononcer sur les amendements déposés par leurs pairs, notamment l'amendement n° 1 qui tend à préciser cette articulation en habilitant le médiateur bruxellois à connaître des réclamations relatives au fonctionnement des centres publics d'action sociale.

M. Rachid Madrane (coprésident) explique que les médiateurs communaux de Schaerbeek, Ixelles et Woluwe

grond van het beginsel van gemeentelijke autonomie, een eigen ombudsdienst op te zetten, maar dat dit niet duidelijk in de tekst van het gezamenlijk decreet en ordonnantie stond. In de huidige amendementen wordt dit wel uitdrukkelijk vermeld. Dit is echter geen nieuwheid.

De heer Rachid Madrane (medevoorzitter) voegt daaraan toe dat, als blijkt dat dit systeem op het niveau van de plaatselijke besturen of de Brusselse ombudsvrouw meer kost dan verwacht, het parlement bij de stemming over de begroting in de meerkost moet voorzien.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) dankt de indieners van de amendementen voor hun toelichting, maar betreurt dat zij over deze tekst moet stemmen voordat zij alle toelichtingen van de Brusselse ombudsvrouw zelf heeft ontvangen.

De heer Rachid Madrane (medevoorzitter) antwoordt dat deze tekst betrekking heeft op de omzetting van een Europese richtlijn, waarvoor we reeds ver achter liggen op de voorgeschreven termijnen. De urgentie geldt voor de presentatie van het verslag van de ombudsvrouw, dat uiterlijk 31 maart wordt verwacht.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA) vreest dat het ontworpen Brusselse systeem zo ingewikkeld is dat het onleesbaar wordt. Het is bijvoorbeeld niet duidelijk wie verantwoordelijk zal zijn voor de uitvoering van de opdrachten in verband met de interne component van het meldingssysteem. In het licht van het Vlaamse model - waar deze rol expliciet wordt toegewezen aan de gemeentesecretaris op het niveau van de plaatselijke besturen en aan de griffier op het niveau van het parlement - lijkt de vrijheid die de Brusselse plaatselijke besturen op dit punt krijgen op grond van de gemeentelijke autonomie overdreven. Bovendien vertroebelt de mogelijkheid voor de auteurs van een melding om zich ofwel tot de interne ofwel tot de externe component te wenden de onderlinge afstemming tussen beide componenten. De vrees bestaat dat potentiële klokkenluiders niet weten tot wie ze zich moeten wenden.

De heer Sven Gatz (minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en lid van het Verenigd College belast met het Openbaar Ambt) verwijst naar zijn eerdere antwoord over de relatie tussen de lokale ombudsmannen en de Brusselse ombudsman en herhaalt dat deze laatste geen beroepsinstantie is. Verder zegt de spreker dat het aan de volksvertegenwoordigers toekomt om zich uit te spreken over de amendementen van hun collega's, met name amendement nr. 1, dat deze onderlinge afstemming wil verduidelijken door de Brusselse ombudsman de bevoegdheid te geven om kennis te nemen van klachten over de werking van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De heer Rachid Madrane (medevoorzitter) legt uit dat de gemeentelijke ombudsmannen van Schaerbeek, Elsene

St-Lambert, sont uniquement compétents pour recueillir les plaintes des habitants de ces communes par rapport à leurs services communaux respectifs. Les habitants des seize autres communes s'adresseront directement à la médiatrice bruxelloise. Au niveau du signalement des atteintes à l'intégrité (les lanceurs d'alerte), chaque commune et chaque administration dispose de son propre canal interne, mais c'est la médiatrice bruxelloise qui constitue de toute façon le canal externe, quelle que soit l'administration concernée, même dans les trois communes en question, pour lesquelles leur médiateur n'est pas habilité à constituer le canal externe.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) précise sa question : le projet prévoit la désignation de personnes de confiance par rôle linguistique mais ne dispose pas que cette personne de confiance est le médiateur dans les instances qui en instituent un. Chacune des 19 communes bruxelloises, par exemple, pourrait désigner le secrétaire communal, comme en Flandre, mais également un adjoint, un membre du service des ressources humaines, voire engager de nouvelles personnes ; on pourrait donc se retrouver avec 19 systèmes différents, sans même compter ceux des centres publics d'action sociale ou des associations de communes.

M. Sven Gatz (ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et membre du Collège réuni chargé de la Fonction publique) invite le député à faire usage de son droit d'amendement s'il est en désaccord avec le projet à l'examen.

M. Ridouane Chahid (PS) précise qu'il résulte d'une obligation légale que dans les communes, le fonctionnaire qui doit s'adresser à une personne de confiance s'adresse à lui dans la langue qui est la sienne. Dans la plupart des communes bruxelloises, il y a des personnes de confiance qui le sont à la fois au CPAS et à la commune. Lorsque la médiatrice bruxelloise a rencontré la conférence des bourgmestres, il lui a été expliqué que toutes les communes s'organisaient en ce sens, et qu'il y a toujours une personne de confiance francophone et néerlandophone, de telle façon que la personne concernée ait toujours la garantie d'être écoutée dans sa langue. C'est ainsi qu'il a été examiné, en conférence des bourgmestres, la manière dont les pouvoirs locaux qui ne disposent pas d'un médiateur peuvent s'organiser en collaboration avec la médiatrice régionale.

Votes

Les amendements n^{os} 1, 2 et 3 sont adoptés à l'unanimité des 10 membres présents de la délégation du PRB/ARCCC, et à l'unanimité des 12 membres présents de la délégation du PFB.

en Sint-Lambrechts-Woluwe alleen bevoegd zijn om de klachten van de inwoners van deze gemeenten over hun respectieve gemeentelijke diensten te verzamelen. De inwoners van de andere zestien gemeenten zullen zich rechtstreeks tot de Brusselse ombudsvrouw wenden. Wat het melden van integriteitsschendingen (klokkenluiders) betreft, heeft elke gemeente en elk bestuur zijn eigen interne kanaal, maar de Brusselse ombudsvrouw is in elk geval het externe kanaal, ongeacht het betrokken bestuur, zelfs in de drie gemeenten in kwestie, waarvan de ombudsman niet gemachtigd is om het externe kanaal te zijn.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA) verduidelijkt zijn vraag: het ontwerp voorziet in de aanwijzing van vertrouwenspersonen per taalrol, maar bepaalt niet dat deze vertrouwenspersoon de ombudsman is in de instanties die er een instellen. Elk van de 19 Brusselse gemeenten kan bijvoorbeeld de gemeentesecretaris aanstellen, zoals in Vlaanderen, maar ook een adjunct, een lid van de dienst human resources, of zelfs nieuwe personen aanwerven; we zouden dus 19 verschillende systemen kunnen krijgen, om nog maar te zwijgen van die van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of de verenigingen van gemeenten.

De heer Sven Gatz (minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en lid van het Verenigd College belast met het Openbaar Ambt) nodigt de volksvertegenwoordiger uit gebruik te maken van zijn recht om amendementen in te dienen als hij het niet eens is met het voorliggende ontwerp.

De heer Ridouane Chahid (PS) zegt dat het in de gemeenten wettelijk verplicht is dat een ambtenaar die een vertrouwenspersoon wil aanspreken dat in zijn of haar eigen taal kan doen. In de meeste Brusselse gemeenten zijn er vertrouwenspersonen die dat zowel voor het OCMW als voor de gemeente zijn. Toen de Brusselse ombudsvrouw de Conferentie van burgemeesters ontmoette, werd haar uitgelegd dat alle gemeenten op deze manier waren georganiseerd en dat er altijd een Franstalige en een Nederlandstalige vertrouwenspersoon was, zodat de betrokkene altijd de garantie had in zijn of haar eigen taal te worden gehoord. De Conferentie van burgemeesters heeft bijvoorbeeld onderzocht hoe plaatselijke besturen die geen ombudsman hebben zich kunnen organiseren in samenwerking met de gewestelijke ombudsvrouw.

Stemmingen

De amendementen nrs. 1, 2 en 3 worden aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden van de delegatie BHP/VVGGC en bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden van de delegatie PFB.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents de la délégation du PRB/ARCCC, et à l'unanimité des 12 membres présents de la délégation du PFB.

Article 3
Amendement n° 4

Mme Magali Plovie (Ecolo) explique qu'il s'agit de réintituler le chapitre III du décret et ordonnance conjoints, en remplaçant, dans l'intitulé en français, le mot « dénonciation » par le mot « signalement », que l'on retrouve par ailleurs dans tous les articles en projet. Par ailleurs, l'amendement vient préciser que les services des assemblées parlementaires seront également concernés par ce chapitre relatif aux lanceurs d'alerte.

Votes

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents de la délégation du PRB/ARCCC, et à l'unanimité des 12 membres présents de la délégation du PFB.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents de la délégation du PRB/ARCCC, et à l'unanimité des 12 membres présents de la délégation du PFB.

Article 4
Amendements n°s 6 et 7

M. Luc Vancauwenberge (PTB), auteur de l'amendement n° 6, rappelle qu'il s'agit de rajouter les délégués syndicaux parmi les personnes qui peuvent bénéficier de la protection en tant que lanceurs d'alerte. Le député ne comprend pas pourquoi le ministre trouve cet amendement superflu, alors que des gens ont pris des risques énormes pour dénoncer certains faits, et que des problèmes se sont déjà posés avec des délégués syndicaux. Le Conseil d'État a rendu deux arrêts à cet égard, en 2018 et en 2021.

M. Sven Gatz (ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et membre du Collège réuni chargé de la Fonction publique) n'a pas qualifié de « superflu » les amendements n°s 6 et 7, auxquels il ne s'oppose d'ailleurs pas. Il a seulement souligné qu'ils ne sont pas nécessaires vu, d'une part, que les dispositions en projet n'établissent aucune distinction entre les délégués syndicaux et les autres travailleurs et, d'autre part, que ces amendements touchent indirectement à des compétences fédérales.

M. Ridouane Chahid (PS), auteur de l'amendement n° 7, n'a pas entendu le ministre qualifier ces amendements de superflus, il s'agit juste de donner une garantie supplémentaire aux délégués syndicaux, même si, selon lui, le texte

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden van de delegatie BHP/VVGGC en bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden van de delegatie PFB.

Artikel 3
Amendement nr. 4

Mevrouw Magali Plovie (Ecolo) legt uit dat het de bedoeling is hoofdstuk III van het gezamenlijk decreet en ordonnantie te herformuleren door het woord "dénonciation" in de Franse titel te vervangen door het woord "signalement", dat ook in alle artikelen van het ontwerp voorkomt. Voorts bepaalt het amendement dat ook de diensten van de parlementaire assemblees onder dit hoofdstuk over klokkenluiders zullen vallen.

Stemmingen

Amendement nr. 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden van de delegatie BHP/VVGGC en bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden van de delegatie PFB.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden van de delegatie BHP/VVGGC en bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden van de delegatie PFB.

Artikel 4
Amendementen nrs. 6 en 7

De heer Luc Vancauwenberge (PTB), indiener van amendement nr. 6, herinnert eraan dat het de bedoeling is de vakbondsafgevaardigden toe te voegen aan de lijst met personen die bescherming als klokkenluider kunnen genieten. De volksvertegenwoordiger begrijpt niet waarom de minister dit amendement overbodig vindt, terwijl mensen enorme risico's hebben genomen om bepaalde feiten aan de kaak te stellen en er al problemen zijn geweest met vakbondsafgevaardigden. De Raad van State heeft hierover twee uitspraken gedaan, in 2018 en 2021.

De heer Sven Gatz (minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en lid van het Verenigd College belast met het Openbaar Ambt) heeft amendementen nrs. 6 en 7 niet als "overbodig" bestempeld en verzet zich er niet tegen. Hij heeft er alleen op gewezen dat zij niet nodig zijn omdat enerzijds de ontworpen bepalingen geen onderscheid maken tussen vakbondsafgevaardigden en andere werknemers en anderzijds deze amendementen onrechtstreeks raken aan federale bevoegdheden.

De heer Ridouane Chahid (PS), indiener van amendement nr. 7, heeft de minister deze amendementen niet als overbodig horen omschrijven, het gaat er alleen om de vakbondsafgevaardigden een extra garantie te geven, ook

était déjà suffisamment explicite. Il s'agit ici, comme cela a été fait en Wallonie, d'élargir explicitement la protection des lanceurs d'alerte aux délégués syndicaux.

M. John Pitseys (Ecolo) déclare soutenir cet amendement n° 7, car ce qui va sans dire va parfois mieux encore en le disant.

M. Emmanuel De Bock (DéFI) demande aux auteurs de ces deux amendements quelle lecture ils font de ces deux arrêts du Conseil d'État, cités dans la justification de l'amendement n° 6, l'un du 7 décembre 2018 et l'autre du 2 juillet 2021. En quoi ces arrêts interpellent-ils le législateur pour renforcer la protection de lanceurs d'alerte pour les syndicats, dès lors que tout travailleur, dont la définition est très large, en bénéficie déjà ?

M. Marc Loewenstein (DéFI) estime que sur le principe, tout le monde est d'accord d'intégrer les délégués syndicaux au dispositif de protection des lanceurs d'alerte. Mais du point de vue légistique, si le ministre répond que de toute façon, les délégués syndicaux sont couverts, et que c'est clairement précisé dans le rapport, le fait de voter ces amendements ne risque-t-il pas d'alourdir inutilement le texte ?

M. Gilles Verstraeten (N-VA) est sous l'impression que les délégués syndicaux sont élus parmi les travailleurs. Or, les amendements n°s 6 et 7 laissent entendre qu'il pourrait être contesté qu'ils tombent sous la notion de « membre du personnel » dans la définition large qu'en donne le projet. Pourtant, une personne qui ne serait pas « membre du personnel » en ce sens ne pourrait pas être désignée délégué syndical ! De plus amples explications seraient donc bienvenues.

M. Marc-Jean Ghysse (PS) précise que le délégué syndical qui vient prendre connaissance d'une information, par exemple dans une administration communale, n'est pas nécessairement un travailleur de cette administration, mais il est délégué par sa centrale syndicale et n'a aucun lien d'employé à employeur avec cette administration. Cela pourrait justifier cet ajout dans le texte, lequel semble par ailleurs faire l'unanimité.

M. Luc Vancauwenberge (PTB) abonde dans le sens des propos de M. Ghysse. La loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, fixe la position administrative des agents ayant la qualité de délégués syndicaux, en déterminant notamment les cas dans lesquels ils exercent leur mission syndicale. Un des arrêts du Conseil d'État cités par M. De Bock fait état de pratiques dénoncées dans une école par des délégués syndicaux, lesquels ont été déboutés parce qu'il s'est avéré que cela ne rentrait pas dans leurs compétences de délégués. C'est pourquoi le professeur Jacquain de l'ULB

al was de tekst volgens hem al voldoende expliciet. Het doel is hier, net als in Wallonië, de bescherming van klokkenluiders expliciet uit te breiden tot de vakbondsafgevaardigden.

De heer John Pitseys (Ecolo) zegt dat hij amendement nr. 7 steunt, omdat het soms nog beter is uit te spreken wat vanzelfsprekend is.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) vraagt de indieners van deze twee amendementen hoe zij deze twee arresten van de Raad van State lezen die worden aangehaald in de verantwoording van amendement nr. 6, het ene van 7 december 2018 en het andere van 2 juli 2021. Hoe manen deze arresten de wetgever aan om de klokkenluidersbescherming voor vakbonden te versterken, terwijl elke werknemer, waarvan de definitie zeer ruim is, die al geniet?

De heer Marc Loewenstein (DéFI) is van mening dat iedereen het in principe eens is met de opname van de vakbondsafgevaardigden in de regeling ter bescherming van klokkenluiders. Echter, vanuit wetgevingsoogpunt, als de minister antwoordt dat vakbondsafgevaardigden hoe dan ook onder de regeling vallen, en dit duidelijk in het verslag staat, dreigt het goedkeuren van deze amendementen de tekst dan niet onnodig omslachtig te maken?

De heer Gilles Verstraeten (N-VA) is in de veronderstelling dat vakbondsafgevaardigden onder de werknemers worden gekozen. In amendementen nrs. 6 en 7 wordt echter gesuggereerd dat kan worden betwist of zij onder de ruime definitie van "personeelslid" in het ontwerp vallen. Iemand die geen "personeelslid" in deze zin is, kan ook geen vakbondsafgevaardigde worden! Nadere uitleg zou daarom welkom zijn.

De heer Marc-Jean Ghysse (PS) verduidelijkt dat de vakbondsafgevaardigde die informatie komt ontvangen, bijvoorbeeld in een gemeentebestuur, niet noodzakelijk een werknemer is van dit bestuur, maar hij wordt afgevaardigd door zijn vakbondscentrale en heeft geen werknemer-werkgeverrelatie met dit bestuur. Dat zou deze toevoeging aan de tekst, die overigens eensgezind lijkt te worden ontvangen, kunnen rechtvaardigen.

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) is het eens met wat de heer Ghysse zegt. De wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, regelt de administratieve positie van de personeelsleden die de hoedanigheid van vakbondsafgevaardigde hebben en bepaalt met name de gevallen waarin zij hun vakbondsoopdracht uitoefenen. Een van de arresten van de Raad van State die de heer De Bock aanhaalt, heeft betrekking op praktijken in een school die aan de kaak werden gesteld door vakbondsafgevaardigden, die werden afgewezen omdat dit niet tot hun bevoegdheid als afgevaardigden bleek te behoren. Daarom

a préconisé d'intégrer les délégués syndicaux dans ce texte relatif à la protection des lanceurs d'alerte.

Votes

L'amendement n° 6 est rejeté par 3 voix contre 1 et 6 abstentions dans la délégation du PRB/ARCCC, et par 2 voix contre 2 et 8 abstentions dans la délégation du PFB.

L'amendement n° 7 est adopté par 8 voix contre 1 et 1 abstention dans la délégation du PRB/ARCCC, et par 10 voix et 2 abstentions dans la délégation du PFB.

L'article 4, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 2 abstentions dans la délégation du PRB/ARCCC, et par 10 voix et 2 abstentions dans la délégation du PFB.

M. Emmanuel De Bock (DéFI) justifie son abstention en se référant à l'arrêt du Conseil d'État précité : « Il résulte de cette disposition que la protection dont les délégués syndicaux jouissent en matière de régime disciplinaire et de suspension dans l'intérêt du service ne vaut que pour les actes qu'ils accomplissent en cette qualité et qui sont « 'directement liés aux prérogatives qu'ils exercent' ». En l'espèce, à supposer que les faits reprochés au requérant aient été posés par lui en qualité de délégué syndical, encore fallait-il qu'ils soient « 'directement liés aux prérogatives qu'il exerce' ». Le député rejoint ainsi l'argumentation développée par le ministre, à savoir que l'amendement qui vient d'être voté touche à la marge à la loi du 19 décembre 1974. D'où l'abstention du groupe DéFI.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 5 est adopté par 9 voix et 1 abstention dans la délégation du PRB/ARCCC, et à l'unanimité des 12 membres présents de la délégation du PFB.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté par 9 voix et 1 abstention dans la délégation du PRB/ARCCC, et à l'unanimité des 12 membres présents de la délégation du PFB.

heeft professor Jacquain van de ULB aanbevolen om vakbondsafgevaardigden op te nemen in deze tekst over de bescherming van klokkenluiders.

Stemmingen

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 3 stemmen tegen 1, bij 6 onthoudingen in de delegatie BHP/VVGGC, en met 2 stemmen tegen 2, bij 8 onthoudingen in de delegatie PFB.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding in de delegatie BHP/VVGGC, en met 10 stemmen bij 2 onthoudingen in de delegatie PFB.

Artikel 4, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen in de delegatie BHP/VVGGC, en met 10 stemmen bij 2 onthoudingen in de delegatie PFB.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) verantwoordt zijn onthouding door te verwijzen naar het bovengenoemde arrest van de Raad van State: "Uit deze bepaling volgt dat de bescherming die vakbondsafgevaardigden genieten op het gebied van tuchtmaatregelen en schorsing in het belang van de dienst, alleen geldt voor de handelingen die zij in die hoedanigheid verrichten en die rechtstreeks verband houden met de door hen uitgeoefende prerogatieven. In dit geval moesten de aan de verzoeker verweten feiten, gesteld dat zij door hem in zijn hoedanigheid van vakbondsafgevaardigde waren gepleegd, toch rechtstreeks verband houden met de door hem uitgeoefende prerogatieven". De volksvertegenwoordiger is het dus eens met de argumentatie van de minister dat het amendement waarover zojuist is gestemd, in de marge raakt aan de wet van 19 december 1974. Vandaar de onthouding van de DéFI-fractie.

Artikel 5

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding in de delegatie BHP/VVGGC, en bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden in de delegatie PFB.

Artikel 6

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding in de delegatie BHP/VVGGC, en bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden in de delegatie PFB.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté par 9 voix et 1 abstention dans la délégation du PRB/ARCCC, et à l'unanimité des 12 membres présents de la délégation du PFB.

Article 8

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 8 est adopté par 9 voix et 1 abstention dans la délégation du PRB/ARCCC, et à l'unanimité des 12 membres présents de la délégation du PFB.

Amendement n° 5 (introduisant un nouvel article 8/1)

Mme Magali Plovie (Ecolo) présente et justifie l'amendement n° 5, qui prévoit des règles spécifiques pour les lanceurs d'alerte au niveau des assemblées parlementaires. En vertu du principe de séparation des pouvoirs, il n'appartient pas au gouvernement d'organiser les procédures internes de signalement des atteintes à l'intégrité au sein des services des parlements. Il appartient donc à chaque assemblée parlementaire d'adapter le statut de son personnel en conséquence.

Vote

L'amendement n° 5, introduisant un nouvel article 8/1, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents de la délégation du PRB/ARCCC, et à l'unanimité des 12 membres présents de la délégation du PFB.

Article 9

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 9 est adopté par 9 voix et 1 abstention dans la délégation du PRB/ARCCC, et à l'unanimité des 12 membres présents de la délégation du PFB.

Article 10

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding in de delegatie BHP/VVGGC, en bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden in de delegatie PFB.

Artikel 8

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding in de delegatie BHP/VVGGC, en bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden in de delegatie PFB.

Amendement nr. 5 (tot invoeging van een nieuw artikel 8/1)

Mevrouw Magali Plovie (Ecolo) stelt amendement nr. 5 voor en verantwoordt het. Dit amendement voorziet in specifieke regels voor klokkenluiders op het niveau van de parlementaire assemblees. Op grond van het beginsel van de scheiding der machten is het niet de taak van de regering om de interne procedures voor het melden van integriteitschendingen binnen de diensten van de parlementen te organiseren. Het is dus aan elke parlementaire assemblee om haar personeelsstatuut dienovereenkomstig aan te passen.

Stemming

Amendement nr. 5, tot invoering van een nieuw artikel 8/1, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden van de delegatie BHP/VVGGC, en bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden van de delegatie PFB.

Artikel 9

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding in de delegatie BHP/VVGGC, en bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden in de delegatie PFB.

Artikel 10

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Vote

L'article 10 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents de la délégation du PRB/ARCCC, et à l'unanimité des 12 membres présents de la délégation du PFB.

VI. Vote sur l'ensemble du projet de décret et ordonnance conjoints

L'ensemble du projet de décret et ordonnance conjoints, tel qu'amendé, est adopté :

- à l'unanimité des 8 membres francophones de la délégation du PRBC et de l'ARCCC, et par 1 voix et 1 abstention des membres néerlandophones de la délégation du PRBC et de l'ARCCC ;
- à l'unanimité des 12 membres de la délégation du PFB.

– *Confiance est faite aux corapporteurs pour la rédaction du rapport.*

Les corapporteurs,

Emmanuel DE BOCK
Nadia EL YOUSFI

Les coprésidents,

Rachid MADRANE
Petya OBOLENSKY

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden van de delegatie BHP/VVGGC en bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden van de delegatie PFB.

VI. Stemming over het geheel van het ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie

Het ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen:

- bij eenparigheid van de 8 Franstalige leden van de delegatie van het BHP en de VVGGC, en met 1 stem bij 1 onthouding van de Nederlandstalige leden van de delegatie van het BHP en de VVGGC;
- bij eenparigheid van de 12 leden van de delegatie van het PFB.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de corapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

De corapporteurs,

Emmanuel DE BOCK
Nadia EL YOUSFI

De medevoorzitters,

Rachid MADRANE
Petya OBOLENSKY

VII. Texte adopté par la commission interparlementaire

CHAPITRE 1^{ER} Disposition générale

Article 1^{er}

Le présent décret et ordonnance conjoints règle des matières visées aux articles 39, 127, 128 et 135 de la Constitution, et ce, s'il échet, en application des articles 135bis et 138 de la Constitution.

CHAPITRE 2 Modifications du décret et ordonnance conjoints des 26 avril et 16 mai 2019 relatifs au médiateur bruxellois

Article 2

§ 1^{er}. Dans l'article 2, alinéa 1^{er}, 1^o, f), du décret et ordonnance conjoints des 26 avril et 16 mai 2019 relatifs au médiateur bruxellois, sont insérés, entre les mots « des communes » et les mots « du ressort de la Région de Bruxelles-Capitale », les mots « et des centres publics d'action sociale », et le mot « elles » est remplacé par « ils ».

§ 2. L'article 2, alinéa 1^{er}, 1^o, g), du même décret et ordonnance conjoints est remplacé par ce qui suit :

« g) de tout organisme, indépendamment de sa nature et de sa forme juridique,

- qui a été créé pour satisfaire spécifiquement des besoins d'intérêt général ayant un caractère autre que commercial,

et

- qui est doté de la personnalité juridique,

et

- dont l'activité est financée au minimum à 50 % par les autorités ou organismes mentionnés aux a), c), d) et f) ou qui est soumis, en ce qui concerne sa direction, à leur tutelle ou dont l'organe d'administration, de direction ou de tutelle est majoritairement composé de membres désignés par ces autorités ou organismes ; ».

VII. Tekst aangenomen door de interparlementaire commissie

HOOFDSTUK 1 Algemene bepaling

Artikel 1

Dit gezamenlijk decreet en ordonnantie regelt aangelegenheden als bedoeld in de artikelen 39, 127, 128 en 135 van de Grondwet, en zulks in voorkomend geval met toepassing van de artikelen 135bis en 138 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2 Wijzigingen van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 26 april en 16 mei 2019 met betrekking tot de Brusselse ombudsman

Artikel 2

§ 1. In artikel 2, eerste lid, 1^o, f) van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 26 april en 16 mei 2019 met betrekking tot de Brusselse ombudsman, worden tussen het woord "gemeenten" en de woorden "die tot het ambtsgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren", de woorden "en Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn" ingevoegd.

§ 2. Artikel 2, eerste lid, 1^o, g) van hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt als volgt vervangen:

“g) elke instelling, ongeacht haar aard en rechtsvorm,

- die specifiek is opgericht om te voorzien in behoeften van algemeen belang die niet van commerciële aard zijn,

en

- die rechtspersoonlijkheid heeft,

en

- waarvan de activiteiten voor ten minste 50% worden gefinancierd door de onder a), c), d) en f) bedoelde overheden of instanties, of die onderworpen is, wat de leiding ervan betreft, aan hun toezicht of waarvan het bestuurs-, leidend of toezichthoudend orgaan, voor de meerderheid is samengesteld uit leden die door deze overheden of instanties zijn aangewezen;”.

§ 3. L'article 2, alinéa 1^{er}, 1^o, du même décret et ordonnance conjoints, est complété par un h) rédigé comme suit :

« h) des associations formées par une ou plusieurs instances visées aux a), b), c) d), e) et f).

Sans préjudice du principe de l'autonomie communale, les réclamations relatives au fonctionnement des associations formées par les communes du ressort de la Région de Bruxelles-Capitale qui ont déjà institué leur propre médiateur, sont examinées par le médiateur de l'association ou, à défaut, sont examinées par le médiateur communal territorialement compétent. ».

§ 4. L'article 2, alinéa 1^{er}, 4^o, du même décret et ordonnance conjoints, est remplacé par ce qui suit :

« 4^o d'enquêter sur les signalements des membres du personnel qui constatent, dans l'exercice de leur fonction, des atteintes suspectées à l'intégrité, telles que visées au chapitre III du présent décret et ordonnance conjoints, et qui relèvent :

- a) des instances visées au 1^o, y compris des communes et des centres publics d'action sociale qui disposent de leur propre médiateur ;
- b) du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune et de l'Assemblée de la Commission communautaire française, ci-après dénommés « les assemblées parlementaires ». ».

Article 3

Dans le chapitre III, qui est réintitulé dans le texte français « Du système de signalement des atteintes suspectées à l'intégrité » du même décret et ordonnance conjoints, est inséré un article 14/1, rédigé comme suit :

« Art. 14/1. Le présent chapitre transpose partiellement la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection de personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne les organismes du secteur public bruxellois et les services des assemblées parlementaires. ».

Article 4

L'article 15 du même décret et ordonnance conjoints est remplacé par ce qui suit :

§ 3. Artikel 2, eerste lid, 1^o, van hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt aangevuld met een h) die als volgt luidt:

“h) de verenigingen bestaande uit een of meer instellingen als bedoeld in a), b), c), d), e) en f).

Zonder afbreuk te doen aan het principe van de gemeentelijke autonomie zullen de klachten die betrekking hebben op de werking van de verenigingen gevormd door de gemeenten die behoren tot het ambtsgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die reeds hun eigen ombudsman hebben aangesteld, worden onderzocht door de ombudsman van de vereniging of, bij gebreke daarvan, door de territoriaal bevoegde gemeentelijke ombudsman.”.

§ 4. Artikel 2, eerste lid, 4^o, van hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt als volgt vervangen:

“4^o een onderzoek te voeren naar de meldingen van personeelsleden die bij de uitoefening van hun functie veronderstelde integriteitsschendingen als bedoeld in hoofdstuk III van dit gezamenlijk decreet en ordonnantie vaststellen en die ressorteren onder:

- a) de in punt 1^o bedoelde instellingen, met inbegrip van de gemeenten en de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn die over een eigen ombudsman beschikken;
- b) het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie, hierna “de parlementaire assemblies” genoemd.”.

Artikel 3

In hoofdstuk III, dat in de Franse tekst het nieuwe opschrift krijgt “Du système de signalement des atteintes suspectées à l'intégrité” (Systeem voor de melding van veronderstelde integriteitsschendingen) van hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt een artikel 14/1 ingevoegd, dat als volgt luidt:

“Art. 14/1. Dit hoofdstuk voorziet in de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, met betrekking tot de instellingen van de Brusselse openbare sector en de diensten van de parlementaire assemblies.”.

Artikel 4

Artikel 15 van hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt vervangen door wat volgt:

« Art. 15. § 1^{er}. Lorsqu'un membre du personnel d'une instance visée à l'article 2, 1^o, suspecte une atteinte à l'intégrité qu'il souhaite signaler, il bénéficie d'un système de protection et d'enquête, constitué d'une composante interne et externe.

On entend par « membre du personnel » les personnes suivantes :

- 1^o les travailleurs et les personnes qui, autrement qu'en vertu d'un contrat de travail, exécutent des prestations de travail sous l'autorité d'une autre personne, délégués syndicaux inclus ;
- 2^o toute personne travaillant sous la supervision et la direction de contractants, de sous-traitants et de fournisseurs pour une instance visée à l'article 2, 1^o, délégués syndicaux inclus ;
- 3^o les auteurs d'un signalement, lorsqu'ils suspectent une atteinte à l'intégrité par le biais d'informations obtenues dans le cadre d'une relation de travail qui a pris fin depuis lors ou lors du processus de recrutement ou d'autres négociations précontractuelles.

Sont assimilés aux membres du personnel visés à l'alinéa précédent :

- 1^o les indépendants et
- 2^o les actionnaires et les membres de l'organe d'administration, de direction ou de surveillance d'une instance visée à l'article 2, 1^o, y compris les membres non exécutifs, ainsi que les bénévoles et les stagiaires rémunérés ou non rémunérés.

On entend par « atteinte suspectée à l'intégrité » : un acte ou omission qui est illicite ou qui va à l'encontre de l'objet ou de la finalité de toute norme juridique, à savoir toutes dispositions européennes directement applicables ainsi que les lois, ordonnances, décrets, arrêtés, circulaires, règlements, règles internes et procédures internes, s'imposant au sein des instances visées à l'article 2, 1^o, du décret et ordonnance conjoints, et qui constitue une menace pour l'intérêt général ou une atteinte à celui-ci.

Les atteintes à l'intégrité suivantes sont exclues du champ d'application du présent décret et ordonnance conjoints :

- 1^o le harcèlement moral, la violence au travail et le harcèlement sexuel au travail à l'égard des personnes visées à l'article 2, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail ;
- 2^o la discrimination, directe ou indirecte, fondée sur l'âge, l'orientation sexuelle, l'état civil, la naissance, la fortune, les convictions religieuses, philosophiques, politiques

“Art. 15. § 1. Wanneer een personeelslid van een instelling bedoeld in artikel 2, 1^o, een integriteitsschending vermoedt en dat wenst te melden, geniet hij een beschermings- en onderzoeksregeling die uit een interne en een externe component bestaat.

Onder “personeelslid” worden volgende personen begrepen:

- 1^o werknemers en personen die, anders dan krachtens een arbeidsovereenkomst, arbeid verrichten onder het gezag van een ander persoon, met inbegrip van de vakbondafgevaardigden;
- 2^o iedere persoon die werkt onder toezicht en leiding van aannemers, onderaannemers en leveranciers voor een instelling bedoeld in artikel 2, 1^o, met inbegrip van de vakbondafgevaardigden;
- 3^o auteurs van een melding, wanneer zij een integriteitsschending vermoeden via informatie verkregen binnen een inmiddels beëindigde werkrelatie of tijdens de aanwervingsprocedure of andere precontractuele onderhandelingen.

Worden gelijkgesteld met personeelsleden bedoeld in het vorige lid:

- 1^o zelfstandigen en
- 2^o aandeelhouders en personen die behoren tot het bestuurlijk, leidinggevend of toezichhoudend orgaan van een instelling bedoeld in artikel 2, 1^o, met inbegrip van niet bij het dagelijks bestuur betrokken leden, alsook vrijwilligers en bezoldigde of onbezoldigde stagiairs.

Onder “veronderstelde integriteitsschending” wordt verstaan: een handeling of nalatigheid die onrechtmatig is of die indruist tegen het doel of de finaliteit van om het even welke rechtsnorm, namelijk alle rechtstreeks toepasselijke Europese bepalingen evenals de wetten, ordonnanties, decreten, besluiten, omzendbrieven, verordeningen, interne regels en interne procedures die gelden binnen de in artikel 2, 1^o, van het gezamenlijk decreet en ordonnantie bedoelde instanties, en die een bedreiging voor of een schending van het algemeen belang vormt.

De volgende integriteitsschendingen zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van dit gezamenlijk decreet en ordonnantie:

- 1^o pesterijen, geweld op het werk en ongewenst seksueel gedrag op het werk ten aanzien van de personen bedoeld in artikel 2, § 1, 1^o, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk;
- 2^o discriminatie, rechtstreekse of onrechtstreekse, op grond van leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof, levensbeschouwing,

ou syndicales, la langue, l'état de santé actuel ou futur, un handicap, une caractéristique physique ou génétique, le sexe, la grossesse, l'accouchement, la maternité, le changement de sexe, la nationalité, une prétendue race, la couleur de peau, l'ascendance, l'origine nationale, ethnique ou sociale au sens de l'article 4, 6° et 7°, de l'ordonnance du 4 septembre 2008 visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise et au sens de l'article 5, 2° et 3°, du décret de la Commission communautaire française du 9 juillet 2010 relatif à la lutte contre certaines formes de discrimination et à la mise en œuvre du principe de l'égalité de traitement.

Une atteinte suspectée à l'intégrité peut être signalée si une personne dispose d'informations, y compris des soupçons raisonnables, concernant des atteintes effectives ou potentielles, qui se sont produites ou sont très susceptibles de se produire au sein d'une instance visée à l'article 2, 1°, dans laquelle l'auteur du signalement travaille, travaillera dans le futur ou a travaillé ou dans une autre instance avec laquelle l'auteur du signalement est ou a été en contact dans le cadre de son travail, et concernant des tentatives de dissimulation de telles atteintes.

§ 2. Le Gouvernement, le Collège réuni et le Collège de la Commission communautaire française sont chargés d'encourager le signalement par le biais de canaux de signalement interne avant le signalement par le biais de canaux de signalement externe, lorsqu'il est possible de remédier efficacement à la violation en interne et que l'auteur du signalement estime qu'il n'y a pas de risque de représailles.

Le Gouvernement, le Collège réuni et le Collège de la Commission communautaire française déterminent les modalités relatives à la création, à l'organisation et au fonctionnement de la composante interne du système de signalement d'une atteinte suspectée à l'intégrité, chacun pour ce qui concerne ses propres services et ceux des instances visées à l'article 2, 1°, qui dépendent respectivement du Gouvernement, du Collège réuni et du Collège de la Commission communautaire française. Ils déterminent en particulier les modalités de communication, de traitement, et d'enquête suite à un signalement interne ainsi que les modalités relatives aux responsabilités, aux compétences, aux rôles, aux fonctions et à la sélection de la composante interne du système de signalement d'une atteinte suspectée à l'intégrité.

Dans le cadre de la composante interne, chaque instance visée à l'article 2, 1°, dispose à tout le moins d'une personne de confiance « d'intégrité » par rôle linguistique, susceptible de recevoir un signalement en interne et/ou de mener l'enquête suite à un signalement interne d'une atteinte suspectée à l'intégrité.

politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, de huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap, geslacht, zwangerschap, bevalling, moederschap, geslachtsverandering, nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming of sociale afkomst als bedoeld in artikel 4, 6° en 7°, van de ordonnantie van 4 september 2008 ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels Gewestelijk openbaar ambt en als bedoeld in artikel 5, 2° en 3°, van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 9 juli 2010 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en de toepassing van het beginsel van gelijke behandeling.

Een veronderstelde integriteitsschending kan worden gemeld indien een persoon over informatie beschikt, met inbegrip van redelijke vermoedens, over feitelijke of mogelijke schendingen, die hebben plaatsgevonden of zeer waarschijnlijk zullen plaatsvinden binnen een instelling bedoeld in artikel 2, 1°, waarin de auteur van de melding werkt, zal werken in de toekomst of heeft gewerkt, of binnen een andere instelling waarmee de auteur van de melding uit hoofde van zijn werk in contact is geweest, alsmede over pogingen tot verhulling van dergelijke schendingen.

§ 2. De Regering, het Verenigd College en het College van de Franse Gemeenschapscommissie worden belast met het aanmoedigen van het melden via interne meldingskanalen vóór het melden via externe meldingskanalen wanneer het mogelijk is de schending doeltreffend intern te verhelpen en de auteur van de melding meent dat er geen risico op represailles is.

De Regering, het Verenigd College en het College van de Franse Gemeenschapscommissie bepalen de modaliteiten betreffende de oprichting, de organisatie en de werking van de interne component van het systeem voor het melden van veronderstelde integriteitsschendingen, elk voor zijn eigen diensten en die van de in artikel 2, 1°, bedoelde instellingen, die respectievelijk van de Regering, het Verenigd College en het College van de Franse Gemeenschapscommissie afhangen. Ze bepalen inzonderheid de modaliteiten voor de mededeling, de behandeling en het onderzoek na een interne melding, alsook de modaliteiten betreffende de verantwoordelijkheden, de bevoegdheden, de rollen, de functies en de selectie van de interne component van het systeem voor het melden van veronderstelde integriteitsschendingen.

In het kader van de interne component beschikt iedere instelling waarvan sprake in artikel 2, 1°, per taalrol ten minste over één vertrouwenspersoon "integriteit" die een interne melding kan ontvangen en/of een onderzoek kan voeren naar aanleiding van een interne melding van een veronderstelde integriteitsschending.

Si l'instance visée à l'article 2, 1°, est considérée comme unilingue, l'instance dispose à tout le moins d'une personne de confiance « d'intégrité » de langue française ou de langue néerlandaise.

§ 3. Dans le cadre du signalement interne et externe, le droit à l'accès de toute personne concernée par le signalement, visée par le signalement et/ou concernée par le suivi du signalement, peut être limité par le responsable du traitement, conformément à l'article 38, § 2 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel en vue d'assurer :

- 1° l'effectivité de l'enquête, des recherches ou de la procédure judiciaire et
- 2° la protection des droits et libertés de la personne ayant effectué le signalement.

Le responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, de tout refus éventuel ou de toute limitation d'accès éventuelle, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation.

Ces informations peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'un des objectifs énoncés à l'alinéa précédent.

Le responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'autorité de contrôle compétente ou de former un recours juridictionnel.

Le responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'autorité de contrôle compétente.

§ 4. Au sein du service de médiation, il est créé un « point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité » qui représente la composante externe du système de signalement d'une atteinte suspectée à l'intégrité. Le médiateur bruxellois – par l'intermédiaire de son point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité – assume le rôle de responsable du traitement de données effectué dans le cadre du suivi des signalements externes.

Ce point de contact doit être indépendant et autonome. Pour ce faire, il répond aux deux conditions suivantes :

- a) il est conçu, établi et géré de manière à garantir l'exhaustivité, l'intégrité et la confidentialité des informations et à empêcher l'accès à ces informations aux membres du personnel non autorisés ;

Indien de instelling waarvan sprake in artikel 2, 1°, als eentalig wordt beschouwd, beschikt de instelling ten minste over één Nederlandstalige of Franstalige vertrouwenspersoon “integriteit”.

§ 3. In het kader van de interne en externe melding kan het recht op toegang van elke persoon die betrokken is bij de melding, die het doelwit is van de melding en/of die betrokken wordt door de follow-up van de melding, worden beperkt door de verantwoordelijke voor de verwerking, overeenkomstig artikel 38, § 2, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, teneinde:

- 1° de doelmatigheid van het onderzoek, de opsporing of de gerechtelijke procedure te waarborgen en
- 2° de rechten en vrijheden van de auteur van de melding te beschermen.

De verantwoordelijke voor de verwerking stelt de betrokkene zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis van elke weigering of beperking van de toegang en van de redenen voor de weigering of beperking.

Deze informatie kan worden achtergehouden indien het meedelen ervan een van de in het vorige lid genoemde doeleinden in gevaar zou brengen.

De verantwoordelijke voor de verwerking licht de betrokkene in over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de bevoegde toezichthoudende autoriteit of om beroep in rechte in te stellen.

De verantwoordelijke voor de verwerking registreert de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing is gebaseerd. Deze informatie wordt ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

§ 4. Binnen de ombudsdienst wordt een “meldpunt voor veronderstelde integriteitsschendingen” opgericht dat de externe component van het systeem voor het melden van veronderstelde integriteitsschendingen vormt. De Brusselse ombudsman neemt, via zijn meldpunt voor veronderstelde integriteitsschendingen, de rol van verantwoordelijke voor de gegevensverwerking op zich in het kader van de follow-up van externe meldingen.

Dit meldpunt moet onafhankelijk en autonoom zijn. Daartoe voldoet het aan de volgende twee voorwaarden:

- a) het wordt zodanig opgevat, opgezet en beheerd dat de volledigheid, de integriteit en de vertrouwelijkheid van de informatie worden gewaarborgd en dat de toegang van onbevoegde personeelsleden tot die informatie wordt voorkomen;

- b) il permet le stockage durable d'informations conformément à l'article 15/3 afin de permettre que des enquêtes complémentaires soient menées.

Ce point de contact est chargé :

- 1° de la mise à la disposition de toute personne intéressée d'informations relatives aux procédures de signalement ;
- 2° de la réception et du suivi des signalements. Tout membre du personnel d'une instance visée à l'article 2, 1°, peut signaler par écrit ou oralement une atteinte suspectée à l'intégrité. Les personnes chargées du traitement des signalements reçoivent une formation spécifique à cette fin ;
- 3° du maintien du contact avec l'auteur du signalement dans le but de lui fournir un retour d'informations et de lui demander des informations complémentaires si nécessaire. Le point de contact informe notamment l'auteur du signalement des mesures envisagées ou prises pour évaluer l'exactitude des allégations formulées dans le signalement et, le cas échéant, pour remédier à l'atteinte suspectée à l'intégrité signalée. Il lui communique l'éventuelle clôture de la procédure ou les mesures éventuellement entreprises telles qu'une enquête interne préliminaire, une enquête, des poursuites, une action en recouvrement de fonds, ainsi que les motifs qui y ont présidé.

Le point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité est également chargé :

- 1° d'accuser réception des signalements dans un délai de sept jours à compter de la réception du signalement, sauf demande contraire expresse de l'auteur du signalement ou à moins que l'autorité compétente ait des motifs raisonnables de penser qu'accuser réception du signalement compromettrait la protection de l'identité de son auteur ;
- 2° d'assurer un suivi diligent des signalements ;
- 3° de fournir à l'auteur du signalement un retour d'informations dans un délai raisonnable n'excédant pas trois mois, ou six mois dans des cas dûment justifiés ;
- 4° de communiquer à l'auteur du signalement le résultat final des enquêtes déclenchées par le signalement ;
- 5° de transmettre en temps voulu les informations contenues dans le signalement aux institutions, organes ou organismes belges, selon le cas, en vue d'un complément d'enquête.

Le point de contact, après avoir dûment examiné la question, peut décider qu'une violation signalée est manifestement mineure et ne requiert pas d'autre suivi que la clôture de la procédure. Cela n'affecte pas d'autres obligations ou d'autres procédures applicables visant à remédier à la violation signalée, ni la protection accordée

- b) het maakt de permanente opslag van informatie overeenkomstig artikel 15/3 mogelijk, zodat bijkomend onderzoek kan worden verricht.

Dit meldpunt wordt belast met:

- 1° het ter beschikking stellen van informatie over de meldingsprocedures aan iedere geïnteresseerde;
- 2° de ontvangst en de follow-up van de meldingen. Elk personeelslid van een instelling waarvan sprake in artikel 2, 1°, kan schriftelijk of mondeling een veronderstelde integriteitsschending melden. De personen verantwoordelijk voor het behandelen van meldingen worden hiervoor specifiek opgeleid;
- 3° het onderhouden van contact met de auteur van de melding om hem feedback te geven en indien nodig nadere informatie te verzoeken. Het meldpunt informeert de auteur van de melding met name over de overwogen of reeds genomen maatregelen om de juistheid van de in de melding geformuleerde beweringen na te gaan en de gemelde veronderstelde integriteitsschending desgevallend aan te pakken. De auteur van de melding wordt in kennis gesteld van de eventuele beëindiging van de procedure of van eventuele maatregelen die zijn genomen, zoals een intern vooronderzoek, een onderzoek, vervolging, een terugvordering van middelen, alsook van de motieven hiertoe.

Het meldpunt voor veronderstelde integriteitsschendingen is ook belast met:

- 1° het bevestigen van de ontvangst van meldingen binnen zeven dagen na ontvangst ervan, tenzij de auteur van de melding uitdrukkelijk anders verzoekt of tenzij de bevoegde autoriteit redelijke gronden heeft om aan te nemen dat het bevestigen van de ontvangst van de melding de bescherming van de identiteit van de auteur ervan in gevaar zou brengen;
- 2° de zorgvuldige follow-up van meldingen;
- 3° feedback aan de auteur van de melding binnen een redelijke termijn van ten hoogste drie maanden, of zes maanden in naar behoren gerechtvaardigde gevallen;
- 4° het meedelen, aan de auteur van de melding, van het eindresultaat van het onderzoek dat naar aanleiding van de melding is ingesteld;
- 5° het te gelegener tijd overdragen van de in de melding vervatte informatie aan de Belgische instellingen, organen of instanties, naar gelang van het geval, voor verder onderzoek.

Het meldpunt kan na een behoorlijk onderzoek besluiten dat een gemelde schending duidelijk van geringe betekenis is en geen verdere follow-up behoeft, afgezien van het afsluiten van de procedure. Dit doet geen afbreuk aan andere toepasselijke verplichtingen of procedures die gericht zijn op het verhelpen van de gemelde schending, en

par le présent décret et ordonnance conjoints en ce qui concerne les signalements internes ou externes. En pareil cas, le point de contact notifie à l'auteur du signalement sa décision et les motifs de celle-ci.

Le point de contact peut décider de clore les procédures en ce qui concerne les signalements répétitifs qui ne contiennent aucune nouvelle information significative sur des violations par rapport à un signalement antérieur à propos duquel les procédures concernées ont déjà été clôturées, à moins que de nouveaux éléments juridiques ou factuels ne justifient un suivi différent. En pareil cas, le point de contact notifie à l'auteur du signalement sa décision et les motifs de cette décision.

En cas d'instruction ou d'information judiciaire sur l'irrégularité signalée, l'action du médiateur se limite à un examen sommaire des circonstances qui commandent ou non d'assurer la protection du membre du personnel concerné en vue de prévenir les décisions contradictoires sur le fond.

§ 5. Les membres du personnel chargés du traitement d'un signalement en application des paragraphes 3 et 4 préservent la confidentialité de l'identité de l'auteur du signalement. Sauf consentement exprès de celui-ci, ils s'abstiennent de la révéler à toute personne autre que les membres du personnel autorisés compétents pour recevoir des signalements ou en assurer le suivi.

Ils ne divulguent aucune information qui permettrait directement ou indirectement d'identifier l'auteur du signalement.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'identité de l'auteur du signalement ou toute autre information permettant son identification peut être divulguée uniquement lorsqu'il s'agit d'une obligation nécessaire et proportionnée dans le cadre d'une enquête, de poursuites ou d'une procédure judiciaire, notamment en vue de sauvegarder les droits de la défense de la personne concernée par la divulgation. L'auteur du signalement est informé préalablement par écrit de la divulgation de son identité et des motifs qui la justifient, sauf si une telle information risque de compromettre une enquête, des poursuites ou une procédure judiciaire en cours.

§ 6. Le membre du personnel qui signale une atteinte suspectée à l'intégrité est placé, à sa demande, sous la protection du médiateur. Il bénéficie de la protection pour autant qu'il ait eu des motifs raisonnables de croire que les informations signalées étaient véridiques au moment du signalement.

evenmin aan de bescherming die onderhavig gezamenlijk decreet en ordonnantie biedt met betrekking tot interne of externe meldingen. In een dergelijk geval stelt het meldpunt de auteur van de melding in kennis van zijn beslissing en van de redenen daarvoor.

Het meldpunt kan beslissen de procedures af te sluiten met betrekking tot herhaalde meldingen die geen significante nieuwe informatie over schendingen bevatten in vergelijking met een eerdere melding waarvoor de betrokken procedures reeds zijn afgesloten, tenzij nieuwe juridische of feitelijke elementen een andere follow-up rechtvaardigen. In een dergelijk geval stelt het meldpunt de auteur van de melding in kennis van zijn beslissing en van de redenen daarvoor.

In geval van gerechtelijk onderzoek of opsporingsonderzoek naar de gemelde onregelmatigheid is het optreden van de ombudsman beperkt tot een summier onderzoek van de omstandigheden die al dan niet de bescherming van het betrokken personeelslid vereisen, teneinde tegenstrijdige beslissingen ten gronde te vermijden.

§ 5. De personeelsleden die belast zijn met het behandelen van de melding overeenkomstig paragrafen 3 en 4, houden de identiteit van de auteur van de melding vertrouwelijk. Zonder de uitdrukkelijke toestemming van de auteur van de melding maken ze deze niet bekend aan andere personen dan de gemachtigde personeelsleden die bevoegd zijn voor de ontvangst of de follow-up van meldingen.

Zij verspreiden geen informatie die rechtstreeks of onrechtstreeks de identificatie van de auteur van de melding mogelijk zou maken.

In afwijking van het eerste lid mogen de identiteit van de auteur van de melding of andere informatie aan de hand waarvan de identiteit kan worden achterhaald, uitsluitend worden bekendgemaakt wanneer het gaat om een noodzakelijke en evenredige verplichting in het kader van een onderzoek, vervolging of gerechtelijke procedure, meer bepaald om de rechten van verdediging van de gesignaleerde persoon te vrijwaren. De auteur van de melding wordt vooraf schriftelijk in kennis gesteld van de bekendmaking van zijn identiteit en van de redenen daarvoor, tenzij dergelijke informatie een lopend onderzoek, vervolging of gerechtelijke procedure in het gedrang zou kunnen brengen.

§ 6. Het personeelslid dat een veronderstelde integriteitsschending meldt, wordt op zijn verzoek onder bescherming van de ombudsman geplaatst. Hij geniet de bescherming mits hij redelijke gronden had om aan te nemen dat de gemelde informatie waarachtig was op het moment van de melding.

§ 7. Toute autorité qui reçoit un signalement mais qui n'est pas compétente pour traiter l'atteinte à l'intégrité signalée est tenue de transmettre le signalement, dans un délai raisonnable et de manière sécurisée, à l'autorité qui est le cas échéant compétente, si elle est en mesure de déterminer celle-ci sur la base des informations disponibles, et d'informer l'auteur de signalement, sans retard, de cette transmission.

Si l'autorité ayant reçu le signalement sait que d'autres autorités sont également compétentes, les informations contenues dans le signalement sont transmises à ces autres autorités compétentes, dans un délai raisonnable et de manière sécurisée.

Les autorités compétentes n'enfreignent pas leur secret professionnel lorsqu'elles transmettent le signalement à une autorité compétente conformément à l'alinéa 1^{er} ou à l'alinéa 2 de ce paragraphe. ».

Article 5

Dans le même décret et ordonnance conjoints, il est inséré un article 15/1 rédigé comme suit :

« Art. 15/1. § 1^{er}. Le médiateur bruxellois protège les personnes suivantes de représailles résultant du signalement d'une atteinte suspectée à l'intégrité ou de leur participation à l'enquête qui s'ensuit :

- 1° l'auteur du signalement ;
- 2° les personnes qui aident un auteur de signalement au cours du processus de signalement dans un contexte professionnel et dont l'aide devrait être confidentielle ;
- 3° les tiers qui sont en lien avec les auteurs de signalements et qui risquent de faire l'objet de représailles dans un contexte professionnel, tels que des collègues ou des proches des auteurs de signalements ;
- 4° les entités juridiques appartenant aux auteurs de signalements ou pour lesquelles ils travaillent, ou encore avec lesquelles ils sont en lien dans un contexte professionnel.

§ 2. Toute forme de représailles contre les personnes visées à l'article 15/1 § 1^{er}, est interdite, en ce compris les menaces de représailles et tentatives de représailles.

Par représailles, il faut entendre tout acte ou omission direct ou indirect qui intervient dans un contexte professionnel, qui est suscité par un signalement interne ou externe ou une divulgation publique, et qui cause ou peut causer un préjudice injustifié à l'auteur du signalement, en ce compris notamment tout(e)(s) :

§ 7. Elke autoriteit die een melding ontvangt maar niet bevoegd is om de gemelde integriteitsschending te behandelen, moet de melding binnen een redelijke termijn en op veilige wijze overdragen aan de desgevallend bevoegde autoriteit, indien zij deze op grond van de beschikbare informatie kan bepalen, en de auteur van de melding onverwijld over deze overdracht informeren.

Indien de autoriteit die de melding heeft ontvangen weet dat ook andere autoriteiten bevoegd zijn, wordt de informatie in de melding binnen een redelijke termijn en op veilige wijze overgedragen aan die andere bevoegde autoriteiten.

De bevoegde autoriteiten plegen geen inbreuk op hun beroepsgeheim indien zij de melding overdragen aan de bevoegde autoriteit overeenkomstig het eerste of tweede lid van deze paragraaf.”.

Artikel 5

In hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt een artikel 15/1 ingevoegd dat als volgt luidt:

“Art. 15/1. § 1. De Brusselse ombudsman beschermt de volgende personen tegen represailles die voortvloeien uit de melding van een veronderstelde integriteitsschending of uit hun deelname aan het daarop volgend onderzoek:

- 1° de auteur van de melding;
- 2° de personen die een auteur van een melding bijstaan in het meldingsproces in een professionele context en wier bijstand vertrouwelijk zou moeten zijn;
- 3° derden die een band hebben met de auteurs van meldingen en die het slachtoffer kunnen worden van represailles in een professionele context, zoals collega's of verwanten van de auteurs van meldingen;
- 4° de juridische entiteiten die eigendom zijn van de auteurs van meldingen of waarvoor de auteurs van meldingen werken of waarmee de zij anderszins een band hebben in een professionele context.

§ 2. Elke vorm van represailles tegen de in artikel 15/1, § 1, bedoelde personen is verboden, met inbegrip van het dreigen met represailles en pogingen om represailles te nemen.

Onder represailles dient men te verstaan: elke directe of indirecte handeling of nalatigheid in een beroepscontext naar aanleiding van een interne of externe melding of openbaarmaking, waardoor de persoon die de melding doet ongerechtvaardigde schade lijdt of kan lijden, meer bepaald met inbegrip van met name:

- 1° suspension, mise à pied, licenciement ou mesures équivalentes ;
- 2° rétrogradation ou refus de promotion ;
- 3° transfert de fonctions, changement de lieu de travail, réduction de salaire, modification des horaires de travail ;
- 4° suspension de la formation ;
- 5° évaluation de performance ou attestation de travail négative ;
- 6° mesures disciplinaires imposées ou administrées, réprimande ou autre sanction, y compris une sanction financière ;
- 7° coercition, intimidation, harcèlement ou ostracisme ;
- 8° discrimination, traitement désavantageux ou injuste ;
- 9° non-conversion d'un contrat de travail temporaire en un contrat permanent, lorsque le travailleur pouvait légitimement espérer se voir offrir un emploi permanent ;
- 10° non-renouvellement ou résiliation anticipée d'un contrat de travail temporaire ;
- 11° préjudice, y compris les atteintes à la réputation de la personne, en particulier sur les réseaux sociaux, ou pertes financières, y compris la perte d'activité et la perte de revenu ;
- 12° mise sur liste noire sur la base d'un accord formel ou informel à l'échelle sectorielle ou de la branche d'activité, pouvant impliquer que la personne ne trouvera pas d'emploi à l'avenir au niveau du secteur ou de la branche d'activité ;
- 13° résiliation anticipée ou annulation d'un contrat pour la livraison de biens ou des services ;
- 14° annulation d'une licence ou d'un permis ;
- 15° orientation vers un traitement psychiatrique ou médical.

§ 3. Sous réserve de l'établissement par la personne protégée qu'elle a effectué un signalement ou une divulgation publique, si des mesures visées au paragraphe 2 sont prises à l'encontre d'une personne protégée, la charge de la preuve que cette mesure ou menace de mesure est fondée sur des motifs dûment justifiés et découle d'éléments étrangers au fait que le membre du personnel a signalé une atteinte suspectée à l'intégrité ou qu'il a été associé à l'enquête y afférente incombe à l'instance visée à l'article 2, 1^o.

§ 4. Le médiateur bruxellois protège les personnes visées au paragraphe 1^{er} contre des représailles découlant d'un signalement public si l'une ou l'autre des conditions suivantes est remplie :

- 1° schorsing, tijdelijke buitendienststelling, ontslag of soortgelijke maatregelen;
- 2° degradatie of weigering van bevordering;
- 3° overdracht van functies, verandering van werkplek, loonsverlaging, verandering van de werktijden;
- 4° opschorting van opleiding;
- 5° een negatieve prestatiebeoordeling of arbeidsreferentie;
- 6° opgelegde of toegepaste tuchtmaatregelen, berisping of andere sanctie, zoals een financiële sanctie;
- 7° dwang, intimidatie, pesterij of uitsluiting;
- 8° discriminatie, nadelige of onrechtvaardige behandeling;
- 9° niet-omzetting van een tijdelijke arbeidsovereenkomst in een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur, in het geval de werknemer de gerechtvaardigde verwachting had dat hem een dienstverband voor onbepaalde duur zou worden aangeboden;
- 10° niet-verlenging of vroegtijdige beëindiging van een tijdelijke arbeidsovereenkomst;
- 11° schade, met inbegrip van reputatieschade, met name op sociale media, of financieel verlies, met inbegrip van omzetzendering en inkomstendering;
- 12° opname op een zwarte lijst op basis van een informele of formele overeenkomst voor een hele sector of bedrijfstak, waardoor de auteur van de melding geen werk meer kan vinden in die sector of bedrijfstak;
- 13° vroegtijdige beëindiging of opzegging van een contract voor de levering van goederen of diensten;
- 14° intrekking van een licentie of vergunning.
- 15° verwijzing naar een psychiatrische of medische behandeling.

§ 3. Op voorwaarde dat de beschermde persoon aantoont dat hij een melding of een openbaarmaking heeft gedaan, ligt, indien maatregelen als bedoeld in paragraaf 2 worden genomen tegen een beschermde persoon, de bewijslast dat die maatregel of dreiging met een maatregel gebaseerd is op naar behoren gerechtvaardigde gronden en voortvloeit uit elementen die geen verband houden met het feit dat het personeelslid een veronderstelde integriteitsschending heeft gemeld of betrokken is geweest bij het onderzoek ervan, bij de instantie bedoeld in artikel 2, 1^o.

§ 4. De Brusselse ombudsman beschermt de personen bedoeld in paragraaf 1 tegen represailles die voortvloeien uit een openbaarmaking indien is voldaan aan een van de volgende voorwaarden:

- a) la personne qui a fait le signalement a d'abord utilisé la composante interne et la composante externe du système de signalement d'une atteinte suspectée à l'intégrité, ou a utilisé directement la composante externe, mais aucune mesure appropriée n'a été prise en réponse au signalement dans le délai fixé conformément à l'article 15, § 2 et à l'article 15, § 3, alinéa 2 ;
- b) la personne qui a fait le signalement a des motifs raisonnables de croire que :
- i) l'atteinte suspectée à l'intégrité peut représenter un danger imminent ou manifeste pour l'intérêt général, comme lorsqu'il existe une situation d'urgence ou un risque de préjudice irréversible ; ou
- ii) en cas de signalement utilisant la composante externe, il existe un risque de représailles, ou il y a peu de chances qu'il soit véritablement remédié à l'atteinte suspectée à l'intégrité, en raison des circonstances particulières de l'affaire, comme lorsque des preuves peuvent être dissimulées ou détruites ou lorsqu'une institution peut être en collusion avec l'auteur de l'atteinte ou impliquée dans l'atteinte.

L'alinéa précédent ne s'applique pas aux cas dans lesquels une personne révèle directement des informations à la presse en vertu de dispositions spécifiques établissant un système de protection relatif à la liberté d'expression et d'information.

§ 5. Les personnes qui ont signalé publiquement des informations sur des violations de manière anonyme, mais qui sont identifiées par la suite et font l'objet de représailles, bénéficient néanmoins de la protection prévue à l'article 15, pour autant qu'elles répondent aux conditions prévues au paragraphe 4.

§ 6. Par divulgation publique, il faut entendre la mise à disposition dans la sphère publique d'informations sur des violations.

§ 7. Le Gouvernement, le Collège réuni et le Collège de la Commission communautaire française, chacun pour ce qui le concerne, déterminent les mesures de protection qui prévoient au moins celles prescrites au présent article. ».

Article 6

Dans le même décret et ordonnance conjoints, il est inséré un article 15/2, rédigé comme suit :

« Art. 15/2. § 1^{er}. Un membre du personnel peut faire l'objet d'une procédure disciplinaire en cas de constat que :

- a) de persoon die de melding heeft gedaan, heeft eerst gebruik gemaakt van de interne component en van de externe component van het systeem van veronderstelde integriteitsschendingen, of heeft rechtstreeks de externe component gebruikt, maar er zijn naar aanleiding van die melding geen passende maatregelen genomen binnen de overeenkomstig artikel 15, § 2 en artikel 15, § 3, tweede lid vastgelegde termijn;
- b) de persoon die de melding heeft gedaan, heeft redelijke gronden om aan te nemen:
- i) dat de veronderstelde integriteitsschending een dreigend of duidelijk gevaar kan zijn voor het algemeen belang, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een noodsituatie of een risico van onherstelbare schade; of
- ii) dat er bij een melding via de externe component een risico van represailles, of dat er weinig kans bestaat dat de veronderstelde integriteitsschending werkelijk wordt verholpen, wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak, bijvoorbeeld wanneer bewijsmateriaal kan worden achtergehouden of vernietigd, of wanneer een instelling kan samenwerken met de pleger van de inbreuk of zelf bij de inbreuk betrokken is.

Het vorige lid is niet van toepassing op gevallen waarin een persoon rechtstreeks informatie aan de pers verstrekt krachtens specifieke bepalingen tot instelling van een stelsel voor de bescherming van de vrijheid van meningsuiting en informatie.

§ 5. Personen die in het openbaar en anoniem melding hebben gemaakt van schendingen, maar vervolgens worden geïdentificeerd en aan represailles worden onderworpen, genieten niettemin de bescherming waarin artikel 15 voorziet, mits zij voldoen aan de voorwaarden van paragraaf 4.

§ 6. Onder openbaarmaking dient men te verstaan: het beschikbaar stellen van informatie over schendingen in de publieke sfeer.

§ 7. De Regering, het Verenigd College en het College van de Franse Gemeenschapscommissie, elk voor wat hem of haar betreft, bepalen de beschermingsmaatregelen die ten minste voorzien in degene die in dit artikel zijn voorgeschreven.”.

Artikel 6

In hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt een artikel 15/2 ingevoegd dat als volgt luidt:

“Art. 15/2. § 1. Tegen een personeelslid kan een tuchtprocedure worden ingesteld indien vastgesteld wordt dat:

- 1° le membre du personnel a délibérément fait un signalement de l'atteinte suspectée à l'intégrité faussé et non conforme à la réalité ;
- 2° le membre du personnel associé à l'enquête a délibérément fourni des informations fausses, non conformes à la réalité ou incomplètes aux personnes chargées de l'enquête ;
- 3° le membre du personnel a délibérément agi ou pris des décisions dans le seul but d'entraver un signalement ou d'obstruer, de compliquer et/ou de clôturer l'enquête ou d'inciter une personne à agir de la sorte ;
- 4° le membre du personnel a manqué à son devoir de préserver la confidentialité de l'identité de l'auteur d'un signalement ;
- 5° le membre du personnel a exercé une quelconque tentative, menace ou forme de représailles à l'encontre de l'auteur d'un signalement ou d'une personne protégée conformément à l'article 15/1, § 1^{er} ;
- 6° le membre du personnel a intenté des procédures abusives à l'encontre de l'auteur d'un signalement ou d'une personne protégée conformément à l'article 15/1, § 1^{er}.

§ 2. Sont punis d'un emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende de 600 à 6.000 euros ou d'une de ces peines seulement l'organisme du secteur public bruxellois, les membres de son personnel, ainsi que toute personne physique ou morale qui :

- a) entrave ou tente d'entraver le signalement ;
- b) exerce des représailles contre les personnes visées à l'article 15/1, § 1^{er} ;
- c) intente des procédures abusives contre les personnes visées à l'article 15/1, § 1^{er} ;
- d) manque à l'obligation de préserver la confidentialité de l'identité des auteurs de signalement, telle qu'elle est visée à l'article 15, § 5.

Sans préjudice d'autres mesures prévues par le présent décret et ordonnance conjoints ou par d'autres dispositions légales ou réglementaires, sont punis conformément aux articles 443 à 450 du Code pénal les auteurs de signalements lorsqu'il est établi qu'ils ont sciemment signalé ou divulgué publiquement de fausses informations.

Les personnes victimes de dommages résultant de ces signalements ou divulgations publiques ont droit à des mesures d'indemnisation conformément à la responsabilité contractuelle ou extracontractuelle.

§ 3. Lorsque des membres du personnel signalent des informations sur une atteinte suspectée à l'intégrité, ils ne sont pas considérés comme ayant enfreint leur devoir de

- 1° het personeelslid opzettelijk een melding van een vervalste en niet met de werkelijkheid strokende veronderstelde integriteitsschending heeft gedaan;
- 2° het personeelslid dat werd betrokken bij het onderzoek opzettelijk valse, niet met de realiteit strokende of onvolledige informatie ter beschikking van de onderzoekers heeft gesteld;
- 3° het personeelslid opzettelijk heeft gehandeld of beslissingen heeft genomen met als enig oogmerk een melding te belemmeren of het onderzoek te verhinderen, te bemoeilijken en/of te beëindigen of iemand daartoe aan te zetten;
- 4° het personeelslid heeft verzaakt aan zijn plicht om de vertrouwelijkheid van de identiteit van de auteur van de melding te vrijwaren;
- 5° het personeelslid een poging tot, bedreiging met of vorm van represailles heeft ondernomen tegen de auteur van de melding of een persoon beschermd overeenkomstig artikel 15/1, § 1;
- 6° het personeelslid onrechtmatige procedures heeft aangespannen tegen de auteur van de melding of een persoon beschermd overeenkomstig artikel 15/1, § 1.

§ 2. Met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en met een geldboete van 600 tot 6.000 euro of met één van die straffen alleen wordt gestraft de Brusselse overheidsinstantie, de leden van haar personeel, alsook elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die:

- a) de melding belemmert of tracht te belemmeren;
- b) represailles neemt tegen de in artikel 15/1, § 1, bedoelde personen;
- c) onrechtmatige procedures inleidt tegen de in artikel 15/1, § 1, bedoelde personen;
- d) inbreuk pleegt op de in artikel 15, § 5, bedoelde verplichting tot geheimhouding van de identiteit van de melders.

Onverminderd andere maatregelen waarin dit gezamenlijk decreet en ordonnantie of andere wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen voorzien, worden auteurs van meldingen overeenkomstig de artikelen 443 tot en met 450 van het Strafwetboek gestraft wanneer wordt vastgesteld dat zij bewust valse informatie hebben gemeld of openbaar hebben gemaakt.

Personen die schade lijden als gevolg van dergelijke meldingen of openbaarmakingen hebben overeenkomstig de contractuele of buitencontractuele aansprakelijkheid recht op schadevergoedingsmaatregelen.

§ 3. Wanneer personeelsleden informatie over een veronderstelde integriteitsschending melden, worden zij niet geacht een inbreuk te hebben gepleegd op hun discretieplicht

réserve ou toute autre restriction à la divulgation d'informations et n'encourent aucune responsabilité d'aucune sorte concernant ce signalement, pour autant qu'ils aient eu des motifs raisonnables de croire que le signalement était nécessaire pour révéler une atteinte suspectée à l'intégrité.

Les auteurs du signalement n'encourent aucune responsabilité en ce qui concerne l'obtention des informations qui sont signalées, ou l'accès à ces informations, à condition que cette obtention ou cet accès ne constitue pas en elle-même ou en lui-même une infraction pénale. ».

Article 7

Dans le même décret et ordonnance conjoints, il est inséré un article 15/3, rédigé comme suit :

« Art. 15/3. § 1^{er}. Les instances visées à l'article 2, 1^o, et le point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité tiennent un registre de tous les signalements reçus, accessible uniquement aux membres du personnel autorisés compétents pour recevoir des signalements ou en assurer le suivi. Le délai d'archivage des signalements est de 10 ans après la fin de la procédure de signalement.

§ 2. Lorsqu'une ligne téléphonique enregistrée ou un autre système de messagerie vocale enregistré est utilisé pour le signalement, avec le consentement de l'auteur du signalement, les instances visées à l'article 2, 1^o, et le point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité ont le droit de consigner le signalement oral sous l'une des formes suivantes :

- 1^o en effectuant un enregistrement de la conversation sous une forme durable et récupérable ;
- 2^o par une transcription complète et précise de la conversation, établie par le membre du personnel chargé de traiter le signalement.

Les instances visées à l'article 2, 1^o, et le point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité donnent à l'auteur du signalement la possibilité de vérifier, de rectifier et d'approuver la transcription de l'appel par l'apposition de sa signature.

§ 3. Lorsqu'une ligne téléphonique non enregistrée ou un autre système de messagerie vocale non enregistré est utilisé pour le signalement, les instances visées à l'article 2, 1^o, et le point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité ont le droit de consigner le signalement oral sous la forme d'un rapport détaillé de la conversation établi par le membre du personnel chargé de traiter le signalement. Les instances visées à l'article 2, 1^o, et le point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité donnent à l'auteur

of enige andere beperking op de openbaarmaking van informatie, en kunnen zij op generlei wijze aansprakelijk worden gesteld met betrekking tot die melding, mits zij redelijke gronden hadden om aan te nemen dat de melding noodzakelijk was om een veronderstelde integriteitsschending te onthullen.

De auteurs van de melding kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor de verwerving van of de toegang tot de informatie die wordt gemeld, tenzij die verwerving of die toegang op zichzelf een strafbaar feit vormde.”.

Artikel 7

In hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt een artikel 15/3 ingevoegd dat als volgt luidt:

“Art. 15/3. § 1. De in artikel 2, 1^o, bedoelde instellingen en het meldpunt voor veronderstelde integriteitsschendingen houden een register bij van alle ontvangen meldingen, dat enkel toegankelijk is voor de gemachtigde personeelsleden die bevoegd zijn voor de ontvangst of de follow-up van meldingen. De termijn voor het archiveren van de meldingen bedraagt 10 jaar na het einde van de meldingsprocedure.

§ 2. Wanneer voor het melden, met instemming van de auteur van de melding, een telefoonlijn met gespreksopname of een ander spraakberichtsysteem met gespreksopname wordt gebruikt, hebben de in artikel 2, 1^o, bedoelde instanties en het meldpunt voor veronderstelde integriteitsschendingen het recht om de mondelinge melding te registreren op een van de volgende wijzen:

- 1^o door het maken van een opname van het gesprek in een duurzame, opvraagbare vorm;
- 2^o door een volledige en nauwkeurige schriftelijke weergave van het gesprek, opgesteld door het voor het behandelen van de melding verantwoordelijke personeelslid.

De in artikel 2, 1^o, bedoelde instanties en het meldpunt voor veronderstelde integriteitsschendingen bieden de auteur van de melding de mogelijkheid om de schriftelijke weergave van het telefoongesprek te controleren, te corrigeren en voor akkoord te tekenen.

§ 3. Indien voor de melding een telefoonlijn zonder gespreksopname of een ander spraakberichtsysteem zonder gespreksopname wordt gebruikt, hebben de in artikel 2, 1^o, bedoelde instanties en het meldpunt voor veronderstelde integriteitsschendingen het recht om de mondelinge melding te registreren in de vorm van een nauwkeurig verslag van het gesprek, opgesteld door het voor het behandelen van de melding verantwoordelijke personeelslid. De in artikel 2, 1^o, bedoelde instanties en het meldpunt voor veronderstelde

du signalement la possibilité de vérifier, de rectifier et d'approuver le rapport de la conversation par l'apposition de sa signature.

§ 4. Lorsque l'auteur d'un signalement requiert un entretien avec les personnes chargées de recevoir le signalement au sein des instances visées à l'article 2, 1^o, ou du point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité, celles-ci veillent, avec le consentement de l'auteur du signalement, à ce que qu'un rapport complet et détaillé de l'entretien soit conservé sous une forme durable et récupérable.

Les instances visées à l'article 2, 1^o, et le point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité ont le droit de consigner l'entretien sous l'une des formes suivantes :

- 1^o en effectuant un enregistrement de la conversation sous une forme durable et récupérable ;
- 2^o par un rapport détaillé de l'entretien établi par les membres du personnel chargés du traitement du signalement.

Les instances visées à l'article 2, 1^o, et le point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité donnent à l'auteur du signalement la possibilité de vérifier, de rectifier et d'approuver le rapport écrit de l'entretien par l'apposition de sa signature. ».

Article 8

Dans le même décret et ordonnance conjoints, il est inséré un article 15/4, rédigé comme suit :

« Art. 15/4. § 1^{er}. Les instances visées à l'article 2, 1^o, et le service de médiation bruxellois publient respectivement sur leur site internet, dans une section distincte, aisément identifiable et accessible, au moins les informations suivantes :

- 1^o les conditions pour bénéficier de la protection du médiateur bruxellois ;
- 2^o les coordonnées du point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité, en particulier les adresses électroniques et postales et les numéros de téléphone auxquels il est joignable, ainsi que des indications concernant l'enregistrement éventuel des conversations téléphoniques ;
- 3^o les procédures applicables au signalement d'atteintes suspectées à l'intégrité, y compris les demandes éventuellement adressées à l'auteur de signalement visant à clarifier les informations signalées ou à fournir des informations supplémentaires, le délai pour fournir un retour d'informations, ainsi que le type de retour d'informations et son contenu ;

integriteitsschendingen bieden de auteur van de melding de mogelijkheid om het verslag van het gesprek te controleren, te corrigeren en voor akkoord te tekenen.

§ 4. Indien de auteur van een melding verzoekt om een onderhoud met de personen die verantwoordelijk zijn voor de ontvangst van de melding bij de in artikel 2, 1^o, bedoelde instanties of bij het meldpunt voor veronderstelde integriteitsschendingen, zorgen deze ervoor, mits de auteur van een melding hiermee instemt, dat er een volledig en nauwkeurig verslag van het onderhoud wordt bijgehouden in een duurzame en opvraagbare vorm.

De in artikel 2, 1^o, bedoelde instanties en het meldpunt voor veronderstelde integriteitsschendingen hebben het recht om het onderhoud te registreren op een van de volgende wijzen:

- 1^o door het maken van een opname van het gesprek in een duurzame en opvraagbare vorm;
- 2^o door een nauwkeurig verslag van het onderhoud, opgesteld door de voor het behandelen van de melding verantwoordelijke personeelsleden.

De in artikel 2, 1^o, bedoelde instanties en het meldpunt voor veronderstelde integriteitsschendingen bieden de auteur van de melding de mogelijkheid om de schriftelijke weergave van het verslag van het onderhoud te controleren, te corrigeren en voor akkoord te tekenen.”.

Artikel 8

In hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt een artikel 15/4 ingevoegd dat als volgt luidt:

“Art. 15/4. § 1. De in artikel 2, 1^o, bedoelde instanties en de Brusselse ombudsdienst publiceren op een afzonderlijke, gemakkelijk herkenbare en toegankelijke pagina van hun respectieve website ten minste de volgende informatie:

- 1^o de voorwaarden om de bescherming van de Brusselse ombudsman te genieten;
- 2^o de contactgegevens van het meldpunt voor veronderstelde integriteitsschendingen, in het bijzonder de elektronische adressen en postadressen en de telefoonnummers waarop hij bereikbaar is, met de vermelding of de telefoongesprekken worden opgenomen;
- 3^o de procedures die van toepassing zijn op de melding van veronderstelde integriteitsschendingen, met inbegrip van de eventuele verzoeken aan de auteur van de melding om de gemelde informatie te verduidelijken of om nadere informatie te verstrekken, de termijn voor het geven van feedback alsmede het soort feedback en de inhoud ervan;

- 4° le régime de confidentialité applicable aux signalements, en particulier les informations relatives au traitement des données à caractère personnel ;
- 5° la nature du suivi à assurer en ce qui concerne les signalements ;
- 6° les recours et les procédures relatives à la protection contre toutes représailles et la possibilité pour les personnes qui envisagent d'effectuer un signalement de recevoir des conseils de manière confidentielle ;
- 7° une notice expliquant clairement les conditions dans lesquelles les auteurs de signalement sont protégés contre toute responsabilité en cas de violation des règles de confidentialité, conformément à l'article 15/2, § 2.

§ 2. Les personnes visées à l'article 15/1, § 1^{er}, bénéficient, s'il y a lieu, de mesures de soutien et notamment :

- 1° des informations et des conseils complets et indépendants, qui sont facilement accessibles au public et gratuits, sur les procédures et les recours disponibles, sur la protection contre les représailles, ainsi que sur les droits de la personne concernée, y compris ses droits au niveau de la protection des données à caractère personnel ; l'auteur du signalement doit également être informé qu'il peut bénéficier des mesures de protection prévues par cette loi ;
- 2° des conseils techniques devant toute autorité qui est associée à la protection de l'auteur de signalement ;
- 3° d'une assistance juridique dans le cadre des procédures pénales et civiles transfrontières conformément à la directive (UE) 2016/1919 et à la directive 2008/52/CE du Parlement européen et du Conseil et d'une assistance juridique dans le cadre d'autres procédures ainsi que des conseils juridiques ou de toute autre assistance juridique, conformément aux dispositions relatives à l'aide juridique de deuxième ligne et à l'assistance judiciaire. ».

Article 9 (nouveau)

Dans le même décret et ordonnance conjoints, il est inséré un article 15/5, rédigé comme suit :

« Article 15/5. Les articles 15 à 15/4 sont applicables aux membres du personnel des assemblées parlementaires, à l'exception de :

- l'article 15, § 1^{er}, alinéa 4 ;
- l'article 15, § 2, alinéas 1^{er} et 2 ;
- l'article 15/1, § 7.

- 4° de geheimhoudingregels die van toepassing zijn op de meldingen, in het bijzonder de informatie over de verwerking van persoonsgegevens;
- 5° de aard van de follow-up waarvoor met betrekking tot de meldingen wordt gezorgd;
- 6° de beroepsmogelijkheden en procedures betreffende de bescherming tegen represailles en de mogelijkheid om vertrouwelijke adviezen te krijgen voor wie overweegt tot een melding over te gaan;
- 7° een bericht met een duidelijke toelichting van de voorwaarden waaronder auteurs van meldingen worden beschermd tegen het invoeren van hun aansprakelijkheid in geval van een inbreuk op de vertrouwelijkheidsregels overeenkomstig artikel 15/2, § 2.

§ 2. De in artikel 15/1, § 1, bedoelde personen genieten, naargelang het geval, ondersteunende maatregelen en met name:

- 1° volledige en onafhankelijke informatie en adviezen, die gemakkelijk en kosteloos toegankelijk zijn voor het publiek, over de beschikbare procedures en beroepsmogelijkheden, over bescherming tegen represailles, alsmede over de rechten van de betrokkene, met inbegrip van diens rechten op het vlak van bescherming van persoonsgegevens; de auteur van de melding moet bovendien worden geïnformeerd dat hij de beschermingsmaatregelen waarin deze wet voorziet kan genieten;
- 2° technisch advies ten aanzien van elke autoriteit die betrokken is bij de bescherming van de melder;
- 3° rechtsbijstand in grensoverschrijdende strafrechtelijke en burgerlijke procedures overeenkomstig Richtlijn (EU) 2016/1919 en Richtlijn 2008/52/EG van het Europees Parlement en de Raad en rechtsbijstand in andere procedures alsook juridisch advies of andere juridische bijstand, overeenkomstig de bepalingen betreffende de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand. ».

Artikel 9 (nieuw)

In hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt een artikel 15/5 ingevoegd, dat als volgt luidt:

« Artikel 15/5. Artikelen 15 tot en met 15/4 zijn van toepassing op de personeelsleden van de parlementaire assemblees, met uitzondering van:

- Artikel 15, § 1, vierde lid;
- Artikel 15, § 2, eerste en tweede lid;
- Artikel 15/1, § 7.

Pour l'application du présent article, il convient de lire, aux dispositions visées à l'alinéa 1^{er}, au lieu de « instances visées à l'article 2, 1^o », « assemblées parlementaires ».

Pour ces instances, il faut entendre par « atteinte suspectée à l'intégrité » : un acte ou omission qui est illicite ou qui va à l'encontre de l'objet ou de la finalité des dispositions européennes directement applicables ainsi qu'aux lois, ordonnances, décrets, arrêtés et règlements qui leur sont applicables, constituant une menace pour l'intérêt général ou une atteinte à celui-ci.

Les assemblées parlementaires sont chargées d'encourager le signalement par le biais de canaux de signalement interne avant le signalement par le biais de canaux de signalement externe, lorsqu'il est possible de remédier efficacement à la violation en interne et que l'auteur du signalement estime qu'il n'y a pas de risque de représailles.

Les assemblées parlementaires déterminent les modalités relatives à la création, à l'organisation et au fonctionnement de la composante interne du système de signalement d'une atteinte suspectée à l'intégrité, chacune pour ce qui concerne ses propres services. Elles déterminent en particulier les modalités de communication, de traitement, et d'enquête suite à un signalement interne ainsi que les modalités relatives aux responsabilités, aux compétences, aux rôles, aux fonctions et à la sélection de la composante interne du système de signalement d'une atteinte suspectée à l'intégrité.

Les assemblées parlementaires, chacune pour ce qui la concerne, déterminent les mesures de protection qui prévoient au moins celles prescrites à l'article 15/1. ».

Article 10 (ancien article 9)

L'article 16, alinéa 1^{er}, du même décret et ordonnance conjoints est complété par la disposition suivante :

« Le rapport d'activités du médiateur doit contenir au minimum une fois tous les trois ans une évaluation des procédures de signalement interne et externe, sur la base des informations recueillies auprès des personnes chargées de recevoir et d'assurer le suivi des signalements. ».

Article 11 (ancien article 10)

Le présent décret et ordonnance conjoints entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Voor de toepassing van dit artikel wordt in de in het eerste lid bedoelde bepalingen "parlementaire assemblees" gelezen in plaats van "de in artikel 2, 1^o, bedoelde instellingen".

Voor deze instellingen dient men te verstaan onder "veronderstelde integriteitsschending": een handeling of nalatigheid die onrechtmatig is of die het doel of de toepassing van alle rechtstreeks toepasselijke Europese bepalingen, alsmede wetten, ordonnances, decreten, besluiten en de daarop toepasselijke reglementen ondermijnt, en een bedreiging vormt voor het algemeen belang of een schending daarop vormt.

De parlementaire assemblees zijn verantwoordelijk voor het aanmoedigen van het melden via interne meldingskanalen vóór het melden via externe meldingskanalen, wanneer de schending effectief intern kan worden verholpen en de auteur van de melding meent dat er geen risico is op represailles.

De parlementaire assemblees bepalen de voorwaarden voor de oprichting, de organisatie en de werking van de interne component van het systeem voor de melding van veronderstelde integriteitsschendingen, elke assemblee voor de eigen diensten. Ze bepalen inzonderheid de voorwaarden voor de mededeling, de behandeling en het onderzoek na een interne melding, alsook de voorwaarden betreffende de aansprakelijkheden, de bevoegdheden, de rollen, de functies en de selectie van de interne component van het systeem voor de melding van veronderstelde integriteitsschendingen.

De parlementaire assemblees bepalen, elk voor zich, de beschermingsmaatregelen die ten minste de in artikel 15/1 voorgescreven maatregelen omvatten.".

Artikel 10 (oud artikel 9)

Artikel 16, eerste lid, van hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt aangevuld met de volgende bepaling:

"Het activiteitenverslag van de ombudsman moet ten minste eenmaal om de drie jaar een beoordeling bevatten van de interne en externe meldingsprocedures, op basis van de informatie die is verzameld bij de personen die belast zijn met het ontvangen en opvolgen van de meldingen.".

Artikel 11 (oud artikel 10)

Dit gezamenlijk decreet en ordonnantie treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

VIII. Annexe : amendements

N° 1 (de MM. Rachid MADRANE, Guy VANHENGEL et Mme Magali PLOVIE)

Article 2

Ajouter un nouveau § 3 rédigé comme suit :

« § 3. Dans l'article 2, alinéa 1^{er}, 1^o, f), du même décret et ordonnance conjoints, sont insérés, entre les mots « des communes » et les mots « du ressort de la Région de Bruxelles-Capitale », les mots « et des centres publics d'action sociale », et le mot « elles » est remplacé par « ils ».

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objectif de clarifier le champ de compétence du médiateur bruxellois à l'égard des 19 CPAS en les mentionnant explicitement à l'article 2, 1^o, f avec les communes. Cette disposition est sans préjudice de la possibilité pour les CPAS concernés de se doter de leur propre médiateur.

N° 2 (de MM. Rachid MADRANE, Guy VANHENGEL et Mme Magali PLOVIE)

Article 2

Ajouter un nouveau § 4 rédigé comme suit :

« § 4. L'article 2, alinéa 1^{er}, 1^o, g), du même décret et ordonnance conjoints est remplacé par ce qui suit :

« g) de tout organisme, indépendamment de sa nature et de sa forme juridique,

– qui a été créé pour satisfaire spécifiquement des besoins d'intérêt général ayant un caractère autre que commercial,

et

– qui est doté de la personnalité juridique, et

– dont l'activité est financée au minimum à 50 % par les autorités ou organismes mentionnés aux a), c), d) et f) ou qui est soumis, en ce qui concerne sa direction, à leur tutelle ou dont l'organe d'administration, de direction ou de tutelle est majoritairement composé de membres désignés par ces autorités ou organismes ; »

VIII. Bijlage : amendementen

NR. 1 (van de heren Rachid MADRANE en Guy VANHENGEL, en van mevr. Magali PLOVIE)

Artikel 2

Een nieuwe § 3 toevoegen, die als volgt luidt:

“§ 3. In artikel 2, eerste lid, 1^o, f) van hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie worden tussen het woord “gemeenten” en de woorden “die tot het ambtsgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren”, de woorden “en Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn” ingevoegd.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft als doel het bevoegdheidsveld van de Brusselse ombudsvrouw ten aanzien van de OCMW's te verduidelijken door ze uitdrukkelijk in artikel 2, eerste lid, 1^o, f) samen met de gemeenten te vermelden. Deze bepaling doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor de OCMW's om een eigen ombudsman aan te stellen.

NR. 2 (van de heren Rachid MADRANE en Guy VANHENGEL, en van mevr. Magali PLOVIE)

Artikel 2

Een nieuwe § 4 toevoegen, die als volgt luidt:

“§ 4. Artikel 2, eerste lid, 1^o, g) van hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt als volgt vervangen:

“g) elke instelling, ongeacht haar aard en rechtsvorm,

– die specifiek is opgericht om te voorzien in behoeften van algemeen belang die niet van commerciële aard zijn,

en

– die rechtspersoonlijkheid heeft, en

– waarvan de activiteiten voor ten minste 50% worden gefinancierd door de onder a), c), d) en f) bedoelde overheden of instanties, of die onderworpen is, wat de leiding ervan betreft, aan hun toezicht of waarvan het bestuurs-, leidend of toezichthoudend orgaan, voor de meerderheid is samengesteld uit leden die door deze overheden of instanties zijn aangewezen.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à combler certaines lacunes dans la formulation actuelle de l'article 2, premier alinéa, 1^o, g) concernant les organismes qui se voient confier une mission par le Collège réuni de la CCC, le Collège de la CCF ou les communes.

Cet amendement vise également à simplifier la rédaction de l'article 2, alinéa 1^{er}, 1^o, g) en s'inspirant de l'article 2, alinéa 1^{er}, d) du décret de la Communauté germanophone du 26 mai 2009 portant création de la fonction de médiateur pour la Communauté germanophone.

N^o 3 (de MM. Rachid MADRANE, Guy VANHENGEL et Mme Magali PLOVIE)

Article 2

Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. L'article 2, alinéa 1^{er}, 4^o, du même décret et ordonnance conjoints, est remplacé par ce qui suit :

« 4^o d'enquêter sur les signalements des membres du personnel qui constatent, dans l'exercice de leur fonction, des atteintes suspectées à l'intégrité, telles que visées au chapitre III du présent décret et ordonnance conjoints, et qui relèvent :

- a) des instances visées au 1^o, y compris des communes et des centres publics d'action sociale qui disposent de leur propre médiateur ;
- b) du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune et de l'Assemblée de la Commission communautaire française, ci-après dénommés « les assemblées parlementaires ». ».

JUSTIFICATION

Cet amendement réécrit entièrement le 4^o de l'article 2, alinéa 1^{er}, du décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019, pour apporter plus de clarification.

L'ajout fait au a) vise clarifier la compétence du médiateur bruxellois en tant que canal externe pour les communes et les CPAS, y inclus ceux qui disposent de leur propre médiateur. Cette disposition est sans préjudice de la nécessité pour les communes et CPAS de mettre en place un canal interne.

VERANTWOORDING

Dit amendement is bedoeld om bepaalde leemtes aan te vullen in de huidige formulering van artikel 2, eerste lid, 1^o, g) met betrekking tot de instellingen die een door het Verenigd College van de GGC, door het College van de FGC of gemeenten opdracht toegewezen krijgen.

Dit amendement is ook bedoeld om de tekst van artikel 2, eerste lid, 1^o, g) te vereenvoudigen door zich te inspireren op artikel 2, eerste lid, d) van het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 26 mei 2009 houdende instelling van de functie van ombudsman voor de Duitstalige Gemeenschap.

NR. 3 (van de heren Rachid MADRANE en Guy VANHENGEL, en van mevr. Magali PLOVIE)

Artikel 2

§ 2 als volgt vervangen:

“§ 2. Artikel 2, eerste lid, 4^o, van hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt als volgt vervangen:

“4^o een onderzoek te voeren naar de meldingen van personeelsleden die bij de uitoefening van hun functie veronderstelde integriteitsschendingen als bedoeld in hoofdstuk III van dit gezamenlijk decreet en ordonnantie vaststellen en die ressorteren onder:

- a) de in punt 1^o bedoelde instellingen, met inbegrip van de gemeenten en de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn die over een eigen ombudsman beschikken;
- b) het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie, hierna “de parlementaire assemblees” genoemd.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement herschrijft punt 4^o van artikel 2, eerste lid, van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 in zijn geheel om meer duidelijkheid te scheppen.

De toevoeging aan a) heeft tot doel de bevoegdheid van de Brusselse ombudsvrouw als extern kanaal voor gemeenten en OCMW's te verduidelijken, ook voor de gemeenten die een eigen ombudsman hebben. Deze bepaling doet geen afbreuk aan de noodzaak voor gemeenten en OCMW's om een intern kanaal in te stellen.

Le b) intègre le personnel des assemblées parlementaires, qui jouiront d'un régime quelque peu différent.

N° 4 (de MM. Rachid MADRANE, Guy VANHENGEL et Mme Magali PLOVIE)

Article 3

1° Remplacer le 1^{er} alinéa par ce qui suit :

« Dans le chapitre III, qui est réintitulé dans le texte français « Du système de signalement des atteintes suspectées à l'intégrité » du même décret et ordonnance conjoints, est inséré un article 14/1, rédigé comme suit : »

2° Ajouter, in fine de l'article 14/1 en projet, les mots : « et les services des assemblées parlementaires. ».

JUSTIFICATION

Par souci de cohérence, on inclut les services des assemblées parlementaires dans le dispositif de transposition de la directive européenne.

Par ailleurs, le mot « dénonciation » est remplacé par le mot « signalement » dans l'intitulé du chapitre III.

N° 5 (de MM. Rachid MADRANE, Guy VANHENGEL et Mme Magali PLOVIE)

Article 8/1 (nouveau)

Insérer un nouvel article 8/1, rédigé comme suit :

« Article 8/1. Dans le même décret et ordonnance conjoints, il est inséré un article 15/5, rédigé comme suit :

« Article 15/5. - Les articles 15 à 15/4 sont applicables aux membres du personnel des assemblées parlementaires, à l'exception de :

- l'article 15, § 1^{er}, alinéa 4 ;
- l'article 15, § 2, alinéas 1^{er} et 2 ;
- l'article 15/1, § 7.

Punt b) omvat het personeel van de parlementaire assemblees, waarvoor een iets andere regeling zal gelden.

NR. 4 (van de heren Rachid MADRANE en Guy VANHENGEL, en van mevr. Magali PLOVIE)

Artikel 3

1° Het eerste lid vervangen als volgt:

“In hoofdstuk III, dat in de Franse tekst het nieuwe opschrift krijgt “Du système de signalement des atteintes suspectées à l'intégrité” (Systeem voor de melding van veronderstelde integriteitsschendingen) van hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt een artikel 14/1 ingevoegd, dat als volgt luidt:”.

2° Aan het slot van het ontworpen artikel 14/1 de woorden “en de diensten van de parlementaire assemblees” invoegen.

VERANTWOORDING

Omwille van de coherentie zijn de diensten van de parlementaire assemblees opgenomen in het dispositief van de omzetting van de Europese richtlijn.

Voorts wordt in de Franse tekst in het opschrift van hoofdstuk III het woord “dénonciation” vervangen door het woord “signalement”.

NR. 5 (van de heren Rachid MADRANE en Guy VANHENGEL, en van mevr. Magali PLOVIE)

Artikel 8/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 8/1 invoegen, dat als volgt luidt:

“Artikel 8/1. In hetzelfde gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt een artikel 15/5 ingevoegd, dat als volgt luidt:

“Artikel 15/5. - Artikelen 15 tot en met 15/4 zijn van toepassing op de personeelsleden van de parlementaire assemblees, met uitzondering van:

- Artikel 15, § 1, vierde lid;
- Artikel 15, § 2, eerste en tweede lid;
- Artikel 15/1, § 7.

Pour l'application du présent article, il convient de lire, aux dispositions visées à l'alinéa 1^{er}, au lieu de « instances visées à l'article 2, 1^o », « assemblées parlementaires ».

Pour ces instances, il faut entendre par « atteinte suspectée à l'intégrité » : un acte ou omission qui est illicite ou qui va à l'encontre de l'objet ou de la finalité des dispositions européennes directement applicables ainsi qu'aux lois, ordonnances, décrets, arrêtés et règlements qui leur sont applicables, constituant une menace pour l'intérêt général ou une atteinte à celui-ci.

Les assemblées parlementaires sont chargées d'encourager le signalement par le biais de canaux de signalement interne avant le signalement par le biais de canaux de signalement externe, lorsqu'il est possible de remédier efficacement à la violation en interne et que l'auteur du signalement estime qu'il n'y a pas de risque de représailles.

Les assemblées parlementaires déterminent les modalités relatives à la création, à l'organisation et au fonctionnement de la composante interne du système de signalement d'une atteinte suspectée à l'intégrité, chacune pour ce qui concerne ses propres services. Elles déterminent en particulier les modalités de communication, de traitement, et d'enquête suite à un signalement interne ainsi que les modalités relatives aux responsabilités, aux compétences, aux rôles, aux fonctions et à la sélection de la composante interne du système de signalement d'une atteinte suspectée à l'intégrité.

Les assemblées parlementaires, chacune pour ce qui la concerne, déterminent les mesures de protection qui prévoient au moins celles prescrites à l'article 15/1. ».

JUSTIFICATION

Cet article 15/5 est spécifique au personnel des assemblées parlementaires (Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, Assemblée réunie de la Commission communautaire commune et Assemblée de la Commission communautaire française).

Il renvoie à toutes les dispositions prévues aux articles 15 à 15/4 introduits par le présent projet de décret et ordonnance conjoints, à certaines exceptions près.

Tout d'abord, le champ d'application est précisé afin de répondre aux spécificités des assemblées parlementaires.

Les références faites au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, au Collège réuni de la Commission communautaire commune ou au Collège de la Commission

Voor de toepassing van dit artikel wordt in de in het eerste lid bedoelde bepalingen "parlementaire assemblees" gelezen in plaats van "de in artikel 2, 1^o, bedoelde instellingen".

Voor deze instellingen dient men te verstaan onder "veronderstelde integriteitsschending": een handeling of nalatigheid die onrechtmatig is of die het doel of de toepassing van alle rechtstreeks toepasselijke Europese bepalingen, alsmede wetten, ordonnanties, decreten, besluiten en de daarop toepasselijke reglementen ondermijnt, en een bedreiging vormt voor het algemeen belang of een schending daarop vormt.

De parlementaire assemblees zijn verantwoordelijk voor het aanmoedigen van het melden via interne meldingskanalen vóór het melden via externe meldingskanalen, wanneer de schending effectief intern kan worden verholpen en de auteur van de melding meent dat er geen risico is op represailles.

De parlementaire assemblees bepalen de voorwaarden voor de oprichting, de organisatie en de werking van de interne component van het systeem voor de melding van veronderstelde integriteitsschendingen, elke assemblee voor de eigen diensten. Ze bepalen inzonderheid de voorwaarden voor de mededeling, de behandeling en het onderzoek na een interne melding, alsook de voorwaarden betreffende de aansprakelijkheden, de bevoegdheden, de rollen, de functies en de selectie van de interne component van het systeem voor de melding van veronderstelde integriteitsschendingen.

De parlementaire assemblees bepalen, elk voor zich, de beschermingsmaatregelen die ten minste de in artikel 15/1 voorgeschreven maatregelen omvatten".

VERANTWOORDING

Dit artikel 15/5 is specifiek voor het personeel van de parlementaire assemblees (Brussels Hoofdstedelijk Parlement, Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en Raad van de Franse Gemeenschapscommissie).

Het verwijst naar alle in de artikelen 15 tot 15/4 opgenomen bepalingen die door dit ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie worden ingevoerd, behoudens enkele uitzonderingen.

Allereerst wordt het toepassingsgebied verduidelijkt om tegemoet te komen aan de specifieke kenmerken van de parlementaire assemblees.

De verwijzingen naar de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, naar het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of naar

communautaire française, aux deux premiers alinéas de l’art. 15, § 2, ainsi qu’à l’art. 15/1, § 7, sont remplacées par une référence aux instances parlementaires.

Les assemblées parlementaires font également le choix du médiateur bruxellois en tant que canal externe pour le suivi des signalements d’atteintes à l’intégrité vu les missions qu’il exerce déjà à cet égard vis à vis des organismes du secteur public bruxellois. Néanmoins, il conviendra d’évaluer à l’avenir la pertinence de ce choix étant donné que le médiateur bruxellois relève lui-même des assemblées. Le cas échéant, le choix de confier cette compétence à un autre médiateur établi par loi, décret ou ordonnance sur la base d’un accord de coopération, ou à un organe collégial composé de plusieurs médiateurs répondant aux mêmes conditions peut être envisagée. Nous nous référons à cet égard par exemple à l’art. 17, § 1^{er}, alinéa 3, du décret flamand du 18 novembre 2022 modifiant le décret provincial du 9 décembre 2005, le décret du 22 décembre 2017 sur l’administration locale et le décret de gouvernance du 7 décembre 2018 qui ouvre cette piste pour le personnel du service de médiation.

N^o 6 (de MM. Luc VANCAUWENBERGE et Bruno BAUWENS)

Article 4

Ajouter, au § 1^{er}, alinéa 2, points 1^o et 2^o, de l’article 15 en projet, les mots « délégués syndicaux inclus. »

JUSTIFICATION

Le but est de permettre aux délégués syndicaux, auxquels les agents font souvent des confidences, parfois documentées, qui dépassent le cadre strict de la loi de 1974, d’être eux aussi reconnus dans le processus des lanceurs d’alerte, en en suivant, bien sûr, la procédure.

Nous proposons, à l’instar de la Wallonie, d’ajouter les mots « délégués syndicaux inclus ». Le décret wallon voté en décembre 2022 a ajouté explicitement les délégués syndicaux parmi les lanceurs d’alerte méritant protection suite à deux arrêts du Conseil d’État (Arrêts du 7 décembre 2018 et du 2 juillet 2021).

het College van de Franse Gemeenschapscommissie, in de eerste twee leden van artikel 15, § 2, alsook in artikel 15/1, § 7, worden vervangen door een verwijzing naar de parlementaire instellingen.

De parlementaire assemblees kiezen ook de Brusselse ombudsvrouw als extern kanaal voor de opvolging van integriteitsschendingen, gezien de taken die zij in dit verband reeds vervult ten aanzien van de Brusselse overheidsorganen. De relevantie van deze keuze zal echter in de toekomst moeten worden beoordeeld, aangezien de Brusselse ombudsvrouw zelf verantwoording verschuldigd is aan de assemblees. Zo nodig kan worden overwogen deze bevoegdheid toe te wijzen aan een andere bij wet, decreet of ordonnantie ingestelde ombudsman op basis van een samenwerkingsovereenkomst, of aan een collegiaal orgaan bestaande uit meerdere ombudsmannen die aan dezelfde voorwaarden voldoen. In dit verband verwijzen wij bijvoorbeeld naar art. 17, § 1, derde lid, van het Vlaams decreet van 18 november 2022 tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het bestuursdecreet van 7 december 2018, dat deze mogelijkheid opent voor het personeel van de ombudsdienst.

NR. 6 (van de heren Luc VANCAUWENBERGE en Bruno BAUWENS)

Artikel 4

In § 1, tweede lid, punten 1^o en 2^o, van het ontworpen artikel 15 de woorden “, met inbegrip van de vakbondsafgevaardigden.” toevoegen.

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling om ook de vakbondsafgevaardigden, aan wie de personeelsleden vaak vertrouwelijke, soms met documenten gestaafde informatie meedelen die buiten het strikte kader van de wet van 1974 valt, als klokkenluiders te erkennen, met dien verstande dat de procedure nageleefd wordt.

Wij stellen voor om, naar het voorbeeld van Wallonië, de woorden “met inbegrip van de vakbondsafgevaardigden” toe te voegen. In het Waalse decreet dat in december 2022 werd goedgekeurd, werden de vakbondsafgevaardigden expliciet toegevoegd aan de klokkenluiders die bescherming verdienen naar aanleiding van twee arresten van de Raad van State (arresten van 7 december 2018 en 2 juli 2021).

N° 7 (de MM. Ridouane CHAHID, John PITSEYS et Juan BENJUMEA MORENO)

Article 4

Ajouter, au § 1^{er}, alinéa 2, points 1° et 2°, de l'article 15 en projet, les mots : « délégués syndicaux inclus ».

JUSTIFICATION

Le but est de permettre aux délégués syndicaux, auxquels les agents font souvent des confidences, parfois documentées et qui dépassent le cadre strict de la loi de 1974, soient considérés comme des membres du personnel, et d'être nommément reconnus dans ce cadre comme lanceurs d'alerte, en suivant, bien sûr, la procédure. Ceci, afin de garantir leurs droits sans laisser de place à toute interprétation sur le concept « membre du personnel ».

NR. 7 (van de heren Ridouane CHAHID, John PITSEYS en Juan BENJUMEA MORENO)

Artikel 4

In § 1, tweede lid, punt 1° en 2°, van het ontworpen artikel 15 de woorden “, met inbegrip van de vakbondsafgevaardigden.” toevoegen.

VERANTWOORDING

Het doel is dat vakbondsafgevaardigden, aan wie het personeel vaak vertrouwelijke, soms gedocumenteerde mededelingen doet die het strikte kader van de wet van 1974 overschrijden, als personeelsleden kunnen worden beschouwd en in dit verband met naam en toenaam kunnen worden erkend als klokkenluiders, uiteraard volgens de procedure. Dit om hun rechten te waarborgen zonder ruimte te laten voor enige interpretatie omtrent het begrip «personeelslid».