



GEWONE ZITTING 2023-2024

9 NOVEMBER 2023

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van
27 september 2023 tussen het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
betreffende de sociale steun aan de
huishoudens in het kader van de uitvoering
van sociale maatregelen in de watersector**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Gezondheid en Bijstand aan personen

door mevr. Farida TAHAR (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Delphine Chabbert, de heer Ibrahim Dönmez, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Françoise Schepmans, mevr. Marie Lecocq, de heer Kalvin Soiresse Njall, mevr. Farida Tahar, mevr. Nicole Nketo Bomele, de heren Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten.

Plaatsvervangers: mevr. Latifa Aït Baala, de heer Bertin Mampaka Mankamba

Andere leden: de heer Bruno Bauwens, mevr. Gladys Kazadi.

Zie:

Stuk van de Verenigde Vergadering:

B-166/1 – 2023/2024: Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

9 NOVEMBRE 2023

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à l'accord de
coopération du 27 septembre 2023
entre la Région de Bruxelles-Capitale
et la Commission communautaire
commune relativ à l'aide sociale
aux ménages dans le cadre de
la mise en œuvre de mesures
sociales dans le secteur de l'eau**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Aide aux personnes

par Mme Farida TAHAR (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Delphine Chabbert, M. Ibrahim Dönmez, Mmes Véronique Jamouille, Françoise Schepmans, Marie Lecocq, M. Kalvin Soiresse Njall, Mmes Farida Tahar, Nicole Nketo Bomele, MM. Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten.

Membres suppléants : Mme Latifa Aït Baala, M. Bertin Mampaka Mankamba.

Autres membres : M. Bruno Bauwens, Mme Gladys Kazadi.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-166/1 – 2023/2024 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Alain Maron, lid van het Verenigd College

Het lid van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“Het is een belangrijk, of beter gezegd fundamenteel, onderwerp dat wij vandaag samen bespreken. Water is geen goed als alle andere, het is een eerste levensbehoefté, een onmisbare hulpbron voor het leven en menselijke activiteit. Zonder water doen we niet veel en overleven we niet lang. In Brussel wordt water overigens beschouwd als een mensenrecht, een gemeenschappelijk openbaar goed, sinds we ons aan het begin van deze legislatuur samen met de regering hebben aangesloten bij de Blauwe Gemeenschap.

Het samenwerkingsakkoord dat u ter instemming wordt voorgelegd, is zelf ook van fundamenteel belang, omdat het de uitvoering mogelijk maakt van de sociale maatregelen die voortvloeien uit de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 24 december 2021. Die moeten met name voldoen aan de Europese norm inzake de werkelijke kostprijs van water en de aanpassing van de indexering van de waterprijs - die deze regering moet regulariseren - want hoe vitaal water ook is, het is geen gratis goed.

Voor een volledige context zal ik kort ingaan op de evolutie van de ordonnantie waarop het samenwerkingsakkoord is gebaseerd.

Bij de ordonnantie van 20 oktober 2006 ‘tot opstelling van een kader voor het waterbeleid’ werd het waterbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geherstructureerd ter gelegenheid van de omzetting van richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 ‘tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid’, beter bekend onder de naam ‘kaderrichtlijn Water’.

Vervolgens werd de ordonnantie in de afgelopen jaren meerdere keren gewijzigd:

- in 2014, om de doelstelling van internationale solidariteit effectief te maken;
- in 2017, om de fusie tussen de wateroperatoren (Hydrobru en Vivaqua) mogelijk te maken en om een onafhankelijk controleorgaan voor de waterprijs (Brugel) op te richten;
- in 2019, om de tenuitvoerlegging ervan werkbaarder te maken voor de komende jaren;
- in juni 2020, om de toepassing van een discriminerend lineair tarief voor de huishoudens die niet over een individuele meter beschikken, te compenseren, en om de toepassing van de tariefmethodologieën, en dus de toekomstige tarieven, met een jaar uit te stellen;

I. Exposé introductif de M. Alain Maron, membre du Collège réuni

Le membre du Collège réuni a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« C'est un sujet important, ou plutôt fondamental, que nous abordons ensemble aujourd'hui. L'eau, ce n'est pas un bien comme les autres, c'est un bien de première nécessité, une ressource essentielle à la vie et à l'activité humaine. Sans eau, on ne fait pas grand-chose et on ne survit pas longtemps. L'eau est d'ailleurs appréhendée à Bruxelles comme un droit humain, un bien commun public, depuis que nous avons rejoint, avec le gouvernement, la Blue Community, au tout début de cette législature.

L'accord de coopération qui est soumis à votre assentiment est lui aussi fondamental, puisqu'il permet la mise en œuvre des mesures sociales issues de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 décembre 2021, qui doivent notamment répondre à la norme européenne de coût-vérité de l'eau et au rattrapage de l'indexation du prix de l'eau que ce gouvernement est amené à régulariser – parce qu'aussi vitale que soit l'eau, elle n'est pas un bien gratuit.

Pour une mise en contexte complète, je fais un court rappel de l'évolution de l'ordonnance dans laquelle l'accord de coopération trouve son origine.

L'ordonnance du 20 octobre 2006 ‘établissant un cadre pour la politique de l'eau’ a opéré une restructuration de la politique de l'eau en Région de Bruxelles-Capitale à l'occasion de la transposition de la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 ‘établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau’, plus communément connue comme la directive-cadre sur l'eau.

L'ordonnance a ensuite été modifiée ces dernières années à plusieurs reprises :

- en 2014 pour rendre effectif l'objectif de solidarité internationale ;
- en 2017 pour permettre la fusion entre opérateurs de l'eau (Hydrobru et Vivaqua) et pour la mise en place d'un organe indépendant de contrôle du prix de l'eau (Brugel) ;
- en 2019 pour apporter davantage d'opérationnalité dans sa mise en œuvre pour les années à venir ;
- en juin 2020 pour pallier l'application d'un tarif linéaire discriminatoire pour les ménages ne disposant pas d'un compteur individuel et pour reporter d'un an l'application des méthodologies tarifaires et donc de la future tarification ;

- en tot slot, wat ons hier heel in het bijzonder aangaat, eind 2021, om er sociale maatregelen in op te nemen.

Naast de concretisering van de in het regeerakkoord aangekondigde maatregelen maakte die laatste wijziging uit 2021 deel uit van de resolutie van 30 april 2019 ‘betreffende de toegang tot water voor iedereen en de strijd tegen waterarmoede in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’. In die resolutie werd met name opgeroepen tot een hervorming van de watertarifering, het analyseren van de mogelijkheid om in de watersector een statuut van beschermd afnemer in te voeren, naar analogie met het statuut in de energiesector, alsook tot het versterken van de sociale en preventieve begeleiding van de meest kwetsbare personen, en het maximaal verminderen van de waterafsluitingen bij huishoudelijke afnemers.

Die wijziging van de ordonnantie kaderde ook in de invoering, vanaf 1 januari 2022, van een nieuwe watertarifering volgens de nieuwe tariefmethodologieën die Brugel in overleg met de wateroperatoren, Vivaqua en Hydria, bepaalt. Volgens die nieuwe methodologieën moeten de nieuwe tarieven de ‘werkelijke kostprijs’ van water weerspiegelen, in overeenstemming met de Europese regels. De waterprijs omvat aldus alle kosten die verband houden met de implementatie van waterdiensten. Concreet worden alle uitgaven voor de distributie van drinkwater en de sanering van afvalwater in aanmerking genomen bij het opstellen van de waterfactuur.

Naar aanleiding van de stijging van de waterprijs - als gevolg van de toepassing van de werkelijke kostprijs, de Europese norm op dit gebied - had de regering besloten om vanaf 1 januari 2022 een aantal sociale maatregelen door te voeren, zoals ze had toegezegd in het regeerakkoord en naar aanleiding van de bovenvermelde resolutie van 30 april 2019:

- het verbod op waterafsluitingen bij huishoudelijke afnemers;
- de invoering van een sociale tegemoetkoming in de waterprijs. Die tegemoetkoming geldt voor alle begunstigen van de verhoogde tegemoetkoming dat wil zeggen ongeveer 30% van de Brusselse bevolking, wat iets meer is dan het aandeel van de bevolking dat in waterarmoede verkeert (in 2019 door de Koning Boudewijnstichting geschat op 20,9% van de Brusselse bevolking);
- in de ordonnantie werden ook de nadere regels vastgelegd voor het verkrijgen van een redelijk betalingsplan voor de huishoudens in financiële moeilijkheden;
- het doel was ook om de gebruikers beter te informeren over water en de diensten/rechten waartoe zij toegang hebben. Bijgevolg bevat de minimale inhoud van de waterfactuur – in ieder geval de jaarlijkse regularisatiefactuur – nu een hele reeks aanvullende informatie, met name over het bestaan en de bekendmaking van de algemene verkoopvoorwaarden van de operator, over de mogelijkheid om een redelijk betalingsplan en/of financiële steun van het sociaal waterfonds aan

- et enfin, pour ce qui nous concerne ici tout particulièrement, fin 2021 en vue d'y insérer des mesures sociales.

Cette dernière modification datant de 2021, au-delà de la concrétisation de mesures annoncées dans l'accord de gouvernement, s'inscrivait dans le cadre de la résolution du 30 avril 2019 ‘concernant l'accès à l'eau pour toutes et tous et la lutte contre la précarité hydrique en Région de Bruxelles-Capitale’. Cette résolution appelait notamment à une réforme de la tarification de l'eau, à l'analyse de la possibilité de créer un statut de client protégé dans le secteur de l'eau à l'instar de celui qui existe au niveau de l'énergie, ainsi qu'à renforcer l'accompagnement social et préventif des personnes les plus précarisées et à réduire au maximum les coupures d'eau chez les clients résidentiels.

Cette modification de l'ordonnance s'inscrivait aussi dans le cadre de la mise en place, dès le 1^{er} janvier 2022, d'une nouvelle tarification de l'eau en suivant les nouvelles méthodologies tarifaires déterminées par Brugel en concertation avec les opérateurs de l'eau, Vivaqua et Hydria. Ces nouvelles méthodologies prévoyaient notamment que les nouveaux tarifs reflètent le « coût-vérité » de l'eau, suivant en cela les règles européennes. Le prix de l'eau intègre ainsi l'ensemble des coûts liés à la mise en œuvre des services d'eau. Concrètement, toutes les dépenses engagées pour la distribution d'eau potable et l'assainissement des eaux usées sont prises en compte dans l'établissement de la facture d'eau.

À la suite de l'augmentation du prix de l'eau – due à l'application du coût-vérité, norme européenne en la matière – le gouvernement avait décidé de mettre en œuvre un certain nombre de mesures sociales dès le 1^{er} janvier 2022, comme il s'y était engagé dans l'accord de gouvernement et à la suite de la résolution du 20 avril 2019 précitée :

- l'interdiction des coupures d'eau domestiques ;
- la création d'une intervention sociale dans le prix de l'eau. Cette intervention concerne l'ensemble des bénéficiaires de l'intervention majorée, soit approximativement 30 % de la population bruxelloise, ce qui représente plus encore que la proportion de la population en précarité hydrique (évaluée à 20,9 % de la population bruxelloise en 2019 par la fondation Roi Baudoin) ;
- l'ordonnance a aussi déterminé les modalités pour obtenir un plan de paiement raisonnable pour les ménages en difficulté financière ;
- l'objectif était aussi de mieux informer le consommateur sur l'eau et sur les services/droits auxquels il a accès. Ainsi, le contenu minimal de la facture d'eau – à tout le moins de la facture annuelle de régularisation – comporte maintenant toute une série d'informations complémentaires, notamment sur l'existence et la publicité des conditions générales de vente de l'opérateur, sur la possibilité de solliciter un plan de paiement raisonnable et/ou l'aide financière du fonds social de

- te vragen, of om een specifiek tarief te genieten in het geval van een lek, of de sociale tegemoetkoming;
- sinds 1 januari 2022 is ook het sociaal waterfonds versterkt. Het voorziet nu in een bijdrage van 0,05 euro/m³ (en niet langer 0,03 euro/m³) door Vivaqua voor elke kubieke meter die in het voorgaande jaar werd gefactureerd;
 - tot slot, en ook al is het niet direct een zogenaamde sociale maatregel, heeft de terugkeer naar de lineaire watertarifering een niet te verwaarlozen impact gehad op de factuur van talrijke gebruikers, ongeacht of zij al dan niet in een precaire situatie verkeren. Er is dus een einde gemaakt aan de progressieve tarifering die sinds 2006 van toepassing was, op basis van de vaststelling dat dat tariferingssysteem talrijke problemen bij de toepassing veroorzaakte – in het bijzonder voor de gebruikers die niet over een individuele meter beschikken (twee derden van de Brusselse huishoudens) – en niet beantwoordde aan de doelstellingen die er oorspronkelijk mee werden nagestreefd (rationeel watergebruik, betaalbare waterprijs voor de lage inkomens (vitale en sociale schijf van de tarifering)). Een recente studie van de ULB¹ heeft immers aan het licht gebracht dat die tarifering niet alleen sociaal onrechtvaardig was in die zin dat alleenstaanden of personen met een laag inkomen er geen voordeel uit haalden (hun basisverbruik bleef hoog, met name als gevolg van minder waterzuinige huishoudtoestellen), maar ook dat de tarifering er niet noodzakelijkerwijs toe leidde dat de gebruikers rationeler omgingen met water (dit is de inelasticiteit van het waterverbruik ten opzichte van de prijs ervan). In de door Brugel en Vivaqua ontwikkelde tariefmethodologie is rekening gehouden met dat nieuwe gegeven. In maart 2020 was er al sprake van om voor de collectieve meters een huishoudelijk lineair tarief vast te stellen dat gebaseerd zou zijn op het gemiddelde tarief. Uiteindelijk lijkt een lineair tarief voor iedereen de meest geschikte oplossing in het licht van het bovenstaande.

Al die sociale maatregelen versterken ook de automatische driemaandelijkse betaling (en de maandelijkse betaling op verzoek) van de facturen, die op 11 juni 2020 werd goedgekeurd en die tot doel heeft de impact van de factuur op de gebruikers te verminderen en zo het aantal wanbetalingen te beperken.

Naast die sociale maatregelen werden met de parallelle wijziging van de ordonnantie van 8 september 1994 ‘tot regeling van de drinkwatervoorziening via het waterleidingnet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’, wijzigingen aangebracht met betrekking tot de Brusselse waterbemiddelingsdienst. Wat de bemiddelingsdienst in de watersector betreft,

l’eau, ou de bénéficier d’un tarif spécifique en cas de fuite, ou encore de percevoir l’intervention sociale ;

- depuis le 1^{er} janvier 2022, le fonds social de l’eau a aussi été renforcé. Il prévoit maintenant une alimentation de 0,05 euro/m³ (et plus 0,03 euro/m³) assurée par Vivaqua sur chaque mètre cube facturé l’année précédente ;
- finalement, et si ce n’est pas directement une mesure dite « sociale », le retour à la tarification linéaire de l’eau a eu un impact non négligeable sur la facture de nombreux consommateurs, précaires ou non. Il est ainsi mis fin à la tarification progressive applicable depuis 2006, partant du constat que ce système de tarification posait de nombreuses difficultés d’application – en particulier pour les usagers n’ayant pas un compteur individuel, soit deux tiers des ménages bruxellois – et ne répondait pas aux objectifs qu’il lui était initialement assignée (utilisation rationnelle de l’eau, prix de l’eau abordable pour les bas revenus (tranches vitales et sociales de la tarification)). Une étude récente de l’ULB² a effectivement mis en évidence le fait que cette tarification était non seulement inéquitable socialement, dans la mesure où les personnes isolées ou à bas revenus n’en tireraient pas un avantage certain (leur consommation de base restant élevée en raison notamment d’équipements électroménagers moins économes en eau), mais qu’en plus, elle n’amenait pas forcément les consommateurs à une utilisation plus rationnelle de l’eau (il s’agit de l’inélasticité de la consommation en eau par rapport à son prix). La méthodologie tarifaire développée par Brugel et Vivaqua intègre cette nouvelle donne. Il était déjà question en mars 2020 de fixer un tarif linéaire domestique pour les compteurs collectifs qui serait calqué sur le tarif moyen. Une application d’un tarif linéaire pour tous apparaît au final comme la solution la plus appropriée au regard de ce qui précède.

Toutes ces mesures sociales viennent aussi renforcer la trimestrialisation automatique (et la mensualisation sur demande) des factures, votée le 11 juin 2020 et dont l’objectif était de diminuer l’impact de la facture sur le consommateur et d’ainsi réduire les défauts de paiement.

Parallèlement à ces mesures sociales, la modification, en parallèle, de l’ordonnance du 8 septembre 1994 ‘réglementant la fourniture d’eau alimentaire distribuée par réseau en Région bruxelloise’ a apporté des modifications concernant le service bruxellois de médiation de l’eau. S’agissant du service de médiation dans le secteur de l’eau, il était proposé que le

¹ Xavier May, Pauline Bacquaert, Jean-Michel Decroly, Léa de Guiran, Chloé Deligne, Pierre Lannoy en Valentina Marziali, “Waarom geen einde maken aan de progressieve tarifering voor water in Brussel?”, *Brussels Studies* [Online], algemene collectie, nr. 156, Online op 9 mei 2021, geraadpleegd op 9 mei 2021. URL: <http://journals.openedition.org/brussels/5514>; DOI: <https://doi.org/10.4000/brussels.5514>.

² Xavier May, Pauline Bacquaert, Jean-Michel Decroly, Léa de Guiran, Chloé Deligne, Pierre Lannoy et Valentina Marziali, « Pourquoi ne pas en finir avec la tarification progressive de l’eau à Bruxelles ? », *Brussels Studies* [En ligne], collection générale, n° 156, mis en ligne le 9 mai 2021, consulté le 9 mai 2021. URL : <http://journals.openedition.org/brussels/5494> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/brussels.5494>.

werd voorgesteld dat de geschillendienst die bevoegd is voor de energiesector binnen Brugel zijn materiële bevoegdheden zou zien uitbreiden tot de geschillen die zouden kunnen ontstaan tussen een watergebruiker en een wateroperator. Zo-doen kan de dienst geschillen behandelen die verband houden met de toepassing van de algemene voorwaarden van Vivaqua of de tariefbepalingen van de kaderordonnantie Water door de ene of andere operator. De geschillen die niet onder de bevoegdheid van de geschillendienst vallen, kunnen nog altijd worden behandeld door de Brusselse bemiddelaar die is opgericht bij en krachtens het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 26 april en 16 mei 2019 ‘betreffende de Brusselse bemiddelaar’.

Tot slot werd de ordonnantie van 8 september 1994 ‘tot regeling van de drinkwatervoorziening via het waterleidingsnet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ licht gewijzigd om een kader te scheppen dat meer in overeenstemming is met de herziening van de algemene voorwaarden die de betrekkingen tussen Vivaqua en de watergebruikers regelen, om de administratiekosten te verduidelijken die toelaatbaar zijn in het kader van een minnelijke invorderingsprocedure en om in dat verband te wijzen op de mogelijkheid om een redelijk betalingsplan te verkrijgen, overeenkomstig hetgeen voortaan in de ordonnantie van 20 oktober 2006 is bepaald.

Bij de aanneming van de ordonnantie van 24 december 2021 en het uitvoeringsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 juni 2022 heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State eraan herinnerd dat het noodzakelijk was een samenwerkingsakkoord met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie te sluiten aangezien er een samenwerking tussen het gewestelijk beleid (met name via Vivaqua) en de OCMW’s (onder het gezag van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie) werd opgezet.

Dit samenwerkingsakkoord maakt het mogelijk om aan die opmerking van de Raad van State tegemoet te komen door samen met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie de opdrachten van de OCMW’s (zo nodig via hun federatie) bij de uitvoering van maatregelen ter bestrijding van de waterarmoeide in Brussel vast te leggen.

In het samenwerkingsakkoord komen de volgende punten aan bod:

- 1° In het algemeen verbinden de partijen zich er in artikel 2 toe samen te overleggen om hun beleid inzake sociale bescherming in het kader van de waterdistributie te harmoniseren.
- 2° De opdrachten van de verschillende actoren worden hoofdzakelijk in artikel 4 uitgewerkt. Een deel van de aanzienlijke verhoging van het sociaal waterfonds, namelijk 20% van het nieuwe bedrag, wordt nu besteed aan het uitwerken van een sociaal actieprogramma ter bestrijding van de waterarmoeide (SAP), waarvan het hoofddoel is om de meest kwetsbare of geïsoleerde gebruikers te begeleiden bij het betalen van de waterfacturen en vooral om het niet-gebruiken van het recht (op sociale maatregelen) zoveel mogelijk te beperken.

service des litiges compétent pour le secteur de l'énergie au sein de Brugel voie ses compétences matérielles élargies aux litiges qui pourraient survenir entre un usager de l'eau et un opérateur de l'eau. Il peut ainsi connaître des contentieux liés à l'application des conditions générales de Vivaqua ou des dispositions tarifaires contenues dans l'ordonnance-cadre 'eau' par l'un ou l'autre opérateur. Les litiges ne tombent pas dans le champ de compétences du service des litiges pourront toujours faire l'objet d'une médiation par le médiateur bruxellois mis en place par et en vertu des décret et ordonnance conjoints des 26 avril et 16 mai 2019 'relatifs au médiateur bruxellois'.

Enfin, l'ordonnance du 8 septembre 1994 'réglementant la fourniture d'eau alimentaire distribuée par réseau en Région bruxelloise' a subi quelques modifications pour offrir un cadre plus en phase avec la révision des conditions générales régissant les relations entre Vivaqua et les usagers de l'eau, clarifier les frais administratifs admissibles dans le cadre d'une procédure de recouvrement à l'amiable et évoquer, dans ce cadre, la possibilité d'obtenir un plan de paiement raisonnable conformément à ce que prévoira dorénavant l'ordonnance du 20 octobre 2006.

Ainsi, lors de l'adoption de l'ordonnance du 24 décembre 2021 et de l'arrêté d'exécution du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} juin 2022, la section de législation du Conseil d'État a rappelé l'exigence d'un accord de coopération à conclure avec la Commission communautaire commune dans la mesure où une collaboration était mise en place entre les politiques régionales (notamment via Vivaqua) et les CPAS (relevant de la Commission communautaire commune).

Le présent accord de coopération permet de répondre à cette remarque du Conseil d'État en confirmant, avec la Commission communautaire commune, les missions des CPAS (le cas échéant via leur fédération) dans la mise en œuvre de mesures visant à lutter contre la précarité hydrique à Bruxelles.

L'accord de coopération reprend donc les points suivants :

- 1° de manière générale, à l'article 2, les parties s'engagent à se concerter pour harmoniser leurs politiques en matière de protection sociale dans le cadre de la distribution d'eau ;
- 2° les missions des différents acteurs sont essentiellement développées dans l'article 4. Principalement, une part de l'augmentation conséquente du fonds social de l'eau, soit 20 % du nouveau montant, est maintenant dédiée à l'élaboration d'un programme d'actions sociales de lutte contre la précarité hydrique (PAS), qui a pour objectif principal d'accompagner les usagers les plus précarisés ou isolés dans le paiement des factures d'eau et, surtout, de minimiser au maximum le non-recours au droit (aux mesures sociales).

Het SAP wordt gezamenlijk uitgewerkt door de OCMW's (via hun federatie) en de operator, die nauw samenwerken bij het uitvoeren ervan.

Het SAP moet in het bijzonder:

- bijdragen aan het informeren van de huishoudens in financiële moeilijkheden over de voor hen beschikbare sociale maatregelen in het algemeen en over de sociale tegemoetkoming in het bijzonder;
- aan de huishoudens instrumenten of advies verstrekken om hun waterverbruik te verminderen wanneer dat mogelijk en relevant blijkt.

Dat gebeurt bijvoorbeeld via de volgende acties:

- proberen personen te bereiken die zich in een kwetsbare situatie bevinden maar niet naar het OCMW gaan, hoewel ze moeite hebben om hun waterfactuur te betalen (probleem van het niet-gebruiken van rechten);
- lokale acties opzetten met lokale of gewestelijke partners om het niet-gebruiken van het recht op sociale korting op de waterfactuur tegen te gaan;
- personen in een kwetsbare situatie (en waterarmoeide) ontmoeten.

Daartoe wordt het SAP uitgesplitst in lokale actieprotocollen. Elk OCMW, alleen of samen, kan een of meer lokale actieprotocollen uitwerken en uitvoeren met verschillende publieke of private partners om de acties van het sociale actieprogramma concreet na te streven en, indien nodig, specifieke aanvullende acties ter bestrijding van de waterarmoeide, bijvoorbeeld gericht op een bepaald gebied of een bepaald probleem. Het (de) lokale actieprotocol(len) en eventuele wijzigingen daarvan worden voorgelegd aan de wateroperator. De lokale actieprotocollen zijn met andere woorden een samenwerkingsverband tussen een (of meer) OCMW('s) en een of meer lokale partners die op het grondgebied van de gemeente actief zijn op het vlak van de waterproblematiek en waterarmoeide. Dat laat de OCMW's en publieke en private sociale partners toe om nauw samen te werken ten behoeve van de meest kwetsbare bevolkingsgroepen en maakt gecoördineerde sociale actie in de strijd tegen de waterarmoeide mogelijk;

3° in artikel 4 worden ook de specifieke opdrachten van de OCMW's genoemd:

- persoonlijke begeleiding bieden aan de huishoudens die moeilijkheden ondervinden bij het betalen van hun waterfacturen, met name op administratief en financieel gebied. De OCMW's voeren die opdracht weliswaar al meerdere jaren uit, maar dit samenwerkingsakkoord maakt het mogelijk om deze opdracht te formaliseren;

Ce PAS est élaboré conjointement entre les CPAS (via leur fédération) et l'opérateur, qui collaborent étroitement à sa mise en œuvre.

Le PAS doit, en particulier :

- contribuer à l'information des ménages en difficulté financière concernant les mesures sociales dont ils peuvent bénéficier en général et concernant l'intervention sociale en particulier ;
- offrir aux ménages des outils ou conseils leur permettant de diminuer leur consommation d'eau lorsque cela s'avère utile et pertinent.

Cela passe, par exemple, par les actions suivantes :

- essayer de joindre les personnes en situation précaire qui ne viennent pas au CPAS alors qu'elles rencontrent des problèmes de paiement de leur facture d'eau (problématique du non-recours au droit) ;
- mettre sur pied des actions locales avec des partenaires locaux ou régionaux pour la lutte contre le non-recours au droit à la réduction sociale pour la facture d'eau ;
- aller à la rencontre des personnes en situation précaire (et de précarité hydrique).

Pour ce faire, le PAS se décline en protocoles d'actions locales. Chaque CPAS, seul ou à plusieurs, peut élaborer et mettre en œuvre un ou des protocoles d'actions locales avec divers partenaires publics ou privés afin de poursuivre concrètement les actions du programme d'actions sociales et, le cas échéant, des actions complémentaires spécifiques en matière de lutte contre la précarité hydrique, par exemple ciblées sur un territoire particulier ou sur une problématique particulière. Ce ou ces protocoles d'actions locales et leurs éventuelles modifications sont soumis à l'opérateur de l'eau. En d'autres termes, ces protocoles d'actions locales sont des partenariats de collaboration entre un (ou plusieurs) CPAS et un ou plusieurs partenaires locaux, actifs sur le territoire de la commune en lien avec la problématique d'eau et la précarité hydrique. Il permet aux CPAS et aux acteurs sociaux privés et publics de travailler main dans la main au bénéfice de la population la plus fragilisée et permet une action sociale concertée dans la lutte contre la précarité hydrique ;

3° l'article 4 indique aussi les missions spécifiques aux CPAS :

- offrir un accompagnement personnalisé aux ménages en difficulté de paiement de factures d'eau, notamment en matière administrative et financière. Si cette mission est déjà réalisée depuis plusieurs années par les CPAS, cet accord de coopération permet de formaliser cette mission ;

- een redelijk betalingsplan voor schulden tussen de huishoudens en de wateroperator uitwerken in het kader van artikel 38/1 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 en de huishoudens begeleiden tot het einde van het redelijke betalingsplan. In de ordonnantie van 24 december 2021 is zodoende voor een gebruiker de mogelijkheid vastgelegd om een redelijk betalingsplan van maximaal achttien maanden aan te vragen. De operator kan een door een OCMW aan hem voorgesteld redelijk betalingsplan niet weigeren. De beoordeling van de maandelijkse betalingen en het voor een huishouden beschikbare budget zullen door het betrokken OCMW worden vastgesteld. Het resterende deel van de schuld kan worden gefinancierd door het sociaal waterfonds (zie volgend punt);
- financiële steun verlenen aan de huishoudens bij het betalen van hun waterfacturen overeenkomstig het mechanisme voor sociale solidariteit bedoeld in artikel 38/1, § 2, tiende lid, en § 4. Rechtstreekse financiële steun aan de huishoudens kan worden gefinancierd uit het specifieke deel van 80% van het bedrag van het sociaal waterfonds;

4° tot slot worden in artikel 6 de opdrachten van elk in verband met de evaluatie van deze sociale maatregelen omschreven. In de eerste plaats moeten de OCMW's de operator jaarlijks gegevens verstrekken, in het bijzonder over het gebruik door elk OCMW van de aan maatschappelijke doeleinden toegewezen bedragen, met inbegrip van de verschillende opgezette begeleidingsmaatregelen, en met een gedetailleerde vermelding van de bedragen die per post werden uitgegeven tijdens het voorgaande begrotingsjaar. Zo zal de operator de regering elk jaar vóór 31 maart een verslag kunnen bezorgen waarin het gebruik door elk OCMW van de aan maatschappelijke doeleinden toegewezen bedragen wordt gespecificeerd. Vervolgens moeten de OCMW's en de operator aan Leefmilieu Brussel alle gevraagde informatie over de uitvoering van de sociale maatregelen bezorgen met het oog op het opstellen van een driejarig gedetailleerd evaluatieverslag (het eerste wordt tegen eind december 2024 verwacht) over de doeltreffendheid en de doelmatigheid van de sociale maatregelen die werden genomen in overeenstemming met de ordonnantie van 20 oktober 2006 om de waterarmoeide te bestrijden. Dat verslag wordt vervolgens door de gewestelijke minister belast met Waterbeleid voorgelegd aan de regering.”.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Françoise Schepmans benadrukt dat 21% van de Brusselse gezinnen worden getroffen door waterarmoeide, wat een hoger cijfer is dan in de andere gewesten van het land. De spreekster trekt daarom het nut van dit samenwerkingsakkoord dat ter goedkeuring voorligt niet in twijfel. Wel vraagt ze zich af of Vivaqua en de OCMW's over voldoende menselijke en financiële middelen beschikken om de opdrachten te vervullen

- élaborer un plan de paiement raisonnable des dettes entre les ménages et l'opérateur de l'eau dans le cadre de l'article 38/1 de l'ordonnance du 20 octobre 2006 et accompagner les ménages jusqu'au terme du plan de paiement raisonnable. L'ordonnance du 24 décembre 2021 a ainsi défini la possibilité pour un usager de demander un plan de paiement raisonnable pouvant aller jusqu'à 18 mois. Aucun plan de paiement raisonnable proposé à l'opérateur par un CPAS ne pourra être refusé par l'opérateur. Néanmoins, l'évaluation des mensualités et du budget disponible par un ménage seront définis par le CPAS concerné. L'excédent de la dette pourra être financé par le fonds social de l'eau (voir le point suivant) ;
- octroyer une aide financière aux ménages pour le paiement de leurs factures d'eau conformément au mécanisme de solidarité sociale visé à l'article 38/1, § 2, alinéa 10, et § 4. Une aide financière directe aux ménages pourra être financée par la partie dédiée des 80 % du montant du fonds social de l'eau ;

4° finalement, l'article 6 définit les missions de chacun en lien avec l'évaluation de ces mesures sociales. Il s'agit d'abord pour les CPAS de fournir annuellement à l'opérateur en particulier les données relatives à l'utilisation par chaque CPAS des montants affectés à des fins sociales, incluant les différentes mesures d'accompagnement mises en place, et détaillant les sommes dépensées par poste au cours de l'exercice précédent. L'opérateur pourra ainsi transmettre au gouvernement, chaque année avant le 31 mars, un rapport précisant l'utilisation par chaque CPAS des montants affectés à des fins sociales. Ensuite, il s'agit pour les CPAS et l'opérateur de transmettre à Bruxelles Environnement toute information sollicitée relative à la mise en œuvre des mesures sociales dans l'objectif d'établir un rapport d'évaluation circonstancié triennal (le premier est attendu pour fin décembre 2024) quant à l'efficacité et l'efficience des mesures sociales mises en œuvre conformément à l'ordonnance du 20 octobre 2006 pour lutter contre la précarité hydrique. Ce rapport est ensuite transmis au gouvernement par le ministre régional en charge de la Politique de l'eau. ».

II. Discussion générale

Mme Françoise Schepmans souligne que la précarité hydrique touche 21 % des ménages bruxellois, taux supérieur à celui des autres régions du pays. Aussi l'oratrice ne conteste-t-elle pas l'opportunité de l'accord de coopération auquel il s'agit d'assentir ; elle doute cependant que Vivaqua et les CPAS disposent des ressources humaines et financières suffisantes pour mener à bien les missions qui leur

die dit akkoord hen toevertrouwt. Werden deze instanties geraadpleegd, en zo ja, hoe luidde hun advies?

De spreekster betreurt het gebrek aan preventiemaatregelen tegen waterarmoede in dit samenwerkingsakkoord. De beoogde steunmaatregelen helpen arme gezinnen om te overleven, in plaats van hen uit de armoede te halen. Hoe zit het met de strijd tegen waterverspilling en met de veralgemeende invoer van slimme meters die inspelen op het verantwoordelijkheidsbesef van de consumenten?

Hoe zullen de gezinnen informatie krijgen over de beschikbare steunmaatregelen, en welke begeleiding is er voor hen uitgewerkt?

Hoe ziet het Verenigd College de samenwerking tussen het OCMW en Vivaqua in het sociaal actieprogramma ter bestrijding van waterarmoede? En wat te zeggen over de samenwerking tussen de OCMW's en hun publieke of private partners in het ontwerp van de lokale actieprotocollen? Voor welke acties zijn die protocollen bedoeld?

Het commissielid merkt op dat de verhoging van de financiering van het Sociaal Waterfonds de verantwoordelijkheid van Vivaqua is. Maar kan Vivaqua wel bijdragen aan het Sociaal Waterfonds, gezien haar kwetsbare financiële gezondheid? Momeentel kan de intercommunale enkel een gewestelijke dotatie aanvragen voor de uitvoering van de basisopdrachten (drinkwater leveren, afvalwater zuiveren, riolering, enzoverder).

Welke maatregelen gaan de partijen van dit samenwerkingsakkoord nemen naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State over de formulering van de artikelen 7 en 8?

De heer Gilles Verstraeten merkt op dat waterarmoede en de financiering van Vivaqua reeds op de agenda van de vorige regering stonden. Volgens het parlementslid duiken de problemen in het Brussels Gewest telkens opnieuw op, en worden ze bovendien telkens erger. Het commissielid vraagt zich ook af waarom er gesproken wordt over "waterarmoede", terwijl de oorzaak eigenlijk kortweg armoede is, en dat de strijd tegen waterarmoede gelijk staat aan de strijd tegen armoede. Wie zijn waterrekening niet kan betalen, heeft vaak ook moeite met uitgaven voor energie, huur, boodschappen, enzovoort. De cijfers van het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn zijn welbekend, en tonen volgens het parlementslid aan dat er te veel armoede is in Brussel en dat de situatie verergert.

De huidige tekst vertrouwt de opdracht van sociale tegemoetkomingen toe aan de OCMW's en Vivaqua. Werd er rekening gehouden met de algemene financiële toestand van deze instellingen? Terwijl de armoede in het Brussels Gewest toeneemt, groeit ook de schuld van Vivaqua dusdanig (niet in het minst door de infrastructuurinvesteringen die de intercommunale moet doen) dat de situatie op lange termijn onhoudbaar dreigt te worden.

Wat de financiering van de beoogde maatregelen betreft: hoe luidt het antwoord van de partijen van het samenwerkingsakkoord op opmerking 9 van de Raad van State?

sont confiées en vertu de cet accord. Ces instances ont-elles été consultées et, dans l'affirmative, quelle était la teneur de leur avis ?

L'intervenant regrette l'absence, dans l'accord de coopération, de mesures relatives à la prévention de la précarité hydrique : les aides envisagées permettent aux ménages de survivre dans la précarité plutôt qu'elles ne les aident à en sortir. Ainsi, qu'en est-il de la lutte contre le gaspillage hydrique ou de la généralisation des compteurs intelligents, en vue de responsabiliser les consommateurs ?

Selon quelles modalités les ménages seront-ils informés des aides disponibles et, le cas échéant, de quel accompagnement bénéficieront-ils concrètement ?

Comment le Collège réuni envisage-t-il la collaboration entre les CPAS et Vivaqua dans le cadre de l'élaboration du programme d'actions sociales de lutte contre la précarité hydrique ? Et *quid* de celle entre les CPAS et leurs partenaires publics ou privés dans le cadre de la conception des protocoles d'actions locales ? Quels types d'actions viseront ces protocoles ?

La commissaire relève qu'il revient à Vivaqua d'abonder le fonds social de l'eau. Vu la santé financière fragile de cette intercommunale, qui se trouve actuellement réduite à solliciter une dotation régionale pour pouvoir exercer ses missions de base (l'adduction d'eau potable, le traitement des eaux usées, l'égouttage, etc.), l'alimentation du fonds social de l'eau est-elle assurée ?

Quelle suite les parties à l'accord de coopération ont-elles réservée aux remarques du Conseil d'État relatives à l'articulation des articles 7 et 8 ?

M. Gilles Verstraeten rappelle que la précarité hydrique et les finances de Vivaqua étaient déjà à l'ordre du jour sous la précédente législature – c'est qu'en Région bruxelloise, expose le député, les sujets de préoccupation tendent à repaître, chaque fois empirés. Le commissaire se demande par ailleurs pourquoi parler de « précarité hydrique » alors qu'elle a pour cause la précarité « tout court » et que lutter contre celle-ci revient à lutter contre celle-là : les personnes qui ne peuvent acquitter leurs factures d'eau sont les mêmes qui éprouvent des difficultés à payer l'énergie, le loyer, les courses... Or, les chiffres de l'Observatoire de la santé et du social sont bien connus, qui démontrent selon le député qu'il y a trop de pauvreté à Bruxelles et que la situation s'aggrave.

Le présent texte confie des missions d'aide sociale aux CPAS et à Vivaqua. A-t-il été tenu compte de l'état général des finances de ces institutions ? Car, si la pauvreté augmente en Région bruxelloise, la dette de Vivaqua croît également (notamment en raison des investissements d'infrastructure que l'intercommunale doit consentir), à un point tel que la situation ne paraît pas tenable à terme.

Toujours en ce qui concerne le financement des mesures envisagées, que répondent les parties à l'accord de coopération à l'observation 9 du Conseil d'État ?

Mevrouw Véronique Jamouille verbaast zich over de richting die deze besprekking inslaat, die het debat over de financiering van Vivaqua heropent, terwijl het samenwerkingsakkoord enkel tegemoetkomt aan een opmerking van de Raad van State, zoals uiteengezet in de inleidende uiteenzetting. Bovendien is er een oplossing in zicht voor de facturatieproblemen bij Vivaqua.

Het parlementslid antwoordt dat waterarmoede inderdaad veroorzaakt wordt door kortweg armoede, maar dat water, net als gas en elektriciteit, geen handelswaar is zoals alle andere, maar een basisbehoefte die fundamenteel is voor de menselijke waardigheid. Dit rechtfraaideert de invoering van een bijzondere bescherming, wat geen afbreuk doet aan de andere Brusselse armoedebestrijdingsmaatregelen.

Ze vraagt welke resultaten de samenwerking tussen OCMW's en Vivaqua voor de sociale tegemoetkomingen heeft opgeleverd. Zijn de eerste cijfers al beschikbaar?

De heer Juan Benjumea Moreno is van mening dat het om een technische tekst gaat die een juridische basis verschafft aan de samenwerking tussen het Brussels Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie enerzijds, en de OCMW's en Vivaqua anderzijds, met als doel een gelijkvormig beleid op het vlak van watertoegang in het gewest te bereiken. De politieke partij van het parlementslid kent trouwens het armoedeprobleem maar al te goed. De andere Brusselse overheden doen inspanningen, maar kunnen het probleem niet alleen oplossen. Belangrijke hefbomen (in de eerste plaats lonen en uitkeringen) liggen in handen van andere beleidsniveaus.

De heer Bruno Bauwens benadrukt dat door de prijsstijgingen de bankrekening van heel wat Brusselse gezinnen al op de tiende van de maand leeg is. Daarom steunt zijn fractie het principe van tegemoetkomingen in de waterrekening. Zijn fractie zal zich echter onthouden omdat hij de bezorgdheden van het OCMW en de sociale diensten deelt. Ten eerste bedraagt de sociale tegemoetkoming slechts 25% van de rekening, wat onvoldoende is gezien de recente prijsstijging van de waterprijs in het Brussels Gewest. Ten tweede hebben enkel de begunstigden met het statuut van een verhoogde tegemoetkoming er recht op, terwijl de toekenning van dit statuut verschillende maanden kan duren, en de sociale tegemoetkoming ondertussen niet wordt uitgekeerd. Ten derde geeft Vivaqua op papieren brieven informatie over deze tegemoetkoming, wat niet aangepast is aan het doelpubliek. Ten vierde, ook al beschikken de OCMW's over voldoende personeel, dan nog volstaan hun financiële middelen niet om de begunstigden de nodige ondersteuning te bieden.

Meer fundamenteel verwerpt de spreker het concept van de reële kostprijs van water. Hij vindt het onaanvaardbaar dat mensen zich in de schulden moeten steken voor een levensbelangrijke behoefte. Hij pleit ervoor de waterprijs aan de marktlogica te onttrekken, wat volgens hem mogelijk is met een gewestelijke dotatie aan Vivaqua. Zijn fractie heeft op 23 januari 2023 een voorstel van ordonnantie ingediend die de Brusselse regering het laatste woord geeft over de bepaling van de waterprijs (stuk nr. [A-663/1 – 2022/2023](#)), maar deze tekst werd nog steeds niet besproken, ondanks de huidige crisis.

Mme Véronique Jamouille s'étonne de l'orientation de la discussion, qui rouvre le débat sur les finances de Vivaqua alors que l'accord de coopération vise seulement, comme l'a rappelé l'exposé introductif, à répondre à une observation du Conseil d'État. De surcroît, les problèmes rencontrés par Vivaqua en matière de facturation sont en voie d'être résolus.

La députée répond au préopinant que si la précarité hydrique a bien pour cause la précarité « tout court », l'eau, à l'instar du gaz et de l'électricité, n'est pas un bien comme un autre mais un besoin fondamental, essentiel à la dignité humaine, ce qui justifie la mise en place d'une protection particulière, et ce, sans préjudice des autres mesures bruxelloises de lutte contre la pauvreté.

L'oratrice s'enquiert des résultats déjà engrangés par la collaboration entre les CPAS et Vivaqua en matière d'aides sociales. De premiers chiffres sont-ils disponibles ?

M. Juan Benjumea Moreno estime qu'il s'agit d'un texte technique donnant un fondement juridique à la collaboration entre la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire commune, d'une part, et, d'autre part, entre les CPAS et Vivaqua, avec pour effet de garantir l'uniformité des politiques en matière d'accès à l'eau en Région bruxelloise. La formation politique du député est par ailleurs bien consciente des problèmes de pauvreté. Les autorités bruxelloises s'y attellent mais elles ne les résoudront pas seules : en effet, d'importants leviers (en particulier le niveau des salaires et des allocations) ressortissent à d'autres niveaux de pouvoir.

M. Bruno Bauwens souligne que la hausse des prix a pour conséquence que les comptes de nombreux ménages bruxellois sont vides le 10 du mois. Aussi son groupe soutient-il le principe de l'octroi d'aides pour acquitter les factures d'eau. Sa formation politique s'abstiendra toutefois sur le présent texte en raison des inquiétudes dont les CPAS et les services sociaux lui ont fait part : premièrement, l'intervention sociale ne porte que sur 25 % de la facture, ce qui est insuffisant vu les hausses récentes du prix de l'eau de distribution en Région bruxelloise ; deuxièmement, l'accès à cette intervention est conditionnée à l'obtention du statut de bénéficiaire de l'intervention majorée, or celle-ci peut prendre jusqu'à plusieurs mois, pendant lesquels l'aide sociale ne peut pas être octroyée ; troisièmement, l'information à propos des aides est fournie par Vivaqua via des courriers au format papier, ce qui n'est pas adapté au public cible ; quatrièmement, si les CPAS disposent d'assez de personnel, leurs moyens financiers ne leur permettent en revanche pas d'apporter aux bénéficiaires le soutien dont ils ont besoin.

Plus fondamentalement, l'orateur récuse le concept même du coût-vérité de l'eau. Il juge inacceptable qu'on doive s'endetter pour accéder à un besoin vital et plaide pour que le prix de l'eau soit soustrait à la logique du marché, ce que permettrait à son estime l'allocation d'une dotation régionale à Vivaqua. Son groupe a déposé le 23 janvier 2023 une proposition d'ordonnance donnant au gouvernement bruxellois le dernier mot en matière de fixation du prix de l'eau (doc. n° [A-663/1 – 2022/2023](#)), mais ce texte n'a toujours pas été discuté, en dépit de la crise en cours.

Mevrouw Farida Tahar citeert uit artikel 2 van de ordonnance van 20 oktober 2006' tot opstelling van een kader voor het waterbeleid': "*Iedere persoon heeft het recht om te beschikken over drinkwater van goede kwaliteit en zoveel als nodig is voor zijn voeding, zijn huishoudelijke noden en zijn gezondheid.*" Dit doel, opgenomen in de Brusselse wetgeving en in overeenstemming met de fundamentele waarden die de fractie van het parlementslid uitdraagt, is in de realiteit nog steeds niet bereikt. Dit samenwerkingsakkoord levert er echter een bijdrage aan. Het biedt een kader aan de sociale tegemoetkoming in de waterprijs die sinds 2022 wordt toegekend, en die in 2023 werd verhoogd, aan de begunstigden van een verhoogde tegemoetkoming. Het parlementslid juicht deze maatregel toe, die weliswaar niet alle problemen oplöst, maar voor veel Brusselse gezinnen wel nuttig is. Ook het verbod op het afsluiten van de watertoever verheugt haar, net als de versterking van het Sociaal Waterfonds. Beide maatregelen dienen hetzelfde doel: de effectieve toegang tot drinkwater in het Brussels Gewest garanderen. Het samenwerkingsakkoord vervolledigt deze maatregelen en vormt een antwoord op een verzoek van de Raad van State door de rol van elke speler vast te leggen in een echt geïntegreerd waterbeleid. De spreekster onderschrijft voluit de inhoud van dit samenwerkingsakkoord, en haar fractie zal het goedkeuren, in de hoop dat Brussel een voorbeeld wordt in de strijd tegen waterarmoeza.

In antwoord op de opmerkingen van de heer Bruno Bauwens over de informatie aan de begunstigden, merkt het commissielid op dat, naast de brief van Vivaqua, het ook de taak is van de OCMW's om de gebruikers die ze ontvangen in hun sociale dienstverlening te informeren over de tegemoetkoming waarop ze recht hebben.

Mevrouw Gladys Kazadi herhaalt de woorden van haar voorganger: toegang tot water is een grondrecht dat is vastgelegd in de wetgeving. Nochtans tonen de statistieken van de Koning Boudewijnstichting aan dat zowat 21% van de Brusselaars getroffen wordt door waterarmoeza. De context van het samenwerkingsakkoord is tweeledig: die van de stijgende armoede in het gewest (op dit moment krijgen 170.000 gezinnen een verhoogde tegemoetkoming, dit is een stijging met 10.000 gezinnen in vergelijking met vorig jaar) en die van de financiële achteruitgang van Vivaqua. Het bedrag van de onbetaalde waterrekeningen bedraagt in totaal 87 miljoen euro (twee keer zoveel als tien jaar geleden), maar slechts 70% van de potentiële begunstigden heeft een aanvraag voor een sociale tegemoetkoming ingediend en er zijn amper 17.000 betalingsplannen opgesteld. De informatie en begeleiding moeten verbeteren, wat kan dankzij dit samenwerkingsakkoord, dat een stap in de goede richting doet. Wat zijn de becijferde doelstellingen van de partijen in het akkoord voor de terugdringing van waterarmoeza, de toegang tot de sociale tegemoetkomingen en het aantal afbetalingsplannen? Hoeveel uitstaande betalingen zal Vivaqua naar verwachting hebben?

*
* *

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, wil het debat over de waterprijs hier niet opnieuw voeren. Wel wijst hij op de stijgende kosten van het vervoer, de distributie en de zuivering van water. De kwestie van een gewestelijke dotatie

Mme Farida Tahar rappelle qu'en vertu de l'article 2 de l'ordonnance du 20 octobre 2006 'établissant un cadre pour la politique de l'eau', « *Toute personne a le droit de disposer d'une eau potable de qualité et en quantité suffisante pour son alimentation, ses besoins domestiques et sa santé* ». Cet objectif, inscrit dans la législation bruxelloise et conforme aux valeurs fondamentales que porte le groupe auquel appartient l'intervenante, n'est pas toujours rencontré dans les faits. Le présent accord de coopération contribue cependant à le rendre effectif en ce qu'il encadre la mise en œuvre de l'intervention sociale dans le prix de l'eau, octroyée depuis 2022 aux bénéficiaires de l'intervention majorée et rehaussee en 2023. La députée applaudit cette mesure qui, si elle ne résout pas toutes les difficultés, est utile à de nombreux ménages bruxellois. Elle salue également l'interdiction des coupures d'eau et le renforcement du fonds social de l'eau, qui répondent au même but : garantir l'effectivité de l'accès à l'eau potable en Région bruxelloise. L'accord de coopération complète ces dispositifs et, répondant à une demande du Conseil d'État, formalise le rôle de chaque acteur dans une véritable politique intégrée de l'eau. L'oratrice souscrit pleinement au contenu de l'accord de coopération et son groupe lui donnera assentiment, avec l'espoir de faire de Bruxelles un modèle en matière de lutte contre la précarité hydrique.

En réponse aux remarques de M. Bruno Bauwens sur l'information des bénéficiaires, la commissaire relève qu'outre le courrier de Vivaqua, c'est aussi le rôle des CPAS d'informer, à propos des aides auxquelles ils ont droit, les usagers qu'ils reçoivent dans le cadre de leurs permanences sociales.

Mme Gladys Kazadi reprend à son compte les propos de la préopinante : l'accès à l'eau est consacré comme un droit fondamental par le législateur ordonnanciel. Pourtant, il ressort des statistiques établie par la fondation Roi Baudouin que 21 % des Bruxellois sont en situation de précarité hydrique. L'accord de coopération s'inscrit dans un double contexte, celui de l'aggravation de la pauvreté en Région bruxelloise (on compte désormais 170.000 ménages bénéficiaires de l'intervention majorée, soit 10.000 en plus par rapport à l'an dernier), d'une part, et, d'autre part, celui de la détioration des finances de Vivaqua. Les factures d'eau impayées totalisent 87 millions d'euros (deux fois plus qu'il y a dix ans), mais seuls 70 % des bénéficiaires potentiels de l'intervention sociale l'ont demandée et à peine 17.000 plans de paiement ont été sollicités. Aussi l'information et l'accompagnement doivent-ils être améliorés, ce que permettra l'accord de coopération. Ce dernier constitue donc un pas dans la bonne direction. Quels sont les objectifs chiffrés des parties à l'accord en matière de recul de la précarité hydrique, d'accès à l'intervention sociale et de nombre de plans de paiement ? Quels effets sont attendus sur les impayés auxquels Vivaqua doit faire face ?

*
* *

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, n'entend pas rouvrir ici le débat sur le prix de l'eau ; il tient néanmoins à souligner que les opérations d'acheminement, de distribution et d'épuration de l'eau génèrent des coûts croissants. La

aan Vivaqua is geopend. Ter herinnering, het gewest heeft in de begroting van 2023 een uitzonderlijke dotation opgenomen voor Vivaqua om in 2024 te voldoen aan de ratio's die de Europese Investeringsbank eist. Vivaqua is echter geen gewestelijke instelling maar een intercommunale. De verantwoordelijkheid voor een eventuele herkapitalisatie ligt dus bij de aandeelhouders, dit wil zeggen de gemeenten. De optimalisering van de watersector (en in het bijzonder een eventuele uitbreiding van de bevoegdheden van het gewest) staat ongetwijfeld op de agenda van de onderhandelaars van het volgende regeerakkoord, met inbegrip van het probleem van de reële kostprijs en met name de verrekening van het beheer van regenwater in de waterprijs die aan de eindgebruikers wordt aangerekend.

De sociale steunmaatregelen in het samenwerkingsakkoord liggen in het verlengde van het regeerakkoord 2019-2024, dat op zijn beurt was gebaseerd op de parlementaire voorstellen die de werkgroep 'waterarmoede' had uitgewerkt tijdens de vorige regeerperiode.

Het ontwerp dat nu voorligt heeft een positief advies gekregen van Brulocalis en de Federatie van Brusselse OCMW's.

De installatie van slimme meters staat niet op de agenda. De situatie is heel anders dan voor elektriciteit of zelfs gas. Op dit moment hebben veel gezinnen in Brussel zelfs nog geen individuele watermeter.

De maatregelen met betrekking tot de financiering van het Sociaal Waterfonds zijn opgesteld in functie van de toe te kennen sociale steunmaatregelen en kregen een positief advies van de OCMW's. De bezorgdheid over dit onderwerp is dus ongegrond.

De weinige opmerkingen van de Raad van State werden opgevolgd.

Een cijfermatige evaluatie van de maatregelen van het samenwerkingsakkoord zijn nog niet beschikbaar, maar die komt er eenmaal het in werking treedt en de uitvoeringsbesluiten zijn goedgekeurd. De commissieleden worden verzocht hun vragen hierover binnen enkele maanden opnieuw te stellen.

De bewering dat de bedragen van de sociale maatregelen door de verhoogde waterprijs te laag zijn, is onjuist: na elke prijsverhoging werden de sociale tegemoetkomingen verhoogd om het verschil volledig te dekken. De begunstigden gaan er dus niet op achteruit.

Wel is het correct dat de toekenning van de sociale tegemoetkoming afhangt van het statuut van begunstigde van een verhoogde tegemoetkoming. Daarom moeten de OCMW's met een deel van de middelen die werden toegekend (meer bepaald in het kader van de strijd tegen de overmatige schuldenlast) de aanvragers van dit statuut administratief begeleiden.

Op termijn zal de sociale tegemoetkoming automatisch worden toegekend aan de begunstigden met een individuele watermeter. Dat had al in 2023 moeten gebeurd zijn, maar

question d'une dotation régionale à Vivaqua est ouverte. Pour rappel, une dotation exceptionnelle, inscrite au budget 2023 de la Région, a été libérée pour permettre à Vivaqua de couvrir en 2024 les ratios exigés par la Banque européenne d'investissement. Vivaqua n'est toutefois pas un organisme régional mais bien une intercommunale ; la responsabilité d'une éventuelle recapitalisation pèse donc sur les actionnaires, à savoir les communes. La rationalisation du secteur de l'eau (notamment un éventuel progrès dans la régionalisation) sera sans aucun doute à l'agenda des négociateurs du prochain accord de gouvernement, en ce compris la problématique du coût-vérité et, en particulier, l'opportunité d'inclure la gestion des eaux de pluie dans le calcul du prix de l'eau facturé aux usagers.

Les mesures d'aide sociale afférentes à l'accord de coopération s'inscrivent dans la droite ligne de l'accord de gouvernement 2019-2024, lui-même inspiré sur ce point par les propositions parlementaires élaborées sous la précédente législation au sein du groupe de travail 'précarité hydrique'.

Le projet à l'examen a recueilli un avis favorable de Brulocalis et de la fédération des CPAS bruxellois.

L'installation de compteurs intelligents n'est pas à l'ordre du jour. La situation est très différente de celle valant pour l'électricité, voire le gaz : à l'heure actuelle, en effet, de nombreux ménages bruxellois ne disposent pas encore d'un compteur d'eau individuel.

Les dispositions relatives à l'alimentation du fonds social de l'eau sont rédigées en fonction des mesures d'aide sociale qu'il s'agit d'octroyer et ont reçu un avis favorable des CPAS, de sorte que les inquiétudes exprimées à ce sujet n'ont pas lieu d'être.

Les remarques peu nombreuses du Conseil d'État ont toutes fait l'objet d'un suivi.

Aucune évaluation chiffrée des dispositifs visés par l'accord de coopération n'est encore disponible ; ce sera le cas une fois qu'il sera entré en vigueur et que les arrêtés d'exécution auront été adoptés. Les commissaires sont donc invités à réinterroger l'orateur à ce propos d'ici quelques mois.

Il n'est pas correct d'affirmer que les augmentations du prix de l'eau rendent insuffisant le montant de l'intervention sociale : celle-ci a au contraire été rehaussée après chaque augmentation en vue de couvrir intégralement la différence. La situation des bénéficiaires ne se dégrade donc pas.

Il est en revanche exact que l'obtention de l'intervention sociale est conditionnée au statut de bénéficiaire de l'intervention majorée ; aussi les CPAS doivent-ils affecter une partie des moyens qui leurs sont octroyés (notamment dans le cadre de la lutte contre le surendettement) pour accompagner les demandeurs dans les démarches permettant l'accès à ce statut.

À terme, l'octroi de l'intervention sociale aux bénéficiaires disposant d'un compteur d'eau individuel sera automatique. C'aurait dû être le cas en 2023 mais les problèmes

de facturatieproblemen bij Vivaqua hebben tot vertraging geleid. Er wordt gehoopt dat de automatische toekenning in 2024 van start kan gaan. Er wordt opgemerkt dat in 2023, terwijl het jaar nog niet afgerond is en ondanks het gebrek aan automativering, 71% van de potentiële begunstigden een sociale tegemoetkoming heeft aangevraagd, wat meer is dan in het volledige jaar 2022. Dit komt gedeeltelijk omdat de maatregel aan bekendheid wint, en gedeeltelijk omdat dankzij de administratieve vereenvoudiging de begunstigden niet meer elk jaar opnieuw hun gegevens moeten invoeren.

Er werden ongeveer 18.000 redelijke afbetalingsplannen afgesloten, wat veel is gezien de andere ingevoerde maatregelen (trimestrialisering, mensualisering enz.).

*
* *

Mevrouw Françoise Schepmans kondigt aan dat ze zich zal onthouden omdat ze de adviezen van Brulocalis, de Federatie van Brusselse OCMW's en Vivaqua niet heeft kunnen inkijken.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, antwoordt dat het gemeenschappelijke advies van Brulocalis en de Federatie van Brusselse OCMW's als volgt luidt: "*gunstig advies over de opvolging van sociale maatregelen waarover onze organen zich reeds gunstig hebben uitgesproken*". Het advies van Vivaqua hoeft niet te worden besproken, omdat de intercommunale onder de bevoegdheid van de gemeenten en dus Brulocalis valt, die de belangen van deze intercommunale verdedigt.

Mevrouw Françoise Schepmans onthoudt zich toch, net als een van haar twee collega's van de fractie, want de maatregelen in het samenwerkingsakkoord zijn volgens haar onvoldoende en laattijdig.

De heer Gilles Verstraeten vindt het een beetje gemakkelijk om de hervorming van de Brusselse watersector door te schuiven naar de volgende regeerperiode en in afwachting de financiële situatie van Vivaqua, maar ook die van de gemeenten en van de OCMW's, te laten verslechtern. Zijn fractie had zich al onthouden in 2020 bij de stemming over de wijziging van de bovengemelde ordonnantie van 20 oktober 2006, en zal dit nu opnieuw doen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikel 1 wordt bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 4 onthoudingen.

de facturation rencontrés par Vivaqua ont entraîné un report ; il est désormais espéré que l'automaticité devienne effective en 2024. On notera cependant qu'en 2023, malgré l'absence d'automaticité et alors que l'année n'est pas encore finie, ce sont déjà 71 % des bénéficiaires potentiels qui ont demandé l'intervention sociale, soit davantage que sur toute l'année 2022 (en partie parce que le dispositif gagne en notoriété et en partie du fait que, dans un souci de simplification administrative, les personnes ne doivent pas réintroduire leurs données chaque année).

Environ 18.000 plans de paiement raisonnables ont été activés, ce qui est déjà beaucoup vu les autres mesures mises en place (trimestrialisation, mensualisation, etc.).

*
* *

Mme Françoise Schepmans annonce que, faute d'avoir pu prendre connaissance des avis respectifs de Brulocalis, de la fédération des CPAS bruxellois et de Vivaqua, elle s'abstiendra.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, répond que l'avis remis en commun par Brulocalis et la fédération des CPAS bruxellois est libellé comme suit : « *avis favorable, s'agissant du suivi de mesures sociales sur lesquelles nos organes se sont déjà exprimés favorablement* ». L'avis de Vivaqua n'avait pas lieu d'être sollicité, dans la mesure où il revient aux communes, réunies au sein de Brulocalis, de défendre les intérêts de cette intercommunale.

Mme Françoise Schepmans s'abstiendra néanmoins, et avec elle un de ses deux collègues de groupe, car les mesures visées par l'accord de coopération lui paraissent insuffisantes et tardives.

M. Gilles Verstraeten trouve un peu facile de renvoyer à la prochaine législature la réforme du secteur bruxellois de l'eau et de laisser dans l'intervalle se détériorer la situation financière de Vivaqua, mais aussi celle des communes et des CPAS. Son groupe s'étant abstenu en 2020 lors du vote de la modification apportée à l'ordonnance du 20 octobre 2006 précédente, il s'abstiendra également sur le présent projet.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'article 2 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

**IV. Stemming over het geheel
van het ontwerp van ordonnantie**

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 4 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De rapporteur

Farida TAHAR

De voorzitter

Ibrahim DÖNMEZ

**IV. Vote sur l'ensemble
du projet d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Farida TAHAR

Le Président

Ibrahim DÖNMEZ