



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2023-2024

18 JANUARI 2024

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE  
GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het  
samenwerkingsakkoord van  
22 november 2023 tussen de Federale  
Staat, de Franse Gemeenschap,  
de Vlaamse Gemeenschap, de  
Franse Gemeenschapscommissie  
en de Gemeenschappelijke  
Gemeenschapscommissie inzake  
slachtofferzorg voor het tweetalige  
gebied Brussel-Hoofdstad**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Gezondheid en Bijstand aan personen  
door de heer Juan BENJUMEA MORENO (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* mevr. Delphine Chabbert, de heer Ibrahim Dönmez,  
mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Françoise Schepmans, mevr. Marie  
Lecocq, de heer Calvin Soiresse Njall, mevr. Nicole Nketo Bomele, de heer  
Juan Benjumea Moreno.

*Zie:*

Stuk van de Verenigde Vergadering:

B-176/1 – 2023/2024: Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

18 JANVIER 2024

**ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord de  
coopération du 22 novembre 2023  
entre l'État fédéral, la Communauté  
française, la Communauté  
flamande, la Commission  
communautaire française et la  
Commission communautaire  
commune en matière d'assistance  
aux victimes pour la région  
bilingue de Bruxelles-Capitale**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
de la Santé et de l'Aide aux personnes  
par M. Juan BENJUMEA MORENO (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* Mme Delphine Chabbert, M. Ibrahim Dönmez,  
Mmes Véronique Jamoulle, Françoise Schepmans, Marie Lecocq, M. Calvin  
Soiresse Njall, Mme Nicole Nketo Bomele, M. Juan Benjumea Moreno.

*Voir :*

Document de l'Assemblée réunie :

B-176/1 – 2023/2024 : Projet d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van de heer Alain Maron, lid van het Verenigd College

*Het lid van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:*

“De afgelopen jaren heeft het slachtofferbeleid geleid tot verschillende initiatieven, zowel van de federale overheid als van de gemeenschappen en de gewesten, om aan de behoeften van slachtoffers tegemoet te komen. Er zijn verschillende diensten opgezet naargelang de bevoegdheden van elk bestuursniveau (waaronder met name de bureaus voor slachtofferbejegening, de diensten slachtofferhulp en de diensten slachtofferonthaal) en er moest voor coördinatie op het terrein worden gezorgd.

Wat de samenwerking tussen de verschillende sectoren betreft, was tot nu toe alleen in het Nederlandstalige landsgedeelte een samenwerkingsakkoord inzake slachtofferzorg aangenomen. In het Franstalige landsgedeelte werd nooit een dergelijk akkoord gesloten.

Na de zesde staatshervorming, die met name heeft geleid tot de overdracht van de bevoegdheden van de justitiehuizen – waaronder het slachtofferonthaal – naar de gemeenschappen, is het noodzakelijk gebleken om de werkzaamheden voor het sluiten van een samenwerkingsakkoord voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te hervatten. Het doel is te komen tot een structurele samenwerking tussen de verschillende bestuursniveaus die belast zijn met het slachtofferbeleid om de slachtoffers een perfect gecoördineerde en kwaliteitsvolle begeleiding te bieden.

De twee hoofddoelstellingen van dit samenwerkingsakkoord zijn dus:

- 1° in een model van samenwerking, oriëntatie en verwijzing te voorzien tussen de verschillende diensten voor slachtofferzorg;
- 2° de officiële erkenning van de bestaande overlegstructuren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Dit samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Franse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie inzake slachtofferzorg voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd tijdens de vorige legislatuur geïnitieerd.

De tekst werd voorgelegd aan het overlegcomité, dat hem heeft goedgekeurd tijdens de vergadering van 6 februari 2019.

De adviezen van het College van Procureurs-generaal van 2019 en 2020 werden evenwel gevolgd voor de eerste lezing, in overeenstemming met het advies dat ook door de Raad van State in 2019 werd uitgebracht.

## I. Exposé introductif de M. Alain Maron, membre du Collège réuni

*Le membre du Collège réuni a tenu devant les commissaires le discours suivant :*

« Depuis plusieurs années, la politique en faveur des victimes a donné lieu à diverses initiatives prises tant par l'autorité fédérale que par les Communautés et les Régions afin de rencontrer les besoins des victimes. Différents services ont vu le jour en fonction des compétences de chaque niveau de pouvoir (dont notamment les bureaux d'assistance aux victimes, les services d'aide aux victimes et les services d'accueil des victimes) et une coordination a dû se mettre en place sur le terrain.

Pour ce qui concerne la collaboration entre les différents secteurs, seule la partie néerlandophone du pays s'était dotée jusqu'ici d'un accord de coopération en matière d'assistance aux victimes. Un tel accord n'a en effet jamais été conclu pour la partie francophone du pays.

À la suite de la sixième réforme de l'État, qui a notamment abouti au transfert des compétences des maisons de justice – dont l'accueil des victimes – vers les Communautés, il est apparu nécessaire de relancer les travaux relatifs à la conclusion d'un accord de coopération pour la région bilingue de Bruxelles-Capitale, l'objectif visé étant d'aboutir à une collaboration structurelle entre les différents niveaux de pouvoir en charge de la thématique des victimes afin de leur offrir un accompagnement parfaitement coordonné et de qualité.

Les deux objectifs principaux du présent accord de coopération sont donc :

- 1° prévoir un modèle de collaboration, d'orientation et de renvoi entre les différents services d'assistance aux victimes ;
- 2° reconnaître officiellement les structures de concertation existantes dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

Il faut savoir que cet accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté française, la Communauté flamande, la Commission Communautaire française et la Commission Communautaire commune en matière d'assistance aux victimes pour la région bilingue de Bruxelles-Capitale a été initié lors de la précédente législature.

Le texte avait été soumis au comité de concertation qui les a approuvés lors de la séance du 6 février 2019.

Les avis émis par le Conseil d'État en 2019 et par le Collège des procureurs généraux en 2019 et en 2020 avaient été suivis.

Tijdens de huidige legislatuur hebben alle ondertekenende entiteiten het akkoord besproken om te komen tot de versie die u vandaag ter goedkeuring wordt voorgelegd.

De tekst werd op 15 maart 2023 voorgelegd aan het overlegcomité; op 20 februari 2023 werd het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit gevraagd en op 27 februari 2023 dat van het College van Procureurs-generaal.

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft op 2 mei 2023 een standaardadvies uitgebracht. De tekst van het samenwerkingsakkoord werd dus niet gewijzigd naar aanleiding van dit advies.

Het College van Procureurs-generaal heeft zijn advies gegeven op 30 juni 2023. De tekst van het samenwerkingsakkoord werd niet gewijzigd naar aanleiding van dit advies. Het eerste element werd immers ingevoegd naar aanleiding van het advies van de Raad van State van 2019 en het tweede element is een vaststelling. Wat het derde element betreft, heeft dit samenwerkingsakkoord tot doel de structurele samenwerking te organiseren om de instanties voor slachtofferzorg te coördineren, zowel tussen de diensten van de genoemde entiteiten als met de diensten voor slachtofferzorg die zij organiseren. Het opnemen van een resultaatsverbintenis in de tekst van het samenwerkingsakkoord zou voor de overheid verplichtingen met budgettaire gevolgen creëren die de doelstelling van het akkoord te boven zouden gaan. We hebben besloten dat het niet opportuun was om die wijziging door te voeren.

De Raad van State heeft zijn advies uitgebracht op 28 september 2023. De raad heeft zijn onderzoek beperkt tot de volledig nieuwe bepalingen van het samenwerkingsakkoord, namelijk artikel 1, 17°, artikel 5, 3° en 4° (voor zover de bepaling onder 4° verwijst naar de diensten van het Agentschap Opgroeien), artikel 8, artikel 9, 4° (voor zover het de verwijzing naar artikel 1, 17°, toevoegt), artikel 12, §2, eerste lid, 3°, en artikel 16. De raad heeft geen opmerkingen gemaakt over de nieuwe bepalingen, maar wel over de opschriften van de Franse en Nederlandse tekst van het samenwerkingsakkoord, die moeten worden aangepast aan en geïnspireerd op de grondwettelijke terminologie. Er werden vormwijzigingen aangebracht naar aanleiding van het advies van de Raad van State.

#### *Inhoud van het samenwerkingsakkoord*

Het samenwerkingsakkoord bevat zes hoofdstukken: de algemene bepalingen en de doelstelling van het akkoord (artikelen 1 en 2), de bevoegdheden en opdrachten van de verschillende contracterende partijen (artikelen 3 tot en met 7), hun verbintenissen (artikelen 8 tot en met 12), de overlegstructuren (artikelen 13 en 14), de budgettaire gevolgen (artikel 15) en de slotbepalingen (artikel 16).

Wat de bevoegdheden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreft: in artikel 7 is bepaald dat deze entiteit door middel van de diensten die ze erkent of subsidieert, zoals de diensten voor geestelijke gezondheidszorg en de opvangthuizen, alle slachtoffers in staat stelt gebruik te maken van:

Sous la présente législature, l'accord de coopération a fait l'objet de discussions entre toutes les entités signataires pour aboutir à la version qui est aujourd'hui soumise à votre assentiment.

Le texte a été présenté au comité de concertation du 15 mars 2023. Il a fait l'objet d'une demande d'avis auprès de l'Autorité de protection des données le 20 février 2023 et auprès du Collège des procureurs généraux le 27 février 2023.

L'Autorité de protection des données a rendu un avis standard le 2 mai 2023. Le texte de l'accord de coopération n'a donc pas été modifié à la suite de cet avis.

Le Collège des procureurs généraux a rendu son avis le 30 juin 2023. Le texte de l'accord de coopération n'a pas été modifié à la suite de cet avis. En effet, le premier élément était intervenu à la suite de l'avis du Conseil d'État de 2019 et le second élément est un constat. Concernant le dernier élément, cet accord de coopération a pour objectif d'organiser la coopération structurelle pour coordonner les organismes en matière d'assistance aux victimes entre les services des entités mentionnées ainsi qu'avec les services d'assistance aux victimes qu'ils organisent. Inclure dans le texte de l'accord de coopération une obligation de résultat créerait des obligations avec, pour les autorités publiques, une incidence budgétaire qui dépasserait l'objectif de l'accord. Nous avons décidé qu'il n'était pas opportun d'apporter ce changement.

Le Conseil d'État a rendu son avis le 28 septembre 2023. Il a limité son examen aux dispositions entièrement nouvelles de l'accord de coopération, à savoir l'article 1<sup>er</sup>, 17°, l'article 5, 3° et 4° (en ce que le 4° vise les services de l'agence Opgroeien), l'article 8, l'article 9, 4° (en ce qu'il ajoute une référence à l'article 1<sup>er</sup>, 17°), l'article 12, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, et l'article 16. Aucun commentaire n'a été formulé à propos des nouvelles dispositions ; la seule remarque portait sur les intitulés des textes français et néerlandais de l'accord de coopération, qui doivent être alignés et s'inspirer de la terminologie constitutionnelle. Seuls des changements de formes sont donc intervenus à la suite de l'avis du Conseil d'État.

#### *Contenu de l'accord de coopération*

L'accord de coopération comprend six chapitres : les dispositions générales et l'objectif de l'accord (articles 1<sup>er</sup> et 2), les compétences et missions des différentes parties à l'accord (articles 3 à 7), leurs engagements (articles 8 à 12), les structures de concertation (articles 13 et 14), les implications budgétaires (article 15) et les dispositions finales (article 16).

Pour ce qui concerne les compétences de la Commission communautaire commune : l'article 7 précise que cette entité, via les services qu'elle agrée ou qu'elle subventionne, comme par exemple les services de santé mentale et les maisons d'accueil, permet à toute victime de bénéficier :

- opvang, analyse van hun situatie en doorverwijzing naar de relevante diensten voor slachtofferzorg;
- psychosociale begeleiding voor het omgaan met de gevolgen van een misdrijf of een mogelijk misdrijf, alsook om weer zelfstandig te worden en te re-integreren in de samenleving;
- huisvesting voor een beperkte periode;
- psychiatrische, psychotherapeutische en psychosociale diagnose en behandeling om psychologische problemen aan te pakken die verband houden met de directe of indirecte gevolgen van een misdrijf of een mogelijk misdrijf.

Tot slot wordt in elke overheidsdienst een contactpersoon aangesteld die ervoor zorgt dat alle nuttige informatie over de relevante diensten voor slachtofferhulp wordt doorgegeven aan de andere contactpersonen.”.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Françoise Schepmans verklaart dat haar fractie de rechten en het welzijn van slachtoffers centraal stelt en dat zij daarom het ontwerp zal steunen, aangezien het voorliggende samenwerkingsakkoord de samenhang en integratie van het slachtofferbeleid van de deelgebieden die partij zijn bij de overeenkomst zal versterken.

Mevrouw Delphine Chabbert is het daarmee eens.

Het commissielid vraagt wat de praktische regelingen voor samenwerking tussen de verschillende diensten voor slachtofferzorg zijn. Hoe zal de samenwerking tussen de politiezones verlopen? Hoe worden de verenigingen erbij betrokken? Hoe zal dit de kwaliteit van de slachtofferzorg verbeteren?

Het verbaast haar dat het Verenigd College in zijn evaluatieverslag over de impact van het ontwerp op de situatie van mannen en vrouwen beweert dat het ontwerp daar geen enkele impact op heeft. Zij is echter van mening dat slachtofferschap intrinsiek gendergerelateerd is. Hoe denken de partijen bij het akkoord om te gaan met slachtoffers van pesterij, intrafamiliaal geweld of seksistisch en seksueel geweld? Baseren ze hun beleid op genderstatistieken?

De heer Juan Benjumea Moreno is het met de vorige sprekers eens dat dit een noodzakelijke tekst is, die de huidige situatie zou verbeteren door een einde te stellen aan de versnippering van bevoegdheden in Brussel met betrekking tot slachtofferzorg. De spreker – die van mening is dat deze versnippering gevolgen heeft voor tal van andere domeinen, dat ze verwarring scheidt, inefficiëntie genereert en wetge-

- d'un accueil, d'une analyse de sa situation et d'une orientation vers les services compétents en matière d'assistance aux victimes ;
- d'un accompagnement psychosocial pour faire face aux conséquences d'une situation infractionnelle ou potentiellement infractionnelle ainsi que pour retrouver une autonomie et se réinsérer dans la société ;
- d'un hébergement limité dans le temps ;
- d'un diagnostic et d'un traitement psychiatrique, psychothérapeutique et psychosocial afin de faire face aux problèmes psychiques liés aux conséquences directes ou indirectes d'une situation infractionnelle ou potentiellement infractionnelle.

Enfin, une personne de contact est désignée dans chaque administration pour veiller à transmettre aux autres personnes de contact toutes les informations utiles relatives aux services pertinents en matière d'aide aux victimes. ».

## II. Discussion générale

Mme Françoise Schepmans annonce que son groupe place les droits et le bien-être des victimes au centre de ses préoccupations ; aussi soutiendra-t-il le projet à l'examen, l'accord de coopération auquel il s'agit d'assentir étant de nature à renforcer la cohérence et l'intégration de la politique en matière d'assistance aux victimes menée par les entités parties à l'accord.

Mme Delphine Chabbert abonde en ce sens.

La commissaire s'enquiert des modalités concrètes de la collaboration entre les différents services d'assistance aux victimes. Comment se déroulera la coopération entre les zones de police ? Quelle sera l'implication du secteur associatif ? En quoi la qualité de l'assistance aux victimes s'en trouvera-t-elle améliorée ?

La députée s'étonne que le Collège réuni, dans son rapport d'évaluation de l'impact du projet d'acte législatif sur la situation respective des hommes et des femmes, soutienne que le projet « *n'entraîne aucun impact sur la situation respective des femmes et des hommes* ». L'oratrice considère pourtant que la victimisation est une question intrinsèquement genrée. Quel traitement les parties à l'accord entendent-elles réserver aux victimes de harcèlement, de violences intrafamiliales ou de violences sexistes et sexuelles ? Appuient-elles leur politique en la matière sur des statistiques genrées ?

M. Juan Benjumea Moreno partage l'appréciation des préopinants : il s'agit d'un texte nécessaire, qui améliorera la situation actuelle en parant, en ce qui concerne l'assistance aux victimes, au morcellement des compétences sur le territoire bruxellois. L'orateur – considérant que ce morcellement affecte de nombreuses autres matières, qu'il crée de la confusion, génère de l'inefficience et favorise l'inflation législative

vende inflatie in de hand werkt – nodigt de toekomstige hervormers van de staat uit om de intra-Belgische verdeling van bevoegdheden te stroomlijnen en raadt hen aan om daartoe terug te komen op de defederalisering van bepaalde beleidsdomeinen en de respectieve bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten te herzien.

De heer Calvin Soiresse Njall herinnert aan de ontredde ring van de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016 die niet wisten tot welke instantie ze zich moesten wenden. Daarom juicht hij het samenwerkingsakkoord toe, omdat het akkoord het kader verduidelijkt en ordent waarbinnen de diensten voor slachtofferzorg van de verschillende bevoegde deelgebieden in Brussel handelen. Op die manier formaliseert de ter instemming aan de Verenigde Vergadering voorgelegde tekst de samenwerking tussen veldwerkers en geeft hij een positief signaal aan de slachtoffers door de stappen die zij moeten ondernemen te vereenvoudigen op een ogenblik dat ze in nood verkeren.

\*  
\* \*

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, is het eens met de sprekers: slachtoffers moeten kunnen rekenen op de efficiënte steun van overheidsdiensten. Het samenwerkingsakkoord oliet het institutionele kaderwerk, dat misschien te complex is. Het is dus een stap in de goede richting, ook al zouden de instellingen nog kunnen worden vereenvoudigd.

Wat de praktische voorwaarden van de samenwerking tussen de diensten voor slachtofferzorg betreft, verbinden de partijen bij het akkoord zich ertoe op elk niveau specifieke contactpersonen aan te stellen, die zelf voortdurend met elkaar in contact zullen staan; de politiezones worden opgenomen in de arrondissementele raad die wordt opgericht bij artikel 13 van het samenwerkingsakkoord; de eerstelijnsdiensten – geestelijke gezondheidszorg en opvanghuizen (ook voor vrouwen die het slachtoffer zijn van geweld) – krijgen ook een rol en kunnen, zoals nu het geval is, slachtoffers doorverwijzen naar de politiediensten.

De spreker beschikt niet over de meest recente statistieken over de gendersamenstelling van het publiek van de diensten die onder het toepassingsgebied van het samenwerkingsakkoord vallen, maar hoewel de genderdimensie niet als zodanig wordt genoemd in het akkoord dat voor alle slachtoffers geldt, lijdt het geen twijfel dat voor zover de genoemde diensten bijstand verlenen aan vrouwelijke slachtoffers van geweld, deze laatsten ook baat zullen hebben bij de vooruitgang in dit akkoord.

– invite les futurs réformateurs de l'État à rationaliser la répartition intrabelge des compétences et leur conseille, à cet effet, de revenir sur la défédéralisation de certaines politiques et de revoir les attributions respectives des Communautés et des Régions.

M. Calvin Soiresse Njall rappelle le désarroi dans lequel se trouvaient les victimes des attentats du 22 mars 2016, faute de savoir vers quelle autorité se tourner. Il applaudit dès lors l'accord de coopération en ce qu'il clarifie et ordonne le cadre dans lequel opère les services d'assistance aux victimes relevant des différentes entités compétentes sur le territoire bruxellois. Ce faisant, le texte soumis à l'assentiment de l'Assemblée réunie officialise la coopération empirique entre les acteurs de terrain et envoie un signal positif aux victimes en simplifiant les démarches auxquelles elles sont astreintes alors qu'elles se trouvent dans un état de détresse.

\*  
\* \*

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, rejoint les intervenants : les victimes doivent pouvoir compter sur le soutien efficient des services publics. L'accord de coopération met de l'huile dans les rouages institutionnels, dont la complexité est peut-être excessive. Il s'agit donc d'un pas dans la bonne direction, même si une simplification des institutions pourrait être utilement envisagée.

S'agissant des modalités concrètes de la collaboration entre les services d'assistance aux victimes : les parties à l'accord s'engagent à prévoir, à chacun des niveaux concernés, des personnes de contact spécifiques, elles-mêmes en dialogue permanent ; les zones de police sont intégrées au conseil d'arrondissement institué par l'article 13 de l'accord de coopération ; les services de première ligne – services de santé mentale et maisons d'accueil (dont celles qui se chargent des femmes victimes de violence) – sont inclus dans le dispositif et pourront, comme à l'heure actuelle, référer les victimes aux services de police.

L'orateur ne dispose pas des dernières statistiques relatives à la composition genrée du public des services relevant du champ d'application de l'accord de coopération mais, bien que la dimension genrée ne soit pas visée en tant que telle par ledit accord – celui-ci valant pour toutes les victimes –, il n'est pas douteux que, dans la mesure où les services précités portent assistance notamment à des femmes victimes de violence, ces dernières bénéficieront également des avancées que consacre cet accord.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

*Artikelen 1 en 2*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

#### Stemmingen

Artikelen 1 en 2 worden aangenomen bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

### IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

*– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De rapporteur*

Juan BENJUMEA MORENO

*De voorzitter*

Ibrahim DÖNMEZ

### III. Discussion des articles et votes

*Articles 1<sup>er</sup> et 2*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

#### Votes

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 sont adoptés à l'unanimité des 8 membres présents.

### IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

*– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur*

Juan BENJUMEA MORENO

*Le Président*

Ibrahim DÖNMEZ