



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2023-2024

25 JANUARI 2024

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie
van 23 maart 2017 houdende
de organisatie van kinderopvang**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Gezondheid en Bijstand aan personen

door mevr. Farida TAHAR (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Delphine Chabbert, de heer Ibrahim Dönmez, mevr. Véronique Jamouille, de heer Geoffroy Coomans de Brachène, mevr. Françoise Schepmans, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Marie Lecocq, de heer Calvin Soiresse Njall, mevr. Farida Tahar, mevr. Nicole Nketo Bomele, de heren Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten.

Zie:

Stuk van de Verenigde Vergadering:

B-185/1 – 2023/2024: Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

25 JANVIER 2024

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 23 mars 2017 portant organisation
des milieux d'accueil pour enfants**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Aide aux personnes

par Mme Farida TAHAR (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Delphine Chabbert, M. Ibrahim Dönmez, Mme Véronique Jamouille, M. Geoffroy Coomans de Brachène, Mmes Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Marie Lecocq, M. Calvin Soiresse Njall, Mmes Farida Tahar, Nicole Nketo Bomele, MM. Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-185/1 – 2023/2024 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Alain Maron, lid van het Verenigd College

Het lid van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“In 2017 keurde de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (hierna: GGC) een ordonnantie goed houdende de organisatie van kinderopvang in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Die ordonnantie stelt de GGC in staat een vergunning van het Verenigd College verplicht te maken voor de opvang van jonge kinderen door tweetalige instellingen of natuurlijke personen die niet vrijwillig een vergunning hebben aangevraagd bij Kind en Gezin of bij Office de la naissance et de l'enfance.

De ordonnantie van 23 maart 2017 en het uitvoeringsbesluit van 12 juli 2018 voorzien in strenge vergunningsvoorwaarden en normen. De ordonnantie moet ervoor zorgen dat er geen enkele kinderopvang in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad zonder vergunning kan werken, zodat er voor elk opgevangen kind in het Brussels Gewest een minimale garantie op kwaliteit is. Sinds 2018 zijn er in feite geen kinderopvangvoorzieningen meer erkend op basis van die wetgeving.

Het tekort aan kinderopvang in het Brussels Gewest leidde tot de behoefte aan specifieke wijzigingen in de wetgeving die de kinderopvang regelt om de subsidiëring mogelijk te maken van kinderopvang die niet strikt eentalig is.

Om een hoog beschermingsniveau van de kinderen te behouden, blijven de vergunningsnormen voor kinderopvang in alle opzichten ongewijzigd.

Gelet op de moeilijkheden die zich voordeden bij de praktische uitvoering van de vergunningsnormen voor kinderopvang, wordt de ordonnantie van 2017 echter gewijzigd om administratieve steunmaatregelen te kunnen invoeren. Die maatregelen zijn opgenomen in hoofdstuk 2, artikel 4, van de ordonnantie. Er is immers gebleken dat de erkenning van kinderopvang gekoppeld zou kunnen worden aan de opvangnormen. Het doel van die steunmaatregelen is om een samenwerkingslogica te creëren tussen de organisatoren van kinderopvang en de administratie (Iriscare). Ze kunnen bijvoorbeeld de vorm aannemen van voorafgaande adviezen over de documenten die de organisator van kinderopvang moet bezorgen aan de administratie. Concreet zijn die maatregelen bedoeld om de aanvragers te ondersteunen bij de aanvraagprocedure, maar ze zijn helemaal niet verplicht.

Daarnaast is een van de belangrijkste doelstellingen van de tekst om het subsidiëeringsprincipe en het programmeringsprincipe van die opvangvoorzieningen vast te leggen. Deze programmerings- en subsidiemaatregelen worden uiteengezet in hoofdstukken 3 en 4 en zijn bedoeld om de opening van opvangvoorzieningen aan te moedigen in wijken of gemeenten waar de sociale behoeften het grootst zijn. Die

I. Exposé introductif de M. Alain Maron, membre du Collège réuni

Le membre du Collège réuni a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« La Commission communautaire commune (ci-après : Cocom) s'est dotée en 2017 d'une ordonnance portant sur l'organisation des milieux d'accueil pour enfants dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Cette ordonnance permet à la Cocom de soumettre à une autorisation du Collège réuni l'accueil de jeunes enfants par des institutions bilingues ou par des personnes physiques qui n'ont pas volontairement demandé une autorisation auprès de Kind en Gezin ou de l'Office de la naissance et de l'enfance.

L'ordonnance du 23 mars 2017 ainsi que son arrêté d'exécution du 12 juillet 2018 prévoient des conditions d'autorisation et des normes strictes. L'objectif est ainsi de veiller à ce qu'aucun milieu d'accueil pour enfants ne puisse opérer dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale sans autorisation, afin de donner à chaque enfant gardé en Région bruxelloise une garantie minimale de qualité. Dans les faits, depuis 2018, aucun milieu d'accueil n'a été agréé sur la base de cette législation.

Dans le contexte de pénurie de l'offre de milieux d'accueil pour enfants au sein de la Région bruxelloise, la nécessité de modifications ponctuelles de la législation régissant le secteur de l'enfance est apparue, afin de permettre le subventionnement des milieux d'accueil non strictement unilingues.

En vue de préserver un haut niveau de protection des enfants, la teneur des normes d'autorisation des milieux d'accueil demeure inchangée en tout point.

Cependant, vu les difficultés rencontrées dans la mise en œuvre pratique de ces normes d'autorisation, l'ordonnance de 2017 est modifiée afin de pouvoir mettre en place des mesures administratives de soutien. Ces mesures figurent au chapitre 2, article 4, de l'ordonnance. Il est en effet apparu que l'agrément des milieux d'accueil pourrait être lié aux normes entourant cet accueil. Ces mesures de soutien ont pour but de créer une logique de partenariat entre les organisateurs des milieux d'accueil et l'administration (Iriscare). Elles peuvent, par exemple, prendre la forme d'avis préalable sur les documents à fournir à l'administration par l'organisateur d'un milieu d'accueil. Concrètement, ces mesures sont destinées à soutenir les demandeurs dans le processus de demande mais ne sont nullement obligatoires.

Par ailleurs, un des principaux objectifs du texte est de prévoir le principe de subventionnement et de programmation de ces milieux d'accueil. Ces mesures de programmation et de subventionnement se retrouvent aux chapitres 3 et 4 et ont pour vocation d'inciter l'ouverture de milieux d'accueil dans les quartiers ou les communes dans lesquels les besoins sociaux sont les plus criants. Cette programmation vise à donner

programmering is erop gericht de erkenning van opvangvoorzieningen te prioriteren op basis van objectieve criteria ten opzichte van de bevolking van een wijk of van een gemeente, het aantal gesubsidieerde plaatsen in die wijken en gemeenten, de grootte van de betrokken opvangvoorzieningen, het aantal aangeboden plaatsen, de continuïteit van de opvang en de kwaliteit van de omkadering.

Een andere doelstelling van het ontwerp is te voorzien in nieuwe bepalingen rond gegevensbescherming om deze in overeenstemming te brengen met de geldende regels op dit gebied, met name op Europees niveau. Zo wordt er een hoofdstuk 6 toegevoegd aan de ordonnantie.

De beheerraad voor het gezin van Iriscare, de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit hebben adviezen uitgebracht over het voorontwerp die integraal werden gevolgd in het onderhavige ontwerp.”

II. Algemene bespreking

Mevrouw Françoise Schepmans benadrukt dat een kwaliteitsvol aanbod aan kinderopvang veel ouders helpt om hun beroeps- en gezinsleven te combineren en bijdraagt tot een gezonde en evenwichtige ontwikkeling van hun kinderen. Het aanbod beantwoordt echter niet aan de behoeften in het Brussels Gewest. De ontworpen maatregelen voor administratieve vereenvoudiging, die het gemakkelijker moeten maken om nieuwe opvangvoorzieningen te erkennen, moeten dus worden toegejuicht. Zijn er plannen om het personeelsbestand van Iriscare uit te breiden, om de daaraan toevertrouwde administratieve ondersteuningsmaatregelen te kunnen uitvoeren?

De tekst maakt subsidiëring van kinderopvangvoorzieningen door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie mogelijk. Welke middelen werden hiervoor uitgetrokken? In dit verband merkt de spreker op dat de inspecteur van Financiën zijn gunstig advies beperkt tot een maximumbedrag van 146.209 euro, dat in de bestaande kredieten moet worden gecompenseerd.

De volksvertegenwoordigster steunt de invoering van een programmering van het aanbod, aangezien het tekort bepaalde wijken of gemeenten meer treft dan andere. Hoe staat het met de goedkeuring van die programmering? Hoe wordt rekening gehouden met het aanbod dat ofwel onder de Franse ofwel onder de Vlaamse Gemeenschap valt? Zal er een samenwerkingsakkoord nodig zijn met deze instellingen? Wordt er een verschil gemaakt tussen gesubsidieerde en niet-gesubsidieerde opvangvoorzieningen? In ieder geval verzoekt de spreker de gemeenten die in vergelijking de beste opvangvoorzieningen hebben niet te benadelen, want ook daar is de vraag vaak groter dan het aanbod.

Zullen de uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie van 23 maart 2017 (waarin met name de normen worden vastgesteld waaraan de kinderopvang moet voldoen) ook worden gewijzigd?

De heer Gilles Verstraeten herinnert eraan dat de ordonnantie van 23 maart 2017 werd aangenomen naar aanleiding

la priorité à l’agrément de milieux d’accueil en fonction de critères objectifs au regard de la population d’un quartier ou d’une commune, du taux de places subventionnées dans lesdits quartiers et communes, de la taille des milieux d’accueil concernés et du nombre de places offertes, ainsi que de la continuité de l’accueil et de la qualité de l’encadrement.

Un autre objectif poursuivi par le projet est de prévoir des nouvelles dispositions en matière de protection des données, afin de se conformer aux règles applicables en la matière prévues notamment au niveau européen. À cet effet, un chapitre 6 est ajouté à l’ordonnance.

Le Conseil de gestion de la famille d’Iriscare, le Conseil d’État et l’Autorité de protection des données ont émis des avis sur l’avant-projet, qui ont été intégralement suivis dans le projet à l’examen. ».

II. Discussion générale

Mme Françoise Schepmans souligne que la qualité de l’offre en matière de garde d’enfants favorise la conciliation entre les vies professionnelle et familiale de nombreux parents et contribue au développement sain et équilibré des enfants. Or, l’offre n’est pas à la hauteur des besoins en Région bruxelloise. Les mesures de simplification administrative en projet, destinées à faciliter l’agrément de nouveaux milieux d’accueil, sont donc à saluer. Est-il prévu de renforcer les effectifs d’Iriscare pour exercer les mesures administratives de soutien qui lui seront confiées ?

Le texte rend possible le subventionnement de milieux d’accueil pour enfants par la Commission communautaire commune. Quels crédits sont prévus à cet effet ? L’oratrice note à cet égard que l’inspecteur des Finances limite son avis favorable à un coût maximum de 146.209 euros à compenser dans les crédits existants.

La députée approuve la mise en place d’une programmation de l’offre, étant donné que la pénurie affecte davantage certains quartiers ou communes. Où en est l’adoption de cette programmation ? De quelle manière l’offre relevant soit de la Communauté française soit de la Communauté flamande est-elle prise en compte ? Un accord de coopération avec ces entités sera-t-il nécessaire ? Une différence est-elle faite entre les milieux d’accueil subventionnés ou non subventionnés ? En tout état de cause, l’intervenante invite à ne pas pénaliser les communes comparativement mieux pourvues en milieux d’accueil car, là aussi, la demande excède souvent l’offre.

Les arrêtés d’exécution de l’ordonnance du 23 mars 2017 (fixant notamment les normes auxquelles l’accueil d’enfants doit satisfaire) seront-ils eux aussi modifiés ?

M. Gilles Verstraeten rappelle que l’ordonnance du 23 mars 2017 avait été adoptée, à la suite du décès d’un enfant

van het overlijden van een kind in een niet-erkend kinderdagverblijf, om een algemene verplichting van voorafgaande erkenning in te voeren voor de organisatie van een kinderopvangvoorziening in het Brussels Gewest. De bedoeling, die werd bevestigd door het samenwerkingsakkoord van 31 januari 2019 met betrekking tot kinderopvang in Brussel, was geenszins om een aparte Brusselse regeling op te zetten, maar om de organisatoren van kinderopvang naar de gemeenschappen te leiden, die al over een specifieke administratie, erkenningsnormen, een subsidiesysteem enz. beschikten. De spreker merkt overigens terloops op dat veel Brusselse kinderopvangvoorzieningen die overwegend Franstalig zijn, zich wenden tot Kind en Gezin, waarvan de erkenningsvoorwaarden minder streng zijn dan die van het Office de la naissance et de l'enfance. Nu gaat het er echter om een derde, bicommunautair netwerk uit te bouwen, wat volgens de volksvertegenwoordiger de volgende vragen oproept:

- 1° welk institutioneel plan streeft de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie na? Wil zij een bevoegdheid overnemen die tot nu toe door de Franse Gemeenschap werd uitgeoefend, zoals zij reeds van de Franse Gemeenschapscommissie het inburgeringstraject of de rusthuizen heeft overgenomen? Hoe ver zal deze verbrusseling van de gemeenschapsbevoegdheden gaan, die lijkt vooruit te lopen op een zevende staatshervorming?
- 2° hoe zit het op budgettair vlak? Zullen de middelen die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft uitgetrokken voor het cigogneplan worden herbestemd voor de opening van bicommunautaire crèches? Volgens de adviezen van de inspecteur van Financiën zouden er 48 plaatsen worden gefinancierd. Rechtvaardigt dit beperkte aantal (dat overigens ontoereikend is gezien het nijpende tekort in sommige wijken) de oprichting van een afzonderlijk netwerk, met een eigen administratie, eigen subsidievoorwaarden enz.?

Het commissielid merkt op dat de uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie van 23 maart 2017 de vergunning van een kinderopvang afhankelijk stellen van de naleving van taalvereisten: alle documenten waartoe de ouders toegang hebben, moeten bijvoorbeeld in het Frans of in het Nederlands zijn opgesteld, afhankelijk van hun taalkeuze. Aangezien geen enkele voorziening ooit werd erkend door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (de enige aanvraag in die zin is nooit doorgegaan), zijn er geen gegevens beschikbaar om te voorspellen of de tweetaligheid van de toekomstige bicommunautaire crèches effectief zal zijn of louter formeel, zoals in zoveel zogenaamd bicommunautaire, maar in werkelijkheid Franstalige instellingen. De spreker begrijpt dat de financiële moeilijkheden van de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie hen verhinderen hun verantwoordelijkheid op te nemen in het Brussels Gewest en er de Franstalige instellingen te financieren, maar de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zou volgens hem enkel moeten tussenkomen voor instellingen waarvan de werking effectief tweetalig is.

Mevrouw Delphine Chabbert zegt dat het kinderopvangbeleid van essentieel belang is voor de rechten van het kind,

dans une crèche clandestine, en vue d'imposer une obligation générale d'autorisation préalable à l'organisation d'un milieu d'accueil pour enfants en Région bruxelloise. L'intention, confirmée par l'accord de coopération du 31 janvier 2019 'relatif à l'accueil des enfants à Bruxelles', n'était aucunement d'instaurer un régime bruxellois distinct mais de réorienter les organisateurs de milieux d'accueil vers les Communautés, celles-ci disposant déjà d'une administration spécifique, de normes d'agrément, d'un système de subventionnement, etc. L'orateur note d'ailleurs en passant que de nombreux milieux d'accueil bruxellois plutôt francophones se tournent vers Kind en Gezin, dont les conditions d'agrément sont moins strictes que celles de l'Office de la naissance et de l'enfance. Or, il s'agit désormais d'instaurer un véritable troisième réseau, bicommunautaire, ce qui selon le député soulève les questions suivantes :

- 1° quelle finalité institutionnelle la Commission communautaire commune poursuit-elle ? Entend-elle reprendre une compétence exercée jusque-là par la Communauté française, comme elle a déjà repris à la Commission communautaire française le parcours d'accueil des primo-arrivants ou les maisons de repos ? Jusqu'où ira cette « bruxellisation » [verbrusseling] des compétences communautaires, qui semble anticiper sur une septième réforme de l'État ?
- 2° qu'en est-il sur le plan budgétaire ? Les crédits consentis par la Région de Bruxelles-Capitale au plan 'cigogne' vont-ils être réorientés vers l'ouverture de crèches bicommunautaires ? Il ressort des avis de l'inspecteur des Finances qu'il serait question de financer 48 places. Ce nombre limité (d'ailleurs insuffisant au regard de la pénurie sévissant dans certains quartiers) justifie-t-il de créer un réseau distinct, avec sa propre administration, ses propres conditions de subventionnement, etc. ?

Le commissaire relève que les arrêtés d'exécution de l'ordonnance du 23 mars 2017 subordonnent l'autorisation d'un milieu d'accueil pour enfants au respect d'exigences linguistiques (par exemple, tous les documents auxquels les parents ont accès doivent être établis en français ou en néerlandais, selon leur choix linguistique). Aucun établissement n'ayant jamais été autorisé par la Commission communautaire commune (l'unique demande en ce sens n'ayant pas abouti), les données manquent pour prédire si le bilinguisme des futures crèches bicommunautaires sera effectif ou purement formel, comme dans tant d'institutions censément bicommunautaires mais réellement francophones. L'intervenant comprend que les difficultés pécuniaires de la Communauté française et de la Commission communautaire française les empêchent d'assumer leurs responsabilités en Région bruxelloise et d'y financer les institutions francophones, mais la Commission communautaire commune ne devrait intervenir, à son estime, qu'au profit d'institutions dont le fonctionnement est effectivement bilingue.

Mme Delphine Chabbert expose que la politique en matière d'accueil de la petite enfance est essentielle sur les plans

de sociale cohesie en de strijd tegen armoede. Het tekort aan plaatsen, dat vooral de volkswijken treft, zet de Brusselse gezinnen onder druk. De spreekster is dus verheugd over het toekomstgerichte werk van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - ook al is het een communautaire bevoegdheid - via bijvoorbeeld de monitoring- en coördinatie taken van het Brussels Planeringsbureau (perspective.brussels). Met het voorliggende ontwerp sluit de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zich aan bij deze inspanningen en geeft zij zichzelf de mogelijkheid om bij te dragen aan de uitbreiding van het aanbod in Brussel, door te zorgen voor vereenvoudiging van de administratieve procedures, samenwerking tussen de organiserende instanties en de administratie, subsidiemogelijkheden en kwaliteitscontrole.

Volgens de spreekster beantwoordt de planning van het aanbod op basis van de behoeften van elke gemeente of wijk aan een vraag in de sector en zal het de ontwikkeling van projecten vergemakkelijken. De genoemde sector, met name de Ligue des familles, waarschuwt voor het tekort aan plaatsen en de lengte van de wachtlijsten: werd zij geraadpleegd? Zo ja, wat is eruit voortgekomen?

Kan het Verenigd College bevestigen dat de persoonsgegevens van gezinnen die zullen worden verzameld door de organisatoren van opvangvoorzieningen die door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden vergund, uitsluitend zullen worden gebruikt om de kwaliteit en de toegankelijkheid van de opvangdiensten te verbeteren en niet tegen de gezinnen gebruikt kunnen worden?

Tot slot vraagt zij welke sancties er staan op niet-vergunde kinderopvangvoorzieningen.

De heer Juan Benjumea Moreno, die zich aansluit bij de heer Gilles Verstraeten, stelt vast dat er in het Brussels Gewest in feite een vorm van shopping is onder de kinderopvangvoorzieningen: omdat de regels van Kind en Gezin soepeler zijn, sluiten veel voorzieningen zich hierbij aan, zodat ongeveer een derde van de officieel Nederlandstalige kinderdagverblijven in Brussel in feite Franstalig is.

De volksvertegenwoordiger stelt, ditmaal in tegenstelling tot de heer Gilles Verstraeten, dat het voorliggende ontwerp de institutionele orde niet verstoort, maar een toepassing is van artikelen 128 en 135 van de Grondwet, op grond waarvan crèches (die vallen onder persoonsgebonden aangelegenheden en niet, tot zijn verbazing, onder onderwijs) als ze eentalig zijn, onder de bevoegdheid vallen van de ene of de andere gemeenschap en als ze meertalig zijn, onder die van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Voorts zegt het commissielid dat in het regeerakkoord 2019-2024 het volgende staat: “*De ordonnantie van de GGC inzake kinderopvang, alsook de rest van het wettelijke kader, de budgetten en het administratieve kader zullen worden aangepast om de erkenning en subsidiëring van crèches die niet strikt eentalig zijn mogelijk te maken [...]. Dit staat de gewestelijke steun voor eentalige opvangstructuren niet in de weg.*”. De subsidiëring van bicommunautaire crèches was dus vanaf het begin van de zittingsperiode gepland, hoewel er nooit

des droits de l'enfant, de la cohésion sociale et de la lutte contre la pauvreté. Le manque de places, qui affecte plus fortement les communes populaires, met sous pression les familles bruxelloises. L'oratrice se réjouit donc du travail prospectif mené par la Région de Bruxelles-Capitale – alors qu'il s'agit d'une compétence communautaire – via, par exemple, les missions de monitoring et de coordination confiées au Bureau bruxellois de la planification (dit « perspective.brussels »). Avec le projet à l'examen, la Commission communautaire commune se joint à ces efforts et se donne la capacité de contribuer à renforcer l'offre bruxelloise, en prévoyant une simplification des démarches administratives, une collaboration entre les pouvoirs organisateurs et l'administration, une possibilité de subventionnement et un contrôle qualité.

L'intervenante est d'avis que la planification de l'offre en fonction des besoins de chaque commune ou quartier répond à une demande du secteur et est de nature à faciliter le montage des projets. Ledit secteur, notamment la Ligue des familles, alerte sur la pénurie de places et la longueur des listes d'attente : a-t-il été consulté ? Dans l'affirmative, qu'en est-il ressorti ?

Le Collège réuni confirme-t-il que les données à caractère personnel relatives aux familles, que devront collecter les organisateurs des milieux d'accueil autorisés par la Commission communautaire commune, serviront uniquement à améliorer la qualité et l'accessibilité des services d'accueil et ne pourront pas être utilisées contre les familles ?

L'oratrice s'enquiert enfin des sanctions encourues par les milieux d'accueil pour enfants non autorisés.

M. Juan Benjumea Moreno, allant dans le sens de M. Gilles Verstraeten, note qu'on observe dans les faits une forme de *shopping* dans le chef des milieux d'accueil pour enfants en Région bruxelloise : les règles imposées par Kind en Gezin étant plus souples, de nombreuses structures s'y rattachent, de sorte qu'environ le tiers des crèches bruxelloises officiellement néerlandophones sont en réalité francophones.

Le député avance, cette fois *contra* M. Gilles Verstraeten, que le projet à l'examen ne bouleverse pas l'ordre institutionnel mais constitue une application des articles 128 et 135 de la Constitution, en vertu desquels les crèches (qui ressortissent aux matières personnalisables et non, s'étonne le député, à l'enseignement) relèvent, si elles sont unilingues, de l'une ou de l'autre Communauté et, si elles sont multilingues, de la Commission communautaire commune.

Le commissaire poursuit : l'accord de gouvernement 2019-2024 stipule que « *l'ordonnance de la Cocom sur l'accueil de l'enfance, ainsi que le reste du cadre légal, les budgets et le cadre administratif, seront adaptés pour permettre l'agrément et le subventionnement de crèches non strictement unilingues [...]. Cela n'obère pas le soutien régional aux milieux d'accueil unilingues.* ». Le subventionnement de crèches bicommunautaires était donc prévu dès l'entame de la législature, sans qu'il ait jamais été question qu'elles se

sprake van was dat ze de monocommunautaire structuren zouden vervangen. Deze tekst komt niet voort uit de wens om de gemeenschappen hun bevoegdheden op het Brussels hoofdstedelijk grondgebied te ontnemen: hij is gewoon bedoeld om de leemte op te vullen waaronder de Brusselse initiatieven die noch Franstalig, noch Nederlandstalig zijn, te lijden hadden. De ontworpen wijzigingen voegen een subsidiemogelijkheid toe, daar waar meertalige crèches weliswaar al mogelijk waren, maar niet met overheidsfinanciering, waardoor ze voorbehouden waren aan een elite. De gemeenschappen financieren niet genoeg plaatsen in het Brussels Gewest in verhouding tot het aantal kinderen: in 2021 zullen er in Brussel voor elke 100 kinderen slechts 26 plaatsen zijn waarvan het tarief afhankelijk is van het inkomen van de ouders, tegenover 45 in Gent. De huidige tekst zal het mogelijk maken deze kloof te dichten door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie de mogelijkheid te bieden haar inspanningen te bundelen met die van de gemeenschappen.

De fractie van de spreker zal nauwlettend toezien op de praktische uitvoering van de ontworpen bepalingen. Hij pleit in het bijzonder voor één enkel loket voor de drie bevoegde instanties, waar Brusselse ouders die op zoek zijn naar kinderopvang terecht kunnen.

Mevrouw Farida Tahar roept op om niet te verzanden in institutionele kwesties, maar om de focus te leggen op de essentie: er is een schrijnend tekort aan kinderopvang in Brussel, vooral in de noordwestelijke gemeenten. In Koekelberg of Anderlecht zijn er bijvoorbeeld maar 18 plaatsen voor elke 100 kinderen. Deze tekst verbetert de huidige wetgeving door de procedures te vereenvoudigen, de communicatie en de samenwerking tussen de administratie en de operatoren te versterken, en te voorzien in een programmering op maat om prioritair op te treden waar het minst aan de behoeften wordt voldaan. Haar partij zal het voorliggende ontwerp dus steunen.

Mevrouw Nicole Nketo Bomele juicht de faciliterende rol die Iriscare krijgt toe, terwijl de operatoren het Office de la naissance et de l'enfance verwijten dat het zich beperkt tot een strikte controle van de regels die geen echte toegevoegde waarde hebben voor de kwaliteit van de opvang, maar integendeel indruisen tegen de doelstelling om een hogere dekkinggraad te bereiken. De volksvertegenwoordigster hoopt dan ook dat de bicommunautaire normen soepeler zullen zijn.

De spreekster vraagt zich af of de administratie over de nodige middelen beschikt om de organisatoren te ondersteunen. Kan de procedure van voorafgaand advies worden vergeleken met de procedure voor het verkrijgen van een stedenbouwkundig attest?

Het commissielid juicht de maatregelen met betrekking tot de programmering van nieuwe kinderdagverblijven toe. Hoewel men een algemene dekkinggraad van 30% wil bereiken, is dit in sommige gemeenten volgens de cijfers die mevrouw Farida Tahar heeft vermeld, helemaal nog niet het geval. De volksvertegenwoordigster roept op om deze programmering niet uitsluitend te baseren op het aantal jonge kinderen in een welbepaald gebied. Is het Verenigd College van plan om, met het oog op een optimale verdeling van de beschikbare

substituassent aux structures monocommunautaires. Le présent texte ne procède pas d'une volonté de dépouiller les Communautés de leurs compétences sur le territoire de Bruxelles-Capitale : il vise seulement à combler le vide dont pâtissaient les initiatives bruxelloises n'étant ni francophones ni néerlandophones. Les modifications en projet ajoutent une possibilité de subventionnement, là où des crèches multilingues étaient certes déjà possibles, mais pas avec un financement public, ce qui les réservait à une élite. Les Communautés ne financent pas suffisamment de places en Région bruxelloise par rapport au nombre d'enfants : en 2021, on ne comptait à Bruxelles, pour 100 enfants, que 26 places tarifées en fonction des revenus des parents, contre 45 à Gand. Le présent texte permettra de réduire cet écart en donnant à la Commission communautaire commune la possibilité de joindre ses efforts à ceux des Communautés.

Le groupe politique de l'orateur sera attentif au déploiement *in concreto* des dispositions en projet. Il plaide en particulier en faveur d'un guichet unique, commun aux trois entités compétentes, vers lequel pourraient se tourner les parents bruxellois cherchant un milieu d'accueil pour leurs enfants.

Mme Farida Tahar invite à ne pas se laisser obnubiler par les questions institutionnelles et à se concentrer sur l'essentiel : la pénurie, concernant l'accueil de la petite enfance, est criante à Bruxelles, en particulier dans les communes du Nord-Ouest. À Koekelberg ou à Anderlecht, par exemple, on ne compte que 18 places pour 100 enfants. Le présent texte améliore la législation actuelle en simplifiant les procédures, en renforçant la communication et la coopération entre l'administration et les opérateurs, et en prévoyant une programmation sur mesure pour agir en priorité là où les besoins sont les moins rencontrés. Sa formation politique soutiendra donc le projet à l'examen.

Mme Nicole Nketo Bomele salue le rôle de facilitation confié à Iriscare, alors que les opérateurs reprochent à l'Office de la naissance et de l'enfance de s'en tenir à un strict contrôle de règles qui n'apportent pas une réelle plus-value en matière de qualité d'accueil mais au contraire contreviennent à l'objectif d'atteindre un taux de couverture plus important. La députée espère dès lors que les normes bicommunautaires seront plus souples.

L'oratrice se demande si l'administration dispose des moyens nécessaires pour assister les organisateurs dans leur démarches. La procédure d'avis préalable peut-elle être comparée à la procédure d'obtention d'un certificat d'urbanisme ?

La commissaire se réjouit des mesures liées à la programmation de nouveaux lieux d'accueil. Si l'objectif est d'atteindre un taux de couverture généralisé de 30 %, il est en effet loin d'être atteint dans certaines communes, comme le rappellent les chiffres cités par Mme Farida Tahar. La députée invite à ne pas établir cette programmation sur le seul critère du nombre d'enfants en bas âge présents sur tel territoire. Le Collège réuni prévoit-il, pour atteindre une répartition optimale des places d'accueil disponibles, d'avoir

kinderopvangplaatsen, rekening te houden met de reële vraag en in het bijzonder met het aantal werknemers dat in een bepaalde wijk werkzaam is?

*
* *

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, heeft de volgende antwoorden gegeven, die hieronder worden samengevat.

Institutionele aspecten

De spreker is persoonlijk voorstander van de regionalisering van de kinderopvang. Waarom? Eerst en vooral omdat het gewest al in grote mate bij dit beleid betrokken is: het financiert de bouwstenen (via wijkcontracten, stadsvernieuwingscontracten of het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling) en subsidieert de gesco's. Ten tweede omdat, ondanks de dialoog tussen de institutionele actoren (het gewest, de gemeenschapscommissies, Kind en Gezin en het Office de la naissance et de l'enfance), de verstrengeling van hun respectieve programmeringen een globale en gecoördineerde visie van dit strategische beleid in de weg staat. Ten derde omdat het naast elkaar bestaan van verschillende tarieven- en normenregelingen de gelijke behandeling van alle ouders en kinderen in Brussel ondermijnt. Ten vierde omdat het systeem van één enkele inschrijving waarover de heer Juan Benjumea Moreno het had, een vrome wens zal blijven zolang dit beleid niet wordt geregionaliseerd. Ten slotte omdat Brusselse kinderdagverblijven de facto meestal meertalig zijn, aangezien hun doelgroep thuis niet altijd, of niet enkel, Frans of Nederlands spreekt. In het licht van het bovenstaande is het voorstel om de kinderopvang te regionaliseren niet ontstaan uit een voorliefde voor institutionele sciencefiction: het is een manier om ouders en kinderen in Brussel een betere dienstverlening en meer oplossingen te bieden. Er is geen sprake van dat het optreden van de gemeenschappen in twijfel wordt getrokken (de kwaliteitsproblemen in de door Kind en Gezin gecontroleerde kinderdagverblijven, die in 2022 tot het ontslag van een Vlaamse minister hebben geleid, lijken overigens te worden opgelost).

Draagwijdte van het ontwerp

Het huidige ontwerp voert de hierboven bedoelde regionalisering niet in, maar gaat gewoon een stap verder dan de ordonnantie die tijdens de vorige zittingsperiode werd goedgekeurd. Krachtens de bevoegdheidsverdelingsregels kunnen Brusselse kinderdagverblijven die niet strikt monocommunautair zijn, niet erkend of gesubsidieerd worden door de gemeenschappen. Het doel is dat deze kinderdagverblijven voortaan niet alleen erkend, maar ook gefinancierd kunnen worden door Iriscare. Het gaat er dus om een anomalie recht te zetten.

Begrotingsaspecten

De besparingsmaatregelen van de begroting 2024 hebben met name de groeinorm van Iriscare opgeschort, waardoor de eerste plaatsen eventueel hadden kunnen worden opgesteld (d.w.z. de 48 plaatsen die ten tijde van het advies van de

égard à la demande réelle, et notamment au nombre de travailleurs qui exercent leur emploi dans un quartier donné ?

*
* *

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, a fourni les éléments de réponses synthétisés ci-après.

Aspects institutionnels

L'orateur est favorable, à titre personnel, à la régionalisation de l'accueil de la petite enfance. Pourquoi ? Premièrement, parce que la Région intervient déjà largement dans cette politique : elle finance les briques (via les contrats de quartier, les contrats de rénovation urbaine ou le Fonds européen de développement régional) et subventionne les contrats ACS. Deuxièmement, parce que, malgré le dialogue entre les acteurs institutionnels (la Région, les Commissions communautaires, Kind en Gezin et l'Office de la naissance et de l'enfance), l'enchevêtrement de leurs programmations respectives fait obstacle à une vision globale et coordonnée de cette politique stratégique. Troisièmement, parce que la coexistence de systèmes différents de normes et de tarification met à mal l'égalité de traitement entre tous les parents et les enfants bruxellois. Quatrièmement, parce que le système d'inscription unique évoqué par M. Juan Benjumea Moreno demeure un vœu pieu tant que cette politique ne sera pas régionalisée. Enfin, parce que les crèches bruxelloises sont le plus souvent multilingues de fait, leur public ne parlant pas toujours, ou pas seulement, français ou néerlandais à la maison. À l'aune de ce qui précède, la proposition de régionaliser l'accueil de la petite enfance ne procède pas d'un goût pour la science-fiction institutionnelle : elle constitue le moyen d'offrir aux parents et aux enfants bruxellois un meilleur service et l'accès à davantage de solutions. Il ne s'agit en rien de remettre en cause l'action des Communautés (les problèmes de qualité rencontrés dans les crèches contrôlées par Kind en Gezin, qui ont conduit en 2022 à la démission d'un ministre flamand, semblant d'ailleurs se résoudre).

Portée du projet

Le présent projet n'opère pas la régionalisation envisagée ci-dessus ; il va simplement un cran plus loin par rapport à l'ordonnance votée sous la précédente législature. En vertu des règles répartitrices de compétence, les crèches bruxelloises non strictement monocommunitaires ne peuvent être ni reconnues ni subventionnées par les Communautés. L'objectif est que ces crèches puissent être non seulement agréées, mais désormais aussi financées par Iriscare. Il s'agit donc de corriger une anomalie.

Aspects budgétaires

Les mesures d'économie du budget 2024 ont notamment suspendu la norme de croissance d'Iriscare, par le biais de laquelle de premières places auraient éventuellement pu être ouvertes (à savoir les 48 places envisagées au moment de

inspecteur van Financiën gepland waren). Er zullen in 2024 dus geen bicommunautaire plaatsen worden opengesteld.

De begrotingsvooruitzichten voor de volgende jaren zijn onzeker, en deze onzekerheid weegt op alle beleidsmaatregelen. Toch is er een politieke consensus over het gebrek aan kinderopvangplaatsen in vele wijken in het Brussels Gewest. Een bicommunautaire programmering, naast (maar niet in concurrentie met) de programmeringen van de gemeenschappen, zal de dekkingsgraad sneller doen stijgen. Het is aan het volgende Verenigd College om de begrotingsoplossingen te vinden om deze partijoverschrijdende prioriteit concreet vorm te geven.

Gebruik van talen

Zoals alle door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie erkende instellingen zullen de kinderdagverblijven die verbonden zijn aan Iriscare hun doelgroep (minstens) in het Frans en in het Nederlands moeten ontvangen en zullen alle officiële documenten in deze twee talen worden opgesteld.

Sancties

Het sanctiestelsel wordt uiteengezet in de artikelen 5 en 6 van de ordonnantie van 23 maart 2017: ingebrekestelling wanneer ze geen vergunning hebben en sluiting wanneer ze zich niet in regel stellen.

Het is uiteraard niet de bedoeling om kinderdagverblijven te sluiten, maar om een toereikend kwaliteitsniveau te garanderen op het gebied van algemene veiligheid enerzijds (ter herinnering: de ordonnantie werd aangenomen na het overlijden van een kind in een illegaal kinderdagverblijf) en het pedagogische project anderzijds (kinderdagverblijven zijn geen plaatsen waar kinderen gewoon worden afgezet, maar wel plaatsen waar ze iets leren).

Verwerking van persoonsgegevens

Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd opgevolgd en er is in een duidelijk kader voorzien voor de verwerking van persoonsgegevens, vergelijkbaar met de equivalente regels van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap: de doeleinden van de verwerking zijn duidelijk afgebakend en het verzamelen van de gegevens wordt geregeld door het principe van minimalisatie (alleen de strikt noodzakelijke gegevens worden opgevraagd).

Er bestaat a priori geen risico dat deze gegevens voor andere dan de in de tekst beschreven doeleinden zouden worden gebruikt.

Inwerkingtreding en uitvoeringsbesluiten

Het is de bedoeling dat de tekst in 2025 in werking treedt, zodat de uitvoeringsbesluiten kunnen worden afgerond, waarvoor nog enkele punten met Iriscare moeten worden geregeld.

Deze besluiten zullen met name de nadere regels voor de toekenning van subsidies, de dagprijs volgens het inkomen

l'avis de l'inspecteur des Finances). Il n'y aura donc pas d'ouverture de places bicommunautaires en 2024.

Les perspectives budgétaires pour les années suivantes sont incertaines, et cette incertitude pèse sur toutes les politiques. Néanmoins, l'insuffisance de places d'accueil pour enfants dans de très nombreux quartiers de la Région bruxelloise fait l'objet d'un consensus politique. Une programmation bicommunautaire, à côté des programmations des Communautés (mais non en concurrence avec elles), accélérera l'amélioration du taux de couverture. Il reviendra au prochain Collège réuni de trouver les solutions budgétaires permettant de concrétiser cette priorité transpartisane.

Emploi des langues

Comme toute organisation agréée par la Commission communautaire commune, les milieux d'accueil pour enfants rattachés à Iriscare devront accueillir le public (au moins) en français et en néerlandais et tous les documents officiels seront établis dans ces deux langues

Sanctions

Le régime de sanction figure aux articles 5 et 6 de l'ordonnance du 23 mars 2017 : mise en demeure en cas d'absence d'autorisation et fermeture en cas de non-mise en conformité.

Le but n'est évidemment pas de fermer des crèches mais de garantir un niveau de qualité suffisant en ce qui concerne, d'une part, la sécurité générale (on se souviendra que l'ordonnance avait été adoptée à la suite du décès d'un enfant dans une crèche clandestine) et, d'autre part, le projet pédagogique (les crèches n'étant pas des lieux où l'on parque les enfants mais de véritables lieux d'apprentissage).

Traitement des données à caractère personnel

L'avis de l'Autorité de protection des données a été suivi et un cadre clair, similaire aux règles équivalentes des Communautés flamande et française, est prévu en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel : les finalités de traitement sont explicitement délimitées et la collecte des données est régie par le principe de minimisation (seules les données strictement nécessaires sont demandées).

Il n'y a pas de risque, *a priori*, que ces données puissent être utilisées à d'autres fins que celles qui sont décrites dans le texte.

Entrée en vigueur et arrêtés d'exécution

L'entrée en vigueur du texte est prévue en 2025, afin de pouvoir finaliser les arrêtés d'exécution, dont certains points doivent encore être réglés avec Iriscare.

Ces arrêtés fixeront notamment les modalités d'octroi des subventions, le montant journalier de la participation

van de ouders en de criteria voor prioriteitstelling regelen (waaronder de dekkingsgraad, met het oog op het verhogen van het aantal gesubsidieerde kinderopvangplaatsen in wijken met een tekort).

*
* *

Mevrouw Françoise Schepmans bevestigt dat alle politieke fracties de kinderopvang in het Brussels Gewest willen zien groeien, ter bevordering van de ontwikkeling en opvoeding van kinderen.

De spreekster is dus teleurgesteld dat de inwerkingtreding van de ontworpen ordonnantie is uitgesteld tot de volgende zittingsperiode, en dat de beschikbaarheid van de benodigde begrotingsmiddelen voor de uitvoering van de ordonnantie onzeker is.

De volksvertegenwoordigster zegt geen antwoord te hebben gekregen op haar vraag over een eventuele samenwerkingsovereenkomst met de gemeenschappen, met het oog op een gecoördineerde programmering.

De heer Gilles Verstraeten sluit zich aan bij die vraag. Hij heeft in principe geen bezwaar tegen een zekere mate van institutionele concurrentie en diversiteit op het terrein, op voorwaarde dat er een echte keuzevrijheid gegarandeerd is. Het commissielid legt echter uit dat zijn fractie de ordonnantie van 23 maart 2017 heeft gesteund (*noot van de rapporteur: de N-VA-fractie heeft zich van stemming onthouden*) omdat de tekst geen derde netwerk creëerde, maar wel een juridische lacune opvolde zonder de grenzen te overschrijden van de coördinerende rol die de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie legitiem toekomt. De volksvertegenwoordiger vindt dat het niet enkel legitiem, maar ook noodzakelijk is dat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie het optreden van de gemeenschappen coördineert en vergemakkelijkt of bijvoorbeeld één enkel inschrijvingsloket opricht. Anderzijds twijfelt hij of de oplossing voor de institutionele complexiteit in verband met het naast elkaar bestaan van twee stelsels, het ene Franstalig en het andere Nederlandstalig, met hun eigen erkenningsnormen en subsidievoorwaarden, werkelijk te vinden is in het toevoegen van een derde stelsel, en dan nog eens zonder budget! Moeten we echt geloven dat, ondanks de financieringsproblemen van het gewest en de dreiging van het tekort van Vivaqua (één miljard euro) en een schuld ten belope van miljoenen euro's van de openbare ziekenhuizen in Brussel – een kwestie die waarschijnlijk het volgende 'tunneldossier' zal worden – hier in 2025 middelen voor zullen worden gevonden? Bovendien moet de door de heer Juan Benjumea Moreno vermeende leemte gerelativeerd worden: in werkelijkheid kan een kinderdagverblijf, louter op grond van de taalsituatie, geen erkenning door Kind en Gezin of het Office de la naissance et de l'enfance worden geweigerd.

Het Verenigd College ambieert nu dit derde netwerk te creëren. Werden de gemeenschappen hierover bevraagd? Moet het voornoemde samenwerkingsakkoord van 31 januari 2019 worden gewijzigd?

financière proportionnée aux revenus des parents, ainsi que les critères de priorisation (dont le taux de couverture, en vue d'augmenter le nombre de places en crèches subventionnées dans les quartiers en pénurie).

*
* *

Mme Françoise Schepmans confirme que tous les groupes politiques partagent le souci de développer l'accueil de la petite enfance en Région bruxelloise, en vue de favoriser l'épanouissement et l'éducation des enfants.

L'oratrice est donc déçue que l'entrée en vigueur de l'ordonnance en projet soit reportée à la prochaine législature et que la disponibilité des moyens budgétaires nécessaires à sa mise en œuvre soit incertaine.

La députée indique ne pas avoir reçu de réponse à sa question relative à un éventuel accord de coopération avec les Communautés, en vue de programmations coordonnées.

M. Gilles Verstraeten se joint à cette question. Il n'a pas d'objection de principe contre une certaine concurrence institutionnelle et l'existence d'une diversité sur le terrain, à condition toutefois qu'une véritable liberté de choix soit garantie. Nonobstant, le commissaire expose que si son groupe avait apporté son soutien à l'ordonnance du 23 mars 2017 (*note de la rapporteuse : le groupe N-VA s'était abstenu*), c'est parce que ce texte ne créait pas un troisième réseau mais comblait une lacune dans l'ordonnancement juridique sans outrepasser les limites de la mission de coordination qu'il revient légitimement à la Commission communautaire commune d'exercer. Le député juge en effet non seulement admissible, mais nécessaire, que la Commission communautaire commune coordonne et facilite l'action des Communautés ou, par exemple, mette en place un guichet d'inscription unique. En revanche, il doute que la solution à la complexité institutionnelle liée à la coexistence de deux systèmes, l'un francophone et l'autre néerlandophone, avec leurs propres normes d'agrément et conditions de subventionnement, soit réellement d'y ajouter un troisième système, qui plus est sans budget ! Doit-on croire que, malgré les problèmes de financement de la Région et la menace que représentent le déficit de Vivaqua (un milliard d'euros) et les millions d'euros de dette des hôpitaux publics bruxellois – dossier qui risque bien d'être le prochain « dossier des tunnels bruxellois » – des crédits seront trouvés en 2025 à cet effet ? En outre, le vide allégué par M. Juan Benjumea Moreno doit être relativisé : dans les faits, aucune crèche n'est dans l'impossibilité, sur la seule base de sa situation linguistique, de se faire agréer par Kind en Gezin ou par l'Office de la naissance et de l'enfance.

L'ambition du Collège réuni étant désormais de créer ce troisième réseau, l'avis des Communautés sur cette ambition a-t-il été recueilli ? L'accord de coopération du 31 janvier 2019, précité, devra-t-il être modifié ?

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, wijst erop dat de ordonnantie van 23 maart 2017 al een kader biedt voor de erkenning van bicommunautaire kinderdagverblijven.

De heer Gilles Verstraeten antwoordt dat het niet de bedoeling was om dit kader te gebruiken.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, vervolgt dat het er enkel om gaat een subsidiemogelijkheid aan het bestaande kader toe te voegen.

Als de Vlaamse overheid bereid is om samen te werken met de andere entiteiten, is de spreker des te meer verheugd, omdat ze die bereidheid tot nu toe niet heeft getoond. Een samenwerkingsakkoord is in dit geval echter niet nodig: het ontwerp valt onder de eigen bevoegdheden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en wat de programmering betreft, spreekt het voor zich dat rekening houden met het dekkingspercentage betekent dat rekening wordt gehouden met de programmeringen van de gemeenschappen. De administraties zullen dus samenzitten om tot een duidelijke algemene visie te komen en zo doeltreffend mogelijk op te treden.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 tot 21

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikelen 2 tot 21 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De rapporteur

Farida TAHAR

De voorzitter

Ibrahim DÖNMEZ

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, souligne que l'ordonnance du 23 mars 2017 fournit déjà un cadre à l'agrément de crèches bicommunautaires.

M. Gilles Verstraeten rétorque que l'intention n'était pas de faire fonctionner ce cadre.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, poursuit : il s'agit ici seulement d'ajouter une possibilité de subventionnement au cadre préexistant.

Si l'autorité flamande est disposée à coopérer avec les autres entités, l'orateur s'en réjouit d'autant plus qu'elle n'a guère manifesté cette disposition jusqu'à présent. Néanmoins, un accord de coopération n'est pas requis en l'espèce : le projet s'inscrit dans les compétences propres de la Commission communautaire commune et, s'agissant de la programmation, il va de soi que la prise en compte du taux de couverture induira la prise en compte des programmations des Communautés. Les administrations se parleront donc, en vue de dégager une vision globale claire et d'agir de la manière la plus efficace possible.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} à 21

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Les articles 2 à 21 sont adoptés par 8 voix contre 1 et 3 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 8 voix contre 1 et 3 abstentions.

– Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse

Farida TAHAR

Le Président

Ibrahim DÖNMEZ