



GEWONE ZITTING 2023-2024

18 APRIL 2024

VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE  
GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

ter bestrijding van thuisloosheid door de  
*Housing First*-voorziening te versterken

(nr. B-153/1 – 2022/2023)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

ertoe strekkende van *Housing First*  
het belangrijkste instrument ter bestrijding  
van dakloosheid te maken in het Brussels  
Hoofdstedelijk Gewest

(nr. B-189/1 – 2023/2024)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie  
voor de Gezondheid en Bijstand aan personen

door mevr. Françoise SCHEPMANS (F)

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

18 AVRIL 2024

ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE

PROPOSITION DE RÉOLUTION

visant à lutter contre le sans-abrisme en  
renforçant le dispositif *Housing First*

(n° B-153/1 – 2022/2023)

PROPOSITION DE RÉOLUTION

visant à faire du *Housing First*  
l'outil principal de la lutte  
contre le sans-abrisme  
en Région de Bruxelles-Capitale

(nr. B-189/1 – 2023/2024)

RAPPORT

fait au nom de la commission  
de la Santé et de l'Aide aux personnes

par Mme Françoise SCHEPMANS (F)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* mevr. Delphine Chabbert, de heren Ibrahim Dönmez, Geoffroy Coomans de Brachène, mevr. Françoise Schepmans, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Calvin Soiresse Njall, mevr. Farida Tahar, de heren Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten.

*Plaatsvervangers:* mevr. Nadia El Yousfi, mevr. Marie Nagy.

*Andere leden:* de heer Pepijn Kennis, mevr. Isabelle Pauthier.

---

*Zie:*

**Stukken van de Verenigde Vergadering:**

**B-153/1** – 2022/2023: Voorstel van resolutie.  
**B-189/1** – 2023/2024: Voorstel van resolutie.

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* Mme Delphine Chabbert, MM. Ibrahim Dönmez, Geoffroy Coomans de Brachène, Mmes Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, M. Calvin Soiresse Njall, Mme Farida Tahar, MM. Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten.

*Membres suppléants :* Mme Nadia El Yousfi, Mme Marie Nagy.

*Autres membres :* M. Pepijn Kennis, Mme Isabelle Pauthier.

---

*Voir :*

**Documents de l'Assemblée réunie :**

**B-153/1** – 2022/2023 : Proposition de résolution.  
**B-189/1** – 2023/2024 : Proposition de résolution.

**I.a. Inleidende uiteenzetting  
van de heer Pepijn Kennis,  
indiener van het voorstel van resolutie  
nr. B-153/1 – 2022/2023**

De heer Pepijn Kennis vat de toelichting samen en leest het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie voor.

Hij voegt eraan toe dat zijn voorstel de acties van het Verenigd College ondersteunt en vraagt om een stap verder te gaan, omdat *Housing First* de meest structurele manier is om uit dakloosheid te geraken: door hen een stabiele thuis te bieden, kunnen de betrokkenen hun leven opnieuw opbouwen en opnieuw deel uitmaken van de maatschappij.

**I.b. Inleidende uiteenzetting  
van mevr. Viviane Teitelbaum, eerste mede-  
indiener van het voorstel van resolutie  
nr. B-189/1 – 2023/2024**

Mevrouw Viviane Teitelbaum vat de toelichting samen en leest het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie voor.

De spreekster wijst erop dat haar voorstel, in tegenstelling tot dat van de heer Pepijn Kennis, rekening houdt met de specifieke behoeften van bepaalde doelgroepen.

**II. Samengevoegde algemene bespreking**

De heer Gilles Verstraeten zegt dat zijn fractie voorstander is van structurele oplossingen voor dakloosheid, en in het bijzonder van *Housing First*, op voorwaarde dat de herhuisvesting, zoals in Antwerpen, gekoppeld is aan een globale begeleiding waarbij alle relevante actoren betrokken zijn, met inbegrip van – gezien de hardnekkige drugsverslavingsproblematiek in Brussel – justitie, veiligheidsdiensten, ziekenhuizen en gespecialiseerde psychiatrische instellingen.

De spreker merkt op dat om de doelstelling te bereiken van het recente [plan](#) van Bruss'Help (*Masterplan voor het uitbannen van de thuisloosheid. De Brusselse operationele strategie om tegen 2030 via preventie, begeleiding en huisvesting het noodlot te doorbreken*), de komende vijf jaar elk jaar 1.000 daklozen moeten worden gehuisvest. Waarom is *Housing First* tijdens de huidige zittingsperiode niet massaal ingevoerd, terwijl er in Brussel consensus bestaat tussen alle partijen over de voordelen ervan? Om deze ambitie waar te maken, moet de begrotingsstrategie worden gewijzigd: momenteel wordt een blanco cheque gegeven aan de openbare beheerder van noodopvang en worden de resterende middelen verspreid over een groot aantal verenigingen, terwijl een

**I.a. Exposé introductif  
de M. Pepijn Kennis, auteur  
de la proposition de résolution  
n° B-153/1 – 2022/2023**

M. Pepijn Kennis résume les développements et donne lecture du dispositif de la proposition de résolution.

Il ajoute que sa proposition soutient les actions du Collège réuni et demande à ce dernier d'aller plus loin, le *Housing First* étant le dispositif de sorte du sans-chez-soirisme le plus structurel : leur offrir un chez-soi stable permet aux intéressés de redévelopper leur vie et de se réintégrer dans la société.

**I.b. Exposé introductif  
de Mme Viviane Teitelbaum, première  
coauteure de la proposition de résolution  
n° B-189/1 – 2023/2024**

Mme Viviane Teitelbaum résume les développements et donne lecture du dispositif de la proposition de résolution.

L'oratrice précise qu'à la différence de la proposition de M. Pepijn Kennis, la sienne prend en compte les besoins spécifiques de certains publics cibles.

**II. Discussion générale conjointe**

M. Gilles Verstraeten indique que son groupe politique est favorable aux solutions structurelles de sortie du sans-abrisme, et en particulier au *Housing First*, à condition que la remise en logement soit associée, comme à Anvers, à un accompagnement global impliquant tous les acteurs pertinents, en ce compris – au regard de la toxicomanie sévissant en Région bruxelloise – la Justice, les services de sécurité, les hôpitaux et les institutions psychiatriques spécialisées.

L'orateur note que, pour atteindre l'objectif du récent [plan](#) établi par Bruss'Help (*Masterplan de fin du sans-chez-soirisme. La stratégie opérationnelle bruxelloise pour sortir d'ici 2030 de la fatalité via la prévention, l'accompagnement et le logement*), il faudrait remettre en logement 1.000 personnes sans abri chaque année pendant les cinq prochaines années. Pourquoi, alors que l'intérêt du *Housing First* fait à Bruxelles l'objet d'un consensus transpartisan, cette massification n'a-t-elle pas eu lieu sous la présente législature ? Réaliser cette ambition impliquerait un changement de stratégie budgétaire : actuellement, un chèque en blanc est accordé à l'opérateur public de l'accueil d'urgence et les crédits restant sont saupoudrés entre une multitude d'associations, alors

georganiseerde structurele aanpak nodig is, waarbij de nadruk ligt op het herhuisvesten van mensen (*Housing First*, opvangtehuizen, prioritaire toegang tot sociale huisvesting enz.).

De spreker stemt in met punt 4° van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie nr. B-153/1. Hij verwierpt echter punt 6°: er is een kritische massa van gebruikers per *Housing First*-operator nodig om schaalvoordelen op administratieve kosten te realiseren. Daarom onthoudt hij zich van stemming over deze tekst.

Het commissielid zal daarentegen wel voor het voorstel van resolutie nr. B-189/1 stemmen, dat een evenwicht wil vinden tussen massaal invoeren en doeltreffendheid, met bijzondere aandacht voor de diversificatie van het aanbod. Volgens het parlementslid vormt het feit dat de huidige operatoren te veel op elkaar lijken een rem op de ontwikkeling van *Housing First*. Misschien moeten de erkenningsnormen worden aangepast om andere doelgroepen te bereiken.

Mevrouw Delphine Chabbert benadrukt de doeltreffendheid van *Housing First*: 86% van de begunstigden zijn nog steeds gehuisvest na twee jaar ondersteuning. Ze is dan ook verheugd dat de werkgroep tussen de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij, de openbare vastgoedmaatschappijen en het netwerk van verenigingen, waaronder de operatoren van *Housing First*, heeft geleid tot de invoering van een quotum van 6% voor de toewijzing van sociale woningen aan thuislozen, gebaseerd op selectiecriteria opgesteld door de verenigingen die verantwoordelijk zullen zijn voor de begeleiding van de begunstigden.

Het parlementslid vestigt de aandacht op het feit dat *Housing First* niet de enige oplossing is voor dakloosheid: vele migrerende personen zijn bijvoorbeeld niet op zoek naar permanente huisvesting in Brussel, ook al moet hen degelijke opvang worden aangeboden zolang ze beslissen hier te blijven.

De spreekster kondigt aan dat haar fractie tegen de twee besproken voorstellen zal stemmen, omdat de eisen die daarin worden gesteld al zijn uitgevoerd door zowel de Brusselse regering, voor wat het huisvestingsbeleid betreft, als door het Verenigd College, voor wat het beleid voor bijstand aan personen betreft.

De heer Juan Benjumea Moreno geeft een overzicht van de voorbije zittingsperiode: in vijf jaar tijd is de begroting voor de strijd tegen dakloosheid 2,5 keer gestegen en is het aantal beschikbare opvangplaatsen in Brussel gestegen van 1.700 naar 3.400, veel meer per inwoner dan in elke andere Belgische stad (er zijn 800 plaatsen in Antwerpen, 550 in Gent, 243 in Luik en 172 in Leuven). Tegelijkertijd is het aantal daklozen toegenomen, deels omdat de randgemeenten

qu'une approche structurelle organisée serait requise, avec l'accent sur la remise en logement (*Housing First*, maisons d'accueil, accès prioritaire au logement social, etc.).

L'intervenant souscrit au 4° du dispositif de la proposition de résolution n° B-153/1. Il rejette en revanche le 6° : une masse critique d'utilisateurs par opérateur *Housing First* est nécessaire pour réaliser des économies d'échelle sur les frais administratifs. Pour cette raison, il s'abstiendra de voter sur ce texte.

Le commissaire, *a contrario*, votera en faveur de la proposition de résolution n° B-189/1, qui vise un équilibre entre massification et efficacité, avec une attention pour la diversification de l'offre. La trop grande similitude des opérateurs actuels est selon le député un frein au développement du *Housing First* ; il conviendrait peut-être d'adapter les normes d'agréments pour atteindre d'autres publics cibles.

Mme Delphine Chabbert souligne l'efficacité du *Housing First* : 86 % des bénéficiaires sont toujours en logement après deux ans d'accompagnement. Elle se réjouit donc – l'accès au logement social garantissant un relogement durable – que le groupe de travail entre la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale, les sociétés immobilières de service public et le réseau associatif, dont les opérateurs du *Housing First*, ait abouti à l'instauration d'un quota de 6 % pour l'attribution de logements sociaux aux personnes sans chez-soi, selon des critères de sélection établis par les acteurs associatifs qui prendront en charge l'accompagnement des bénéficiaires.

La députée attire l'attention sur le fait que le *Housing First* n'est pas l'unique solution au sans-abrisme : de nombreuses personnes migrantes, par exemple, ne sont pas à la recherche d'un logement pérenne à Bruxelles, même s'il y a lieu de leur offrir des conditions d'accueil dignes pendant le temps qu'elles décident de rester ici.

L'oratrice annonce que son groupe votera contre les deux propositions à l'examen, les demandes qui y sont formulées étant déjà mises en œuvre tant par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, en ce qui concerne la politique du logement, que par le Collège réuni, s'agissant de la politique d'aide aux personnes.

M. Juan Benjumea Moreno dresse le bilan de la législature écoulée : en cinq ans, le budget consacré à la lutte contre le sans-abrisme a été multiplié par 2,5 et on est passé à Bruxelles de 1.700 à 3.400 places d'accueil, soit largement plus *per capita* que toute autre ville belge (on compte 800 places à Anvers, 550 à Gand, 243 à Liège et 172 à Louvain). Dans le même temps, le nombre de personnes sans abri a augmenté, en partie parce que les communes de la périphérie

hen terugsturen naar de hoofdstad.

Wat *Housing First* betreft, zijn er 70 keer zoveel projecten als tien jaar geleden. Is het wenselijk om de zaken te versnellen, zoals wordt gevraagd door de indieners van de besproken voorstellen? Het parlementslid gaat ervan uit dat deze wens unaniem wordt gedeeld, maar het gebrek aan beschikbare huisvesting staat de verwezenlijking ervan in de weg. De recente vaststelling van een quorum voor sociale woningen, zoals genoemd door mevrouw Delphine Chabbert, moet daarom worden toegejuicht. Er bestaan al programma's voor bijzonder kwetsbare doelgroepen: New Samusocial voert een project uit voor jongeren onder de 25; Casa Vesta en Casa Frida richten zich tot alleenstaande vrouwen en alleenstaande moeders; en er zijn maatregelen bestemd voor personen met een verslavingsproblematiek. Het heroriënteren van middelen naar structurele hulp, is al gedeeltelijk gebeurd, maar het is noodzakelijk om de noodhulp te handhaven. De voorstellen bieden dus geen enkele meerwaarde.

Mevrouw Farida Tahar voegt aan de door mevrouw Chabbert en de heer Benjumea Moreno opgesomde vooruitgang toe dat de kredieten voor *Housing First* zijn gestegen van 1,5 miljoen euro in 2019 naar 4,5 miljoen euro in 2024 en dat het aantal erkende operatoren gestegen is van 4 tot 7, waardoor de opvangcapaciteit verdrievoudigd is. Daarom vindt het parlementslid de balans van de Brusselse autoriteiten op dat vlak positief.

Volgens het commissielid kan men niet verder zolang de oorzaken van thuisloosheid niet worden aangepakt. De hefbomen (het voorkomen van armoede door het verhogen van de sociale uitkeringen en de opvang van migrerende personen) liggen op federaal niveau, en Brussel moet de tekortkomingen aanvaarden en compenseren. Op wie zou aanvoeren dat haar partij deel uitmaakt van de meerderheid, antwoordt het parlementslid dat iedereen weet wie de inspanningen van haar partij en van andere progressieve partijen voor meer sociale rechtvaardigheid blokkeert.

De spreekster buigt zich over voorstel nr. B-153/1. De centralisatie waarnaar in punt 4<sup>o</sup> van het verzoekend gedeelte wordt verwezen, is echter al grotendeels doorgevoerd: de SIL heeft tussen 2021 en 2023 ongeveer 803.000 euro ontvangen voor logistiek beheer, het zoeken van woningen is gecentraliseerd op het niveau van Bruss'Help en het onderhoud en de renovatie van de collectieve bewoningsinfrastructuur worden beheerd door de gewestelijke administratie. Het zou raadzaam zijn om de doeltreffendheid van deze regelingen te evalueren alvorens nieuwe maatregelen in te voeren. Wat punt 6<sup>o</sup> van het verzoekend gedeelte betreft, is er een minimumaantal gebruikers nodig om overheidsinvesteringen (subsidiëring van een coördinator, een verantwoordelijke huisvesting, administratief personeel

les renvoient vers la capitale.

L'orateur relève, s'agissant du *Housing First*, qu'on compte 70 fois plus de projets qu'il y a dix ans. Une accélération est-elle souhaitable, comme le demande les auteurs des propositions à l'examen ? Le député suppose que ce souhait est unanimement partagé, mais le manque de logements disponibles fait obstacle à sa réalisation. La récente fixation d'un quota dans les logements sociaux, évoquée par Mme Delphine Chabbert, doit donc être saluée. Quant aux dispositifs visant des publics cibles particulièrement fragiles, ils existent déjà : le New Samusocial met en œuvre un projet à destination des jeunes âgés de moins de 25 ans ; Casa Vesta et Casa Frida s'adressent aux femmes seules et monoparentales ; des mesures visent les personnes présentant des addictions. En ce qui concerne la réorientation des moyens vers l'aide structurelle : elle a déjà été en partie effectuée, mais le maintien d'une aide d'urgence est nécessaire. Les propositions n'offrent donc aucune plus-value.

Mme Farida Tahar ajoute aux avancées énumérées par Mme Delphine Chabbert et M. Juan Benjumea Moreno que les crédits alloués au *Housing First* sont passés de 1,5 millions d'euros en 2019 à 4,5 millions d'euros en 2024 et que le nombre d'opérateurs agréés est passé de 4 à 7, de sorte que la capacité d'accueil a été triplée. À cette aune, la députée juge positif le bilan des autorités bruxelloises en la matière.

Pour la commissaire, il ne sera possible d'aller plus loin qu'en s'attaquant aux causes du sans-chez-soirisme. Les leviers (prévention de la pauvreté par le rehaussement des allocations sociales et accueil des personnes migrantes) se situent au niveau fédéral, dont Bruxelles doit subir et compenser les carences. À ceux qui lui rétorqueraient que son parti y siège dans la majorité, la députée répond que chacun sait qui bloque les efforts de sa formation et des autres partis progressistes pour plus de justice sociale.

L'intervenante se penche sur la proposition n<sup>o</sup> B-153/1. Toutefois, la centralisation visée au 4<sup>o</sup> du dispositif est déjà largement mise en œuvre : le Service d'installation en logement (SIL) a reçu quelque 803.000 euros entre 2021 et 2023 pour la gestion logistique, la captation de logements est centralisée au niveau de Bruss'Help et l'entretien et les rénovations des infrastructures d'hébergement collectif sont gérées par l'administration régionale. Il conviendrait d'évaluer l'efficacité de ces dispositifs avant d'introduire de nouvelles mesures. Quant au 6<sup>o</sup> du dispositif : un nombre minimal d'usagers est requis pour que l'investissement public (subventionnement d'un coordinateur, d'un responsable logement, de personnel administratif, etc.) soit rentable. Le seuil actuel n'est d'ailleurs pas un obstacle au déploiement de nouveaux

enz.) te verantwoorden. De huidige drempel vormt bovendien geen belemmering voor de invoering van nieuwe operatoren, aangezien zij kunnen genieten van facultatieve subsidies tot wanneer aan deze goedkeuringsvoorwaarde is voldaan. Haar fractie zal dan ook tegen deze tekst stemmen, maar het parlementslid zal zich persoonlijk onthouden van stemming om de constructieve benadering van de indiener toe te juichen.

Het parlementslid betreurt dat de indieners van voorstel nr. B-189/1 geen rekening houden met de reeds geleverde inspanningen, de tekortkomingen van de federale overheid (waartoe de partij van de indieners in grote mate heeft bijgedragen) en de gevolgen van gezondheids-, energie- en migratiecrisisen. Zij zal daarom tegen deze tekst stemmen.

Mevrouw Marie Nagy geeft toe dat de Brusselse balans in de strijd tegen dakloosheid tekortschiet, maar weigert de federale verantwoordelijkheid voor de toename van het aantal daklozen in het Brussels Gewest te minimaliseren. Ze is van mening dat ze in vijfendertig jaar tijd nog nooit zo'n slecht opvangbeleid voor asielzoekers heeft meegemaakt. Hoe dan ook zal Brussel met creatieve oplossingen moeten komen om met beperkte middelen aan de immense behoeften te voldoen. De spreekster haalt het voorbeeld aan van de woningproductie: de sociale woningbouw verloopt te traag en we moeten de wegen verkennen die architecten en de verenigingssector voorstellen (tiny houses, het in gebruik nemen van industriële ruimte voor noodwoningen van hoge kwaliteit enz.) De besproken voorstellen getuigen echter van geen enkele creativiteit en beperken zich tot het vragen om de versterking van maatregelen die al genomen zijn door de Brusselse uitvoerende machten. Voor deze voorstellen stemmen zou dus geen enkel effect hebben.

De heer Pepijn Kennis betreurt het dat de meerderheid de essentie van zijn tekst goedkeurt, maar zich toch opmaakt om deze te verwerpen of, in het beste geval, zich van stemming te onthouden.

Ten aanzien van de twee punten die door de vorige sprekers werden betwist, beantwoordt de pooling van de aankoop van woningen, voorgesteld in punt 4°, enigszins aan een wens van de operatoren die, ondanks de centralisatie-inspanningen die sommigen vermelden, veel tijd besteden aan het vinden van woningen en op dit punt met elkaar concurreren; en beantwoordt de herziening van de drempel, voorgesteld in punt 6°, anderzijds aan een vraag van de sector. Indien de meerderheid van mening is dat deze drempel eerst moet worden geëvalueerd, is de spreker bereid om samen met hen aan een amendement in die zin te werken.

De spreker hoort graag dat het quotum van sociale woningen die aan daklozen moeten worden toegewezen 6% bedraagt, maar op basis van de toewijzingen voor 2022 (hetzij 2.353) zou dit slechts 141 extra woningen opleveren, en dit

opérateurs puisqu'ils peuvent bénéficier de subventions facultatives jusqu'à ce que cette condition d'agrément soit remplie. Dès lors, son groupe votera contre ce texte, mais la députée s'abstiendra à titre personnel afin de saluer la démarche constructive de l'auteur.

La députée déplore que les auteurs de la proposition n° B-189/1 méconnaissent les efforts déjà mis en œuvre, les carences de l'autorité fédérale (auxquelles le parti des auteurs a largement contribué) et les effets des crises sanitaire, énergétique et migratoire. Elle votera en conséquence contre ce texte.

Mme Marie Nagy concède que le bilan bruxellois en matière de lutte contre le sans-abrisme n'est pas à la hauteur des besoins, mais refuse de minimiser la responsabilité fédérale dans l'augmentation du nombre de personnes sans abri en Région bruxelloise. Elle estime n'avoir jamais été témoin, en trente-cinq ans, d'une aussi mauvaise politique en matière d'accueil des demandeurs d'asile. En tout état de cause, Bruxelles devra dégager des solutions créatives pour répondre, avec des moyens limités, à des besoins immenses. L'oratrice donne l'exemple de la production de logements : construire des logements sociaux est trop lent et il faut explorer les pistes que suggèrent les architectes et le secteur associatif (*tiny houses*, occupation d'espaces industriels pour du logement d'urgence qualitatif, etc.). Or, les propositions à l'examen ne font preuve d'aucune créativité et se bornent à demander le renforcement de mesures déjà prises par les pouvoirs exécutifs bruxellois ; aussi, voter en leur faveur ne produirait-il aucun effet.

M. Pepijn Kennis regrette que la majorité approuve l'essentiel de son texte, mais s'apprête pourtant à le rejeter ou, au mieux, à s'abstenir.

Sur les deux points du dispositif qui ont été contestés par les préopinants : d'une part, la mutualisation de la captation de logements, proposée au 4°, répond à un souhait des opérateurs qui, malgré les efforts de centralisation évoqués par d'aucuns, consacre beaucoup de temps à la recherche de logements et sont sur ce point en concurrence les uns avec les autres ; d'autre part, la révision du seuil proposée au 6° traduit une demande du secteur et, si la majorité estime qu'il faudrait d'abord évaluer ce seuil, l'orateur est disposé à travailler avec elle à un amendement en ce sens.

L'orateur apprend avec intérêt que le quota de logements sociaux à attribuer à des personnes sans abri est de 6 % mais, sur la base des attributions de l'année 2022 (soit 2.353), cela ne représenterait que 141 logements supplémentaires, et

pas vanaf 2027, wat positief is, maar ook veel minder dan nodig.

Het parlamentslid licht de toegevoegde waarde van zijn voorstel toe: het gaat erom het Verenigd College te vragen om nog verder te gaan (in termen van bundeling) en een echte verschuiving van middelen voor noodhulp durven door te voeren, die zeker belangrijk is maar niet alle daklozen betreft, naar het bieden van structurele huisvesting, die aan de behoeften van de meesten van hen voldoet.

Mevrouw Viviane Teitelbaum is ook blij met de invoering van het quotum van 6% vanaf 2027, maar er zal een oplossing moeten worden gevonden voor de drie jaar vóór die datum.

In tegenstelling tot wat wordt beweerd, wordt in het door de spreker mee ingediende voorstel wel degelijk melding gemaakt van de actie die de Brusselse autoriteiten de afgelopen 10 jaar hebben ondernomen, met name onder impuls van mevrouw Céline Fremault, aan wie ze hulde brengt. Haar politieke fractie heeft het *Housing First*-initiatief van de regering altijd gesteund, maar vindt de resultaten (288 begunstigden) teleurstellend gezien het aantal daklozen en slecht gehuisveste mensen. Het voorstel is niet bedoeld om alles wat gedaan is met betrekking tot *Housing First* teniet te doen, maar om het te verbeteren en uit te breiden. De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is hiertoe bevoegd en het is haar verantwoordelijkheid om op te treden.

Mevrouw Farida Tahar is van mening dat de vorige spreker gemakshalve de gevolgen vergeet van het antisociale beleid dat door haar partij op federaal niveau wordt bevorderd.

Mevrouw Viviane Teitelbaum antwoordt dat noch haar partij, noch die van mevrouw Farida Tahar hiervoor bevoegd is in de federale regering. Elke politieke partij moet uitgaan van de bevoegdheden die ze heeft binnen de uitvoerende organen waarin ze zitting heeft, bijvoorbeeld door ervan uit te gaan dat slechts 4,5% van het totale budget voor de strijd tegen dakloosheid wordt toegewezen aan *Housing First*.

De heer Gilles Verstraeten deelt de opmerkingen van de heer Pepijn Kennis over punt 4<sup>o</sup> van het verzoekend gedeelte van voorstel nr. B-153/1 en bevestigt dat dit een verzoek van de operatoren betreft. Hij is ook van mening dat de kwestie van de diversificatie van het aanbod grondig moet worden besproken. Op de vraag van de heer Benjumea Moreno, die sprak over een zeventigvoudige toename van *Housing First*-projecten, antwoordt de spreker dat dit klopt, maar dat we in absolute cijfers slechts van 4 naar 288 projecten zijn gegaan, die slechts 3% van de daklozen huisvesten. Volgens het parlamentslid is het al zo'n twintig jaar duidelijk dat de massificatie van noodopvang het daklozenprobleem heeft verergerd. Hij betwist de tekortkomingen van het federale beleid voor

seulement à partir de 2027, ce qui est positif mais très en-deçà des besoins.

Le député explicite la plus-value de sa proposition : il s'agit de demander au Collège réuni d'aller plus loin (en matière de mutualisation) et d'oser un véritable basculement des moyens depuis l'aide d'urgence, certes importante mais qui ne concerne pas toutes les personnes sans chez-soi, vers la remise en logement structurelle, qui répond aux besoins de la plupart d'entre elles.

Mme Viviane Teitelbaum salue à son tour la mise en œuvre du quota de 6 % précité à partir de 2027, mais il faudra bien trouver une solution pour les trois années avant cette date.

Contrairement à ce qui a été avancé, la proposition codéposée par l'oratrice fait bel et bien état de l'action des autorités bruxelloises depuis 10 ans, notamment sous l'impulsion de Mme Céline Fremault, à qui elle rend hommage. Le groupe politique de la députée a d'ailleurs toujours soutenu l'action de la majorité en matière de *Housing First*, mais juge le bilan (288 bénéficiaires) décevant au regard du nombre de personnes sans abri et mal logées. La proposition n'entend pas démolir tout ce qui a été fait par rapport au *Housing First*, mais vise à l'améliorer et à l'élargir. La Commission communautaire commune dispose de la compétence pour ce faire ; il est de sa responsabilité d'agir.

Mme Farida Tahar est d'avis que la préopinante oublie opportunément les conséquences des politiques antisociales que promeut son parti au niveau fédéral.

Mme Viviane Teitelbaum répond que ni son parti ni celui de Mme Farida Tahar n'ont ce portefeuille au sein du gouvernement fédéral. Chaque formation politique doit assumer les compétences dont elle dispose dans les exécutifs où elle siège, par exemple en assumant que seuls 4,5 % du budget total de la lutte contre le sans-abrisme soient alloués au *Housing First*.

M. Gilles Verstraeten partage les propos tenus par M. Pepijn Kennis au sujet du 4<sup>o</sup> du dispositif de la proposition n<sup>o</sup> B-153/1 et confirme qu'il s'agit d'une demande des opérateurs. Le député pense également que la question de la diversification de l'offre mérite une discussion approfondie. À M. Juan Benjumea Moreno, qui a parlé d'une multiplication des projets *Housing First* par 70, l'orateur répond que c'est vrai, mais qu'en chiffres absolus, on est seulement passé de 4 à 288 projets, ce qui ne permet d'accueillir que 3 % des personnes sans abri. Pour le député, il est clair depuis une vingtaine d'années que la massification de l'accueil d'urgence laisse le problème du sans-abrisme s'aggraver. Il ne conteste pas les carences de la politique fédérale d'accueil

de opvang van migranten niet: ongeveer 70% van de daklozen zijn mensen zonder verblijfsvergunning, en door hun aantal moeten de Brusselse autoriteiten investeren in noodhulp ten koste van structurele hulp. Anderzijds is hij het niet eens met mevrouw Farida Tahar wat de sociale uitkeringen betreft: de uitkeringen zijn sterk verhoogd, met rampzalige gevolgen voor de federale begroting, en bovendien worden de uitkeringsgerechtigden niet uit de armoede geholpen, wel integendeel, de uitkeringen houden hen vast in een werkloosheidsval en laten hen achter in een onzekere situatie van waaruit ze dakloos kunnen worden. Volgens hem is werkgelegenheid de beste oplossing: een degelijk betaalde baan hebben die niet te zwaar wordt belast. Onder de huidige wetgevende macht, noch op federaal, noch op Brussels niveau, heeft een hervorming van deze aard plaatsgevonden. De meerderheid draagt hiervoor de verantwoordelijkheid.

### **III. Bespreking van de consideransen en streepjes van de verzoekende gedeelten**

Aangezien de consideransen en de streepjes van de verzoekende gedeelten van beide voorstellen geen commentaar uitlokken, beslist de commissie, op voorstel van haar voorzitter, onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het geheel van de voorstellen van resolutie.

#### **IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie nr. B-153/1 – 2022/2023**

Het geheel van het voorstel van resolutie nr. B-153/1 – 2022/2023 wordt verworpen met 7 stemmen, bij 5 onthoudingen.

#### **IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie nr. B-189/1 – 2023/2024**

Het geheel van het voorstel van resolutie nr. B-189/1 – 2023/2024 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

*– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De rapporteur*

Françoise SCHEPMANS

*De voorzitter*

Ibrahim DÖNMEZ

des migrants : les personnes sans titre de séjour représentent quelque 70 % des sans-abri et leur nombre impose aux autorités bruxelloise d'investir dans l'aide d'urgence, au détriment de l'aide structurelle. En revanche, l'intervenant n'est pas d'accord avec Mme Farida Tahar au sujet des allocations sociales : elles ont été fortement augmentées, avec des conséquences catastrophiques pour le budget fédéral, et sans pour autant aider les bénéficiaires à sortir de la pauvreté : elles les enferment au contraire dans des pièges à l'emploi et les laissent dans une précarité d'où elles peuvent tomber dans le sans-abrisme. Selon lui, la meilleure solution est l'emploi : disposer d'un travail dûment rémunéré et non surtaxé. Aucune réforme en ce sens n'a eu lieu sous la présente législature, ni au niveau fédéral ni au niveau bruxellois. La majorité en porte la responsabilité.

### **III. Discussion des considérants et des tirets des dispositifs**

Les considérants et les tirets des dispositifs des deux propositions ne suscitant aucun commentaire, la commission décide, sur la proposition de son président, de passer directement au vote sur l'ensemble des propositions de résolution.

#### **IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution n° B-153/1 – 2022/2023**

L'ensemble de la proposition de résolution n° B-153/1 – 2022/2023 est rejeté par 7 voix et 5 abstentions.

#### **IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution n° B-189/1 – 2023/2024**

L'ensemble de la proposition de résolution n° B-189/1 – 2023/2024 est rejeté par 8 voix contre 4.

*– Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse*

Françoise SCHEPMANS

*Le Président*

Ibrahim DÖNMEZ