



**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Bulletin van de interpellaties
en mondelinge vragen**

**Commissie voor binnenlandse zaken,
belast met de lokale besturen en
de agglomeratiebevoegdheden**

**VERGADERING VAN
DONDERDAG 13 JANUARI 2005**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**Bulletin des interpellations et
des questions orales**

**Commission des affaires intérieures,
chargée des pouvoirs locaux et
des compétences d'agglomération**

**RÉUNION DU
JEUDI 13 JANVIER 2005**

Het **Bulletin van interpellaties en mondelinge vragen** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Le **Bulletin des interpellations et questions orales** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

INHOUD

MONDELINGE VRAGEN	2
- Van mevrouw Françoise Schepmans	2
aan de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,	
betreffende "de toepassing van de wetgeving inzake overheidsopdrachten op bepaalde gemeentelijke instellingen gelet op het Europees recht".	

SOMMAIRE

QUESTIONS ORALES	2
- De Mme Françoise Schepmans	2
à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au Développement,	
concernant "l'application de la législation relative aux marchés publics à certains organismes communaux, au regard du droit européen".	

*Voorzitter: de heer Hervé Doyen, Voorzitter.
Présidence de M. Hervé Doyen, Président.*

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE SCHEPMANS

AAN DE HEER CHARLES PICQUE,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE
BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING,
MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN,
STADSVERNIEUWING, HUISVESTING,
OPENBARE NETHEID EN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de toepassing van de wetgeving inzake overheidsopdrachten op bepaalde gemeentelijke instellingen gelet op het Europees recht".

De voorzitter.- Mevrouw Françoise Schepmans heeft het woord.

Mevrouw Françoise Schepmans (in het Frans).- *De Europese Commissie heeft een met redenen omklede beslissing en twee ingebrekestellingen tot het Koninkrijk België gericht. De gevolgen voor de lokale besturen zijn aanzienlijk.*

De Commissie heeft geoordeeld dat de Belgische praktijk om zonder enige vorm van bekendmaking of oproep tot mededinging opdrachten toe te vertrouwen aan autonome gemeenteregies, intercommunales of paracommunale VZW's niet strookt met de Europese richtlijnen over overheidsopdrachten.

Volgens Europa heeft ook een opdracht die door een overheidsinstelling wordt uitgevoerd en

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE SCHEPMANS

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU LOGEMENT, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "l'application de la législation relative aux marchés publics à certains organismes communaux, au regard du droit européen".

M. le président.- La parole est à Mme Schepmans.

Mme Françoise Schepmans.- La Commission européenne a adressé au Royaume de Belgique une décision motivée suivie de deux mises en demeure en date respectivement des 16 octobre 2002 et 16 décembre 2003, dont l'impact serait loin d'être négligeable pour les pouvoirs locaux.

La "gardienne des traités" a en effet estimé que la pratique des collectivités locales belges consistant à attribuer directement, sans publicité ni mise en concurrence préalable, des missions à caractère économique à une régie communale autonome, une intercommunale, mais également à une asbl paracommunale, serait contraire aux directives européennes relatives aux marchés publics, transposées dans notre droit national par la loi du

waarbij sociale bekommernissen de bovenhand hebben op winstdoeleinden een economisch karakter. Bijgevolg moet er rekening worden gehouden met principes van vrije mededinging en transparantie. Nog volgens de Commissie is het ontbreken van enige vorm van bekendmaking of oproep tot mededinging een beperking van de vrijheid van vestiging en de vrije dienstverlening, zoals bedoeld in artikels 43 en 49 van het verdrag van de Europese Commissie.

Is de Brusselse regering op de hoogte gebracht van de ingebrekestellingen van de Europese Commissie?

Sinds 1 januari 2002 zijn de belangrijkste bevoegdheden inzake lokale besturen overgeheveld naar de Gewesten. Wat is het standpunt van de regering over de uitbreiding van de wetgeving inzake overheidsbesturen, regieën, intercommunales en paracommunale verenigingen?

Kan de regering zich vinden in de manier waarop de Commissie de wetgeving interpreteert?

Zo neen, heeft de regering dan contact opgenomen met de federale regering en met Europa om de Commissie bewust te maken van de specifieke eigenschappen van de Belgische manier van werken, teneinde sancties tegen ons land te vermijden?

Zo ja, heeft de regering dan de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevraagd om de juridische gevolgen te bestuderen van een systematische oproep tot mededinging waar ook bedrijven uit de privé-sector aan kunnen deelnemen?

24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services.

Sur le plan européen, en effet, toute activité est susceptible d'être qualifiée d'économique, et ce peu importe si elle est fournie par une autorité publique, pour des raisons sociales plutôt que lucratives. A ce titre, elle ne peut être gérée que dans le respect des principes notamment, d'égalité et de transparence, visant à préserver la concurrence. Allant plus loin, la Commission considère que l'absence tant de publicité que de mise en concurrence préalable serait en définitive de nature à restreindre tant la liberté d'établissement que la libre prestation de services au sens des articles 43 et 49 du traité CE.

M. le ministre-président, le gouvernement bruxellois a-t-il été informé de ces mises en demeure faites par la Commission européenne ?

Dans la mesure où, depuis le 1er janvier 2002, l'essentiel des compétences en matière de pouvoirs locaux et assimilés a été transféré aux Régions, je souhaiterais connaître la position du gouvernement sur l'élargissement de la législation relative aux marchés publics, aux régies, intercommunales, ainsi qu'aux associations paracommunales.

Le gouvernement se rallie-t-il à l'interprétation qui est donnée par la Commission sur cette question ?

Si ce n'est pas le cas, le gouvernement a-t-il pris des contacts avec le gouvernement fédéral et l'Union européenne afin de sensibiliser la Commission aux particularités du système local belge et d'empêcher toute sanction à l'égard de notre pays ?

Si le gouvernement se rallie à l'interprétation de la Commission, a-t-il demandé à des organes de réflexion tels que l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale, d'évaluer les conséquences, notamment juridiques et législatives, d'une mise en concurrence systématique avec les soumissionnaires privés telle que souhaitée par les autorités européennes ?

De voorzitter.- De heer Charles Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president (*in het Frans*).- *In oktober 2002 heeft de Europese Commissie inderdaad de ingebrekestelling gestuurd. In april 2003 heeft de Belgische overheid geantwoord. Er was hierover geen voorafgaand overleg met de Gewesten.*

De Europese Commissie heeft vervolgens de federale overheid schriftelijk om meer uitleg gevraagd. Die brief is aan de Gewesten bezorgd. Na overleg met andere regeringen heeft de Brusselse regering de premier haar advies bezorgd.

In december 2003 heeft de Europese Commissie een bijkomende ingebrekestelling gestuurd en de Belgische overheid tot februari 2004 de tijd gegeven om te antwoorden. Ook die ingebrekestelling is aan de Gewesten bezorgd. Uit het antwoord bleek dat de Commissie geen rekening hield met de Belgische argumenten.

De gewestregeringen hebben opnieuw bijgedragen tot een ontwerp van antwoord dat aan de Commissie is bezorgd. Daarin werd het radicale standpunt van de Commissie betreurd. Op 29 maart 2004 vond een gesprek plaats tussen de Commissie en de Belgische overheid waarop de Commissie bijkomende informatie vroeg.

Sinds eind april 2004 heeft de Commissie geen officiële informatie meer verstrekt.

De Brusselse regering kent het volledige standpunt van de Commissie. Ze moet uiteraard met andere gezagsniveaus overleggen. Ze legt zich niet neer bij de strikte interpretatie van de Commissie.

Het standpunt van de Commissie is in tegenspraak met een aantal teksten. Ik kan dit toelichten in een antwoord op een mondelinge vraag of in het verslag. Er zijn tegenstellingen met betrekking tot het Europees handvest voor de lokale economie. De Commissie gaat in tegen artikelen 5 en 16 van het verdrag van de EC die handelen over het subsidiariteitsprincipe van het Europees verdrag.

M. le président.- La parole est à M. Charles Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Il est vrai qu'en octobre 2002, la Commission européenne avait adressé la lettre de mise en demeure. En avril 2003, les autorités belges ont répondu. Cette réponse n'émanait que du plan fédéral, sans qu'il y ait eu consultation avec les Régions.

La Commission européenne avait alors adressé une nouvelle missive au gouvernement fédéral, demandant des précisions. Cette lettre a été transmise aux Régions. Le gouvernement bruxellois, en concertation avec d'autres gouvernements, a alors adressé au premier ministre son avis sur la question.

En décembre 2003, la Commission européenne adressait une mise en demeure complémentaire, en laissant aux autorités belges jusqu'à février 2004 pour lui répondre. La chancellerie du premier ministre a transmis la nouvelle mise en demeure aux Régions. Il apparaissait à travers la réponse de la Commission européenne qu'elle n'avait absolument pas pris en compte les arguments que les autorités belges lui avaient expliqués auparavant.

Chaque gouvernement régional a de nouveau contribué à la rédaction d'un projet de réponse qui fut adressée à la Commission. On y regrettait la radicalisation dont faisait preuve la Commission européenne dans son interprétation des choses. Le 29 mars 2004, il y eut un nouvel échange de vues entre les services de la Commission européenne et les autorités belges. La Commission a demandé des informations complémentaires.

Depuis fin avril 2004, plus aucune information officielle n'a été fournie par la Commission européenne.

Le gouvernement bruxellois est aujourd'hui donc parfaitement au courant du point de vue de la Commission. Il convient bien sûr que nous nous concertions avec les autres niveaux de pouvoir. Nous ne nous rallions pas à l'interprétation particulièrement restrictive de la Commission.

De regering beschikt over voldoende argumenten om de interpretatie van de Commissie te betwisten. Wij zijn bereid de Commissie bijkomende informatie te bezorgen.

- Het incident is gesloten.

Quand au fond même du dossier, la position défendue par la Commission est en contradiction avec un certain nombre de textes. Je pourrais vous en faire part dans une réponse à une question écrite ou dans le rapport. Il y a des contradictions notamment par rapport à la Charte européenne de l'économie locale. La Commission va également à l'encontre des articles 5 et 16 du traité CE qui portent sur le principe de subsidiarité. La main droite de la Commission européenne semble ignorer ce que la main gauche entreprend.

Nous ne manquons donc pas d'arguments juridiques et autres pour nous opposer à l'interprétation que la Commission a formulée. A ce stade-ci, nous campons sur nos positions, mais sommes prêts à donner des informations complémentaires à la Commission si elle le souhaite.

Ce débat sur l'autonomie communale n'est pas un débat mineur. Je vous tiendrai au courant de l'évolution du dossier et de la réponse que nous adressera la Communauté européenne face aux arguments que nous avons avancés.

- L'incident est clos.