



**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Bulletin van de interpellaties
en mondelinge vragen**

**Commissie voor binnenlandse zaken,
belast met de lokale besturen en
de agglomeratiebevoegdheden**

**VERGADERING VAN
DONDERDAG 9 JUNI 2005**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**Bulletin des interpellations et
des questions orales**

**Commission des affaires intérieures,
chargée des pouvoirs locaux et
des compétences d'agglomération**

**RÉUNION DU
JEUDI 9 JUIN 2005**

Het **Bulletin van interpellaties en mondelinge vragen** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Le **Bulletin des interpellations et questions orales** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

INHOUD**SOMMAIRE**

INTERPELLATIES	2	INTERPELLATIONS	2
Interpellatie van de heer Jacques Simonet	2	Interpellation de M. Jacques Simonet	2
tot de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,		à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au développement,	
betreffende "de toestand van de gemeentelijke financiën".		concernant " l'état des finances communales ".	
Toegevoegde interpellatie van de heer Bernard Clerfayt		Interpellation jointe de M. Bernard Clerfayt	
betreffende "de financiële toestand van de Brusselse gemeenten en de middelen om daar iets aan te doen. "		concernant " la situation financière des communes bruxelloises et les moyens d'y remédier ".	
<i>Bespreking – Sprekers : de heer Jacques Simonet, de heer Bernard Clerfayt, de heer Jan Béghin, de heer Rudi Vervoort, de heer Christos Doulkeridis, mevrouw Martine Payfa, de heer Stéphane de Lobkowicz, de heer René Coppens, mevrouw Danielle Caron, de heer Serge de Patoul, de heer Charles Picqué, minister-president</i>		<i>Discussion – Orateurs : M. Jacques Simonet, M. Bernard Clerfayt, M. Jan Béghin, M. Rudi Vervoort, M. Christos Doulkeridis, Mme Martine Payfa, M. Stéphane de Lobkowicz, M. René Coppens, Mme Danielle Caron, M. Serge de Patoul, M. Charles Picqué, ministre-président</i>	
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	24	ORDRE DES TRAVAUX	24
INTERPELLATIES	25	INTERPELLATIONS	25
Voortzetting van de bespreking	25	Poursuite de la discussion	25

*Voorzitterschap: de heer Hervé Doyen, voorzitter.
Présidence de M. Hervé Doyen, président.*

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER JACQUES SIMONET

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE
BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING,
MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN,
STADSVERNIEUWING, HUISVESTING,
OPENBARE NETHEID EN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de toestand van de gemeentelijke
financiën".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE
HEER BERNARD CLERFAYT

betreffende "de financiële toestand van de
Brusselse gemeenten en de middelen om daar
iets aan te doen. "

De voorzitter.- De heer Simonet heeft het woord.

De heer Jacques Simonet (*in het Frans*).- *Volgens een recente studie zijn de gemeentelijke financiën de voorbije tien jaar sterk achteruit gegaan. Dat is zorgwekkend, zeker gezien de belangrijke rol van een beleid dat dicht bij de mensen staat.*

De levenskwaliteit van de Brusselaars wordt grotendeels bepaald door de mogelijkheid van onze gemeenten om een voluntaristisch beleid te voeren.

De regering heeft zich tot doel gesteld de gemeentefinanciën te verbeteren. De democratische oppositie kan deze doelstelling

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. JACQUES SIMONET

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU LOGEMENT, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant " l'état des finances communales ".

INTERPELLATION JOINTE DE M. BERNARD CLERFAYT

concernant " la situation financière des communes bruxelloises et les moyens d'y remédier ".

M. le président.- La parole est à M. Simonet.

M. Jacques Simonet.- Le ministre de tutelle des pouvoirs locaux vient de présenter les résultats d'une étude confirmant la dégradation générale des finances communales au cours des dix dernières années. Les constats qui résultent de cette étude sont assez inquiétants, d'autant plus que nous sommes quelques-uns ici à considérer l'indispensable rôle de politique de proximité qui doit pouvoir être joué par les communes et l'importance des missions de terrain qui sont assumées par les pouvoirs locaux.

Au-delà des clivages majorité-opposition, certains

alleen maar steunen, aangezien de dienstverlening aan de burger een van de pijlers van onze democratie is. Als de plaatselijke overheden niet over voldoende actiemiddelen beschikken of geen buurtdiensten hebben die in direct contact staan met het publiek, speelt dat in de kaart van bepaalde politieke fracties en dat wil niemand zien gebeuren.

Het was inderdaad noodzakelijk dat er een stand van zaken werd opgemaakt, maar het is nog veel noodzakelijker dat die wordt gevolgd door concrete projecten en een nauwkeurig tijdschema. Het is dan ook jammer dat de studie zich tot vaststellingen beperkt.

De Brusselse gemeenten worden alsmaar armer omdat de Brusselaars armer worden. De gemeenten moeten de dotatie aan de OCMW's alsmaar optrekken, zodat zij de grootste moeite hebben hun eigen begrotingsevenwicht te bewaren. Hoe zal de regering, gezien deze explosie van de sociale uitgaven, ervoor zorgen dat de gemeenten minder geld naar de OCMW's moeten overhevelen? Zal de regering de federale overheid vragen haar verantwoordelijkheid te nemen en meer middelen toe te kennen? Heeft de minister-president al contact gehad met zijn federale collega's? Welke stappen heeft hij sinds het begin van de regeerperiode ondernomen?

Blijkbaar bestaat de wil om de werking van de OCMW's beter te controleren. Dat behoort echter reeds tot de taken van de minister-president.

Uit de studie blijkt dat het gewest niet in staat is jonge gezinnen met middelgrote en hoge inkomens aan te trekken. Een van de essentiële doelstellingen van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan is dan ook gezinnen die belastingen betalen naar Brussel te halen.

U houdt niet erg van becijferde doelstellingen. Kunt u ons toch in grote lijnen schetsen hoe u deze jonge gezinnen tegen 2009 naar de stad zal halen? Bestaan er op dat vlak reeds concrete maatregelen of worden die door de regering bestudeerd? Hoever staat het met de bouw van middelgrote woningen om die bevolkingsgroep aan te trekken?

Een volgende punt betreft de politiezones. Die vormen een zware last voor de Brusselse gemeenten. Het verheugt me dat de minister hun

de nos collègues sont particulièrement et profondément attachés aux dix-neuf communes bruxelloises telles qu'elles existent aujourd'hui. La qualité de vie de ceux qui vivent à Bruxelles est largement conditionnée par la capacité qu'ont nos communes à pouvoir mener ces politiques volontaristes sur le terrain.

En s'engageant, comme l'a rappelé le ministre-président dans sa conférence de presse, à tout mettre en oeuvre pour améliorer l'état des finances communales et donc à maintenir, voire à améliorer, ces dix-neuf services qui sont rendus commune par commune au public parfois le plus fragilisé de notre Région, le gouvernement se fixe un objectif que partage l'opposition démocratique de ce parlement. En se traçant cet objectif volontariste de soutien aux finances communales, on poursuit un véritable objectif de défense d'enjeux démocratiques. En effet, nous sommes conscients que l'incapacité pour les pouvoirs publics locaux, pour les autorités communales, à se garder des capacités d'action ou des services de proximité en contact direct avec le terrain, bénéficierait vraisemblablement à des formations politiques que nous n'appelons pas de nos vœux. Le groupe MR partage le souci du ministre-président et se pose à ses côtés pour relever le défi démocratique de soutien à nos pouvoirs locaux.

Ma demande d'interpellation, indépendamment du débat sur l'exposé que le ministre nous fera dans un instant, repose sur le fait que la lecture attentive des chiffres cités dans l'étude nous permet de poser une série d'interrogations, de commentaires ou de constats. Dès lors, qu'en est-il des projets plus concrets du ministre, au-delà des constats ? En effet, la situation appelle à un état des lieux et à un clichage, mais aussi à ce que l'on puisse établir des échéances et des propositions concrètes.

Synthétiquement, que peut-on retenir à la lecture de l'étude ? Tout d'abord, sujet d'inquiétude pour les responsables politiques bruxellois, les communes bruxelloises se paupérisent du fait que les habitants de la Région bruxelloise eux-mêmes se paupérisent. Comme l'a dit le ministre-président en présentant son étude, les communes sont confrontées à une augmentation sensible des dépenses de transferts au travers des dotations aux CPAS, ce qui explique pour partie les difficultés

werking beter wenst te analyseren. Hebt u reeds tekorten in hun werking vastgesteld? Kan u daar meer over zeggen in het kader van deze interpellatie?

Voor de politiezone Zuid heeft een externe financiële audit geen financieel wanbeheer aan het licht gebracht. De federale staat moet dus op zijn verantwoordelijkheid gewezen worden inzake een correcte financiering van de politiezones. Dat is nu niet het geval en de heer Clerfayt zal daar in zijn interpellatie verder op ingaan.

De federale overheid is niet geïnteresseerd in de financiering van de Brusselse politiezones. Heeft de Brusselse regering stappen ondernomen om daaraan te verhelpen?

U plaatst zich aan de kant van de gemeenten en streeft naar een partnerschap tussen de toeziende overheid en de plaatselijke besturen. We mogen inderdaad niet naast elkaar werken.

Op zichzelf kunnen de gemeenten moeilijk een financieel evenwicht bereiken. De onreducerbare en de noodzakelijke kosten zijn te hoog om daarnaast nog een voluntaristisch beleid te voeren en politieke keuzes te maken.

De gemeenten hebben niet genoeg financiële ademruimte. Met welke structurele maatregelen kan daaraan worden verholpen? Bent u van plan om ervoor te zorgen dat een aantal bevoegdheden naar het Brussels Gewest worden overgeheveld? Over welke bevoegdheden zou het dan gaan?

Er doen geruchten de ronde dat het Brussels Gewest een aantal gemeenten zou willen dwingen om af te zien van bepaalde investeringen en uitgaven die, gelet op de financiële moeilijkheden, misschien overbodig lijken. Kunt u ons daar iets meer over vertellen en enkele concrete voorbeelden geven?

Welke maatregelen zijn mogelijk om de gemeenten meer financiële ademruimte te geven? Het geld zal in Brussel moeten worden gezocht, want gelet op het huidige communautaire klimaat moeten we niet veel verwachten van de andere overheden.

Sommige gemeenten hebben het bijzonder moeilijk: na het betalen van hun dotaties aan het OCMW en

qu'elles ont à atteindre l'équilibre budgétaire.

Cependant, l'étude aurait gagné à être plus explicite quant aux solutions à mettre en oeuvre pour remédier à ces problèmes d'explosion des dépenses sociales et des dépenses de transfert à destination des CPAS. Comment le gouvernement entend-il agir concrètement pour que l'intervention communale à destination des CPAS diminue et pour que, par corollaire, l'Etat fédéral prenne davantage de responsabilités, y compris en termes de financement? En matière de CPAS comme en matière de dépenses de transferts vers les zones de police, on a le sentiment que l'Etat fédéral continue à se défausser d'un certain nombre de ses missions au détriment des pouvoirs locaux. Le ministre-président a-t-il eu des contacts avec ses collègues au fédéral et des démarches ont-elles été entreprises depuis l'entame de la législation?

Il semblerait qu'il y ait une volonté de mieux contrôler le fonctionnement des CPAS. C'est une bonne chose, mais c'est déjà une de vos missions, M. le ministre-président, tant au niveau régional qu'au sein de la CCC.

Vous indiquez au travers de l'étude que la Région ne parvient, manifestement, pas à se montrer attractive pour un nombre suffisant de jeunes ménages à capacité contributive qui disposent de revenus moyens, voire supérieurs. C'était, comme vous le rappelez régulièrement, un des objectifs tracés dans le Plan régional de développement. Ramener des ménages contributifs à Bruxelles doit rester un objectif essentiel pour la Région.

Vous n'aimez pas beaucoup vous enfermer dans des objectifs chiffrés, mais pouvez-vous malgré tout nous tracer des pistes pour le retour vers la ville de ces jeunes ménages à revenus contributifs moyens ou supérieurs à l'horizon 2009? Par ailleurs, des mesures concrètes sont-elles déjà mises en oeuvre ou sont-elles à l'étude au sein du gouvernement Bruxellois, précisément pour attirer ce public vers notre Région? Notamment, où en est l'encouragement à la construction de logements moyens, qui sont susceptibles d'accueillir ce public?

Le deuxième grand chapitre sur lequel je souhaiterais interroger le ministre est celui des

de politiezone, blijft er amper geld over. Overweegt u - afgezien van de algemene dotatie aan de gemeenten of de steun van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën - specifieke maatregelen om daar iets aan te doen?

Bent u van plan om een andere belastbare grondslag te hanteren om de onroerende voorheffing en de personenbelasting te innen? Betekent dat dat de federale overheid zich binnenkort onbevoegd zal verklaren om de belastingen te innen? Zo ja, heeft het ministerie van het Brussels Gewest maatregelen genomen om die zware taak te kunnen volbrengen?

Ik wil geen polemiek voeren. U kunt rekenen op de steun van de democratische oppositiepartijen om een beleid te voeren dat de gemeenten meer financiële slagkracht geeft, zelfs voor de gemeenteverkiezingen van 2006. Net als u vinden we dat ook de federale overheid haar steentje moet bijdragen.

Over de financiering van de politiezones en de OCMW's moet kunnen worden gediscussieerd met de federale overheid en de gewesten en gemeenschappen. Een herfinanciering van de gemeenten door een verhoging van de algemene dotatie is een mogelijk denkspoor.

De MR-fractie zal de Brusselse regering steunen wanneer ze met de federale overheid bemiddelt over de OCMW's, de zones en later misschien ook de herfinanciering van het gewest, aangezien de Brusselse middelen vandaag ontoereikend zijn. Tijdens de vorige zittingsperiode hebben we deze problematiek besproken in de De Galan Groep. Men zou de discussie vóór oktober 2005 opnieuw moeten aanzwengelen en er misschien een strikter kader voor vinden.

zones de police. Comme le ministre l'a rappelé dans son étude, les zones de police sont, elles aussi, une charge extrêmement importante pour les communes bruxelloises. Je me réjouis de la volonté affichée par le ministre d'analyser mieux le fonctionnement des zones de police au niveau régional. Comme c'est déjà une mission qui relève des compétences du ministre-président et du gouvernement bruxellois, avez-vous d'ores et déjà constaté des dérives dans le fonctionnement des zones de police ou de certaines d'entre elles? Pourriez-vous nous en dire plus à l'occasion de cette interpellation ?

Pour la zone Midi, que vous et moi connaissons bien, nous avons fait réaliser un audit financier externe qui n'a pas indiqué qu'il y avait une gestion financière malsaine de la structure policière sur le plan strictement financier. Je pense qu'il est nécessaire de davantage placer l'Etat fédéral face à ses responsabilités et d'exiger de lui un juste financement des zones de police. A ce jour ce n'est pas le cas. M. Clerfayt y reviendra dans le cadre de son interpellation.

Nous sommes aujourd'hui confrontés à une sorte de désintérêt du fédéral à l'égard du financement des zones de police bruxelloises. Or, avant la réforme des polices, celles-ci avaient fourni d'importants efforts au niveau local pour garantir la sécurité des citoyens.

Des démarches ont-elles été entreprises à l'égard des autorités fédérales pour obtenir une meilleure prise en compte des charges policières spécifiques dans les six zones bruxelloises ?

Enfin, concernant le fonctionnement interne des 19 communes bruxelloises, vous déclarez vouloir vous positionner au côté des communes, en partenariat entre l'autorité de tutelle régionale et les pouvoirs locaux. C'est une voie dans laquelle nous voulons également nous inscrire. Il n'est, en effet, pas imaginable d'agir isolément, Région d'un côté et communes de l'autre.

Les communes, isolément, éprouvent des difficultés à agir sur leur équilibre financier. En additionnant les dépenses incompressibles (dépenses en personnel, dotations aux CPAS, zones de police, etc.) aux dépenses nécessaires (telles que la politique d'investissement destinée à

préservé le caractère attractif des communes à l'égard des jeunes ménages) des budgets communaux, on constate que le solde restant est insuffisant pour permettre aux collèges de développer une action volontariste ou de développer des choix politiques.

Ces quelques pour cent sur lesquels les communes peuvent agir ne représentent pas assez de marge de manoeuvre et ne permettent pas aux pouvoirs locaux d'envisager l'avenir avec sérénité.

Par rapport au constat que vous avez tracé et aux pistes de solution que vous avez évoquées lors de votre présentation de l'étude sur les finances communales, quelles sont les nouvelles mesures structurelles que l'on pourrait mettre en oeuvre, en partenariat entre la Région et les pouvoirs locaux ?

Maintenez-vous vos intentions d'encourager, voire de forcer un certain nombre de transferts de compétences vers la Région ? Dans l'affirmative, avez-vous déjà une idée des compétences qui pourraient être concernées par ces transferts ?

Une rumeur percole à propos de l'intention régionale de contraindre certaines communes à renoncer à des investissements et des frais d'entretien qui pourraient s'apparenter à des frais de luxe, superflus, dans le cas du contexte actuel extrêmement difficile des finances communales. Pouvez-vous nous en dire plus ? Avez-vous des exemples concrets de dépenses somptuaires auxquelles vous souhaiteriez mettre un terme ?

Pourriez-vous nous en dire plus sur les pistes structurelles de refinancement des communes ? Dans le contexte institutionnel actuel, notre salut devra se gérer en dedans du giron bruxellois, sans attendre beaucoup d'autres niveaux de pouvoir, étant donné le climat communautaire.

Vous avez pointé un certain nombre de communes qui seraient particulièrement confrontées à des difficultés. Certaines communes plus spécifiques - sur lesquelles M. Clerfayt reviendra probablement dans son interpellation - n'ont plus la capacité, lorsqu'on excepte leurs dotations aux CPAS et aux zones de police, de rendre ce service de proximité. Des mesures spécifiques - indépendamment de la dotation générale aux

communes ou de l'intervention actuelle du Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales - sont à l'étude au sein de vos services.

Vous envisagez une stratégie nouvelle pour améliorer la perception fiscale, tant au niveau du précompte immobilier qu'à celui de l'impôt des personnes physiques, par le biais d'une nouvelle base taxable. Cela signifie-t-il que l'Etat fédéral en viendra bientôt à se déclarer incompétent pour la perception de l'impôt ? Si tel est le cas, des mesures ont-elles été prises au niveau du ministère de la Région bruxelloise pour assumer cette tâche extrêmement lourde ?

Je n'ai pas usé d'un ton polémique dans le cadre de cette interpellation. Vous pouvez compter sur l'opposition démocratique pour mettre en oeuvre des politiques volontaristes au bénéfice de la santé financière des communes bruxelloises, avant même les élections communales d'octobre 2006. Nous partageons le sentiment qui est le vôtre, selon lequel le gouvernement fédéral doit lui aussi participer pleinement à cette entreprise, même si cela sera plus difficile sur le plan institutionnel.

Au-delà du débat que nous aurons tôt ou tard sur un refinancement structurel, la question des zones de police et des CPAS mérite à tout le moins que l'on puisse en débattre au sein du comité de concertation réunissant le gouvernement fédéral et les entités fédérées. On reparlera peut-être au cours du débat d'un refinancement des communes au travers d'une augmentation de leur dotation générale.

Le groupe MR appuiera le gouvernement régional bruxellois s'il doit jouer ce rôle d'intermédiaire à l'égard du fédéral pour les CPAS, pour les zones, et peut-être demain pour un refinancement plus structurel de la Région. Je pense en effet, comme vous, qu'actuellement Bruxelles ne bénéficie manifestement pas du soutien financier auquel elle pourrait prétendre au regard des charges qu'elle doit supporter en tant que capitale nationale, européenne et internationale.

Je crois qu'à cet égard, on doit pouvoir trouver un consensus. On avait travaillé lors de la précédente législature avec le groupe dit "De Galan". Il faut peut-être penser à réactiver une structure plus

De voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Bernard Clerfayt (*in het Frans*).- *Ook uw voorgangers hebben zich met regelmaat over de problematiek van de gemeentefinanciën gebogen. De heer de Donnea en mevrouw De Galan hadden zelfs een werkgroep opgericht om de verschillen tussen de gemeenten te onderzoeken. Die informatie kan nuttig zijn voor de komende debatten.*

De balans die u voorlegt is alarmerend. Daar waar in 1995 slechts de helft van de gemeenten een begrotingstekort vertoonde, is dit vandaag 75%. De ontvangsten zijn gemiddeld gestegen met 3,1%, maar de uitgaven met 3,7%.

Een aantal uitgavenposten nemen schrikbarend toe. Zo zijn de dotaties aan de OCMW's en aan de politiezones respectievelijk gestegen met 4,8% en 4,7% per jaar. Hierdoor is er minder geld beschikbaar voor de andere uitgaven.

U geeft aan dat de gemeentebelastingen te veel stijgen; gemiddeld 4,7% per jaar. Veel gemeenten met financiële moeilijkheden kunnen niet anders en dat schaadt de economische activiteit.

Wij vinden allemaal dat de gemeenten de belangrijkste partners zijn van het gewest en dat het gewest haar beleid niet kan uitvoeren zonder de steun van sterke gemeenten.

Daarom moeten we middelen zoeken om de gemeenten te versterken, op voorwaarde dat elk niveau zijn beperkte financiële middelen efficiënt beheert.

In de pers hebt u verscheidene voorstellen gedaan die niet in uw document voorkomen:

- 1. Overbodige uitgaven beperken. Welk soort uitgaven bedoelt u daarmee?*
- 2. Een fonds creëren om gemeenten te compenseren die hun belastingen verminderen.*

resserrée. Il est de toute façon nécessaire d'avoir cette réflexion dès la rentrée parlementaire d'octobre.

M. le président.- La parole est à M. Bernard Clerfayt pour son interpellation jointe.

M. Bernard Clerfayt.- Vous avez présenté publiquement, au cours d'une conférence de presse, une analyse des finances communales. Vous ne dérogez pas à la tradition, vu que, régulièrement, les ministres-présidents successifs, chargés de la tutelle et du financement des communes, se sont penchés sur la solidité ou la fragilité des finances communales.

Cette problématique avait d'ailleurs fait l'objet d'un groupe de travail formé par M. François de Donnea et Mme Magda De Galan et donné lieu à des échanges riches en informations quant aux disparités entre les communes sur le plan financier. Ces informations permettront d'ailleurs d'éclairer nos futurs débats sur la question.

Le bilan que vous dressez de la situation est toutefois alarmant. En 1995, seule la moitié des communes étaient en déficit, alors qu'aujourd'hui, il s'agit des trois quarts.

Quand les recettes moyennes des communes croissent de 3,1%, leurs dépenses augmentent annuellement de 3,7%, causant automatiquement des déficits accrus.

Certains postes de dépenses croissent de manière alarmante : + 4,8% par an pour les dotations aux CPAS et + 4,7% par an pour les dotations aux zones de police. Ce qui signifie que les autres dépenses communales sont progressivement évincées, car elles croissent dans une moindre mesure.

Par ailleurs, vous indiquez qu'il y a une augmentation trop importante des fiscalités communales - environ 4,7% de croissance annuelle. En effet, beaucoup de communes, surtout celles qui sont en difficultés, sont amenées à augmenter la pression fiscale, soit au niveau de l'impôt des personnes physiques, soit à celui du précompte immobilier, ce qui nuit à l'activité économique.

3. *De grondreserves optimaal gebruiken om huisvesting te creëren; niet enkel sociale woningen, maar ook woningen voor middelgrote inkomens.*
4. *Gemeentelijke infrastructuur overdragen aan het gewest.*
5. *Gemeentelijke uitrusting en diensten gemeenschappelijk maken.*

Wij willen de financiën van de gemeenten gezond maken, zodat ze als volwaardige partners van het gewest hun taken kunnen uitvoeren.

Wij willen dat de gemeenten een gezonde financiële situatie kennen, zodat zij de taken die hen zijn toegekend naar behoren kunnen uitvoeren.

Een van de belangrijkste bevoegdheden van het gewest is de financiering van de gemeenten. Het gewest oefent die bevoegdheid uit via de algemene dotatie aan de gemeenten, het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën, de gewestelijke inspectie en talrijke subsidies (renovatie, gesubsidieerde werken, wijkcontracten, preventie, sportinfrastructuur, integratie, enzovoort).

Volgens de analyse is de verslechtering van de gemeentefinanciën vooral te wijten aan de te sterke verhoging van de gemeentelijke dotaties aan de OCMW's en de politiezones. Die twee opdrachten worden gefinancierd door de federale staat en de gemeenten. Wordt de toenemende last van de gemeenten niet veroorzaakt door een onderfinanciering door de federale overheid?

Een voorbeeld is de regularisatie van mensen zonder papieren. Zolang de regularisatieprocedure loopt, worden de kosten volledig door de Staat terugbetaald. Na de regularisatie is dat echter maar 60 of 50% meer. Wat de politiezones betreft, is de federale dotatie voor 2005 niet verhoogd zoals afgesproken in het solidariteitsplan.

De federale overheid bezuinigt dus op de financiering van de Brusselse politie en draagt die last aan de gemeenten over.

Personen die uit de werkloosheid worden uitgesloten, vallen voor meer dan de helft terug op

Mon souhait est de pouvoir participer à ce débat avec vous, avec l'esprit qu'a rappelé M. Simonet, c'est à dire sans volonté de s'affronter ou de se confronter sur la question. Je crois que nous partageons le sentiment que les communes sont des acteurs essentiels de la Région bruxelloise. Je me suis réjoui de lire la première phrase du texte de votre conférence de presse, qui rappelle que les communes sont les partenaires privilégiés de la Région, et que sans des communes fortes, la Région serait incapable d'aller au bout de ses politiques, car elle serait seule pour affronter l'ensemble des missions de service public qui doivent être remplies à Bruxelles.

Nous nous sommes inscrits dans le débat afin de trouver les moyens de renforcer l'action communale, qui est complémentaire à l'action régionale, à condition qu'à chaque niveau on assume une gestion efficace des deniers publics, qui comme on le sait sont rares à Bruxelles.

Dans les divers articles de presse vous avez également évoqué des pistes de solutions qui ne figurent pas dans votre document.

J'ai relevé cinq pistes dans la presse :

1. Récupérer d'éventuelles dérives dans les finances communales. C'est ce que certains ont appelé les dépenses somptuaires. Je me joins donc à la question de M. Simonet : quels types de dépenses visez-vous par là ?
2. Augmenter le financement des communes, en créant un fonds qui compenserait le manque à gagner des communes qui réduiraient leur fiscalité locale.
3. Optimiser les réserves foncières pour créer du logement, et pas seulement du logement social - qui fait l'objet du plan de Mme Dupuis -, mais aussi du logement moyen, qui seul est capable d'élargir l'assiette fiscale de la Région. C'est un enjeu essentiel pour la Région bruxelloise.
4. Transférer des infrastructures des communes vers la Région. Vous citez l'exemple des piscines, en parlant notamment de celle de St-Gilles.

het OCMW.

Bij de invoering van de politiezones werd de dotatie aan de politie gewijzigd. Voordien financierde de federale overheid de rijkswacht en stonden de gemeenten in voor de gemeentepolitie. Doordat de politie sterker vertegenwoordigd was in de steden, moesten de stedelijke gemeenten meer investeren dan de plattelandsgemeenten. De hervorming, die een gelijke verloning voor alle agenten beoogt, heeft in vele Waalse en Vlaamse gemeenten tot een gat in de begroting geleid. Ter compensatie werd beslist dat de toekenning van de Brusselse middelen over twaalf jaar zou worden verspreid.

De federale dotatie aan de gemeenten zou elk jaar stijgen, maar die stijging gebeurt nu trager dan vroeger. De besparingen op de financiering van de politiezones zullen zwaar op de gemeentefinanciën wegen. Zult u de federale overheid hierover bevragen?

Uit het document blijkt dat, de dotaties voor de politie en het OCMW buiten beschouwing latend, niet alle gemeenten evenveel middelen ontvangen. De slechtst bedeeden zijn Ganshoren, Jette, Schaarbeek, Sint-Agatha-Berchem, Vorst en Anderlecht. Men zou dit financieel moeten compenseren. De herverdeling van de gemeentefinanciën door het Gemeentefonds volstaat blijkbaar niet om alle armere gemeenten uit het slop te halen.

Als men de uitgaven voor scholen en ziekenhuizen uit de verplichte uitgaven zou halen, zullen de gemeentelijke financiën nog onbeduidender lijken.

Welke ondoordachte gemeenteuitgaven kunnen geschrapt worden? Organiseren de gemeenten te veel feesten of hebben ze te veel personeel? Welke overbestedingen heeft de dienst toezicht vastgesteld?

Hoe kan een financieringsfonds voor de gemeenten worden opgericht zodat hun belastingen dalen? Kan Brussel een voorbeeld nemen aan het 'fiscaal pact' met de gemeenten in het Waals Gewest, waarbij de bijdrage van het Gewest afhankelijk is van de gemeentelijke belastingvermindering? Ik ben bereid zelf een voorstel van ordonnantie in die zin in te dienen.

5. Mettre en commun des équipements et des services communaux.

Cette analyse et ces propositions sont importantes. Je répète notre volonté de voir les communes dans une situation financière saine, afin qu'elles puissent être partenaires de la Région et assumer leurs missions dans tous les domaines qui sont de leur compétence.

Nous voulons voir les communes dans une situation financière saine, afin qu'elles puissent assurer leur partenariat avec la Région dans tous les domaines qui leur incombent.

La Région a pour charge de veiller au financement des communes. C'est l'une de ses compétences majeures, qu'elle exerce au travers de la Dotation générale aux communes, du Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communale, de l'Inspection régionale et des très nombreux subsides aux communes (rénovation, travaux subsidiés et contrats de quartier, prévention, infrastructures sportives, intégration, etc.).

Cette analyse et ces propositions posent des questions importantes et fondamentales. Je souhaite vous interroger quant aux causes de cette dégradation et sur les propositions que vous évoquez.

Selon vous, les facteurs de dégradation des finances communales résident dans la croissance trop forte des dotations communales aux CPAS et aux zones de police.

Or, ces deux missions publiques sont financées par l'Etat fédéral d'une part et par les communes d'autre part. L'intervention de l'Etat fédéral doit s'équilibrer entre les politiques sociales et sécuritaires menées au niveau communal à Bruxelles. La charge croissante supportée par les communes ne résulte-t-elle pas d'un financement moindre de l'Etat fédéral ?

Ainsi, la régularisation des sans-papiers modifie leur prise en charge par l'Etat, car lorsqu'ils sont en procédure de régularisation, l'Etat couvre 100% de l'intervention du CPAS, mais après leur régularisation, la couverture de l'intervention du CPAS par l'Etat fédéral diminue à 60, voire 50% .

Hebben alle gemeenten dezelfde bijdrage geleverd in het kader van dit herstelplan? Door dit verdelingsmechanisme is er sprake van een zekere fiscale onrechtvaardigheid tussen de gemeenten.

Welke infrastructuren horen volgens u bij het Gewest? Wat is de basis voor het beheer ervan? Betreffen deze maatregelen ook zwembaden, crèches, scholen, mediatheken en sportaccomodaties? Het gaat hier over gemeenschapsmateries die moeilijk op gewestelijk vlak te beheren zijn.

Een van de oplossingen bestaat erin dat het gewest meer middelen krijgt van de federale overheid of garant staat voor de eigen ontvangsten van de gemeenten.

Belgacom heeft klacht ingediend tegen het belastingsreglement van Schaarbeek en Fléron. Het Europees Hof van Justitie doet weldra een uitspraak in deze zaak. Ter discussie staat een gemeentelijk reglement dat een jaarlijkse belasting instelt op infrastructuren voor mobiele en persoonlijke communicatie, terwijl de eigenaar hiervoor over een licentie beschikt.

Het arrest van het Europees Hof zou betekenen dat een economische operator die over een federale licentie beschikt geen gemeentelijke belastingen meer verschuldigd is. Dat zou bijvoorbeeld dan ook voor banken en bankautomaten het geval zijn.

Een aantal gemeenten kan door zulk een besluit een deel van zijn inkomen uit belastingen verliezen. Heeft het Brussels Gewest zich in deze partij gesteld? Ik denk van niet. De Nederlandse regering heeft dat wel gedaan voor haar gemeenten. Ik vind het vreemd dat geen enkel gewest in België dit gedaan heeft.

De même, les dotations fédérales pour les zones de police n'ont pas augmenté en 2005 comme elles devaient le faire conformément au plan de rattrapage de l'effet de solidarité.

L'État fédéral réalise donc des économies de financement sur les polices bruxelloises. Il s'agit clairement de nouveaux transferts de charges de l'Etat fédéral sur les communes.

Il en va de même pour l'exclusion du chômage et toutes les politiques menées de ce côté-là. Chaque personne exclue du chômage sort du système des allocations versées par le fédéral et se retrouve pour une bonne moitié à charge du CPAS.

La même observation vaut pour les zones de police : lorsque celles-ci ont été mises en place, l'Etat a modifié le mode de financement de la police. Auparavant, l'Etat finançait la gendarmerie et les communes finançaient la police communale. Il y avait beaucoup de gendarmes dans les provinces ou les campagnes et beaucoup de police communale dans les villes, d'où résultait une distorsion du financement de la police de base. L'Etat fédéral payait dans les campagnes et les communes payaient dans les villes.

Ce système a été réformé pour pouvoir payer tous les agents au même tarif. La correction de l'effet de financement a créé un trou financier dans beaucoup de communes wallonnes et flamandes. C'est pourquoi on a créé un mécanisme de solidarité par lequel Bruxelles ne recevrait sa part qu'au bout de douze années. Nous devons recevoir chaque année un 1/12ème du montant qui nous manquait. La dotation fédérale devait augmenter chaque année.

Cette année-ci, les dotations fédérales aux communes n'ont plus augmenté au même rythme que précédemment. L'Etat fédéral a fait des économies sur les dotations versées aux zones de police, ce qui pèsera lourdement sur les finances communales. Avez-vous inscrit ce point à l'ordre du jour d'un comité de concertation entre l'Etat fédéral et les Régions, pour voir comment l'Etat se désengage du financement des zones de police ?

Le tableau de la page 34 indique que toutes les communes ne disposent pas des mêmes moyens financiers après la dotation à la police et la

dotation au CPAS. Les communes les plus mal loties, qui disposent du moins d'argent pour assumer toutes leurs autres missions, sont Ganshoren, Jette, Schaerbeek, Berchem, Forest et Anderlecht.

Il serait légitime de construire un mécanisme qui permettrait aux six communes les plus mal loties de disposer de moyens financiers qui les ramèneraient dans la moyenne bruxelloise. Ce sont elles qui souffrent le plus dans leur capacité à assumer leurs missions publiques. Cela prouve également que si le Fonds des communes a eu un effet de répartition au bénéfice de certaines communes les plus pauvres, il n'a cependant pas permis à toutes de s'en sortir aussi bien les unes que les autres.

Ce tableau serait encore pire pour certaines communes si vous retiriez de la rubrique des dépenses obligatoires les dépenses scolaires et les dépenses hospitalières. Les moyens financiers dont disposent les communes apparaîtraient alors comme tout à fait minimes, si pas inexistants.

Quelles dépenses inconsidérées des communes conviendrait-il de supprimer ? Certaines communes organisent-elles trop de fêtes ou d'activités récréatives ou emploient-elles trop de personnel ? Quels sont les excès pointés par le service de tutelle sur le plan des dépenses communales ?

Comment créer un Fonds de financement pour les communes qui baisseraient leurs impôts ? Ne faut-il pas s'inspirer de la Wallonie qui a instauré un «pacte fiscal » avec les communes, lequel détermine la part d'intervention de la Région en fonction de la baisse des impôts que pratiquent les communes ? Si vous ne proposez pas de mécanisme financier dans ce sens, je déposerai personnellement une proposition d'ordonnance au parlement.

Toutes les communes ont-elles fourni les mêmes efforts fiscaux, dans le cadre de ce plan de redressement ? Une certaine inéquité sur le plan fiscal est perceptible entre les communes par ce mécanisme de répartition.

Quelles infrastructures souhaitez-vous transférer à la Région ? Sur quelles bases seront-elles gérées ?

Les piscines, les crèches, les écoles, les médiathèques, les équipements sportifs sont-ils également visés par ces mesures ? Pour ma part, il s'agit de compétences communautaires dont la gestion me paraît difficile à organiser sur un plan régional.

Une des solutions réside en la recherche de moyens financiers accrus pour la Région, soit auprès de l'Etat fédéral, comme l'évoquait M. Simonet, soit en garantissant les recettes communales propres. Je reviendrai plus tard sur cette question technique.

Dans le cadre d'une plainte déposée par Belgacom à l'encontre de deux règlements-taxes (Schaerbeek et Fléron), la Cour européenne de Justice est sur le point de rendre un arrêt. Il s'agit d'un cas de jurisprudence visant à s'opposer à une réglementation communale instituant une taxe annuelle sur les infrastructures de communication mobile et personnelle lorsque le propriétaire de l'infrastructure est titulaire d'une licence au sens de cette disposition.

En d'autres termes, selon cet arrêt, tout opérateur économique disposant d'une licence au niveau fédéral, ne sera plus soumis à aucune taxe locale. Ainsi, toute banque titulaire d'une licence de la commission bancaire lui permettant d'effectuer des opérations bancaires en Belgique, pourrait ne plus être soumise aux taxes communales au guichet ou au distributeur automatique de billets.

S'agissant d'un arrêt qui risque de priver certaines communes de recettes fiscales, la Région bruxelloise a-t-elle pris l'initiative de se porter partie dans ce procès ? Je crois savoir que non. Le gouvernement hollandais s'est quant à lui porté partie pour être aux côtés des communes hollandaises qui ont pris des règlements-taxes similaires. Je m'étonne qu'en Belgique, aucune Région ne se soit portée partie pour être aux côtés des communes qui ont pris de telles dispositions.

De voorzitter.- Het woord is aan de heer Béghin.

De heer Jan Béghin.- Ik sluit me aan bij de interpellatie. Ik ga tien jaar terug in de tijd naar een commissie Binnenlandse Zaken die de heer Picqué zich nog wel zal herinneren. Ik heb het over de

M. le président.- La parole est à M. Béghin.

M. Jan Béghin (en néerlandais).- *Alors que nous allons obtenir une analyse détaillée des revenus des communes en termes de précompte immobilier et d'impôt des personnes physiques, nous ne*

verdeling van het Gemeentefonds.

In het nu voorliggende document en uit de informatie in de pers is het mij uitdrukkelijk opgevallen dat wij een uitvoerige analyse krijgen van de inkomsten van de gemeenten wat onroerende voorheffing en personenbelastingen betreft. Wij krijgen echter helemaal geen analyse van de verdeling van de dotatie aan de gemeenten, die ik voor de rest 'gemeentefonds' zal noemen.

Ik vind dit bijzonder merkwaardig, want naast die twee soorten belastingen is het gemeentefonds uiteraard een heel belangrijke bron van inkomsten van de 19 gemeenten. De vraag of die verdeling wel objectief gebeurt is bijzonder belangrijk en ik vind het erg dat die analyse niet is gebeurd. Temeer dat in de loop van de vorige zittingsperiode op initiatief van de regering en op mijn aandringen een krediet in het leven is geroepen om de nadelige effecten van de verdeling van het gemeentefonds te neutraliseren. Dat krediet is ondertussen verdwenen en is toegevoegd aan de verdeling van het gemeentefonds.

Ik wil eigenlijk dezelfde stelling poneren die ik een tiental jaar geleden al heb verdedigd: de verdeling van het gemeentefonds gebeurt niet op een objectieve manier. Ik herinner de nieuwe leden van deze commissie eraan dat er destijds een monsterverbond is afgesloten tussen de PS en de PRL om de drie PSC-burgemeesters het leven zuur te maken. Het ging destijds om de burgemeesters van de gemeenten Ganshoren, Sint-Agatha-Berchem en Jette. Twee burgemeesters hebben het overleefd, maar de derde moet ondertussen de gevolgen dragen van dat monsterverbond.

Het was werkelijk de bedoeling om de drie vermelde gemeenten in de problemen te brengen. Dat is u ook gelukt, mijnheer Picqué, en ik wil u daarvoor feliciteren. Bijgevolg zitten deze gemeenten nu daadwerkelijk in de nesten. Ik heb dat toen reeds voorspeld. De informatie kreeg ik trouwens van iemand van uw kabinet, die bijzonder geschokt was over de gang van zaken.

Ondertussen krijgen Ganshoren en Sint-Agatha-Berchem 50 miljoen minder en Jette 100 miljoen minder. De jarenlang aanslepende onderfinanciering van de drie gemeenten heeft geleid tot het nefaste resultaat dat we kennen. Het

disposerons d'aucune analyse de la répartition de la dotation aux communes, ou "fonds des communes".

Or, outre ces deux sortes d'impôts, le fonds des communes est une source essentielle de revenus pour les dix-neuf communes. Dès lors, la question de savoir si cette répartition est objective est particulièrement importante. D'autant plus que le crédit qui avait été mis sur pied pour neutraliser les effets préjudiciables de la répartition du fonds des communes a disparu et a été ajouté à cette répartition.

Je défendais déjà la même position il y a une dizaine d'années : la répartition du fonds des communes ne se fait pas de manière objective. A l'époque, une alliance avait été conclue entre le PS et le PRL pour rendre la vie difficile aux bourgmestres des communes de Ganshoren, Berchem-Sainte-Agathe et Jette. Deux d'entre eux y ont survécu.

Vous avez réussi, M. Picqué, à mettre ces trois communes en difficulté. Cela m'a été confirmé par quelqu'un de votre cabinet, qui était particulièrement choqué par cette situation.

La Région bruxelloise a délibérément sous-financé ces trois communes durant plusieurs années - Ganshoren et Berchem-Sainte-Agathe reçoivent 50 millions de moins et Jette 100 millions de moins -, ce qui a mené au résultat néfaste que nous connaissons. .

A l'époque, un magnifique critère avait été trouvé : environ un milliard de francs belges était réservé aux six communes qui se situaient au-dessus de la densité moyenne de population. Les autres ont été exclues du partage.

Un milliard de francs belges a ainsi été réparti entre les communes à majorité PS et PRL.

Reste à savoir si la densité de population peut être considérée comme un critère objectif. Il y a dix ans, je m'y étais déjà opposé, car avec ce système, plus une commune accueille des habitants à revenus élevés, plus elle reçoit d'aide de la Région. Une forte densité de population signifie une concentration importante d'appartements les uns au dessus des autres. Si ces appartements sont

Brussels Gewest heeft ze met voorbedachten rade in de problemen gebracht. Ik zie dat de voorzitter knikt: hij beaamt dus wat ik zeg.

Er is destijds een prachtig criterium uitgevonden. Ongeveer een miljard Belgische frank werd enkel verdeeld onder de zes gemeenten die boven de gemiddelde bevolkingsdichtheid zaten. Alle andere gemeenten werden uitgesloten.

Op die manier werd dus een miljard Belgische frank verdeeld tussen een aantal gemeenten die burgemeesters hadden van PS- en (de toenmalige) PRL-signatuur.

Men kan zich afvragen of de bevolkingsdichtheid wel een objectief criterium is. Ik heb toen, tien jaar geleden, al gezegd dat dit criterium niet in aanmerking zou mogen komen, want hoe meer mensen met grote inkomens er boven elkaar wonen, hoe meer inkomsten de gemeente heeft en precies die gemeenten krijgen dan nog meer van het gewest. Want dat is het resultaat. Een grote bevolkingsdichtheid betekent dat er veel appartementen boven elkaar zijn en als daar toevallig veel mensen met middelgrote of grote inkomens wonen, heeft de gemeente niet alleen een groot inkomen, maar krijgt er nog een groot geschenk van het gewest bovenop. Op die manier werd dat miljard gereserveerd voor die zes gemeenten die een PS- of PRL-burgemeester hadden.

Tijdens de vorige zittingsperiode is enkele keren geprobeerd om een paar van deze perverse effecten recht te zetten, maar dat is nooit echt gelukt. Ik stel voor, mijnheer de minister-president, dat we terugkeren naar objectieve criteria voor de verdeling van het gemeentefonds en dat ene miljard dat bedacht is om de vrienden te plezieren eruit halen.

De heer Rudi Vervoort (*in het Frans*):- *Mijnheer Béghin, als uw beschuldigingen kloppen, was het voor ons toch veel eenvoudiger geweest om de twee PSC-burgemeesters de laan uit te sturen?*

Het zou eenvoudiger zijn als de heren Doyen en Riguelle geen burgemeester meer waren.

habités par des contribuables à revenus moyens ou élevés, la commune profite non seulement d'un revenu important mais reçoit, de surcroît, ce cadeau de la Région.

C'est ainsi que ce milliard a été réservé à ces six communes, à majorité PS ou PRL. Il y a certes eu, sous la législature précédente, quelques tentatives pour corriger ces effets pervers, mais elles n'ont jamais vraiment abouti. Je propose que nous revenions à des critères objectifs pour cette répartition du fonds des communes et que nous supprimions ce milliard destiné à faire plaisir aux amis.

M. Rudi Vervoort.- Il serait plus simple de retirer les deux bourgmestres PSC, puisque telle est la manoeuvre que vous nous imputez.

Il serait plus simple que MM. Doyen et Riguelle ne soient plus bourgmestres.

De heer Jan Béghin.- Dan moeten de regels nog altijd veranderd worden, mijnheer Vervoort, want die burgemeesters zullen grote problemen krijgen. Ik heb veel medelijden met de schepen van Financiën en de burgemeester van Ganshoren, die op die manier ernstig in de problemen zijn gekomen.

Het eindresultaat van deze onrechtvaardige verdeling is dat bijvoorbeeld de burgemeester van Koekelberg, die hier ook aanwezig is, ongeveer evenveel subsidies krijgt als die van Sint-Agatha-Berchem en Ganshoren samen. Is dat rechtvaardig?

De voorzitter.- De heer Doulkeridis heeft het woord.

De heer Christos Doulkeridis *(in het Frans).*- *Ik neem niet het woord als burgemeester of kandidaat-burgemeester.*

(Rumoer)

Mijn bekommernis is evenmin van communautaire aard. Er staat niettemin heel wat op het spel, aangezien de Brusselaars direct worden aanbelangd door het gemeentelijk overheidsbeleid.

Ik stel het op prijs dat de heer Simonet heeft benadrukt dat wij ons lot in eigen handen moeten nemen. Wij kunnen in de meeste gevallen immers niet rekenen op enige steun van de federale overheid.

Mijnheer Picqué, u hebt de voogdij over de gemeenten. Hebt u een duidelijk overzicht over de toestand in de gemeenten en de mogelijkheid om regelmatig controle uit te oefenen? Tijdens de vorige legislatuur was dat niet het geval.

Een van de conclusies van de werkgroep die werd voorgezeten door de heer de Donnea en mevrouw De Galan, was dat het Brussels Gewest en de voogdijminister niet over een controleorgaan beschikten. Het is moeilijk om aan politiek te doen als we het zonder noodzakelijke informatie moeten stellen.

Er zal een onderscheid moeten worden gemaakt tussen de Brusselse bevolking en de Brusselse belastingbetalers. De cijfers die u citeert wijzen erop dat de bevolking niet alleen stijgt, maar ook

M. Jan Béghin *(en néerlandais).*- *Les règles devront malgré tout encore être changées. J'ai vraiment pitié des échevins des Finances et du bourgmestre de Ganshoren.*

De ce partage inéquitable résulte que, par exemple, le bourgmestre de Koekelberg reçoit autant de subsides que ceux de Berchem-Sainte-Agathe et Ganshoren réunis.

M. le président.- La parole est à M. Doulkeridis.

M. Christos Doulkeridis.- Je ne prendrai la parole ni en tant que bourgmestre, ni en tant que candidat bourgmestre. Il n'y a pas de bourgmestres ECOLO.

(Rumeurs)

Ma préoccupation n'est pas non plus communautaire. Certains pourraient en effet aussi profiter du débat communal pour venir avec des revendications communautaires.

L'enjeu est important, parce qu'il concerne les Bruxellois à travers les politiques publiques qui sont menées, en l'occurrence par un acteur qui est la commune. En tant que Bruxellois, j'estime qu'on doit évidemment s'en préoccuper.

J'ai apprécié quand M. Simonet a dit que notre sort nous appartient essentiellement dans ce que nous pouvons faire à l'intérieur de ces 19 communes, à l'intérieur de cette Région. Toute revendication qui vise le fédéral est hypothétique, et donc nous ne pouvons pas l'aborder de manière principale dans la plupart des cas, malheureusement.

M. Picqué, nous avons déjà mené des débats lors de la précédente législature, et j'imagine que ceux qui m'ont précédé au parlement ont dû les mener depuis la création de la Région bruxelloise. Ma première question est de vous demander si, en tant que ministre de tutelle des communes, vous avez aujourd'hui une vue claire de l'état de l'ensemble des communes, et la possibilité d'en faire un

armer wordt. Er zijn steeds meer inwoners, en steeds minder inkomsten.

Er moet een evenredige verhouding zijn tussen het aantal inwoners en het aantal belastingbetalers. Als daar geen rekening mee wordt gehouden, stevent Brussel op een catastrofe af. Anders gezegd: hoe kan men de gegoede burgers, inwoners van het Gewest, meer doen participeren?

Uw document over de financiële toestand van de gemeenten wijst erop dat de onroerende voorheffing een belangrijke rol speelt. Aangezien de belastinginkomsten dalen, zijn de gemeenten en het Brussels Gewest verplicht om de personenbelastingen, de bedrijfsbelastingen of de onroerende voorheffing te verhogen. Mensen die het al moeilijk hebben om hun personenbelastingen te betalen, komen zo nog meer in de problemen.

Het tegendeel is waar voor degenen die niet belastingplichtig zijn. Brusselse belastingbetalers vinden geen woning meer, maar voor bepaalde bevolkingsgroepen die niet belastingplichtig zijn, is er geen probleem.

Als we de problemen willen aanpakken, zal het dus niet volstaan om ons enkel op een vermindering van de uitgaven te richten.

We kunnen natuurlijk een aantal overbodige uitgaven vermijden, maar de uitgaven voor de OCMW's of de investeringen in huisvesting of leefmilieu zijn absoluut noodzakelijk.

Als we niets doen aan het feit dat sommige gemeenten weinig belastingbetalers hebben, zullen we de armen of de gemeenten tegen elkaar opzetten.

We weten dat de situatie van de gemeenten moeilijk is. Als het gewest en de gemeenten communicerende vaten zijn, dan staat het gewest er financieel ook niet zo goed voor.

Wij willen weten binnen welke grenzen u wilt werken. U vergelijkt de impact van de onroerende voorheffing in de verschillende gemeenten. Bent u bereid om op gewestelijk vlak een betere solidariteit organiseren? Bent u bereid om bevoegdheden over te dragen?

contrôle régulier, ce qui n'était pas le cas lors de la précédente législature ?

En effet, dans le cadre du groupe de travail qui avait été présidé par M. de Donnea et Mme De Galan, l'un des constats, à la faveur d'études menées par Dexia et qui devaient être recoupées par les bourgmestres eux-mêmes, était que la Région et le ministre de tutelle n'avaient pas cet outil de contrôle. Il est difficile de faire de la politique sans disposer des informations de base les plus précises pour y parvenir.

Ensuite, après que l'on ait oublié, pendant des années, que les emplois qui étaient créés à Bruxelles ne profitaient pas spécialement aux Bruxellois, il va falloir assez rapidement faire un distinguo entre la population bruxelloise, qu'elle augmente ou non, et les contribuables bruxellois. Les chiffres que vous citez témoignent d'une augmentation de la population et, paradoxalement, de la paupérisation de celle-ci. Il ne s'agit pas d'une paupérisation de l'ensemble de la population, mais d'une paupérisation et d'une diminution des recettes fiscales. Le problème serait d'avoir de plus en plus d'habitants et de moins en moins de rentrées financières, tant pour les communes que pour la Région.

Dès lors, la question fondamentale qui est posée est d'obtenir un ratio population - contribuable. Cet enjeu est d'autant plus important que, de par son statut de ville internationale que vous encouragez par ailleurs, et dont je comprends en grande partie les raisons, Bruxelles va droit dans le mur si l'on ne s'attaque pas en particulier à cette spécificité, aussi par l'outil fiscal. Clairement, je veux dire poser la question : comment faire participer davantage ces publics aisés qui habitent la Région et ses communes mais qui échappent à l'imposition ?

Votre document sur l'état des finances communales indique l'impact que peut avoir le précompte immobilier (PRI). Comme les recettes fiscales diminuent de manière générale, les communes ou la Région sont obligées de se rabattre sur quelqu'un, que ce soit les entreprises, le PRI ou l'impôt des personnes physiques de ceux qui éprouvent déjà des difficultés à contribuer. Par conséquent, ce sont les mêmes qui perdent.

Welke onderwerpen zijn voor u in dit verband onbespreekbaar? We moeten voldoende stil staan bij de kwaliteit van het openbaar beleid op alle niveaus. We zijn het niet oneens over het probleem, maar over de oplossingen.

De huidige verdeling moet niet grondig worden gewijzigd. Om structurele antwoorden te vinden, mogen er echter geen taboes zijn. Met die taboes bedoel ik dat we niet mogen beweren dat er meer en meer mensen in het gewest komen wonen die het gewest geen inkomen opleveren, dat we geen beroep mogen doen op de federale overheid, dat we niet mogen nadenken over een herverdeling van de bevoegdheden of een nieuwe regeling van de fiscaliteit.

(Rumoer)

Le contraire vaut pour ceux qui ne contribuent pas. Preuve en est faite par l'exemple paradoxal du logement. On entend dire qu'il n'est plus possible de se loger à Bruxelles. C'est faux. Il n'est plus possible pour les Bruxellois contribuables de se loger à Bruxelles, mais pour d'autres publics, la chose reste possible. Même le contraire est vrai, dans le sens où il est extrêmement avantageux d'investir à Bruxelles.

Nous sommes face à un paradoxe qu'il est essentiel de comprendre et d'appréhender, aussi de manière fiscale, si l'on veut trouver une solution qui ne s'attaque pas seulement aux dépenses. Votre document l'atteste, tant que l'on reste dans une assiette fermée, tant que l'on reste dans une logique où l'on est obligé de travailler, toutes choses restant égales par ailleurs, on devra s'attaquer inévitablement à des politiques incontournables.

Certes, on peut combattre un certain nombre de gaspillages. Néanmoins, les politiques qui doivent être menées par les CPAS, celles qui doivent être menées en termes d'investissements dans le logement, celles qui doivent être menées en matière d'environnement, sont incontournables.

Si l'on ne prend pas soin de s'attaquer à cette spécificité, à savoir la difficulté d'avoir peu de contribuables - un certain nombre d'habitants échappant quasi totalement à la contribution, aux recettes de la Région ou de la commune - on en arrivera à opposer soit des pauvres entre eux, soit des communes entre elles.

Dernier aspect de mon intervention : quels sont vos tabous en matière de fiscalité et de politique communale et régionale ? Nous savons déjà que la situation des communes est difficile. A partir du moment où l'on dit que l'on ne travaille qu'à l'échelle bruxelloise, qu'il y a un vase communicant entre la Région et la commune, la Région n'est pas dans une situation financière beaucoup plus favorable que les communes. La question se pose donc sur la manière dont on aborde les éventuelles réponses.

Il est important de vous entendre, de savoir quelles sont les grandes balises à l'intérieur desquelles vous êtes prêt à travailler. Vous faites des comparaisons sur l'impact du PRI d'une

commune à l'autre. Etes-vous prêt à organiser une meilleure solidarité à l'échelle régionale, à l'échelle de toutes les communes ? C'est une question que je pose également aux autres groupes. Etes-vous prêts à envisager un transfert de compétences ? Vous l'abordez de manière très prudente à propos des piscines.

Quel type de limites et quels tabous éventuels opposeriez-vous à cette discussion ? Cela nous aiderait à avancer. Il est important de s'attarder à la qualité des politiques publiques que l'on mène, que ce soit à l'échelle régionale ou communale. Il faut réfléchir à la meilleure efficacité. Il y a une divergence non pas sur la question mais sur l'enjeu et les réponses.

La répartition actuelle ne doit pas être profondément modifiée. Il n'empêche que nous ne pouvons pas maintenir tous les tabous si nous voulons apporter des réponses totalement structurelles. Le premier tabou est que l'on ne peut pas dire qu'il y a de plus en plus de personnes qui viennent habiter dans la Région et qui échappent aux recettes de la Région. Le deuxième tabou est qu'on ne peut pas faire appel au fédéral. Le troisième tabou est que l'on ne peut pas réfléchir à une répartition différente des compétences ou de la manière dont on organise la fiscalité entre les communes elles-mêmes ou entre les communes et la Région.

(Rumeurs)

De voorzitter.- Mevrouw Payfa heeft het woord.

Mevrouw Martine Payfa *(in het Frans)*.- *Het gewest heeft nood aan nieuwe diensten op sociaal vlak, op het vlak van kinderopvang, enzovoort. De huidige situatie is echter zo verontrustend dat het voortbestaan van de bestaande diensten in de gemeenten in het gedrang komt.*

Volgens de nota van de heer Picqué zorgen vooral de overdrachten voor problemen. De politiezone kost meer sinds ze gefusioneerd is. De decentralisering leidt tot de oprichting van parallele burgerdiensten die vroeger door de gemeentediensten werden verricht. De doelstellingen van de politiehervorming zijn dus nog niet volledig bereikt.

M. le président.- La parole est à Mme Payfa.

Mme Martine Payfa .- Je ne vais pas m'étendre sur les inquiétudes relatives à l'avenir financier de la Région qui viennent d'être exprimées. Il est certain que notre Région a besoin de se doter de nouveaux services, notamment sur le plan social, au niveau des crèches, par exemple. Or, la situation actuelle est préoccupante à un point tel que l'on doute de pouvoir maintenir les services existants dans les communes.

La note de M. Picqué fait le constat de ce que les dépenses deviennent dramatiques en matière de transferts. Une zone de police coûte plus cher quand on fusionne, malgré le phénomène de l'économie d'échelle. La décentralisation crée des services civils, des CALOG (Cadres logistiques)

De sociale kloof en de schuldenlast van de OCMW's wordt alsmaar groter, zelfs in de gemeenten van de tweede kroon.

(Rumoer)

Bepaalde criteria van het Gemeentefonds, zoals de bevolkingsdichtheid, hebben een averechts effect. Twee derde van het grondgebied van Watermaal-Bosvoorde wordt ingenomen door het Zoniënwood. Dat heeft negatieve gevolgen voor de verdeling van de dotatie.

Ook andere beslissingen en potentiële maatregelen wekken mijn ongerustheid. Zo bestaan er plannen om de eigenaars van beschermde gebouwen vrij te stellen van de grondbelasting. De tuinwijk Floréal is beschermd. Een volledige vrijstelling voor die tuinwijk zou rampzalig zijn voor de gemeente Watermaal-Bosvoorde.

Doordat onze gemeente de meeste sociale woningen van het gewest heeft gebouwd, wordt ze elk jaar armer: de inkomsten uit de personenbelasting dalen.

De voorzitter.- De heer de Lobkowicz heeft het woord.

De heer Stéphane de Lobkowicz (in het Frans).- *Mijn vraag betreft de interessante tabel op het einde van de studie.*

Net als de heer Clerfayt vind ik dat er criteria ontbreken opdat de tabel objectief zou zijn.

Zo onthalen gemeenten die zich aan de rand van

parallèles alors que, précédemment, beaucoup de services de la police étaient rendus par les services communaux.

Nous ne sommes pas encore arrivés aux objectifs voulus par la réforme. Même dans des communes comme Watermael-Boitsfort et de la deuxième couronne, on sent la pauvreté et une dualisation sociologique s'installer.

(Rumeurs)

Au niveau des CPAS, les dettes s'alourdissent partout, y compris dans des communes comme les nôtres. Certains critères du Fonds des communes ont des effets pervers, par exemple la densité de la population. Le fait que deux tiers d'une commune soient recouverts par la Forêt de Soignes a des effets pervers dans les critères de la dotation.

D'autres décisions et mesures potentielles suscitent mon inquiétude. Par exemple, tout propriétaire de bâtiment classé pourrait être exonéré de l'impôt foncier. La Cité de logements sociaux Floréal a été classée. Si toute la Cité était exonérée de l'impôt foncier, ce serait catastrophique pour la commune de Watermael-Boitsfort.

Il est aussi évident que, de plus en plus, le fait d'être une des communes qui a bâti le plus grand nombre de logements sociaux fait que notre appauvrissement se confirme au fil des années, notamment au niveau de l'IPP. Nous avons, faut-il le rappeler, 20% de logements sociaux.

D'autres remarques me viendront encore certainement dans le cadre du débat.

M. le président.- La parole est à M. de Lobkowicz.

M. Stéphane de Lobkowicz.- Je voudrais interroger le ministre-président à propos de ce très intéressant tableau qui est publié à la fin de l'étude.

Comme l'a dit M. Clerfayt, il n'est pas tout à fait objectif. D'autres critères auraient pu être ajoutés.

het gewest bevinden, ook kinderen uit de Rand in hun scholen. Het argument van de heer Clerfayt dat sommige gemeenten niet over een ziekenhuis beschikken en andere wel, is eveneens interessant. Uw tabel houdt geen rekening met het gegeven of een gemeente al dan niet een deficitaire begroting heeft. Op dat vlak bestaan er enorme verschillen tussen de gemeenten.

De heer Simonet zei dat sommige gemeenten maar over een krappe marge van 1 tot 2% beschikken. Sommige andere gemeenten beschikken echter over een marge van 50%! Dat wil zeggen dat het beleid nu al 20 à 30 jaar...

(Rumoer)

Hoe verklaart u dat sommige gemeenten waarvan het gemiddelde inkomen van de bevolking ver boven het gemiddelde ligt, deficitair zijn? Wellicht ligt dat aan een vorm van slecht beheer.

De voorzitter.- De heer Coppens heeft het woord.

De heer René Coppens.- Ik heb met veel belangstelling naar de interpellanten geluisterd en de door de minister-president geschetste toestand van de Brusselse gemeentefinanciën gelezen. En zoals de titel stelt, is die toestand verontrustend.

De analyse van de financiële toestand is juist, nauwkeurig en duidelijk. Ik heb niettemin een aantal algemene bedenkingen. Ik stel vast dat er een groot verschil is tussen de gemeenten in het oosten en het westen van Brussel. Zo ligt de opbrengst van de opcentiemen veel lager in de gemeenten ten westen van de kanaalzone. Wat is

Je pense à ma commune et aux dépenses d'enseignement. Toutes les communes qui se trouvent en périphérie de la Région accueillent du public des communes de la périphérie et donc rendent un service qui va largement au delà de leur propre population. On pourrait aussi en tenir compte.

M. Clerfayt parle aussi des services hospitaliers. Certaines communes n'en ont pas. C'est aussi un argument intéressant.

Je trouve qu'il manque une colonne dans votre tableau. Il aurait été intéressant d'indiquer les communes qui sont en déficit et celles qui ne le sont pas. J'ai été frappé par la très grande différence qu'il y a entre les communes : de mémoire, cela va du simple au double, au triple ou au quadruple.

M. Simonet a dit qu'on travaillait sur des marges très limitées, qu'il n'est pas facile pour un gestionnaire communal de changer une situation dans la mesure où on ne peut jouer sur le budget que sur 1 ou 2% . Mais je constate que des communes jouent sur 50% .

Je voulais vous demander comment vous expliquez - et cela ne se trouve pas dans l'étude - que certaines communes qui se trouvent tout au dessus de la liste, puisque vous avez classé les communes suivant le montant disponible par habitant, sont en déficit et que certaines communes qui sont en dessous sont en équilibre. Comment l'expliquer sinon par un problème de gestion ?

M. le président.- La parole est à M. Coppens.

M. René Coppens (en néerlandais).- *Malgré le caractère correct et précis de l'analyse de la situation financière, permettez-moi de formuler quelques réflexions d'ordre général. Je constate que le produit des centimes additionnels est bien plus bas dans les communes situées à l'ouest de la zone du canal. Quelle en est la cause ?*

Ensuite, les mécanismes de solidarité ne suffisent pas, certainement pas au nord-ouest de Bruxelles. Etant donné que la dotation de l'article 46bis est répartie sur la même base, on obtient un "effet pervers" au second degré. Même si la Région a

daar precies de oorzaak van?

Een tweede opmerking betreft de solidariteitsmechanismen, die de gemeenten maatschappelijke en financiële ruggesteun moeten bezorgen. Die mechanismen volstaan niet; zeker niet in het noordwesten van Brussel. Aangezien de dotatie van artikel 46bis op dezelfde basis wordt verdeeld, krijgt men een 'pervers effect' in de tweede graad.

Het gewest heeft de voorbije twee jaar enorme inspanningen geleverd om de situatie te verbeteren. De gemeenten ten westen van het kanaal zijn daar dankbaar voor, maar het einde van de tunnel is nog niet in zicht.

Een derde punt is de stadsvlucht. De nota heeft het namelijk vooral over de stadsvlucht. Ook anderen hebben ernaar verwezen. De stadsvlucht kan nog altijd niet worden gestopt. Erger nog, de middenklasse en de betere inkomenscategorieën betalen reeds geruime tijd hun belastingen niet meer in het gewest. Zolang daarin geen kentering komt, zal het voor de gemeenten erg moeilijk blijven.

Ik zou straks ook graag enkele ideeën lanceren in verband met de stadsfiscaliteit. Daar moet ook iets aan gedaan worden.

Ik ga mijn tussenkomst nu besluiten met een vraag, zonder te willen raken aan de onderverdeling van het gewest in gemeenten. Zou het niet beter zijn een aantal fiscale bevoegdheden inzake opcentiemen op onroerende voorheffing, aanvullende personenbelasting, taksen op parkeren, lichtreclame, enzovoort, aan het Gewest over te dragen en ook te inning ervan aan het Gewest te laten? Dat is een idee waarover we eens moeten nadenken. Uiteraard is dat allemaal niet zo evident in het kader van de gemeentelijke autonomie, maar volgens mij is dit een interessante denkpiste.

De voorzitter.- Mevrouw Caron heeft het woord.

Mevrouw Danielle Caron (in het Frans).- *De resultaten van de studie zijn verontrustend, maar we hebben nu tenminste een referentie.*

Waarom is de opbrengst van de onroerende voorheffing zo wisselend van jaar tot jaar?

fourni des efforts considérables au cours des deux dernières années pour améliorer la situation, le bout du tunnel n'est toujours pas en vue.

Par ailleurs, on ne parvient toujours pas à stopper l'exode urbain. Pire, depuis longtemps, les catégories moyenne et supérieure de revenus ne paient plus leurs impôts dans la Région. Tant que cette tendance ne sera pas inversée, la situation sera difficile pour les communes.

Il faudrait faire quelque chose dans le domaine de la fiscalité. Sans vouloir toucher à la subdivision de la Région en communes, ne serait-il pas préférable de transférer certaines compétences fiscales, comme notamment les centimes additionnels ou les taxes sur le parking, à la Région, et de laisser aussi la Région assurer le recouvrement de ces taxes? Bien que cela ne soit pas évident dans le cadre de l'autonomie communale, cela constitue selon moi une piste de réflexion intéressante.

M. le président.- La parole est à Mme Caron.

Mme Danielle Caron.- Je tiens à remercier le ministre-président pour cette étude. Si les résultats de celle-ci sont loin de nous rassurer, ils nous permettent, toutefois, en tant que municipalistes, de disposer d'une référence.

Kunnen we de minister van Financiën vragen om een meer stabiele opbrengst hiervan voor de gemeenten?

Kunnen we binnen de gemeenten besparen door het dubbel werk te beperken?

Op welke gemeenten slaat de studie?

Hoe groot is hun tekort?

Hoe evolueert de schuld van de verschillende gemeenten?

In gemeenten met minder schulden, zo blijkt, is de impact op de gewone begroting soms minder.

De voorzitter.- De heer de Patoul heeft het woord.

De heer Serge de Patoul (in het Frans).- *Volgens de informatie op bladzijde 5 van de studie, vertegenwoordigen de vaste uitgaven een totaal van 91%. Als we die gegevens vergelijken met de tabel op bladzijde 34, is het onmogelijk om uit te maken welk aandeel van het saldo uit de laatste kolom van die tabel vaste kosten betreft.*

De heer Charles Picqué, minister-president (in het Frans).- *Dat hebben we de speelruimte genoemd.*

De heer Serge de Patoul (in het Frans).- *De vaste uitgaven zouden ervan moeten worden afgetrokken.*

De heer Charles Picqué, minister-president (in het Frans).- *Het betreft onder meer personeelskosten.*

De heer Serge de Patoul (in het Frans).- *Het zou interessant zijn om het onderscheid te kunnen maken.*

Pourquoi les recettes du précompte immobilier, qui constitue 33% de l'ensemble, sont-elles si peu stables d'une année à l'autre ? Ne pourrait-on demander au ministère des finances la possibilité d'une perception plus stable du précompte pour les communes ?

Pourrait-on, au sein des communes, éviter le double emploi de certains services ou activité et limiter ce phénomène qui perdure depuis de nombreuses années afin de faire des économies ?

Quelles sont les communes visées par l'étude ?

Quel est le montant de leur déficit ?

Comment la dette évolue-t-elle dans les différentes communes ?

L'impact sur le budget ordinaire est, en effet, parfois moindre pour les communes qui sont moins endettées.

M. le président.- La parole est à M. de Patoul.

M. Serge de Patoul.- Sur la base des informations de la page 5 de l'étude, il apparaît que les dépenses fixes - dépenses de personnel, de fonctionnement, dotations au CPAS et à la zone de police, charges de la dette -représentent un total de 91%. En croisant ces données avec le tableau de la page 34, on ne peut pas estimer ce qui, dans le solde du tableau repris dans la dernière colonne, représente des dépenses fixes - charges d'intérêt, dépenses de personnel, dépenses de fonctionnement.

M. Charles Picqué, ministre-président.- C'est ce que nous avons appelé la marge de manoeuvre.

M. Serge de Patoul.- Il faudrait retirer ce qui est engagé à coup sûr.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Cela concerne le personnel, les autres transferts, les frais de fonctionnement...

M. Serge de Patoul.- Il serait intéressant de pouvoir faire la distinction.

De heer Charles Picqué, minister-president (*in het Frans*).- *Daar wordt aan gewerkt.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter.- Ik stel voor dat er geen repliek wordt gegeven na de antwoorden van de minister. Het is nogal absurd om het debat voor de uiteenzetting te houden.

De heer Rudi Vervoort (*in het Frans*).- *De MR-fractie getuigt van slechte wil. Wij hebben gisteren in het Bureau opgemerkt dat er geen reden was om de interpellaties in overweging te nemen, aangezien de minister-president een uiteenzetting zou geven. De MR eiste toen dat het debat in de plenaire vergadering zou plaatsvinden. Dat was al even absurd, aangezien er eerst een uiteenzetting in de commissie zou hebben plaatsgehad, dan een interpellatie in de plenaire vergadering en een voortzetting van het debat in de volgende commissievergadering, wat voor een gebrek aan samenhang zou hebben gezorgd.*

De oplossing had erin bestaan eerst naar de uiteenzetting te luisteren en nadien een debat te houden dat de interpellaties omvat.

De heer Jacques Simonet (*in het Frans*).- *Laten we de beslissing die het Bureau bij consensus heeft genomen, niet opnieuw in twijfel trekken.*

(Rumoer)

De minister-president heeft zonet gezegd dat hij er geen bezwaar tegen heeft om in de plenaire vergadering op deze interpellaties te antwoorden. Dat is niet wat de regeringsafgevaardigde gisteren in het Bureau heeft gezegd. Wij hebben daarom aanvaard deze interpellaties vóór de uiteenzetting te houden.

De heer Rudi Vervoort (*in het Frans*).- *Ik trek de beslissing van het Bureau niet in twijfel. Ik wijs gewoon op het absurd karakter ervan.*

M. Charles Picqué, ministre-président.- Nous y travaillons, comme vous l'entendrez dans ma réponse.

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- Pour l'ordre des travaux, je propose que les réponses du ministre ne soient pas suivies de répliques. Vous faites le débat avant l'exposé, ce qui est un peu "tordu".

M. Rudi Vervoort.- Le MR fait preuve de mauvaise foi. Nous avons signalé hier en Bureau élargi qu'étant donné l'exposé d'aujourd'hui, il n'y avait pas lieu de retenir les interpellations. Or, le MR s'est écrié qu'il n'était pas question de museler l'opposition et qu'il exigeait que ce débat ait lieu en plénière. Cette demande était tout aussi absurde puisqu'on aurait eu l'exposé aujourd'hui, des interpellations en plénière la semaine prochaine et une continuation du débat en commission la semaine qui suit. C'était donc totalement décausé.

La solution eût été d'écouter l'exposé et puis de mener le débat qui intègre les interpellations, puisque celles-ci font partie intégrante du débat qui fait suite à ce que le ministre-président exposera. Chacun porte la responsabilité de ce qu'il veut faire.

M. Jacques Simonet.- Ne commençons pas à remettre en cause les décisions prises en Bureau élargi.

(Rumeurs)

Le ministre-président nous a dit tout à l'heure pendant le débat qu'il n'avait aucune objection le cas échéant à venir s'expliquer en plénière sous nos interpellations. Ce n'est pas ce que la représentante du gouvernement nous a dit en Bureau élargi. Nous avons donc accepté que les interpellations soient jointes au débat et qu'elles viennent en préambule à l'exposé. Ceci a fait l'objet d'un consensus en Bureau élargi, qu'il ne faut pas remettre en cause ici.

M. Rudi Vervoort.- Je ne remets rien en cause. J'explique le caractère absurde de la situation.

De voorzitter.- Ik stel voor dat er na de antwoorden van de minister-president geen repliek wordt gegeven. De uiteenzetting zal volgende week plaatsvinden en worden gevolgd door een debat.

INTERPELLATIES

Voortzetting van de bespreking

De voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president (*in het Frans*).- *De analyse van de financiële situatie van de gemeenten geeft ons een inzicht in de sociologische evolutie van ons gewest. Ik zal daar straks meer over zeggen.*

Bovendien is het goed om een objectieve kijk te krijgen op de gemeenten om het gerucht te ontkrachten dat de Brusselse gemeenten slecht beheerd worden en dat daar de oorzaak ligt van alle financiële problemen in het gewest.

Dat wil niet zeggen dat de gemeenten perfect beheerd worden.

Ik zal Brussel vergelijken met andere Belgische steden, al zijn de bevoegdheden niet helemaal hetzelfde.

In elk geval is een eventueel slecht beheer van de Brusselse gemeenten niet de oorzaak van het tekort van het gewest.

Daarna moeten we de financiën van de gemeenten evalueren. Als ze zouden ten onder gaan aan hun schulden, zou dat ook voor het gewest een financieel trauma betekenen.

(verder in het Nederlands)

We moeten toegeven dat niemand in staat is om een objectieve aanpak van deze problemen uit te dokteren. Het is immers heel moeilijk om een objectief mechanisme te bedenken. Ik wil u er trouwens aan herinneren dat u die verdeelsleutel destijds hebt goedgekeurd.

(verder in het Frans)

M. le président.- Je propose qu'après les réponses du ministre, on passe à l'exposé sans répliques. Sinon, le débat sera clos avant l'exposé.

INTERPELLATIONS

Poursuite de la discussion

M. le président.- La parole est à M. Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président.- La problématique des finances communales requiert toute notre attention pour diverses raisons.

L'analyse des situations financières des communes nous permet de dresser une approche qui a valeur de diagnostic quant à l'évolution sociologique de notre Région. Ces chiffres sont riches d'enseignements quant à l'évolution des structures dépenses/recettes, et des structures démographiques des 19 communes sur une période de 10 ans. Je m'étendrai sur ces constats plus loin.

Par ailleurs, Il est essentiel d'objectiver l'examen de nos communes pour mettre fin à une rumeur instrumentalisée par certains, autour de la mauvaise gestion des communes bruxelloises. Selon celle-ci, les problèmes financiers que subirait la Région seraient tous issus de la mauvaise gestion communale.

Cela ne veut pas pour autant dire que les communes sont toutes parfaitement gérées.

Je vous présenterai des comparatifs avec d'autres villes belges, même si les compétences municipales ne sont pas identiques d'une ville à l'autre. Une partie des compétences de la Ville de Bruxelles est, en effet, assumée par la Région.

Quoi qu'il en soit, la mauvaise gestion éventuelle des communes bruxelloises n'est pas à l'origine du déficit de la Région.

Ensuite, il faut faire l'analyse de la situation financière des communes, parce que, si celles-ci semblaient financièrement, cela pourrait provoquer un choc traumatisant pour la Région,

Behalve een partij die niet aan de opeenvolgende regeringen heeft deelgenomen en die nu haar verantwoordelijkheid moet opnemen, heeft iedereen deze mechanismen goedgekeurd.

De discussies, onder meer met de heer Clerfayt en de heer Gosuin, waren niet gemakkelijk.

De heer Jan Béghin.- Mijnheer de minister-president, u kunt toch niet ontkennen dat de bevolkingsdichtheid een totaal onrechtvaardig criterium is.

De heer Charles Picqué, minister-president.- Ik kom nog terug op de bevolkingsdichtheid.

De heer Jan Béghin.- Het werd duidelijk uitgedacht om die gemeenten te bevoordelen. De commissie van Binnenlandse Zaken is toen zelfs geschorst...

De heer Charles Picqué, minister-president.- Dat bewijst niet dat u gelijk hebt.

De heer Jan Béghin.- ...omdat u niet meer wist wat te antwoorden. De commissie is geschorst en we zijn twee weken nadien opnieuw bijeengekomen. De zaak was spijtig genoeg uitgelekt.

De heer Charles Picqué, minister-president.- De bevolkingsdichtheid was inderdaad het voorwerp van een moeilijk debat, maar ik herhaal dat wij ook met de bevolkingsdichtheid rekening moeten houden.

voire même pour les bases financières de la Région.

(poursuivant en néerlandais)

Il est très difficile d'imaginer un mécanisme objectif adapté à ces problèmes. Je vous rappelle d'ailleurs que vous avez approuvé cette clé de répartition à l'époque.

(poursuivant en français)

A l'exception d'un parti qui n'a pas eu la chance d'être impliqué dans la gestion des gouvernements successifs, mais qui devra bien assumer certaines choses maintenant, nous avons tous voté ces mécanismes.

Nous avons eu des débats difficiles. Je me rappelle que M. Clerfayt m'interpellait parce qu'il n'était pas content. Je me rappelle de discussions difficiles avec M. Gosuin au gouvernement.

M. Jan Béghin *(en néerlandais).*- *Vous ne pouvez pas nier que la densité de population soit un critère totalement injuste...*

M. Charles Picqué, ministre-président *(en néerlandais).*- *Je reviendrai sur ce critère.*

M. Jan Béghin *(en néerlandais).*- *Il a été clairement conçu pour favoriser ces communes. La commission des Affaires Intérieures a même été suspendue...*

M. Charles Picqué, ministre-président *(en néerlandais).*- *Cela ne prouve pas que vous ayez raison.*

M. Jan Béghin *(en néerlandais).*- *... parce que vous ne saviez plus quoi répondre. La commission a été suspendue et nous nous sommes à nouveau réunis deux semaines plus tard. La chose s'était malheureusement ébruitée.*

M. Charles Picqué, ministre-président *(en néerlandais).*- *La densité de population est un critère dont nous devons tenir compte.*

De heer Jan Béghin.- Dan moet u er rekening mee houden voor alle gemeenten en niet alleen voor die zes gemeenten! U moet wel correct blijven!

De heer Charles Picqué, minister-president.- Dat geldt ook voor u, mijnheer Béghin!

De voorzitter.- Mag ik u vragen het betoog van de minister-president niet langer te onderbreken.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).*- Iedereen moet toegeven dat het altijd moeilijk is geweest om een zuiver objectief mechanisme te vinden. Een politiek beleid functioneert nu eenmaal niet zoals een computer.

Er ontbreken inderdaad nog gegevens van sommige gemeenten. De gemeenteraadsverkiezingen zijn niet meer veraf. Men heeft dan ook de neiging om in het gewestelijk parlement debatten te voeren die in de gemeenten werden geweigerd.

Laten we de gemeentelijke belangen overstijgen en de situatie in haar geheel overschouwen.

- De incidenten zijn gesloten.

M. Jan Béghin *(en néerlandais).*- Dans ce cas, vous devez en tenir compte pour toutes les communes ! Vous devez rester correct !

M. Charles Picqué, ministre-président *(en néerlandais).*- C'est valable pour vous aussi, M. Béghin !

M. le président.- Je vous demande de laisser parler M. le ministre-président et de respecter le règlement sur les répliques et de cesser de l'interrompre.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Quelqu'un ici nierait-il qu'il a toujours été très difficile d'inventer un mécanisme qui puisse vraiment être frappé du sceau de l'objectivité garantie et totale ? Il est heureux que la politique ne soit pas seulement un ordinateur qui règle la gouvernance publique.

Il a toujours été difficile de soi-disant objectiver le débat. Le travail est loin d'être terminé. Certaines informations manquent commune par commune. Dans cette période précédant les élections communales, règne la tentation de transformer le parlement en lieu de recours pour certains débats qui ont éventuellement été refusés dans les communes.

Il faut tenter ici de s'abstraire des seules contingences locales de sa commune pour essayer de voir la situation d'ensemble. L'exercice que nous faisons n'est pas facile, mais est important.

Dans l'exposé qui va suivre, je vous donnerai d'abord la photographie de la situation. Dans un deuxième temps, je m'expliquerai sur quelques pistes et suggestions à creuser au sein du gouvernement.

Je répondrai ensuite à un certain nombre de questions plus précises qui ont été posées au cours des interpellations.

- Les incidents sont clos.