



**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelinge vragen**

**Commissie voor de financiën,
begroting, openbaar ambt,
externe betrekkingen en
algemene zaken**

**VERGADERING VAN
DONDERDAG 10 MEI 2007**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

**Commission des finances,
du budget, de la fonction publique,
des relations extérieures et
des affaires générales**

**RÉUNION DU
JEUDI 10 MAI 2007**

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

INHOUD**SOMMAIRE**

MONDELINGE VRAAG	7	QUESTION ORALE	7
- van de heer Philippe Pivin	7	- de M. Philippe Pivin	7
aan de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,		à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au développement,	
betreffende "de ondervertegenwoordiging van de Brusselaars in de federale besturen".		concernant "la sous-représentation des Bruxellois dans les administrations fédérales".	
INTERPELLATIES	12	INTERPELLATIONS	12
- van de heer Jacques Simonet	12	- de M. Jacques Simonet	12
tot de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,		à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au développement,	
en tot de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,		et à M. Pascal Smet, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,	

<p>betreffende "de jongste voorstellen van de minister-president over de verdeling van de bevoegdheden tussen het Gewest en de gemeenten en de reacties van de minister belast met Openbare Werken en Mobiliteit".</p>	13	<p>concernant "les dernières propositions du ministre-président à propos de la répartition des compétences entre communes et Région et les réactions du ministre des Travaux publics et de la Mobilité".</p>	13
<p>- van mevrouw Jacqueline Rousseaux</p>	13	<p>- de Mme Jacqueline Rousseaux</p>	13
<p>tot de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,</p>		<p>à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au développement,</p>	
<p>en tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,</p>		<p>et à M. Guy Vanhengel, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,</p>	
<p>betreffende "de intensifiëring van de betrekkingen van de instellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met de centrale regio's van de andere 26 lidstaten van de Europese Unie".</p>		<p>concernant "une intensification des relations des institutions de la Région de Bruxelles-Capitale avec les régions centrales des 26 autres Etats membres de l'Union européenne".</p>	
<p>- van de heer Didier Gosuin</p>	21	<p>- de M. Didier Gosuin</p>	21
<p>tot de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,</p>		<p>à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au développement,</p>	
<p>en tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,</p>		<p>et à M. Guy Vanhengel, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,</p>	
<p>betreffende "het standpunt van de Brusselse regering tegenover de invoering van een Vlaamse fiscale maatregel".</p>		<p>concernant "la position du gouvernement bruxellois face à la mise en œuvre d'un dispositif fiscal flamand".</p>	

<p><i>Bespreking – Sprekers: mevrouw Marie-Paule Quix, de heer Eric Tomas, voorzitter, de heer Didier Gosuin, de heer Christos Doulkeridis, de heer Guy Vanhengel, minister, de heer Denis Grimberghs, de heer Olivier de Clippele, de heer Rudi Vervoort, mevrouw Julie Fiszman.</i></p>	26	<p><i>Discussion – Orateurs : Mme Marie-Paule Quix, M. Eric Tomas, président, M. Didier Gosuin, M. Christos Doulkeridis, M. Guy Vanhengel, ministre, M. Denis Grimberghs, M. Olivier de Clippele, M. Rudi Vervoort, Mme Julie Fiszman.</i></p>	26
<p>- van de heer Didier Gosuin</p> <p>tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,</p> <p>en tot de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,</p> <p>betreffende "het autowegenvignet".</p>	41	<p>- de M. Didier Gosuin</p> <p>à M. Guy Vanhengel, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,</p> <p>et à M. Pascal Smet, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,</p> <p>concernant "la vignette autoroutière".</p>	41
<p>Toegevoegde interpellatie van de heer Alain Zenner,</p> <p>betreffende "de doellose ontwikkelingen inzake het autowegenvignet en de gewestelijke autobelasting".</p>	41	<p>Interpellation jointe de M. Alain Zenner,</p> <p>concernant "des développements erratiques en matière de vignette automobile et la taxation régionale sur les véhicules automobiles".</p>	41
<p><i>Bespreking – Sprekers: de heer Christos Doulkeridis, de heer Eric Tomas, voorzitter, de heer Guy Vanhengel, minister, de heer Didier Gosuin, de heer Alain Zenner.</i></p>	47	<p><i>Discussion – Orateurs : M. Christos Doulkeridis, M. Eric Tomas, président, M. Guy Vanhengel, ministre, M. Didier Gosuin, M. Alain Zenner.</i></p>	47
<p>- van mevrouw Adelheid Byttebier</p> <p>tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,</p> <p>betreffende "de dode hand".</p>	52	<p>- de Mme Adelheid Byttebier</p> <p>à Guy Vanhengel, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,</p> <p>concernant "la mainmorte".</p>	52

MONDELINGE VRAAG	58	QUESTION ORALE	58
- van mevrouw Michèle Hasquin-Nahum	58	- de Mme Michèle Hasquin-Nahum	58
aan mevrouw Françoise Dupuis, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Stedenbouw,		à Mme Françoise Dupuis, secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement et de l'Urbanisme,	
en aan mevrouw Brigitte Grouwels, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ambtenarenzaken, Gelijkekansenbeleid en de Haven van Brussel,		et à Mme Brigitte Grouwels, secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Fonction publique, l'Égalité des chances et le Port de Bruxelles,	
betreffende "het vernietigend rapport van het Rekenhof over de werking van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij".		concernant "le rapport accablant de la Cour des comptes sur le fonctionnement de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale".	

*Voorzitterschap: de heer Eric Tomas, voorzitter.
Présidence : M. Eric Tomas, président.*

MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Pivin.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PHILIPPE PIVIN

AAN DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STADSVERNIEUWING, HUISVESTING, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de ondervertegenwoordiging van de Brusselaars in de federale besturen".

De voorzitter.- De heer Pivin heeft het woord.

De heer Philippe Pivin (in het Frans).- *De Brusselaars zijn ondervertegenwoordigd in de jobs in het Brussels Gewest, zowel bij de overheid als in de privé-sector. Bij de overheid geldt dat niet alleen voor de federale diensten, maar ook voor de Brusselse. Ongeveer 55% van de Brusselse jobs wordt ingenomen door pendelaars, in een gewest met bijna 20% werklozen.*

Hoe verlopen de gesprekken over deze kwestie tussen de Brusselse regering en de federale overheid? Er zou een task force komen om het reële aantal Brusselaars bij de federale overheid te analyseren, opleidingsmodules voor te stellen en maatregelen te bepalen om aan deze onder-

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de M. Pivin.

QUESTION ORALE DE M. PHILIPPE PIVIN

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU LOGEMENT, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la sous-représentation des Bruxellois dans les administrations fédérales".

M. le président.- La parole est à M. Pivin.

M. Philippe Pivin.- Le constat de la sous-représentation des Bruxellois dans les emplois disponibles en Région de Bruxelles-Capitale, tant dans le secteur public que privé, a été posé à plusieurs reprises. Pour ce qui concerne le secteur public, on remarque d'ailleurs non seulement une sous-représentation dans les services fédéraux, mais également dans les services strictement bruxellois. Les statistiques sont connues : environ 55% des emplois bruxellois sont occupés par des navetteurs, alors que la Région compte à peu près 20% de chômeurs.

J'aimerais dès lors vous interroger sur l'état d'avancement des discussions menées entre le

vertegenwoordiging te verhelpen.

Is deze task force al bijeengekomen? Zo neen, waarom niet? Wie maakt er deel van uit en hoe schiet haar werk op? Zijn er al opleidingsmodules voorgesteld?

De voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).*- *In 2006 werden 54% van de 682.000 jobs in het Brussels Gewest uitgeoefend door niet-Brusselaars. Bovendien wonen slechts 7.341 van de 85.276 werknemers van de federale overheid in Brussel.*

Zo'n 55,29% van de werknemers van het Brussels Gewest zijn in Brussel gedomicilieerd, 20,42% in Vlaams-Brabant en 6,82% in Waals-Brabant.

De cijfers wisselen van dienst tot dienst. Ongeveer de helft van de werknemers van de MIVB zijn Brusselaars. Over de MIVB zou u beter de minister van Mobiliteit aanspreken. In het Contract voor de economie en de tewerkstelling staat inderdaad dat de tewerkstelling van Brusselaars bij de MIVB gepromoot moet worden.

U hebt gelijk dat de tewerkstelling van Brusselaars bij de federale overheidsinstellingen ondermaats is.

gouvernement bruxellois et le gouvernement fédéral à propos de la sous-représentation des Bruxellois dans les administrations et les entreprises publiques. Une task force devait être créée pour établir le nombre réel de Bruxellois dans la fonction publique fédérale, pour identifier des modules de formation à développer et pour déterminer des mesures à prendre afin d'endiguer ce phénomène de sous-représentation.

Pouvez-vous me dire si cette task force a déjà débuté ses réunions ? Dans la négative, pourquoi ? Dans l'affirmative, pouvez-vous me préciser qui en fait partie et me faire la synthèse de l'état d'avancement de ses travaux ? Les modules de formation ont-ils été identifiés ?

M. le président.- La parole est à M. Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Votre question va nous permettre d'actualiser nos données chiffrées sur une situation que beaucoup d'entre nous dénoncent. Les données de 2006 montrent que 54% des 682.000 emplois salariés et indépendants que compte notre territoire sont occupés par des non-Bruxellois. Les chiffres sont plus inquiétants dans certains secteurs, comme le secteur public fédéral. En 2006, seuls 7.341 des 85.276 agents de près de 70 institutions et organismes fédéraux étaient domiciliés en Région bruxelloise, soit 8,6%.

Parmi ces services publics fédéraux, les "champions" sont l'Office national des pensions, qui compte 7% de Bruxellois, l'ONEM, qui en compte moins de 6%, et le SPF Finances avec 4,8%. Les chiffres sont tout aussi négatifs et étonnants pour les entreprises publiques autonomes : 2% de Bruxellois à la SNCB, à peine plus de 4% à La Poste et 8% à Belgacom.

Au niveau régional, 55,29% des agents sont domiciliés en Région bruxelloise, contre 20,42% dans le Brabant flamand et 6,82% dans le Brabant wallon. Cela représente 3.796 Bruxellois occupés dans les neuf organismes pris en compte, qui totalisent 6.866 membres du personnel. Le détail de ces chiffres est le suivant :

- Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale : 49%

- Bruxelles-Propreté : 71%

- SIAMU : 36%

- ORBEM : 58%

- SDRB : 75%

- CIRB : 40%

- Port de Bruxelles : 41%

- STIB : 50%, soit une régression par rapport aux chiffres d'il y a quelques années.

La question de la représentation des Bruxellois au sein de notre société des transports publics pourrait d'ailleurs être abordée avec le ministre chargé de la Mobilité, notamment dans le cadre du Contrat pour l'économie et l'emploi. Elle constitue en effet un objectif en matière de promotion de l'emploi pour les Bruxellois.

Au-delà de ces chiffres, qui concernent surtout la situation régionale, vous m'interrogez sur l'état d'avancement des discussions et des travaux avec le gouvernement fédéral sur cette question. Les chiffres fédéraux sont effectivement particulièrement inquiétants.

De heer Philippe Pivin (*in het Frans*).- *Kunt u de precieze cijfers voor de federale overheidsinstellingen herhalen?*

De heer Charles Picqué, minister-president (*in het Frans*).- *8,6% van de personeelsleden bij de federale overheidsinstellingen zijn Brusselaars. Bij de Rijksdienst voor Pensioenen, de RVA en de FOD Financiën zijn respectievelijk 7%, 6% en 4,8% van de personeelsleden Brusselaars.*

Ik zal u schriftelijk meer gedetailleerde informatie bezorgen.

We hebben het idee gelanceerd om een task force op te richten. Vreemd genoeg heeft de federale regering daar niet bepaald enthousiast op gereageerd.

De federale partners hebben hierover niet overlegd. Toch kwam er samenwerking tot stand met

M. Philippe Pivin.- *Pourriez-vous rappeler ces chiffres fédéraux ?*

M. Charles Picqué, ministre-président.- *Le secteur public fédéral dans son ensemble compte 8,6% de Bruxellois. Les chiffres plus précis sont les suivants :*

- Office national des pensions : 7% (165 personnes sur 2.280)

- ONEM : moins de 6% (316 personnes sur 5.333)

- SPF Finances : 4,8% (1.595 Bruxellois sur 32.784 emplois).

Je vous communiquerai le détail de ces chiffres par écrit.

Nous avons lancé l'idée de la task force. Le

de federale minister van Ambtenarenzaken en werd er een nauwkeurig overzicht opgesteld.

In dit kader werd een partnership opgestart tussen de BGDA en Belgacom voor de bekendmaking van vacatures, vooral voor technici. Ook tussen de BGDA en De Post kwam een vorm van partnership tot stand voor de terbeschikkingstelling van personeel. De drie gewestelijke overheidsdiensten voor tewerkstelling werden ook betrokken bij de invulling van de vacatures bij de NMBS. Dat er bij de NMBS zo weinig Brusselaars werken komt voor een groot deel omdat de NMBS haar vacatures bekendmaakt via affiches in de stations.

Bovendien is het erg moeilijk om een nieuw lessenpakket samen te stellen voor de opleidingsmodules. Er is een gebrek aan samenwerking tussen het gewest en de federale overheid en dus zijn haar noden inzake personeel ons niet bekend. Er moet een werkgroep komen die een lessenpakket samenstelt. Het gewest is hiervoor niet goed geplaatst omdat de organisatie van de examens een federale bevoegdheid is die werd toevertrouwd aan SELOR. Toch is er een betere samenwerking mogelijk met de BGDA en een aantal partners, zoals de "missions locales", de OCMW's, een aantal vzw's en instellingen voor beroepsinschakeling. Het werkaanbod bij de overheid moet een ruimere bekendheid krijgen in Brussel.

De overheid doet nog steeds te weinig een beroep op de BGDA. Belgacom en de NMBS vormen als onafhankelijke overheidsbedrijven hierop evenwel een uitzondering.

Er ligt ook een mechanisme ter studie om overeenkomsten te sluiten met afzonderlijke overheidsdiensten om hun vacatures aan de BGDA te bezorgen.

De federale overheid zit er echter niet om te springen om met het gewest samen te werken. Destijds heb ik in de Kamer een wetsvoorstel ingediend om een beter inzicht te krijgen in het proces van de aanwervingen bij de federale overheid. De toenmalige meerderheid was daarin echter niet geïnteresseerd. De task force heeft zich ertoe beperkt om informatie te bezorgen over de cijfers. Er is dus nog heel wat werk aan de winkel.

gouvernement fédéral est cependant resté étrangement indolent, malgré plusieurs demandes de notre part et alors que nous avons introduit ces demandes dans le cadre du Contrat de solidarité entre les générations.

A défaut de réunir autour de la table l'ensemble des partenaires fédéraux, nous avons néanmoins pu privilégier une collaboration avec le ministre fédéral de la Fonction publique. Nous avons donc pu commencer à travailler, en particulier afin d'effectuer le relevé et de préciser son contenu (bien qu'il ne soit pas nécessaire de mentionner très précisément le domicile localisé, certaines indications étant déjà connues).

Dans ce cadre, nous avons réussi à promouvoir un partenariat entre l'Orbem et Belgacom, notamment pour la communication des offres d'emploi (je pense aux métiers techniques). S'agissant de l'Orbem et de La Poste, nous avons pu établir une formule de partenariat pour la mise à disposition de personnel. Les trois services publics régionaux de l'Emploi ont également été associés à la nouvelle campagne de recrutement de personnel à la SNCB. J'ai tenté de savoir pourquoi les chiffres étaient tellement bas du côté de celle-ci. Quand j'ai appris que le moyen le plus utilisé par elle pour recruter consistait à placer des affiches dans les gares, je me suis rendu compte que les Bruxellois portaient avec un handicap, à l'exclusion de ceux qui vont passer le week-end à la mer.

Pour les modules de formation, il est très difficile de définir actuellement de nouvelles filières correspondant aux besoins de la fonction publique fédérale, étant donné le manque de collaboration avec la Région de Bruxelles-Capitale. En effet, pour ce faire, il aurait fallu disposer d'un groupe de travail destiné à examiner les filières qui pouvaient être l'objet de formations. Vous le savez bien, nous ne bénéficions pas du leadership dans l'organisation du concours de recrutement, puisqu'il ressortit au fédéral et au Selor. Toutefois, je pense que des liens peuvent être renforcés avec l'Orbem et différents partenaires. Le ministre de l'Emploi en parlerait certainement mieux et plus longuement que moi. Quand j'évoque les partenaires de l'Orbem, il s'agit des missions locales, des CPAS, des asbl, des organismes d'insertion professionnelle, etc. L'objectif est de diffuser plus largement à Bruxelles les offres

d'emploi émanant du secteur public.

Une insuffisance continue d'être vérifiée quand il s'agit de faire passer les organismes publics fédéraux vers l'Orbem. Cependant, comme je l'ai dit, il existe des exceptions. Je pense à Belgacom et à la SNCB, qui sont des entreprises publiques autonomes.

Nous sommes aussi en train d'étudier un mécanisme que la Région bruxelloise pourrait installer par le biais de conventions passées avec chaque opérateur public - service des Finances, ministères, etc - pour assurer au moins la transmission des offres d'emploi à l'Orbem.

Nous travaillons donc sur ce chantier, mais je ne peux pas nier le constat d'un manque d'envie de collaborer venant du fédéral. C'est pourquoi, je renvoie à une proposition de loi que j'avais introduite et qui aurait permis de conférer une plus grande transparence à cette stratégie de recrutement dans les ministères fédéraux. Il s'agissait de leur imposer la publication annuelle d'un rapport social sur les procédures de recrutement. De la sorte, nous aurions pu organiser un débat au sein du parlement fédéral sur les campagnes, les moyens d'information déployés pour annoncer des offres, etc. Or, quand cette proposition de loi a été déposée, nous avons eu droit à un avant-goût de l'intérêt très relatif que la majorité fédérale nourrissait envers ce genre de discussion. Il faut donc continuer. Tout ce que je puis vous dire, c'est que la task force s'est résumée à transmettre des informations, pour le peu que nous en ayons obtenu, sur les chiffres. En conclusion, il reste encore beaucoup d'efforts à produire.

De voorzitter.- De heer Pivin heeft het woord.

De heer Philippe Pivin *(in het Frans).*- *Dat is geen goed nieuws voor de Brusselaars. De federale aanwervingsstatistieken tonen nog maar eens de moeilijkheden aan die we hebben om de werkloosheid in onze gemeenten te bestrijden. De aankondigingen van de vacatures moeten de Brusselaars gelijke kansen verschaffen. Soms is de zaak al beklonken voor de Brusselaars van iets weten, zoals in uw voorbeeld over de NMBS.*

M. le président.- La parole est à M. Pivin.

M. Philippe Pivin.- Ce n'est pas un constat très réjouissant pour les Bruxellois. En tant que mandataire local, je pense que les statistiques de recrutement au niveau fédéral illustrent davantage encore les difficultés auxquelles il nous arrive d'être confrontés pour lutter contre le chômage dans nos communes. Je plaide personnellement pour que les annonces de recrutement laissent la possibilité aux Bruxellois d'être sur la même ligne de départ que les autres. J'ai entendu des cas où les

De task force moet dus meer zijn dan een forum waar informatie bijeengesprokkeld wordt. Zo staat het trouwens ook in het regeerakkoord. De task force moet nog meer proactief zijn.

Ik kan me inbeelden dat de relatie tussen de gewestregering en de federale regering soms even moeilijk is als die tussen de gemeenten en de federale overheid of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER JACQUES SIMONET

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STADSVERNIEUWING, HUISVESTING, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

EN TOT DE HEER PASCAL SMET, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN,

jeux étaient faits avant même que les Bruxellois sachent qu'un emploi était proposé. C'est le cas de l'exemple que vous citez à la SNCB.

Je vous demande donc d'être attentif, parce que la task force ne doit pas se contenter d'être un organisme de collationnement d'informations. Cela avait été annoncé de la sorte dans l'accord de gouvernement et peut-être faudrait-il encore davantage de proactivité au niveau de la task force.

J'imagine que vos difficultés relationnelles sont les mêmes que celles que nous pouvons rencontrer au niveau communal avec le fédéral, voire avec la Région, dans ce domaine particulier.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. JACQUES SIMONET

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU LOGEMENT, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

ET À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX PUBLICS,

betreffende "de jongste voorstellen van de minister-president over de verdeling van de bevoegdheden tussen het Gewest en de gemeenten en de reacties van de minister belast met Openbare Werken en Mobiliteit".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener beslist de commissie de interpellatie te verschuiven naar donderdag 24 mei 2007.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW JACQUELINE ROUSSEAUX

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STADSVERNIEUWING, HUISVESTING, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

EN TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, OPENBAAR AMBT EN EXTERNE BETREKKINGEN,

betreffende "de intensifiëring van de betrekkingen van de instellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met de centrale regio's van de andere 26 lidstaten van de Europese Unie".

De voorzitter.- De heer Guy Vanhengel zal op de interpellatie antwoorden.

Mevrouw Rousseaux heeft het woord.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (*in het Frans*):- *Onlangs hebben we de vijftigste verjaardag van het Verdrag van Rome herdacht. Ik vind dat de Brusselse regering dat evenement met meer luister*

concernant "les dernières propositions du ministre-président à propos de la répartition des compétences entre communes et Région et les réactions du ministre des Travaux publics et de la Mobilité".

M. le président.- A la demande de l'interpellant, la commission décide de reporter l'interpellation au jeudi 24 mai 2007.

INTERPELLATION DE MME JACQUELINE ROUSSEAUX

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU LOGEMENT, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DE LA FONCTION PUBLIQUE ET DES RELATIONS EXTÉRIEURES,

concernant "une intensification des relations des institutions de la Région de Bruxelles-Capitale avec les régions centrales des 26 autres Etats membres de l'Union européenne".

M. le président.- M. Guy Vanhengel répondra à l'interpellation.

La parole est à Mme Rousseaux.

Mme Jacqueline Rousseaux.- Nous avons fêté les 24 et 25 mars derniers le cinquantième anniversaire du Traité de Rome. Il s'agit d'un événement heureux, auquel notre Région me

had mogen vieren. Het had de uitgelezen gelegenheid kunnen zijn om het Museum van Europa plechtig in te huldigen. Als de hoofdstad van Europa in een ander land lag, zou er al lang werk van zijn gemaakt.

De rol van Europese hoofdstad is van essentieel belang voor België en voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Recente studies tonen aan dat ook onze economie en werkgelegenheid er wel bij varen.

Bijgevolg lijkt het me bijzonder belangrijk om regelmatig overleg te plegen met de centrale regio's van andere lidstaten teneinde de economische, toeristische en culturele relaties te ontwikkelen.

Werden de andere centrale regio's uitgenodigd voor de feestelijkheden naar aanleiding van het Verdrag van Rome? Heeft u dat niet wenselijk geacht? Ik alleszins wel.

Overigens werden de onderhandelingen voor het Verdrag van Rome grotendeels in Brussel gevoerd en speelden Paul-Henri Spaak en andere Belgen er een belangrijke rol in.

Een dergelijke uitnodiging zou dus zeer terecht zijn geweest. Hebt u hier werk van gemaakt?

Hoeveel gewestelijke regeringen uit de 27 lidstaten van de EU hebt u sinds het begin van deze regeerperiode uitgenodigd in het Brussels Gewest?

Welke ontmoetingen staan op de agenda?

Is de vijftigste verjaardag van het Verdrag van Rome geen uitstekende gelegenheid om de banden met de andere centrale gewesten in de EU te versterken en het parlement hierbij te betrekken?

semble participer trop modestement. Inaugurer à cette occasion le Musée de l'Europe aurait été un signe fort et digne de notre position de capitale de l'Europe.

L'occasion est hélas manquée au niveau de l'agenda, mais nous appelons à ce que le gouvernement marque davantage de volonté politique à le voir un jour éclore à Bruxelles. D'autres pays se seraient précipités sur l'opportunité, s'ils abritaient, comme nous le faisons, la capitale de l'Europe. Or, nous semblons rechigner à la création de ce musée, important tant sur le plan symbolique que sur celui de l'attractivité de notre Région.

Il est essentiel pour notre pays, comme pour notre Région, de garder notre rôle de capitale européenne. Pour les Belges, et plus encore pour les Bruxellois, il représente à la fois beaucoup d'honneur et des retombées favorables extrêmement importantes à tous les points de vue, y compris en termes d'emploi et d'économie. Des évaluations récentes l'ont encore confirmé, si besoin en était.

Dans cet esprit, il me semble déterminant d'entretenir des relations régulières avec les autres régions centrales des pays membres. Ceci non seulement dans le but de renforcer les liens humains et politiques avec nos homologues ou assimilés, mais aussi de faire mieux connaître notre Région et ses atouts, afin de susciter un développement accru de nos relations économiques, touristiques ou culturelles. Il s'agit, là aussi, de confirmer dans les faits notre position de capitale européenne, et de renforcer cette image de notre Région.

Avez-vous, en votre qualité de ministre-président et ministre des Relations extérieures de notre Région, invité vos homologues dirigeants des régions centrales des autres Etats membres à venir fêter ce week-end des 24 et 25 mars 2007, cet important anniversaire ? Si non, ne pensez-vous pas que cela aurait été opportun ? A mes yeux, la seule présence des institutions européennes dans notre capitale justifie déjà à elle seule une telle démarche.

En outre, si le traité constitutif de la CEE fut signé à Rome en 1957, il fut en grande partie négocié à

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (*in het Frans*).- *In 2006 en 2007 werd telkens 1 miljoen euro uitgetrokken voor de viering van 50 jaar Europese Unie. De RTBF en de VRT kregen 1 miljoen euro subsidie voor de organisatie van het concert "Stars of Europe". Ruim 30.000 toeschouwers woonden dit evenement bij en 56 zenders in 42 landen zonden het uit.*

Ik ben trots op dit televisiespektakel, dat werd georganiseerd door mijn diensten en die van de minister-president, in samenwerking met Berlijn, Rome en de federale regering.

Het Atomium, een Belgisch en Brussels symbool, was te zien op alle televisieschermen ter wereld. Drie weken daarna waren voor de allereerste keer alle hotels in Brussel volgeboekt, met toeristen uit heel Europa. Het televisiespektakel was een zeer geslaagde reclamestunt voor Brussel.

Op de website www.brusselseurope2007.be staat een lijst van de evenementen die de gewest-regering dit jaar subsidieert om de vijftigste verjaardag van Europa te vieren.

Deze evenementen worden ondersteund door informatiecampagnes. Ik ben het er dus niet mee

Bruxelles, et nous savons quel rôle majeur ont joué Paul-Henri Spaak et d'autres Belges dans l'aboutissement des négociations. Tout confortait dès lors la légitimité d'une telle action. A-t-elle été entreprise ?

Par ailleurs, pouvez-vous m'indiquer le nombre de gouvernements régionaux ou assimilés parmi les 25, aujourd'hui 27, Etats membres de l'UE, que vous avez invités dans notre Région depuis le début de cette législature en 2004 ? Quelles sont les rencontres que vous avez programmées à ce stade ?

Le cinquantième anniversaire du Traité de Rome n'est-il pas la meilleure occasion pour décider de planifier l'intensification de telles relations avec les autres régions centrales des Etats membres de l'UE, et d'y associer le parlement ?

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a inscrit à la division 22 du budget 2006 et 2007 chaque fois un montant d'un million d'euros pour la célébration des 50 ans de l'Union européenne. Un subside d'un million d'euros a été octroyé à la RTBF et à la VRT pour l'organisation du concert "Stars of Europe", un événement au pied de l'Atomium qui a réuni de nombreux artistes européens. Pas moins de 30.000 spectateurs se sont rassemblés sur le plateau du Heysel pour vivre l'événement en direct. De plus, l'émission a été retransmise en direct par 56 chaînes de télévision à travers 42 pays. Plus de 100 journalistes du monde entier ont été accrédités pour cet événement.

Je ne suis pas peu fier de cet événement organisé par nos services et par les cabinets respectifs du ministre-président et de moi-même en charge de l'image de Bruxelles. Il nous a permis, dans le cadre des accords et contacts que nous avons avec Berlin, Rome et le gouvernement fédéral, de mettre sur pied un événement télévisé haut de gamme, qui a rassemblé des centaines de millions de téléspectateurs. Lors des premières réunions de préparation de cet événement, j'ai dit aux collaborateurs que je nourrissais le rêve de voir, sur toutes les télévisions d'Europe et du monde,

eens dat de vijftigste verjaardag van de Europese Unie onvoldoende aandacht zou hebben gekregen en dat Brussel de kans niet zou hebben benut om zich te profileren als Europese hoofdstad.

De Brusselse regering beseftte vanaf het begin dat het onmogelijk was om de politieke leiders van alle Europese hoofdsteden in Brussel te ontvangen. Rome en Berlijn organiseerden immers ook een deel van de feestelijkheden op 24 en 25 maart. Daarnaast droegen ook andere Europese landen hun steentje bij. Lokale, gewestelijke of nationale politici zouden hun eigen stad niet verlaten om aan de Brusselse feestelijkheden deel te nemen.

Aangezien Duitsland momenteel de Europese Unie voorziet, is het normaal dat de staatsleiders in Berlijn waren uitgenodigd. Dankzij een initiatief van het departement Buitenlandse Zaken vond in het Koninklijk Paleis een schitterend colloquium plaats en vingen de feestelijkheden aan met een prachtig concert in het Paleis voor Schone Kunsten.

De interpellatie beklemtoont de noodzaak van contacten met andere hoofdstedelijke regio's. Ik kan u op dat punt geruststellen: dergelijke contacten bestaan en vormen zelfs de kern van het buitenlands beleid.

Ik denk met name aan de vele activiteiten van het Verbindingsbureau Brussel-Europa. Dat fungeert als Brussels contactpunt, ook voor de meer dan 250 regionale en stedelijke vertegenwoordigingen in Brussel. Het Bureau helpt bij de installatie van het kantoor, verzorgt het onthaal en de administratieve bijstand van de vertegenwoordigers en organiseert tal van activiteiten om hen het Brussels Gewest echt te leren kennen én waarderen.

Voorts geeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest via concrete samenwerking in belangrijke beleidsdomeinen dag in dag uit gestalte aan de bilaterale samenwerkingsakkoorden die het met andere Europese hoofdsteden of hoofdstedelijke regio's heeft gesloten (Berlijn, Budapest, Bratislava, Ile-de-France, Ljubljana, Mazovië, Praag, Sofia, Wenen en Vilnius). Het heeft bovendien bilaterale banden aangeknoopt met de Stadsgemeenschap Rijsel en met het Groothertogdom Luxemburg.

Tot slot onderhoudt het gewest ook contacten met

l'Atomium sous un feu d'artifice, comme c'est le cas pour la Tour Eiffel chaque nuit de Saint-Sylvestre.

L'opération est une réussite. En effet, notre symbole national et bruxellois, connu du monde entier, est passé ce soir-là et les jours suivants sur toutes les télévisions du monde, rehaussé d'un beau feu d'artifice. J'en vois certains qui sourient, se demandant quel peut en être l'intérêt. Trois semaines plus tard, nous avons vécu quelque chose d'exceptionnel pour le monde du tourisme bruxellois. Tous les hôtels de Bruxelles affichaient complet le week-end et accueillaient des touristes venus de partout en Europe. Si, pour la première fois de son histoire, Bruxelles a vu tous ses hôtels afficher complet un week-end, c'est incontestablement grâce à l'événement télévisé qui nous a permis de faire notre publicité d'une façon agréable, joyeuse et haut de gamme, devant une population européenne intéressée par Bruxelles.

Par ailleurs, sur le site "www.brusselseurope2007.be", vous trouverez une liste de l'ensemble des événements subsidiés cette année par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, qui visent à mettre à l'honneur le cinquantième anniversaire de l'Europe non seulement les 24 et 25 mars, mais durant toute l'année.

Enfin, je peux vous signaler que tout cela est soutenu par des actions de sensibilisation axées vers les jeunes et par une campagne de communication qui sera poursuivie au cours des prochaines semaines et des prochains mois. Je ne partage donc pas votre opinion lorsque vous dites que la célébration des cinquante ans de l'Union européenne n'aurait pas eu toute l'attention qu'elle méritait et que Bruxelles aurait raté l'occasion de se présenter comme la capitale de l'Europe, digne de ce nom.

Le rassemblement des leaders politiques des capitales et des régions capitales n'a jamais été une option pour le gouvernement bruxellois. Nous avons dû passer des accords avec les deux autres villes participant à ces activités, Rome et Berlin. Il est en effet vite apparu que, outre la focalisation des festivités des 24 et 25 mars autour de l'axe Bruxelles-Berlin-Rome, de nombreuses activités autour des cinquante ans de l'Union européenne

de Europese regio's en hoofdsteden via een hele reeks internationale organisaties en netwerken, zoals Eurocities, de Vergadering van de Europese Regio's, het Netwerk van Gewesten en Hoofdsteden, Cities for Cohesion en ERRIN (European Research and Innovation Network). Die netwerken ijveren voor een grotere rol van de gewesten in het Europees beslissingsproces en vragen dat er in het Europees beleid meer rekening wordt gehouden met de stedelijke dimensie. Onze actieve deelname aan die netwerken geeft ons bovendien de mogelijkheid om de rol en het imago van ons gewest als hoofdstad van Europa te promoten.

étaient organisées dans d'autres pays européens. On pouvait donc s'attendre à ce que les politiciens locaux, régionaux et même nationaux, soient plus enclins à rester dans leur propre ville ou pays qu'à se rendre à Bruxelles ou dans n'importe quelle autre capitale.

L'Allemagne préside actuellement l'Union européenne. Il était donc tout à fait normal que Mme Merkel invite tous les chefs d'Etat à Berlin le dimanche. Il aurait été un peu compliqué de les faire passer auparavant par Bruxelles. Par contre, nous avons eu, grâce à une intervention du département des Affaires étrangères, un superbe colloque au Palais royal. Il a bénéficié d'une certaine résonance en Europe au niveau académique. N'oublions pas non plus le magnifique concert qui a eu lieu au Palais des Beaux-Arts au début des festivités.

Dans votre interpellation, vous mettez l'accent sur la nécessité d'entretenir des contacts, principalement avec d'autres régions-capitales, dans le cadre de la confirmation du rôle de Bruxelles en tant que capitale de l'Europe. Je peux vous rassurer sur ce point. De tels contacts avec des régions-capitales ou d'autres régions en Europe existent ! Plus encore, ces contacts sont même le "core business" de notre politique d'accueil et étrangère. M'étendre plus à ce sujet m'entraînerait trop loin.

Je ne peux cependant que vous inviter à prendre connaissance des nombreuses activités de notre bureau d'accueil régional, l'asbl Bureau de liaison Bruxelles-Europe. Celui-ci fonctionne également comme point de contact pour les représentations régionales et urbaines à Bruxelles; on en compte actuellement plus de 250. Non seulement le Bureau les assiste lors de leur installation et prend en charge l'accueil et l'assistance administrative des personnes employées, mais il organise également de nombreuses activités ayant pour but de faire connaître et apprécier la Région bruxelloise par ces représentants des villes et régions européennes.

Par une coopération concrète dans d'importants domaines de compétence, la politique étrangère bruxelloise donne du contenu aux accords bilatéraux de coopération que la Région de Bruxelles-Capitale a conclu avec des capitales ou

régions-capitales de l'Union européenne. Au niveau de l'Union européenne, la Région de Bruxelles-Capitale a ainsi signé des accords avec dix autres capitales : Berlin, Budapest, Bratislava, l'Île-de-France, Ljubljana, la Mazovie, Prague, Sofia, Vienne et Vilnius. Elle est également engagée bilatéralement avec la Communauté urbaine de Lille et le Grand-Duché de Luxembourg.

Les contacts avec les régions et villes-capitales européennes se font aussi via notre présence au sein d'organisations et de réseaux internationaux comme Eurocities, l'Assemblée des régions d'Europe, le Réseau des régions et villes-capitales, Cities for cohesion et The European Regions Research and Innovation Network (ERRIN).

Si notre participation active à ces réseaux nous permet avant tout de défendre des positions communes, soit en vue d'une meilleure prise en compte de la dimension urbaine dans les politiques européennes, soit pour défendre le rôle des régions dans le processus décisionnel européen, elle nous donne évidemment aussi l'opportunité de promouvoir et renforcer le rôle et l'image de notre Région en tant que capitale de l'Europe.

De voorzitter.- Mevrouw Rousseaux heeft het woord.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux *(in het Frans).*- *Het concert kende inderdaad veel succes. Tot mijn verbazing waren er echter geen vertegenwoordigers van de andere gewesten aanwezig voor het concert.*

Gelet op het feit dat Brussel de hoofdstad van Europa is, had u vertegenwoordigers van andere Europese regio's kunnen uitnodigen. Overigens waren niet alle vertegenwoordigers belet in Rome of Berlijn voor andere festiviteiten.

Leden van ons parlement kregen zelfs uitnodigingen van steden die geen hoofdstad zijn.

In de toekomst moeten we dus regeringen van andere regio's uitnodigen en de vertegenwoordigers bewust maken van de economische bijdrage en de troeven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

M. le président.- La parole est à Mme Rousseaux.

Mme Jacqueline Rousseaux.- Merci, monsieur le ministre, de vos réponses. Bien sûr, le concert a été largement diffusé, et il a obtenu un succès populaire. Mais j'ai été étonnée de voir qu'à ce méga-concert dont vous êtes si fier et que je ne vais pas critiquer, M. le ministre, il n'y avait pas de représentants d'autres Régions-Capitales, et je l'ai déploré. Certes, j'ai constaté la présence de quelques participants au colloque qui s'était tenu au Palais royal, mais encore une fois, ce colloque ne concernait qu'une sphère restreinte.

Je comprends qu'il ait fallu conclure des accords avec Berlin et Rome. Néanmoins, étant donné que nous sommes dans la capitale de l'Europe, je reste convaincue que vous auriez donné un signal fort en invitant vos homologues des autres régions centrales, donc des capitales, des pays européens à Bruxelles pour marquer cet événement. Libres à eux de décliner l'invitation. D'ailleurs, tous leurs

Volgens mij draagt dat bij tot meer wederzijds begrip in een verenigd Europa.

Het feit dat Brussel de hoofdstad van Europa is, is geen verworven recht. We moeten dan ook meer in het werk stellen dan enkel concerten organiseren om het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te promoten.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Dat is een interessante suggestie. Wij onderhouden overigens heel wat bilaterale contacten met het buitenland.*

Voor deze vijftigste verjaardag wilden we het imago van Europa versterken bij de Europese bevolking. In plaats van een honderdtal beleidsmakers bijeen te brengen, wilden we daarom liever Brussel op een aangename manier tonen aan de honderden miljoenen Europese burgers.

représentants n'étaient pas retenus à Berlin ou à Rome par d'autres festivités.

Je sais que des invitations ont été envoyées par d'autres villes, qui n'étaient pas des capitales, à des membres de notre parlement. C'est pourquoi, je ne comprends pas pourquoi nous n'avons pas saisi cette occasion pour inviter nos homologues.

A l'avenir, M. le ministre, il faudrait, malgré toutes les organisations dans lesquelles la Région bruxelloise se montre active, que se manifeste véritablement une volonté politique de convier comme tels les gouvernements des autres Régions centrales des pays membres de l'UE. De la sorte, ils découvrirait les atouts de notre Région, non pas seulement sous l'angle d'un beau concert - accompagné d'un magnifique feu d'artifice sur l'Atomium, je vous le concède -, mais aussi dans le cadre de visites plus concrètes, grâce auxquelles ils prendraient bien conscience des apports économiques et des atouts de notre Région.

Je crois aussi que le développement de ces relations au plan humain favorise certainement la compréhension des uns et des autres, ainsi que la construction d'une Europe plus unie. Les parlements, dont le nôtre en particulier, devraient être associés à cette démarche.

C'est une proposition à laquelle je vous demande de réfléchir. Notre Région est aujourd'hui la capitale de l'Europe, mais rien n'est acquis. En tout cas, nous devons tout faire pour promouvoir notre Région aussi complètement que possible, et pas seulement au travers d'un concert.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Je prends bonne note de cette intéressante suggestion. Je précise cependant que nous avons des contacts avec bon nombre de ces personnes. Nous les voyons et nous les invitons régulièrement. Je me déplace également souvent à l'étranger pour les voir chez elles et avoir des contacts bilatéraux.

A l'occasion de cet événement spécial du cinquantième anniversaire, nous nous sommes dit que si nous voulions souder l'Europe et donner une image de l'Europe, il fallait s'adresser aux peuples

We zijn er nu eens in geslaagd om een mediastunt uit te voeren met onmiddellijke positieve resultaten voor het toerisme en u vindt het nodig, mevrouw Rousseaux, om dat belachelijk te maken. U verkiest pensenkermissen en ontmoetingen tussen politici, in plaats van een evenement waar heel de Europese bevolking wat aan heeft.

De voorzitter.- Mevrouw Rousseaux heeft het woord.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (in het Frans).- *Ik wil zeker niet teruggaan naar het tijdperk van de pensenkermissen. Alleen waren er te weinig initiatieven. Naast televisie-uitzendingen in vele landen had men ook de banden met de politieke leiders van die landen moeten aanhalen door ze formeel uit te nodigen.*

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *We staan in contact met de politieke verantwoordelijken van de andere Europese hoofdsteden. Alle steden waarmee het gewest een bilateraal akkoord heeft gesloten, heb ik een officieel bezoek gebracht. Tevens hebben hun politieke verantwoordelijken het gewest bezocht.*

européens. Donc, au lieu d'organiser une rencontre entre quelques centaines de personnes - décideurs, politiciens - qui se connaissent déjà bien et qui étaient fort occupées ces jours-là, nous avons préféré montrer Bruxelles et nous présenter de façon agréable, non pas à quelques centaines de politiciens, mais à des centaines de millions de citoyens européens. C'est tout à fait différent.

Ce qui me heurte dans votre interpellation, Mme Rousseaux, c'est que, pour une fois que nous avons réussi un superbe coup médiatique avec des bénéfices immédiats au niveau touristique, vous considérez cela comme une annexe, voire quelque chose d'un peu dérisoire. Vous voudriez que l'on en revienne à la kermesse aux boudins et à de petites entrevues personnelles entre politiciens, et vous ne souscrivez pas à notre idée de nous présenter d'une façon agréable et utile à l'Europe entière, devant des centaines de millions de téléspectateurs.

M. le président.- La parole est à Mme Rousseaux.

Mme Jacqueline Rousseaux.- Je ne veux pas que l'on en revienne à des petites kermesses au boudin et je ne critique pas ce qui a été réalisé, mais je trouve que c'est insuffisant. En dehors de la diffusion sur autant de chaînes et dans autant de pays, à l'attention des différents peuples, les contacts avec les dirigeants de ces peuples et des régions centrales sont importants au plan politique, tant pour notre Région que pour l'avenir de l'Europe elle-même.

Je vous invite donc à songer à l'avenir à des invitations formelles, comme cela s'est fait par le passé dans cette Région, à l'initiative d'autres présidents.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Nous avons des contacts avec nos homologues des villes capitales de l'Union européenne. J'ai visité toutes les villes avec lesquelles nous avons conclu des accords bilatéraux, et celles-ci ont visité officiellement la Région bruxelloise. Elles y ont eu des contacts avec mes collègues, ainsi qu'avec d'autres autorités bruxelloises. Des accords bilatéraux de coopération ont été signés à l'occasion de ces visites.

De voorzitter (in het Frans).- *De dag na de feestelijkheden in Brussel heeft het Brussels parlement deelgenomen aan de "Conférence des parlements des régions capitales de l'Union européenne" (CPRCUE) in Wenen. De volgende bijeenkomst zal in april 2008 plaatsvinden in Brussel.*

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (in het Frans).- *Dat is schitterend nieuws. Toch is het jammer dat die Brusselse bijeenkomst niet samenvalt met de vijftigste verjaardag van het Verdrag van Rome.*

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER DIDIER GOSUIN

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STADSVERNIEUWING, HUISVESTING, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

EN TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, OPENBAAR AMBT EN EXTERNE BETREKKINGEN,

betreffende "het standpunt van de Brusselse regering tegenover de invoering van een Vlaamse fiscale maatregel".

M. le président.- Pour parfaire l'information de Mme Rousseaux, je lui signale que, le surlendemain de l'événement bruxellois, notre parlement a participé avec Vienne, Berlin, Rome et Madrid à la Conférence des parlements des régions capitales de l'Union européenne (CPRCUE), qui a eu lieu à Vienne. Un membre de votre groupe parlementaire était d'ailleurs présent.

Nous avons eu l'occasion, à ce moment-là, de discuter de manière concrète d'un certain nombre de problèmes que rencontrent les parlements des villes régions capitales. La prochaine réunion aura lieu à Bruxelles, à l'initiative du parlement bruxellois, en avril de l'année prochaine. Vous serez bien évidemment invitée à cette réunion.

Mme Jacqueline Rousseaux.- Je vous remercie pour cette précision et vous félicite pour cette initiative. J'aurais cependant préféré qu'elle intervienne à l'occasion du cinquantième anniversaire du Traité de Rome.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. DIDIER GOSUIN

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU LOGEMENT, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DE LA FONCTION PUBLIQUE ET DES RELATIONS EXTÉRIEURES,

concernant "la position du gouvernement bruxellois face à la mise en œuvre d'un dispositif fiscal flamand".

De voorzitter.- De heer Guy Vanhengel zal op de interpellatie antwoorden.

De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *De werkgevers worden door een Koninklijk Besluit van 18 december 2006 verplicht om hun werknemers in te delen op basis van het gewest waarin ze wonen. De Vlaamse werknemers genieten immers een forfaitaire vermindering van de bedrijfsvoorheffing van 125 euro in 2007. Dat bedrag stijgt tot 200 euro in 2009. Een werknemer verdient dus minder of meer naargelang het gewest waar hij woont.*

Aanvankelijk was de maatregel bedoeld als een fiscale gunst. Later is hij omgezet naar een middel om de tewerkstelling bij de actieve bevolking aan te zwengelen door de aantrekkelijkheid van de inkomsten uit arbeid te verhogen en zo de werkloosheidsval te omzeilen.

De maatregel betreft bruto-inkomens van 24 à 25.000 euro, zonder persoonlijke bijdragen. Het verschil met het minimumloon is wel erg groot!

De maatregel is sinds dit jaar in Vlaanderen van kracht. Ze betekent een fiscaal voordeel van 125 euro per jaar voor inwoners van Vlaanderen, die in Brussel werken.

Ik heb de volgende vragen.

De vermindering van de gewestbelasting heeft geen betrekking op de steuntrekkers of op lage inkomens die reeds van deze belasting zijn vrijgesteld. Deze maatregel heeft dus niets te maken met de bevordering van de werkgelegenheid.

Voor steuntrekkers of werknemers met een laag loon verandert er dus niets.

De vermindering van de gewestbelasting is ook voordelig voor personen met een zeer hoog inkomen, zoals internationale ambtenaren, wiens enige bijdrage tot de collectieve lasten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nu nog wordt verlaagd.

De belastingverlaging kan dus niet worden uitgelegd als een maatregel ter bestrijding van de

M. le président.- M. Guy Vanhengel répondra à l'interpellation.

La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin.- Par un arrêté royal du 18 décembre 2006, publié au Moniteur quatre jours plus tard, les employeurs de ce pays, et notamment les employeurs bruxellois, se sont vus assigner une obligation administrative complémentaire. Il leur est désormais demandé de distinguer parmi leurs travailleurs ceux qui habitent la Région flamande et ceux qui habitent les deux autres Régions. Ceci afin de faire jouir les travailleurs domiciliés en Flandre d'une réduction forfaitaire du précompte professionnel de 125 euros en 2007 et, à terme, soit en 2009, de 200 euros. Selon la Région où vous habitez, le salaire que vous aurez en poche ne sera donc, in fine, plus le même.

L'objectif poursuivi par la Flandre consistait dans un premier temps à mettre en place un dispositif visant à améliorer le quotidien fiscal des Flamands. Cette piste n'a pas été suivie, mais a été commuée en un dispositif visant à accroître le niveau des mises à l'emploi dans la population active, en augmentant l'attractivité des revenus du travail. La diminution de la charge fiscale sur les revenus du travail devrait ainsi contribuer à accroître la différence entre les revenus de remplacement plus les indemnités que reçoivent les personnes sans emploi, et le salaire qu'elles peuvent escompter en travaillant.

L'un des nombreux pièges à l'emploi souvent dénoncé est la différence ténue de revenus entre un allocataire social et un salarié. Elle existe même parfois au détriment du second. En effet, sa mise au travail se double de la perte de primes et d'indemnités liées à sa situation de chômeur et à la création de coûts complémentaires, tels que les frais de garde des enfants ou les impôts sur le revenu.

Ce dispositif ne pose pas de problème, même si l'arrêté royal indique qu'il porte sur des salaires bruts imposables de l'ordre de 24.000 à 25.000 euros, hors cotisations personnelles. Vous constaterez que la fourchette entre le bénéficiaire du salaire minimum et la personne jouissant d'un salaire de 25.000 euros est très large !

werkloosheidsval of ter verhoging van de inkomens uit arbeid. Welke maatregelen zal de regering nemen ter compensatie van de nieuwe Vlaamse regelgeving?

Overweegt u om Brusselse ambtenaren die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen een premie toe te kennen vanwege de dure levensstandaard?

De forfaitaire verlaging van de bedrijfsvoorheffing stimuleert Vlaamse pendelaars die in Brussel werken enkel om niet in Brussel te komen wonen. Overigens blijkt uit een studie van de VUB dat steeds meer Vlamingen wegtrekken uit Brussel.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Het zijn niet alleen Vlamingen die Brussel verlaten: ook veel Franstaligen gaan in Waals-Brabant wonen.*

De heer Didier Gosuin *(in het Frans).*- *Uiteraard. Vlaanderen maakt het fiscaal interessant voor Vlamingen om in de rand te gaan wonen, teneinde de verfransing tegen te werken. Toen mevrouw*

La mesure adoptée en Flandre sort ses effets depuis le début de cette année. Elle entraîne un gain fiscal de 125 euros par an pour les personnes qui travaillent en Région bruxelloise, mais qui résident en Région flamande. Mes questions sont les suivantes.

La réduction de la taxe régionale ne concerne ni les allocataires sociaux, ni les infrasalariés, lesquels sont de toute façon exonérés de ladite taxe. Cette mesure prise par votre gouvernement n'est donc pas une opération de mise à l'emploi. Je le précise pour balayer cet argument, puisque l'exonération ne change rien pour ces personnes.

Votre réduction de la taxe régionale profite aussi à de très hauts revenus, comme les fonctionnaires internationaux. Du reste, ceux-ci ne payaient rien d'autre que cette taxe comme contribution aux charges collectives de la Région bruxelloise.

Cette réduction ne peut donc s'analyser comme une contribution à la lutte contre les pièges à l'emploi ou à l'augmentation de l'attractivité des revenus du travail. Je le dis en préambule, pour que l'on ne me renvoie pas cet argument. Il convient donc de se demander quelles sont les mesures que le gouvernement compte prendre dans la lignée de la concurrence créée par les dispositions du législateur flamand.

Allez-vous reprendre l'idée émise par certains partis, selon laquelle les fonctionnaires de l'administration bruxelloise vivant à Bruxelles recevraient une "prime de la vie chère" ? Ensuite, la réduction forfaitaire du précompte professionnel ne peut évidemment que conforter les navetteurs flamands dans leur choix de travailler à Bruxelles sans s'y installer. Cela corrobore d'ailleurs l'étude de la VUB d'après laquelle de plus en plus de Flamands retournent en Flandre.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Si vous me permettez une petite correction, j'indiquerais qu'il y a des Flamands qui retournent en Flandre, tout comme des francophones qui partent dans le Brabant wallon.

M. Didier Gosuin.- Bien entendu. Mais la Flandre souhaite empêcher la tache d'huile francophone et cet avantage fiscal est un incitant à aller vivre en périphérie. Je le dis parce que votre collègue Mme

Grouwels in de Vlaamse regering minister was, gaf ze trouwens premies aan Vlamingen die in Brussel kwamen wonen. Wie nu in Brussel werkt en in Vlaanderen gaat wonen, geniet een fiscale gunstmaatregel!

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Het geld gaat naar inwoners van het Vlaams Gewest.*

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *Dat zeg ik toch? Het is echt paradoxaal: vroeger kregen Vlamingen een premie om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te komen wonen en nu is het weer fiscaal interessanter om opnieuw in Vlaanderen te gaan wonen.*

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Maar wie in Brussel komt wonen, betaalt dan weer minder voor vuilniszakken! Uw argumenten kunnen omgedraaid worden!*

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *Dat geloof ik niet. Deze fiscale maatregel zal de uittocht van de middenklasse uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest enkel nog versterken. De Brusselse regering heeft Vlaanderen echter geen strobreed in de weg gelegd om dit door te drukken. Kunt u soms bewijzen dat mijn stelling niet klopt?*

Ik veronderstel dat u een studie hebt laten uitvoeren waaruit blijkt dat de maatregel mensen zal aansporen om in Brussel te komen wonen in plaats van ze tot uitwijking aan te zetten.

Hoe schat u het risico in dat deze nieuwe fiscale maatregel de stadsvlucht van de middenklassen uit het gewest in de hand werkt?

Deze maatregel betekent ook bijkomende kosten voor de gemeenten (meer werk, aanpassing van de software). Zal de regering daarvoor financieel bijspringen? U neemt maatregelen...

Grouwels donnait de l'argent aux Flamands qui venaient s'installer à Bruxelles lorsqu'elle était ministre du gouvernement flamand. Aujourd'hui, il est distribué à ceux qui ne s'installent pas ici, mais qui vont s'établir en Flandre. Si vous travaillez à Bruxelles et que vous allez vivre en Flandre, vous bénéficiez d'un avantage fiscal !

M. Guy Vanhengel, ministre.- L'argent est donné à ceux qui habitent en Flandre.

M. Didier Gosuin.- Mais c'est bien ce que je dis. Auparavant, une prime de déménagement était accordée pour venir habiter à Bruxelles. Vous vous en souvenez ? C'est donc paradoxal. Une prime est créée pour inciter des Flamands à venir habiter à Bruxelles, parce qu'ils y travaillent probablement, mais dès le moment où ils arrivent ici, ils ne bénéficient pas de la réduction fiscale, de sorte qu'ils ont intérêt à redéménager en Flandre.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Venez habiter Bruxelles, vous ne payerez plus pour vos poubelles ! Ce sont des arguments réversibles !

M. Didier Gosuin.- Je ne le crois pas. L'objectif est bien la mise à l'emploi, pour corriger un différentiel qui est souvent négatif. L'argument que vous utilisez n'est donc pas du tout approprié.

Incontestablement, il s'agit d'une mesure qui s'ajoute à d'autres outils de concurrence fiscale, de nature à contribuer à l'exode des classes moyennes de la Région bruxelloise. Si, en comité de concertation Etat-Régions, le gouvernement bruxellois a adhéré à cette réduction forfaitaire mise en place par la Flandre, est-ce à dire que vous avez estimé, preuves à l'appui, que son influence sur l'exode ou l'installation des classes moyennes de et dans notre Région serait nulle ?

J'imagine que si vous avez marqué votre accord, c'est parce que vous aviez réalisé une étude vous permettant de conclure que cet avantage fiscal n'aurait aucun impact et ne serait pas de nature à augmenter le phénomène de navettes ou l'étalement de la ville, mais qu'il inciterait au contraire les gens à venir à nouveau habiter en ville.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Wij nemen niets aan!*

De heer Didier Gosuin *(in het Frans).*- *Maar u keurt ze goed!*

(Rumoer)

Deze maatregel werd goedgekeurd en trad in werking op 1 januari 2007. Als u het aanvaardbaar vindt dat een werknemer 200 euro meer of minder kan verdienen al naargelang hij in Vlaanderen of Brussel woont, moet u dat zeggen, in plaats van waardeloze argumenten te zoeken.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *De fiscale autonomie is een realiteit.*

De heer Didier Gosuin *(in het Frans).*- *Het koninklijk besluit ter zake dateert van 18 december 2006. Op 19 april 2007, na de inwerkingtreding van het KB, hebt u een positief advies gegeven. Sloeg dit op een andere tekst dan de oorspronkelijke en wat zijn de eventuele verschillen?*

Waarom geeft u anders pas na drie maanden een advies over een maatregel die al uitgevoerd wordt, terwijl de Brusselse regering hiermee al akkoord ging tijdens het Overlegcomité van eind 2006?

Comment appréhendez-vous le risque que fait peser ce nouvel incitant fiscal sur le départ des classes moyennes de notre Région, alors que cette dernière souhaite mener une politique de densification de la ville ?

De façon plus prosaïque, cette mesure va également générer des coûts supplémentaires, notamment pour les communes, en termes de travail supplémentaire ou d'adaptation du logiciel. Le gouvernement compte-t-il intervenir financièrement dans l'application de cette mesure ? Vous adoptez des mesures...

M. Guy Vanhengel, ministre.- Non, nous n'adoptons rien !

M. Didier Gosuin.- Mais vous les approuvez ! Votre approbation était nécessaire !

(Rumeurs)

Cette disposition a été adoptée et est entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2007. Si vous estimez que c'est anodin qu'un travailleur, selon qu'il habite en Flandre ou à Bruxelles, puisse gagner 200 euros de plus, c'est votre choix. Mais dites-le moi. Ne contournez pas cela par des arguments faciles qui ne sont pas intellectuellement valables.

M. Guy Vanhengel, ministre.- L'autonomie fiscale est une réalité dans ce pays.

M. Didier Gosuin.- L'arrêté royal fixant cette nouvelle mesure date du 18 décembre 2006. Le 19 avril 2007, après l'avoir déjà fait en comité de concertation, vous avez rendu un avis positif sur cet arrêté royal, qui était pourtant exécutoire depuis le 1^{er} janvier 2007. L'avis que vous avez donné en avril 2007 porte-t-il sur un texte différent du texte initial ? Le cas échéant, quelles en sont les modifications ?

Sinon, je ne comprends pas pourquoi vous donnez un avis avec trois mois de retard sur une mesure qui est déjà exécutée, alors que le gouvernement bruxellois a déjà marqué son accord sur ce dispositif fiscal en comité de concertation entre l'Etat et les Régions à la fin du deuxième semestre 2006.

Bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Quix heeft het woord.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Ik heb met belangstelling geluisterd naar de interpellatie van collega Gosuin. Volgens de oorspronkelijke titel van de interpellatie zou het gaan om een Vlaamse fiscale maatregel die ongrondwettelijk is.

De voorzitter.- Dat is een vergissing. Het woord "onggrondwettelijk" werd geschrapt.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- De bedoeling van die maatregel is het vermijden van de werkloosheidsval. Ik begrijp niet hoe dat ongrondwettelijk kan zijn en in het betoog van de heer Gosuin komt dit aspect ook niet aan bod.

De voorzitter.- Het woord "onggrondwettelijk" werd uit de oorspronkelijke titel geschrapt.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Het zal dus wel een bedoeling hebben gehad.

De voorzitter.- Dat is mogelijk.

De heer Didier Gosuin *(in het Frans).*- *Voor de grondwettelijkheidskwestie verwijst ik naar het advies van de Raad van State aan de Vlaamse regering.*

De voorzitter.- De heer Doulkeridis heeft het woord.

De heer Christos Doulkeridis *(in het Frans).*- *Ik snap niet dat deze interpellatie aanleiding tot een polemiek geeft.*

De heer Gosuin vermeldt een aantal interessante elementen. Zo wijst hij erop dat de Lambertmont-akkoorden voorzien in een overlegprocedure als een gewest een belastingvoordeel wil toekennen.

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Quix.

Mme Marie-Paule Quix *(en néerlandais).*- *Selon son titre original, l'interpellation de M. Gosuin aurait dû porter sur un dispositif fiscal flamand anticonstitutionnel.*

M. le président *(en néerlandais).*- *C'est une erreur. Le terme "anticonstitutionnel" a été supprimé.*

Mme Marie-Paule Quix *(en néerlandais).*- *Le dispositif visé a pour objectif d'éviter les pièges à l'emploi. Je ne comprends pas comment cela peut être anticonstitutionnel. M. Gosuin n'a pas abordé cet aspect.*

M. le président *(en néerlandais).*- *Le terme anticonstitutionnel a été supprimé du titre initial.*

Mme Marie-Paule Quix *(en néerlandais).*- *Cela a dû avoir un sens.*

M. le président *(en néerlandais).*- *Probablement.*

M. Didier Gosuin.- L'avis de constitutionnalité est évoqué dans l'avis du Conseil d'Etat rendu au gouvernement flamand. Je vous renvoie à l'avis du Conseil d'Etat.

M. le président.- La parole est à M. Doulkeridis.

M. Christos Doulkeridis.- Je ne vois pas très bien en quoi cette interpellation donne matière à polémiquer. Si je me réjouis qu'elle vienne à l'ordre du jour, je ne l'aurais pas abordée de la même manière.

Je considère que plusieurs éléments sont intéressants dans l'interpellation de M. Gosuin. Il a rappelé le mécanisme de concertation indispensable qui existe à la suite des accords du Lambertmont et qui fait en sorte que la volonté d'une Région d'accorder des avantages fiscaux est conditionnée à un principe de proportionnalité et à une concertation entre les trois Régions.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Er bestaat een procedure, maar die legt de voorwaarden niet vast.*

De heer Christos Doulkeridis (in het Frans).- *De fundamentele kwestie is de aantrekkelijkheid van Brussel ten opzichte van de andere twee gewesten. Die aantrekkelijkheid wordt echter niet alleen door het fiscaal beleid bepaald. Bovendien omvat dat fiscaal beleid meerdere maatregelen.*

Het Vlaams Gewest heeft een maatregel genomen om zijn fiscale aantrekkelijkheid te vergroten. Maar ook het Brussels en het Waals gewest hebben belastingmaatregelen genomen. Wij moeten dus de totale fiscaliteit vergelijken. Bovendien is de fiscaliteit niet de enige reden waarom men beslist in een bepaald gewest te gaan wonen.

In dat opzicht moet het Brussels Gewest de voordelen van een grootstad benadrukken, zoals de nabijheid van ziekenhuizen, kinderdagverblijven, bioscopen, theaters en andere diensten.

Met deze interpellatie mag de indruk niet gewekt worden dat het beter leven is in Vlaanderen dan in Brussel.

Uiteraard is het belangrijk dat het Brussels Gewest genoeg belastingbetalers telt, maar dat is een meer algemeen debat.

Er moet een globaal debat komen over alle maatregelen die het gewest aantrekkelijker maken en de stadsvlucht tegengaan.

Het is jammer dat de heer Gosuin en de minister-president hun bronnen niet vermelden als ze het hebben over de welvaartspremie.

Men kan interessante conclusies trekken uit de tewerkstellingscijfers van de overheidsdiensten. Zo werkten er in 2006 minder Brusselaars bij de MIVB dan in 2004. Volgens de heer Smet zijn er tussen 2004 en 2006 echter meer Brusselaars in dienst gekomen dan er oorspronkelijk in dienst waren. Het probleem is dus niet zozeer dat er te weinig Brusselaars in dienst komen, maar wel dat veel Brusselaars het gewest verlaten.

Ik ontken de stadsvlucht niet. Het fenomeen is

M. Guy Vanhengel, ministre.- Des procédures existent, mais elles ne fixent pas de conditions.

M. Christos Doulkeridis.- La question fondamentale soulevée par M. Gosuin est celle de l'attractivité de la vie en Région bruxelloise et de la concurrence éventuelle qui peut exister avec les deux autres Régions. On ne peut pas faire l'évaluation de cette attractivité en se focalisant sur l'aspect de la fiscalité. Quand bien même on se focaliserait sur cet aspect, il convient de pointer un ensemble de mesures et non une seule mesure particulière.

Ici, il s'agit d'une mesure qui est prise par le gouvernement flamand pour essayer d'améliorer son attractivité fiscale. On pourrait rétorquer qu'il en existe toute une série d'autres en Région bruxelloise et en Région wallonne. Ce n'est que dans une vision d'ensemble qu'on peut faire une évaluation et avoir une analyse, bien que je ne sois pas convaincu que le seul aspect fiscal soit pris en compte par la population pour élire domicile.

De ce point de vue-là, je pense que la Région bruxelloise doit aussi insister sur les considérations liées au fait d'habiter dans un grand centre urbain. La proximité des hôpitaux, crèches, cinémas, théâtres et autres services a aussi un impact positif ou négatif sur la vie quotidienne, qui est pris en considération par les différents citoyens. L'intérêt de la Région bruxelloise est de valoriser cet aspect, et son gouvernement n'a pas manqué de le faire en insistant par des campagnes sur le nombre de crèches et d'écoles qui améliorent la qualité de vie en Région bruxelloise.

Je ne voudrais donc pas qu'indirectement, par ce type d'interpellation, on accentue et alimente le sentiment qu'il fait mieux vivre en Région flamande qu'en Région bruxelloise.

Ceci étant, la question d'avoir un nombre suffisant de personnes qui participent aux recettes fiscales de la Région bruxelloise est évidemment très importante. Elle mérite que l'on s'y attarde dans sa globalité. Il faudrait que nous ayons un débat sur l'ensemble des mesures prises par le gouvernement de la Région bruxelloise pour améliorer cette attractivité.

echter niet louter toe te schrijven aan de gevolgen van de Vlaamse vermindering van de bedrijfsvoorheffing. Om de stadsvlucht tegen te gaan, is er een waaier van maatregelen nodig.

De voorzitter.- De heer Grimberghs heeft het woord.

De heer Denis Grimberghs (in het Frans).- *Het spreekt vanzelf dat het parlement concurrerende fiscale maatregelen van nabij volgt.*

De heer Gosuin heeft terecht vragen bij deze maat-

Je souhaite établir un lien avec une question orale sur les emplois publics, qui a été posée tout à l'heure par l'un de nos collègues. M. Gosuin en a aussi parlé en évoquant la prime à la vie chère. Je ne reviens pas sur le manque d'élégance du ministre-président et du député qui n'ont pas eu la gentillesse de rappeler leurs sources à propos des emplois dans la fonction publique. Ce n'est pas grave.

Ce qui est intéressant, par contre, c'est ce que ce type de chiffres permet de vérifier. Dans l'étude que j'ai effectuée, j'ai, par exemple, constaté qu'il y avait globalement une diminution des Bruxellois à la STIB en 2006, par rapport à 2004. M. Smet affirme le contraire, dit qu'il y a eu des engagements entre 2004 et 2006, et que la proportion de Bruxellois qui ont été engagés était plus importante que la proportion de Bruxellois déjà en poste. Il est donc très important de disposer de ce type de statistiques, parce qu'elles permettent de se rendre compte que le problème est non seulement que l'on n'engage pas assez de Bruxellois - ce qui a été le cas -, mais qu'en plus, même en engageant un certain nombre, ceux-ci continuent à quitter la Région bruxelloise lorsqu'ils ont un emploi.

Je confirme donc que ce mécanisme et ce phénomène existent. Ne les abordons cependant pas sur la base d'un seul dispositif ou d'une seule stratégie, en l'occurrence celle relative au précompte professionnel en Flandre. Le problème des gens qui obtiennent un emploi en habitant Bruxelles et qui quittent la Région bruxelloise est réel. Mais programmons plutôt une discussion générale sur l'ensemble des instruments qui devraient être mis en place pour combattre ce phénomène. Je pense que nous devons actionner une panoplie d'instruments pour résoudre ce type de problème. Il ne sera pas réglé par l'une ou l'autre diminution fiscale.

M. le président.- La parole est à M. Grimberghs.

M. Denis Grimberghs.- Je suis très intéressé par la réponse que le ministre apportera à la question qui a été posée. Il est légitime et utile que notre parlement suive avec précision les évolutions des concurrences fiscales, générées par des dispositifs

regel, die ertoe leidt dat werknemers die hetzelfde werk doen in dezelfde onderneming, minder verdienen dan hun collega's.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Ook de gemeentelijke fiscaliteit zorgt voor verschillen.*

De heer Denis Grimberghs *(in het Frans).*- *Maar niet in de bedrijfsvoorheffing.*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *In de eindafrekening is dat hetzelfde. Een werknemer wordt zwaarder belast als hij in Brussel woont dan als hij in Evere woont.*

De heer Denis Grimberghs *(in het Frans).*- *Ik ben dan ook voorstander van een fiscale harmonisering binnen het gewest.*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Als die werknemer in Knokke of Koksijde woont, betaalt hij 0% van zijn loon. In sommige Brusselse gemeenten is dat 7 of 8%.*

De heer Denis Grimberghs *(in het Frans).*- *Ik heb een voorstel tot harmonisering ingediend, samen met een burgemeester van een gemeente waar minder betaald moet worden. Het zou logisch zijn om voor diensten die in de negentien gemeenten dezelfde zijn, een percentage te betalen dat overeenkomt met de onroerende voorheffing en de personenbelasting.*

Het huidige debat gaat echter over andere vormen van fiscaliteit die leiden tot salarisverschillen.

De heer Gosuin verwijst naar eerdere discussies over een eventuele premie voor personeel dat in

qui ont été votés par d'autres que le cdH.

Le type de dispositif de concurrence fiscale est très particulier. M. Gosuin soulève à juste titre la question de cette mesure, que l'on peut considérer comme étant d'importance relativement mineure, mais qui introduit un différentiel dans le salaire poche de travailleurs se trouvant au même endroit dans la même entreprise, dans le décompte de leur feuille de paie.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Cette différence existe aussi dans le cas de la fiscalité communale.

M. Denis Grimberghs.- Très peu, puisqu'elle ne s'insère pas dans le précompte professionnel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Cela se répercute dans le décompte global. Le travailleur d'une entreprise "X", par exemple à Schaerbeek, sera fiscalement plus pénalisé s'il habite Bruxelles-Ville que s'il habite Evere.

M. Denis Grimberghs.- Je sais cela, M. Vanhengel, et je suis personnellement en faveur d'une harmonisation fiscale de ces taux à l'intérieur des frontières de notre Région.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Le travailleur de l'entreprise schaarbeekoise qui habite à Knokke-le-Zoute ou à Coxyde paie 0% sur son traitement. Il paiera par contre 7 ou 8% s'il habite certaines communes bruxelloises.

M. Denis Grimberghs.- J'ai lancé le débat sur cette question d'harmonisation conjointement avec un bourgmestre dont la commune compte des taux moins élevés que dans la commune de Schaerbeek, qui était de mon avis. Il serait logique de payer un taux équivalent au précompte immobilier et à l'impôt des personnes physiques pour des services qui sont globalement les mêmes dans les dix-neuf communes.

Le débat d'aujourd'hui ne porte pas sur ce point, mais sur d'autres types de fiscalité qui introduisent des différences au niveau de la feuille de paie.

Brussel woont, om de levensduurte te compenseren. Een beleid om de stad aantrekkelijker te maken, mag echter niet zuiver fiscaal zijn.

Toch moet een aantal van die voorstellen worden overwogen. Daarnaast kost een werknemer die niet in de omgeving van zijn werkplek woont, meer aan zijn werkgever. Dat is niet normaal. Er moet overwogen worden of die bonus niet kan gaan naar werknemers die wonen in het gewest waar ze werken.

De voorzitter.- De heer de Clippele heeft het woord.

De heer Olivier de Clippele (in het Frans).- *Volgens de minister zou dit voor het gewest slechts een meerruitgave van tien euro betekenen. Vlaanderen is momenteel vragende partij inzake de herziening van de overeenkomst betreffende de dubbele belasting met Frankrijk. Dat probleem van de belasting van de grensarbeiders is hetzelfde als het probleem dat hier aan de orde is. De loonverschillen kunnen daar tot 20% oplopen.*

Als u beweert dat het slechts om tien euro gaat moet u toch uitkijken volgens welke principes u zal handelen. Naarmate er sprake is van de splitsing van de sociale zekerheid en de fiscaliteit, moeten we ons ook afvragen of we belastingen heffen in het land waar de mensen werken of waar ze slapen. De regering moet hierover een standpunt bepalen.

M. Gosuin a rappelé qu'il y avait déjà eu des réflexions et des propositions au sein de ce parlement par rapport à la prime de la vie chère, qui permettrait de compenser des coûts spécifiques pour les membres du personnel, notamment de nos administrations, qui font le sacrifice d'habiter Bruxelles. Ce choix est synonyme pour eux d'inconvénients, entre autres sur le plan du coût du logement. Cependant, la politique d'attractivité de la ville ne doit pas se concentrer uniquement sur la politique fiscale.

Certains de ces inconvénients sont bien spécifiques et devraient être pris en considération. Il faudrait que nous fassions les comptes. Le coût réel d'un travailleur est, au contraire, plus élevé pour l'administration ou pour l'employeur qui l'occupe, s'il n'habite pas à proximité de son entreprise. Ce n'est pas normal. Je préconise donc qu'on réfléchisse à la possibilité de reconverter ce bonus au bénéfice des travailleurs dans le but de les inciter à habiter à proximité de leur entreprise, et donc par exemple, en Région de Bruxelles-Capitale.

M. le président.- La parole est à M. de Clippele.

M. Olivier de Clippele.- Monsieur le ministre, vous nous dites que cela ne coûte, en termes de différentiel, que 10 euros par mois. Il me semble qu'une question de principe se pose. Actuellement, il existe un débat dans lequel la Flandre est en position de demande. Il s'agit de revoir la convention de double imposition avec la France. C'est tout à fait le même problème que celui qui nous occupe ici. Des travailleurs frontaliers habitent en France, mais travaillent en Flandre - ou en Wallonie, du reste. On en trouve beaucoup dans la région de Courtrai et Roulers, qui est assez industrielle. Ces travailleurs payent l'impôt français, qui est inférieur à l'impôt en Belgique, mais leur patron repaie la cotisation patronale belge, qui est inférieure à son équivalent français. Par ce jeu-là, le différentiel pour le même salaire payé dans la même entreprise en Flandre peut atteindre 20%.

Donc, quand vous dites qu'il ne s'agit que de 10 euros, il faut être attentif au niveau des principes, car cela peut mener beaucoup plus loin que vous ne le croyez, d'une part. De l'autre, nous ne

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort (in het Frans).- *Sinds de ondertekening van de Lambermontakkoorden hebben de gewesten de mogelijkheid om onder bepaalde voorwaarden een enigszins afwijkend fiscaal beleid te voeren. Toch stel ik me vragen bij de Vlaamse maatregel.*

Tijdens de vorige legislatuur hebben we gedebatteerd over de registratierechten, omdat die in een ander gewest waren aangepast.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Dat klopt, maar uiteindelijk hebben wij voor een andere oplossing gekozen.*

De heer Rudi Vervoort (in het Frans).- *Fiscale maatregelen van andere gewesten kunnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest minder aantrekkelijk maken. Het zijn echter niet alleen fiscale aspecten die meespelen. Ik heb trouwens niet de indruk dat er sprake is van stadsvlucht.*

Ik vind echter wel dat mensen die op dezelfde plaats werken op dezelfde manier belast moeten worden. Het gaat hier over de personenbelasting!

pourrons éviter, à mesure qu'il est question de scinder la sécurité sociale et d'autres aspects fiscaux, de nous demander si nous taxons dans l'Etat où les gens travaillent ou dans celui où ils dorment. Ce débat-là, à mon avis, se posera un jour pour Bruxelles. Il faudra bien que le gouvernement bruxellois se positionne.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort.- Le débat d'aujourd'hui peut sembler anecdotique, mais pose des questions de principe importantes. On pourrait nous rétorquer que nous sommes dans la droite ligne des accords qui ont été négociés en leur temps. Ceux-ci permettent des écarts, moyennant certaines conditions. On n'a pas voulu courir le risque d'une séparation totale au niveau des politiques fiscales, mais on a introduit, lors des accords de la Saint-Polycarpe, cette possibilité limitée d'aller vers des politiques divergentes en matière fiscale. Ceci étant, il y a aussi la manière de réaliser cet objectif.

Cela nous amène à nous poser la question par rapport à nous-mêmes et aux politiques que nous menons ici. Lors de la précédente législature, nous avons eu des débats sur d'autres politiques fiscales, par exemple sur les droits d'enregistrement, simplement parce qu'une autre Région avait entamé ce processus-là.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Mais nous avons proposé quelque chose de distinct.

M. Rudi Vervoort.- C'est pour cela que je ne veux pas rouvrir le débat. Je veux simplement dire que cela pose le problème de l'attractivité en Région bruxelloise. Quelles politiques doit-on mener pour pouvoir faire en sorte que notre Région soit attractive ? Ce ne sont pas seulement les aspects fiscaux et parafiscaux qui entrent en jeu. Il y en a d'autres. Il ne faut pas se focaliser sur cet aspect-là pour prédire un exode. Je n'ai d'ailleurs pas le sentiment que nous allons assister à un exode de la population.

En revanche, cela pose la question de l'égalité entre les citoyens qui travaillent sur un même lieu. Ici on parle de l'impôt de base, l'impôt des personnes physiques.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *De gemeentebelasting speelt ook een rol.*

De heer Rudi Vervoort (in het Frans).- *Ja, maar dat is bijkomstig.*

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Het valt gewoon minder op.*

De heer Rudi Vervoort (in het Frans).- *Nu gaat het toch over iets anders. Krachtens de bijzondere financieringswet worden de afrekeningsmodaliteiten van de toepassing van algemene belastingverminderingen en -vermeerderingen, opcentiemen en kortingen, na voorafgaand overleg met de gewestregeringen, bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.*

Heeft er zo'n debat plaatsgevonden? Vindt u de Vlaamse maatregel evenredig?

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *Die vraag heb ik ook gesteld.*

De heer Rudi Vervoort (in het Frans).- *Ik ga akkoord met de heer de Clippele: het maakt niet uit of het nu over 5 of 200 euro gaat. Dit is een kwestie van principe.*

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *De bijzondere financieringswet stelt grenzen aan de bedragen van de belastingen om te vermijden dat er een te grote wanverhouding zou ontstaan. Wie onder die grensbedragen blijft, kan echter autonoom beslissen.*

De heer Rudi Vervoort (in het Frans).- *Zijn de middelen evenredig ten opzichte van de doelstelling?*

M. Guy Vanhengel, ministre.- L'impôt local aussi.

M. Rudi Vervoort.- Oui, mais c'est additionnel. Dans ce cas il n'y a pas de risque d'une politique fiscale...

M. Guy Vanhengel, ministre.- Cela se voit moins.

M. Rudi Vervoort.- Bien sûr, mais cette différence existe déjà d'une rue à l'autre. Il faut voir ici les grands équilibres de ce qui reste de notre Etat fédéral. Il me semble que, dans la loi spéciale de financement, il est indiqué que "les modalités de décompte de l'application des réductions et des augmentations générales d'impôts de centimes additionnels et de réductions d'impôts sont réglées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres après concertation préalable avec les gouvernements des Régions." Y a-t-il eu un débat au sein du gouvernement sur l'impact possible en termes de principe ? Estimez-vous la mesure proportionnée ?

M. Didier Gosuin.- C'est la question que j'ai posée.

M. Rudi Vervoort.- Oui, je sais. Concernant la proportionnalité, je rejoins M. de Clippele. L'important n'est pas le montant de 5, 10, 20, 100 ou 200 euros. C'est un problème de principe qui se pose.

M. Guy Vanhengel, ministre.- La loi de financement délimite le montant pour éviter qu'il ne devienne disproportionné. Cela signifie que, pour autant qu'on demeure en-dessous du montant qui a été délimité, c'est l'autonomie qui joue.

M. Rudi Vervoort.- La question du caractère proportionnel se pose. La mise en oeuvre des moyens prévus pour atteindre cet objectif est-elle proportionnée ? Sans pour autant nous mêler des affaires de la Région flamande, le gouvernement bruxellois a-t-il réfléchi à l'objectif et à la manière de l'atteindre selon les moyens prévus par la mesure ? Il convient en effet de clarifier la situation.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Het Vlaams decreet van 30 juni 2006 voert een forfaitaire verlaging van de personenbelasting in voor iedere Vlaming met een activiteitsinkomen tussen 5.500 en 22.250 euro (aanslagjaar 2008) of 22.500 euro (aanslagjaar 2009). De verminderingen bedragen respectievelijk 125 euro in 2008, 150 euro in 2009 en 200 euro vanaf 2010.*

De maatregel vindt zijn grondslag in artikel 6, § 2, 4°, van de bijzondere financieringswet van 16 januari 1989, dat stelt dat de gewesten vanaf 1 januari 2002 een algemene vermindering of vermeerdering van de personenbelasting kunnen invoeren op basis van de lokalisatie van de belasting.

Deze bepaling werd op vraag van het Vlaams Gewest in de bijzondere financieringswet ingevoegd bij bijzondere wet van 13 juli 2001 tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten.

Het financieringsmechanisme van de gewesten, dat grotendeels gebaseerd is op het principe van de juiste terugkeer, laat Vlaanderen toe om belangrijke middelen vrij te maken, daar het Vlaamse aandeel in de totale opbrengst van de personenbelasting almaar stijgt.

De invoering van een dergelijke fiscale maatregel is aan een aantal criteria onderworpen:

- *de belastingvermindering moet de vorm van een belastingkrediet hebben;*
- *de invoering van de maatregel moet voorafgaandelijk aan de federale overheid en de andere gewestregeringen worden meegedeeld;*
- *de totale vermindering of verhoging mag hoogstens 6,75% van de personenbelasting van het betrokken gewest bedragen;*
- *de vermindering mag de progressiviteit van de personenbelasting niet doen slinken;*

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Le décret flamand du 30 juin 2006 auquel fait référence M. Gosuin, instaure une réduction forfaitaire de l'impôt des personnes physiques à partir de l'année d'imposition 2008 en faveur de toute personne physique, assujettie à l'IPP, imposable dans une commune faisant partie de la Région flamande, et ayant un revenu d'activité d'au moins 5.500 euros et de maximum 22.250 euros (année d'imposition 2008) ou 22.500 euros (année d'imposition 2009).

Les réductions s'élèvent à respectivement 125 euros (année d'imposition 2008), 150 euros (année d'imposition 2009) et 200 euros (à partir de l'année d'imposition 2010).

Le principe de ce décret est prévu par l'article 6, paragraphe 2, rubrique 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989, qui dispose que, pour l'impôt des personnes physiques, les Régions sont autorisées, sur la base de la localisation de l'impôt, à mettre en oeuvre des réductions et des augmentations fiscales générales, à partir du premier janvier 2002.

Cette disposition a été intégrée dans la loi spéciale de financement par la loi spéciale du 13 juillet 2001 portant refinancement des Communautés et extension des compétences fiscales des Régions à la demande de la Région flamande.

En effet, le mécanisme de financement des Régions, en grande partie basé sur le principe dit du juste retour, permet à la Flandre de dégager des moyens budgétaires importants, la part toujours croissante de l'IPP flamand dans le total national entraînant des résultats toujours plus favorables pour cette dernière.

La mise en place d'une telle mesure fiscale par une Région est soumise aux mécanismes suivants :

- les réductions d'impôt doivent prendre la forme d'un crédit d'impôt et non pas celle d'une réduction de la base imposable ;
- l'instauration d'une telle mesure doit être au préalable communiquée à l'autorité fédérale et aux

- het voorstel tot belastingvermindering moet aan het Rekenhof worden voorgelegd.

Het Rekenhof heeft op 4 maart 2005 geoordeeld dat de beoogde fiscale maatregel aan de voorwaarden van de bijzondere financieringswet voldoet.

Als deze nieuwe maatregel van het Vlaams Gewest pendelaars zal stimuleren om in Vlaanderen te blijven wonen, geldt dat ook voor de forfaitaire gewestbelasting.

Daarom heeft de Brusselse regering besloten deze te halveren. Vanaf dit jaar betalen bijna 300.000 gezinnen en 70.000 zelfstandigen en ondernemingen nog slechts 89 euro in plaats van 180 euro.

Wij hopen deze belasting op korte termijn helemaal te kunnen afschaffen. Gezien de financiële toestand van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen we echter niet alle fiscale maatregelen van het Vlaams Gewest navolgen.

Daar zijn trouwens ook belastingverhogingen bij. De bewoners van de rand moeten veel meer betalen voor de afvalophaling en -verwerking dan de Brusselaars. Dit verschil is zelfs groter dan de vermindering van de personenbelasting in Vlaanderen.

Het verbaast mij dat de verdedigers van de lokale en fiscale autonomie fiscale maatregelen aanvalen die de bevoegdheid zijn van de gewesten. Fiscale autonomie geldt voor iedereen.

Op het vlak van de personenbelasting lopen de percentages die de gemeenten opeisen erg uit elkaar: 0% in Koksijde en Knokke tot 9 à 10% in sommige andere gemeenten. Voor de midden-inkomens zijn dat enorm grote verschillen, die niet te vergelijken zijn met die 125 euro waarover we hier spreken.

Om de werkloosheidsval te bestrijden, voorziet het gewest in een aantal maatregelen die in de andere gewesten niet altijd bestaan, onder meer op het vlak van de kinderopvang. Voor meer inlichtingen hierover dient u zich tot de heer Cerexhe te richten.

autres gouvernements régionaux ;

- le total des réductions ou augmentations ne peut dépasser 6,75 % de l'IPP de la Région concernée ;

- les réductions d'impôt ne peuvent réduire la progressivité de l'IPP.

Finally, the proposals for the introduction of reductions or increases of tax must be transmitted to the Court of Accounts which, within the month, issues a documented and motivated opinion on the respect of the criteria mentioned.

The Court of Accounts has issued an opinion on the project of the Flemish decree of reduction of the IPP, of 4 March 2005, which concluded that the fiscal measure in project respected the obligations provided for by the special law of financing.

If it is true that this new measure of the Flemish Region constitutes without contest an incentive for the commuters from Flanders to maintain their domicile in Flanders, I signal to you that it is the same for the regional tax.

If you follow your intellectual démarche, the existence of the regional tax in the Region of Brussels-Capital favors equally the non-domiciliation of commuters and the departure of middle classes.

That is why the Brussels government has proposed to reduce by half this regional tax. This measure, voted in February last, allows from this year to about 300,000 households and 70,000 independents and Brussels companies to save 89 euros instead of 180 euros.

If we are able to realize in the short term the total suppression of this tax, we insist nevertheless on the fact that the current financial situation of the Region of Brussels-Capital does not allow to align on all the fiscal measures implemented by the Flemish Region.

It is not only a question of fiscal measures that lead to a decrease. Certain fiscal measures lead to an increase, notably in relation to the price of water. For example, the policy of collection and treatment of waste is very onerous for the citizens of the periphery. If one says "come

Daarnaast werkt het gewest een eigen beleid uit om de middeninkomens in Brussel te houden: het aanbod van middelgrote woningen via de GOMB, het verlenen van goedkope leningen via het Woningfonds, een actief beleid inzake stadsrenovatie en de vermindering van de registratierechten bij de aankoop van een woning. In Vlaanderen genieten alle kopers een vermindering van de registratierechten, terwijl de gewestelijke maatregel op specifieke wijken is toegespitst en meer zichtbaarheid geniet. Het gewest investeert ook meer in collectieve voorzieningen dan de rand. In de tweede helft van 2007 zullen al deze beleidsmaatregelen worden bijgestuurd op basis van de resultaten van de wijkmonitoring.

Om een van uw bijkomende vragen te beantwoorden: het dossier werd wel degelijk door de regering behandeld. Aangezien het Rekenhof een gunstig advies had uitgebracht, viel er echter niets tegen het initiatief in te brengen.

habiter à Bruxelles, vous n'y payez pas les poubelles", ce ne serait pas une blague : chez nous, cette taxe n'existe pas. Les montants payés en Flandre pour les poubelles sont supérieurs à ceux dont vont profiter les bénéficiaires de la diminution de l'IPP instaurée en Flandre.

Je suis encore étonné de ce que les défenseurs de l'autonomie locale et communale et de l'autonomie fiscale s'attaquent à des instruments fiscaux qui, dans le même cadre d'autonomie, ont été attribués aux Régions. Ou bien on s'attaque à l'autonomie fiscale des entités ou bien on l'assume dans son ensemble.

C'est ce qui doit se faire. Comme je le disais tout à l'heure, mais je le répète pour que ce soit bien acté, dans l'IPP même, les différences entre certaines communes peuvent prendre des proportions très importantes. Je pense à Coxyde et Knokke, bien connues des Bruxellois, d'ailleurs. L'IPP y est de 0%. En revanche, dans d'autres communes, il peut atteindre 9 ou 10%. Sur un salaire moyen, cela entraîne une différence énorme, qui n'est pas comparable à celle de 125 euros dont nous parlons maintenant.

En vue de lutter contre les pièges à l'emploi, d'autres types de mesures sont néanmoins développés au sein de notre Région, notamment en matière de crèches. Pour plus de précisions, nous vous suggérons d'interroger le ministre Cerexhe compétent en matière d'Emploi et d'Economie. Il pourra vous démontrer que, dans ces réseaux, des mesures profitables aux Bruxellois n'existent pas dans les autres Régions.

Concernant le maintien des classes moyennes à Bruxelles, de nombreuses politiques sont également mises en oeuvre et nous distinguent des autres Régions.

Il s'agit notamment de la mise sur le marché de logements moyens à prix conventionnés par le biais de la SDRB, de la politique de prêt à taux avantageux développée par le Fonds du logement, de la politique de rénovation urbaine qui vise à rendre notre ville plus attrayante et de la diminution considérable des droits d'enregistrement sur l'acquisition d'une habitation-résidence principale. En Flandre, les droits d'enregistrement ont été diminués linéairement

De heer Christos Doulkeridis *(in het Frans).*- *Zou het gewest de procedure kunnen hebben stilleggen?*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Neen. De gewesten worden louter geraadpleegd en geïnformeerd.*

De heer Didier Gosuin *(in het Frans).*- *Zal de regering ingrijpen?*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Binnen het juridische kader is dat onmogelijk. Wat stelt u zelf voor?*

De heer Didier Gosuin *(in het Frans).*- *U voelt zich aangevallen, terwijl ik u een vraag stel in het kader van een interpellatie.*

pour tous les acheteurs. Nous avons préféré une mesure extrêmement bien ciblée. Au demeurant, sur le plan pratique, elle est beaucoup plus visible et intéressante que celle qui a été prise en Flandre.

Nous misons également sur l'offre de services collectifs de qualité et, par définition, en quantité largement plus importante qu'en périphérie bruxelloise.

Enfin, le ministre-président fait savoir que la question du maintien des classes moyennes en Région de Bruxelles-Capitale sera étayée de nouvelles données dans le courant du second semestre 2007 avec les résultats du monitoring des quartiers. Vous pourrez certainement en débattre à ce moment-là.

Pour répondre à quelques questions supplémentaires qui ont été posées, je puis dire que le sujet a bien été inscrit à l'ordre du jour du gouvernement. Toutefois, vous le savez, la loi est la loi. Comme la Cour des Comptes a rendu un avis défavorable, il ne restait pas grand-chose à discuter.

M. Christos Doulkeridis.- Monsieur le ministre, veuillez m'excuser. Concernant le principe de consultation des autres Régions, un mécanisme est-il prévu pour qu'une Région puisse éventuellement bloquer un processus ?

M. Guy Vanhengel, ministre.- Non. Il y a consultation et information.

M. Didier Gosuin.- Des actions éventuelles sont-elles prévues ?

M. Guy Vanhengel, ministre.- Pour autant que l'on reste dans le cadre de la législation et que le cadre légal ne soit pas outrepassé. Que voudriez-vous faire ? Expliquez-moi !

M. Didier Gosuin.- Je ne vous attaque pas ; je fais une interpellation et je pose des questions. Si, maintenant, il faut introduire des interpellations qui ne posent aucune question car cela pourrait être assimilé à des attaques, inscrivons-le dans le règlement et je m'y conformerai. Cela ne pose aucun problème ; notre parlement deviendra la

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Het is jammer dat u destijds de debatten in het federale parlement niet hebt bijgewoond. De antwoorden van Louis Tobback klonken heel wat scherper dan de mijne!*

De heer Denis Grimberghs (in het Frans).- *Heeft de federale minister beslissings- of vetorecht?*

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Nee, hij wordt louter op de hoogte gebracht.*

De heer Denis Grimberghs (in het Frans).- *Dus is er geen vetorecht?*

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Nee. De wettelijkheid van een maatregel wordt nagegaan door het Rekenhof.*

De voorzitter.- *Gelieve de minister niet te onderbreken.*

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Theoretisch gezien is een fiscaliteit gebaseerd op de werkplaats wel verdedigbaar, maar in de praktijk zou dat gigantische problemen opleveren. Om te beginnen moet de werkplaats gedefinieerd worden. Is dat de plaats waar de zetel van de onderneming gevestigd is?*

De heer Olivier de Clippele (in het Frans).- *U moet alleen de bestaande Europese regels toepassen.*

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Wat is de werkplaats van iemand met*

bibliothèque rose.

M. Guy Vanhengel, ministre.- *Vous auriez dû être présent lors des débats que j'ai suivis, pour ma part, au parlement fédéral. Un homme que je respecte beaucoup, le bourgmestre de la Ville de Louvain, étais assis au banc gouvernemental, et vous auriez alors entendu des réponses bien plus tranchées de sa part !*

M. Denis Grimberghs.- *Le ministre fédéral participe-t-il aussi à cette décision ?*

M. Guy Vanhengel, ministre.- *Non, mais le fédéral doit être tenu informé.*

M. Denis Grimberghs.- *Il n'y a pas de possibilité de veto ?*

M. Guy Vanhengel, ministre.- *Non, pour autant que nous restions dans la légalité telle qu'elle a été préconisée. La conformité à la loi est étudiée par la Cour des Comptes, puisque celle-ci doit remettre un rapport.*

M. le président.- *Puis-je demander que nous restions dans le cadre normal des débats, à savoir que le ministre puisse terminer sa réponse ? M. Gosuin lui répliquera ensuite.*

M. Guy Vanhengel, ministre.- *Enfin, je voudrais répondre à une remarque intéressante de M. de Clippele. Nous devons faire attention au grand débat qui pourrait surgir sur la fiscalité liée au lieu de travail ou au lieu du domicile. Au niveau théorique, un développement philosophique est permis par rapport à ce type de fiscalité. Au niveau pratique par contre, ceux qui voudraient instaurer un tel système se heurteront à des problèmes gigantesques.*

Il faut définir le lieu de travail. Est-ce le lieu où est établi le siège de l'entreprise à laquelle le travailleur appartient ?

M. Olivier de Clippele.- *Des règles européennes existent. Il suffit de les appliquer.*

M. Guy Vanhengel, ministre.- *Quel est le lieu de travail pris en compte pour les travailleurs qui ont*

meerdere werkplaatsen?

De heer Olivier de Clippele *(in het Frans).*- *Dat probleem bestaat ook met woningen.*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Neen, iedereen heeft maar één woonplaats.*

De heer Olivier de Clippele *(in het Frans).*- *Er bestaan Europese regels.*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Iemand kan verschillende werkgevers hebben.*

De heer Christos Doulkeridis *(in het Frans).*- *Dit zijn niet de redenen waarom men niet werkt aan een fiscaliteit op basis van werkplaats.*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Die is gewoon technisch onuitvoerbaar.*

De voorzitter *(in het Frans).*- *In andere Europese lidstaten kan het wel.*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Waar?*

De voorzitter *(in het Frans).*- *Er wordt gewerkt met de domicilie van de werkplaats.*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Noem een voorbeeld.*

Mevrouw Julie Fiszman *(in het Frans).*- *Duitsland.*

De heer Christos Doulkeridis *(in het Frans).*- *In Duitsland is er een verschillende perequatie voor steden zonder hinterland.*

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin *(in het Frans).*- *De vermindering van de gewestbelasting heeft gevolgen voor het nettosalaris van de Brusselse*

de multiples lieux de travail ?

M. Olivier de Clippele.- Le même problème se pose pour les résidences.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Non, on ne peut avoir qu'un domicile principal.

M. Olivier de Clippele.- Il suffit d'appliquer les règles valables en Europe.

M. Guy Vanhengel, ministre.- On peut avoir plusieurs patrons.

M. Christos Doulkeridis.- M. Vanhengel, vous avez peut-être raison, mais reconnaissez que ce n'est pas le principal problème. Ce n'est pas pour cette raison que l'on ne se dirige pas vers la taxation liée au lieu de travail.

M. Guy Vanhengel, ministre.- On ne se dirige pas vers ce type de solution et on ne le fera jamais, car elle est techniquement impraticable.

M. le président.- Dans d'autres pays de l'Union européenne, cela se pratique.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Où fait-on cela ?

M. le président.- On tient compte de la localisation du domicile du lieu de travail.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Citez-moi un exemple européen.

Mme Julie Fiszman.- En Allemagne.

M. Christos Doulkeridis.- En Allemagne, il s'agit d'une péréquation différente pour les villes qui sont privées de leur hinterland.

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin.- Vous en conviendrez, le dispositif fiscal mis en oeuvre au début de cette année a un impact sur le salaire net des travailleurs

werknemers. Het is helemaal niet dwaas om daarover een interpellatie te houden.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- De terugbetaling van de software aan de gemeenten lijkt mij geen levensbelangrijke kwestie.

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- Het is niet de taak van de regering om zich uit te spreken over de kwaliteit van een parlementaire interpellatie.

Sinds 1 januari 2007 is het nettoloon van de Brusselse werknemers gestegen. Dat geldt ook voor de bedrijfsleiders. De correcte cijfers zijn 23.425 euro voor artikel 3 en 24.530 euro voor artikel 4.

De Raad van State heeft benadrukt dat de Vlaamse belastingsmaatregel in strijd was met de bijzondere wetten en dat de gewestelijke bevoegdheid inzake werkgelegenheid geen voldoende argument was om de belastingsvermindering te rechtvaardigen. De maatregel werd voorgesteld als een middel om de werkloosheid in de laagste inkomensgroepen terug te dringen, maar had eigenlijk heel andere bedoelingen.

Heeft de Brusselse regering zich overigens over deze kwesties gebogen? Het is hoog tijd dat de regering de fiscaliteit in het gewest onder de loep neemt, dat ze onderzoek voert naar de ondervertegenwoordiging van de Brusselaars in de administraties en de bedrijven in Brussel, en dat ze een vergelijking met de andere gewesten maakt.

Noch de vermindering van de Vlaamse personenbelasting noch de vermindering van de Brusselse gewestbelasting is een tewerkstellingsmaatregel, aangezien de lage inkomens al vrijgesteld waren.

bruxellois. Une interpellation sur ce point ne revêt en aucun cas un caractère farfelu.

M. Guy Vanhengel, ministre.- J'ai seulement voulu souligner l'aspect médiocre de la question du remboursement aux communes relatif à leurs logiciels.

M. Didier Gosuin.- Le gouvernement n'a pas à porter de jugement sur la qualité d'une interpellation d'un parlementaire.

Depuis le 1^{er} janvier 2007, dans le cadre de l'exercice d'imposition de l'année 2008, le salaire net des salariés bruxellois a été modifié sous l'effet de cette mesure.

En outre, les chiffres des revenus que vous avez cités concernent également les dirigeants d'entreprise. Je souhaite corriger vos chiffres : art. 3, il s'agit de 23.425 euros et pour l'art. 2, de 24.530 euros.

Enfin, le Conseil d'Etat a par ailleurs souligné que le dispositif fiscal flamand violait les lois spéciales et que la compétence régionale d'emploi n'était pas suffisante pour justifier cette réduction fiscale.

Cet avantage se présente en outre comme un dispositif de mise à l'emploi.

Je suis personnellement favorable aux dispositifs de mise à l'emploi car ils permettent de combler la difficulté éprouvée par les personnes disposant des salaires les plus faibles à aller vers un emploi. Celles-ci sont effectivement captives du chômage par les avantages et les allocations que leur confère cette situation, contrairement à une situation d'emploi.

Toutes les formations politiques sont favorables à une telle mesure. Sous le couvert d'une politique de mise à l'emploi, ce dispositif consiste en réalité en autre chose, ce que n'a pas manqué de souligner le Conseil d'Etat. Les salaires maximum dont il est question n'ont en effet rien à voir avec le fait d'être captif ou non du chômage ou d'allocations diverses. Cet aspect des choses mérite une analyse.

Par ailleurs, comme le souligne M. Vervoort, le gouvernement bruxellois a-t-il eu une réflexion sur ce point ? A-t-il mené une étude analysant les

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *We kunnen moeilijk een belastingvermindering toestaan aan wie geen belastingen betaalt.*

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *Wat waren de standpunten van de Brusselse regering, de andere gewesten en de federale regering? Die laatste heeft de maatregel nogal gemakkelijk aanvaard.*

We riskeren in een spiraal te belanden. Moet het Brussels Gewest niet over een instrument beschikken om bepaalde mensen die hier wonen, te laten betalen voor de diensten die ze hier genieten? Nu doen ze dat enkel via de forfaitaire belasting. Zijn er geen andere manieren om dit te bereiken?

- Het incident is gesloten.

avantages proposés par la Région bruxelloise ?

Une analyse approfondie englobant la fiscalité, l'attractivité et le problème récurrent de la sous-représentation des Bruxellois dans les administrations et les entreprises sur le territoire bruxellois, est désormais inévitable. Il conviendra alors pour le gouvernement de comparer la situation des Régions respectives et de mieux analyser les effets de nos politiques.

Autant le dispositif flamand n'a rien à voir avec un dispositif de mise à l'emploi, autant la taxe régionale forfaitaire diminuée n'a rien à voir avec les politiques de mise à l'emploi, vu que les personnes à faibles revenus sont déjà exonérées.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Comme en Flandre, on peut difficilement donner des réductions fiscales à ceux qui ne payent pas d'impôts !

M. Didier Gosuin.- Quelle a été la position du gouvernement bruxellois, des autres Régions et du gouvernement fédéral ? Ce dernier me semble en effet avoir accepté un peu facilement ce dispositif.

Le risque est de se retrouver dans une spirale. Où cela va-t-il nous mener ? Quels sont les meilleurs instruments à utiliser ? Ne devrions-nous pas créer, en Région bruxelloise, un instrument qui permettrait à certaines personnes qui y habitent de contribuer réellement aux efforts de la Région et des communes en termes de services dont elles bénéficient ? Aujourd'hui, elles n'interviennent qu'à travers la taxe forfaitaire. N'y a-t-il pas d'autres instruments à mettre en place pour demander à ceux qui vivent chez nous et qui sont totalement exonérés fiscalement, de contribuer, au moins, aux services qui leur sont rendus par la collectivité ?

Je souhaitais modestement ouvrir ce débat. A l'avenir, je continuerai à vous interroger sur les réflexions du gouvernement en la matière.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIE VAN DE HEER DIDIER GOSUIN

TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, OPENBAAR AMBT EN EXTERNE BETREKKINGEN,

EN TOT DE HEER PASCAL SMET, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN,

betreffende "het autowegenvignet".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ALAIN ZENNER,

betreffende "de doelloze ontwikkelingen inzake het autowegenvignet en de gewestelijke autobelasting".

De voorzitter.- De heer Guy Vanhengel zal op de interpellaties antwoorden.

De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *U moet niet denken dat ik deze interpellatie heb ingediend omdat de federale verkiezingen naderen. Ik doe mijn werk in alle bescheidenheid en ben zelfs geen kandidaat!*

(Rumoer)

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *Tijdens de begrotingsbesprekingen was u in de wolven over het wegvignet. U zei dat het er gauw zou komen. De Franse Gemeenschapscommissie heeft de inkomsten zelfs al ingeschreven in de begroting.*

Enkele weken geleden heeft Vlaams minister-president Leterme de zaak op de helling gezet. Hij

INTERPELLATION DE M. DIDIER GOSUIN

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DE LA FONCTION PUBLIQUE ET DES RELATIONS EXTÉRIEURES,

ET À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX PUBLICS,

concernant "la vignette autoroutière".

INTERPELLATION JOINTE DE M. ALAIN ZENNER,

concernant "des développements erratiques en matière de vignette automobile et la taxation régionale sur les véhicules automobiles".

M. le président.- M. Guy Vanhengel répondra aux interpellations.

La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin.- M. le président, veuillez m'excuser d'avoir déposé une interpellation. N'y voyez pas une intention électorale. Je fais modestement mon travail et je ne suis point candidat, comme d'aucuns !

(Rumeurs)

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin.- M. le ministre, lors du débat budgétaire, vous nous aviez fait part de votre satisfaction quant à l'accord engrangé. Vous nous aviez certifié qu'il serait immédiat. C'était tellement vrai que, par ricochet, au niveau de la Commission communautaire française, des moyens financiers ont été inscrits.

vindt nu plots dat de uitgangspunten moeten worden herzien.

Mijn vragen zijn vooral gericht tot de minister van Mobiliteit. U kunt vast in zijn naam antwoorden.

Het wegvignet levert niet alleen inkomsten op, het zou ook een impact hebben op de mobiliteit. Wat zal het gevolg zijn van de unilaterale Vlaamse beslissing?

Er is geen weerslag op de begroting van 2007. Ik veronderstel dat u hebt overlegd met uw Waalse en uw Vlaamse collega's. Ik heb daarbij een aantal vragen.

Hebt u iets nieuws te melden sinds de verklaringen van de Vlaamse minister-president? Wat is uw houding en die van de regering in verband met dat standpunt? Hebt u een evaluatie gemaakt van het eventueel niet invoeren van het autowegenvignet? Welke middelen zult u aanwenden om dit probleem op te vangen?

Komt er een al dan niet dwingend controle-instrument dat de mobiliteit positief beïnvloedt? In het gewestelijk ontwikkelingsplan voor 2012 hebben alle partijen zich ertoe verbonden om het autoverkeer met 20% te verminderen. Het blijft echter stijgen en de geplande daling met 20% tegen 2010 wordt niet gehaald. Het vignet zou daarin wel een positieve rol kunnen spelen.

Wat is het regeringsstandpunt tegenover de eenzijdige beslissing van de Vlaamse minister-president? Welke plannen heeft de regering om de doelstellingen te halen die ik zonet heb opgesomd?

Or, voilà qu'il y a quelques semaines, le ministre-président du gouvernement flamand a manifestement remis en question, sinon la vignette autoroutière, à tout le moins son mécanisme d'application. Il a en effet considéré qu'il fallait prendre en compte d'autres critères que ceux qui ont été retenus.

Je ne voulais pas interroger prioritairement M. Vanhengel. Ce sera le propos de mon collègue, M. Zenner. Mes questions s'adressent plutôt au ministre de la Mobilité, et vous pourrez bien sûr me répondre en son nom.

Je présume en effet que l'impact de la vignette n'est pas exclusivement financier, mais qu'il entraîne aussi un effet en termes de mobilité. Si cette vignette autoroutière n'entre pas en vigueur, quel peut être l'impact d'une position unilatérale de la Flandre et d'un retard dans ce dossier ?

Il n'y a pas actuellement d'impact budgétaire en 2007. Je présume que vous avez entrepris des démarches auprès de votre collègue wallon et de votre collègue flamand. J'ai plusieurs questions à ce propos.

Que pouvez-vous dire de neuf depuis l'annonce du ministre-président flamand? Quelle a été votre attitude et celle du gouvernement par rapport à ce positionnement? Avez-vous évalué l'hypothèse de l'abandon d'une vignette autoroutière telle que vous l'imaginiez? Quels instruments serez-vous prêt à utiliser pour rencontrer l'éventuel échec?

A tout le moins, y aura-t-il un instrument de contrôle - de coercition pour certains - qui aurait un impact positif sur la mobilité? Je rappelle que, selon le Plan régional de développement, pour 2012, nous nous étions tous engagés à réduire le trafic de 20%. Or, jusqu'à présent, il n'a fait qu'augmenter. La diminution de 20% ne sera donc jamais atteinte en 2010, mais la vignette pourrait être un instrument de diminution du trafic, si on la calibre correctement.

Quelle est la position du gouvernement par rapport à cet enjeu de mobilité et à cette décision unilatérale du gouvernement flamand? Qu'envisagez-vous pour rencontrer les objectifs que j'ai énoncés?

De voorzitter.- De heer Zenner heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Alain Zenner *(in het Frans).*- *Toen ik in maart mijn verzoek tot interpellatie indiende, wist ik niet dat ook de heer Gosuin met hetzelfde onderwerp bezig was.*

Mijn interpellatie betreft vooral de financiële aspecten van het plan. Ze heeft enerzijds betrekking op de eigenaardige ontwikkelingen inzake het autovignet en anderzijds op de gewestbelasting op de voertuigen.

Na lange onderhandelingen bleek uit de berichtgeving in de media dat de Vlaamse minister-president, ter gelegenheid van een bezoek aan de Nederlandse premier Balkenende, verklaard had dat hij tegen het vignet gekant was. Nederland had zich trouwens fel verzet tegen de invoering van het Belgische autowegenvignet.

De dag nadien vernamen we dat uit zogenaamd informele gesprekken met ambtenaren van de EU bleek dat een aantal aspecten van de invoering van het vignet als discriminerend beschouwd werden ten opzichte van andere inwoners van de EU. Daarnaast waren er een aantal praktische problemen. Het was ook duidelijk dat de regering deze problemen op Europees niveau vroeger had kunnen onderkennen.

Ik vraag de minister dan ook om uitleg bij deze klucht. Het is ook duidelijk dat er een nieuwe discussie over de gewestbelasting op voertuigen zit aan te komen.

Ik wil mijn interpellatie ook in een breder kader plaatsen. De vzw Federauto, dat is de Belgische confederatie van de autohandel en reparatie en van de aanverwante sectoren, heeft in dezelfde periode een memorandum overhandigd aan de overheden van dit land waarin verschillende aspecten van het autoverkeer aan bod komen, waaronder een gewestelijk hoofdstuk over economie, vervoer, mobiliteit en fiscaliteit.

Toevallig opent Federauto deze namiddag zijn nieuwe kantoren in aanwezigheid van de eerste minister, die het antwoord van de federale regering op het memorandum zal meedelen.

M. le président.- La parole est à M. Zenner pour son interpellation jointe.

M. Alain Zenner.- Lorsque j'ai introduit ma demande d'interpellation dans la deuxième quinzaine de mars, à la suite de l'annonce de l'échec des pourparlers entre les Régions au sujet de la vignette autoroutière, j'ignorais que M. Gosuin s'était préoccupé du même sujet.

Mon interpellation portait sur deux aspects et était axée essentiellement sur le plan financier. Elle portait, d'une part, sur les développements erratiques en matière de vignette automobile et, d'autre part, de manière plus générale, sur la taxation régionale sur les véhicules automobiles.

Vous savez qu'après de longs mois de négociations, la presse avait d'abord rapporté que le ministre-président de la Région flamande avait fait part de ses réticences, sinon de son opposition, à pareille vignette à l'occasion d'une visite à M. Balkenende, premier ministre des Pays-Bas. Ce pays s'est depuis longtemps montré hostile à la mesure envisagée.

Le lendemain, on apprenait subitement qu'à l'occasion de conversations dites informelles avec des fonctionnaires de la Commission européenne, plusieurs aspects du montage envisagé étaient jugés discriminatoires à l'égard des ressortissants des autres pays membres de l'Union européenne, ou suscitaient des difficultés pratiques diverses. Les observateurs n'ont pas manqué de faire remarquer que nos responsables auraient pu prendre conscience plus tôt des difficultés rencontrées au niveau européen.

Sur ce plan, mon interpellation a donc pour but d'entendre le ministre expliquer les causes, circonstances et effets de ce que j'appelle une pantalonnade. Plus généralement, elle pose la question de la remise en cause de la fiscalité régionale sur les véhicules automobiles, qui ne manquera pas d'en découler.

Il y a eu, à ce propos, une coïncidence dans le temps qui m'amène à étendre le sujet de mon interpellation. L'asbl Federauto, la confédération belge du commerce et de la réparation automobiles - qui regroupe 16.000 entreprises réalisant un chiffre d'affaires de plus de 22 milliards d'euros et

Wat de gewestelijke fiscaliteit betreft, vraagt het memorandum:

- *overleg over de energiebelastingen, de gewestbelastingen en de gemeentebelastingen, die de laatste jaren fors gestegen zijn;*
- *afschaffing van belastingen die de modernisering van ondernemingen belemmeren;*
- *herinvoering van de aftrekbaarheid van milieu-belastingen.*

De automobielsector vraagt, wat het autoverkeer betreft, ondubbelzinnige fiscale akkoorden tussen de verschillende bestuursniveaus, vooral in verband met de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling, en een coherent mobiliteitsbeleid.

Hoe zit het met de verkeersbelasting en belasting op de inverkeerstelling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?

Het bijzonder financieringsplan van 13 januari 1989, gewijzigd op 13 januari 2001, geeft de gewesten de bevoegdheid om het percentage en de basis van de aanslag te bepalen en eventuele vrijstellingen te regelen.

Dat geldt ook voor de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling, op voorwaarde dat er vooraf een samenwerkingsakkoord gesloten wordt tussen de drie gewesten, als de belastingplichtige een onderneming is, een autonoom overheidsbedrijf of een vzw die aan leasing doet.

Bovendien moet de federale minister van Financiën geraadpleegd worden over de technische uitvoerbaarheid van elk ontwerp van decreet over een gewestelijke belasting die beheerd wordt door de FOD Financiën.

Hoe ziet de agenda eruit van de onderhandelingen over een samenwerkingsakkoord? Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft bij de regeling van deze belastingen blijkbaar wat achterstand opgelopen op de andere gewesten.

Er zal uiteraard verwezen worden van de eco-score, waarover het parlement reeds een resolutie heeft aangenomen. Het is echter de vraag met

occupant plus de 100.000 personnes -, a déposé au même moment un mémorandum aux autorités politiques du pays sur divers aspects concernant la circulation ou les véhicules automobiles en général. Il comportait non seulement un volet fédéral, mais aussi un volet régional sur l'économie, le transport et la mobilité, ainsi que la fiscalité.

Le hasard veut que Federauto inaugure cet après-midi ses nouveaux locaux à l'avenue Jules Bordet, en présence du premier ministre, qui apportera la réponse du gouvernement fédéral à la partie du mémorandum qui concerne l'exécutif fédéral.

Pour ce qui concerne la fiscalité régionale, le mémorandum évoque une concertation en matière de taxes énergétiques, d'impôts régionaux et d'impôts communaux, - qui ont fortement augmenté ces dernières années -, réclame la suppression de diverses taxes peu favorables à la modernisation et à la compétitivité des entreprises et de l'emploi, et postule la réintroduction de la déductibilité des taxes environnementales.

Pour ce qui concerne plus spécifiquement la circulation automobile, le secteur demande des accords sans équivoque en matière de fiscalité entre les divers niveaux politiques, Etat fédéral et Régions, surtout en ce qui concerne la taxe de circulation et la taxe de mise en circulation, parallèlement à une politique cohérente de la mobilité.

Où en est notre Région en matière de taxe de mise en circulation et de taxe de circulation ?

Dans le cadre de l'interpellation précédente, vous avez évoqué le plan spécial de financement du 13 janvier 1989, tel que modifié par la loi spéciale du 13 janvier 2001, qui donne compétence aux Régions pour modifier le taux d'imposition, la base d'imposition, et les exonérations de certains impôts et de certaines taxes.

S'agissant de la taxe de circulation et de mise en circulation, les Régions sont compétentes pour modifier le taux d'imposition, la base d'imposition, et les exonérations, sous cette réserve que dans le cas où le redevable des impôts est une société, une entreprise publique autonome ou une asbl exerçant des activités de leasing, l'exercice de ces

welke factoren rekening moet worden gehouden om de ecoscore te bepalen. Het Waals Gewest hanteert objectieve parameters, zoals de CO2-uitstoot, de Europese norm of het verbruik.

Vlaanderen lijkt de voorkeur te geven aan een complexe formule die de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) heeft opgesteld en waarin onder andere wordt rekening gehouden met het broeikaseffect, schadelijke gevolgen voor het milieu, enzovoort. De twee verschillende benaderingen hebben wettelijke en sociale gevolgen.

Krachtens de artikelen 170 tot 172 van de grondwet moeten de essentiële principes van een belasting wettelijk bepaald worden en beantwoorden aan het gelijkheidsprincipe. Waals minister Daerden heeft er terecht op gewezen dat de Vlaamse oplossing niet aan die voorwaarden beantwoordt. Bijgevolg is er geen enkele rechtszekerheid.

Er is ook een sociaal aspect verbonden aan deze kwestie. De Belgische Federatie van de Automobielen- en Tweewielerindustrie (Febiac) is voorstander van een ecoscore die de aankoop van een nieuw voertuig beloont. Het spreekt echter voor zich dat niet iedereen het zich kan veroorloven om een nieuwe wagen te kopen. Het kan niet door de beugel dat mensen die hun auto lang gebruiken daarvoor gestraft zouden worden.

De ecoscore moet ook duidelijk zijn in pedagogisch opzicht. Als het voor gewone stervelingen niet duidelijk is op welke basis de ecoscore wordt opgesteld, kunnen ze ook niet gemotiveerd worden om de voorkeur te geven aan een bepaald voertuig.

Hoe staat het met de onderhandelingen tussen de gewesten? Zonder akkoord is het niet mogelijk om een autobelasting in te voeren voor bedrijven, openbare instellingen en vzw's die gebruik maken van leasing.

Daarvoor is een samenwerkingsakkoord nodig. Hoe ver staat het overleg? Wat is uw standpunt ter zake?

compétences est subordonné à la conclusion préalable d'un accord de coopération des trois Régions.

En outre, pour ce qui concerne l'applicabilité technique au niveau du recouvrement par le Service public fédéral des Finances, tout projet de décret visant l'impôt régional géré par le Service public fédéral des Finances, doit être notifié au ministre fédéral des Finances afin de recevoir ses remarques.

Dans ce contexte, quel est l'agenda des négociations, dans la recherche d'un accord de coopération? Quel est l'état actuel de vos travaux? La Région de Bruxelles-Capitale semble avoir pris quelque retard par rapport à la Flandre et à la Wallonie et se trouve face à un choix des critères retenus pour fixer et moduler la taxe de circulation et de mise en circulation.

Dans ce contexte, il va de soi qu'il sera fait appel à la notion d'Ecoscore, qui a fait l'objet d'une résolution de notre parlement par le passé. Mais cette notion est à géométrie variable. Il s'agit d'une formule qui doit reprendre un certain nombre de paramètres de type environnemental. Lesquels? La Région wallonne privilégie, d'après une délibération prise à la suite d'une note du ministre Daerden, des paramètres objectifs tels que le rejet de CO₂, une norme européenne ou la consommation.

La Flandre, quant à elle, semble se diriger vers une formule assez complexe mise au point par le Vlaamse instelling voor technologisch onderzoek (VITO). Elle se baserait sur un ensemble de paramètres bien plus difficiles à appréhender. Ceux-ci reprennent toute une catégorie de dommages environnementaux, ainsi que les polluants et associés: les dommages sur la santé, sur l'effet de serre, sur les écosystèmes, sur les bâtiments, liés au bruit, etc. Ces paramètres sont pondérés afin d'établir un Ecoscore. Il y a là un choix philosophique entre deux approches, qui n'est pas sans influence sur le plan légal, le plan social et sur le plan de la pédagogie environnementale.

Sur le plan légal, vous savez que les articles 170 à 172 de la Constitution imposent que les éléments essentiels de la fixation d'une taxe soient établis

dans une loi ou un décret, et que ces éléments soient pleinement justifiés au regard du principe d'égalité. Or, comme l'écrivait le ministre Daerden dans sa note au gouvernement wallon, "la satisfaction d'un Ecoscore, tel que conçu du côté flamand, à ces deux principes semble très difficile, vu qu'un Ecoscore dépend essentiellement de la liste des dommages retenus et de la pondération éminemment subjective". Le ministre a présenté un tableau à l'appui de ses considérations. Il concluait que l'utilisation telle quelle d'un Ecoscore, tel que conçu en Flandre en matière fiscale, ne semble pas actuellement offrir une sécurité juridique minimale.

L'aspect social est un second élément. La Febiac semble défendre des Ecoscores qui favoriseraient lourdement l'achat de nouveaux véhicules. Il est cependant évident que tous les consommateurs ne peuvent pas se permettre de remplacer leur véhicule. Moi-même, j'utilise un petit véhicule d'une marque réputée solide qui a neuf ans. J'ai été incité à l'acheter il y a dix ans parce qu'on disait qu'il favoriserait le développement durable. Je trouverais dommage que les utilisateurs des tels véhicules soient pénalisés aujourd'hui parce que l'on ne favoriserait que les véhicules nouveaux.

Enfin, il faut tenir compte de l'aspect de la pédagogie environnementale. Comment voulez-vous encourager les gens à appréhender l'avantage de tel ou tel véhicule si vous liez les paramètres retenus pour la fixation de la taxe à des éléments qui sont incompréhensibles pour le commun des mortels ? Il suffirait pourtant, comme le propose la Région wallonne, de prendre en compte le rejet de CO2 ou la consommation. Ce sont en effet des normes officielles établies en fonction de critères européens.

Où en est-on dans ce rapprochement entre les Régions ? Sans accord de coopération, il est en effet impossible d'aboutir à une taxation qui s'adresse aux sociétés, aux établissements publics et aux asbl qui pratiquent le leasing.

Il est impossible d'y parvenir sans un accord de coopération. Où en êtes-vous dans les pourparlers ? Quelles sont vos conceptions en la matière ? Comment voyez-vous le problème ? Voilà donc le but essentiel de ce second volet de mon interpellation.

Bespreking

De voorzitter.- De heer Doulkeridis heeft het woord.

De heer Christos Doulkeridis *(in het Frans).*- *Het gewest heeft de CO2-uitstoot met succes doen dalen dankzij maatregelen op het vlak van de isolatie van gebouwen. Daarnaast zijn er echter nog grote inspanningen nodig op het vlak van de mobiliteit, ook al is die maar voor een klein deel verantwoordelijk voor de uitstoot. We moeten als gewest ten volle onze verantwoordelijkheid opnemen om de afspraken van het Kyoto-protocol na te leven. Belastingen zijn er niet zozeer om fiscale inkomsten te genereren, dan wel om de CO2-uitstoot te verminderen.*

Naast de cijfers van Federauto, een vereniging die logischerwijs de belangen van haar leden verdedigt, moet men ook rekening houden met het cijfermateriaal van verenigingen die de impact van overmatig autogebruik bestuderen. In 2002 telde men in België 4 miljoen voertuigen. Elk jaar worden er 500.000 voertuigen ingeschreven. De helft daarvan zijn bedrijfswagens. De volgende federale minister van Financiën dient na te denken over alternatieven voor de bedrijfswagen. Deze formule zet de werknemer immers alles behalve aan om andere vervoermiddelen te gebruiken.

Elk jaar worden er 500.000 wagens ingeschreven en elke wagen stoot 3 tot 4 ton CO2 uit. Wij moeten dus nadenken hoe wij de autoconstructeurs ertoe kunnen aanzetten om minder vervuilende wagens op de markt te brengen. De Europese overheid voert op dat vlak niet echt een dynamisch beleid.

Het feit dat er zoveel wagens circuleren, heeft ook een prijskaartje. De kostprijs van de files wordt geraamd op 114 miljoen euro, die van de verloren tijd op 9 miljoen euro. Ik hoop dan ook dat de regering snel werk zal maken van een intelligente autofiscaliteit.

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Doulkeridis.

M. Christos Doulkeridis.- Je voudrais m'associer à cette interpellation pour trois raisons.

D'abord, je pense aussi qu'il faut avancer dans ce domaine. C'est extrêmement important. Nous ne pouvons pas nous contenter de constater toutes les conséquences du défi climatique et les responsabilités de chacune des entités belges face aux engagements de Kyoto. La Région bruxelloise a bien progressé sur la question de la pollution au CO2, pour ce qui est du chauffage des bâtiments, qu'ils soient privés, publics, logements ou bureaux. Néanmoins, il reste à agir de la façon la plus cohérente et la plus forte possible au niveau de la mobilité, même si celle-ci ne représente en pourcentage dans notre Région qu'une part moins importante des émissions.

Si nous voulons parler de taxation, ce n'est donc plus, en l'occurrence, pour réfléchir à des recettes fiscales, mais pour atteindre les objectifs de diminution de la pollution émise par les véhicules.

Il importe de se référer non seulement aux études fournies par Federauto, qui défend ses propres intérêts, ce que je ne conteste pas, mais aussi à d'autres informations émanant d'associations et mouvements qui réfléchissent également à l'impact financier d'une utilisation irrationnelle et excessive des véhicules. Pour ne citer que quelques chiffres, il y avait en 2002 4 millions de véhicules en Belgique; il y a 500.000 immatriculations annuelles, destinées pour moitié à des voitures de société. A l'échelle fédérale, monsieur Zenner, il faudra que le prochain ministre des Finances puisse s'intéresser à des solutions autres que le soutien à la voiture de société, si nous voulons diminuer ses conséquences et son utilisation. Aussi conscientisé qu'il puisse être, il est difficile pour quelqu'un qui dispose d'un véhicule gratuit de réfléchir à d'autres possibilités au niveau des déplacements. Quand l'Etat prend la responsabilité de financer et d'avantager ces derniers, je pense qu'il y a là un défi essentiel à relever. J'espère que nous verrons cette question mieux prise en

De voorzitter *(in het Frans).*- *Voor de vervuiling is vooral het gebruik van belang. Weinig gebruikte sterk vervuilende auto's veroorzaken minder vervuiling dan schone wagens die veel worden gebruikt.*

De heer Christos Doukeridis *(in het Frans).*- *Tenzij men meerdere wagens bezit.*

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *De problematiek van het wegvignet werd reeds uitvoering besproken naar aanleiding van de mondelinge vraag van de heer Erens van 29 maart 2007.*

De invoering van een dergelijk wegvignet staat niet in het Brusselse regeerakkoord. Er werd hiervoor ook geen bedrag op de middelenbegroting ingeschreven. De soloactie van de Vlaamse minister-president heeft dus geen gevolgen voor de gewestbegroting.

Het wegvignet zou van toepassing zijn geweest

considération dans quelques semaines...

Chaque voiture rejette trois à quatre tonnes de CO₂, alors que 500.000 immatriculations sont enregistrées chaque année. Il faut réfléchir aux moyens d'influencer le secteur de l'automobile pour qu'il mette des véhicules moins polluants sur le marché. L'Europe n'enregistre pas un dynamisme extrêmement poussé à ce niveau-là.

Par ailleurs, le fait d'avoir autant de véhicules en circulation a un coût pour la société et pour les entreprises. Le coût des embouteillages est évalué à 114 millions d'euros et le nombre d'heures perdues à 9 millions. Ces éléments complètent la réflexion sur une fiscalité intelligente en matière automobile.

J'espère que le gouvernement accélérera le processus visant à mettre cette fiscalité intelligente en application en Région bruxelloise.

M. le président.- Dans ce domaine, il faut distinguer d'une part la possession d'un véhicule et d'autre part son utilisation. En termes de pollution, c'est surtout l'utilisation qui importe. Certains véhicules plus polluants, utilisés de manière parcimonieuse, polluent globalement moins que des véhicules peu polluants que l'on utilise beaucoup.

M. Christos Doukeridis.- Sauf lorsqu'on est propriétaire de plusieurs véhicules.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- En ce qui concerne la vignette autoroutière, je renvoie tout d'abord à la question orale ayant le même objet, posée par M. Frederic Erens, et à laquelle j'ai répondu amplement le 29 mars dernier dans cette commission.

Je rappelle que l'introduction d'une vignette autoroutière n'est pas reprise dans l'accord gouvernemental bruxellois. Il ne s'agit dès lors pas d'une initiative de la majorité bruxelloise actuelle. Je rappelle également qu'aucun montant n'a été inscrit au budget des Voies et Moyens. L'impact budgétaire de l'initiative personnelle du ministre-

op alle auto- en gewestwegen. Het aandeel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het bedoelde wegennet bedraagt slechts 2%. Als één van de initiatiefnemende gewesten afziet van de invoering van het wegvignet op zijn grondgebied, kan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering niet meer doen dan daarvan akte nemen.

Wat het memorandum van Federauto en een eventuele hervorming van de jaarlijkse verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling betreft, gekoppeld aan een coherent mobiliteitsbeleid, verwijs ik, voor wat mijn bevoegdheden betreft, eveneens naar de besprekingen in de commissie voor Financiën op 29 maart 2007.

Een eventuele hervorming van de autofiscaliteit moet rekening houden met de ecologische, economische en budgettaire implicaties. Binnenkort zal ik een openbare aanbesteding voor een academische studie bekendmaken. Het bestek is bijna klaar. De studie zal ook een overzicht geven van de standpunten van de betrokken sectoren en van andere studies hieromtrent.

We hebben permanente contacten met de andere gewesten om te werken aan een compatibel, zoniet identiek, systeem van ecofiscaliteit.

De Brusselse regering is het hierover eens en wil in dit verband ook samenwerken met de andere gewesten.

Met behulp van de studie kunnen we tegen eind dit jaar of begin volgend jaar concrete plannen uitwerken. De parameters voor een ecologische belasting zijn vrij ingewikkeld en het komt er sterk op aan welke parameters de voorkeur krijgen boven andere.

De beste ecologische belasting blijft volgens mij de accijns op de brandstof.

président de la Région flamande n'a dès lors pas d'incidence budgétaire réelle pour la Région de Bruxelles-Capitale.

La vignette autoroutière visait les autoroutes et les voiries régionales. La part de la Région de Bruxelles-Capitale dans le réseau routier visé s'élève à quelque 2%. Ceci veut dire que 98% des routes qui auraient été soumises à la vignette autoroutière sont situées dans les deux autres Régions. Dès lors, si l'une d'entre elles renonçait à instaurer une vignette autoroutière sur son territoire, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ne pourrait que prendre acte de cette décision.

En ce qui concerne le mémorandum de Federauto et une éventuelle réforme de la taxe annuelle de circulation et de la taxe de mise en circulation, parallèlement avec une politique cohérente de la Mobilité, je renvoie, pour ce qui concerne mes propres compétences, également à la commission des Finances du 29 mars dernier.

Je rappelle qu'une réforme en profondeur des différentes taxes automobiles nécessite une réflexion sur les aspects environnementaux et de mobilité, sur les investissements à effectuer et sur l'impact social, économique et budgétaire d'une telle réforme. Le juste équilibre entre ces différents aspects est primordial.

Je peux ajouter aujourd'hui qu'à cette fin, un marché public en vue de la réalisation d'une étude universitaire sera lancé prochainement. Nous finalisons actuellement le cahier des charges. Cette étude devra également faire l'inventaire des différents points de vue des secteurs concernés et de toutes les études existantes sur la question.

Quant à une écofiscalité en la matière, des contacts permanents sont échangés entre les trois Régions, qui progressent ensemble dans le but d'aboutir, si possible, à un système tout à fait compatible, voire identique, en termes d'écofiscalité.

Au sein du gouvernement bruxellois, il existe un consensus en la matière. En tenant compte des aspects que j'ai cités tout à l'heure, progresser dans la même direction que nos collègues des Régions flamande et wallonne est aussi notre souhait. Nous essayons de travailler ensemble pour avancer en la

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *U kondigt een studie aan. Ik neem daarvan akte. U bent met recht en reden voorzichtig: het Brussels Gewest verdient immers jaarlijks 162 miljoen euro aan de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling.*

Teneinde die inkomsten niet in gevaar te brengen, moeten we naar een milieugebonden fiscaliteit evolueren. Dat minister Leterme het wegvignet weer op losse schroeven heeft gezet, kan aanleiding geven tot kritiek, maar bepaalde politici stellen zich bij onderhandelingen nog veel categorischer op.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Ik heb de heer Leterme nochtans sterk bekritiseerd.*

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *Het autowegenvignet is een nuloperatie voor de Belgen maar zorgt ervoor dat buitenlanders die ons wegenet gebruiken, hun steentje bijdragen. Het is geen toeval dat de heer Leterme terugkomt op zijn afspraken over het wegvignet na zijn ontmoeting met de Nederlandse premier. Anderzijds is het wel*

matière.

De notre côté, nous allons commanditer cette étude qui nous permettra d'y voir plus clair pour aboutir à la fin de cette année ou l'année prochaine à du concret. Les paramètres sont assez compliqués, comme l'a dit M. Zenner, pour arriver à un système de taxation écologique. Plusieurs facteurs sont à prendre en considération (particules fines, CO₂, ...). Selon l'avantage donné à l'un ou l'autre paramètre, cela change complètement la donne par rapport à la taxe à payer.

Personnellement, je pense que la meilleure écofiscalité en matière de circulation reste les accises sur le carburant.

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin.- Je prends acte de la réponse du ministre, qui nous annonce une prochaine étude. Nous reviendrons sur cette question ultérieurement, lorsque cette étude en sera au stade des conclusions. La prudence du ministre est justifiée, puisque la taxe de circulation et de mise en circulation représente 162 millions d'euros de recettes dans le budget des Voies et Moyens de la Région.

Ceci dit, pour conserver des recettes similaires, nous devons nous orienter vers une réflexion sur l'écofiscalité. Le fait que M. Leterme relance le débat sur la vignette autoroutière peut être critiquable dans la manière de fonctionner entre les trois Régions, mais certains politiciens ont des attitudes beaucoup plus tranchées dans les négociations.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Je ne sais pas si vous lisez la presse flamande, M. Gosuin. Mais j'ai été beaucoup plus sévère, plus dur et plus fort dans ma condamnation de la déclaration de M. Leterme lors de sa visite à M. Balkenende que je ne l'ai jamais été avec vous.

M. Didier Gosuin.- Cette vignette autoroutière a effectivement un effet financièrement neutre pour les utilisateurs et représente essentiellement une contribution financière émanant de celles et de ceux qui traversent notre pays. Ce n'est pas un hasard si M. Leterme a tenu ces propos suite à une rencontre avec le premier ministre des Pays-Bas.

de gelegenheid om een op milieu gebaseerde fiscaliteit in te voeren.

Volgens de heer Leterme moet er voor het wegvignet ook rekening worden gehouden met het milieu. Allezins zal de belasting op auto's in die zin moeten worden aangepast.

De heer Zenner zegt terecht dat de beste milieufiscaliteit de meest eenvoudige is. De enige criteria zijn volgens mij het aantal kilometers dat met het voertuig wordt afgelegd en de milieuvriendelijkheid. Bijkomende criteria zorgen enkel voor verwarring.

Ik pleit ervoor dat de Brusselse regering tegen begin 2008 een duidelijk en begrijpelijk standpunt inneemt om het debat vlot te trekken en de begroting niet in gevaar te brengen. Gelet op de noden van het Brussels Gewest mogen de inkomsten uit deze belastingen niet verminderen.

De voorzitter. - De heer Zenner heeft het woord.

De heer Alain Zenner (in het Frans). - *Ik wilde mijn interpellatie beperken tot zaken die onder uw bevoegdheid vallen. Uw verantwoordelijkheid voor het wegvignet is beperkt. In uw repliek aan de heer Gosuin bent u strenger voor de heer Leterme dan in uw antwoord op de interpellatie. Het verontrust mij dat de gewesten zich zo lichtvaardig in onderhandelingen storten, een akkoord bereiken en dan de schuld voor een mislukking op de Europese Commissie steken.*

De regering staat nog niet ver met de plannen om de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling te hervormen. We zullen verder praten wanneer de studie beschikbaar is.

Ik ben blij dat u sociale criteria hanteert. We mogen er niet zomaar van uitgaan dat iedereen

Mais ce blocage pourrait offrir l'occasion d'accélérer le processus de l'écofiscalité.

M. Leterme a déclaré que l'on s'était peut-être trompé, que ce n'était peut-être pas la bonne solution et que l'on devrait peut-être introduire des vignettes qui prennent en compte des paramètres d'écofiscalité. Nous n'échapperons de toute façon pas à la nécessité d'adopter une taxation automobile qui tienne compte de nos obligations environnementales.

M. Zenner a raison de dire que la meilleure écofiscalité est celle qui est la plus simple. Les paramètres à prendre en compte sont l'utilisation - c'est-à-dire le nombre de kilomètres parcourus - et les performances - ou les non-performances - environnementales de l'automobile. En multipliant les critères, nous créons la confusion.

En conclusion, je plaide pour que le gouvernement bruxellois, à défaut de pouvoir avancer seul, arrête à tout le moins pour le début de 2008 au plus tard une position de négociation qui soit claire et compréhensible, et la rende lisible pour faire avancer le débat. Ceci dans le souci de maintenir l'enveloppe budgétaire. Il est effectivement difficile de rogner dans un budget de 162 millions d'euros alors que notre Région connaît des difficultés. Nous devons disposer d'une fiscalité sur la voiture avant la fin cette législature.

M. le président. - La parole est à M. Zenner.

M. Alain Zenner. - M. le ministre, je voudrais revenir sur les observations de M. Doukeridis et les vôtres. Je ne néglige évidemment pas les questions que vous avez soulevées, notamment au niveau de l'utilisation, mais j'ai voulu limiter mon interpellation aux questions qui relevaient plus précisément de vos compétences au vu des problèmes tels qu'ils se posaient au moment où j'ai introduit ma demande d'interpellation.

S'agissant de la vignette autoroutière, j'admets tout à fait que votre responsabilité soit aussi légère que la part de la Région dans les recettes qui avaient été envisagées. Je suis content d'entendre une plus grande sévérité dans votre réplique à M. Gosuin au sujet de M. Leterme que dans la réponse à l'interpellation elle-même. C'est une véritable pantalonnade ! Je suis inquiet de voir les Régions

van de ene dag op de andere dag van voertuig zal veranderen, zoals Vlaanderen doet.

Net als de heer Gosuin, vind ik dat we inzake leefmilieu, zoals op andere domeinen, de zaken eenvoudig moeten houden. We moeten ons beperken tot een aantal bekende criteria, zoals de CO2-uitstoot, de Europese normen, het aantal gereden kilometers. Dat is beter dan de wereld te willen veranderen door de administratieve complexiteit te vergroten.

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *We kunnen hierover verder debatteren tijdens de discussie over mijn voorstel van ordonnantie over de eigen wagens.*

- De incidenten zijn gesloten.

**INTERPELLATIE VAN MEVROUW
ADELHEID BYTTEBIER**

**TOT DE HEER GUY VANHENGEL,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BE-
LAST MET FINANCIËN, BEGROTING,
OPENBAAR AMBT EN EXTERNE
BETREKKINGEN,**

betreffende "de dode hand".

s'engager aussi légèrement - sur le fond comme sur la forme - dans des négociations, pour déboucher sur un accord, avant de revenir en arrière et d'attribuer l'échec à la Commission européenne.

Pour ce qui concerne la taxe de circulation et la taxe de mise en circulation, il faut bien constater que le gouvernement n'est pas très loin en ce domaine. Vous avez décidé de confier une étude. Très bien, nous en discuterons quand elle sortira.

J'ai été heureux que vous réagissiez selon des critères sociaux. Il convient d'éviter que nous partions sur des vues très théoriques, qui supposeraient que tout le monde change de véhicule du jour au lendemain. C'est la tendance de la formule envisagée en Flandre, à rebours de ce qui est prévu en Wallonie.

Je partage le sentiment de M. Gosuin selon lequel la meilleure pédagogie, en matière environnementale comme dans beaucoup de domaines, c'est la simplicité. Il ne faut pas multiplier les critères ; il faut qu'ils soient connus. Je pense au rejet de CO₂, aux normes européennes, à l'utilisation de kilométrages. Ces critères sont donc simples à appréhender, et ils sont préférables à l'option consistant à refaire le monde pour ajouter à la complexité administrative.

M. Didier Gosuin.- Nous pourrions d'ailleurs tenir ce débat pendant la discussion sur la proposition d'ordonnance que j'ai déposée à propos des véhicules propres.

- Les incidents sont clos.

**INTERPELLATION DE MME ADELHEID
BYTTEBIER**

**À GUY VANHENGEL, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES
FINANCES, DU BUDGET, DE LA
FONCTION PUBLIQUE ET DES
RELATIONS EXTÉRIEURES,**

concernant "la mainmorte".

De voorzitter.- Mevrouw Byttebier heeft het woord.

Mevrouw Adelheid Byttebier.- Het debat ging tot nu toe over nieuwe fiscale instrumenten om de Brusselse kas te spijzen. Men vraagt zich af of deze al dan niet grondwettelijk zijn en of ze al dan niet afhangen van het beleid van de andere gewesten.

Mijn vraag echter gaat over een bestaand fiscaal instrument, namelijk de compensatie voor gebouwen die vrijgesteld zijn van onroerende voorheffing. Het verlies aan inkomsten zou minstens voor 72% moeten worden gecompenseerd door de federale overheid. Als mijn cijfers correct zijn, is dat momenteel niet het geval.

Ik heb het over de dode hand, de federale dotatie aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die 72% van de niet-inning van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing moet compenseren. Verscheidene gebouwen van de federale Staat of van andere overheden zijn immers van onroerende voorheffing vrijgesteld.

We zijn nagegaan welke cijfers in de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest staan ingeschreven als te verwachten inkomsten. Wanneer men die cijfers vergelijkt met de te verwachten uitgaven in de begroting van de federale overheid, stelt men vast dat deze niet met elkaar overeenstemmen. Kunt u verklaren waarom het Brussels Hoofdstedelijk Gewest systematisch inkomsten verwacht die hoger liggen dan de door de federale overheid begrote uitgaven?

De cijfers zijn opvallend verschillend. In 2004 meende het gewest 55,9 miljoen euro te zullen ontvangen, terwijl er in de federale begroting nog niet de helft van dat bedrag stond ingeschreven. In 2007 is de tendens nog altijd dezelfde: de federale begroting voorziet in 35,7 miljoen euro, terwijl de Brusselse regering 40,5 miljoen euro hoopt te ontvangen.

Ik verwijs ook naar het Brusselse regeerakkoord uit 2004. Ik citeer de Nederlandstalige versie, pagina 62: "De Regering zal er tevens op toezien dat de bedragen die worden geïnd op basis van de dode hand toenemen." Tussen 2006 en 2007

M. le président.- La parole est à Mme Byttebier.

Mme Adelheid Byttebier (en néerlandais).- *On vient d'assister à un débat concernant de nouveaux instruments fiscaux dont on peut se demander s'ils sont bien constitutionnels et s'ils ne dépendent pas de la politique des autres régions.*

La mainmorte, l'objet de ma question, est une dotation fédérale destinée à compenser 72% de la non perception des centimes additionnels au précompte immobilier. Or, d'après mes informations, la perte de revenus consécutive à l'exonération du précompte immobilier de certains bâtiments publics n'est pas à ce jour compensée correctement.

En comparant la dépense prévue au budget fédéral avec la recette au budget régional, on constate que les chiffres ne coïncident pas.

Pouvez-vous expliquer pourquoi la Région bruxelloise attend systématiquement des montants plus élevés que ceux inscrits au budget fédéral ?

En 2004, la Région croyait recevoir 55,9 millions d'euros, alors que moins de la moitié de ce montant était inscrite au budget fédéral. La tendance est semblable en 2007 : la Région espère recevoir 40,5 millions d'euros alors que seulement 35,7 millions d'euros sont inscrits au fédéral.

L'accord du gouvernement stipule que le gouvernement veillera à ce que les montants perçus sur la base de la mainmorte augmentent.

On a constaté effectivement une augmentation de 11,5 millions d'euros au budget régional entre 2006 et 2007. Néanmoins, la part du fédéral n'a augmenté que de 0,7 millions d'euros.

Cette "augmentation" est donc vue de manière très différente par le gouvernement fédéral et le gouvernement régional.

L'accord de gouvernement stipule également que des négociations auront lieu avec le gouvernement fédéral afin de porter la compensation de la sous-perception du précompte immobilier de 72 à 100%.

constateert men in de Brusselse begroting een toename van 11,5 miljoen euro. De laatste jaren realiseert u die toename dus effectief. De door de federale overheid verwachte toename bedroeg echter slechts 0,7 miljoen euro. Het begrip "toename" wordt dus heel verschillend ingevuld door de federale en de gewestelijke overheid.

In het regeerakkoord staat nog het volgende: "Hiertoe zullen onderhandelingen worden opgestart met het federaal niveau om de compensatie voor de niet-inning van de onroerende voorheffing van 72% (huidige compensatie) op 100% te brengen". Over dergelijke onderhandelingen heb ik nog niets vernomen. Ik heb hierover een half jaar geleden al een schriftelijke vraag gesteld, waarop u me nagenoeg niet hebt geantwoord.

Het gaat nochtans over een belangrijk bedrag.

Voordat er grote politieke discussies worden gevoerd over het financieel draagvlak en de nieuwe instrumenten die Brussel nodig heeft, moeten eerst de huidige instrumenten worden geoptimaliseerd. Volgens een onderzoek van de faculteiten Saint-Louis lopen wij ruim 9 miljoen euro aan inkomsten mis. Als daarbij nog de elementen worden geteld die nu nog niet in de dode hand zijn verrekend, zoals de verhoging van de opcentiemen, dan komen wij op een totaal van 27,5 miljoen euro. Wij lopen dus veel geld mis, ondanks de bestaande instrumenten. U zou de federale overheid vragen om de compensatie op te trekken, maar het blijft stilte alom.

Waarom liggen de bedragen die het Brussels Gewest verwacht systematisch hoger dan de bedragen die de federale overheid van plan is te betalen?

Wat is de totale financiële impact? Wat zult u doen om het bedrag dat wij mislopen alsnog van de federale overheid te vorderen?

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister.- De dode hand wordt jaarlijks ingeschreven op de begroting van de federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken, die het precieze bedrag ervan berekent. Die berekening wordt ter goedkeuring aan de

A ma connaissance, de telles négociations n'ont pas eu lieu. Vous avez répondu de manière assez fragmentaire à la question écrite que je vous ai adressée à ce sujet il y a un an.

Il s'agit cependant d'un montant important.

Il faut optimiser les instruments existants avant de discuter de l'assiette fiscale et de nouveaux instruments dont Bruxelles aurait besoin. Selon une étude des facultés Saint-Louis, il nous manque 9 millions de rentrées. Si vous y ajoutez ce qui n'est pas pris en compte à ce jour au niveau de la mainmorte, comme l'augmentation des centimes additionnels, nous arrivons au total imposant de 27,5 millions d'euros.

Alors que vous devriez demander aux autorités fédérales d'augmenter la compensation, c'est le calme plat.

Pourquoi la Région bruxelloise attend-elle des montants systématiquement supérieurs à ceux que le fédéral est disposé à payer ?

Quel est l'impact financier total ? Qu'avez-vous l'intention de faire pour exiger des autorités fédérales les montants qui font défaut ?

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *La mainmorte est annuellement inscrite au budget du SPF Intérieur qui en calcule le montant précis. Le résultat est soumis à l'approbation des gouvernements régionaux. Le montant est ensuite*

verschillende gewestregeringen voorgelegd. Het bedrag wordt vervolgens effectief doorgestort zodra de federale minister van Begroting het licht op groen zet. Met andere woorden, er is dus geen enkele discussie over de berekening van het exacte bedrag van de dode hand dat overeenstemt met een bepaald begrotingsjaar.

Administratief-technisch gezien is er geen enkel bezwaar om de dode hand van een bepaald begrotingsjaar door te storten in hetzelfde jaar, zoals gebeurde tot in 2001. De dode hand "2002" werd door de federale overheid, omwille van het ankerprincipe van de heer Vande Lanotte, echter pas in maart 2003 doorgestort. De daaropvolgende jaren werd deze achterstand in de doorstorting alsmäär groter.

Zo werd de dode hand 2004 pas op het einde van 2005 doorgestort. De Brusselse regering heeft de federale overheid herhaaldelijk op dit probleem gewezen. Onder meer in het Overlegcomité werd gevraagd dat de federale overheid de opgelopen achterstand zou inhalen.

Om consequent te blijven met deze eis in het Overlegcomité, werd in de gewestbegroting 2004 zowel de dode hand 2003 als de dode hand 2004 ingeschreven, terwijl de federale overheid het in de eigen begroting hield bij één dode hand. Ook in de gewestbegroting 2005 werd doelbewust een dubbele dode hand ingeschreven.

Op 6 juni 2005 werd in het Overlegcomité een akkoord afgesloten waarbij de federale overheid zich ertoe verbond om de betalingsachterstand van ongeveer 27 miljoen euro gestaag in te lopen door middel van betalingen bovenop het normale ritme van de doorstorting.

In de gewestbegrotingen 2006 en 2007 werd dan ook telkens anderhalve dode hand ingeschreven en begin januari 2007 stortte de federale overheid een eerste schijf van 13.794.000 euro door, of iets meer dan de helft van de dode hand 2006. Volgens de planning zullen het tweede deel van de dode hand 2006 én de dode hand 2007 nog dit jaar worden doorgestort. We zullen dus in principe dit jaar de achterstand, die uit 2002 dateert, inlopen. Dat is ons tenminste beloofd, maar na 10 juli ziet de situatie er misschien weer anders uit.

effectivement versé dès que le ministre fédéral du Budget donne le feu vert. Le montant exact de la mainmorte pour un exercice budgétaire bien déterminé est donc indiscutable.

D'un point de vue technico-administratif, il n'y a pas d'objection à verser la mainmorte d'une année déterminée cette même année, comme cela s'est passé jusqu'en 2001. La mainmorte 2002 n'a été versée qu'en mars 2003, par application du principe de "l'ancre", cher à M. Vandelanotte. Les années suivantes, ce retard dans les versements n'a fait qu'augmenter.

Ainsi, la mainmorte 2004 n'a été versée que fin 2005.

A plusieurs reprises, la Région a fait part de ce problème au gouvernement fédéral, lui demandant, notamment au sein du comité de concertation, de rattraper le retard encouru.

Pour rester dans la logique de l'exigence formulée lors du Comité de concertation, tant la mainmorte 2003 que celle de 2004 ont été inscrites au budget régional 2004, alors que le gouvernement fédéral se limitait à une seule année dans son propre budget. Au budget 2005 également, une double mainmorte a été volontairement inscrite.

Par l'accord au sein du Comité de concertation du 6 juin 2005, le gouvernement fédéral s'est finalement engagé à éponger graduellement son retard de paiement d'environ 27 millions d'euros en augmentant le montant de ses versements réguliers.

Dans les budgets régionaux 2006 et 2007, une mainmorte et demie a dès lors été inscrite, en exécution de l'accord du Comité de concertation. Début 2007, le pouvoir fédéral a versé une tranche de 13.794.000 euros, à savoir un peu plus de la moitié de la mainmorte 2006. Nous prévoyons pour cette année encore le deuxième versement de la mainmorte 2006 et celui de la mainmorte 2007. Cette année, nous aurons en principe résorbé le retard accumulé depuis 2002, en espérant que la donne ne change pas après le 10 juin...

La mainmorte couvre en effet à 72% la non-perception des centimes additionnels communaux. Aussi, pour 2006, elle s'élève exactement à

De dode hand compenseert inderdaad het niet innen van 72% van de gemeentelijke opcentiemen. Hierdoor bedraagt de dode hand 2006 precies 26.887.865 euro.

Bij een compensatie van 100% van de niet-geïnde opcentiemen, zou de dode hand 2006 zo'n 37.344.256 euro bedragen, of 10,5 miljoen euro meer dan nu het geval is. Daarvoor is geen wijziging van de bijzondere financieringswet nodig. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering dringt dan ook minstens één keer per jaar formeel aan op een compensatie aan 100%, wanneer zij haar goedkeuring verleent aan de federale berekening van de dode hand.

De berekeningsbasis voor de dode hand berust inderdaad, zoals geregeld door de bijzondere financieringswet, op de opcentiemen zoals vastgesteld op 1 januari 1993.

De acht Brusselse gemeenten die hun opcentiemen intussen het meest hebben verhoogd (met meer dan 15%), hebben op hun grondgebied weinig tot geen vrijgestelde gebouwen die onder de dode hand vallen. Hun samengevoegd aandeel in de totale massa vrijgestelde gebouwen vertegenwoordigt amper 2,6%. De stad Brussel, die bijna 70% van de vrijgestelde gebouwen telt, verhoogde in deze periode haar opcentiemen slechts met 1,72% (van 2.900 naar 2.950).

De dode hand berekenen op basis van de huidige opcentiemen, in plaats van volgens de opcentiemen vastgesteld op 1 januari 1993, zou dus slechts een relatief beperkte impact hebben en zou een meerinkomst opleveren van ongeveer 1 miljoen euro.

Het in aanmerking nemen van de gewestelijke aanslagvoet zou het bedrag van de dode hand 2006 op 28.241.575 euro brengen, of 1.353.710 euro meer dan nu. Het compenseren van de niet-geïnde opcentiemen van de agglomeratie zou 7.973.375 euro extra opbrengen.

Bij een volledige en geactualiseerde compensatie - met andere woorden een compensatie die met zowel het gewestelijke aandeel, als de agglomeratie-opcentiemen, als de volle 100 procent van de gemeentelijke opcentiemen anno 2006 rekening houdt - zou de dode hand 2006

26.887.865 euros.

En cas d'une compensation de 100% des centimes additionnels non perçus, la mainmorte 2006 s'élèverait à 37.344.256 euros, soit 10,5 millions de plus. Une telle compensation ne requiert pas de modification de la loi spéciale de financement. Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, lorsqu'il marque son approbation au calcul fédéral de la mainmorte, insiste formellement au moins une fois par an pour une compensation à 100%.

Tel que prévu dans la loi spéciale de financement, on prend effectivement, comme base de calcul de la mainmorte, les centimes additionnels constatés au 1^{er} janvier 1993.

Les huit communes bruxelloises qui ont entre-temps augmenté le plus leurs centimes additionnels (de plus de 15%) ne comptent pas ou peu de bâtiments repris dans la mainmorte sur leur territoire. Leur part globale dans la masse totale des bâtiments exonérés ne représente que 2,6%, tandis que la Ville de Bruxelles qui compte près de 70% des bâtiments exonérés, n'a augmenté ses centimes additionnels que de 1,72 %, au cours de la période en question.

Aussi, calculer la mainmorte sur la base des centimes additionnels actuels, plutôt que sur base de ceux établis au 1er janvier 1993, n'aurait qu'un impact relativement limité, avec une recette supplémentaire d'environ 1 million d'euros.

Si on prend en considération le taux d'imposition régional, le montant de la mainmorte 2006 s'élèverait à 28.241.575 euros, soit 1.353.710 euros de plus qu'actuellement. La compensation des centimes additionnels non perçus de l'agglomération rapporterait 7.973.375 euros supplémentaires.

En cas d'une compensation complète et actualisée, couvrant la part régionale, les centimes additionnels agglomération et les 100% des centimes additionnels communaux de l'année 2006, la mainmorte 2006 s'élèverait environ à 48 millions d'euros, soit 21 millions de plus qu'à l'heure actuelle.

En résumé: chaque année, le gouvernement régional insiste formellement auprès des autorités

ongeveer 48 miljoen euro bedragen, of 21 miljoen euro meer dan nu het geval is.

Met al die parameters samen komen we aan 21 miljoen euro meer dan nu het geval is.

Samengevat wordt jaarlijks door de gewest-regering formeel aangedrongen bij de federale overheid om de compensatie dode hand sneller en vollediger door te storten, zoals ook het regeer-akkoord bepaalt. Dit heeft reeds resultaat opgeleverd binnen het Overlegcomité, want normaal zal het gewest dit jaar de achterstand inhalen.

Een werkgroep federale overheid - gewesten nam recentelijk opnieuw akte van de eisen van de gewesten om de compensatie dode hand op 100% te brengen. In deze werkgroep werd ook gewag gemaakt van het feit dat de huidige dotatie dode hand het gewestaandeel en de agglomeratie-opcentiemen niet compenseert. Ook de niet-geïnde gemeentelijke opcentiemen zouden moeten worden gecompenseerd volgens hun huidig tarief.

Voor de drie laatste eisen is echter een wijziging van de bijzondere financieringswet noodzakelijk. Hiertoe moet men in de twee taalgroepen samen een tweederdemeerderheid behalen in het Parlement. De verschillende eisen zullen dan ook in principe op de onderhandelingstafel belanden bij de komende institutionele onderhandelingen. Vermoedelijk zal de federale overheid dan opwerpen dat ze over onvoldoende middelen beschikt.

De voorzitter.- Mevrouw Byttebier heeft het woord.

Mevrouw Adelheid Byttebier.- Ik denk dat de minister en ikzelf op dezelfde lijn zitten wat betreft de ideale situatie. Ik hoop dan ook dat het probleem aan bod komt bij de besprekingen voor een nieuw federaal regeerakkoord. Brussel heeft recht op meer geld dan het nu krijgt.

- *Het incident is gesloten.*

fédérales pour que la mainmorte soit versée plus rapidement et de manière plus complète, comme le stipule l'accord gouvernemental. Cela a porté ses fruits au sein du Comité de concertation car, normalement, la Région aura perçu les arriérés cette année.

Un groupe de travail Fédéral-Régions a récemment à nouveau pris acte de ce que les Régions exigeaient la compensation de la mainmorte à 100%. Il y a aussi été noté que l'actuelle dotation de la mainmorte ne compense ni la part régionale ni les centimes additionnels de l'agglomération et que les centimes additionnels communaux non perçus devraient être compensés à leur tarif actuel.

Ces trois exigences requièrent une modification de la loi spéciale de financement, ce qui demande une majorité des deux tiers et une majorité dans les deux groupes linguistiques. Ces différentes exigences se retrouveront en principe sur la table des négociations lors des prochaines discussions institutionnelles. Les autorités fédérales objecteront probablement alors qu'elles ne disposent pas des moyens suffisants.

M. le président.- La parole est à Mme Byttebier.

Mme Adelheid Byttebier (en néerlandais).- *Je pense que nous sommes d'accord en ce qui concerne la situation idéale. J'espère aussi qu'il sera question de ce problème lors des discussions pour un futur gouvernement fédéral. Bruxelles a droit à plus qu'elle ne reçoit.*

- *L'incident est clos.*

MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Hasquin-Nahum.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW MICHÈLE HASQUIN-NAHUM

AAN MEVROUW FRANÇOISE DUPUIS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BEVOEGD VOOR HUISVESTING EN STEDENBOUW,

EN AAN MEVROUW BRIGITTE GROUWELS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET AMBTENARENZAKEN, GELIJKEKANSENBELEID EN DE HAVEN VAN BRUSSEL,

betreffende "het vernietigend rapport van het Rekenhof over de werking van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij".

De voorzitter.- Mevrouw Françoise Dupuis zal op de mondelinge vraag antwoorden.

Mevrouw Hasquin-Nahum heeft het woord.

Mevrouw Michèle Hasquin-Nahum (in het Frans).- *Vorig jaar onderzocht het Rekenhof het personeelsbestand van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM). Het rapport was niet mals. Bij de BGHM zouden 47% contractuele personeelsleden werken, terwijl die volgens de wet slechts mogen worden aangeworven voor uitzonderlijke en tijdelijke behoeften.*

Bovendien zouden die contractuele personeelsleden zonder openbare en objectieve selectieprocedure in dienst zijn genomen, waardoor de deur wordt geopend voor vriendjespolitiek en het gelijkheidsbeginsel met voeten wordt getreden.

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de Mme Hasquin-Nahum.

QUESTION ORALE DE MME MICHÈLE HASQUIN-NAHUM

À MME FRANÇOISE DUPUIS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT ET DE L'URBANISME,

ET À MME BRIGITTE GROUWELS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA FONCTION PUBLIQUE, L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET LE PORT DE BRUXELLES,

concernant "le rapport accablant de la Cour des comptes sur le fonctionnement de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale".

M. le président.- Mme Françoise Dupuis répondra à la question orale.

La parole est à Mme Hasquin-Nahum.

Mme Michèle Hasquin-Nahum.- L'an dernier, la Cour des comptes a passé au crible le statut des agents de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB). Son rapport est pour le moins accablant. On y apprend que les agents contractuels représentent 47% des effectifs, soit 30 emplois sur 64, alors que la loi n'autorise qu'un recours parcimonieux à ces agents pour des besoins exceptionnels et temporaires.

De plus, l'engagement de contractuels s'effectue, selon la Cour des comptes, sans appel public à candidatures et sans sélection objective des candidats. Cela ne respecte évidemment pas le principe d'égalité aux emplois publics et de non-

Het Rekenhof wijst ook op de onduidelijkheid rond het statuut van 12 sociaal afgevaardigden.

Blijkbaar heeft noch uw uitleg, noch die van de BGHM het Rekenhof weten te overtuigen. Volgens die instelling is er niets veranderd sinds de laatste controle.

Die situatie kan niet blijven voortduren. Welke acties zult u ondernemen om hieraan een einde te maken? Waarom zijn er geen maatregelen genomen na het vorige rapport?

De voorzitter.- Mevrouw Dupuis heeft het woord.

Mevrouw Françoise Dupuis, staatssecretaris (in het Frans).- *Jammer genoeg heb ik het Rekenhof niet van antwoord kunnen dienen, omdat mijn diensten het verslag niet op tijd hebben ontvangen.*

discrimination. La porte est donc grande ouverte à la politique des petits copains.

Mais, il y a mieux ou pire, selon le point de vue. Ainsi, le recrutement d'une experte à durée indéterminée, sans appel public à candidatures, sans que son activité soit nettement définie, sans échelle de traitement dûment justifiée et sans que son contrat, quoique muni d'un visa des commissaires du gouvernement, n'ait été signé par les membres du conseil d'administration de la SLRB.

Enfin, la Cour des comptes reproche également le flou concernant le statut des douze délégués sociaux en fonction au sein de la SLRB.

Le directeur du GERFA (Groupe d'étude et de réforme de la fonction administrative) résume très bien la situation dans "La Capitale" du 17 avril 2007, par ces mots : « Un contractuel, c'est facile à engager, à recaser en évitant les contrôles. Chaque cabinet peut influencer le processus. C'est la porte ouverte au népotisme généralisé, à l'engagement des petits copains à la manipulation du système. En la matière, la Région wallonne et la Communauté française sont championnes de la catégorie. Mais la Région bruxelloise n'est pas en reste. »

Vos explications et celles de la SLRB n'ont visiblement pas convaincu la Cour des comptes, qui doit constater que la situation n'a pas évolué par rapport à un contrôle mené précédemment.

Vous voilà donc, Mme la Secrétaire d'Etat, à l'instar de la SLRB, étrillée par la Cour des comptes.

Il est évident que cette situation ne peut perdurer. Pourquoi ces dysfonctionnements continuent-ils à se produire, alors qu'un précédent rapport les avait déjà mis en lumière ? Quelles actions comptez-vous entreprendre pour y mettre un terme ?

M. le président.- La parole est à Mme Dupuis.

Mme Françoise Dupuis, secrétaire d'Etat.- A mon grand regret, je n'ai pas eu l'occasion de répondre à la Cour des Comptes ni à personne d'autre, vu que le rapport en question semble n'être

Ik zal ervoor zorgen dat dat in de toekomst niet meer gebeurt.

Het is betreurenswaardig dat het personeelsbestand van de BGHM niet volledig is ingevuld. Aangezien de BGHM in volle expansie is, zou ze meer ambtenaren moeten benoemen en ook contractuelen in dienst nemen.

Het verbaast me dat men de BGHM met de vinger wijst. Bestaat het personeelsbestand van bijvoorbeeld het CIBG niet voor 95% uit mensen met een arbeidscontract?

Ik ben het helemaal niet met u eens wanneer u het hebt over de schending van het gelijkheidsbeginsel tijdens de selectieprocedure en over het onduidelijke statuut van de sociaal afgevaardigden. Juridisch is het overheidsdiensten immers toegestaan om hun personeel een arbeidscontract aan te bieden.

Volgens artikel 51 van de Huisvestingscode is dat ook op de twaalf sociaal afgevaardigden van toepassing. De regeringsbeslissing van 21 december 1993 en het besluit van 20 juli 2006 bevestigen dit. Hun statuut is dus alles behalve onduidelijk te noemen.

Ook experts kunnen met een arbeidscontract in dienst worden genomen, conform het koninklijk besluit van 22 december 2000. De loonschalen van de experts staan in dezelfde wettekst ingeschreven als A200 en A300.

Vanuit een streven naar een efficiënter beleid rangschikt het regeringsbesluit van 20 juli 2006 de sociaal afgevaardigde, de expert voor de sociaal afgevaardigden, de coördinator van de beheers-overeenkomst, en de experts inzake duurzame huisvesting, integratie van kunstwerken en het Huisvestingsplan onder de bijkomende en specifieke opdrachten.

Voor sommige gespecialiseerde opdrachten is het onmogelijk om binnen een redelijke termijn een selectieprocedure bij Selor te organiseren. Het enige alternatief is dan om specialisten een arbeidscontract aan te bieden.

Hoewel men rekening moet houden met de opmerkingen van het Rekenhof, dient men ook

pas parvenu au bon moment dans mes services. Je réglerai cela pour le prochain rapport. Ceci est donc la première occasion que j'ai de m'exprimer sur ce sujet.

Il est, en effet, regrettable que la SLRB, qui est un organisme fortement sollicité, ne bénéficie pas de tous les agents statutaires prévus au cadre. Ce qui m'a d'abord frappée dans ces remarques c'est qu'entre son cadre et son recrutement statutaire, il y a encore des recrutements à réaliser.

Je considère que, pour un organisme en pleine phase d'expansion tel que la SLRB, qui voit ses missions s'accroître considérablement, il est indispensable d'augmenter son effectif de statutaires et ce tant par des statutarisations que par de nouveaux recrutements.

Je m'étonne tout de même quelque peu que l'on choisisse de pointer du doigt la SLRB, alors que l'Observatoire de l'emploi faisait apparaître, la même année, que le CIRB, par exemple, disposait de 95% de contractuels et l'ARP (Agence Régionale pour la Propreté) ou l'ORBEM de 68%.

Ceci étant, je ne suis pas du tout d'accord avec vous lorsque vous parlez de rapport accablant, de non-respect du principe d'égalité pour la sélection des candidats ou, encore et surtout, lorsque vous qualifiez de floue la situation des délégués sociaux. Je crois bon de vous rappeler que la législation en matière de fonction publique autorise le recours à l'emploi contractuel dans certaines situations.

Les emplois contractuels peuvent recouvrir des emplois qui ne nécessitent pas de personnel permanent, tels les emplois liés à l'exécution de plans établis par le gouvernement. Une partie des contractuels de la SLRB se justifie ainsi, vous le comprendrez, par la mise en exécution du Plan Logement, pour lequel un surcroît temporaire de personnel est nécessaire pour engager l'ensemble des projets, pour lequel d'ailleurs ce parlement m'a voté en son temps des crédits supplémentaires.

Je vous informe par ailleurs que, pour la sélection de ce personnel, une consultation des listes ORBEM et VDAB a été effectuée.

Le recours à l'emploi contractuel peut, également,

voor ogen te houden dat de BGHM met haar personeelsbeleid de wet niet overtreedt.

Teneinde de openbare dienstverlening te garanderen hecht ik er belang aan dat het statutaire personeelskader volledig is. Ik zie erop toe dat de BGHM daarvoor zorgt en steeds voldoende ruchtbaarheid geeft aan vacatures. Overigens heb ik onlangs nog aangedrongen op nieuwe aanstellingen.

s'effectuer pour des tâches spécifiques telles que celles des douze délégués sociaux que vous citez. Pour ces derniers, la formulation de l'article 51 du Code du Logement implique, d'ailleurs, un engagement de type contractuel. Une décision expresse du Gouvernement du 21 décembre 1993 vient confirmer cette interprétation. Enfin, l'arrêté du 20 juillet 2006 portant le statut du personnel contractuel dans les OIP (Organismes d'intérêt public) mentionne explicitement le recours à l'emploi contractuel pour les délégués sociaux. Dans ces conditions, il est difficile de dire que le statut des délégués sociaux est flou.

En ce qui concerne les fonctions d'experts, l'arrêté royal du 22 décembre 2000 relatif aux principes généraux de la fonction publique consacre le principe de l'engagement contractuel pour des fonctions à haute qualification, en ce compris pour des missions organiques. Par ailleurs, les échelles barémiques des experts sont également fixées dans l'arrêté précité et correspondent à des A200 et A300 ; voire à des A210, A220 et A310 en fonction de l'ancienneté. Leur octroi semble en l'occurrence justifié.

Je considère que c'est donc dans un souci de bonne gestion que les fonctions de délégué social, d'expert responsable des délégués sociaux, de coordinateur pour le contrat de gestion, d'expert en logement durable, d'expert en intégration d'oeuvre d'art, d'expert pour le Plan Logement et d'expert coordination du Plan Logement ont toutes été rangées parmi les tâches auxiliaires et spécifiques, par l'arrêté du gouvernement du 20 juillet 2006, dont je viens de parler, et que les échelles de traitement y ont été fixées. Si tant est que la réponse n'était pas suffisamment précise, elle l'est totalement maintenant.

Je vous rappelle encore que, pour certaines tâches spécialisées, il n'est pas toujours possible d'organiser une épreuve Selor dans des délais raisonnables. On me dira alors que je ne vais pas très vite. Se pose alors le choix d'organiser une épreuve Selor pendant laquelle la SLRB n'exercerait pas les missions qui lui ont été confiées par le gouvernement, ou d'engager des personnes opérationnelles par contrat en vue des remplir ces missions.

En conclusion, autant il est pertinent de prendre en

De voorzitter.- Mevrouw Hasquin-Nahum heeft het woord.

Mevrouw Michèle Hasquin-Nahum (*in het Frans*).- *Ik heb voor mijn kritiek geput uit het verslag van het Rekenhof, waarin overigens staat dat er minder vast benoemde ambtenaren werden aangenomen dan mogelijk is. Krachtens een regeringsbesluit van januari 2005 mocht de BGHM vanwege uitzonderlijke en tijdelijke omstandigheden tot 31 december 2005 30 contractuele personeelsleden in dienst houden. Nochtans kregen deze personeelsleden contracten van onbepaalde duur.*

Het is paradoxaal om een tijdelijke werknemer een contract van onbepaalde duur te geven. Ik stel me daar ernstige vragen bij.

De voorzitter.- Mevrouw Dupuis heeft het woord.

Mevrouw Françoise Dupuis, staatssecretaris (*in het Frans*).- *Ik heb aangetoond dat die tijdelijke aanstellingen noodzakelijk waren. U weet trouwens maar al te goed dat ik het personeel van de BGHM niet persoonlijk selecteer.*

We hebben nu eenmaal nood aan personeelsleden met een bepaalde expertise, en die kun je geen

compte les remarques émises par la Cour des Comptes, autant il me paraît essentiel de rappeler que la majorité des engagements contractuels dont nous débattons aujourd'hui n'a rien d'improvisé et s'effectue dans le plus strict respect des dispositions légales et réglementaires.

Enfin, par souci de veiller au respect des règles en matière de fonction publique, je tiens à ce que le cadre statutaire soit pleinement pourvu. Je m'emploierai donc à faire respecter ces règles par la SLRB, ainsi qu'à faire garantir une publicité indispensable à toute déclaration de vacance. Je viens d'ailleurs d'inviter cet organisme à procéder à quelques recrutements supplémentaires.

M. le président.- La parole est à Mme Hasquin-Nahum.

Mme Michèle Hasquin-Nahum.- Ce que j'ai dit a été repris dans le rapport de la Cour des comptes, qui remarque aussi que l'on n'a pas engagé le nombre d'employés statutaires qui pouvaient l'être. En janvier 2005, un arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a autorisé la SLRB à maintenir en service 30 membres du personnel contractuels jusqu'au 31 décembre 2005, en vue de répondre à des besoins exceptionnels et temporaires. Or, les contrats d'engagement ont été conclus à durée indéterminée et non pas à durée déterminée.

Pour des missions et des besoins exceptionnels et temporaires, on a conclu des contrats à durée indéterminée ! Les termes "temporaires" et "indéterminée" me semblent contradictoires. Je me pose donc des questions quant à la volonté manifeste de travailler surtout avec du personnel contractuel engagé à durée indéterminée.

M. le président.- La parole est à Mme Dupuis.

Mme Françoise Dupuis, secrétaire d'Etat.- J'ai indiqué en suffisance la justification d'un certain type de recrutement dans ce cas particulier. Je souligne encore que je ne procède pas au recrutement moi-même. Vous le savez pertinemment.

De toute manière, notre plus grand problème est de

tijdelijk contract van twee maanden onder de neus duwen. Bovendien kost het tijd om 5.000 woningen te bouwen. De sociale afgevaardigden hebben een specifieke taak.

Mevrouw Michèle Hasquin-Nahum *(in het Frans).*- *Daar had ik het niet over.*

Mevrouw Françoise Dupuis, staatssecretaris *(in het Frans).*- *Het Rekenhof wel. Het is nu eenmaal gespecialiseerd personeel. De salarisschalen zijn vastgelegd in uitvoeringsbesluiten en de personeelsleden worden op een perfect wettelijke manier in dienst genomen.*

De voorzitter.- We zullen de bespreking van het rapport van het Rekenhof voortzetten aan de hand van de specifieke vragen die de commissieleden stellen.

- Het incident is gesloten.

trouver l'expertise utile pour nos sociétés. Vous ne trouverez pas des gens de haute qualité en leur disant que leur contrat s'achève deux mois plus tard. D'ailleurs, au bout de deux mois, ils n'auront pas terminé de construire 5.000 logements. Quant aux délégués sociaux, ce sont des fonctions spécifiques.

Mme Michèle Hasquin-Nahum.- Je ne parlais pas des délégués sociaux.

Mme Françoise Dupuis, secrétaire d'Etat.- Mais la Cour des comptes le fait. A cet égard, tout est parfaitement précis. Pour le reste, l'expertise est l'expertise. Les barèmes sont fixés par des arrêtés et la capacité de les recruter est également parfaitement légale.

M. le président.- Nous reprendrons cette discussion par rapport au cahier de la Cour des comptes sur la base des questions qui seront adressées par les membres.

- L'incident est clos.