



**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelinge vragen**

**Commissie voor de financiën,
begroting, openbaar ambt,
externe betrekkingen en
algemene zaken**

**VERGADERING VAN
DONDERDAG 7 JUNI 2007**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

**Commission des finances,
du budget, de la fonction publique,
des relations extérieures et
des affaires générales**

**RÉUNION DU
JEUDI 7 JUIN 2007**

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

INHOUD		SOMMAIRE	
INTERPELLATIE	6	INTERPELLATION	6
- van de heer Walter Vandenbossche	6	- de M. Walter Vandenbossche	6
tot de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,		à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au développement,	
betreffende "de implantation van RSCA".		concernant "l'implantation du RSCA".	
<i>Besprekking – Sprekers : de heer Yaron Peszstat, de heer Denis Grimberghs, de heer Charles Picqué, minister-president, de heer Walter Vandenbossche.</i>	9	<i>Discussion – Orateurs : M. Yaron Peszstat, M. Denis Grimberghs, M. Charles Picqué, ministre-président, M. Walter Vandenbossche.</i>	9
MONDELINGE VRAAG	15	QUESTION ORALE	15
- van mevrouw Caroline Persoons	15	- de Mme Caroline Persoons	15
aan de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en Ontwikkelings-samenwerking,		à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au développement,	
aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,		à M. Guy Vanhengel, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,	

en aan de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

betreffende "het gebruik van de federale gegevens over gehandicapten via de Kruispuntbank van de sociale zekerheid".

INTERPELLATIES

20

- van mevrouw Isabelle Emmery

20

tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

betreffende "fase 4 van het multimediaplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

- van mevrouw Marie-Paule Quix

21

tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

betreffende "de collectie Gillion-Crowet".

Besprekking – Sprekers : mevrouw Julie Fiszman, mevrouw Marie-Paule Quix, de heer Guy Vanhengel, minister.

- de Mme Marie-Paule Quix

21

à M. Guy Vanhengel, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

concernant "la phase 4 du plan multimédia de la Région de Bruxelles-Capitale".

27

Discussion – Orateurs : Mme Julie Fiszman, Mme Marie-Paule Quix, M. Guy Vanhengel, ministre.

et à M. Pascal Smet, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

concernant "l'utilisation des données fédérales concernant les personnes handicapées via la Banque Carrefour de la sécurité sociale".

- van de heer Yaron Pesztat	35	- de M. Yaron Pesztat	35
tot mevrouw Brigitte Grouwels, staats-secretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ambtenarenzaken, Gelijkekansenbeleid en de Haven van Brussel,		à Mme Brigitte Grouwels, secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Fonction publique, l'Egalité des chances et du Port de Bruxelles,	
betreffende "de procedure voor de toekenning van mandaten voor de leidende ambten in de gewestbesturen".		concernant "la procédure d'attribution de mandats pour les fonctions dirigeantes dans les administrations régionales".	
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Julie Fiszman,	36	Interpellation jointe de Mme Julie Fiszman,	36
betreffende "de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende vaststelling van de voorwaarden voor de aanstelling van mandatarissen".		concernant "les arrêtés du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant les modalités de désignation de mandataires".	
MONDELINGE VRAAG	48	QUESTION ORALE	48
- van de heer Philippe Pivin	48	- de M. Philippe Pivin	48
aan mevrouw Brigitte Grouwels, staats-secretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ambtenarenzaken, Gelijkekansenbeleid en de Haven van Brussel,		à Mme Brigitte Grouwels, secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Fonction publique, l'Egalité des chances et le Port de Bruxelles,	
betreffende "de niet naleving van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur door het Brussels gewestbestuur".		concernant "le non-respect par l'administration régionale bruxelloise de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration".	

*Voorzitterschap: de heer Eric Tomas, voorzitter.
Présidence : M. Eric Tomas, président.*

INTERPELLATIE

De voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van de heer Vandenbossche.

INTERPELLATIE VAN DE HEER WALTER VANDENBOSSCHE

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STADSVERNIEUWING, HUISVESTING, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de inplanting van RSCA".

De voorzitter.- De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Walter Vandenbossche.- RSC Anderlecht is één van de belangrijkste bedrijven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De fanshop is bijvoorbeeld de grootste distributiewinkel van kleding in het gewest. Toch is er in het parlement nog niet veel gediscussieerd over de toekomst van RSC Anderlecht. Dat debat heeft wel al plaatsgehad in de gemeente Anderlecht, maar de toekomst van RSC Anderlecht wordt mede bepaald door de oriëntatie die de regering aan de bouw en de ontwikkeling van het nieuwe stadion zal geven.

De hamvraag is natuurlijk of er een nieuw stadion moet komen. Die beslissing ligt in de eerste plaats bij de directie van RSC Anderlecht, maar de regering heeft ook enige politieke zeggingskracht in dit dossier. Zo pleit ECOLO ervoor om de

INTERPELLATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de M. Vandenbossche.

INTERPELLATION DE M. WALTER VANDENBOSSCHE

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU LOGEMENT, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "l'implantation du RSCA".

M. le président.- La parole est à M. Vandenbossche.

M. Walter Vandenbossche (en néerlandais).- Le RSCA Anderlecht est l'une des entreprises les plus importantes de la Région de Bruxelles-Capitale. Son avenir est notamment déterminé par l'orientation que le gouvernement donnera à la construction et au développement du nouveau stade. Or, contrairement à la commune d'Anderlecht, le gouvernement ne s'est pas encore penché sur cette question.

La décision de construire ou non un nouveau stade dépend en première instance de la direction du RSCA Anderlecht, mais le gouvernement fait aussi preuve d'une certaine éloquence politique dans ce dossier. ECOLO propose ainsi d'organiser les rencontres nationales au parc Astrid et les rencontres internationales au stade du Heysel, ce qui permettrait de satisfaire les conditions

nationale wedstrijden in het Astridpark te laten plaatsvinden en de internationale wedstrijden in het Heizelstadion. Op die manier kan er een oplossing worden gevonden voor de eisen van de internationale voetbalunie, die stelt dat er een stadion van minstens 37.500 plaatsen vereist is voor internationale wedstrijden. Dat is een oriëntatie waar maar weinig over wordt gesproken, maar die belangrijke gevolgen heeft, onder meer op het lokale handelsgebeuren.

Ondertussen hebben een aantal regeringsleden zich evenwel in het debat gemengd en een aantal opmerkelijke uitspraken gedaan. Zo heeft begrotingsminister Vanhengel op zeker ogenblik gezegd dat er een studie is besteld die zal uitmaken op welke site RSC Anderlecht zou kunnen neerstrijken. In die studie zou onder meer de site van het Klein Eiland worden onderzocht. Die site biedt een goede toegankelijkheid, maar zulle de activiteiten van RSC Anderlecht niet een te negatieve weerslag hebben op de ontwikkeling die de Industrielaan heeft gekend?

Is er al een studiebureau aangeduid en zo ja, hetwelke? In de gemeenteraad van Anderlecht zei de burgemeester dat hij zich baseerde op een studie van Sporting Anderlecht, waaruit bleek dat een implantation in Neerpede niet opportoon was, maar meer kon hij daar niet over zeggen. Het was een hele complexe situatie, waarbij de burgemeester nogal amateuristisch te werk ging. Kortom, welk studiebureau onderzoekt de mogelijkheden?

Ten tweede heb ik vragen bij de stedenbouwkundige voorschriften. Sport is een recreatieve gebeurtenis en ik weet niet of het Klein Eiland daarvoor het meest aangewezen is. Daarnaast vraag ik mij af waar op het Klein Eiland u dat stadion ziet? Het Klein Eiland is in werkelijkheid een veel groter eiland dan velen denken.

Er is ook gesproken over een implantationsmogelijkheid in Schaarbeek. Als er een studiebureau de optie van het Klein Eiland onderzoekt, heeft dat studiebureau dan ook de opdracht om deze mogelijkheid te onderzoeken? Over deze opties heb ik dezelfde vragen als over het Klein Eiland.

Voor welke basisoriëntatie kiest de regering?

requises par la Fédération Internationale de Football, qui exige des stades de minimum 37.500 places pour l'organisation des rencontres internationales. Cette orientation a été peu évoquée, mais elle aurait des conséquences positives, notamment sur le commerce local.

Entre-temps, une série de parlementaires sont intervenus dans le débat. Le ministre du Budget Vanhengel a annoncé qu'une étude était en cours pour déterminer le lieu où le RSCA devrait s'installer, qui envisage entre autres le site de la Petite Île. Bien que ce site offre une grande accessibilité, les activités du RSCA n'auront-elles pas une répercussion trop négative sur le développement qu'a connu le boulevard Industriel ?

Un bureau d'études a-t-il déjà été désigné ? Si oui, lequel ? Au conseil communal d'Anderlecht, le bourgmestre a déclaré qu'il s'était basé sur une étude du Sporting d'Anderlecht, qui concluait qu'une implantation à Neerpede n'était pas opportune. Bref, quel bureau d'études examine les différentes possibilités ?

Ensuite, concernant les prescriptions urbanistiques, je doute que la Petite Île convienne pour accueillir une zone récréative et sportive. Par ailleurs, à quel endroit de la Petite Île envisagez-vous l'implantation du stade ?

On a aussi évoqué la possibilité d'une implantation à Schaerbeek. Le bureau d'études éventuellement désigné pour examiner l'option de la Petite Île analyse-t-il aussi cette possibilité ?

Quelle orientation de base le gouvernement privilégie-t-il ? Le ministre Vanhengel s'est prononcé sans détours en faveur du stade du Heysel. S'exprime-t-il au nom du gouvernement ?

Si tel est le cas, le stade du Heysel, sous sa forme actuelle, n'est pas adapté pour accueillir toute l'activité économique qui entoure le Sporting d'Anderlecht. Il faut donc un nouveau stade. Serait-il financé par le fédéral, par la Région de Bruxelles-Capitale ou par le Sporting d'Anderlecht ? Quoi qu'il en soit, il n'y a place que pour un seul stade en Région de Bruxelles-Capitale.

Minister Vanhengel heeft zich onomwonden uitgesproken voor het Heizelstadion. De heer Vanhengel denkt misschien niet altijd even goed na, maar hij is ten minste duidelijk. Spreekt hij echter namens de volledige Brusselse regering, of is dit alleen zijn eigen mening?

Als dit de voorkeur is van de hele regering, roept dat nieuwe vragen op. In zijn huidige vorm is het Heizelstadion niet geschikt om het hele economische gebeuren rond Sporting Anderlecht in onder te brengen. Er moet dus een nieuw Heizelstadion komen. Zal dat dan gefinancierd worden door de federale overheid of door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, of beschouwt u dit als een loutere privé-aangelegenheid, zodat Sporting Anderlecht zelf voor de kosten zal moeten opdraaien?

In elk geval is er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest maar plaats voor één stadion. We kunnen niet èn de Heizel vernieuwen èn nog een ander stadion bouwen, dat is onzinnig. We moeten een keuze maken voor één grote evenementenhal.

De gemeente heeft mijn persoonlijk voorstel nooit ernstig willen onderzoeken. Dit voorstel bestaat er in het stadion in het Astridpark af te breken en er een nieuwe evenementenhal te vestigen op basis van de beginselen van Camp Nou in Barcelona of van het stadion van Monaco. Het loont ten minste de moeite om de mogelijkheid te onderzoeken van in de diepte te werken in de plaats van in de hoogte, door ervoor te zorgen dat pas de derde laag boven de grond komt en de rest in een put wordt uitgebouwd. Voeg daar nog 7.500 ondergrondse parkeerplaatsen aan toe en je speelt handig in op het hele mobiliteitsgebeuren in Brussel.

Welke beslissing men in dit dossier ook neemt, ze zal de identiteit van Anderlecht grondig wijzigen. Als de ploeg en de hele structuur errond het Astridpark verlaten om zich op het Klein Eiland te vestigen, zijn de gevolgen onvoorspelbaar. Volgens een recente studie van het city-management Wayez halen 35 van de 87 bedrijven hun inkomsten uitsluitend uit Sporting Anderlecht. De overige bedrijven zeggen dat ze een meerwaarde halen uit de voetbalevenementen.

Men moet dus beseffen dat een groot deel van de economische activiteiten rond het voetbalgebeuren

La commune a refusé d'étudier sérieusement ma proposition, qui consiste à démolir le Parc Astrid et à construire un nouveau palais des sports selon les principes des stades de Barcelone ou de Monaco. Prenons au moins la peine d'examiner la possibilité de travailler en profondeur plutôt qu'en hauteur. Ajoutons-y 7.500 places de parking souterrain pour répondre habilement au problème de la mobilité à Bruxelles.

Quelle que soit la décision prise, elle changera profondément l'identité d'Anderlecht. Les conséquences de l'installation de l'équipe et de la structure à la Petite Île sont imprévisibles. Selon une étude récente, 35 entreprises sur 87 tirent leurs revenus exclusivement du Sporting d'Anderlecht et les autres entreprises tirent une plus-value des événements footballistiques.

Dès lors, une grande partie des activités économiques entourant les activités footballistiques partiront avec l'équipe. Je crains que toutes ces activités ne soient pas déplaçables et que le drame économique soit plus grave que prévu.

Quel sera le choix du gouvernement dans ce dossier ? Quand vous prononcerez-vous à ce propos ? La population locale doit se préparer à l'avenir.

samen met de ploeg zal vertrekken. Ik vrees echter dat die activiteiten niet allemaal verplaatsbaar zijn en dat het economisch drama dus groter zal zijn dan verwacht.

Welke keuze zal de regering in dit dossier maken? Wanneer zult u zich daarover uitspreken? De lokale bevolking moet zich op de toekomst kunnen voorbereiden. Anders is een dergelijke beslissing politiek volkomen onverantwoord.

Bespreking

De voorzitter.- De heer Pesztat heeft het woord.

De heer Yaron Pesztat (in het Frans).- *Ik deel de bezorgdheid van de heer Vandenbossche over de manier waarop de ontwikkeling van de grote sportinfrastructuur in dit gewest wordt gepland, waaronder het stadion van Anderlecht. Wie is eigenlijk verantwoordelijk voor dit dossier? Er zijn heel wat terreinen voorgesteld (de Heizel, het Klein Eiland, Schaerbeek-Vorming) door verschillende interveniënten (het gewest, de gemeente Anderlecht, Brussel-Stad). Dat is niet de beste en meest rationele manier om de ruimtelijke ordening in Brussel te plannen.*

Het dossier van het stadion van Anderlecht moet ook worden bekeken in het licht van de eventuele organisatie van de Wereldbeker voetbal in 2018 door België en Nederland. De dossiers hiervoor moeten uiterlijk in 2010 worden ingediend. De Internationale Voetbalunie eist vier stadien van 40.000 personen en één stadion van 60.000 personen. Brussel moet een deel van die stadien leveren. Het zou een goede zaak zijn als het stadion van 60.000 personen in Brussel zou komen. Wij hebben het stadion op de Heizel, maar dat moet worden gerenoveerd. Kan dit stadion in aanmerking komen voor de bijdrage van het gewest aan de organisatie van de Wereldbeker?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Pesztat.

M. Yaron Pesztat.- Je partage les interrogations de M. Vandenbossche relatives à la manière dont ce dossier est pris en charge et dont est envisagée la planification du développement de certaines grandes infrastructures sportives, notamment le stade d'Anderlecht. J'aimerais également savoir qui pilote l'opération. Pour le moment, de nombreux sites ont en effet été proposés par de multiples intervenants : la Région, la commune d'Anderlecht, Bruxelles-Ville pour le Heysel, le site de la Petite Île, Schaerbeek-Formation, etc.

Je voudrais ajouter une dimension à la problématique. Il s'agit de l'éventuelle organisation par la Belgique et les Pays-Bas de la Coupe du monde de football en 2018, pour laquelle les dossiers doivent être rentrés dans un délai proche, en 2010. Or, la Fédération internationale de football exige quatre stades de 40.000 personnes et un stade de 60.000 personnes en Belgique, dans le cadre d'une candidature commune avec les Pays-Bas.

Bruxelles doit fournir une partie de ces stades. Nous aimerais que le stade de 60.000 personnes se situe à Bruxelles plutôt qu'ailleurs. Nous avons déjà un stade important au Heysel, qui doit être largement rénové. Celui-ci peut-il répondre à cette exigence de la contribution éventuelle de la Belgique à l'organisation de cette Coupe du monde de football ?

Les questions que pose M. Vandenbossche à propos du stade d'Anderlecht doivent notamment être éclairées à la lumière de la problématique de

De voorzitter.- De heer Grimberghs heeft het woord.

De heer Denis Grimberghs (in het Frans).- *Ook ik ben gehecht aan het Astridpark en het stadion in Anderlecht, al is de omgeving van het park wel minder leefbaar geworden door het stadion. We kunnen er misschien opnieuw een park van maken. Onderzoekt u ook de mogelijkheid van een verzonken stadion?*

Dit dossier is belangrijk genoeg voor het gewest om te arbitreren tussen de wensen van de gemeenten en die van de club, rekening houdend met de gevolgen voor heel het gewest. We moeten alle mogelijkheden bestuderen.

Een stadion op het Klein Eiland lijkt mij niet zo'n goede keuze. Een industrieterrein is niet de ideale plaats voor een voetbalstadion met de bijbehorende economische activiteiten. We moeten echter alle denkpistes onderzoeken.

Zal de regering meteen ook het probleem van de Heizel regelen? Dat kan resulteren in een of twee nieuwe stadien op een of twee plaatsen. Wordt deze kwestie ook bekeken in de studies?

l'organisation de la Coupe du monde 2018, de l'éventuelle participation de la Belgique et de la Région bruxelloise, et de notre contribution en termes de stades, qu'il s'agisse du nouveau stade d'Anderlecht et/ou du stade du Heysel.

Sans me prononcer sur l'opportunité de présenter notre candidature, ni sur la question de savoir si le stade de 40.000 ou de 60.000 personnes doit se trouver à Bruxelles, je pose la question de la planification des grandes infrastructures sportives à Bruxelles. Ce dossier ne peut pas être mené à la bonne franquette, en laissant chaque intervenant - la Région bruxelloise, la commune d'Anderlecht et la Ville de Bruxelles - avoir son mot à dire et proposer sa petite idée, son petit site. Ce n'est pas une manière efficace et rationnelle de planifier l'aménagement du territoire de la Région bruxelloise.

M. le président.- La parole est à M. Grimberghs.

M. Denis Grimberghs.- Je partage les préoccupations de mes deux collègues. Tout comme M. Vandenbossche, je suis attaché au Parc Astrid et à la présence du stade sur le territoire de la commune d'Anderlecht, tout en regrettant que les évolutions du stade aient rendu peu convivial ce qui reste du Parc Astrid. S'il y a réaménagement, nous pourrions d'ailleurs en profiter pour reconstituer un parc. J'entends bien qu'il existe des solutions. Je ne sais pas si la proposition d'une cuvette est réaliste, mais pourquoi ne pas l'examiner également ?

Comme l'a dit M. Pesztat, cette question est suffisamment importante pour que les autorités régionales arbitrent les prétentions des autorités communales et des autorités sportives, en tenant compte des retombées de tout ordre au bénéfice de la Région, y compris les retombées commerciales dans un quartier comme celui du Parc Astrid. Nous devons envisager toutes les solutions.

Je vous avoue que, personnellement, la possibilité avancée par la Région d'installer un stade sur le site de la Petite Île me semble a priori invraisemblable. Je doute en effet que l'installation d'un stade de football en zone industrielle soit la solution la plus intelligente en termes de

De voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president.- De vraag van de heer Vandenbossche geeft me de gelegenheid een stand van zaken te geven met betrekking tot deze vrij complexe materie. Het gaat dus om de plaats van een eventueel nieuw stadion of de renovatie van het huidige stadion.

De heer Vandenbossche is ongetwijfeld reeds op de hoogte van een aantal elementen van mijn antwoord. Om de hinder voor de omwonenden niet te vergroten, wenst de gemeente Anderlecht geen nieuw stadion te bouwen op de huidige vestiging in het Astridpark. Ook het optrekken van de capaciteit van het stadion zou een toename betekenen van de druk van het autoverkeer in deze residentiële wijk. Die druk is nu reeds zeer groot. Voor de gemeente is het ook uitgesloten om het stadion in Neerpede te vestigen.

Na deze vaststellingen en in overleg met de gemeente heb ik voorgesteld een studie uit te voeren die de haalbaarheid van de bouw van een nieuw Anderlechtstadion in de industriële zone moet bepalen. Ik zal daarop later terugkomen.

De vraag van de club betreft een gesloten en multifunctioneel stadion met een onthaalcapaciteit van minstens 50.000 bezoekers. De club meent een oppervlakte nodig te hebben die tussen tien en vijftien hectare schommelt. Daarbij komt uiteraard ook het tracé van de nog aan te leggen toegangswegen. Derhalve heb ik het Bestuur voor

redéploiement des activités économiques liées aux activités sportives. Quoi qu'il en soit, il est temps d'examiner toutes les solutions et de dégager une solution intelligente, qui s'impose à tous après l'examen de toutes les hypothèses.

Par ailleurs, le gouvernement a-t-il l'intention de régler simultanément les deux questions relatives aux stades ? Examinez-vous l'hypothèse de régler à la fois le sort du Heysel dans sa configuration actuelle, ou reconfiguré aux normes futures, et la situation d'Anderlecht, en sachant que cela peut aboutir à un ou deux nouveaux stades, ainsi qu'à une ou deux localisations ? Le ministre-président peut-il nous dire si les études visent bien à répondre à toutes ces questions simultanément ?

M. le président.- La parole est à M. Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président (en néerlandais).- *M. Vandenbossche connaît déjà certains éléments de ma réponse concernant le lieu d'implantation du nouveau stade ou la rénovation du stade actuel. Pour ne pas augmenter les nuisances vis-à-vis des riverains, la commune d'Anderlecht ne souhaite pas construire un nouveau stade sur l'implantation actuelle, dans le Parc Astrid. Une augmentation de la capacité du stade entraînerait un accroissement de la circulation automobile, déjà importante dans ce quartier résidentiel. La commune ne souhaite pas non plus construire le stade à Neerpede.*

Sur ces constatations, et en concertation avec la commune, j'ai proposé d'effectuer une étude pour déterminer la faisabilité de la construction d'un nouveau stade dans la zone industrielle. J'y reviendrai.

Le club souhaite un stade fermé et multifonctionnel avec une capacité d'accueil d'au moins 50.000 visiteurs. Ce projet nécessite une superficie de dix à quinze hectares, auxquels il faut ajouter les voies d'accès, encore à tracer. J'ai demandé à l'Administration de l'aménagement du territoire et du logement (AATL) de consulter cinq bureaux d'études. Quatre d'entre eux ont déposé un projet et l'AATL désignera dans les prochains jours un bureau d'études, sur la base de la qualité du projet déposé.

Ruimtelijke Ordening en Huisvesting (BROH) gevraagd om een onderhandelingsprocedure op te starten door vijf adviesbureaus te raadplegen. Vier daarvan hebben een offerte ingediend. Het BROH onderzoekt momenteel deze offertes. In de loop van de volgende dagen zal één adviesbureau worden aangewezen op basis van de kwaliteit van het ingediende dossier.

Dat studiekantoor zal de haalbaarheid moeten aantonen van de bouw van het stadion op een site in de industriezone rond het Klein Eiland. Alle aspecten moeten worden onderzocht. Op stedenbouwkundig vlak moet men rekening houden met de integratie van de site in het stedelijk landschap, de weerslag op de buurt en de hinder. Op juridisch vlak is er het reglementair en planologisch luik, het eigendomsstelsel, enzovoort. Men mag niet vergeten dat het GBP de site rondom het Klein Eiland de bestemming "stedelijke industriezone" geeft. Misschien moet er een bijzonder plan van aanleg komen om het project tot een goed einde te brengen. Op het vlak van de mobiliteit moet de aandacht gaan naar de toegankelijkheid, de veiligheid, de parkeergelegenheid en de verbinding met het openbaar vervoersnetwerk.

Natuurlijk mag men evenmin de financiële aspecten uit het oog verliezen. De komst van een stadion zal veel kosten vergen: de globale kostprijs van de bouw (met inbegrip van eventuele afbraak en saneringen), de aankoopprijs, de kosten voor het verschaffen van een nieuwe woonst aan de huidige bewoners, de financiële constructie voor de bouw en het beheer van het complex.

De resultaten van de haalbaarheidsstudie worden uiterlijk in augustus 2007 verwacht. Het gaat om een eerste studie die wellicht niet zal volstaan om de nodige voorwaarden af te bakenen voor de bouw van een stadion op de site. Daarna komen er zeker nog nieuwe studies. De eerste studie zal een overzicht geven van de problemen en de mogelijke oplossingen.

De keuze van de site hangt ook af van de initiatieven en het standpunt van de Stad Brussel. Deze is een aantal denkpistes aan het evalueren: de renovatie van het Koning Boudewijnstadion, de afbraak en de heropbouw van het stadion of nog de vestiging op Schaerbeek-Vorming.

Ce bureau d'études devra démontrer la faisabilité de la construction du stade sur le site de la zone industrielle qui entoure la Petite Île. Tous les aspects doivent être examinés. Sur le plan urbanistique, il faut prévoir l'intégration du site dans le paysage urbain, des répercussions sur le voisinage et des nuisances. Sur le plan juridique, il faut tenir compte du volet réglementaire et urbanistique, du régime de propriété, etc. Sans oublier l'affectation du site comme "zone d'industrie urbaine" dans le PRAS. Il faudra peut-être prévoir un plan particulier pour permettre à ce projet d'aboutir. Sur le plan de la mobilité, il faut être attentif à l'accessibilité, à la sécurité, aux possibilités de stationnement et à la liaison avec le réseau des transports en commun.

La construction d'un stade est synonyme de nombreux frais : le coût global de la construction (incluant l'éventuelle destruction et les travaux d'assainissement), le prix d'achat, le relogement des habitants actuels, le montage financier et la gestion du complexe.

Les résultats de l'étude de faisabilité sont attendus pour août 2007 au plus tard. Il s'agit d'une première étude qui tracera un aperçu des problèmes et des solutions éventuelles, et qui sera suivie d'autres études complémentaires.

La choix du site dépend aussi des initiatives et de la position de la Ville de Bruxelles, qui étudie quelques pistes de réflexion : la rénovation du stade Roi Baudouin, la démolition et la reconstruction du stade ou encore l'implantation sur le site de Schaerbeek-Formation.

Le site de Schaerbeek-Formation est une zone d'intérêt régional à aménagement différé. Le plan régional d'affectation du sol stipule que l'affectation de chemins de fer de cette zone sera maintenue tant que la nécessité d'y développer de nouvelles affectations n'a pas été démontrée. Si l'on veut développer à court terme un projet sur le site de Schaerbeek-Formation, il est possible que, vu l'augmentation actuelle du nombre de bureaux dans cette zone, que nous devions modifier le PRAS, ce qui n'est pas une mince affaire.

Dès que le gouvernement disposera de toutes les études, il mènera une discussion sur le site qui pourra accueillir le nouveau stade. Etant donné

De site van Schaarbeek-Vorming is op het gewestelijk bestemmingsplan ingekleurd als een gebied van gewestelijk belang met uitgestelde aanleg. Het gewestelijk bestemmingsplan bepaalt dat de spoorwegbestemming van dit gebied gehandhaafd blijft zolang de noodzaak om er nieuwe bestemmingen te ontwikkelen niet werd aangetoond, te weten de realisatie van een minimum van 500.000 m² vloeroppervlakte voor nieuwe kantoren en de renovatie van de vloeroppervlakte van de kantoren zoals verdeeld over de gebieden Gaucheret, Helihaven, Zuid en Leopoldswijk. Als men op korte termijn een project in Schaarbeek-Vorming wil ontwikkelen, is het mogelijk dat men, gelet op de huidige toename van het aantal kantoren in deze zone, het GBP moet wijzigen. Dat is geen geringe opdracht.

Zodra de regering over alle studies beschikt (niet alleen de haalbaarheidsstudie, maar ook de krachtlijnen van het plan voor de internationale ontwikkeling van Brussel), zal ze een discussie voeren over de site die het nieuwe stadion onderdak kan verlenen. Omdat de nieuwe internationale normen voor de voetbalstadia in 2012 in werking treden, moeten wij alles in het werk stellen om op korte termijn over een nieuw stadion te beschikken. Dat is onontbeerlijk voor het internationaal imago van Brussel.

(verder in het Frans)

Net zoals de heer Pesztat meen ik dat we eerst een formule en dan pas een terrein moeten kiezen. Het nationale stadion met internationale uitstraling moet het Sporting Anderlecht stadion zijn. Voor twee verschillende stadien beschikken we immers niet over voldoende middelen.

Het is belangrijk dat het stadion van Sporting Anderlecht de juiste omvang heeft. Als het te klein is, voldoet het niet aan de normen van de UEFA. Een atletiekstadion is dan weer te groot. Het zou ideaal zijn als Sporting Anderlecht het stadion zou kunnen gebruiken. De kosten worden immers gemakkelijker afgeschreven met een club als permanente huurder.

De heer Vanhengel heeft geen ongelijk: een bestaand stadion kan worden gerenoveerd of aangepast, ook al is dat een gemakkelijk project

que les nouvelles normes internationales pour les stades de football entrent en vigueur en 2012, nous devons tout mettre en oeuvre pour disposer à court terme d'un nouveau stade.

(poursuivant en français)

Pour répondre à la question de M. Pesztat, je crois qu'il ne faut pas dès à présent donner notre préférence à un site, mais plutôt à une formule. Le stade dit "national" et d'intérêt international doit aussi être le stade du Sporting d'Anderlecht. Vouloir faire deux stades alors que l'on ne sait pas comment on va en financer un me paraît aventureux. Il faudrait d'abord privilégier cette piste. On verra bien ensuite.

Mais nous serons vite confrontés à un problème. Un stade de football n'est pas un stade d'athlétisme, et un stade trop grand ne conviendra pas pour le Sporting d'Anderlecht, tandis qu'un stade trop petit ne répondra pas aux normes de l'Union européenne de football (UEFA). Il faut étudier tout cela.

Nous serions bien inspirés d'inventer une formule qui permette au Sporting d'Anderlecht de jouer dans le stade en question. Tous les gestionnaires de grands stades disent qu'il vaut mieux avoir un locataire permanent, plutôt qu'un stade que l'on n'amortit pas parce que l'on y joue uniquement une Coupe d'Europe et une Coupe du monde. Quant à l'équipe nationale, elle ne joue pas très souvent. A mon sens, il faut donc un locataire à ce stade.

Il faut objectiver l'examen de la question. Je n'ai pas d'a priori. A première vue, je rejoindrais mon collègue M. Vanhengel : lorsque l'on a déjà un stade, on se demande pourquoi ne pas le rénover ou l'adapter. Ce n'est toutefois pas évident, indépendamment des résistances et des objections de la Ville de Bruxelles, que l'on peut d'ailleurs peut-être contourner. Peut-être y-a-t-il moyen de rester au Heysel.

Je suis également sensible à ce que dit M. Grimberghs à propos de la Petite Île. Cela entraînera en effet une perte de zones industrielles. Je trouve cependant qu'il faut faire une analyse des coûts et des bénéfices et qu'il faut rester ouverts. La Ville de Bruxelles travaille sur le plateau du

en is de Stad Brussel er tegen gekant.

De heer Grimberghs heeft gelijk wanneer hij zegt dat een deel van de industriezone rond het Klein Eiland zal verdwijnen, als daar een stadion komt. Momenteel houd ik alle opties open: de Stad Brussel heeft een project op de Heizel, het gewest op het Klein Eiland.

Samen met de verantwoordelijken van Sporting Anderlecht hebben we de premier ontmoet. We vroegen hem om bij de NMBS na te gaan wanneer Schaerbeek-Vorming zou vrijkomen. Normaal gezien zal dat voor 2020 gebeuren.

Door een grondige studie te wijden aan de drie opties, kan er een oplossing worden gevonden. De kostprijs is daarbij een belangrijk criterium.

Welk bedrag eist de NMBS? Welke kosten gaan er gepaard met de onteigeningen en de verhuizing van bedrijven van het Klein Eiland? Hoeveel zal de renovatie van het Heizelstadion kosten? Volgens sommigen is een renovatie met behoud van de huidige structuur even duur als het stadion volledig afbreken en weer opbouwen.

Er rijzen nog heel wat vragen. We wachten dan ook de uitvoering van de verschillende studies af.

De voorzitter.- De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Walter Vandenbossche.- U hebt een belangrijke verklaring afgelegd, want het voetbal in het Astridpark is nu definitief begraven. De identiteit van de Anderlechtse gemeenschap zal hierdoor een fundamentele nieuwe wending nemen en ik betreur dat Sporting Anderlecht de gemeente Anderlecht verlaat. Ik betreur de houding van het schepencollege en de consequenties die u daaraan verbindt, namelijk dat er echt geen kans is om na te gaan wat de mogelijkheden zijn om op dezelfde plaats te blijven. Daar spelen vele belangen in mee en zoals vaak zijn de belangen van de kleine handelaars daarbij van geen tel.

U zegt terecht dat er technisch-juridische

Heysel et nous travaillons sur la Petite Île.

Avec les responsables du Sporting d'Anderlecht, nous avons également été voir le premier ministre et nous lui avons demandé de prendre contact avec la SNCB pour connaître ses intentions concernant Schaerbeek-Formation et savoir dans quel délai elle allait libérer ce site. Nous n'avons pas eu de réponse, mais cette option reste également ouverte. La SNCB n'a pas dit qu'elle voulait garder Schaerbeek-Formation jusqu'en 2020 !

Nous devrons donc garder les trois options au frais tout en commençant à les étudier dès maintenant. Nous verrons alors comment objectiver la recherche d'une solution, en tenant compte du coût. C'est d'ailleurs un élément dont on ne parle pas assez.

Quel sera le montant exigé par la SNCB ? Quel est le coût lié aux expropriations et aux déménagements des entreprises qui seront nécessaires à la Petite Île ? Que coûtera la rénovation du stade actuel au Heysel ? Certains estiment qu'une rénovation du stade préservant sa structure actuelle est aussi onéreuse qu'une rénovation intégrale.

Ce sont autant d'éléments qui nous manquent. C'est la raison pour laquelle nous comptons sur les diverses études prévues pour faire avancer ce dossier.

M. le président.- La parole est à M. Vandenbossche.

M. Walter Vandenbossche (en néerlandais).- Vous avez fait une déclaration importante, car le football dans le Parc Astrid est désormais définitivement enterré. L'identité des Anderlechtois va en être modifiée.

Le départ du Sporting est regrettable pour la commune d'Anderlecht. Je déplore également l'attitude du Collège des Echevins qui n'a pu faire le nécessaire pour le retenir. Il s'agit d'une enjeu important, mais comme c'est souvent le cas, on ne tient pas compte de l'intérêt des petits commerçants. Selon vous, la Petite Île est une option qui doit encore être corroborée par des arguments techniques et juridiques tandis que

argumenten gezocht moeten worden in verband met het Klein Eiland. Ik voel al dat dit zeer moeilijk zal worden. De optie Schaarbeek zou helemaal onmogelijk zijn en u wijst daarvoor op de tijdsdruk. Tegen 2012 moet er wel duidelijkheid zijn. Het enige mogelijke alternatief lijkt mij dus het Heizelstadion. Na deze uitspraken zullen er in de gemeente Anderlecht zeker figuurlijke en misschien zelfs letterlijke tranen geplengd worden.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Persoons.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CAROLINE PERSOONS

AAN DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STADSVERNIEUWING, HUISVESTING, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJK REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, OPENBAAR AMBT EN EXTERNE BETREKKINGEN,

EN AAN DE HEER PASCAL SMET, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN,

l'option d'une implantation à Schaerbeek n'est pas envisageable pour des raisons de délai.

Il est fondamental que tout soit réglé pour 2012. Le stade du Heysel me paraît donc la seule alternative possible. Il est certain que les Anderlechtois verseront beaucoup de larmes, après ces déclarations.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de Mme Persoons.

QUESTION ORALE DE MME CAROLINE PERSOONS

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU LOGEMENT, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DE LA FONCTION PUBLIQUE ET DES RELATIONS EXTÉRIEURES,

ET À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX PUBLICS,

betreffende "het gebruik van de federale gegevens over gehandicapten via de Kruispuntbank van de sociale zekerheid".

De voorzitter.- De heer Guy Vanhengel zal op de mondelinge vraag antwoorden.

Mevrouw Persoons heeft het woord.

Mevrouw Caroline Persoons (in het Frans).- *Van burgers die door de Federale Dienst voor personen met een handicap medisch worden erkend als gehandicapte, met het oog op het verkrijgen van sociale of fiscale voordelen, worden de gegevens bezorgd aan verschillende instanties die bijkomende rechten verlenen. Tenzij de begunstigde zich daartegen verzet, worden die gegevens automatisch bezorgd via de Kruispuntbank van de sociale zekerheid (KSZ).*

Gehandicapten die als dusdanig door de federale overheid worden erkend, worden in Vlaanderen van die erkenning en van de "bijkomende rechten" op de hoogte gebracht. Die rechten omvatten een gratis abonnement op De Lijn, een vermindering van de onroerende voorheffing en een vrijstelling van de belasting op het afvalwater.

Brusselaars en Walen worden wel van de erkenning, maar niet van de bijkomende rechten op de hoogte gebracht. In Brussel lijkt het er zelfs op dat die gegevens ook niet bezorgd worden aan het gewest. Dat is een spijtige zaak.

Volgens de federale overheid hebben enkel de Vlaamse diensten een elektronische gegevensuitwisseling gevraagd.

Die mogelijkheid is nochtans gecreëerd door de invoeging van een nieuw artikel 8ter in de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap (Belgisch Staatsblad van 23 maart 2007). Overeenkomstig dit artikel kan de algemene directie Gehandicapten informatie in het kader van de toepassing van de wet en de uitvoeringsbesluiten via elektronische weg uitwisselen.

Klopt het dat de Brusselse diensten nog geen aanvraag in die zin hebben ingediend? Zal dit

concernant "l'utilisation des données fédérales concernant les personnes handicapées via la Banque Carrefour de la sécurité sociale".

M. le président.- M. Guy Vanhengel répondra à la question orale.

La parole est à Mme Persoons.

Mme Caroline Persoons.- Les personnes qui obtiennent du service fédéral des personnes handicapées une reconnaissance médicale comme personne handicapée en vue de bénéficier d'avantages sociaux ou fiscaux voient leurs données transmises vers différentes instances octroyant des droits complémentaires. Ce transfert de données s'opère automatiquement - sauf contre-ordre du bénéficiaire - par le biais de la Banque Carrefour de la sécurité sociale (BCSS).

Les Bruxellois, les Wallons et les Flamands qui reçoivent cette reconnaissance du handicap et la lettre du service fédéral sont informés du fait qu'ils bénéficient de la reconnaissance fédérale, ainsi que de "droits complémentaires". En Région flamande, les exemples de bénéfices de droits complémentaires repris dans la lettre envoyée par le service fédéral sont l'octroi d'un abonnement gratuit par De Lijn, ainsi que le transfert des données au Vlaamse belastingdienst pour la réduction du précompte immobilier et à la Vlaamse milieumaatschappij pour l'exemption de la taxe sur les eaux usées.

Les Bruxellois et les Wallons ne sont, par contre, pas informés des droits complémentaires auxquels ils peuvent prétendre. A Bruxelles, leurs données ne semblent pas être transmises à la Région. C'est fort dommage pour eux.

A des questions posées au service fédéral, il a été répondu que seuls les services flamands ont fait la demande d'échanges de flux électroniques de données. Les services équivalents bruxellois ou wallons n'ont pas, semble-t-il, demandé à l'administration des personnes handicapées de procéder à un tel échange d'informations.

Plusieurs services et ministres bruxellois sont concernés. Les personnes handicapées bénéficient

alsnog gebeuren? Heeft het gewest al contact opgenomen met de Kruispuntbank van de sociale zekerheid?

Ik ken een koppel bejaarden waarvan de vrouw gehandicapt is. Dit koppel betaalde de gewestbelasting, omdat ze niet wisten dat ze hiervan vrijgesteld waren. Het zou dus nuttig zijn om de gegevens van de Kruispuntbank automatisch te integreren en de gehandicapten beter in te lichten over de voordelen die zij genieten.

de plusieurs avantages. L'exonération de la taxe régionale ou les avantages d'abonnements à la STIB en constituent quelques exemples. En creusant un peu, j'ai découvert qu'une base légale a récemment été créée pour permettre cet échange de données. Le Moniteur belge du 23 mars 2007 a en effet publié un nouvel article 8ter, inséré dans la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées. Cette disposition permet à la Direction générale personnes handicapées d'installer des flux d'échanges de données électroniques dans le cadre de l'application de cette loi et de ses arrêtés d'exécution.

J'aimerais donc interroger le gouvernement pour permettre aux personnes handicapées bruxelloises de bénéficier de tous leurs droits complémentaires. Est-il exact qu'aucune demande n'a émané des services régionaux bruxellois ? Cela sera-t-il corrigé pour l'avenir ? Suite à la publication de l'article 8ter dans la loi de 1987, des contacts ont-ils été pris pour installer un flux d'échange de données avec la Banque Carrefour de la sécurité sociale ? Est-il possible et prévu de recenser tous les droits dont peuvent bénéficier les personnes handicapées en Région bruxelloise, et de veiller à les en informer via l'utilisation du fichier de la Banque Carrefour de la sécurité sociale ?

A titre d'exemple, j'ai rencontré un couple de personnes âgées dont l'épouse est reconnue comme handicapée. Ce couple payait la taxe régionale et ignorait qu'il pouvait en être dispensé. Il serait dès lors utile d'intégrer ces données automatiquement.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *De Kruispuntbank van de sociale zekerheid (KSZ) stelt haar elektronische diensten ter beschikking van alle belangstellende diensten. Die hebben de verantwoordelijkheid om de verzending van hun papieren documenten te vervangen door een elektronische gegevensuitwisseling. Daarvoor moeten ze over de geschikte informatica beschikken.*

Bij de informatisering van de gewestelijke diensten kan de elektronische raadpleging worden ingevoerd. De KSZ wordt al sinds 2000

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- La Banque Carrefour de la sécurité sociale offre effectivement ses services électroniques à tous les partenaires intéressés. Ces derniers sont supposés effectuer les démarches pour remplacer les échanges de documents sur support papier par des échanges électroniques. Dans la pratique, cela implique que les services concernés disposent d'un système informatique capable de supporter ce genre de consultation électronique.

Une telle consultation électronique peut être mise en oeuvre dans le cadre de l'informatisation des

geraadpleegd voor de inkohiering van de gewestbelastingen. Uw voorbeeld toont aan dat het systeem niet onfeilbaar is. We hopen het probleem in de loop van volgend jaar op te lossen door de gewestbelasting af te schaffen.

De BGDA is ook gelinkt aan de KSZ en maakt gebruik van de overeenkomst L820 in het kader van de onmiddellijk aangifte. Ook heeft de BGDA actief meegeworkt aan de portaalsite www.aandeslag.be.

De MIVB heeft al stappen gezet om de gegevens van de KSZ te gebruiken en wordt binnenkort uitgenodigd om deel te nemen aan een werkgroep. Het Centrum voor Informatica van het Brussels Gewest (CIBG) werkt aan een netwerkverbinding met de KSZ, zodat de verschillende gewestelijke diensten er een beroep op kunnen doen zonder dat ze een afzonderlijke verbinding nodig hebben.

De MIVB baseert zich voor de voorkeurtarieven voor weduwen, invaliden, gepensioneerden en wezen (WIGW) op een attest van het ziekenfonds. De gratis abonnementen voor uitkeringsgerechtigden worden toegekend na voorlegging van een document van het OCMW.

Uiteindelijk zal ook de MIVB de KSZ kunnen raadplegen en zullen papieren documenten overbodig worden. Op het ogenblik zijn het echter de OCMW's die het hardst aandringen op een aansluiting.

In het kader van het e-government zal het CIBG de komende maanden een lijst opstellen van de administratieve handelingen die vereenvoudigd kunnen worden door raadpleging van de gegevens van de KSZ.

Reeds op 25 juni 1999 vroeg de administratie Financiën en Begroting per aangetekende brief gegevens met betrekking tot de gewestbelasting aan de KSZ. De beslissingen nrs. 00/18 en 00/43 (februari-maart 2000) van het Toezichtcomité van de KSZ boden deze mogelijkheid.

De gegevensuitwisseling slaat op bejaarden met een gewaarborgd inkomen, leefloners, personen met een invaliditeit van minstens 80% of 66% sinds 2003 en gezinshoofden met minstens vier kinderen ten laste. Deze categorieën worden

différents services régionaux. L'enrôlement des taxes régionales s'effectue déjà après consultation de la Banque Carrefour de la sécurité sociale, depuis 2000. Le cas que vous citez démontre néanmoins que ce système n'est pas infaillible. Nous espérons remédier définitivement à ce problème au cours de l'année prochaine, par la suppression de la taxe régionale. Je rappelle que votre commission a déjà permis de réduire cette taxe de moitié.

L'ORBEM est également relié à la Banque Carrefour de la sécurité sociale, et utilise la transaction L820 dans le cadre de la déclaration immédiate. Il a collaboré activement à l'élaboration du portail www.autravail.be et est donc raccordé au système. La STIB a déjà effectué les démarches pour exploiter les données de la Banque Carrefour de la sécurité sociale et sera invitée prochainement à participer à un groupe de travail à ce sujet. D'autre part, le Centre informatique de la Région bruxelloise est en train de mettre en place une connexion réseau à la BCSS. Elle permettra aux différents services régionaux d'y accéder sans devoir réaliser une connexion séparée, comme c'est le cas actuellement.

Pour les tarifs préférentiels VIPO, réservés aux veuves, invalides, pensionnés et orphelins, la STIB se base donc sur une attestation délivrée par les mutualités. Dans le cas de l'abonnement S gratuit des allocataires sociaux, elle se base sur un document délivré via le CPAS.

Si nous parvenons à faire aboutir les démarches en cours, la STIB pourra également consulter la BCSS et ces documents sur support papier ne seront plus vraiment nécessaires. Ce sont actuellement les CPAS qui sont les plus grands demandeurs d'une telle connexion.

Enfin, un effort particulier sera déployé par le Centre informatique de la Région bruxelloise dans les prochains mois pour dresser l'inventaire des démarches administratives qui pourraient être simplifiées par des consultations des différentes Banques Carrefour dans le cadre de la mise en oeuvre de l'e-government.

Je peux également vous signaler que l'administration des finances et du budget a déjà

automatisch vrijgesteld van de gewestbelasting. Het gaat over ongeveer 55.000 vrijstellingen per jaar.

Een of twee kleine programmefoutjes kunnen volstaan om een klein aantal personen in de verkeerde categorie te doen vallen. Dat kan overal gebeuren, zoals onlangs bleek met de oproepingsbrieven voor de verkiezingen. Daarbij werden 275 personen vergeten door het gesofisticeerde programma.

De gewestelijke diensten zien er nauwlettend op toe dat wie niet moet betalen, ook geen aanslagsbiljet ontvangt.

demandé par lettre du 25 juin 1999 à la Banque Carrefour de la sécurité sociale la communication de données dans le cadre de la taxe régionale. Par délibérations n°00/18 et n°00/43, respectivement du 1er février 2000 et du 9 mai 2000, le comité de surveillance auprès de la Banque Carrefour de la sécurité sociale a autorisé la communication des données à la Région de Bruxelles-Capitale en vue de l'exonération de la taxe à charge des chefs de ménage et des personnes isolées. Tout est donc en ordre sur ce point.

L'échange de données concerne les personnes âgées ayant droit au revenu garanti, les personnes à charge du CPAS, les personnes atteintes d'une invalidité ou incapacité de travail d'au moins 80%, ou de 66% à partir de 2003, ainsi que les chefs de ménage qui ont au moins quatre enfants bénéficiaires d'allocations familiales. Les personnes concernées ainsi identifiées sont exonérées automatiquement de la taxe régionale et ne reçoivent même plus d'avertissement-extrait de rôle. Chaque année, cela représente quelque 55.000 exonérations automatiques.

Dans tous ces mécanismes informatisés, il est intéressant de savoir dans quels cas précis une faille a été détectée. Souvent, un ou deux éléments de programmation suffisent pour que certaines personnes, parfois peu nombreuses - sinon on le constaterait plus rapidement - se retrouvent dans une mauvaise catégorie. Cela peut arriver partout et n'importe quand, comme vous l'avez remarqué ces derniers jours lors de l'envoi des convocations électorales par le ministère de l'Intérieur. Ce programme très bien développé a oublié 275 personnes dans le pays, pour une simple raison de programmation informatique. Le ministère s'en est rendu compte et a immédiatement rectifié le tir. Cela peut donc arriver.

Nos services régionaux sont très vigilants. Je tiens particulièrement à ce que l'on évite que des extraits de rôle soient envoyés à des personnes qui ne doivent pas payer. Certaines d'entre elles, comme dans le cas que vous citez, payent alors une somme non due.

De voorzitter.- Mevrouw Persoons heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Persoons.

Mevrouw Caroline Persoons (*in het Frans*).- *Zou u de federale diensten kunnen vragen om in hun brieven voorbeelden te geven die gelden voor het gewest waar die personen met een handicap wonen?*

De heer Guy Vanhengel, minister (*in het Frans*).- *Dat is een zeer goede suggestie. Ik hoop dat ik de federale overheid zal kunnen overtuigen.*

Mevrouw Caroline Persoons (*in het Frans*).- *Zou het ook niet nuttig zijn dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de interministeriële conferentie voor het Gezin en Personen met een handicap deelneemt?*

De heer Guy Vanhengel, minister (*in het Frans*).- *Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is daar al vertegenwoordigd door de GGC.*

Mevrouw Caroline Persoons (*in het Frans*).- *Dat klopt. Ik trek mijn vraag in.*

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY

**TOT DE HEER GUY VANHENGEL,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJK REGERING, BE-
LAST MET FINANCIËN, BEGROTING,
OPENBAAR AMBT EN EXTERNE
BETREKKINGEN,**

Mme Caroline Persoons.- Pourriez-vous écrire au niveau fédéral pour que, dans les courriers envoyés aux personnes handicapées, soient donnés des exemples qui correspondent à la Région où la personne handicapée est domiciliée ? Ceci dans un souci de mieux informer les gens.

M. Guy Vanhengel, ministre.- C'est une très bonne suggestion, que j'exécuterai. Il s'agira cependant de convaincre le fédéral qui se refuse, dans certains cas, à entrer dans les détails régionaux.

Mme Caroline Persoons.- Ensuite, la Région bruxelloise pourrait-elle aussi demander à participer à la conférence interministérielle Familles et Personnes handicapées ? Y sont représentées la Communauté flamande, la Région wallonne via l'Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées, la COCOF, ...

M. Guy Vanhengel, ministre.- La Région bruxelloise y est représentée par le biais de la COCOM.

Mme Caroline Persoons.- C'est exact. Dans ce cas, je retire ma question.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME ISABELLE EMMERY

**À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES
FINANCES, DU BUDGET, DE LA
FONCTION PUBLIQUE ET DES
RELATIONS EXTÉRIEURES,**

betreffende "fase 4 van het multimediaplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van minister Guy Vanhengel, wordt de interpellatie naar 21 juni 2007 verschoven.

concernant "la phase 4 du plan multimédia de la Région de Bruxelles-Capitale".

M. le président.- A la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord du ministre Guy Vanhengel, l'interpellation est reportée au 21 juin 2007.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW MARIE-PAULE QUIX

**TOT DE HEER GUY VANHENGEL,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJK REGERING, BE-
LAST MET FINANCIËN, BEGROTING,
OPENBAAR AMBT EN EXTERNE
BETREKKINGEN,**

betreffende "de collectie Gillion-Crowet".

De voorzitter.- Mevrouw Quix heeft het woord.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Op 18 december 2006 stelde collega Fremault een mondelinge vraag over de schenking Gillion-Crowet als betaling voor erfenisrechten. Ze sprak tevens over de grote kunsthistorische waarde van de schenking en het belang ervan voor Brussel. Ondertussen is er enige ontnuchtering ingetreden.

Op 13 maart 2007 verscheen in het tijdschrift Knack een artikel van Eric Bracke onder de titel "Overschatte Art nouveau" over de collectie Gillion-Crowet. Die werd in 2006 door u aanvaard als betaling voor de ongeveer 22 miljoen euro successierechten die de erfgenamen van bouwondernemer Fernand Gillion verschuldigd waren. De journalist stelt echter dat de collectie overschat is. De heer Lieven Daenens, directeur van het Design museum Gent en een autoriteit op het gebied van toegepaste kunsten, beweert zelfs dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd opgelicht. Men dacht dat dit het einde was van het verhaal. Op 16 mei 2007 verscheen er in Knack echter een opiniestuk van dezelfde journalist, waarin hij stelt dat er sinds het verschijnen van het

INTERPELLATION DE MME MARIE-PAULE QUIX

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DE LA FONCTION PUBLIQUE ET DES RELATIONS EXTÉRIEURES,

concernant "la collection Gillion-Crowet".

M. le président.- La parole est à Mme Quix.

Mme Marie-Paule Quix (en néerlandais).- Le 18 décembre 2006, Mme Fremault a posé une question orale concernant la dation Gillion-Crowet en guise de paiement des droits de succession. En 2006, vous avez accepté que la collection serve à régler les quelque 22 millions d'euros de droits de succession dont les héritiers de l'entrepreneur Fernand Gillion étaient redevables.

Cependant, dans un article paru dans la revue Knack du 13 mars 2007, Eric Bracke déclare que la collection a été surestimée. M. Lieven Daenens, directeur du Design Museum Gent, affirme même que la Région de Bruxelles-Capitale a été escroquée. Or, le 16 mai 2007, le même journaliste déclare que rien ne s'est passé depuis la publication du premier article.

Etant donné que vous avez accepté la collection, il vous revient d'assumer la responsabilité de ce dossier. Une première estimation écrite a été réalisée par la maison de vente aux enchères Christie's. Sotheby's a été chargée par la

eerste artikel niets is gebeurd, wel integendeel: Roland Gillion werd ondertussen in de adelstand verheven.

Na het lezen van deze artikels stel ik mij ernstige vragen. Ik hoop dat u me een duidelijk antwoord zult geven. Aangezien u de collectie hebt aanvaard, dient u de verantwoordelijkheid voor dit dossier te dragen.

Een eerste schriftelijke schatting gebeurde door het veilinghuis Christie's. De commissie, onder leiding van Philippe Jacquij, gaf de opdracht aan Sotheby's om een tweede schatting uit te voeren. Die werd in twee stadia gerealiseerd. In eerste instantie gebeurde er - zoals bij Christie's - een schatting van de werken op basis van foto's. Later volgde een zogenaamde lijfelijke schatting waarbij Sotheby's de stukken controleerde op eventuele gebreken. Als uitgangspunt voor de waardebepaling werd telkens de laagste raming in aanmerking genomen. Wanneer men het schattingss dossier nader bekijkt, roept de methode waarop de schatting tot stand kwam zeer veel vragen op.

In een persbericht van 15 maart 2007 in reactie op het artikel in Knack zei u het volgende: "Wat kan men beter doen om een kunstwerk te laten schatten, dan een beroep te doen op de twee meest gerenommeerde internationale veilinghuizen Sotheby's en Christie's? Als we de waardebepaling van onafhankelijke experts al niet meer mogen geloven, waarom zouden we dan geloof hechten aan de mening van een museumdirecteur die maar een fractie van de collectie heeft gezien? De experts van de bevoegde commissie hebben voor de waardebepaling heel bewust geen beroep gedaan op museumdirecteurs maar op topexperts van Sotheby's en Christie's, omdat veilinghuizen niet alleen de waarde maar ook de marktprijs kennen".

Dat is op zijn minst een zeer verbazingwekkend argument, mijnheer de minister, want zo respectabel zijn de veilinghuizen Christie's en Sotheby's niet. Het is bewezen dat zij kartelafspraken hebben gemaakt, dat zij vaak gestolen goederen hebben geveild, dat zij potentiële kopers zelden goed inlichten over grondige restauraties en dat zij een vage herkomst niet grondig doorlichten. Relevant in dit opzicht zijn de boeken en televisie-reportages van journalist en kunsthistoricus Peter

commission de procéder à une deuxième évaluation. A chaque fois, l'estimation la plus faible a été prise en considération pour déterminer la valeur. A l'examen du dossier d'estimation, la méthode utilisée soulève nombre de questions.

Dans un communiqué de presse paru le 15 mars 2007 en réaction à l'article du Knack, vous déclariez que les experts de la commission compétente avaient fait appel en connaissance de cause aux experts indépendants des maisons de vente aux enchères Sotheby's et Christie's, de réputation internationale, et non aux directeurs de musée, parce que celles-ci connaissent non seulement la valeur, mais également le prix du marché des œuvres d'art.

Cette déclaration est pour le moins surprenante, M. le ministre, sachant que les maisons de vente aux enchères Christie's et Sotheby's ont conclu des conventions de cartel, qu'elles ont souvent mis aux enchères des biens volés, qu'elles informent rarement les acquéreurs potentiels de l'ampleur des restaurations et qu'elles n'approfondissent pas les recherches sur une origine incertaine. Les livres et les reportages télévisés du journaliste et historien de l'art Peter Watson sont éclairants à ce sujet.

Quelle est la réglementation légale pour la commission compétente, présidée par Jacquij, pour l'estimation qui sert de base au calcul des droits de succession ?

Bien que la collection Gillion-Crowet soit la première qui ait été acceptée en échange du paiement de droits de succession, d'autres dossiers avaient été introduits bien avant. De quels dossiers s'agit-il ? Comment l'estimation a-t-elle été réalisée ?

Quels sont les experts de Christie's et Sotheby's qui ont réalisé les estimations ? Quelles sont les ventes publiques les plus récentes de Sotheby's pour lesquelles les estimations ont été effectuées par les mêmes experts ?

Sotheby's a réalisé son expertise sur la base des descriptions contenues dans le livre de Michel Draguet, paru en 1999 sous le titre "Trésors de l'Art Nouveau à travers les collections d'Anne-Marie Gillion Crowet", qui est truffé d'erreurs. Ce

Watson.

- Wat is de wettelijke regelgeving voor de bevoegde commissie onder leiding van Jacquij in verband met het bepalen van de schattingen voor het betalen van erfenisrechten?
- Hoewel de collectie Gillion-Crowet de eerste collectie was die in ruil voor het betalen van succesierechten werd aanvaard, waren er lang voordien nog andere dossiers ingediend. Welke dossiers waren dat? Hoe kwam de schatting daarin tot stand?
- Wie waren de experts van Christie's en Sotheby's die de schattingen maakten?
- Welke zijn de meest recente veilingen bij Sotheby's waarvoor de schattingen door dezelfde experts werden uitgevoerd?

Alleen al de wijze van samenstelling van het fotoalbum waarop de experts zich in eerste instantie baseerden, doet de wenkbrauwen fronsen. Nagenoeg de enige bibliografische referentie die wordt aangehaald, is het boek van Michel Draguet dat verscheen in 1999 onder de titel "Trésors de l'Art nouveau à travers les collections de Anne-Marie Gillion Crowet". In dat boek komen nogal wat inhoudelijke fouten voor en het wordt gekenmerkt door complete inhoudslosheid. De enige waarde van het werk zijn de mooie illustraties, maar het is duidelijk dat de publicatie van het boek de waarde van de collectie opdrijft.

Het is ook duidelijk dat Sotheby's zijn expertise realiseerde op basis van de beschrijvingen in het boek van Draguet, aangezien de fouten die in het boek bij de beschrijving van de objecten staan, gewoon worden overgenomen. Andere, vaak historische literatuur die tevens bepalend is voor de prijs ontbreekt volledig.

- Wie stelde het fotoalbum samen met de bibliografische referenties waarop Christie's en Sotheby's hun niet-lijfelijke schattingen konden baseren?
- Wat is per object het vergelijkend materiaal waarop de experts van Sotheby's zich hebben gebaseerd?

livre gonfle la valeur de la collection. D'autres références bibliographiques, déterminantes pour le prix, font totalement défaut.

Qui a composé l'album photo avec les références bibliographiques sur lequel Christie's et Sotheby's se sont basés pour leurs estimations ? Quel est le matériel comparatif sur lequel les experts de Sotheby's se sont basés pour chaque objet ?

Dans le dossier d'estimation, le chandelier de Léopold Van Strydonck est attribué au peintre Guillaume Van Strydonck, erreur qui figure déjà dans le livre de Michel Draguet. Quelle est la valeur d'une estimation d'une œuvre d'art qui se base sur un mauvais nom ?

Estimez-vous déontologiquement responsable que le dossier d'estimation fasse quasi exclusivement référence à l'ouvrage de Draguet, qui est à la fois juge et partie ?

Sur la base de quels documents avez-vous décidé d'accepter la collection en échange du paiement des droits de succession ?

Fernand Gillion a retiré onze œuvres de la collection car la valeur de cette dernière a été estimée supérieure aux 22 millions d'euros dus. Afin de préserver l'ensemble de la collection, il a offert huit de ces œuvres, à condition que l'ensemble reste indivisible et que sa gestion soit confiée aux Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique.

Avant que l'accord ne soit conclu avec la Région bruxelloise, des accords ont été conclus avec les Musées Royaux concernant la présentation des œuvres. De quelles onze œuvres s'agit-il ? Quelles sont les huit pièces offertes ? Quelle est la valeur de chacune d'elle ? Qui est le n-propriétaire ?

L'établissement de conditions n'est vraisemblablement pas compatible avec la politique menée par les musées fédéraux en matière de collection. Ce serait trop contraignant. Il arrive qu'une collection comporte des faux ou ne corresponde pas à certains critères définis par les musées. L'unicité d'une collection peut être préservée à condition qu'il s'agisse d'une collection historique. Or, la collection Gillion ne

- De kandelaar van Léopold Van Strydonck wordt in het schattingss dossier weergegeven als een werk van de schilder Guillaume Van Strydonck. Deze fout werd al gemaakt in het boek van Michel Draguet, dat de basis van het schattingss dossier was. Hoe gefundeerd is volgens u een schatting van een kunstwerk wanneer die op een verkeerde naam werd gebaseerd?

- Vindt u het deontologisch verantwoord dat in het schattingss dossier nagenoeg uitsluitend wordt verwezen naar het boek van Draguet, die in deze rechter en partij is?

- Op basis van welke documenten besliste u om de collectie te aanvaarden in ruil voor de te betalen erfenisrechten?

Een tweede element dat ik wil aanhalen, is de bestemming van de collectie. Na de schatting nam Fernand Gillion elf stukken uit de collectie terug omdat de waarde van de collectie hoger was geschat dan de 22 miljoen euro die hij moest betalen. Van die elf stukken heeft hij er acht geschonken op voorwaarde dat de ondeelbaarheid van zijn collectie gegarandeerd wordt en dat ze beheerd zou worden door de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten.

Nog voor de deal met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rond was, heeft Michel Draguet, de directeur-generaal van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten, afspraken gemaakt over de presentatie van de stukken.

- Welke elf stukken nam de heer Gillion na de schatting uit de collectie terug?

- Welke acht stukken heeft hij geschonken, en wie is de naakte eigenaar?

- Wat is de geschatte waarden van elk van de stukken?

Ik heb vernomen dat het stellen van voorwaarden niet verenigbaar is met het beleid van de federale musea. Op termijn werkt dat namelijk beperkend. Zo kan een collectie bijvoorbeeld vervalsingen bevatten of het is mogelijk dat een deel van de collectie niet strookt met het verzamelbeleid van de musea. De ondeelbaarheid van een collectie kan slechts in overweging worden genomen als het een

peut être qualifiée d'historique. Ce caractère lui a été attribué de manière artificielle et uniquement sur la base du livre de Michel Draguet. Pourquoi la Région bruxelloise a-t-elle accepter la condition de préserver l'unicité de la collection ?

Les Musées royaux développent des politiques de collection spécifiques : les Musées des Beaux Arts rassemblent des œuvres relevant des Beaux-Arts ; les Musées d'Art et d'Histoire, des pièces archéologiques, du Moyen-Orient ainsi que relevant des arts décoratifs, notamment de l'Art Nouveau. La décision de la Région d'accepter cette collection à ces conditions aura des conséquences néfastes sur la politique de collection des deux musées.

Le fait que l'Art Nouveau ambitionnait d'être un art total n'est pas un argument pour miner la politique de collection des deux musées. La référence au Musée d'Orsay n'est pas valable car il s'agit d'un musée des Beaux Arts du dix-neuvième siècle. Pourquoi la Région bruxelloise a-t-elle accepté d'accorder la gestion de la collection Gillion aux Musées des Beaux Arts ?

Saviez-vous que vous perturberiez ainsi la politique de collection ? Les conditions imposées sont effectivement contraignantes. Quels sont les droits et avantages de la Région en tant que propriétaire de la collection ? Ceux-ci sont-ils précisés sur papier ?

Des spécialistes contestent l'authenticité de la "Méduse" de Fernand Khnopff. L'œuvre ne correspond pas au style de Khnopff. Il s'agit d'une œuvre qui date des années 1860, et n'a aucune correspondance historique avec l'œuvre de Khnopff à l'exception d'une sculpture. Elle est bien reprise dans le catalogue de l'œuvre de Khnopff mais celui-ci n'est pas mentionné dans le dossier. La signature a en outre été gravée dans le socle en marbre, et non dans le bronze. En outre, il s'agit d'une sculpture réalisée en bronze, ce qui est inhabituel de la part de Khnopff. Enfin, la signature comporte des erreurs - il manque un "h" -, ce qui est troublant pour un artiste qui a signé lui-même son œuvre.

La "Méduse" de Khnopff est-elle la propriété de la Région de Bruxelles-Capitale ? Si oui, à quelle valeur a-t-elle été officiellement évaluée ? Le

historische collectie betreft: ofwel een collectie die dateert uit de periode waarin de kunstwerken werden gemaakt, of een collectie die werd aangelegd door een historisch belangrijk persoon. De collectie Gillion is bijgevolg geen historische collectie. Die kwalificatie is louter artificieel en uitsluitend gebaseerd op het boek van Michel Draguet. Welke was de motivatie van het Brussel Hoofdstedelijk Gewest om de ondeelbaarheid van de collectie als voorwaarde te aanvaarden?

Zoals u weet hebben de federale kunstmusea een duidelijk verzamelbeleid. De Koninklijke Musea voor Schone Kunsten verzamelen alles wat de schone of beeldende kunsten betreft, en de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis verzamelen behalve archeologische voorwerpen en kunst uit het Midden-Oosten ook decoratieve kunst. De Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis beschikken over een zeer belangrijke collectie Art nouveau die historisch is gegroeid, namelijk reeds voor 1900.

Het aanvaarden van de voorwaarden, namelijk het toewijzen van het beheer van de collectie Gillion aan de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten, geeft aanleiding tot grote verwarring in het verzamelbeleid van de beide musea. Op termijn heeft dat zeer nefaste gevolgen. Het feit dat de Art nouveau de ambitie had om totaalkunst te zijn, is geen argument om het historische verzamelbeleid van de twee voornoemde musea te ondervangen. Het volstaat niet om te verwijzen naar het Parijse Musée d'Orsay: dat is namelijk geen museum voor schone kunsten maar een museum van de negentiende eeuw. De rol van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten is duidelijk gedefinieerd.

- Waarom heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aanvaard om het beheer van de collectie Gillion toe te wijzen aan de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten?

Wist u dat u aldus het verzamelbeleid ernstig zou verstoren?

De voorwaarden zijn bindend. Welke rechten en welke voordelen heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als eigenaar van de collectie? Werden die op papier gezet?

dossier d'évaluation tient-il compte des anomalies citées ? Quels sont les arguments pour attribuer le travail à Fernand Khnopff ? Cette attribution repose-t-elle sur la seule présence de la signature ? Comment expliquez-vous la faute orthographique dans la signature ? La typographie de cette signature correspond-elle à la signature de l'artiste sur d'autres sculptures ? Qu'est-ce qui figure dans le travail de Sarfatti, mentionné comme source littéraire dans le catalogue de l'œuvre, qui suffit à authentifier ce travail ?

Dans "Het Laatste Nieuws" du 15 mars 2007 vous avez annoncé que vous alliez réexaminer l'évaluation. Depuis, qu'avez-vous concrètement entrepris ? Quelles mesures prendrez-vous pour clarifier ce dossier ? Il s'avère que la collection a été surestimée de moitié. Sa valeur n'est donc que de 11 millions d'euros. Il est normal que la calcul soit correctement réalisé.

En outre, je trouve étrange que ce genre de collection soit acceptable. Par là, on impose sa gestion à la collectivité. Ce n'était pas l'intention originelle du législateur qui visait les personnes qui ne disposaient pas des moyens pour payer les frais de succession. Je pense que M. Gillion a ces moyens, mais il est facile de donner une collection et d'en laisser la gestion à la collectivité.

Ik wil het nog even hebben over de expertise.

Nogal wat specialisten stellen zich vragen over de authenticiteit van het beeldhouwwerk "Méduse" van Fernand Khnopff. Er zijn meerdere argumenten die deze stelling ondersteunen. Het werk past op stijlistisch gebied helemaal niet in het oeuvre van Khnopff. Het werk dook pas op in de jaren '60 van de vorige eeuw en heeft, met uitzondering van één ander beeldhouwwerk van Khnopff, geen enkele historische overeenkomst. Het werd wel opgenomen in de catalogus van het oeuvre van Khnopff, die niet eens werd vermeld in het dossier. De signatuur werd in de marmeren sokkel gekrast en niet in het brons gegoten. Dat is bijzonder ongewoon. Het is ook ongewoon voor het oeuvre van Khnopff dat de sculptuur in brons werd uitgevoerd. Bovendien is het opvallend dat de signatuur fout is gespeld: er ontbreekt een "h". Het is bijzonder merkwaardig dat een kunstenaar zijn eigen naam verkeerd schrijft.

Is de "Méduse" van Khnopff nu eigendom van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en zo ja, op welke waarde werd het officieel geschat? Houdt het schattingdossier rekening met de aangehaalde anomalieën? Wat zijn de argumenten om het werk toe te schrijven aan Fernand Khnopff of berust die toeschrijving louter op de aanwezigheid van de signatuur? Hoe verklaart u de orthografische fout in de signatuur? Stemt de typografie van deze signatuur van Khnopff overeen met de signaturen op andere beeldhouwwerken van de kunstenaar? In de oevrecatalogus wordt als literaire bron Sarfatti vermeld. Wat staat er precies in die bron en is dat volgens u voldoende om het werk als een authentiek stuk te beschouwen?

In Het Laatste Nieuws van 15 maart 2007 kondigde u, als reactie op het artikel in Knack, aan dat u de schatting opnieuw zou laten onderzoeken. Welke concrete stappen hebt u inmiddels ondernomen? Op welke wijze heeft u, zoals aangekondigd in Het Laatste Nieuws, de schatting opnieuw laten onderzoeken? Welke maatregelen zal u nemen om het dossier volledig uit te klaren?

Dit is een belangrijke kwestie, zeker nu blijkt dat de collectie met de helft werd overschat: ze is dus geen 22 miljoen euro, maar 11 miljoen euro waard. In tijden waarin het gewest armlastig is en steeds gezegd wordt dat er meer middelen moeten komen

voor Brussel, is het niet meer dan normaal dat dit correct berekend wordt.

Ik vind het bovendien vreemd dat dit soort collecties aanvaard wordt, waardoor de gemeenschap opgezadeld wordt met het verdere beheer ervan. Dat was niet de oorspronkelijke bedoeling van de wetgever. Het was eigenlijk bedoeld voor mensen die niet over de financiële middelen beschikten om successierechten te betalen. Ik denk dat de heer Gillion die wel heeft, maar het is natuurlijk gemakkelijk om een collectie weg te geven en het beheer ervan over te laten aan de gemeenschap.

Bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Fiszman heeft het woord.

Mevrouw Julie Fiszman (in het Frans).- *De wet die de mogelijkheid biedt om successierechten met kunstwerken te betalen, is tot stand gekomen om te vermijden dat kunstwerken in buitenlandse verzamelingen terechtkomen.*

Moet voor de schatting van deze werken al dan niet een beroep worden gedaan op de grote gevestigde veilinghuizen?

Op basis van welke wetsartikels kan iemand een dergelijk initiatief nemen? Hoe verloopt die schatting?

Wanneer het gewest aldus verworven werken uitleent aan federale musea, moet het daarvoor financieel worden vergoed.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Aangezien ik verwacht dat uw antwoord technisch van aard zal zijn, zou ik graag na uw betoog uw tekst ontvangen.

De voorzitter.- Het woord is aan de heer Vanhengel.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Ik zal het u

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Fiszman.

Mme Julie Fiszman.- La question portant sur la législation qui permet d'échanger des droits de succession contre le don d'une oeuvre d'art est intéressante. Cette législation avait été conçue au départ pour éviter que les œuvres d'art ne quittent le pays.

La question complémentaire, qui porte sur la base choisie pour fixer l'estimation, et le recours obligatoire ou non, de manière légale, à de grosses sociétés du marché de l'art, est également digne d'attention.

Quels sont les articles législatifs qui autorisent une personne à entreprendre cette démarche ? Comment procède-t-on au niveau de l'estimation ?

Lorsque la Région prête des œuvres acquises à des musées fédéraux, un accord financier devrait intervenir, permettant de l'indemniser.

Mme Marie-Paule Quix (en néerlandais).- *Etant donné que votre réponse sera technique, je souhaiterais recevoir votre texte après votre intervention.*

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).-

bezorgen.

In antwoord op uw interpellatieverzoek kan ik u de volgende elementen van antwoord meedelen. Artikel 83/4 van het Wetboek der Successierechten bepaalt dat de bijzondere commissie Jacquij - genaamd naar zijn voorzitter die tevens ambtenaar-generaal is van de FOD Financiën - tot taak heeft de minister van Financiën een bindend advies te geven over:

1) de vraag of de ter betaling aangeboden kunstwerken tot het roerend cultureel erfgoed van het land behoren of internationaal befaamd zijn;

Dat de bedoelde kunstwerken behoren tot het cultureel erfgoed van dit land, en zelfs dit gewest, lijdt geen twijfel. In het geval van het pre-columbiaanse aardewerk van de collectie Janssen bestond die twijfel wél. Hier is er echter geen discussie mogelijk.

2) de ontvankelijkheid van het aanbod tot inbetalinggeving;

3) de geldwaarde van de aangeboden kunstwerken.

De bijzondere commissie is samengesteld uit:

1) drie ambtenaren van de FOD Financiën;

2) drie leden voorgedragen door de gemeenschaps-regeringen;

3) vier leden, respectievelijk vertegenwoordigers van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België, de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika, voorgedragen door de Wetenschappelijke Raad van ieder van de vier federale wetenschappelijke instellingen;

4) drie leden voorgedragen door de gewest-regeringen (meestal vertegenwoordigers van de gewestelijke ministers van Financiën).

De commissie bestaat dus duidelijk uit specialisten met een hoog wetenschappelijk gehalte.

Artikel 7 van het K.B. van 26 augustus 2003 stelt dat "de bijzondere commissie kan eisen dat de

Je vous le transmettrai.

L'article 83/4 du Code des Droits de Succession stipule que la commission spéciale Jacquij a pour mission de donner au ministre des Finances un avis contraignant sur :

1) la question de savoir si les œuvres d'art offertes en paiement appartiennent au patrimoine culturel mobilier du pays ou sont de renommée internationale ;

En l'occurrence, ce critère ne fait aucun doute.

2) la recevabilité de l'offre de dation en paiement ;

3) la valeur en argent des œuvres d'art offertes.

La commission spéciale est composée de spécialistes d'une haute valeur scientifique.

L'article 7 de l'A.R. du 26 août 2003 dispose que "la commission spéciale peut exiger que les œuvres d'art lui soient montrées ou soient montrées à des experts ou institutions qu'elle désigne, en vue de l'exécution des tâches dont elle est chargée. Elle peut également exiger que les œuvres d'art lui soient prêtées à usage ou aux experts ou institutions qu'elle désigne, en vue d'un examen approfondi de leur authenticité et de leurs frais de restauration ou de conservation".

Sur la base de ces estimations, la commission spéciale a estimé, lors de sa réunion du 13 juin 2006, la valeur de la collection à 28.302.500 euros. Les droits de succession dus s'élèvent à 21.831.929,22 euros. Conformément à la loi spéciale de financement, l'Etat fédéral est responsable de la perception des droits de succession et la Région de Bruxelles-Capitale se limite à décider si elle accepte ou non un paiement sous la forme d'œuvres d'art. Toutes les questions relatives à la perception des droits de succession doivent être adressées au ministre fédéral des Finances.

Sur la base de la valeur retenue par la commission spéciale, le représentant de la Région de Bruxelles-Capitale a accepté, lors de la réunion de la commission du 16 octobre 2006, le principe de paiement des droits de succession au moyen d'œuvres d'art et la commission a décidé que les

kunstwerken haar worden getoond of worden getoond aan de door haar aangeduide experts of instellingen met het oog op de uitvoering van de taken waarmee ze belast is. Zij kan eveneens eisen dat de kunstwerken aan haar of aan de door haar aangeduide experts of instellingen in bruikleen gegeven worden voor nader onderzoek naar de echtheid en naar de kosten van restauratie of instandhouding ervan".

Het is op grond van de schattingen van de aangezochte experts dat de bijzondere commissie Kunstwerken in haar vergadering van 13 juni 2006 de waarde van de collectie heeft vastgesteld op 28.302.500 euro. Dit is een bindend bedrag, vermits het een bindend advies is. De verschuldigde successierechten bedragen 21.831.929,22 euro. Conform de bijzondere financieringswet staat de federale overheid in voor de inning van de successierechten. Het is overigens daarom dat de commissie Jacquij onder de bevoegdheid van de federale minister van Financiën staat. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet alleen beslissen of het al dan niet een betaling in de vorm van kunstwerken aanvaardt. Het is niettemin een commissie waarin het gewest vertegenwoordigd is, waardoor ik u in detail kan antwoorden.

Alle vragen inzake de inning van de successierechten dienen aan de federale minister van Financiën te worden gesteld. Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het belangrijk dat de waarde van de kunstwerken gelijk is aan de verschuldigde successierechten. Op basis van de waarde die door de bijzondere commissie werd goedkeurd, aanvaardde de vertegenwoordiger van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de vergadering van de commissie van 16 oktober 2006 het principe van betaling van de successierechten door middel van kunstwerken, waarna de commissie besliste dat de kunstwerken aan de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België moesten worden afgegeven.

Uw stelling dat deze beslissing op lange termijn nefaste gevolgen heeft voor het verzamelbeleid van de musea kan ik niet bijtreden, mevrouw de volksvertegenwoordiger. Zoals hierboven aangegeven, zijn de musea vertegenwoordigd in de bijzondere commissie. Er is nooit enig debat of discussie geweest over de beslissing van het

oeuvre d'art doivent être remises aux Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique.

Je ne partage pas votre position selon laquelle cette décision aurait des conséquences négatives à long terme sur la politique de collection des musées. En effet, les musées sont représentés dans la commission spéciale. S'il y avait eu dans le chef du Musée royal d'Art et d'Histoire une objection quant au fait d'accueillir cette collection aux Musées royaux des Beaux-Arts, leur représentant l'aurait mentionné sans aucun doute en commission spéciale.

La commission a donc retenu une valeur plus élevée que le montant total des droits de succession, à savoir une différence d'environ 6,5 millions d'euros. Suite à cela, les héritiers, conformément à l'article 14 §2 de l'A.R. du 26 août 2003, ont décidé de retirer cinq œuvres de leur offre.

Ces œuvres - parmi lesquelles figure la "Tête de Méduse" de M. Khnopff - ne font donc pas partie de la collection que nous avons acquise. Toute la question de la signature et de la valeur de la pièce ne sont donc pas pertinentes pour nous.

Afin de préserver l'unité de sa collection, la famille Gillion-Crowet a décidé de faire don inconditionnellement et en pleine propriété (et non en nue-propriété) de huit des onze œuvres à la Région. Cinq des onze œuvres qui figurent sur la liste ne sont pas reprises dans la collection. Les six œuvres restantes, plus deux autres qui ne proviennent pas de la liste, ont ensuite été offertes à la Région.

La valeur totale des œuvres offertes est estimée à 3,3 millions d'euros. La famille Gillion-Crowet a en outre mis à disposition une série de pièces d'une valeur de 904.000 euros, qui ne sont pas propriété de la Région, afin de présenter une collection aussi harmonieuse que possible.

La famille Gillion-Crowet a finalement décidé de verser un million d'euros au Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique pour l'aménagement de la salle, afin d'exposer la collection dans des circonstances optimales. Cette salle est accessible au grand public par l'entrée principale, sans qu'il doive s'acquitter du paiement d'un ticket d'entrée

gewest om de collectie onder te brengen in de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België. Indien er in hoofde van het Koninklijk Museum voor Kunst en Geschiedenis bezwaar was om deze collectie onder te brengen bij hun collega's van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België, had hun vertegenwoordiger dit vast en zeker gemeld in de bijzondere commissie, wat niet het geval was.

Zoals hierboven gesteld, heeft de commissie een hogere waarde weerhouden dan het totale bedrag van de successierechten, namelijk een verschil van ongeveer 6,5 miljoen euro. Als gevolg hiervan hebben de erfgenamen, overeenkomstig artikel 14, §2, van het K.B. van 26 augustus 2003 beslist om vijf werken terug te nemen uit hun aanbod. Zij deden dit op basis van een eerder opgemaakt lijstje van elf werken die zij zelf hadden aangestipt maar waarvan de waarde nog niet gekend was.

Deze werken behoren dus niet tot de collectie die wij ontvangen hebben. Hierbij hoort ook het werk "Tête de Méduse" van de heer Khnopff, dat dus geen eigendom geworden is van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Heel de kwestie van de handtekening en de waarde van het stuk zijn voor ons dus niet relevant.

Om de eenheid van haar collectie te behouden heeft de familie Gillion - Crowet beslist om acht van deze elf werken onvoorwaardelijk en in volle eigendom (en niet in naakte eigendom) te schenken aan het gewest. Zoals ik al zei werden er vijf werken van de lijst van elf niet opgenomen in de collectie. Dan blijven er dus nog zes over op de lijst. Deze zes plus twee andere, die niet afkomstig zijn van de lijst, werden vervolgens geschenken aan het gewest.

De werken die geschenken werden, zijn geschat op een totale waarde van 3,3 miljoen euro. Bovendien bezorgde de familie Gillion-Crowet nog een aantal stukken ter waarde van 904.000 euro om de collectie zo harmonieus mogelijk voor te stellen. Die laatste werden niet geschenken maar overgemaakt. Ze maken deel uit van de tentoonstelling, maar zijn geen eigendom van het gewest.

Ten slotte besliste de familie Gillion-Crowet om 1 miljoen euro over te maken aan de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België om een

au Musée.

Un accord de partenariat a été conclu entre la Région de Bruxelles-Capitale, les Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique et M. Roland Gillion pour l'estimation de la collection. Celui-ci précise les dons précités et prévoit la création d'un comité d'accompagnement chargé de veiller sur la collection.

La présidence de ce comité est confiée à la Région.

Les travaux faisant partie de la dation en paiement reviennent à la Région, qui peut en disposer librement. La Région de Bruxelles-Capitale est incontestablement liée à l'Art Nouveau. Que la Région possède dans l'un de ses plus beaux musées une collection célèbre dans le monde entier ne peut que contribuer à son rayonnement.

Ensuite, le directeur de musée qui remet en question la valeur des œuvres dans un article du Knack ne fournit aucune preuve quant à ses affirmations. J'ai néanmoins immédiatement interpellé mon collègue du fédéral pour avoir la certitude de la valeur retenue par la commission. Le président de la commission a par ailleurs réagi dans le Knack du 28 mars 2007 pour réfuter ces allégations.

Récemment, des œuvres similaires ont été vendues à des prix qui corroborent les estimations des experts. Les valeurs retenues par la commission varient entre 60.000 et 200.000 euros. Par conséquent, les œuvres récemment mises aux enchères ont été vendues à des prix bien plus élevés.

Une lampe de Majorelle et Daum a été vendue aux enchères à 1.700.000 \$ en 1989. La commission a estimé la lampe "Magnolia" de Majorelle et Daum à 800.000 euros. Cette lampe est en excellent état et serait la seule qui comporte les trois fleurs dans un état de floraison différent. C'est une pièce unique qui a davantage de valeur que celle qui a été vendue aux enchères pour 1.700.000 \$!

A une vente aux enchères à Tokyo, le vase "Le Repos dans la solitude" d'Emile Gallé a été vendu à 1.450.000 euros en mars 2006. Ce sont apparemment les prix courants pour de telles pièces. "Les Hippocampes" de Gallé a été évalué à 700.000 euros par la commission. Les autres

zaal in te richten waarin de collectie in optimale omstandigheden tentoongesteld kan worden. Dit is een mooie aparte zaal, die speciaal voor deze collectie werd ingericht en die overigens vrij toegankelijk is voor het grote publiek. Wie deze Art nouveau-collectie in al haar schoonheid wil bewonderen, hoeft geen ticket te kopen voor het museum, maar kan via de algemene ingang toegang krijgen tot deze zaal.

Voor de waardering van de collectie werd tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België en de heer Roland Gillion, een partnerschapsovereenkomst afgesloten. In deze overeenkomst worden onder meer de genoemde giften nader bepaald en wordt een begeleidingscomité opgericht, dat zal waken over de collectie.

Het voorzitterschap van dit comité komt toe aan het gewest.

De werken die deel uitmaken van de inbetalinggeving behoren toe aan het gewest en het gewest kan er vrij over beschikken. Zoals eerder gesteld, is het de bedoeling van het gewest om haar kunstschatteien op optimale wijze te tonen.

Het Brussels gewest is ontegensprekelijk verbonden met de Art nouveau. Het is zelfs zo dat een groot Duits automerk op paginagrote advertenties reclame maakt met het opschrift "Art nouveau herleeft in Brussel". Het begrip Art nouveau wordt dus automatisch met Brussel in verband gebracht. Dat het gewest een wereldvermaarde collectie bezit in een van zijn mooiste musea, kan alleen maar bijdragen tot zijn positieve uitstraling.

Laten we het over de waarde van de werken hebben. Ik heb net zoals u het artikel in Knack gelezen, waarin een directeur van een museum de waarde van de werken in vraag stelt. Afgezien van het feit dat hij geen enkel bewijs levert voor zijn beweringen, heb ik onmiddellijk mijn federale collega van Financiën aangeschreven om volledige zekerheid te hebben over de waarde die zijn commissie heeft weerhouden. De voorzitter van de commissie heeft trouwens in Knack van 28 maart 2007 gereageerd en de beweringen van de betrokkenen weerlegd.

oeuvres de Gallé ont été évaluées à un prix inférieur.

Les autres œuvres de Gallé ont d'ailleurs été acceptées par la Commission pour une valeur inférieure.

A la lecture de votre interpellation, je ne peux me défaire de l'impression que vous déplorez la décision du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'avoir accepté ces œuvres à titre de paiement des droits de succession. Cela semble étrange à la lumière des événements en Région flamande, où des protestations ont éclaté lorsque le gouvernement flamand a hésité à accepter en paiement des œuvres moins liées à la Région flamande et à la Belgique que cette collection d'Art Nouveau ne l'est à la Région bruxelloise.

Lors de la précédente discussion, votre groupe et votre représentant au sein du gouvernement bruxellois ont entrepris des démarches afin que le gouvernement bruxellois convainque le gouvernement flamand de donner suite à cette offre et d'accepter la collection d'art précolombien de Mme Janssens à titre de paiement de droits de succession.

Le gouvernement bruxellois a fait appel à des experts réputés pour prendre sa décision. Si le gouvernement bruxellois avait décidé de ne pas accepter ces œuvres d'art à titre de paiement des droits de succession, vous auriez introduit une interpellation pour contester cette décision.

Il est heureux que certains parlementaires soient couverts par l'immunité parlementaire pour faire des déclarations fortes que ne pourrait pas se permettre le simple citoyen, qui pourrait être poursuivi pour calomnie et diffamation.

En entachant de cette manière l'intégrité de toutes les personnes impliquées et qui ont renoncé pour cela à des sommes, vous vous exposez à d'éventuelles réactions de leur part.

Ik heb dus nadere uitleg gevraagd. Onlangs werden er gelijkaardige kunstwerken verkocht aan prijzen die de schattingen van de experts bijtreden. Zo werd een olifant van de hand van Bugatti uit de collectie van Claude en Simone Dray op 6 juni 2006 bij Christie's Parijs geveild voor 908.000 euro. Een baviaan van de hand van Bugatti werd op 15 december 2006 bij Sotheby's New York geveild voor 2.256.000 \$. Er zijn vier werken van Bugatti in betaling gegeven: een struisvogel, een slang e.d. De door de commissie aanvaarde geldwaarden schommelen tussen 60.000 en 200.000 euro. De recent geveilde werken zijn dus duidelijk aan veel hogere prijzen verkocht.

Een lamp van Majorelle en Daum werd in 1989 per opbod verkocht voor 1.700.000 \$. Door de Commissie werd de lamp "Magnolia" van Majorelle en Daum aanvaard voor 800.000 euro. Deze lamp is in uitstekende staat van bewaring en zou de enige zijn waar de drie bloemen in een verschillend stadium van de bloei worden weergegeven. Het is een uniek stuk dat meer waard is dan de lamp die voor 1.700.000 \$ werd geveild!

Op een veiling in Tokyo (Est-Ouest Auctions) werd op 25 maart 2006 de vaas "Le Repos dans la solitude" van Emile Gallé geveild voor 205.000.000 yen (1.450.000 euro). Ik vind dat eerlijk gezegd ook onvoorstelbaar veel geld, maar het zijn blijkbaar de gangbare bedragen waarvoor zulke stukken.

Het werk "Les Hippocampes" van Gallé werd door de Commissie aanvaard voor 700.000 euro. Dat is slechts de helft van het bedrag waarvoor een ander stuk van Gallé in Tokyo werd geveild! De andere werken van Gallé werden door de Commissie aanvaard voor een lagere prijs.

De andere werken van Gallé werden door de Commissie trouwens aanvaard voor nog lagere prijzen.

Ik kan me bij het lezen van deze interpellatie niet van de indruk ontdoen dat u of degene die u tot deze interpellatie heeft geïnspireerd, de beslissing van de Brusselse regering tot aanvaarding van deze kunstwerken ter betaling van successierechten betreurt. Ik vind dit eigenaardig, zeker in het licht van bepaalde beslissingen die in

Vlaanderen genomen zijn. Daar is een storm van protest losgebarsten toen de Vlaamse Regering eraan twijfelde om kunstwerken in betaling te aanvaarden die minder verbonden zijn met het Vlaams Gewest en met België dan deze Art nouveaucollectie dat is met het Brussels Gewest. Naar aanleiding van de toenmalige discussie heeft uw fractie en uw vertegenwoordiger in de Brusselse regering een aantal demarches gedaan opdat de Brusselse regering de Vlaamse regering ervan zou overtuigen om op dat aanbod in te gaan en de collectie van precolumbiaanse kunst van mevrouw Janssens als betaling voor de erfenisrechten te aanvaarden.

De Brusselse regering heeft zich bij haar beslissing om deze Art nouveaucollectie te aanvaarden laten bijstaan door vermaarde experts. Ik ben ervan overtuigd dat indien de Brusselse regering zou beslist hebben om deze kunstwerken niet te aanvaarden als betaling van de successierechten, u nu een interpellatie zou houden waarbij u die beslissing zou betwisten. U zou de regering verwijten dat ze had nagelaten om het erfgoed van het gewest met deze uitzonderlijke collectie te verrijken!

Tot slot wens ik u aandacht te vestigen op het feit dat het beeldhouwwerk "Méduse" van Fernand Khnopff geen deel uitmaakt van de werken die aangeboden werden ter betaling van de successierechten. Uw vragen hieromtrent zijn bijgevolg niet relevant.

Indien u de tekst van uw interpellatie opnieuw zou lezen, en van wat ik hier gehoord heb, is het maar goed dat sommigen parlementairen inschakelen om heel straffe verklaringen af te leggen, aangezien parlementairen - gelukkig maar - gedekt zijn door de onschendbaarheid. Mocht het een gewone burger zijn die gezegd had wat u daarnet zei zou die kunnen vervolgd worden voor laster en eerroof. Als u de integriteit van al de mensen die hiermee bezig geweest zijn en die daar bedragen hebben voor opgegeven op die manier bezwaddert, stelt u zich bloot aan eventuele reacties van hunnenwege.

De voorzitter.- Mevrouw Quix heeft het woord.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Mijnheer

M. le président.- La parole est à Mme Quix.

Mme Marie-Paule Quix (en néerlandais).- Je ne

Vanhengel, ik ben echt niet onder de indruk van wat u zonet zei. Ik heb nooit gezegd dat ik betreurt dat de collectie door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is verworven. Ik ben zelf een liefhebster van Art nouveau en weet maar al te goed dat er een band is tussen Brussel en Art nouveau, net zoals ook Wenen en Praag Art nouveau-steden zijn.

Ik betreurt de verwerving van de collectie niet, maar ik mag me toch wel vragen stellen bij de waarde die eraan wordt gehecht?

De heer Guy Vanhengel, minister.- U hebt letterlijk gezegd dat de Commissie ons bedrogen heeft.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Ik heb herhaald wat er in het artikel van Knack staat. Het is de heer Daenens die heeft gezegd dat het Brussels Hoofdstedelijke Gewest is opgelicht.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Leest u binnenkort het verslag maar eens na.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Dat zal ik doen.

De heer Guy Vanhengel, minister.- U had beter duidelijk gezegd dat u iemand anders citeerde. Het was namelijk niet altijd duidelijk op welk ogenblik u iemand anders citeerde en wanneer u in eigen naam sprak. Maar dat heeft geen belang, want u bent gedekt door uw parlementaire onschendbaarheid.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Ik heb letterlijk gezegd dat het de heer Daenens is die dat heeft beweerd. Het zal duidelijk uit het verslag blijken.

U hebt allerlei prijzen geraadpleegd van veilinghuizen in de hele wereld om uw betoog te onderbouwen. Dat was echt niet nodig.

De heer Guy Vanhengel, minister.- U vroeg me of ik referenties had om te bewijzen dat de collectie goed naar waarde was geschat. Ik ben dus veilingprijzen gaan opzoeken om te bewijzen dat de waardering van de collectie door vooraanstaande experts met de goedkeuring van onze musea niet overdreven was. De cijfers bewijzen onweerlegbaar dat het Brussels Hoofdstedelijk

regrette pas l'acquisition de la collection par la Région de Bruxelles-Capitale, mais je me pose des questions quant à l'estimation de sa valeur.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).-
Vous avez dit littéralement que la commission nous a trompés.

Mme Marie-Paule Quix (en néerlandais).-
J'ai répété les déclarations de M. Daenens dans l'article du Knack.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).-
Je vous invite à lire le rapport.

Mme Marie-Paule Quix (en néerlandais).-
Je le ferai.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).-
Ce n'était pas toujours clair de distinguer dans vos propos quand vous citiez quelqu'un et quand vous parliez en votre nom.

Mme Marie-Paule Quix (en néerlandais).-
J'ai dit que c'est M. Daenens qui l'affirme.

Vous avez consulté toutes sortes de prix de maisons de vente aux enchères pour étayer votre intervention. Ce n'était pas nécessaire.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).-
Vous m'avez demandé si je disposais de références pour prouver que la collection a été estimée à sa juste valeur. Les chiffres prouvent de manière irréfutable que la Région de Bruxelles-Capitale n'a pas été abusée.

Gewest niet in de luren is gelegd!

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Als ik een dergelijk artikel lees, vind ik het mijn plicht als parlementslid om kritische vragen te stellen. Het gaat over veel geld.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Ik heb er geen problemen mee dat u vragen stelt, maar ik heb het wel moeilijk met uw verdachtmakingen en beschuldigingen.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Ik herhaal enkel wat er in het artikel stond en begrijp niet waarom u zich zo druk maakt. Men zou bijna gaan denken dat er meer achter zit!

Bovendien weet u dat aparte stukken steeds duurder worden geschat dat wanneer een volledige collectie wordt verkocht.

Ten derde hebt u in Het Laatste Nieuws gezegd dat u de schattingen opnieuw zou laten bekijken. Ik vind dat niet uit.

Tenslotte is het de erflater die heeft bedongen dat de collectie terecht moest komen in de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten!

De heer Guy Vanhengel, minister.- Hij heeft dat bedongen bij de Commissie waarin de andere musea vertegenwoordigd zijn. Hij heeft over alles onderhandeld met die commissie.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Ik zal uw antwoord bestuderen. Als ik nog vragen heb, zal ik ze zeker stellen.

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER YARON PESZTAT

TOT MEVROUW BRIGITTE GROUWELS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET AMBTE-NARENZAKEN, GELIJKEKANSEN-

Mme Marie-Paule Quix (*en néerlandais*).- *Quand je lis un tel article, j'ai le devoir en tant que parlementaire de poser des questions critiques.*

M. Guy Vanhengel, ministre (*en néerlandais*).- *Que vous posiez des questions ne me pose aucun problème. Par contre, j'accepte mal vos insinuations et vos accusations.*

Mme Marie-Paule Quix (*en néerlandais*).- *Je ne fais que répéter ce qui se trouve dans l'article.*

De plus, vous savez que les pièces isolées sont toujours estimées plus chères que la vente d'une collection complète.

Ensuite, vous avez déclaré dans Het Laatste Nieuws que vous feriez à nouveau examiner les estimations.

Enfin, c'est le testateur qui a stipulé que la collection devait revenir aux Musées royaux des Beaux-Arts !

M. Guy Vanhengel, ministre (*en néerlandais*).- *Il l'a stipulé à la Commission au sein de laquelle les autres musées étaient représentés. Il a tout négocié avec cette Commission.*

Mme Marie-Paule Quix (*en néerlandais*).- *J'étudierai votre réponse et n'hésiterai pas à poser d'autres questions le cas échéant.*

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. YARON PESZTAT

À MME BRIGITTE GROUWELS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA FONCTION PUBLIQUE, L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU

BELEID EN DE HAVEN VAN BRUSSEL,

**betreffende "de procedure voor de toe-
kenning van mandaten voor de leidende
ambten in de gewestbesturen".**

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN
MEVROUW JULIE FISZMAN,**

**betreffende "de besluiten van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering houdende vast-
stelling van de voorwaarden voor de aan-
stelling van mandatarissen".**

De voorzitter.- De heer Pesztat heeft het woord.

De heer Yaron Pesztat (in het Frans).- *Conform het regeerakkoord keurde de regering op 17 mei 2007 de uitvoeringsbesluiten goed inzake de procedure voor de aanstelling van leidende ambtenaren in de gewestbesturen. Graag wil ik het hebben over een aantal duidelijke keuzes van de staatssecretaris, die niet in de vage tekst van het regeerakkoord staan ingeschreven.*

Waarom kiest men voor een procedure die werd ingesteld onder de federale regering 1999-2003? Met deze procedure wilde men de efficiëntie van de administratie verhogen door een examen te organiseren (en zo de concurrentie tussen de kandidaten te verhogen), door de leidende ambtenaren regelmatig te evalueren en door de benoemingen te depolitiseren.

*Er waren twee mogelijkheden om het regeer-
akkoord uit te voeren: de leidende functies beperken tot ambtenaren of openstellen voor iedereen, met inbegrip van werknemers uit de privésector. U hebt vreemd genoeg voor een middenweg gekozen: tenzij er onvoldoende interne kandidaturen zijn, worden de mandaten niet opengesteld voor anderen.*

Overigens wordt het begrip "ambtenaar" ook zeer ruim gedefinieerd. Zo wordt zelfs een medewerker van een parlementslid als ambtenaar beschouwd. Ik zou dus als parlementslid een medewerker in dienst kunnen nemen die enkele maanden later theoretisch al topambtenaar zou kunnen worden.

PORT DE BRUXELLES,

concernant "la procédure d'attribution de mandats pour les fonctions dirigeantes dans les administrations régionales".

**INTERPELLATION JOINTE DE MME
JULIE FISZMAN,**

concernant "les arrêtés du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant les modalités de désignation de mandataires".

M. le président.- La parole est à M. Pesztat.

M. Yaron Pesztat.- Le 17 mai dernier, le gouvernement bruxellois a approuvé les arrêtés d'application relatifs à la mise en oeuvre du dispositif d'attribution de mandats aux fonctionnaires dirigeants des administrations régionales, conformément à l'accord de gouvernement. Cet accord étant très vague, et les arrêtés étant quant à eux très précis, il va de soi que la secrétaire d'Etat a pris, en accord avec le gouvernement, certaines options qui n'étaient pas détaillées dans l'accord et sur lesquelles je souhaiterais l'interroger.

Je voudrais savoir pourquoi le gouvernement a choisi de transposer en Région bruxelloise le dispositif de désignation des fonctionnaires dirigeants initié sous le gouvernement fédéral de 1999-2003. Les objectifs généraux poursuivis visaient à l'époque à améliorer l'efficacité du fonctionnement de l'administration par l'organisation d'un concours. On partait en effet de l'idée que l'organisation d'un concours place les fonctionnaires dirigeants candidats en concurrence, et permet de sélectionner la personne la plus efficace. Les autres objectifs consistaient à procéder à des évaluations périodiques du travail du fonctionnaire dirigeant et enfin, à dépolitisier les nominations aux fonctions dirigeantes.

Il me semble que deux voies étaient possibles pour mettre en oeuvre l'accord de gouvernement. La première visait à limiter l'accès aux fonctions dirigeantes aux fonctionnaires. La deuxième

Volgens mij is dat een gevaarlijke situatie.

Ik begrijp dat u in eerste instantie de topbanen wilt beperken tot de ambtenaren, maar het is geen goed idee om al het personeel van de diensten van het parlement als ambtenaren te beschouwen.

Ik ben altijd zeer sceptisch geweest over de procedure voor topmanagers van de federale overheid. In de praktijk worden er meestal federale ambtenaren of kabinetmedewerkers benoemd voor topfuncties.

Dit is niet echt een grote openstelling. Ik twijfel eraan of hiermee bekwaamer en efficiënter personeel wordt aangetrokken en of dit bijdraagt tot de depolitisering van de administratie. Ofwel is er een openstelling voor iedereen, ofwel voor niemand. Het huidige besluit is hoogst ingewikkeld en onduidelijk.

Er is ook een probleem met de selectieprocedure. U heeft gekozen voor ad hoc selectiecomités die zich uitspreken over de kandidaten, en niet voor Selor of de Hoge Raad voor Ambtenarenzaken. U kiest ook voor de afschaffing van het managementbrevet. Hierdoor vallen politieke benoemingen te vrezen, en dat is precies wat u wou vermijden.

De interpretatiemarges zijn overall erg ruim tijdens de procedure bij de ad hoc comités. Zodra er benoemingen zijn, zullen er ook beroepsprocedures volgen bij de Raad van State. Het advies van de Raad van State is bovendien erg duidelijk over de vermindering van de waarborgen voor onafhankelijkheid en objectiviteit in de procedure.

Welke waarborgen hebt u voorzien om te vermijden dat deze procedure onspoort? Waarom hebt u gekozen voor een onduidelijke en ingewikkelde procedure? Waarom maakt u geen eenduidige keuze voor mandaten waarvoor alleen ambtenaren in aanmerking komen of mandaten die openstaan voor iedereen?

consistait à ouvrir à tout le monde les postes de fonctionnaires dirigeants. Cela signifie aux fonctionnaires eux-mêmes, mais aussi au privé. Curieusement, vous n'avez choisi ni l'une, ni l'autre, mais une sorte de voie intermédiaire qui prend des détours difficiles à cerner. En effet, les mandats ne seront pas ouverts au privé dans un premier temps, sauf si les candidatures internes à l'administration s'avèrent insuffisantes pour opérer un choix. Dès maintenant, si on considère que les candidatures rentrées s'avèrent insuffisantes pour opérer un choix, on pourrait donc faire appel au privé !

Par ailleurs, les mandats qui sont en principe réservés dans un premier temps aux fonctionnaires le sont dans un sens très large. Est en effet considéré comme fonctionnaire, notamment le personnel des administrations parlementaires. Or, pour prendre un exemple concret, le personnel des groupes politiques - un attaché de groupe par exemple - est sous contrat avec le parlement. A ce titre, il est donc considéré comme appartenant au personnel des assemblées parlementaires.

Je prends un exemple volontairement caricatural. Je suis chef du groupe ECOLO et j'entends dire qu'il y a un poste de top manager à l'administration X à pourvoir, et que les candidatures seront ouvertes dans six mois. J'engage un attaché de groupe qui, six mois plus tard, pourra concourir. Je trouve cette situation extrêmement curieuse et dangereuse !

Je comprendrais que l'on limite strictement, dans un premier temps ou définitivement, les mandats à la fonction publique et que l'on précise éventuellement dans un arrêté les personnes assimilées aux fonctionnaires. Mais il ne convient pas de dire que le personnel des administrations parlementaires est assimilé au statut de fonctionnaire, en ce compris, par exemple, les attachés de groupe. Il y a là des dérives potentielles qui m'inquiètent. Je ne fais pas de procès d'intention, mais voici un exemple concret d'une dérive possible du dispositif mis en place.

Je n'ai jamais été convaincu par la procédure concernant les "top managers" mise en place au niveau fédéral. Lorsqu'on fait le bilan de cette procédure, on constate que l'on a promu, en fin de compte, des gens qui y travaillaient déjà, ou des

gens qui travaillaient dans des cabinets ministériels.

Cela ne témoigne pas d'une réelle ouverture vers l'extérieur. Je doute que cette prétendue ouverture permette de recruter des personnes plus compétentes et plus efficaces, et qu'elle permette de dépolitiser l'administration. Il faut être clair et ouvrir à tout le monde ou à personne. La solution compliquée qui a été arrêtée est incompréhensible.

L'autre aspect de la problématique a trait à la procédure elle-même, et à la manière dont les candidats seront sélectionnés. Vous avez opté pour la solution des comités de sélection ad hoc, qui statueront sur les candidatures - et non pour le Selor et le Conseil supérieur de la Fonction publique. Vous optez également pour la suppression du brevet de management. Ces décisions font légitimement craindre une certaine politisation des désignations, alors que c'était précisément ce vous entendiez éviter.

En effet, les marges d'interprétation sont extrêmement nombreuses tout au long de la procédure que vous mettez en place avec les comités ad hoc. De plus, des recours devant le Conseil d'Etat sont à craindre dès les désignations. Dans son avis, le Conseil d'Etat s'inquiète explicitement de la diminution des garanties d'indépendance et d'objectivité de la procédure que vous avez retenue.

De quelles garanties vous êtes-vous entourée afin d'éviter les dérives potentielles de la mise en oeuvre de la procédure que vous avez choisie ? Je crains dès les premières désignations des recours en rafale au Conseil d'Etat, qui anéantiraient les efforts consentis pour la mise en oeuvre de ladite procédure. Qu'est-ce qui justifie le choix d'une procédure peu claire et particulièrement complexe, plutôt qu'une procédure simple et procédant d'un choix univoque : des mandats réservés aux seuls fonctionnaires ou des mandats ouverts à tous ?

De voorzitter.- Mevrouw Fiszman heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Julie Fiszman (in het Frans).- Volgens de regeringsverklaring moeten de procedures voor het toewijzen van vacante mandaten zo snel

M. le président.- La parole est à Mme Fiszman pour son interpellation jointe.

Mme Julie Fiszman.- Je me réjouis de voir que mon interpellation est enfin à l'ordre du jour. Je l'ai déjà déposée trois fois et je ne comprends pas

mogelijk gestart worden. U hebt op een eerdere interpellatie geantwoord dat benoemingen op belangrijke posten in de administratie pas kunnen, nadat het regeringsbesluit dat de modaliteiten hiervoor regelt, goedgekeurd wordt.

De PS-fractie streeft naar een klimaat van vertrouwen tussen de administratie en regering, zodat de administratie de politieke beslissingen en doeinden coherent omzet in haar eigen strategische en operationele doelstellingen. Daarom verbaast het mij soms hoe sommige collega's denken een administratie te depolitiseren.

Essentieel voor dit vertrouwen is de manier waarop de regering onderhandelt met de vakbonden. In sector XV gingen de vakbonden niet akkoord met het regeringsbesluit. Dat is slecht voor het vertrouwen, ook al werd de tekst nadien aangepast.

Dat schaadt de goede werking van het gewest.

De kandidaten moeten een grondige kennis van de Brusselse context hebben. Wij moeten voordeel halen uit de ervaring die op andere niveaus is opgedaan en een veralgemeening van de assessment-procedure via privéconsultancy vermijden.

De toekenningsprocedure voor de mandaten van de topambtenaren van het gewest, het ministerie en de instellingen van openbaar nut moet bovendien voldoende rechtszekerheid bieden om eventuele nietigverklaringen te voorkomen.

Wat heeft de regering uiteindelijk beslist met betrekking tot de openstelling van de hoge directiebetrekkingen en de samenstelling van een selectiecommissie? De samenstelling van een dergelijke commissie betekent niet noodzakelijk dat men de administratie wil politiseren. Een selectiecommissie kan neutraal zijn en erop gericht zijn de werking van de administratie te verbeteren.

Hoe zal de regering de rechtszekerheid van de benoemingen garanderen? Hoe zit het met de onderhandelingen in sector XV? Hoe hebben de overheden gereageerd op de opmerkingen van de vakbonden?

pourquoi elle n'a pas été inscrite plus tôt à l'agenda de la commission.

La déclaration du gouvernement prévoit notamment que les procédures d'attribution des mandats pour les postes vacants seront lancées aussi vite que possible. Je vous ai déjà interpellée à ce propos et vous avez rappelé que l'approbation de l'arrêté du gouvernement de la Région fixant les modalités de désignation de mandataires est évidemment un préalable à la nomination de personnes à des niveaux importants de l'administration.

Comme je l'ai déjà souligné, pour le groupe PS, il importe que règne un climat de confiance entre l'administration et le gouvernement, de manière à ce que des objectifs et des décisions politiques soient déclinés en toute cohérence en objectifs stratégiques et opérationnels par les administrations. A cet égard, je m'étonne parfois de la manière dont certains collègues considèrent que l'on dépolitise une administration.

La manière dont l'autorité mène les négociations avec les organisations syndicales et établit un climat de confiance avec les fonctionnaires est essentielle pour le bon fonctionnement d'une administration. En secteur XV, l'arrêté s'est heurté à un désaccord de la part des organisations syndicales. Même s'il a été modifié par après, je pense que c'est regrettable, au regard de la volonté d'établir un climat de confiance entre une administration et un gouvernement. Cela nuit au bon fonctionnement de notre Région.

Il est essentiel que les candidats aux postes attribués par mandat fassent valoir une connaissance approfondie de la réalité bruxelloise. En outre, il convient de tirer profit de l'expérience subie par d'autres niveaux de pouvoir en évitant le recours généralisé aux "assessments" menés par la consultance privée dans le recrutement de hauts fonctionnaires.

L'introduction des mandats pour les plus hauts fonctionnaires de la Région, ministère et OIP, doit s'inscrire dans le cadre de la déclaration du gouvernement tout en garantissant la sécurité juridique, afin d'éviter une annulation des arrêtés.

Quel est le contenu des arrêtés finaux du

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels, staatssecretaris (in het Frans).- Zoals de heer Pesztat het al zei, beoogt deze procedure een efficiëntere administratie en de invulling van een aantal vacante functies.

De invoering van het systeem van mandaat-betrekkingen heeft veel tijd gevergd. Op 17 mei 2007 heeft de regering een aantal besluiten in derde lezing goedgekeurd:

- een besluit tot wijziging van het statuut van het ministerie, met een uitvoeringsbesluit ter regeling van de rechtspositie van contractuele mandaathouders;

- twee identieke besluiten, namelijk een besluit tot wijziging van het statuut van de instellingen van openbaar nut, met eveneens een uitvoeringsbesluit;

- twee besluiten om contractuele mandaathouders mogelijk te maken (wijziging van de twee besluiten tot regeling van de rechtspositie van de contractuele personeelsleden).

De krachtlijnen van deze besluiten zijn de volgende. De Hoge Raad wordt vervangen door selectiecommissies en een evaluatiecommissie. De

gouvernement, notamment en ce qui concerne l'ouverture des postes de haute direction, les entretiens avec la commission de sélection et sa composition ? L'existence de cette commission n'est pas nécessairement révélatrice d'une volonté de politisation de l'administration. Une commission de sélection peut être "neutre" et avoir pour but de faire fonctionner l'administration de la manière la plus correcte possible. Quelle est la composition de cette commission ?

Quelles sont les réponses du gouvernement aux remarques du Conseil d'Etat, dans un souci de sécurité juridique, pour éviter une annulation des arrêtés ? Quel est l'historique des négociations en secteur XV ? De quelle manière les autorités ont-elles répondu aux remarques des organisations syndicales ?

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels, secrétaire d'Etat.- Ce sujet a déjà fait l'objet de nombreuses discussions.

Comme M. Pesztat l'a rappelé, les objectifs poursuivis par cette procédure visent à améliorer l'efficacité dans l'administration et à combler certaines fonctions. Certaines fonctions dirigeantes ne sont en effet pas occupées actuellement. Cette situation requiert effectivement la mise en oeuvre urgente de la procédure afin de renforcer l'efficacité de l'administration.

Ces procédures d'introduction du système de mandat ont néanmoins nécessité beaucoup de temps. Le 17 mai dernier, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a approuvé en troisième lecture une série d'arrêtés en vue de régler la mise en oeuvre du système de mandat après consultation des syndicats, du comité de secteur XV, et du Conseil d'Etat.

Ces arrêtés sont les suivants :

- un arrêté visant à modifier le statut du ministère, assorti d'un arrêté d'exécution en vue de régler la position juridique d'agents contractuels mandatés ;

- deux arrêtés identiques, à savoir un arrêté visant à modifier le statut des organismes d'intérêt public,

selectiecommissies zijn commissies ad hoc, samengesteld in verhouding tot de te begeven mandaatbetrekkingen. Een evaluatiecommissie kan drie verschillende beoordelingen uitspreken: "gunstig", "voldoende" en "ongunstig".

De heer Peszat stelde vragen over het openstellen van topfuncties voor externe personen. De regering had de mogelijkheid om die functies enkel toe te kennen aan interne kandidaten, maar heeft beslist om ze voor iedereen open te stellen. Dat wil zeggen dat er een openbare selectieprocedure komt, waaraan ook ambtenaren van andere overheidsdiensten of personen uit de privésector kunnen deelnemen.

Er bestaat slechts één uitzondering: in eerste instantie worden de vacatures voorbehouden voor het overheidspersoneel, de personeelsleden van de parlementen en van de gemeenschapscommissies. Dit is slechts een overgangsmaatregel.

Het is perfect mogelijk dat ook in het beginstadium een vacature voor iedereen wordt opengesteld bij gebrek aan geschikte interne kandidaten.

We hebben de werkwijzen van de federale overheid, het Waals en Vlaams Gewest en de Franse Gemeenschap overgenomen. Teneinde de meest geschikte kandidaat voor een job te vinden, worden vacatures ook opengesteld voor externe kandidaten. Zo kunnen mensen worden aange trokken die elders ervaring met leidinggevende functies hebben verworven.

De hervorming zal in twee fases plaatsvinden. In eerste instantie wordt de overgangsmaatregel gehanteerd, zodat enkel interne kandidaten kunnen solliciteren. De regering wil de gewestelijke ambtenarij moderniseren zonder de zaken te bruuskeren.

Het regeerakkoord bepaalt dat de benoemingen van leidende ambtenaren op een objectieve manier behandeld zullen worden door een selectiecommissie, die daarvoor de Hoge Raad voor Gewestelijke Ambtenarenzaken vervangt. Dergelijke selectiecommissies bestaan ook binnen andere entiteiten. De leden ervan worden aangeduid door de regering.

Het besluit bevat een aantal garanties voor de

assorti également d'un arrêté d'exécution ;

- deux arrêtés permettant de mandater des agents contractuels (modification des deux arrêtés visant à régler la position juridique des agents contractuels).

Concernant les lignes de force des arrêtés, le Conseil supérieur est remplacé par des commissions de sélection et une commission d'évaluation. Les commissions de sélection sont des commissions ad hoc, composées en fonction des mandats à attribuer. Une commission d'évaluation peut donner trois types d'évaluation, à savoir "favorable", "satisfaisant" et "défavorable", en fonction de la réalisation complète ou partielle des objectifs assignés en début de mandat.

Enfin, il y a l'ouverture des fonctions de mandat aux candidats externes aux administrations régionales. Voici quelles sont les lignes de force des changements introduits.

M. Peszat m'interroge quant à l'ouverture des mandats à des personnes extérieures à l'administration. Comme vous le dites, on pouvait soit se limiter aux candidats internes, soit aller vers une ouverture totale à toute personne intéressée. Le gouvernement a choisi cette dernière option. Cela signifie que les fonctions attribuées par mandat seront déclarées vacantes via une procédure ouverte. Outre les candidats internes, des candidats d'autres services publics ou du secteur privé pourront participer à la procédure de sélection.

Comme vous l'avez mentionné, il n'est dérogé qu'une seule fois à cette ouverture totale : lors de la première déclaration de vacance, les mandats seront ouverts aux membres statutaires et contractuels du personnel du secteur public, aux membres du personnel des assemblées parlementaires et aux membres du personnel des conseils des commissions communautaires. C'est une mesure transitoire. Pour toutes les déclarations de vacance ultérieures, il y aura une ouverture totale.

Il est par ailleurs possible que lors de la première déclaration de vacance - vous l'avez aussi mentionné -, une procédure entièrement ouverte soit instaurée, notamment lorsqu'il y a

werking van de selectiecommissie:

- *de leden moeten ervaring hebben met overheidsmanagement of met de materie waarmee de functie verband houdt;*
- *een extern selectiekantoor kan de commissie versterken;*
- *niemand met enig belang in de selectieprocedure, kan benoemd worden.*

Voor de rangorde van de kandidaten houden we rekening met de opmerkingen van de Raad van State, die zegt dat de verdiensten van de kandidaten "objectief en onpartijdig" onderzocht moeten worden, om de gelijke toegang tot de ambtenarij te garanderen.

De Raad van State vreesde dat dit onvoldoende gegarandeerd werd. Daarom heeft de regering de tekst aangepast. De selectiecommissies moeten de kandidaten onderverdelen in een groep A "geschikt" en een groep B "ongeschikt". De selectiecommissie moet dan de verdiensten van de kandidaten objectief en onpartijdig vergelijken.

De objectiviteit wordt verder gewaarborgd door een selectiecommissie, die de Hoge Raad vervangt.

Met betrekking tot de externe kandidaten merkte de Raad van State op dat zij houder moeten zijn van een diploma dat toegang verleent tot het niveau A. De tekst werd in die zin aangepast. Ook de meeste andere opmerkingen van de Raad van State werden door de regering gevuld.

Daarentegen heeft de regering beslist de vermelding van de motiveringsplicht te behouden, omwille van de duidelijkheid van de tekst. In groep A zullen de kandidaten overigens door de selectiecommissie worden gerangschikt.

De ontwerpbesluiten werden aan de representatieve vakorganisaties voorgelegd in de vergaderingen van het Sectorcomité XV van 20 juni, 5 juli en 18 juli 2006. Er werd geen akkoord met de vakbonden bereikt. De protocollen werden op 17 augustus 2006 ondertekend. Naar aanleiding van de opmerkingen van de vakbonden werden de ontwerpbesluiten op verschillende plaatsen verduidelijkt en/of aangevuld. Zo werd

insuffisamment de candidats jugés aptes à remplir la fonction attribuée par mandat.

Cette ouverture s'inspire de ce qui se fait au niveau fédéral, à la Région wallonne, à la Communauté française et dans les administrations flamandes. Le choix s'est porté sur une ouverture aux candidats externes afin d'élargir la sélection au plus grand nombre de candidats possibles, en vue de sélectionner le candidat le plus adéquat à remplir la fonction de mandat. Cette procédure permet, en effet, d'attirer des personnes ayant de l'expertise dans des fonctions dirigeantes en poste dans d'autres administrations et dans le secteur privé.

Il a été décidé de faire cette réforme en profondeur en deux phases. D'abord, il y aura cette mesure transitoire qui ordonnera que, dans un premier temps, les fonctions à attribuer par mandat ne seront ouvertes qu'aux candidats issus du secteur public. Ainsi, seuls des candidats familiarisés avec la fonction publique seront pris en compte dans un premier temps. Le gouvernement veut faire évoluer la fonction publique régionale, sans pour autant brusquer les choses. Le système de mandat est déjà récent au niveau de l'administration.

S'agissant des garanties d'objectivité de la procédure, l'accord gouvernemental prévoit en la matière que la nomination des futurs détenteurs de fonctions dirigeantes sera objectivée et traitée par une commission de sélection.

Pour la sélection des mandataires, le Conseil supérieur de la fonction publique régional est remplacé par des commissions de sélection. Des commissions de sélection similaires - pour la désignation de mandats - existent également dans d'autres entités. Les membres de ces commissions sont désignés par le gouvernement, tout comme ce fut le cas au Conseil supérieur.

En ce qui concerne le fonctionnement de la commission de sélection, un certain nombre de garanties sont prévues par l'arrêté :

- les membres doivent avoir de l'expertise soit en management du secteur public, soit en rapport avec les matières qui relèvent de l'emploi à attribuer ;
- un bureau de sélection et d'évaluation externe

onder andere de mogelijkheid tot bijstand ingevoerd, indien een kandidaat door de selectiecommissie wordt gehoord bij bezwaar tegen een uitsluiting.

De evaluatiebepalingen werden ook aangevuld. Dat toont aan dat we rekening hebben gehouden met de opmerkingen van de vakbonden.

peut aussi intervenir en renfort de la commission de sélection ;

- personne, en quelque qualité que ce soit, ne peut être désigné, qui aurait un quelconque intérêt dans la procédure de sélection.

Pour l'établissement d'un classement des candidats, il est tenu compte de la remarque du Conseil d'Etat relative aux garanties à offrir en matière d'objectivité. Le Conseil d'Etat a, en effet, jugé que "les revendications et mérites des candidats à une fonction publique doivent être examinés objectivement et impartialement", ceci afin de garantir l'accès égal à la fonction publique pour tous.

Le Conseil d'Etat a émis une remarque forte et exprimé une inquiétude relative à la diminution des garanties en matière d'indépendance et d'objectivité. Le gouvernement a dès lors adapté les textes en troisième lecture, dans le sens où les commissions de sélection devront répartir les candidats, après comparaison de leurs titres et mérites, en deux groupes distincts : un groupe A "aptés" et un groupe B "pas aptes". Le groupe A comportera les candidats classés en ordre utile par la commission de sélection. La commission de sélection devra procéder à une comparaison objective et impartiale des prétentions et mérites des candidats.

L'objectivité est par ailleurs garantie par l'intervention de cette commission de sélection en remplacement du Conseil supérieur. Dans le cadre des discussions gouvernementales, nous n'étions pas sûrs que le Conseil supérieur tel qu'il existait était l'instrument le plus fiable. Nous nous sommes donc orientés vers les commissions de sélection.

En ce qui concerne les candidats externes à une fonction de mandat, le Conseil d'Etat a fait la remarque qu'ils doivent être titulaires d'un diplôme donnant accès au niveau A. Le texte a été adopté dans ce sens. Le Conseil d'Etat a aussi émis quelques remarques techniques concernant le préambule et certains articles du dispositif, que le gouvernement a largement suivi.

D'autres remarques du Conseil d'Etat n'ont pas été suivies, comme par exemple le fait de ne pas mentionner l'obligation de motivation (compte

tenu de la législation en vigueur en la matière). Dans un souci de clarté du texte, le gouvernement a toutefois maintenu la présente disposition. Par ailleurs, dans le groupe A, les candidats seront classés en ordre utile par la commission de sélection. Cette condition répond aussi au souci d'objectivité.

Pour répondre à Mme Fiszman sur les remarques des organisations syndicales, les projets d'arrêté ont été négociés avec les organisations syndicales représentatives dans le secteur XV au cours des réunions du 20 juin, du 5 juillet et du 18 juillet 2006. Ces réunions ont abouti à un non-accord des syndicats, et les protocoles ont été signés le 17 août 2006. Les projets d'arrêté ont été éclaircis ou complétés sur certains points en tenant compte des remarques formulées par les syndicats, notamment pour ce qui concerne l'assistance à un candidat lorsqu'il est entendu par la commission de sélection (en cas de contestation d'une exclusion).

Les dispositions relatives à l'évaluation et aux trois mentions d'évaluation ont également été complétées. Cela témoigne de notre prise en compte des remarques issues des négociations avec les syndicats.

De voorzitter.- De heer Pesztat heeft het woord.

De heer Yaron Pesztat (in het Frans).- *Ik wil het nog even hebben over twee elementen uit uw antwoord die ik niet overtuigend vind.*

Het eerste betreft de opmerking van de Raad van State over de objectiviteit en de onafhankelijkheid. U zegt dat de Hoge Raad voor Gewestelijke Ambtenarenzaken werd vervangen door tijdelijke commissies die objectief werken. Selor en de Hoge Raad voor Gewestelijke Ambtenarenzaken zijn echter instanties die objectieve criteria hanteren in hun tests en examens en bijgevolg garant staan voor objectiviteit en onafhankelijkheid.

Dat geldt niet voor de tijdelijke commissies. Ik beweer niet dat de leden per definitie partijdig zijn, maar ze doen het risico op politieke benoemingen wel toenemen. Met politieke benoemingen bedoel ik niet per se dat u mensen van uw eigen partij bevoordeelt. Toch zal men door zijn eigen ideologische overtuiging steeds

M. le président.- La parole est à M. Pesztat.

M. Yaron Pesztat.- Je voudrais revenir sur deux éléments qui ne me satisfont pas dans la réponse.

Le premier porte sur la remarque du Conseil d'Etat relative à l'objectivité et l'indépendance. Vous dites que le Conseil supérieur de la fonction publique a été remplacé par des commissions ad hoc qui travailleront objectivement. Mais le Selor et le Conseil supérieur sont des organes désignés une fois pour toutes, dont les missions consistent à faire passer des tests et des examens, qui appliquent systématiquement les mêmes critères, les mêmes normes et les mêmes exigences. De ce fait, ils offrent une garantie d'indépendance et d'objectivité.

Les commissions ad hoc qui les remplacent sont des commissions sur mesure, désignées de manière ponctuelle pour chaque mandat à pourvoir. De ce fait, elles ne réunissent pas les mêmes conditions d'indépendance et d'objectivité. Les membres de

onvermijdelijk de voorkeur geven aan een kandidaat met een bepaald profiel.

Er bestaat dus een risico dat benoemingen afhankelijk worden van de samenstelling van de tijdelijke commissies. Daardoor komt de objectiviteit en onafhankelijkheid in het gedrang, zoals de Raad van State ook opmerkte.

Hoewel de openstelling van de mandaten aanvankelijk beperkt blijft tot het openbaar ambt, kunnen ook de ambtenaren van de parlementaire vergaderingen hun kandidatuur indienen. Ik kan dus als fractievoorzitter een attaché in dienst nemen in een functie die gelijkgesteld is met het openbaar ambt. Reeds na een paar maanden komt die dan in aanmerking voor een functie als leidend ambtenaar.

Er ontstaat bijgevolg in een eerste fase een oneerlijke concurrentie tussen ambtenaren met een lange en een korte loopbaan die plots op gelijke voet worden geplaatst.

De voorzitter.- Mevrouw Fiszman heeft het woord.

Mevrouw Julie Fiszman (in het Frans).- *De staatssecretaris heeft geantwoord op de opmerkingen van de Raad van State en op die van de vakbonden. Het advies van de Raad van State slaat op de rangorde en niet op de samenstelling van de selectiecommissies. Hoe worden die telkens samengesteld?*

cette commission ne seront pas forcément subjectifs ou dépendants et leurs choix ne seront pas obligatoirement politisés, mais néanmoins, le risque augmente considérablement.

La politisation ne doit pas être entendue dans le sens caricatural du terme. Je ne vous soupçonne pas de choisir des personnes qui appartiennent au même parti que vous, pour choisir des candidats qui adhèrent au même parti que vous. Toutefois, la faculté de choisir des personnes pour chaque mandat est en partie orientée et idéologique, puisque l'on préférera inévitablement tel type de profil à tel autre.

Le risque est donc de voir le choix dépendre de la spécificité des personnes qui composeront la commission. C'est en cela que la procédure précédente offrait des garanties d'objectivité et d'indépendance que ne présente pas celle que vous avez choisie. La remarque du Conseil d'Etat me semble aller dans ce sens.

Par ailleurs, bien que l'ouverture des mandats soit limitée dans un premier temps à la fonction publique, celle-ci est définie selon un concept élargi, comprenant les fonctionnaires des assemblées parlementaires. En tant que chef de groupe, il me serait donc possible de recruter un attaché de groupe, assimilé à la fonction publique, lequel pourrait concourir pour un poste de fonctionnaire dirigeant après quelques mois seulement.

Il n'est pas logique que cette première phase mette en concurrence tant des fonctionnaires de longue date que des fonctionnaires entrés plus récemment dans la fonction publique, n'ayant peut-être pas toutes les compétences requises, et les placent sur le même pied.

M. le président.- La parole est à Mme Fiszman.

Mme Julie Fiszman.- Concernant l'arrêté final, vous avez répondu tant aux remarques du Conseil d'Etat qu'à celles des organisations syndicales. L'avis du Conseil d'Etat concerne le classement et non la composition des commissions de sélection. Quelle sera cette dernière dans chacun des cas concernés ?

Het is logisch dat naargelang het onderwerp personen worden aangesteld die met de materie in kwestie vertrouwd zijn.

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels, staatssecretaris (in het Frans).- *Het gaat hier om een nieuw concept. Er wordt een beroep gedaan op kandidaten die blijk geven van de gevraagde bekwaamheid en ervaring voor een bepaalde administratieve functie.*

Mevrouw Julie Fiszman (in het Frans).- *Wanneer zijn de besluiten in het Staatsblad verschenen?*

Mevrouw Brigitte Grouwels, staatssecretaris (in het Frans).- *Die besluiten zijn nog niet gepubliceerd.*

Mevrouw Julie Fiszman (in het Frans).- *De tekst zal me toelaten de onafhankelijkheid van de selectiecommissies beter te begrijpen.*

Het is de bedoeling om kandidaten te vinden die de administratie kunnen sturen, die de materie voldoende beheersen, die met de regering kunnen samenwerken en daarbij blijk geven van neutraliteit.

Waarom heeft u niet gereageerd op de opmerkingen van de vakbonden gedurende de periode van de besprekingen?

Een besluit toepassen waarover geen akkoord is bereikt, is slecht voor het vertrouwensklimaat. Als de regering het vertrouwen van de administratie wil winnen en haar ervan wil overtuigen dat zij geen vriendjes wil benoemen, moet zij met de vakbonden onderhandelen tot er een akkoord is bereikt. Dit is des te betreurenswaardiger, daar de regering in de besluiten rekening heeft gehouden met de opmerkingen van de vakbonden.

Il ne me paraît pas choquant de faire appel à un expert économiste pour pourvoir un poste vacant en économie. Il en va de même pour le secteur du logement, il est préférable que l'on recrute quelqu'un qui s'y connaisse.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels, secrétaire d'Etat.- Il s'agit d'un nouveau concept que nous prônons. Nous faisons désormais appel à des candidats pouvant faire preuve des aptitudes et de l'expérience requises pour pourvoir à une fonction administrative.

Mme Julie Fiszman.- Quand les arrêtés ont-ils été publiés au Moniteur ?

Mme Brigitte Grouwels, secrétaire d'Etat.- Ceux-ci n'ont pas encore été publiés.

Mme Julie Fiszman.- Le texte me permettra de mieux apprécier l'indépendance de ces commissions de sélection.

L'objectif consiste à recruter des candidats aptes à faire fonctionner l'administration, qui connaissent suffisamment la matière et qui soient capables de travailler avec un gouvernement en faisant preuve de neutralité.

Par ailleurs, pourquoi n'avez-vous pas réagi aux remarques des organisations syndicales dès la période de négociations ? Appliquer malgré tout un arrêté dont on sait qu'il fait l'objet d'un désaccord est regrettable et n'instaure pas le climat de confiance nécessaire à la fonction publique. Il faut privilégier une collaboration avec la fonction publique, qui ne doit pas penser que tous les responsables politiques vont nommer leurs copains !

Pour obtenir cette confiance de l'administration, il faut de temps en temps négocier avec les organisations syndicales de manière à trouver un accord. C'est d'autant plus vrai que, dans votre réponse, vous dites que vous avez tenu compte de leurs remarques dans les arrêtés finaux.

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels, staatssecretaris (in het Frans).- *U hebt maar weinig vertrouwen in de commissies ad hoc. De Hoge Raad was nochtans ook samengesteld door de regering. Die commissies zullen er nog meer over waken dat de deskundigheid van de kandidaten afgestemd is op de functie die zij moeten vervullen.*

Tijdens de overgangsperiode zal hetzelfde systeem gelden als in Wallonië. De Raad van State had daar niets op aan te merken.

De heer Yaron Pesztat (in het Frans).- *Waarom hebt u het begrip 'openbaar ambt' uitgebreid tot het personeel van de parlementaire assemblees? Is hetzelfde gebeurd in Wallonië? Is dat noodzakelijk een goed idee?*

Mevrouw Brigitte Grouwels, staatssecretaris (in het Frans).- *Dat heb ik nooit gezegd. Naast een ervaring als ambtenaar eisen wij zes jaar ervaring in een managementfunctie. Bovendien zal de selectiecommissie de bekwaamheid van de kandidaten testen.*

De leden van de selectiecommissie maken op professionele wijze een rangorde op van de kandidaten. Een eventuele beslissing om die rangorde te wijzigen, moet dan ook grondig worden gemotiveerd.

Het nieuwe systeem biedt een aantal garanties en blijft voldoende soepel.

- De incidenten zijn gesloten.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels, secrétaire d'Etat.- Vous n'avez pas une grande confiance à l'égard des commissions ad hoc, mais le Conseil supérieur était aussi composé par le gouvernement. Désormais, nous serons davantage en mesure d'associer la fonction publique et des experts dans les matières qui relèvent de l'emploi en question. Cette règle sera appliquée dans toutes les commissions de sélection. Il s'agit d'une autre manière de travailler. Quoi qu'il en soit, tout le gouvernement sera impliqué dans la composition de ces commissions de sélection.

La deuxième remarque de M. Pesztat concerne la période transitoire. C'est le même système qui est en vigueur en Wallonie, et le Conseil d'Etat n'a émis aucune remarque à ce propos.

M. Yaron Pesztat.- Je vous demandais pourquoi vous avez étendu la notion de fonction publique au personnel des assemblées parlementaires ? Font-ils la même chose en Wallonie ? Et si oui, ce n'est pas nécessairement pour cela que c'est une bonne idée !

Mme Brigitte Grouwels, secrétaire d'Etat .- Je n'ai jamais affirmé cela. Ensuite, outre une expérience de fonctionnaire, on exige aussi six années d'expérience dans une fonction de management. Et de plus, c'est la commission de sélection qui jugera de l'aptitude du candidat.

Les membres de cette commission de sélection seront des professionnels qui ne diront pas n'importe quoi. Un classement sera établi entre les candidats par les commissions de sélection et sera remis au gouvernement. Si on voulait changer cet ordre, il faudrait que la décision soit vraiment très bien motivée, pour éviter toute possibilité de recours.

Je crois que ce système offre beaucoup de garanties, et aussi suffisamment de souplesse. N'oublions pas qu'avec ces mandats, nous entrons dans un nouveau système à la fonction publique. C'est un pas important en avant.

- Les incidents sont clos.

MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Pivin.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PHILIPPE PIVIN

AAN MEVROUW BRIGITTE GROUWELS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET AMBENTARENZAKEN, GELIJKEKANSEN-BELEID EN DE HAVEN VAN BRUSSEL,

betreffende "de niet naleving van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur door het Brussels gewestbestuur".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van staatssecretaris Brigitte Grouwels, wordt de mondelinge vraag naar 21 juni 2007 verschoven.

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de M. Pivin.

QUESTION ORALE DE M. PHILIPPE PIVIN

À MME BRIGITTE GROUWELS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA FONCTION PUBLIQUE, L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET LE PORT DE BRUXELLES,

concernant "le non-respect par l'administration régionale bruxelloise de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration".

M. le président.- A la demande de l'auteur, excusé, et en accord avec la secrétaire d'Etat Brigitte Grouwels, la question orale est reportée au 21 juin 2007.