



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission de l'environnement,
de la conservation de la nature,
de la politique de l'eau et de l'énergie**

—

**RÉUNION DU
MARDI 27 OCTOBRE 2009**

—

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

—

**Commissie voor leefmilieu,
natuurbehoud,
waterbeleid en energie**

—

**VERGADERING VAN
DINSDAG 27 OKTOBER 2009**

—

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

SOMMAIRE

INTERPELLATIONS	4
- de Mme Olivia P'tito	4
à Mme Evelyne Huytebroeck, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie et de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement,	
concernant "la position de la ministre, exprimée par voie de presse, relative à la sortie du nucléaire".	
<i>Discussion – Orateurs : M. Yaron Pesztat, Mme Evelyne Huytebroeck, ministre, Mme Olivia P'tito, M. Yaron Pesztat.</i>	7
- de Mme Sophie Brouhon	14
à Mme Evelyne Huytebroeck, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Energie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement,	
concernant "la concurrence sur le marché bruxellois de l'électricité".	
<i>Discussion – Orateurs : M. Ahmed El Ktibi, Mme Mahinur Ozdemir, M. Yaron Pesztat, Mme Evelyne Huytebroeck, ministre.</i>	16

INHOUD

INTERPELLATIES	4
- van mevrouw Olivia P'tito	4
tot mevrouw Evelyne Huytebroeck, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie en Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting,	
betreffende "het via de pers verspreide standpunt van de minister over de uitstap uit de kernenergie".	
<i>Bespreking – Sprekers: de heer Yaron Pesztat, mevrouw Evelyne Huytebroeck, minister, mevrouw Olivia P'tito, de heer Yaron Pesztat.</i>	7
- van mevrouw Sophie Brouhon	14
tot mevrouw Evelyne Huytebroeck, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie en Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting,	
betreffende "de concurrentie op de Brusselse elektriciteitsmarkt".	
<i>Bespreking – Sprekers: de heer Ahmed El Ktibi, mevrouw Mahinur Ozdemir, de heer Yaron Pesztat, mevrouw Evelyne Huytebroeck, minister.</i>	16

*Présidence : M. André du Bus de Warnaffe, président.
Voorzitterschap: de heer André du Bus de Warnaffe, voorzitter.*

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME OLIVIA P'TITO

À MME EVELYNE HUYTEBROECK, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE ET DE LA POLITIQUE DE L'EAU, DE LA RÉNOVATION URBAINE, DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE ET DU LOGEMENT,

concernant "la position de la ministre, exprimée par voie de presse, relative à la sortie du nucléaire".

M. le président.- La parole est à Mme P'tito.

Mme Olivia P'tito.- J'ai pris connaissance de la carte blanche que vous avez cosignée le 8 octobre dernier avec vos homologues wallon et flamand. Bien que je ne sois pas étonnée d'une telle "sortie", je m'étonne quelque peu quant au fond des arguments et souhaiterais des éclaircissements de votre part quant à la politique régionale en la matière.

Affirmer que "les capacités de remplacement existent en suffisance" semble un peu présomptueux, tant en ce qui concerne l'électricité pouvant être produite sur le sol bruxellois que l'électricité acheminée sur notre territoire.

De quels chiffres disposez-vous en termes d'alternatives concrètes, afin d'assurer la sécurité d'approvisionnement des Bruxellois dans les décennies à venir ?

Par ailleurs, invoquer les capacités de

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW OLIVIA P'TITO

TOT MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET LEEFMILIEU, ENERGIE EN WATERBELEID, STADSVERNIEUWING, BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP EN HUISVESTING,

betreffende "het via de pers verspreide standpunt van de minister over de uitstap uit de kernenergie".

De voorzitter.- Mevrouw P'tito heeft het woord.

Mevrouw Olivia P'tito (in het Frans).- *Op 8 oktober verdedigde u samen met uw Waalse en Vlaamse collega's een uitstap uit de kernenergie. U gebruikte daarbij verbazingwekkende argumenten.*

Zeggen dat er voldoende capaciteit is om kernenergie te vervangen, lijkt mij zowel voor Brussel als voor heel België nogal overdreven.

Welke cijfers hebt u die aantonen dat er concrete alternatieven zijn die de komende decennia aan de behoeften van de Brusselaars kunnen voldoen?

De ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen is goed, maar we moeten ze niet overschatten en ze ook niet lijnrecht tegenover kernenergie plaatsen.

In 2007 vertegenwoordigde kernenergie 54% van de elektriciteitsproductie in België en de

développement des énergies renouvelable tant au niveau belge qu'au niveau régional est, certes, fondamental, mais ne doit être ni opposé purement et simplement au nucléaire dont nous voulons tous sortir, ni surestimé en termes de capacités.

En effet, en 2007, le nucléaire représentait 54% de l'électricité produite en Belgique et les énergies renouvelables 5%, ce qui est déjà très respectable et doit certainement être appelé à croître.

De quels chiffres disposez-vous aujourd'hui en ce qui concerne les énergies renouvelables utilisées et/ou produites en Région bruxelloise ? Jusqu'où pensez-vous que ce secteur puisse se développer lorsque l'on sait que le Bureau du plan estime le potentiel raisonnable de développement à 12,3% en 2020 ?

Parallèlement, et concernant cette fois les économies d'énergie, comment chiffrez-vous les retours en termes d'économie d'énergie des travaux économiseurs d'énergie soutenus par la Région et ce, tant auprès des ménages que du tertiaire ?

Invoquer le fait de "faire la part belle à Suez GDF" est à nouveau un peu facile, lorsque l'on sait que vous avez fait adopter sous la précédente législature un arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "portant précision des modalités de certification des installations de production d'électricité verte de faible puissance, et modifiant l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 mai 2004 relatif à la promotion de l'électricité verte et de la cogénération de qualité".

Cet arrêté avait suscité une levée de boucliers à la fois des organisations représentatives des travailleurs et des classes moyennes au sein du Conseil économique et social. Je vous avais interpellée à ce sujet sous l'ancienne législature.

Pour rappel, cet arrêté risquait de susciter des « transferts financiers disproportionnés, vu le temps de retour sur investissement très court, vers certains acteurs économiques, en particulier le secteur financier », et risquait de « porter atteinte au développement des petites et moyennes entreprises actives dans la production et l'installation du photovoltaïque ».

hernieuwbare energie 5%.

Welke cijfers hebt u over de productie en het verbruik van hernieuwbare energie in het Brussels Gewest? Het Planbureau acht het mogelijk dat het aandeel van deze energie kan stijgen tot 12,3% in 2020. Wat denkt u?

Wat is het resultaat van de energiebesparende maatregelen van het gewest, zowel in de gezinnen als in de tertiaire sector?

U klaagt verder dat GdF Suez een te groot stuk van de taart krijgt. Nochtans hebt u zelf tijdens de vorige regeerperiode een regeringsbesluit genomen over de modaliteiten voor de certificatie van installaties voor groene energie met een klein vermogen.

Dit besluit veroorzaakte een storm van protest bij de organisaties die de werknemers en de middenstand vertegenwoordigen in de Economische en Sociale Raad. Ik heb u hierover geïnterpelleerd tijdens de vorige zittingsperiode.

Naar hun mening kon deze beslissing leiden tot onevenredig grote transfers van middelen naar de financiële sector en schade berokkenen aan de ontwikkeling van kleine en middelgrote ondernemingen die actief zijn in de sector van de bouw en de plaatsing van zonnepanelen.

Concreet zouden grote financiële groepen, zoals GDF Suez, winst maken via premies en groene certificaten voor de plaatsing van zonnepanelen op de Brusselse daken. Deze premies worden in de toekomst afgeschaft.

Ze waren immers op maat gesneden van een bepaald cliënteel. Het zou een goede zaak zijn om deze premies veeleer af te stemmen op openbare investeringen.

Hoe staat het nu met de uitvoering van dit besluit? De originele tekst ervan bepaalde dat de eigenaar ook de gebruiker was van de geproduceerde stroom, zodat de financiële opbrengst terecht kwam bij de plaatselijke gebruikers en niet bij de financiers.

Net als de hele PS betreur ik dat de uitstap uit de kernenergie werd verdaagd. Toch heb ik

Concrètement, il s'agissait de permettre le développement du photovoltaïque sur les toits des Bruxellois en faisant bénéficier les gros groupes financiers, voire pourquoi pas Suez GDF, de primes et de certificats verts. La question des primes a entre-temps été résolue, car vous avez annoncé en concertation avec le ministre wallon de l'Énergie et de l'Environnement, la suppression de ces primes pour l'avenir, ce dont nous nous réjouissons.

Ces primes bénéficiaient en effet principalement à un certain public. Il est utile de réorienter l'usage de ces primes vers des projets assortis à un plus grand retour en termes d'investissements publics.

Cette disposition risquait de favoriser, selon les organisations représentatives des travailleurs, les logiques et les intérêts financiers plutôt que le développement économique effectif de l'activité photovoltaïque en Région bruxelloise.

Je souhaiterais savoir où en est la mise en œuvre de cet arrêté et s'il a suscité l'intérêt depuis son adoption qui va à contre-courant de ce que vous critiquez. Le texte d'origine, adopté il y a deux législatures, stipulait que le titulaire était bien l'utilisateur de l'électricité produite, ce qui garantit le retour financier aux utilisateurs locaux et non aux financiers.

En conclusion, je ne peux bien sûr que regretter le recul de l'échéance de cette sortie du nucléaire - comme l'ensemble du PS d'ailleurs -, mais je tiens à saluer le courage politique du ministre, qui a assumé une position pragmatique et réaliste, assurant à la fois l'approvisionnement et des développements d'avenir. Il s'agit néanmoins d'apposer des conditions à cette option, à savoir :

- des prix équitables garantissant la compétitivité des entreprises et le pouvoir d'achat des ménages ;
- des investissements massifs dans les énergies renouvelables et l'efficacité énergétique ;
- des programmes ambitieux de recherche et de développement dans les nouvelles technologies liées à l'efficacité énergétique et à l'environnement, ainsi qu'à la gestion et au traitement des déchets nucléaires ;

bewondering voor de politieke moed van de minister die een pragmatisch en realistisch standpunt heeft ingenomen.

Deze keuze moet echter vergezeld gaan van een aantal voorwaarden, te weten:

- een rechtvaardige energieprijis die het concurrentievermogen van de ondernemingen en de koopkracht van de gezinnen waarborgt;

- belangrijke investeringen in hernieuwbare energie en efficiënt energiegebruik;

- ambitieuze onderzoeks- en ontwikkelingsprogramma's in nieuwe technologieën inzake energie-efficiëntie en leefmilieu, en inzake het beheer en de behandeling van nucleair afval;

- de ontwikkeling van de tewerkstelling en de opleiding in de energiesector in de ruime betekenis;

- het afkomen van een aanzienlijk deel van de nucleaire winsten, ten voordele van de overheidsbegroting via een structureel mechanisme.

De federale minister was ontgoocheld door de boycot door de Brusselse regering van de conclusies van de Lente van het Leefmilieu. Het resultaat daarvan is dat er een federale wet bestaat zonder uitvoeringsbesluiten of begroting.

- le développement de l'emploi et de la formation professionnelle dans le secteur de l'énergie au sens large ;

- le prélèvement d'une part significative de la marge nucléaire, au profit du budget de l'État, via un mécanisme structurel.

Bien qu'il n'y ait pas eu de concertations avec le ministre fédéral, je tiens à vous rappeler qu'en 2008, celui-ci avait sans doute été échaudé par votre boycott des conclusions du Printemps de l'environnement. Force est de constater que le « y a qu'à » a facilement cours dans ce domaine. Nous avons d'ailleurs hérité d'un « y a qu'à » ; une loi fédérale sans mesure, ni budget d'exécution.

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Pesztat.

M. Yaron Pesztat.- Si je peux partager la plupart des questions légitimes de Mme P'tito, je voudrais cependant m'appesantir sur sa dernière phrase, qui suscite l'étonnement de ma formation politique. Pour rappel, la loi de sortie du nucléaire, à l'initiative du secrétaire d'État ECOLO Deleuze, devait être assortie d'une politique de mise en oeuvre visant à concentrer les efforts pour développer des alternatives.

Le secrétaire d'État Olivier Deleuze et la ministre Isabelle Durant ont quitté le gouvernement avant le terme de l'échéance. Depuis lors, aucun ECOLO n'a jamais siégé dans un gouvernement fédéral. La charge de la mise en oeuvre de la loi de sortie du nucléaire ne peut reposer sur les épaules des écologistes. Nous n'avons eu de cesse, depuis le vote de cette loi, de nous inquiéter de la totale inertie des gouvernements et ministres successifs pour développer des alternatives à l'usage du nucléaire.

Qui est resté au gouvernement sans discontinuer depuis lors ? C'est notamment votre formation politique, Mme P'tito. Vous n'avez strictement rien fait pour permettre la mise en oeuvre de cette loi et pour développer des alternatives.

Il est un peu exagéré de présenter aujourd'hui M. Magnette comme un homme responsable, qui assume à lui seul le défaut de responsabilité qui

Bespreking

De voorzitter.- De heer Pesztat heeft het woord.

De heer Yaron Pesztat *(in het Frans)*.- *Ik ben het grotendeels eens met mevrouw P'tito, maar niet met het slot van haar betoog. De wet betreffende de uitstap uit kernenergie was een initiatief van federaal staatssecretaris Deleuze van ECOLO. Het was de bedoeling dat er concreet werk zou worden gemaakt van alternatieven voor kernenergie.*

Sindsdien is ECOLO echter niet meer vertegenwoordigd in de federale regering. Het is dus onterecht om de groenen te verwijten dat ze geen zorg hebben gedragen voor de uitvoering van de wet. Wij hebben er vanuit de oppositie steeds op gewezen dat de opeenvolgende regeringen niets ondernamen.

Mevrouw P'tito, het is met name de PS geweest die dit dossier heeft laten liggen! U doet alsof de heer Magnette als enige zijn verantwoordelijkheid heeft genomen, maar dat is niet waar.

aurait été celui des ministres ECOLO en leur temps. Je répète que vous n'avez strictement rien fait pour développer des énergies alternatives.

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck, ministre.- Je voudrais signaler ici que c'est la Région bruxelloise qui a été la plus participative et la plus positive dans le processus du Printemps de l'environnement. De plus, nous avons rencontré depuis lors le ministre Magnette, qui ne semble pas vraiment "échaudé". Des dates de rendez-vous avaient d'ailleurs été fixées dès le mois de septembre, afin de pouvoir aborder cette question, ce qui n'a pas été fait.

J'ai eu l'occasion de prendre connaissance du rapport final GEMIX. Il s'agit en fait d'une compilation commentée des études, sans qu'une réelle mise à jour n'ait pu être réalisée, notamment quant à l'impact de la crise économique actuelle et dans les années qui viennent sur l'évolution de l'offre et de la demande énergétique. Les efforts consentis par les Régions en la matière ces dernières années n'ont pas non plus été réellement pris en compte.

Je m'étonne que le rapport GEMIX n'envisage pour la Belgique qu'une amélioration possible de l'efficacité énergétique de l'ordre de 15% - ramenant la consommation d'énergie finale à 400 Terawattheures (TWh) en 2020 -, et ce alors qu'un objectif de minimum 20% d'amélioration nous est assigné par l'Union européenne.

Le scénario le plus ambitieux issu du rapport de la Commission énergie 2030 proposait d'ailleurs une réduction beaucoup plus forte de la demande finale d'énergie en Belgique - ramenant la consommation d'énergie finale à 323 TWh en 2020 -, davantage en phase avec nos objectifs européens.

La prolongation des trois réacteurs nucléaires les plus anciens ne se justifie pas par un risque de rupture d'approvisionnement en électricité : les estimations prudentes de nouveaux investissements en cours et à venir montrent que des alternatives de qualité - énergies renouvelables, cogénération de qualité et centrales

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck, minister (in het Frans).- *Het Brussels Gewest heeft het meest bijgedragen tot het project "Lente van het Leefmilieu". Sindsdien heb ik minister Magnette ontmoet, maar die was niet erg enthousiast.*

Ik heb het GEMIX-rapport gelezen. Dat bevat een overzicht van een aantal andere studies, met name over de gevolgen van de economische crisis voor de energiemarkt. Er wordt niet echt rekening gehouden met de inspanningen die de gewesten de laatste jaren hebben geleverd inzake energie.

Het verwondert me dat het energieverbruik volgens GEMIX tegen 2020 slechts met 15% kan worden beperkt (tot 400 terawattuur), terwijl de Europese Unie ons verplicht om een vermindering van 20% te realiseren. Sommige instanties stelden een nog veel ingrijpendere energiebesparing voorop.

Het uitstel van de uitstap uit kernenergie kan men niet verantwoorden met het argument dat er anders een energietekort zal ontstaan. Er bestaan voldoende milieuvriendelijke alternatieven om de sluiting van drie kerncentrales op te vangen.

De heer Wolfgang Eichhammer, een van de medewerkers aan het GEMIX-rapport, heeft zich trouwens uitgesproken tegen het open houden van de kerncentrales.

Volgens het GEMIX-rapport zou de vraag naar elektriciteit met 1,21% per jaar toenemen. Dat lijkt me overdreven.

Het lijkt me waarschijnlijker dat het elektriciteitsverbruik constant blijft of zelfs afneemt. Het sociaal-economisch weefsel wordt wel steeds meer afhankelijk van elektriciteit, denk maar aan de elektrische auto, maar aan de andere kant neemt de energie-efficiëntie van elektrische apparaten toe.

modernes turbine-gaz-vapeur - existent et permettront de compenser l'arrêt des trois premiers réacteurs nucléaires en 2015.

L'un des membres du rapport GEMIX, l'expert Wolfgang Eichhammer, membre de l'Öko-Institut, s'est d'ailleurs exprimé en ce sens : "En tant que membre du groupe d'experts GEMIX, je ne partage pas entièrement toute l'urgence d'une prise de décision en ce qui concerne la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires existantes". Ce témoignage atteste l'absence d'unanimité sur la question au sein du groupe d'experts.

L'hypothèse du rapport GEMIX d'une croissance de la demande d'électricité de 1,21% par an semble surestimée et est difficilement compatible avec nos objectifs européens de maîtrise de la demande.

Pour ma part, je tablerais plutôt sur une stabilisation, voire une légère diminution de notre consommation d'électricité, eu égard à deux effets se compensant : d'une part un effet à la hausse dû à l'électrification croissante de notre tissu socio-économique (au niveau industriel et résidentiel, par exemple, au l'essor attendu des voitures électriques), d'autre part un effet à la baisse issu des mesures de réduction de la demande, et notamment de l'amélioration de l'efficacité énergétique des appareils électriques.

À cet égard, le niveau fédéral a effectivement un rôle important à jouer via la loi sur les normes de produits et la transposition de la directive éco-conception, en bonne concertation avec les Régions. Dans ce cadre, à savoir une stabilisation de la consommation électrique autour de 90 TWh par an, les investissements prévus par la CREG d'ici 2015-2020 suffiront à garantir un approvisionnement en électricité tant pour l'industrie que pour l'ensemble de notre société.

Concernant les capacités de remplacement de la production électrique des trois centrales nucléaires les plus anciennes, la capacité de production additionnée des trois centrales que le gouvernement fédéral a décidé de prolonger s'élève à 1.787 MW. Le rapport GEMIX lui-même établit un certain nombre d'hypothèses relatives aux capacités de production à l'horizon 2020, qui montrent toutes une augmentation sensible de ces capacités.

De federale overheid kan daarbij een belangrijke rol spelen door productnormen vast te leggen en door de Europese richtlijn op het eco-ontwerp om te zetten, in overleg met de gewesten. Als het verbruik stabiel blijft rond 90 TWh per jaar, volstaan de investeringen van de CREG om tegen 2015-2020 zowel de industrie als hele samenleving van elektriciteit te voorzien.

De drie oudste kerncentrales, die open mogen blijven, produceren samen 1.787 MW. Tegen 2020 zou de totale capaciteit volgens het GEMIX-rapport aanzienlijk kunnen toenemen. Zelfs als de drie centrales dichtgaan, zou de totale capaciteit nog stijgen dankzij de vooruitgang in de hernieuwbare energie. De projecten voor off-shorewindenergie waarvoor er al concessies zijn aangevraagd, kunnen zorgen voor een productiestijging met 2.352 MW.

Enkel als de vraag ononderbroken toeneemt, is het mogelijk dat de productie niet kan volgen en zou er een reden zijn om de kerncentrales open te houden. Maar die hypothese strookt niet met de fundamentele noodzaak om het verbruik te verminderen. Een reductie van de energieconsumptie is dé prioriteit van het energiebeleid. Door de omzetting van recente Europese richtlijnen, zijn alle overheidsniveaus trouwens verplicht om drastische normen te halen qua energiebesparing, ontwikkeling van hernieuwbare energie en vermindering van CO₂-uitstoot.

Het is de taak van de federale regering om de continuïteit van de energiebevoorrading te waarborgen, maar over concrete maatregelen moet ze overleggen met de gewesten, zodat die een coherent beleid kunnen voeren. Alleen zo kunnen we de ambitieuze Europese doelstellingen halen.

In het Brussels Gewest is het potentieel voor de productie van hernieuwbare energie beperkt. Ik zal de mogelijkheden natuurlijk zoveel mogelijk uitbuiten en de twee meest aangepaste technieken bevorderen: zonne-energie en warmtekrachtkoppeling.

Het verbruik van groene energie ziet er beter uit. Volgens Brugel haalden we in 2007 wel 13%. Binnen een maand zal Brugel preciezere cijfers geven in het jaarverslag 2008.

Il ressort de ces hypothèses que, tout en fermant les trois plus anciennes centrales nucléaires, le solde net entre les fermetures (pas uniquement nucléaires, également une série de centrales classiques) et les nouvelles capacités reste toujours positif. Selon une hypothèse avérée, il s'agit d'une augmentation de 520 MW. Selon une hypothèse probable, il s'agit d'une augmentation de 696 MW, en considérant l'exploitation importante du potentiel éolien off-shore intégrant tous les projets pour lesquels une demande de concession domaniale a déjà été introduite, soit une augmentation de 2.352 MW.

Seule l'hypothèse que la croissance de la demande d'électricité sera continue sur la période envisagée explique la possibilité d'un déficit de la production par rapport à la demande et contribue à justifier la prolongation des centrales nucléaires. Or, l'hypothèse d'une évolution continue de la demande va à contre-courant de la nécessité fondamentale de réduire notre consommation électrique.

Cette réduction de la demande constitue la priorité essentielle de la politique énergétique du gouvernement de la Région bruxelloise et des autres Régions. La transposition des récentes directives européennes, dites paquet Énergie-Climat, obligera d'ailleurs tous les niveaux de pouvoir concernés dans notre pays à atteindre des objectifs drastiques en matière d'économie d'énergie, de développement des énergies renouvelables et de réduction du CO₂. Ces objectifs n'ont pas été intégrés dans le calcul prévisionnel qui mène à une hypothèse de croissance continue de la demande.

La sécurité de nos approvisionnements constitue une compétence fédérale et cela n'aurait pas beaucoup de sens de l'envisager isolément pour Bruxelles. Il est néanmoins indispensable que les décisions prises au niveau fédéral dans le cadre de la politique de sécurité d'approvisionnement fassent l'objet d'une concertation avec les Régions. Il va de soi que les politiques énergétiques des différents niveaux de pouvoir interagissent et que seule une vision concertée et cohérente sera en mesure de nous faire atteindre les objectifs ambitieux auxquels nous avons souscrit au niveau européen.

Het is zeer moeilijk om te berekenen welke resultaten energiezuinige maatregelen opleveren omdat zo veel factoren een rol spelen. In 2007 was het energieverbruik in Brussel gedaald met 4% in vergelijking met 1990, en met 10% in vergelijking met 2004.

Het voorontwerp van besluit betreffende de voorwaarden voor de certificatie van installaties voor de productie van groene energie is nog niet klaar. Mijn administratie onderzoekt een aantal wijzigingen. De bedoeling is dat niet alleen eigenaars van woningen kunnen investeren in de productie van groene elektriciteit.

De maatregel beoogt het bevorderen van investeringen in installaties voor groene elektriciteit. Dat geldt ook voor gezinnen, die bijvoorbeeld gebruik kunnen maken van het systeem van de derde investeerder.

De vergelijking met het openhouden van de Belgische kerncentrales, een beslissing die bedoeld is om de dominante positie van GDF Suez op de Belgische elektriciteitsmarkt te beschermen, gaat niet op.

Ik denk dat die beslissing, als ze er komt tenminste, aanzienlijke gevolgen zal hebben voor het energiebeleid in het Brussels Gewest, niet alleen voor de ontwikkeling van hernieuwbare energie, maar ook voor de verbetering van de energie-efficiëntie.

De beslissing om de kerncentrales langer open te houden heeft ook gevolgen voor de investeringen in de netwerken. Het huidige elektriciteitsnetwerk is immers ontworpen voor grote productiecentra, zoals kerncentrales, en niet voor een groter aantal kleinere centra die kleinere hoeveelheden energie met een lagere spanning produceren.

De gewesten moeten met de federale overheid overleggen over de beslissing om de drie oudste kerncentrales langer open te houden.

De wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt dat de gewesten moeten worden betrokken bij overleg over het nationale energiebeleid. Ik ben er zeker van dat het overleg er komt.

Si, comme je l'ai souligné, une politique de réduction de la consommation est fondamentale, il est exact que le potentiel de production d'énergies renouvelables en Région bruxelloise est, par nature, limité. Ma politique vise cependant à exploiter au maximum les possibilités existantes et j'ai contribué à la mise en place d'instruments en vue de favoriser notamment les deux techniques les plus adaptées à notre Région : le photovoltaïque et la cogénération.

En ce qui concerne la consommation d'électricité verte, la situation est nettement plus favorable, puisque nous avons atteint près de 13% de la consommation totale en 2007, d'après les calculs de Brugel. Les données plus précises et actualisées en matière d'électricité verte pour la Région bruxelloise (production et consommation) seront disponibles d'ici environ un mois, lorsque Brugel aura finalisé le rapport annuel 2008.

Il est par ailleurs extrêmement difficile de chiffrer les gains énergétiques qui résultent des travaux économiseurs d'énergie, dans la mesure où de nombreuses variables interviennent, comme les variations climatiques, les comportements en matière de niveau de confort, le prix des énergies, les mutations dans l'habitat. Toutefois, il faut souligner que la consommation énergétique totale a diminué à Bruxelles de 4% en 2007 par rapport à 1990 et de 10% en 2007 par rapport à 2004 (12% pour le CO₂).

L'avant-projet d'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux modalités de certification des installations de production d'électricité verte de faible puissance n'est pas encore en vigueur. Mon administration examine un certain nombre d'adaptations utiles. La disposition de cet avant-projet d'arrêté à laquelle vous faites allusion concernait la possibilité, pour d'autres acteurs économiques que les propriétaires des habitations concernées, d'investir dans la production d'électricité verte.

Je considère qu'il s'agit d'une mesure qui peut à la fois accroître les investissements dans les installations de production d'électricité verte, mais également faciliter l'accès de tels investissements à certains ménages par le biais, notamment, du tiers investisseur.

Wat de verklaringen van mevrouw P'tito in de pers betreft, kan ik zeggen dat ik absoluut geen monopolie heb in de Brusselse energiesector. Het is echter duidelijk dat GDF Suez een monopoliepositie bekleedt op de Belgische markt.

La comparaison avec les conséquences de la décision de prolonger les centrales nucléaires pour le maintien de la position dominante de GDF Suez sur le marché belge de l'électricité me paraît vide de sens et disproportionnée. À cet égard, ce sont plutôt les récentes décisions de prolonger les anciennes centrales nucléaires qui contribuent au maintien de la position dominante de GDF Suez sur notre marché.

Je reste toutefois persuadée que ce report, s'il devait avoir lieu, aura des conséquences non négligeables sur la politique énergétique à mener en Région bruxelloise, non seulement sur le développement de sources d'énergie renouvelable, mais aussi sur les efforts d'amélioration de l'efficacité énergétique à accomplir dans le cadre de nos objectifs européens.

La décision de prolonger les centrales nucléaires a également un impact sur les investissements dans les réseaux. Il freine l'adaptation du réseau en vue de l'intégration de productions décentralisées. En effet, le réseau a été dimensionné en vue d'acheminer vers les clients l'électricité des grosses unités de production que sont les centrales nucléaires. Le remplacement plus ou moins proche de ces unités par des unités décentralisées connectées à des niveaux de tension inférieure aura un impact sur le développement et l'adaptation du réseau au niveau de tension inférieure et sur les réseaux de distribution.

C'est dire si une véritable concertation sur la décision de prolonger la durée de vie des trois plus anciens réacteurs doit être menée entre le fédéral et les Régions afin de garantir une politique énergétique cohérente au niveau national. Cette décision constitue une décision majeure en matière de politique énergétique et des conséquences qu'elle implique.

Or, la loi de réforme institutionnelle du 8 août 1980 prévoit une concertation des Régions pour les grands axes de la politique énergétique nationale. Nous aborderons, j'en suis convaincue, une telle concertation de manière constructive au niveau du gouvernement bruxellois.

Concernant les déclarations de Mme P'tito dans la presse, je peux répondre que je n'ai certainement pas le monopole de l'énergie en Région

bruxelloise. En revanche, il est clair qu'aujourd'hui Electrabel GDF Suez a, lui, le monopole du marché de l'énergie en Belgique.

M. le président.- La parole est à Mme P'tito.

Mme Olivia P'tito.- Je remercie Mme la ministre pour sa réponse, même si je reste un peu sur ma faim par rapport aux alternatives concrètes.

M. Pesztat, il n'est pas tout à fait exact que rien n'a été entrepris au niveau fédéral. Des fonds de démantèlement existent, qui ont été fortement alimentés, à l'initiative du sp.a d'abord, puis du PS au niveau fédéral.

Le Fonds de réduction du coût global de l'énergie (FRCE) existe également. Il y a eu, certes, des lenteurs et des difficultés à le mettre en œuvre, mais, depuis quelques années, la bonne volonté est autour de la table pour avancer concrètement sur des propositions qui fonctionnent, entre autres à Ostende, mais ailleurs également.

Il convient de dépasser les clivages politiques et les petites guerres entre partis par rapport à un enjeu environnemental. Qui a boycotté le Printemps de l'environnement, sur une base unilatérale ? Ce n'était pas une décision du gouvernement.

M. Yaron Pesztat.- Vous importez au parlement ce que vous dénoncez par ailleurs.

Mme Olivia P'tito.- Cela me semble effectivement être le bon lieu démocratique pour le faire.

(Rumeurs)

Des groupes de travail ont eu lieu, ce qui est une bonne chose, car ils attestent une volonté de concertation. Des rendez-vous ont été fixés et d'autres le seront à l'avenir.

Face à un enjeu d'une telle importance, il convient de mettre de côté les initiatives intempestives visant à ramener la couverture à soi.

Le 31 mars 2009, je vous ai interpellée sur l'arrêté qui avait été modifié, concernant l'énergie verte et la production d'électricité verte en Région de

De voorzitter.- Mevrouw P'tito heeft het woord.

Mevrouw Olivia P'tito *(in het Frans).*- *De minister heeft niet duidelijk gemaakt welke de concrete alternatieven zijn.*

Mijnheer Pesztat, dankzij de socialisten is er een fonds opgericht om de ontmanteling van de kerncentrales te bekostigen. In dat fonds zijn aanzienlijke bedragen gestort.

Voorts bestaat er een Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE). Dat kende een moeilijke start, maar nu is er toch een duidelijke wil om werk te maken van goede voorstellen.

We moeten de kleingeestige politieke ruzies over het leefmilieu overstijgen. Het was geen beslissing van de regering om de Lente van het Leefmilieu te boycotten.

De heer Yaron Pesztat *(in het Frans).*- *Mevrouw P'tito, dan kunt u best bij uzelf beginnen.*

Mevrouw Olivia P'tito *(in het Frans).*- *Dit is de juiste plaats voor een politieke discussie.*

(Rumoer)

Er zijn al werkgroepen actief, wat wijst op de wil om samen te werken. Gezien het belang van het leefmilieu, moeten we overhaaste initiatieven vermijden.

Op 31 maart 2009 heb ik u geïnterpelleerd over het gewijzigde besluit betreffende de groene energie. Bij die gelegenheid stelde u dat er in Brussel weinig mogelijkheden zijn om hernieuwbare energie op te wekken gezien het stedelijke karakter van het gewest. We kunnen hier inderdaad geen windmolenparken bouwen. Wel kunnen we ernaar streven om het verbruik te doen

Bruxelles-Capitale. Vous m'aviez alors dit que Bruxelles, par son urbanisation et compte tenu des techniques actuelles, jouit de peu de possibilités pour développer l'énergie renouvelable et répondre aux ambitions européennes que nous soutenons pleinement.

Nous vous rejoignons sur ce point : Bruxelles n'est pas la Région wallonne, ni la Région flamande ; il n'est pas question d'y implanter un champ d'éoliennes ou d'y faire du "off-shore".

D'autres possibilités existent en Région bruxelloise, qui tiennent à la baisse de la demande. L'augmentation de la consommation d'énergie est le premier élément qui explique la nécessité du maintien du nucléaire. Or, si la croissance démographique est en baisse en Belgique, elle est en nette augmentation à Bruxelles. La commune de Molenbeek est ainsi passée de 78.000 à la veille des élections communales à 89.000 habitants.

D'après les estimations du Bureau du plan, la croissance de la population sur l'ensemble de la Région bruxelloise sera énorme dans les années à venir. Par conséquent, la consommation énergétique ne diminuera pas tout de suite, même si la Région réalise tous les efforts qu'elle se doit de consentir.

Je plaide pour que vous cherchiez et développiez une ingénierie avec les communes et les CPAS - qui sont très volontaires en la matière - pour chercher les fonds nécessaires là où ils existent en abondance, c'est-à-dire à l'échelon fédéral.

Efforçons-nous de dépasser les petites guerres intestines par rapport à l'enjeu environnemental, qui nous occupe tous, et aux baisses de consommation énergétique, particulièrement pour les plus faibles.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE MME SOPHIE BROUHON

**À MME EVELYNE HUYTEBROECK,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA
RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE,**

dalen. Het stijgende energieverbruik is immers de belangrijkste reden om de kerncentrales open te houden. De bevolking krimpt in België, maar ze stijgt in het Brussels Gewest. Voor de gemeenteraadsverkiezingen steeg het aantal inwoners van Molenbeek van 78.000 tot 89.000.

Volgens het Planbureau zal de bevolking in het gewest de komende jaren enorm toenemen. Het energieverbruik zal dus niet meteen afnemen.

U moet samenwerken met de gemeenten en de OCMW's om de nodige fondsen te zoeken bij de federale overheid. Laat ons ondertussen de onderlinge ruzietjes vermijden.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW SOPHIE BROUHON

TOT MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RE-

CHARGÉE DE L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE ET DE LA POLITIQUE DE L'EAU, DE LA RÉNOVATION URBAINE, DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE ET DU LOGEMENT,

concernant "la concurrence sur le marché bruxellois de l'électricité".

M. le président.- La parole est à Mme Brouhon.

Mme Sophie Brouhon *(en néerlandais).*- *A Bruxelles, le marché de l'électricité n'est libéralisé que depuis 2007. Selon Brugel, en mars 2009 Electrabel détenait encore 93,3% de parts de marché et Lampiris, avec seulement 3,3%, se classait deuxième. Ce quasi monopole n'est pas sans conséquences.*

En Flandre et en Wallonie, le marché est plus diversifié, et la concurrence y joue donc mieux. La manière dont le marché bruxellois est organisé effraye les nouveaux fournisseurs, de taille plus réduite.

Dans le passé, le groupe sp.a avait proposé de réfléchir à des instruments augmentant la protection des consommateurs et améliorant l'accessibilité du marché. Il est ainsi favorable à l'instauration de compteurs à budget, lesquels s'avèrent bien protéger les consommateurs et rendent le marché plus intéressant pour de nouveaux fournisseurs.

Nous demandons également que Sibelga puisse agir comme "fournisseur X" et accueillir les mauvais payeurs. Cela rendrait le marché plus accessible aux nouveaux fournisseurs, améliorerait l'équilibre concurrentiel et permettrait une meilleure protection du client.

(poursuivant en français)

La question qui se pose est bien sûr de savoir si le gouvernement partage notre vision dans cette matière. Nous espérons en effet que les intentions de concurrence plus équilibrée et de meilleure protection que nous retrouvons dans l'accord gouvernemental ne déboucheront pas sur une stabilisation d'Electrabel et une meilleure

GERING, BELAST MET LEEFMILIEU, ENERGIE EN WATERBELEID, STADSVERNIEUWING, BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP EN HUISVESTING,

betreffende "de concurrentie op de Brusselse elektriciteitsmarkt".

De voorzitter.- Mevrouw Brouhon heeft het woord.

Mevrouw Sophie Brouhon.- Sinds 2007 is de Brusselse elektriciteitsmarkt vrijgemaakt. In tegenstelling tot het Vlaams en Waals Gewest kwam de liberalisering in Brussel vrij laat. Dit is echter niet het enige verschil. Volgens cijfers van maart 2009 die werden vrijgegeven door Brugel, heeft Electrabel nog steeds een marktaandeel van 93,3%. Het aandeel van Lampiris als tweede speler op de markt bedraagt slechts 3,3%.

In Vlaanderen is de markt veel beter verdeeld, zodat de concurrentie er beter kan spelen. Daar is het marktaandeel van Electrabel teruggevallen tot 60%. Wallonië kan vergelijkbare cijfers voorleggen. Het spreekt voor zich dat deze quasi monopoliepositie niet zonder gevolgen blijft. Brugel geeft aan dat een gemiddeld gezin door te veranderen van leverancier tot 100 euro kan besparen op jaarbasis. De vrijmaking van de elektriciteitsmarkt in Brussel is dus nog niet volledig voltrokken. Dit is zeker niet de enige verklarende factor, evenmin de specifieke samenstelling van de Brusselse bevolking. Wij geloven dat de manier waarop de Brusselse markt is georganiseerd de kleinere, nieuwe spelers afschrikt.

De sp.a-fractie stelde in het verleden al voor om na te denken over instrumenten die de bescherming van de consument verhogen en die de markt toegankelijker maken. Zo pleit sp.a voor de invoering van een budgetmeter. In Wallonië en Vlaanderen is reeds bewezen dat de budgetmeter leidt tot een goede bescherming van de consument en dat het voor nieuwe spelers interessanter wordt om zich op de markt te begeven.

Ook vragen wij dat Sibelga kan optreden als leverancier X. Als we de mogelijkheid inbouwen

protection de sa situation monopolistique.

En complément, je souhaitais vous poser les questions suivantes :

Comment voyez-vous l'évolution du rôle de Brugel ? Comment voyez-vous l'évolution du marché de l'électricité à Bruxelles ? Pensez-vous que de nouveaux acteurs vont y apparaître ? Comment vous situez-vous par rapport à la mise en oeuvre de compteurs à budget, comme cela existe dans les deux autres Régions ?

Est-il envisageable que Sibelga joue le rôle de fournisseur X ? Est-ce de nature à développer le marché bruxellois ? Comment expliquer que les Bruxellois qui déménagent changent si rarement de fournisseur alors qu'il est démontré que ce changement peut avoir un impact très positif sur leur facture ?

Quelles mesures pensez-vous pouvoir prendre afin que les clients qui ne disposent pas de réserves financières suffisantes ne deviennent pas les victimes des fluctuations importantes des prix sur le marché ? On a ainsi constaté l'année dernière que les factures subissaient de très importantes corrections à la suite de l'évolution des prix et que les délais laissés pour payer ces suppléments étaient parfois très courts.

Discussion

M. le président.- La parole est à M. El Ktibi.

M. Ahmed El Ktibi.- Cette interpellation de début de législature nous permet de rétablir certaines vérités qui ont malheureusement tendance à être occultées.

Premièrement, nous constatons que la pensée unique, liant aveuglement concurrence et baisse des prix, est un leurre. La libéralisation du marché de l'énergie fut édictée par la Commission européenne. Contrairement à d'autres, le PS ne la souhaitait pas et a dû la négocier dans un rapport de force défavorable.

dat wanbetalers worden opgevangen door Sibelga, dan verlaagt dit de drempel voor nieuwe spelers. We geloven dat indien hieraan wordt gewerkt, de klant beter beschermd is en dat er meer kansen zijn op een evenwichtige concurrentie.

(verder in het Frans)

Deelt de regering ons standpunt? De regering streeft naar een eerlijkere concurrentie en een betere bescherming van de consument. Hopelijk zullen die ambities niet uitlopen op een bestending van de monopoliepositie van Electrabel.

Hoe ziet u de evolutie van de rol van Brugel en van de elektriciteitsmarkt in Brussel? Denkt u dat er zich nieuwe spelers zullen aandienen? Hoe staat u tegenover de invoering van budgetmeters?

Valt het te overwegen om Sibelga de rol van leverancier X te laten spelen? Zal dat de ontwikkeling van de Brusselse markt ten goede komen? Hoe komt het dat Brusselaars die verhuizen, maar zelden van leverancier veranderen, terwijl een dergelijke wijziging hun factuur positief kan beïnvloeden?

Welke maatregelen zult u nemen om te voorkomen dat klanten met onvoldoende financiële reserves het slachtoffer worden van belangrijke prijsschommelingen op de markt, wetende dat de supplementen binnen zeer korte termijnen moeten worden betaald?

Bespreking

De voorzitter.- De heer El Ktibi heeft het woord.

De heer Ahmed El Ktibi *(in het Frans).*- *De opvatting dat concurrentie altijd leidt tot lagere prijzen is een misvatting. De Europese Commissie heeft de vrijmaking van de energiemarkt opgelegd en dat was tegen de zin van de PS.*

Nu moeten we ervoor zorgen dat de vrije energiemarkt de zwaksten in de samenleving niet in de verdrukking brengt. Aangezien de grondstoffen voor de energieproductie duurder worden, zullen ook de prijzen stijgen. Daarom moeten we op alle mogelijke manieren energie

Deuxièmement, maintenant qu'elle est effective, il convient de faire en sorte que ses mécanismes ne broient pas les Bruxellois les plus faibles. En effet, même si la ministre n'est pas capable de dire de combien et quand, on peut imaginer que, compte tenu du renchérissement du coût des matières premières énergétiques, les prix de l'énergie auront tendance à augmenter. L'important est donc d'économiser l'énergie sous toutes ses formes.

Troisièmement, nous réfutons les arguments développés aujourd'hui, qui sont les mêmes que ceux des gros fournisseurs. Ce n'est pas l'absence de compteurs à budget, ni la durée minimale des contrats qui constituent un frein à l'implantation d'autres fournisseurs !

En effet, mis à part l'aspect dégradant de ce compteur, qui par ailleurs coûte très cher à la collectivité lors des placements et enlèvements à répétition, il faut savoir que 80% de la consommation annuelle est répartie sur quatre mois de l'année. Dès lors que les compteurs à budget fonctionnent de manière prépayée, les personnes en difficulté ne pourront charger cette carte suffisamment lors des mois d'hiver, quand la consommation est plus élevée. Le droit à l'énergie est ici mis à mal !

Le choix concernant la rupture d'une fourniture devant le juge de paix est la réponse à l'auto-coupure par compteur à budget. Ce compteur à budget abandonne le consommateur à son sort. À l'opposé, dans le système classique, le juge de paix recrée une relation sociale.

M. le président.- La parole est à Mme Ozdemir.

Mme Mahinur Ozdemir.- Étant aujourd'hui toujours dans l'expectative quant à l'évolution souhaitée du marché du gaz et de l'électricité, nous partageons quelque peu les interrogations de Mme Brouhon. Au-delà de la question de savoir si vous êtes plutôt pour ou contre le compteur à budget, nous pensons qu'il serait intéressant de voir réactualisés les arguments ou l'analyse qui avaient justifié que soit écartée l'idée de son utilisation.

Serait-il également possible d'évoquer ce qu'il advient de la proposition de recourir à l'installation

besparen.

We zijn het er niet mee eens dat het gebrek aan budgetmeters en de minimumduur van de contracten de intrede van nieuwe leveranciers afremmen. De grote leveranciers halen net dezelfde argumenten aan.

De budgetmeters zijn niet alleen duur om te plaatsen en te verwijderen, ze brengen ook het recht op energie in het gedrang. Van het jaarlijks verbruik wordt 80% geconsumeerd op 4 maanden. Personen in moeilijkheden zullen hun voorafbetaalde budgetmeter nooit voldoende kunnen opladen voor de wintermaanden.

De budgetmeter laat de consument dus aan zijn lot over, terwijl in het klassieke systeem een vrederechter kan beslissen om de energielevering toch voort te zetten.

De voorzitter.- Mevrouw Ozdemir heeft het woord.

Mevrouw Mahinur Ozdemir (in het Frans).- *Ik deel de bezorgdheid van mevrouw Brouhon. We moeten opnieuw de argumenten bekijken waarom u de invoering van de budgetmeter eerder hebt afgewezen.*

Hoe staat het met de installatie van intelligente meters, waarvan Sibelga de betrouwbaarheid zou uittesten?

Hoe staat het met de studie naar de optimale verhouding tussen klanten, distributeurs en leveranciers, de sociologische situatie en de invloed van de verhouding tussen kosten en

de compteurs intelligents, dont le projet pilote mené par Sibelga devait tester la fiabilité ?

Qu'en est-il, par ailleurs, de la réflexion menée parallèlement à cette étude technique afin d'imaginer la meilleure interface possible pour les clients, les distributeurs et les fournisseurs, ainsi que de l'étude sociologique et de l'analyse de l'influence du rapport coût-efficacité ?

Dans une réponse à une question orale de mai 2008, vous annonciez que les résultats de ces travaux seraient disponibles en 2009. Ceci devrait permettre de débattre de l'opportunité d'étendre ces dispositifs en Région de Bruxelles-Capitale.

M. le président.- La parole est à M. Pesztat.

M. Yaron Pesztat.- La libéralisation du marché du gaz et de l'électricité est une exigence européenne. Celle-ci est transposée dans les droits nationaux à la suite d'une directive, laquelle a fait préalablement l'objet d'un débat au Parlement européen. Chaque famille politique a eu l'occasion de se situer lors de ce débat. Bien que celles-ci ne correspondent pas tout à fait aux familles politiques nationales en général, et belges en particulier, j'invite néanmoins chaque groupe politique à consulter les votes de la famille à laquelle il appartient, émis lors des débats européens.

S'il le faut, j'enverrai une copie de ces débats et de ces votes aux membres du parlement. Ce n'est pas la première fois que l'on reproche aux écologistes d'avoir voté et mis en oeuvre la directive européenne relative à la libéralisation du marché de gaz et de l'électricité, alors que ceux-ci constituaient la seule formation politique au niveau européen à s'y être opposée. Il s'agit, par conséquent, de s'adapter à ce qui nous est imposé, à la transposition d'une directive européenne dans le droit régional bruxellois.

L'option suivie unanimement par l'Olivier, et même par l'opposition, vise à créer un filet de protection sociale pour que la mise en oeuvre de cette ordonnance pèse le moins possible sur les publics les plus fragiles. Il s'agit d'une option que le gouvernement défend et que nous avons soutenue en tant que députés.

efficiëntie?

In mei 2008 kondigde u aan dat u over de resultaten van deze onderzoeken zou beschikken in 2009. Op basis daarvan kunnen we nagaan welke maatregelen we in het Brussels Gewest moeten invoeren.

De voorzitter.- De heer Pesztat heeft het woord.

De heer Yaron Pesztat (in het Frans).- *De vrijmaking van de gas- en elektriciteitsmarkt was een Europese verplichting die in nationaal recht diende te worden omgezet.*

Het is niet de eerste keer dat de groenen wordt verweten dat zij de Europese richtlijn in dat verband hebben goedgekeurd en uitgevoerd, terwijl wij de enige politieke familie waren die op Europees vlak de richtlijn hebben afgekeurd. U kunt er de debatten en stemmingen op naslaan als u dat vergeten bent.

De richtlijn is echter goedgekeurd en nu moeten wij die op gewestelijk niveau uitvoeren.

De Olijfbomcoalitie, alsook de oppositie, heeft beslist een sociaal vangnet in te voeren om ervoor te zorgen dat de gevolgen voor de kwetsbaarste bevolkingsgroepen zo beperkt mogelijk blijven.

De ECOLO-fractie neemt haar verantwoordelijkheid hiervoor, ook voor de eventuele perverse effecten.

Voor bepaalde operatoren is het Brussels Gewest economisch niet interessant, omdat de markt te klein is. Daarom is het aanbod hier beperkter dan in de andere gewesten.

Ten tijde van de vrijmaking van de Brusselse energiemarkt was er een historische monopolist, namelijk Electrabel, die 50 jaar lang de energieproductie en het energieverbruik in België beheerste. Dat maak je niet in een paar jaar

Ma formation politique l'assume pleinement, en ce compris ses éventuels effets "pervers".

Par ailleurs, on sait très bien que la comparaison entre les trois Régions, pertinente en soi, pose le problème de la petite taille du marché bruxellois. Du point de vue économique, il n'intéresse pas certains opérateurs. Par conséquent, l'offre à Bruxelles n'est pas aussi intéressante qu'en Flandre et qu'en Wallonie. On ne peut pas obliger les opérateurs à venir sur un marché qui ne les intéresse pas.

Enfin, n'oublions pas qu'au moment de la libéralisation du marché de l'énergie et du gaz en Région bruxelloise, on avait affaire à un opérateur monopolistique historique en la personne d'Electrabel. On ne met pas à mal en quelques années seulement un monopole historique de 50 ans, qui s'est inscrit durablement dans les structures mêmes de la production et de la consommation de l'énergie en Belgique et à Bruxelles.

Cette opération prendra du temps. En attendant, et malgré la libéralisation, nous vivons toujours sous l'empire du monopole de fait d'Electrabel, par rapport auquel les autres opérateurs ne peuvent être réellement concurrentiels pour le moment.

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck, ministre.- De manière générale, concernant l'évolution du marché bruxellois de l'électricité sous l'aspect concurrentiel, je voudrais faire remarquer que les prix ne sont pas plus élevés à Bruxelles que dans les autres Régions.

Si la part d'Electrabel reste largement prépondérante, on constate que, dans les autres Régions, le fournisseur historique Electrabel, qui n'alimentait que les intercommunales mixtes, a perdu quelque 10% de sa clientèle, contre plus ou moins 5% à Bruxelles. La différence n'est donc pas énorme. Il convient également de noter que près de 53% des clients résidentiels ont conclu un contrat avec un fournisseur d'électricité en Région bruxelloise.

ongedaan.

Ondertussen heeft Electrabel nog steeds een feitelijk monopolie en kan geen enkele andere operator echt concurreren.

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck, minister (in het Frans).- *Globaal gezien zijn de energieprijzen in Brussel niet duurder dan in de overige gewesten. Electrabel heeft in de andere gewesten 10% van zijn klanten verloren, tegenover 5% in Brussel. Een groot verschil is dat niet. Van alle residentiële klanten heeft 53% een contract gesloten met een electriciteitsleverancier.*

Brugel zal een grotere rol toebedeeld krijgen in het kader van de omzetting van het derde pakket energierichtlijnen, die ten laatste op 3 maart 2011 een feit moet zijn. De richtlijnen versterken de rol van de regulatoren en zorgen voor meer onafhankelijkheid.

Ik geef u vergelijkende cijfers over het aanbod buiten Brussel.

Pour répondre à vos questions :

Le renforcement du rôle de Brugel se fera dans le cadre de la transposition de la directive "3ème paquet". Celle-ci doit être réalisée pour le 3 mars 2011. Les directives prévoient un accroissement des compétences des régulateurs d'une part, ainsi qu'une indépendance accrue d'autre part.

J'en arrive à la comparaison avec les meilleures offres proposées hors Bruxelles.

(poursuivant en néerlandais)

Actuellement tous les fournisseurs pratiquent les mêmes offres dans toutes les Régions. Pour certains segments de la clientèle, des fournisseurs comme Essent, non actifs à Bruxelles, offrent des contrats intéressants dans les autres Régions. En outre, dans les autres Régions, la plupart des fournisseurs font une offre fixe ou variable pour trois ans.

Il n'est pas possible de déterminer quelle est la meilleure offre du moment. Elle provient peut-être de petits fournisseurs locaux, pas forcément actifs à Bruxelles, qui n'ont pas de politique nationale et lient souvent leur offre à une adhésion coopérative ou à des conditions spécifiques.

(poursuivant en français)

Je vous ferai parvenir un tableau reprenant les parts de marchés, dans le rapport statistique de Brugel relatif à l'évolution du marché régional datant de juin 2009, lequel sera prochainement disponible sur son site dans sa version néerlandaise.

Par ailleurs, la situation de la concurrence entre les fournisseurs n'est pas aussi négative en Région bruxelloise. Elle a en effet évolué au cours de ces derniers mois, avec l'adjonction de nouveaux entrants sur le segment résidentiel comme Lampiris, Nuon, Luminus et Reibel.

Deux nouvelles autorisations sont sur le point d'être accordées à la suite de l'avis favorable de Brugel. Il s'agit de Octa + et de RWE ENERGY. Bien que le nombre de fournisseurs potentiels sur un marché ne soit pas le seul critère permettant d'évaluer son niveau de concurrence, vous

(verder in het Nederlands)

Op dit ogenblik bieden alle leveranciers in alle gewesten dezelfde offertes aan. Voor sommige segmenten van het cliënteel zijn bepaalde leveranciers evenwel niet in Brussel actief, terwijl zij in de andere gewesten interessante contracten aanbieden. Ik denk bijvoorbeeld aan Essent. Bovendien bieden in de overige gewesten meerdere leveranciers een offerte aan voor drie jaar vast of variabel.

Het is niet mogelijk om de beste offerte van het ogenblik te bepalen. Die wordt misschien maar door bepaalde kleine leveranciers in een beperkt gebied aangeboden en is niet altijd beschikbaar in Brussel. Deze plaatselijke leveranciers hebben geen nationaal beleid en verbinden aan hun offerte vaak een coöperatieve toetreding of specifieke voorwaarden.

(verder in het Frans)

Ik zal u een tabel bezorgen met alle marktaandeelen. Die gegevens komen uit het jongste verslag van Brugel van juni 2009.

De concurrentie op de Brusselse markt is de voorbije maanden sterk toegenomen, dankzij de nieuwe spelers Lampiris, Nuon, Luminus en Reibel. Er zal binnenkort ook een vergunning worden verleend aan Octa+ en RWE ENERGY. Hoewel het aantal leveranciers niet het enige concurrentie criterium is, is het een goede zaak dat de belangstelling voor de Brusselse markt toeneemt.

Ik ben geen voorstander van een budgetmeter, omdat deze geen voldoende bescherming biedt voor de meest kwetsbare consumenten. In de andere twee gewesten wordt dat systeem ondertussen in twijfel getrokken. Zo zal de Waalse regering een studie uitvoeren over de doeltreffendheid van die budgetmeters en over mogelijke alternatieven. De Waalse sociale gesprekspartners vragen dat ook het Brussels systeem zou worden geanalyseerd.

Wat de slimme meters betreft, is het proefproject niet echt succesvol gebleken.

Bij de keuze van Sibelga als leverancier X moeten

constaterez que l'intérêt des fournisseurs se développe positivement.

Je ne suis pas favorable au compteur à budget, car celui-ci ne constitue pas une protection suffisante pour les consommateurs les plus vulnérables. Le fonctionnement de ce système dans les deux autres Régions est d'ailleurs mis en doute. En particulier, il n'est plus possible d'évaluer le nombre de coupures, car les « auto-coupures » ne sont pas répertoriées.

La déclaration gouvernementale de la Région wallonne fait état de l'utilité de réaliser une étude sur l'efficacité des compteurs à budget et des alternatives possibles. Les acteurs sociaux présents en Région wallonne demandent pour leur part une analyse du système bruxellois.

Concernant le compteur intelligent, l'expérience-pilote en cours actuellement se révèle peu concluante quant aux gains qu'il peut engendrer.

S'agissant du fournisseur X pour Sibelga, rappelons que cette option reporte sur l'ensemble des clients les charges qui, autrement, doivent être assumées par les fournisseurs dans le cadre de leur activité commerciale. Cette solution induit dans plusieurs situations des charges administratives importantes liées à une facturation complexe pour des montants limités.

Cependant, le recours à ce système est à l'étude du côté de Brugel, pour certains scénarios bien particuliers. Je ne manquerai pas de rendre publics les résultats de cette étude quand celle-ci sera achevée.

Par ailleurs, la plupart des conditions générales de vente des fournisseurs précisent qu'en cas de déménagement, les contrats suivent le client sauf en cas d'impossibilité technique, au même titre que des contrats de téléphonie, d'assurance, d'abonnements à un journal, etc. Il est rare qu'un contrat ne puisse être transféré à un client changeant de résidence à Bruxelles.

De plus, un déménagement est souvent une entreprise compliquée pour les clients résidentiels et un changement de fournisseur peut être perçu comme une difficulté supplémentaire. Il n'en reste pas moins qu'une meilleure information sur les

de lasten van de commerciële activiteiten van de leveranciers over alle klanten worden verdeeld. Die oplossing zal de administratieve lasten in heel wat gevallen enorm verhogen, aangezien een ingewikkelde facturatie moet worden toegepast voor kleine bedragen. Brugel onderzoekt niettemin deze optie voor een aantal specifieke situaties. Ik zal u later de resultaten van die studie meedelen.

De algemene verkoopsvoorwaarden van de meeste leveranciers bepalen dat bij een verhuizing het contract gewoon meevertuist, net zoals een telefoon- of verzekeringscontract, tenzij dit technisch gezien onmogelijk is. Verhuizen is bovendien een ingewikkelde onderneming en het veranderen van leverancier wordt door particulieren vaak als een bijkomende moeilijkheid beschouwt. Wij zullen de consumenten niettemin binnenkort een betere informatie over de verschillende mogelijkheden verschaffen.

(verder in het Nederlands)

De verlenging van de betalingstermijnen voor de regularisatiefactuur na een meterstandopname behoort tot het federale bevoegdheidsdomein van de handelspraktijken.

(verder in het Frans)

De gegevens over de verdeling per leveringspunt van gas en elektriciteit staan in het verslag over de Brusselse marktstatistieken uit juni 2009. Ik zal het u bezorgen.

possibilités offertes aux consommateurs sera organisée à bref délai.

(poursuivant en néerlandais)

L'allongement des délais de paiement pour la facture de régularisation après un relevé de compteur relève de la compétence fédérale relative aux pratiques commerciales.

(poursuivant en français)

Enfin, concernant la répartition par points de fourniture pour le gaz et l'électricité, vous trouverez toutes ces données dans le rapport sur les statistiques de marché (juin 2009) de Bruxelles, que je peux vous fournir.

- L'incident est clos.

- Het incident is gesloten.