



**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

—

**Commissie voor binnenlandse zaken,
belast met de lokale besturen en
de agglomeratiebevoegdheden**

—

**VERGADERING VAN
DONDERDAG 24 MAART 2011**

—

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission des affaires intérieures,
chargée des pouvoirs locaux et
des compétences d'agglomération**

—

**RÉUNION DU
JEUDI 24 MARS 2011**

—

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Dienst verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Service des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

INHOUD**SOMMAIRE**

INTERPELLATIES	4	INTERPELLATIONS	4
- van de heer Olivier de Clippele	4	- de M. Olivier de Clippele	4
tot de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,		à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au Développement,	
betreffende "de betwiste dossiers in verband met de gemeentelijke belasting op gsm-masten".		concernant "les dossiers en contentieux en matière de taxes communales sur les antennes et relais de télécommunication".	
<i>Bespreking – Sprekers: de heer René Coppens, mevrouw Danielle Caron, de heer Vincent Vanhalewyn, de heer Charles Picqué, minister-president, de heer Olivier de Clippele.</i>	5	<i>Discussion – Orateurs: M. René Coppens, Mme Danielle Caron, M. Vincent Vanhalewyn, M. Charles Picqué, ministre-président, M. Olivier de Clippele.</i>	5
- van de heer Ahmed El Khannouss	13	- de M. Ahmed El Khannouss	13
tot de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,		à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au Développement,	
betreffende "het fiscaal compensatiefonds".		concernant "le fonds de compensation fiscale".	
<i>Bespreking – Sprekers: mevrouw Barbara Trachte, de heer Charles Picqué, minister-president, de heer Ahmed El Khannouss.</i>	14	<i>Discussion – Orateurs: Mme Barbara Trachte, M. Charles Picqué, ministre-président, M. Ahmed El Khannouss.</i>	14

*Voorzitterschap: mevrouw Martine Payfa, voorzitter.
Présidence : Mme Martine Payfa, présidente.*

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER OLIVIER DE CLIPPELE

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de betwiste dossiers in verband met de gemeentelijke belasting op gsm-masten".

Mevrouw de voorzitter.- De heer de Clippele heeft het woord.

De heer Olivier de Clippele *(in het Frans).- Zestien Brusselse gemeenten heffen specifieke belastingen op gsm-antennes. Watermaal-Bosvoorde en Sint-Agatha-Berchem hebben die afgeschaft.*

Die belastingen worden voortdurend betwist. In Elsene bestaat er onenigheid over de betaling van in totaal 5 miljoen euro. Voor alle Brusselse gemeenten zal het betwiste bedrag in totaal ongeveer 50 miljoen euro bedragen.

De gsm-bedrijven beroepen zich op de wet van 21 maart 1991, die bepaalt dat diensten van openbaar nut worden vrijgesteld van belastingen. De wet dateert uit de tijd van de Regie voor Telegraaf en Telefoon (RTT).

Sindsdien zijn de zaken geëvolueerd ten gevolge

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. OLIVIER DE CLIPPELE

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "les dossiers en contentieux en matière de taxes communales sur les antennes et relais de télécommunication".

Mme la présidente.- La parole est à M. de Clippele.

M. Olivier de Clippele.- Toutes les communes bruxelloises, à l'exception de trois d'entre elles, disposent d'une taxe spécifique sur les antennes GSM. Watermael-Boitsfort et Berchem-Sainte-Agathe ont supprimé ce règlement respectivement en 2008 et 2009.

Je désire vous interpellier, car ces taxes sont contestées depuis des années. Rien que pour la commune d'Ixelles par exemple, les montants en contestation s'élèvent à près de 5 millions d'euros depuis 2002. En extrapolant sur la base des communes qui connaissent cette taxation, le montant total des taxes en contestation représente probablement plus de 50 millions d'euros pour l'ensemble des communes bruxelloises.

Les sociétés concernées se prévalent de la loi du 21 mars 1991, et plus précisément de son

van de liberalisering van de telecommunicatie-sector. Het overheidsmonopolie is afgeschaft. De overheid heeft een aantal telecommunicatie-bedrijven nog gedeeltelijk in handen, maar ze zijn beursgenoteerd. Een beursgenoteerd overheidsbedrijf is eigenlijk een contradictio in terminis.

Bent u zich ervan bewust hoeveel geld de gemeenten mislopen? Hebt u de telecombedrijven gecontacteerd?

Wat is het totaalbedrag van de betwiste belastingen? Wat doet u om de gemeenten te helpen?

Een ordonnantie zou een sterker signaal zijn dan een gemeentelijke verordening. Op die manier kan ook worden vermeden dat de gemeenten het onderspit delven in gerechtelijke procedures met telecombedrijven.

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Coppens heeft het woord.

De heer René Coppens.- Ik zal niet op mijn beurt vragen of de Brusselse regering reeds een memorie heeft laten voorbereiden om de gemeenten te hulp te komen. Het lijkt mij evident dat dit reeds is gebeurd of binnenkort zal gebeuren.

Wel wil ik erop wijzen dat het Grondwettelijk Hof onlangs op een prejudiciële vraag heeft geantwoord dat, onder bepaalde voorwaarden, ook een partij die in een analoge procedure over een belang beschikt, kan tussenkomen. Het Grondwettelijk Hof heeft zijn rechtspraak dus genuanceerd. Daarbij mag het uiteraard niet om een hypothetisch

article 98 § 2, qui exonère ce dispositif du fait qu'il s'agit d'un "service d'utilité publique". Il s'agit de lois promulguées du temps de la Régie des Téléphones et des Télégraphes (RTT) et reconduites entre-temps.

Depuis lors, les choses ont fortement évolué, sous l'effet notamment de la libéralisation du secteur des télécommunications voulue par l'Europe. Il n'existe plus de monopole d'État. Même si ces sociétés sont partiellement aux mains de l'État, elles sont partiellement, voire totalement cotées en bourse. Or, un service public coté en bourse est une notion peu congruente.

Êtes-vous conscient des enjeux financiers que constitue cette problématique pour les communes ? Avez-vous contacté les opérateurs de télécommunication à ce sujet ?

Quels sont les montants totaux contestés par les communes bruxelloises concernant cette taxation ? Qu'avez-vous entrepris pour aider les communes en ce sens ?

Un projet d'ordonnance conférerait une valeur juridique plus importante qu'un règlement communal. Ne faudrait-il pas envisager certaines mesures plutôt que de laisser s'abattre des décisions judiciaires peu favorables aux communes ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Coppens.

M. René Coppens (en néerlandais).- *Je ne demanderai pas à mon tour si le gouvernement bruxellois a déjà prévu un mémoire pour venir en aide aux communes.*

Récemment, la Cour constitutionnelle a indiqué qu'une partie peut intervenir sous certaines conditions dans une procédure analogue lorsque son intérêt est en jeu. Elle a donc nuancé sa jurisprudence. Bien entendu, il ne peut s'agir d'un intérêt hypothétique. La Région, mais également 16 de nos 19 communes, ont donc un intérêt direct à agir en tant que partie.

belang gaan. Niet alleen het gewest, maar ook 16 van de 19 gemeenten hebben er dus rechtstreeks belang bij om als tussenkomende partij op te treden.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Caron heeft het woord.

Mevrouw Danielle Caron (in het Frans).- *Uit de interpellatie van de heer de Clippele blijkt alvast dat de rechtspraak nogal tegenstrijdig is.*

De nieuwe technologieën evolueren voortdurend. Recent heeft het parlement hierover nog een ordonnantie goedgekeurd. Ik woonde onlangs een colloquium bij over de nieuwe stations van de NMBS en stond verbaasd over de rol van de nieuwe technologieën daarbij.

Het antwoord van het Grondwettelijk Hof op de prejudiciële vraag van het Hof van Beroep van Luik van 26 januari 2011, kan ofwel de rechtszekerheid van de belastingverordeningen vergroten, ofwel de gemeenten sterken in hun intenties om de eigendom of de exploitatie van een gsm-mast te belasten.

Een advies van de Raad van State van 18 augustus 2009 over een wetsvoorstel van de cdH-fractie in de Kamer, lijkt erop te wijzen dat het verbod op elke vorm van bijdrage niet van toepassing zou zijn op de belastingverordeningen waarvan sprake.

Ideaal zou zijn om aan dit laatste artikel een beschikking toe te voegen om deze interpretatie te expliciteren.

U hebt de gemeenten geschreven dat zij zelf moesten beslissen of ze deze belasting wilden handhaven of afschaffen. Sint-Agatha-Berchem zou in 2009 zijn taks op de gsm-masten afgeschaft hebben. De exploitanten beriepen zich op de discriminatie tussen deze antennes en andere soorten antennes (bijvoorbeeld voor televisie) om niet te hoeven betalen.

De gemeente heeft een nieuw reglement aangenomen dat alle antennes viseert die niet-ioniserende straling uitzenden. Dit is elektromagnetische straling met een frequentie tussen 0,1 MHz en 300 GHz, zoals bepaald in de ordonnantie van 1 maart 2007 over de bescherming van het milieu tegen eventuele schadelijke

Mme la présidente.- La parole est à Mme Caron.

Mme Danielle Caron.- Monsieur le ministre-président, le moins que l'on puisse dire à la suite de l'interpellation de M. de Clippele, c'est que la jurisprudence des cours et tribunaux est assez contradictoire. On ne sait pas très bien dans quelle direction on va.

Les nouvelles technologies sont en pleine mutation. Il se passe plein de choses à ce niveau. Une ordonnance d'ailleurs a été votée à ce sujet il y a peu en commission de l'Environnement et en séance plénière. J'ai aussi récemment assisté à un colloque sur les nouvelles gares de la SNCB. On est impressionné quand on voit toutes ces nouvelles technologies (utilisation de lasers, suppression des panneaux, des horloges, etc.) à l'œuvre.

Pour revenir au sujet de l'interpellation, la réponse de la Cour constitutionnelle à une question préjudicielle de la Cour d'appel de Liège datant du 26 janvier 2011 pourra soit accroître la sécurité juridique des règlements-taxes dont il est question ici, soit renforcer les communes dans leur volonté d'imposer la propriété ou l'exploitation d'un pylône, d'un mât ou d'une antenne GSM.

À ce titre, l'avis du Conseil d'État rendu le 18 août 2009 suite à une proposition de loi du groupe cdH de la Chambre visant à permettre la perception d'impôt au profit des communes sur les pylônes et supports pour antennes GSM est particulièrement intéressant. On peut conclure en effet que l'interdiction d'établir toute forme de contribution prévue par l'article 98 § 2 de la loi du 21 mars 1991 ne saurait concerner les règlements-taxes dont il est question ici.

L'idéal serait d'introduire une disposition interprétative à l'article 98 § 2 de la loi de 1991 qui empêcherait tout jugement défavorable sur base de cet article, comme M. de Clippele le disait tout à l'heure.

Par la suite, vous avez envoyé une circulaire aux

effecten van niet-ioniserende straling.

Hebben nog andere gemeenten hun reglement aangepast aan deze ordonnantie?

Welk risico lopen de gemeenten en het gewest, als een rechter zich uitspreekt tegen de belasting?

De belasting zou dan uit de inkomstenbegroting geschrapt moeten worden, met alle gevolgen van dien voor het financiële evenwicht van de gemeenten, die bij het gewest om compensatie zouden vragen.

Het getuigt van goed bestuur dat Sint-Agatha-Berchem 2 miljoen euro opzij zet om dit risico te dekken. Hebben de andere gemeenten ook een dergelijke reserve ingebouwd?

Kwam dit ter sprake in de begeleidingscomités voor de financiële plannen van de gemeenten? Hebt u zicht op de totale omvang van het risico voor de gemeenten?

Het zou de kosten drukken moesten de gemeenten zich laten vertegenwoordigen door een en dezelfde advocaat en moesten ze de kwestie overlaten aan het gewest. Bestaat daar geen consensus over?

Hoe zit het met de belasting op de kabelinfrastructuur? De gemeente Jette heeft plannen om het verlies aan inkomsten uit teledistributie te compenseren. Een belasting op de kabelinfrastructuur kan een erg interessante bron van inkomsten zijn. Zijn er nog andere gemeenten die in deze richting denken?

communes bruxelloises suggérant qu'il leur appartenait de juger du caractère opportun ou non de lever ou supprimer cette taxe. D'après mes informations, il semble que la commune de Berchem-Sainte-Agathe ait supprimé son règlement-taxe sur les antennes de mobilophonie en 2009. Comme c'est le cas dans certaines autres entités locales, l'argument de la discrimination entre antennes de mobilophonie et les autres types d'antennes - de télévision ou autres - était systématiquement mis sur la table par ceux qui ne voulaient pas payer la taxe.

Un nouveau règlement a été adopté par cette commune, qui vise les antennes émettant des radiations non ionisantes, définies comme "toute antenne fixée à un point d'émission, mât, pylône, qui est, soit isolé, soit situé à l'intérieur ou sur des bâtiments".

Par "radiation non ionisante", il faut entendre "les rayonnements électromagnétiques dont la fréquence est comprise entre 0,1 MHz et 300 GHz", tels que définis par l'ordonnance du 1^{er} mars 2007 relative à la protection de l'environnement contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les radiations non ionisantes, entrée en vigueur le 14 mars 2009, soit deux ans après sa publication au Moniteur belge.

D'autres communes que Berchem-Sainte-Agathe ont-elles adapté leur règlement à l'ordonnance en question ?

Par ailleurs, qu'en est-il du risque encouru par les communes - et, in fine, par la Région - au cas où ces taxes se verraient contestées par un jugement ?

Les conséquences pourraient être importantes pour les communes qui auraient considéré ces montants comme incontestablement dus et qui seraient confrontées à un jugement infirmant cette thèse. La taxe ne pourrait dès lors plus être considérée comme une recette, telle qu'elles l'ont enregistrée. Le risque existe de voir l'équilibre financier de ces communes remis en question et de les voir solliciter la Région pour compenser ce manque à gagner.

Vu l'ampleur du contentieux en la matière, il a semblé de bonne gestion à la commune de Berchem-Sainte-Agathe de provisionner l'ensemble des risques, au cas où un jugement

défavorable pour la commune serait rendu. Cela représente un montant de deux millions d'euros. Les autres communes ont-elles, elles aussi, constitué une réserve pour le cas où la taxe ne pourrait pas être considérée comme une recette réelle ?

La question du provisionnement a-t-elle été abordée dans le cadre des comités d'accompagnement pour les plans financiers communaux ? Quelle est la situation ? Vos services ont-ils pu estimer soit le risque, soit le montant global de toutes les communes qui auraient enregistré ces taxes comme recettes ?

Pour le moment, chaque commune désigne son propre conseil pour la défendre. Il devrait être possible de mutualiser les frais d'avocat. Une utilisation des dossiers au niveau régional devrait permettre de réduire les coûts pour chacun et d'aboutir à une position commune au sein de la Région. N'existe-t-il pas de consensus pour une gestion au niveau régional ?

Qu'en est-il du dossier de la taxe sur les infrastructures du câblage ? La commune de Jette, par exemple, a pour objectif de compenser la perte de dividendes en matière de télédistribution. Le contentieux s'accumule pour cette taxe sur les infrastructures de câblage, puisqu'il s'agit d'une excellente source de revenus potentiels pour les communes et pour la Région. D'autres communes que celle de Jette ont-elles imaginé une taxe pour le câblage ?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vanhalewyn heeft het woord.

De heer Vincent Vanhalewyn *(in het Frans).*- *De gemeenten zitten tussen twee vuren. Enerzijds vereist het principe van gezond beheer dat die schuldvorderingen niet langer op de begroting worden ingeschreven omdat ze bijzonder risicovol zijn. Anderzijds is het noodzakelijk dat ze wel op de begroting worden ingeschreven omdat deze aanzienlijke sommen anders niet meer invorderbaar zijn, mocht de rechter beslissen dat de gemeenten dergelijke belastingen wel mogen heffen.*

Ik was niet op de hoogte van de circulaire waarnaar mevrouw Caron verwijst. Welk advies hebt u de gemeenten gegeven over de inschrijving van die

Mme la présidente.- La parole est à M. Vanhalewyn.

M. Vincent Vanhalewyn.- C'est un dossier qui agite les différents conseils communaux. On oscille entre deux principes. Premièrement, nous avons un principe de saine gestion selon lequel, comme ces créances sont relativement douteuses, on ne les inscrit plus à son budget parce qu'il y a un risque important. De plus, d'un échevin à l'autre, ce risque diffère.

Deuxièmement, nous avons un principe de précaution selon lequel il est important de prévoir cela parce que, le jour où des décisions judiciaires accorderont le droit aux communes de lever ces taxes, il s'agira de créances importantes. Et si ce n'est pas inscrit, ces montants ne seront plus

ontvangsten op de gemeentebegrotingen en de eventuele provisies?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president (*in het Frans*).- *De rechten die voor alle gemeenten samen werden ingeschreven, bedroegen 4.924.000 euro in 2006, 5.900.000 euro in 2007, 6.525.000 euro in 2008 en 6.500.000 euro in 2009. De gemeenten zijn die inkomsten ook op hun begrotingen 2010 en 2011 blijven inschrijven.*

De betwiste bedragen worden niet aan de toezicht-houdende overheid doorgestuurd. Pas wanneer de rechten als oninbare schuld worden ingeschreven, kunnen wij bepalen welke bedragen de gemeenten niet zullen innen.

Wij plegen regelmatig overleg met de Vereniging van de Stad en de Gemeenten om een strategie uit te werken en een beslissing te nemen over het eventueel behoud van deze belangrijke inkomsten voor de gemeenten.

Het lijkt mij logisch dat de gemeenten dit bedrag op hun begroting blijven inschrijven. Zolang het geschil niet is beslecht, moet het voorzorgsprincipe worden toegepast.

Met uitzondering van Sint-Agatha-Berchem heeft, voor zover ik weet, geen enkele gemeente een provisie ingeschreven voor het geval het bedrag niet zou worden geïnd. Om de inning van de belasting te waarborgen en rechtszekerheid te bieden, zou de wet van 1991 betreffende de economische overheidsbedrijven moeten worden gewijzigd.

In 2009 werd een wetsvoorstel ingediend maar dat

exigibles.

Je n'étais pas au courant de la circulaire dont parlait Mme Caron. Je voudrais vous demander si, dans le cadre de l'accompagnement des budgets communaux, vous avez émis des conseils allant dans un sens ou un autre, quant à l'inscription de ces articles budgétaires dans les budgets communaux et quant à la problématique des provisions. La tutelle a-t-elle suggéré aux communes d'aller dans un sens plutôt que dans un autre, en termes d'inscription de ces recettes au niveau des budgets et d'éventuelles provisions pour risque de créance douteuse ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Concernant les droits constatés inscrits pour l'ensemble des communes, les montants inscrits s'élevaient en 2006 à 4.924.000 euros, en 2007 à 5.900.000 euros, en 2008 à 6.525.000 euros, et à 6.500.000 euros en 2009. Il s'agit d'un montant total de 24 millions d'euros de 2006 à 2009. Ce montant serait supérieur si le litige devait être tranché maintenant. Les communes ont en effet continué à inscrire ce montant à leur budget de 2010 et de 2011.

Concernant la méthodologie de travail, les montants contestés pour les taxes ne sont pas transmis à la tutelle. Dès lors que les droits constatés sont mis en non-valeur, on peut déterminer les montants qui ne seront pas perçus par les communes.

La problématique des taxes sur les pylônes est bien connue de nos services et de l'association de la Ville et des Communes de la Région bruxelloise (AVCB), avec laquelle nous nous sommes souvent concertés en vue d'adopter une stratégie et de déterminer l'opportunité du maintien éventuel de cette recette, importante pour les communes.

Il me paraît logique que les communes continuent à inscrire ce montant à leur budget. En effet, tant que le litige n'est pas tranché, ce que vous qualifiez de principe de précaution peut être appliqué à d'autres perspectives de recettes qui ont une chance d'aboutir.

heeft tot niets geleid. De rechtspraak is niet gunstig voor de gemeenten, maar volgens de Raad van State houdt de wet van 1991 geen verbod in op gemeentelijke reglementen die tot doel hebben gsm-masten te belasten.

Om meer duidelijkheid te krijgen, stelde het hof van beroep van Luik in 2011 de volgende prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof. Verhindert de wet van 1991 de gemeenten om een belasting te heffen op kabels, luchtlijnen, aanverwante uitrusting en gsm-masten? Zijn de betrokken artikelen in strijd met artikel 170 van de Grondwet, die naar de gemeentelijke autonomie op dat vlak verwijst?

Gezien het financiële risico voor de gemeenten heeft ook de Brusselse regering op 3 maart 2010 beslist om het Grondwettelijk Hof om verduidelijking te vragen.

(verder in het Nederlands)

Naast overleg met de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, is een tussenkomst van het gewest bij het Grondwettelijk Hof de beste manier om de Brusselse gemeenten te helpen. De gemeenten hadden hun zaak immers niet zelf aanhangig kunnen maken bij het Hof.

(verder in het Frans)

Wij werken met dezelfde advocaat als de twee gemeenten. Wij plegen dus overleg en volgen de zaak op de voet.

Voor zover ik weet, heeft nog geen enkele gemeente haar reglement gewijzigd.

Het is nog te vroeg om het idee van een gewestelijke belasting te onderzoeken. Wij moeten eerst het oordeel van het Grondwettelijk Hof afwachten.

Excepté Berchem-Sainte-Agathe, je ne connais pas d'autre commune ayant provisionné une éventuelle non-perception. Pour garantir la perception de la taxe, la solution préconisée consistait à modifier les articles de la loi de 1991 sur les entreprises publiques économiques, portant sur la réforme de ces entreprises. Cette approche aurait permis de conforter une sécurité juridique appréciable.

Une proposition de loi a été déposée en 2009, qui n'a toujours pas abouti à ce jour. La jurisprudence des juridictions judiciaires n'est pas favorable aux communes et la section de législation du Conseil d'État a, pour sa part, estimé en 2009 que l'article de la loi de 1991 ne pouvait être interprété "comme interdisant les règlements communaux qui visent à taxer les support d'antennes GSM".

Dans ce contexte, la cour d'appel de Liège a décidé en 2011 de poser la question préjudicielle suivante à la Cour constitutionnelle : les articles de la loi de 1991 doivent-ils être interprétés comme empêchant les communes de lever toute taxe liée aux câbles, aux lignes aériennes, aux équipements connexes, et notamment les taxes relatives aux antennes GSM ?

Les articles visés sont-ils contraires à l'article 170 de la Constitution, qui se réfère à l'autonomie communale dans ce domaine ?

Compte tenu du risque financier encouru par les communes, le gouvernement a décidé le 3 mars dernier d'intervenir devant la Cour constitutionnelle pour clarifier la situation.

(poursuivant en néerlandais)

Hormis la concertation avec l'Union des Villes et des Communes bruxelloises, une intervention de la Région auprès de la Cour constitutionnelle serait la meilleure manière de venir en aide aux communes, celles-ci n'étant pas habilitées à saisir directement la Cour.

(poursuivant en français)

Il faut savoir que nous avons le même avocat que deux communes qui ont pris un avocat. Nous nous concertons donc, et nous suivrons cette question de près.

Mevrouw de voorzitter.- De heer de Clippele heeft het woord.

De heer Olivier de Clippele (in het Frans).- *Ik steun de beslissing van het gewest om beroep aan te tekenen bij het Grondwettelijk Hof. We moeten er evenwel rekening mee houden dat de wet van 1991 bepaalt dat de vrijstelling van toepassing is op het openbare karakter van een overheidsbedrijf en losstaat van het soort uitgeoefende activiteit.*

U vermeldt een bedrag van 24 miljoen euro, maar volgens mij gaat het om iets meer dan 50 miljoen euro. Het lijkt me dan ook beter om nu al de wetgeving aan te passen, zonder de beslissing van het Grondwettelijk Hof af te wachten.

Valt mobiele telefonie nog steeds onder de bevoegdheid van de federale overheid, nu ze niet meer als een openbare dienst wordt beschouwd?

De heer Charles Picqué, minister-president (in het Frans).- *In onze vraag aan het Grondwettelijk Hof verwijzen we naar de operatoren van het openbaar telecommunicatienet. Men zal dus rekening houden met het statuut van de operatoren.*

De heer Olivier de Clippele (in het Frans).- *Er mag niet worden gediscrimineerd. Belgacom hoort*

Personne, à ma connaissance, n'a modifié son règlement communal depuis.

Je pense que cette question préjudicielle va emporter la question sur les infrastructures de câblage. Elle couvrira le support pylônes et emportera toute décision relative aux lignes aériennes, aux équipements connexes, etc.

Il est prématuré d'évoquer l'idée d'une taxe régionale. Il faut attendre la réponse de la Cour constitutionnelle.

Mme la présidente.- La parole est à M. de Clippele.

M. Olivier de Clippele.- Je salue la décision de la Région d'introduire un recours auprès de la Cour constitutionnelle. Il reste cependant un aspect imprécis. La loi de 1991 se base sur le service public d'une entreprise publique et c'est cet aspect qui crée l'exonération, pas le type d'activité visé. Or, en 1991, on était loin de l'ère du GSM. Toute cette problématique (pylônes GSM, libéralisation de la téléphonie en Europe) n'existait pas. Cette notion doit aussi être examinée par la Cour constitutionnelle.

Pour les cas du passé, vous avez cité le chiffre de 24 millions d'euros sur 4 exercices, mais, en réalité, beaucoup plus d'exercices sont en jeu. Le chiffre de 50 millions d'euros devrait être allègrement dépassé. Selon moi, il ne faut pas attendre la décision de la Cour constitutionnelle pour décider, si elle nous est défavorable, de déposer une proposition d'ordonnance. Il faut aussi traiter tous les cas en cours.

Se pose également une question de compétence. L'État fédéral est-il toujours compétent dès lors que la problématique de la téléphonie mobile ne relève plus du service public, comme c'était le cas en 1991 ?

M. Charles Picqué, ministre-président.- La question adressée à la Cour constitutionnelle, telle qu'elle est libellée, fait référence aux opérateurs de réseaux publics de télécommunications. On prendra en considération le statut même des opérateurs pour apprécier la situation.

M. Olivier de Clippele.- Il ne faut pas créer de discrimination. Belgacom, qui est encore une

op dezelfde manier te worden behandeld als de andere privébedrijven.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).*- *Ik ga ervan uit dat men rekening zal houden met het statuut van de operator. Niet alleen de inkomsten van de gemeenten maar ook het statuut van Belgacom zal worden bekeken.*

Dit kan een precedent vormen. Denk maar aan de onroerende voorheffing. Commerciële inrichtingen in de stations ontsnappen daar nu aan, omdat de NMBS overeenkomsten heeft gesloten met de uitbaters. Dat is toch dubieus. In het geval van de gsm-masten is de situatie nog flagranter.

De heer Olivier de Clippele *(in het Frans).*- *De NMBS is nog steeds 100% openbaar.*

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).*- *Maar de dochterondernemingen hebben een ander statuut.*

De heer Olivier de Clippele *(in het Frans).*- *Dat zijn naamloze vennootschappen van publiek recht.*

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).*- *Dat is nog flagranter.*

De heer Olivier de Clippele *(in het Frans).*- *Het zijn beursgenoteerde ondernemingen.*

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).*- *We moeten een diepgaand debat voeren over dergelijke misgelopen inkomsten.*

De heer Vincent Vanhalewyn *(in het Frans).*- *Zoals de belasting op de kantoren van de RTBF?*

société largement aux mains de l'État, ne peut recevoir un traitement différent de celui réservé à une société entièrement privée. Vous ne pouvez pas créer cette discrimination sur le même fait générateur de la taxe.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Je suppose qu'il sera tenu compte du statut de l'opérateur. La question peut nous mener loin dans ce cas ! Elle peut nous mener à nous interroger sur le statut donné à Belgacom. L'enjeu va ici beaucoup plus loin que la seule perception des recettes communales.

Cela pourrait faire jurisprudence pour d'autres domaines. Songez au dossier relatif au précompte immobilier, qui n'est pas perçu actuellement pour l'ensemble des activités commerciales qui sont développées dans les gares. La SNCB, ou une de ses filiales, a des conventions avec ses exploitants de surfaces commerciales. Là aussi, on peut se poser de sérieuses questions ! Ici, avec les opérateurs de télécommunication, c'est encore plus évident. Ce n'est pas tout à fait le même statut.

M. Olivier de Clippele.- La SNCB est toujours publique à 100%.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Mais, même là, on peut se poser des questions, car les filiales ont un statut différent.

M. Olivier de Clippele.- Ce sont des sociétés anonymes de droit public.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Ici, c'est plus flagrant encore.

M. Olivier de Clippele.- Ce sont des sociétés cotées en bourse.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Je souhaiterais qu'on débattre de manière plus générale sur ces manques de recettes provoqués par l'évocation de leur statut. Ici, cela ne semble en effet pas leur permettre d'échapper à la perception, mais on pourrait débattre d'autres cas.

M. Vincent Vanhalewyn.- La taxe sur les bureaux de la RTBF, par exemple ?

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans)*.- Inderdaad.

Het antwoord van het Grondwettelijk Hof zal helpen om een aantal dubbelzinnige situaties uit te klaren.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER AHMED EL KHANNOUSS

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "het fiscaal compensatiefonds".

Mevrouw de voorzitter.- De heer El Khannouss heeft het woord.

De heer Ahmed El Khannouss *(in het Frans)*.- *Het fiscaal compensatiefonds dat in juli 2007 werd opgericht is enerzijds bedoeld om de gemeenten te compenseren voor de afschaffing van twee belastingen en anderzijds om de harmonisering van de gemeentebelastingen te stimuleren. Daarvoor werden twee nieuwe criteria ingevoerd, namelijk de evolutie van de bevolking en de huisvesting.*

Jaarlijks wordt er 30 miljoen euro uitgetrokken voor het fonds. Het is de bedoeling dat belastingen die bedrijven kunnen afschrikken, worden afgeschaft.

Enkele weken geleden voerde de gemeente Schaarbeek een nieuwe belasting in voor bedrijven

M. Charles Picqué, ministre-président.- Également.

Nous allons recevoir une réponse intéressante de la Cour constitutionnelle qui pourrait, dans la manière dont elle sera exprimée, nous conduire à éclaircir d'autres situations pour le moins ambiguës.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. AHMED EL KHANNOUSS

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "le fonds de compensation fiscale".

Mme la présidente.- La parole est à M. El Khannouss.

M. Ahmed El Khannouss.- Le fonds de compensation fiscale adopté en juillet 2007 comprend deux parties : l'une est consacrée à l'effacement de deux taxes (la taxe sur les écrans d'ordinateur et la taxe sur les forces motrices), l'autre suit la dotation générale des communes dans sa distribution et vise à pousser à l'harmonisation des politiques fiscales communales. Deux nouveaux critères ont été introduits : la démographie et le logement.

L'objectif du fonds de compensation fiscale, pour lequel 30 millions d'euros sont débloqués chaque année, est de supprimer certains freins à l'investissement entrepreneurial sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

met een oppervlakte van meer dan 500 m². Het gaat over ongeveer 600 bedrijven. De belasting zou ongeveer 400.000 euro moeten opbrengen.

Sinds de invoering van het fiscaal compensatiefonds zijn gemeenten verplicht om hun belastingen te harmoniseren en mogen zij geen nieuwe belastingen invoeren, die bedrijven kunnen afschrikken. Het begeleidingscomité moet nagaan of die verplichtingen worden nageleefd.

Wat denkt u van de nieuwe belasting die de gemeente Schaerbeek heeft ingevoerd? Werd u op de hoogte gesteld?

Meent u dat de belasting strookt met de doelstellingen van het fonds? Hebben andere gemeenten een gelijkaardige belasting ingevoerd?

Is het begeleidingscomité op de hoogte? Gaat het hiermee akkoord? Hoe staat het met de werkgroep die zich bezighoudt met de harmonisering van de belastingen?

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Trachte heeft het woord.

Mevrouw Barbara Trachte (in het Frans).- *Mijn fractie vindt het een goede zaak dat het gewest en de gemeenten hun wederzijdse verplichtingen contractueel vastleggen. Dit bevordert de coördinatie van het beleid en maakt een fiscale*

Il y a quelques semaines, la commune de Schaerbeek a instauré une nouvelle taxe à destination des entreprises de plus de 500 m² établies sur son territoire. Quelque 600 sociétés sont concernées et cette taxe devrait rapporter 400.000 euros à la commune.

Le fonds de compensation fiscale est introduit par l'ordonnance du 19 juillet 2007 visant à améliorer la situation budgétaire des communes et introduit l'obligation pour celles-ci de conclure un contrat avec la Région, à travers lequel elles s'engagent à harmoniser leurs politiques fiscales mais aussi à ne pas introduire de nouvelles taxes pouvant freiner les investissements économiques potentiels. Cette même ordonnance prévoit que le comité d'accompagnement soit chargé du bon respect du contrat et donc que ce type de taxes ne puisse être introduit sans le consentement de la Région.

Que pensez-vous de cette nouvelle taxe instaurée par la commune de Schaerbeek ? Aviez-vous été informé de cette décision ?

Considérez-vous cette taxe en accord avec les objectifs liés à la création du fonds de compensation fiscale ? D'autres communes ont-elles récemment adopté ce même type de fiscalité ?

Le comité d'accompagnement en a-t-il été informé ? A-t-il donné son accord ? Si oui, pourquoi ?

Quel est l'état d'avancement des travaux du groupe de travail sur l'harmonisation des taxes entre les dix-neuf communes bruxelloises ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Trachte.

Mme Barbara Trachte.- Mon groupe soutient les mécanismes de contractualisation entre la Région et les communes, car ceux-ci permettent d'une part la mise en place d'une harmonisation fiscale compensée pour les communes et d'autre part une

harmonisering mogelijk zonder dat de gemeenten er financieel op achteruitgaan. Het mechanisme waarvan sprake zal ervoor zorgen dat het gewestelijk beleid niet wordt doorkruist door de gemeentelijke fiscaliteit. Dat is een goede werkmethode, die kan worden uitgebreid tot andere aangelegenheden.

Gezien hun precaire financiële situatie is het begrijpelijk dat de gemeenten naar nieuwe inkomsten zoeken, maar ze moeten wel de akkoorden met het gewest eerbiedigen. Ik neem aan dat het gewest dit voor de nieuwe belasting van de gemeente Schaarbeek heeft gecontroleerd.

Oorspronkelijk was het compensatiefonds voor de gemeenten bedoeld om contraproductieve gemeentebelastingen te kunnen opheffen, zoals de heffing op het gebruik van beeldschermen. Dergelijke belastingen zijn louter fiscaal van aard en liggen niet in de lijn van het gewestelijk beleid inzake stimulering van de economie en de tewerkstelling.

Een belasting op handelszaken van meer dan 500 m² heeft niet alleen een fiscaal doel heeft maar komt ook gemeentelijke belangen ten goede, meer bepaald het overleven van de kleine handelszaken, de bevordering van het economische weefsel en de dynamiek van de wijken. Deze belasting kan volgens mij dus niet worden gelijkgesteld met de contraproductieve belastingen die men via het compensatiefonds wil opheffen.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

coordination entre les objectifs politiques. Le mécanisme mis en place permet de faire en sorte que la politique et les investissements de la Région en matière d'économie et d'emploi ne soient pas entravés par les politiques fiscales des différentes communes. Cet équilibre, qui fait l'objet d'un accord entre la Région et les communes, constitue une bonne méthode de travail dont l'application pourrait être étendue à d'autres questions.

Confrontées à une situation budgétaire difficile, il est logique que les communes cherchent de nouvelles recettes. M. El Khannouss souligne d'ailleurs que ce mécanisme pourrait l'inspirer. Les communes doivent dans cette perspective respecter les accords conclus avec la Région. Dans le cadre du contrôle du budget de la commune, je suppose que la Région a vérifié le respect de ses droits pour ce qui concerne la taxe que la commune de Schaerbeek a instaurée et inscrite à son budget.

À l'origine, l'objectif du fonds de compensation visait à compenser la suppression de la taxe sur les écrans d'ordinateur et/ou de la taxe sur la force motrice. À mon sens, il s'agissait de taxes visant des objectifs fiscaux purs ou exclusifs que l'on pourrait considérer comme anti-économiques, voire contraires aux objectifs et aux investissements de la Région en matière d'économie et d'emploi.

On pourrait soutenir que la taxe en question a des objectifs fiscaux (celui d'amener des recettes à la commune) et d'autres objectifs d'intérêt communal, comme celui de favoriser des commerces plus petits. Cette taxe vise exclusivement les commerces accessibles au public et non les entreprises. Elle pourrait accessoirement favoriser aussi les petits commerces qui renforcent le tissu économique et la vie des quartiers.

Je doute néanmoins que cette taxe sur les commerces de plus de 500 m² soit comparable aux taxes que l'on a voulu éviter en créant le fonds de compensation.

Mme la présidente.- La parole est à M. Picqué.

De heer Charles Picqué, minister-president (in het Frans).- *Dit is een moeilijke kwestie. Vooreerst een opheldering: het bedrag van 30 miljoen euro bedoeld om de financiële situatie van de gemeenten te verbeteren, heeft niets te maken met de 15 miljoen euro van het fiscaal compensatiefonds.*

Er is niets veranderd wat het fiscaal compensatiefonds betreft. Het is nog steeds bedoeld om de afschaffing van de heffing op drijfkracht en computers te compenseren, en een tegengewicht te bieden voor de geringe opbrengsten van de gemeentebelastingen. Gemeenten die zich hebben aangesloten bij het fonds, moeten elke nieuwe gemeentebelasting voorleggen aan een comité van toezicht.

Het voorbeeld van Schaarbeek stelt ons voor een probleem: we kunnen moeilijk alle nieuwe belastingen gaan compenseren, anders zullen de gemeenten er beginnen uitvinden!

De heer Ahmed El Khannouss (in het Frans).- *En de gemeenten zijn heel creatief!*

De heer Charles Picqué, minister-president (in het Frans).- *Inderdaad. Als het gewest de overeenkomst opzegt, krijgt de gemeente geen compensatie meer, maar is ze ook niet meer gebonden aan regels. Het is een moeilijke kwestie. In principe hebben de gemeenten fiscale autonomie, dat mogen we niet vergeten.*

Het Brussels Gewest werd wel degelijk ingelicht over de invoering van de nieuwe belasting in de gemeente Schaarbeek. Zeven Brusselse gemeenten hanteren al een gelijkaardige belasting.

De situatie is complex. De financiële toestand van de gemeente Schaarbeek is niet rooskleurig. Als het Brussels Gewest Schaarbeek compenseert voor het afschaffen van de nieuwe belasting, moet dat

M. Charles Picqué, ministre-président.- Je reconnais que cette situation est extrêmement difficile à trancher pour différentes raisons.

Je dois tout d'abord dissiper un malentendu. Il faut différencier les 30 millions d'euros qui sont destinés à améliorer la situation budgétaire des communes des 15 millions d'euros du fonds de compensation fiscale. Nous parlons bien ici du fonds de compensation fiscale.

De nouveaux critères ont été ajoutés dans l'ordonnance visant à améliorer la situation budgétaire des communes, dont celui de l'essor démographique. En ce qui concerne le fonds de compensation fiscale de 15 millions d'euros, les critères restent inchangés. Il s'agit de la compensation des taxes sur la force motrice et les ordinateurs et de la compensation du faible rendement de la fiscalité locale.

Une convention a été signée avec les communes qui adhèrent au fonds de compensation fiscale. Celle-ci prévoit de devoir soumettre au comité de suivi toute proposition de nouvelle taxe.

La commune de Schaarbeek nous pose un problème : si l'on décide de compenser toute nouvelle taxe, en tant que municipaliste, je vais en inventer !

M. Ahmed El Khannouss.- Et on est créatifs, dans les communes !

M. Charles Picqué, ministre-président.- Oui. On invente une taxe et puis on dit qu'on ne la lèvera pas si elle est compensée.

Soit, la Région dénonce la convention. Cela veut dire qu'il n'y aura plus de compensation. Et qu'on ne parvient plus à enfermer les communes dans un code de bonne conduite.

C'est très difficile.

Je vous rappelle qu'il y a une commune qui n'a pas signé la convention sur le fonds de compensation fiscale : Woluwe-Saint-Lambert. Nous ne pouvons pas oublier l'autonomie fiscale des communes. C'est un principe constitutionnel.

eigenlijk ook voor de zeven andere gemeenten gebeuren.

De gemeente Schaarbeek stelt winkels met een oppervlakte van minder dan 500 m² vrij van de belasting. Andere gemeenten doen dat niet.

Eerst wil ik werk maken van een harmonisering van de belastingen op kantoorruimte en op reclamefolders.

Sommige gemeenten heffen belastingen op kantoren. Als we een akkoord bereiken over de compensatie daarvan, zullen alle gemeenten een tegemoetkoming krijgen. In het geval van winkelruimte ligt dat anders omdat een dergelijke belasting niet in alle gemeenten bestaat.

Ik vrees dat bepaalde gemeenten geneigd zullen zijn om een belasting in te voeren, in de hoop dat ze voor de afschaffing van die belasting een compensatie zullen krijgen. Er moeten dan ook criteria worden vastgesteld inzake de compensatie van de afschaffing van gemeentebelastingen.

Om alle zeven gemeenten met een belasting op winkelruimte te compenseren, zou het Brussels Gewest ongeveer 4,5 miljoen euro moeten ophoesten. In januari zullen we met de gemeenten vergaderen over de werking van het fiscaal compensatiefonds.

La Région a bel et bien été informée de la mise en place de cette taxe dans le cadre de l'élaboration du budget 2011 de la commune.

Or, il apparaît que sept communes disposent déjà d'une telle taxe sur les surfaces commerciales. Les modalités de celle-ci varient, mais le principe consiste à taxer les surfaces commerciales qui excèdent un certain nombre de mètres carrés.

La situation est très complexe en raison, d'une part, de la situation financière de la commune de Schaerbeek et, d'autre part, de l'existence de cette taxe dans d'autres communes, qui supposerait un accord sur la compensation pour celles-ci également.

Devons-nous compenser pour la commune de Schaerbeek, qui est intervenue après la convention sur l'harmonisation fiscale et, par souci de cohérence, compenser pour les autres communes qui disposaient déjà de cette taxe ?

Ces communes disposent de règlements qui taxent généralement l'ensemble des surfaces commerciales, sans prévoir une exonération sur les surfaces de moins de 500 m², comme le stipule le règlement de la commune de Schaerbeek.

Nous avons rencontré les communes participantes à la convention au mois de janvier et nous allons travailler prioritairement sur l'harmonisation des taxes sur les surfaces de bureau et sur les dépliants. Le principe de généralisation est incontournable.

Ainsi, prenons la taxe sur les bureaux situés en zone d'industrie urbaine et sur une parcelle de la SDRB appliquée dans certaines communes. Au moment où l'on négociera sa compensation, on pourra la généraliser. Dans le cas présent, c'est beaucoup plus difficile, à moins de décider de généraliser la taxe sur les surfaces commerciales.

Je crains pour ma part que certaines communes soient tentées de lever une taxe, se sachant immunisées contre la contestation des opérateurs économiques étant donné la compensation régionale.

Le procédé de la commune de Schaerbeek m'amène à dire qu'il faut réfléchir à ce fonds de compensation fiscale pour se fixer des critères

Mevrouw de voorzitter.- De heer El Khannouss heeft het woord.

De heer Ahmed El Khannouss *(in het Frans).*- *De fiscale autonomie van de gemeenten is erg belangrijk. Het Brussels Gewest kan weinig doen om hen te beletten belastingen in te voeren.*

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).*- *Als een gemeente de overeenkomst inzake het gewestelijk compensatiefonds niet langer ondertekent, is ze vrij om naar eigen goeddunken belastingen in te voeren.*

Eén gemeente heeft de overeenkomst niet getekend en zou dus belastingen kunnen invoeren die het concurrentievermogen van Brussel ernstige schade zouden berokkenen.

De heer Ahmed El Khannouss *(in het Frans).*- *De gemeente Schaarbeek zou u hebben ingelicht op het ogenblik dat zij haar begroting voorstelde. Betekent dit dat ze de geijkte procedure niet heeft gerespecteerd?*

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).*- *De gemeente heeft ons onmiddellijk over haar plannen ingelicht via het begeleidings-*

permettant de déterminer infailliblement l'activation éventuelle d'une compensation. Par ailleurs, n'oubliez pas que la compensation pour l'ensemble des sept communes avoisinerait les 4,5 millions d'euros.

Une commune enclenche un mécanisme qui nous amène à compenser l'ensemble des communes. La réunion du mois de janvier nous permettra d'étudier, avec les communes, le fonctionnement de ce fonds de compensation fiscale, qui peut dissimuler des mécanismes pervers.

Mme la présidente.- La parole est à M. El Khannouss.

M. Ahmed El Khannouss.- Il est fondamental que les communes aient la faculté de bénéficier de retombées fiscales. Dans ce cadre, la marge de manœuvre de la Région par rapport à des gens qui ne respecteraient pas leur contrat est très limitée. Si, demain, une autre commune envisageait une autre taxe qu'elle jugerait utile, par exemple par rapport à la multiplication d'un certain type de commerces, comment pourrait-on l'en empêcher ?

M. Charles Picqué, ministre-président.- Si une commune venait à décider de ne plus signer la convention, elle retrouverait une totale liberté de taxation. Nous nous retrouverions alors dans un autre cas de figure, celui d'une tutelle d'opportunité.

Ce fonds de compensation fiscale est né d'une démarche très pragmatique. Cependant, une commune n'a pas signé la convention, ce qui l'autorise parfaitement - d'autant plus qu'elle n'est pas sous plan d'assainissement - à créer un enfer fiscal qui remettrait en cause notre compétitivité économique.

M. Ahmed El Khannouss.- Vous dites à propos de la commune de Schaarbeek que vous avez été informé quand la commune a présenté son budget. Je suppose donc qu'ils n'ont pas respecté les procédures prévues.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Non. Nous avons été informés tout de suite de leur intention de le faire, via le comité

comité. Zij heeft dus geen informatie achtergehouden.

- Het incident is gesloten.

d'accompagnement. Il n'y a pas eu de dissimulation.

- L'incident est clos.
