BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Integraal verslag van de interpellaties en mondelinge vragen

Compte rendu intégral des interpellations et des questions orales

Commissie voor de ruimtelijke ordening, de stedenbouw en het grondbeleid

Commission de l'aménagement du territoire, de l'urbanisme et de la politique foncière

VERGADERING VAN

WOENSDAG 29 JUNI 2011

RÉUNION DU

MERCREDI 29 JUIN 2011

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Dienst verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op http://www.parlbruparl.irisnet.be/

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Service des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse http://www.parlbruparl.irisnet.be/

INHOUD

INTERPELLATIE 6

- van de heer Alain Maron 6

tot de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "het standpunt van het gewest over de toekomst van de Zuidwijk".

Bespreking – Sprekers: **de heer Charles Picqué,** minister-president, **de heer Alain Maron.** 9

- van mevrouw Julie de Groote 14

tot de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de uitbreiding van de Noord-Zuidverbinding".

Bespreking – Sprekers: **de heer Charles Picqué,** minister-president, **mevrouw Julie de Groote.** 16

- van mevrouw Caroline Persoons 19

tot de heer Charles Picqué, minister-

SOMMAIRE

INTERPELLATION 6

- de M. Alain Maron 6

à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au développement,

concernant "la position de la Région sur l'avenir du quartier du Midi".

Discussion – Orateurs : **M. Charles Picqué,** ministre-président, **M. Alain Maron.** 9

- de Mme Julie de Groote 14

à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au développement,

concernant "l'élargissement de la jonction Nord-Midi".

Discussion – Orateurs : **M. Charles Picqué,** ministre-président, **Mme Julie de Groote.** 16

- de Mme Caroline Persoons 19

à M. Charles Picqué, ministre-président du

president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de toepassing van de ordonnantie betreffende de bestemming van een gedeelte van de gewestelijke grondreserves voor bepaalde uitrustingen voor de personen met een handicap".

gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au Développement,

concernant "la mise en œuvre de l'ordonnance relative à l'affectation d'une partie des réserves foncières régionales à certains équipements destinés aux personnes en situation de handicap".

Toegevoegde interpellatie van de heer Joël Riguelle, 19

betreffende "de naleving van de ordonnantie infrastructuur en de voorbehouden terreinen voor personen met een handicap".

Interpellation jointe de M. Joël Riguelle, 19

concernant "le respect de l'ordonnance infrastructure et la réservation de terrains à destination des personnes handicapées".

Samengevoegde bespreking – Sprekers: **de heer Mohamed Ouriaghli, de heer Charles Picqué,** minister-president, **mevrouw Caroline Persoons, de heer Joël Riguelle.** 22

Discussion conjointe – Orateurs : **M. Mohamed Ouriaghli, M. Charles Picqué,** ministre-président, **Mme Caroline Persoons, M. Joël Riguelle.** 22

- van mevrouw Marie Nagy 26

tot de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de tenuitvoerlegging van de wijziging van het GBP en de gevolgen ervan".

- de Mme Marie Nagy 26

à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au Développement,

concernant "la mise en œuvre de la modification du PRAS et ses implications".

Bespreking – Sprekers: **mevrouw Cécile Jodogne, mevrouw Julie de Groote, de heer Charles Picqué,** minister-president, **mevrouw Marie Nagy.** 30

Discussion – Orateurs : **Mme Cécile Jodogne, Mme Julie de Groote, M. Charles Picqué,** ministre-président, **Mme Marie Nagy.** 30

- van de heer Alain Maron 40

tot de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

en tot de heer Emir Kir, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Stedenbouw en Openbare Netheid,

betreffende "de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten van de problematiek van huisvesting voor studenten".

Bespreking – Sprekers: **de heer Mohamed Azzouzi, de heer Charles Picqué,** minister-president, **de heer Alain Maron.** 43

MONDELINGE VRAAG 47

- van mevrouw Julie de Groote 47

aan de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de bescherming van het Atomium".

- de M. Alain Maron 40

à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au Développement,

et à M. Emir Kir, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Urbanisme et de la Propreté publique,

concernant "les aspects urbanistiques et d'aménagement du territoire de la problématique du logement étudiant".

Discussion – Orateurs : **M. Mohamed Azzouzi, M. Charles Picqué,** ministre-président, **M. Alain Maron.** 43

QUESTION ORALE 47

- de Mme Julie de Groote 47

à M. Charles Picqué, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au Développement,

concernant "le classement de l'Atomium".

Voorzitterschap: mevrouw Marie Nagy, voorzitter.
Présidence : Mme Marie Nagy, présidente.

INTERPELLATIE

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ALAIN MARON

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "het standpunt van het gewest over de toekomst van de Zuidwijk".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron *(in het Frans).- Ik zal mijn interpellatie aanpassen aan enkele nieuwe elementen die u vermeld hebt tijdens een persconferentie.*

Op 3 mei 2011 sprak architect Jean Nouvel tijdens een colloquium van de ULB over zijn projecten voor het Zuidstation en de omgeving ervan, die hij uitwerkt voor Eurostation en Euro Immo Star, twee dochters van de NMBS. Hij bevestigt het plan om boven de perrons een V-vormig gebouw te plaatsen, met twee torens van 120 m hoog die een hoek vormen van 52°. In deze torens zouden ongeveer 120.000 m² kantoren komen en een congrescentrum.

De NMBS zou ook nieuwe kantoren bouwen tussen de Fonsnylaan en de spoorweg, tot aan de Koningslaan. Het oude postsorteercentrum zou hierin geïntegreerd worden. Dit betekent

INTERPELLATION

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. ALAIN MARON

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la position de la Région sur l'avenir du quartier du Midi".

Mme la présidente.- La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron.- J'ai déposé cette interpellation il y a un certain temps déjà. Depuis lors, au cours d'une conférence de presse, vous avez apporté et annoncé un certain nombre d'éléments neufs qui n'existaient pas au moment de la rédaction de ce texte. Je vais donc devoir quelque peu improviser autour de celui-ci et l'adapter.

Le 3 mai dernier, l'architecte Jean Nouvel a donné une conférence aux Beaux-Arts dans le cadre du colloque international "Marchés et espaces urbains de l'Antiquité à nos jours", organisé par les facultés d'architecture et de philosophie et lettres de l'ULB. À cette occasion, il a présenté au public les projets qu'il a confectionnés concernant la gare du Midi et ses alentours pour le compte d'Eurostation et d'Euro Immo Star, filiales de la SNCB. Il a confirmé l'idée de construire au-dessus des quais un immeuble en V, constitué de deux tours de 120 mètres se rejoignant par la base et

130.000 m² bijkomende kantoorruimte voor de diensten van de NMBS. In totaal zouden de projecten van de NMBS alleen al goed zijn voor 250.000 m² bijkomende kantoorruimte. Daar komt nog 100.000 m² bij in het Victor-project van Atenor.

Wat betreft nieuwe woningen is er alleen 10.000 m² gepland in het Victor-project. De NMBS zou ook woningen willen bouwen aan de Frankrijkstraat, waar momenteel kantoor-gebouwen staan uit de jaren zestig en zeventig.

Wat vindt het gewest van het NMBS-project? Het gewest, de NMBS en de gemeenten hebben akkoorden afgesloten waarin staat dat ze samen een werkgroep zullen oprichten om een masterplan op te stellen voor de Zuidwijk. Wat doet die werkgroep? Heeft die de projecten van de NMBS goedgekeurd?

U zult allicht zeggen dat er nog geen akkoord is, zoals u ook tijdens uw persconferentie beweerde. U trok toen aan de alarmbel, omdat de NMBS volgens u vooral zoveel mogelijk geld wou verdienen met haar onroerende goederen. Met de opbrengsten zouden dan andere werken worden gefinancierd. U zei dat u niet blij bent met de recente ontwikkelingen en dat u het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) had verzocht om werk te maken van de heraanleg van de Zuidwijk.

Ik vind het goed dat het ATO bij dit dossier wordt betrokken, want de Zuidwijk is een gebied van gewestelijk belang (GGB). Het ATO zal ongetwijfeld interessante voorstellen formuleren. Hoe zal de rol van het ATO worden afgestemd op de protocolakkoorden? Zijn die achterhaald? Ze werden al besproken door de regering en de gemeenteraden. Wat zal er gebeuren met de werkgroep en het masterplan?

Hoe zal het ATO te werk gaan om zijn voorstellen te realiseren? Een groot deel van de gronden in de Zuidwijk zijn eigendommen van de NMBS. Bijgevolg zal het ATO met die maatschappij moeten samenwerken. Waarom hebt u het geweer van schouder veranderd? Waarom zou dat betere resultaten opleveren?

Wat hebt u het ATO precies opgedragen? Ik neem

écartées l'une de l'autre avec un angle de 52°. On mettrait dans ces tours environ 120.000 m^2 de bureaux et un centre de congrès. C'est ce qu'il a présenté, et c'est la raison pour laquelle je m'exprime au conditionnel.

En sus, la SNCB bâtirait de nouveaux bureaux sur son foncier situé sur le talus coincé entre l'avenue Fonsny et les voies de chemin de fer, et s'étendant à peu près sur toute l'avenue Fonsny jusqu'au bas de l'avenue du Roi. Ces nouveaux bureaux intégreraient l'immeuble désaffecté de l'ancien tri postal. La SNCB y regrouperait ses propres services sur 130.000 m^2 supplémentaires. Au total, les projets qui sont sur la table et qui ont été présentés par Jean Nouvel à son auditoire comme étant "acquis" amèneraient 250.000 m^2 de nouveaux bureaux dans le quartier du Midi du seul fait des projets de la SNCB.

Avec les 100.000 m^2 de bureaux annoncés pour le projet Victor du groupe Atenor, dont nous avons déjà parlé assez longuement au sein de cette commission, on atteindrait donc un total de 350.000 m^2 en projets de nouveaux bureaux, soit un métrage considérable, supérieur à tout ce qui a été bâti dans le quartier pendant ces vingt dernières années.

Concernant le logement par contre, le seul projet concret annoncé est celui d'Atenor dans la tour Victor, où seuls 10.000 m^2 seraient réservés au logement. Ceci s'ajoute au fait que la SNCB mène également des projets de logements sur la partie de son foncier se situant de l'autre côté de la gare par rapport à l'avenue Fonsny, soit sur la rue de France. Elle y dispose actuellement d'immeubles de bureaux qui ne sont plus de la première fraîcheur, puisqu'ils datent des années 60 et 70.

Puisque cette présentation constitue un pas supplémentaire de la SNCB en termes de démonstration de ses projets et intentions dans ce quartier, je voudrais connaître la position régionale. Comme vous le savez, il existe des protocoles d'accord signés entre la Région, la SNCB et les communes afin de constituer un groupe de travail chargé d'élaborer le master plan, soit le plan d'aménagement de la gare du Midi et de ses abords. Que se passe-t-il au sein de ce groupe de travail ? Le fait que la SNCB ait présenté ces projets et qu'elle l'a fait comme s'ils

aan dat u naar het Iris 2-plan hebt verwezen. Hebt u nog andere richtlijnen gegeven over de bouw van woningen en kantoren en over de dichtheid van de bebouwing? Iedereen is het erover eens dat de bebouwing in de Zuidwijk dichter moet worden en dat er afgezien van kantoren ook woningen en collectieve uitrustingen moeten komen.

Tot dusver bestond uw standpunt er altijd in dat de NMBS enkel nieuwe kantoorgebouwen mocht neerpoten in de Zuidwijk, als ze een even grote oppervlakte woonruimte kon realiseren door kantoren om te bouwen of woongebouwen op te trekken. Dat zou betekenen dat de NMBS 250.000 m² woningen moet realiseren in de Zuidwijk. Enkel in de Frankrijkstraat is er voldoende plaats voor zo'n project, maar de NMBS heeft daar niet veel bouwgrond. Wel is het mogelijk om kantoorgebouwen te verbouwen tot woningen. Als er ongeveer 2.500 nieuwe woningen komen, met circa 5.000 nieuwe bewoners, zal er ook aandacht moeten gaan naar mobiliteit en collectieve uitrustingen.

Een kantoorruimte van 250.000 m² vertegenwoordigt ongeveer het equivalent van 2.500 woningen voor 5.000 inwoners. Dat is niet niks voor zo'n klein gebied. Eist u nog altijd deze compensatie van de NMBS? Hoever staat het met het mandaat van het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO)? Het is duidelijk dat de densiteit wordt opgevoerd, want dat staat in het regeerakkoord, maar hoe en in welke mate?

Op de Noord-Zuidverbinding en andere gerelateerde projecten komen we later terug naar aanleiding van de interpellatie van mevrouw de Groote.

étaient relativement acquis est-il le signe d'un avancement du dossier et de l'obtention d'un certain nombre d'accords, plusieurs années après la mise en place du groupe de travail ?

J'imagine que vous me répondrez qu'il n'y a pas vraiment d'accord, puisque c'est ce que vous avez annoncé lors de votre conférence de presse, où vous avez stigmatisé la position de la SNCB. Vous avez tiré la sonnette d'alarme en indiquant que vous aviez l'impression que la SNCB voulait surtout rentabiliser son foncier existant afin de pouvoir financer d'autres opérations, comme la jonction Nord-Midi. Vous avez déclaré que la direction que prenaient les événements ne vous plaisait pas et que, outre ce groupe de travail dans lequel la Région est partie prenante, vous aviez demandé à l'Agence de développement territorial (ADT) de plancher sur le réaménagement du quartier.

Le fait de mettre l'ADT dans la course me semble positif, puisqu'il s'agit d'une zone d'intérêt régional. Nul doute que ses propositions peuvent se révéler intéressantes. Néanmoins, j'aimerais savoir comment va s'articuler le travail de l'ADT avec le travail prévu dans les protocoles d'accord. Que deviennent ces derniers ? Sont-ils caduques ? Ils sont passés au gouvernement régional et dans les conseils communaux. Qu'advient-il également du groupe de travail et du master plan commun ?

Pourriez-vous nous expliquer comment tout cela va fonctionner ? Comment procédera l'ADT pour que ses propositions soient susceptibles d'être réalisées un jour, sachant qu'une bonne partie du foncier appartient à la SNCB ? Il faudra donc travailler avec elle. Pourquoi avez-vous changé votre fusil d'épaule ? Pourquoi cela fonctionnera-t-il mieux comme cela ?

Qu'avez-vous demandé exactement à l'ADT ? Quelle est sa mission ? Lui avez-vous donné des lignes directrices concernant le réaménagement de l'espace public ? J'imagine que vous avez fait référence au Plan Iris 2. Y a-t-il d'autres lignes directrices quant au mélange de logements et de bureaux, quant au degré de densité à atteindre dans la zone ? Il existe un consensus quant au fait qu'il faut densifier en bureaux, mais aussi en logements et en équipements collectifs dans la zone. Des indications ont-elles été données à ce sujet à

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- Niets staat vast in dit dossier. Ik heb aan de alarmbel getrokken, omdat de doelstellingen van de NMBS niet duidelijk zijn. We*

l'ADT ?

Jusqu'à présent, votre position a toujours été de dire que, si la SNCB construisait de nouveaux bureaux dans la zone, il fallait qu'elle convertisse pour le même métrage des bureaux existants en logements ou bien qu'elle en construise. Ici, s'il est question de 250.000 m^2 de bureaux supplémentaires - outre les projets d'Atenor -, cela signifie 250.000 m^2 de logements en plus. Le seul endroit où il serait possible de les construire serait situé du côté de la rue de France, mais la SNCB n'y est pas propriétaire d'un foncier gigantesque. Il y a effectivement de la marge et la zone se prêterait bien à la conversion de bureaux en logements. Dans les îlots en question, il y a en effet déjà du logement et des équipements collectifs. Construire 250.000 m^2 de bureaux qu'il faut compenser avec environ 2.500 nouveaux logements et donc 5.000 nouveaux habitants, cela demande aussi une réflexion sur la gestion de la mobilité et des équipements collectifs.

Un espace de 250.000 m^2 carrés de bureaux représente environ l'équivalent de 2.500 logements pour 5.000 habitants supplémentaires. Ce n'est pas négligeable dans une zone relativement restreinte comme celle-là. J'aimerais donc savoir si votre position consiste toujours à exiger une telle compensation de la part de la SNCB. Où en êtes-vous dans vos réflexions concernant le mandat donné à l'ADT ? Jusqu'où va-t-on aller ? Il est clair que nous allons augmenter la densité, puisque cela figure dans l'accord de gouvernement, mais jusqu'à quel point et avec quelles proportions de bureaux et de logements ?

Nous aurons l'occasion de revenir sur le débat concernant la jonction Nord-Midi et les autres projets connexes lors de l'interpellation de Mme de Groote.

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Vous connaissez les réponses à certaines de vos questions, puisque je me suis déjà exprimé sur ce sujet.

maken enkel deel uit van een stuurgroep, waar niet veel gebeurt. Zo moesten we een maand wachten op een antwoord op onze vragen over de technische en financiële haalbaarheid van de projecten, het toekomstplan voor de Noord-Zuidverbinding en het ontwerp daarvoor van Jean Nouvel.

We vrezen dat het project van Nouvel als voorwaarde wordt gesteld voor de financiering van de verbinding. Het is al eerder gebeurd dat een vastgoedproject noodzakelijk wordt geacht om een project van algemeen belang te kunnen realiseren.

Door haar veronderstelde onderfinanciering moet de NMBS winst maken om haar infrastructuur te kunnen financieren. Het Brussels Gewest mag daarvan het slachtoffer niet worden.

Dat er geen federale regering is, kan een verklaring zijn voor de onduidelijke doelstellingen van de NMBS. Bovendien bemoeilijkt de opsplitsing van de NMBS in drie entiteiten de situatie. Intussen worden de Vierhoekprojecten opgeschort, omdat de Noord-Zuidverbinding eerst aan bod moet komen. In feite droomt de NMBS van een minder duur project. De plannen daarvoor bestaan al en lopen tot Brussel-Kapellekerk.

De situatie is onduidelijk en de NMBS geeft tegenstrijdige signalen. Eurostation heeft alvast een mooi architecturaal project uitgewerkt voor het Zuidstation. Daar is al lang vraag naar. Nu moeten we ook de nodige inspanningen leveren om dit project haalbaar te maken. De vraag is welk doel het project heeft. Moet het Zuidstation weer een herkenningspunt worden in de stad? Wat gebeurt er met de Noord-Zuidverbinding?

De architect heeft tijdens zijn uiteenzetting duidelijk gemaakt dat hij dit project wil voltooien. Er blijft echter veel onduidelijkheid over het financiële plaatje. Daarnaast moeten we een evenwicht vinden tussen de esthetiek van het project, de dichtheid en de bewoonbaarheid van de wijk.

Het project voor de Fonsnylaan opent perspectieven. In ruil daarvoor zouden er woningen komen aan de Frankrijkstraat. Dit staat

Rien n'est acquis dans ce dossier. J'ai tiré la sonnette d'alarme parce que, selon nous, les objectifs de la SNCB manquent totalement de clarté. Nous sommes tout au plus impliqués dans un comité de pilotage, dont nous attendions qu'il soit davantage qu'un simple lieu d'échange de points de vues. Ce comité a dû attendre des mois pour obtenir une réponse sur la faisabilité technique et financière des projets ou sur l'avenir de la jonction Nord-Midi et son rapport avec le bâtiment projeté par Jean Nouvel.

Notre crainte est que le projet de Jean Nouvel constitue une condition au financement de la jonction. Nous avons déjà été confrontés à ce type de situation, dans laquelle une opération immobilière est considérée comme indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général.

Le sous-financement supposé de la SNCB a fait que cette entreprise recherche des bénéfices qui lui permettront de réaliser des infrastructures ferroviaires. En l'espèce, il ne faudrait pas que la Région bruxelloise soit victime d'une situation voulue par d'autres.

L'absence de gouvernement fédéral explique peut-être le manque de précision dans les objectifs de la SNCB, et sa scission en trois entités complique encore la situation. Dans l'intervalle, il nous est cependant difficile de progresser, d'autant plus que des projets sont suspendus, comme le réaménagement des quadrilatères, supposé rendre sa dignité à l'espace public. La raison de ce report est que le dossier de la jonction Nord-Midi doit être préalablement réglé. En réalité, la SNCB rêve d'un projet moins onéreux consistant à réaliser une trouée, dont les plans existent, jusqu'au niveau de la gare de la Chapelle.

La situation est obscure : les messages divergent et à la SNCB, les options sont controversées. Je salue cependant l'initiative d'Eurostation, qui a mis en œuvre un beau projet architectural pour la gare du Midi. Ce projet ayant été réclamé pendant des années, il s'agit maintenant de ne pas s'indigner d'un manque éventuel d'efforts fournis pour s'assurer de sa faisabilité. Les questions qui se posent concernent les finalités d'un tel projet immobilier. S'agit-il d'affirmer le repère urbain que constitue la gare dans la ville ? Dans quelles conditions se fera le projet ? Que fait-on de la

los van de financiering van het project van Nouvel en van de Noord-Zuidverbinding.

Het ATO moet voor de regering tegen eind 2011 een oriëntatienota opstellen over de wijk. Die zal rekening houden met de bestaande projecten, de mobiliteitsbehoeften, uitrusting, huisvesting en leefbaarheid en de impact van grote projecten. Dit is dus ruimer dan alleen de projecten van de NMBS.

Daarna zullen de gemeenten eventueel een nieuw bijzonder bestemmingsplan (BBP) moeten uitwerken voor dit gebied, maar zo ver zijn we nog niet.

De openbare ruimte moet ook worden aangepakt. Het masterplan van de NMBS vormt voor het ATO het werkdocument. De "Vierhoekprojecten" moeten aangepakt worden en de openbare ruimte moet worden herdacht. Het complex Frankrijk-Bara bevat kantoren die tot woonruimte moeten worden verbouwd. Dat is een gewaagd project. Ik ben voorstander van verdichting van de stationsbuurt maar systematisch wooncompensatie eisen waar kantoren worden gebouwd, zou tot een ongehoorde verdichting leiden.

In de Frankrijkstraat zijn er vandaag 60.000 à 70.000m^2 kantoren, een goed vertrekpunt om over de Fonsnylaan te spreken. Maar als er sprake is van compensatie voor het Jean Nouvel-project, stelt de NMBS een zeer grote verdichting van de wijk Frankrijk-Bara voor. Dat zal allicht mobiliteitsproblemen opleveren. We moeten dus voorzichtig zijn en met de Frankrijkstraat-Fonsnylaan beginnen.

Als de NMBS kantoren bouwt, moeten deze zodanig worden opgevat dat ze later tot woningen kunnen worden verbouwd.

We wachten dus op meer duidelijkheid van de NMBS. De verbinding baart de NMBS zowel op financieel als stedenbouwkundig vlak zorgen. We moeten ons over de aanleg van de wijk buigen. De Noord-Zuidverbinding is een zaak van de NMBS, ze mag geen financiële gevolgen voor de wijk opleveren.

jonction Nord-Midi ?

Quand l'architecte Jean Nouvel a présenté son projet au palais des Beaux-Arts, il n'a bien entendu laissé planer aucun doute sur sa détermination à mener le projet à bien. Si une voix s'était alors élevée pour l'interroger sur les conditions, notamment financières, du projet, il aurait été embarrassé. De nombreuses incertitudes demeurent en effet dans ce projet. Nous devons trouver un équilibre entre notre volonté de fournir un effort esthétique et celle de répondre à un objectif raisonnable, mais réel, de densification autour des gares et d'habitabilité du quartier.

Aujourd'hui, une base de négociations raisonnable est offerte par un autre projet, portant sur le tri postal dans l'avenue Fonsny. En échange de cette opération, un espace serait libéré pour construire du logement rue de France. Ce projet n'est lié ni au financement du projet de Jean Nouvel, ni à la jonction. Les questions de densité et de volume de ce projet peuvent déjà être mises à l'étude.

L'ADT est chargée de rédiger une note d'orientation sur le quartier à l'attention du gouvernement. Elle sera basée sur une compilation des réflexions d'hier et d'aujourd'hui. Elle prendra en compte une analyse des projets existants, des besoins du quartier en termes de mobilité, d'équipements, de logements, d'habitabilité et des incidences de tout projet d'envergure. La réflexion se posera donc de manière globale sur l'ensemble de cette zone de Bruxelles, en incluant l'existence de projets privés. Elle ne se limitera pas aux seuls projets de la SNCB.

Cette note me parviendra à la fin de l'année. Il sera alors temps de voir comment, dans le futur, les communes seront chargées de l'élaboration d'un nouveau Plan particulier d'affectation du sol (PPAS) sur cette même zone. Nous n'en sommes cependant pas là !

Il faut aussi traiter les espaces publics. Le master plan rédigé par la SNCB est une base de travail pour l'ADT. Il faut s'occuper des « quadrilatères » et concevoir un autre type d'espace public. L'îlot France-Bara abrite actuellement des bureaux qui devraient être convertis en logements. Les projets de tours de logements sont pour le moins assez audacieux. Je suis favorable à une densification

des gares, mais exiger une compensation systématique de logements là où l'on construit énormément de bureaux entraînera en fin de compte, par surenchère, une densification inopportune.

Pour l'instant, il y a 60 à 70.000 m^2 de bureaux rue de France. C'est une bonne base pour parler de l'avenue Fonsny. En revanche, si on demande de compenser le projet Jean Nouvel en logements, la SNCB propose alors une surdensification de l'îlot France-Bara. Dans ce cas-là, le nombre de mètres carrés d'activités risque de poser des problèmes de mobilité et autres. Il faut être prudent à cet égard. Pour le moment, je crois qu'il est plus sage de progresser sur le couple rue de France - avenue Fonsny.

Par ailleurs, si la SNCB devait construire des bureaux, il faudrait aussi qu'ils soient conçus pour être, le moment voulu, convertibles en logements.

Je ne peux ajouter grand-chose d'autant que je me suis déjà exprimé dans la presse. Nous attendons maintenant que la SNCB nous invite à discuter sur des options claires. Je crois de plus en plus qu'à la SNCB la jonction est un sujet de préoccupation qui déclenche un effet de dominos sur le plan financier, urbanistique, etc.. Il faut donc trancher cette question assez vite et se pencher sur l'aménagement du quartier. La jonction Nord-Midi est un problème indépendant, un problème fonctionnel que la SNCB doit régler sans faire peser sur le quartier ses conséquences financières.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron *(in het Frans).- Ik betreur de onzekerheid en de traagheid waarmee de projecten van de NMBS worden uitgevoerd. De realisatie van het bijzonder bestemmingsplan (BBP) Fonsny heeft vijftien jaar geduurd en ging over minder kantoorruimte dan dit project. Bovendien is er in die buurt momenteel weinig vraag naar kantoorruimte. Zal de 350.000 m² kantoorruimte opgevuld raken?*

We staan op het punt een project van lange duur aan te vatten. Ik ben voorstander van een gefaseerde aanpak. Ook moet er rekening worden

Mme la présidente.- La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron.- Je déplore le caractère hypothétique et de longue durée des projets de la SNCB. On se rappelle que le PPAS Fonsny, prévoyant pourtant des surfaces de bureaux d'un métrage inférieur, a pris plus de quinze ans. Or, ici, le métrage est bien supérieur (350.000 m²), dans un marché du bureau peu porteur actuellement. Il faut s'interroger sur la capacité du marché à absorber une telle superficie. Nous nous engageons donc dans une perspective de longue durée, et il en va de même pour la jonction Nord-Midi qui laisse présager des travaux titanesques. Outre les phases préliminaires d'étude et de

gehouden met de bewoners van de Fonsnylaan. Naast kantoorruimte vinden we er ook veel klassieke woningen. Bij het opmaken van de plannen mag dat niet uit het oog verloren worden.

Voorzichtigheid is ook geboden bij het afsluiten van compensatieakkoorden met de MIVB. Het scheppen van kantoorruimte heeft als gevolg dat er weinig plaats overblijft voor woningen. Een verdichting van deze wijk zal ook kosten met zich meebrengen inzake mobiliteit en collectieve uitrusting.

Het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) zou de andere problemen met betrekking tot het beheer van de openbare ruimte in deze wijk in kaart kunnen brengen, zodat een aantal ervan, zoals de verplaatsingsproblematiek, fase na fase kunnen worden opgelost wanneer daarover geen akkoord wordt bereikt tussen het gewest en de NMBS.

Het zou interessant zijn om bij het ATO te informeren naar de meest geschikte middelen (reglementaire, stedenbouwkundige en andere) om de projecten ten uitvoer te brengen en binnen dat kader de keuze voor een BBP te evalueren. Is dit het meest efficiënte middel? Er zijn ook andere reglementeringen die een project kunnen omkaderen.

Met een BBP lopen we het risico dat bepaalde beslissingen lang op voorhand worden vastgelegd. Een goede verhouding tussen kantoor- en woonruimte zou meer baat hebben bij een zekere soepelheid. Aangezien er geen akkoord bestaat met de beheerders van de gronden, lijkt een BBP me riskant. De NMBS heeft zich vanaf het begin als een moeilijke onderhandelingspartner opgesteld.

permis, les chantiers seront très longs.

Il me semble dès lors intéressant de procéder par phases, et je rejoins vos propos sur la rue de France versus l'avenue Fonsny, pour autant que l'on tienne compte, dans le cas de l'avenue Fonsny, des habitants. Si l'on rencontre, sur un versant de la rue, des bureaux de gabarit relativement élevé, nous avons affaire pour le reste à du bâti traditionnel de logement. La prudence est donc de mise sur les plans architectural et urbanistique.

La vigilance est aussi de rigueur dans les accords de compensation avec la SNCB. En effet, à force de créer des bureaux, il n'y aura plus de place pour du logement. De plus, la densification du quartier, qu'il s'agisse de bureau ou de logement, a ses limites, à moins d'investir massivement dans des équipements collectifs et de mobilité complémentaires.

Nous devons aussi avancer par phases dans la gestion des espaces publics. Outre les quadrilatères, il existe dans le quartier d'autres situations problématiques à cet égard. Il serait intéressant de demander à l'Agence de développement territorial (ADT) de cadastrer ces problématiques. Nous sommes confrontés à de nombreux problèmes concrets de déplacement (piétons, cyclistes, liaisons de transport en commun). Certains de ces problèmes pourraient être abordés par phase dans les cas où la Région n'est pas tenue de s'entendre avec la SNCB.

Pour ce qui est des PPAS, il serait intéressant de s'informer auprès de l'ADT des outils réglementaires, urbanistiques ou autres, les plus adéquats pour mettre en œuvre les projets et évaluer dans ce cadre l'option du PPAS. S'impose-t-elle automatiquement ? Est-ce là l'outil le plus pertinent et efficace ? Il existe d'autres outils réglementaires permettant d'encadrer un projet.

Le risque du PPAS est de figer à long terme des options décidées de longues années auparavant, au moment de la réalisation et de l'introduction des permis d'urbanisme, alors qu'une bonne mixité bureau-logement profiterait d'une certaine souplesse. À ce risque s'ajoute celui d'un PPAS qui n'a pas fait de prime abord l'objet d'un accord avec les personnes qui maîtrisent le foncier. Il en résulte un rapport de forces qui n'aboutit à rien, d'autant

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- Het ATO zal adviseren in verband met de openbare ruimtes.*

Het project van de NMBS voor 120.000 m² kantoorruimte is te groot in verhouding tot de wijk. Dat moet veranderd worden.

We weten ook nog niet wat de NMBS van plan is met de kantoren die ze huurt.

De heer Alain Maron *(in het Frans).- U bedoelt het Dewaeleblok, langs de kleine ring?*

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- Ik bedoel de gebouwen waar ze nu zitten.*

De heer Alain Maron *(in het Frans).- Dezelfde vraag geldt voor het Dewaeleblok.*

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- Als de NMBS naast de nieuwe projecten ook de kantoren behoudt die ze nu al heeft, beschikt ze over wel heel veel kantoorruimte. Wat is ze daarmee van plan?*

De stedenbouwkundige instrumenten zullen we bespreken naargelang het werk van het ATO opschiet.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW JULIE DE GROOTE

plus que la SNCB - je vous le concède - nous démontre depuis le début du réaménagement du quartier qu'elle n'est pas un interlocuteur aisé.

M. Charles Picqué, ministre-président.- L'ADT s'occupera des espaces publics, ou du moins donnera un avis à ce sujet.

Le gabarit du projet de la rue de France présenté dans le premier projet de la SNCB est surdimensionné par rapport à l'intégralité du tissu du quartier : 120.000 m^2 avec le tri postal et une paroi de bureaux très oppressante. Il devra être modifié.

Une question, pour l'instant informelle, qui devait être posée au comité de pilotage demeure sans réponse : que va faire la SNCB des bureaux qu'elle loue ?

M. Alain Maron.- Vous pensez à l'îlot Dewaele, le long de la petite ceinture ?

M. Charles Picqué, ministre-président.- Non, aux bureaux qu'elle vient d'occuper maintenant.

M. Alain Maron.- La question se pose aussi à propos du grand immeuble de bureaux en carrelages blancs occupé pour le moment par la SNCB.

M. Charles Picqué, ministre-président.- On pourrait imaginer que la SNCB garde les surfaces de bureaux qu'elle occupe actuellement dans le quartier. Si nous ne réagissons pas, elle disposerait des bureaux rue de France, du projet de Jean Nouvel, de l'avenue Fonsny, et conserverait tout ce qu'elle possède déjà maintenant. Je caricature, mais cela ne lui déplairait pas. Que va-t-elle faire avec cela ?

Quant aux outils urbanistiques, il est trop tôt pour en discuter. Cela se fera au fur et à mesure que l'ADT progressera dans son travail.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE MME JULIE DE GROOTE

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de uitbreiding van de Noord-Zuidverbinding".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote *(in het Frans).- Mijn interpellatie sluit aan bij die van de heer Maron. Vooraleer de Zuidwijk kan worden aangepakt, moet de knoop over de Noord-Zuidverbinding immers worden doorgehakt. Uit uw antwoord onthoud ik vooral dat vastgoedbelangen niet mogen primeren op de openbare dienstverlening van de spoorwegen.*

Op 4 mei berichtte de pers uitvoerig over de plannen van architect Jean Nouvel met de Zuidwijk, en meer in het algemeen over de werken aan het Zuidstation en het Brusselse spoorwegennet.

Volgens Le Soir zou Infrabel binnen de zes maanden een standpunt moeten bepalen over de eventuele uitbreiding van de Noord-Zuidverbinding. De aanleg van die verbinding heeft het leven van de Brusselaars een halve eeuw lang verstoord en de stad zwaar verminkt. Zo'n operatie is niet vatbaar voor herhaling. Daarom is de meerderheid ook terughoudend over een eventuele uitbreiding.

U zei al dat de knoop over de Noord-Zuidverbinding moet worden doorgehakt voordat het dossier van de Zuidwijk kan worden aangepakt. Deze verbinding is overbelast, maar de beste oplossing bestaat er niet per se in om ze uit te breiden. Het is bijvoorbeeld ook mogelijk om de spoorwegverbinding Zuid-Schuman te verbeteren.

Onze commissie zou de maquette van het project moeten kunnen bestuderen om een duidelijk beeld te krijgen. Het is mogelijk om dat na de

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "l'élargissement de la jonction Nord-Midi".

Mme la présidente.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote.- Mon interpellation est un autre volet de l'interpellation de M. Maron puisque, comme vous venez de le dire, il faudra d'abord trancher le problème de la jonction avant d'aborder celui du quartier du Midi. Je retiens par ailleurs de votre réponse qu'il ne faudrait surtout pas que les intérêts immobiliers priment sur les intérêts de services publics, en l'occurrence ferroviaires. Il est donc nécessaire de garder en ligne de mire de ce débat les raisons réelles d'un éventuel élargissement de la jonction Nord-Midi et d'évaluer si les intérêts de services publics ferroviaires sont pris en compte.

Le 4 mai dernier, la presse est longuement revenue sur le projet de Jean Nouvel, et plus globalement sur le projet de réaménagement de la gare du Midi et du réseau ferroviaire bruxellois, dont nous avons déjà parlé au sein de cette Commission. Je pense qu'il est inutile d'en refaire l'historique.

L'article paru dans Le Soir, mentionne le fait qu'Infrabel devrait, dans les six mois qui viennent, prendre position quant à l'éventuel élargissement de la jonction Nord-Midi, à propos duquel une réflexion est en cours depuis 2008. Le chantier Nord-Midi a perturbé la vie des Bruxellois et défiguré leur ville pendant près d'un demi-siècle. Aujourd'hui nous ne souhaitons pas revivre ces épreuves. C'est pourquoi, dans l'accord de gouvernement, la majorité s'est montrée fort prudente quant à d'éventuels travaux sur la jonction.

En réponse à l'interpellation de M. Maron, vous avez affirmé que le problème de la jonction devait

zomervakantie te organiseren. Wat zijn de recentste ontwikkelingen in het dossier? Heeft Infrabel u al ingelicht over de plannen? Denkt u dat een uitbreiding van de Noord-Zuidverbinding noodzakelijk is?

In het regeerakkoord staat dat er een gewestelijk overlegplatform voor de spoorwegen komt, met vertegenwoordigers van de MIVB, Leefmilieu Brussel enzovoort. Zij zullen de Brusselse belangen bij de NMBS verdedigen. U zei al meerdere keren dat de NMBS zo'n overlegplatform zou kunnen oprichten en klaagde terecht over de onduidelijke structuur van de NMBS. Wordt het gewestelijke overlegplatform al dan niet opgericht?

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- Tijdens een ontmoeting met Infrabel heeft de heer Lallemand, gedelegeerd bestuurder, de noodzaak van een uitbreiding van de Noord-Zuidverbinding aangekaart. Er is echter nooit op overtuigende wijze aangetoond dat dit de enige*

d'abord être tranché. Je pense qu'il faut se demander ce qui est nécessaire et ce qu'il est obligatoire de faire aujourd'hui. Si je peux admettre que l'axe Nord-Sud soit surchargé, je pense que son désengorgement ne doit pas se faire obligatoirement par un élargissement (horizontal ou vertical) de la jonction. Il pourrait également se faire par un renforcement de l'axe Midi/Schuman, par la valorisation des infrastructures existantes à la gare de l'Ouest ou par d'autres projets encore.

Il serait intéressant que notre commission dispose des maquettes du projet pour visualiser les enjeux. Ainsi, j'aimerais pouvoir situer le projet par rapport à la gare de la Chapelle ou à la gare Centrale, par exemple. Nous pourrions organiser cela à la rentrée. Quelles sont les dernières évolutions de ce dossier ? Infrabel, censée arrêter sa décision dans les six mois, vous a-t-elle informé de ses projets ? Selon vous, le désengorgement de la jonction implique-t-il nécessairement l'élargissement de l'axe existant ?

L'accord de gouvernement prévoit qu'une interface régionale ferroviaire sera mise en place, regroupant des représentants de la STIB, de Bruxelles Mobilité, de l'administration de l'aménagement du territoire et du logement (AATL) et de Bruxelles Environnement, chargée d'organiser et coordonner les revendications bruxelloises auprès de la SNCB. Vous avez répété à maintes reprises que ce type d'interface pourrait être créée au sein de la SNCB pour coordonner ses différentes composantes. Vous avez également exprimé à juste titre votre mécontentement face à une telle absence de clarté au sein même de la SNCB. Cette interface régionale est-elle en cours de création ? Où en sommes-nous dans la réalisation de cet objectif ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Le thème de la jonction Nord-Midi est apparu lentement et sûrement dans les contacts avec la SNCB. Lors d'une rencontre avec M. Luc Lallemand, administrateur délégué d'Infrabel, celui-ci a évoqué la nécessité d'un élargissement

oplossing voor het verzadigingsprobleem zou zijn. Bovendien bestaat het risico dat dit project tot een nieuwe verminking van het Brussels stadsweefsel zou leiden.

De capaciteitsuitbreiding beantwoordt aan een zeer utilitaristische benadering van het Brussels grondgebied, waarbij Brussel als transitzone fungeert. Die benadering is misschien interessant voor de ingenieurs, maar zeker niet voor de Brusselaars. Gezien het grote kostenplaatje zou de federale overheid bovendien haar verantwoordelijkheid moeten nemen.

De capaciteitsuitbreiding zou deel moeten uitmaken van een globaal akkoord over Brussel, zodat wij een beter beeld krijgen van de plannen van de NMBS met betrekking tot de Noord-Zuidverbinding, het GEN, de terbeschikkingstelling van ongebruikte terreinen, de commerciële ontwikkeling van de stations, enzovoort. In al die dossiers moet het gewest een aantal eisen kunnen stellen.

Zodra de federale regering is gevormd, zullen wij een rondetafel met de NMBS organiseren. Die zal niet alleen betrekking hebben op specifieke dossiers zoals de Zuidwijk, de Noord-Zuidverbinding of Schaarbeek-Vorming, maar ook op een samenwerkingsakkoord met de federale staat waarin de verbintenissen van alle partijen worden vastgelegd.

Tijdens het gewestelijke overleg over de spoorwegen, met vertegenwoordigers van de verschillende Brusselse instellingen en de NMBS, werd vooral over het GEN gesproken. Uit een studie bleek dat het oorspronkelijke GEN-aanbod binnen Brussel onvoldoende is en dat er minstens elf haltes meer nodig zijn. Daar hebben we tijdens het overleg aan gewerkt.

De toekomst van de Noord-Zuidverbinding en een eventuele verbreding van de tunnels moet kaderen in een globaal akkoord. We moeten eens een hoorzitting houden over de mogelijke alternatieven. Sommige cijfers zijn moeilijk te begrijpen.

de la jonction. Nous n'avons toutefois pas connaissance d'une démonstration concluant que la seule solution permettant de régler les problèmes de saturation et de désengorger la jonction serait d'augmenter la capacité de l'axe Nord-Sud. Cette solution s'accompagnerait de risques importants de défigurer le paysage bruxellois et aurait un impact financier important. Elle impliquerait, en tout état de cause, que l'État prenne ses responsabilités.

La jonction Nord-Midi correspond à une vision très utilitariste du territoire bruxellois, qui vise à utiliser Bruxelles comme zone de transit. C'est une vision certainement intéressante pour les ingénieurs, mais pas pour les habitants de notre Région. Cet élargissement n'aura donc pas lieu à n'importe quelles conditions.

Par ailleurs, l'importance du dossier justifie que celui-ci soit intégré dans un accord global sur Bruxelles, qui permettrait d'y voir plus clair dans les intentions précises de la SNCB sur une série de dossiers :

- la jonction Nord-Midi ;

- le RER intra muros ;

- la mise à disposition des sites désaffectés ;

- le développement commercial des gares ;

- etc.

Tous ces sujets doivent faire l'objet de discussions générales pouvant mener à un accord global, dans le cadre duquel la Région pourra affirmer une série de revendications.

Dès que le gouvernement fédéral sera formé et qu'un ministre prendra ses responsabilités, nous devrons organiser une table ronde SNCB-Région bruxelloise. L'agenda de celle-ci devra porter non seulement sur un sujet ponctuel comme l'aménagement du quartier du Midi, la jonction Nord-Midi ou Schaerbeek-Formation, mais aussi sur un accord de coopération avec l'État fédéral, garantissant les engagements de chacun.

L'interface régionale ferroviaire, dans laquelle siègent des représentants des différents institutions et services bruxellois, ainsi que la SNCB, a surtout

été l'occasion de discuter du RER et de l'étude lancée à la suite de la conclusion d'une convention entre l'État fédéral et les trois Régions. Ce sont notamment ces réflexions qui ont permis de faire acter que l'offre initiale RER intrabruxelloise n'était pas suffisante et qu'il fallait au minimum onze points d'arrêts ou gares RER supplémentaires par rapport au projet initial. C'est surtout sur cet aspect que cette interface a avancé. Il ne s'agit donc pas du tout d'une globalisation des enjeux.

Voilà en résumé tout ce que je peux dire à ce stade :

- est-il opportun de discuter de la jonction et de l'alternative à l'élargissement de la tranchée et du tunnel actuels maintenant ou dans dix, voire vingt ans ?

- cette discussion doit s'inscrire dans un accord global. Il faudra que nous ayons un jour un exposé sur la jonction, ses alternatives, ses conséquences sur le tissu bruxellois et sa justification. Certains chiffres sont en effet particulièrement complexes à comprendre.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mme la présidente.- La parole est à Mme de Groote.

Mevrouw Julie de Groote *(in het Frans).- De pers is dus voorbarig wanneer ze de uitbreiding voorstelt als een voldongen feit.*

Ik ben blij dat u eerst het nut van dit voorstel bewezen wilt zien. Alles moet ook passen in een globaal akkoord. Het ideaal zou zijn dat er spoedig een regering komt, zodat u de rondetafel kunt activeren en we in september over nieuwe projecten kunnen praten.

Mme Julie de Groote.- Je trouve très intéressante la manière dont vous avez répondu aujourd'hui. À la lecture des journaux, on a parfois l'impression que l'on est confronté à un fait établi et qu'un élargissement de la jonction s'impose nécessairement.

Il me semble dès lors important de vous entendre dire qu'il faut d'abord démontrer la pertinence de cette proposition. J'entends aussi qu'au plus haut niveau politique, il faudra passer par un accord global, l'immobilier étant lié aux bureaux et aux logements, eux-mêmes liés au projet de Jean Nouvel, au désengorgement, à la saturation et à la façon d'y répondre.

Le calendrier idéal serait que nous ayons un gouvernement dans les quinze jours, que vous activiez votre table ronde cet été et que l'on se revoie pour parler des nouveaux projets dès septembre.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CAROLINE PERSOONS

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de toepassing van de ordonnantie betreffende de bestemming van een gedeelte van de gewestelijke grondreserves voor bepaalde uitrustingen voor de personen met een handicap".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER JOËL RIGUELLE,

betreffende "de naleving van de ordonnantie infrastructuur en de voorbehouden terreinen voor personen met een handicap".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Persoons heeft het woord.

Mevrouw Caroline Persoons *(in het Frans).- In juli 2007 nam het parlement eenparig een voorstel van ordonnantie aan betreffende de bestemming van een gedeelte van de gewestelijke grondreserves voor bepaalde uitrustingen. Deze tekst werd ingediend door de heer Gosuin en ondertekend door alle fracties. De doelstelling was de GAMP, een actiegroep die het plaatsgebrek voor zwaar afhankelijke gehandicapten aanklaagt, te steunen.*

Eigenlijk zijn de COCOF en de Vlaamse Gemeenschap bevoegd voor deze materie. Het parlement was het er echter over eens dat een deel van de gewestelijke grondreserves voor deze voorzieningen zou worden aangesproken.

Het ontwerp stelde dat in elk hefboomgebied minstens 1.000 m² zou worden voorbehouden voor de bouw van woningen voor personen met een handicap of voor uitrustingen van collectief

INTERPELLATION DE MME CAROLINE PERSOONS

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la mise en œuvre de l'ordonnance relative à l'affectation d'une partie des réserves foncières régionales à certains équipements destinés aux personnes en situation de handicap".

INTERPELLATION JOINTE DE M. JOËL RIGUELLE,

concernant "le respect de l'ordonnance infrastructure et la réservation de terrains à destination des personnes handicapées".

Mme la présidente.- La parole est à Mme Persoons.

Mme Caroline Persoons.- En juillet 2007, il y a près de quatre ans, le parlement adoptait, à l'unanimité, une proposition d'ordonnance relative à l'affectation d'une partie des réserves foncières régionales à certains équipements. Ce texte, initié par Didier Gosuin et cosigné par tous les groupes, avait pour objectif de répondre aux demandes du Groupe d'action qui dénonce le manque de places pour les personnes en situation de handicap de grande dépendance (GAMP).

Évidemment, ces matières relèvent de la COCOF et de la Communauté flamande. Toutefois, le parlement a jugé à l'unanimité qu'il y avait toute une part d'investissements et de mise en place d'infrastructures où la Région avait un rôle à jouer en affectant une partie des réserves foncières régionales.

Cette ordonnance prévoit que le gouvernement désigne dans chaque zone levier une superficie

belang of van openbare dienst voor de opvang, bijstand of verzorging van deze personen.

Het tekort aan plaatsen moet worden aangepakt op alle beleidsniveaus. De GAMP bekroonde de burgemeesters van de 19 gemeenten recentelijk met een "Brique d'honneur" voor het ter beschikking stellen van terreinen en gebouwen.

De heer Gosuin diende hieromtrent verschillende malen een schriftelijke vraag in. In 2008 antwoordde u dat verschillende richtschema's werden opgesteld om voor elke zone een relevant programma op te leggen.

In oktober 2010 verklaarde u echter dat een BBP beter paste voor dit project. Vandaag is er nog maar weinig vooruitgang geboekt, ondanks de 45 zitstakingen van de GAMP in de verschillende kabinetten.

Ik bezocht onlangs la Braise, een instelling voor personen die ten gevolge van een verkeersongeluk of een cerebrovasculair accident zwaar afhankelijk zijn geworden. Het is me toen duidelijk geworden dat een tweede centrum absoluut nodig is.

Dit nieuwe centrum zou kunnen worden opgericht ten zuiden van het gewest, in het kader van het project in de zone Delta, bijvoorbeeld. Wat is de inbreng van het gewest? Zal de ordonnantie die in 2007 werd aangenomen ooit ter uitvoering worden gebracht?

d'au moins 1.000 m^2, affectée à la construction de logements adaptés aux personnes handicapées ou à des infrastructures d'équipements d'intérêt collectif ou de service public, destinées à l'accueil, à l'assistance ou aux soins pour ces personnes.

Ce problème du manque de places concerne tous les pouvoirs publics. Récemment, les bourgmestres des dix-neuf communes ont reçu une brique d'honneur de la part du GAMP pour saluer leur action et l'affectation de terrains ou de bâtiments pour résoudre le problème du manque de places.

Depuis l'entrée en vigueur de cette ordonnance, Didier Gosuin vous a interrogé plusieurs fois par écrit. Vous avez répondu, par exemple en 2008, que vous attendiez les résultats des différents schémas directeurs afin que soit précisé le programme le plus pertinent à implanter dans chaque zone. Vous ajoutiez que "l'ensemble des sites à l'étude sont susceptibles d'acquérir ce type d'équipements, puisque la mixité est un des principes régissant le programme des zones à développer".

Cependant, en octobre 2010, vous déclariez que "l'échelle du PPAS semble plus appropriée à la mise en œuvre des projets de logements adaptés aux personnes handicapées". Nous voilà en 2011, quatre ans après le vote de l'ordonnance et après 45 "sit-in" du GAMP, qui fait le tour des cabinets ministériels.

J'ai récemment visité la Braise, à Anderlecht, une institution pour personnes handicapées à la suite d'un accident de la route ou d'un accident vasculaire cérébral (AVC). Je m'y suis rendu compte du besoin d'avoir un second centre de jour pour ces personnes qui, à la suite d'un AVC ou d'un accident de voiture, se retrouvent du jour au lendemain sans pouvoir accomplir les gestes de la vie quotidienne. Il n'existe qu'un seul centre de jour de ce type, dont les responsables voudraient créer un centre d'hébergement. La commune d'Anderlecht avait prévu de leur donner un terrain, mais cela semble difficile.

L'idée pourrait être de voir ce nouveau centre se développer au sud de la Région. Je me suis demandé s'il ne serait pas possible d'y affecter une partie du projet Delta, par exemple. Comment la

Mevrouw de voorzitter.- De heer Riguelle heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Joël Riguelle *(in het Frans).- Een aantal richtplannen en bijzondere bestemmingsplannen (BBP) zijn al goedgekeurd, aan andere wordt de laatste hand gelegd. Sommige worden nog bestudeerd, onder meer de plannen voor hefboomgebieden als de Europese wijk of Delta.*

Er werden al vier richtplannen aangenomen. Voor zover ik weet, is er echter in geen van die vier plannen sprake van woningen of voorzieningen voor gehandicapten, zoals de voornoemde ordonnantie voorschrijft. Nochtans wordt er in de plannen soms in detail ingegaan op andere zaken.

De regering moet uiteraard niet verwijzen naar de wettelijke verplichting in het richtplan. Het lijkt me echter wel wenselijk dat die wordt vermeld in eventuele BBP's.

Het besluit van 7 oktober 2010 bepaalt dat er een BBP zal worden opgesteld voor hefboom-gebied Delta. In de tekst wordt verwezen naar collectieve uitrustingen, zoals een ziekenhuis, winkels, hotels, woningen enzovoort. Een deel van de woningen zou worden aangepast aan mensen met een handicap of een beperkte mobiliteit. Meer staat er niet in de tekst.

Ik heb er namens het cdH al meerdere keren op gehamerd dat alle Brusselse beleidsniveaus rekening moeten houden met de behoeften aan instellingen en woningen voor gehandicapten. Desnoods moeten we de strikte scheiding tussen gewest- en gemeenschapsbevoegdheden maar negeren.

Op 27 mei heb ik minister Huytebroeck in het parlement van de Franse Gemeenschapscommissie over deze kwestie geïnterpelleerd. Ze zei dat ze er aandacht aan besteedde.

Welke maatregelen hebt u genomen om ervoor te zorgen dat er in de vier richtplannen en het toekomstige BBP van Delta voldoende aandacht gaat naar voorzieningen en woningen voor

Région s'investit-elle dans de tels projets ? Cette ordonnance, que nous avions votée à l'unanimité, pourra-t-elle un jour être concrétisée ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Riguelle pour son interpellation jointe.

M. Joël Riguelle.- À l'heure actuelle, certains plans d'aménagement - schémas directeurs ou plans particuliers d'affectation du sol (PPAS) - des zones concernées par l'ordonnance sont déjà arrêtés, ou sont sur le point de l'être. D'autres sont encore à l'étude : c'est notamment le cas des zones-leviers RTBF-VRT, Botanique, quartier européen, Tour & Taxis ou encore Delta, zone pour laquelle le schéma directeur est toujours à l'état de projet, mais dont le réaménagement se précise. Tant la commune d'Ixelles que celle d'Auderghem vont en effet entamer l'adoption de PPAS couvrant partiellement cette zone levier.

Actuellement, quatre schémas directeurs ont été adoptés. Or, à ma connaissance, aucun de ces schémas directeurs ne fait référence à l'implantation, conformément à l'ordonnance précitée, de logements ou d'équipements à destination des personnes handicapées. Ils contiennent pourtant parfois des prescriptions assez précises - notamment en termes de superficie - relatives aux différentes options d'aménagement retenues.

Bien entendu, le gouvernement n'est pas tenu d'inclure dans le schéma directeur lui-même le rappel de cette obligation légale. Il me semble toutefois important qu'elle soit reprise dans les éventuels PPAS qui les mettent en œuvre, sur lesquels le gouvernement a un droit de regard.

Pour prendre l'exemple de Delta, l'arrêté du 7 octobre 2010 décidant l'élaboration d'un plan particulier d'affectation du sol couvrant une partie de la zone levier n°13 Delta, sur le territoire de la commune d'Auderghem, est plus que laconique sur ce point. L'article 2 de l'arrêté dispose en effet que "ledit PPAS consacrera, en matière d'affectations, les principes suivants : développement d'un quartier mixte comprenant des équipements d'intérêt collectif, dont un établissement hospitalier et ses affectations accessoires (commerces, hébergement des familles, équipements techniques...) ; industrie urbaine ; commerces ;

gehandicapten?

Hoe zit het met de andere strategische zones?

Samengevoegde bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Ouriaghli heeft het woord.

De heer Mohamed Ouriaghli *(in het Frans).- Vorige week bezocht de commissie Sociale Zaken van het Parlement francophone bruxellois de vzw 'Le huitième jour'. Die werd in 2000 opgericht door ouders van jonge mongooltjes. De vzw wil hen anders doen leven, niet in homes waarin ze hun autonomie kwijtraken of in begeleide appartementen waar ze zich geïsoleerd en onveilig voelen, maar in individuele woningen, waarvan de huurder de sleutel heeft, maar waar het dagelijkse leven geregeld wordt door een educatieve ploeg en*

établissements hôteliers ; logements. Une partie des logements sera adaptée aux personnes handicapées et/ou rendue accessible aux personnes à mobilité réduite."

Maintes fois, j'ai rappelé, au nom du cdH, l'absolue nécessité pour les différents niveaux de pouvoir bruxellois de s'assurer que les besoins en institutions de jour ou en logement des personnes en situation de handicap soient réellement pris en compte, et que chaque niveau contribue, quitte à "ruser avec nos compétences" - un principe que je partage pleinement -, à la création des places qui font cruellement défaut. Dans ce contexte, l'ordonnance précitée est évidemment un instrument que nous avons voulu collectivement.

J'ai d'ailleurs, le 27 mai, interpellé également à ce sujet la ministre Huytebroeck en séance du parlement francophone. Elle m'a dit y être attentive. Compte tenu de ce qui précède, pouvez-vous me dire quelles mesures vous avez prises pour garantir que le logement et l'équipement à destination des personnes handicapées soient intégrés lors de la concrétisation des options de développement retenues dans les quatre schémas directeurs adoptés, ainsi que dans le cadre du développement du site Delta, pour lequel les PPAS devraient visiblement être réalisés sous peu ?

Qu'en est-il des autres sites stratégiques ? Si d'autres schémas directeurs ou PPAS sont à l'étude, est-il, à ce stade, question de traduire cette préoccupation de manière précise dans les prescriptions littérales de ces plans ?

Discussion conjointe

Mme la présidente.- La parole est à M. Ouriaghli.

M. Mohamed Ouriaghli.- Je profite de cette interpellation pour donner mon avis sur la question. La semaine dernière, la commission des Affaires sociales du parlement francophone bruxellois organisait une visite de l'asbl "Le huitième jour". Bien que n'étant pas membre de cette commission, j'ai tenu à faire partie de la délégation parce que je crois en cette association.

L'asbl "Le huitième jour" a été créée en 2000 par des parents de jeunes handicapés légers,

waar ook twee of drie niet-gehandicapte buren, die een lagere huur betalen, de gehandicapten bijstaan.

De stad Brussel heeft een deel van haar woningen verhuurd aan de vzw, die ze onderverhuurt. Tegenwoordig herbergt 'Le huitième jour' een dertigtal jongeren met diverse mentale handicaps. Daarnaast heeft de stad Brussel ook woningen ter beschikking gesteld van de vzw 'Le potelier', die er een nachtverblijf heeft voor oudere en erg afhankelijke personen, en 21 aangepaste appartementen voor personen met een beperkte mobiliteit.

Mevrouw de voorzitter.- Blijf best bij het onderwerp van de interpellatie.

De heer Mohamed Ouriaghli *(in het Frans).- Deze initiatieven kunnen niet aan alle behoeften voldoen, maar ze tonen aan dat de overheden die beschikken over vastgoed, daarmee snel en goedkoop dit soort projecten kunnen ondersteunen.*

Mevrouw de voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- Qua ruimtelijke ordening heeft de regering zich altijd strikt gehouden aan de ordonnantie van 2007, via de richtschemas. Alle uitvoeringen hiervan, de besluiten en BBP's, hebben steeds concrete projecten voor gehandicapten mogelijk gemaakt.*

Een BBP is de beste manier om dit te regelen, zeker wanneer het bedoeld is om een richtschema

notamment de trisomiques. Son but est de leur permettre de vivre autrement leur différence. Il ne s'agit ni d'un home qui les couperait de leur autonomie, ni d'appartements supervisés où ils se sentiraient isolés et peu sécurisés. Le modèle d'hébergement promu consiste en des logements individuels dont le locataire a la clé, mais où la vie au quotidien est sécurisée par une équipe éducative et par la présence de deux ou trois voisins non handicapés qui s'engagent, contre un loyer réduit, à aider ces locataires.

La Ville de Bruxelles a tout de suite soutenu le projet en louant une partie de son parc de logements à l'association, qui à son tour sous-loue chaque appartement à ses résidents. Aujourd'hui, "Le huitième jour" accueille une trentaine de jeunes adultes atteints de différents types de handicaps mentaux. Ils viennent s'ajouter à la vingtaine de locataires qui vivent dans un centre de nuit pour personnes vieillissantes et de grande dépendance, que la Ville de Bruxelles a mis à la disposition de l'asbl "Le potelier", ainsi qu'aux 21 appartements adaptés aux personnes à mobilité réduite.

Mme la présidente.- Je vous prie de rester dans le cadre de l'interpellation.

M. Mohamed Ouriaghli.- Je ne vais donc pas m'étendre sur les actions de la Ville de Bruxelles. Je voudrais simplement dire que si toutes ces initiatives ne permettent pas de répondre à toutes les demandes, elles prouvent tout de même que lorsque les pouvoirs publics ont la maîtrise du foncier, ils sont capables de soutenir dans un bref délai et à moindres frais des projets en faveur des personnes handicapées. Je les en remercie.

Mme la présidente.- La parole est à M. Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président.- J'évoquerai la problématique dans le cadre de mes compétences régionales. Nous sommes évidemment tous d'accord sur la nécessité de mener les politiques les plus appropriées dans ce domaine.

Concernant la politique d'aménagement du territoire, le gouvernement s'est toujours scrupuleusement conformé à l'ordonnance de

uit te voeren.

Ik kan de strategische zones met u overlopen. In Tour & Taxis schrijft het besluit voor dat er minstens 40% woningen en 10% collectieve uitrustingen moeten komen. De hoofdtoegangen moeten op gelijke hoogte liggen met de omliggende openbare ruimten, zodat aangepaste woningen mogelijk zijn.

Het richtschema RTBF-VRT vraagt extra aandacht voor woningen en uitrustingen op bepaalde delen van het terrein. Bij de BBP's voor deze zone, zullen we de ordonnantie van 2007 respecteren.

Dat geldt ook voor de Europese wijk, waar het richtschema 110.000 m² aan woningen voorschrijft.

Het BBP Kruidtuin-Pacheco, dat bijna klaar is, verwijst ook naar de ordonnantie van 2007.

Voor Delta is iemand aangeduid om het BBP op te stellen. Het bestek voor het milieueffectenrapport zal ook rekening houden met de ordonnantie van 2007.

Voor nieuwe gebouwen met meerdere woningen, gelden de voorschriften van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) over de toegankelijkheid voor personen met een beperkte mobiliteit.

Dat is wat het organieke kader, de wetgeving en plannen voorschrijven.

We vergaderen ook geregeld met de GAMP en hebben bij Beliris een project gesteund om vzw 'Les briques du GAMP' twee gebouwen in de Middaglijnstraat die eigendom zijn van de federale Regie der Gebouwen, in erfpacht te geven. Daarmee oefenen we tevens onze gewestelijke bevoegdheid op het vlak van ruimtelijke ordening uit en realiseren we ons grondbeleid. Voor de inrichting van de gebouwen, onder meer voor de uitrusting van een opvangtehuis voor personen met een handicap is in 5,5 miljoen euro voorzien. De werken moeten volgend jaar van start gaan.

In het licht van onze bevoegdheden en het grondbeleid en via onze contacten met Beliris

2007. Dans tous les actes posés, il a été attentif à cette dernière. Comment ? Notamment par le biais des schémas directeurs adoptés. Par ailleurs, chacune des mises en œuvre des décisions du schéma directeur - arrêtés, PPAS qui en résultent, ... - a permis la concrétisation de projets à l'attention des personnes en situation de handicap.

Puisque nous évoquions tout à l'heure les outils urbanistiques, je souligne que le moment le plus opportun pour régler ce problème est certainement celui de l'élaboration des PPAS, surtout ceux visant la mise en œuvre d'un schéma directeur. C'est alors qu'il faut reprendre les prescrits qui peuvent concrétiser les ambitions de l'ordonnance de 2007.

Si vous le souhaitez, nous pouvons passer en revue les différentes zones stratégiques. À Tour & Taxis par exemple, l'arrêté prescrit un minimum de 40% de logements et un minimum de 10% d'équipements d'intérêt collectif. Le texte précise en outre que les accès principaux au site devront être aménagés de plain-pied avec les espaces publics avoisinants, ce qui permet l'organisation de logements adaptés.

Dans le schéma directeur RTBF-VRT, il est prévu d'apporter une attention accrue aux logements et équipements sur certaines parties du territoire concerné. Bien entendu, lorsque nous allons approuver les PPAS portant sur les logements et les équipements, nous veillerons à respecter l'ordonnance de 2007.

De même, dans le quartier européen, en ce qui concerne le développement des 110.000 m^2 de logements prévus dans le schéma directeur, nous pourrons, à l'occasion du PPAS, également faire référence à l'ordonnance de 2007.

Le PPAS Botanique-Pacheco, en voie de finalisation, prévoit des prescriptions du logement et des équipements dans lesquelles on peut retrouver également cette référence.

En ce qui concerne le site Delta : le PPAS vient d'être initié. L'auteur du projet vient d'être désigné et le cahier des charges pour la réalisation du rapport sur les incidences environnementales sera également attentif à l'ordonnance de 2007.

trachten we de ordonnantie van 2007 niet uit het oog te verliezen. Door de ordonnantie worden niet alleen ruimtelijke ordening en deze commissie gevat. Ook de gemeenten kunnen binnen hun eigen bevoegdheden initiatieven nemen.

Il est encore utile de rappeler que les immeubles neufs à logements multiples sont soumis aux prescriptions du titre IV du Règlement régional d'urbanisme (RRU) relatif à l'accessibilité des personnes à mobilité réduite.

Voilà pour ce qui est du cadre organique prescrit, de la législation et des planifications.

Nous sommes également en contact avec le GAMP, avec qui nous avons déjà plusieurs réunions. Nous avons par ailleurs appuyé l'introduction dans la programmation Beliris d'un projet qui visait la cession à l'asbl "Les briques du GAMP", sous forme de bail emphytéotique, de deux bâtiments propriétés de la régie fédérale et situés rue du Méridien. C'est aussi une manière d'agir dans le cadre des compétences foncières d'Aménagement du territoire de la Région. Dans le cadre de l'aménagement de ces locaux, quelque 5,5 millions d'euros d'investissements sont prévus pour la création d'une maison d'accueil de jour et de nuit de personnes handicapées. Le chantier est prévu pour l'année prochaine.

Dans le cadre de notre compétence de l'Aménagement du territoire et de la politique foncière, et via nos contacts avec Beliris, nous essayons d'être attentifs à cette ordonnance de 2007. Celle-ci ne concerne toutefois pas seulement les compétences de l'Aménagement du territoire et de cette commission. Les communes peuvent, elles aussi, prendre des initiatives dans le cadre de leurs propres compétences.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Persoons heeft het woord.

Mevrouw Caroline Persoons *(in het Frans).- Aangepaste woningen en instellingen voor gehandicapten worden doorgaans met de hulp van gemeenten gerealiseerd. Het initiatief voor de projecten komt meestal van verenigingen voor gehandicapten of ouders van gehandicapten. Doorgaans zijn het geen kleine woningen, maar opvangcentra voor zwaar gehandicapten. Er is een groot tekort aan zulke centra.*

We kunnen dus gebruik maken van de BBP's om meer voorzieningen voor gehandicapten te realiseren. De regering moet voldoende druk uitoefenen om ervoor te zorgen dat er werk van

Mme la présidente.- La parole est à Mme Persoons.

Mme Caroline Persoons.- Selon moi, les projets existent parce que les communes ont décidé d'y investir. Ils sont portés par des associations ou des parents en difficulté, grâce au soutien des communes. En l'espèce, il ne s'agit toutefois pas de petits logements ciblés, mais bien de centres destinés aux personnes de grande dépendance, qui exigent des aménagements plus lourds et des offres de soins plus larges. De telles infrastructures manquent en Région bruxelloise.

J'entends que ce sont les PPAS qui nous permettront d'agir. Toutefois, le gouvernement doit faire pression pour qu'y soit intégrée l'obligation

wordt gemaakt.

Niet alleen de gemeenten, de Franse en de Vlaamse Gemeenschapscommissie moeten een duit in het zakje doen, maar ook van de gewestregering verwacht ik een inspanning, bijvoorbeeld inzake ruimtelijke ordening, sociale leningen enzovoort.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Riguelle heeft het woord.

De heer Joël Riguelle *(in het Frans).- Het project van de Middaglijnstraat is al uitgevoerd, dat is niet voldoende. Ook de talrijke gemeentelijke tussenkomsten volstaan niet.*

We doen maar het strikte minimum voor personen met een handicap. Ik weet dat de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) in maatregelen voorziet, maar dat is niet hetzelfde als een volwaardig toegankelijkheidsbeleid. Wat cosmetische ingrepen zullen het probleem niet fundamenteel oplossen.

Er is vaak sprake van sociale gemengdheid. Tijdens het debat over het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) zal dat alweer aan bod komen. Van daadwerkelijke integratie van personen met een handicap is echter pas sprake als promotoren verplicht worden in hun lastenboek een katern 'sociale gemengdheid' op te nemen zoals dat gebeurt voor stedenbouwkundige voorschriften. Als dat punt geen verplicht onderdeel van ruimtelijke ordening wordt - en dat behoort toch tot onze bevoegdheden - blijft dat beleid dode letter.

- De incidenten zijn gesloten.

(Mevrouw Anne Dirix, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)

INTERPELLATIE VAN MEVROUW MARIE NAGY

de construire des logements adaptés aux personnes handicapées ou des infrastructures d'intérêt collectif.

En complément des aides des communes, de la COCOF ou de la VGC, ce dossier exige une intervention du gouvernement régional en matière d'aménagement du territoire, mais aussi en matière fiscale, de prêts sociaux, etc.

Mme la présidente.- La parole est à M. Riguelle.

M. Joël Riguelle.- Il ne faut pas non plus revendre systématiquement des choses qui ont déjà été faites. Le projet du Méridien, dont vous avez parlé, est achevé. Je ne pense toutefois pas qu'il suffise pour nous satisfaire, pas plus que les nombreuses interventions des communes.

Nous en sommes encore au minimum minimorum en matière de politique d'inclusion de la personne handicapée dans notre Région. Le RRU prévoit un certain nombre de dispositions en matière d'accessibilité, mais il ne s'agit pas là d'une véritable politique d'inclusion totale. J'ai peur que l'on se contente de solutions cosmétiques qui nous donnent bonne conscience sans régler le nœud du problème.

On parle beaucoup de mixité sociale et j'imagine que cette notion sera également évoquée lors du débat sur le Plan régional de développement durable (PRDD). L'inclusion de la personne handicapée doit se faire par l'inscription, sur la carte géographique de notre Région, d'endroits où l'on impose aux promoteurs des "charges de mixité sociale", à l'instar des charges d'urbanisme. À défaut d'inscrire cela dans l'aménagement du territoire, qui est de notre ressort, cela ne se réalisera pas.

- Les incidents sont clos.

(Mme Anne Dirix, doyenne d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)

INTERPELLATION DE MME MARIE NAGY

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de tenuitvoerlegging van de wijziging van het GBP en de gevolgen ervan".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Nagy heeft het woord.

Mevrouw Marie Nagy *(in het Frans).- De regering werkt aan een wijziging van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP). Het GBP heeft kracht van wet en betreft uw politieke project voor het Brussels Gewest. Volgens de regering is de wijziging van het GBP nodig om op de bevolkingsexplosie te kunnen anticiperen. Uit alle cijfers blijkt immers dat de Brusselse bevolking zeer snel groeit.*

De regering kondigt onder meer ingrijpende wijzigingen aan voor de Heizel en Delta en meer algemene wijzigingen voor bedrijfs- en havenzones. Ook de regelgeving voor zeer gemengde zones zou worden aangepast.

De wijziging van het GBP is dus een grootschalig project. Er rijzen echter vragen over de timing en het verband met het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO). Er worden al gedetailleerde beslissingen genomen over bestemmingen, locaties enzovoort, voordat er duidelijkheid is over het algemene beleidskader.

Ook de verdichting van de stad is een netelige kwestie. De bevolking stijgt snel, vooral in wijken en gemeenten die nu al zeer dicht bebouwd zijn en waar weinig groenvoorzieningen zijn. Dat zal ongetwijfeld gevolgen hebben voor de levenskwaliteit en de gezondheid. Het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn merkte al op dat vooral die wijken worden getroffen door geluidsoverlast en luchtvervuiling.

Hoe zal de verdichting precies in zijn werk gaan?

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la mise en œuvre de la modification du PRAS et ses implications".

Mme la présidente.- La parole est à Mme Nagy.

Mme Marie Nagy.- Le gouvernement a lancé un processus de modification du Plan régional d'affectation du sol (PRAS). Ce plan à valeur réglementaire traduit, selon le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (COBAT), votre projet politique pour la Région. Le gouvernement invoque la nécessité d'adapter les dispositions prévues dans le PRAS afin de répondre au défi démographique. En effet, toutes les prévisions annoncent une augmentation de la population plus qu'importante. La croissance démographique est actuellement évaluée à 14.000 habitants supplémentaires par an.

Le gouvernement annonce des modifications pour les prescriptions réglementaires liées au Heysel et au site de Delta, ainsi que des modifications plus générales pour les zones d'entreprises urbaines et pour les zones portuaires. Il serait aussi question de modifier les prescriptions des zones à forte mixité.

Si la modification du PRAS telle qu'elle est lancée s'avère de portée très large, la question de la temporalité et du lien avec le PRDD se pose d'une manière plus qu'aiguë. Effectivement, le risque est d'éventuellement donner la possibilité à d'aucuns d'indiquer que le cadre général du projet pour la Région n'est pas défini. D'autres diront que l'on procède déjà à des choix d'affectations, de localisations et surtout de modifications des valeurs foncières avant d'avoir défini ce projet politique.

Il en va de même avec la question des densités. En

Blijkbaar zal er vooral in stationsbuurten aan verdichting worden gewerkt. Zal dat in alle stationsbuurten gebeuren? Moet er niet worden nagedacht over collectieve uitrustingen en over de financiering?

Kunt u uitleggen hoe de plannen op elkaar worden afgestemd? Het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) bepaalt de hiërarchie van de teksten. Nog voordat het GPDO klaar is, zal het GBP worden gewijzigd. Hoe zit de vork precies in de steel?

Kunt u meer informatie geven over de studies waaruit zou blijken dat bepaalde terreinen de komende tien jaar ongeschikt zouden zijn voor huisvestingsprojecten?

Moet het GBP volledig worden bijgestuurd om tijdig op de bevolkingsexplosie te kunnen inspelen?

Zo is er het bijzonder bestemmingsplan (BBP) voor Josaphat, waar veel nieuwe woningen zouden kunnen komen. Verdient dat geen prioriteit vooraleer men opnieuw een algemeen debat voert?

Op het colloquium over het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) had u het over Delta, de Heizel en Weststation. Hoeveel woningen komen er op die sites?

In het licht van de aangekondigde wijziging van het GBP kwam de beschikbaarheid van terreinen voor productieve economische activiteiten ter sprake. Daarvoor moeten vaak bijzondere voorwaarden vervuld zijn, zoals een gevarieerde grondbestemming of een goede mobiliteit en toegankelijkheid.

De heer Cerexhe herhaalde de conclusies van de coördinatiecommissie. Alarmerend klonk het verdwijnen van de voorbehouden oppervlakte voor bedrijven. In de toekomst moet dat anders. Bedrijven moeten kunnen blijven en zich zelfs kunnen installeren in de stad. In de context van energiebesparing overwegen sommige bedrijven dat al.

Het feit dat de voorschriften in de zone Biestebroek zijn gewijzigd om aan een project tegemoet te komen, doet vragen rijzen. Versterkt

effet, des éléments frappants apparaissent lorsqu'on superpose une série de cartes. Je songe d'abord à l'augmentation de la population qui est annoncée, surtout dans les quartiers et les communes qui sont déjà aujourd'hui les plus densément bâtis. Il s'agit également des quartiers ou des communes comptant peu ou pas d'espaces verts, comme les quartiers du centre et les plus anciens, alors que Bruxelles en dispose globalement de nombreux. Ceci a indéniablement un impact sur le cadre de vie et la santé. L'Observatoire de la santé et du social fait d'ailleurs remarquer que c'est aussi dans ces quartiers que la pression causée par le bruit ou la pollution atmosphérique est la plus importante.

Dans ce contexte, pouvez-vous préciser la manière dont la question de la densité sera abordée concrètement ? Comptez-vous procéder à un examen, zone par zone ? Lorsque la question de la densité sera envisagée autour des gares, cela concernera-t-il toutes les gares pour le logement ? Cette question ne devrait-elle pas être mise en relation avec les priorités en matière de besoins en équipements, en infrastructures et en budgets prévus ?

Pouvez-vous nous donner une vision plus précise de l'articulation entre les différents plans, dont on sait que la hiérarchie est définie par le COBAT ? Le PRAS sera modifié et entre-temps, on élabore le PRDD. Qui définit dès lors le cadre, les objectifs et les priorités ?

Pouvez-vous nous donner des informations concernant les études et leurs conclusions, qui permettent d'établir que les terrains actuellement disponibles en termes d'affectation ne disposent pas de la capacité planologique suffisante pour accueillir les logements et les projets de logements connus dans les dix années à venir ?

Devons-nous procéder à une révision générale du PRAS en relation avec l'augmentation prochaine de la démographie, étant donné la capacité planologique existante en matière de construction de logements ?

Je pense, par exemple, à l'élaboration du PPAS Josaphat, véritable réservoir de nouveaux logements. Cela ne devrait-il pas constituer une priorité avant de lancer un débat plus général en la

dit niet de idee dat het gewest geen globale stedenbouwkundige visie heeft en eerder privéprojecten steunt, en dat ze in plaats van het algemeen belang, vooral een maximale opbrengst beoogt? Het gaat om een investering op minder dure grond maar de infrastructuurkosten voor het gewest zullen hoog liggen en de kostprijs van de grond kan onbetaalbaar worden voor productieactiviteiten.

Bent ook u van oordeel dat we moeten streven naar meer bedrijven in gemengde zones?

matière ? N'y a-t-il pas là des objectifs précis à mettre en œuvre ?

Par ailleurs, je vous ai entendu lors du colloque organisé par le Conseil économique et social sur le PRAS. Vous avez identifié des sites comme Delta et le Heysel, mais aussi celui de la gare de l'Ouest. Pouvez-vous faire le point en ce qui concerne ces sites ? Quelle est la réserve en logements qui y est prévue ?

Dans le cadre annoncé de la modification du PRAS, une question a retenu l'attention des participants à ce colloque. Elle porte sur la disponibilité de terrains pour assurer la présence d'activités économiques de type productif, qui requièrent souvent des conditions particulières, comme une imputation foncière différenciée, une moindre densité d'emplois ou des conditions de mobilité ou d'accessibilité.

Votre collègue, M. Cerexhe, a rappelé les conclusions du Comité de coordination économique et social. Celles-ci résonnent comme un cri d'alarme sur la disparition de la réserve de mètres carrés pour les entreprises et rappellent la nécessité de prévoir une évolution future pour que les entreprises puissent rester, voire s'installer, en ville. J'ajoute que cela devra se faire dans un contexte de renchérissement des coûts de l'énergie qui amène déjà certains à suivre des comportements d'adaptation et de résilience, tels que rester ou s'installer en ville.

À ce sujet, le fait de modifier, par exemple, les prescriptions dans la zone de Biestebroeck de manière à répondre à la demande d'un projet particulier, ne risque-t-il pas de renforcer l'idée que la Région manque d'une vision globale en matière d'urbanisme ? Celle-ci n'est-elle dès lors pas vue comme une autorité répondant à des projets privés qui ne satisfont pas l'intérêt général, mais des logiques de rentabilisation maximale ? Ce schéma prend place notamment parce que l'investissement se fait sur un terrain moins cher. Cela n'a-t-il pas comme conséquence de générer des plus-values foncières importantes, soit en entraînant des coûts en infrastructure pour la Région, soit en rendant le coût du foncier inaccessible pour les activités productives ?

Partagez-vous l'opinion exprimée au colloque par

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Jodogne heeft het woord.

Mevrouw Cécile Jodogne *(in het Frans).- De aangekondigde wijziging van het GBP gaat vooral over de Heizel en Delta. Er komen ook aanpassingen voor de haven- en industriegebieden. Naar aanleiding van de wijziging van het GBP kan er beter ook aandacht worden besteed aan de BBP's die bijna klaar zijn, zoals dat van Reyers, om achteraf overbodig werk te vermijden. Er wordt bijvoorbeeld al jaren overwogen om het GBP te wijzigen naar aanleiding van wijzigingen in de zones Reyers en Josaphat.*

Een aantal algemene bepalingen uit het GBP zijn achterhaald en niet bevorderlijk voor de gemengdheid. Begrippen als de absolute voorrang voor huisvesting zijn amper bruikbaar in dichtbevolkte wijken. We moeten uiteraard rekening houden met de bevolkingsexplosie, maar ik verzet me tegen de regel dat woningen geen andere bestemming mogen krijgen. Dat komt de gemengdheid niet ten goede.

U zei dat u de wijzigingen van het GBP wilt beperken om de doos van Pandora niet te openen. Het zou echter geen goed idee zijn om de nieuwe BBP's over het hoofd te zien.

ceux qui affirment qu'un renforcement de la place des entreprises devrait se réaliser dans les zones à forte mixité ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Jodogne.

Mme Cécile Jodogne.- La modification annoncée du PRAS concerne principalement le Heysel et Delta, ainsi que quelques prescriptions relatives aux zones portuaires et d'industrie urbaine. Une première considération dans ce cadre concerne les prescriptions cartographiques : il serait dommage de ne pas profiter de la modification du PRAS dans le cadre des différentes études de schémas directeurs ou de PPAS qui sont finalisés - comme le PPAS Reyers - ou en passe de l'être.

Pour éviter de reprendre tout ce travail ultérieurement, nous devons y consacrer le temps nécessaire aujourd'hui et passer en revue les zones qui font l'objet de réflexions de développement territorial, pour ajouter d'autres modifications éventuelles.

Par exemple, les zones Reyers et Josaphat font l'objet depuis plusieurs années de nombreuses questions relatives à la nécessité de modifications du PRAS, notamment pour accentuer une mixité dans la zone d'industrie urbaine ou augmenter d'autres équipements.

Par ailleurs, certaines prescriptions générales sont devenues obsolètes et posent des problèmes, notamment en termes de mixité. La prescription générale de la suprématie absolue du logement est ainsi difficile à respecter dans de nombreux quartiers denses. Sans remettre en cause la réalité de l'augmentation démographique et de la densité de population, il conviendrait de réfléchir à cette prescription générale qui interdit toute transformation de logement pour une autre affectation, si ce n'est de l'équipement. Celle-ci nous amène à appauvrir la mixité dans certains quartiers, entre autres par rapport aux petits commerces de proximité.

Vous avez exprimé le souhait de restreindre les aspects abordés, de crainte d'ouvrir la boîte de Pandore. Néanmoins, il serait dommage

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote *(in het Frans).- Ik verwijs naar het colloquium van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

Het valt me op dat het begrip 'verdichting' voor zeer uiteenlopende zaken wordt gebruikt.

De dichtheid hangt af van de bestemming van de gebouwen. Ze stijgt als gevolg van renovaties en dergelijke. In de tweede kroon zijn er meer bouwgronden, maar ze zijn vaak slecht bediend door het openbaar vervoer. Dat is bijvoorbeeld het geval voor Josaphat.

We zouden een optimale densiteit per zone moeten bepalen. Als u zegt dat u niet tegen 'dichtheid' bent in de omgeving van de stations, wat betekent dat dan?

Op het colloquium ging er weinig aandacht naar collectieve uitrustingen. De GOMB heeft prachtige projecten, maar plant geen collectieve uitrustingen in de omgeving. Die werkwijze is achterhaald.

Om hier iets aan te doen, moeten de voorschriften veranderen. Bij grote projecten van stadsontwikkeling, moet er ruimte gemaakt worden voor collectieve uitrustingen (crèches, scholen enzovoort).

De industriesector en de economische sector vragen met aandrang om de economische activiteiten die we willen behouden, te herdefiniëren. De discussie over Reyers heeft aangetoond dat er een economische activiteit moet worden opgenomen in het richtschema voor deze zone. Zal er huisvesting toegestaan zijn? Wilt u de economische activiteit promoten door in erg gemengde zones minimale percentages in te voeren? Welke soorten industrie wilt u ontwikkelen? Er is meer dan alleen de tertiaire sector.

d'entreprendre tout ce travail de modification du PRAS en passant à côté d'éléments qui dysfonctionnent ou devenus obsolètes, et qui mériteraient une modification.

Mme la présidente.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote.- Mes réflexions se basent sur le colloque organisé par le Conseil économique et social.

Concernant la densité, il est tout d'abord frappant de constater à quel point ce mot est utilisé à des moments différents, dans des lieux différents de la Région bruxelloise et pour des affectations différentes.

La densité évoquée n'est pas la même en fonction de l'affection (bureaux, logement ou équipement collectif). La densité se traduit davantage par le fait de réhabiliter les biens, de les rénover, de lutter contre les chancres, etc. Dans la deuxième couronne, il y a plus de terrains constructibles, mais peu desservis par les transports en commun. Josaphat en est un bon exemple.

Ne pourrait-on imaginer des critères pour définir la densité optimale par zone, en fonction de l'affectation du bien ? En réponse à la première interpellation, vous disiez ne pas vous opposer a priori à la densité autour des gares. Il serait intéressant de déterminer le contenu du terme "densité", en regard de la réalité de la zone.

Au colloque du Conseil économique et social, j'ai été insatisfaite du peu de place donnée à l'équipement. Je me greffe sur les propos de Mme Jodogne quant à l'obsolescence de certaines prescriptions générales et façons de penser. La SDRB présente de magnifiques projets, mais ne prévoit pas d'équipements collectifs autour de ses projets économiques de grande envergure, d'activité industrielle notamment et de logement. Cette manière de procéder semble totalement dépassée.

Pour remédier à cette absence d'équipement, il faut pouvoir agir soit sur les prescriptions, comme le disait Mme Jodogne, soit sur les outils à notre disposition, comme la SDRB. Dans des projets de grands développements de la ville, il est absurde

de ne pas créer de liserés d'équipement compatibles avec d'autres fonctions ni d'équipements collectifs tels que des crèches (qui sont liées à l'activité économique prévue par la SDRB) et des écoles.

Lors de ce colloque du Conseil économique et social, Mme Nagy a bien exprimé le cri d'alarme du secteur de l'industrie et des activités économiques. Il faut impérativement réfléchir à de nouvelles définitions des activités économiques qu'on veut maintenir. La discussion que nous avons eue autour de Reyers a bien montré qu'il fallait une activité économique dans le schéma directeur de cette zone. Permettra-t-on du logement ? Veut-on promouvoir cette activité économique en créant, par exemple, des pourcentages minimaux d'activité dans les zones de forte mixité ? Quel type d'industries veut-on développer ? Il n'y pas que le secteur tertiaire à prendre en compte.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- Ik kan mij nog niet over alle opties uitspreken. Eerst moet ik het demografische Gewestelijke Bestemmingsplan (GBP) afwerken.*

Het adviesbureau MSA zal nagaan of het zin heeft om criteria inzake de dichtheid in het GBP te zetten.

In elk geval zouden enkele oriëntatiecriteria nuttig zijn, zoals de toegankelijkheid van een zone of de impact op het landschap.

Het huidige GBP zal gewijzigd worden door het demografische GBP, dat slechts enkele aspecten zal behandelen, en nadien in zijn geheel ook door het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO). De aspecten die het demografische GBP behandelt komen overeen met de grote strategische doelstellingen van Brussel.

Dankzij de wijziging van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) kunnen we nu enkele dringende zaken aanpassen in het GBP. In het definitieve GBP moeten we rekening houden met het demografische GBP.

Mme la présidente.- La parole est à M. Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Il y a beaucoup de questions dans cette interpellation. Il est un peu trop tôt pour pouvoir se prononcer sur les options qui vont apparaître. Je dois encore mettre la dernière main au Plan régional d'affectation du sol (PRAS) démographique.

De quelle manière sera abordée la question des densités ? Nous avons confié une étude au bureau MSA. Celle-ci devrait notamment déterminer s'il est opportun d'inscrire des critères de densité dans le PRAS. Il est donc trop tôt pour préciser la manière dont la densité sera traitée et les zones qui seraient concernées.

Toutefois, il serait intéressant de disposer d'une série de critères pour nous orienter, notamment celui de l'accessibilité d'une zone. D'autres considérations peuvent aussi entrer en jeu, comme les incidences paysagères.

Concernant l'articulation entre le Plan régional de développement (PRD) et le PRAS, nous savons que le PRAS démographique ne touchera qu'à certains aspects. Le PRAS actuel sera modifié par le PRAS démographique et il sera ensuite globalement modifié après l'adoption du Plan

Ik verwacht de studie van MSA in juli. Dan zullen we weten welke terreinen in aanmerking komen voor de bouw van woningen.

Voor Josaphat hebben de gemeenten gevraagd om te wachten.

Mevrouw Cécile Jodogne *(in het Frans).- Schaarbeek niet.*

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- De boodschap was duidelijk: ze wachten op de beslissing van de Europese Commissie. U hoopt nog steeds dat die zich in Schaarbeek vestigt. De Europese instellingen bevestigen echter dat ze geïnteresseerd zijn in de Deltasite. Er wordt nu vooral gepraat over onverwachte problemen, zoals het feit dat de Commissie ook stedenbouwkundige lasten moet betalen.*

Het probleem van de stedenbouwkundige lasten zou zich ook voordoen bij Josaphat.

Als de Commissie niet kiest voor Josaphat, moeten daar niet noodzakelijk kantoren komen. Er is ruimte voor een gemengd project met woningen en stedelijke industrie.

Voor de Deltasite bestaan er plannen voor het Chirec-project en eventueel ook voor de kantoren

régional de développement durable (PRDD), car beaucoup d'aspects qui seront évoqués dans le PRAS démographique seront en rapport avec les grands objectifs stratégiques de Bruxelles.

Pour l'instant, nous entamons une modification partielle et ciblée du PRAS, qui a été rendue possible par la modification du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (COBAT), sur des éléments qui présentent un certain degré d'urgence. Nous avons raison de le faire, car le temps joue contre nous. Nous aurons à prendre en compte dans le PRAS définitif ce qu'on aura engrangé dans le PRAS démographique, à moins qu'un élément imprévu vienne modifier tout à coup nos priorités actuelles.

Concernant la capacité planologique du PRAS à accueillir du logement, l'étude dont j'ai parlé est attendue pour le courant du mois de juillet. En tout cas, nous la recevrons avant la rentrée. Nous saurons alors où se situent les terrains disponibles et quels sont les terrains qui présentent le plus d'intérêt en matière de construction de logement.

En ce qui concerne Josaphat, les communes avaient demandé d'attendre.

Mme Cécile Jodogne.- Pas Schaerbeek, en tout cas.

M. Charles Picqué, ministre-président.- J'ai reçu un message clair disant qu'on attendait que la Commission européenne se prononce. Vous avez toujours l'espoir de voir la Commission européenne arriver à Schaerbeek. Nous avons eu une réunion récemment avec les instances européennes, qui continuent à affirmer leur intérêt pour Delta. Les discussions avec la Commission se heurtent à des problèmes étonnants, tels que le fait que la Commission doit aussi s'acquitter de charges d'urbanisme, etc.

Nous poursuivons donc les négociations. Quoi qu'il en soit, la question des charges d'urbanisme se poserait également pour le projet Josaphat.

Nous attendons que la Commission se prononce définitivement sur ses intentions d'implantation. Dans le cas où elle n'opterait pas pour le site de Josaphat, qui ne constitue pas son deuxième choix, ce dernier ne devrait pas être affecté à des bureaux,

van de Europese Commissie. Als die laatste er niet komen, pleit ik voor woningen. Die mogelijkheid zal ook onderzocht worden bij het opstellen van het bestek van de effectenstudie. Hier komt dus geen industrie.

Voor het NEO-project op de Heizel moet het GBP aangepast worden. Dit project omvat minstens 750 woningen.

Voor het Weststation bestaat er al een bestemmingsprogramma dat zegt dat er minstens 20% woningen moet komen. In het demografische GBP kan dat minimum eventueel nog verhoogd worden, al lijkt het erop dat dat niet nodig zal zijn.

Een algemene stedenbouwkundige visie is noodzakelijk en het demografische GBP mag dit globale project niet doorkruisen. In plaats van 20% woningen, 30% woningen bouwen op de site van het Weststation is geen probleem, maar meteen 100% woningen zetten, kan niet. Dergelijke beslissingen moeten worden genomen in het kader van het GPDO.

Het milieurapport zal nagaan hoe een wijziging van het GBP de grondprijzen beïnvloedt. Wij zullen nagaan hoe we een eventuele negatieve impact in bepaalde zones kunnen compenseren om de economische activiteit te beschermen.

Blijft het probleem van de erg gemengde zones. Die worden steeds meer ingenomen door woningen, zodat er geen plaats meer is voor bedrijven. Dat de bedrijven zelf minder geïnteresseerd zijn, heeft dan weer te maken met de eis om de wijken leefbaar te houden.

In tegenstelling tot wat sommigen beweren, is het dus niet zo evident om gemengde zones in stand te houden. De activiteiten van sommige bedrijven zijn niet verenigbaar met een woonomgeving.

Naar aanleiding van het GBP werd een studie gerealiseerd om na te gaan hoe we de bestaande economische activiteit kunnen versterken en tegelijk rekening houden met de regels voor gemengde zones. Het volstaat niet om percentages op te leggen als de zones niet aantrekkelijk zijn voor de bedrijven.

Sommigen zeggen dat er al duizenden vierkante

selon moi - nous en discuterons avec les communes -, mais faire l'objet d'un projet mixte de logements et d'industries urbaines.

Mme Nagy, voilà donc un cas concret pour lequel nous souhaitons préserver l'industrie urbaine.

J'en viens aux sites Delta, Heysel et gare de l'Ouest.

Pour le site Delta existent le projet du Chirec et celui d'implantation des bureaux de la Commission européenne. Dans le cas où ce dernier serait abandonné, je défendrai l'idée d'y implanter du logement. D'ailleurs, nous avons demandé que dans le cadre de l'élaboration du cahier des charges du rapport d'incidence, les deux possibilités soient étudiées : bureaux pour la Commission, ou logements. J'ai donc exclu l'industrie urbaine du site Delta.

Pour le site du Heysel, vous aurez compris que le projet NEO exigeait une modification du PRAS, d'ailleurs annoncée dans le PDI (plan de développement international). Il prévoit la création d'un minimum de 750 logements.

Pour la gare de l'Ouest, il s'agit de superficies dédiées au logement, qui ne peuvent être inférieures à 20% de l'ensemble des superficies de plancher à réaliser sur le site. On verra, dans le cadre de la réalisation du PRAS démographique, si l'on augmente ou pas ce seuil de superficie. Il faut savoir que pour la gare de l'Ouest, reprise en ZIR (zone d'intérêt régional) dans le PRAS (Plan régional d'affectation du sol), il existe un programme d'affectation qui prévoit 20% de logement. Nos dernières informations en matière démographique n'indiquent pas la nécessité de relever ce seuil de 20%. Il faudra peut-être trancher cette question maintenant.

Comme je l'ai dit tout à l'heure, la question d'une vision urbanistique d'ensemble est essentielle. Il faut que ce PRAS démographique ne handicape évidemment pas la cohérence d'un projet global et d'une vision d'ensemble urbanistique de Bruxelles. Si l'on prend le cas de la gare de l'Ouest, on en est à 20% de logement. Puisqu'on éprouve des besoins de logement, passer à 30% ne handicapera pas la vision urbanistique d'ensemble. A contrario, passer à 100% n'est évidemment pas concevable dans le

meters verloren zijn gegaan, maar ook in het referentiejaar waren er op sommige plaatsen al heel wat bedrijven verdwenen.

We beschikken momenteel over grondreserves waar we bedrijvenzones kunnen ontwikkelen.

Ik denk daarbij aan de site van Schaarbeek-Vorming en die van het Weststation.

Compensatie is dus mogelijk.

Mevrouw Jodogne stelt dat huisvesting absolute voorrang verdient, maar het zou niet goed zijn het nieuwe demografisch Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) nu al tegen te spreken.

Wat Biestebroeck aangaat, wil ik de ontwikkeling van stedelijke industrie zeker niet verbieden. Wel moeten we plannen uitwerken om dergelijke projecten gepast te begeleiden en in voldoende inspraak te voorzien. Voor dit specifieke project werkt de gemeente Anderlecht een bijzonder bestemmingsplan (BBP) uit.

Iedereen is het erover eens dat er in de kanaalzone moet worden geïnvesteerd, of het nu voor residentiële of economische doeleinden is. Ook privé-investeerders zijn geïnteresseerd. Zaak is nu om een coherent en planmatig beleid te voeren.

Het is te vroeg om op het demografisch GBP te reageren. Dat vloeit immers niet voort uit het Gewestelijk Ontwikkelingsplan (Gewop).

Zoals ik al stelde op de Economische en Sociale Raad zijn er mogelijkheden zat voor economische activiteiten. Hergroepering van percelen met het oog op het aantrekken van bedrijven is een optie. Dat gebeurde al voor huisvesting. Niet alleen braakliggende terreinen of gronden die aan bodemsanering toe zijn, komen hiervoor in aanmerking.

Het is de taak van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (GOMB) om gronden met weinig meerwaarde in termen van tewerkstelling of economische ontwikkeling te valoriseren. Langs het kanaal zijn er zones die in aanmerking komen voor economische heropbloei, maar om een bedrijvenzone uit de grond te stampen, moet men

cadre du PRAS démographique. Si on doit prendre pareille décision, nous le ferons dans le cadre du PRDD (Plan régional de développement durable).

Concernant le projet de PRAS, le rapport environnemental sera chargé d'analyser l'impact de la modification du PRAS sur l'évolution des prix du foncier. Notre volonté est de mettre en place des mesures de protection et de compensation de l'activité économique de manière à corriger les impacts négatifs de l'implantation de logements dans certaines zones du PRAS. Nous allons étudier cet aspect.

Reste le problème de la place des entreprises dans les zones de forte mixité. Savez-vous que dans ces zones, on a construit du logement et que, aujourd'hui, il n'y a plus de possibilité pour les entreprises de s'y installer. De grâce, ne refaisons pas l'histoire ! Si le logement a de plus en plus occupé ces zones mixtes, c'est parce que les entreprises ne s'y intéressaient plus non plus. C'est donc le serpent qui se mord la queue puisque la raison de ce désintérêt réside dans le fait que cela portait nuisance à l'habitabilité des quartiers. On ne peut donc avoir le beurre et l'argent du beurre.

Contrairement à ce qu'évoquent certains grands penseurs de cette ville (ils imaginent que les petites entreprises et le logement peuvent s'interpénétrer : au rez-de-chaussée, on pourrait avoir une entreprise de charroi et aux étages il y aurait des habitants aux fenêtres fleuries), on ne peut avoir une mixité harmonieuse, contrairement à ce que laissait penser une association que je ne nommerai pas. Cette association parlait de "totale harmonie". Ce n'est pas toujours possible, car certaines entreprises ont une activité inconciliable avec l'habitabilité.

L'étude entreprise dans le cadre du PRAS analysera comment on pourra renforcer l'activité économique existante dans le respect des règles de mixité. On peut imaginer un pourcentage, mais décréter un pourcentage sans que les conditions d'attractivité soient garanties, c'est se satisfaire à moindre coût.

Dans ce débat sur les entreprises auquel vous avez assisté, certains faits ont été oubliés. Certains ont affirmé que des centaines de milliers de m^2 avaient été perdus. Or, il faut constater que, si l'on

eerst voldoende aansluitende percelen aankopen. En dat is vaak moeizaam werk.

compare avec l'année de référence, il n'y avait déjà plus d'entreprises là où on dit qu'elles sont parties et qu'il n'y en a plus.

Si l'on veut développer des zones d'entreprises, on dispose à présent de réserves foncières pour ce faire.

Je pense, par exemple, à Schaerbeek-Formation, mais aussi à la gare de l'Ouest. Ces réserves foncières ferroviaires sont de bonnes occasions de développer de nouvelles zones d'entreprises. On peut assurer une compensation par l'ouverture de nouvelles zones d'accueil des activités économiques.

Mme Jodogne évoque les prescriptions générales et la suprématie absolue du logement. Mais nous venons de lancer un Plan régional d'affectation du sol (PRAS) démographique. Nous devons éviter la contradiction.

Concernant le projet de Biestebroeck, je ne suis pas un idéologue qui interdit au privé de se déployer dans la ville. Nous devons cependant disposer des outils de planification qui encadrent l'initiative privée et un plan transparent, soumis à consultation, etc. Dans ce cas-ci, la commune d'Anderlecht est en train d'élaborer un Pan particulier d'affectation du sol (PPAS).

Il y a une volonté de réappropriation de toute la zone qui longe le Canal, que ce soit à des fins résidentielles ou économiques. Je sens les manifestations d'un intérêt nouveau, y compris de la part des investisseurs privés. Le tout est de les enfermer dans un cadre de planification raisonnable et cohérent.

De manière générale, il est donc trop tôt pour répondre sur notre PRAS démographique, qui n'a pas la prétention d'être le PRAS découlant du Plan régional de développement (PRD).

Néanmoins, comme je l'avais dit au Conseil économique et social, il y a beaucoup de possibilités de déploiement de l'activité économique. Celle-ci contribue aussi, comme l'a fait le logement, à un remembrement du parcellaire actuel au bénéfice de l'entreprise. Il ne s'agit pas seulement d'une occupation de terrains vierges ou à dépolluer qui permettent de créer facilement des

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Nagy heeft het woord.

Mevrouw Marie Nagy *(in het Frans).- Als we projecten starten zonder een duidelijk programma en zonder vooraf prioriteiten te bepalen, kan dat een negatieve weerslag hebben op de uitvoering en de samenhang van die projecten.*

De percelen aan het Weststation zijn zeer gunstig gelegen voor wat het openbaar vervoer betreft maar er gaat geen enkel bouwproject van start. Men overweegt wel de bouw van woningen en bedrijven in zones waar er ruimte is voor herinrichting en investeringen, maar die zijn dan weer moeilijk bereikbaar met het openbaar vervoer. Het is van belang dat er prioriteiten worden gesteld en dat er rekening wordt gehouden met onze mogelijkheden op korte en lange termijn.

Dit uitgangspunt lijkt niet mee te spelen voor de geplande projecten. Voor we de stedenbouwkundige voorschriften voor de verschillende zones bespreken, moeten de investeringsmogelijkheden op korte termijn bekend zijn. De keuze om in bepaalde wijken te investeren, is niet altijd gericht op een betere ruimtelijke ordening. De winst voor de privé-investeerders is vaak wel doorslaggevend.

Het is spijtig dat er zo weinig aandacht wordt besteed aan de planning van de projecten en aan de coördinatie met andere vormen van stadsontwikkeling.

De overheid zou maatregelen moeten treffen om een deel van de meerwaarde, veroorzaakt door de

ensembles.

Je suis convaincu que la tâche de la Société de développement pour la Région de Bruxelles-Capitale (SDRB), en plus de ce qu'elle fait déjà, est maintenant de travailler dans le tissu actuel, là où la valeur ajoutée à l'hectare est parfois très faible en termes d'emploi et d'économie. Il existe, le long du canal, des zones de redéploiement économique, mais il faut y mener un fastidieux travail d'acquisitions, éventuellement de gré à gré, parcelle par parcelle, pour arriver à une masse critique de superficie permettant d'y installer un projet multi-entreprises.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Nagy.

Mme Marie Nagy.- Je me demande si ouvrir énormément de chantiers, de projets et de possibilités sans avoir de programmation ni de priorisation dans le temps ne menace pas les réalisations et leur cohérence.

Prenons l'exemple de la gare de l'Ouest. C'est une zone particulièrement bien desservie en transports publics, si pas la meilleure de la Région bruxelloise. Aujourd'hui, il n'y a pas vraiment de projet sur cette zone. Par ailleurs, on réfléchit à développer du logement et des entreprises dans des zones qui présentent, quant à elles, une possibilité de réaménagement et d'investissements. Nous sommes alors dans une tout autre échelle temporelle. De plus, ces zones ne sont même pas bien, voire pas du tout desservies par les transports publics. Il me semble qu'il faut ici mettre en évidence les priorités. Quelles sont concrètement nos possibilités dans un délai de deux ans, de trois ans ou de dix ans et quelles sont les perspectives à plus long terme ?

Ce n'est pas du tout cette optique qui transparaît de l'observation attentive des différents projets. C'est pourquoi je pose la question des études sur les capacités de planification. Si nous devons mener une réflexion plus générale sur les prescriptions urbanistiques des différentes zones, y compris les zones d'entreprises et les zones portuaires, ne doit-on pas d'abord connaître l'accessibilité d'investissement à court terme ?

Ensuite, le choix d'investir dans certains quartiers

stijging van de grondprijzen, terug te winnen.

Ik vraag me af of het gewest werkelijk achter de investeringen in de Biestebroeckkaai staat.

Ik betwijfel of het oordeelkundig is om de bouw van bedrijven aan te moedigen in zones waar huisvesting opnieuw overheerst, aangezien dit verkeers- en geluidshinder met zich meebrengt. Sommige projecten schijnen daar geen rekening mee te houden.

Eerst moet het gewest uitmaken of het terreinen wil behouden waar economische activiteiten kunnen worden ontwikkeld, niet alleen om de tewerkstelling te bevorderen, maar ook vanuit de noodzaak aan economische en logistieke activiteiten in de stad. Pas als die keuzes gemaakt zijn, kunnen we beslissen welke zones voor welke activiteiten worden voorbehouden.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- Het Brussels Gewest maakt een cruciale fase door. Zowel stedenbouw als*

au détriment d'autres n'est pas toujours fait dans la logique d'un meilleur aménagement de la ville, mais plutôt programmé en fonction des valeurs foncières qui permettent aux acteurs privés de faire des bénéfices plus importants.

Ce parti pris est compréhensible, mais il est néanmoins dommage que l'encadrement de ces projets dans le temps, ou en lien avec les autres possibilités de développement, ne soit pas clairement établi.

Pourquoi les pouvoirs publics ne se sont-ils pas encore dotés de mesures pour essayer de récupérer une partie de ces plus-values réalisées par les valeurs foncières alors qu'ils les déterminent, dans une certaine mesure, via le plan d'affectation.

À cet égard, je m'interroge sur le projet "Biestebroeck" qui tend tout à coup à urbaniser une partie du canal. Est-ce vraiment prioritaire ? Est-ce là que la Région souhaite que les investissements se réalisent ?

La question des activités économiques est assez large. Comme vous, je ne pense pas que, dans le contexte actuel où différentes activités cohabitent, il soit envisageable de réimplanter des entreprises dans des zones où le logement a repris une place prépondérante. Cela ne me paraît ni faisable ni souhaité par les entreprises ou les habitants pour des tas de raisons (trafic, bruit, etc.). C'est pourquoi, certaines propositions me laissent perplexe. Il faut d'abord décider si Bruxelles tient à conserver des terrains accessibles aux activités économiques pour des motifs liés à l'emploi, mais aussi compte tenu d'une vision stratégique d'une ville qui doit se penser dans le cadre de frontières administratives précises et qui devra développer de l'économie urbaine, de l'économie logistique sur son territoire. Ce n'est qu'à l'issue de ce choix que nous pourrons déterminer si certaines zones qui jouxtent des zones d'activité ne doivent pas être réservées à ces activités, au lieu des les ouvrir à d'autres types d'affectation.

Mme la présidente.- La parole est à M. Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Notre Région est à un moment crucial de son histoire, où elle doit se penser à la fois en termes d'urbanité et

woonkwaliteit staan op het spel. Als we duizend vierkante kilometer zouden beheren in plaats van de kleine tweehonderd vierkante kilometer die ons administratieve grondgebied vandaag omvat, dan zouden we een heel andere stedelijke visie ontwikkelen.

In Brussel is het probleem nijpender omdat het gewest over te weinig eigen financiële middelen beschikt. Er moet dus snel en foutloos worden opgetreden.

We moeten inderdaad alle goede kansen benutten. We hebben een inventaris van het aantal beschikbare vierkante meter woonruimte opgesteld, verspreid over alle lopende richtschema's (Weststation, Heizel, Josaphat, Tour & Taxis, Botanique), met uitzondering van Schaarbeek-Vorming. We hebben zeven miljoen vierkante meter woonruimte nodig om 70.000 woningen te bouwen (7.000 per jaar gedurende tien jaar). Het einde is nog lang niet in zicht. We moeten elke morzel grond benutten.

Deze cijfers moeten met de nodige omzichtigheid worden gehanteerd. Demografisch gesproken staan ons vast nog verrassingen te wachten. De migratiestromen zullen immers op- en neergaan.

We moeten snel optreden, zonder stedenbouwkundige vergissingen te begaan. In de toekomst zullen we echter steeds meer van onze eigen inkomsten afhangen. We zullen onze visie op een harmonieuze en leefbare stad moeten aanpassen.

In het verleden is de bestemming van een grond altijd een criterium voor de waardebepaling geweest. Als de bestemming niet duidelijk vastlag, kwam de speculatie op gang. Investeerders nemen soms grote risico's, zoals dat het geval is voor de terreinen van Biestebroeck. Maar als de belangen van de investeerder met die van het gewest sporen, is dat positief.

Het debat is verre van afgesloten. We zullen er na de zomer op terugkomen, zodra de resultaten van de studie bekend zijn. De eerste resultaten worden in de loop van de maand juli verwacht.

de viabilité. Nous ne penserions pas la ville de la même manière si nous pouvions gérer 1.000 km² au lieu de 164 km². Ce problème est commun aux villes qui sont enfermées dans un territoire administratif particulier. Les arrondissements parisiens ne se concevraient pas de la même façon si l'on se plaçait dans une perspective d'élaboration du grand Paris, impliquant mutualisations, péréquations et visions d'ensemble.

Cependant, le problème est encore plus aigu à Bruxelles, qui va sans doute se retrouver partiellement isolée sur le plan de la capacité financière propre. Nous devons donc agir vite et sans nous tromper.

Dans cette optique de rapidité, je peux partager l'analyse selon laquelle il convient d'utiliser dans un premier temps les opportunités qui réunissent déjà les bonnes conditions. Nous avons dressé l'inventaire des mètres carrés de logement dispersés dans tous les schémas directeurs en cours (gare de l'Ouest, Heysel, Josaphat, Tour & Taxis, Botanique), hormis Schaerbeek-Formation. Il nous faut 7 millions de m^2 de logement pour faire face aux 70.000 logements, soit 7.000 par an pendant dix ans. Nous sommes encore loin du compte. À nous de nous emparer de la moindre surface où développer du logement.

Ces chiffres doivent toutefois être manipulés avec prudence. Je suis convaincu que les conséquences de la démographie nous réservent encore des surprises, avec des départs et des arrivées de ménages, un décroissement ou un accroissement des flux migratoires. Nous travaillons dans l'incertitude.

Nous devons agir vite, tout en évitant de porter atteinte à la cohérence de notre urbanisme. Nous serons toutefois confrontés au cours des années à venir à un impératif : nous devrons vivre de plus en plus de nos ressources. Nous devrons donc, hélas, modifier notre vision de la ville pour que celle-ci reste à la fois harmonieuse et viable.

Par ailleurs, dans l'histoire de l'urbanisme, c'est toujours l'affectation du sol qui a fixé les valeurs foncières. Et c'est lorsque l'affectation du sol n'est pas claire qu'il y a prise de propriété dans un souci spéculatif. Les investisseurs font un pari, qui est parfois audacieux, comme dans le cas de la société

INTERPELLATIE VAN DE HEER ALAIN MARON

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

EN TOT DE HEER EMIR KIR, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET STEDENBOUW EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten van de problematiek van huisvesting voor studenten".

Mevrouw de voorzitter.- De minister-president zal de interpellatie beantwoorden.

De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron *(in het Frans).- Onlangs onstond er discussie over de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning om 300 studentenwoningen op te trekken in de Kroonlaan te Elsene. De kwestie roept vragen op over stedenbouw, ruimtelijke ordening en het beleid inzake studentenwoningen. Studentenverenigingen dringen aan op een volwaardig beleid, zodat het betaalbaarder wordt om te studeren.*

Hoe kunnen we tegemoetkomen aan de stijgende vraag naar studentenkamers tegen de achtergrond van de bevolkingsexplosie, de woningschaarste en

qui a acquis des terrains au Biestebroeck. Toutefois, lorsqu'un investisseur participe aux objectifs que la Région s'est fixés, c'est positif.
Le débat est loin d'être clos. Nous le rouvrirons à la rentrée dès que nous disposerons des résultats de l'étude. Les premiers résultats sont attendus dans le courant du mois de juillet.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. ALAIN MARON

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

ET À M. EMIR KIR, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'URBANISME ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "les aspects urbanistiques et d'aménagement du territoire de la problématique du logement étudiant".

Mme la présidente.- Le ministre-président répondra à l'interpellation.

La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron.- La polémique récente autour d'une demande de permis d'urbanisme pour la création de 300 logements étudiants privés, avenue de la Couronne à Ixelles, dans un îlot fermé densément habité, soulève plusieurs questions en matière d'urbanisme, d'aménagement du territoire et de politique de logement étudiant. La problématique plus globale est d'ailleurs posée par les associations étudiantes elles-mêmes qui souhaitent une véritable politique publique du logement étudiant pour démocratiser l'accès aux études supérieures.

het beleid van de gemeenschappen om het hoger onderwijs te bevorderen?

Sommigen vinden dat studenten maar een kamer moeten zoeken op de privémarkt. Daar vinden ze echter zelden een geschikte woning. Bovendien zou dit de woningschaarste en de stijging van de prijzen alleen maar verergeren.

Anderen vinden dat de stedenbouwkundige regels moeten worden versoepeld, zodat eigenaars van te grote woningen een gedeelte aan studenten kunnen verhuren. Zo kunnen ook intergenerationele woonvormen worden bevorderd.

Een andere oplossing bestaat erin dat onderwijsinstellingen grote complexen met studentenwoningen zouden bouwen, eventueel in samenwerking met de privésector. Daartoe moet eerst de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) worden aangepast, want momenteel zijn zulke samenwerkingen nog niet mogelijk.

Samenwerken met de privésector kan efficiënt zijn, maar in dat geval moeten zowel de huurprijzen als de bewoonbaarheidsnormen goed worden gecontroleerd. Volgens een artikel in Le Soir van 25 mei 2011 zouden de studentenkamers van het project in de Kroonlaan een oppervlakte van 11 m² beslaan. De huurprijs zou 375 euro per maand bedragen, exclusief huurlasten. Dat zijn praktijken van huisjesmelkers!

In andere landen bestaan er succesvolle projecten met goedkope prefabwoningen voor studenten. In Luik bestaan er plannen voor een gelijkaardig prefabcomplex.

Er moet goed worden nagedacht over de locatie van grote studentencomplexen, want ze zijn niet altijd gemakkelijk te integreren in een dichtbebouwde stad. Het project in de Kroonlaan is een goed voorbeeld. Het zou veel overlast veroorzaken omdat het grotendeels in een klassiek huizenblok zou worden opgetrokken.

In het GPDO en het demografisch GBP zal er ongetwijfeld aandacht gaan naar studentenwoningen.

Heeft de regering al nagedacht of studies laten

La question de la place des étudiants dans la ville et de leur intégration dans le tissu urbain est en tout cas sur la table. Comment faire face à l'augmentation de la demande en logement étudiant, dans le contexte d'une explosion globale de la demande de logement, du boom démographique en cours et à venir et des politiques mises en place par les Communautés pour augmenter le nombre de diplômés de l'enseignement supérieur ?

D'aucuns pensent qu'il faut laisser se débrouiller les étudiants sur le marché privé, tout en sachant que, d'une part, ce marché est mal adapté à leurs besoins et que, d'autre part, les étudiants vont ainsi concourir à la pénurie de logements et à la hausse des prix.

D'autres estiment qu'il pourrait être opportun d'assouplir les règles urbanistiques pour permettre aux occupants de logements trop grands d'y aménager l'une ou l'autre unité pour étudiant (cette politique permettrait une valorisation des espaces existants ainsi qu'un appoint financier pour les occupants, voire l'émergence de projets intergénérationnels ; une solution souple, mais qui nécessiterait sans doute certaines balises).

Une autre piste serait de favoriser la construction de grands ensembles de logements étudiants par les établissements d'enseignement, éventuellement en partenariat avec le secteur privé. Pour permettre ces partenariats, il faudrait d'abord assouplir la définition du Règlement régional d'urbanisme (RRU) (titre II, art 2, 6°) qui restreint la notion d' "établissement d'hébergement collectif" aux "locaux appartenant à une personne morale de droit public ou d'intérêt public (...) tels les chambres d'étudiants appartenant à une université".

L'intervention du secteur privé peut être un moteur efficace, mais il conviendrait sans doute d'assurer un contrôle tant des loyers que des normes d'habitabilité. Dans Le Soir du 25 mai 2011, on apprend en effet que pour le projet de l'avenue de la Couronne, le promoteur prévoit des "kots" de 11 m² loués à 375 euros par mois hors charges, alors qu'il y aurait un conventionnement avec l'ULB : un prix au mètre carré digne des marchands de sommeil, même s'il s'agit de neuf, par définition en parfait état au départ.

uitvoeren over de stedenbouwkundige aspecten van studentenwoningen? Heeft ze contact gelegd met de gemeenschappen om hun plannen op het gebied van hoger onderwijs te bespreken? Ik wijs er trouwens op dat studenten in Brussel niet alleen aan universiteiten studeren, maar ook aan hogescholen en dergelijke.

Wordt er in het GPDO en het demografische GBP aandacht besteed aan de aspecten van deze problematiek met betrekking tot stedenbouw en ruimtelijke ordening?

Volgens de huidige GSV kunnen enkel openbare instanties studentencomplexen bouwen. Wordt er overwogen om die taak ook aan privé-instanties toe te vertrouwen? Hoe evolueert deze kwestie? Wordt er overwogen om bewoonbaarheidsnormen voor studentenwoningen aan de GSV toe te voegen?

Certaines expériences intéressantes de construction bon marché d'ensembles de kots constitués de containers préfabriqués ont été menées avec succès aux Pays-Bas (Amsterdam), en France (Le Havre), en Allemagne, en Angleterre, au Canada et en Australie. Un projet est également à l'étude à Liège.

Sur le plan urbanistique, ces grands ensembles de logements étudiants posent la question délicate de leur localisation, car ils sont potentiellement générateurs d'une activité et d'une animation peu compatibles avec un tissu urbain résidentiel dense. Le projet de l'avenue de la Couronne illustre fort à propos ce fait. En effet, ce dernier projet est porteur de nuisances du fait qu'il se situe en grande partie à l'intérieur d'un îlot comportant du logement classique.

Le PRDD et le PRAS démographique seront certainement confrontés à cette problématique du logement étudiant : le PRDD pour définir le projet d'intégration de ce type de logement dans la ville et mettre en place des stratégies, le PRAS pour mieux définir et localiser cette affectation particulière qu'est le logement étudiant.

La problématique des aspects urbanistiques du logement étudiant à Bruxelles a-t-elle fait l'objet de réflexions ou d'études spécifiques de la part de la Région, et si oui, lesquelles ? Le cas échéant, des contacts ont-ils été pris avec les Communautés concernant leurs planifications respectives en matière d'enseignement supérieur, universitaire ou non ? Car on parle toujours des universités, mais nombre d'étudiants à Bruxelles, d'ailleurs souvent issus de classes moins favorisées, font leurs études dans d'autres établissements d'études supérieures et doivent aussi se loger.

Les aspects urbanistiques et d'aménagement du territoire de cette problématique sont-ils à l'agenda du processus d'élaboration en cours du PRDD et du PRAS démographique ? Si oui, de quelle manière ? Si non, pourquoi ?

La limitation actuelle, dans le RRU, de la possibilité de produire des ensembles de chambres d'étudiants aux seules personnes morales de droit public ou d'intérêt public a-t-elle été évaluée ? Des évolutions ont-elles été envisagées ou étudiées ? De même, l'opportunité de formuler au sein du

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Azzouzi heeft het woord.

De heer Mohamed Azzouzi *(in het Frans).- Ik dank de heer Maron dat hij dit gevoelige onderwerp nogmaals aansnijdt.*

Tot onze grote verbazing heeft de staatssecretaris geen bijkomende informatie over dit dossier gegeven. Nochtans bestaan de nodige planologische instrumenten al, ook al kunnen die natuurlijk worden verbeterd. De studie die de minister-president heeft besteld, zal ons in staat stellen om bepaalde gebouwen tot studentenwoningen om te vormen. Sommige gemeenten hebben al initiatieven in die zin genomen.

Wij weten nog altijd niet hoeveel studentenwoningen er precies in de privésector voorhanden zijn en wat hun kwaliteit is. Ik hoop dat de staatssecretaris ons die informatie vooralsnog zal bezorgen.

Wat de stedenbouwkundige aspecten betreft, lijkt het mij niet redelijk om de GSV als een hindernis te beschouwen.

Op een vorige commissievergadering heeft de heer Ouriaghli de problematiek van de woningen voor alleenstaanden aangekaart. Het gaat om een belangrijke uitdaging, gezien de demografische en maatschappelijke evolutie van het Brussels Gewest. Het moet een prioritair beleidsthema worden.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

RRU des normes d'habitabilité pour les logements étudiants a-t-elle été étudiée ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Azzouzi.

M. Mohamed Azzouzi.- Je remercie M. Maron de revenir sur ce sujet sensible que nous avons d'ailleurs abordé en commission du logement.

À notre grand étonnement, nous n'avons reçu aucune information complémentaire de la part du secrétaire d'État sur ce dossier. Nous soulevons ici des questions d'ordre urbanistique, mais, selon nous, les outils de planification nécessaires existent bel et bien. Bien entendu, ils peuvent toujours être perfectionnés. D'ailleurs, l'étude commandée par le ministre-président permettra d'élaborer une bonne politique de reconversion et de réhabilitation d'immeubles et, donc, de création de logements étudiants. Je rappelle l'intervention de certains commissaires en la matière, qui ont mis en avant les politiques communales dans des termes fort élogieux.

J'en reviens à l'intervention de M. Maron et aux aspects urbanistiques du dossier. Sans anticiper la réponse du ministre-président, il me semble déraisonnable d'identifier des incompatibilités dans le RRU. Cela ne peut constituer un obstacle. Lors du débat sur le logement étudiant, nous avions posé la question du nombre réel de ces étudiants, mais nous manquons surtout d'informations qualitatives et quantitatives sur l'offre de logements privés dans ce domaine. J'aimerais donc que le secrétaire d'État chargé du logement nous fournisse ces informations.

En commission de l'aménagement du territoire, M. Ouriaghli a abordé le dossier épineux des logements destinés à des personnes seules. Il s'agit là d'un enjeu important au vu de la situation démographique et sociétale de notre Région. Parmi nos priorités figure la situation des familles nombreuses en recherche d'un logement social. Nous devons en faire un axe principal de nos politiques.

Mme la présidente.- La parole est à M. Picqué.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- De problematiek van de studentenwoningen moet niet alleen vanuit stedenbouwkundig oogpunt worden benaderd. Ook de federale overheid dient initiatief te nemen. Ik denk bijvoorbeeld aan een fiscale korting voor studentenwoningen of een specifieke huurovereenkomst voor studenten.*

Wij moeten vermijden dat sommige eigenaars hun pand opdelen in kippenhokken voor studenten. Sommigen bieden studentenkamers aan van amper 11 m²! Een student die de hele week in Brussel verblijft, moet als een volwaardige inwoner worden beschouwd. Studentenwoningen moeten aan bepaalde criteria voldoen.

In september zullen wij de universiteiten ontmoeten in het kader van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO). Tijdens die ontmoeting zal onder meer het probleem van de studentenwoningen ter sprake komen.

U zou ook de heer Doulkeridis moeten ondervragen, die in het kader van het Huisvestingsplan een aantal maatregelen zou kunnen uitwerken om de creatie van studentenwoningen te bevorderen. Momenteel legt de stedenbouwkundige verordening immers geen beperkingen op inzake het aantal studentencomplexen.

Studentenkamers in collectieve wooneenheden moeten beantwoorden aan de door de gewestelijke stedenbouwkundige verordening (GSV) opgelegde normen. De wetgever heeft omwille van de mogelijke wijziging van bestemming geen specifieke categorie voor studentenhuisvesting gecreëerd. De GSV-normen gelden niet voor collectieve woonvormen die eigendom zijn van publiekrechtelijke rechtspersonen, zoals pensionaten en studentenkamers van universiteiten.

Waarom zou het privéproject in Elsene mogen afwijken van de normen?

M. Charles Picqué, ministre-président.- On connaît cette problématique qui n'est pas neuve et qui est d'actualité dans beaucoup de grandes villes. Le hasard a fait que j'ai rencontré des présidents et recteurs d'université ces derniers temps pour des raisons que je vous exposerai tout à l'heure.

Certes, le logement des étudiants doit être envisagé dans le cadre urbanistique, mais il demeure fondamental que le fédéral prenne un certain nombre d'initiatives dans des domaines tels que la déduction fiscale des frais liés au logement étudiant ou encore le - très important - bail spécifique étudiant. Ces décisions ouvriraient sans doute de nouvelles possibilités.

Méfions-nous également d'une tendance que je perçois actuellement dans le chef de certains propriétaires : la fragmentation de leurs propriétés afin d'en faire non des cages à poules pour sans-papier, mais des cages à poules pour étudiants. On se retrouve donc parfois avec des kots de 11 m^2 !

Comment inciter à la création de ce type de logement tout en restant fidèles à nos critères relatifs à l'habitabilité ? En effet, un étudiant qui y séjourne toute la semaine doit être considéré comme un résident à part entière. Certes, il n'a pas une vie familiale, mais quand on considère le nombre d'isolés qui habitent dans la ville, on peut le considérer comme un isolé parmi les autres. Ne tergiversons pas : l'endroit utilisé par un étudiant pendant toute une semaine est un logement qui doit correspondre à un certain nombre de normes. Il faut être clair en la matière et ne pas admettre n'importe quoi comme logements étudiants.

J'ai donc rencontré les présidents et recteurs et, dès la rentrée, nous aurons une réunion dans le cadre du PRDD avec les universités afin de prendre connaissance de leurs attentes en la matière. Y sera entre autres évoqué le problème des logements pour les étudiants.

Il faudrait également interroger M. Christos Doulkeridis en la matière puisque, lui aussi, dans le cadre du Plan logement, il pourrait imaginer des mesures qui favorisent ce type de logement. Actuellement, ainsi que vous l'avez rappelé, le règlement d'urbanisme ne limite pas la possibilité de produire des ensembles de chambres d'étudiant.

Les logements étudiants des établissements d'hébergement collectif tels que définis par le RRU doivent simplement, comme tout autre logement, se conformer aux normes d'habitabilité du RRU, au nom de la convertibilité des usages des logements. En effet, le législateur a explicitement souhaité, au nom de la convertibilité des usages des logements, ne pas déterminer une catégorie spécifique "logement étudiant".

Les normes d'habitabilité du RRU précisent toutefois que sont exclus de l'application du présent titre les établissements d'hébergement collectif appartenant à une personne morale de droit public ou d'intérêt public et offrant des possibilités de séjour collectif, tels que les pensionnats et chambres d'étudiants appartenant à une université.

Dans le cas d'Ixelles, c'est un projet privé. En quoi pourrait-il être considéré comme dérogeant aux exigences de normes d'habitabilité ?

De heer Alain Maron *(in het Frans).- Dat is precies wat de projectontwikkelaar wil afdwingen. Strikt genomen komt hij niet in aanmerking.*

M. Alain Maron.- C'est ce que le promoteur tente de faire valoir. Au sens strict, il ne rentre pas dans les conditions.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- De bewoonbaarheidsnormen zijn op elke woonvorm van toepassing, met uitzondering van collectieve woonvormen die eigendom zijn van publiekrechtelijke rechtspersonen. Ik weet niet of het volstaat dat de universiteit een onderhuurovereenkomst is aangegaan.*

M. Charles Picqué, ministre-président.- En effet, les conditions arrêtées sur les normes d'habitabilité s'appliquent à tout logement sauf, justement, si c'est un établissement d'hébergement collectif appartenant à une personne morale de droit public ou d'intérêt public. Je ne sais pas exactement ce qui, juridiquement, s'est passé entre les intervenants. L'université a-t-elle passé une convention de sous-location ? Est-ce qu'en cas de convention, cela aurait-il suffit ?

De heer Alain Maron *(in het Frans).- De universiteit zou bouwheer moeten zijn en de vergunningsaanvraag indienen om in aanmerking te komen voor een afwijking.*

M. Alain Maron.- Au sens strict non, c'est l'université qui devrait être le maître d'œuvre. C'est l'institution qui doit déposer le permis pour bénéficier de ces dérogations.

De heer Charles Picqué *(in het Frans).- Het project strookt dus niet met de wet. Ik zal meer inlichtingen inwinnen.*

Men zou de universiteiten eraan moeten herinneren dat ze samen met privépartners projecten kunnen ontwikkelen, die beantwoorden aan de wettelijke bepalingen. Zo niet zouden privéprojectontwikkelaars wel eens al te hoge

M. Charles Picqué, ministre-président.- Il semble donc que nous ne soyons pas dans les règles ni dans le cadre prévu par la loi. Je n'ai pas suivi ce dossier sinon médiatiquement, mais je vais me renseigner sur ce qui se passe exactement afin de pouvoir vous répondre au mieux.

Il faudrait attendre la réunion avec les universités pour savoir comment elles envisagent la situation.

huurprijzen kunnen vragen, die niet in verhouding staan met de kwaliteit van de kleine panden.

Et leur rappeler qu'elles peuvent chercher des partenaires privés pour développer elles-mêmes des projets s'inscrivant dans les dispositions légales. Sinon, vous vous rendez compte de l'effet d'aubaine que cela va constituer pour des promoteurs privés qui construiront de petites surfaces et demanderont des loyers non proportionnels à la qualité du bien.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron *(in het Frans).- We kunnen vandaag geen knopen doorhakken. Het probleem is te complex. Er werd in deze commissie reeds uitvoerig over gedebatteerd en de staatssecretaris heeft in reactie daarop een aantal beloftes gedaan.*

Het huurcontract is nog steeds federale materie. Belastingaftrek is ingewikkeld en duur. Ook heeft het een aantal ongewenste neveneffecten en heeft het slechts een beperkte invloed op de markt.

Kan het gewest een manier vinden om de bouw van studentenkamers te stimuleren en tegelijk misbruik te vermijden? Door hun jonge leeftijd verschillen de studenten van andere huurders, omdat ze minder belang hechten aan comfort. Het Elsense project gaat echter een stap te ver door zeer kleine ruimtes aan hoge prijzen aan te bieden. Door het sluiten van akkoorden met de universiteiten moet de grootschalige productie van studentenkamers worden aangemoedigd.

De geldende stedenbouwkundige regels zijn te strikt voor kleine privé-eigenaars. Huisjesmelkers moeten worden gebannen maar de normen voor de inrichting van studentenkamers mogen soepeler zijn. Vandaag is het aanbod in grote mate illegaal.

Mme la présidente.- La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron.- Nous n'allons pas trancher la question ici. La problématique est plurielle. Il y a des initiatives à prendre du côté de la politique du logement. Un long débat a eu lieu en commission, à l'issue duquel le secrétaire d'État s'est engagé sur un certain nombre de points.

Certains éléments, comme le contrat de bail, relèvent encore du fédéral. Peut-être sera-ce régionalisé un jour ? Quant aux déductions fiscales, elles sont extrêmement compliquées et coûtent cher. Est-ce l'instrument le plus adéquat ? Il comporte un certain nombre d'effets pervers et n'offre pas nécessairement une solution à la pression globale sur le marché. Ce n'est donc une solution que partielle, outre qu'elle ne dépend pas de nous.

Par contre, au niveau de la Région, existe-t-il un moyen de stimuler, dans un certain cadre et en évitant les abus, la production de logements étudiants ? Je vous entends quand vous dites qu'un étudiant est un isolé comme un autre mais, à cet âge-là, on est capable d'assumer des conditions de confort moindres. Je ne dis pas qu'il faut aller à l'extrême et proposer, comme dans le projet ixellois, des surfaces très réduites à des prix très élevés. Des balises sont nécessaires. En même temps, il faut aussi stimuler la production massive, notamment par des accords avec les universités, et à condition qu'elles le fassent et n'utilisent pas ces terrains à d'autres fins.

L'innovation est aussi nécessaire. Les règles urbanistiques sont relativement strictes pour les petits propriétaires privés. Il faut éviter les marchands de sommeil. Cependant, l'aménagement d'un kot, tant qu'il répond à certaines normes, peut être intéressant, quitte à ce

Mevrouw de voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- Het zou goed zijn moesten de universiteiten zelf initiatief nemen.*

Misschien kan er worden afgeweken van de normen inzake bewoonbaarheid. Een privé-eigenaar die een kleine ruimte verhuurt als studentenkamer, wordt vandaag beschouwd als een bewoner die een huurcontract aanbiedt. Dit zou moeten worden aangepast. Als het om een studentenkamer in een privéwoning gaat, zou men de eigenaar een fiscaal voordeel kunnen bieden. Een dergelijk fiscaal voordeel moet wel met de nodige controle gepaard gaan. Als de eigenaar een erkende verhuurder van studentenkamers wordt, zal men misbruik kunnen vermijden.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw de Groote.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW JULIE DE GROOTE

AAN DE HEER CHARLES PICQUÉ,

que ne soit même que pour quelques années. Nous devons proposer des solutions un peu souples pour générer du logement étudiant. Il existe évidemment pour l'instant, mais de manière grise ou noire, en dehors de la légalité. Il y a donc lieu d'ouvrir une réflexion dans ce domaine.

Mme la présidente.- La parole est à M. Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Dans le cadre de la problématique du logement étudiant, il serait opportun que les universités soient elles-mêmes promotrices de projets.

Par ailleurs, il devrait être possible de déroger aux règles d'habitabilité pour des logements étudiants dans les maisons traditionnelles, en se référant à la nécessité d'un agrément. Un propriétaire privé qui possède une grande maison et décide de louer une petite surface comme logement étudiant est actuellement agréé comme occupant proposant un bail étudiant. Il faudrait modifier cet agrément, de telle sorte que ce propriétaire soit agréé comme propriétaire hébergeant un logement étudiant, moyennant un avantage fiscal. Toutefois, cette modification entraînerait un travail non négligeable au niveau de l'inventaire, du contrôle, etc.

Dans ce domaine, il importe de distinguer certaines situations relevant de l'abus et d'autres qui sont tout à fait raisonnables, le propriétaire qui abuse et celui qui contribue à la solution du problème. L'idée d'un agrément serait, dans cette optique, une bonne piste.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle la question orale de Mme de Groote.

QUESTION ORALE DE MME JULIE DE GROOTE

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-

MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de bescherming van het Atomium".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote *(in het Frans).- Het Atomium werd gebouwd voor de wereldtentoonstelling van 1958 en geacht tijdelijk te zijn, maar is door de tijd heen uitgegroeid tot een van de meest emblematische monumenten van het Brussels Gewest.*

Sinds de jaren 2000 is dan ook meermaals gepleit voor de bescherming van dit beroemde bouwwerk van de hand van architect André Waterkeyn.

Zo interpelleerde de heer Vanhengel op 11 februari 2000 de toenmalige staatssecretaris voor Monumenten en Landschappen over de restauratie en de bescherming van dit monument. De staatssecretaris herinnerde hem eraan dat het Atomium eigendom is van Brussel-Stad en dat in geval van een bescherming, het gewest 80% van de onderhoudskosten op zich zou moeten nemen.

In 2001 werd de renovatie van het Atomium aangevat. Het ging om een partnerschap tussen de federale overheid, het Brussels Gewest en Brussel-Stad. De renovatie heeft 27 miljoen euro gekost. Het gerenoveerde monument werd op 14 april 2006 ingehuldigd.

Nu de zware renovatie achter de rug is, staat niets de bescherming van het Atomium in de weg. Het lijkt mij overigens belangrijk dat het gewest voldoende controle behoudt over dergelijke emblematische bouwwerken. Wordt een beschermingsprocedure of een inschrijving op de bewaarlijst overwogen? Hoe ver staat die procedure? Wat zijn de eventuele obstakels? Wat wordt gedaan om die weg te werken? Hoe verlopen uw contacten met de betrokken partijen

PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "le classement de l'Atomium".

Mme la présidente.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote.- La célèbre structure, imaginée par l'ingénieur André Waterkeyn, représente une molécule de cristal de fer agrandie 165 milliards de fois. Symbole de l'exposition universelle de 1958, ce monument, censé être éphémère, s'est imposé au fil du temps et représente aujourd'hui l'un des biens les plus emblématiques de la Région bruxelloise.

Depuis les années 2000, la question du classement de l'Atomium est régulièrement abordée. Le Service des monuments et sites de la Région bruxelloise a ainsi plusieurs fois plaidé en faveur de son classement.

Le 11 février 2000, M. Guy Vanhengel avait notamment interpellé M. Éric André, à l'époque secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Monuments et Sites, à ce sujet. Déplorant les signes d'usure du monument, M. Vanhengel recommandait vivement au secrétaire d'État d'envisager d'urgence sa restauration. En outre, il dénonçait le non-classement de l'Atomium ou, du moins, sa non-inscription sur la liste de sauvegarde. Il avait été répondu à ces interrogations en rappelant la situation juridique de ce bien et les conséquences d'un classement en termes de coût d'entretien.

Selon le secrétaire d'État de l'époque, cet édifice appartenant à la Ville de Bruxelles (qui en a concédé la gestion à une asbl), il revenait, en cas de classement, à la Région bruxelloise de prendre en charge 80% de son entretien. Il semblait donc peu opportun que, par une procédure de classement, l'on transfère la charge de la rénovation et de l'entretien de ce patrimoine à la

(eigenaar, beheerder, Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen enzovoort)?

Welke financiële gevolgen zou een bescherming voor het gewest hebben? Is een inschrijving op de werelderfgoedlijst van de Unesco nog aan de orde? Heb u een aanvraag ingediend? Zo niet, waarom niet?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- Er zijn verschillende redenen waarom het Atomium niet is beschermd. Een eerste reden is de authenticiteit. Tussen 2004 en 2006 is het originele monument grondig gerenoveerd: de buitenbekleding van de bollen, die oorspronkelijk in aluminium was vervaardigd, werd vervangen door inox, de glaspartijen in plexiglas werden vervangen door geïsoleerde ramen, enzovoort. Die renovatiewerken waren noodzakelijk, maar hebben de authenticiteit van het gebouw aangetast.*

De tweede reden is van financiële aard. Als het Atomium wordt beschermd, kan de eigenaar subsidies vragen aan het gewest. Die kunnen oplopen tot 80% van de kosten, aangezien het bouwwerk aan een gemeente toebehoort. Wij hebben het Atomium evenwel nooit als een

Région bruxelloise.

En 2001, le projet de rénovation a été lancé et impliquait un partenariat entre l'État fédéral, la Région de Bruxelles-Capitale et la Ville de Bruxelles. Les travaux ont coûté près de 27 millions d'euros. La nouvelle structure a été inaugurée le 14 avril 2006.

Aujourd'hui, le financement de cette lourde rénovation de l'Atomium n'est plus un frein à son classement. Il me paraît par ailleurs essentiel que la Région dispose d'une emprise suffisante sur ses bâtiments emblématiques. Pourriez-vous me dire si une procédure de classement ou d'inscription sur la liste de sauvegarde est à l'étude ? Le cas échéant, quel est l'état actuel de cette procédure ? Quels sont les éventuels obstacles à ce classement ainsi que les mesures adoptées pour les surmonter ? Que ressort-il des éventuels contacts que vous avez probablement eu avec les différents acteurs concernés par ce dossier (propriétaire, gestionnaire, CRMS, etc.) ?

Quelles conséquences, tenant compte des coûts d'entretien et de conservation, cela pourrait-il engendrer à l'heure actuelle pour la Région ? Enfin, l'inscription de l'Atomium au patrimoine mondial de l'Unesco est-elle d'actualité ? L'avez-vous demandée ? Si non, pourquoi ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Pourquoi l'Atomium n'est-il pas classé ? L'authenticité est l'un des critères importants pour le classement. Or, entre 2004 et 2006, le monument original a subi d'importantes rénovations : le revêtement des sphères, initialement en aluminium, a été remplacé par de l'inox ; les baies en plexiglas ont été remplacées par des fenêtres isolées. Ces restaurations étaient nécessaires, mais du coup l'authenticité du bâtiment a été altérée. Voilà pour la première raison.

La seconde est celle du financement. Une des conséquences directes du classement serait la possibilité pour le propriétaire de faire appel à des subventions régionales. C'est un bien appartenant à une commune qui pourrait bénéficier d'un

gemeentelijk of gewestelijk monument beschouwd, maar als een nationaal symbool.

Wij zijn erin geslaagd om een financieel partnerschap te sluiten met Brussel-Stad en de federale overheid via Beliris, waardoor de bescherming geen prioriteit meer is. Wij zullen niettemin de staat van het bouwwerk in het oog houden.

De criteria voor de inschrijving op de werelderfgoedlijst van de Unesco zijn bijzonder strikt. Zo moet het gebouw officieel beschermd zijn en aan de authenticiteitsvoorwaarden voldoen. Een aanvraag is dus niet aan de orde, ook om financiële redenen.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote *(in het Frans).- Het is de eerste keer dat ik zo'n strikte omschrijving van het authenticiteitscriterium hoor. Het Atomium werd niet volledig gewijzigd.*

Bovendien is het probleem van de financiering toch geregeld? Ik begrijp dat er geen beschermingsprocedure werd ingezet vóór het herfinancieringsakkoord met de federale overheid. Er moest worden vermeden dat de stad Brussel en het gewest alle kosten moesten dragen. Nu het gebouw volledig is gerenoveerd, lijkt het mij evenwel absurd om het niet wettelijk te beschermen.

Wat de Unesco betreft, kunnen meerdere criteria worden ingeroepen. Zo kan het Atomium worden beschouwd als een meesterwerk van menselijke creativiteit, een monument dat rechtstreeks of onrechtstreeks verband houdt met levende tradities zoals de organisatie van een wereldtentoonstelling, of nog als een sprekend voorbeeld van een architecturaal, technologisch of landschappelijk geheel dat kenmerkend is voor een betekenisvolle historische periode. Ik betreur dan

financement de 80%. Or on a toujours considéré que l'Atomium n'était pas seulement l'affaire de la Ville de Bruxelles ou de la Région, mais était un symbole national.

C'est ainsi qu'on est parvenu à obtenir un partenariat financier avec la Ville et l'État fédéral via Beliris. Cette solution implique que le classement ne représente pas une priorité, étant donné les impacts financiers sur la Région. Nous serons cependant attentifs aux transformations que le bâtiment doit subir et aux signes avant-coureurs de sa dégradation.

Quant à son inscription sur la liste des patrimoines mondiaux, les critères de l'Unesco sont stricts. Il faut une protection légale, soit un classement officiel que nous n'avons pas organisé. Il faut aussi remplir des conditions d'authenticité. Le bâtiment ne remplissant pas cette dernière condition d'une part et, d'autre part, pour des raisons financières, une candidature à l'Unesco n'est pas à l'ordre du jour.

Mme la présidente.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote.- Votre réponse m'interpelle. Vous parliez d'absence d'authenticité. N'y a-t-il pas à Bruxelles un grand nombre de bâtiments non classés qui ont subi des transformations ? Or ce bâtiment n'a pas été transformé.

C'est la première fois que j'entends une description aussi restrictive de l'authenticité. Je suis étonnée qu'elle s'applique à ce cas-ci.

En outre, la question du financement est réglée. Je comprends qu'on n'ait pas classé avant le refinancement dans le cadre du partenariat avec l'État fédéral. Il fallait éviter que la Ville de Bruxelles et la Région aient à supporter tous les coûts. C'est au bénéfice de la population belge. Mais maintenant que le bâtiment a été entièrement rénové, il paraît absurde de ne pas assurer sa protection légale.

Quant aux critères de l'Unesco, il y en a plusieurs qui pourraient convenir. J'avais retenu par exemple "le chef-d'œuvre du génie créateur humain", "directement ou indirectement associé à des

ook dat de inschrijving op de werelderfgoedlijst niet wordt aangevraagd.

événements des traditions vivantes comme l'organisation d'une exposition universelle" ou encore "exemple éminent de construction d'ensemble architectural, technologique ou de paysage illustrant une des périodes significatives de l'histoire humaine". Franchement, je trouve que l'Atomium fait bien plus que remplir ces critères et je trouve dommage de ne pas aller de l'avant dans ce dossier.

De heer Charles Picqué, minister-president *(in het Frans).- Ik ben bereid een aanvraag te overwegen, maar dan wel op twee voorwaarden. Ten eerste moet er een samenwerkingsakkoord met de federale overheid worden gesloten met betrekking tot eventuele investeringen in het Atomium. Ten tweede moet er een technische studie komen, die vaststelt dat er geen ernstige verbouwingen nodig zijn om veiligheids- of andere redenen.*

Wij zouden de authenticiteit vandaag laten ingaan, aangezien het Atomium zich niet langer in zijn oorspronkelijke staat bevindt.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Je suis prêt à envisager tout cela à deux conditions.

La première serait de disposer d'un accord de coopération avec l'État fédéral nous garantissant son intervention systématique en vue d'éventuels investissements pour l'Atomium.

La deuxième condition serait alors une étude technique démontrant que la conception même de l'Atomium et son état actuel ne nous amène pas à des refontes sérieuses du bâtiment que ce soit pour des raisons de sécurité ou autres, de manière à considérer que l'authenticité commence aujourd'hui, puisque celle d'origine n'existe déjà plus.

Il s'agit donc, d'une part, d'évaluer si des transformations de l'Atomium sont inévitables ou pas à l'avenir et, d'autre part, de s'assurer d'un accord de coopération avec le fédéral. Dans ces conditions, nous pourrions avancer sur les discussions concernant sa protection légale.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.