



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

**Commission des finances,
du budget, de la fonction publique,
des relations extérieures et
des affaires générales**

**RÉUNION DU
LUNDI 24 OCTOBRE 2011**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

**Commissie voor de Financiën,
Begroting, Openbaar Ambt,
Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken**

**VERGADERING VAN
MAANDAG 24 OKTOBER 2011**

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Service des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Dienst verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

SOMMAIRE**INHOUD**

INTERPELLATIONS	4	INTERPELLATIES	4
- de M. Didier Gosuin	4	- van de heer Didier Gosuin	4
à M. Charles Picqué, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au développement,		tot de heer Charles Picqué, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelings-samenwerking,	
et à M. Jean-Luc Vanraes, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,		en tot de heer Jean-Luc Vanraes, minister van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,	
concernant "le démantèlement de Dexia et la conséquence sur les finances communales et régionales"		betreffende "de ontmanteling van Dexia en de gevolgen voor de gemeentelijke en gewestelijke financiën".	
Interpellation jointe de Mme Brigitte De Pauw,	4	Toegevoegde interpellatie van mevrouw Brigitte De Pauw,	4
concernant "les incidences de la crise chez Dexia sur les finances bruxelloises"		betreffende "de gevolgen van de crisis bij Dexia voor de Brusselse financiën".	
Interpellation jointe de M. Joël Riguelle,	4	Toegevoegde interpellatie van de heer Joël Riguelle,	4
concernant "les conséquences de la liquidation de Dexia sur les finances régionales et communales".		betreffende "de gevolgen van de liquidatie van Dexia voor de financiën van het gewest en de gemeenten".	
<i>Discussion conjointe – Orateurs : M. Olivier de Clippele, Mme Sophie Brouhon, Mme Anne Dirix, M. Eric Tomas, M. Emmanuel De Bock, M. Yaron Pesztat, M. Charles Picqué, ministre-président, M. Didier Gosuin, Mme Brigitte De Pauw, M. Joël Riguelle.</i>	13	<i>Samengevoegde bespreking – Sprekers: de heer Olivier de Clippele, mevrouw Sophie Brouhon, mevrouw Anne Dirix, de heer Eric Tomas, de heer Emmanuel De Bock, de heer Yaron Pesztat, de heer Charles Picqué, minister-president, de heer Didier Gosuin, mevrouw Brigitte De Pauw, de heer Joël Riguelle.</i>	13

*Présidence : Mme Françoise Dupuis, présidente.
Voorzitterschap: mevrouw Françoise Dupuis, voorzitter.*

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. DIDIER GOSUIN

À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

ET À M. JEAN-LUC VANRAES, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DE LA FONCTION PUBLIQUE ET DES RELATIONS EXTÉRIEURES,

concernant "le démantèlement de Dexia et la conséquence sur les finances communales et régionales"

INTERPELLATION JOINTE DE MME BRIGITTE DE PAUW,

concernant "les incidences de la crise chez Dexia sur les finances bruxelloises"

INTERPELLATION JOINTE DE M. JOËL RIGUELLE,

concernant "les conséquences de la liquidation de Dexia sur les finances régionales et communales".

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER DIDIER GOSUIN

TOT DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING,

EN TOT DE HEER JEAN-LUC VANRAES, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJK REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, OPENBAAR AMBT EN EXTERNE BETREKKINGEN,

betreffende "de ontmanteling van Dexia en de gevolgen voor de gemeentelijke en gewestelijke financiën".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW BRIGITTE DE PAUW,

betreffende "de gevolgen van de crisis bij Dexia voor de Brusselse financiën".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER JOËL RIGUELLE,

betreffende "de gevolgen van de liquidatie van Dexia voor de financiën van het gewest en de gemeenten".

Mme la présidente.- Le ministre-président Charles Picqué répondra aux interpellations.

La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin.- Lorsque j'ai déposé cette interpellation, c'était à un certain moment de l'actualité qui, depuis, a énormément changé. Aujourd'hui, en effet, l'on sait avec certitude ce qu'il adviendra du Holding communal.

Nous allons vers une liquidation judiciaire avec des conséquences relativement significatives. Afin d'évaluer l'incidence de ce krach financier sur les communes et les contribuables, il me paraît indispensable de constituer une commission spéciale. Il va de soi que tout impact négatif sur les recettes des communes, voire sur la Région, aura des répercussions pour le citoyen qui, d'une manière ou d'une autre, sera mis à contribution pour combler le fossé budgétaire créé.

Mon interpellation ne sera pas exhaustive, car ce dossier apporte son lot quotidien de surprises, mais nous aurons sans aucun doute l'occasion de revenir ultérieurement sur la question.

M. le ministre-président, votre interview m'a surpris. Vous y déclarez : "Nous ne savions pas tout". Un journal reprend même en titre : "On nous a menti !". Incontestablement, on a entraîné les Régions et les communes dans un processus de recapitalisation qui s'avère désastreux pour les finances publiques régionales et locales.

Au moment où je vous parle, les pouvoirs publics ont mis en jeu sept milliards, dont quatre à risques. On verra ce que l'État fédéral pourra tirer de la banque Dexia Belgique. Quoi qu'il en soit, le compte patrimonial des communes, toutes Régions confondues, devrait enregistrer une diminution de l'ordre de 2,1 milliards d'euros, sur la base d'une cote qui ne correspond même pas à la valeur d'origine de l'action, au moment historique où le Crédit communal est devenu Dexia. Je prends comme référence un cours de huit euros, qui est celui auquel le Holding communal a valorisé ses propres actions, et même si certaines communes ont valorisé leurs actions à 28 euros.

Aujourd'hui, il s'agit d'y ajouter la déconfiture du holding ; sa liquidation judiciaire est l'expression

Mevrouw de voorzitter.- Minister-president Charles Picqué zal de interpellaties beantwoorden.

De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *Sinds ik deze interpellatie indiende, is de situatie grondig veranderd. We weten nu met zekerheid wat er zal gebeuren met de Gemeentelijke Holding.*

Er komt een vereffening met aanzienlijke gevolgen. Een bijzondere commissie is noodzakelijk om de impact op de gemeenten en de belastingbetalers na te gaan. Het zullen immers de burgers zijn die moeten opdraaien voor de lagere inkomsten van de gemeenten en het gewest.

Mijnheer de minister-president, ik was verbaasd over uw interview, waarin u zei dat u niet van alles op de hoogte was. De gewesten en de gemeenten zijn in elk geval meegesleurd in een herkapitalisering die nu desastreuze gevolgen blijkt te hebben.

Op dit ogenblik hebben de overheden 7 miljard euro ingebracht, waarvan er 4 op het spel staan. We zullen zien wat de federale staat nog uit Dexia kan halen, maar in elk geval zal het patrimonium van de gemeenten, in alle gewesten samen, met 2,1 miljard euro verminderen, op basis van een beurskoers die lager is dan de oorspronkelijke waarde van het aandeel op het moment dat het Gemeentekrediet omgevormd werd tot Dexia. Ik gebruik als referentiewaarde de 8 euro waartegen de Gemeentelijke Holding haar eigen aandelen gevaloriseerd heeft, zelfs al hebben sommige gemeenten dat gedaan tegen 28 euro.

Vandaag komt er de vereffening bij. De overheden, en vooral de gewesten, zien hun activa nog eens extra dalen met bijna 900 miljoen euro. Door deze operatie is dus 3 miljard euro in rook opgegaan, of 300 euro per Belg.

De redenen zijn een slecht beheer en een gebrek aan leiderschap bij Dexia en/of de Gemeentelijke Holding.

Welke risico loopt het gewest? De gewesten stonden garant voor 450 miljoen euro, waarvan 67,5 miljoen euro ten laste van het Brussels Gewest.

exacte. De ce fait, les pouvoirs publics, essentiellement les Régions, devront enregistrer globalement une diminution d'actifs supplémentaire de près de 900 millions. Cette opération aura donc fait disparaître en fumée 3 milliards d'euros, c'est-à-dire 300 euros par Belge.

Les raisons, à mon avis, sont une mauvaise gestion et une insuffisance dans le leadership, de Dexia et/ou du Holding communal.

Ma première préoccupation est de savoir ce que nous risquons. Sur les 450 millions pour lesquels les Régions s'étaient portées garantes sur le holding, la conséquence est de 67,5 millions en négatif pour la Région bruxelloise.

Ensuite, quel est l'impact des 120 millions de "commercial paper" ? Sont-ce les mêmes rapports à charge de la Région bruxelloise ? Si c'est le cas, nous en serions à 83,5 millions, à prendre en charge directement sur le budget le plus immédiat.

Ce qui entraîne une question sous-jacente : le budget 2012 arrêté par le gouvernement tient-il déjà compte de ces plus de 80 millions de perte définitive ?

Enfin, il reste les 30 millions du Fonds du logement : ils ne transitent pas par notre budget, mais, d'une manière ou d'une autre, la Région devra intervenir. En effet, il s'agit de 30 millions de moyens en moins pour des prêts envers les familles désireuses d'acquérir des biens immobiliers. Comment combler ce déficit ?

Vous affirmez qu'on nous a menti et que nous ne savions pas tout. D'abord, je rappelle les prémisses : en 2008-2009, incontestablement, l'État fédéral convoque les Régions et leur demande de venir en appui pour se porter garant non pour le holding, mais pour Dexia. Quel est le montant total de la garantie Dexia ?

Aujourd'hui, cette garantie n'est pas dans Dexia Banque Belgique, mais dans la "bad bank". Au moment de l'augmentation, vous avez réalisé une ouverture de garantie pour un montant de 300 ou de 500 millions, je ne sais plus exactement. Le risque existe toujours et n'est pas encore mesuré, puisque nous ignorons l'avenir de cette "bad bank".

Wat is de impact van de 120 miljoen aan 'commercial paper'? Komt daarvan hetzelfde deel ten laste van het Brussels Gewest? Dat betekent al een last van 83,5 miljoen euro in de volgende begroting.

Houdt de begroting 2012 die de regering opstelde, daarmee al rekening?

Dan blijft er nog het Huisvestingsfonds, dat 30 miljoen euro minder zal kunnen lenen aan gezinnen die een woning willen kopen. Hoe zal het gewest dat tekort helpen goedmaken?

U vindt dat u voorgelogen bent. In 2008-2009 heeft de federale staat de gewesten ter hulp geroepen om zich mee garant te stellen voor Dexia. Hoe groot is het totale bedrag van die garantie?

Die garantie geldt nu niet voor Dexia Bank België, maar voor de zogenaamde 'bad bank'. Het risico bestaat dus nog steeds en is onbekend, omdat we niet weten hoe de 'bad bank' het zal doen.

Hebben de federale regering en het bestuur van Dexia u, naar aanleiding van de vraag om u garant te stellen, een dossier bezorgd dat u toeliet om het potentiële risico te evalueren?

Dexia, met haar langetermijnleningen en kortetermijnfinanciering, zou al sinds 2003 door de toezichthouder attent zijn gemaakt op haar zwakke financiële structuur. Was u op de hoogte van deze constructies waarvan vandaag iedereen zegt dat ze erg kwetsbaar waren?

Kunnen wij het dossier inzien waarin de gewesten wordt gevraagd zich borg te stellen voor de eerste operatie van 2008? De verrassing was groot toen we de federale minister voor Financiën hoorde verklaren dat gemeenten best geen aandeelhouder zijn. Maar toen de federale staat Dexia ter hulp snelde, moesten de gewesten daarvoor wel garant staan.

Er is ook gezegd dat het niet onlogisch was dat de gemeenten Dexia zouden bijstaan. Ik herinner me de vergadering op het Koningsplein nog, waarop alle gemeenten werden uitgenodigd aan deze reddingsoperatie deel te nemen. U wilde zelfs aanvaarden dat sommige gemeenten schulden

À ce moment-là, quels dossiers vous ont-ils été communiqués ? Au moment de l'appel à garantie pour Dexia, aujourd'hui Dexia bad bank, le gouvernement fédéral et les autorités de Dexia vous ont-ils remis un dossier permettant d'évaluer le risque potentiel ?

En effet, on apprend aujourd'hui que, depuis 2003, le gendarme bancaire mettait en garde Dexia sur ses structures de financement, qui consistent à prêter sur le long terme et en se finançant sur le court terme, avec les aléas des fluctuations. Étiez-vous pleinement informé de ce montage de Dexia que tout le monde dit aujourd'hui être d'une grande fragilité ?

Pourrait-on nous communiquer le dossier sur la base duquel on a demandé aux Régions de se porter garantes pour la première opération de 2008 ? En effet, quelle surprise d'entendre le ministre fédéral des Finances déclarer que ce n'est pas le rôle des communes d'être actionnaires. Je me souviens pourtant que lorsque l'État fédéral est venu au secours de Dexia, il a appelé les Régions en garantie.

Il a aussi été dit qu'il n'était pas illogique que les communes viennent également au secours de Dexia. Je me rappelle encore la réunion que vous avez organisée à la place Royale où vous avez invité toutes les communes pour expliquer qu'il était indispensable, si l'on voulait préserver l'outil, d'inciter les communes à collaborer à ce sauvetage. Vos circulaires indiquaient même que vous accepteriez que des communes bruxelloises s'endettent pour pouvoir recapitaliser le Holding communal, qui devait faire une opération de refinancement de Dexia.

C'était sur le Holding communal que se portait toute notre attention. Là aussi, je suis allé revoir les documents mis à la disposition des mandataires communaux. À aucun moment, on a attiré l'attention des actionnaires sur le taux de risque. Je me souviens de l'une de vos répliques à un élu un peu sceptique, qui se demandait si on allait vraiment nous garantir ces dividendes. Vous avez alors répondu par l'affirmative sur le long terme, puisqu'il s'agissait de garanties sur dix ans. Mais concernant l'exactitude du pourcentage (13% ou moins), vous avez rétorqué qu'il existait toujours une part de risque.

zouden aangaan om de Gemeentelijke Holding te herfinancieren die op haar beurt Dexia moest herkapitaliseren.

Alle aandacht ging echter naar de Gemeentelijke Holding. Ik heb de documenten erop nagelezen. Op geen enkel moment is op het risico gefocust. Ik herinner me ook uw reactie op een wat sceptische vraag of we ook daadwerkelijk dividenden zouden opstrijken. U antwoordde toen positief wat de lange termijn betrof, omdat de garantie een periode van tien jaar omspande. Enkel bij het winstpercentage van 13% hebt u een kleine kanttekening geplaatst.

Hier is zelfs geen sprake meer van winst, veeleer van een casino-operatie. De gemeenten werden uitgenodigd om in dat scenario te stappen, om schulden aan te gaan. Hebt u hiervoor ook garanties van de Gemeentelijke Holding gekregen?

Misschien heeft de federale overheid u niet alle informatie doorgespeeld. Als minister-president moet u evenwel alle voorzorgen nemen. De Gemeentelijke Holding zou blijk hebben gegeven van onvoorzichtigheid bij het herkapitaliseren van Dexia door daarvoor bij Dexia in het rood te gaan en als garantie Dexiawaarden in te zetten die toen al in vrije val verkeerden.

Hier is meer aan de hand dan louter speculatie, dit grenst aan fraude. Het is enkel kunnen gebeuren omdat verschillende organismen in het spel waren. Binnen eenzelfde holding, waarin het moederbedrijf aan een dochter zou lenen of vice versa, is zoiets wettelijk verboden.

Deze holding is daar blijkbaar wel in geslaagd. Heeft de raad van bestuur hierover een risicoanalyse laten uitvoeren? Kunnen wij dit dossier inkijken?

Hoe is aan deze zaak opvolging gegeven? Vanaf het moment dat de gewesten voor honderden miljoenen garant stonden, zullen vertegenwoordigers van de gewesten zowel Dexia als de Gemeentelijke Holding voorzeker hebben opgevolgd. Hoeveel vergaderingen zijn daaraan besteed? Hoeveel gewestvertegenwoordigers waren daarbij aanwezig? Welke documenten zijn toen overhandigd om ons op de hoogte te

Ici, on ne parle même plus de part de risque, mais bien de casino. On a invité les communes - c'est un euphémisme - à s'endetter pour entrer dans cette opération. Aviez-vous là aussi reçu toutes les garanties du Holding communal ?

Il est possible que vous n'ayez pas reçu toutes les informations de la part du pouvoir fédéral. Mais en tant que ministre-président, il vous appartenait de vous entourer de toutes les précautions. On dit du Holding communal qu'il a agi de manière imprudente en recapitalisant Dexia par un endettement auprès de celle-ci et en mettant en garantie des valeurs de celle-ci, qui étaient en chute libre.

Normalement, on considère que ceci est plus que de la spéculation, que c'est presque une attitude frauduleuse. En l'espèce, cette opération a été rendue possible par le fait qu'il s'agissait d'organismes différents. Si on avait fait cela dans un même holding, dans lequel la société mère aurait emprunté à une filiale, ou vice versa, en échangeant mutuellement des garanties, c'eût été formellement interdit par la loi.

Le holding a donc réussi à le faire. Mais le conseil d'administration a-t-il fait procéder à une analyse de risque à propos de cette opération ? Ce dossier peut-il être communiqué aux membres de la commission ?

Enfin, très concrètement, quels ont été les instruments de suivi ? En effet, dès le moment où les Régions se sont portées garantes pour des centaines de millions d'euros, j'ose croire que, depuis 2008, des représentants des Régions ont suivi l'évolution de la structure bancaire de Dexia et du Holding communal. Combien de réunions ont-elles été tenues ? Combien de fois nos représentants y étaient-ils présents ? Quels documents avons-nous reçus pour que nous ne soyons pas aujourd'hui à quia ?

Je voudrais souligner qu'une interpellation de même type a déjà été faite au sein de cette commission en juin dernier. En consultant le compte rendu intégral, je vois que les réponses du gouvernement étaient alors optimistes.

Rien, au mois de juin, ne laissait paraître l'ombre d'un doute ou d'une inquiétude. La réunion qui

brengen?

In juni 2011 is in deze commissie hierover al een interpellatie ingediend. Het antwoord van de regering klonk toen optimistisch.

In juni was er nog geen vuiltje aan de lucht. Twee weken voor onze vergadering is er nog een bijeenkomst geweest met de Gemeentelijke Holding en de Conferentie van Burgemeesters. Grafieken moesten ons overtuigen van de blakende gezondheid van de holding. Er werd ons gezegd dat 8,26 euro een normale aandeelwaarde was en Dexia voor dat bedrag garant stond. Vandaag lijkt dat bedrag compleet overgewaardeerd.

Ik wil over alle informatie kunnen beschikken, al denk ik niet dat u me die vandaag zal kunnen bezorgen, mijnheer de minister-president. Ik heb een verzoek ingediend om een bijzondere commissie op te richten - geen onderzoekscommissie -, die dit probleem kan ophelderen en alle documenten waarover u en de Gemeentelijke Holding toen beschikten, kan bestuderen.

Waar is de barst? Is hier sprake van een fout? Heeft men opzettelijk informatie achtergehouden? Zo ja, is een onderzoekscommissie wel op haar plaats. We moeten de juiste conclusies trekken om in de toekomst gevaarlijke operaties te vermijden.

Mijnheer de minister-president, ik vrees voor verdere ontwikkelingen. Ik wil dat er met open boek wordt gewerkt. Ik ben helemaal niet uit op een heksenjacht. Maar als een privéaandeelhouder zijn bedrijf in een avontuur stort en zijn werknemers schade berokkent, wordt al gauw zelfs naar gerechtelijke vervolging teruggegrepen.

In het geval van een overheidsaandeelhouder, gaan er 3 miljard euro in rook op en heerst alom omerta. De verantwoordelijkheden worden fijn gemalen, zelfs al gaat het om 3 miljard euro van de belastingbetaler. Dat is geen banale zaak.

s'était tenue ici avait été précédée, quinze jours auparavant, d'une rencontre du Holding communal et de la Conférence des bourgmestres. Des graphiques nous avaient été présentés afin de nous informer de la santé resplendissante du holding. On nous avait expliqué que les 8,26 euros d'évaluation des actions étaient, dans un contexte où celles d'Ethias étaient à 3,16 euros, un chiffre tout à fait normal, et que Dexia avait donné ses assurances pour maintenir à l'actif un montant qui, aujourd'hui, paraît totalement surévalué.

Je souhaite disposer de toutes les informations. Je crois, M. le ministre-président, que vous ne pourrez pas me les donner aujourd'hui. Cependant, j'ai introduit une demande de commission spéciale. Je ne souhaite pas une commission d'enquête, mais bien une commission spéciale pour faire la lumière sur ce problème et voir disposés sur la table tous les documents qui étaient alors en votre possession et en celle du Holding communal.

Où se trouve la faille ? Y a-t-il eu faute ? A-t-on volontairement omis de transmettre des informations ? Si oui, la situation est grave et il faudra peut-être passer à une commission d'enquête. Si non, nous devons en tirer les conclusions afin d'éviter d'engager les Régions et les communes dans des opérations aussi hasardeuses à l'avenir.

M. le ministre-président, je crains que les jours qui viennent n'apportent de nouvelles interrogations et de nouvelles failles. Je souhaite que l'on travaille à livres ouverts. Ce n'est absolument pas le souci d'une chasse aux sorcières qui m'anime. Toutefois, lorsqu'un actionnaire privé met en péril son entreprise, au risque de contrevenir à son objet social, voire de nuire aux travailleurs de l'entreprise aux-mêmes, on enclenche très rapidement des procédures, voire des recours judiciaires.

Lorsqu'il s'agit d'un administrateur public, 3 milliards d'euros partent en fumée et, comme le dit le professeur Wtterwulghe, c'est la loi du silence. L'omerta règne et plus personne ne parle. Les responsabilités sont diluées, alors qu'il s'agit de 3 milliards d'euros d'argent du contribuable. Ce n'est pas banal.

Mme la présidente.- Je souhaite dire au ministre-

Mevrouw de voorzitter.- Ik wilde de minister-

président, pour éviter toute ambiguïté, que nous avons en effet discuté de la demande de commission spéciale de M. Gosuin au Bureau élargi de ce midi. Sa demande a été reportée d'une quinzaine de jours, vu les débats prévus aujourd'hui.

La parole est à Mme De Pauw pour son interpellation jointe.

Mme Brigitte De Pauw (en néerlandais).- *M. Gosuin devrait nuancer ses propos. Si je ne m'abuse, son parti est toujours membre du gouvernement fédéral. Si le FDF n'est pas reconnu à la Chambre en tant que groupe parlementaire, il siège au gouvernement fédéral par le biais d'un secrétaire d'État, occupant une fonction majeure dans une commune étroitement impliquée d'ailleurs dans le Holding communal.*

Les Régions ont négocié intensément au niveau fédéral pour trouver une solution. Il s'agit d'une crise grave qui concerne Dexia mais également le Holding. Je souhaiterais avoir des précisions quant aux conséquences. Nous sommes tous concernés et nous devons prendre nos responsabilités. Les communes doivent également apporter leur écot. Certains semblent oublier que pendant des années, la perception des dividendes de Dexia leur a permis d'avoir un budget communal positif, et même d'anticiper sur le remboursement de leurs emprunts. Il est un peu facile de pousser de hauts cris aujourd'hui.

Quel est l'impact immédiat et à plus long terme de la liquidation du Holding sur les finances de la Région bruxelloise? La Région est engagée à concurrence de 67,5 millions d'euros au niveau des garanties pour la liquidation volontaire. Il s'avère par ailleurs que le Fonds du logement a acquis un nombre considérable de billets de trésorerie.

Vous avez annoncé qu'il n'était pas question pour la Région de reprendre les dettes communales.

Ce qui est impossible selon moi. Pouvez-vous préciser ce qu'il en est de l'octroi de prêts sans intérêt que vous envisagez? De quelle manière va-t-on combler le gouffre financier des communes?

president zeggen dat de vraag van de heer Gosuin voor een bijzondere commissie vandaag op het Uitgebreid Bureau is behandeld, maar twee weken is uitgesteld gelet op de debatten die vandaag zouden plaatsvinden.

Mevrouw De Pauw heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Brigitte De Pauw.- Het gaat hier zeker niet over een banaliteit, maar ik vind toch dat de heer Didier Gosuin nogal forse taal gebruikt. Voor zover ik weet, is zijn partij ook nog lid van de federale regering. Het FDF is in de Kamer niet erkend als fractie, maar het heeft nog altijd een Brussels staatssecretaris met een belangrijke functie in een Brusselse gemeente, die toch nauw betrokken is bij de Gemeentelijke Holding. Enige nuance is hier dan ook wel op zijn plaats.

Mijn vragen zijn al een tijdje geleden ingediend. Ondertussen is er al een en ander geëvolueerd. De minister-president heeft veel onderhandeld op het federale niveau met zijn gewestelijke collega's om een oplossing te vinden voor een groot probleem. We zitten in een grote crisis. De Dexiabank is in de problemen geraakt en als gevolg daarvan zit ook de Gemeentelijke Holding in de problemen.

Met mijn interpellatie vraag ik vooral verheldering over de gevolgen. Men is het er stilaan over eens dat iedereen de gevolgen zal moeten dragen en zal moeten bijspringen. Ook de gemeenten moeten hun steentje bijdragen. Ik heb dat reeds gezegd naar aanleiding van de regeerverklaring. Ik heb wel de indruk dat sommigen vergeten hoeveel jaren men de vruchten heeft geplukt en hoeveel bonussen men allemaal heeft kunnen inschrijven op het gemeentelijke vlak vanwege de uitgekeerde dividenden. Door een samenwerking met Dexia konden soms ook leningen vervroegd terugbetaald worden. We moeten daarmee rekening houden. Het is gemakkelijk om alles op een hoopje te gooien en moord en brand te schreeuwen, maar dat lost niets op.

Wat zijn de reële gevolgen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vandaag en op langere termijn? Hoe gaat dit probleem aangepakt worden? Er is al naar verwezen dat er 67,5 miljoen euro als

Quant à la tenue d'une commission spéciale au sein de ce parlement, seule la situation du Holding pourra y être abordée car Dexia relève d'une matière fédérale. Nous devons attendre que ce dossier soit traité au niveau fédéral avant de multiplier les commissions et auditions parlementaires.

garantie op tafel moet gelegd worden aangezien de Gemeentelijke Holding in vrijwillige vereffening gaat. Als ik het goed begrepen heb gaat het niet om geld dat onmiddellijk cash moet neergeteld worden, maar om een garantie. We weten ondertussen ook al dat de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij voor een aanzienlijk belang 'commerciële papers' heeft gekocht.

U hebt al aan de gemeenten laten weten dat er geen sprake van kan zijn dat het Brussels Gewest de schulden van de gemeenten op zich zal nemen.

Volgens mij is dat onmogelijk. U zei dat u overweegt om renteloze leningen te verstrekken. Kunt u dat in detail toelichten? Op welke manier zal de financiële put van de gemeenten worden gevuld? Ik had graag een antwoord gekregen op deze twee concrete vragen.

Deze middag hebben we in het Uitgebreid Bureau het verzoek van de heer Gosuin over de oprichting van een bijzondere commissie gehoord. We kunnen het enkel over de Gemeentelijke Holding hebben, want Dexia zelf is een federale aangelegenheid. We moeten eerst afwachten wat er op het federale niveau zal gebeuren. Het heeft weinig zin dat meerdere parlementen commissies en hoorzittingen organiseren.

Mme la présidente.- La parole est à M. Riguelle pour son interpellation jointe.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Riguelle heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

M. Joël Riguelle.- Le 4 octobre dernier, on a enregistré une chute de 30% du titre Dexia, qui n'était déjà pas bien vaillant. Je vous ferai grâce des quatre ou cinq premières pages de mon interpellation, puisque nos collègues ont déjà rappelé largement les éléments historiques du dossier. On se rappellera cependant la situation, ainsi que l'attitude de Dexia crédit local, le partenaire français, qui n'a pas été spécialement constructive. C'est le moins que l'on puisse dire. Souvenons-nous également de l'épisode des négociations entre les niveaux de pouvoir, de la revente, de la restructuration, de la création d'une "bad bank" que beaucoup de personnes endettées dans notre pays doivent envier, ainsi que des pertes financières considérables pour tous les intervenants.

De heer Joël Riguelle (in het Frans).- *Op 4 oktober daalde het Dexia-aandeel met 30%. Ik zal de voorgeschiedenis van dit dossier niet volledig uit de doeken doen, maar wil toch wijzen op een aantal elementen: de weinig constructieve houding van de Franse partner, Dexia Crédit Local (DCL), de vele onderhandelingen tussen de machtsniveaus, de doorverkoop, de herstructurering, de oprichting van een 'bad bank' en de vele financiële verliezen voor alle betrokkenen.*

Mme la présidente.- Tous endettés, tous mauvais !

M. Joël Riguelle.- C'est cela !

Je terminerai mon rappel par les développements du week-end dernier. Alors que les marchés et les agences de notation - Dieu sait si nous les aimons ! - ont les yeux rivés sur la situation budgétaire de l'État belge et de ses entités fédérées, la liquidation du bras financier des communes s'avère dangereuse pour nos perspectives financières. C'est pourquoi, une solution équilibrée entre Régions et État fédéral devait impérativement être trouvée. Elle l'a été de justesse samedi matin, puisque l'État fédéral, les Régions et Dexia banque Belgique - principal créancier du Holding communal - se sont mis d'accord sur un plan, évitant ainsi le dépôt de bilan du Holding communal et permettant sa dissolution.

La poire a été coupée en deux : les banques participeront à l'effort, DBB annule une partie de sa créance (1.000.000 d'euros), les Régions activent leur garantie et perdent leur "commercial paper", le niveau fédéral intervient à hauteur de 132 millions d'euros, tandis que d'autres institutions, comme le Fonds bruxellois du logement, participent également à hauteur de 31 millions d'euros.

Ces deux dernières semaines, l'attitude de l'État fédéral a été relativement surprenante. En effet, le gouvernement fédéral a semblé oublier qu'une faillite du Holding communal aurait engendré une perte sèche de 374 millions d'euros pour Dexia banque. De plus, le plan alternatif des Régions sur le spin-off a été refusé afin d'éviter tout lien entre Dexia banque et la fameuse "bad bank". Aujourd'hui, si j'ai bien compris le principe du montage assez compliqué, par le biais du plan de liquidation du Holding communal, Dexia banque se retrouve principal actionnaire de cette "bad bank".

Le démantèlement du groupe Dexia et la liquidation du holding soulèvent beaucoup de questions. En effet, si les Régions, le Holding communal et le niveau fédéral étaient actionnaires de Dexia SA, personne, étonnamment, n'a rien vu venir ! Pourtant, durant l'été 2010, l'autorité de contrôle prudentiel française avait tiré la sonnette

Mevrouw de voorzitter (in het Frans).- Ze hebben zich allemaal schulden op de nek gehaald!

De heer Joël Riguelle (in het Frans).- Inderdaad!

Aangezien de markten en de ratingbureaus de budgettaire situatie van ons land nauwgezet in het oog houden, is de vereffening van de financiële partner van de gemeenten slecht nieuws. Daarom moest er afgelopen weekend een evenwichtig akkoord worden gesloten tussen de gewesten, de federale overheid en Dexia Bank België (DBB), de belangrijkste schuldeiser van de Gemeentelijke Holding. Zaterdagochtend werden deze partners het op het nippertje eens over een vereffeningplan.

De inspanningen worden over alle partners verdeeld: de banken leveren in, DBB vernietigt een deel van zijn schuldvorderingen (ter waarde van 1 miljoen euro), de gewesten zetten hun waarborg in en verliezen hun 'commercial paper', de federale tussenkomst bedraagt 132 miljoen euro, maar ook kleinere instellingen leveren een inspanning, waaronder het Brussels Woningfonds (31 miljoen euro).

De federale regering verdedigt de laatste weken een vreemd standpunt. Ze lijkt te zijn vergeten dat een faillissement van de Gemeentelijke Holding zou leiden tot een verlies van 374 miljoen euro voor Dexia Bank. Het alternatief dat de gewesten aanreikten in verband met de spin-off, werd geweigerd om te vermijden dat er een link zou ontstaan tussen Dexia Bank en de 'bad bank'. Het ingewikkelde vereffeningplan leidt ertoe dat Dexia Bank de belangrijkste aandeelhouder wordt van de 'bad bank'.

De ontmanteling van Dexia en de vereffening van de Gemeentelijke Holding roepen veel vragen op. Het is vreemd dat de gewesten noch de Gemeentelijke Holding noch de federale overheid het onheil hebben zien aankomen, terwijl ze aandeelhouder waren van Dexia nv. De Franse toezichthouder had in de zomer van 2010 al aan de alarmbel getrokken door te melden dat Dexia Crédit Local (DCL) groot risico liep en over te weinig liquiditeit beschikte. De toezichthouder dreigde ermee de bank onder bijzonder toezicht te plaatsen. Een maand later zond de toezichthouder de bank nogmaals een waarschuwing en wees erop

d'alarme concernant les risques encourus par Dexia crédit local (DCL). Elle avait en outre mis en garde Dexia contre le manque de liquidité de DCL et avait, menacé la banque belgo-française d'un placement sous surveillance spéciale. Un mois plus tard, elle émettait une nouvelle mise en garde tout en rappelant que la Commission bancaire française s'était déjà inquiétée de la situation de DCL dès septembre 2009.

En Belgique, notre régulateur financier est intervenu à plusieurs reprises lorsque les opérations intra-groupes devenaient trop désavantageuses pour notre pays. Dans son édition de vendredi dernier, le journal L'Echo affirmait qu'à plusieurs reprises, en 2009 et 2010, DCL s'était débarrassée de produits structurés vers le pôle belge, augmentant ainsi significativement les risques pour Dexia banque Belgique. Sympathiques, nos amis français ! Dans ce contexte, il est assez étonnant que les autorités belges n'aient pu anticiper la chute du groupe, et surtout le fait que les garanties d'État à la "bad bank" soient si désavantageuses pour la Belgique.

Pour en revenir aux communes, vous avez déjà annoncé l'immunisation des pertes liées à l'absence de dividendes lors de l'évaluation des plans financiers des communes bénéficiant de l'ordonnance sur les 30 millions d'euros. La semaine dernière, le gouvernement a adopté en première lecture un avant-projet d'ordonnance ayant pour objectif d'élargir les missions du Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales, afin notamment d'aider en 2011 les communes à absorber les pertes liées à l'absence de dividendes du holding. Par ailleurs, j'ai déposé une question orale sur cet avant-projet, qui devra aboutir bientôt en Commission des affaires intérieures.

Enfin, un autre scénario qui aurait pu se révéler une stratégie intéressante pour les Régions était une prise de participation dans Dexia banque Belgique, à hauteur de 25% + une action, afin de constituer une minorité de blocage au sein du conseil d'administration. Si les Régions entrent dans la banque belge, cela leur coûterait donc un milliard d'euros à répartir entre la Wallonie, la Flandre et Bruxelles. Ce serait une participation importante dans l'actionnariat d'une banque saine, ayant à nouveau pour vocation le financement des

dat de Franse bankcommissie zich al vanaf september 2009 zorgen maakte over DCL.

In België is de financiële regulator meermaals tussenbeide gekomen wanneer bepaalde operaties te nadelig bleken voor ons land. Afgelopen vrijdag meldde de krant L'Echo dat DCL in 2009 en 2010 gestructureerde producten had doorverkocht aan Dexia Bank België (DBB). Het is verwonderlijk dat de Belgische overheid de val van de groep niet heeft voelen aankomen en dat ze niet wist dat de staatswaarborgen voor de 'bad bank' nadelig waren voor België.

U hebt eerder al gezegd dat u, naar aanleiding van de evaluatie van de financiële plannen van de gemeenten in budgettaire moeilijkheden, het verlies van dividenden voor die gemeenten zult neutraliseren. Vorige week heeft de regering een voorontwerp van ordonnantie in eerste lezing goedgekeurd, met als doel de opdracht van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën in die zin uit te breiden.

Een ander mogelijk scenario, dat voor de gewesten niet oninteressant was geweest, was een participatie in DBB van 25% plus een aandeel, om in de raad van bestuur over een blokkeringsminderheid te beschikken. Dat zou de drie gewesten samen 1 miljard euro kosten, maar ze zouden wel belangrijke aandeelhouders worden van een gezonde bank, die opnieuw zou zorgen voor de financiering van de lokale Belgische besturen.

Welke andere maatregelen neemt de regering om de gemeenten te beschermen? Zal het gewest hen financieel steunen, zoals in Wallonië, of zullen ze de financiële put op hun eentje moeten vullen?

Zult u voor de gemeenten die zware leningen moesten aangaan voor de herkapitalisatie van Dexia, in begeleiding voorzien? Heeft de regering tijdens haar recente begrotingsbesprekingen rekening gehouden met de enorme verliezen die met de vereffening van de Gemeentelijke Holding gepaard gaan? Welke rentevoet werd toegepast voor de gewestelijke waarborg van 450 miljoen euro ten behoeve van de Holding? Wat kreeg het gewest in ruil voor zijn waarborg?

collectivités locales belges.

Outre ces deux mesures, quelles sont les initiatives prises par le gouvernement afin de protéger les communes de la faillite du Holding communal ? À l'instar du gouvernement wallon, avez-vous prévu de les aider financièrement, ou nos communes devront-elles se résoudre à assumer elles-mêmes ce manque à gagner ?

Prévoyez-vous un accompagnement des communes ayant contracté d'importants emprunts lors de la recapitalisation de Dexia ? Les récentes discussions budgétaires au sein du gouvernement ont-elles pris en compte les importantes pertes provoquées par la liquidation du Holding communal ? Quel était le taux appliqué à la garantie de 450 millions d'euros apportée au holding par la Région ? Quelle était la contrepartie à l'octroi de cette garantie ?

Quels éléments ont-ils motivé la décision du Fonds bruxellois du logement d'acquérir des billets de trésorerie à hauteur de 30 millions d'euros ? Quel sera l'impact du plan de liquidation sur le Fonds bruxellois du Logement ? La Région a-t-elle été associée aux négociations entre les gouvernements français et belge pour le sauvetage de Dexia ? Si oui, de quelle manière ? Quelles propositions la Région a-t-elle émises auprès du gouvernement fédéral ?

Depuis l'augmentation de la garantie en juillet dernier, quelle stratégie le gouvernement a-t-il adoptée afin d'accroître son influence sur la gestion du Holding communal ? Quelle est la position de la Région dans la nouvelle Dexia banque Belgique telle qu'aujourd'hui nationalisée ? Une prise de participation est-elle envisagée ? Si oui, quelle sera la clé de répartition entre les Régions ? Pouvez-vous nous expliquer de façon plus approfondie le Plan alternatif déposé par les Régions ? Pourquoi n'a-t-il pas été repris par le gouvernement fédéral ?

Serait-il possible de disposer du fameux rapport Leonardo ? Enfin, quelle position a-t-elle été défendue par la Région bruxelloise quant à la liquidation accompagnée du holding ? Comment les négociations se sont-elles déroulées ?

Wat bracht het Brussels Woningfonds ertoe om thesauriebewijzen aan te kopen ter waarde van 30 miljoen euro? Welke impact zal dat hebben op zijn werking? Werd het Brussels Gewest betrokken bij de Frans-Belgische onderhandelingen over de redding van Dexia? Welke voorstellen heeft het gewest aan de federale overheid bezorgd?

Heeft de regering sinds de verhoging van de waarborg in juli 2011 getracht om meer te wegen op het beheer van de Gemeentelijke Holding? Welke rol speelt het gewest in de nieuwe Dexia Bank België? Is er in een participatie voorzien? Wat zal dan de verdeelsleutel tussen de gewesten zijn? Kunt u meer duiding geven bij het alternatieve voorstel van de gewesten? Waarom is de federale regering daarop niet ingegaan?

Zouden we over de analyse van Leonardo & Co kunnen beschikken? Welk standpunt heeft het Brussels Gewest ingenomen inzake de vereffening van de Gemeentelijke Holding? Hoe zijn de onderhandelingen verlopen?

Discussion conjointe

Mme la présidente.- La parole est à M. de Clippele.

M. Olivier de Clippele.- Au moment de la décision de participer à l'augmentation de capital de 250 millions, nous connaissions le caractère risqué de cette opération, mais nous ignorions l'origine du risque. Tournés alors vers les États-Unis, responsables de la crise bancaire, nous en oublions le surendettement de certains États de la zone euro. Nous ne songions pas à un risque sur l'euro. Pourtant, c'est lui qui pèse actuellement sur Dexia. En effet, la spécialité de Dexia est de prêter à des autorités publiques : aujourd'hui, elles font défaut.

Il s'agira de situer cet élément dans le débat : pourquoi ce maintien de subsides envers un malade maintenu sous perfusion. C'est il y a deux ans qu'il aurait fallu prendre les décisions pénibles à prendre maintenant concernant la partition de Dexia entre Dexia Belgique et Dexia France. Ceci dit, c'est plus facile de le déclarer après coup.

Le rôle des communes est une participation dans la banque. L'erreur fut de procéder à une augmentation de capital dans un Holding communal, actionnaire non de la banque des communes, mais d'un holding côté en bourse, nettement plus spéculatif qu'un pourvoyeur de fonds aux communes. Nous connaissions ce risque, mais nous l'avions mal apprécié. D'ailleurs, qui l'avait bien apprécié à l'époque ? Nous avons tous participé à cette opération, hormis quelques communes, à titre de solidarité à l'égard de la crise financière : nous devons sauver les banques, Dexia et d'autres.

Une deuxième opération s'est négociée ce week-end. Évidemment, il est impossible de rectifier le tir : les trois Régions sont appelées une nouvelle fois à la rescousse. L'État fédéral a joué au plus malin. Au jeu des enchères, le dernier enchérisseur emporte la mise. Nous avons payé trop tôt : l'État fédéral est resté plus au balcon et emporte la mise, à savoir la Banque Dexia Belgique pour 4 milliards d'euros. Il aurait été assez logique que les Régions et les communes au travers d'un Holding communal exsangue obtiennent une

Samengevoegde bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer de Clippele heeft het woord.

De heer Olivier de Clippele (in het Frans).- Toen het Brussels Gewest besliste om deel te nemen aan de kapitaalsverhoging met 250 miljoen euro, wisten we dat het een riskante operatie was, maar we kenden de oorsprong van het risico nog niet. Alle ogen waren op de Verenigde Staten gericht, waar de bankencrisis was ontstaan, maar niemand hield rekening met de grote schuldenlast van bepaalde landen uit de eurozone. Nochtans is het precies die laatste factor die Dexia de das omdoet. Dexia is namelijk een bank die vooral aan overheden leent.

De vraag is waarom er zolang geld werd doorgesluisd naar een zieke bank. De beslissing om Dexia op te splitsen in meerdere entiteiten, had men al jaren geleden moeten nemen. Maar achteraf is het natuurlijk altijd makkelijk praten.

Het was een vergissing om de gemeenten op te roepen tot een kapitaalsverhoging van de Gemeentelijke Holding, die aandeelhouder was van een beursgenoteerde bank die zich met zeer speculatieve operaties bezighield. We hebben het risico slecht ingeschat. Niemand was destijds goed op de hoogte van de situatie. Op enkele uitzonderingen na deden alle gemeenten mee aan de kapitaalsverhoging, want Dexia moest nu eenmaal worden gered.

Afgelopen weekend werd er opnieuw een noodoplossing voor Dexia uitgedokterd. De gewesten werden opnieuw te hulp geroepen. De federale overheid heeft het spel slimmer gespeeld en sleepte tenminste nog Dexia België uit de brand, goed voor 4 miljard euro. Het zou logischer zijn geweest mochten de gewesten en gemeenten via een leeg gebloede Gemeentelijke Holding nog aandelenopties voor Dexia België verkregen hebben.

We hebben er geen belang bij om aandeelhouder te zijn van een holding die speculeert met waardepapieren van probleemlanden als Griekenland of Portugal. We zijn veel meer gebaat met een participatie in Dexia Bank België, een

option sur une participation dans l'actionnariat de Dexia Banque Belgique.

En effet, c'est elle qui nous intéresse. Non de posséder des actions dans un holding qui spéculé sur la Grèce, le Portugal, l'Italie et d'autres pays, mais une participation dans une banque avec laquelle nous avons toujours entretenu des liens étroits et qui connaît les besoins de financement de nos communes.

Je me joins aussi à la question de M. Riguelle au sujet du budget 2012. J'apprends maintenant qu'il y a un projet d'ordonnance en préparation. Je suppose que vous allez nous en parler. Je pense aussi que vous allez élaborer une circulaire au sujet de la préparation des budgets communaux 2012 afin que nous sachions comment tenir compte du plan financier.

Pour le fonds de refinancement que vous allez instaurer, j'aurais voulu savoir si le critère pour participer à ce fonds sera l'importance de chaque commune dans l'augmentation de capital que vous aviez vous-même soutenue lors de cette fameuse réunion où je me trouvais également. Ou bien prendrez-vous d'autres critères plus généraux pour aider les communes dans cette débâcle financière de Dexia ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Brouhon.

Mme Sophie Brouhon.- Je ne referai pas l'historique de l'affaire Dexia et Holding communal, mais je souhaite rappeler trois dates qui ont marqué cette affaire, ainsi que les débats que nous avons eus à ces moments.

En 2009, on apprend la recapitalisation, à hauteur de 500 millions d'euros, de Dexia par des communes bruxelloises, ainsi que l'apport d'une garantie par la Région. À l'époque, il est vrai qu'un rendement garanti de 13%, ainsi que la position que défendait la Région, semblaient avoir ficelé l'affaire sans qu'un débat approfondi ne semble utile aux yeux de tous. Ce débat n'a donc pas lieu.

En mai 2011 a lieu la première diminution, de 13% à 7%, des dividendes garantis. Le holding s'engage alors à compenser les pertes occasionnées lors des prochains octrois de dividendes. La Région obtient

bank die goed vertrouwd is met de noden van de steden en gemeenten.

Ik sluit me aan bij de vraag van de heer Riguelle over de begroting van 2012. Blijkbaar wordt er een ontwerp van ordonnantie voorbereid. Ik veronderstel dat u het daarover nog zal hebben en dat u werkt aan een rondzendbrief over de voorbereiding van de gemeentelijke begrotingen voor 2012 .

Zal er inzake de participatie aan het herfinancieringsfonds rekening worden gehouden met de bijdrage van elke gemeente aan de herfinanciering? Of zult u andere, meer algemene criteria hanteren om de gemeenten te helpen om de Dexiacrisis te boven te komen?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Brouhon heeft het woord.

Mevrouw Sophie Brouhon (in het Frans).- *Ik wil drie belangrijke gebeurtenissen in verband met Dexia overlopen.*

In 2009 werden de Brusselse gemeenten opgeroepen om deel te nemen aan een kapitaalsverhoging van Dexia ten bedrage van 500 miljoen euro en leverde het Brussels Gewest een bijdrage voor de waarborg aan de bank. Destijds werd ons een rendement van 13% voorgehouden. Er werd geen grondig debat over de kwestie gehouden.

In mei 2011 daalde het rendement van de dividenden van 13% naar 7%. De Gemeentelijke Holding beloofde om het verlies goed te maken met de dividenden van het volgende jaar. Het Brussels Gewest kreeg een vetorecht in de raad van bestuur om zijn belangen te verdedigen. Er

un droit de veto au conseil d'administration pour éviter de futures initiatives ou décisions contraires à ses intérêts. À cette époque, un semblant de débat semble naître. Le ministre wallon M. Antoine propose la régionalisation du Holding communal. Un débat d'actualité a lieu.

Sans aller aussi loin, vous souteniez alors qu'être actionnaires d'un holding lui-même actionnaire d'une banque totalement privatisée n'était pas le coeur de métier des communes. Le débat n'aura cependant pas lieu au parlement.

En juin 2011 a lieu une nouvelle discussion sur l'extension de la garantie des Régions au Holding communal. Le parlement est placé devant une absence de choix et face à un scénario catastrophe. À nouveau, il ne sera pas question du fond, malgré de multiples demandes des parlementaires.

(poursuivant en néerlandais)

Je prends ces trois exemples pour évoquer la manière dont le parlement peut être confronté à une telle situation. L'explication vient toujours seulement après les faits. En mai, le groupe de travail interrégional s'était réuni au sujet des garanties. Qu'en est-il ressorti? Nous n'avons jamais reçu d'information sur ce point.

En juillet, les Régions approuvaient le principe de prolonger et augmenter leur garantie. Elles annonçaient par ailleurs leur intention de solliciter une nouvelle intervention du niveau fédéral dans le cas d'une chute de l'action Dexia. Cet accord de principe s'est mué en une convention. Nous ne savons pas ce qu'il en est advenu.

Aujourd'hui, le gouvernement fédéral a répondu négativement à la demande d'aide des Régions.

(poursuivant en français)

C'est en effet la crise financière et la stratégie financière de Dexia qui sont à l'origine des problèmes. Autant c'est une bonne chose de disposer d'une banque à l'abri des produits toxiques - et espérons qu'elle grandira pour devenir une banque forte - autant c'est effectivement la situation et le sauvetage de Dexia, unilatéralement décidés par le gouvernement fédéral, auquel

kwam eindelijk een soort debat op gang. Waals minister Antoine stelde voor om de Gemeentelijke Holding te regionaliseren. U gaf schoorvoetend toe dat het niet tot de kerntaken van de gemeenten behoort om aandeelhouder te zijn van een holding die op zijn beurt aandeelhouder is van een privébank. Het parlement wijdde hieraan geen debat.

In juni 2011 vond er een nieuwe bespreking plaats over een uitbreiding van de waarborg van de gewesten voor de Gemeentelijke Holding. Het parlement moest hiermee noodgedwongen instemmen, want er was geen alternatief. Weer kwam er geen grondig debat, ook al was de vraag groot vanwege de leden.

(verder in het Nederlands)

Ik neem deze drie voorbeelden want ik wil het eerst hebben over de manier waarop het parlement wordt geconfronteerd met een dergelijke situatie. De uitleg komt altijd pas na de feiten. In mei heeft de interregionale werkgroep bijvoorbeeld vergaderd over de garanties. Wat is daarvan uitgekomen? We hebben daarover nooit documenten of informatie gekregen.

In juli hebben de gewesten principieel de verlenging en verhoging van hun waarborg goedgekeurd. De gewesten waren tevens van plan om opnieuw een tussenkomst van de federale regering te vragen als de koers van het Dexia-aandeel zou kelderen. Dat principeakkoord was omgezet in een overeenkomst. Waar is die? We weten niet wat ervan geworden is. Vandaag heeft de regering negatief geantwoord op de vraag om steun aan de gewesten.

(verder in het Frans)

De financiële crisis en de strategie van Dexia liggen aan de oorzaak van de problemen. Het is een goede zaak dat Dexia België de toxische financiële producten kan afstoten, maar de reddingsoperatie van Dexia, die de federale regering unilateraal heeft bedacht, leidt rechtstreeks tot de vereffening van de Gemeentelijke Holding en scheidt de gemeenten met een zware schuldenlast op.

Het reddingsplan bestaat erin dat de gewesten hun

participe votre parti, qui ont conduit directement le Holding communal à sa perte et le compte des communes dans le rouge.

Je mettrai certains chiffres en évidence: dans le scénario retenu aujourd'hui, les Régions activeront leur garantie - à hauteur de 67,5 millions pour la Région bruxelloise. Elles perdront 120 millions d'euros de billets de trésorerie. Les communes, quant à elles, ont tout perdu. Elles devront se passer de dividendes, de l'intérêt de 13 % promis en 2009, lorsqu'elles ont participé à l'augmentation de capital. Elles devront encore, des années durant, rembourser les échéances d'intérêt et l'amortissement des emprunts contractés pour participer à cette augmentation de capital de 500 millions. Ces chiffres sont vertigineux. J'imagine que vous pourrez les préciser, voire les confirmer.

Ils sont d'autant plus vertigineux lorsque l'on sait que cinq des dix premières communes en nombre d'actions du holding par tête d'habitant sont bruxelloises. Or, malgré le fait que la capacité budgétaire de notre Région soit la plus exposée des trois entités fédérées, c'est aussi notre Région que l'on a le moins entendue dans le débat qui a opposé Région et échelon fédéral.

Je souhaiterais connaître la position du gouvernement bruxellois dans ces demandes. Y avait-il un plan alternatif ? Tous les membres du gouvernement étaient-ils d'accord ? Selon certains journalistes, le ministre bruxellois du Budget se serait démarqué de certaines solutions.

Une banque d'affaires devait remettre un rapport en septembre sur la future stratégie du holding. Les conclusions de ce rapport auraient-elles permis d'éviter la situation actuelle ? La Région n'a-t-elle pas manqué de discernement en demandant aux communes de répondre aux appels à participer davantage dans le capital de Dexia, alors que le pouvoir d'influence du holding ne faisait que diminuer ?

Les pertes dues au holding auront beau être neutralisées dans le cadre de l'ordonnance qui vise à améliorer la situation budgétaire des communes, la liquidation du holding obligera la Région à secourir financièrement les communes, au détriment d'autres politiques et au détriment des

waarborgen aanspreken. Voor het Brussels Gewest komt dat neer op een bedrag van 67,5 miljoen euro. Handelspapieren met een totale waarde van 120 miljoen euro, die in handen zijn van de gewesten, gaan verloren. De gemeenten verliezen alles. Ze kunnen hun dividenden vergeten. Toen ze in 2009 deelnamen aan een kapitaalverhoging van Dexia, werd hun nog een rendement van 13% voorgespiegeld. De gemeenten zullen bovendien de komende jaren de leningen moeten afbetalen die ze hebben aangegaan om de kapitaalsverhoging te financieren. Kunt u die astronomische cijfers bevestigen?

Als er wordt rekening gehouden met de verhouding van het aantal aandelen in de Gemeentelijke Holding tot het aantal inwoners van elke gemeente, blijkt dat vijf van de eerste tien van het klassement Brusselse gemeenten zijn. Hoewel de financiën van het Brussels Gewest dus het sterkst worden bedreigd door de reddingsoperatie, is het het minst van alle aan bod gekomen in de gesprekken tussen gewesten en de federale overheid.

Was er een alternatief reddingsplan? Waren alle regeringsleden akkoord? Volgens sommige journalisten was de Brusselse minister van Begroting het niet eens met bepaalde oplossingen.

Een zakenbank moest tegen september een rapport indienen over de toekomstige strategie van de Gemeentelijke Holding. Zouden de conclusies van dat rapport het mogelijk hebben gemaakt om de huidige problemen te vermijden? Was het geen vergissing om de gemeenten op te roepen tot deelname aan de kapitaalsverhoging van Dexia?

De verliezen van de Gemeentelijke Holding zullen wel worden opgevangen dankzij de ordonnantie die de verbetering van de financiële situatie van de gemeenten beoogt, maar als gevolg van de vereffening van de holding zal het Brussels Gewest de gemeenten financieel moeten bijspringen. Daardoor zal er minder geld overblijven om een beleid te voeren. Ik hoop dat u zich daarvan bewust bent.

We hadden ook een debat moeten voeren over de verantwoordelijkheid van elke betrokken instantie bij de Dexia-crisis. Alle andere parlementen

contribuables. Notre rôle est de nous assurer que la Région a bien été à la hauteur de ses responsabilités.

À coté de tous les débats sur l'arrogance des banques, on aurait dû également en avoir un sur les responsabilités de chaque acteur de cette affaire. Tous les autres parlements de ce pays se sont déjà penchés en commission ou en plénière sur cette question. Le parlement flamand organise des auditions cette semaine : Carlos Bourgeois et Francis Vermeiren seront entendus mardi ; le 8 novembre, ce sera le tour de M. Dehaene, président de Dexia.

Nous voudrions qu'une telle discussion puisse avoir lieu au parlement bruxellois. Comme l'a rappelé M. Gosuin, vous avez déclaré la semaine dernière : " On ne savait pas tout ". Essayons d'éclaircir ce point. Le MR réclame ces auditions, mais pourquoi ne pas aussi entendre le ministre des Finances sur son intransigeance à voler au secours du holding et à aider les Régions, où il n'est pas au pouvoir, à éviter de perdre des moyens qu'elles pourraient affecter à la réussite de ses politiques ? Pourquoi ne pas essayer de comprendre ce qui s'est passé au holding ?

Il ne me paraît pas déplacé de demander des explications aux administrateurs. Le holding est-il bien resté dans ses missions en entrant dans une rente d'emprunts et de remboursement à court terme qui sont aujourd'hui la principale cause de sa perte ? A-t-il agi en bon père de famille en revendant à bas prix certaines actions ? Ses actifs étaient-ils correctement évalués ?

Il est peut-être temps de mettre un terme à la politique de la chaise vide des administrateurs pratiquée dans cette commission. C'est la seule manière pour que, demain, lorsque le gouvernement viendra demander au parlement de consacrer une partie de l'argent des contribuables au sauvetage des communes, les députés puissent décider en connaissance de cause et non parce qu'il n'y aura pas d'autre solution que de sauver les banques ou de se résoudre à un vote majorité contre opposition.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Dirix.

hebben zich al over het dossier gebogen. Het Vlaams parlement organiseert hoorzittingen en roept onder meer voorzitter Dehaene op het matje. Het Brussels Parlement mag niet achterblijven. Ook de MR dringt blijkbaar aan op hoorzittingen. In dat geval denk ik dat federaal minister van Financiën Reynders ook aan de tand moet worden gevoeld over zijn weigering om de Gemeentelijke Holding en de gewesten, waar zijn partij niet aan de macht is, te hulp te komen. We moeten inzicht krijgen in wat er werkelijk is gebeurd. Daarom is het volgens mij aangewezen om de toplui van Dexia ter verantwoording te roepen. Heeft de Gemeentelijke Holding zich aan haar opdracht gehouden toen ze met kortetermijnleningen begon te speculeren? Heeft ze als goede huisvader opgetreden toen ze aandelen aan lage prijzen verkocht? Is de waarde van haar activa correct geschat? Als de regering een vertegenwoordiger krijgt in de raad van bestuur, moet die daar ook daadwerkelijk gaan zetelen. Het parlement moet behoorlijk worden ingelicht als binnenkort geld van de belastingbetaler moet worden gebruikt om de gemeenten bij te springen.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Dirix heeft het woord.

Mme Anne Dirix.- Dans ce dossier, il faut peut-être d'abord rappeler la privatisation de l'ancien Crédit communal et le rôle des administrateurs publics qui ont permis son entrée en bourse, avec les conséquences que l'on connaît aujourd'hui pour les communes et les contribuables.

Nous savions aussi que les communes bruxelloises étaient particulièrement exposées, puisqu'elles possèdent 20% du capital du Holding communal. Dans le cadre d'une faillite accompagnée, on est en droit d'afficher les plus grandes craintes pour la Région et les communes, les sommes englouties étant colossales. On ne peut pas dire non plus qu'on ne savait pas, puisque le 12 mars 2009, on pouvait déjà entendre à la RTBF : "Le Holding communal est victime de difficultés de la banque Dexia, dont il a déjà dû renoncer à distribuer les dividendes aux communes. Aujourd'hui, c'est l'équilibre financier même du Holding qui est en péril."

Depuis le 23 octobre, nous vous interpellons au sujet de la situation du Holding communal et des conséquences éventuelles sur les finances communales, à savoir un risque de débâcle financière. Je vous interrogeais sur les conséquences de la recapitalisation du Holding communal par les communes et les risques pris par celles-ci dans cette opération, ainsi que sur les mesures que vous aviez prévues pour intervenir en cas de faillite du système.

Dans mon interpellation de juillet 2010, je reprenais les propos d'Eric De Keuleneer, professeur à la Solvay Business School, qui relevait que le Holding communal s'était lancé dans des opérations à risque et très sophistiquées. Ainsi, expliquait-il, le Holding communal avait vendu des options de vente qui l'ont obligé à acheter des actions Dexia avec des moins-values latentes. Nous sommes nombreux à vouloir comprendre comment on a pu en arriver à une telle prise de risques.

En mai 2011, nous relevions deux faits à la une des médias. Le premier était la rémunération hors proportions du CEO de Dexia, alors que cette banque était gérée par plusieurs administrateurs politiques. Cela a d'ailleurs donné lieu à de nombreuses interrogations. Le second fait, tout aussi interpellant, était l'annonce que le Holding

Mevrouw Anne Dirix (in het Frans).- *Het is misschien goed terug te gaan naar de privatisering van het voormalige Gemeentekrediet, die voor de gemeenten en de belastingbetaler erg nadelig is gebleken.*

We wisten dat de Brusselse gemeenten een bijzonder groot risico liepen, aangezien ze 20% van het kapitaal van de Gemeentelijke Holding bezaten. Ecolo staat huiverachtig tegenover een begeleide vereffening, aangezien er op die manier kolossale sommen opgeslokt worden. We kunnen onmogelijk zeggen dat we niet op de hoogte waren, aangezien de RTBF in een uitzending van maart 2009 al duidelijk maakte dat de Gemeentelijke Holding het slachtoffer was van de moeilijkheden van Dexia en dat zijn financieel evenwicht daardoor in gevaar was.

We hebben u al geregeld vragen gesteld over de gevolgen van de situatie van de Gemeentelijke Holding op de gemeentefinanciën, over de risicovolle herkapitalisatie van de Gemeentelijke Holding door de gemeenten en over de maatregelen waarin u voorzag om op een eventueel faillissement te reageren.

In mijn interpellatie van juli 2010 citeerde ik Eric De Keuleneer, professor aan de Solvay Business School. Die zei dat de Gemeentelijke Holding verkoopopties had verkocht, die de verplichting inhielden aandelen bij Dexia te kopen. Vandaag vragen velen zich af hoe men een dergelijk risico heeft willen lopen.

In mei 2011 haalde Dexia tweemaal het nieuws, een eerste keer over de buitengewoon hoge vergoeding van de CEO van Dexia en een tweede keer wanneer de Gemeentelijke Holding meldde dat er gezien de financiële situatie geen dividenden van 13% meer zouden worden uitgekeerd

U zei toen dat de functionering van de gemeenten niet in gevaar was. Op datzelfde moment schreef een journalist in Knack dat de overheid meer dan 4 miljard euro in de redding van Dexia had gepompt, en dat daarvan 3 miljard euro in rook was opgegaan. Dezelfde journalist uitte ook kritiek op de manier waarop Belgisch spaargeld (20 miljard euro per jaar) naar het Franse Crédit Local was doorgesluisd, een instelling die

communal ne pourrait plus verser de dividendes de 13% au vu de sa situation financière, à savoir une perte de 17 millions d'euros.

À ma question de savoir ce que vous prévoyiez de faire à ce moment-là, vous me répondiez : "La situation n'est pas telle qu'elle pourrait mettre en péril le fonctionnement des communes." Or, à cette même époque, on pouvait lire dans Knack : "Les pouvoirs publics ont injecté plus de 4 milliards d'euros pour sauver Dexia dans la crise bancaire. Cet investissement leur fait actuellement perdre 3 milliards d'euros." Le même journaliste dénonçait le transvasement de l'épargne des Belges - 20 milliards d'euros par année - vers le Crédit local de France, qui finance des pouvoirs publics sur toute la planète. Or, disait l'article, "cette activité est fortement défaillante et les pertes ne cessent de s'accumuler, ce qui ne présage rien de bon pour les actionnaires".

La situation a donc nettement progressé, mais pas vers une éclaircie. Le rapport de la Cellule d'information financière (CIF) du 9 mai 2011, sur lequel vous vous basiez pour me répondre, dénonçait la décision du conseil d'administration du Holding communal de maintenir la valorisation de sa participation dans Dexia à un cours largement supérieur au cours de bourse : 8,27 euros par action au lieu de la valeur réelle de 2,52 euros. D'autre part, ce même rapport pointait que si le Holding communal menait une opération similaire à celle menée par Ethias, qui avait dévalorisé son action à 3,85 euros, cela mènerait à une perte latente de 1,13 milliard d'euros. Dès lors, l'actif net serait inférieur à la moitié du capital social, ce qui aurait représenté une situation de faillite au regard du Code des sociétés.

Toujours selon la CIF, en mai 2011, la décision du Conseil d'administration de maintenir les actions Dexia à leur valeur d'inventaire pourrait constituer une faute de gestion de nature à engager la responsabilité des administrateurs. Toujours en cette même période, les administrateurs du Holding communal se prononçaient sur ce point dans Le Soir du 25 mai 2011, soulignant que la situation du Holding communal n'était pas comparable à celle d'Ethias et que la participation du Holding communal dans Dexia était sa raison d'être, un investissement à long terme. Ils concluaient qu'il n'était pas exagéré de la valoriser

overheden over de hele wereld financiert en die steeds grotere verliezen maakte.

In zijn verslag van 9 mei 2011 uitte de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) kritiek op de beslissing van de raad van bestuur van de Gemeentelijke Holding om zijn participatie in Dexia te behouden tegen een waarde die veel hoger lag dan de beurswaarde: 8,27 euro in plaats van 2,52 euro per aandeel. De CFI merkte tevens op dat, mocht de Gemeentelijke Holding zijn aandeel gedevaloriseerd hebben, wat neergekomen zou zijn op een niet-gerealiseerd verlies van 1,13 miljard euro, een faillissement onafwendbaar zou geweest zijn.

Volgens de CFI is de beslissing van de raad van bestuur van de Gemeentelijke Holding om de Dexia-aandelen aan hun inventariswaarde te behouden, een fout waarvoor de beheerders kunnen worden verantwoordelijk gesteld. In een artikel in Le Soir van 25 mei 2011 legden de beheerders uit dat de participatie van de Gemeentelijke Holding in Dexia zijn eigenlijke bestaansreden en een vorm van langetermijninvestering is. Ze zeiden ook dat een waardering van 8,27 euro niet overdreven was en dat de beurswaarde terug zou stijgen zodra Dexia zijn door de Europese Commissie opgelegde herstructureringsplan zou hebben afgerond. Dat is toch kras!

Reeds sinds 2010 wordt er inzake Dexia en de Gemeentelijke Holding aan de alarmbel getrokken. We kunnen dus niet zeggen dat we het niet hebben zien aankomen. In een interview met Le Soir afgelopen donderdag noemde de CEO Dexia "de Europese Lehman". Zelf zegt u dat men u destijds niet de volledige waarheid heeft verteld.

Mevrouw de voorzitter, u weet dat het Vlaams Parlement hoorzittingen zal organiseren met de verantwoordelijken van de Gemeentelijke Holding en Dexia. De Ecolo-fractie vindt dat er een federale onderzoekscommissie zou moeten komen. Ook het Brussels parlement dient op de hoogte te worden gebracht over de oorzaken van deze catastrofe.

In uw algemene beleidsverklaring zegt u dat u een ontwerp van ordonnantie wilt uitwerken om via het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds steun

à 8,27 euros et assuraient que le cours retrouverait son niveau quand Dexia aurait achevé son plan de restructuration, imposé par la Commission. Cela laisse perplexé.

Il s'avère aujourd'hui, à la lecture de la presse et de différents documents que, dans les milieux bancaires et les milieux d'affaires, la sonnette d'alarme était tirée depuis 2010 concernant la situation de la banque Dexia et, par voie de conséquence, celle du Holding communal. On ne peut prétendre qu'on n'a rien vu venir. Dans un entretien vérité accordé au journal Le Soir jeudi dernier, le CEO qualifie Dexia de "Lehman européen". Vous-même dites aujourd'hui qu'on ne vous a pas dit toute la vérité.

Je me tourne vers vous, Mme la présidente. Vous n'êtes pas sans savoir que le parlement flamand organisera des auditions à huit clos des responsables du Holding communal et de Dexia, afin de permettre aux parlementaires de comprendre comment on a pu en arriver là.

Le groupe Ecolo pense qu'il y aurait lieu de mettre en place une commission d'enquête au niveau fédéral, afin de faire toute la clarté sur ces dossiers. Il nous semble largement temps de permettre au parlement bruxellois de discerner ce qui a mené à une pareille déroute et, par conséquent, à une telle catastrophe pour nos communes et pour la Région.

J'en reviens à la question du financement des communes et de la Région. Dans votre déclaration de politique générale de mercredi dernier, vous disiez que vous souhaitiez élaborer un projet d'ordonnance qui, via le Fonds régional de refinancement, permettra d'aider les communes à limiter les conséquences de cette affaire. Pouvez-vous nous indiquer comment seraient réparties les aides aux communes ? En d'autres termes, quels critères avez-vous pris en considération pour cette répartition ?

Quelles directives donnerez-vous aux communes pour l'élaboration de leur budget, et plus spécialement à celles qui sont sous plan de redressement, avec des emprunts supplémentaires à charge, vu la recapitalisation du Holding communal ? Quelle est la perte exacte annoncée pour la Région bruxelloise, en fonction des

te bieden aan de gemeenten. Hoe zal de gewestelijke steun tussen de gemeenten worden verdeeld? Op welke criteria zult u zich baseren?

Welke richtlijnen zult u de gemeenten (en in het bijzonder de gemeenten met een herstelplan) geven voor de opmaak van hun begroting? Hoe groot is het verlies voor het Brussels Gewest ten gevolge van de toegekende waarborgen? Komen ook andere gewestelijke instellingen, zoals het Woningfonds, in de problemen? Welke zullen de gevolgen zijn voor het gewestelijk beleid?

garanties accordées ? Outre la Région, d'autres organismes régionaux, comme le Fonds du logement, se trouvent-ils en difficulté financière en raison de la faillite du Holding communal ? Quelles sont les conséquences éventuelles de cette situation sur des politiques que le gouvernement bruxellois voudrait mettre en place ?

Mme la présidente.- Je rappelle à tous les membres de cette commission qu'il leur est toujours loisible de demander des procédures d'audition dans le cadre de la commission. Ce n'est pas compliqué, mais l'initiative vous revient.

La parole est à M. Tomas.

M. Eric Tomas.- Certaines de mes questions rejoignent celles de mes collègues ; je serai donc bref.

La teneur de certaines interventions ne me plaît pas. Certaines personnes semblent ne pas être ici pour rechercher des solutions, mais pour essayer de trouver des coupables et expliquer que, si l'on avait bien lu certaines pages internet, on aurait tout su à l'avance. Soyons clairs : une responsabilité existe. Elle est très largement partagée. Personne n'a rien vu venir. Chercher a posteriori le ou les coupables, ou le professeur qui avait prédit la suite, c'est facile et cela ne sert à rien.

En revanche, établir un bilan de la situation et de l'impact de cette catastrophe financière sur la Région et les communes est utile. Je demande au ministre-président de nous énoncer les conséquences sur le budget de la Région, en termes de pertes sèches ou de pertes de valeur. À combien sont estimées les pertes pour d'autres organismes régionaux, comme le Fonds du logement ?

La formule choisie de liquidation du holding est-elle véritablement plus favorable aux communes que la faillite pure et simple ? Les communes ne toucheront de toute façon rien comme dividendes. Les communes ont perdu une partie de leur patrimoine, de leurs bijoux de famille. Je trouve intéressant de connaître l'impact de cette perte par rapport au patrimoine communal global.

Mevrouw de voorzitter.- De commissieleden kunnen steeds hoorzittingen vragen. Dat is niet moeilijk, maar u moet wel zelf het initiatief nemen.

De heer Tomas heeft het woord.

De heer Eric Tomas (in het Frans).- *Sommigen lijken hier niet geïnteresseerd in oplossingen, maar alleen in het vinden van zondebokken. Er is inderdaad een verantwoordelijkheid, maar die wordt door velen gedeeld. Niemand heeft iets zien aankomen. Achteraf schuldigen zoeken is al te gemakkelijk.*

Het is wel nuttig om de impact na te gaan van deze catastrofe op de financiële situatie van het gewest en de gemeenten. Hoe hoog zijn de verliezen voor het gewest en voor andere gewestelijke instellingen zoals het Huisvestingsfonds?

Is de formule van een vereffening inderdaad voordeliger voor de gemeenten dan een faillissement? Ze zullen in elk geval geen dividenden krijgen en verliezen een deel van hun patrimonium. Wat is de impact op het globale gemeentelijke patrimonium?

De leningen waarmee we twee of drie jaar geleden de holding geherfinancierd hebben, zijn een zuiver verlies. We moeten daar nog acht jaar voor betalen. Is daar geen oplossing voor? Als ik u goed begrijp zou het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën de rol van de traditionele banken overnemen voor de financiering van gemeentelijke investeringen. Dat verontrust mij. Hoe kunnen we het resterende deel van de begeleidingsplannen financieren?

Bij een vorige interpellatie kregen we een

Les emprunts contractés voici deux ou trois ans pour refinancer le holding représentent une perte sèche : pendant huit ans, nous allons payer pour rien. Ne peut-on trouver une solution ?

Vous avez parlé du Fonds régional de refinancement des trésoreries communales. Si j'ai bien compris, celui-ci se substituerait aux banques traditionnelles pour le financement des investissements communaux. C'est bien ce qui m'inquiète. À partir de maintenant, ou de l'an prochain, comment allons-nous financer les investissements communaux pour la partie qui reste encore à financer dans le cadre des plans d'accompagnement des communes ?

Lors d'une précédente interpellation, nous avons reçu un premier tableau reprenant la situation des parts détenues chez Dexia et des emprunts contractés, commune par commune. Il conviendrait d'avoir l'ensemble de ces tableaux, complétés, afin d'avoir une vue générale de l'impact de cette crise sur les finances communales.

Mme la présidente.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock.- Les questions les plus importantes ont déjà été posées, mais je voudrais me joindre à la question de M. Tomas sur la perte pour les communes.

Il serait intéressant de disposer d'une synthèse globale en capital et en dividendes, recapitalisations comprises. De fait, il existe des actions propres, des billets de trésorerie, du "commercial paper". En juin, vous nous aviez communiqué un tableau des montants de la recapitalisation ; nous en étions à 52,4 millions pour les dix-huit communes, Woluwe-Saint-Lambert n'ayant pas participé à cette recapitalisation.

D'ailleurs, les communes ont recapitalisé le Holding communal avec réticence, non pas attirées par le gain des 13% que certains reprochent aujourd'hui sur les plateaux de télévision, mais à cause du chantage exercé : les communes recapitalisant seraient privilégiées, les autres n'obtenant de dividendes qu'après bien des années. En fait, les communes ont aussi

overzicht van de Dexia-aandelen en de leningen per gemeente. Kunnen wij een volledig overzicht krijgen, om de impact van de crisis op de gemeentelijke financiën te beoordelen?

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock *(in het Frans).*- *We zouden een algemeen overzicht moeten krijgen van het kapitaal en de dividenden van de holding, inclusief de kapitaalsverhogingen. Er zijn handelspapieren in omloop. In juni gaf u een overzicht van de bijdragen van de gemeenten aan de kapitaalsverhoging. Achttien gemeenten droegen 52,4 miljoen euro bij. Sint-Lambrechts-Woluwe deed niet mee.*

De gemeenten namen niet zozeer deel aan de kapitaalsverhoging, omdat hun een rendement van 13% werd voorgespiegeld, maar omdat ze werden gehanteerd. Gemeenten die het spel wilden meespelen, zouden immers voorrang krijgen bij de uitkering van de dividenden. Bovendien wilden ze zich ook solidair opstellen met andere beleidsniveaus en redden wat er nog te redden viel.

In de commissie voor de Financiën zei u dat de 993.000 euro intresten op de gewestelijke waarborg naar de gemeenten zou gaan. In juli was er nog geen beslissing genomen over de verdeling

recapitalisé par solidarité vis-à-vis des autres niveaux de pouvoir et pour sauver ce qui pouvait encore l'être.

Vous avez cité des chiffres. Vous avez parlé en Commission des affaires intérieures de 993.000 euros, intérêts de votre garantie que vous affecteriez aux communes. En juillet, vous nous aviez annoncé que la répartition entre les dix-neuf communes n'avait pas encore été effectuée. Depuis lors, une décision du gouvernement a-t-elle été prise ? Est-ce abandonné ? Vous dites vouloir, via le refinancement de trésoreries communales, affecter les 30 millions d'euros en élargissant les critères pour venir en aide aux communes. Même s'agissant d'un million d'euros, soit 15% du dividende garanti sur 6,8 millions annuellement, cette décision n'entre-t-elle pas en concurrence avec ce qui précède ?

La clé de répartition est de première importance : toutes les communes ne sont pas concernées identiquement. Ainsi, selon le tableau que j'avais préparé, Saint-Josse est la plus concernée avec 98 euros par habitant, puis Saint-Gilles avec 85 euros par habitant ; le bas du tableau indique Ganshoren avec 10 euros par habitant. Pour ma commune d'Uccle, c'est 37 euros et pour Molenbeek 35 euros par habitant.

Concrètement, je ne voudrais pas voir apparaître, dans le Fonds de financement des trésoreries communales, des différences d'intervention selon les communes, sans tenir compte de la capitalisation de chacune. En clair, pour une capitalisation de 10 euros, on reçoit 10 x 52/1.000e. Il faut s'en tenir au prorata, en toute justice, sans autre intervention, telle le retrait des 6,8 millions des 30 millions d'euros en tant que dividendes garantis, en n'attribuant que les 24 millions restants aux communes selon les anciens critères. C'est alors assez facile d'aider toutes les communes sans affecter le budget.

Je demande un vrai partage, pour que les communes qui se sont montrées très solidaires lors de la recapitalisation ne soient pas traitées de manière injuste. La volonté existe de ne pas traiter différemment les actionnaires et vous étiez le premier à le demander à l'État fédéral. Agissons identiquement pour les communes, au prorata de leur mise.

van dat geld. Heeft de regering sindsdien een beslissing genomen? U zegt ook dat u 30 miljoen euro steun aan de gemeenten wilt geven voor hun herfinanciering. Hoe vallen die twee beslissingen met elkaar te rijmen?

De verdeelsleutel is zeer belangrijk. In het geval van Sint-Joost gaat het bijvoorbeeld om 98 euro per bewoner, in dat van Ganshoren slechts om 10 euro per bewoner.

Alleszins moet er bij de herfinanciering van de gemeenten rekening worden gehouden met de mate waarin ze bijdroegen tot de kapitaalsverhoging. Het mag niet de bedoeling zijn dat van de 30 miljoen voor de herfinanciering van de gemeenten 6,8 miljoen euro gegarandeerde dividenden worden afgetrokken, en dat de overblijvende 24 miljoen volgens de vroeger geldende criteria wordt verdeeld.

Het geld moet eerlijk worden verdeeld, zodat de gemeenten die solidair hebben bijgedragen aan de kapitaalsverhoging van Dexia, niet onrechtvaardig worden behandeld. U hebt er ook bij de federale overheid op aangedrongen dat alle aandeelhouders op gelijke voet zouden worden behandeld.

Kunt u de kwestie toelichten?

Pouvez-vous nous l'assurer ? Cette question fondamentale pèse sur les trésoreries communales.

Mme la présidente.- La parole est à M. Pesztat.

M. Yaron Pesztat.- Mes questions ne s'adressent pas au ministre-président, mais aux autres commissaires, voire à vous-même, Mme la présidente. Elles portent sur les suites éventuelles de ce débat, étant donné que nous avons, tout à l'heure, en Bureau élargi, pris la décision de reporter la demande introduite. Nous en reparlerons évidemment lors du prochain Bureau élargi.

D'ici là, je souhaite présenter clairement la position de ma formation politique. Primo, nous souhaitons bien évidemment faire la clarté sur cette affaire, en commençant par le niveau de pouvoir qui a ou avait le contrôle sur la banque Dexia, à savoir le niveau fédéral.

Mon groupe au parlement fédéral a déposé une demande de création d'une commission d'enquête. Celle-ci n'a pas été spécialement bien accueillie, notamment par M. Reynders. Un consensus en faveur d'une commission spéciale semble se dégager. La demande a été introduite et devrait être traitée jeudi. J'ose espérer que tous les députés fédéraux, en ce compris ceux du FDF et du MR, soutiendront cette demande.

Je serais curieux de connaître la position des députés MR jeudi au parlement fédéral. Il est assez surprenant que le MR ne nous suive pas sur cette question au parlement fédéral, mais vous suive, vous, M. Gosuin, en Région bruxelloise. Cependant, depuis la scission MR-FDF, tout est possible.

Je pense que les choses doivent se passer d'abord au niveau fédéral, ce qui ne signifie pas qu'elles ne doivent pas se passer ici ensuite. Tout cela sera facile pour M. Gosuin, c'est sûr, avec trois députés au parlement fédéral.

Mme la présidente, les questions devront être posées au niveau fédéral et résolues à ce même niveau. J'ai déjà des craintes, puisqu'il n'y aura pas de commission d'enquête, donc pas de pouvoir judiciaire. On ne pourra pas obliger les gens à

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pesztat heeft het woord.

De heer Yaron Pesztat (in het Frans).- Zopas heeft het Uitgebreid Bureau beslist om de vraag naar een hoorzitting later te behandelen. Ik geef u alvast het standpunt van onze fractie.

Vooreerst willen wij klaarheid over de zaak van de federale overheid, die de controle had over Dexia. Daarom heeft de Ecolo-fractie in het federale parlement een voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie ingediend, waarover komende donderdag wordt beslist. Hopelijk steunen alle parlementsleden het verzoek, maar het lijkt erop dat enkel eensgezindheid groeit over de installatie van een bijzondere commissie.

Het is vreemd dat de MR ons in de Kamer van volksvertegenwoordigers niet volgt, maar hier wel de heer Gosuin volgt. Sinds de splitsing tussen het FDF en de MR is inderdaad alles mogelijk.

De vragen moeten op het federale niveau worden beantwoord. Dat boezemt me angst in, want er komt wellicht geen onderzoekscommissie met rechterlijke bevoegdheid. Men zal getuigen dus niet kunnen dwingen om antwoord te verstrekken.

Hoe dan ook moeten wij vervolgens klaarheid scheppen op het niveau van het Brussels Gewest. We zullen zien wat het Uitgebreid Bureau met de vraag van de heer Gosuin doet. Het Reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement voorziet niet in de mogelijkheid tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie.

Conform artikel 25 kunnen bijzondere commissies enkel ontwerpen en voorstellen bespreken. Wel kunnen we bij de heer Picqué documenten opvragen en te allen tijde hoorzittingen organiseren. Ik wil de vraag om een commissie op te richten bijtreden, maar wens eerst de werkzaamheden van de Kamer af te wachten.

De heer Gosuin zit gebeiteld in de oppositie. Ik herinner er wel aan dat de federale commissarissen bij Dexia door de heer Clerfayt werden benoemd.

venir s'expliquer ; ils viendront de leur plein gré ou ils ne viendront pas. Lorsque la clarté sur ces questions aura été faite au niveau fédéral, nous pourrons la faire ensuite au niveau régional bruxellois.

Nous verrons bien la suite qui sera réservée, en Bureau élargi, à la demande de M. Gosuin. Je vous avoue que j'ignore ce que l'on veut faire ici, au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Nous ne pouvons pas créer de commission d'enquête pourvue de pouvoirs judiciaires, car le règlement ne le prévoit pas.

J'ai relu l'article 25 du règlement sur les commissions spéciales. Ces commissions sont faites pour débattre de propositions ou de projets : c'est écrit noir sur blanc. Je n'ai pas l'impression qu'il s'agit du bon véhicule.

Si, par ailleurs, nous souhaitons des documents, nous pouvons les demander à M. Picqué. Si nous voulons procéder à des auditions, nous pouvons toujours le faire à tout moment. Nous en reparlerons dans quinze jours, mais j'aimerais connaître la nature précise de la demande formulée par certains. J'accepte de relayer cette demande, mais après que le niveau fédéral ait accompli son travail.

M. Gosuin semble bien confortablement assis dans son siège d'opposition à tous les niveaux de pouvoir, mais les commissaires du gouvernement fédéral qui s'occupent du dossier Dexia ont été, si je ne m'abuse, désignés depuis quelque temps déjà par M. Clerfayt. Je rappelle ce fait au passage.

Mme la présidente.- Ne vous avancez pas trop sur les faits. Cherchons, c'est tout ce que je peux vous dire.

La parole est à M. Picqué.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Je trouve qu'il est légitime qu'on s'efforce de faire la lumière sur ce qui s'est passé. Il est normal de vouloir savoir quel était le niveau d'information dont tout le monde disposait. C'est un travail parlementaire légitime. Il faudrait aussi que la Conférence des bourgmestres consacre un certain temps à analyser la situation, puisque ceci les concerne beaucoup plus que la Région.

De heer Picqué heeft het woord.

De heer Picqué heeft het woord.

De heer Picqué heeft het woord.

De heer Picqué heeft het woord.

De heer Picqué heeft het woord.

Mevrouw de voorzitter.- U loopt best niet op de feiten vooruit. Laten we naar de waarheid zoeken.

De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president (in het Frans).- *Het is normaal dat we proberen na te gaan wat er gebeurd is en wie over welke informatie beschikte. Ook de Conferentie van Burgemeesters moet de situatie grondig analyseren.*

Het gewest is minder betrokken dan de gemeenten, want het heeft geen bestuurders in Dexia of in de

Les Régions sont, en la matière, en seconde ligne, puisqu'elles n'ont pas d'administrateurs, ni dans Dexia, ni dans le Holding communal. Les informations rapportées par nos observateurs ne pouvaient être plus fournies que celles dont disposaient les administrateurs de ces deux entités.

Dans cette affaire, les intérêts communaux et les stratégies communales sont parfois différentes, ou auraient pu l'être, dans la mesure où les actions historiques et le volume d'actions dont disposaient les communes sont très variables. Avant la recapitalisation, par exemple, Schaerbeek avait en valeur bilan 12.138.000 euros et Berchem-Sainte-Agathe 488.000 euros. Pour vous donner une idée, il y avait 18.000 actions à Ganshoren, 651.000 à Schaerbeek, 319.000 à Saint-Gilles et 49.000 à Evere.

On est pas ici face à une manipulation comptable classique. Si ces communes historiques avaient un tel volume d'actions, c'est en raison d'une pratique du Crédit communal qui consistait, lors des conventions de prêt, à accorder des actions. Il n'y a donc pas eu de sorties d'actifs pour l'achat d'actions, comme c'est le cas pour une société commerciale. Anderlecht avait 583.000 actions, sans décider d'une politique systématique structurelle d'acquisition d'actions Dexia. Cela se faisait par les automatismes que je viens de décrire.

Les dividendes Dexia ont constitué un élément structurel de nos budgets communaux. En neuf ans, de 2000 à 2009, les communes ont perçu 150 millions d'euros de dividendes.

C'est dire si les communes qui sont aujourd'hui frappées par la crise de Dexia ont bénéficié pendant de longues années d'un apport significatif de la part de la banque. Il fut un temps où ce mécanisme tant décrié aujourd'hui était, à juste titre, extrêmement vanté par les municipalistes. Par exemple, la commune de Schaerbeek a perçu 4.363.000 euros de dividendes en 2008.

Depuis que la situation s'est tendue, le gouvernement fédéral semble adopter une position qui consiste à considérer que Dexia est son affaire et que le Holding communal concerne les communes, et par conséquent les Régions. Vous avez tout intérêt à savoir ce qui s'est passé au

Gemeentelijke Holding. Onze waarnemers beschikten zeker niet over meer informatie dan de gemeentelijke bestuurders.

De belangen van de gemeenten lopen niet altijd gelijk, omdat ze niet allemaal evenveel aandelen hebben. Voor de herkapitalisatie had Schaerbeek bijvoorbeeld aandelen met een balanswaarde van 12.138.000 euro en Sint-Agatha-Berchem slechts van 488.000 euro. Ganshoren had 18.000 aandelen, tegen 651.000 voor Schaerbeek, 319.000 voor Sint-Gillis en 49.000 voor Evere.

Dat komt doordat het Gemeentekrediet bij het afsluiten van leningen steeds aandelen toekende. De gemeenten moesten dus geen activa gebruiken om aandelen te kopen. Anderlecht had 583.000 aandelen, zonder ooit systematisch Dexia-aandelen te kopen. Dat gebeurde automatisch.

De dividenden van Dexia vormden een structureel onderdeel van de gemeentelijke begrotingen. Tussen 2000 en 2009 ontvingen de gemeenten in totaal 150 miljoen euro.

De grote betrokkenheid van de gemeenten bij Dexia wordt nu veroordeeld, maar zij heeft de gemeenten wel jarenlang veel opgeleverd en toen waren de gemeentelijke politici er allemaal voorstander van. De gemeente Schaerbeek ontving in 2008 bijvoorbeeld 4.363.000 euro dividenden.

Sinds de crisis schijnt de federale regering te vinden dat Dexia haar zaak is en de Gemeentelijke Holding een zaak van de gemeenten en dus van de gewesten. Wat er gebeurd is bij de holding, heeft te maken met de geschiedenis van Dexia:

- in 1996 fuseerde het Gemeentekrediet met het Crédit local de France, dat ook al aandelen had in banken, zoals de Deutsche Hypothekenbank;

- in 1997 kreeg de nieuwe groep een aanval van groothedswaanzin en kocht zich in in een hele reeks banken, waaronder Bacob en Artesia, en kredietinstellingen in Europa.

Dexia wilde de grootste groep worden op het vlak van de aankoop van overheidsobligaties. De bank werd op korte termijn erg goedkoop gefinancierd en dat leverde een hele tijd goede resultaten op. Het liep mis toen Dexia interesse kreeg voor het

holding, mais aussi à le comprendre en fonction de l'historique de Dexia, qui a été largement divulgué par la presse et qui est parfois étonnant :

- en 1996, le Crédit communal a fusionné avec le Crédit local de France, qui avait déjà racheté des banques et était entré dans le capital de certaines banques, comme la Deutsche Hypothekenbank ;

- en 1997, le nouveau groupe a eu la folie des grandeurs : il est entré dans Crediop en Italie, a absorbé Bacob et Artesia, est entré dans la banque turque Denizbank, a racheté des prêts au logement social en Grande-Bretagne, etc.

Toutes ces opérations traduisent, à l'époque, la volonté de Dexia de devenir le groupe le plus important en termes de rachat des obligations des collectivités locales, et cela un peu partout dans le monde. Cette banque s'est financée à court terme à très bon marché, avec de très bons résultats pendant tout un temps. Les choses ont commencé à se gâter quand elle s'est intéressée à FSA aux États-Unis, s'exposant ainsi à l'effondrement du marché immobilier américain.

Les seuls dépôts des clients, ainsi que nous l'avons déjà expliqué, n'ont pas suffi et Dexia a dû emprunter sur le marché. Suite à l'affaire Lehman Brothers, la situation s'est fort compliquée. L'année 2008 est en effet une date importante, puisque c'est alors que la Belgique, la France et le Luxembourg ont investi pour sauver Dexia. Vous savez que les Belges ont fourni un gros effort en la matière.

Ce qui est neuf, c'est la situation des obligations souveraines. Pour moi, c'est un tournant très important dans la succession des événements. Quand on voit que Dexia était la plus exposée des banques étrangères en Grèce, on se rend bien compte que la décote des obligations souveraines a des conséquences énormes. J'ai même lu que la décote ne serait pas de 21 ou 22%, mais pourrait être supérieure en ce qui concerne la Grèce.

D'autres éléments ont également mal tourné, comme les assurances et la variation des taux et des taux de change, les "swaps".

Il est toujours facile de réécrire l'Histoire. Rappelons-nous qu'en 2010, la Commission

Amerikaanse FSA, waardoor het kwetsbaar werd voor de instorting van de Amerikaanse vastgoedmarkt.

Het deposito van cliënten volstond niet langer meer en Dexia moest op de markt lenen. De zaak Lehman Brothers maakte de situatie erg complex en in 2008 hebben België, Luxemburg en Frankrijk Dexia moeten redden. De Belgen hebben toen een grote inspanning geleverd.

In Griekenland stond Dexia als buitenlandse bank het meest aan risico bloot. De devaluatie van staatsobligaties heeft enorme gevolgen gehad. Voor Griekenland zou de ontwaarding meer dan 22% bedragen.

Ook de verzekeringen, variabele interestvoeten, wisselkoersen en swaps zijn slecht uitgedraaid.

Het is altijd gemakkelijk om de geschiedenis te herschrijven. In 2010 ging de Europese Commissie akkoord met de herstructurering van Dexia, al werd de bank er toen reeds op gewezen dat haar intrestvoeten voor leningen aan gemeenten laag lagen.

Om marktleider te worden moest Dexia de gemeenten wel lage tarieven aanbieden. Misschien hadden de gemeenten moeten inzien dat dit een risico inhield voor de bank zelf. Het zijn echter de gemeenten niet die de bank in gevaar hebben gebracht. De heer Mariani had het in de pers over speculatieve fondsen.

Het tijt keerde toen Dexia een nieuwe groep vormde en ongeveer 44% van de balans op korte termijn werd gefinancierd. Men ging toen bij andere banken aanzienlijke leningen aan. Zodra deze bron begon op te drogen, was het gedaan.

Spaargelden op korte termijn werden naar de lange termijn omgezet. Dit ligt aan de grondslag van de moeilijkheden bij Dexia.

U kunt hoorzittingen organiseren met leden van de Gemeentelijke Holding en Dexia.

Het getuigt van gemakzucht om te beweren dat de strategie van de Gemeentelijke Holding niet deugde. Aangezien de holding voornamelijk Dexia-aandelen in haar portefeuille had, besliste

européenne avait marqué son accord pour la restructuration de Dexia, même si, et j'en conviens, ladite Commission avait alors souligné que les marges sur les prêts aux communes étaient assez faibles.

En effet, il s'agissait d'une banque qui, pour devenir leader en matière de prêts aux collectivités locales, devait proposer des conditions extrêmement favorables aux communes. Ces dernières en étaient évidemment satisfaites, mais elles auraient dû subodorer que ces conditions particulièrement avantageuses pouvaient exposer la banque. Soit. Ce ne sont pas les collectivités locales qui ont mis la banque à mal par le biais de la concurrence entre les conditions de prêts.

J'avais été frappé par les propos tenus par M. Pierre Mariani lors de son arrivée, repris dans une interview parue dans la presse belge. Il avait eu l'impression de se retrouver dans un "hedge fund", ou fonds spéculatif. Le point noir est bien là : dans la manière dont Dexia a évolué à partir de la constitution du nouveau groupe. Quelque 43% ou 44% du bilan étant financés à court terme et il a fallu chercher des sommes importantes dans le réseau interbancaire. Dès que ce dernier a commencé à s'assécher, c'était terminé.

C'est en fait une technique qui consiste à transformer de l'épargne à court terme en prêt à long terme. C'est bien cette méthode qui est à la base des difficultés vécues par Dexia.

Certains chiffres sont édifiants, mais je ne vais pas revenir là-dessus. C'est un travail qui pourrait être réalisé au sein de la commission, à créer par vos soins, via des auditions des membres du holding et de Dexia.

Il est facile de dire que le Holding communal a connu des problèmes de stratégie. D'abord dépendant essentiellement des actions de Dexia, ce n'est qu'en 2006 qu'il décide une diversification de son portefeuille. Il se lance dans diverses opérations, dont Publi-T, constitue des actifs non exclusivement tributaires du cours de Dexia, tel Cofinimmo, et il prendra même des parts dans une société investisseur de l'aéroport de Charleroi, Belgian Airports. Peut-être était-ce déjà trop tard.

Ensuite, en 2008, le holding obtient des garanties

ze in 2006 om te diversifiëren en aandelen van andere bedrijven te kopen. Misschien was het evenwel toen al te laat.

In 2008 kreeg de holding waarborgen van de federale overheid en de gewesten.

De discussie gaat nu over de vraag of het beter is om de holding te vereffenen of failliet te laten gaan. Het is vooral belangrijk om een deel van het geld uit de brand te kunnen slepen door met de schuldeisers te onderhandelen. In geval van een faillissement verdeelt een curator alle activa en passiva. Een vereffening biedt meer soepelheid, en geeft de aandeelhouders de mogelijkheid tot meer inspraak. Er kan dan ook over de waarde van de activa worden onderhandeld.

De gewesten kregen onvoldoende informatie over de beleggingen van Dexia, net zoals de gemeenten en de Gemeentelijke Holding. We konden enkel afgaan op de informatie die de bank openbaar maakte. Het Brussels Gewest had geen vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Dexia of de Gemeentelijke Holding.

De vraag is dus volgens welk systeem de financiële operaties werden uitgevoerd. In feite is het gemakkelijk om schulden aan te wijzen, want zowel Dexia als de federale overheid, de gemeenten en het gewest zijn mee verantwoordelijk.

De belangrijkste vraag is: wat gebeurde er in 2008? Op vraag van de federale overheid hebben de gewesten alles gedaan om Dexia en de Gemeentelijke Holding te helpen. Het zou een ramp geweest zijn wanneer Dexia failliet gegaan was, terwijl de Gemeentelijke Holding 14% van de aandelen in handen had. Bij openbare aanbestedingen zou niemand nog vertrouwen hebben gehad in de holding.

Op basis van de informatie die ik had over de risico's voor de activa van de gemeenten en de dividenden, steunde ik een herkapitalisatie. Net als de andere gewesten heeft Brussel de historische aandeelhouders gesteund bij de kapitaalsverhoging, met 150 miljoen euro.

De problemen van de Gemeentelijke Holding zijn vooral het gevolg van het feit dat ze, op

de l'État fédéral et du niveau régional. Puis, ce sont les 450 millions ; j'y reviendrai.

Toute la discussion réside dans le choix de la formule de la liquidation plutôt que celle de la faillite. L'intérêt est de pouvoir récupérer certains montants par une négociation avec les créanciers, dans les meilleures conditions. En cas de faillite, la procédure est menée par un curateur sous contrôle du tribunal, tandis que la liquidation est plus souple : le tribunal contrôle aussi, mais les actionnaires décident de la stratégie. Un autre intérêt de la liquidation par rapport à la faillite est aussi de pouvoir mieux négocier la valeur des actifs.

Voilà pour la cause. Les Régions n'ont pas reçu une information suffisante au sujet de la "black box" de la part de Dexia, mais les communes ou le holding en ont-elles reçu ? Nous étions limités à des informations données quasiment publiquement. Nous n'avions d'administrateur ni au sein de Dexia, ni au sein du Holding communal.

La question est donc de connaître le back office qui effectue les analyses financières dans le cadre d'une institution publique comme celle du holding. Comme quelqu'un le signalait, chercher des responsables en cette affaire est très facile, car tout le monde détient une part de responsabilité : Dexia, le gouvernement fédéral, les communes, la Région.

Je crois que la question majeure est : qu'a-t-on fait en 2008 ? Je m'en souviens. À la demande du niveau fédéral, et aux côtés des deux autres Régions, nous avons tout fait pour aider Dexia et le Holding communal. Nous étions face à un risque systémique. Imaginez-vous ce qu'aurait été la faillite de Dexia avec un Holding communal détenant 14% ? Lorsqu'un actionnaire détient 14% et fait défaut, quelle confiance inspire-t-il lors des appels au marché ?

Il est facile de dire à présent que j'étais moi-même favorable à la recapitalisation. Évidemment, j'y étais favorable : compte tenu des informations dont nous disposions, la perte était considérable. Nous arrêtons tout à ce moment-là, avec des risques graves pour les actifs des communes et pour nos dividendes. À l'instar des deux autres Régions, nous avons soutenu les actionnaires

uitdrukkelijke vraag van de federale overheid, 500 miljoen euro investeerde in de kapitaalsverhoging van Dexia.

Alleen de federale overheid kan initiatieven nemen om een bank als Dexia te redden. Als wij geweigerd hadden om solidair te zijn en geen garanties hadden gegeven aan de Gemeentelijke Holding, hadden wij ook het voortbestaan van deze bank in gevaar gebracht, met alle gevolgen van dien voor het hele systeem.

Op basis van de informatie van toen moesten we in 2008 wel doen wat we gedaan hebben. Zelfs met wat we nu weten, hadden we dat misschien wel gedaan.

Vanaf november 2008 gaven de gewesten de Gemeentelijke Holding een garantie van 400 miljoen euro, waarvan 15% ten laste van het Brussels Gewest. Die garantie is nadien gestegen tot 800 miljoen euro.

Eind 2009 realiseerde de Gemeentelijke Holding via zijn aandeelhouders een kapitaalsverhoging van 484 miljoen euro. Dankzij deze kapitaalsverhoging en een betere beurskoers van de Dexia-aandelen konden de gewestelijke en federale garanties teruggebracht worden tot 500 miljoen euro en uiteindelijk tot 125 miljoen midden 2010.

In juni 2011 verslechterde de situatie van Dexia en stegen de garanties van de gewesten weer tot 450 miljoen, op expliciete vraag van de federale regering en de Nationale Bank. Dat is ook het huidige bedrag van de gewesten.

Om de liquiditeit van de Gemeentelijke Holding te verzekeren, nemen de gewesten ook deel aan het programma voor thesauriebewijzen, in het geval van Brussel voor 30 miljoen euro. De hogere gewestelijke garanties gingen gepaard met een aantal voorwaarden: geen uitkering van de dividenden, een sterkere controle door de gewesten, het einde van de diversifiëring en de verkoop van activa om de betalingstermijnen te halen.

(verder in het Nederlands)

De gewesten en de Gemeentelijk Holding laten

historiques de Dexia dans l'augmentation de capital et 150 millions d'euros ont été injectés dans ce capital.

Dois-je rappeler les problèmes rencontrés par le Holding communal ? Ceux-ci découlent principalement de la participation de celui-ci à l'augmentation de capital de Dexia à concurrence de 500 millions en 2008, à la demande expresse du niveau fédéral. J'étais présent ! Ne venez pas dire que je vous ai demandé d'être solidaires alors qu'on ne nous l'avait pas demandé. Personne n'oserait le prétendre.

Le niveau fédéral est le seul à pouvoir prendre des initiatives susceptibles de sauver une banque de l'importance de Dexia. Refuser d'être solidaires d'une intervention en faveur de Dexia à travers le Holding communal, par la mise à disposition de garanties etc, signifie évidemment prendre la responsabilité de fragiliser une grande banque, et pas n'importe laquelle, présentant des risques systémiques totaux.

Ne regrettons pas aujourd'hui ce que nous avons décidé en 2008. Sur la base des informations que nous avons, il était évident que nous devons agir. Si nous avons disposé des mêmes informations qu'aujourd'hui, peut-être même aurions-nous encore dit oui. Vous le voyez : j'assume.

Dès novembre 2008, les Régions ont octroyé une garantie de 400 millions au Holding communal, dont 15% à charge de la Région. Nous avons alors augmenté les garanties à hauteur de 800 millions d'euros.

Fin 2009, le Holding communal a réalisé via ses actionnaires une augmentation de capital à concurrence de 484 millions d'euros. Grâce à cette augmentation de capital et à une amélioration du cours de l'action Dexia, les garanties régionales et fédérale ont pu être ramenées à 500 millions d'euros. Ensuite, avec la remontée du cours de l'action et la recapitalisation du Holding communal, le besoin de garantie a diminué pour atteindre 125 millions d'euros mi-2010.

En juin 2011, la situation de Dexia s'est dégradée et les garanties régionales ont été portées à 450 millions d'euros à la demande expresse du niveau fédéral et de la Banque nationale. Il s'agit

zich sinds juni bijstaan door zakenbank Leonardo & Co. Het was noodzakelijk om de toestand grondig te onderzoeken teneinde de nodige informatie te verkrijgen. Sinds de zomer werden er al meerdere maatregelen genomen om de financiële toestand van de Gemeentelijke Holding te verbeteren, waaronder de optimalisering van het collateraal beleid. Ik bedoel daarmee de overheveling van gewestelijke waarborgen ten bedrage van 40 miljoen euro naar ING en gewestelijke waarborgen ten bedrage van 150 miljoen euro naar BNP Paribas. Het verkoopprogramma van de Gemeentelijke Holding werd gerealiseerd.

Met behulp van de federale participatie in de investeringsmaatschappij kocht de federale overheid de activa van ASTRID terug. De eerste minister stuurde vervolgens een brief naar de gewesten om hen ervan op de hoogte te brengen dat de federale overheid niet langer tussenbeide zou komen in het dossier van de Gemeentelijke Holding en dat het noodzakelijke overleven van de holding voortaan enkel zou afhangen van de gewesten.

De bank Leonardo & Co onderzocht meerdere scenario's om de positie van de Gemeentelijke Holding op lange termijn te consolideren.

(verder in het Frans)

De gewesten evolueerden op dat moment naar een nieuwe verlenging en verhoging van de garanties. Gezien de onzekere situatie wezen we een kapitaalsverhoging af. Eind september stortte het Dexia-aandeel in.

Tijdens een vergadering van het stuurcomité op 5 oktober informeerde de federale regering de gewesten over de stand van zaken in de onderhandelingen met Frankrijk. Er was sprake van paniek, omdat de cliënten hun rekeningen leeghaalden. De federale regering zag slechts één oplossing, een volledige nationalisering van Dexia Bank België.

De gewesten hebben dan een tegenvoorstel gedaan, om niet alleen met de 'bad bank' te blijven zitten.

(verder in het Nederlands)

du montant actuel de l'exposition des Régions en termes de garanties.

Afin d'assurer la liquidité du Holding communal, les Régions participent également au programme de billets de trésorerie à concurrence de 120 millions d'euros, dont 30 millions pour la Région de Bruxelles-Capitale. L'accroissement des garanties régionales octroyées l'été dernier s'est accompagné d'une série de conditions imposées au Holding communal : non-distribution de dividendes, demande de contrôle accru des Régions, fin de la politique de diversification, vente d'actifs pour permettre de faire face aux échéances de paiement à court terme.

(poursuivant en néerlandais)

Les Régions et le Holding communal se font accompagner depuis juin par la banque d'affaires Leonardo & Co. Plusieurs mesures ont été prises dès l'été afin d'améliorer la situation financière du Holding communal, notamment via une optimisation de la politique collatérale, à savoir le transfert de 40 millions d'euros de garanties régionales vers ING et de 150 millions d'euros de garanties régionales vers la BNP Paribas. Le programme de vente du Holding communal a été réalisé.

Les autorités fédérales, via la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI), ont racheté les actifs Astrid. Le premier ministre a ensuite fait parvenir un courrier aux Régions les informant que le niveau fédéral n'interviendrait plus dans le dossier du Holding communal et que la survie nécessaire de cette institution dépendait dorénavant uniquement des Régions.

La banque Leonardo & Co a étudié divers scénarios en vue de consolider la position du Holding communal à long terme.

(poursuivant en français)

À ce moment-là, les Régions se dirigeaient vers une nouvelle prolongation et augmentation des garanties. Nous avons repoussé l'idée d'une augmentation en capital parce que la situation commençait à devenir incertaine. À la fin septembre, nous avons assisté à la chute de l'action Dexia.

Het doel van het voorstel van de gewesten was om te voorkomen dat de aandeelhouders van Dexia nv zouden achterblijven als louter aandeelhouders van de bank zonder enig perspectief op een positieve evolutie van de waarde van hun activa.

Er werd aan gedacht om een spin-off in het leven te roepen. Dexia Bank België zou gescheiden worden van de bank, maar haar aandeelhouderschap zou identiek blijven aan het historische aandeelhouderschap van Dexia nv. Daardoor zouden de historische aandeelhouders ook aandelen krijgen in Dexia Bank België en daarmee ook een perspectief op een positieve return in de toekomst.

(verder in het Frans)

De federale staat wees dit voorstel af. Op 20 oktober werd de verkoop van Dexia Bank België aan de participatiemaatschappij afgerond.

Het gewestelijke tegenvoorstel blijft interessant, vooral dankzij de earn out-clausule: als de federale overheid Dexia later met winst verkoopt, zouden de aandeelhouders die nu aan de federale overheid verkopen, een deel van die winst kunnen opeisen. Helaas gaat dat dus niet door.

De Gemeentelijke Holding heeft nu geen toekomst meer. Een begeleide vereffening is beter dan een faillissement, omdat in dat geval het vertrouwen van de markten slinkt en de kredietrating van de overheden eronder kan lijden.

Zaterdag sloten de gewesten, de federale overheid en Dexia Bank België een akkoord af over een vrijwillige vereffening van de Gemeentelijke Holding. Op 7 december moet de algemene aandeelhoudersvergadering dit goedkeuren. Tot dan zal Dexia Bank België de liquiditeit van de holding verzekeren. De gewesten zullen hun engagementen ten belope van 570 miljoen euro nakomen. Dexia Bank België zal haar vorderingen wellicht geheel of gedeeltelijk laten vallen.

Ook de houders van handelspapieren zullen de helft van hun vorderingen moeten laten vallen. Er blijven wel vragen over de laatste thesauriebewijzen.

De vrijwillige vereffening van de Gemeentelijke

Quelle a été la solution fédérale apportée à Dexia et la position des Régions ? Le 5 octobre, les Régions ont été invitées à une réunion en présence du Comité de pilotage. L'État fédéral y a exposé l'état des négociations avec la France. Il y avait à ce moment-là un mouvement de panique puisque des retraits importants des dépôts étaient opérés. La seule piste envisagée par le niveau fédéral consistait en la nationalisation de Dexia Belgique ou le rachat de celle-ci à 100% par le pouvoir fédéral.

Vous l'avez rappelé, les Régions ont élaboré une contre-proposition parce que, vous avez raison de le souligner, se retrouver uniquement dans la "bad bank" n'est pas un cadeau.

(poursuivant en néerlandais)

L'objectif de cette proposition était d'éviter que les actionnaires de Dexia se retrouvent uniquement actionnaires sans plus aucune perspective d'évolution positive de la valeur de leur actif.

L'idée d'une "spin-off" fut alors évoquée : Dexia Banque Belgique (DBB) aurait été séparée de la banque, mais son actionnariat serait resté identique à l'actionnariat historique de Dexia sa, permettant aux actionnaires historiques de bénéficier d'actions dans DBB et donc de perspectives de return positif.

(poursuivant en français)

L'État fédéral a repoussé cette proposition. La vente de Dexia Belgique à la société de participation a donc été finalisée le 20 octobre.

La contre-proposition du niveau régional reste, à mes yeux, une opération intéressante, surtout que des mécanismes de clause d'indexation sur les bénéfices futurs ("earn out") sont prévus : en cas de vente ultérieure de Dexia, ils permettent de bénéficier d'un complément de prix de cession si les résultats sociaux se réalisent effectivement dans la négociation, postérieurement à la cession. La formule semblait bonne, mais a été repoussée.

Aujourd'hui, il n'existe plus d'avenir pour le Holding communal, vous l'avez compris. Le scénario est celui d'une liquidation contrôlée, formule préférable à la faillite pure, pouvant

Holding heeft gevolgen voor de begroting van het Brussels Gewest. Dat staat garant voor 67,5 miljoen euro: 33,31 miljoen voor Dexia Bank België, 26,99 miljoen voor BNP Paribas en 7,2 miljoen voor ING.

Wat Dexia Bank België betreft, zullen we de garantie niet activeren, maar de schulden overnemen. Enkel de jaarlijkse kosten (aflossingen en interesten) zullen dan in de begroting terechtkomen. Voor de gewestelijke schuld telt het volledige bedrag mee.

(verder in het Nederlands)

Wat de deelname van het gewest voor een bedrag van 30 miljoen euro in het 'commercial paper'-programma van de holding betreft, gaat het om beleggingen op korte termijn die niet op de begroting worden ingeschreven. Daarom is er ook geen directe weerslag. Het ligt voor de hand dat het uitstaande bedrag van de gewestelijke schuld wel beïnvloed zal worden.

Het is op dit ogenblik moeilijk in te schatten wat de impact van de vereffening van de Gemeentelijke Holding op de gewestbegroting zal zijn. De komende weken moeten we daarover een duidelijker beeld krijgen. U kan terzake de minister van Begroting interpellieren.

(verder in het Frans)

Het Huisvestingsfonds beschikt over 32,4 miljoen euro aan thesauriebewijzen van de Gemeentelijke Holding. Bij een vrijwillige vereffening zal het fonds dit bedrag niet volledig verliezen.

Door de vereffening zullen er geen dividenden meer zijn voor de gemeenten. Zij hebben 52 miljoen euro geïnvesteerd in de hoop op een gegarandeerd dividend van 13%. De regering heeft een voorontwerp van ordonnantie aangenomen dat aan het Huisvestingsfonds een bijkomende opdracht geeft, waardoor het aan de gemeenten leningen zal kunnen toekennen voor investeringen.

De regering zal ook de inkomsten uit de gewestelijke garantie voor 2011 verdelen onder de gemeenten. De hulp aan de gemeenten zal natuurlijk in verhouding staan tot hun inspanning

engendrer une méfiance des marchés et une détérioration de la notation des autorités publiques.

Un accord est intervenu entre les Régions, l'État fédéral et Dexia Banque Belgique ce samedi pour permettre une liquidation volontaire du Holding communal. Celle-ci devra être approuvée par l'assemblée générale des actionnaires du Holding communal, le 7 décembre prochain. Pour atteindre cet objectif, Dexia Banque Belgique assurera la liquidité du Holding communal jusqu'au 7 décembre 2011. Les Régions honoreront leurs engagements existants à hauteur de 570 millions d'euros. Une négociation est prévue avec Dexia Banque Belgique, laquelle procédera probablement à un abandon de créance intégral ou partiel.

Les détenteurs de "commercial papers" devront également consentir un effort en abandonnant notamment la moitié de leur créance. Ceci permettra de limiter les dégâts. Par ailleurs, le Fonds du logement s'est inscrit dans une stratégie logique sur le plan historique, toutefois les derniers billets de trésorerie posent question.

L'impact d'une liquidation volontaire du Holding communal n'est pas sans conséquence sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale. Celle-ci est engagée à concurrence de 67,5 millions d'euros au niveau des garanties qui se répartissent de la façon suivante : Dexia Banque Belgique, 33,31 millions d'euros ; BNP Paribas, 26,99 millions d'euros et ING, 7,2 millions d'euros.

Au niveau de Dexia Banque Belgique, nous allons travailler via une reprise de dettes et non via une activation de garantie. Cela signifie que seules les charges annuelles (amortissements et intérêt) seront reprises au budget et auront un impact sur le solde SEC de la Région. La dette régionale sera par contre affectée, à concurrence du montant global.

(poursuivant en néerlandais)

Concernant la participation à concurrence de 30 millions d'euros de la Région dans le programme de billets de trésorerie du Holding communal, il s'agit de placements à court terme, pour lesquels il n'y a pas d'inscription budgétaire.

in de herkapitalisatie.

Mevrouw Brouhon, de regering heeft een voorbehoud gemaakt bij de brief waarin de gewesten aan de Gemeentelijke Holding beloofden om hun garantie te verhogen. De heer Vanraes heeft dit voorbehoud echter nog niet geformaliseerd, omdat hij wachtte op bijkomende informatie.

De hele kwestie illustreert hoe moeilijk het is om de solidariteit tussen de instellingen te realiseren binnen federale structuren en met asymmetrische regeringen. Onlangs nog verklaarde een partijvoorzitter dat de gewesten moeten bijdragen tot de besparingsinspanningen van de federale staat.

(Samenspraak)

Dat was niet gemakkelijk. Er was geen onenigheid binnen de regering, maar de minister van Begroting heeft wel, terecht, om bijkomende informatie gevraagd.

De mogelijkheid werd geopperd om het verlies aan dividenden van de Gemeentelijke Holding te compenseren, naar het voorbeeld van het Waals Gewest. De Waalse regering heeft bij mijn weten nog geen dergelijke beslissing genomen.

Er was ook sprake van een participatie van de gewesten in Dexia Bank België.

(verder in het Nederlands)

Dit denkspoor lag op tafel, maar werd nooit hard gemaakt. Het federale niveau was in een eerste fase vragende partij, maar heeft de gewesten vervolgens laten verstaan dat een bijdrage in Dexia Bank België vandaag niet wenselijk was. Dat was een keerpunt in het standpunt van de federale overheid.

We zijn van mening dat een dergelijke interventie interessants was geweest om de gewesten de mogelijkheid te bieden inzicht te krijgen in-, en een mening te vormen over het beheer van de bank van de overheden. Dat zou het mogelijk maken dat de gewesten betrokken worden in het beheer van een bank die een rol speelt in het toekennen van leningen aan de gemeenten, enzovoort.

Il n'y a dès lors pas d'impact direct, mais il y a bien une incidence sur l'encours de la dette régionale.

L'impact de la liquidation du Holding sur le budget régional est donc difficile à évaluer. Nous devrions y voir plus clair dans les semaines à venir. Je vous invite à interroger sur ce point le ministre du Budget.

(poursuivant en français)

Le Fonds du logement est également exposé au Holding communal. Ce dernier dispose de 32.400.000 euros dans le programme de billets de trésorerie du Holding communal. Dans le cadre du scénario de liquidation volontaire, le Fonds du logement ne devrait pas perdre intégralement cette somme.

Une liquidation du Holding communal réduit à néant l'espoir de percevoir des dividendes à l'avenir pour nos communes. Celles-ci ont investi 52 millions d'euros dans l'espoir de percevoir un dividende garanti de 13%. Conscient de cette difficulté financière, le gouvernement a adopté un avant-projet d'ordonnance qui confiera une mission supplémentaire au Fonds du logement en lui permettant d'octroyer des prêts aux communes en vue de financer certains de leurs investissements.

En ce qui concerne les dividendes, le gouvernement a décidé de redistribuer aux communes les recettes liées à la rémunération de la garantie régionale perçue en 2011. Il va de soi que les aides aux communes doivent être proportionnelles à l'effort qu'elles ont consenti dans la recapitalisation.

Mme Brouhon, le gouvernement a émis une expression de prudence par rapport à la lettre de confort qui a été envoyée au Holding communal, par laquelle les Régions s'engageaient à éventuellement revoir à la hausse le montant de leur garantie. Toutefois, ce courrier n'a pas été formalisé, parce que le ministre des Finances, M. Vanraes, a estimé qu'il était prudent d'attendre des éléments d'information supplémentaires.

De manière générale, la résolution d'un problème qui concerne la solidarité de tous les niveaux de

(verder in het Frans)

Aandeelhouder worden was beter.

De raad van bestuur van de Gemeentelijke Holding bestaat uit achttien leden, die aangeduid worden door de aandeelhouders, de Belgische gemeenten. De Brusselse gemeenten bezitten 19,5% van de aandelen en duiden de ondervoorzitter aan van de raad van bestuur. De federale Staat heeft twee regeringscommissarissen. De gewesten hebben enkel drie waarnemers.

(verder in het Nederlands)

Toen de gewesten waarborgen toekenden aan de holding, uitten ze de wens om de controle erop te versterken. Het was de bedoeling om te beschikken over volwaardige gewestregeringscommissarissen. Dat is er nooit van gekomen en het is ook achterhaald.

(verder in het Frans)

Naast de gemeenten oefent dus alleen de federale overheid controle uit over de Gemeentelijke Holding.

pouvoir belges est révélatrice des limites de l'exercice d'une solidarité dans les structures fédérales, avec des gouvernements asymétriques. Nous avons ainsi pu entendre un président de parti déclarer que les Régions ne devaient pas être épargnées dans les efforts d'assainissement financier de l'État fédéral.

(Colloques)

Cela n'a pas été facile. Nous étions le seul parti. Il y avait une présence libérale dans cette discussion. Il n'y a pas eu de divergences, mais des demandes d'informations complémentaires, tout à fait justifiées, dans le chef du ministre du Budget.

Quelqu'un a évoqué l'exemple de la Région wallonne et l'idée de compenser les pertes de dividendes du Holding communal. Cette proposition n'est jamais passée au gouvernement wallon. Peut-être va-t-il prendre cette décision, mais je n'ai pas connaissance de ce qui est prévu à ce niveau.

Vous avez également parlé de la participation des Régions dans Dexia Banque Belgique.

(poursuivant en néerlandais)

Cette piste ne s'est pas concrétisée. Le niveau fédéral était demandeur, puis a fait comprendre aux Régions qu'une prise de participation dans DBB n'était pas souhaitable actuellement.

Nous estimons qu'une telle intervention aurait permis aux Régions de se faire une opinion sur la gestion de la banque des pouvoirs publics, qui joue notamment un rôle dans l'octroi des prêts aux communes.

(poursuivant en français)

Il valait donc mieux devenir actionnaire.

Le conseil d'administration du Holding communal est composé de dix-huit membres, désignés par ses actionnaires, à savoir les communes belges. Les communes bruxelloises, qui disposent de 19,5% de l'actionnariat, ont un administrateur qui occupe la fonction de vice-président du Holding communal. L'État fédéral dispose de deux commissaires du gouvernement. Les Régions, quant à elles,

disposent uniquement de trois observateurs.

(poursuivant en néerlandais)

Suite à l'octroi des garanties régionales au Holding, les Régions ont exprimé leur désir de renforcer leur contrôle sur ce dernier. L'objectif était de disposer de véritables commissaires régionaux de gouvernement. Cela ne s'est jamais fait.

(poursuivant en français)

À ce jour, seul le niveau fédéral dispose d'un pouvoir de contrôle sur le Holding communal, outre les communes.

Nous ne sommes pas au bout du processus. Certes, il y a des pertes, mais celles-ci trouvent leur origine dans Dexia Banque.

Mme la présidente.- Peut-on disposer des documents demandés ?

M. Charles Picqué, ministre-président.- Je peux vous fournir les tableaux actualisés relatifs aux communes. Pour le reste, je suis à votre disposition pour toute demande d'information précise.

Mme la présidente.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin.- J'ai posé certaines questions. Je souhaite dire à mon ami et collègue Ecolo que le niveau fédéral va s'occuper de Dexia, mais que nous sommes compétents pour le Holding communal. Vérifier comment ce holding a fonctionné relève donc bien de la compétence des Régions. C'est la raison pour laquelle je suis en faveur de la création d'une commission sur le fonctionnement du Holding communal.

Quel est le dossier que vous avez reçu du niveau fédéral et qui vous a poussé à vous engager dans le processus de garantie ? Vous nous avez parlé d'un certain nombre de garanties, mais j'ai le sentiment que vous êtes passé des garanties Dexia aux garanties holding. Je voudrais disposer d'un tableau précis de l'évolution de ces garanties et de leur impact sur le budget. Je rappelle qu'à l'époque, ces garanties étaient neutralisées - c'était ce que

Mevrouw de voorzitter.- Kunnen we de gevraagde documenten krijgen?

De heer Charles Picqué, minister-president (in het Frans).- Ik kan u de actuele tabellen in verband met de gemeenten bezorgen.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- Aan mijn collega van Ecolo merk ik op dat Dexia op federaal niveau zal worden gehoord en dat het aan de gewesten is om de Gemeentelijke Holding op het matje te roepen. Vandaar mijn pleidooi voor de oprichting van een commissie die zich op het dossier van de Gemeentelijke Holding toelegt.

Hoe heeft de federale regering u ervan overtuigd om in het systeem van de waarborgen te stappen? U lijkt gewoon van de ene waarborg naar de andere te zijn overgegaan. Ik had graag een gedetailleerd overzicht gekregen van de evolutie van de waarborgen en van hun impact op de gewestbegroting. In het verleden werden de waarborgen in de begroting geneutraliseerd.

U zegt dat de kostprijs voor de handelspapieren op de schuld zal worden ingeschreven. Zal het bedrag

l'on appelle les codes 9 - au niveau du budget. En tout état de cause, les garanties sur le Holding communal auront un impact sur le budget. Cette garantie sera activée.

À propos des "commercial papers", nous nous dites que le coût rentrera dans celui de la dette. Vous n'avez pas répondu à la question de savoir quelle part la Région bruxelloise détient dans ces 120 millions. Je souhaite recevoir un tableau de l'évolution.

Vous dites 30 millions ? Bien. Il devait y avoir une confusion dans les informations que j'ai reçues. Ces 30 millions seront-ils à charge du budget 2011 ou 2012 ? Vous ne m'avez pas répondu. Vous dites "jamais" ? Je sais que je suis un âne en matière budgétaire, mais vous devriez tout de même m'expliquer.

Cette répercussion aura-t-elle lieu sur le budget 2011 ou sur celui de 2012 ? Je ne demande pas une réponse maintenant. Je veux un tableau reprenant les impacts budgétaires dans le temps.

Je voudrais savoir combien de fois le Holding communal a réuni les observateurs dont vous disposez au sein du holding et quelle était la teneur des informations reçues par ceux-ci. Je comprends qu'un observateur ne peut pas recevoir davantage d'informations qu'un administrateur, mais je voudrais savoir quelles informations les observateurs de la Région ont reçues lorsqu'ils remplissaient leur rôle au sein du Holding communal ou de Dexia si c'était le cas. Nous pourrions alors mettre à jour les informations dont vous disposiez, c'est-à-dire dont nous disposions.

Mme la présidente.- La parole est à Mme De Pauw.

Mme Brigitte De Pauw (en néerlandais).- *Quand prévoyez-vous l'adoption de cette nouvelle ordonnance ? Les communes peuvent-elles présenter un budget en déséquilibre ? Celui-ci pourrait-il être adapté en 2012 ? Si je vous comprends bien, il n'est pas possible d'évaluer l'impact de la liquidation du Holding au niveau régional tant que l'AG de Dexia n'a pas eu lieu.*

Comment comptez-vous clarifier les imprécisions du budget régional ? Une adaptation du budget

van 30 miljoen euro worden ingeschreven in de begroting van 2011 of van 2012? Het antwoord op die vraag kunt u opnemen in het gedetailleerde overzicht van de evolutie van de waarborgen in de tijd, waarnaar ik zonet vroeg.

Hoe vaak kregen de gewestelijke waarnemers informatie van de Gemeentelijke Holding en wat hield die informatie juist in? Ik begrijp dat een waarnemer minder te zeggen heeft dan een beheerder, maar toch moeten we weten welke informatie ze juist kregen.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw De Pauw heeft het woord.

Mevrouw Brigitte De Pauw.- Het is me nog niet helemaal duidelijk wat de vragen van de diverse gemeenten zijn. Op gemeentelijk vlak is iedereen bezig met de voorbereiding van de begroting. Die moet nog voor het einde van het jaar door de diverse gemeenteraden goedgekeurd worden. U zegt dat er nog een ordonnantie komt, maar wat is de timing? Mogen de gemeenten een begroting met een onevenwicht indienen en zal men begin volgend jaar kijken hoe die kan aangepast worden? Als ik u goed begrepen heb, zegt u dat het nog niet

est-elle prévue pour la fin 2011 ou sera-elle reportée en 2012 ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Riguelle.

M. Joël Riguelle.- J'ai trois questions et un avis. Premièrement, je n'ai pas compris l'impact pour le Fonds bruxellois du logement : récupérera-t-il une partie de sa mise ?

Deuxièmement, serait-il possible d'avoir accès au rapport Leonardo ?

Troisièmement, l'intervention de la Région suivant la grille de recapitalisation à laquelle vous avez fait allusion sert-elle à compenser le manque de dividendes, ou partiellement les emprunts consentis pour la recapitalisation ?

Pour terminer, comme nous ne sommes pas nécessairement demandeurs d'une commission spéciale, notre commission des finances pourrait entendre le ministre des Finances fédéral. Je ne sais s'il se déplacerait. Je suggère à notre présidente de lui téléphoner.

Mme la présidente.- La suggestion est-elle partagée ? Je suis prête, mais je ne le ferai que sur mandat collectif.

La parole est au ministre-président.

M. Charles Picqué, ministre-président.- La Région avait un observateur, M. Van Vlasselaer, que vous connaissez et qui ne peut être suspecté d'appartenir à ma formation politique. Nous recevions des informations de sa part, mais un observateur ne dispose pas de plus d'informations qu'un administrateur.

D'un point de vue technique, l'endettement

mogelijk is om concreet te berekenen wat de impact zal zijn. Men moet wachten op de Algemene Vergadering van de Gemeentelijke Holding begin december. Die moet zich uitspreken over de vereffening. Ook de gewestelijke begroting wordt eerstdaags in het parlement besproken. Ik vermoed dat die is opgemaakt. U zegt dat er nog heel wat onduidelijkheden zijn. Op welke wijze gaat u die aanpakken? Komt er nog voor Kerstmis een begrotingsaanpassing? Of wordt die uitgesteld tot 2012?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Riguelle heeft het woord.

De heer Joël Riguelle (in het Frans).- *Ik heb niet goed begrepen wat de gevolgen voor het Woningfonds precies zijn.*

Kunt u ons het rapport van zakenbank Leonardo & Co bezorgen?

Zal de financiële steun van het Brussels Gewest aan de gemeenten volstaan ter compensatie van de gederfde dividenden en van een deel van de kosten voor de leningen die de gemeenten aangingen om de kapitaalsverhoging te financieren?

Mijn fractie eist niet dat er een bijzondere commissie wordt opgericht. De commissie voor Financiën kan een hoorzitting met de federale minister van Financiën organiseren.

Mevrouw de voorzitter.- Ik wil het hem best voorstellen als alle commissieleden akkoord gaan.

De heer Picqué heeft het woord.

De heer Charles Picqué, minister-president (in het Frans).- *Het Brussels Gewest had een waarnemend lid in de raad van bestuur, die geen banden heeft met de PS. Hij bezorgde ons wel informatie, maar wist ook niet meer dan de bestuurders.*

Technisch gezien neemt de schuldenlast van het Brussels Gewest toe en zullen de gevolgen

régional augmente et, dans la gestion de la dette, un impact se produira. Faut-il l'isoler ? Comment l'isoler ? Ce sont autant de questions à poser au ministre des Finances : veut-il le faire apparaître, avec quelle justification à sa gestion de la dette ? Le ministre des Finances présentera les budgets et apportera les précisions.

M. Didier Gosuin.- Mais avant la présentation du budget.

Mme la présidente.- Le budget arrive très bientôt. Je vous donnerai le calendrier.

M. Charles Picqué, ministre-président.- Tout dépendra de la méthode de reprise de dette à ING et autres. Il reste des inconnues et le ministre pourra vous informer dès que des décisions seront prises.

Les informations et recommandations aux communes pour ce qui concerne leur budget sont claires : 0 euro de dividende.

Mme la présidente.- Mais recevront-elles une nouvelle circulaire, additionnelle ?

M. Charles Picqué, ministre-président.- Il pourrait être envoyé un courrier circulaire pour le confirmer.

M. Didier Gosuin.- Vous aviez déjà conseillé la prudence sur les dividendes de 2012. Cela veut dire qu'en principe, les communes indiquent zéro dans leur budget.

Mme la présidente.- C'est ce qui a été dit.

M. Charles Picqué, ministre-président (en néerlandais).- *Le budget régional ne peut comprendre aucun dividende.*

Mme Brigitte De Pauw (en néerlandais).- *De nombreuses communes confrontées à de graves difficultés financières suivent un plan de financement. Comment les moyens seront-ils répartis pour les prêts éventuels ?*

merkbaar zijn. Moet die nieuwe schuldenlast van de huidige passiva worden gescheiden? Die vraag moeten we voorleggen aan de minister van Financiën. Hij moet immers de begroting opstellen.

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *Hij moet duidelijkheid scheppen, voordat hij zijn begroting voorstelt.*

Mevrouw de voorzitter.- De begrotingsbesprekingen beginnen zeer binnenkort.

De heer Charles Picqué, minister-president (in het Frans).- *Alles hangt af van de manier waarop de schulden worden overgenomen. De minister van Financiën zal u inlichten, zodra alle beslissingen zijn genomen.*

De gevolgen voor de begrotingen van de gemeenten zijn duidelijk: zij kunnen naar hun dividenden fluiten.

Mevrouw de voorzitter.- Ontvangen ze nog een rondzendbrief?

De heer Charles Picqué, minister-president (in het Frans).- *Dat is mogelijk.*

De heer Didier Gosuin (in het Frans).- *U maande al aan tot voorzichtigheid inzake de dividenden van 2012. In principe mogen de gemeenten geen inkomsten van de dividenden begroten.*

Mevrouw de voorzitter.- Inderdaad.

De heer Charles Picqué, minister-president.- Ik wist niet of een omzendbrief strikt nodig was. In elk geval is de informatie nu bekend. Uiteraard kan de gewestbegroting geen dividend bevatten.

Mevrouw Brigitte De Pauw.- Heel wat gemeenten staan onder voogdij en moeten zich houden aan een financieringsplan. Een aantal van hen komt in ernstige problemen. Ik vroeg alleen hoe de middelen voor eventuele leningen verdeeld zullen worden.

M. Charles Picqué, ministre-président (*en néerlandais*).- *Nous tiendrons compte du fait que ce cas de force majeure peut influencer les plans d'assainissement. Cette donnée peut être neutralisée compte tenu de l'évaluation de la Région qui jugera si les communes ont respecté ou non leurs obligations. Les communes ne sont naturellement pas responsables de cette perte. Ce dossier n'aura donc pas d'impact sur la manière dont le montant de 30 millions sera réparti.*

(poursuivant en français)

C'est donc neutralisé. Toutefois, la situation des communes ne s'améliore pas pour autant évidemment. Quand la dette générale des communes et de la Région sera consolidée, il y aura un impact à la clé. Le Fonds du logement pourrait dans une liquidation volontaire éviter la perte de 32 millions dont je parlais tout à l'heure. Il est évident que ce sera une perte partielle.

Le rapport Leonardo n'est pas ma propriété, mais celle des trois Régions. Je ne peux pas rendre public ce rapport sans l'autorisation des deux autres Régions.

Le problème c'est que nous allons entrer dans une phase de négociations avec les créanciers, etc. Donc, il faut à la fois agir en transparence et, en même temps, avec prudence. S'il y a dans ce document des commentaires stratégiques pour la négociation avec les créanciers; cela ne doit pas nous déforcer.

Nous nous trouvons bien dans dans le cadre d'une commission extraordinaire.

Enfin, concernant la question de l'ordonnance sur le Fonds de refinancement, j'espère pouvoir la déposer début décembre.

Mme la présidente.- J'adresserai une lettre précisant que le problème a été évoqué afin de voir comment on peut procéder. Il est essentiel de recueillir un maximum d'informations.

- Les incidents sont clos.

De heer Charles Picqué, minister-president.- We zullen rekening houden met het feit dat dit geval van overmacht de saneringsplannen kan beïnvloeden. Dit gegeven kan geneutraliseerd worden, rekening gehouden met de evaluatie van het gewest dat zal beoordelen of de gemeenten hun verplichtingen al dan niet hebben nageleefd. De gemeenten zijn natuurlijk niet verantwoordelijk voor dit verlies. Deze zaak zal dus geen invloed hebben op de manier waarop wij het bedrag van 30 miljoen verdelen.

(verder in het Frans)

De financiële toestand van de gemeenten gaat er niet op vooruit. Als de algemene schuld van de gemeenten en het Brussels Gewest wordt geconsolideerd, zal dat gevolgen hebben. Het Huisvestingsfonds zou met een vrijwillige ontbinding en vereffening een verlies van 32 miljoen euro kunnen afwenden.

Het rapport van zakenbank Leonardo & Co is gezamenlijk besteld door de drie gewesten. Ik kan het niet openbaar maken zonder de toestemming van de andere gewesten.

In de volgende fase wordt er onderhandeld met onder andere de schuldeisers. Dat moet op een transparante en behoedzame manier gebeuren. Het kan niet de bedoeling zijn dat onze onderhandelingspositie wordt verzwakt door bepaalde informatie in het rapport van Leonardo & Co.

Ik hoop dat ik in december een ontwerp van ordonnantie over het Herfinancieringsfonds kan voorstellen.

Mevrouw de voorzitter.- Ik zal een brief schrijven om na te gaan hoe we te werk kunnen gaan.

- De incidenten zijn gesloten.