



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission des Finances,
du Budget, de la Fonction publique,
des Relations extérieures et
des Affaires générales**

—

**RÉUNION DU
LUNDI 7 MAI 2012**

—

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

—

**Commissie voor de Financiën,
Begroting, Openbaar Ambt,
Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken**

—

**VERGADERING VAN
MAANDAG 7 MEI 2012**

—

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

SOMMAIRE**INHOUD**

INTERPELLATIONS	4	INTERPELLATIES	4
- de M. Serge de Patoul	4	- van heer Serge de Patoul	4
à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,		tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,	
concernant "le manque de cohérence dans l'inscription des subventions organiques et facultatives dans le budget régional".		betreffende "het gebrek aan coherentie bij de inschrijving van de organieke en facultatieve subsidies op de gewestbegroting".	
<i>Discussion – Orateurs : M. Guy Vanhengel, ministre, M. Serge de Patoul.</i>	7	<i>Bespreking – Sprekers: de heer Guy Vanhengel, minister, de heer Serge de Patoul.</i>	7
- de M. Alain Maron	17	- van de heer Alain Maron	17
à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,		tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,	
concernant "la mise à jour du revenu cadastral des habitations ayant fait l'objet de travaux d'amélioration du confort et l'impact sur le précompte immobilier au niveau régional".		betreffende "de bijwerking van het kadastraal inkomen van de woningen waaraan werken voor de verbetering van het comfort zijn uitgevoerd en de gevolgen voor de onroerende voorheffing op gewestelijk vlak".	
<i>Discussion – Orateurs : M. Joël Riguelle, Mme Anne-Sylvie Mouzon, M. Emmanuel De Bock, M. Guy Vanhengel, ministre, M. Alain Maron.</i>	20	<i>Bespreking – Sprekers: de heer Joël Riguelle, mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, de heer Emmanuel De Bock, de heer Guy Vanhengel, minister, de heer Alain Maron.</i>	20

*Présidence : Mme Françoise Dupuis, présidente.
Voorzitterschap: mevrouw Françoise Dupuis, voorzitter.*

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. SERGE DE PATOUL

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DE LA FONCTION PUBLIQUE ET DES RELATIONS EXTÉRIEURES,

concernant "le manque de cohérence dans l'inscription des subventions organiques et facultatives dans le budget régional".

Mme la présidente.- La parole est à M. de Patoul.

M. Serge de Patoul.- Actuellement, pour l'exercice 2011, un problème se pose pour le traitement à réserver aux subventions légiférées par l'ordonnance organique du 13 décembre 2007 relative aux aides pour la promotion de l'expansion économique, l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion, et l'ordonnance du 13 janvier 1994 concernant la promotion du commerce extérieur de la Région de Bruxelles.

Ces subventions étaient reprises lors des exercices budgétaires précédents dans les cavaliers budgétaires de l'ordonnance portant le budget, afin de leur appliquer des procédures similaires à celles des subventions organiques et ainsi de les dispenser d'un double travail qui consisterait à respecter les dispositions de l'ordonnance organique et les dispositions relatives à des subventions facultatives - arrêts plus

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN HEER SERGE DE PATOUL

TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, OPENBAAR AMBT EN EXTERNE BETREKKINGEN,

betreffende "het gebrek aan coherentie bij de inschrijving van de organieke en facultatieve subsidies op de gewestbegroting".

Mevrouw de voorzitter.- De heer de Patoul heeft het woord.

De heer Serge de Patoul (in het Frans).- *Er is een probleem met de subsidies die worden geregeld door de organieke ordonnantie van 13 december 2007 betreffende de steun ter bevordering van de economische expansie, de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen en de ordonnantie van 13 januari 1994 betreffende de bevordering van de buitenlandse handel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

Vorige begrotingsjaren werden die subsidies ook ingeschreven in de begrotingsordonnantie om er dezelfde procedures op toe te passen als op de organieke subsidies. Zodoende wou men dubbel werk vermijden.

Voor de begroting voor 2012 is dat echter niet gebeurd, waardoor de subsidies als facultatief

conventions -, ce qui revient à faire deux fois le travail.

Ce n'est pas le cas pour le budget 2012. Ceci a comme effet de considérer ces subventions comme des subventions facultatives. Or, une subvention facultative est une subvention qui ne trouve sa base que dans une allocation de base du budget, ce qui n'est pas le cas des subventions relatives à l'expansion économique, puisqu'elles sont légiférées par l'ordonnance organique précitée.

Certes, cette ordonnance ne contient pas le nom précis des bénéficiaires, le montant exact des subventions, mais bien l'objet et les conditions d'octroi. Les arrêtés-conventions pris par l'administration comportent quant à eux ces quatre éléments. Nous avons donc affaire à une subvention organique, c'est-à-dire légiférée par une ordonnance matérielle, mais dont les quatre conditions ne sont pas contenues dans cette ordonnance, mais bien dans les arrêtés-conventions pris par l'administration.

Comment se fait-il alors que le budget ait considéré ces subventions comme des subventions facultatives ? Mon interpellation développera le problème lié aux techniques budgétaires, ainsi que l'impact sur la mise en œuvre des ordonnances citées ci-dessus.

Mes questions porteront dès lors sur la situation administrative précise et les procédures mises en place en vue de pouvoir régler les dossiers 2012, ainsi que sur l'évolution du traitement de ces dossiers et les effets du contexte dans lequel nous sommes actuellement.

Au surplus - et ceci s'adresse davantage au ministre des Finances, désigné ici pour répondre au nom du gouvernement, alors que les précédentes questions relevaient plutôt du ministre de l'économie -, j'ai constaté une multiplication inquiétante des codes FSF (facultative subsidie/subvention facultative) dans le budget entre 2006 et aujourd'hui. Or, la législation sur les subventions facultatives et organiques n'a pas fondamentalement changé entre ces deux dates, l'ordonnance organique pour les budgets, les comptes et la comptabilité (OOBCC) reprenant en son article 15 la dichotomie entre subventions facultatives et organiques qui existait dans les anciennes lois sur la comptabilité de l'État en leur

beschouwd worden. Een subsidie is echter slechts facultatief wanneer ze voortkomt uit een basisallocatie van de begroting.

Terwijl de ordonnantie niet de precieze naam van de begunstigden, noch het exacte bedrag van de subsidies, maar wel het doel en de voorwaarden voor de toekenning bevat, vindt men die vier gegevens wel terug in de overeenkomsten met de administratie. Het gaat hier dus om een organieke subsidie.

Waarom worden die subsidies dan als facultatief beschouwd? Dat is een begrotingstechnisch probleem.

Wat zijn nu de gevolgen daarvan?

Hoe ver staat de behandeling van de dossiers?

Voorts stel ik vast dat sinds 2006 de code FSF (facultatieve subsidie/subvention facultative) veel vaker voorkomt in de begrotingstabel. Nochtans is de wetgeving inzake facultatieve en organieke subsidies niet fundamenteel veranderd. Bovendien herneemt de organieke ordonnantie houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (OOBCC) in haar artikel 15 het verschil tussen de subsidies zoals beschreven in de vroegere wetten op de Rijkscomptabiliteit.

Facultatieve subsidies berusten enkel op basisallocaties (BA) en komen neer op een "fait du prince" of bevel van hogerhand. Is het wel redelijk dat we in budgettaire moeilijke tijden de ministers toelaten subsidies toe te kennen, enkel op grond van een basisallocatie? Wij moeten nochtans besparen.

De subsidiereglementen zijn conform de OOBCC. De reglementering inzake de budgettaire en administratieve controle daarentegen voegt criteria toe aan de definitie van organieke en facultatieve subsidies in de OOBCC.

Wat is het standpunt van de regering met betrekking tot het gebrek aan coherentie ter zake?

Heeft de Raad van State bezwaren geformuleerd na onderzoek van de besluiten en van de definities?

article 12.

Les subventions facultatives étant "le fait du Prince" - c'est-à-dire qu'elles ne reposent sur aucune législation matérielle mais uniquement sur une allocation de base (AB) -, est-il bien raisonnable de voir que la majorité des subventions du budget sont "le fait du Prince" ? C'est un très mauvais signal dans le cadre de la crise financière actuelle. Nous devons faire des économies, mais on permet à tout ministre d'accorder des subventions facultatives reposant sur l'unique existence d'une AB au budget !

J'ai étudié de près votre législation OOBCC et vos réglementations sur les engagements et le contrôle administratif et budgétaire. Et j'ai remarqué une chose : si votre réglementation sur les engagements est conforme à l'OOBCC, par contre, ce n'est, semble-t-il, pas le cas de celle sur le contrôle administratif et budgétaire, qui ajoute des critères à la définition de subvention organique et facultative. Or, ces critères n'existent pas dans l'OOBCC. Par conséquent, la définition de subvention organique et facultative dans l'arrêté relatif au contrôle administratif et budgétaire n'est pas conforme à la définition de l'OOBCC et n'est pas la même que dans l'arrêté relatif aux engagements. Il y a là une incohérence.

Quelle est la position du gouvernement bruxellois face au manque de cohérence des définitions reprises dans les arrêtés et dans l'OOBCC ?

Le Conseil d'État avait-il formulé des objections lors de son examen de l'arrêté relatif aux engagements, de celui sur le contrôle administratif et budgétaire et, plus particulièrement, des définitions ?

Quelle est la position du gouvernement sur le maintien d'une foule de subventions facultatives, qui sont "le fait du Prince", dans une période financièrement difficile ?

Le gouvernement considère-t-il que l'administration a commis une erreur en indiquant tant de codes FSF dans le budget, erreur due à mon sens à la non-conformité des définitions reprises dans l'arrêté relatif au contrôle administratif et budgétaire par rapport à celles dans l'ordonnance organique concernant le budget, les comptes et la comptabilité ?

Hoe staat de regering tegenover de handhaving van een massa facultatieve subsidies ten tijde van een financiële crisis?

Is de regering van oordeel dat de administratie in de fout is gegaan door de code FSF zo vaak te gebruiken in de begroting, wat volgens mij het resultaat is van de incoherentie tussen de definities?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Je ne savais pas M. de Patoul aussi fin connaisseur de la législation sur la comptabilité de l'État.

L'article 12 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État du 17 juillet 1991 stipulait entre autres : "En l'absence d'une loi organique, tout subside doit faire l'objet dans le budget général des dépenses d'une disposition spéciale qui en précise la nature ; ces subsides peuvent être octroyés aux conditions fixées par le Roi".

Dans le codex intitulé "Recueil des lois et arrêtés sur la comptabilité de l'État", dans la dernière version de 2003, nous pouvons lire dans le commentaire sur l'article 12 : "C'est le caractère facultatif qui nous intéresse donc plus particulièrement. L'octroi de subventions est un acte de disposition qui doit trouver sa source dans une décision du législateur (article 114 de la Constitution).

Il existe des dispositions législatives qui octroient des subventions, dont elles déterminent le montant et les conditions d'attribution. Si leur octroi n'est pas subordonné à l'existence d'un crédit budgétaire, elles ouvrent directement un droit dans le chef des bénéficiaires et ont, dès lors, un caractère obligatoire.

Dans un second cas, le texte législatif crée le droit à la subvention, mais charge le pouvoir exécutif d'en déterminer les modalités d'attribution. Ici aussi, si le législateur n'a pas spécifié que les subventions étaient octroyées dans la limite des crédits budgétaires, un droit est créé au profit de tous ceux qui remplissent les conditions d'octroi, et la subvention a un caractère obligatoire.

Un troisième procédé consiste dans le vote d'un crédit budgétaire en vue de l'octroi de subventions dont le montant et les conditions sont laissés à la décision du pouvoir exécutif. Dans ce cas, plutôt que de décider cas par cas, le pouvoir exécutif peut se lier par des dispositions réglementaires qui fixent les conditions de la répartition du crédit

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- Artikel 12 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit van 17 juli 1991 bepaalt dat indien een organieke wet ontbreekt, er voor elke toelage in de algemene uitgavenbegroting een speciale bepaling moet bestaan die de aard van de toelage preciseert. De Koning kan de toekenningsvoorwaarden van die toelagen vaststellen.

In de Verzameling der wetten en besluiten betreffende de Rijkscomptabiliteit (2003) kunnen we in de commentaar bij artikel 12 lezen dat het verlenen van subsidies een daad van beschikking is die haar oorsprong moet vinden in een beslissing van de wetgever.

Er zijn wetgevende bepalingen die subsidies toekennen en ook het bedrag en de toekenningsvoorwaarden bepalen. Als de toekenning niet afhankelijk is van het bestaan van een begrotingskrediet, geven zij de begunstigen rechtstreeks een recht en hebben zij bijgevolg een bindend karakter.

In een ander geval doet de wetgevende tekst het recht op subsidie ontstaan, maar moet de uitvoerende macht de toekenningsvoorwaarden vaststellen. Indien de wetgever niet heeft gespecificeerd dat de subsidies werden toegekend binnen de grenzen van de begrotingskredieten, ontstaat een recht ten gunste van al wie de toekenningsvoorwaarden vervult en heeft de subsidie een bindend karakter.

Nog een mogelijkheid is dat een begrotingskrediet wordt goedgekeurd met het oog op de toekenning van subsidies, waarvan de uitvoerende macht het bedrag en de voorwaarden moet bepalen. In dat geval kan de uitvoerende macht, in plaats van geval per geval te beslissen, zich binden door reglementaire bepalingen die de voorwaarden vastleggen van de verdeling van het krediet tussen de begunstigen.

Die werkwijze, die alsmaar vaker wordt gehanteerd, waarborgt de naleving van het gelijkheids-

entre les bénéficiaires.

Ce mode d'exécution, de plus en plus fréquent, est de nature à assurer le respect du principe d'égalité, mais il n'est nullement obligatoire.

De toute façon, comme le pouvoir exécutif est limité pour l'année en cours par le crédit voté et qu'il ne peut être assuré du renouvellement de ce crédit, il fait précéder ses dispositions réglementaires de la formule : "Dans la limite des crédits budgétaires...".

On peut donc dire qu'un subside est facultatif lorsqu'il n'est prévu que dans la limite des crédits budgétaires accordés par le pouvoir législatif ou qu'aucun critère précis d'octroi n'est établi."

(poursuivant en néerlandais)

Nous retrouvons cette même interprétation dans le module "subsidies" de la Cour des comptes de 1998, qui stipule que les subventions facultatives sont des contributions volontaires de l'administration. Par contre, il existe des subventions obligatoires qui font naître dans le chef de l'ayant droit un droit subjectif ou un droit de réquisition qui peut être poursuivi devant les tribunaux; le droit au subside ne peut provenir que d'une loi, d'un décret ou d'un arrêté par lequel un droit sur une certaine somme d'argent est attribué à quelqu'un.

Les subventions réglementées sont assimilées généralement à des dépenses obligatoires parce que le principe du subventionnement a été déterminé dans une loi, un décret ou un arrêté organique.

Néanmoins, parmi les subventions facultatives, figurent également des subventions pour ceux qui appartiennent au groupe réglementé, vu que certaines réglementations ne laissent aucun doute en ce qui concerne le caractère strictement obligatoire du subventionnement, de sorte que l'autorité peut dans ce cas renoncer à l'allocation des subsides.

Des dispositions légales et réglementaires prévoient une possibilité de subventionnement sans imposer pour autant une obligation à l'administration. Le plus souvent, l'octroi de subventions y est lié à la mise à disposition de

principe, maar is geenszins bindend.

Aangezien de uitvoerende macht voor het lopende jaar beperkt is door het goedgekeurde krediet en zij niet zeker is van een verlenging, beginnen haar reglementaire bepalingen steeds met de formule "Binnen de grenzen van de begrotingskredieten...".

De toelage is dus facultatief als de wetgever ze binnen de grenzen van de kredieten heeft toegestaan of als er geen toekenningscriterium is vastgesteld.

(verder in het Nederlands)

We kunnen dezelfde interpretatie terugvinden in de module "Subsidies" van het Rekenhof (1998).

"Facultatieve subsidies zijn vrijwillige bijdragen van het bestuur. Daartegenover staan de verplichte subsidies die in hoofde van de rechthebbende een subjectief recht of vorderingsrecht doen ontstaan dat voor de rechtbank kan worden vervolgd; het recht op subsidie kan alleen ontstaan bij wet of decreet, of bij besluit waarbij aan iemand een recht op een zekere geldsom wordt toegekend.

Doorgaans worden gereguleerde subsidies gelijkgesteld met verplichte uitgaven omdat het principe van de subsidiëring is vastgelegd in een wet, decreet of organiek besluit.

Niettemin komen er onder de facultatieve subsidies ook subsidies voor die tot de gereguleerde groep behoren, aangezien bepaalde reglementeringen enige twijfel laten bestaan omtrent het volstrekt verplichte karakter van de subsidiëring, zodat de overheid desgevallend van de uitkering van de subsidies kan afzien.

Er bestaan wets- en reglementsbepalingen die een mogelijkheid tot subsidiëring scheppen, zonder daarom het bestuur een verplichting op te leggen. Meestal zal daarin uitdrukkelijk worden bepaald dat het verlenen van de subsidies afhankelijk wordt gesteld van het beschikbaar stellen van begrotingskredieten. Maar zelfs als dat het geval is, kan de belanghebbende geen enkel recht op subsidie doen gelden: de begroting is immers niets meer dan een toelating aan de regering om de ingeschreven kredieten te gebruiken. Van een recht op subsidie kan slechts sprake zijn zodra de

crédits budgétaires. Mais même si c'est le cas, l'intéressé ne peut faire valoir aucun droit sur la subvention. Il ne peut être question d'un droit à la subvention que lorsque le gouvernement a fait usage de son crédit autorisé et accorde le subside.

(poursuivant en français)

La Cour des comptes suit donc le même raisonnement que le codex quant à l'interprétation de l'article 12 de la loi sur la comptabilité de l'État.

L'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (l'OOBCC) a repris le contenu de l'article 12 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État du 17 juillet 1991 dans son article 15.

Cet article stipule ce qui suit : "Le budget général des dépenses déémit, s'il y a lieu, les conditions relatives aux dépenses. À défaut d'une disposition reprise dans une loi ou ordonnance organique, il est prévu, dans le budget général des dépenses, que le gouvernement est autorisé à octroyer les subventions facultatives inscrites expressément à charge des allocations de base figurant dans le tableau budgétaire et dont le code économique correspond à un transfert de revenus ou de capital sous forme de subside. Ces subventions sont octroyées aux conditions fixées par le gouvernement."

L'article 15 de l'OOBCC n'a évidemment pas modifié l'interprétation qui était donnée à l'article 12 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État du 17 juillet 1991. Les deux correspondent, l'interprétation tant de l'article 12 des lois coordonnées que de l'article 15 de l'ordonnance bruxelloise étant rigoureusement restée identique.

Pour cette raison, il n'existe pas de contradiction entre les dispositions de l'article 15 de l'OOBCC et les dispositions de l'article 1^{er}, 6° et 7°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget.

L'avis du Conseil d'État n'a donc pas été suivi par le gouvernement en 2006 sur ce point.

overheid gebruik heeft gemaakt van het haar toegestane krediet en de subsidie toekent."

(verder in het Frans)

De organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (OOBCC), heeft de inhoud van artikel 12 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit van 17 juli 1991 overgenomen in artikel 15.

Dit artikel stelt het volgende: "De algemene uitgavenbegroting bepaalt, zo nodig, de aan de uitgaven verbonden voorwaarden. Bij ontstentenis van een bepaling opgenomen in een organieke wet of ordonnantie, wordt er in de algemene uitgavenbegroting bepaald dat de regering de facultatieve subsidies die uitdrukkelijk zijn ingeschreven, kan toekennen ten laste van de basisallocaties die voorkomen in de begrotingstabel en waarvan de economische code overeenstemt met een overdracht van inkomsten of van kapitaal in de vorm van een subsidie. Deze subsidies worden toegekend onder de voorwaarden vastgesteld door de regering."

Dat artikel wijzigde uiteraard niets aan de interpretatie die aan artikel 12 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit werd gegeven.

Daarom is er ook geen tegenstrijdigheid tussen de bepalingen van het artikel 15 van de OOBCC en de bepalingen van artikel 1, 6° en 7° van het besluit van de Brusselse regering van 13 juli 2006 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, evenals de begrotingsopmaak.

Bijgevolg werd in 2006 het advies van de Raad van State op dit punt niet gevolgd door de regering.

De bepalingen van artikel 1, 6° en 7° geven een duidelijkere omschrijving van de begrippen organieke en facultatieve subsidie, zodat op objectieve wijze een onderscheid tussen beide soorten subsidies kan worden gemaakt, ook wat betreft de verschillende criteria, waaronder dat van de beperking binnen de grenzen van de begrotingskredieten.

Artikel 1, 6° omschrijft een subsidie van organieke aard als "iedere subsidie waarvan het voorwerp

L'article 1^{er}, 6° et 7°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget s'aligne parfaitement sur la signification donnée à l'article 12 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État du 17 juillet 1991, tel que repris à l'article 15 de l'OOBCC.

Les dispositions de l'article 1, § 6 et 7, donnent une description claire des concepts de subvention organique et facultative et permettent de faire la distinction entre les deux types de subventions de manière objective. Elles garantissent une meilleure transparence par rapport au passé et permettent un examen plus précis sur la base des différents critères dont, à juste titre également, celui de la limitation par les crédits budgétaires. Il s'agit de :

"6° Subvention de nature organique : toute subvention dont l'objet est fixé par une ordonnance ou loi organique et dont le montant, le bénéficiaire et les conditions d'octroi sont fixés de manière ferme et définitive par cette même ordonnance ou loi, ou par un arrêté organique réglementaire du gouvernement pris en exécution de ladite ordonnance ou loi. L'octroi de ces subventions n'est pas subordonné à l'existence d'un crédit budgétaire et les subventions ont un caractère obligatoire."

"7° Subvention de nature facultative : toute subvention dont l'objet n'est pas fixé par une ordonnance ou une loi organique et dont le montant, le bénéficiaire et les conditions d'octroi ne sont pas fixés de manière ferme et définitive par cette ordonnance ou une loi organique ou par un arrêté organique réglementaire du gouvernement pris en exécution de ladite ordonnance ou loi et qui a comme base légale une disposition spéciale, qui en précise la nature, dans l'ordonnance contenant le budget général des dépenses. Ce type de subvention peut être octroyé aux conditions fixées par le gouvernement. Ces subventions sont octroyées dans la limite des crédits annuels autorisés par le pouvoir législatif et ne sont nullement obligatoires."

En effet, il existe des subventions qui sont réglementées par une loi ou ordonnance organique et des arrêtés gouvernementaux organiques, mais qui laissent néanmoins un certain pouvoir d'appréciation au ministre parce que le montant, le

bepaald wordt door een organieke ordonnantie of wet en waarvan het bedrag, de begunstigde en de toekenningsvoorwaarden op strikte en definitieve wijze door diezelfde ordonnantie of wet worden bepaald of door een in uitvoering van deze ordonnantie of wet genomen reglementair organiek regeringsbesluit. De toekenning van deze subsidies is niet afhankelijk aan het bestaan van een begrotingskrediet en de subsidies hebben een bindend karakter."

Artikel 1, 7° omschrijft een subsidie van facultatieve aard als iedere subsidie waarvan het voorwerp niet bepaald wordt door een organieke ordonnantie of wet en waarvan het bedrag, de begunstigde en de toekenningsvoorwaarden niet op strikte en definitieve wijze bepaald worden door deze organieke ordonnantie of wet of door een in uitvoering van deze ordonnantie of wet genomen reglementair organiek regeringsbesluit en die als rechtsgrond een bijzondere bepaling, die de aard van de subsidie preciseert, heeft in de ordonnantie houdende de algemene uitgavenbegroting. Dit type van subsidie kan worden toegekend onder de voorwaarden vastgesteld door de regering. Deze subsidies worden verleend binnen de grenzen van de jaarlijkse kredieten toegestaan door de wetgevende macht en hebben geen bindend karakter."

Er bestaan dus subsidies die bij organieke wet/ordonnantie en regeringsbesluiten gereguleerd zijn, maar waarbij de minister een appreciatierecht krijgt, omdat het bedrag, de begunstigde en de toekenningsvoorwaarden niet op definitieve wijze worden bepaald door deze wet/ordonnantie en de regeringsbesluiten.

Het is dus noodzakelijk, maar niet voldoende dat er een organieke wet/ordonnantie en organieke regeringsbesluiten bestaan om te kunnen spreken over een verplichte organieke subsidie. De exacte inhoud van deze organieke wet/ordonnantie en regeringsbesluiten is wat telt.

Natuurlijk kunnen een organieke wet/ordonnantie en organieke regeringsbesluiten het voorwerp van de subsidie bepalen, maar kan het ook het bedrag, de begunstigde en de toekenningsvoorwaarden op strikte en definitieve wijze bepalen?

Beperken de organieke wet/ordonnantie en regeringsbesluiten de toekenning van de subsidie

bénéficiaire et les conditions d'octroi ne sont pas fixés de manière ferme et définitive par cette loi ou ordonnance, ni par ces arrêtés gouvernementaux.

Il est donc nécessaire, mais il n'est pas suffisant qu'une loi/ordonnance et que des arrêtés gouvernementaux organiques existent afin de pouvoir parler d'une subvention organique obligatoire. Le contenu exact de cette loi/ordonnance et de ces arrêtés gouvernementaux organiques est ce qui compte.

Certes, une loi/ordonnance et des arrêtés gouvernementaux organiques peuvent fixer l'objet de la subvention, mais est-ce que le montant, le bénéficiaire et les conditions d'octroi de la subvention sont également fixés de manière ferme et définitive par cette même loi/ordonnance et ces mêmes arrêtés gouvernementaux ?

Et est-ce que la loi/ordonnance et les arrêtés gouvernementaux organiques limitent l'octroi de la subvention aux limites des crédits budgétaires annuels votés par le biais de l'insertion explicite de cette phrase dans le texte de la loi/ordonnance et des arrêtés gouvernementaux organiques, ou pas ?

Bref, est-ce que la subvention est obligatoire à 100% et est-elle non subordonnée à l'existence d'un crédit budgétaire annuel voté afin d'ouvrir directement un droit à la subvention dans le chef des bénéficiaires ?

L'ajout dans le texte des lois/ordonnances et arrêtés gouvernementaux organiques stipulant que les subventions peuvent être accordées par le pouvoir exécutif "dans les limites des crédits budgétaires" date depuis longtemps et est fréquemment appliqué.

Nous le retrouvons par exemple dans l'arrêt du Régent du 2 juillet 1949 relatif à l'intervention de l'État en matière de subsides pour l'exécution de travaux par les provinces, communes, associations de communes, commissions d'assistance publique, fabriques d'églises et associations des polders ou de wateringues. Ceci est également clairement le cas pour les subventions de l'Administration de l'économie et de l'emploi du ministère.

Vous serez d'accord avec moi qu'afin de pouvoir appliquer le contrôle budgétaire de manière correcte et univoque par rapport aux subventions,

tot de grenzen van de goedgekeurde jaarlijkse begrotingskredieten door de expliciete inlassing van die formulering of niet?

Is de subsidie 100% verplicht en niet ondergeschikt aan het bestaan van een jaarlijks goedgekeurd begrotingskrediet om rechtstreeks een recht op de subsidie te openen in hoofde van de begunstigden?

De formulering dat subsidies "binnen de grenzen van de begrotingskredieten" kunnen worden toegekend door de uitvoerende macht, bestaat reeds lang en komt frequent voor. We vinden ze bijvoorbeeld terug bij de subsidies van het Bestuur Economie en Werkgelegenheid (BEW) van het Brussels ministerie.

Om de begrotingscontrole met betrekking tot de subsidies correct te kunnen toepassen, hebben we nood aan een duidelijke afbakening van de begrippen organieke (verplichte) en facultatieve (niet-verplichte) subsidies.

De bepalingen van het besluit betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak bieden een objectief houvast voor de administratie bij het onderzoeken van de precieze aard van de subsidies.

In artikel 81 van de OOBBC krijgt de Brusselse regering expliciet de taak een administratieve en begrotingscontrole te organiseren, inclusief de behandeling van subsidies.

Uit voorgaande blijkt ook dat er een grote coherentie bestaat tussen de vroegere bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit (artikel 12), de bepalingen van de OOBBC (artikel 15) en de bepalingen van het besluit van de Brusselse regering van 13 juli 2006.

Dit betekent niet dat er binnen het kader van de begrotingscontrole geen soepelere procedure kan komen voor de gereguleerde, maar niet-verplichte subsidies.

Artikel 39, tweede lid, van het besluit van de Brusselse regering betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak bepaalt dat "het advies van de inspecteur van Financiën niet vereist is voor uitgaven gelijkgesteld aan de organieke uitgaven. De minister

nous avons besoin d'une distinction claire entre ce que sont des subventions organiques, obligatoires, et ce que sont des subventions facultatives, non obligatoires.

Les dispositions de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget offrent un appui objectif à l'administration lors de l'examen et de l'évaluation de la nature précise des subventions.

D'ailleurs, à l'article 81 de l'OOBCC, le parlement autorise de manière explicite le gouvernement à organiser un contrôle administratif et budgétaire, en ce compris évidemment le traitement des subventions.

Sur la base de ce qui précède, il s'avère également qu'il existe une grande cohérence et une logique entre les dispositions des lois coordonnées sur la comptabilité de 1991, celles de l'article 15 de l'OOBCC et celles de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget.

Cela ne signifie pas qu'une procédure plus souple ne peut pas être prévue dans le cadre du contrôle budgétaire existant pour les subventions facultatives réglementées, mais non obligatoires.

En effet, l'article 39, 2° alinéa, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget stipule à cet effet: "L'avis de l'inspecteur des finances n'est pas requis pour des dépenses assimilées aux dépenses organiques. Le ministre du Budget fixe, après avis des inspecteurs des finances, la liste de ces dépenses."

L'article 40 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget stipule par ailleurs à cet effet: "Chaque ministre fonctionnellement compétent peut proposer d'adapter les montants prévus aux articles 36 à 38 compris du présent arrêté pour les catégories de dépenses qu'il détermine.

Dans ce cas, une proposition de protocole d'accord

van Begroting legt, na advies van de inspecteurs van Financiën, de lijst van die uitgaven vast."

Artikel 40 van datzelfde besluit bepaalt dat "elke functioneel bevoegde minister kan voorstellen de in artikelen 36 tot en met 38 van dit besluit bedoelde bedragen aan te passen voor de categorieën van uitgaven die hij bepaalt.

In dat geval wordt een voorstel van akkoordprotocol opgesteld dat het volgende op gedetailleerde wijze vaststelt:

- 1° de nagestreefde doelstellingen;*
- 2° de aard van de betrokken uitgaven;*
- 3° de begrotingsprogramma's of gedeelten daarvan waartoe ze behoren;*
- 4° de nieuwe bedragen die van toepassing zullen zijn;*
- 5° de alternatieve modaliteiten voor risico-beheersing waarin moet worden voorzien;*
- 6° de begeleidings- en toezichtsmaatregelen;*
- 7° de geldigheidsperiode van het protocol die in elk geval van bepaalde duur moet zijn.*

Het protocol wordt ondertekend door de functioneel bevoegde minister, de minister van Begroting en de bevoegde inspecteur van Financiën. Het protocol kan slechts in werking treden na de mededeling ervan aan de regering en aan het Rekenhof.

Het protocol kan op elk moment door een van de ondertekenende partijen worden opgezegd.

De in het akkoordprotocol bedoelde dossiers zijn achteraf onderworpen aan een controle van de Inspectie van Financiën op grond van een steekproef.

De resultaten van die controle worden overgezonden aan de andere ondertekenende partijen en worden gepubliceerd in het bij artikel 30 van dit besluit voorziene verslag."

De Inspectie van Financiën onderzoekt begin dit jaar de precieze aard van de subsidies van het

est rédigée qui détermine de façon détaillée :

- 1° les objectifs poursuivis ;
- 2° la nature des dépenses concernées ;
- 3° les programmes du budget ou parties de programme dont elles font partie ;
- 4° les nouveaux montants qui seront d'application ;
- 5° les modalités alternatives de maîtrise des risques à mettre en place ;
- 6° les mesures d'accompagnement et de surveillance ;
- 7° la période de validité du protocole, qui en tout cas doit porter sur une durée déterminée.

Le protocole est signé par le ministre fonctionnellement compétent, le ministre du Budget et l'inspecteur des finances compétent. Le protocole ne peut entrer en vigueur qu'après sa communication au gouvernement et à la Cour des comptes.

Le protocole peut à tout moment être résilié par une des parties signataires.

Les dossiers visés par le protocole d'accord font l'objet d'un contrôle a posteriori de l'Inspection des finances sur la base d'un échantillon.

Les résultats de ce contrôle sont transmis aux autres parties signataires et sont publiés dans le rapport prévu à l'article 30 du présent arrêté."

En ce qui concerne les subventions de l'Administration de l'économie et de l'emploi, je peux vous communiquer qu'au début de cette année, un examen a été effectué sur la nature précise des subventions par l'Inspection des finances.

Dans son avis du 13 février 2012, l'Inspection arrivait à la conclusion, après examen approfondi, qu'au fond il s'agissait bel et bien de subventions facultatives. Néanmoins, puisqu'elles sont réglementées en large partie, un traitement plus souple dans le cadre du contrôle budgétaire était indiqué. Des mesures accompagnatrices devaient

BEW.

In haar advies van februari 2012 kwam ze tot de conclusie dat het wel degelijk om facultatieve subsidies ging, maar aangezien zij in grote mate gereguleerd waren, was een soepelere behandeling bij de begrotingscontrole aangewezen. Desalniettemin dienden begeleidende maatregelen genomen te worden.

Ondertussen werd een ministerieel besluit genomen houdende de lijst van basisallocaties waarvoor de soepelere procedure zal gelden. Daardoor is de opname van deze allocaties in een begrotingsruiter in de begroting overbodig geworden.

Het gaat om het ministerieel besluit van 22 maart 2012 betreffende de toekenning van subsidies inzake economische expansie, buitenlandse handel en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen, gepubliceerd op 16 april 2012.

Het is mijn bedoeling de methode van het ministerieel besluit ook toe te passen op de basisallocaties die nog in de initiële algemene uitgavenbegroting 2012 staan opgenomen onder artikel 17. Het Bestuur voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting (BROH) zal een dossier voorleggen aan de Inspectie van Financiën.

Verder vermeldde het Rekenhof in het auditverslag betreffende de certificering van de algemene rekening 2008 van de diensten van de Brusselse regering dat het gunstig staat tegenover een striktere controle inzake subsidies van welke aard ook. Het ziet duidelijk voordelen in het toepassen van de procedure. In punt 2.2.2.1 kunnen we lezen dat "bovenop de algemene financiering van de plaatselijke overheidsdiensten het gewest diezelfde entiteiten in het raam van bijzondere beleidsmaatregelen en acties ondersteunt.

Die aanvullende financiering behelst een bedrag van iets minder dan 88 miljoen euro vereffeningen voor het jaar, in de vorm van directe overdrachten. Op administratief vlak zijn al die overdrachten louter facultatieve subsidies (of worden ze daarmee gelijkgesteld) die bovendien worden vermeld onder begrotingscode FSF (facultatieve subsidie/subvention facultative).

néanmoins être prises.

Entre-temps un arrêté ministériel, en application de l'article 39, 2^e alinéa, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget, a été pris portant une liste d'allocations de base (AB) pour lesquelles une procédure plus souple sera de vigueur. C'est pourquoi la reprise de ces AB dans un cavalier budgétaire dans le budget de 2012 - ou des années suivantes - est devenue superflue. En fait, cette reprise dans un cavalier budgétaire n'est pas une solution idéale, car elle exempte les dossiers de tout contrôle.

Il s'agit plus précisément de l'arrêté ministériel du 22 mars 2012 pris en application de l'article 39, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget, concernant l'octroi de subventions en matière d'expansion économique, de commerce extérieur et de financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion, publié le 16 avril 2012.

Mon but est d'appliquer la méthode de l'arrêté ministériel, ou du protocole, également aux allocations de base qui, en ce moment-ci, sont encore reprises dans le budget général initial des dépenses 2012 sous l'article 17. L'AATL (Administration de l'aménagement du territoire et du logement) travaille sur un dossier qu'elle va soumettre à l'Inspection des finances.

À titre d'information complémentaire, je peux vous signaler que la Cour des comptes, dans son rapport d'audit concernant la certification du compte général 2008 des services du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, est favorable à un contrôle plus strict des subventions de tout genre, par exemple les dotations et subventions aux institutions pararégionales et aux pouvoirs locaux.

La Cour voit clairement des avantages quant à l'application de la procédure des subventions facultatives à tout genre de subvention, quelle qu'en soit la nature. La Cour des comptes la considère comme un renforcement du contrôle interne. Au point 2.2.2.1. "Gestion administrative et contrôles internes", nous pouvons lire dans le rapport de la Cour des comptes : "Financement

Ook hier stellen we vast dat het gewest erom bekommerd is de strikte interne controle-procedures toe te passen die inherent zijn aan facultatieve subsidies. Naargelang de specifieke reglementeringen die van toepassing zijn, kunnen die procedures niettemin in uiteenlopende vormen worden toegepast. Bij het nakijken van de geselecteerde verrichtingen is gebleken dat de toepasselijke procedures, zowel voor de vastleggingen, als voor de vereffeningen heel goed werden toegepast.

Conclusies:

De basisprocedures voor de algemene financiering van de plaatselijke overheidsdiensten worden correct toegepast, maar het opleggen van striktere procedures waarnaar werd gestreefd, is nog niet helemaal een feit. Een meer strikte formalisering van de procedures voor de toekenning van de organieke dotaties zou echter voordelen bieden in termen van beveiliging, die ruim opwegen tegen de nadelen en verplichtingen die ze meebrengen. De auditconclusies blijken positief te zijn voor de aanvullende financiering van de plaatselijke overheidsdiensten."

Eenvoudigere en snellere procedures voor de toekenning van subsidies hebben dus zeker hun merites en de overheid is hierom bekommerd. Wel mag interne administratieve vereenvoudiging nooit als voorwendsel dienen om essentiële controles, zoals de begrotingscontrole door de Inspectie van Financiën, af te schaffen.

De overheid dient ook te waken over de correcte aanwending van de begrotingskredieten die het parlement haar ter beschikking stelt en die voortvloeien uit de inkomsten van belastingen. Een monitoring van de uitgaven blijft dus onontbeerlijk.

Uit het voorgaande blijkt dat de subsidies met code OSO (organieke subsidie/subvention organique) overeenstemmen met de bepalingen van artikel 1, 6°, van het besluit van 13 juli 2006 betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak. Subsidies met code FSF (facultatieve subsidie/subvention facultative) stemmen overeen met de bepalingen van artikel 1, 7°.

Dat is coherent. Het Rekenhof heeft trouwens sinds de invoering van die codes geen bijzondere

complémentaire aux pouvoirs locaux : Au-delà du financement général alloué aux pouvoirs locaux, la Région soutient financièrement ces mêmes entités dans le cadre de politiques et d'actions particulières.

Ce financement complémentaire porte sur un peu moins de 88 millions d'euros de liquidations pour l'année, en transferts directs. Sur le plan administratif, pratiquement tous ces transferts constituent ou sont assimilés à des subventions purement facultatives, reprises par ailleurs en code budgétaire FSF (facultatieve subsidie/subvention facultative).

À nouveau, on retrouve ici le souci de la Région d'appliquer les procédures de contrôle interne strictes, inhérentes à tout subventionnement facultatif. Ces procédures pourront néanmoins prendre des formes diverses en fonction des réglementations spécifiques applicables. La vérification des opérations sélectionnées a révélé une très bonne application des procédures en vigueur, tant en engagement qu'en liquidation.

Conclusions :

Pour le financement général des pouvoirs locaux, les procédures de base sont appliquées correctement, mais le renforcement des procédures qui était recherché ne s'est pas encore complètement concrétisé. Une formalisation plus stricte des procédures d'attribution des dotations à caractère organique comporterait toutefois des avantages en termes de sécurisation, qui devraient excéder largement les inconvénients et contraintes supportés. Pour le financement complémentaire des pouvoirs locaux, les conclusions d'audit s'avèrent positives."

Effectivement, des procédures plus simples et rapides dans le cadre de l'octroi de subventions ont certainement leurs mérites et les autorités publiques s'en préoccupent. D'autre part, la simplification administrative interne ne peut jamais servir de prétexte à la suppression de contrôles, vérifications et monitorings essentiels et nécessaires, tels que le contrôle budgétaire effectué par l'Inspection des finances et le ministre du Budget.

En effet, les autorités publiques doivent également veiller, en bon père de famille, à l'utilisation

bemerkingen geformuleerd. Ik kan u ook geruststellen dat onder de code FSF veel gereglemteerde subsidies vallen die in de grond echter niet verplicht zijn.

Het is niet wenselijk dat de meerderheid van de subsidies organieke en bijgevolg verplichte subsidies zijn. Dat zou het in tijden van crisis moeilijk maken om ze snel aan de beperktere kredieten aan te passen, omdat daarvoor een wijziging van de ordonnanties en besluiten vereist is.

Tot slot kan ik meedelen dat de administratie en de Inspectie van Financiën de voorbije jaren, onder mijn autoriteit als minister van Begroting, de door het parlement goedgekeurde OOBBC, de daarmee verbonden uitvoeringsbesluiten, evenals de door het parlement goedgekeurde begrotingsordonnanties correct hebben toegepast.

correcte des crédits budgétaires mis à leur disposition par le parlement et qui proviennent en grande partie des revenus d'impôts et de taxes. Un monitoring solide des dépenses, par le biais de l'instrument du contrôle budgétaire, reste donc indispensable.

Sur la base de ce qui précède, vous aurez compris que les subventions auxquelles le code OSO (organieke subsidie/subvention organique) a été attribué dans le tableau budgétaire correspondent aux dispositions de l'article 1^{er}, 6^o, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget, et que les subventions auxquelles le code FSF a été attribué dans le tableau budgétaire correspondent aux dispositions de l'article 1^{er}, 7^o, de ce même arrêté.

C'est cohérent. D'ailleurs, depuis l'introduction des codes FSF et OSO il y a déjà plusieurs années, la Cour des comptes n'a pas formulé de remarques particulières. Je peux également vous rassurer en disant que de nombreuses subventions réglementées, bien qu'au fond facultatives, tombent sous le coup du code FSF.

Il ne serait d'ailleurs pas souhaitable que la plus grande partie des subventions du budget régional concerne des subventions organiques et donc obligatoires. En temps de crise, cela compliquerait une adaptation rapide de l'octroi des subventions aux crédits budgétaires plus restreints, car il faudrait alors d'abord modifier l'ensemble des ordonnances et arrêtés.

Finalement, à la lumière de ce que je viens de vous fournir comme réponse, je peux vous confirmer que, ces dernières années, l'Administration et l'Inspection des finances ont, dans le cadre indiqué et sous mon autorité en tant que ministre du Budget, appliqué de manière correcte l'OOBCC votée par le parlement, les arrêtés d'exécution y relatifs pris par le gouvernement, ainsi que les ordonnances budgétaires votées par le parlement.

Mme la présidente.- La parole est à M. de Patoul.

M. Serge de Patoul.- Vu la technicité et la longueur de votre réponse, je préfère relire celle-ci

Mevrouw de voorzitter.- De heer de Patoul heeft het woord.

De heer Serge de Patoul (in het Frans).- Ik zal het uitvoerig antwoord eerst lezen voor ik

avant de vous adresser des questions complémentaires.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. ALAIN MARON

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DE LA FONCTION PUBLIQUE ET DES RELATIONS EXTÉRIEURES,

concernant "la mise à jour du revenu cadastral des habitations ayant fait l'objet de travaux d'amélioration du confort et l'impact sur le précompte immobilier au niveau régional".

Mme la présidente.- La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron.- Le revenu cadastral, de compétence fédérale, est censé refléter la valeur locative des immeubles en vue de leur taxation. Il est, entre autres, utilisé comme base imposable pour calculer le précompte immobilier, de compétence régionale, et par conséquent les additionnels communaux. Ces additionnels au précompte immobilier constituent parfois jusqu'au quart des recettes communales ordinaires en Région bruxelloise.

La mise à jour des données cadastrales est donc un enjeu important pour la Région comme pour les communes, dans la mesure où elle conditionne l'évolution des revenus cadastraux, et donc de l'imposition. Les administrations communales ont l'obligation de collaborer avec l'administration fédérale du cadastre en lui fournissant toutes les données en leur possession. Un indicateur expert est ainsi désigné, au sein de chaque commune, pour assurer le rôle d'intermédiaire entre les propriétaires et l'État.

Dans la plupart des communes, il semble que la pratique est que l'administration communale

bijkomende vragen stel.

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER ALAIN MARON

TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, OPENBAAR AMBT EN EXTERNE BETREKKINGEN,

betreffende "de bijwerking van het kadastraal inkomen van de woningen waaraan werken voor de verbetering van het comfort zijn uitgevoerd en de gevolgen voor de onroerende voorheffing op gewestelijk vlak".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron (*in het Frans*).- *Het kadastraal inkomen, een federale bevoegdheid, wordt geacht de huurwaarde van een gebouw te vertegenwoordigen en dient als basis voor de berekening van de onroerende voorheffing en de gemeentelijke opcentiemen. De opcentiemen vertegenwoordigen tot een kwart van de inkomsten van bepaalde gemeenten.*

Het bijwerken van het kadastraal inkomen is dus zowel voor het gewest, als voor de gemeenten een belangrijke aangelegenheid. De gemeentelijke administraties bezorgen hun gegevens aan de federale administratie en in elke gemeente wordt een aanwijzend schatter aangesteld die als tussenpersoon tussen de eigenaars en de staat optreedt.

De meeste gemeenten brengen de fiscale administratie automatisch op de hoogte van elke stedenbouwkundige vergunning. Het kadaster contacteert vervolgens de eigenaar en past het kadastraal inkomen aan. Dat kan soms jaren duren.

Voor een hele reeks verbeteringswerken, zoals de

informe systématiquement l'administration fiscale du cadastre en cas de délivrance d'un nouveau permis d'urbanisme sur un bien. Le cadastre contacte alors le propriétaire du bien en question, lui soumet un formulaire à remplir et adapte le revenu cadastral sur la base de ces informations et de la nouvelle situation urbanistique du bien. Le délai est variable selon les situations et peut parfois atteindre plusieurs années.

Toute une série de travaux d'amélioration du confort - installation d'un chauffage central ou d'une salle de bains, aménagement de combles, etc. - ne nécessitent pas forcément de permis d'urbanisme et ne sont donc pas automatiquement connus de l'administration du cadastre. Peu de propriétaires prennent en effet la peine de déclarer ces "petits" travaux. Nombre d'entre eux ont acquis des biens dans lesquels ces travaux avaient déjà été réalisés et ne se sont pas inquiétés de régulariser la situation; beaucoup sont mal informés des obligations légales en la matière.

Il en résulte une inéquité fiscale évidente entre propriétaires et un manque à gagner substantiel pour les pouvoirs publics. Les communes, pour la plupart en manque de recettes fiscales voire de recettes tout court, peuvent alors être tentées d'augmenter les additionnels communaux sur le précompte immobilier, ce qui a, le cas échéant, pour conséquence d'aggraver encore l'inéquité entre contribuables soumis ou non à cette "péréquation" ou adaptation.

Ce mode de fonctionnement présente d'autres effets pervers: le fait que la révision du revenu cadastral n'est, en pratique, provoquée que par la délivrance d'un permis d'urbanisme est de nature à inciter les propriétaires soit à effectuer des travaux sans permis, soit à s'abstenir d'engager des travaux de rénovation nécessitant un permis, qui seraient pourtant utiles pour augmenter les performances énergétiques ou améliorer le confort de l'habitation. Cet aspect est cependant crucial quand on connaît l'état de vétusté de nombre de biens à Bruxelles.

En vue de promouvoir la mise à jour des données dont dispose l'administration du cadastre - et, vraisemblablement, d'augmenter leurs recettes fiscales - plusieurs communes bruxelloises, dont Jette et Evere, ont pris l'initiative d'adresser un courrier aux propriétaires de logements encore

installatie van centrale verwarming of een badkamer, is geen vergunning vereist. De eigenaar stelt slechts zelden de administratie op de hoogte van 'kleine' werken of kent de wetgeving ter zake onvoldoende.

Dat leidt tot fiscale distorsie. Eigenaars worden niet gelijk belast en de overheid loopt inkomsten mis. Gemeenten die in geldnood zitten, kunnen dan de opcentiemen verhogen, wat de ongelijkheid tussen de belastingplichtigen nog doet toenemen.

Om een herziening van het kadastraal inkomen te vermijden, voeren eigenaars soms werken uit zonder vergunning of voeren ze helemaal geen werken uit, wat dan weer nefast is voor bijvoorbeeld de energie-efficiëntie. Heel wat eigendommen verkeren dan ook in slechte staat.

Met het oog op de bijwerking van de kadastrale gegevens hebben verschillende gemeenten, waaronder Jette en Evere, een brief geschreven naar eigenaars van woningen die volgens hun gegevens geen enkel vorm van comfort bieden. Ze herinneren hen aan de verplichting dat verbeteringswerkzaamheden moeten worden meegedeeld aan het kadaster. De eigenaars kunnen hun situatie regulariseren door het invullen van een formulier.

Op 20 maart 2012 werd daarover gedebatteerd in de Senaat. Sommige senatoren zijn van oordeel dat gemeenten hun bevoegdheid overschrijden door anomalieën in het kadastraal inkomen op te sporen. Anderen vinden dat de gemeenten daarin wel een rol mogen spelen.

De Brusselse regering werkt aan een eigen fiscale administratie die op termijn zelf de onroerende voorheffing zal innen. Een correcte inning heeft uiteraard een weerslag op de inkomsten van gemeenten en gewest.

Moedigt u de gemeenten aan om initiatieven te ontwikkelen om de federale overheid in staat te stellen het kadastraal inkomen in overeenstemming te brengen met het reële comfort van de gebouwen?

Ontwikkelt de gewestadministratie ook dergelijke initiatieven?

Is er contact tussen het gewest en de federale administratie om de kadastrale gegevens aan te

répertoriés à l'urbanisme comme dépourvus du confort le plus élémentaire. Ce courrier leur rappelle l'obligation de déclarer au cadastre les travaux d'amélioration du confort qui auraient pu être effectués au cours des années et qui seraient toujours inconnus des services de l'urbanisme. Le cas échéant, les communes invitent les propriétaires à remplir le formulaire de déclaration ad hoc, à transmettre au cadastre.

Le 20 mars dernier, un débat s'est tenu sur ce sujet au au Sénat, à la suite d'une interpellation du sénateur Ahmed Laaouej. Les éléments de ce débat jettent le trouble sur le fait que les communes aient ou non le loisir de contribuer de manière active à la détection des anomalies en matière de revenu cadastral. Certains estiment qu'en étant proactives et en sollicitant les propriétaires à faire une déclaration à l'administration du cadastre, les communes vont trop loin par rapport à leurs missions. D'autres considèrent qu'il n'y a pas de souci, puisque la loi fédérale prévoit que les communes ont un rôle à jouer dans ce cadre.

Le gouvernement bruxellois travaille à la mise en place d'une administration fiscale qui pourra, à terme, percevoir directement le précompte immobilier. D'autre part, la juste perception du précompte immobilier a un impact direct sur le niveau des recettes communales et régionales.

Encouragez-vous les communes à prendre des initiatives de nature à permettre à l'administration fédérale du cadastre de fixer le revenu cadastral en fonction du niveau réel de confort intérieur des immeubles ? Si oui, de quelle manière ?

L'administration régionale en charge de l'urbanisme entreprend-t-elle, par ailleurs, des démarches similaires ?

Des contacts sont-ils établis entre la Région et l'administration fédérale du cadastre en vue d'améliorer et de mettre à jour les données cadastrales ? Si oui, de quelle manière ?

Avez-vous connaissance d'estimations du complément de recettes fiscales pour les Communes et la Région que générerait la prise en compte des améliorations du confort intérieur non déclarées à ce jour ? Avez-vous effectué des études permettant de mesurer ce complément ?

passen?

Heeft men ingeschat hoeveel extra inkomsten een aanpassing de gemeenten en het gewest zou opleveren? Zijn daarover studies verricht?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Riguelle.

M. Joël Riguelle.- La problématique évoquée par M. Maron est importante, notamment pour les finances communales, mais aussi pour l'équité sociale en termes de paiement de l'impôt. La fixation du revenu cadastral et son impact sur la perception du précompte immobilier constituent un bel exemple de complexité institutionnelle de notre pays. Cependant, cette complexité institutionnelle ne peut pas servir d'excuse à une situation qui met à mal l'équité fiscale entre les contribuables et les finances communales.

Cela fait des années que nous constatons un désengagement du pouvoir fédéral dans la mise à jour du cadastre, dont il a pourtant la compétence. Les données qui servent à fixer le précompte immobilier sont donc obsolètes. On a eu l'occasion d'entendre en audition, il y a un an ou deux, le directeur de cette administration qui nous a un peu effrayés quand il a parlé des effectifs qui restaient encore à sa disposition pour faire le travail. On ne peut dès lors pas s'étonner de ce qu'il y ait un souci de perception correcte de l'impôt dans ce domaine.

En 2007, je plaçais déjà dans cette commission pour une plus grande concertation entre communes et Région. En effet les communes, dont beaucoup sont limitées dans leurs engagements de personnel, par un cadre financier strict, voire par un plan financier pluriannuel, peuvent difficilement engager du personnel complémentaire pour pallier les manques de l'administration fédérale et organiser un contrôle de terrain plus efficace, même si je pense qu'une part des missions devraient être assumées partiellement par les communes, qui ont une connaissance de leur propre terrain nettement plus précise que d'autres administrations.

Je réitère mon appel et je rejoins les questions de M. Maron concernant l'état d'avancement de la collaboration entre Régions et communes en cette matière. En outre, si la péréquation cadastrale est une compétence fédérale, la perception du précompte immobilier sera quant à elle bientôt du ressort de la nouvelle administration fiscale

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Riguelle heeft het woord.

De heer Joël Riguelle (in het Frans).- *Het dossier inzake het kadastraal inkomen getuigt van de institutionele complexiteit van ons land. Dat is evenwel geen excuus voor de fiscale ongelijkheid tussen belastingplichtigen enerzijds en de gemeenten anderzijds.*

De federale overheid laat het kadastraal inkomen al jaren onaangeroerd. De kadastrale gegevens zijn dus compleet verouderd. Een tweetal jaar geleden getuigde de directeur van de desbetreffende administratie hoe verontrustend weinig personeel hij nog ter beschikking had. We kunnen ons dan ook afvragen of de belastingen wel correct geïnd worden.

In 2007 pleitte ik al voor meer overleg tussen de gemeenten en de gewesten. Gemeenten hebben vaak de middelen niet om bijkomend personeel aan te werven en de lacunes van de federale overheid op te vullen, al zijn ze beter geplaatst om controles uit te voeren. Hoe ver staat het met de samenwerking tussen het gewest en de gemeenten?

De aanpassing van het kadastraal inkomen is een federale materie, maar de inning van de onroerende voorheffing wordt weldra een gewestbevoegdheid, wat een betere dienstverlening en efficiënter beheer garandeert. Hoe ver staat het met de voorbereiding van de administratie die de taak moet overnemen?

régionale.

La perception de cet impôt par la Région va permettre un meilleur service au citoyen et une gestion plus efficace du contentieux. Cette question fait régulièrement l'objet de discussions dans cette commission. Ainsi, le 9 janvier dernier, si mes souvenirs sont exacts, vous avez déclaré que l'adjudication du contrat pour l'acquisition d'une nouvelle application informatique était une question de semaines.

Pourriez-vous nous informer quant à l'avancement de la préparation de l'administration qui devra assumer cette responsabilité ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Mouzon.

Mme Anne-Sylvie Mouzon.- Nul ne contestera l'importance de la question. Cependant, nous savons qu'une péréquation cadastrale coûte très cher et que l'État fédéral n'y trouvera aucun intérêt fiscal puisqu'il ne perçoit pratiquement plus d'impôts liés de près ou de loin à la valeur des biens immobiliers. Nous pouvons donc continuer à lui demander de procéder à une telle péréquation, comme nous le faisons depuis tant d'années, mais je ne vois pas de solution se profiler à court terme.

Il est également vrai que l'adaptation des revenus au coup par coup, en cas de travaux, relève des compétences des bourgmestres. Or, ce genre de décision est politiquement très difficile au niveau local.

M. Joël Riguelle.- Au contraire, mon administration communale envoie systématiquement les permis à l'administration du cadastre. La procédure est simple et automatique.

Par ailleurs, quand un agent du cadastre circule dans les quartiers en se montrant vigilant aux préparations de permis, il n'a d'autre choix que de déclarer ce qu'il voit.

Mme Anne-Sylvie Mouzon.- Certes, mais réclamer une augmentation du revenu cadastral n'est pas la même chose que transmettre l'information.

Je peux comprendre la volonté de trouver une

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Mouzon heeft het woord.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon (in het Frans).- *De perequatie van het kadastraal inkomen is een dure aangelegenheid, waarbij de federale overheid nagenoeg geen voordeel heeft. We kunnen ernaar blijven vragen, maar dat levert op korte termijn niets op.*

De aanpassing van het kadastraal inkomen na verbeteringswerken aan het onroerend goed is een bevoegdheid van de burgemeester, maar die beslissing ligt lokaal vaak moeilijk.

De heer Joël Riguelle (in het Frans).- *Het gemeentebestuur van Sint-Agatha-Berchem stuurt de bouwvergunningen systematisch door naar het kadaster. Bovendien moet een ambtenaar van het kadaster aangeven wanneer hij voorbereidingen voor de uitvoering van een bouwvergunning vaststelt.*

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon (in het Frans).- *Een verhoging van het kadastraal inkomen eisen of informatie doorsturen is niet hetzelfde.*

Overigens is het niet alleen om fiscale redenen interessant om de staat van de gebouwen beter te

échelle plus large pour aboutir au résultat. Cela étant, il n'y a pas que pour des raisons fiscales que nous aurions intérêt à mieux connaître l'état des biens immobiliers dans notre Région. Je ne suis pas en train de dire qu'il faut baisser les bras, mais nous pourrions déjà avancer à travers notre administration fiscale, à travers l'étude demandée et à travers les croisements de données relevant des compétences régionales, également susceptibles d'amélioration. Je pense à l'Agence de l'information patrimoniale et au système Urbis.

N'est-il pas plus raisonnable de progresser au départ de ce que nous possédons, plutôt que de demander en vain au gouvernement fédéral de procéder à une péréquation qui lui coûterait une centaine de millions d'euros ? On citait déjà le chiffre de 4 milliards à l'époque des francs belges, j'imagine que l'on dépasse aujourd'hui les 100 millions d'euros....

Je suggère que nous progressions sur la voie de l'administration fiscale régionale, du croisement des données, de l'activation de l'Agence de l'information patrimoniale et du système Urbis.

Mme la présidente.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock.- Je voudrais me réjouir de voir ce point mis à l'ordre du jour. Je n'aurais pas écrit une ligne de moins que mon collègue, M. Maron. Les recettes des centimes additionnels au précompte immobilier sont importantes pour les communes. Pour certaines, cela va jusqu'à 35%. Par exemple, dans ma commune, il s'agit de 40 millions d'euros par an pour un budget d'un peu moins de 120 millions.

Il faut savoir que, quand les gens payent leur précompte immobilier, ils n'ont pas l'impression de le payer aux communes car c'est le pouvoir fédéral qui expédie les courriers. Or, 80% du précompte immobilier payé par les gens file droit dans les caisses communales car il est rétrocédé par le pouvoir fédéral aux communes sur la base des centimes additionnels qui sont prélevés. Dans la commune d'Auderghem, cela s'élève à 65% environ, et dans d'autres communes, cela peut représenter 80% du montant.

Cela a aussi un impact sur les clés de solidarité intrarégionales. Dans le fonctionnement de la

kennen.

In plaats van tevergeefs te wachten op een federale péréquatie, moet de gewestadministratie informatie verzamelen door gegevens te kruisen. Een agentschap voor erfgoed informatie en het Brussels Urban Information System moeten daarvoor geactiveerd worden.

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (in het Frans).- *De opcentiemen op de onroerende voorheffing dragen soms tot 35% bij aan het totaalbudget van de gemeenten en zijn dan ook heel erg belangrijk.*

Doordat de federale overheid het aanslagbiljet voor de onroerende voorheffing verstuurt, lijkt het alsof zij die ook int. Toch wordt op basis van de opcentiemen 80% ervan doorgestort naar de gemeenten.

Dat heeft ook gevolgen voor de verdeelsleutels voor de intraregionale solidariteit. Bij de algemene dotatie aan de gemeenten (ADG) wordt rekening gehouden met de opcentiemen op de onroerende voorheffing. Als sommige gemeenten proactiever de kadastrale inkomens actualiseren dan andere, kan dat het evenwicht verstoren.

De ouderdom van het gebouw speelt uiteraard een rol. Sommige oude huizen in Brussel worden aan een zeer hoge prijs verkocht, maar hebben een erg laag kadastraal inkomen, op basis waarvan de onroerende voorheffing wordt berekend. Als het

dotation générale aux communes (DGC), les recettes des centimes additionnels du précompte immobilier sont prises en compte. Si un certain nombre de communes sont plus proactives que d'autres pour actualiser ou pour aider à l'actualisation des revenus cadastraux, cela peut créer des distorsions au sein des clés de solidarité intrarégionales.

L'âge du bâti intervient, bien évidemment. Je suis tombé par hasard sur le cas de maisons qui se sont vendues très cher à Bruxelles, et pour lesquelles les revenus cadastraux - le précompte étant issu du revenu cadastral - sont très bas. Quand le revenu cadastral n'a pas été actualisé à la suite d'une mise en conformité ou d'une rénovation de ces maisons, cela crée des distorsions importantes, où un appartement de 100m² ancien, quelle que soit la commune, est parfois taxé trois fois plus cher qu'un appartement récent, pour lequel on impose un nouveau revenu cadastral. Cela crée une injustice sociale pour des jeunes, qui payent, pour des appartements parfois de même loyer, des taxes totalement différentes.

Je voudrais demander au ministre quel est le lien entre les permis d'urbanisme qui ont été rentrés au sein des 19 communes et les sommes qui ont été récupérées. Je sais que certaines communes ont un fonctionnaire spécifiquement affecté à cette tâche, comme Jette ou Berchem, qui ont d'ailleurs communiqué largement à ce sujet auprès de leurs habitants.

Il serait intéressant de faire le tour des dix-neuf communes et d'établir une liste globale des recettes complémentaires liées à ces travaux de rénovation et d'amélioration. Cela permettrait de voir dans quelle mesure les communes sont proactives dans ce domaine-là. J'ajoute qu'il y a un vrai problème de retard auprès du pouvoir fédéral quant à l'élaboration des nouveaux revenus cadastraux, que ce soit pour des maisons récentes ou des appartements récemment rénovés et quant à la transmission par les communes et le fonctionnaire concerné vers l'échelon fédéral, lequel tarde bien souvent à appliquer une nouvelle formule.

Mme la présidente.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Le sujet de cette interpellation mérite débat, même si je dois tout

kadastraal inkomen niet werd geactualiseerd nadat een woning werd gerenoveerd, kan dat voor een aanzienlijke discrepantie zorgen. Uiteindelijk zal men voor woningen met dezelfde oppervlakte, maar op basis van een nieuw kadastraal inkomen meer belastingen moeten betalen. Dat leidt tot sociale ongelijkheid.

Welk verband is er tussen de stedenbouwkundige vergunningen in de gemeenten en de opcentiemen? Sommige gemeenten hebben een ambtenaar aangesteld voor die materie en communiceren daarover duidelijk met hun inwoners. Met een lijst van de bijkomende inkomsten die de negentien gemeenten ontvangen uit renovatie- en verbeteringswerken, zouden we kunnen zien hoe proactief ze zijn.

Er is niet alleen een grote achterstand bij de federale overheid bij de bepaling van het kadastraal inkomen van nieuwe woningen en recent gerenoveerde appartementen, maar ook bij de gemeentelijke ambtenaar inzake de overdracht van gegevens naar de federale overheid, die vaak talmt met de toepassing van nieuwe formules.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- De inning van de onroerende voorheffing

d'abord rappeler à cette commission, afin de ne pas se faire de fausses illusions, que la perception par la Région du précompte immobilier d'une part et les tâches du cadastre fédéral dans cette taxation d'autre part sont deux choses bien distinctes.

Je tiens également à vous faire savoir que le cabinet du secrétaire d'Etat compétent m'a fait savoir que la Direction régionale de l'urbanisme n'intervient pas dans le cadre de la fixation du revenu cadastral.

Le service du précompte immobilier comprend notamment :

- le traitement informatique des données cadastrales et le croisement des différentes banques de données ;
- l'élaboration du rôle et l'envoi des avertissements-extraits de rôle ;
- l'octroi de dégrèvements ;
- la perception et le recouvrement de l'impôt ;
- le traitement des contentieux.

Toutes ces tâches seront reprises aussi vite que possible par la nouvelle administration de la fiscalité régionale qui se met tout doucement en place. En revanche, les missions du cadastre fédéral, telle une péréquation des revenus cadastraux, ne seront pas reprises jusqu'à nouvel ordre. Ne sera pas non plus reprise la mission consistant à aller sur place pour vérifier si un revenu cadastral est toujours adapté après la construction d'un nouveau bâtiment ou si de grands travaux de rénovation ont eu lieu. Cela restera strictement d'ordre fédéral.

En d'autres termes, lorsque la Région percevra elle-même le précompte immobilier, celui-ci continuera d'être basé jusqu'à nouvel ordre sur le revenu cadastral, fixé par les fonctionnaires fédéraux du cadastre, de préférence de concert avec les agents communaux compétents. Aux communes donc de prendre leurs responsabilités et d'avoir les contacts nécessaires avec les agents du cadastre fédéral pour que, si besoin en est, des modifications puissent être prises en compte sur le terrain.

door het gewest en de opdracht van het federale kadaster in het kader van die belasting zijn twee verschillende zaken. Het kabinet van de bevoegde staatssecretaris laat mij weten dat de gewestelijke Directie Stedenbouw niet tussenkomt bij de bepaling van het kadastraal inkomen.

De Dienst Onroerende Voorheffing voert de volgende taken uit:

- de geïnformatiseerde verwerking van de kadastrale gegevens en het vergelijken van databanken;*
- de aanmaak van een rol en de verzending van aanslagbiljetten;*
- de toekenning van belastingverminderingen;*
- de inning en heffing van belastingen;*
- de behandeling van geschillen.*

Die taken neemt de nieuwe gewestelijke fiscale administratie zo snel mogelijk over. De taken van het federale kadaster, zoals de perequatie van de kadastrale inkomens en het ter plaatse verifiëren of een kadastraal inkomen moet worden aangepast na bouw- of renovatiewerken, blijven federaal.

Dat betekent dat de onroerende voorheffing die het gewest zelf zal innen, gebaseerd blijft op het kadastraal inkomen zoals vastgelegd door het federale kadaster, bij voorkeur in overleg met de bevoegde gemeenteambtenaren. De gemeenten moeten contact opnemen met het federale kadaster om eventuele aanpassingen te doen aanbrengen.

Belastingen moeten uiteraard rechtvaardig en evenwichtig zijn. Deze taak moet echter doordacht en coherent worden aangepakt. Een eerste opmerking in verband met het voorstel over het verhogen van het kadastrale inkomen voor gerenoveerde panden, is dat het gewest en de gemeenten premies toekennen waarmee ze de Brusselaars willen aanmoedigen hun vastgoed te renoveren.

Bovendien zijn de kadastrale inkomens in de stad hoger dan in de rand of op het platteland. Wonen in de stad is duur door de hoge woningprijzen en de onroerende voorheffing, die hoger uitkomt doordat ze op basis van het kadastraal inkomen

Pour le reste, il va de soi que j'adhère à des impôts justes et que je prône l'égalité entre contribuables. Mais il faut s'atteler à cette tâche de manière réfléchie et cohérente. Une première remarque par rapport à la proposition qui consiste à augmenter le revenu cadastral des logements rénovés est que la Région et les communes accordent des primes pour encourager les Bruxellois à rénover leur propre logement ou les logements qu'ils mettent en location.

En outre, beaucoup disent, à juste titre d'ailleurs, que les revenus cadastraux en milieu urbain sont trop élevés par rapport à la périphérie et aux zones rurales. Habiter en ville est certes agréable, mais revient également très cher. Les prix de l'immobilier sont élevés et le précompte immobilier y est bien souvent plus cher étant donné que cet impôt est calculé sur la base du revenu cadastral.

Celui-ci est estimé de manière forfaitaire d'après des échelles fixées sur base de la valeur locative du marché de l'immobilier en 1975. Il se base en principe sur les caractéristiques de l'habitation même - superficie, confort, etc. - et sur la situation centrale ou non.

Depuis les années 70, les échelles du revenu cadastral n'ont plus été revues, en d'autres termes il n'y a plus eu de péréquation. C'est la raison pour laquelle les revenus cadastraux en ville sont souvent plus élevés que dans les lotissements en périphérie ou en zone rurale.

Jusqu'à présent, nous n'avons pas trouvé un collègue fédéral susceptible de l'acte suicidaire consistant en s'atteler à une révision et une péréquation de ces revenus cadastraux. Je ne sais pas si vous pouvez imaginer quels débats cela pourrait provoquer dans l'opinion publique, chez les propriétaires et même les locataires.

Si nous souhaitons encourager les gens à vivre en ville et combattre une certaine urbanisation des zones rurales, il convient tout d'abord de rectifier les inégalités actuelles. Cela peut par exemple se faire en gelant l'indexation des revenus cadastraux pour les habitations en zone urbaine. Une autre piste souvent proposée consiste justement à reporter la réestimation lors de la rénovation, pour encourager la rénovation des habitations en zone urbaine.

wordt berekend. Dat wordt forfaitair geschat volgens schalen die gebaseerd zijn op de huurwaarde van de vastgoedmarkt in 1975 en steunt op de kenmerken van het pand en zijn ligging.

De schalen voor het kadastraal inkomen werden sinds de jaren zeventig niet meer aangepast. Daarom is het kadastraal inkomen in de stad vaak hoger. Geen enkele federale regering durfde het tot nog toe aan die kadastrale inkomens te herzien.

Om meer mensen naar de stad te krijgen en de verstedelijking van het platteland tegen te gaan, moeten de ongelijkheden worden weggewerkt. Dat kan door de kadastrale inkomens in de stad te bevriezen of de herziening uit te stellen tot na de renovatie. Zo wordt renoveren gestimuleerd.

Het is een interessant debat, dat echter in de eerste plaats in het federale parlement moet worden gevoerd. Ik pleit voor een hervorming die wonen in de stad en de renovatie van een woning fiscaal beloont.

Chaque piste est à méditer. Il s'agit là d'un débat très intéressant, même si un débat sur le revenu cadastral doit tout d'abord être mené au parlement fédéral. Quoi qu'il en soit, je plaide, pour ma part, pour une réforme qui récompense fiscalement le fait d'habiter en ville et de rénover un logement.

Mme la présidente.- La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron.- On pourrait lancer le débat sur le revenu cadastral. Est-ce la bonne base imposable ou non? Mais nous ne sommes effectivement pas compétents, et nous ne le serons pas, puisque la réforme institutionnelle qui vient d'être négociée ne prévoit pas la régionalisation du cadastre.

Je propose donc de ne pas intervenir sur ce point, même si vous avez lancé le débat. Il y aurait certes des choses à dire : dans le programme fédéral d'Ecolo, nous proposons d'autres systèmes de taxation qui nous semblent plus équitables et encourageant la rénovation des biens, y compris en milieu urbain.

Mais vous ne m'avez pas vraiment répondu sur le fait de savoir si vous encouragez ou non les communes à prendre contact avec l'administration du cadastre. Certes, vous dites que les communes doivent prendre leurs responsabilités, mais vous pouvez aussi les y inciter d'une manière ou d'une autre.

Vous avez aussi répondu que l'administration régionale de l'urbanisme n'intervenait pas et n'avait pas de contact avec l'administration du cadastre. J'attire votre attention sur le fait que la réforme institutionnelle va un peu changer la donne, puisque de plus en plus de permis vont être délivrés par la Région - y compris sur des projets relativement petits - et non plus par les communes. Le travail d'information du cadastre sur les permis accordés, actuellement à la charge des communes, devrait être poursuivi.

(Remarques de M. Guy Vanhengel)

Tant mieux si cela se poursuit. Mais ce sera quand même un peu moins direct : la commune sera informée du fait qu'un permis est délivré, mais ne le délivrera plus elle-même. Il faudra quand même

Mevrouw de voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron *(in het Frans).*- *We zouden kunnen discussiëren over de rechtvaardigheid van het kadastraal inkomen, maar dat is geen gewestbevoegdheid en zal het evenmin worden. Federaal stelt Ecolo eerlijkere belastingstelsels voor die renovatiewerkzaamheden aanmoedigen.*

U hebt niet echt geantwoord op de vraag of u de gemeenten aanmoedigt contact op te nemen met het kadaster. U zegt dat ze hun verantwoordelijkheid moeten opnemen, maar u kunt hen ook stimuleren.

U zegt ook dat de gewestelijke stedenbouwkundige administratie geen contact heeft met het kadaster. Door de staatshervorming zal het gewest steeds meer vergunningen afgeven in plaats van de gemeenten. Daarover zal het ook het kadaster moeten inlichten.

(Opmerkingen van de heer Guy Vanhengel)

De gemeenten zullen op de hoogte zijn van de vergunningen, maar het gewest zal ze afgeven en moet dus ook het kadaster informeren.

Het systeem van het kadastraal inkomen is verre van ideaal, maar daar kunnen de gewesten en de gemeenten zelf niets aan veranderen.

Dat sommige kadastrale inkomens aangepast worden en andere niet, creëert ongelijkheid. Het systeem moedigt het opdelen van gebouwen aan, omdat daardoor de huurinkomsten gevoelig stijgen, terwijl het kadastraal inkomen gelijk blijft als men de opdeling niet aangeeft

We hebben er alle belang bij dat het kadaster op de hoogte wordt gebracht van de werkelijke toestand van de onroerende goederen, niet alleen omwille van de sociale rechtvaardigheid, maar ook vanuit financieel oogpunt. Voor de gemeenten

s'assurer que l'information parvienne au niveau de l'administration du cadastre.

Il ne s'agit pas pour nous de dire que le système du revenu cadastral est idéal en l'état. Il ne l'est pas, et je crois que les différents partis, chacun avec leur sensibilité, ont un avis circonspect à ce sujet. Néanmoins, nous n'avons pas de prise là-dessus au niveau régional et communal, ce qui nous impose de jouer avec ce qui existe.

Le fait que certains voient leur revenu cadastral ajusté et d'autres non induit une inéquité : vous divisez de manière excessive votre immeuble sans le déclarer et rien ne se passe, si vous le déclarez, il peut y avoir de petites adaptations. Le système encourage ainsi la division des immeubles, puisque cela a très peu d'impact sur le revenu cadastral tout en permettant d'augmenter les revenus locatifs. Il y a là des effets pervers relativement évidents.

Cependant, même si le système reste imparfait, il y a intérêt à ce que l'administration cadastrale soit informée de la situation réelle des biens. Cet intérêt est réel en termes non seulement d'équité, mais aussi financiers. Les rentrées liées aux revenus cadastraux représentent en effet des rentrées importantes pour les communes qui sont confrontées à des difficultés financières. Et si les revenus cadastraux ne sont pas adaptés, il faut trouver une compensation ailleurs, en diminuant les dépenses sur les services publics.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Je relève une constante dans vos interpellations au sein de cette commission : quel que soit le sujet abordé, vous êtes toujours à la recherche de moyens supplémentaires, parfois assez autoritaires, pour taxer le plus possible les Bruxellois.

Mme la présidente.- Le problème de l'inéquité entre les uns et les autres se pose aux membres des collèges de toutes les communes.

M. Alain Maron.- Vous n'êtes donc pas d'accord, M. Vanhengel, avec le fait que le système actuel est inéquitable ?

Mon groupe n'est absolument pas favorable à une taxation tous azimuts des Bruxellois. Il demande par contre d'autres types de fiscalité, plus juste, plus verte et plus sociale, dans de nombreux

genereert het kadastraal inkomen aanzienlijke inkomsten. Als het kadaster niet wordt aangepast, moet elders compensatie worden gezocht en moeten de uitgaven beperkt worden.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Ik merk een constante in uw interpellaties op: u zoekt altijd meer middelen, waardoor de Brusselaar steeds meer belast wordt.*

Mevrouw de voorzitter.- Het probleem van sociale onrechtvaardigheid stelt zich in alle gemeenten.

De heer Alain Maron *(in het Frans).*- *Bent u het er niet mee eens dat het huidige systeem onrechtvaardig is?*

Wij zijn helemaal geen voorstander van zomaar extra belastingen. Wij vragen wel meer rechtvaardige, groenere en socialere belastingen.

domaines.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Et plus chère !

M. Alain Maron.- Pas nécessairement. Cela dépend pour quelles tranches de revenus.

Vous n'avez pas répondu à ma question de savoir si vous encouragez ou pas les communes à procéder à une mise à jour du revenu cadastral.

- L'incident est clos.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *En duurdere!*

De heer Alain Maron (in het Frans).- *Niet noodzakelijk duurdere. Dat hangt van de inkomensschalen af.*

U hebt niet geantwoord of u de gemeenten aanmoedigt om het kadastraal inkomen bij te werken.

- Het incident is gesloten.