



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission des Affaires économiques,
chargée de la Politique économique,
de la Politique de l'Emploi et
de la Recherche scientifique**

—

**RÉUNION DU
MERCREDI 9 MAI 2012**

—

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

—

**Commissie voor de Economische Zaken,
belast met het Economisch Beleid,
het Werkgelegenheidsbeleid en
het Wetenschappelijk Onderzoek**

—

**VERGADERING VAN
WOENSDAG 9 MEI 2012**

—

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

SOMMAIRE

INTERPELLATIONS 6

- de M. Arnaud Pinxteren 6

à M. Benoît Cerexhe, ministre du
Gouvernement de la Région de Bruxelles-
Capitale, chargé de l'Emploi, de
l'Économie, du Commerce extérieur et de
la Recherche scientifique,

concernant "l'incubateur 'Eurobiotec'".

Discussion – Orateurs : M. Benoît Cerexhe, 8
ministre, M. Arnaud Pinxteren.

- de Mme Gisèle Mandaila 12

à M. Benoît Cerexhe, ministre du
Gouvernement de la Région de Bruxelles-
Capitale, chargé de l'Emploi, de
l'Économie, du Commerce extérieur et de
la Recherche scientifique,

concernant "la semaine du microcrédit".

- de Mme Françoise Schepmans 13

à M. Benoît Cerexhe, ministre du
Gouvernement de la Région de Bruxelles-
Capitale, chargé de l'Emploi, de
l'Économie, du Commerce extérieur et de
la Recherche scientifique,

concernant "le projet visant à obliger les
employeurs à communiquer leurs offres
d'emplois à l'opérateur Actiris".

INHOUD

INTERPELLATIES 6

- van de heer Arnaud Pinxteren 6

tot de heer Benoît Cerexhe, minister van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast
met Tewerkstelling, Economie, Buiten-
landse Handel en Wetenschappelijk
Onderzoek,

betreffende "de incubator Eurobiotec".

Bespreking – Sprekers: de heer Benoît 8
Cerexhe, minister, de heer Arnaud
Pinxteren.

- van mevrouw Gisèle Mandaila 12

tot de heer Benoît Cerexhe, minister van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast
met Tewerkstelling, Economie, Buiten-
landse Handel en Wetenschappelijk
Onderzoek,

betreffende "de week van het microkrediet".

- van mevrouw Françoise Schepmans 13

tot de heer Benoît Cerexhe, minister van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast
met Tewerkstelling, Economie, Buiten-
landse Handel en Wetenschappelijk
Onderzoek,

betreffende "het plan om de werkgevers te
verplichten hun werkaanbiedingen aan
Actiris door te geven".

Interpellation jointe de Mme Elke Roex, concernant "l'instauration de l'obligation, pour les grandes entreprises et les organismes publics, de communiquer toutes les offres d'emploi à Actiris".	13	Toegevoegde interpellatie van mevrouw Elke Roex, betreffende "het opleggen van de verplichting aan grote bedrijven en openbare instellingen om alle vacatures door te geven aan Actiris".	13
Interpellation jointe de Mme Elke Van den Brandt, concernant "l'obligation des entreprises de communiquer toute offre d'emploi à Actiris".	13	Toegevoegde interpellatie van mevrouw Elke Van den Brandt, betreffende "de verplichting voor bedrijven elke vacature aan Actiris door te geven".	13
Interpellation jointe de M. Vincent Vanhalewyn, concernant "l'obligation pour les entreprises bruxelloises de transmettre leurs offres d'emplois à Actiris".	13	Toegevoegde interpellatie van de heer Vincent Vanhalewyn, betreffende "de verplichting voor de Brusselse ondernemingen om hun werkaanbiedingen te bezorgen aan Actiris".	13
<i>Discussion conjointe – Orateurs : M. Serge de Patoul, Mme Caroline Désir, Mme Brigitte De Pauw, M. Hamza Fassi-Fihri, M. Paul De Ridder, Mme Jacqueline Rousseaux, M. Benoît Cerexhe, ministre, Mme Françoise Schepmans, Mme Elke Roex, M. Vincent Vanhalewyn.</i>	21	<i>Samengevoegde bespreking – Sprekers: de heer Serge de Patoul, mevrouw Caroline Désir, mevrouw Brigitte De Pauw, de heer Hamza Fassi-Fihri, de heer Paul De Ridder, mevrouw Jacqueline Rousseaux, de heer Benoît Cerexhe, minister, mevrouw Françoise Schepmans, mevrouw Elke Roex, de heer Vincent Vanhalewyn.</i>	21
- de M. Paul De Ridder à M. Benoît Cerexhe, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie, du Commerce extérieur et de la Recherche scientifique, concernant "l'accord de coopération entre la Région bruxelloise et la VGC au sujet du 'New Deal'".	43	- van de heer Paul De Ridder tot de heer Benoît Cerexhe, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie, Buitenlandse Handel en Wetenschappelijk Onderzoek, betreffende "het samenwerkingsakkoord tussen het Brussels Gewest en de Vlaamse Gemeenschapscommissie over de 'New Deal'".	43

QUESTION ORALE	44	MONDELINGE VRAAG	44
- de Mme Elke Van den Brandt	44	- van mevrouw Elke Van den Brandt	44
à M. Benoît Cerexhe, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie, du Commerce extérieur et de la Recherche scientifique,		aan de heer Benoît Cerexhe, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie, Buiten- landse Handel en Wetenschappelijk Onderzoek,	
concernant "les subsides accordés par Actiris à l'asbl Foyer".		betreffende "de subsidiëring van de vzw Foyer door Actiris".	

*Présidence : M. Walter Vandenbossche, président.
Voorzitterschap: de heer Walter Vandenbossche, voorzitter.*

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À M. BENOÎT CEREXHE, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE,

concernant "l'incubateur 'Eurobiotec'".

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- Eurobiotec Brussels est une société anonyme créée à la fin 2005 à l'initiative de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Société de développement pour la Région de Bruxelles-Capitale (SDRB), du Centre d'enseignement et de recherches des industries alimentaires (CERIA) et de divers partenaires privés en vue de soutenir les spin-offs et les start-ups dans le secteur de la biotechnologie.

Comme son site internet l'indique, "elle concrétise son objectif, d'une part, par la mise à disposition de bureaux et de laboratoires équipés de services totalement intégrés ainsi que d'un accompagnement managérial et technologique personnalisé et, d'autre part, par le biais de l'activité de validation de nouveaux procédés biotechnologiques". Vaste mission. Eurobiotec s'est installée dans ses bâtiments à la fin août 2009 et est opérationnelle depuis juin 2010.

Pour rappel, Eurobiotec est un "incubateur", c'est-à-dire une structure immobilière liée à une université ou à une haute école et qui a pour but

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT DE HEER BENOÎT CEREXHE, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK,

betreffende "de incubator Eurobiotec".

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren *(in het Frans).- Eurobiotec Brussels is een naamloze vennootschap die eind 2005 op initiatief van het Brussels Gewest, de GOMB, het Coovi en verschillende privépartners werd opgericht om spin-offs en start-ups in de biotechnologische sector te steunen.*

Eurobiotec biedt zowel volledig uitgeruste kantoren en laboratoria als een gepersonaliseerde technologische en leidinggevende begeleiding aan. Daarnaast valideert Eurobiotec nieuwe biotechnologische processen. Eurobiotec is actief sinds juni 2010.

Eurobiotec is een incubator. Een incubator is een vaste structuur die verbonden is aan een universiteit of hogeschool en die tegen gunstige financiële voorwaarden onderdak biedt aan universitaire spin-offs of ander start-ups die voortvloeien uit het wetenschappelijk onderzoek. Dit soort dienst werd opgericht omdat gebleken is dat die bedrijven nood hebben aan een doorgedreven begeleiding inzake bedrijfsbeheer,

d'héberger, à des conditions financières favorables, des spin-offs universitaires ou autres start-ups innovantes issues de la recherche scientifique. Ce type de service a été mis en place, car il semblait essentiel que ces petites entreprises puissent bénéficier, par le biais de l'incubateur, d'un accompagnement en profondeur dans tous les domaines de la gestion d'une entreprise, sur le plan de la validation technologique, dans la recherche de capitaux, de subsides et de financement, etc.

Afin de soutenir ce type de structure, la Région finance annuellement ces incubateurs. Nous en avons déjà débattu lors des discussions budgétaires. Cependant, malgré cet apport financier de taille, des problèmes de trésorerie auraient entraîné la nécessité de réaliser une augmentation de capital dans le courant 2009. Une garantie régionale aurait par ailleurs été consentie à hauteur de huit millions d'euros.

Il me revient que de nouveaux problèmes financiers surgissent aujourd'hui. Ces problèmes sont suffisamment graves pour interroger la viabilité de l'outil en tant que tel. Un préavis aurait par ailleurs été donné aux 30 travailleurs à la fin 2011.

Considérant cette situation socialement et budgétairement préoccupante, j'aurais souhaité vous poser les questions suivantes. Confirmez-vous la situation financière préoccupante de l'incubateur Eurobiotec ? Êtes-vous au courant des solutions qui ont été trouvées pour résorber ces difficultés ? Quels sont les risques sociaux et budgétaires encourus par le personnel et les bailleurs de fonds, en particulier la Région de Bruxelles-Capitale qui se porte garante ? Quelles solutions ont-elles été mises en place en vue de rencontrer ces problèmes ?

Au-delà de ce cas particulier de l'incubateur Eurobiotec, pourriez-vous nous rappeler les montants alloués par la Région au développement des incubateurs dans leur ensemble ? Pourriez-vous nous faire part des créations d'activités générées par les différents incubateurs bruxellois, de leur santé financière respective ainsi que de leurs perspectives de développement ? Je me chargerai de communiquer ces chiffres à M. Vincent De Wolf, qui n'est pas présent aujourd'hui.

technologische validering, kapitaalwerving, subsidie- en financieringsaanvragen.

Het gewest kent een jaarlijkse subsidie aan de incubators toe, maar ondanks deze financiële steun moest het kapitaal van Eurobiotec in 2009 worden verhoogd wegens financiële problemen. Het gewest zou bovendien een waarborg van 8 miljoen euro hebben toegekend.

Vandaag zouden Eurobiotec opnieuw met financiële problemen kampen die het voortbestaan van de incubator in het gedrang brengen. De dertig werknemers zouden eind 2011 een ontslagaanzegging hebben gekregen.

Dat is verontrustend nieuws. Klopt het dat de incubator in slechte financiële papieren zit? Zijn er oplossingen gevonden? Wat zijn de sociale en financiële risico's voor het personeel en de geldschietters, met name voor het gewest dat zich borg heeft gesteld?

Wat is het totaalbudget dat het gewest jaarlijks voor de incubators uittrekt? Welke activiteiten worden door hen ontwikkeld? Wat is hun financiële gezondheid? Wat zijn hun perspectieven?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe, ministre.- Dans une logique qui vise à soutenir le développement de jeunes entreprises innovantes, notre Région, depuis très longtemps, a mis en place des incubateurs dans les secteurs porteurs d'innovation. Ce sont les sciences du vivant, les technologies de l'information et de la communication (TIC) et l'environnement.

Aujourd'hui, Bruxelles compte quatre incubateurs : the Erasmus European Business & Innovation Center (EEBIC), Eurobiotec, Incubatiecentrum arsenaal Brussel (ICAB), Brussels Life Science Incubator (BLSI). En ce qui concerne le secteur de l'environnement, les travaux pour la mise en place de l'incubateur Greenbiz commenceront en 2013.

Comme je vous l'ai dit lors de la présentation du budget 2012, le moment est venu de placer ces incubateurs en réseau et de mettre en commun un certain nombre d'actions de formation, d'animation et de promotion au sein de la coupole des incubateurs qui seront animées par la SDRB avec le concours de tous les acteurs régionaux participant à la politique d'innovation. Le moment est aussi venu de partager l'expertise et les expériences afin de tirer les leçons des succès, mais aussi des échecs parce qu'il y en a.

Je ne peux que vous confirmer qu'Eurobiotec a connu de très sérieuses difficultés qui m'ont conduit à proposer au gouvernement une série de mesures. Pour rappel, la spécificité d'Eurobiotec, dont la création remonte à la législature 1999-2004, était la combinaison de deux éléments :

- une unité d'incubation, ayant fonction d'hébergement, d'accompagnement et de service aux spin-offs et aux jeunes entreprises innovantes comme c'est le cas des autres incubateurs ;

- une unité de validation de procédés de fermentation à l'échelle préindustrielle.

Dans ce concept de base, cette unité de validation devait dégager des revenus qui, complétés par une subvention régionale de fonctionnement, étaient destinés à financer la division d'incubation.

Bespreking

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe, minister (in het Frans).- *Het gewest wil jonge, innoverende ondernemingen steunen en heeft daarom een tijd geleden incubators opgericht voor de innoverende sectoren, zoals de biomedische wetenschappen, ICT en milieu.*

Brussel telt momenteel vier incubators: het Erasmus European Business & Innovation Center (EEBIC), Eurobiotec, Incubatiecentrum Arsenaal Brussel (ICAB) en Brussels Life Science Incubator (BLSI). In 2013 beginnen we voor de milieusector te werken aan de incubator Greenbiz.

De tijd is rijp om deze incubators te verenigen in een netwerk en een aantal acties (opleiding, animatie en promotie) samen te laten uitvoeren door een koepel, die geleid moet worden door de GOMB. De incubators moeten ook hun ervaringen en expertise uitwisselen.

Eurobiotec heeft ernstige moeilijkheden gekend. Deze incubator werd opgericht in de regeerperiode 1999-2004 en combineerde twee elementen:

- een incubatie-eenheid waar jonge, innoverende ondernemingen onderdak vonden en begeleid werden;

- een eenheid die gistingprocessen valideerde op pre-industrieel niveau.

De tweede eenheid moest inkomsten opleveren om de andere eenheid te helpen financieren.

Dat kostte allemaal enorm veel tijd en Eurobiotec werd pas volledig operationeel in mei 2010. Het gebouw moest immers grondig verbouwd worden. Daardoor heeft de tweede eenheid minder inkomsten opgeleverd dan gepland en moest de regering in december 2010 een kapitaalsverhoging doorvoeren.

Deze herkapitalisatie was gekoppeld aan een herstelplan met maatregelen om de uitgaven te controleren en om de inkomsten te verhogen door

Tout cela a pris énormément de temps et Eurobiotec n'est finalement devenu opérationnel qu'à partir de mai 2010 parce que des retards ont été encourus dans les travaux d'adaptation du bâtiment qui était originellement conçu pour une imprimerie et dans l'installation des équipements techniques dont ce fameux fermenteur qui avait été demandé. Ces retards ont eu un impact sur les recettes escomptées et ont conduit à la nécessité d'une augmentation de capital à laquelle le gouvernement a souscrit en décembre 2010.

Cette recapitalisation était liée à la mise en œuvre d'un plan de redressement qui prévoyait des mesures de contrôle des dépenses, y compris en matière de personnel ainsi que des mesures pour augmenter les recettes par des prospections commerciales plus actives. Un nouveau plan financier triennal a été mis au point avec une perspective de résultats qui devaient devenir positifs en 2013.

Un an plus tard, nous avons constaté que malgré les différentes mesures et l'augmentation du chiffre d'affaires, l'hypothèse de base du projet Eurobiotec - je parle ici de l'unité de validation - ne se vérifiait pas. Au contraire, nous avons constaté en automne 2011 que si la division incubateur était occupée à 80%, la division développement de procédés n'atteignait pas les prévisions établies et restait lourdement déficitaire.

Face à cette situation, un conseil d'administration extraordinaire d'Eurobiotec s'est réuni le 24 octobre 2011. Il a décidé de retirer le mandat confié à l'administrateur délégué d'Eurobiotec et de désigner un directeur gérant temporaire, à savoir l'administrateur délégué de l'incubateur EEBC situé non loin et qui, lui, fonctionne extrêmement bien.

Vu l'impasse financière, le conseil a dû se résoudre à adresser un préavis à son personnel. Toutefois, ce ne sont pas 30 personnes qui sont concernées, mais 3,5. Le souci de reclassement du personnel a été permanent dans le chef du conseil d'administration et des solutions ont été trouvées. Il ne reste que 1,2 équivalent temps plein chargé de maintenir l'outil pendant la période de transition.

J'ai tenu le gouvernement informé de l'évolution

een actievere prospectie. Een nieuw financieel drijarenplan omvatte een positief saldo vanaf 2013.

Na een jaar bleek echter dat de tweede eenheid van Eurobiotec niet aan de verwachtingen voldeed en dat er een ernstig financieel tekort bleef. De incubator zelf was in de herfst van 2011 wel voor 80% bezet.

Op 24 oktober 2011 besliste een buitengewone raad van bestuur van Eurobiotec om het mandaat van de gedelegeerd bestuurder in te trekken en een tijdelijke directeur-beheerder aan te stellen, namelijk de gedelegeerde bestuurder van EEBC, dat in de buurt ligt en erg goed functioneert.

Door de financiële moeilijkheden was de raad van bestuur ook gedwongen om het personeel zijn ontslagaanzegging te geven. Het gaat echter niet om dertig personen, maar om 3,5 voltijds equivalenten (VTE) voor wie een oplossing buiten de incubator werd gevonden. Er blijft nog 1,2 VTE over voor het onderhoud tijdens de overgangperiode.

In december 2011 keurde de regering enkele dringende maatregelen goed, waardoor de maatschappij haar verplichtingen op korte termijn kon nakomen. In maart 2012 keurde ze het principe goed dat EEBC Eurobiotec zou opsloppen. De tweede eenheid, die de eigenheid vormde van Eurobiotec, is immers eind 2011 gesloten en bijgevolg is er geen behoefte meer aan twee aparte incubators op de Erasmussite.

Mijnheer Pinxteren, ik heb ervoor gezorgd dat de voornaamste klant van de incubator buiten schot bleef. Dit is Bone Therapeutics, een spin-off van de ULB met vijftig werknemers. Dit bedrijf heeft zwaar geïnvesteerd in de gebouwen en moet haar activiteiten in stabiele omstandigheden kunnen blijven ontwikkelen tot 2014-2015. Een verhuizing zou de ontwikkeling en de erkenning van de medicijnen waaraan ze werkt in het gedrang kunnen brengen.

Tegen 2014-2015 kan de ULB ook haar farmaceutisch instituut ontwikkelen, waarvoor het dan de gebouwen van EEBC kan overnemen. Vandaar de overgangperiode.

de l'entreprise. En décembre 2011, il a approuvé les mesures urgentes permettant à la société de remplir ses obligations à court terme. En mars 2012, il a adopté le principe d'une fusion par absorption entre EEBIC et Eurobiotec. Une fois constatée la non-viabilité de l'unité de validation des procédés de fermentation, qui faisait la spécificité d'Eurobiotec, nous n'avons plus aucune raison de maintenir deux structures aussi proches sur le site d'Erasme.

Le conseil d'administration d'Eurobiotec a décidé de cesser, à la fin 2011, les activités de développement des procédés, principale cause du déficit, pour ne maintenir que les activités d'incubation qui étaient performantes.

M. Pinxteren, j'ai veillé à ne pas mettre en difficulté le principal occupant de la section incubation d'Eurobiotec, à savoir la société Bone Therapeutics, spin-off de l'ULB qui emploie 50 personnes en Région bruxelloise. Celle-ci a consenti des investissements considérables dans les bâtiments qu'elle occupe et il est essentiel qu'elle puisse développer sa production de médicaments humains dans des conditions très strictes de stabilité jusqu'en 2014-2015. Je ne suis pas spécialiste en la matière, mais son déménagement aurait entravé le développement, la reconnaissance et l'agrégation de ses médicaments. Il était donc impératif qu'elle reste sur le site jusqu'en 2014-2015, raison pour laquelle j'ai évoqué cette nécessaire période de transition. Pour Bone Therapeutics et les 50 emplois liés, c'était indispensable.

La période de transition s'explique également par le souhait de l'ULB de racheter les locaux actuels d'EEBIC pour y héberger son institut de pharmacie. Ce projet devrait être concrétisé à l'horizon 2014-2015.

En résumé, il a été mis fin à l'hémorragie financière de l'unité de validation d'Eurobiotec. Nous travaillons sur une fusion qui ne mette pas en péril les investissements importants consentis par notre Région dans Eurobiotec et EEBIC. La solution envisagée consiste à ne maintenir qu'un incubateur viable sur le site d'Erasme. Nous veillons à ne pas mettre en difficulté la spin-off qui occupe actuellement ledit incubateur. Je reste en contact étroit tant avec le pôle santé de l'ULB

Kortom, de verlieslatende tweede eenheid van Eurobiotec is gesloten en we werken aan een fusie met EEBIC, zodat de investeringen niet verloren gaan en de huidige klant van de incubator zijn activiteiten kan voortzetten.

De incubators vallen onder twee basisallocaties van de begroting: een voor de werkingskosten, in totaal 850.000 euro, en een voor de investeringen, in 2012 1.089.000 euro in vereffeningskredieten.

Met de andere incubators gaat het gelukkig veel beter:

- EEBIC: 3.800 m², voor 80% bezet, 45 ondernemingen en 196 banen;

- ICAB: 2.000 m², voor 75% bezet, 33 ondernemingen plus de 90 mensen van Betagroup.

De voorbije tien jaar heeft EEBIC 500 tot 600 innoverende bedrijven begeleid.

BLSI is operationeel sinds februari 2012. Volgens het bedrijfsplan moet het vanaf 2014 uit de rode cijfers zijn.

De bouw van Greenbiz start in 2013.

qu'avec la Haute École Lucia de Brouckère.

Sur le plan budgétaire, je rappelle que les incubateurs émergent à deux allocations de base : l'une pour le fonctionnement de l'ensemble des quatre incubateurs et de la coupole, soit 850.000 euros ; l'autre pour les investissements, soit 1.089.000 euros en 2012 uniquement en crédits de liquidation.

S'agissant des autres incubateurs, ceux-ci se portent heureusement beaucoup mieux, mais nous ne disposons pas de l'unité de validation qui faisait la spécificité d'Eurobiotec :

- EEBIC : 3.800m², 80% de taux d'occupation, 45 entreprises et 196 emplois ;

- ICAB : 2.000m², 75% de taux d'occupation, 33 entreprises, auxquelles s'ajoutent les 90 personnes actives dans les espaces occupés par le "Betagroup" au sein d'ICAB.

C'est avec EEBIC que nous avons le plus de recul. Ces dix dernières années, EEBIC a accompagné 500 à 600 entreprises innovantes.

Quant à BLSI, nous l'avons inauguré en février dernier. Le plan d'affaires prévoit un taux d'occupation de 25% en 2012, augmentant en 2013, pour arriver au même taux d'occupation en 2014. C'est donc à partir de 2014 que BLSI devrait commencer à dégager un bénéfice d'exploitation.

La construction de l'incubateur Greenbiz sera lancée en 2013.

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- Je remercie le ministre pour le bilan qu'il a tiré au sujet des incubateurs, car cela rejoignait également le sens de ma question. Je m'interrogeais également sur les risques financiers encourus par les bailleurs de fonds, ainsi que ceux liés au dysfonctionnement ou, du moins, à la cessation d'activités d'Eurobiotec.

Nous avons parlé des huit millions de recapitalisation qui avaient été garantis par la Région. Cette garantie va-t-elle être actionnée,

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (in het Frans).- *Welke risico's lopen de geldschieters? Waartoe zou een slechte werking of een stopzetting van de activiteiten van Eurobiotec kunnen leiden?*

Voert het gewest de kapitaalsverhoging van 8 miljoen euro door, nu een deel van de activiteiten is stopgezet en er een fusie of overname is gepland? Wat zijn hiervan de financiële gevolgen?

U verwees naar de begrotingsbedragen die werden

compte tenu du fait qu'une partie des activités a cessé et que cette fusion/acquisition est prévue ? Qu'en est-il par rapport à l'impact financier ? Vous avez rappelé les montants budgétaires alloués aux incubateurs et évoquez les huit millions de recapitalisation...

M. Benoît Cerexhe, ministre.- J'ai évoqué le chiffre de six millions d'euros de garantie octroyés par la Région.

M. Arnaud Pinxteren.- Toujours est-il que cette somme représente trois années de financement pour l'ensemble des incubateurs. Dès lors, quel est le risque par rapport à cette garantie ?

M. Benoît Cerexhe, ministre.- Avant toute chose, nous avons voulu éviter un risque de faillite. Si la société avait fait faillite, nous aurions rencontré le risque d'un appel à la garantie. Les participations financières de la SDRB dans le capital - qui s'élevaient à 822.000 euros - auraient été perdues également.

À l'heure actuelle, grâce au plan de sauvetage que nous avons mis sur pied avec EEBIC et bien qu'il faille rester prudent, nous avons le sentiment que la situation est sous contrôle. Ainsi, les risques de se retrouver à nouveau dans une situation si extrême sont très lointains.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE MME GISÈLE MANDAILA

À M. BENOÎT CEREXHE, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE,

concernant "la semaine du microcrédit".

M. le président.- En l'absence de l'auteure, excusée, l'interpellation est considérée comme retirée.

ingeschreven voor de incubators en naar een bedrag van 8 miljoen euro dat werd uitgetrokken voor de kapitaalsverhoging...

De heer Benoît Cerexhe, minister (in het Frans).- *Ik heb gezegd dat het gewest een waarborg van 6 miljoen euro heeft toegekend.*

De heer Arnaud Pinxteren (in het Frans).- *Dat is genoeg om alle incubators drie jaar lang te financieren. Welk risico is er aan de waarborg verbonden?*

De heer Benoît Cerexhe, minister (in het Frans).- *De regering wou bovenal een faillissement voorkomen dat zou leiden tot een waarborguitoefening. Dan zouden de financiële bijdragen van de GOMB ook verloren gegaan zijn.*

Dankzij het reddingsplan dat we met EEBIC hebben opgesteld, is de situatie onder controle en kunnen extreme toestanden in de toekomst vermeden worden.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW GISÈLE MANDAILA

TOT DE HEER BENOÎT CEREXHE, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK,

betreffende "de week van het microkrediet".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie geacht te zijn ingetrokken.

INTERPELLATION DE MME FRANÇOISE SCHEPMANS

À M. BENOÎT CEREXHE, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE,

concernant "le projet visant à obliger les employeurs à communiquer leurs offres d'emplois à l'opérateur Actiris".

INTERPELLATION JOINTE DE MME ELKE ROEX,

concernant "l'instauration de l'obligation, pour les grandes entreprises et les organismes publics, de communiquer toutes les offres d'emploi à Actiris".

INTERPELLATION JOINTE DE MME ELKE VAN DEN BRANDT,

concernant "l'obligation des entreprises de communiquer toute offre d'emploi à Actiris".

INTERPELLATION JOINTE DE M. VINCENT VANHALEWYN,

concernant "l'obligation pour les entreprises bruxelloises de transmettre leurs offres d'emplois à Actiris".

M. le président.- En l'absence de Mme Elke Van den Brandt, excusée, son interpellation jointe est considérée comme retirée.

La parole est à Mme Schepmans.

Mme Françoise Schepmans.- Fin avril 2012, vous annonciez dans la presse votre projet visant à obliger les employeurs à communiquer leurs offres à l'opérateur Actiris. Je vous cite : "Je vais imposer un système de transmission obligatoire. Toute entreprise de plus de 100 personnes, publique ou

INTERPELLATIE VAN MEVROUW FRANÇOISE SCHEPMANS

TOT DE HEER BENOÎT CEREXHE, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK,

betreffende "het plan om de werkgevers te verplichten hun werkaanbiedingen aan Actiris door te geven".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW ELKE ROEX,

betreffende "het opleggen van de verplichting aan grote bedrijven en openbare instellingen om alle vacatures door te geven aan Actiris".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW ELKE VAN DEN BRANDT,

betreffende "de verplichting voor bedrijven elke vacature aan Actiris door te geven".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT VANHALEWYN,

betreffende "de verplichting voor de Brusselse ondernemingen om hun werkaanbiedingen te bezorgen aan Actiris".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van mevrouw Elke Van den Brandt, die verontschuldigd is, wordt haar toegevoegde interpellatie geacht te zijn ingetrokken.

Mevrouw Schepmans heeft het woord.

Mevrouw Françoise Schepmans (*in het Frans*).- *Eind april 2012 hebt u aangekondigd dat u alle overheids- en privébedrijven met meer dan honderd werknemers en alle gewestelijke en federale administraties wilt verplichten om hun vacatures aan Actiris mee te delen.*

privée, et toute administration, régionale ou fédérale, seront tenues d'informer Actiris qu'il y a une place vacante".

Cette mesure serait motivée par un double constat : d'une part, 52% des emplois dans la capitale ne sont pas occupés par l'un de ses habitants et d'autre part, je vous cite à nouveau "les études démontrent que 70% des offres ne font pas l'objet d'une publication. Il s'agit de recrutements à la suite de candidatures spontanées, des réserves de recrutement ou via des chasseurs de têtes. Et les mêmes études démontrent que 80% des demandeurs d'emploi cherchent du travail sur le marché ouvert : les sites internet ou les offices de l'emploi".

Pour réaliser ce projet, vous envisagez de recourir à un arrêté royal de 1969 qui impose ladite obligation, mais qui, semble-t-il, n'est pas appliqué dans les faits. En outre, des concertations seraient prévues dans le cadre du comité interministériel de l'emploi afin de sensibiliser les Régions flamande et wallonne à adopter un cadre similaire. Toutefois, vous avez prévenu que si ces discussions n'aboutissaient pas, vous seriez déterminé à présenter un projet d'ordonnance, avec sanction à la clé pour les entreprises qui ne joueraient pas le jeu. Cette sanction serait la perte de l'éligibilité aux différentes aides régionales.

Autant mon groupe politique partage le souci d'assurer un meilleur accès des citoyens aux offres d'emploi, en ce compris en maximisant la diffusion de ces dernières chez Actiris afin d'en faire un opérateur performant, autant nous considérons votre proposition comme une fausse bonne idée. Nous souhaitons bien entendu que les entreprises bénéficiant d'aides régionales fassent preuve en retour d'un "patriotisme bruxellois pour l'emploi". Cependant, nous considérons que vous vous trompez dans votre équation.

En effet, il convient tout d'abord de rappeler que cela fait des années que la récolte des offres d'emploi par l'office régional est problématique. Les recruteurs ne se pressent pas au portillon, tant pour les offres qui constituent une simple publicité que pour celles dites "en centralisation" car, comme l'avait reconnu lui-même le directeur général d'Actiris lors de sa prise de fonction, l'opérateur régional jouit d'une "mauvaise

Die maatregel is ingegeven door de vaststelling dat 52% van de banen in de hoofdstad niet door Brusselaars wordt ingevuld en dat 70% van de vacatures niet wordt gepubliceerd. Het gaat om indienstnemingen op basis van spontane kandidaturen en wervingsreserves of via headhunters. Voorts zou 80% van de werkzoekenden werk zoeken op de open markt, namelijk via websites of diensten voor arbeidsbemiddeling.

Voor de invoering van deze verplichting overweegt u om een beroep te doen op een koninklijk besluit uit 1969, dat een dergelijke verplichting omvat, maar nooit is toegepast. In het interministerieel comité tracht u het Vlaams en Waals Gewest te overtuigen om uw voorbeeld te volgen, maar als dat overleg geen resultaat oplevert, overweegt u een ordonnantie met sancties voor de bedrijven die het spel niet meespelen, zoals het verlies van gewestelijke steun.

Mijn fractie is het ermee eens dat wij de burgers een zo goed mogelijke toegang tot de vacatures moeten geven en dat de bedrijven die gewestelijke steun ontvangen een sociale verantwoordelijkheid op het vlak van de lokale werkgelegenheid hebben, maar dit lijkt ons niet de juiste maatregel om dit doel te bereiken.

Zo staan de bedrijven en administraties niet te springen om hun vacatures aan Actiris door te geven. De directeur-generaal heeft zelf toegegeven dat Actiris een slechte reputatie op dat vlak heeft. En dat is volgens mij nog een eufemisme.

Bovendien worden de bedrijven in het kader van de ordonnanties en besluiten betreffende de steun voor economische expansie, buitenlandse handel of wetenschappelijk onderzoek reeds opgeroepen om plaatselijke banen te bevorderen en om een beroep op Actiris te doen voor het verspreiden van hun vacatures.

Uw voorstel verbijstert ons ook op praktisch vlak. Hoe zit het met de procedures inzake interne mobiliteit? Hoe zit het met de wervingsbureaus, van wie vaak discretie wordt gevraagd? Hoe denkt u een doeltreffende controle te kunnen uitoefenen? Zullen privébedrijven en overheidsdiensten die het spel niet meespelen op dezelfde manier worden behandeld?

réputation", et selon moi, c'est un euphémisme.

En outre, l'appel aux entreprises à recourir à Actiris pour la diffusion des annonces ou, à tout le moins, à promouvoir l'emploi local est un élément-clé, repris dans les ordonnances ou les arrêtés relatifs aux aides d'expansion économique, au soutien au commerce extérieur et en matière de recherche scientifique.

Rappelons que l'accent mis sur l'engagement social des entreprises bénéficiaires du soutien des pouvoirs publics est donc déjà une réalité.

Sur le plan pratique, votre projet d'obligation laisse quelque peu perplexe. Qu'en est-il des procédures usuelles de mobilité interne et d'ouverture de postes dans les sociétés ? Qu'en est-il du travail des cabinets de recrutement pour lequel la discrétion est souvent exigée ? Qu'en est-il de la faisabilité et de l'efficacité des contrôles des entreprises ? Qu'en est-il enfin de l'inégalité de traitement entre les pouvoirs publics et les sociétés privées qui ne joueraient pas le jeu ?

J'en arrive au dernier point, et non des moindres. Il concerne la clé de voûte du défi social bruxellois qui repose moins dans la faiblesse des offres d'emploi diffusées chez Actiris que dans le déficit de qualification d'une majorité des demandeurs d'emploi.

Et comme nous en avons encore la confirmation ce matin dans la presse, 50% des 107.000 demandeurs d'emploi sont au chômage depuis au moins deux ans.

Dès lors, le groupe MR ne comprend pas pourquoi vous souhaitez subitement monter en puissance en agitant le fanion de l'obligation et le bâton des sanctions, au lieu de vous concentrer sur les vrais problèmes de fond. Le gouvernement serait bien plus avisé de poursuivre la réforme profonde d'Actiris et de soutenir les parcours qualifiants grâce à des partenariats avec la Cocof et le Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB), plutôt que d'alourdir la barque des entreprises.

Afin de faire toute la clarté sur ce dossier, pouvez-vous nous dire quel est aujourd'hui le volume moyen d'offres d'emploi traité par l'opérateur

Het probleem is bovendien niet zozeer dat Actiris onvoldoende vacatures verspreidt, maar dat de meeste Brusselse werkzoekenden onvoldoende geschoold zijn.

Deze ochtend hebben de media nog bevestigd dat de helft van de Brusselse werkzoekenden al meer dan twee jaar werkloos is.

In plaats van deze verplichting in te voeren en sancties op te leggen, zou u beter de echte problemen aanpakken, zoals een grondige hervorming van Actiris en de ondersteuning van kwalificerende trajecten via partnerschappen met de Cocof en de VDAB.

Hoeveel vacatures worden gemiddeld door Actiris behandeld? Is er de voorbije jaren een positieve evolutie merkbaar?

In een persbericht van 30 april 2012 stelt BECI dat Actiris zich eerst moet bewijzen als een efficiënte arbeidsbemiddelingsdienst. Pas dan zal er een spontane groei komen in de meldingen van jobaanbiedingen, maar niet bij wet!

Hoe komt het dat de werkgevers geen vertrouwen in Actiris hebben? De hervorming van de BGDA moest nochtans een einde aan dit imago probleem maken.

Wanneer zal die verplichting in werking treden? Voor wie geldt ze? Is de maatregel enkel gericht op bedrijven met meer dan honderd werknemers en overheidsinstellingen, of ook op kmo's?

Zal de regering het goede voorbeeld geven door zelf alle vacante betrekkingen bij de ministeriële kabinetten aan Actiris door te spelen? Zal de regering het gebruik van de anonieme cv aanmoedigen?

Actiris et le bilan évolutif observé ces dernières années ?

Dans son communiqué de presse du 30 avril 2012, l'organisme BECI (Brussels Enterprises Commerce and Industry) a demandé qu'Actiris fasse d'abord ses preuves en tant que service, office et observatoire efficace du marché de l'emploi, et ce, par la qualité, non la loi ou la menace.

Comment expliquez-vous le désintérêt et la méfiance des employeurs, alors que la réforme de l'Orbem était censée répondre à ce problème d'image et de confiance ? Pourquoi les mesures prises jusqu'à présent sont-elles restées sans résultats ? Quand comptez-vous pouvoir mettre votre projet en œuvre et quels sont les opérateurs clairement visés ? Confirmez-vous qu'il s'agit uniquement des entreprises de plus de 100 personnes et des organismes publics, ou faut-il considérer les PME ?

J'ose espérer que dans la foulée de cet effort de transparence et d'égalité de traitement, le gouvernement va montrer l'exemple en diffusant lui aussi l'ensemble des opportunités d'emploi des cabinets ministériels sur le site d'Actiris. Va-t-il promouvoir l'usage du CV anonyme pour les recrutements ?

M. Benoît Cerexhe, ministre.- Dans les cabinets ?

Mme Françoise Schepmans.- Pourquoi pas ? Il n'y a pas de souci ! Puisque vous apportez la nouveauté, je vous fais des suggestions. Elles me semblent tout à fait crédibles.

M. Benoît Cerexhe, ministre.- Je n'y avais pas pensé.

Mme Françoise Schepmans.- C'est l'occasion. Concrètement, quels sont les résultats escomptés à moyen terme par la mesure ? L'opérateur régional bénéficie-t-il seulement du personnel suffisant pour pouvoir traiter un afflux important d'offres d'emploi ?

Si j'ai bonne mémoire, au sein du comité de gestion, les partenaires sociaux sont relativement unanimes, depuis plusieurs années, sur le constat

De heer Benoît Cerexhe, minister *(in het Frans).- In de kabinetten?*

Mevrouw Françoise Schepmans *(in het Frans).- Waarom niet?*

De heer Benoît Cerexhe, minister *(in het Frans).- Ik had daaraan nog niet gedacht.*

Mevrouw Françoise Schepmans *(in het Frans).- Welke resultaten verwacht u van deze maatregel op middellange termijn? Beschikt Actiris over voldoende personeel om extra werkaanbiedingen te behandelen?*

Hebt u overleg gepleegd met de sociale gesprekspartners en met uw Vlaamse en Waalse collega's? Wij moeten vermijden dat de Brusselse bedrijven minder competitief worden, omdat hun

du manque de personnel chez Actiris. Vous avez parlé d'une procédure simple, qui consisterait à envoyer un courrier électronique. Mais on suppose quand même qu'il faudra du personnel en aval pour trier, vérifier et encoder les données.

Sur le plan de la concertation, des contacts ont-ils été mis en place non seulement avec les partenaires sociaux, mais aussi avec les ministres de l'Emploi en Région wallonne et en Flandre ? N'y a-t-il pas un risque de rendre les entreprises bruxelloises moins compétitives en leur imposant une mesure qui ne serait pas prise ailleurs dans le pays ?

Enfin, et c'est là qu'est le nœud du problème, quelles sont les mesures retenues cette année pour améliorer l'image de l'opérateur Actiris auprès des employeurs et les amener à faire appel spontanément à ce service ?

Comme je l'ai dit, le groupe MR partage très largement l'objectif d'un plus grand accès des citoyens aux offres d'emploi. Cependant, nous considérons que cela ne doit pas se faire au détriment de la liberté d'entreprendre. Que la société qui bénéficie de l'aide régionale soit soumise à un meilleur contrôle sur les collaborations avec Actiris, nous sommes d'accord et même demandeurs, mais laissez donc les autres travailler comme ils l'entendent.

Ainsi, nos opérateurs économiques ont déjà fort à faire dans un environnement concurrentiel important pour se développer et engager du personnel. Avec votre fausse bonne idée, n'allez-vous pas alourdir leurs charges en créant de la complexité administrative inutile ?

Il faut investir davantage dans les programmes communs avec les autres niveaux de pouvoir, afin de combler le fossé du déficit de qualifications sur le marché du travail.

M. le président.- La parole est à Mme Roex pour son interpellation jointe.

Mme Elke Roex (en néerlandais).- *Favoriser l'accès des demandeurs d'emploi aux entreprises et institutions bruxelloises est une priorité.*

Vous avez annoncé par voie de presse votre

een verplichting wordt opgelegd die niet in de rest van het land geldt.

Welke maatregelen zult u nemen om het imago van Actiris te verbeteren, zodat de werkgevers spontaan een beroep op deze dienst doen?

Het is belangrijk om de werkzoekenden een betere toegang tot de werkaanbiedingen te geven, maar dat mag niet ten koste van het vrije ondernemerschap gaan. Wij begrijpen dat u de bedrijven die geweststeun ontvangen tot een grotere samenwerking met Actiris wilt aanzetten, maar we moeten de andere bedrijven laten werken zoals ze willen.

In de huidige concurrentiële markt is het niet makkelijk voor de bedrijven om zich te ontwikkelen en personeel aan te nemen. Zal deze verplichting geen nutteloze, bijkomende administratieve last vormen?

Het lijkt ons nuttiger om meer te investeren in gemeenschappelijke programma's met de andere beleidsniveaus, teneinde de kwalificatiekloof te verkleinen.

De voorzitter.- Mevrouw Roex heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Elke Roex.- De paradox is welbekend: de vraag is groot op de Brusselse arbeidsmarkt maar tegelijk ligt de werkloosheid in het gewest hoog. Meer Brusselaars moeten de weg vinden naar banen in Brusselse bedrijven en instellingen.

intention d'instaurer l'obligation pour les entreprises de communiquer toutes leurs offres d'emploi à Actiris, sous peine de supprimer les aides publiques éventuelles dont elles bénéficient.

Il convient de s'interroger sur la raison pour laquelle les entreprises n'estiment pas nécessaire de transmettre leurs offres à Actiris. À mon sens, cela s'explique par l'absence de suivi adéquat de la part de cet organisme.

Si les compétences des candidats ne sont pas correctement enregistrées dans la banque de données d'Actiris- ce que vous avez reconnu être le cas - il est impossible d'associer des demandeurs d'emploi à des offres d'emploi.

De plus, les demandeurs d'emploi bruxellois ne satisfont pas suffisamment aux conditions requises pour les postes vacants. Enfin, il manque un accompagnement individuel à l'orientation professionnelle efficace. Les entreprises ne sont donc pas les seules responsables du chômage bruxellois.

Comment expliquer, par exemple, que la moitié des employeurs bruxellois éprouvent des difficultés à remplir leurs postes vacants ? Est-ce parce qu'ils n'ont pas fait appel à Actiris ?

Il faut renforcer le nombre de conseillers à l'emploi chez Actiris et assurer une offre de formation suffisante, en partenariat avec les Communautés.

En outre, il faut assurer un accompagnement individuel à l'orientation professionnelle et développer une banque de données précise, pour que les entreprises puissent avoir toute confiance dans les services d'Actiris.

Si ces conditions ne sont pas remplies, cela n'a pas beaucoup de sens d'obliger les entreprises à transmettre leurs candidatures à Actiris.

Avez-vous interrogé les entreprises et institutions bruxelloises sur les raisons pour lesquelles ils font ou pas appel aux services d'Actiris pour pourvoir leurs postes vacants ?

Combien d'entreprises sont-elles concernées par votre mesure ? Combien d'entreprises bénéficient-

De vraag is hoe dat het beste gebeurt.

In de media vernam ik dat de minister bedrijven wil verplichten alle vacatures bekend te maken via de kanalen van Actiris. Volgens zijn gegevens zou 70% van de vacatures immers in het gesloten circuit blijven via spontane sollicitaties, headhunters, of rekruteringsreserves. De minister wil die maatregel afdwingen door eventuele overheidssteun in te trekken en zou dit voorstel bespreken met de andere gewesten op het interministerieel overleg.

Ik heb mijn twijfels bij deze aanpak. De vraag is waarom bedrijven het niet de moeite vinden hun vacatures aan Actiris te bezorgen. Volgens mij komt dat omdat Actiris er geen passend gevolg aan geeft. Ik hoor immers dat Actiris naar de bedrijven die hun vacatures wel melden, geen werkzoekenden stuurt of enkel kandidaten die niet geschikt zijn.

We hebben hier al vaak gediscussieerd over de databank van Actiris. De vraag is op welke manier mensen worden geregistreerd en of hun competenties correct worden opgeslagen. Het lijkt evident dat als competenties niet correct worden geregistreerd - en de minister heeft toegegeven dat dit het geval is - het onmogelijk wordt om werkzoekenden aan vacatures te koppelen.

Daarnaast voldoen Brusselse werkzoekenden onvoldoende aan de vereisten van de openstaande vacatures en ontbreekt een sluitende individuele arbeidsbemiddeling. De minister wil nu de bedrijven en overheden de schuld geven van de Brusselse werkloosheid, maar dat is te simpel.

Hoe komt het bijvoorbeeld dat de helft van de Brusselse werkgevers moeite heeft om zijn vacatures in te vullen? Dat blijkt uit een grootschalig onderzoek van Manpower. Komt dat omdat ze geen beroep hebben gedaan op Actiris?

Ik kan me vinden in de beweegredenen van de minister, maar er zijn andere maatregelen nodig. Het is nodig om meer arbeidsconsulenten in te schakelen bij Actiris en samen met de gemeenschappen te werken aan een voldoende ruim opleidingsaanbod. De Brusselse werkzoekenden horen ook de weg te vinden naar dit opleidingsaanbod.

elles d'une aide publique de la Région bruxelloise? Combien d'offres d'emploi ces entreprises ont-elles lancées en 2010-2011 et combien de Bruxellois emploient-elles ?

Quelles entreprises publiques visez-vous à travers cette mesure? Peut-on obliger les organismes publics établis à Bruxelles à communiquer leurs offres d'emploi via Actiris ?

De quelle manière garantissez-vous aux entreprises et organismes qui communiquent leurs offres d'emploi à Actiris qu'elles profiteront d'un service performant? Combien de demandeurs d'emploi Actiris envoie-t-il par poste vacant? Dans combien de cas cela débouche-t-il sur un engagement? Cela n'a pas beaucoup de sens d'imposer une obligation générale en l'absence d'un suivi adéquat.

M. le président.- La parole est à M. Vanhalewyn pour son interpellation jointe.

M. Vincent Vanhalewyn.- Nous nous sommes réjouis d'apprendre par la presse votre volonté de mettre en place, d'ici la fin de cette année, un système visant à obliger les entreprises bruxelloises à transmettre leurs offres d'emploi auprès de notre opérateur régional de l'emploi,

Daarnaast is er nood aan individuele arbeidsbemiddeling en een gegevensbank met accurate informatie zodat bedrijven vertrouwen hebben in de dienstverlening van Actiris. De juiste mensen op de juiste plaats uitspelen zou al veel tevredenheid opleveren bij zowel de werkzoekenden als de bedrijven.

U levert wel inspanningen om jongeren intensiever te begeleiden, maar als de databank niet op punt staat, heeft het weinig zin om bedrijven pro forma te verplichten hun vacatures door te geven.

Hebt u een onderzoek bij Brusselse bedrijven en instellingen verricht waarom ze wel of niet gebruik maken van de dienstverlening van Actiris om hun vacatures in te vullen? Wat is het resultaat van dat onderzoek? Hebt u onderzocht hoeveel bedrijven onder uw maatregel vallen? Hoeveel bedrijven ontvangen overheidssteun van het Brussels gewest? Hoeveel vacatures hebben die bedrijven in de periode 2010-2011 uitgeschreven en hoeveel Brusselaars stellen ze te werk?

Welke overheidsbedrijven viseert u met de maatregel? Hebt u onderzocht of het mogelijk is om de overheidsinstellingen die in Brussel gevestigd zijn, te verplichten om hun vacatures kenbaar te maken via Actiris? Ook de minister-president heeft herhaald dat er meer Brusselaars moeten werken in de federale instellingen. De meerderheidspartijen, met name CD&V, reageerden echter weinig enthousiast.

Op welke manier garandeert u de bedrijven en instellingen die hun vacatures via Actiris kenbaar maken, een degelijke dienstverlening? Hoeveel werkzoekenden stuurt Actiris door per vacature? In hoeveel gevallen leidt dat tot een indienstneming? Als we vaststellen dat een passend gevolg nu uitblijft, dan heeft het weinig zin om een algemene verplichting op te leggen.

De voorzitter.- De heer Vanhalewyn heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Vincent Vanhalewyn (in het Frans).- *Uit berichten in de pers blijkt dat u tegen het einde van het jaar de Brusselse bedrijven wil verplichten hun vacatures door te geven aan de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling Actiris. Die verplichting zou reeds bestaan voor openbare*

Actiris. Nous avons par ailleurs nous-mêmes suggéré ce système récemment. Selon les informations parues dans la presse, cette obligation s'appliquerait déjà aux entreprises publiques et privées de plus de 100 personnes, ainsi qu'à toutes les administrations régionales ou fédérales.

La base légale de cette obligation reposerait sur un arrêté royal de 1969, jamais mis en application. Ce dernier oblige les employeurs à communiquer leurs offres. Votre volonté est donc de faire appliquer cet arrêté royal à tout le pays ou, si les autres Régions s'y opposent, de prendre une ordonnance pour imposer cette obligation.

Les sanctions que vous envisagez en cas de non-respect de cette obligation sont la cessation de la possibilité d'être éligible aux aides régionales, qu'il s'agisse des aides à l'expansion économique, la recherche, l'environnement ou des aides à l'emploi.

Nous vous soutenons pleinement dans cette initiative qui devrait, à notre sens, amener davantage de transparence sur le marché du travail. Nous pourrions d'ailleurs nous étonner du fait que les libéraux de cette assemblée s'y opposent. En effet, mes cours d'économie m'apprennent que l'un des fondements du libéralisme, ce mouvement philosophique auquel je n'adhère pas spécialement, est l'exigence d'information parfaite. Un marché ne peut atteindre sa pleine efficacité que si l'information est la plus parfaite possible ! Certains économistes ont d'ailleurs théorisé sur le principe d'"asymétrie d'information". Celui-ci renvoie au fait que certains participants, lors d'un échange, disposent d'informations que les autres n'ont pas.

Si cette initiative est louable, elle suscite malgré tout quelques interrogations. Dès lors, j'aimerais vous poser les questions suivantes. Tout d'abord, compte tenu notamment de notre volonté d'orienter davantage les emplois des Bruxellois et les aides régionales aux PME et TPE, pourquoi limiter cette obligation aux entreprises de plus de 100 personnes ? Je m'interroge plus particulièrement sur les capacités de contrainte dont nous disposons par rapport à ces entreprises. En effet, la majorité des aides régionales est orientée vers les PME et TPE qui ne comptent pas 100 travailleurs. Cela pose problème par rapport au système de contrainte que vous voulez mettre en place !

instellingen en privébedrijven met meer dan honderd personeelsleden en voor alle gewestelijke en federale overheidsdiensten.

De wettelijke basis voor de verplichting zou liggen in een koninklijk besluit uit 1969 dat nooit werd uitgevoerd. Het verplicht de werkgevers hun vacatures bekend te maken. U wil dat KB in heel het land laten toepassen of, indien de andere gewesten zich ertegen verzetten, een ordonnantie uitvaardigen om de verplichting op te leggen.

Een mogelijke sanctie bij het niet naleven van de verplichting is het stopzetten van gewestelijke steun bij economische uitbreiding, voor onderzoek, milieumaatregelen of bij tewerkstelling.

Ecolo staat volledig achter het initiatief, dat zal bijdragen tot een transparantere arbeidsmarkt. Vreemd genoeg verzet de liberale fractie zich ertegen, terwijl de eis om volledige informatie toch een van de grondslagen van het liberalisme is.

Het is een lovenswaardig initiatief, dat echter wel enkele vragen oproept. Waarom alleen ondernemingen met meer dan honderd werknemers verplichten hun vacatures door te geven, terwijl het de bedoeling is de werkgelegenheid voor de Brusselaars en steun aan kmo's en zeer kleine ondernemingen (zko) beter te stroomlijnen? Temeer omdat het grootste deel van de gewestelijke steun naar kmo's en zko's gaat die geen honderd personeelsleden tellen.

Is het daarnaast bekend voor welk percentage banen de werkgever niet zijn hoofdzetel, maar alleen een vestiging in het Brussels Gewest heeft? Hoeveel ondernemingen krijgen momenteel gewestelijke steun en kunnen worden verplicht hun vacatures aan Actiris door te geven?

Het KB van 1969 voorziet waarschijnlijk niet in sancties bij niet-naleving van de verplichting om werkaanbiedingen bekend te maken. Zijn er binnen het kader van de gewestelijke bevoegdheden andere sancties mogelijk dan het inhouden van gewestelijke steun?

De belangrijkste vraag is ongetwijfeld in hoeverre Actiris de nieuwe vacatures in zijn databank kan opnemen. Als dat niet lukt, krijgen de bedrijven werkzoekenden doorverwezen die niet aan de

D'autre part, connaissez-vous le pourcentage d'emplois, sur le territoire de la Région bruxelloise, pour lesquels l'employeur n'est pas bruxellois ? En effet, de nombreuses entreprises ne sont pas situées en Région bruxelloise, mais disposent de centres d'activités qui le sont. Quel est le pourcentage des entreprises en Région bruxelloise qui bénéficient d'aides régionales à l'heure actuelle ? En d'autres termes, avons-nous une capacité de contrainte sur un nombre important d'entreprises ?

L'arrêté royal de 1969 prévoit-il des sanctions en cas de non-respect de l'obligation pour les employeurs de communiquer leurs offres ? J'imagine que non. D'autres sanctions que celle relative à la non-éligibilité des aides régionales pourraient-elles être envisagées dans le cadre des compétences régionales ?

Enfin, j'en viens sans doute à la question la plus importante. Dans l'optique où cette obligation deviendrait effective, quelle est la capacité d'Actiris à absorber l'ensemble des nouvelles offres d'emploi dans sa base de données ?

En effet, si Actiris se trouvait submergée par l'abondance de nouvelles demandes, rien ne serait pire pour les entreprises que de se voir orienter vers des offres de demandeurs d'emploi ne correspondant pas du tout à leurs attentes. Un découragement pourrait naître du côté des entreprises privées qui ne prendraient plus au sérieux les offres soumises par Actiris. Il en irait de même pour les demandeurs d'emploi, orientés vers des offres ne correspondant vraisemblablement ni à leurs compétences, ni à leurs envies, ni à leur profil.

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. de Patoul.

M. Serge de Patoul.- L'essentiel par rapport au contexte a été dit. Mme Schepmans parle de fausse bonne idée. J'aurai plutôt tendance à parler de vraie mauvaise idée. En la développant, on reconnaît implicitement et très clairement la mauvaise réputation d'Actiris. S'il faut en arriver à une obligation, cela signifie que les entreprises ne souhaitent pas travailler avec Actiris parce qu'elles

vereisten voor de baan beantwoorden. Dat kan ertoe leiden dat privéondernemingen het aanbod van Actiris niet langer ernstig nemen. Ook werkzoekenden die aanbiedingen krijgen van jobs waarvoor ze niet de vaardigheden, interesse of het profiel hebben, worden zo ontmoedigd.

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer de Patoul heeft het woord.

De heer Serge de Patoul (in het Frans).- *De kritiek van mevrouw Schepmans was vrij mild. Ik vind uw idee ronduit slecht. Als werkgevers worden verplicht om vacatures door te geven aan Actiris, erkent u eigenlijk impliciet dat Actiris een slechte reputatie heeft. Zo'n verplichting is enkel nodig als bedrijven niet met Actiris willen samenwerken, omdat de resultaten ondermaats*

n'obtiennent pas les résultats souhaités. Il me paraîtrait plus intéressant de faire la démonstration de l'efficacité des services d'Actiris. Cela éteindrait automatiquement et naturellement toute obligation. En prônant l'obligation, vous avouez d'une certaine manière, M. le ministre, qu'un problème sérieux pèse dans le fonctionnement d'Actiris. C'est en cela que c'est une vraie mauvaise idée.

M. Benoît Cerexhe, ministre.- Je vous expliquerai M. de Patoul, parce que vous témoignez d'une véritable méconnaissance du fonctionnement du système des offres d'emploi et de la manière dont recrutent les entreprises tant dans notre pays qu'au niveau européen.

M. Serge de Patoul.- En tout cas, le ministre tentant d'imposer donne le message en termes d'image et de communication que les entreprises ne l'utilisant pas; elles se verront désormais contraintes de le faire. Dans un marché où coexistent plusieurs offres, il est préférable de faire la démonstration de son efficacité qui rend toute obligation caduque.

Concernant la proposition que vous avez lancée, il est évident que si on demande aux entreprises d'informer Actiris, il faut qu'Actiris puisse offrir un service aux entreprises, sinon, ça n'a pas de sens. Encore faut-il que le service ne se limite pas à envoyer un courrier électronique avec une réponse-type - je me fais un peu caricatural - qui souhaite bonne chance et en espérant que le candidat finalement choisi sera bruxellois. Cela n'est d'aucun intérêt.

Premier élément : il faut donc pouvoir énoncer explicitement ce qu'Actiris peut fournir. Sur ce point, je m'interroge. Je vous ai déjà posé une question écrite sur les fonctions critiques. Ce qui était marquant, c'était le problème de la corrélation entre le profil annoncé par le demandeur d'emploi et son classement à Actiris ainsi que ses compétences. Je voudrais savoir de manière précise où l'on en est par rapport à l'analyse du profil des demandeurs d'emploi pour que ceux-ci soient bien classés et pour qu'en cas de demande sur un type d'emploi, on puisse effectivement envoyer du personnel correspondant au profil demandé.

Deuxième réflexion : comment va-t-on traiter le

zijn. Volgens mij is het veel beter om aan te tonen dat Actiris wel efficiënt kan werken. Als u daarin slaagt, is er helemaal geen verplichting nodig.

De heer Benoît Cerexhe, minister (in het Frans).- *Mijnheer de Patoul, u begrijpt blijkbaar helemaal niet hoe de arbeidsmarkt functioneert en hebt er geen flauw benul van hoe bedrijven personeel aanwerven. Ik zal u straks een en ander uitleggen.*

De heer Serge de Patoul (in het Frans).- *U geeft alleszins de indruk dat u de bedrijven wilt verplichten om een beroep te doen op Actiris, omdat ze dat nu niet willen doen. U zou beter aantonen dat Actiris goed werkt.*

Als u de bedrijven verplicht om hun vacatures door te geven aan Actiris, moet Actiris ook in staat zijn om een goede dienstverlening aan te bieden. Het volstaat niet dat bedrijven een standaardantwoord krijgen, zonder dat Actiris verder iets onderneemt.

U moet dus duidelijk maken welke dienstverlening Actiris kan aanbieden. Ik heb u al eerder een schriftelijke vraag over knelpuntberoepen gesteld. Er is duidelijk een probleem: het profiel van de werkzoekenden (volgens henzelf en volgens Actiris) stemt niet overeen met hun vaardigheden. Wordt er werk gemaakt van een betere analyse van de profielen? Als een bedrijf een bepaald soort werknemer nodig heeft, moet Actiris in staat zijn om kandidaten met de juiste vaardigheden te sturen.

Hoe zal de verplichting trouwens te rijmen zijn met het vertrouwelijke karakter van bepaalde vacatures? Stel dat een politieke partij een van haar ministers in de Brusselse regering wil vervangen, moet ze dan de vacature doorgeven aan Actiris? Dat is niet realistisch. Voor sommige functies moeten werkgevers discreet te werk gaan.

Is Actiris in staat om alle aanvragen te behandelen?

problème de confidentialité ? J'en veux pour exemple, également un peu caricatural, un parti politique qui souhaiterait remplacer un de ses ministres à la Région bruxelloise. Ce parti va-t-il devoir faire une annonce ou communiquer à Actiris qu'il recherche un profil pour pouvoir assumer des fonctions ministérielles dans le cadre d'attributions liées à l'emploi ou à l'économie ? À un moment donné, par rapport à des recherches de profils, la confidentialité et la discrétion sont essentielles. Il me paraît un peu théorique de vouloir imposer ce type d'obligation.

Troisièmement, je voudrais évoquer la faisabilité de ce projet, soit la capacité d'Actiris de traiter toutes les demandes. Qu'en est-il ?

Quatrièmement, il faut parler du problème de la concurrence. Étant donné que nous sommes dans un marché où il existe d'autres acteurs qui mènent ce type de pratique, quelle est la relation qu'Actiris entretient avec ces acteurs ? Les règles de concurrence sont-elles respectées ?

Tout dépend évidemment du service qu'Actiris fournira. Je ne doute pas que vous allez nous l'expliquer.

M. le président.- La parole est à Mme Désir.

Mme Caroline Désir.- Mon groupe a également pris connaissance avec satisfaction de votre proposition de rendre obligatoire la transmission à Actiris, notre opérateur d'emploi, des offres d'emploi des entreprises de plus de cent personnes. La fédération patronale BECI s'est dite surprise et mécontente face à cette proposition.

Au vu des chiffres que vous avez cités sur les offres que vous qualifiez de "fermées" - qui concernent 70% des offres d'emploi -, il est particulièrement important d'ouvrir le marché, de remettre davantage de transparence dans le processus de sélection et d'embauche et, par là, de contribuer à lutter quelque peu contre la discrimination à l'embauche.

En ce qui concerne la prise de position de BECI vis-à-vis de votre proposition, vous avez déjà répondu aux questions liées à la surcharge administrative et financière qu'une telle obligation ferait peser sur les entreprises. Les craintes

Er zijn ook nog andere actoren actief in die sector. Zal Actiris de concurrentieregels respecteren?

Alles hangt uiteraard af van de dienstverlening die Actiris zal bieden. Daar hoor ik graag meer over.

De voorzitter.- Mevrouw Désir heeft het woord.

Mevrouw Caroline Désir (*in het Frans*).- *Wij staan positief tegenover uw voorstel om bedrijven met meer dan honderd werknemers te verplichten hun vacatures aan Actiris door te geven. Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) is verrast en niet tevreden over dit voorstel.*

U stelt dat 70% van de vacatures gesloten zijn. Dat aanbod - zowel de selectieprocedure als de indienstneming - moet transparanter. Dat zou ook bijdragen aan de strijd tegen discriminatie bij de indienstneming.

BECI stelt echter de administratieve overlast en de aantasting van de vrijheid van de ondernemer aan de kaak. Nochtans gaat het enkel om het meedelen van vacatures, niet om de indienstneming zelf.

Wij veroordelen ten zeerste de stigmatisering van werkzoekenden die allen als ongeschoold en immobiel worden omschreven of van Actiris als incompetent arbeidsbemiddelingsdienst.

concernant l'ingérence dans les prérogatives des entreprises et la liberté d'entreprendre ont de quoi surprendre, dans la mesure où votre proposition vise à imposer la transmission des offres d'emploi et non le recrutement de certains candidats inadéquats.

Mon groupe condamne fermement les propos excessifs et stigmatisants, tant pour les demandeurs d'emploi - tous considérés comme infraqualifiés et incapables de se déplacer pour rechercher un emploi - que vis-à-vis d'Actiris, opérateur décrit comme incompetent dans son service aux entreprises.

Nous connaissons tous le paradoxe bruxellois : un taux élevé de jeunes demandeurs d'emploi peu qualifiés et un marché du travail qui requiert au contraire des profils hautement qualifiés. Il ne faudrait pas non plus tomber dans la caricature ou le mépris : tous les demandeurs d'emploi bruxellois ne sont pas inemployables par manque de qualification, et les entreprises bruxelloises ne recherchent pas uniquement des profils universitaires.

Votre proposition ne résoudra certainement pas à elle seule le problème du chômage à Bruxelles. Néanmoins, la rejeter catégoriquement de la sorte s'apparente à une forme de renoncement par rapport au public bruxellois et à un refus de collaborer à ce qui pourrait constituer une avancée, ne fût-ce qu'en termes d'information des demandeurs d'emploi bruxellois.

Il ne faut pas sous-estimer le fait que nombre de demandeurs d'emploi bruxellois ne bénéficient pas du réseau d'information nécessaire pour faire valoir leurs compétences. En ce sens, votre proposition d'ouverture au marché est particulièrement importante. Vous citez à plusieurs reprises dans la presse un arrêté royal de 1969 qui fonderait votre base juridique et n'aurait jamais été appliqué. De quel arrêté s'agit-il exactement ?

Une réaction de vos homologues ministres de l'Emploi vous est-elle parvenue à la suite de votre proposition ? Avez-vous identifié les obstacles juridiques à l'adoption d'une ordonnance sur le territoire bruxellois, afin de contourner le manque de volonté de faire appliquer l'arrêté royal de 1969 sur le territoire du Royaume ?

We kennen de Brusselse paradox: veel jonge, laaggeschoolde werkzoekenden en een arbeidsmarkt die hoogopgeleide werknemers zoekt, maar niet alle Brusselse werklozen zijn ongeschoold en niet alle bedrijven zoeken enkel universitaire.

Uw voorstel lost de werkloosheid niet op, maar het meteen verwerpen komt neer op een weigering om een stap vooruit te zetten. Veel Brusselse werkzoekenden hebben geen netwerk waarin hun competenties worden belicht. Alleen daarom al is uw voorstel belangrijk.

In de pers hebt u het over een koninklijk besluit uit 1969 dat nooit is toegepast. Waarover gaat het precies?

Hebt u reacties ontvangen van uw collega-ministers?

Hebt u de juridische bezwaren onderzocht van een dergelijke ordonnantie om de valkuil van het koninklijk besluit van 1969 te vermijden?

Hoe pakt Actiris het extra werk dat de preselectie van kandidaten met zich meebrengt, aan? Wordt daarvoor personeel in dienst genomen?

Actiris staat voor een ernstige uitdaging. BECI is van oordeel dat Actiris geen kwaliteitswerk levert, maar met deze maatregel breidt u het actieterrein van Actiris uit.

U stelt dat de verplichting ook voor overheidsbedrijven en de federale en gewestelijke administratie zal gelden. Is dat vandaag nog niet het geval?

Het debat is heropend naar aanleiding van uitspraken van de minister-president en minister Grouwels over een eventueel samenwerkingsakkoord om bij de federale overheid een minimaal aantal banen voor Brusselaars te reserveren. Werd de federale minister, belast met Ambtenarenzaken, daarover al gecontacteerd?

Comment les conseillers emploi d'Actiris vont-ils pouvoir faire face au travail supplémentaire qui sera engendré par la présélection des candidatures, que vous avez évoquée pour répondre à la crainte des employeurs de voir affluer les candidatures ne répondant pas aux profils recherchés ? Ce surplus de travail a-t-il été estimé ? Entraînera-t-il l'engagement de conseillers emploi supplémentaires ?

Actiris se trouve face à un tournant crucial : d'une part, BECI lui reproche de ne pas être suffisamment qualitatif au niveau des services rendus aux employeurs et, d'autre part, vous formulez une proposition qui vise à élargir le champ d'action d'Actiris.

Vous signalez également dans la presse que cette obligation sera applicable aux entreprises publiques et à toute administration régionale ou fédérale. N'est-ce pas déjà le cas actuellement ?

Le débat a été relancé par les propos du ministre-président et de la ministre Grouwels au sujet d'un éventuel futur accord de coopération pour veiller à ce qu'un minimum de Bruxellois aient accès aux postes à pourvoir dans la fonction publique fédérale. Des contacts à ce sujet ont-ils été pris avec le ministre fédéral de la Fonction publique ?

M. le président.- La parole est à Mme De Pauw.

Mme Brigitte De Pauw (*en néerlandais*).- *Le chômage est en légère baisse à Bruxelles, et particulièrement chez les jeunes, alors qu'il connaît une nouvelle augmentation dans plusieurs pays européens. C'est notamment grâce aux impulsions données par la nouvelle direction d'Actiris.*

Actiris joue un rôle important et le fonctionnement de cette organisation doit être optimisé si nous voulons agir sur le chômage. Aujourd'hui, Actiris a beaucoup moins d'offres d'emploi que le VDAB. Peut-être est-ce parce que les entreprises ne connaissent pas cet organisme ou parce qu'il a un problème d'image. Actiris y a travaillé avec une campagne d'affichage, mais d'autres mesures sont également nécessaires.

Mon groupe souscrit à la proposition de rendre la

De voorzitter.- Mevrouw De Pauw heeft het woord.

Mevrouw Brigitte De Pauw.- Gelukkig is de werkloosheid lichtjes aan het dalen in Brussel, hoewel ze nog altijd te hoog is. Die dalende trend is belangrijk, zeker omdat de werkloosheid in een aantal Europese landen opnieuw toeneemt. Positief is ook dat de daling het grootst is bij de jongeren. Dat heeft te maken met de accenten die de nieuwe directie van Actiris legt.

Het hoeft geen betoog dat Actiris een zeer belangrijke rol speelt en dat de werking van deze organisatie moet worden geoptimaliseerd als we iets willen doen aan de werkloosheid. Vandaag biedt Actiris 2077 vacatures aan en de VDAB 7450. Dat klopt niet. Misschien zijn er bedrijven die Actiris niet kennen, misschien is er een imago-probleem. Actiris heeft daaraan gewerkt met een affichecampagne, maar er zijn ook andere maatregelen nodig.

communication des offres d'emploi obligatoire. Nous préférons cette proposition à celle du ministre-président d'engager un quota de Bruxellois. En outre, je me demande si ce critère territorial est conforme à la législation européenne.

Pour quelle raison le ministre vise-t-il les entreprises de plus de 100 personnes, alors que Bruxelles compte principalement des PME ? De plus, ces dernières offrent souvent des emplois à des personnes sans qualification ou ayant suivi une formation spécifique.

Je suppose que le ministre en a discuté au préalable avec Actiris. Quoi qu'il en soit, il faudra aussi œuvrer à l'accompagnement individuel et il faudra une concertation avec les Communautés pour mieux faire correspondre l'offre de formations à la demande.

Je comprends que les entreprises soient méfiantes, et j'espère que l'obligation restera limitée à une procédure administrative simple.

Cette proposition concerne-t-elle aussi les administrations fédérales ? Les pouvoirs publics bruxellois peuvent-ils leur imposer une telle obligation ?

M. le président.- La parole est à M. Fassi-Fihri.

M. Hamza Fassi-Fihri.- Je me réjouis de ce nouvel effort que vous déployez pour l'emploi des Bruxellois, ô combien prioritaire. Prioritaire, cela

Mijn fractie stemt in met het voorstel om het kenbaar maken van de vacatures te verplichten. Vacatures doorgeven zal echter niet automatisch leiden tot meer aanwervingen. Het zijn nog altijd de bedrijven die beoordelen of een kandidaat wel geschikt is voor de vacature.

We vinden dit voorstel beter dan dat van de minister-president. Die pleit onder meer voor het opleggen van quota voor het aanwerven van Brusselaars. Dat is heel wat ingrijpender dan bedrijven te verplichten om vacatures bekend te maken. Ik stel me nog altijd de vraag of het voorstel van de minister-president wel strookt met de Europese regelgeving, die stelt dat territoriale criteria geen rol mogen spelen bij het toekennen van een job.

De minister richt zich op bedrijven van meer dan 100 werknemers. Wat is daarvoor de reden? Dergelijke bedrijven zijn de uitzondering. Brussel telt immers vooral KMO's. Die bieden vaak jobs aan laaggeschoolde mensen of werknemers met een specifieke opleiding, bijvoorbeeld technici. Daar hebben we hier toch ook behoefte aan.

Ik vermoed dat de minister dit voorstel vooraf grondig heeft besproken met Actiris. Als de overheid een dergelijke verplichting oplegt, hoort Actiris in staat te zijn om op een adequate manier te reageren. In elk geval zal er ook werk moeten worden gemaakt van de individuele begeleiding en is er overleg nodig met de gemeenschappen om het aanbod aan opleidingen beter af te stemmen op de vraag.

Ik begrijp dat de bedrijven hier huiverachtig tegenover staan. Ik hoop dat de verplichting beperkt blijft tot een eenvoudige administratieve procedure, waar geen honderden mails en brieven en vragenlijsten voor nodig zijn.

Slaat dit voorstel ook op de federale administraties? Kan de Brusselse overheid hen een dergelijke verplichting opleggen?

De voorzitter.- De heer Fassi-Fihri heeft het woord.

De heer Hamza Fassi-Fihri (in het Frans).- *Ik verheug mij over deze nieuwe inspanning die zo broodnodig is voor de Brusselse werkzoekenden.*

veut dire précisément que nous devons explorer toutes les possibilités qui s'offrent à nous, même celles qui dérangent, afin d'améliorer la formation des Bruxellois et leurs chances d'accéder à un emploi.

Pour rappel, la promotion de l'accès des Bruxellois à l'emploi à Bruxelles est un objectif inscrit dans la déclaration de gouvernement. Elle passe par toute une série de dispositifs et de mesures dont la mobilité des travailleurs et la capacité de la Région à retenir les travailleurs à Bruxelles une fois qu'ils ont trouvé un emploi (politique de logement, de mobilité, d'environnement...).

C'est précisément parce que cette mesure vient compléter ces dispositifs qu'elle fait sens. Elle augmente la circulation de l'information et les chances de chacun de postuler et d'être engagé, et ne contraint en rien les entreprises dans leur procédure de recrutement. Les demandeurs d'emploi ont davantage de possibilités de postuler et les entreprises gardent la même latitude dans leur procédure de sélection. Vous devriez vous en réjouir, Mme Schepmans et les libéraux ici présents, car l'information est propre au marché et à la concurrence pure et parfaite.

Mais si l'idée est bonne, il faut en étudier les modalités précises afin d'éviter qu'elle ne subisse le même sort que l'arrêté royal de 1969, oublié de tous, qui répond d'ailleurs en partie aux questions que se posait M. de Patoul sur la confidentialité de certains postes. En 1969 déjà, il était question d'exempter de cette mesure les fonctions de direction ou de confiance particulière. Je souhaiterais connaître les modalités et garanties que vous pensez mettre en œuvre pour vous assurer de l'application de la mesure et voir comment s'articulerait, en cas de non-respect par les uns ou les autres, la capacité d'action volontariste pour revenir vers cette circulation de l'information.

Enfin, il est important - et mon groupe le rappelle régulièrement - que les pouvoirs publics donnent l'exemple. Vous avez évoqué dans la presse le fait d'associer le niveau fédéral, les Régions et les organismes d'intérêt public (OIP), comme certains le font déjà. Comment allez-vous concrètement procéder vis-à-vis des OIP régionaux d'abord, mais surtout vis-à-vis des autres niveaux de pouvoir,

Een betere toegang tot de arbeidsmarkt is een doelstelling uit de regeringsverklaring. Daarvoor zijn heel wat maatregelen nodig. De mobiliteit van de werknemers moet aangemoedigd worden en het gewest moet Brusselaars die werken in Brussel houden door een goed beleid te voeren op het vlak van huisvesting, mobiliteit en milieu.

Deze nieuwe maatregel is daar een uitstekende aanvulling op. Hij biedt de werkzoekenden meer mogelijkheden om te solliciteren, terwijl de ondernemingen hun vrijheid behouden bij hun selectieprocedures. De liberalen moeten dit voorstel genegen zijn, want voldoende informatie hoort bij een zuivere vrije markt.

We moeten wel nauwkeurig nagaan hoe we dit principe in de praktijk kunnen brengen. Welke garanties zult u inbouwen? Hoe zult u optreden wanneer ondernemingen hun verplichtingen niet nakomen?

Bovendien moeten de overheden het goede voorbeeld geven. U wilt ook de federale overheid, de gewesten en de instellingen van openbaar nut (ION) hierbij betrekken. Hoe zult u dat concreet aanpakken?

pour obtenir d'eux ce que vous allez essayer de demander aux entreprises privées ?

M. le président.- La parole est à M. De Ridder.

M. Paul De Ridder (*en néerlandais*).- *La Région bruxelloise ne consacre-t-elle pas trop d'argent aux contractuels subsidiés ? Selon des études internationales, c'est l'une des formes de politique du travail les moins efficaces. Résultat : il reste trop peu de moyens pour les conseillers. À Bruxelles, ils accompagnent chacun 350 demandeurs d'emploi.*

M. Benoît Cerexhe, ministre (*en néerlandais*).- 270.

M. Paul De Ridder (*en néerlandais*).- *En Flandre, c'est 80.*

Avez-vous dressé une liste des entreprises que vous obligerez à transmettre leurs offres d'emploi ? Avez-vous pris contact avec le VDAB et le Forem au sujet de vos mesures ?

M. le président.- La parole est à Mme Rousseaux.

Mme Jacqueline Rousseaux.- Je vous prie d'excuser mon retard. J'assistais au colloque organisé par Comeos. J'y ai noué quelques contacts, notamment autour du sujet qui nous occupe aujourd'hui.

Je ne comprends pas votre démarche, M. le ministre. Quel est votre objectif ? Souhaitez-vous aider les entreprises à embaucher des demandeurs d'emploi, ou faire vivre Actiris et justifier que l'agence embauche du personnel supplémentaire aux dépens des entreprises ?

Il est en effet étonnant que le ministre de l'Économie et de l'Emploi complexifie les mesures d'embauche en imposant aux entreprises de plus de 100 travailleurs une démarche supplémentaire, à savoir passer par Actiris pour publier leurs offres d'emploi au lieu d'engager directement leur personnel.

De voorzitter.- De heer De Ridder heeft het woord.

De heer Paul De Ridder.- Wordt er in het Brussels Gewest niet te veel geld besteed aan gesubsidieerde contractuelen? Volgens internationale studies is dat een van de minst efficiënte vormen van arbeidsmarktbeleid. Daardoor blijft er te weinig geld over voor de consultants. In Brussel moet één consultant zorgen voor de begeleiding van ongeveer 350 werkzoekenden.

De heer Benoît Cerexhe, minister.- Het zijn er 270, mijnheer De Ridder.

De heer Paul De Ridder.- In Vlaanderen zijn het er 80. Ook 270 blijft dus zeer veel.

Hebt u al een lijst opgesteld van de bedrijven die u attent zult maken op de verplichting om de vacatures door te spelen? Hebt u al contact gehad met de VDAB en de Forem over uw maatregelen?

De voorzitter.- Mevrouw Rousseaux heeft het woord.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (*in het Frans*).- *Ik wil me verontschuldigen, omdat ik te laat ben. Ik kom net van een colloquium van Comeos. Daar heb ik enkele nuttige contacten gelegd.*

Mijnheer Cerexhe, ik begrijp uw maatregel niet. Wilt u de bedrijven helpen om werklozen aan te werven, of zoekt u enkel een voorwendsel om extra personeel aan te werven voor Actiris, ten nadele van de bedrijven?

Het is verbijsterend dat u de aanwerving van werklozen nog complexer maakt door bedrijven met meer dan honderd werknemers ertoe te verplichten hun vacatures door te geven aan Actiris, zonder dat ze nog de mogelijkheid hebben om rechtstreeks personeel in dienst te nemen.

De maatregel zal enkel tot tijdverlies leiden, want Actiris komt door uw verplichting als tussenpersoon tussen werkgevers en kandidaten te

Cette mesure se traduira par des pertes de temps supplémentaires, puisqu'elle impose un intermédiaire, Actiris, entre les employeurs et les candidats. Selon moi, l'objectif visé est d'augmenter le personnel d'Actiris en faisant peser ce coût sur l'ensemble des Bruxellois et des entreprises qui ne se soumettraient pas à votre volonté.

En effet, un ministre de l'Économie qui croit dans les aides accordées aux entreprises pour se développer n'impose pas à ces dernières l'obligation de transmettre toutes leurs offres d'emploi à Actiris sous peine de devoir renoncer auxdites aides. Ou vos aides sont efficaces et il n'y a aucune raison de les supprimer, ou elles ne le sont pas et vous devez en tirer les conclusions. Votre décision complique encore l'embauche de personnel et la recherche d'emploi.

Nous connaissons tous de jeunes chômeurs, notamment diplômés, qui veulent travailler, et qui ne se voient rien proposer par Actiris au fil des mois, absolument rien !

Ils ne se voient rien proposer non pas parce qu'il n'y a pas d'emploi, puisque d'un autre côté, de très nombreuses entreprises s'adressent à Actiris pour trouver le personnel dont elles ont besoin et auxquelles on ne propose personne.

M. Benoît Cerexhe, ministre.- Vous connaissez le taux de satisfaction des offres d'emploi par Actiris ?

Mme Jacqueline Rousseaux.- Ce sont là des chiffres issus de quelques enquêtes que vous avez commandées et donc rétribuées.

Je viens de voir le président du secteur de la distribution qui s'est plaint du caractère lamentable de la proposition. Si Actiris fonctionnait, selon lui, les entreprises s'adresseraient spontanément à ses services pour leurs offres d'emploi, mais malheureusement, ce n'est pas le cas. Le jour où Actiris sera compétent et professionnel, devenant par là une solution, vous ne devrez rien imposer avec des sanctions à la clé. Vous arriverez à vos fins si elles consistent bien en la cohérence entre les demandes et les offres d'emploi.

staan. Volgens mij is het enkel uw bedoeling om Actiris meer personeel te laten aanwerven en de kosten door te schuiven naar de Brusselaars en de bedrijven.

Een minister van Economie die gelooft in de steun die hij aan de bedrijven verleent, verplicht hen niet om hun vacatures door te geven aan Actiris met het dreigement dat ze hun steun kunnen verliezen. Ofwel zijn uw steunmaatregelen efficiënt en is er geen enkele reden om ze af te schaffen, ofwel is dat niet het geval en moet u zelf uw conclusies trekken. U bent de zaken enkel aan het compliceren.

Iedereen kent jonge werklozen die graag willen werken, maar aan wie Actiris helemaal geen vacatures voorstelt.

Dat komt niet omdat er geen werk is, want er zijn heel wat bedrijven die zich tot Actiris wenden om personeel te vinden en die ook geen service krijgen.

De heer Benoît Cerexhe, minister (in het Frans).- Kent u de resultaten van de tevredenheidsenquêtes over de werkaanbiedingen van Actiris?

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (in het Frans).- U hebt die enquêtes zelf besteld en betaald.

Ik heb net de voorzitter van de vereniging van distributiebedrijven ontmoet. Hij is niet te spreken over uw voorstel. Als Actiris behoorlijk functioneerde, zouden de bedrijven immers spontaan hun vacatures doorgeven. Helaas is dat niet het geval. Als Actiris ooit professioneel werk levert, zal een verplichting overbodig zijn.

Mogelijk komen er vanaf volgend jaar sancties voor bedrijven die hun vacatures niet doorgeven aan Actiris. Ze dreigen gewestelijke steun te verliezen. We hebben nochtans een vrije markteconomie. U bent bijvoorbeeld bevoegd voor

Des sanctions pourraient donc intervenir l'an prochain : non-attribution des aides régionales aux entreprises réfractaires, des aides à l'expansion économique ou à la recherche. Ce procédé est curieux dans une économie en théorie libre ! Parlons de la recherche, matière dont vous avez la charge. Quelles sont les entreprises qui font de la recherche, si ce n'est celles qui en ont les moyens, c'est-à-dire de grandes entreprises comptant plus de 100 travailleurs ? Elles aussi se verraient privées de ces aides à la recherche.

M. Benoît Cerexhe, ministre.- Vous faites montre d'une totale méconnaissance du secteur de la recherche.

Mme Jacqueline Rousseaux.- On sait que le secteur occupe également de petites et moyennes entreprises, mais des grandes aussi. Vous devez faire le bilan et admettre que vos aides ne sont peut-être, ni nécessaires, ni utiles. Il faut alors avoir le courage de le reconnaître et de les supprimer, indépendamment de cette surcharge administrative et de cette perte de temps et d'argent que représenterait l'obligation de passer par Actiris alors qu'on a peut-être sous la main des candidats qui pourraient parfaitement satisfaire à l'offre d'emploi. Je souhaiterais vous entendre à ce sujet, M. le ministre.

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe, ministre.- J'ai en effet pris position il y a quelques jours sur la transmission obligatoire des offres d'emploi à Actiris en présentant quelques-uns des axes forts qui sont au cœur de ma proposition. Depuis lors, j'ai entendu des cris de surprise et je me suis fait traiter pour la première fois de ma vie de communiste ou de collectiviste.

Permettez-moi d'observer que, pour sa part, cette commission n'a pas été prise au dépourvu. Vous vous souviendrez que M. Pinxteren me demandait le 29 février dernier si un système de transmission obligatoire des offres était envisageable et que j'avais répondu en substance que, non seulement un tel système était envisageable, mais que je l'envisageais effectivement et que je ferais rapidement des propositions dans ce sens. C'est aujourd'hui chose faite.

onderzoek. Enkel grote bedrijven met meer dan honderd werknemers hebben de middelen om aan onderzoek te doen, en uitgerekend zulke bedrijven riskeren hun subsidies voor onderzoek te verliezen.

De heer Benoît Cerexhe, minister (in het Frans).- *U bewijst dat u de onderzoekssector totaal niet kent.*

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (in het Frans).- *In die sector zijn niet enkel kmo's, maar ook grote bedrijven actief. Als u moet toegeven dat uw steunmaatregelen voor onderzoek niet noodzakelijk of nuttig zijn, moet u de moed hebben om ze af te schaffen in plaats van de bedrijven op te zadelen met nog meer administratieve rompslomp en hen tijd en geld te doen verliezen door hen te verplichten tot een samenwerking met Actiris, terwijl ze misschien zelf geschikte kandidaten voor hun vacatures kennen.*

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe, minister (in het Frans).- *Ik heb inderdaad mijn mening gegeven over de verplichting om vacatures aan Actiris door te geven en daarbij de hoofdlijnen van mijn voorstel gepresenteerd. Sindsdien krijg ik van overal verbaasde reacties en noemt men mij een communist en collectivist.*

Deze commissie kan nochtans niet verbaasd zijn. Op 29 februari van dit jaar vroeg de heer Pinxteren of het mogelijk zou zijn de bedrijven te verplichten hun vacatures aan Actiris mee te delen. Ik heb toen geantwoord dat ik daarvoor spoedig een voorstel zou indienen.

Ik zal uw talrijke vragen over de uitvoering van dit voorstel proberen te beantwoorden in een uitvoerige uiteenzetting.

(verder in het Nederlands)

Vos questions sont nombreuses. Je vais essayer d'y répondre en vous faisant un exposé le plus complet possible. Je commencerai par des considérations générales, pour en venir au contenu exact de ma proposition, et terminer par la manière dont je compte la mettre en œuvre.

(poursuivant en néerlandais)

Les réactions de ces derniers jours renforcent ma conviction : ce projet est nécessaire pour nous atteler à des mesures concrètes visant à améliorer le fonctionnement du marché de l'emploi.

(poursuivant en français)

Permettez-moi de faire un rapprochement qui illustrera mon propos. Une question qui revient souvent dans vos interpellations en commission est de savoir pourquoi les employeurs ne font pas suffisamment appel à Actiris. J'ai entendu les mêmes réflexions dans les commentaires des organisations d'employeurs, qui disent que le faible taux d'engagement de Bruxellois est dû à un niveau de qualification assez bas - ce qui est en grande partie vrai - et qu'Actiris doit d'abord démontrer ses compétences.

Ceci met en évidence un élément fondamental : il est normal que les employeurs s'adressent, dans leurs démarches de recrutement, à l'intermédiaire qui va leur fournir le meilleur service. Or, l'opérateur public est logiquement perçu comme poursuivant des objectifs différents de ceux de l'entreprise. La réticence à recourir à ce dernier relève donc avant tout d'une appréciation posée en termes de rationalité économique.

Si, en outre, des commentateurs répandent sans nuance l'image d'un service public qui fonctionnerait mal, d'un groupe indifférencié de demandeurs d'emploi inadéquats - comme si nous n'avions pas de demandeurs d'emploi qualifiés à Bruxelles ! -, cela ne fera que renforcer cette tendance naturelle.

Je n'ai jamais caché la nécessité d'améliorer le service public, et encore moins celle d'améliorer le positionnement de nos demandeurs d'emploi. Mais c'est parce que je sais que la réalité est plus complexe que j'ai fini par me convaincre qu'il ne suffit pas, pour dynamiser notre marché de

In ieder geval sterken de reacties van de voorbije dagen mij in mijn overtuiging dat dit project noodzakelijk is. Hierdoor kunnen we immers doeltreffend nadenken over de manier waarop elk van de betrokken actoren zich verhoudt tot de arbeidsmarkt en kunnen we werken aan concrete maatregelen om het functioneren van de arbeidsmarkt te verbeteren.

(verder in het Frans)

Een vraag die hier dikwijls opduikt is waarom werkgevers niet vaker een beroep doen op Actiris. Werkgever beweren dat weinig Brusselaars worden aangeworven, omdat ze laaggeschoold zijn, wat grotendeels waar is, en dat Actiris eerst zijn kundigheid moet bewijzen.

Werkgevers richten zich tot instanties die hun de beste diensten verlenen. Een overheidsdienst zien zij als een dienst die andere doelen nastreeft dan de ondernemer.

Als bovendien commentatoren spreken over een slecht functionerende dienst met inadequate werkzoekenden - alsof in Brussel geen enkele werkzoekende geschoold is! - wordt die tendens nog versterkt.

De dienst kan inderdaad beter, maar de realiteit is veel complexer.

De arbeidsmarkt vertoont een zekere rigiditeit. Daar moeten we aan werken. Overheidsdiensten hebben hun eigenheden en een aantal werkzoekenden staat soms ver van de arbeidsmarkt, maar werkgevers zijn soms ook niet soepel.

Uit een studie van de ULB uit 2009 bleek dat negen op tien ondernemers die een beroep hadden gedaan op Actiris, tevreden waren met de dienstverlening. Er waren wel opmerkingen, maar daar wordt aan gewerkt.

Moet ik me dan beperken tot het voeren van een campagne om bedrijven ervan te overtuigen Actiris in te schakelen om geschikte werknemers te vinden? Ik wil werken aan een betere dienstverlening en tegelijk een beweging op gang brengen waardoor meer bedrijven zich tot Actiris richten.

l'emploi, de faire des efforts pour améliorer la qualité du service aux employeurs et l'employabilité de nos chômeurs.

Le marché de l'emploi, comme tout autre marché, présente des rigidités qu'il faut connaître et tenter de dépasser. Les caractéristiques du service public en sont une, comme l'est l'éloignement du marché de l'emploi d'un certain nombre de nos demandeurs d'emploi. Toutefois, la rigidité des employeurs constitue aussi un obstacle.

En voici quelques illustrations supplémentaires qui, pour certaines, répondent à vos interrogations.

Prenons, tout d'abord, la ritournelle de l'insatisfaction ressentie par les entreprises à l'égard d'Actiris. Il existe des études à ce propos. J'ai d'ailleurs pu commenter au sein de cette commission une étude réalisée par l'ULB en 2009 et dont il ressortait que le taux de satisfaction des employeurs qui faisaient appel à Actiris était élevé, puisque neuf entreprises sur dix qui faisaient appel à ses services se déclaraient satisfaites ou très satisfaites. Bien sûr, ce chiffre cachait un certain nombre de points à améliorer, ce à quoi nous nous sommes attelés et nous attelons encore aujourd'hui.

Cela dit, quand je constate qu'un tel taux de satisfaction ne se traduit pas autant que je le souhaiterais par une augmentation spontanée du recours à Actiris, dois-je me résigner ? Dois-je m'en remettre à la campagne de publicité que nous avons lancée pour que les entreprises viennent à la rencontre des chercheurs d'emploi qui les attendent chez Actiris ? Mon avis est que je dois faire plus : je dois à la fois continuer à améliorer le service et créer le mouvement qui fera que les entreprises y feront davantage appel demain.

Notez cependant que notre combat en la matière n'est pas sans résultat et ce, malgré "le marasme et le chaos" ambiants, n'est-ce pas, Mme Rousseaux ? Quand on voit l'évolution actuelle du nombre d'offres d'emploi qui transitent par Actiris, on se dit que du chemin a tout de même été parcouru. En 2003, on en était à 11.000 offres d'emploi bruxelloises qui transitaient par Actiris. En 2006, on est passé à 17.000 et, en 2011, à 27.000.

Dat levert resultaat op, mevrouw Rousseaux. De cijfers tonen dat aan. In 2003 bood Actiris 11.000 vacatures aan, in 2006 17.000 en in 2011 27.000.

Actiris is trouwens de enige openbare arbeidsbemiddelingsdienst die in 2011, nochtans een crisisjaar, het aantal vacatures zag toenemen en niet omwille van het samenwerkingsakkoord met Forem en de VDAB. Als we die vacatures erbij tellen, komen we aan 137.000 vacatures in 2011.

Als Actiris zo slecht zou functioneren, dan zouden niet meer ondernemers Actiris inschakelen. In 75% van de gevallen vindt Actiris een geschikte kandidaat, ondanks de knelpuntenberoepen

Alles loopt niet perfect, maar zeggen dat Actiris niet goed werkt is onjuist gelet op het stijgend aantal vacatures.

Hetzelfde geldt voor onze werkzoekenden. We kennen de Brusselse realiteit. Macro-economische bevindingen kunnen we echter niet zomaar op individuen toepassen. Onze 107.000 werkzoekenden vormen geen uniforme groep: er zijn ook hoogopgeleide mensen bij die verschillende talen spreken, sommige zijn net hun werk verloren, pas afgestudeerden vervoegen pas de arbeidsmarkt.

In 2010 zat 9% van de gediplomeerden zonder werk, 3% in Vlaanderen en 5,5% in Wallonië. In Brussel worden gediplomeerden vaker gediscrimineerd.

Mijn voorstel wil een dynamiek op gang trekken waarvan iedereen beter wordt, vooral de werkzoekenden.

Uw tussenkomsten verbazen me, omdat ze blijk geven van weinig kennis van de arbeidsmarkt in Brussel, België of zelfs Europa. Studies van Pôle emploi over de Franse arbeidsmarkt tonen aan dat 70% van de werkaanbiedingen gesloten is en 30% open. Dat betekent dat werkgevers voor 70% via hun relaties of spontane sollicitaties personeel in dienst nemen zonder vacature te publiceren. Dat betekent ook dat 80% van de werkzoekenden een baan probeert te vinden uit 30% vacatures.

In Brussel geldt dat meer dan elders, want hier

Vous aurez peut-être lu dans un article publié par L'Echo hier que, malgré le fait que 2011 soit dans une faible conjoncture, Actiris est le seul organisme public dont le nombre d'offres d'emploi qui lui sont transmises est en augmentation. Vous pourriez nous dire que ce chiffre est gonflé grâce aux accords de coopération avec le Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) et le Forem. Ce n'est pas le cas, car si l'on ajoute les offres du Forem et du VDAB, on atteint le chiffre de 137.000 en 2011. Je ne tiens pas compte de ces offres dans mon observation. Je ne vois que le fait que nous sommes passés de 11.000 en 2003 à 27.000 en 2011 et qu'Actiris est le seul organisme qui enregistre une telle progression.

Si Actiris était nulle à ce point, je ne vois pas pourquoi un nombre croissant d'entreprises lui feraient confiance comme c'est le cas de plus en plus. Actiris parvient à leur donner satisfaction - à savoir leur dénicher le candidat adéquat - dans 75% des cas. Il faut tenir compte des fonctions critiques que vous connaissez comme moi et qui font que cette mise en relation entre l'offre et la demande est parfois ardue.

Certes, il faut reconnaître que tout n'est pas parfait, mais il est faux de dire que cela ne fonctionne pas, vu la croissance importante du nombre d'emplois qui transitent de manière volontaire par Actiris.

Je peux dresser le même constat à propos de la qualification de nos chercheurs d'emploi : nous connaissons tous la réalité du chômage bruxellois. Toutefois, nous devons nous garder de transposer le constat macroéconomique à l'ensemble des situations individuelles. Parmi nos 107.000 chômeurs, il y a des gens qualifiés, il y en a qui parlent plusieurs langues. Ce n'est pas un groupe statique : certains sortent du chômage, d'autres perdent leur emploi, d'autres arrivent sur le marché de l'emploi à cause de l'explosion démographique.

En 2010, le taux de chômage était de 9% parmi nos diplômés, alors qu'il était respectivement de 3 et de 5,5% en Flandre et en Wallonie, avec un problème de discrimination plus aigu à Bruxelles qui touche notamment les demandeurs d'emploi diplômés.

beschikken bepaalde categorieën van werkzoekenden niet over een netwerk dat toegang verschaft tot 70% van het werkaanbod.

De minste wijziging van dat percentage pakt voor iedereen positief uit. Ook bedrijven hebben er baat bij om een zo breed mogelijke markt aan te spreken.

Ik begrijp niet dat een bedrijf zich gestraft voelt, omdat het zijn vacatures aan Actiris moet doorgeven. De procedure zal bovendien simpel zijn.

Mevrouw Désir, ik verwees naar de artikelen 7 tot 9 van het koninklijk besluit van 5 december 1969. Die verplichten de werkgever om elke baan die tenminste drie werkdagen vacant is aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) te melden.

Mijnheer de Patoul, ik begrijp uw bezwaren ten aanzien van bepaalde banen. De wetgever had dat al in 1969 voorzien en bepaalde banen vrijgesteld van de verplichting. De procedure was simpel, het melden kon telefonisch gebeuren.

Mevrouw Schepmans argumenteert dat de vrijheid van de ondernemer in het spel zou zijn, maar de markt is altijd gebaat bij transparantie en toegang tot informatie. Ik wil dat open marktaandeel vergroten.

Eenzijds klagen ondernemers dat ze geen geschikte kandidaten vinden, maar anderzijds spreken ze niet alle diensten aan. Met mijn voorstel wil ik deze patstelling doorbreken.

Buiten een meldingsplicht van vacatures wordt geen enkele verplichting opgelegd.

In andere dossiers ga ik veel verder, mevrouw Rousseaux!

Vorige week heeft de heer Pinxteren me geïnterpelleerd over de vestiging van bpost op het terrein van Carcoke en van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (GOMB). Daar leggen we aanwervingsquota voor Brusselaars op. Toen ik acht jaar geleden als minister aantrad, was het Ikea-akkoord een van mijn eerste realisaties.

J'estime donc que ma proposition va dans le sens d'une dynamisation du marché, dans le sens de l'intérêt de tous, et spécifiquement de celui des chercheurs d'emploi. Vos interventions me frappent par leur méconnaissance du marché de l'emploi à Bruxelles, en Belgique, mais aussi partout en Europe. Les études de Pôle emploi sur le marché du travail français tendent à montrer que 70% de l'offre relève du marché caché, et 30% du marché ouvert. Cela signifie que 70% des employeurs recrutent soit par relations, soit par candidatures spontanées sans publier leur offre que ce soit auprès des opérateurs publics, d'une agence d'intérim, d'un site internet ou de la presse. Cette étude souligne donc que 80% des demandeurs d'emploi se battent pour les 30% d'offres rendues publiques.

C'est sans doute plus encore le cas à Bruxelles, car certaines catégories de demandeurs d'emploi disposent de moins de réseaux, de liens, de relations leur permettant d'avoir accès à ce marché fermé qui compte 70% des offres.

Selon moi, il est évident qu'une modification, même légère, de cette proportion, est de nature à améliorer la situation de chacun. Il en va de l'intérêt des demandeurs d'emploi, comme de celui des entreprises. Ces dernières ont tout de même intérêt à faire appel au marché le plus large possible, à condition que des précautions soient prises pour rendre cet appel concret et efficace.

À ce titre, j'aimerais tout de même que l'on m'explique en quoi une entreprise, quelle qu'elle soit, serait pénalisée pour le simple fait qu'on lui demande d'informer Actiris du fait qu'elle va recruter ! En outre, cela se fera de manière extrêmement simple.

Vous me demandiez, Mme Désir, les références de l'arrêté royal existant. Il s'agit donc des articles 7 à 9 de l'arrêté royal du 5 décembre 1969 dans lesquels le législateur national de l'époque avait très bien envisagé cette situation : il avançait que l'employeur était tenu de notifier à l'Office national de l'emploi tout emploi vacant depuis trois jours ouvrables au moins.

Je comprends, M. de Patoul, vos problèmes par rapport à un certain nombre de types d'emplois particuliers. Le législateur les envisageait déjà en

Daarin vroeg ik om twee derde Brusselaars aan te werven.

Met dit voorstel wordt alleen informatie opgevraagd. Bedrijven kunnen via spontane sollicitatie of uitzendkantoren personeel in dienst blijven nemen. We willen alleen een platform creëren met alle vacatures in Brussel.

De meldingsplicht bestaat sinds 1969 en kwam er samen met de geleidelijke verdwijning van het staatsmonopolie inzake aanstellingen, dat sinds de verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) van 1948 en 1949 gold.

Zelfs al is de informatieplicht minimaal en soepel opgevat, toch begrijp ik dat er wat onbegrip heerst. Daarom beperk ik de verplichting in eerste instantie tot bedrijven met meer dan honderd werknemers.

(verder in het Nederlands)

Mevrouw Roex, ik heb geen definitieve statistieken over hoeveel strikt Brusselse ondernemingen het gaat, noch over het aantal werkaanbiedingen. Alleen al de privésector vertegenwoordigt meer dan 700 ondernemingen met meer dan 300.000 arbeidsplaatsen, maar of we deze cijfers kunnen verfijnen, zal afhangen van de keuzes die we bij de uitvoering zullen maken.

(verder in het Frans)

Bedrijven met meer dan honderd werknemers moeten een ondernemingsraad hebben. Het personeelsbeheer van grote ondernemingen heeft een zekere omvang en moet reeds aan bepaalde noden beantwoorden. Het verplicht doorspelen van vacatures is voor hen dan ook geen zware last.

Ik heb nog niet met de sociale partners over de maatregel overlegd. De regering heeft het recht initiatieven te ontwikkelen, zonder eerst overleg te plegen.

De reactie van de werkgevers belet me niet om door te gaan. We zullen zien of verder overleg nieuwe elementen aanbrengt. Over de aard en de duur van de contracten moet worden nagedacht. In bepaalde gevallen is de verplichting niet nodig.

1969. Cette obligation ne s'étendait pas aux emplois de caractère particulier et désignés comme tels par le ministre de l'Emploi et du Travail, elle pouvait s'opérer de manière très simple, par téléphone, sans que doive s'alourdir la charge de l'entreprise. Voilà comment étaient envisagées les choses en 1969.

En quoi, pour reprendre les termes de Mme Schepmans, cela constitue-t-il un obstacle ou une entrave à la liberté d'entreprise ? Dois-je rappeler que la transparence et l'accès à l'information sont les conditions fondamentales du fonctionnement d'un marché ? Je veux que la part du marché ouvert soit plus importante, demain !

Je suis donc surpris de constater que, d'un côté, les employeurs se plaignent de ne pas trouver sur le marché du travail les candidats et profils qu'ils recherchent, alors que, de l'autre, ils ne font pas appel à toutes les ressources du marché ! C'est ce blocage que je veux dépasser au travers de ma proposition.

Ma proposition ne vise qu'une information. Ce que je demande, c'est que l'opérateur public soit informé des offres d'emploi dans leur ensemble. Dans ce cadre-là, il n'y a aucune obligation supplémentaire et aucun autre engagement particulier de l'entreprise.

Mme Rousseaux, dans toute une série de dossiers, aujourd'hui, je vais beaucoup plus loin ! J'ai été interpellé la semaine dernière par M. Pinxteren sur l'installation de bpost sur le terrain de Carcoke et de la Société de développement pour la Région de Bruxelles-Capitale (SDRB). Nous faisons en sorte qu'il y ait des objectifs en termes d'engagements de Bruxellois. Lorsque je suis devenu ministre il y a huit ans, une de mes premières initiatives a été la convention Ikea, M. le président s'en souvient. J'avais demandé que deux tiers de Bruxellois y soient engagés.

Cette proposition-ci ne va pas dans ce sens-là. Ici, nous demandons une information, sans aucune obligation d'engagement. L'entreprise qui recrutait via Références, via des candidatures spontanées, via le secteur de l'intérim, pourra continuer à le faire. Nous souhaitons simplement qu'il y ait une plate-forme où toutes les offres d'emploi disponibles à Bruxelles se retrouvent.

Essentieel is dat het werkaanbod vergroot. We kunnen werkgevers natuurlijk niet verplichten hun vacatures enkel aan Actiris te melden. Wel zal Actiris alles in het werk stellen om de werkgever geschikte kandidaten voor te stellen.

Actiris ontvangt nu op jaarbasis 27.000 vacatures. Als dat er in de toekomst 100.000 zijn, is het de vraag hoe ze die zullen verwerken.

Wanneer een werkgever nu een vacature laat plaatsen door Actiris, stuurt Actiris eventueel alle kandidaatstellingen door. In de praktijk zijn dat 500 à 1.000 cv's. Het bedrijf kan Actiris ook enkel gepreselecteerde cv's vragen. Dan vermeldt Actiris de naam van het bedrijf niet op de website, maar publiceert een anonieme werkaanbieding. De werkzoekende moet dan de arbeidsconsulent contacteren die vervolgens de preselectie doorvoert.

Dat zal in de toekomst niet anders zijn. Het bedrijf selecteert zelf of Actiris voert een preselectie uit.

In het samenwerkingsakkoord met het Vlaams Gewest hebben we afgesproken dat Actiris voor elke Vlaamse vacature die ze ontvangt, zes kandidaten zou selecteren. Dat is helemaal geen doorgestoken kaart. Die vacatures bestaan wel degelijk, maar ook voor andere werkaanbiedingen moet Actiris kandidaten selecteren.

Daarom heeft de dienst van Actiris die vacatures verwerkt extra personeel in dienst genomen. Actiris is nu ruimschoots in staat om de 27.000 vacatures die ze ontvangt te verwerken. Als Actiris in de toekomst te maken krijgt met een toevloed van vacatures die op persoonlijke maat moeten worden behandeld, werven we nog meer personeel aan.

Eerst wil ik met de andere gewesten en de federale overheid bespreken waarom het koninklijk besluit van 1969 niet wordt toegepast. Dat zal tijdens de volgende interministeriële conferentie worden besproken.

Ik wil er onder meer vragen waarom er nooit uitvoeringsbesluiten zijn genomen en of mijn collega's bereid zouden zijn om het KB in Vlaanderen en Wallonië uit te voeren. Dat zou ongetwijfeld de beste oplossing zijn, omdat de

Que cette obligation existe dans nos textes législatifs depuis 1969 me paraît logique : elle va de pair avec la lente disparition du monopole public en matière de placement, monopole qui prévalait depuis les conventions de l'Organisation internationale du travail (OIT) de 1948 et de 1949.

Même si cette obligation de communication est minimale et même si elle doit être mise en œuvre avec le plus de souplesse possible - je ne suis pas là pour alourdir les charges administratives des entreprises - et qu'il faudra pour ce faire utiliser les moyens modernes à notre disposition, je conçois qu'il y ait certaines craintes ou certaines peurs. C'est pour cela, M. Vanhalewyn, que je propose de limiter l'obligation aux entreprises de plus de 100 travailleurs dans un premier temps.

(poursuivant en néerlandais)

Mme Roex, je ne possède des statistiques ni du nombre d'entreprises concernées, ni du nombre d'offres d'emploi. Le secteur privé représente à lui seul plus de 700 entreprises et plus de 300.000 emplois, mais l'affinement de ces chiffres dépendra de nos choix dans la mise en œuvre de la mesure.

(poursuivant en français)

Ce chiffre de 100 travailleurs n'est pas dû au hasard. Les entreprises de taille supérieure sont en effet celles qui doivent être dotées d'un conseil d'entreprise. Cela signifie que leur gestion des ressources humaines atteint une certaine dimension et présente des nécessités, en regard desquelles l'obligation de transmission ne présentera pas une charge particulièrement difficile. Au contraire, la nouvelle mesure leur apportera un plus.

Certains m'ont demandé si l'on s'était préalablement concerté avec les partenaires sociaux. La réponse est non. J'ai encore le droit d'avoir des idées. Le gouvernement a encore le droit d'avoir des projets dans un premier temps. Évidemment, il y aura une concertation, mais je ne vais pas me concerter avant chaque projet !

J'ai entendu les réactions du patronat. Elles ne m'empêchent pas d'aller de l'avant. Si, au cours de la concertation qui s'annonce, d'autres arguments

controles dan op dezelfde manier plaatsvinden in de drie gewesten.

Als het niet mogelijk is om een akkoord te bereiken, zullen we een maatregel voor het Brussels Gewest nemen die geïnspireerd is op het besluit van 1969. Er zijn geen wettelijke hindernissen, want het Brussels Gewest is al lang bevoegd.

Er zouden dan sancties kunnen worden genomen tegen bedrijven die het vertikken om vacatures door te geven. Het is immers niet meer dan normaal dat een bedrijf dat overheidssteun van het Brussels Gewest krijgt, zijn vacatures doorgeeft aan Actiris.

Bedrijven als Ikea of Decathlon krijgen onder meer gewestelijke steun voor economische ontwikkeling, export of milieu. We vragen zulke firma's om oog te hebben voor de economische en sociale realiteit. Ze beseffen dat ze meer Brusselaars moeten aanwerven.

Als we zelfs van bedrijven die overheidssteun krijgen niet kunnen verwachten dat ze hun vacatures aan Actiris doorgeven, is het evenwicht ver zoek.

We zullen zien wat de interministeriële conferentie oplevert. Als we geen akkoord bereiken, voert het Brussels Gewest zelf een ordonnantie in.

Er komt uiteraard overleg met de sociale partners over de randvoorwaarden, zoals het soort van bedrijven dat vacatures moet doorgeven.

Overigens heb ik het nog niet gehad over de extra maatregelen voor werkgelegenheid waarvan het Brussels Gewest vanaf 2014 zal kunnen gebruikmaken. Het kan niet de bedoeling zijn om extra steun te verstrekken aan bedrijven, als ze niet bereid zijn om hun vacatures door te geven aan Actiris. Sommigen pleiten voor lagere sociale bijdragen om de werkgelegenheid te stimuleren, zonder zich te bekommeren over de manier waarop personeel zal worden aangenomen. Ik ben het niet eens met dat standpunt.

devaient nous conduire à revoir ce seuil à la baisse, je suis prêt à les entendre. De même, il faut travailler sur les types de contrats pour lesquels cette obligation va s'imposer : les contrats de remplacement de très courte durée ? Je ne le pense pas. Il faudra aussi déterminer la durée des contrats auxquels cette obligation s'applique.

Reste que l'enjeu essentiel, pour moi, réside bien dans l'accroissement significatif du nombre d'offres d'emploi disponibles. Cependant, nous n'obligerons évidemment pas les employeurs à confier l'offre à Actiris en exclusivité. Nous ferons par contre en sorte qu'Actiris propose à l'employeur les services qu'il faudra pour que l'offre fasse l'objet du meilleur traitement, notamment en faisant en sorte d'assurer une adéquation entre les candidats qui se présenteront effectivement et le profil nécessaire pour satisfaire l'offre.

Vous me demandez comment Actiris va absorber tout cela. Aujourd'hui, 27.000 offres d'emploi transitent par Actiris. Si demain, il y en a 100.000, comment cela se passerait-il ?

Comment fonctionne le système à l'heure actuelle ? L'employeur transmet son offre à Actiris et demande que toutes les candidatures lui soient envoyées, ce qui représente de 500 à 1.000 C.V. Les demandeurs d'emploi ont donc un contact direct avec l'entreprise. Si la société ne veut pas d'un pareil système, soit parce qu'elle est incapable de traiter toutes ces demandes, soit parce qu'elle veut bénéficier de profils présélectionnés, elle le précise à Actiris lors de l'envoi de son offre. Actiris ne mentionne plus la société sur son site, mais présente une offre anonyme qui demande de prendre contact avec le conseiller emploi. C'est ce dernier qui se chargera de la présélection.

Demain, nous conserverons le même système : sélection directe par l'entreprise ou indirecte via Actiris.

C'est ce qu'on fait dans le cadre de l'accord de coopération avec la Flandre où, pour chaque offre, on s'est engagé à présélectionner six demandeurs d'emploi. Ce n'est donc pas une "offre pub". Celles-ci existent, mais il y a aussi un travail de sélection ou de présélection pour d'autres offres. C'est dans ce sens que nous voulons continuer.

C'est la raison pour laquelle nous avons déjà renforcé ce service qui traite les offres d'emploi. Nous sommes en capacité d'en absorber davantage que les 27.000 que nous recevons aujourd'hui, sans compter les 130.000 du Forem ou du VDAB. Et si, demain, nous avons encore un afflux d'offres qui demandent un traitement personnalisé, nous étofferons à nouveau nos effectifs pour pouvoir appliquer ce traitement à chacun de nos employeurs.

Comment procéder ? Tout d'abord, je voudrais examiner avec mes homologues, ainsi qu'avec le niveau fédéral, les raisons de la non-application de cet arrêté royal de 1969. Ce point sera mis à l'ordre du jour de la prochaine conférence interministérielle.

Pourquoi les arrêtés d'exécution ne sont-ils jamais sortis ? Mes collègues seraient-ils d'accord de mettre cette mesure en œuvre dans l'ensemble des Régions ? Ce serait sans doute la meilleure des solutions, avec des contrôles qui pourraient se faire de manière uniforme dans les trois Régions. Je pense, par exemple, à l'obligation de publier le respect de cette obligation dans le bilan social de l'entreprise, ou de transmettre l'information au conseil de l'entreprise dans les rapports effectués par celle-ci.

Si ce n'est pas possible, nous rédigerons un texte au niveau régional, inspiré de cet arrêté de 1969. Il n'existe pas d'obstacles légaux, puisque cette compétence nous a été transférée depuis lors.

Des sanctions seraient mises en place, à destination des entreprises ne respectant pas cette obligation de transmission. C'est bien la moindre des choses ! Si une entreprise bénéficiant d'aides régionales, parfois de beaucoup d'argent public, ne fait même pas l'effort de transmettre ses offres d'emploi à Actiris, c'est qu'il y a un déséquilibre dans la manière dont on gère la sphère socio-économique bruxelloise.

Les entreprises reçoivent de l'aide à la recherche, en matière d'expansion économique, d'environnement, d'exportation, etc. Les exemples sont multiples : bpost, Ikea, Decathlon... On leur demande d'aller plus loin, et elles le font ! Elles ne sont pas non plus complètement en apesanteur, détachées des réalités sociales et économiques de

Bruxelles et de la nécessité d'engager plus de Bruxellois.

Si nous ne pouvons même pas demander aux entreprises qui sont aidées et qui reçoivent des centaines de millions d'euros des pouvoirs publics de nous transmettre cette information, il y a un problème d'équilibre !

La suite est donc la conférence interministérielle avec le niveau fédéral et les deux autres Régions. On verra quelle attitude sera prise alors. Faute de consensus, il y aura une réaction bruxelloise sous forme d'ordonnance.

Bien sûr, une concertation avec les partenaires sociaux sera organisée en ce qui concerne les modalités : la durée du contrat et le type d'entreprises qui devraient transmettre leurs offres.

J'ai omis de rappeler les importantes aides à l'emploi dont nous allons être les réceptacles en 2014. Va-t-on consentir des efforts financiers considérables à Bruxelles en octroyant des aides aux entreprises afin qu'elles puissent engager du personnel, tout en ne leur demandant pas de communiquer leurs offres d'emploi à Actiris ? C'est ce que j'entends dans le raisonnement de certains : des réductions de cotisation sociale seront prévues afin d'engager du personnel, mais peu importe la manière dont celui-ci est engagé ! Je ne peux souscrire à ce point de vue.

Voilà l'objectif que nous poursuivons au travers de cette proposition. Je suppose que nous aurons l'occasion d'y revenir. Je suis à votre disposition pour d'éventuelles questions complémentaires.

M. le président.- La parole est à Mme Schepmans.

Mme Françoise Schepmans.- M. le ministre, vous vous trompez de méthode et de priorité. Nous n'avons pas contesté la nécessité de développer l'accès à l'information et la diffusion des offres d'emploi par les entreprises. Nous avons souligné le fait que le nombre élevé de chômeurs en Région bruxelloise était dû à un manque de qualification, et pas d'information.

Dans votre réponse, vous tentez de noyer le poisson en annonçant que vous êtes prêt à négocier, avec les partenaires sociaux et les

De voorzitter.- Mevrouw Schepmans heeft het woord.

Mevrouw Françoise Schepmans (in het Frans). *De toegang tot informatie en de verspreiding van jobaanbiedingen door de ondernemingen is uiteraard noodzakelijk. De werkloosheid in Brussel is echter vooral te wijten aan een gebrek aan opleiding, niet aan een gebrek aan informatie.*

U zegt nu dat u met de sociale partners en de ondernemingen wilt onderhandelen over de voorwaarden en de aard en de duur van de contracten.

entreprises, les modalités, les types et les durées des contrats.

M. Benoît Cerexhe, ministre.- Je le dis depuis le début !

Mme Françoise Schepmans.- Vous adoucissez votre proposition. Le groupe MR demande une transparence et une rapidité qui permettent aux entreprises de travailler efficacement. Dans votre réponse, vous nous faites un procès d'intention. Vous dites ne pas comprendre qu'une entreprise bénéficiant d'aides à l'expansion ne puisse pas communiquer ses offres d'emploi. Or, certaines aides de la Région bruxelloise sont déjà subordonnées à l'emploi de personnels bruxellois.

Par ailleurs, quand la conférence interministérielle annoncée se tiendra-t-elle ?

M. Benoît Cerexhe, ministre.- C'est moi qui la préside. Je suis en contact avec le cabinet de Mme De Coninck et mes homologues pour que cette réunion ait lieu le plus rapidement possible.

Mme Françoise Schepmans.- Votre réponse est pavée de bonnes intentions, mais elle n'est pas très précise.

(Rires)

Vous avez évoqué les services publics.

M. Benoît Cerexhe, ministre.- Les services publics doivent donner l'exemple. Je ne vais pas imposer au secteur privé des mesures que je n'aurais pas imposées au secteur public ! La semaine dernière, j'ai répondu clairement à M. Pinxteren sur les obligations que nous imposons, par exemple, à bpost. Cela vaut également pour la SNCB et les autres organismes.

Mme Françoise Schepmans.- Vous avez évoqué les administrations fédérales et régionales. Qu'en est-il des administrations communales ?

M. Benoît Cerexhe, ministre.- Les communes doivent déjà communiquer leurs offres de recrutement à Actiris.

Mme Françoise Schepmans.- Vous devriez leur

De heer Benoît Cerexhe, minister *(in het Frans).*- *Dat heb ik altijd gezegd.*

Mevrouw Françoise Schepmans *(in het Frans).*- *De MR vraagt een transparante en snelle uitvoering, zodat de ondernemingen efficiënt kunnen werken. U vraagt waarom ondernemingen die steun krijgen van het gewest hun vacatures niet kunnen meedelen, maar bepaalde steunmaatregelen zijn al gekoppeld aan de indienstneming van Brusselaars.*

Wanneer vindt de interministeriële conferentie plaats?

De heer Benoît Cerexhe, minister *(in het Frans).*- *Zo spoedig mogelijk.*

Mevrouw Françoise Schepmans *(in het Frans).*- *Uw antwoord getuigt van goede bedoelingen, maar is nogal vaag.*

(Gelach)

U had het ook over de openbare diensten.

De heer Benoît Cerexhe, minister *(in het Frans).*- *Die moeten het voorbeeld geven. Ik kan de privésector geen maatregelen opleggen die niet gelden voor de openbare sector! Ik heb de heer Pinxteren al geantwoord over de verplichtingen die we bpost zullen opleggen. Die gelden ook voor de NMBS en andere openbare instellingen.*

Mevrouw Françoise Schepmans *(in het Frans).*- *U sprak over de federale en gewestelijke administraties, maar hoe zit het met de gemeentebesturen?*

De heer Benoît Cerexhe, minister *(in het Frans).*- *Die moeten hun vacatures al meedelen aan Actiris.*

Mevrouw Françoise Schepmans *(in het Frans).*-

rappeler cette obligation parce que, dans la pratique, elles ne le font pas. Le nœud du problème, c'est l'efficacité d'Actiris. Vous ajoutez une obligation supplémentaire, mais nous souhaiterions qu'Actiris remplisse déjà celles qui lui sont imposées.

M. Benoît Cerexhe, ministre.- Vous oubliez de signaler que les offres d'emploi sont passées, en quelques années, de 11.000 à 27.000, et ce, en période de basse conjoncture.

(Rumeurs)

Mme Françoise Schepmans.- Le chômage ayant augmenté, il est normal que les offres soient plus nombreuses. Pour nous, l'essentiel reste l'efficacité d'Actiris. D'autres pistes sont à explorer, comme le secteur de l'intérim où la Région flamande est performante.

Faites en sorte qu'Actiris soit performant, plutôt que de vous perdre dans de multiples propositions aux dépens des entreprises. C'est le conseil que vous donne le groupe MR dans le cadre de vos politiques.

M. le président.- La parole est à Mme Roex.

Mme Elke Roex (en néerlandais).- *Je suis également convaincue de l'importance de la transmission des offres d'emploi, mais le ministre procède à l'envers. Faites d'Actiris la meilleure agence de placement et les entreprises seront ravies de poster leurs offres sur son site internet.*

Il y a quelques mois, je vous interrogeais sur le fait que les centres de référence n'envoyaient pas de candidats répondant au profil souhaité. Vous admettiez alors que les compétences des candidats n'étaient pas correctement enregistrées. Comment voulez-vous aider les entreprises à trouver des candidats adéquats ?

M. Benoît Cerexhe, ministre (en néerlandais).- *Les centres de référence pratiquent désormais une analyse du profil des demandeurs d'emploi.*

Dan moet u hen daaraan herinneren, want in werkelijkheid doen ze dat niet. U geeft Actiris een nieuwe taak, maar beter zou zijn dat Actiris de huidige taken aankan.

De heer Benoît Cerexhe, minister (in het Frans).- *U vergeet dat het aantal vacatures in enkele jaren gestegen is van 11.000 tot 27.000 en dat tijdens een periode van laagconjunctuur.*

(Rumoer)

Mevrouw Françoise Schepmans (in het Frans).- *Dat is normaal, want de werkloosheid stijgt. De efficiëntie van Actiris blijft de kern van de zaak. Er zijn ook andere mogelijkheden, zoals de uitzendsector.*

Kortom, zorg ervoor dat Actiris naar behoren werkt in plaats van de ondernemingen lastig te vallen met uw voorstellen.

De voorzitter.- Mevrouw Roex heeft het woord.

Mevrouw Elke Roex.- Ik begrijp dat de minister ons probeert te overtuigen van het feit dat het belangrijk is dat vacatures worden doorgegeven. Ik geloof dat ook. Maar u draait de redenering helemaal om. Maak van Actiris het beste arbeidsbemiddelingsbureau en bedrijven zullen met veel plezier hun vacature op de website zetten. Bedrijven zijn op zoek naar mensen die hen bijstaan om de geschikte persoon te vinden. Alleen doet Actiris dat vandaag niet.

Ik heb daarover een paar maanden een vraag gesteld naar aanleiding van het feit dat men in de referentiecentra geen mensen kreeg doorgestuurd die voldeden aan het gewenste profiel. U hebt toen toegegeven dat de competenties van kandidaten niet correct zijn geregistreerd. Hoe wilt u dan bedrijven helpen om geschikte kandidaten te vinden?

De heer Benoît Cerexhe, minister.- De referentiecentra doen nu een screening.

Mme Elke Roex (*en néerlandais*).- *Travaillez à la qualité d'Actiris et vous aiderez vraiment les demandeurs d'emploi bruxellois. Ce que vous faites aujourd'hui, c'est transmettre les offres d'emploi à des personnes qui ne conviennent pas.*

Il n'y a qu'une seule solution : renforcer l'accompagnement et corriger les données dans la base de données. Sans cela, toute nouvelle initiative sera vaine.

M. le président.- La parole est à M. Vanhalewyn.

M. Vincent Vanhalewyn.- Nous soutenons ce dispositif non parce que nous pensons que le chômage à Bruxelles est dû uniquement à un problème d'information - nous sommes bien conscients de la diversité des causes -, mais nous tenons à vous soutenir dans votre proposition d'augmenter la proportion d'offres publiques, en opposition - je reprends vos termes - aux "offres cachées".

En ce qui concerne le système de sanction, il est évident que, pour que le dispositif soit efficient, il faudra manier la carotte et le bâton. Visiblement, la carotte n'est pas assez attirante, à entendre les premières réactions des fédérations entrepreneuriales.

La sanction prévue, la non-éligibilité, est-elle la seule sanction que vous pouvez légalement actionner ? D'autres sanctions sont-elles possibles, qui n'ont pas été retenues pour l'une ou l'autre raison ? Si c'est la seule qui est à notre disposition, dans le cadre de nos compétences, je crains que le

Mevrouw Elke Roex.- Werk aan de kwaliteit van Actiris als headhuntersbureau en de werkzoekenden van Brussel zullen u eeuwig dankbaar zijn. Ze zullen dan echt worden geholpen. Wat u nu doet, is de vacatures doorsturen aan mensen die niet geschikt zijn.

Ik heb het verhaal gehoord van een vrouw die directrice van een culturele instelling is geweest en die nu om het even welke vacature voor een directiefunctie krijgt doorgestuurd. Of dat het nu directeur in een financiële instelling is of in een school, het maakt niet uit: ze is directrice geweest, dus krijgt ze al die vacatures doorgestuurd. Als men op die manier bedrijven bijstaat om personeel te vinden en werkzoekenden helpt om een job te vinden, is men echt verkeerd bezig. Dan organiseert men inderdaad de 'chasse aux chômeurs', waar Ecolo altijd bang voor is geweest.

Actiris moet zijn werk correct doen. Er is maar een oplossing, namelijk zorgen voor extra begeleiding en de gegevens in de databank corrigeren. Zolang dat niet is gebeurd, hebben verdere stappen geen zin.

De voorzitter.- De heer Vanhalewyn heeft het woord.

De heer Vincent Vanhalewyn (*in het Frans*).- *We denken niet dat de Brusselse werkloosheid enkel te wijten is aan een informatieprobleem, maar we willen u wel steunen om het aandeel open vacatures te verhogen.*

Zijn er nog andere sancties overwogen? Het intrekken van gewestelijke steun lijkt me als sanctie weinig efficiënt, aangezien enkel bedrijven met meer dan honderd werknemers verplicht worden om hun vacatures mee te delen.

De voorwaarden waaraan kmo's moeten voldoen om in aanmerking te komen voor steun voor economische ontwikkeling, sluiten veel kmo's uit.

Hoeveel bedrijven met 100 tot 250 werknemers vragen gewestelijke steun aan? Moet de doelgroep niet verbreed worden? Misschien moet er over andere sancties worden nagedacht, zoals het opleggen van administratieve boetes? Zo niet lopen we het risico dat deze maatregel evenmin een gevolg krijgt, zoals het koninklijk besluit van

bâton soit relativement peu efficace, d'autant que vous avez limité cette obligation aux entreprises de plus de 100 personnes.

Quand on inspecte les conditions d'obtention des aides à l'expansion économique des petites et moyennes entreprises, on constate que cela fait peu de monde. Je serais curieux de connaître le chiffre exact d'entreprises demandant une aide régionale et se situant entre 100 (votre seuil) et 250 personnes (le seuil au-delà duquel on ne peut plus en bénéficier).

Le spectre est-il assez large ? Faut-il l'élargir en tenant compte des risques de lourdeur administrative ? Peut-être faudrait-il réfléchir à d'autres types de contraintes légales, comme des amendes administratives. Faute de quoi, ce dispositif risque de rester lettre morte comme l'a été l'arrêté royal de 1969.

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe, ministre.- Dans l'état actuel de nos réflexions, nous n'avons pas trouvé d'autres pistes de sanctions que celles proposées aujourd'hui.

Ce que vous dites est vrai pour une partie de nos aides - pas pour toutes -, et notamment dans le cadre du dispositif des aides à l'emploi et des publics cibles qui va nous être transféré. Cela touche à toutes les entreprises et représente des sommes importantes qui seront transférées aux Régions et qui nous permettront d'avoir un volant qui touche tout le monde, y compris les administrations publiques.

M. Vincent Vanhalewyn.- Il me semble que les sanctions administratives pourraient être creusées. Des personnes morales peuvent maintenant se voir infliger des sanctions administratives.

- *Les incidents sont clos.*

INTERPELLATION DE M. PAUL DE RIDDER

À M. BENOÎT CEREXHE, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE

1969.

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe, minister (*in het Frans*).
We kunnen momenteel geen nieuwe sancties voorstellen.

Uw bewering gaat niet op voor alle steunmaatregelen, wel voor diegene die onder tewerkstellingshulp en de doelgroepen vallen, een bevoegdheid die aan het Brussels Gewest wordt overgedragen. Voor alle ondernemingen gelden dezelfde regels. Zo krijgen de gewesten grote bedragen en wordt hun invloedssfeer uitgebreid.

De heer Vincent Vanhalewyn (*in het Frans*).-
Administratieve sancties zouden een rol kunnen spelen. Ze kunnen nu ook worden opgelegd aan rechtspersonen.

- *De incidenten zijn gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER PAUL DE RIDDER

TOT DE HEER BENOÎT CEREXHE, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING,

**L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE, DU
COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA
RECHERCHE SCIENTIFIQUE,**

**concernant "l'accord de coopération entre la
Région bruxelloise et la VGC au sujet du
'New Deal'".**

M. le président.- À la demande du ministre, et avec l'accord de l'auteur, l'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de Mme Van den Brandt.

**QUESTION ORALE DE MME ELKE VAN
DEN BRANDT**

**À M. BENOÎT CEREXHE, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE, DU
COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA
RECHERCHE SCIENTIFIQUE,**

**concernant "les subsides accordés par
Actiris à l'asbl Foyer".**

M. le président.- En l'absence de l'auteure, excusée, la question orale est lue par Mme Annemie Maes.

La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (en néerlandais).- Par convention avec Actiris, il a été convenu que le Foyer, une association active dans l'intégration d'allochtones, préparerait 50 jeunes au marché de l'emploi, en échange du financement d'un poste de travail.

En 2011, l'asbl a préparé 74 jeunes au lieu de 50,

**BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE, BUITENLANDSE HANDEL
EN WETENSCHAPPELIJK ONDER-
ZOEK,**

**betreffende "het samenwerkingsakkoord
tussen het Brussels Gewest en de Vlaamse
Gemeenschapscommissie over de 'New
Deal'".**

De voorzitter.- Op verzoek van de minister en met instemming van de indiener, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Van den Brandt.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
ELKE VAN DEN BRANDT**

**AAN DE HEER BENOÎT CEREXHE,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE, BUITENLANDSE HANDEL
EN WETENSCHAPPELIJK ONDER-
ZOEK,**

**betreffende "de subsidiëring van de vzw
Foyer door Actiris".**

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag door mevrouw Annemie Maes voorgelezen.

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes.- De vzw Foyer is al sinds 1969 actief rond de globale problematiek van de integratie van allochtone bevolkingsgroepen. Foyer heeft talloze werkingen opgestart die worden ondersteund door lokale, regionale, federale of Europese overheden en instellingen. Een van die partners is Actiris. Er bestaat een post op Actiris voor de berekening van een bijdrage

avec le même effectif. En conséquence, elle ne s'est vu attribuer que 50/74e du subside prévu. Il est étonnant qu'elle soit ainsi financièrement sanctionnée pour ses bonnes prestations.

L'année prochaine, le Foyer devra soit se limiter à 50 jeunes et recevoir le subside dans son intégralité, soit donner la priorité à l'intérêt des jeunes et en subir les conséquences financières.

Confirmez-vous que le Foyer n'a reçu que 50/74e du subside prévu ? La limitation à 50 jeunes est-elle liée au fait qu'on travaille avec une enveloppe fermée ?

D'autres organisations sont-elles dans la même situation ? En ont-elles été informées à temps ? En tirez-vous des conclusions pour le budget de l'année prochaine ? Qu'est-ce que cela signifie pour le Foyer ? Le budget est-il prévu pour un maximum de 50 personnes ou est-il moins élevé ?

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe, ministre (en néerlandais).- *Les décomptes financiers des dossiers d'insertion socio-professionnelle (ISP) n'ont pas encore été effectués pour l'exercice 2011. Les partenaires ISP qui ne reçoivent pas de financement du Fonds social européen (FSE) doivent remettre chaque année à Actiris, au 31 mars seulement, leur dossier financier relatif à l'exercice précédent.*

voor de personeelskosten. Per conventie is met de Foyer overeengekomen dat de organisatie 50 jongeren klaarstoomt voor de arbeidsmarkt. Daar staat een bijdrage voor de bezoldiging van een personeelslid tegenover.

De vzw heeft in 2011 echter 74 jongeren klaargestoomd voor de arbeidsmarkt in plaats van 50. Dat is een mooie prestatie. Ze bereikt met eenzelfde personeelsbezetting meer dan werd verwacht. Nu blijkt echter dat, aangezien er ten onrechte 74 jongeren werden klaargestoomd in plaats van 50, de Foyer maar voor 50/74 van het voorziene bedrag wordt gesteund. Het valt eventueel nog te verantwoorden dat een organisatie geen extraatje krijgt als ze beter presteert dan verwacht. Het is echter bizar dat ze financieel wordt gestraft voor haar goede prestaties.

Volgend jaar zal de Foyer een keuze moeten maken. Ofwel moet de organisatie zich beperken tot 50 jongeren, en dan krijgt ze haar volledige subsidie, ofwel geeft ze voorrang aan het belang van de jongeren en doet ze meer, maar dan zal ze daar financieel de gevolgen van dragen.

Klopt het dat de Foyer maar 50/74 van de oorspronkelijk geplande steun krijgt? Heeft de beperking tot maximum 50 jongeren te maken met het feit dat er wordt gewerkt met een gesloten enveloppe?

Zijn er andere organisaties in dezelfde situatie? Waren de organisaties daarvan tijdig op de hoogte? Trekt u daaruit conclusies voor de begroting van volgend jaar? Wat betekent dat specifiek voor de Foyer? Krijgt men middelen voor het maximum aantal van 50 of ligt het bedrag zelfs lager?

De voorzitter.- Het woord is aan de heer Cerexhe.

De heer Benoît Cerexhe, minister.- De financiële afrekeningen voor de SPI-dossiers (Socioprofessionele inschakelingstrajecten) werden voor het boekjaar 2011 nog niet verricht. De SPI-partners zonder ESF-financiering (Europees Sociaal Fonds) dienen jaarlijks pas op 31 maart hun financiële dossier met betrekking tot het voorbije boekjaar in bij Actiris.

Chaque partenaire ISP conclut un accord de coopération avec Actiris, qui mentionne les droits et obligations, ainsi que le montant du subside annuel pour un nombre déterminé de participants.

La liquidation du subside est basée sur le nombre de participants légitimes enregistrés par le partenaire dans la banque de données d'Actiris, ainsi que sur la vérification des justificatifs financiers que celui-ci doit soumettre à Actiris.

Le subside est versé dans sa totalité lorsque le partenaire a assuré le suivi du nombre de participants mentionné dans l'accord, conformément aux critères du cahier des charges ou du programme, et à condition que tous les justificatifs financiers soient en ordre.

Si le nombre de participants est moindre, le subside est revu proportionnellement à la baisse. S'il est plus élevé, cela n'a aucune influence sur le subside.

L'acquittement de la subvention 2011 de l'asbl Foyer sera conforme à ces règles.

Actiris inscrit chaque année dans son budget un montant pour le financement d'actions ISP, qui sont réglementées par une convention de partenariat.

Celle-ci est généralement conclue pour une période de deux à quatre ans, selon le type d'action ISP. Par conséquent, les décomptes d'un exercice comptable déterminé n'ont aucune influence sur le subside maximal prévu pour l'exercice suivant, et cela pour toute la durée de l'accord de partenariat.

Actiris heeft met andere woorden nog geen enkele beslissing genomen over het al dan niet volledig toekennen van de jaarsubsidies 2011, vermits de administratie nog maar net gestart is met de controle van de financiële dossiers.

De subsidiëring berust op een aantal basisprincipes. Iedere SPI-partner sluit met Actiris een samenwerkingsovereenkomst waarin de rechten en plichten worden vermeld, naast het jaarlijkse subsidiebedrag voor een vastgesteld aantal deelnemers per jaar.

De afrekening van de subsidie is gebaseerd op het aantal rechtmatige deelnemers die de partner in de database van Actiris registreert en de verificatie van de financiële bewijsstukken die de partner moet voorleggen.

Als de partner het aantal deelnemers heeft begeleid dat wordt vermeld in de overeenkomst, conform de criteria van het lastenboek of het programma, kan de volledige subsidie betaald worden op voorwaarde dat alle financiële bewijsstukken in orde zijn.

Als de partner minder deelnemers heeft begeleid dan overeengekomen, dan zal de subsidie proportioneel worden verminderd.

Als er meer deelnemers waren dan gepland en de begeleiding voldoet aan de criteria van het lastenboek of programma, heeft dat geen invloed op de subsidie.

De vereffening van de subsidie 2011 voor de vzw Foyer zal gebeuren op basis van deze regels.

Actiris voorziet jaarlijks in zijn begroting in een budget voor de financiering van SPI-acties. Zoals reeds vermeld, wordt met iedere SPI-partner een partnershipovereenkomst gesloten die het jaarlijkse subsidiebedrag en het aantal te begeleiden deelnemers vastlegt. Die overeenkomsten zijn afgesloten op basis van SPI-programma's of -lastenboeken, waarin de criteria voor de beoogde doelgroep en de berekeningscriteria van de subsidie worden uiteengezet.

De overeenkomsten worden naargelang van het type van SPI-actie afgesloten voor meestal twee tot vier jaar. De afrekeningen van een bepaald

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (*en néerlandais*).- *Je transmettrai cette réponse à Mme Van den Brandt.*

- L'incident est clos.

boekjaar hebben dus geen invloed op de maximaal
voorzien subsidie voor een volgend werkjaar en
dat voor de volledige duur van de
partnershipovereenkomst.

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes.- Ik zal dit antwoord
aan mevrouw Van den Brandt bezorgen.

- Het incident is gesloten.