PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

Compte rendu intégral des interpellations et des questions orales

Integraal verslag van de interpellaties en mondelinge vragen

Commission de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et de la Politique foncière

Commissie voor de Ruimtelijke Ordening, de Stedenbouw en het Grondbeleid

RÉUNION DU

MERCREDI 7 NOVEMBRE 2012

VERGADERING VAN

WOENSDAG 7 NOVEMBER 2012

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse http://www.parlbruparl.irisnet.be/

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op http://www.parlbruparl.irisnet.be/

SOMMAIRE

INTERPELLATIONS 5

- de M. Joël Riguelle 5

à M. Emir Kir, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Urbanisme et de la Propreté publique,

concernant "la taxation des infractions urbanistiques".

Discussion – Orateurs : **Mme Cécile Jodogne, Mme Brigitte De Pauw, Mme Marie Nagy, M. Emir Kir,** secrétaire d'État, **M Joël Riguelle.** 7

- de Mme Julie de Groote 16

à M. Emir Kir, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Urbanisme et de la Propreté publique,

concernant "l'avenir du site Gesù".

QUESTIONS ORALES 16

- de M. Emmanuel De Bock 17

à M. Emir Kir, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Urbanisme et de la Propreté publique,

concernant "le permis d'extension du Home Floréal à Uccle".

INHOUD

INTERPELLATIES 5

- van de heer Joël Riguelle 5

tot de heer Emir Kir, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Stedenbouw en Openbare Netheid,

betreffende "de heffing op stedenbouwkundige overtredingen".

Bespreking – Sprekers: **mevrouw Cécile Jodogne, mevrouw Brigitte De Pauw, mevrouw Marie Nagy, de heer Emir Kir,** staatssecretaris, **de heer Joël Riguelle.** 7

- van mevrouw Julie de Groote 16

tot de heer Emir Kir, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Stedenbouw en Openbare Netheid,

betreffende "de toekomst van de Gesù-site".

MONDELINGE VRAGEN 16

- van de heer Emmanuel De Bock 17

aan de heer Emir Kir, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Stedenbouw en Openbare Netheid,

betreffende "de vergunning voor de uitbreiding van het Home Floréal in Ukkel".

- de M. Alain Maron 21

à M. Emir Kir, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Urbanisme et de la Propreté publique,

concernant "la création d'une bibliothèque juridique régionale virtuelle en matière d'urbanisme".

- van de heer Alain Maron 21

aan de heer Emir Kir, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Stedenbouw en Openbare Netheid,

betreffende "de oprichting van een gewestelijke virtuele juridische bibliotheek voor stedenbouw".

Présidence : Mme Marie Nagy, présidente.
Voorzitterschap: mevrouw Marie Nagy,voorzitter.

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. JOËL RIGUELLE

À M. EMIR KIR, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'URBANISME ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la taxation des infractions urbanistiques".

Mme la présidente.- La parole est à M. Riguelle.

M. Joël Riguelle.- Bien que l'objectif principal d'une taxe communale soit d'ordre budgétaire, rien ne s'oppose à ce que l'autorité communale poursuive des objectifs accessoires, non financiers, d'incitation ou de dissuasion. On l'a vu avec la taxe sur les surfaces de bureaux. C'est le cas également en matière de lutte contre la vacance immobilière, où l'outil "taxe" est utilisé par certaines communes et donne souvent d'assez bons résultats.

On notera qu'à ce propos, la Cour constitutionnelle a, le 29 juillet 2010, décidé "qu'il convient de constater que les règlements-taxes communaux ne constituent en aucune façon des peines, mais sont de nature purement fiscale". Cet arrêt avalise le principe de coexistence d'une taxe et d'une sanction portant sur un même objet, en l'occurrence un immeuble à l'abandon.

Certaines communes ont voulu faire application de l'instrument "taxe" en matière d'infraction urbanistique. Il s'agit à mon sens d'une bonne idée, la taxe permettant à l'autorité locale d'atteindre, outre l'objectif budgétaire, un objectif d'incitation à la mise en conformité des biens en infraction. C'est ainsi que les communes de Schaerbeek,

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER JOËL RIGUELLE

TOT DE HEER EMIR KIR, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET STEDENBOUW EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de heffing op stedenbouwkundige overtredingen".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Riguelle heeft het woord.

De heer Joël Riguelle *(in het Frans).- Gemeentebelastingen zijn uiteraard vooral bedoeld om de kas te spijzen, maar ze kunnen ook dienen om bepaalde zaken te ontmoedigen of te stimuleren. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de belastingen op leegstand.*

Op 29 juli 2010 oordeelde het Grondwettelijk Hof dat gemeentebelastingen niet als boetes, maar als belastingen in de strikte zin van het woord moeten worden beschouwd. Door dat arrest kunnen er dus zowel boetes als belastingen voor een bepaald fenomeen bestaan, zoals leegstand in het voornoemde geval.

Sommige gemeenten wilden belastingen heffen op stedenbouwkundige overtredingen. Volgens mij is dat een goed idee. Belastingen zijn niet alleen goed voor de financiën, maar kunnen eigenaars ook stimuleren om een einde te maken aan overtredingen. Gemeenten als Schaarbeek, Oudergem en Sint-Agatha-Berchem voerden bijvoorbeeld belastingen in voor gebouwen die zonder vergunning in meerdere woningen waren opgesplitst.

d'Auderghem et de Berchem-Sainte-Agathe notamment ont adopté des règlements-taxes portant sur les immeubles illégalement subdivisés en logements multiples.

Or, le 12 juin dernier, la haute juridiction administrative a, au terme d'un raisonnement qui me semble discutable, annulé le règlement-taxe schaerbeekois. Notons par ailleurs que le tribunal de première instance avait également rendu un jugement similaire à celui du Conseil d'État six mois plus tôt, le 5 janvier 2012. Cet arrêt du Conseil d'État marque la fin des velléités communales d'utiliser leur pouvoir taxatoire pour combattre une forme de délinquance urbanistique. Je déplore cette situation.

Force est de constater qu'à l'heure actuelle, cette délinquance urbanistique est importante et que la répression s'avère extrêmement difficile à administrer. Ainsi, seuls dix-sept jugements relatifs à des infractions urbanistiques ont été rendus en 2011 par le tribunal correctionnel de Bruxelles (ce qui est déjà beaucoup comparé à 2010 où seuls sept jugements avaient été rendus). Les jugements ainsi rendus représentent moins de 7% des requêtes adressées au pouvoir judiciaire.

L'une des explications les plus évidentes à cette délinquance relativement importante que nous constatons réside, à mon avis, dans le sentiment d'impunité lié, dans ce domaine, à la violation des normes (cette dernière ayant sans doute plusieurs causes : une certaine mentalité du public, une organisation administrative qui ne suffit pas à la tâche, des déficiences de la loi, etc.).

En urbanisme, le contrôle et les sanctions peinent à s'imposer. La situation est connue de longue date, le législateur fédéral s'inquiétait déjà de cette situation lorsque la matière n'avait pas encore été régionalisée.

À mon sens, dès le moment où l'on accepte le postulat d'utilité, plus encore que de nécessité du droit de l'urbanisme, il convient de tendre vers un nouveau renforcement de l'efficacité des dispositions visant au maintien de ce droit. À ce jour, les sanctions pénales ne donnent pas satisfaction dans la lutte contre la délinquance urbanistique. Les communes ayant fait preuve d'imagination pour combattre ce fléau sont

Op 12 juni vernietigde het Grondwettelijk Hof echter de Schaarbeekse belastingsregeling op grond van een volgens mij betwistbare redenering. De rechtbank van eerste aanleg had een half jaar eerder hetzelfde oordeel geveld. Door het arrest kunnen de gemeenten helaas geen belastingen meer heffen om stedenbouwkundige overtredingen te bestrijden.

Stedenbouwkundige overtredingen komen erg vaak voor. Het is erg moeilijk om daartegen op te treden. In 2011 werden er slechts 17 rechtszaken over stedenbouwkundige overtredingen gevoerd in Brussel. Dat was minder dan 7% van de gevallen waarover de gerechtelijke macht op de hoogte was gebracht.

Een van de belangrijkste redenen van leegstand is een gevoel van straffeloosheid. Het is erg moeilijk om de regels inzake stedenbouw te controleren en af te dwingen. Het probleem bestaat al langer dan vandaag.

Als we erkennen dat het nuttig is om stedenbouwkundige regels in te voeren, moeten we ervoor zorgen dat ze ook efficiënt kunnen worden afgedwongen. Het strafrecht volstaat niet om stedenbouwkundige overtredingen te bestrijden. Gemeenten die creatieve oplossingen hebben bedacht om het probleem aan te pakken, worden daar nu voor gestraft. De regering moet dringend haar verantwoordelijkheid nemen!

U verklaarde op 12 januari dat u in samenwerking met het Bestuur voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting (BROH) nadacht over de aanpak van stedenbouwkundige overtredingen, naar aanleiding van de nakende hervorming van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO).

In het regeerakkoord staat dat er maatregelen komen opdat het BROH en de gemeenten administratieve boetes kunnen opleggen en eigenaars kunnen bevelen om hun goederen in de oorspronkelijke staat te herstellen. Wat is de stand van zaken? Hoe reageren uw diensten op de gevolgen van het arrest van 12 juni 2012?

Namens mijn fractie dring ik aan op snelle maatregelen. De geloofwaardigheid van de overheid staat op het spel. Het is onaanvaardbaar

aujourd'hui désarmées et même pénalisées. Il est dès lors plus que temps que le gouvernement prenne ses responsabilités en la matière !

Le 12 janvier dernier, vous avez déclaré avoir "lancé, en collaboration avec le ministre-président et l'Administration de l'aménagement du territoire et du logement (AATL), une réflexion sur les infractions urbanistiques dans l'optique de la prochaine réforme du Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat)". Qu'en est-il ?

L'accord de gouvernement prévoit de mettre en place un mécanisme permettant à "l'AATL et aux communes de délivrer des amendes administratives et imposer des mesures réparatrices". Vous avez été régulièrement interpellé sur le sujet. Où en est-on aujourd'hui dans la réalisation de cet objectif de l'accord de majorité ? Votre administration vous a-t-elle fait des suggestions pour pallier aux conséquences de l'arrêt du 12 juin 2012 ? Si oui, lesquelles ?

Vous comprendrez que j'insiste, au nom de mon groupe, pour que des dispositions soient prises rapidement en la matière. Il en va de la crédibilité de l'autorité publique. La persistance de l'infraction est une impunité inacceptable et provoque la démotivation de nos fonctionnaires. Elle occasionne des dégâts collatéraux dans le voisinage immédiat et des tensions dans certains quartiers. Elle occasionne in fine une perte de qualité de l'habitat et - ce qui n'est pas le moindre - des dérives architecturales qui finiront par défigurer les quartiers de notre Région.

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Jodogne.

Mme Cécile Jodogne.- Pour le Parquet, le traitement des infractions urbanistiques, malgré les centaines de procès-verbaux qui lui sont transmis chaque année, n'est pas une priorité. L'accord du gouvernement prévoyait que l'AATL et les communes seraient habilités à délivrer des amendes administratives et à imposer des mesures réparatrices, à défaut d'intervention des Parquets.

Lors d'une interpellation il y a quelques mois, vous

dat bepaalde eigenaars zich niets aantrekken van de regels inzake stedenbouw. Onze ambtenaren worden gedemotiveerd door de straffeloosheid. De overtredingen zijn schadelijk voor het leven in de wijken en leiden soms tot spanningen. De kwaliteit van de woningen gaat erop achteruit en er ontstaan architecturale gedrochten die hele wijken ontsieren.

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Jodogne heeft het woord.

Mevrouw Cécile Jodogne *(in het Frans).- Het parket ontvangt jaarlijks honderden processen-verbaal in dit verband, maar beschouwt het niet als een prioriteit. Volgens het regeerakkoord zouden het BROH en de gemeenten de bevoegdheid krijgen om los van het parket administratieve boetes en herstelmaatregelen op te leggen.*

Enkele maanden geleden zei u dat de regering een

aviez annoncé un projet d'ordonnancé déposé en première lecture au gouvernement avant les vacances d'été. Vous annonciez aussi, dans cette même réponse, des consultations larges, dont des rencontres avec les dix-neuf échevins de l'Urbanisme. Vous en avez peut-être rencontré dix-huit, mais pas dix-neuf. Il y a pourtant urgence. De nombreuses communes tentent de pallier les situations de fait accompli, d'impunité, en instaurant des taxes, mais aussi en essayant d'être plus présentes sur le terrain pour intervenir.

Bien souvent, cependant, ces constats d'infraction restent lettre morte, même si le procès-verbal peut parfois amener, sans intervention du Parquet, à ce que les personnes régularisent leur situation. Malheureusement, ce n'est pas le cas de la majorité.

Qu'en est-il de ce système de sanctions ou d'amendes en dehors du système judiciaire classique, en dehors d'une intervention du Parquet ? Quelle répartition entre l'AATL et les communes ? Vous aviez évoqué à ce propos des pistes au début de l'année. Qu'en est-il d'une possibilité d'instance de recours qui semble nécessaire ? Mais aussi d'un système de régularisation, ce que l'on appelle les "mesures réparatrices" ? Car en aucun cas un système de taxe, d'amende ou de sanction ne fait disparaître l'infraction. Il ne s'agirait pas de dédouaner l'auteur, par une transaction ou une amende, de l'infraction commise.

Je ne vais pas reprendre les motivations que M. Riguelle vient de rappeler. Il s'agit d'un enjeu important pour le devenir urbanistique de nos communes. Ces situations souvent difficiles ont des conséquences sur le voisinage, sur la qualité du bâti, mais aussi sur la préservation du patrimoine et la convivialité dans nos quartiers. Cet enjeu, inscrit comme tel dans la déclaration gouvernementale de 2009, méritait une action urgente. Pouvez-vous nous informer de l'état du dossier ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme De Pauw.

Mme Brigitte De Pauw *(en néerlandais).- Le développement d'une approche globale en matière de lutte contre les infractions urbanistiques et leur ordonnantie hierover in eerste lezing besprak en dat u ruim overleg zou houden met onder meer de negentien schepenen van Stedenbouw. Dat is nog niet gebeurd.*

Heel wat gemeenten proberen de leemten op te vullen via belastingen of door meer aanwezigheid op het terrein. Helaas gebeurt er meestal niets met de vaststellingen van stedenbouwkundige inbreuken.

Hoever staat het systeem van sancties of boetes vanuit het BROH en de gemeenten? Hoe zal de taakverdeling tussen het BROH en de gemeenten eruitzien? Komt er een beroepsinstantie? Komt er een systeem van herstelmaatregelen? Een belasting of een boete doet de inbreuk immers niet verdwijnen. Het is niet de bedoeling dat mensen hun inbreuken afkopen.

Stedenbouwkundige inbreuken hebben gevolgen voor de leefbaarheid van de buurt, de kwaliteit van de gebouwen en het behoud van het erfgoed. Er moet dringend iets gebeuren.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw De Pauw heeft het woord.

Mevrouw Brigitte De Pauw.- Ik sluit mij aan bij de heer Riguelle. De Brusselse regering moet dringend werk maken van een globale aanpak die

impunité devrait constituer une priorité du gouvernement bruxellois.

Le CD&V a toujours été convaincu de la nécessité de combattre résolument ces infractions. Il convient toutefois de distinguer les infractions lourdes et celles de minime importance. Ces dernières pourraient faire l'objet d'une procédure plus rapide et efficace, comme la perception d'une amende administrative.

En 2010, nous avons soutenu votre tentative d'instaurer un système de sanctions administratives, qui n'a malheureusement pas abouti à cause de complications juridiques. C'est pourquoi nous sommes extrêmement curieux de connaître les nouvelles pistes de solution que vous envisagez aujourd'hui.

La déclaration gouvernementale évoque un système actualisé de charges urbanistiques, ainsi qu'une note de travail reprenant une série de principes liés à cette question. Pourriez-vous nous en dire plus à ce propos ?

(Mme Annemie Maes, troisième vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

Mme la présidente.- La parole est à Mme Nagy.

Mme Marie Nagy.- Je voudrais également m'associer à cette interpellation parce que cet élément se trouvait dans notre accord de majorité. Concernant l'action que le secrétaire d'État a accomplie jusqu'ici : il serait bon de faire le point avant l'arrivée de son successeur.

Nos collègues l'ont rappelé, ce qu'il se passe au Parquet montre une défaillance de l'autorité fédérale dans le cadre de ses compétences. Les

een einde maakt aan de straffeloosheid bij stedenbouwkundige overtredingen. Deze overtredingen worden nu steevast geklasseerd. De cijfers zijn hier genoemd. Het parket treedt niet op en er worden geen vonnissen geveld. Zo kan het absoluut niet verder.

De CD&V is er altijd van overtuigd geweest dat schendingen van stedenbouwkundige regels zo efficiënt mogelijk beteugeld moeten worden. Er zijn natuurlijk verschillen. Soms gaat het om heel zware overtredingen, soms om kleinere inbreuken. Dat onderscheid moet ook gemaakt worden en voor de kleinere inbreuken zou er een snellere en meer effectieve procedure moeten zijn, bijvoorbeeld het opleggen van een bestuurlijke geldboete.

In 2010 heeft de Brusselse regering geprobeerd om een systeem van administratieve sancties in te voeren, waarmee de gemeenten en het gewest de kleinste bouwovertredingen konden bestrijden. De CD&V steunde u daarin en appreciëert de verdienstelijke pogingen van de Brusselse regering. Helaas blijken de zaken juridisch niet zo eenvoudig te liggen. Daarom is de CD&V zeer benieuwd naar uw vooruitgang bij het zoeken naar nieuwe oplossingen.

In de beleidsverklaring gaf minister-president Picqué ook aan dat de regering werkt aan een geactualiseerd systeem van stedenbouwkundige lasten en dat ze recent een werknota opstelde waarin een aantal principes werden uiteengezet. Kunt u wat meer vertellen over deze nota?

(Mevrouw Annemie Maes, derde ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Nagy heeft het woord.

Mevrouw Marie Nagy *(in het Frans).- Deze problematiek is opgenomen in het regeerakkoord. Het is goed om een stand van zaken op te maken nu de staatssecretaris vertrekt.*

De houding van het parket betekent dat de federale overheid het laat afweten en ook niet ingaat op de herhaalde vragen van de Brusselse overheden.

De straffeloosheid bij stedenbouwkundige

demandes répétées des autorités bruxelloises ne sont pas vraiment entendues, même s'il y a une légère augmentation du nombre d'arrêts rendus.

En matière d'urbanisme, l'impunité est ce qui attend la plupart de ceux qui enfreignent la loi. Ce n'est pas un bon message. S'il existe des règlements urbanistiques, c'est parce qu'ils sont nécessaires pour mieux gérer la ville, la rendre habitable et pour respecter l'égalité de traitement.

Tant qu'il y a impunité, il n'y a plus d'égalité de traitement. Chacun doit respecter la loi. Aujourd'hui, ceux qui la respectent ne sont pas récompensés, puisque ceux qui ne la respectent pas ne seront pas poursuivis, dans la plupart des cas.

On a expliqué également que cela met les autorités communales - et pas qu'elles - dans des situations extrêmement difficiles, puisque cela crée des dérives qui vont parfois à l'encontre de la volonté politique exprimée par les communes : division des logements, transformations... Cette situation amène certains responsables communaux à soit baisser les bras, soit se contenter de cibler les contrôles.

Il est regrettable qu'un arrêt de la Cour constitutionnelle ait cassé le règlement de Schaerbeek. Nous n'avons pas d'autre choix que de nous plier à cette décision, mais elle rend le rôle de la Région primordial.

Ma question rejoint celle de mes collègues : où en êtes-vous quant à la mise en œuvre des amendes administratives ? Je voudrais aussi insister sur le principe de sanction réparatrice. Une transaction financière, qui n'est pour beaucoup que minime en regard de leurs bénéfices, ne peut autoriser l'infraction à subsister.

Mme la présidente.- La parole est à M. Kir.

M. Emir Kir, secrétaire d'État.- Je remercie les intervenants qui se sont joints à l'interpellation de M. Riguelle. Notre discussion tire son origine de la décision du Conseil d'État d'annuler la taxation des infractions urbanistiques instaurée par la commune de Schaerbeek via l'application d'un règlement de taxe communale.

inbreuken geeft een verkeerd signaal. De stedenbouwkundige regels zijn er om de stad beter te beheren, ze leefbaarder te maken en iedereen een gelijke behandeling te garanderen.

Straffeloosheid impliceert een ongelijke behandeling. Iedereen moet de wet naleven. Nu worden diegenen die dat doen, daar niet voor beloond.

Bovendien gebeuren er op die manier zaken die ingaan tegen het beleid van de gemeenten, bijvoorbeeld het opdelen van woningen, enzovoort. Sommige gemeentelijke verantwoordelijken geven de moed op.

Ik betreur dat het Grondwettelijk Hof het Schaarbeekse reglement vernietigd heeft. Daardoor zijn we meer dan ooit op het gewest aangewezen.

Hoever staat u met de invoering van de administratieve boetes? Ook herstelmaatregelen zijn belangrijk, anders blijven de inbreuken bestaan.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Kir heeft het woord.

De heer Emir Kir, staatssecretaris *(in het Frans).- De gemeente Schaarbeek voerde een gemeentelijke belasting in op stedenbouwkundige inbreuken, maar die werd vernietigd door de Raad van State. Dat is de aanleiding voor deze interpellatie.*

U spreekt over het falen van de federale overheid.

Vous avez évoqué l'absence de réaction de la part du pouvoir fédéral. Ce n'est pas par manque de volonté, mais par manque de moyens que le Parquet entreprend rarement des poursuites dans ce genre de dossiers.

Nous avons fait part des difficultés rencontrées par les communes dans leur lutte contre certains comportements de promoteurs, de marchands de sommeil ou de propriétaires à la recherche de plus-values immobilières. De telles attitudes sont source d'instabilité dans les quartiers, car les voisins se demandent pourquoi ils ne pourraient pas agir de la même manière.

Comme me l'ont rappelé les nombreux municipalistes que j'ai rencontrés, un autre élément important est la pénurie de personnel pour acter les travaux. À titre d'exemple, le précompte immobilier payé par beaucoup de propriétaires est identique à celui qui était appliqué à leur bien avant les travaux de construction. Dans une même rue, un propriétaire paiera trois fois plus de précompte immobilier que son voisin parce que son bien a fait l'objet d'un contrôle. Les habitants ne comprennent pas toujours la manière dont l'administration fédérale travaille.

(Mme Marie Nagy, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

La question des moyens dégagés par les communes ou la Région est également importante, compte tenu du contexte budgétaire particulièrement étriqué dans lequel nous évoluons. Les moyens supplémentaires qui ont permis le recrutement de personnel au cours de la législature passée restent insuffisants, tant au niveau régional que communal. Les communes ne sont pas suffisamment armées pour lutter contre ce type de situation, au regard de la masse de travail qui devrait être effectuée pour garantir une certaine efficacité.

En outre, tous les propriétaires ne cherchent pas à réaliser des plus-values immobilières. Certains d'entre eux sont des propriétaires honnêtes, qui tentent de s'adapter à la situation présente.

Dans le contexte actuel de la crise du logement et de la crise économique et sociale, il est devenu très difficile, même pour la classe moyenne, de trouver

Dat het parket dit soort dossiers zelden vervolgt, ligt niet aan slechte wil, maar aan een gebrek aan middelen.

De gemeenten ondervinden moeilijkheden bij het bestrijden van fenomenen als huisjesmelkerij of verkrotting. Dat soort handelingen zorgt voor instabiliteit in de wijken, omdat buren zich beginnen af te vragen of ze zich niet op dezelfde manier mogen gedragen.

De federale overheid heeft ook te weinig personeel om alles te controleren. Zo betalen veel eigenaars na hun verbouwingen dezelfde onroerende voorheffing als daarvoor. Anderen, die wel gecontroleerd zijn, betalen plots drie keer zo veel. De bewoners begrijpen niet altijd hoe de federale overheid te werk gaat.

(Mevrouw Marie Nagy, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

Ook de gemeenten en het gewest maken op budgettair vlak een moeilijke tijd door. De voorbije regeerperiode werden er extra mensen in dienst genomen, maar niet voldoende om de stedenbouwkundige inbreuken efficiënt te bestrijden.

Overigens mogen we niet alle eigenaars over dezelfde kam scheren. Er zijn ook veel eerlijke mensen bij.

Zelfs voor de middenklasse is het tegenwoordig erg moeilijk om in Brussel een decente en betaalbare woning te vinden. De uittocht van de Brusselaars uit het gewest gaat dus voort. Sommigen trekken naar Vilvoorde of Diegem, anderen delen woningen op. Dat laatste is aanvaardbaar op voorwaarde dat zij zich houden aan de stedenbouwkundige voorschriften, de normen inzake bewoonbaarheid, enzovoort. In de huidige crisisperiode moeten we immers rekening houden met de sociale realiteit.

Geen enkele Brusselse regering is er tot nu toe in geslaagd het huisvestingsprobleem op te lossen. we produceren onvoldoende woningen, waardoor de druk op het bestaande woningpark toeneemt. Bovendien zorgt de immigratie ook voor een stijging van de vastgoedprijzen.

un logement décent à un prix abordable à Bruxelles. Par conséquent, l'exode des Bruxellois vers l'extérieur de la Région se poursuit. Ceux-ci recherchent des petites maisons ouvrières du côté de Vilvorde - pour ceux qui disposent de peu de moyens - ou de Diegem, pour ceux qui disposent de revenus plus confortables. D'autres divisent les logements. Or, le logement divisé est totalement concevable, à condition d'être conforme aux prescrits urbanistiques, aux normes d'habitabilité, etc. En regard de la situation de crise et du contexte dans lequel nous évoluons, il importe de tenir compte de cette réalité sociale.

Tous les gouvernements bruxellois successifs ont été incapables de relever le défi du logement. Nous ne produisons pas suffisamment de logements, ce qui entraîne une pression très forte sur le parc de logement existant. De plus, nous enregistrons une immigration riche et moins riche sur notre territoire, qui entraîne une augmentation des prix de l'immobilier.

Il faut évidemment lutter contre les marchands de sommeil et ceux qui veulent réaliser des plus-values immobilières sur leur bien, mais il faut aussi apporter une attention à la situation dans laquelle nous nous trouvons.

C'est pourquoi j'ai évoqué, dans le cadre de la réforme, une notion nouvelle extrêmement importante : il s'agit de mettre en ordre sur le plan urbanistique les biens qui héritent d'une situation urbanistique passée. Certaines transformations effectuées il y a plusieurs dizaines d'années méritent en effet une réponse mieux adaptée de la part de l'administration.

Tout en étant gendarme, il faut aussi pouvoir faire de l'accompagnement social et urbanistique. Introduire des demandes de permis d'urbanisme ou de régularisation de permis d'urbanisme n'est pas donné à tout le monde : cela demande énormément de compétences et d'expérience. Certains ne disposent pas autour d'eux des ressources pour le faire. Il faudra permettre aux communes, lorsque des lignes budgétaires seront dégagées, d'engager du personnel supplémentaire pour cet accompagnement social.

Je vais vous donner un exemple. Un propriétaire qui a acheté un bien il y a vingt ans sans avoir

Uiteraard moeten we huisjesmelkers en speculanten bestrijden, maar we moeten ook aandacht besteden aan de situatie zoals ze is. De administratie moet gepast reageren op stedenbouwkundige veranderingen die een erfenis zijn uit het verleden.

We moeten misstanden bestrijden, maar ook sociale begeleiding aanbieden. Een stedenbouwkundige vergunning aanvragen of laten regulariseren, is immers moeilijk. De gemeenten moeten daarvoor bijkomend personeel kunnen in dienst nemen.

Een eigenaar die twintig jaar geleden een goed gekocht heeft, kan bijvoorbeeld plots, zonder waarschuwing, een proces-verbaal in de bus krijgen. Zo iemand kan wel wat uitleg gebruiken over wat er precies aan de hand is.

Ik werk hard aan dit dossier, samen met de minister-president. Ook de Brusselse gemeenten hebben initiatieven genomen. Ooit zullen we eenieders vragen kunnen beantwoorden.

De gewestelijke hervorming omvat in de eerste plaats een systeem van administratieve boetes. Het gewest moet niet alle werk op zich nemen. De overheid die de inbreuk vaststelt, moet ook de boetes kunnen innen. Dat zijn dus vooral de gemeenten.

Over de herstelmaatregelen hebben we nog geen beslissingen genomen, maar die komen zeker nog aan bod.

De hervorming van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) maakt deel uit van de intra-Brusselse staatshervorming. Ze beoogt een vereenvoudiging van het stedenbouwkundige beleid. Als de overlegcommissie het unaniem eens is over de zaak en er geen effectenstudie- of rapport voorhanden is, dan moet de gemeente nog sneller vergunningen kunnen afgeven.

Ik zal niet ingaan op het dossier van de Havenlaan, maar ik herinner eraan dat ik enkele zaken beloofd heb: een betere omschrijving van het begrip effectenrapport bij de heraanleg van wegen, een verduidelijking van het concept uniciteit van projecten in de procedure voor een stedenbouwkundige vergunning, het vastleggen

jamais reçu d'avertissement peut tout d'un coup recevoir un courrier de procès-verbal d'infraction. Il faudrait un peu lui expliquer qu'il n'a pas commis d'infraction, car les gens ne savent pas très bien comment tout cela fonctionne. L'enjeu de l'accompagnement social des propriétaires et des locataires se trouve au cœur de nos préoccupations.

Nous avons lancé cette réflexion avec le ministre-président et nous y travaillons ardemment. Les communes bruxelloises ont pris des initatives à leur niveau. La forme que nous porterons ensemble permettra, à un moment donné, d'apporter des réponses pour tout le monde.

La réforme régionale prévoit d'abord un système d'amendes administratives. Mon credo - et, je l'espère, celui de mon successeur - est qu'il ne faut pas ramener tout cela vers la Région. L'autorité qui verbalise doit pouvoir aussi engranger ces taxes. On ne va pas faire une agence de stationnement bis ; l'idée est plutôt d'aider à trouver des solutions sur le terrain. L'amende administrative doit être perçue dans les délais les plus raisonnables possible et aller à l'autorité qui dresse les procès-verbaux. En la matière, ce sont les communes qui sont les plus actives.

La question des mesures réparatrices sera évoquée dans ce cadre. À ce stade, elle n'a pas été tranché.

La réforme du Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat) est aussi prévue dans la réforme intrabruxelloise liée à la sixième réforme de l'État. Dans ce cadre, une simplification du fonctionnement de la politique d'urbanisme est prévue. L'idée est que la commune puisse délivrer encore plus vite les permis d'urbanisme en cas d'unanimité en commission de concertation et en cas d'absence d'étude ou de rapport d'incidences. Nous voulons donc aller plus loin que ce qui a été adopté au cours de la législature passée.

Je ne veux pas revenir ici sur le débat autour de l'avenue du Port qui nous a occupés l'année dernière. On prendra aussi en compte des engagements que j'ai pris publiquement et ici au parlement à savoir : une définition plus claire de la notion de rapport d'incidence en cas de réaménagement des voiries, la clarification du concept d'unicité des projets sur la procédure de

van een reeks gevallen waarvoor er geen vergunning nodig is.

De burger begrijpt niet goed hoe de stedenbouwkundige diensten werken. Daarom moet hij begeleid worden en moet het mogelijk zijn om stedenbouwkundige veranderingen die in het verleden zijn doorgevoerd, te regulariseren. Dat betekent geen amnestie. Elk dossier moet onderzocht worden op mogelijke schade voor de buurt, maar dat onderzoek kan eenvoudiger verlopen.

We moeten er niet meteen van uitgaan dat wie een goed gekocht heeft dat een inbreuk vormt op de stedenbouwkundige regels, slechte bedoelingen heeft. Er zijn altijd mensen die proberen te profiteren van het systeem, maar dat geldt zeker niet voor iedereen.

De grote hervorming van het BWRO zal gepaard gaan met een responsabilisering van de overheden die de vergunningen afgeven. Die overheid, of het nu om de gemeente of om het gewest gaat, zal ook de bestraffende overheid zijn.

Ik kan de heer Riguelle geruststellen dat mijn opvolger de hervorming van het BWRO zal afwerken.

Door het vele werk heb ik nog geen contact gehad met de gemeenten. Dat is misschien jammer, maar het is goed dat we daardoor meteen met de nieuwe gemeentebesturen overleg kunnen plegen.

Ik zal een juridische analyse vragen van het reglement. Het is de bedoeling dat bij het uitwerken van de administratieve boetes daarmee rekening wordt gehouden.

délivrance d'un permis d'urbanisme, la proposition de conditions moyennant lesquelles un caniveau technique peut bénéficier d'une dispense de permis. Ce sont des détails, mais il faut qu'ils soient repris, car il faut pouvoir suivre tous les dossiers traités.

Il y aura également la mise en ordre administrative de certaines situations urbanistiques héritées du passé nécessaire pour maintenir un certain équilibre à côté des outils de répression. En effet, quand on va à la rencontre des gens, ils ne comprennent pas très bien notre fonctionnement. Il est donc important d'apporter un accompagnement et une mesure qui leur permette de régulariser. Loin de moi l'idée d'une amnistie. Je veux un examen du dossier pour éviter que les voisins subissent des impacts ou des dégâts collatéraux. Mais cet examen doit être simplifié.

Quand, pendant des décennies, on ne s'est pas occupé de ces situations et qu'on arrive à la dernière minute en pointant l'infraction, cela ne va pas. En tant que pouvoir public, on n'est jamais capable d'autocritique. On sait par contre mettre en exergue la responsabilité d'autrui. Quand on est propriétaire, qu'on a acheté un bien, qu'on est passé devant un notaire, on peut aussi se dire que cela a été fait en toute honnêteté et non pas immédiatement poser un regard négatif. Évidemment, les marchands de sommeil existent, évidemment certains tentent de profiter du système, mais essayons de maintenir cette distinction légitime. La mise en place de ces grandes réformes ira de pair avec la réelle responsabilisation des autorités délivrantes.

L'autorité compétente pour instruire le permis, qu'il s'agisse de la Région ou des communes, avec les nouvelles spécificités de la réforme intra-bruxelloise, demeurera le pouvoir sanctionnateur.

En réponse à la question de M. Riguelle, mon successeur aura pour mission de finaliser cette réforme globale du Cobat.

Par rapport aux contacts avec les communes, c'est vrai que je ne les ai pas eus. Il faut être clair en la matière. On peut le regretter. Nous avons eu beaucoup de travaux à réaliser. Cela étant, on peut peut-être profiter de ces changements de portefeuilles au niveau communal. Ce serait

l'occasion d'une concertation avant de présenter le projet au gouvernement et au parlement.

Pour ne pas éluder la question de M. Riguelle, malgré tout, je demanderai une analyse juridique pointue par rapport au règlement, et je souhaite qu'il en soit tenu compte au moment de l'établissement de l'amende administrative.

Mme la présidente.- La parole est à M. Riguelle.

M. Joël Riguelle.- Si j'étais dur, je dirais que le poisson est noyé. Mais je vais essayer d'être constructif. Je n'ai interpellé ni pour la forme ni pour ajouter une interpellation, dans mon cahier, mais parce qu'il s'agit d'une situation qui m'énerve prodigieusement sur le plan local.

M. Emir Kir, secrétaire d'État.- Je n'ai pas nié la réalité.

M. Joël Riguelle.- Les communes sont prêtes à mettre des moyens en personnel. Je suis disposé à engager un ou deux fonctionnaires dans ma commune, mais je ne vais pas les engager si je sais in fine que le travail qu'ils auront réalisé pendant la semaine sera mis à la poubelle le vendredi soir. Je suis certain que d'autres communes sont également prêtes à engager du personnel. La Région doit nous donner les textes.

Nous avons compris que le Parquet et l'appareil judiciaire ne sont pas outillés, n'ont pas l'envie, et traitent ce sujet par-dessus la jambe. Mais cela pourrit le quotidien dans les quartiers. Pour mon groupe, c'est un objectif essentiel.

Si le logement est en ordre - et cela nous est arrivé à plusieurs reprises -, il n'y a pas de sanction. Si une division a été réalisée, si on peut prouver qu'il y a eu compteur d'eau et un compteur électrique, il n'y a pas de problème : c'est accepté, enregistré, et le dossier est classé.

Nous ne pouvons pas continuer à laisser construire en dépit de la qualité de vie des futurs occupants des logements. Je sais que la question du logement est problématique, mais elle ne sera pas améliorée par du laisser-aller dans la réglementation urbanistique. Ce n'est pas un argument qui me convainc.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Riguelle heeft het woord.

De heer Joël Riguelle *(in het Frans).- Ik heb deze interpellatie ingediend, omdat ik mij zorgen maak over de situatie, zeker op lokaal vlak.*

De heer Emir Kir, staatssecretaris *(in het Frans).- Ik heb de problemen niet ontkend.*

De heer Joël Riguelle *(in het Frans).- De gemeenten zijn bereid om middelen en personeel in te zetten, maar niet als hun werk tot niets leidt. Het gewest moet de nodige wetteksten ter beschikking stellen.*

We begrijpen dat het parket en het gerecht hiervoor geen middelen hebben, maar dit soort inbreuken maakt de wijken kapot. Voor het cdH is dit een essentieel punt.

Als de woning in orde is, als alles geregeld is met de water- en de elektriciteitsmeter, maken wij geen punt van een opdeling.

We mogen echter niet toelaten dat de levenskwaliteit van de toekomstige bewoners van de woningen veronachtzaamd wordt. Een dergelijke laksheid zal de huisvestingscrisis niet oplossen.

Heel wat zaken die dateren van voor het GBP kunnen geregulariseerd worden. Het GBP bevat daarvoor een clausule. Wij willen geen vervolging, maar wij willen wel de stedenbouw kunnen reguleren. Dat leidt ook tot een sociaal evenwicht. Als de overheden dat niet kunnen, schieten ze tekort.

Het gewest en de gemeenten lijken het eens te zijn,

Plusieurs réalisations datant d'avant l'apparition du PRAS peuvent très bien être régularisées. Une clause du PRAS le prévoit. Il ne s'agit pas de persécution. Nous essayons simplement d'exercer une autorité régulatrice. Si l'État, la Région, la commune ne savent plus exercer cette autorité régulatrice - qui établit aussi un équilibre social -, ils sont désarmés et ne font pas leur travail correctement.

Aujourd'hui, cela se résume à des feuilles vertes qui circulent entre la Région et les communes : on est d'accord, mais on ne règle rien. On va se retrouver dans des situations aussi aberrantes qu'en Italie où les gens font n'importe quoi, construisent comme bon leur semble, payent une amende puis attendent une amnistie. C'est ce à quoi nous risquons d'arriver si nous continuons de la sorte; certains quartiers de Bruxelles seront défigurés, Bruxelles sera déséquilibrée et cela va créer des tensions sociales. Et cela ne va rien résoudre en termes de politique du logement.

- L'incident est clos.

maar er wordt niets geregeld. We gaan Italië achterna, waar iedereen maar doet wat hij wil. Sommige wijken van Brussel zullen helemaal ontaarden en er zullen sociale spanningen ontstaan.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATION DE MME JULIE DE GROOTE

À M. EMIR KIR, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'URBANISME ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "l'avenir du site Gesù".

Mme la présidente.- À la demande de l'auteure, excusée, l'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW JULIE DE GROOTE

TOT DE HEER EMIR KIR, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET STEDENBOUW EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de toekomst van de Gesù-site".

Mevrouw de voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

QUESTIONS ORALES

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

QUESTION ORALE DE M. EMMANUEL DE BOCK

À M. EMIR KIR, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'URBANISME ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "le permis d'extension du Home Floréal à Uccle".

Mme la présidente.- En l'absence de l'auteur, excusé, la question orale est lue par Mme Cécile Jodogne.

La parole est à Mme Jodogne.

Mme Cécile Jodogne.- Un permis d'urbanisme a été introduit le 1er avril 2010 par Floréal Immo visant l'extension d'une maison de repos Floréal sur le bien sis avenue de Floréal, 53 à Uccle. L'avis de la commission de concertation du 8 juin 2011 a été défavorable.

Pour rappel, le projet introduit demandait des mesures de publicités particulières vu la dérogation à l'article 4 du titre I du Règlement régional d'urbanisme (RRU) (profondeur de la construction), l'application de la prescription particulière 2.5.2° du Plan régional d'affectation du sol (PRAS) (modifications des caractéristiques urbanistiques des constructions) et l'application de la prescription générale 0.6. du PRAS (actes et travaux portant atteinte aux intérieurs d'îlots).

Une enquête publique s'est tenue du 9 mai au 23 mai 2011.

Il faut d'ailleurs rappeler que :

- le terrain est grevé de plusieurs servitudes ;

- le terrain en fond de parcelle présente une importante déclivité vers l'intérieur de l'îlot où se développe un grand jardin ;

- le talus est planté d'arbres sans grande valeur patrimoniale, mais formant un rideau de verdure ;

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK

AAN DE HEER EMIR KIR, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET STEDENBOUW EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de vergunning voor de uitbreiding van het Home Floréal in Ukkel".

Mevrouw de voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag door mevrouw Cécile Jodogne voorgelezen.

Mevrouw Jodogne heeft het woord.

Mevrouw Cécile Jodogne *(in het Frans).- Op 1 april 2010 diende Floreal Immo een stedenbouwkundige aanvraag in voor de uitbreiding van het rusthuis Résidence Floréal in Ukkel. Op 8 juni 2011 gaf de overlegcommissie een negatief advies.*

Voor de aanvraag waren er bijzondere publiciteitsmaatregelen vereist op grond van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening en verschillende bepalingen van het Gewestelijk Bestemmingsplan. Het openbaar onderzoek liep van 9 mei tot 23 mei 2011.

Het dossier heeft heel wat bijzondere kenmerken. Zo zijn er meerdere erfdienstbaarheden van toepassing op het terrein, helt het terrein sterk af en staan er heel wat bomen.

Voor een grootschaliger project hadden de overlegcommissie en het college al een negatief advies gegeven, onder meer omdat er te veel grond moest worden afgegraven en er drie beschermde bomen zouden sneuvelen.

Andere kritiek op het project had te maken met het feit dat een te groot deel van de tuin moest worden afgegraven en dat de toegang tot de werf werd bemoeilijkt door bomen.

De projectontwikkelaar had dan ook gevraagd om een aantal wijzigingen aan te brengen aan het

- la zone de recul est plantée de quatre arbres dont trois remarquables inscrits à l'Inventaire des arbres remarquables (deux cèdres bleus de l'Atlas et un érable sycomore panaché) ;

- le jardin de la maison sise au 49, avenue de Floréal est situé un niveau plus bas que le jardin de !a maison de repos, ce qui crée un mur de jardin d'une hauteur imposante pour la maison sise au 51 de l'avenue de Floréal ;

- un projet plus imposant a fait l'objet d'un avis défavorable de la commission de concertation et du collège.

Cet avis négatif a été motivé considérant que :

- le projet s'inscrit sur un terrain contraignant, tant par les servitudes que par sa géologie, la présence d'arbres remarquables et son relief ;

- le volume de liaison et le restaurant engendrent une excavation importante ;

- l'évacuation des terres imposera le passage de nombreux camions dans les voiries avoisinantes et sur le terrain lui-même ;

- la zone de recul présente 3 arbres remarquables inscrits à l'inventaire ;

- la zone d'implantation du projet empiète sur la couronne des arbres en situation existante ;

- le système racinaire des arbres est plus important que la couronne ;

- le rapport de l'expert du demandeur est lui-même très prudent et rédigé au conditionnel ;

- par rapport à la prescription 0.6 du PRAS, le projet porte le taux d'imperméabilisation sur la parcelle à 45% ;

- par rapport à la prescription 2.5.2° du PRAS, les façades ont été modifiées pour mieux respecter le gabarit des maisons voisines, mais pas de manière suffisante et conservent un caractère peu intégré aux maisons voisines ;

- par rapport aux dérogations au RRU en implantation (articles 3 §2, 4 §1), la galerie de

vergunningdossier en de procedure even stil te leggen. Op 2 mei 2012 werd een procedure gestart om de aanvraag op gewestelijk niveau te behandelen. De gewestelijke gemachtigde ambtenaar vroeg Leefmilieu Brussel op 30 mei 2012 om advies.

Welke vergunningsaanvraag behandelt het Brussels Gewest nu precies? Heeft de gemeente Ukkel de termijn laten verstrijken, waardoor het dossier bij de gemachtigde ambtenaar van het Brussels Gewest belandde?

Had het initiatief van de vergunningaanvrager om de procedure tijdelijk te staken, wijzigingen aan te brengen en daarna weer te starten een invloed op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen?

liaison empiète la zone latérale de la maison de repos existante et dépasse la profondeur des 3/4 de la parcelle ;

- l'objet de la demande porte sur une fonction de logement tel que décrit par le glossaire du PRAS et non d'équipement ;

- le projet est contraignant pour la parcelle en ce que l'aménagement du restaurant dans le couloir de liaison impose une excavation excessive du jardin ;

- la façade avant en exposition Ouest oblige une taille importante de deux des trois arbres remarquables, ne respecte pas une distance minimum de deux mètres entre la façade et la couronne de ces arbres ;

- la réalisation du bâtiment impose dès lors une atteinte trop importante aux couronnes et aux racines des deux arbres précités, ce qui ne peut se concevoir vu leur caractère remarquable ;

- l'accès au chantier est limité par la présence de ces arbres ;

- l'importance du projet induit par son programme n'est pas compatible avec le maintien des arbres inscrits à l'inventaire.

Il me revient qu'alors que le dossier était toujours entre les mains de la commune, le promoteur ayant demandé une suspension de son dossier pour y faire des modifications, une procédure de saisine régionale a été initiée le 2 mai 2012. Le fonctionnaire-délégué régional a par ailleurs introduit le 30 mai 2012 une demande d'avis auprès du service Espaces verts de Bruxelles Environnement.

Sur quel projet du promoteur porte la saisine de la Région bruxelloise ? La commune d'Uccle a-t-elle laissé passer un délai de décision qui justifie cette saisine du fonctionnaire-délégué régional ?

La suspension ou la reprise de procédure à l'initiative du demandeur de permis d'urbanisme ont-elles une incidence sur la décision du collège des bourgmestre et échevins ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Kir.

M. Emir Kir, secrétaire d'État.- Concernant le projet du promoteur, l'idée serait d'étendre une maison de repos de 32 à 52 pensionnaires. La saisine porte sur le même objet que la demande déposée à la commune puisqu'il s'agit d'une copie conforme du dossier initialement adressé au collège.

Pour ce qui est des dépassements de délais de la commune d'Uccle justifiant cette saisine du fonctionnaire délégué régional, la commune a en effet dépassé le délai d'instruction légal sur le dossier, ce qui laissait la possibilité au demandeur de saisir le fonctionnaire délégué. II est cependant utile de noter que le demandeur a demandé de suspendre l'instruction de ce dossier en cours de procédure auprès de la commune - procédure non prévue par le Cobat -, désirant ainsi maintenir un dialogue positif, la saisine introduite auprès du fonctionnaire délégué étant recevable.

Au sujet de l'incidence sur la décision du collège des Bourgmestre et Échevins sur la suspension ou la reprise de la procédure à l'initiative du demandeur de permis d'urbanisme, juridiquement ni la suspension ni la reprise de procédure à l'initiative du demandeur n'ont d'incidence sur la décision du collège dès lors que cette procédure de suspension n'existe pas dans le Cobat. Cette suspension à l'initiative du demandeur n'engage donc pas l'autorité délivrante et n'influence en rien les délais légaux d'octroi du permis d'urbanisme.

En tant que ministre chargé de l'agrément des maisons de repos, j'ai délivré une autorisation d'extension de la maison de repos. J'ose espérer que cette période sera mise à profit pour trouver un équilibre entre le patrimoine naturel de la zone et cette nécessité de pouvoir accueillir 20 aînés supplémentaires. Le dossier est en cours.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Kir heeft het woord.

De heer Emir Kir, staatssecretaris *(in het Frans).- De projectontwikkelaar had een aanvraag ingediend om de capaciteit van het rusthuis uit te breiden van 32 naar 52 bewoners. Het dossier dat bij het Brussels Gewest belandde, is een kopie van het dossier dat aanvankelijk aan het college van de gemeente Ukkel was bezorgd.*

De gemeente Ukkel heeft de wettelijke termijnen voor de behandeling van de vergunningsaanvraag inderdaad laten verstrijken, waardoor de aanvrager het recht had om een beroep te doen op de gemachtigde ambtenaar van het gewest. Ik wijs er echter op dat de indiener de gemeente had verzocht om de behandeling van de aanvraag tijdelijk stil te leggen voor overleg.

In juridisch opzicht hadden noch de schorsing, noch de voortzetting van de behandeling van de vergunningsaanvraag op verzoek van de indiener enige invloed op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. Het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) voorziet namelijk niet in de mogelijkheid van zo'n schorsing. De schorsing had dan ook geen gevolgen voor de termijnen van de behandeling van de vergunning.

Ik heb een vergunning verstrekt om de capaciteit van het rusthuis uit te breiden. Ik hoop dat er een evenwicht kan worden gevonden tussen de bescherming van de natuur op het terrein en de noodzaak om het rusthuis uit te breiden. Het dossier wordt nu verder afgehandeld.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Jodogne.

Mme Cécile Jodogne.- Pour être sûre d'avoir bien compris, c'est bien le demandeur qui a à la fois introduit une demande de suspension et qui a saisi le gouvernement dans un délai assez proche. Il

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Jodogne heeft het woord.

Mevrouw Cécile Jodogne *(in het Frans).- Het is toch wel degelijk de aanvrager die verzocht om de procedure te schorsen en om het dossier over te dragen aan het Brussels Gewest? Had hij zelf geen*

n'avait donc pas encore déposé lui-même de plans modifiés ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Kir.

M. Emir Kir, sécrétaire d'État.- Non. Il a fait deux choses au même moment. Il a introduit la saisine. Il en a le droit en cas de dépassement de délai par le collège. Mais il a aussi demandé au préalable au collège de suspendre la procédure. Ce n'est pas prévu dans le Cobat.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. ALAIN MARON

À M. EMIR KIR, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'URBANISME ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la création d'une bibliothèque juridique régionale virtuelle en matière d'urbanisme".

Mme la présidente.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du secrétaire d'État, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

gewijzigde plannen ingediend?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Kir heeft het woord.

De heer Emir Kir, staatssecretaris.- *(in het Frans)***.-** *Eerst had de aanvrager het college verzocht om de procedure te schorsen, vervolgens om het dossier door het Brussels Gewest te laten behandelen.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ALAIN MARON

AAN DE HEER EMIR KIR, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET STEDENBOUW EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de oprichting van een gewestelijke virtuele juridische bibliotheek voor stedenbouw".

Mevrouw de voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de staatssecretaris, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.