



**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelinge vragen**

—

**Commissie voor het Leefmilieu en de
Energie,**

**belast met het Natuurbehoud, het
Waterbeleid en de Openbare Netheid**

—

**VERGADERING VAN
DINSDAG 4 NOVEMBER 2014**

—

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission de l'Environnement et de
l'Énergie,**

**chargée de la Conservation de la nature, de
la Politique de l'eau et de la Propreté
publique**

—

**RÉUNION DU
MARDI 4 NOVEMBRE 2014**

—

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

INHOUD

| | |
|---|----|
| INTERPELLATIES | 9 |
| - van mevrouw Viviane Teitelbaum | 9 |
| tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, | |
| betreffende "de parkietenbevolking in Brussel". | |
| <i>Bespreking – Sprekers: mevrouw Annemie Maes, mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowitz, mevrouw Simone Susskind, mevrouw Céline Fremault, minister, mevrouw Viviane Teitelbaum.</i> | 10 |
| - van mevrouw Viviane Teitelbaum | 17 |
| tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, | |
| betreffende "het Bedrijfsvervoerplan en de aankoop van elektrische wagens door de lokale overheden". | |
| <i>Bespreking – Sprekers: de heer Arnaud Pinxteren, mevrouw Céline Fremault, minister, mevrouw Viviane Teitelbaum.</i> | 19 |

SOMMAIRE

| | |
|--|----|
| INTERPELLATIONS | 9 |
| - de Mme Viviane Teitelbaum | 9 |
| à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, | |
| concernant "la population des perruches à Bruxelles". | |
| <i>Discussion – Oratrices : Mme Annemie Maes, Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowitz, Mme Simone Susskind, Mme Céline Fremault, ministre, Mme Viviane Teitelbaum.</i> | 10 |
| - de Mme Viviane Teitelbaum | 17 |
| à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, | |
| concernant "le Plan de déplacements des entreprises et l'achat de voitures électriques par les pouvoirs locaux". | |
| <i>Discussion – Orateurs : M. Arnaud Pinxteren, Mme Céline Fremault, ministre, Mme Viviane Teitelbaum.</i> | 19 |

| | | | |
|---|----|---|----|
| MONDELINGE VRAAG | 25 | QUESTION ORALE | 25 |
| - van mevrouw Viviane Teitelbaum | 25 | - de Mme Viviane Teitelbaum | 25 |
| aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, | | à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, | |
| en aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt, | | et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique, | |
| betreffende "de vossen in het Brussels Gewest". | | concernant "les renards en Région bruxelloise". | |
| INTERPELLATIES | 31 | INTERPELLATIONS | 31 |
| - van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel | 31 | - de Mme Anne-Charlotte d'Ursel | 31 |
| tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, | | à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, | |
| en tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt, | | et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique, | |
| betreffende "de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven van het Agentschap Net Brussel". | | concernant "l'octroi de certificats verts à l'incinérateur de l'Agence Bruxelles-Propreté". | |
| <i>Bespreking – Sprekers: de heer Arnaud Pinxteren, mevrouw Simone Susskind, mevrouw Céline Fremault, minister, mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris, mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel.</i> | 35 | <i>Discussion – Orateurs: M. Arnaud Pinxteren, Mme Simone Susskind, Mme Céline Fremault, ministre, Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État, Mme Anne-Charlotte d'Ursel.</i> | 35 |

| | |
|--|--|
| <p>- van mevrouw Annemie Maes 42</p> <p>tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,</p> <p>en tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,</p> <p>betreffende "de mogelijkheid van statiegeld op blikjes en drankverpakkingen".</p> | <p>- de Mme Annemie Maes 42</p> <p>à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,</p> <p>et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,</p> <p>concernant "la possibilité d'une consigne sur les canettes et les récipients pour boissons".</p> |
| <p><i>Bespreking – Sprekers: mevrouw Céline Fremault</i>, minister, <i>mevrouw Annemie Maes</i>. 45</p> | <p><i>Discussion – Oratrices: Mme Céline Fremault</i>, ministre, <i>Mme Annemie Maes</i>. 45</p> |
| <p>- van de heer Arnaud Pinxteren 50</p> <p>tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,</p> <p>betreffende "de werking van de gewestelijke containerparken".</p> | <p>- de M. Arnaud Pinxteren 50</p> <p>à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,</p> <p>concernant "le fonctionnement des déchetteries régionales".</p> |
| <p><i>Bespreking – Sprekers: mevrouw Fadila Laanan</i>, staatssecretaris, <i>de heer Arnaud Pinxteren</i>. 52</p> | <p><i>Discussion – Orateurs: Mme Fadila Laanan</i>, secrétaire d'État, <i>M. Arnaud Pinxteren</i>. 52</p> |
| <p>- van de heer Arnaud Pinxteren 55</p> <p>tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,</p> | <p>- de M. Arnaud Pinxteren 55</p> <p>à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,</p> |

| | | | |
|--|----|--|----|
| betreffende "de regionalisatie van de gemeentelijke containerparken". | | concernant "la régionalisation des déchetteries communales". | |
| <i>Bespreking – Sprekers: de heer Emmanuel De Bock, mevrouw Annemie Maes, mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris, de heer Arnaud Pinxteren.</i> | 56 | <i>Discussion – Orateurs : M. Emmanuel De Bock, Mme Annemie Maes, Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État, M. Arnaud Pinxteren.</i> | 56 |
| - van de heer Arnaud Pinxteren | 61 | - de M. Arnaud Pinxteren | 61 |
| tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt, | | à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique, | |
| betreffende "de aankondiging van het aanbevolen gebruik van biologisch afbreekbare groene zakken". | | concernant "l'annonce d'une utilisation recommandée de sacs verts biodégradables". | |
| <i>Bespreking – Sprekers: de heer Emmanuel De Bock, mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris, de heer Arnaud Pinxteren.</i> | 63 | <i>Discussion – Orateurs : M. Emmanuel De Bock, Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État, M. Arnaud Pinxteren.</i> | 63 |
| - van de heer Emmanuel De Bock | 73 | - de M. Emmanuel De Bock | 73 |
| tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt, | | à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique, | |
| betreffende "de evaluatie van het piloot-project Be-Organic en de nieuwe versie van het bestek van het centrum voor biomethanisatie". | | concernant "l'évaluation du projet pilote Be-Organic et le retravail du cahier des charges du centre de biométhanisation". | |
| <i>Bespreking – Sprekers: mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris, de heer Emmanuel De Bock.</i> | 77 | <i>Discussion – Orateurs : Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État, M. Emmanuel De Bock.</i> | 77 |

| | |
|---|---|
| <p>- van de heer Dominiek Lootens-Stael 81</p> <p>tot mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelings-samenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,</p> <p>betreffende "het verbod op ritueel slachten op tijdelijke slachtvloeren".</p> | <p>- de M. Dominiek Lootens-Stael 81</p> <p>à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,</p> <p>concernant "l'interdiction des abattages rituels dans des abattoirs temporaires".</p> |
| <p>Toegevoegde interpellatie van de heer André du Bus de Warnaffe, 82</p> <p>betreffende "de begeleiding van rituele slachtingen".</p> | <p>Interpellation jointe de M. André du Bus de Warnaffe, 82</p> <p>concernant "l'encadrement des abattages rituels".</p> |
| <p>Toegevoegde interpellatie van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, 82</p> <p>betreffende "de toepassing van verordening nr. 1099/2009 (EG) van de Raad van 24 september 2009 over de bescherming van dieren bij het doden in tijdelijke slachthuizen".</p> | <p>Interpellation jointe de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, 82</p> <p>concernant "l'application du règlement (CE) n° 1099/2009 du Conseil du 24 septembre 2009 sur la protection des animaux au moment de leur mise à mort dans les abattoirs temporaires".</p> |
| <p><i>Samengevoegde bespreking – Sprekers:</i> 86 mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris, de heer André du Bus de Warnaffe, mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.</p> | <p><i>Discussion conjointe – Orateurs:</i> 86 Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État, M. André du Bus de Warnaffe, Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.</p> |
| <p>- van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 91</p> <p>tot mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelings-samenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,</p> <p>betreffende "het omgaan met dieren mishandeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".</p> | <p>- de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 91</p> <p>à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,</p> <p>concernant "la gestion des cas de maltraitance animale en Région de Bruxelles-Capitale".</p> |

| | | | |
|---|-----------|---|-----------|
| <p><i>Bespreking – Sprekers: mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris, de heer Gaëtan Van Goidsenhoven.</i></p> | <p>94</p> | <p><i>Discussion – Orateurs : Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État, M. Gaëtan Van Goidsenhoven.</i></p> | <p>94</p> |
| <p>MONDELINGE VRAAG</p> | <p>97</p> | <p>QUESTION ORALE</p> | <p>97</p> |
| <p>- van mevrouw Dominique Dufourny</p> <p>aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelings-samenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,</p> <p>betreffende "het gebruik van gedrogeerde honden om te bedelen".</p> | <p>98</p> | <p>- de Mme Dominique Dufourny</p> <p>à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,</p> <p>concernant "l'utilisation de chiens drogués pour la mendicité".</p> | <p>98</p> |

*Voorzitterschap: mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter.
Présidence : Mme Viviane Teitelbaum, présidente.*

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

(De heer Jacques Brotchi, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de parkietenbevolking in Brussel".

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum *(in het Frans).*- *Vanaf 1975 is de parkietenpopulatie in Brussel sterk toegenomen. Volgens de pers zou het aantal ervan in veertig jaar tijd driehonderd keer zo groot zijn geworden en telt Brussel nu ongeveer 12.000 parkieten. Leefmilieu Brussel wil de soort dan ook reguleren door de vogels te steriliseren en af te maken.*

Hebt u studie verricht naar de parkietenpopulatie? Hoeveel parkieten telt Brussel? In welke wijken?

Hebt u een tijdschema opgesteld om hun aanwezigheid te reguleren? Welke methode gebruikt u daarvoor en hoeveel bedraagt de kostprijs?

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

(M. Jacques Brotchi, premier vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

INTERPELLATION DE MME VIVIANE TEITELBAUM

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "la population des perruches à Bruxelles".

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum.- Depuis 1975, les riverains du Cinquantenaire, de la place Guy d'Arezzo et du parc Élisabeth ont vu la population des perruches bruxelloises augmenter très fortement. Selon la presse, le nombre de ces volatiles à Bruxelles se serait multiplié par 300 en l'espace de 40 ans. Environ 12.000 perruches vivent aujourd'hui à Bruxelles, contre une quarantaine en 1975. C'est pourquoi Bruxelles Environnement a déclaré vouloir réguler l'espèce en stérilisant et en euthanasiant les oiseaux devenus nuisibles.

Avez-vous effectué une étude de la population des perruches ? Combien de perruches vivent-elles à Bruxelles ? Dans quels quartiers ?

Avez-vous fixé un agenda pour réguler leur

De parkieten zouden bovendien tal van andere diersoorten hebben verjaagd, zoals vleermuizen en mussen. Overweegt u een plan om die soorten opnieuw te introduceren?

Bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes.- Een tijdje geleden hebben we de Natuurordonnantie goedgekeurd. Die ordonnantie omvat een lijst met exoten die als invasief worden beschouwd. Een van de bekendste en meest kleurrijke invasieve vogels in Brussel is de halsbandparkiet. Iets minder talrijk zijn de alexanderparkieten en de monniksparkieten.

Regelmatig worden er tellingen georganiseerd om na te gaan of deze soorten al dan niet verder aangroeien. Aangezien de parkieten zich vlak voor het slapen verzamelen op een aantal plaatsen in Brussel, onder andere in het Elisabethpark in Koekelberg, is het vrij gemakkelijk om deze vogelsoort van nabij te observeren. Er worden simultaantellingen op de slaapplekken gehouden, waarbij men probeert de evolutie van de populatiegrootte van deze exoot op te volgen. Uit recente tellingen blijkt dat, na een aantal jaren van stabilisatie, de populatie opnieuw aan het toenemen is. De kaap van 12.000 parkieten zou overschreden zijn.

Volgens de natuurverenigingen is dit geen al te groot probleem en treden er binnen de natuur zelf na een tijdje evenwichtsherstellende mechanismen op. Zo is er ondertussen naast de slechtvalk in de Sint-Michielskathedraal ook al een slechtvalk in de Basiliek van Koekelberg. Die slechtvalken voeden zich onder meer met halsbandparkieten. Het kan dus zijn dat de populatie van de parkieten binnen bepaalde tijd op natuurlijke wijze een evenwicht zal bereiken.

Ten tweede is er volgens de verenigingen onvoldoende onderzoek over de overlast van dergelijke populaties.

Een laatste, maar niet minder belangrijk aspect, is de rol van de mens. Voorkomen is nog altijd beter

présence ? Quelle méthode avez-vous choisie pour ce faire et quel en est le coût ?

Par ailleurs, les perruches auraient chassé différentes espèces, comme les chauves-souris ou les moineaux. Un plan de réintroduction de ces espèces a-t-il été envisagé ?

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (*en néerlandais*).- *L'ordonnance Nature comporte une liste des espèces exotiques considérées comme invasives, dont l'une des plus connues à Bruxelles est la perruche à collier.*

Des comptages sont régulièrement organisés pour vérifier si la population de ces espèces continue ou non d'augmenter. Selon les derniers comptages, il apparaît qu'après quelques années de stabilisation, la population des perruches recommence à augmenter. Le cap des 12.000 individus aurait été dépassé.

Selon les associations de la nature, le problème n'est pas démesuré et des mécanismes de restauration de l'équilibre vont se mettre en place au sein même de la nature. On peut dès lors espérer que la population des perruches retrouve naturellement l'équilibre d'ici un certain temps.

Par ailleurs, toujours selon les associations, les études relatives aux nuisances de ces populations sont insuffisantes.

Enfin, c'est le rôle de l'homme, à travers l'importation et l'introduction d'espèces exotiques et le nourrissage des oiseaux dans les parcs et les rues, qui est à la base du problème. La politique devrait donc plutôt viser cet aspect.

N'exagérons pas les nuisances. Avez-vous eu des contacts avec des associations telles que Vogelbescherming, Natuurpunt et Natagora ?

De plus, ce phénomène n'est pas propre à Bruxelles. D'autres villes européennes ont peut-être déjà trouvé des solutions pour stabiliser ces populations.

dan genezen. De invoer en introductie van exoten en het voederen van de vogels in de parken en straten liggen mee aan de basis van het probleem. Het beleid zou dus eerder daarop gericht moeten zijn.

Wij mogen de overlast niet overdrijven. Hebt u contact gehad met verenigingen zoals Vogelbescherming, Natuurpunt en Natagora?

Het fenomeen is bovendien niet eigen aan Brussel of België. Alle steden hebben last van exoten. In Londen is het bijvoorbeeld niet de halsbandparkiet, maar een ander soort parkiet.

Misschien hebben andere Europese steden al remedies gevonden om die populaties stabiel te houden.

Hebt u enig idee of er, behalve de geluidshinder, de uitwerpselen en het verdringen van kleinere vogelsoorten, nog gevolgen zijn voor de biodiversiteit in Brussel?

De voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (in het Frans).- *Sinds de zesde staatshervorming is dierenwelzijn een volwaardige gewest-bevoegdheid.*

Een van de maatregelen die u voorstelt om de soort te reguleren, is het plegen van euthanasie, een materie die echter onder het dierenwelzijn valt, waarvoor mevrouw Debaets bevoegd is.

Wat doet u in een dergelijk geval? Hoe spreidt u die materie over beide ministeries? Hebt u hierover contact opgenomen met mevrouw Debaets? Indien niet, waarom niet? Indien wel, wat was haar reactie?

Hormis les nuisances sonores, les excréments et l'évincement des espèces plus petites, observe-t-on d'autres conséquences pour la biodiversité à Bruxelles ?

M. le président.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.- Depuis la sixième réforme de l'État, et plus précisément depuis le 1er juillet 2014, le bien-être animal est devenu une compétence régionale à part entière, ce dont je me réjouis. Cette responsabilité a été confiée à Mme la Secrétaire d'État Bianca Debaets.

À cet égard, Mme Fremault, votre intervention dans ce dossier me pose un problème. Il y est question de perruches, donc d'animaux, et surtout de mesures à prendre afin de réguler cette espèce. Parmi ces mesures figure l'euthanasie, domaine qui concerne leur bien-être. N'est-ce pas Mme Bianca Debaets qui est compétente en la matière ?

Cette interpellation me donne l'occasion de vous interroger sur votre manière de travailler dans pareil cas. Comment se répartissent de telles matières entre les deux ministères ? Avez-vous pris contact avec Mme Debaets au sujet des perruches ? Dans la négative, pourquoi ? Dans l'affirmative, quelle a été sa réaction ?

De voorzitter.- Mevrouw Susskind heeft het woord.

Mevrouw Simone Susskind (in het Frans).- *Ik neem het woord uit naam van de heer Ahmed El Ktibi die hier niet aanwezig kan zijn.*

Door de oncontroleerbare toename van de parkietenpopulatie wordt de halsbandparkiet in het Brussels Gewest beschouwd als een invasieve soort. Leefmilieu Brussel bevestigt dat de vogelsoort bovendien heel wat schade veroorzaakt.

De vorige regering zou een plan opstellen om de populatie in te dijken. Het plan is blijkbaar nog niet klaar. Welke maatregelen worden erin opgenomen? Op welke manier zal de efficiëntie ervan worden geëvalueerd?

In antwoord op de interpellatie van de heer Ahmed El Ktibi uit 2011 verwees de regering naar een studie van de vzw Aves uit 2007-2008, waaruit bleek dat de toename van de parkieten geen invloed had op de inheemse soorten. Er was hooguit sprake van een potentieel risico voor zoogdieren en vogels met gelijkaardige gewoonten.

Zes jaar later is het aantal parkieten nagenoeg verdubbeld en is de situatie dus grondig veranderd. Gelden de conclusies van die studie nog steeds? Als dat niet het geval is, welke maatregelen worden er dan genomen?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *In Brussel leven drie soorten parkieten: de monniksparkiet, de halsbandparkiet en de grote alexanderparkiet.*

Sinds 1992 observeert de natuurbeschermingsvereniging Aves de parkietenpopulaties op drie manieren:

M. le président.- La parole est à Mme Susskind.

Mme Simone Susskind.- Je prends la parole au nom de M. Ahmed El Ktibi qui ne peut être présent ce matin.

À la suite de la croissance de sa population qui semble échapper à tout contrôle, la perruche à collier est désormais considérée comme faisant partie de la faune envahissante en Région bruxelloise. Bruxelles Environnement confirme que la présence de ces oiseaux est d'autant plus gênante que les dégâts qu'ils occasionnent sont croissants.

Le gouvernement précédent avait entrepris de préparer un plan visant à contenir ces populations. Il serait toujours en cours d'élaboration. Vous serait-il possible, à ce stade, de développer les mesures de ce plan ? Des dispositifs d'évaluation de l'efficacité de cette mesure sont-ils prévus ? Si oui, lesquels ?

Lors de l'interpellation que M. Ahmed El Ktibi avait introduite en 2001 sur le sujet, le gouvernement, se fondant sur une étude réalisée par l'asbl Aves en 2007-2008, s'était voulu rassurant en affirmant que la multiplication des perruches n'aurait pas d'impact réel sur les espèces indigènes. Tout au plus rapportait-on un risque potentiel pour les mammifères et oiseaux ayant des habitudes similaires.

Six ans plus tard, dans la mesure où le nombre de perruches a presque doublé à Bruxelles, la situation me semble avoir considérablement évolué. Les anciennes conclusions sont-elles toujours valables ? Si non, quelles mesures en faveur des espèces indigènes sont-elles prévues, voire appliquées ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Trois espèces de perruches sont présentes à Bruxelles : la perruche jeune veuve ou cornue veuve, la perruche à collier et la perruche Alexandre.

La perruche jeune veuve est la plus petite des trois espèces. Son dos est vert, tandis que le haut de sa poitrine et le bas de ses joues sont gris pâle. Le fond est gris pâle à gris foncé. L'aile repliée est

- *via luisterpunten: een ornitholoog vat jaar na jaar op dezelfde plek post en bepaalt op basis van het gezang de vogelsoort en het aantal vogels. Zo wordt sinds 1992 geprobeerd de evolutie van de populaties in kaart te brengen;*

- *door vogeltellingen in de slaappleatsen: ornithologen stellen zich op in de buurt van bomen waar halsbandparkieten of grote alexanderparkieten verzamelen om de nacht door te brengen. Deze tellingen worden toegepast sinds het begin van de jaren zeventig om de evolutie van deze twee soorten parkieten te volgen;*

- *door broedkoppels in een bepaald territorium te tellen. Deze telmethode werd tussen 2000 en 2004 gebruikt.*

Het aantal broedkoppels bij de monniksparkiet werd voor de periode 2000-2004 op 125 tot 250 geschat, tegenover 30 tot 35 in 1989-1991. De monniksparkiet heeft broedplaatsen in het park van Vorst en het Dudenpark, het Guy d'Arezzoplein en het Tenreukenpark in Oudergem en in Watermaal-Bosvoorde.

De populatie halsbandparkieten werd op 480 tot 1.200 broedkoppels geschat in 2000-2004, tegenover 120 tot 300 in 1989-1991.

Van de grote alexanderparkiet waren er 35 tot 40 broedkoppels in 2000-2004, terwijl de soort hier nog niet voorkwam in 1989-1991.

Halsbandparkieten en grote alexanderparkieten brengen de nacht door in grote slaappleatsen, waarvan de bekendste op de NAVO-site in Evere en in het Elisabethpark in Koekelberg te vinden zijn.

In 1975 werd de populatie op 40 individuen geschat. In 2011 werden 10.500 parkieten geteld op de slaappleatsen. De tellingen worden bemoeilijkt door het ontstaan van nieuwe slaappleatsen.

Intussen zijn er ook plaatsen waar de vogels verzamelen om naar hun slaappleats te vliegen, zoals in Elsene, Vorst en het Leopoldpark. De slaappleats bij Abdij Ter Kameren lijkt verdwenen. De jaarlijkse groei van het aantal parkieten wordt op 3% geschat, wat betekent dat er ongeveer 12.000 exemplaren zijn.

bleue.

Les perruches à collier et Alexandre sont beaucoup plus grandes. Leur plumage est vert vif et leur cou est orné d'un collier. La perruche Alexandre a un plumage plus rouge au collier, ainsi que des épaules plus larges.

Depuis 1992, les populations de perruches sont suivies par l'association de protection de la nature Aves. Trois méthodes différentes sont utilisées pour assurer ce suivi :

- la méthode des points d'écoute : un ornithologue se place à un endroit, qui ne change pas d'une année à l'autre, et écoute le chant des oiseaux. À partir des chants, il détermine les espèces présentes ainsi que le nombre d'oiseaux entendus. À travers cette méthode, pratiquée depuis 1992, on tente de retracer l'évolution des populations ;

- la méthode de comptage dans les dortoirs. Celle-ci se pratique à proximité d'un ou de plusieurs arbres où les perruches à collier ou les perruches Alexandre se réunissent pour passer la nuit. Des ornithologues s'installent dans le voisinage des dortoirs et comptent les oiseaux présents. Cette méthode, pratiquée depuis le début des années 70, permet d'estimer le nombre de perruches à collier et de perruches Alexandre présentes et l'évolution des populations ;

- la méthode des couples nicheurs : des ornithologues dressent un inventaire des couples qui nichent sur un territoire donné. Cette méthode, utilisée entre 2000 et 2004, permet d'estimer la population qui niche sur le territoire régional.

Sur la base de ces suivis, les estimations relatives aux populations de perruches varient.

Pour la perruche jeune veuve, la population est estimée entre 125 et 250 couples nicheurs pour la période entre 2000 et 2004, contre 30 à 35 pour la période entre 1989 et 1991. Des lieux de nidification ont été identifiés dans le parc de Forest et le parc Duden, sur la place Guy d'Arezzo, et dans le parc Ten Reuken à Auderghem et Watermael-Boitsfort.

Pour la perruche à collier, la population est estimée entre 480 et 1.200 couples nicheurs pour la période entre 2000 et 2004, contre 120 à 300

In september 2013 kwam de regering met een gewestelijk natuurplan. Er volgde een openbaar onderzoek. Leefmilieu Brussel heeft een synthese gemaakt van de opmerkingen en suggesties. Die worden nu verwerkt en het plan zal in maart aan de regering worden voorgelegd.

Het natuurplan omvat het natuurbeleid voor de volgende vijf jaar. Een hoofdstuk gaat over het beheer van invasieve exoten. Daarom is een deel van de interpellatie aan mij gericht.

De regering zal de strijd tegen invasieve soorten aanbinden. Leefmilieu Brussel heeft Aves gevraagd een actieplan uit te werken om de parkietenpopulatie terug te dringen.

Hiertoe worden diverse maatregelen genomen. De ordonnantie betreffende het natuurbehoud treft juridische maatregelen door de invoering van een verbod op het verkopen, schenken, ruilen of verwerven van invasieve exoten, waaronder de drie parkietensoorten.

Daarnaast zijn er ook bewustmakingsmaatregelen. Leefmilieu Brussel verwacht een gedragsverandering van mensen die wilde dieren voeren. Sinds een artikel daarover verschenen is, staat de telefoon op mijn kabinet roodgloeiend.

Het voeren verstoort het ecologisch evenwicht, waardoor opportunistische soorten zich gemakkelijk kunnen vermenigvuldigen. Het gaat dan niet alleen om parkieten, maar ook om verwilderde katten, ratten, duiven, kraaien en vossen. Om de problematiek duidelijk te maken, publiceert Leefmilieu Brussel daarover informatie op de website en hangt affiches uit.

In de studie werden meerdere scenario's geopperd: vangen, steriliseren en opnieuw vrijlaten of vangen en afmaken. Momenteel wordt op de NAVO-site getest of de parkieten met netten gevangen kunnen worden, maar dat blijkt niet erg succesvol.

We zoeken verder naar een manier om de parkietenpopulatie onder controle te houden. Ik zal de resultaten daarvan bespreken met mevrouw Debaets, die belast is met dierenwelzijn.

De mogelijk negatieve impact van de halsbandparkiet op de inheemse holbewonende soorten blijft de grootste zorg. De gegevens van

pour la période entre 1989 et 1991.

Pour la perruche Alexandre, on estime la population à 35 à 40 couples nicheurs pour la période entre 2000 et 2004. Elle était par contre tout à fait absente pour la période entre 1989 et 1991.

Les perruches à collier et les perruches Alexandre passent la nuit ensemble dans de grands dortoirs. Les endroits les plus connus pour abriter de tels dortoirs sont le site de l'OTAN à Evere et le parc Élisabeth à Koekelberg.

En 1975, leur population était estimée à 40 individus. En 2011, 10.500 perruches ont été dénombrées dans les dortoirs. Le comptage par des volontaires est devenu plus compliqué à l'arrivée de nouveaux dortoirs compte tenu de cette multiplication.

On a donc vu apparaître ce que l'on appelle des "prédortoirs", c'est-à-dire des lieux de rassemblement temporaires avant la migration dans le dortoir. De nouveaux sites ont ainsi été identifiés à Ixelles, à Forest et dans le parc Léopold. Le dortoir de l'abbaye de La Cambre semble avoir disparu. On estime aujourd'hui à 3% la croissance annuelle du nombre de perruches à Bruxelles, ce qui représente environ 12.000 individus.

Le plan nature est un plan régional adopté par le gouvernement en septembre 2013. Le projet avait été soumis à enquête publique avec un rapport d'incidences environnementales du 15 février au 15 avril 2014. La sollicitation des instances d'avis a eu lieu en mars 2014. Bruxelles Environnement a procédé à la synthèse des remarques et des suggestions émises dans ce cadre.

Le plan nature sera approuvé dans les prochains mois. La validation des amendements est en cours. Fin décembre 2014, sa programmation, les ressources humaines et le budget nécessaires seront validés. À la mi-janvier 2015 auront lieu la déclaration environnementale et les mesures de suivi, avec le dépôt du plan au gouvernement au mois de mars.

Le plan nature va énumérer, pour les cinq années à venir, les mesures qui seront prises dans le cadre de la politique de la nature à Bruxelles. Dans ce plan figure un chapitre intitulé "Optimiser la

het observatieprogramma van Aves zijn wat dat betreft een goudmijn.

Uit een diepgaande analyse van deze gegevens in 2011 kan afgeleid worden dat er geen direct merkbare impact is op de inheemse vogels. Toch blijven er nog vragen, onder meer over de mogelijk negatieve gevolgen voor de vleermuispopulatie. Ook de vegetatie wordt aangetast, al zijn wetenschappers het erover eens dat de schade tot nu toe nog als aanvaardbaar bestempeld kan worden.

Een plan om soorten die door de parkieten verjaagd zijn opnieuw te introduceren, staat nog niet in de steigers, maar dat kan nog komen.

Wat de bevoegdheden betreft, ben ik gebonden aan de bewustmakingsmaatregelen van Leefmilieu Brussel. Zodra het om dierenwelzijn gaat, komen we op het terrein van mevrouw Debaets.

Deze week staat er een vergadering tussen de kabinetten op het programma die moet leiden tot een protocolakkoord over de bevoegdheidsverdeling en die zal nagaan hoe de experts van Leefmilieu Brussel kunnen samenwerken met mevrouw Debaets.

gestion des espèces exotiques invasives". C'est la raison pour laquelle une partie de l'interpellation a été orientée vers moi.

Il est prévu que le gouvernement, sur proposition de Bruxelles Environnement et en application de l'article 78 de l'ordonnance du 1er mars 2012 relative à la conservation de la nature, approuve des mesures de lutte contre les espèces invasives, dont les mesures sur la réduction de l'impact des espèces déjà présentes dans la nature. Bruxelles Environnement a commandé une étude à l'association Aves pour préparer un plan d'action spécifique aux perruches.

Les mesures visant à endiguer les populations de perruches sont de diverses natures. Des mesures juridiques ont été prises par le biais de la publication de l'ordonnance relative à la conservation de la nature. Il est interdit de vendre, de céder à titre gratuit ou onéreux, d'échanger ou d'acquérir en Région de Bruxelles-Capitale des espèces exotiques invasives dont font partie les trois espèces de perruches mentionnées.

D'autres mesures portent sur la sensibilisation des Bruxellois. Bruxelles Environnement attend un changement de comportement de la part des personnes qui nourrissent les animaux sauvages. Depuis que l'article est sorti, mon cabinet est inondé d'appels téléphoniques.

Ce type de comportement perturbe l'équilibre écologique, permettant à des espèces ayant un mode de vie opportuniste de se multiplier. Ne sont pas seulement concernées les perruches, mais aussi les chats domestiques retournés à l'état sauvage, les rats, les pigeons, les corneilles et les renards. Bruxelles Environnement essaie de mettre en exergue la problématique du nourrissage par différents canaux de communication, tels que son site Internet ou la pose d'affiche sur sites.

Dans l'étude commandée à Aves, plusieurs scénarios de régulation des populations de perruches ont été envisagés : la capture, la stérilisation et le lâcher et la capture suivie d'une euthanasie. Des tests de capture de perruches sont en cours à Bruxelles, notamment sur le site de l'OTAN à Evere, où l'opération menée par le service de baguage de l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique (IRSNB) vise à capturer des perruches dans les dortoirs par l'installation de

filets. Cette technique a connu jusqu'à présent un succès mitigé. Mais l'expérience se poursuit.

Les techniques pour la régulation des populations de perruches sont toujours à l'étude et les résultats seront discutés avec ma collègue Bianca Debaets, en charge du bien-être animal.

Le risque d'impact négatif possible de la perruche à collier sur les espèces cavernicoles indigènes (chauves-souris, pics...) demeure au centre des inquiétudes. Dans ce contexte, les données obtenues dans le cadre du programme de surveillance coordonné par Bruxelles Environnement et effectué par l'asbl Aves, fournissent une base exceptionnelle pour une analyse d'impact. Ces données permettent en effet de retracer la dynamique d'évolution de la perruche à collier sur le territoire régional.

Une analyse approfondie de ces données, menée en 2011, permet de conclure que, sur la base des connaissances actuelles, il n'y a pas d'impact direct perceptible sur l'avifaune indigène à l'échelle de la Région. Mais de nombreuses interrogations restent en suspens comme l'impact négatif possible des perruches sur les populations de chauves-souris. La question d'une compétition avec la faune indigène reste donc ouverte. Des dégâts sont aussi à déplorer sur la végétation : consommation des pousses, bulbes, bourgeons... Les scientifiques s'entendent cependant pour affirmer que les dégâts peuvent actuellement être considérés comme acceptables, mais qu'il faudra surveiller l'évolution de la situation.

Un plan de réintroduction d'espèces indigènes chassées par la perruche (chauves-souris, petits oiseaux...) n'est pas à l'ordre du jour, mais cela peut évoluer.

En termes de compétences, je suis liée aux mesures de sensibilisation via Bruxelles Environnement et, dès qu'il est question d'atteinte au bien-être animal, c'est Mme Debaets qui est concernée.

Une réunion intercabinets est prévue cette semaine afin de mettre au point un protocole d'accord pour la répartition des compétences et déterminer comment les experts de Bruxelles Environnement peuvent travailler avec Mme Debaets pour les questions qui relèvent de ses compétences.

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (*in het Frans*).- *Het voederen van parkieten leidt tot een toename van het aantal ratten, wilde katten, enzovoort.*

In de gemeenten voeren ambtenaren controles uit. Wat doet het gewest om de gemeenten te steunen?

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Als die vraag leeft bij de gemeenten, dan moeten we nagaan hoe we juridisch kunnen optreden. We kunnen eventueel een algemeen systeem invoeren om het voederen te bestraffen.*

Mevrouw Viviane Teitelbaum (*in het Frans*).- *De gemeenten kunnen vandaag gemeentelijke administratieve sancties (GAS) opleggen. Toch is het voor hen niet eenvoudig om een bewustmakings-, preventie- en bestraffingssysteem uit te werken.*

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Ik zal een vergadering met alle bevoegde schepenen en de speciale cel van Leefmilieu Brussel organiseren.*

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "het Bedrijfsvervoerplan en de aankoop van elektrische wagens door de lokale overheden".

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum.- Le nourrissage des perruches, tout comme celui des pigeons, n'est pas sans conséquence, car il augmente le nombre de rats, de chats sauvages, etc.

Aujourd'hui, que met la Région en place pour aider les communes ? Des contrôles sont, certes, effectués par des agents constatateurs au niveau des communes, mais cette responsabilité est lourde à supporter.

Mme Céline Fremault, ministre.- La question est de savoir s'il existe une demande particulière des communes, ensuite de connaître notre champ législatif en la matière. Je peux me renseigner sur la possibilité de mettre en place un système global de sanction du nourrissage.

Mme Viviane Teitelbaum.- Aujourd'hui, les communes sanctionnent à travers les sanctions administratives communales (SAC). Cependant, il leur est difficile de déployer tout un système de sensibilisation, de prévention et de sanction.

Mme Céline Fremault, ministre.- J'organiserai une réunion avec tous les échevins compétents et la cellule spécifique de Bruxelles Environnement.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE MME VIVIANE TEITELBAUM

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "le Plan de déplacements des entreprises et l'achat de voitures électriques par les pouvoirs locaux".

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (*in het Frans*).- *Het regeringsbesluit van 15 mei 2014 verplicht de lokale overheden vanaf januari 2015 om bij de aankoop of leasing van personenwagens een deel elektrische voertuigen aan te schaffen. Binnen drie jaar moet minstens 15% van de nieuwe voertuigen elektrisch zijn. Tegen 2020 moet dat percentage zelfs 25% bedragen. Bovendien mogen de voertuigen enkel groene elektriciteit gebruiken.*

Die verplichting zal de financiën van de gemeenten niet verbeteren. Volgens een studie van de universiteit van Namen op basis van de huidige prijs van een elektrisch model en de brandstofprijzen, moeten de gemeentelijke ambtenaren minstens 20.000 km per jaar afleggen om de investering rendabel te maken.

Bovendien is er nog niet voldoende onderzoek gedaan naar de levensduur van de batterijen en is de vervanging van een batterij heel duur. Dat kan tot onvoorziene kosten leiden.

Een soortgelijk project in het Waals Gewest heeft maar matige resultaten opgeleverd. Om de kosten te drukken werd een gegroepeerde offerte-aanvraag uitgeschreven. Helaas vertonen de voertuigen heel wat technische problemen. Sommige voertuigen staan definitief stil, terwijl andere ongeschikt zijn. De factuur voor de gemeenten is dus heel zwaar, ondanks de subsidies van het gewest.

Hebt u de globale kostprijs van deze maatregel geëvalueerd? Zullen de kosten volledig voor rekening van de gemeenten zijn of zal het gewest een subsidie toekennen?

Het gewest is aan dezelfde verplichting onderworpen als de lokale overheden. Heeft het gewest al offerteaanvragen uitgeschreven? Kunnen de gemeenten eventueel van die aanvragen profiteren?

Hoe zult u garanderen dat de wagens altijd kunnen worden opgeladen, zeker nu er sprake is van stroomtekorten? De gemeentelijke garages moeten worden uitgerust met oplaadpunten voor die voertuigen. Zijn er compensaties voor die investeringen gepland?

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum.- L'arrêté du 15 mai 2014 relatif à l'exemplarité des pouvoirs publics en matière de transports stipule que, dès janvier 2015, les pouvoirs publics locaux devront, lors de l'achat ou du leasing d'une voiture personnelle, convertir partiellement leur flotte en voitures électriques. Sur trois années, 15% au moins des nouvelles voitures personnelles prises en leasing ou achetées par les pouvoirs locaux devront être des voitures électriques. Cette proportion devrait passer à 25% en 2020. De plus, en cas d'intégration de voitures électriques dans la flotte des pouvoirs publics - au niveau régional ou local -, le véhicule devrait recourir à 100% d'électricité verte.

Cette mesure est la cause de nombreuses préoccupations pour les communes. Certaines ont déjà des difficultés financières et font des économies, y compris pour renouveler tout ou partie de leur flotte. Or, cette nouvelle mesure ne risque pas d'améliorer les finances communales ! En effet, selon une étude de l'université de Namur, compte tenu du prix d'achat actuel d'un modèle électrique, qui est deux fois plus élevé qu'un thermique, et du prix du carburant, les fonctionnaires communaux devront parcourir au moins 20.000 km par an pour rentabiliser cet achat.

En outre, la durée de vie des batteries en fonction de l'utilisation n'a pas encore été complètement étudiée et le remplacement de la batterie coûte cher. Il peut donc à nouveau engendrer des coûts supplémentaires difficilement prévisibles.

La Région wallonne s'est lancée dans un projet similaire et les résultats sont plus que mitigés. Afin de diminuer les coûts, elle avait passé un appel d'offres groupé. Malheureusement, les véhicules présentent beaucoup de problèmes techniques et, malgré les subsides aux communes accordés par la Région, la facture des communes a été très lourde, qui plus est pour l'acquisition de véhicules qui, parfois, ne roulent même pas. En effet, certains véhicules sont à présent définitivement à l'arrêt, tandis que d'autres ne sont pas adaptés à leur utilisation.

Avez-vous estimé le coût global généré par une telle mesure ? Ce coût sera-t-il complètement à charge des communes ou projetez-vous, comme

en Wallonie, d'accorder un subside régional ? La Région devant se plier aux mêmes obligations, des appels d'offres seront-ils lancés au niveau régional ?

Cette mesure a-t-elle été chiffrée au niveau de la Région bruxelloise ? Le cas échéant, les communes pourront-elles profiter de ces appels d'offres ?

Comment s'assurer que ces véhicules seront toujours en mesure d'être approvisionnés, à l'heure où l'on parle de pénurie d'électricité ? Les garages communaux devant, pour répondre à ces critères, être équipés de prises de charge pour ces véhicules, des montants pour compenser ces investissements sont-ils prévus ?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren *(in het Frans).*- *Hebt u berekend in welke mate deze maatregel zal bijdragen tot een verbetering van de luchtkwaliteit en het halen van de klimaatdoelstellingen? Ik denk met name aan de reductie van de uitstoot van fijn stof en CO2.*

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *De uitstoot van stikstofdioxide en zwevende deeltjes blijft een grote zorg voor het gewest. Motorvoertuigen, vooral dieselmotoren, dragen sterk bij tot die uitstoot.*

Het Brussels Wetboek van lucht, klimaat en energiebeheersing (BWLKE) stelt dat de overheid een voorbeeldfunctie heeft en dat ze haar wagenpark duurzaam moet beheren.

Ook de gewestelijke beleidsverklaring geeft aan dat de regering het gebruik van elektrische voertuigen moet stimuleren door de privésector ertoe aan te zetten zo veel mogelijk oplaadpunten

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- Pour compléter la demande d'informations, j'aurais voulu savoir si vous aviez estimé les bénéfices de cette mesure, notamment en termes d'émissions de particules fines et de CO₂, dans la perspective de l'amélioration de la qualité de l'air et de l'atteinte d'objectifs d'ordre climatique.

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je vais replacer la problématique que vous abordez dans un contexte général, avant de répondre plus précisément aux questions qui ont été posées.

Les émissions de particules et d'oxyde d'azote demeurent une préoccupation extrêmement importante pour la Région, étant donné leur nocivité. Le transport motorisé, et en particulier les véhicules diesel, contribue fortement à ces émissions dont il convient de limiter l'impact au maximum.

Étant donné que les pouvoirs publics sont bien placés pour contribuer à cet objectif en gérant

te plaatsen, door zelf te kiezen voor elektrische voertuigen en de Brusselaars een gratis bewonerskaart aan te bieden voor elektrische wagens of wagens met een lage CO2-uitstoot.

Het besluit van 15 mei 2014 bepaalt bovendien dat alle gemeenten, OCMW's en intercommunales van het gewest die een vervoerplan moeten opstellen, de samenstelling en het gebruik van hun wagenpark moeten analyseren en zich doelstellingen moeten opleggen om hun milieu-prestaties te verbeteren.

Vanaf 1 januari 2015 moeten de gewestelijke overheden bij de aankoop of leasing van personenwagens gedurende drie jaar voor ten minste 25% elektrische voertuigen kiezen. Voor de lokale overheden is dat 15%.

Volgens een analyse van Leefmilieu Brussel tellen de gewestelijke en lokale overheden van het Brussels Gewest ongeveer 4.500 voertuigen, de bussen niet meegerekend.

Daartoe behoren ongeveer 1.500 personenwagens, waarvan er ongeveer 370 eigendom zijn van de lokale overheden, en 800 voertuigen van het type Renault Kangoo, waarvan er 330 eigendom zijn van de lokale overheden.

Het wagenpark heeft de volgende kenmerken:

- de voertuigen leggen weinig kilometers af: iets meer dan 10.000 km/jaar. De personenwagens die ook voor privéverplaatsingen worden gebruikt en de dienstwagens van de MIVB leggen gemiddeld 20.000 km/jaar af;

- de helft van de voertuigen van de administraties en gemeenten is ouder dan zeven jaar. Ze zijn dan ook vaak zeer vervuילend;

- het gaat doorgaans om diesellootvoertuigen, behalve in de gemeenten waar de personenwagens overwegend benzinevoertuigen zijn;

- de wagenparken worden doorgaans weinig of niet gestructureerd beheerd. Met een rationeler beheer kunnen de doelstellingen van het besluit sneller worden bereikt.

Leefmilieu Brussel heeft een studie besteld die het gebruik van de overheidsvoertuigen analyseert en nagaan in welke mate ze kunnen worden

leurs propres flottes de véhicules de façon durable, le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace) les encourage à donner le bon exemple.

Par ailleurs, la déclaration de politique régionale a entériné cette volonté, puisqu'un chapitre annonce : "Le gouvernement favorisera le véhicule électrique en soutenant le secteur privé à investir dans la mise en place d'un maximum de points de recharge sur l'ensemble de la Région, en accélérant le choix prioritaire de véhicules électriques pour les services publics, ou en offrant aux Bruxellois la gratuité de la carte de riverain pour les véhicules électriques ou à faible émission de CO2".

Pour rappel, l'arrêté du 15 mai 2014 prévoit que tous les pouvoirs publics régionaux et locaux (communes, CPAS et intercommunales) de la Région se fixent des exigences en matière de performance environnementale.

Il prévoit également que les pouvoirs publics régionaux et locaux qui ont l'obligation de rédiger un plan de déplacements, parce que plus de 100 employés travaillent sur leur site, effectuent une analyse de la composition et de l'usage de leur flotte de véhicules, se fixent des objectifs afin d'améliorer les performances environnementales et définissent les mesures à appliquer pour les atteindre.

Enfin, à partir du 1er janvier 2015, les pouvoirs publics régionaux doivent, lors d'achats ou du leasing de nouveaux véhicules personnels, intégrer au moins 25% de voitures électriques aux nouveaux véhicules de leur flotte, et ce, sur une période de trois ans. Il en va de même pour les pouvoirs locaux, mais avec un quota de 15%. Il faut préciser que chaque voiture qui sera supprimée de la flotte après le 1er janvier 2015 pourra aussi être recensée comme un véhicule électrique. Il s'agit donc d'un phénomène de compensation.

Après ce rappel réglementaire, il me paraît nécessaire de donner quelques informations sur la flotte des véhicules des pouvoirs publics. Bruxelles Environnement a réalisé une analyse globale des véhicules qui appartiennent aux pouvoirs publics régionaux et locaux de la Région de Bruxelles-Capitale. Selon cette analyse, la flotte globale compte approximativement

vervangen door een elektrisch exemplaar. Daaruit blijkt dat tussen 20% en 50% van de monovolumes op een economisch verantwoorde wijze kan worden vervangen.

De verplichting om een minimumaantal elektrische voertuigen in te voeren houdt niet per se een extra kostprijs in. De kostprijs per kilometer ligt immers lager, waardoor men tijdens de levensduur van een voertuig tot 80% kan besparen op brandstof.

De opgeworpen moeilijkheden zijn vaak te wijten aan de keuze voor onaangepaste voertuigen en technologieën. Mijn administratie kan de overheidsinstellingen leiden bij hun keuze.

Ik kan onmogelijk de algemene kostprijs van een dergelijke maatregel voor elke gemeente inschatten. We beschikken immers niet altijd over alle gegevens in verband met het wagenpark en bovendien hangt de kostprijs ook af van het beleid van de gemeente.

Ik kan die evaluatie niet voor de gemeenten maken. Dat is de taak van de schepenen.

Op dit moment is er geen enkele subsidie of bijdrage van het gewest voor de aankoop van voertuigen door de Brusselse overheid.

Op 5 november organiseert Leefmilieu Brussel een opleiding voor de overheden over de toepassing van het besluit, waarbij een voorbeeld van een opdrachtcentrale voor elektrische voertuigen wordt gepresenteerd. Indien er voldoende overheden belangstelling tonen en het aantal voertuigen groot genoeg is, overweegt Leefmilieu Brussel om een opdrachtcentrale in te richten. Dat is vanuit budgettair oogpunt een interessant, vooral voor de gemeenten.

Brussel zal nauwelijks hinder ondervinden van de stroomafsluiting en de wagens zullen dan ook altijd kunnen worden opgeladen. Elektrische wagens vertegenwoordigen nauwelijks 0,0002% van het elektriciteitsverbruik van de lokale en gewestelijke overheden. Bovendien wordt de elektriciteit slechts van 17.00 tot 20.00 uur afgesloten. De overheden kunnen hun wagens dus perfect 's nachts opladen. Indien er zich een black-out voordoet, heeft dat uiteraard wel een invloed op de elektrische voertuigen.

4.500 véhicules, sans les bus.

Si nous considérons seulement les véhicules personnels et les voitures à usages multiples, de type Renault Kangoo, il s'agit au total d'environ 1.500 véhicules personnels, dont à peu près 370 appartiennent aux pouvoirs publics locaux ; et 800 voitures à usages multiples, dont 330 appartiennent aux pouvoirs locaux.

Je me dois également de fournir des informations sur l'état de cette flotte publique, qui appelle tôt ou tard à réaliser l'effort demandé :

- les véhicules parcourent peu de kilomètres ; un peu plus de 10.000 km/an. Les véhicules personnels utilisés également pour le déplacement privé et les voitures de service de la STIB, qui parcourent en moyenne 20.000 km/an, constituent une exception à cette règle ;

- les flottes des administrations et des communes sont vieilles. La moitié des véhicules a plus de sept ans. Ils sont donc très souvent polluants ;

- la majorité des véhicules sont des véhicules diesel, à l'exception des communes où les voitures personnelles sont pour la plupart des voitures à essence ;

- les flottes de véhicules sont souvent gérées de façon peu ou pas structurée. Une gestion plus rationnelle - limitation des abus, réduction de la flotte, remplacement de voitures consommant plus - aidera certainement les pouvoirs publics à atteindre les objectifs imposés par l'arrêté.

Maintenant que le décor est planté, parlons de la faisabilité de l'alternative électrique dans le cadre des pouvoirs publics bruxellois. Bruxelles Environnement a commandité une étude qui analyse l'usage des véhicules par les pouvoirs publics et dans quelle mesure ceux-ci pourraient être remplacés par une variante électrique. Il en ressort qu'entre 20 et 50% des véhicules spécifiquement urbains - ce qu'on appelle les "véhicules multi-usages" - pourraient être remplacés de façon économiquement responsable.

L'obligation d'une quote-part minimale de petits véhicules électriques ne crée pas nécessairement un coût financier supplémentaire si tout a été bien étudié. Le coût par kilomètre de ces véhicules est

De oplaadpunten in de gemeentelijke garages kunnen variëren van een eenvoudig stopcontact tot een ultramodern snel oplaadstation. Het spreekt voor zich dat de prijzen sterk uiteenlopen. Elke overheid moet haar infrastructuur aanpassen aan het aantal voertuigen dat tegelijkertijd moet kunnen worden opgeladen en aan de gewenste oplaadsnelheid. Gelet op die verschillen is er dan ook geen subsidie of tussenkomst gepland voor de oplaadinfrastructuur voor overheden. Op de volgende Conferentie van Burgemeesters zal Sibelga alle Brusselse gemeenten adviseren over de locaties waar er oplaadpalen kunnen komen.

en effet inférieur au coût par kilomètre des voitures ayant un moteur à combustion. Au niveau du coût du carburant sur la durée de vie d'un véhicule, on peut faire des économies de l'ordre de 80% avec un véhicule électrique.

Les difficultés que vous citez existent sans aucun doute, mais sont souvent dues à des choix de véhicules ou de technologies non adaptés à leur utilisation. C'est la grande difficulté de la maîtrise des connaissances lorsqu'on procède à une commande publique ! Mon administration est disponible pour orienter les entités publiques vers un choix judicieux.

Concernant votre première question, il m'est impossible d'estimer le coût global généré par une telle mesure pour chacune des communes, ceci pour deux raisons. D'abord, la flotte complète n'est pas toujours bien connue : on en a une estimation, mais on n'est pas certain de disposer de l'ensemble des données. Ensuite, ce coût dépendra de la politique de la commune pour gérer sa flotte.

La commune peut, par exemple, supprimer un véhicule qui sera comptabilisé dans sa flotte électrique, ou acquérir directement un véhicule électrique. Si la flotte de véhicules est réduite, cela n'engendre pas de frais supplémentaires, mais des économies importantes. L'achat d'un véhicule électrique peut aussi se faire sans frais supplémentaires, si l'on choisit un petit véhicule électrique comme une Renault Twizy, nettement moins chère qu'un véhicule classique.

Il ne m'est pas possible de me substituer aux communes pour l'évaluation que vous demandez. Par contre, il serait intéressant que les échevinats fassent ce travail.

Actuellement, aucune subvention ni intervention de la Région n'est prévue pour l'achat de voitures par les pouvoirs publics bruxellois, qu'elles soient atmosphériques ou électriques.

Le 5 novembre prochain, soit demain, Bruxelles Environnement organise une formation spécifique pour accompagner les entités publiques dans l'application de cet arrêté. Lors de cette formation, un exemple de centrale de marchés pour voitures électriques va être présenté. En fonction du nombre d'entités intéressées et du nombre de véhicules concernés, Bruxelles Environnement

pourrait envisager de lancer une centrale de marchés.

Nous sommes donc en train de tester l'intérêt des uns et des autres pour ce type de formule. Avant de répondre à la question portant sur l'existence de moyens financiers, il faut se préoccuper de l'existence de ce type de demande.

Si les nombres d'entités intéressées et de véhicules concernés sont suffisants, une centrale des marchés pourrait être mise en place. Je souhaite d'ailleurs fortement que toutes les entités concernées par l'arrêté puissent profiter de ce système centralisé, en ce compris, bien entendu, les communes. Cependant, une masse critique minimale est indispensable pour faire preuve de pragmatisme budgétaire.

Comment s'assurer que ces véhicules puissent toujours être approvisionnés, à l'heure où l'on parle de pénurie d'électricité ? Cette question est fortement hypothétique, vu le faible risque que Bruxelles soit touchée par un délestage, et encore moins par un black-out. Vous aurez certainement appris que la ministre fédérale et les ministres des entités fédérées en charge de l'Énergie ont lancé hier une campagne de réduction de la consommation d'électricité afin de se préparer à un délestage.

Je tiens tout de même à répondre à votre question par deux éléments concrets : les véhicules électriques représentent à peine 0,0002% de la consommation d'électricité des pouvoirs publics locaux et régionaux. Les véhicules électriques ont donc un impact infime, voire nul, sur la consommation d'électricité des administrations publiques. Bien sûr, si le black-out s'installe partout, les véhicules électriques seront, eux aussi, concernés, à l'instar des ascenseurs, des trams, etc. Si les réserves ne sont pas activées et si la centrale de Doel 4 ne redémarre pas, ce ne sont toutefois pas les véhicules électriques qui seront les premiers touchés.

De plus, un délestage ne s'opérerait que deux ou trois heures par jour, de 17 à 20h, pendant les périodes critiques. Il suffirait donc que les entités publiques s'organisent pour charger leurs véhicules la nuit, par exemple, pour éviter tout impact.

Les garages communaux devant, pour répondre à ces critères, être équipés de prises de charge pour ces véhicules, des montants pour compenser ces investissements sont-ils prévus ? Pour répondre à cette question, il faut savoir que pour recharger les véhicules électriques, les solutions peuvent varier entre une simple prise de courant et une station ultramoderne de recharge rapide, avec des prix d'installation tout aussi variables.

Chaque entité devra choisir l'infrastructure adéquate en fonction du nombre de véhicules qui doivent être rechargés en même temps et de la vitesse de chargement désirée. Les infrastructures existantes étant fort variables, aucune intervention ni subvention n'est prévue aujourd'hui pour l'aménagement d'infrastructures de rechargement à destination des pouvoirs publics.

Cependant, Sibelga présentera à la prochaine Conférence des bourgmestres un accompagnement de toutes les communes bruxelloises en cette matière, avec une étude de faisabilité qui pourrait aboutir à une offre de déploiement des bornes d'alimentation.

J'ignore si vous souhaitez obtenir de plus amples informations concernant les temps de recharge. J'ai ici tout le détail des possibilités, qui vont de la prise de courant standard permettant une charge complète en huit heures au chargeur rapide qui ne prend que quinze minutes. Tout dépend du type de véhicule. Je tiens ce document à votre disposition.

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum *(in het Frans).*- *Ik ben het met u eens dat wij de verontreiniging moeten verminderen, maar u lijkt de voorkeur te geven aan een systeem dat het elektriciteitsverbruik doet toenemen, terwijl wij vandaag met een mogelijk stroomtekort worden bedreigd en iedereen wordt opgeroepen om zijn verbruik te verminderen.*

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Wij zullen de nodige maatregelen nemen om een black-out te voorkomen in het kader van het federale afschakelingsplan.*

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum.- Si je pense qu'il faut évidemment lutter contre la pollution en Région bruxelloise, je suis tout de même interpellée par votre réponse.

Vous favorisez en effet la mise en place d'un système qui va générer une consommation d'électricité plus importante, alors que nous sommes face à une possible pénurie et à une volonté de réduction de la consommation pour y faire face.

Mme Céline Fremault, ministre.- Il faut être réaliste. Nous devons prendre les mesures nécessaires pour prévenir le black-out dans le cadre du plan fédéral de délestage mis en place par

Mevrouw Viviane Teitelbaum *(in het Frans).*- *Daar twijfel ik niet aan, maar toch is het een paradox dat u elektriciteitsverbruik bevordert, terwijl de federale overheid en de gewesten trachten hun verbruik te verminderen om het comfort van alle Belgen te waarborgen.*

De invoering van een aankoopcentrale en een globaal systeem zal de begroting van de gemeenten bezwaren. Aangezien de Brusselse bevolking toeneemt, denk ik niet dat de gemeenten hun wagenpark kunnen inkrimpen.

Het is positief dat u naar een oplossing zoekt, maar ik ben er niet zeker van dat het de goede oplossing is.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Het is een van de oplossingen.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Teitelbaum.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

une ministre MR. Si nous ne le faisons pas, nous serons accusés d'inconséquence.

Mme Viviane Teitelbaum.- Je suis sûre que le plan de la ministre sera parfaitement mis en place et qu'il y aura le moins de coupures possible. Ce n'est pas ce débat-là que je voulais avoir.

Par contre, je trouve contradictoire de favoriser une consommation accrue alors que, par ailleurs, l'État fédéral et les Régions essaient de réduire leur consommation d'électricité pour aboutir à une situation confortable pour l'ensemble des Belges.

Quant à la mise en place de centrales d'achat et d'un système global, elle va alourdir le budget des communes. La population bruxelloise étant en augmentation, je suis sceptique quant à la possibilité de supprimer des véhicules communaux. Qui va se charger des tâches à effectuer ? Le travail doit bien être accompli.

J'approuve votre recherche d'une solution, mais je ne suis pas certaine que ce soit la bonne.

Mme Céline Fremault, ministre.- C'est l'une des solutions.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de Mme Teitelbaum.

QUESTION ORALE DE MME VIVIANE TEITELBAUM

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

EN AAN MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN –VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORT-INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de vossen in het Brussels Gewest".

De voorzitter.- Minister Céline Fremault zal de mondelinge vraag beantwoorden.

Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (*in het Frans*):- *Vossen worden in het Brussels Gewest beschermd door de ordonnantie van november 1991. De vossen worden minder schuw en wagen zich steeds verder in de stad, tot grote ongerustheid van veel Brusselaars. De vossenpopulatie wordt steeds groter.*

Vossen hebben nog amper natuurlijke vijanden, maar ze worden vaak doodgereden door auto's. Bovendien vinden ze door de aanwezigheid van honden moeilijk een geschikte plek om een hol te graven.

Zelfs in gemeenten als Elsene, waar vroeger zelden vossen voorkwamen, worden de dieren steeds vaker gesignaleerd. Leefmilieu Brussel erkent dat de populatie groter wordt. Er werden zelfs al exemplaren in de buurt van het station Brussel-Luxemburg gesignaleerd. Hebt u cijfers over de evolutie van de vossenpopulatie?

De toename van het aantal vossen leidt tot meerdere problemen. Buurtbewoners zijn bang dat ze ziekten verspreiden en gevaarlijk zijn voor kinderen en huisdieren.

Volgens een studie van het Institut Pasteur uit 2004 is er sinds 2001 geen enkel geval van hondsdolheid gemeld in België. Heeft zich nog steeds geen geval voorgedaan? Er werd nog nooit een geval van echinokokkose gemeld in het Brussels Gewest. Wat is de huidige stand van zaken? Worden er maatregelen genomen tegen de

ET À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "les renards en Région bruxelloise".

M. le président.- La ministre Céline Fremault répondra à la question orale.

La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum.- Depuis novembre 1991, une ordonnance relative à la conservation de la faune sauvage et à la chasse protège les renards évoluant sur le territoire de la Région bruxelloise. Depuis, le renard est de moins en moins farouche et s'aventure progressivement dans la ville, ce qui cause des inquiétudes chez les Bruxellois et Bruxelloises, et engendre régulièrement des problèmes de malpropreté. Il prolifère à tel point que l'on parle aujourd'hui du phénomène des renards des villes.

Le renard, comme le souligne une étude de l'Institut Pasteur demandée par Bruxelles Environnement en 2004, a aujourd'hui peu de prédateurs. La circulation routière cause cependant beaucoup de décès parmi la population vulpine et les chiens limitent l'implantation de terriers de mise bas.

Toutefois, il semblerait que des zones qui, auparavant, comptaient peu de renards, comme Ixelles ou d'autres communes, doivent aujourd'hui faire face à une augmentation du nombre de spécimens. Par ailleurs, le fascicule "Vivre en ville avec eux" de Bruxelles Environnement souligne que la population de renards est en augmentation et qu'on en a vu jusqu'à proximité de la gare de Bruxelles-Luxembourg. Possédez-vous des chiffres sur l'évolution de la population vulpine depuis l'étude de 2004 ?

Différents problèmes se posent face à l'évolution de cette population. Les riverains craignent

verspreiding van ziektes door vossen?

Volgens het Instituut Pasteur zijn vossen niet gevaarlijk voor kinderen omdat ze die niet aanvallen, maar Leefmilieu Brussel wijst erop dat de dieren steeds brutaler worden. Ook buurtbewoners merken dat de dieren steeds dichterbij hun huizen komen. Beschikt u over een recente studie inzake het gedrag van de dieren?

De gewone vos jaagt op ratten. Doen de stadsvossen in het Brussels Gewest dat ook?

Veel Brusselaars klagen dat vossen een heleboel viezigheid achterlaten. Uw voorganger overwoog om meer harde vuilnisbakken in te zetten voor het opbergen van vuilniszakken. Nu worden die al gebruikt in Oudergem, Watermaal-Bosvoorde en Ukkel.

De schoonmaakdiensten van de Brusselse gemeenten mogen zulke vuilnisbakken verspreiden onder hun bewoners, op voorwaarde dat ze Net Brussel inlichten. Hoeveel gemeenten en wijken hebben dat gedaan? Overweegt u nog andere maatregelen?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Sinds enkele decennia komen er steeds*

souvent que les renards soient porteurs de maladies ou représentent un danger pour les enfants et les animaux de compagnie.

Selon cette même étude de 2004 de l'Institut Pasteur, aucun cas de rage n'a été rapporté en Belgique depuis 2001. Est-ce toujours le cas ? D'autre part, aucun cas d'échinococcose n'aurait été rapporté en Région bruxelloise. Qu'en est-il aujourd'hui ? Des mesures de prévention et d'information sont-elles prises concernant les différentes maladies transmissibles par le renard ?

En 2004, l'Institut Pasteur soulignait que l'animal ne représentait pas un danger pour les enfants, car il n'attaquait pas. Toutefois, Bruxelles Environnement fait aussi remarquer que le comportement du renard évolue vers davantage d'audace. C'est par ailleurs ce que confirment les riverains, qui voient le renard s'approcher de plus en plus près de leurs maisons, niches, gamelles pour chiens, aires de jeux, etc., surtout la nuit. Possédez-vous une étude comportementale plus récente de l'animal ?

Par ailleurs, on dit que le renard roux est un prédateur de rats. Est-ce le cas des renards de ville en Région bruxelloise ?

Enfin, la malpropreté causée par les renards est un problème souvent relevé par les Bruxellois et les Bruxelloises. Pour y faire face, votre prédécesseur avait envisagé d'étendre l'utilisation des poubelles dures au-delà des communes d'Auderghem, Watermael-Boitsfort et Uccle.

Les services de la propreté des dix-neuf communes peuvent à présent proposer à leurs habitants d'utiliser des poubelles dures, pour peu qu'elles signalent à Bruxelles-Propreté quel quartier utilise ce type de poubelles, afin que les équipes de collecte soient averties. Combien de communes et combien de quartiers ont-ils introduit cette demande ? Envisagez-vous d'autres solutions pour lutter contre la malpropreté liée aux animaux ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Le phénomène des renards urbains est assez récent. Il n'est pas

meer vossen voor in grote Europese steden.

In het Brussels Gewest worden sinds de jaren tachtig vossen gesignaleerd. Ze komen van het Vlaamse platteland en werden eerst in de omgeving van het Zoniënwoud opgemerkt.

Ik heb geen cijfers over de evolutie van de vossenpopulatie in het Brussels Gewest, maar het is duidelijk dat de dieren sinds 2003 sterk aanwezig zijn op ons grondgebied. Vossen gebruiken spoorwegbeddingen om zich in het hele gewest te verspreiden. Toch komen ze vooral voor in bepaalde wijken en buurten waar ze rust en voedsel vinden.

De meeste vossen leven in het zuidoosten van het Brussels Gewest.

Het risico op de verspreiding van besmettelijke ziekten door vossen werd bestudeerd. Ten noorden van Sambre en Maas werd nog nooit een mens met hondsdolheid besmet in dit land. Sinds 2001 komt de ziekte zelfs niet meer voor bij wilde dieren. Er werd ook nog nooit een geval van echinokokkose vastgesteld bij een Brusselse vos. Tijdens een recent onderzoek van een aantal kadavers werd geen enkele parasiet gevonden. De Brusselse vossen zijn erg gezond.

Leefmilieu Brussel heeft preventiemaatregelen ontwikkeld en verspreidt informatie over ziekten die door vossen worden verspreid, onder meer op haar website en in brochures.

Vossen zijn nachtdieren, maar soms worden ze overdag gesignaleerd als ze in hun slaap worden gestoord. Tot dusver werd geen enkele persoon door een vos aangevallen.

We hebben ook geen weet van vossen die huisdieren aanvielen. Vossen vermijden contact met honden en katten. Het gedrag van dieren die elkaar proberen af te schrikken, kan echter wel angstaanjagend zijn voor mensen.

Het is duidelijk dat vossen steeds dichterbij de buurt van mensen komen. Ze bewaren nog een zekere afstand, maar zijn minder schuw geworden. Dat komt ook omdat sommige mensen vossen te eten geven.

Stadsvossen eten niet alleen dieren, maar ook planten en vruchten en gaan ook in vuilnisbakken

propre à Bruxelles. On l'observe depuis quelques dizaines d'années dans de nombreuses grandes villes européennes comme Londres, Paris, La Haye, Madrid ou Oslo.

Chez nous, les renards roux sont arrivés de manière naturelle en provenance de la campagne flamande. Les premières observations datent de la moitié des années 80. À l'époque, des renards avaient été observés dans les quartiers résidentiels jouxtant la Forêt de Soignes.

Nous ne disposons pas de chiffres qui permettent de retracer l'évolution de la population de renards présents en Région de Bruxelles-Capitale. Par contre, sur la base des études réalisées, on sait que depuis 2003, le renard est bien installé sur tout le territoire de la Région. Il a en effet utilisé les talus de chemins de fer pour se répandre un peu partout dans la Région, jusqu'au centre-ville. Néanmoins, la densité de renards n'est pas partout semblable. Il existe des différences notables entre les différentes communes, et même entre les quartiers d'une même commune. Plus les renards trouvent de calme et de nourriture, plus les densités peuvent être localement importantes.

Les plus grandes densités sont enregistrées au sud-est de la Région, dans les communes d'Uccle, de Watermael-Boitsfort, d'Auderghem, de Woluwe-Saint-Pierre et de Woluwe-Saint-Lambert.

Concernant les risques de transmission de certaines maladies par le renard, des suivis sanitaires sont réalisés, dont voici les résultats : la rage n'a jamais été observée dans notre pays au nord du sillon Sambre et Meuse. Depuis 2001, on n'a plus observé d'animaux sauvages atteints de la rage. En ce qui concerne l'échinococcose, à ce jour, aucun renard n'a été testé positivement dans notre Région. De plus, lors des dernières études effectuées en 2010 par l'Institut scientifique de santé publique (ISP) sur 56 cadavres, aucun parasite n'a été découvert. On peut ainsi dire que les renards bruxellois sont en bonne santé.

Bruxelles Environnement a développé des mesures de prévention et d'information du public sur les différentes maladies transmissibles par le renard. Ainsi fut éditée en 2009 une fiche d'informations sur les renards urbains bruxellois, qui peut être consultée sur le site internet de Bruxelles Environnement. La brochure "Vivre en ville avec eux" dont vous parlez n'est plus

en dergelijke op zoek naar voedsel.

Vossen zijn nuttige dieren. Ze zorgen ervoor dat dode of zieke waterdieren uit de parken verdwijnen en eten ook ratten en kleine knaagdieren. Het probleem is echter dat ze te lui worden om te jagen, omdat ze door mensen worden gevoederd.

Als mensen over vossen klagen, doen ze dat meestal omdat de dieren holen graven onder terrassen, tuinhuisen en dergelijke, uitwerpselen en voedselresten achterlaten en tijdens de bronsttijd afschuwelijk janken.

Vossen laten soms ook viezigheid achter. Zo scheuren ze vaak vuilniszakken stuk. Het is een goede zaak dat sommige gemeenten informatie verspreiden en harde vuilnisbakken ter beschikking stellen. Als vossen minder voedsel vinden, zal de populatie kleiner worden.

Als u cijfers wilt over het aantal vuilnisbakken, moet u die aan staatssecretaris Laanan vragen.

Het is jammer dat we niet over een uitgebreide studie over de vossenpopulatie beschikken, maar blijkbaar zou het veel kosten om die te laten uitvoeren.

distribuée depuis 2010, mais on peut la consulter et la télécharger sur le site de Bruxelles Environnement.

Pour répondre à votre question sur le comportement agressif du renard, il faut noter que c'est un animal essentiellement nocturne. On peut néanmoins, occasionnellement, l'observer en journée lorsqu'il est dérangé dans son gîte de repos. Il n'y a aucun cas connu de renard ayant attaqué des adultes ou des enfants.

En ce qui concerne le danger que pourrait représenter le renard pour les animaux de compagnie, on ne recense aucun cas de renard ayant attaqué des animaux domestiques vivants. Le renard n'a aucun intérêt à attaquer un chat ou un chien. Il sait qu'il risque d'être blessé en cas de confrontation. Il a plutôt tendance à éviter tout contact avec les chiens et les chats. Les attitudes que les animaux peuvent adopter pour s'intimider les uns les autres peuvent toutefois être impressionnantes.

Au niveau du comportement du renard, on constate en effet que les renards urbains s'affranchissent de plus en plus de l'homme et vivent de plus en plus près des citoyens. Ceux-ci leur paraissent visiblement moins dangereux, même si une certaine crainte subsiste. Cette évolution du comportement du renard est à mettre en lien direct avec le fait que certaines personnes les apprivoisent en les nourrissant.

Le renard urbain a un menu très varié. Il se nourrit non seulement de cadavres d'animaux, mais aussi de matières végétales et de fruits. Il lui arrive aussi de partir activement à la recherche de friandises qu'il trouve ici et là, notamment dans les poubelles.

Les renards ont une fonction écologique. Ils débarrassent les parcs urbains des animaux aquatiques morts ou malades. Ils ne dénigrent pas non plus les rats et les petits rongeurs, s'ils ont l'occasion de s'en emparer. Le problème, c'est que, de plus en plus nourris par l'homme, les renards urbains deviennent paresseux. Ils perdent leur instinct de chasseur actif et deviennent dépendants de la nourriture qu'on leur offre.

En ce qui concerne la cohabitation du renard avec l'homme, les principales nuisances signalées

portent sur des terriers mal situés (sous des terrasses ou des cabanes de jardin), sur la présence d'excréments ou de restes de nourriture, ou encore sur des nuisances sonores en période de reproduction.

Le renard peut aussi être à l'origine d'une certaine insalubrité publique, en éventrant par exemple les sacs-poubelles déposés la veille de la collecte des déchets. Soulignons l'excellente initiative d'un certain nombre de communes qui ont travaillé sur l'information et sur la solidité des poubelles, fournissant aux citoyens des poubelles plus dures pour les déchets ménagers, apportant ainsi une solution au problème de propreté de l'espace public. Cette initiative réduit l'offre de nourriture aux renards, ce qui devrait logiquement entraîner une diminution de la population des renards.

Pour les questions de statistiques relatives aux communes qui utilisent les poubelles rigides, je vous renvoie à Mme Laanan, la secrétaire d'État en charge de la propreté publique.

Pour terminer, je regrette que nous ne disposions pas d'une étude plus poussée sur les renards, mais il paraît qu'une telle étude présenterait un coût assez important. Entre les perruches et les renards, il appartiendra à la commission de se prononcer sur les priorités ! Personnellement, je ne m'oppose pas à une étude sur la population des renards à Bruxelles.

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (*in het Frans*).- *Ik vind het jammer dat mevrouw Laanan geen antwoord geeft op een precieze vraag. Harde vuilnisbakken kunnen een gedeeltelijke oplossing bieden, maar niet voor alle huizen.*

Vossen en andere dieren zorgen er regelmatig voor dat de straten bezaaid liggen met afval. Ik zal mevrouw Laanan daar later een gerichtere vraag over stellen.

- *Het incident is gesloten.*

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum.- Je regrette que Mme Laanan ne réponde pas à une question précise. Les poubelles dures peuvent effectivement constituer une solution, à laquelle recourent différentes communes, parmi lesquelles Ixelles. Toutes les maisons ne peuvent cependant utiliser de telles poubelles et cela ne résout donc que très partiellement le problème.

Les rues sont régulièrement jonchées de détritus à cause des renards ou d'autres animaux. J'adresserai à Mme Laanan une question plus précise sur le sujet.

- *L'incident est clos.*

(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

EN TOT MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN -VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORT-INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven van het Agentschap Net Brussel".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel heeft het woord.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel *(in het Frans).*- *Het regeerakkoord stuurt aan op het benutten van groene stroom en warmte uit de verbrandingsoven van Net Brussel. Daarom zal de regering groenestroomcertificaten toekennen voor de oven. De opbrengsten vloeien volledig terug naar het Brussels Gewest.*

Bovendien belooft de regering om de ophaling van organisch afval te veralgemenen. Tegelijkertijd

(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

ET À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "l'octroi de certificats verts à l'incinérateur de l'Agence Bruxelles-Propreté".

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.- L'accord de majorité du gouvernement stipule que les atouts de l'incinérateur de Bruxelles-Propreté en matière de production d'électricité verte et de générateur de chaleur devront être valorisés. À cette fin, le gouvernement octroiera à l'incinérateur de Bruxelles-Propreté les certificats verts dont les bénéficiaires doivent retourner intégralement à la Région.

moet er een oplossing komen voor de verwerking van dat afval, bijvoorbeeld door de bouw van een biogascentrale.

Volgens de regering zijn de belangrijkste elementen in het afvalbeheer, in volgorde van belangrijkheid, preventie, hergebruik, recyclage, opwekking van energie en verwerking.

Het deel van de regeerverklaring over groenestroomcertificaten en de doelstellingen inzake afvalbeheer doen een aantal vragen rijzen.

Groenestroomcertificaten moeten immers de productie van groene energie op basis van hernieuwbare bronnen stimuleren. Om in aanmerking te komen voor zulke certificaten, mag een elektriciteitscentrale niet ouder zijn dan tien jaar en moet ze 217 kg CO₂ minder uitstoten dan een gemiddelde centrale. Per 217 kg CO₂ die minder uitgestoten wordt, heeft de centrale recht op een groenestroomcertificaat.

De verbrandingsoven van Neder-over-Heembeek gebruikt huishoudelijk afval als grondstof voor de productie van groene energie door warmtekrachtkoppeling. Door investeringen in een bijkomend rookzuiveringssysteem en een DeNO_x-installatie wordt de uitstoot van CO₂ en NO_x beperkt.

In 2010 zei de vorige minister van Leefmilieu dat de verbrandingsoven niet in aanmerking kwam voor groenestroomcertificaten. De verbrandingsoven zou immers meer dan dubbel zoveel CO₂ uitstoten dan een referentiecentrale. Bovendien is de oven ouder dan tien jaar en bedraagt het rendement van de stroomproductie slechts 17,6%. Bijgevolg valt het moeilijk te verantwoorden om groenestroomcertificaten toe te kennen aan de Brusselse verbrandingsoven.

In Vlaanderen is de toekenning van groenestroomcertificaten gebaseerd op een systeem waarbij een fictief onderscheid wordt gemaakt tussen biomassa en de rest van het afval. Alleen voor elektriciteit die wordt opgewekt door de verbranding van biomassa, worden groenestroomcertificaten toegekend.

Een van de grootste bezwaren tegen het systeem is dat het niet aanzet tot innovatie. Verbrandingsovens kunnen immers aanspraak maken op certificaten naargelang van het percentage

Par ailleurs, le gouvernement s'engage à généraliser la collecte des déchets organiques vers les ménages et des groupes cibles comme le secteur horeca, les collectivités, les marchés et les hôpitaux. L'accord de majorité prévoit en outre que le gouvernement veillera simultanément à trouver une solution au traitement de ces déchets, par exemple par la création d'un centre bruxellois de biométhanisation en partenariat public-privé, complété, le cas échéant, par des apports extérieurs de déchets organiques.

Enfin, en matière de gestion des déchets, le gouvernement mettra en place une politique de hiérarchisation des déchets : prévention, réutilisation, recyclage, valorisation énergétique, élimination.

Ces éléments de la déclaration de politique régionale n'ont pas manqué de susciter quelques interrogations, portant d'une part sur l'opportunité d'octroyer des certificats verts à l'incinérateur, et d'autre part sur la concordance de cette mesure avec les objectifs en matière de gestion des déchets.

Pour rappel, le système des certificats verts est un mécanisme destiné à stimuler la production d'électricité verte à partir de sources d'énergie renouvelables ou de cogénération de qualité. Pour obtenir un certificat vert, l'installation de production d'électricité utilisée doit avoir moins de dix ans et permettre d'éviter d'émettre 217kg de CO₂ par rapport à des installations de référence. Chaque tranche de 217kg de CO₂ évités donne droit à un certificat vert.

L'incinérateur de Neder-Over-Heembeek utilise les déchets assimilés à des ordures ménagères comme matière première pour produire de l'électricité propre à partir de la cogénération. Grâce notamment aux investissements consentis dans l'installation d'un système complémentaire de lavage des fumées, ainsi que dans une installation DeNO_x, qui permet une épuration catalytique des gaz de combustion, les ressources contenues dans les déchets non recyclables sont valorisées énergétiquement en réduisant les émissions de CO₂ et de NO_x.

Néanmoins, en 2010, la ministre de l'Environnement du gouvernement précédent affirmait que l'incinérateur présentait certaines caractéristiques justifiant qu'il ne puisse obtenir de

organisch afval dat ze verbranden, zonder dat ze daarvoor hun elektriciteitsinstallaties moeten aanpassen.

Het beleid is ook niet erg logisch, want verbranding stimuleren door middel van subsidies is strijdig met de Europese doelstellingen.

De regering wil zich schikken naar de Europese regels. Om die reden riep de vorige regering een belasting op afvalverbranding in het leven en krijgt het Agentschap Net Brussel (ANB) boetes als het zijn doelstellingen niet haalt. Als gevolg van de groenestroomcertificaten is het ANB echter niet erg geneigd om inspanningen te doen op het vlak van preventie en recycling.

Als er meer organisch afval wordt verwerkt in een biogasinstallatie, neemt de hoeveelheid afval die bij verbranding geen CO2 uitstoot uiteraard af.

Sommigen beweren dat de verbrandingsovens op volle kracht zullen draaien dankzij de groenestroomcertificaten en dat een deel van de in Vlaanderen en Wallonië aangekochte groenestroomcertificaten zo terugverdiend kunnen worden, maar volgens mij komt het erop neer dat we afgeschreven en verouderde installaties subsidiëren.

De bedragen die uitgetrokken worden voor subsidies, zouden in de eerste plaats moeten gaan naar onderzoek en ontwikkeling op het vlak van energie en innoverende projecten die bijdragen tot de doelstellingen inzake de productie van groene energie.

Hoe rechtvaardigt u de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven? Welke doelstellingen worden gehanteerd? Beantwoordt de oven nog aan de voorwaarden om certificaten te krijgen? Hoeveel kg CO2 per MWh stoten de installaties uit? Welk rendement heeft de oven? Hoe oud zijn de installaties?

Komt er een wijziging van de toekenningsvoorwaarden voor de groenestroomcertificaten? Moeten ze toegekend worden op basis van het percentage biomassa dat verbrand wordt? Welke berekening wordt gebruikt voor de toekenning van de certificaten?

Welk soort afval komt in aanmerking? Wordt ook

certificats verts. Selon les données transmises par la ministre à l'époque, la quantité de CO2 émise par l'incinérateur d'ordures ménagères - 930kg de CO2 - équivaut à plus du double de kg de CO2 émis par une centrale électrique de référence, soit 395kg de CO2, pour produire la même quantité d'électricité. Cela l'exclut d'office des critères d'obtention d'un certificat vert. Ce facteur d'émission tient compte de la fraction biomasse, dont la contribution CO2 est nulle.

Par ailleurs, l'incinérateur existe depuis plus de dix ans et son rendement électrique serait faible : 17,6%.

Ces éléments rendraient par conséquent difficile l'octroi de certificats verts à l'incinérateur bruxellois et la distinction des flux biomasse et non-biomasse ne suffirait pas pour obtenir un certificat vert.

En Flandre, l'octroi de certificats verts aux incinérateurs est basé sur un mécanisme qui permet de dissocier de façon fictive la partie biomasse et la partie non-biomasse des déchets qui sont brûlés ensemble. Seule la partie biomasse peut bénéficier de certificats verts. Par conséquent, les certificats verts ne sont pas attribués à une installation performante sur l'ensemble de sa filière de production d'électricité.

L'une des principales critiques que l'on peut émettre à l'égard de ce principe de calcul est qu'il n'incite pas à l'innovation. En effet, les incinérateurs peuvent prétendre à l'octroi de certificats verts au prorata de la fraction organique des déchets incinérés, sans aucune modification de leurs installations productrices d'électricité.

En ce qui concerne la cohérence des différentes politiques projetées, force m'est de constater qu'encourager l'incinération en la subsidiant constitue, a priori, un paradoxe, compte tenu des objectifs fixés par l'Europe en matière de réduction de la quantité de déchets, de collecte sélective et de recyclage.

D'une part, alors que le gouvernement réaffirme la volonté de se conformer aux exigences européennes en matière de hiérarchisation des déchets et que le gouvernement précédent a instauré une taxe sur l'incinération et un système d'amende qui sanctionne l'Agence Bruxelles-

het slib dat afkomstig is van het waterzuiveringsstation Brussel-Noord als biomassa beschouwd?

Moet de verbrandingsinstallatie worden aangepast? Wie moet dat betalen? Welke innovaties worden gefinancierd met subsidies? Welke meerwaarde heeft het project voor onderzoek en ontwikkeling en voor innovatie op het vlak van energieproductie?

Hoe worden de inkomsten van de groenestroomcertificaten voor de verbrandingsoven geïnd? Hoe wordt ervoor gezorgd dat de opbrengst van de groenestroomcertificaten integraal naar het gewest terugvloeit? Zijn wijzigingen van contracten die het ANB aan andere bedrijven binden aan de orde? Hoe worden de maatregelen van het regeerakkoord op elkaar afgestemd? Hoe vullen afvalbeheer en afvalverwerking elkaar aan?

Welke doelstellingen inzake groene energie worden er nagestreefd voor de verbrandingsoven? Hoeveel MWh moet er jaarlijks worden geproduceerd? Hoeveel groenestroomcertificaten moeten er jaarlijks voor de oven worden toegekend? Hoeveel ton afval moet er verbrand worden om de doelstellingen te halen? In welke mate moet de hoeveelheid verbrand afval teruggedrongen worden?

Propreté (ABP) si elle ne remplit pas ses objectifs en matière de collecte et de recyclage des déchets, certains soulignent que l'octroi de subsides via les certificats verts annihile l'objet de ces taxes et n'incite a priori pas l'ABP à faire des efforts sur la prévention et le recyclage.

D'autre part, l'intensification des efforts en matière de collecte sélective via la généralisation des collectes de déchets organiques acheminés vers un centre de biométhanisation tend à réduire le volume de déchets non-émetteurs de CO₂ valorisables par incinération.

En somme, si selon certains, l'octroi de certificats verts à l'incinérateur doit permettre de saturer les installations et de récupérer la part des certificats verts achetés en Flandre et en Wallonie, faute d'offre suffisante sur le marché bruxellois, cette opération ne peut, selon moi, consister à donner une rente, financée par les consommateurs d'électricité, à des installations amorties et, a priori, non innovantes.

Les montants consacrés aux subsides devraient avant tout permettre de financer la recherche et le développement dans le domaine de l'énergie et l'émergence de projets innovants qui permettront à la Région d'atteindre ses objectifs en matière de production d'énergie propre.

Compte tenu de ces différents éléments, je souhaiterais vous poser les questions suivantes. Qu'est-ce qui justifie la mesure visant à octroyer des certificats verts à l'incinérateur ? Quels sont les objectifs poursuivis ? L'incinérateur remplit-il toutes les conditions pour bénéficier de certificats verts ? Combien de kg de CO₂ par MWh sont-ils rejetés par les installations ? Quel est le rendement de l'incinérateur ? Quel est l'âge des installations ?

Une modification des conditions d'octroi des certificats verts est-elle à l'ordre du jour ? Dans l'affirmative, en quoi consiste-t-elle ? Les certificats verts doivent-ils être attribués au prorata de la fraction organique des déchets incinérés ou sur l'ensemble de la filière de production d'électricité ? Quel est le principe de calcul adopté pour octroyer les certificats verts ?

Quel type de déchets sont-ils pris en compte ? Les boues usées en provenance de la station d'épuration nord que l'ABP projette d'incinérer peuvent-elles entrer en ligne de compte ?

Des aménagements doivent-ils être apportés aux installations ? Dans l'affirmative, lesquels sont-ils ? Qui en a la charge financière ?

Quelles sont les innovations financées par ce subside octroyé à l'ABP ? Quelle est la plus-value de ce projet pour la recherche et développement, ainsi que pour l'innovation en matière de production d'énergie ? Quels sont les projets en la matière ?

Comment la captation des revenus liés aux certificats verts octroyés à l'incinérateur, propriété d'une société à capitaux mixtes, va-t-elle s'opérer ? Comment est-il établi que la plus-value financière liée à la revente des certificats verts revient intégralement à la Région ? Des modifications des contrats qui lient l'ABP aux autres sociétés sont-elles à l'ordre du jour ?

Comment les différentes mesures projetées dans l'accord de majorité s'articulent-elles ? Quelle est la cohérence entre ces politiques de gestion et de traitement des déchets ?

Pour l'incinérateur, quels sont les objectifs poursuivis en matière de production d'électricité verte ? Quel est l'objectif en termes de MWh/an de production électrique ? Combien de certificats verts par an doivent-ils être octroyés à l'incinérateur ? Combien de tonnes de déchets doivent-elles être incinérées pour atteindre ces objectifs ? Quels sont les objectifs en matière de réduction des quantités de déchets incinérés ?

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (*in het Frans*).- *Ik ben benieuwd wat er tijdens de begrotings-besprekingen over de groenestroomcertificaten zal worden gezegd.*

Het Brussels Gewest hinkt achterop inzake het recyclen en nuttig gebruiken van afval. Van de EU moeten we tegen 2020 de helft van ons afval recyclen. Dat Brussel zo slecht presteert, ligt aan de verouderde verbrandingsinstallatie die nog

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- Tous les sujets ont été abordés dans cette excellente interpellation. Je comptais pour ma part attendre les discussions budgétaires pour voir ce qui allait être dit au sujet des certificats verts. En effet, j'ai été moi-même interpellé par ce passage de l'accord de majorité.

Il est clair que la Région bruxelloise est quelque peu à la traîne en matière de recyclage et de valorisation. Les objectifs européens que nous

steeds volop wordt gebruikt. Tijdens de vorige regeerperiode werd afgesproken om geleidelijk aan minder afval te verbranden en het Agentschap Net Brussel (ANB) te stimuleren om op zoek te gaan naar andere methoden voor het opwekken van energie dan door vuilnis te verbranden. Ook een nieuwe belasting werd overwogen.

De hamvraag is hoe we het afvalbeleid van het Brussels Gewest kunnen bijsturen voor de eenentwintigste eeuw en afval nuttig kunnen gebruiken door het als een grondstof te beschouwen en er een nieuwe economie rond te ontwikkelen die werkgelegenheid oplevert.

Er zijn mogelijkheden genoeg om daar werk van te maken. Ik denk bijvoorbeeld aan kringwinkels.

In het regeerakkoord gaat echter vooral aandacht naar groenestroomcertificaten. De regering wil blijkbaar opnieuw subsidies verstrekken voor het verbranden van afval. Dat staat haaks op de wetgeving en rijmt niet met onze intenties voor de economie en het milieu.

Groenestroomcertificaten zijn eigenlijk subsidies die onrechtstreeks worden gefinancierd door alle elektriciteitsverbruikers. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat een deel van de kosten voor de ouderwetse dienstverlening van het ANB wordt verrekend in de elektriciteitsfacturen van de Brusselaars?

Hoe kunt u zo'n beslissing in ideologisch opzicht verantwoorden?

nous sommes fixés prévoient d'atteindre 50% de recyclage à l'horizon 2020. Notre retard s'explique clairement par le choix que nous avons fait d'investir dans un incinérateur à une époque donnée et de rentabiliser cet investissement au cours des années qui ont suivi.

Ainsi, nous nous retrouvons avec une usine d'incinération vieillissante que nous continuons malgré tout à vouloir valoriser. Sous la législature précédente, nous nous étions attelés à trouver un équilibre, en diminuant les quantités incinérées, en incitant l'ABP à développer d'autres formes de valorisation énergétique que le fait de brûler des déchets et immondices. Une taxe avait également été évoquée, tout comme la nécessité d'investir dans d'autres filières.

Au-delà des considérations techniques que vous avez évoquées, se repose une question de principe : comment faire en sorte qu'une politique de déchets en Région bruxelloise soit adaptée au 21^e siècle et permette de créer de la valeur ajoutée, en considérant les déchets comme des ressources et en développant de nouvelles filières économiques créatrices d'emplois ?

Une série d'acteurs sont donc présents, tant dans le domaine public que dans les secteurs de l'économie sociale et de l'économie solidaire. Ainsi, nous avons souvent parlé des ressourceries. Force est de constater que des outils existent.

Pourtant, c'est du certificat vert qu'il est question dans l'accord de majorité et nous apprenons que des subsides seraient à nouveau donnés pour l'incinération. Celle-ci se verrait ainsi encouragée au niveau de la Région bruxelloise.

Cela va totalement à contre-courant de ce qui a été fait, de ce qui est écrit, du cadre légal, de ce qui se pratique et de ce qui est par ailleurs souhaitable, tant du point de vue économique qu'environnemental ! On peut dès lors s'interroger sur le principe sous-jacent à cette décision.

Par ailleurs, au-delà de ces considérations économiques et environnementales, on peut se demander si ces certificats verts - qui sont des subsides donnés à l'ABP et qui sont à charge de tous les consommateurs d'électricité - doivent être supportés par tous les Bruxellois. Est-il logique que les Bruxellois, qui en principe ne paient pas leurs sacs-poubelles et disposent d'un service

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Susskind heeft het woord.

Mevrouw Simone Susskind (in het Frans).- *Als we de cijfers op de website van Brussel Energie mogen geloven, kloppen een aantal vastgeroeste ideeën over afvalverbranding niet. Zo bleef in 2013 de gemiddelde jaarlijkse uitstoot van de Brusselse verbrandingsoven ver onder de gewestelijke en Europese normen.*

Bovendien produceert de verbrandingsoven dankzij warmte-krachtkoppeling 217 miljoen kWh elektriciteit per jaar, wat overeenkomt met het verbruik van 65.000 gezinnen.

Ook projecten zoals het recupereren van de warmte van de verbrandingsoven voor een stedelijk verwarmingsnet zijn interessant en kunnen het verstrekken van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsinstallatie verantwoorden. Momenteel zijn Brusselse elektriciteitsleveranciers verplicht om hun groenestroomcertificaten buiten het gewest te kopen, wat vanuit economisch en ecologisch oogpunt totaal absurd is.

Welke bedragen is Brussel misgelopen omdat de verbrandingsoven de voorbije tien jaar niet in aanmerking kwam voor groenestroomcertificaten?

formidable et gratuit de l'ABP, soient obligés de payer un service non actualisé et moderne au travers de leurs factures d'électricité ?

Quel est le lien que l'on peut faire ? Au-delà d'une question technique qui peut se poser, quelle est la justification idéologique que l'on peut trouver à ce phénomène ? Je serai attentif aux réponses données, ainsi qu'au débat que l'on pourra avoir à ce sujet cette année dans le cadre des discussions budgétaires. Cela donnera un éclairage sur les équilibres trouvés notamment au niveau de l'incinérateur, de l'ABP et de ses filiales, pour rencontrer les objectifs légaux qui leur sont assignés.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Susskind.

Mme Simone Susskind.- En matière d'incinération des déchets, certains a priori négatifs semblent infondés à la lecture des indices de performance publiés sur le site de Bruxelles Énergie. On constate que les émissions annuelles moyennes pour l'année 2013 sont, pour l'ensemble des polluants sous surveillance, très largement en deçà des normes européennes et régionales.

Par ailleurs, en matière de cogénération, la production d'électricité de quelque 217 millions de kWh par an est loin d'être négligeable, puisqu'elle correspond à la consommation annuelle de près de 65.000 ménages.

Certains projets, comme la récupération de chaleur au profit d'un réseau de chauffage urbain, mériteraient également d'être étudiés et renforcent encore l'idée de voir cette installation bénéficier de certificats verts. Paradoxalement, à l'heure actuelle, les fournisseurs d'électricité bruxellois sont obligés d'acheter leurs certificats verts hors du territoire régional, ce qui est un non-sens sur le plan économique et écologique.

Pourriez-vous nous informer des montants transférés en Wallonie et perdus pour la Région bruxelloise du fait de la non-éligibilité de l'incinérateur bruxellois aux certificats verts ces dix dernières années ?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Volgens de ordonnantie betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt kan er met biologisch afbreekbaar afval groene stroom worden geproduceerd. Daarvoor kunnen groenestroomcertificaten worden toegekend als aan een aantal voorwaarden is voldaan.*

In het besluit inzake groene stroom worden die voorwaarden opgesomd. De Brusselse verbrandingsinstallatie beantwoordt daaraan, behalve wat betreft de termijn die is verstreken sinds de oplevering van de elektrische installatie. Er kunnen namelijk enkel groenestroomcertificaten worden verstrekt als die oplevering minder dan tien jaar geleden plaatsvond. Bijgevolg komt de installatie niet in aanmerking voor groenestroomcertificaten, want hij is al ruim dertig jaar oud.

De regering overweegt echter om de regelgeving aan te passen opdat de verbrandingsoven toch voor certificaten in aanmerking zou komen. De installatie produceert immers groene energie en draagt bij tot de beperking van de CO₂-uitstoot.

Op grond van de Europese regelgeving is het toegelaten om groenestroomcertificaten toe te kennen aan verbrandingsovens. De regering wil de Brusselse regelgeving doen aansluiten bij de Europese richtlijn. Het gevolg van de huidige spelregels is immers dat een Luikse private verbrandingsinstallatie onterecht wordt bevoordeeld.

De Brusselse verbrandingsinstallatie produceert 244,6 GWh elektriciteit, waarvan 62,7 GWh duurzame energie. In 2011 stootte de installatie 1.006,52 kg CO₂ per geproduceerde MWh stroom uit.

Er werden geen specifieke doelstellingen bepaald voor de verbrandingsoven of de turbine inzake de productie van groene stroom. Het aantal groenestroomcertificaten zal worden bepaald aan de hand van de energie- en milieuprestaties. Het is voorbarig om er nu al over te communiceren.

Enkel de stroom die werd opgewekt door de verbranding van biologisch afbreekbaar afval, telt mee voor groenestroomcertificaten. Dat geldt ook

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Concernant les objectifs poursuivis par l'octroi de certificats verts à l'incinérateur et les conditions de cet octroi, il est bon de rappeler que l'ordonnance électricité prévoit que la fraction biodégradable des déchets ménagers constitue de la biomasse et entre en ligne de compte pour la production d'électricité verte. La valorisation de la biomasse issue des déchets est donc déjà éligible pour l'octroi de certificats verts, pour autant qu'un certain nombre de conditions soient respectées.

L'arrêté sur l'électricité verte précise, en son article 14, les conditions d'attribution des certificats verts. L'incinérateur et sa turbine répondent à l'ensemble de ces conditions, à l'exception, comme vous l'avez mentionné, de celle portant sur le délai écoulé depuis la réception générale de l'installation électrique.

En effet, à l'heure actuelle, une installation ne peut recevoir de certificats verts que si la réception générale a eu lieu moins de dix ans auparavant. L'incinérateur ayant été mis en service il y a trente ans, il n'est donc actuellement pas éligible pour une éventuelle certification par Brugel, et donc pour l'octroi de certificats verts.

Une réflexion est par conséquent menée concernant la modification de ce texte, afin de permettre à l'incinérateur de pouvoir bénéficier de ce dispositif à la hauteur de sa contribution dans la production d'énergie verte bruxelloise et dans la lutte contre les émissions de CO₂.

La réglementation européenne permet l'octroi de certificats verts aux incinérateurs. L'objectif du gouvernement est d'adapter la réglementation bruxelloise dans le sens de ce qui est imposé et permis par la directive européenne. Le système actuel et sa contrainte du délai de dix ans ont eu comme conséquence depuis plusieurs années de favoriser une centrale privée liégeoise, elle-même amortie, au détriment d'un opérateur public bruxellois.

À propos des performances énergétiques de l'incinérateur, en ce qui concerne son rendement et les émissions de CO₂ qui y sont liées, les données précises les plus récentes dont nous disposons sont les suivantes : selon le bilan énergie de la Région

voor de Vlaamse verbrandingsinstallaties.

Een label van garantie van oorsprong is een bewijs dat een installatie groene stroom produceert, zoals gedefinieerd in de Europese richtlijn. De berekeningsmethode voor de hoeveelheid geproduceerde groene stroom ligt vast. Sinds juni 2014 beschikt de Brusselse verbrandingsoven over zo'n certificaat.

Verbrandingsinstallaties met een label van garantie van oorsprong komen in aanmerking voor groenestroomcertificaten. Tot dusver was dat echter niet het geval voor de Brusselse verbrandingsoven. Dat was een politieke keuze, maar die kan worden gewijzigd.

Ik zal de berekeningsmethode voor de toekenning van groenestroomcertificaten toelichten. In een eerste fase wordt het aandeel van biomassa in het verbrande afval geschat. Vervolgens wordt het aandeel groene stroom in de totale elektriciteitsproductie berekend. Daarbij wordt rekening gehouden met de uitstoot van CO₂.

Er bestaat een plan om de warmte van de verbrandingsoven ook te recupereren voor een verwarmingsnetwerk. Krachtens een overeenkomst tussen Electrabel, SITA en het ANB mag het ANB de eventuele opbrengsten van groenestroomcertificaten voor de verbrandingsoven volledig opstrijken. Staatssecretaris Laanan kan dat verder toelichten.

In het Brusselse regeerakkoord staat dat het de bedoeling is om groenestroomcertificaten te verstrekken aan de verbrandingsoven, maar ook dat de Brusselse regering voor haar afvalbeleid de Europese regels zal volgen en bij de verwerking van afval de voorkeur geeft aan milieuvriendelijke methoden. Er moet dus vooral werk worden gemaakt van afvalpreventie.

Enkel afval dat niet kan worden gerecycled, mag worden verbrand. De regering wil afvalverbranding niet stimuleren, maar het is wel de bedoeling om afvalverwerkingsinstallaties ook nuttig te gebruiken voor andere doeleinden. Er is dus geen sprake van een volledig omgooien van het afvalbeleid.

Op grond van de Brusselse en Europese regelgeving moeten we tegen 2020 de helft van het

en 2011, la production d'électricité de l'incinérateur s'élevait à 244,6GWh. Si l'on y soustrait la partie d'origine renouvelable (62,7GWh), cette production s'élève à 181,9GWh. L'incinérateur a donc émis, en 2011, 1.006,52kg de CO₂/MWh.

Parmi les objectifs poursuivis en matière de production d'électricité verte, aucun objectif spécifique n'est à ce jour affecté à l'incinérateur, ni à la turbine pour la production d'une quantité précise d'électricité d'origine renouvelable. Le nombre de certificats verts qui sera octroyé à l'incinérateur sera strictement fonction de sa performance énergétique et environnementale. Les modalités de cet octroi sont actuellement à l'étude. Il est donc prématuré de chiffrer le nombre de certificats verts dont disposera l'installation à terme.

Concernant le type de déchets pris en considération dans l'attribution des certificats verts, ceux-ci ne peuvent être attribués qu'au prorata de la fraction organique. C'est ce qui se fait pour les incinérateurs flamands qui en bénéficient. Les déchets à prendre en considération sont simplement ceux précisés au travers des labels de garantie d'origine reconnaissant l'électricité verte produite à l'incinérateur bruxellois. Cette reconnaissance de l'électricité verte produite à Neder-Over-Heembeek a été, pour rappel, réalisée sous la précédente législature.

Pour rappel, un label de garantie d'origine est un titre qui reconnaît une installation produisant de l'électricité verte au sens de la directive européenne. Ces labels prévoient la méthode de calcul de la quantité d'électricité verte produite. L'incinérateur reçoit ces labels, qui confirment que cette installation est productrice d'électricité verte, depuis le mois de juin 2014.

Le certificat vert est un mécanisme de soutien financier qui peut être octroyé à des installations bénéficiant des labels de garantie d'origine. Jusqu'à présent, l'incinérateur n'a pas bénéficié de certificats verts. C'était un choix politique. On peut éternellement refaire le débat et cette position peut naturellement être revue, comme cela a été le cas en Flandre, en Allemagne et dans d'autres pays européens.

huishoudelijk afval recyclen. De Brusselse wetgeving voorziet bovendien in een belasting op de verbranding van huishoudelijk afval, die dit jaar voor de eerste keer zal worden geheven.

U merkt dat de regering de nadruk legt op het hergebruiken van afval. Leefmilieu Brussel werkt aan de evaluatie van het afvalplan, dat grondig wordt bijgestuurd.

(De heer Jacques Brotchi, eerste ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

Le principe de calcul comporte deux étapes. La première est l'estimation de la part de biomasse incinérée et la deuxième consiste à calculer la production d'électricité verte dans la production globale d'électricité, en tenant compte du rejet de CO₂ par rapport à une installation de référence.

En ce qui concerne l'octroi des certificats verts, aucun aménagement ne doit être réalisé, mais en matière d'innovation, il y a un projet de construction d'un réseau de chaleur spécifiquement ciblé. Une convention signée entre Electrabel, Sita et l'ABP prévoit aussi explicitement que 100% des revenus éventuels des certificats verts reviendraient à l'ABP. Mme Laanan pourra vous répondre plus précisément sur ces points.

Si la déclaration de politique régionale prévoit l'octroi de certificats verts à l'incinérateur de l'ABP, elle précise aussi prioritairement que le gouvernement mettra en place une politique de hiérarchisation des déchets, conformément à la législation européenne. Le respect de la hiérarchie implique de privilégier les solutions produisant le meilleur résultat global sur le plan de l'environnement, et donc de développer de manière prioritaire les politiques de prévention à la source - lutte contre les gaspillages alimentaires, réemploi, compostage ou recyclage, développement des collectes sélectives et de la biométhanisation des déchets organiques - avant l'incinération des déchets.

Dans ce contexte, l'incinération devrait être limitée aux seuls déchets qui ne peuvent être recyclés ou réutilisés. L'intention du gouvernement n'est donc pas de promouvoir l'incinération, mais de valoriser les installations publiques bruxelloises dans la gestion des déchets, et ce, à chaque stade de la hiérarchie. Il n'y a donc pas de basculement complet de la vision de la gestion des déchets.

La Région et l'ABP sont également soumis aux objectifs de recyclage de 50% des déchets ménagers en 2020, imposés par les législations bruxelloise et européenne. De même, l'incinération, tant en Région de Bruxelles-Capitale qu'à l'étranger, de nos déchets ménagers, fait l'objet d'une taxe à l'incinération, comme prévu à l'article 40 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative à la gestion des déchets. Nous la prélevons pour la première fois cette année.

De voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *De minister van Leefmilieu is bevoegd voor een eventuele wijziging van het besluit over de groenestroomcertificaten. Ik ben echter bereid om mee te werken aan het dossier.*

Het al dan niet toekennen van zulke certificaten is geen technische kwestie maar een politieke keuze. In Vlaanderen, Duitsland en Nederland worden bijvoorbeeld groenestroomcertificaten verstrekt voor verbrandingsinstallaties, in Wallonië niet.

Er wordt wel degelijk geïnvesteerd in de Brusselse verbrandingsoven, bijvoorbeeld inzake de installatie van een DeNOx-systeem of het filteren van de rook. In de toekomst wordt ook overwogen om de warmte van de installatie te gebruiken voor een verwarmingsnetwerk.

Dat zal natuurlijk geld kosten. Doordat de verbrandingsoven sinds 2005 niet in aanmerking komt voor groenestroomcertificaten, heeft het Brussels Gewest al 72 miljoen euro mislopen. Dat is bijzonder jammer.

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *In 2015 wordt er een nieuw afvalplan uitgewerkt, dat de nadruk zal leggen op de link tussen afval en grondstoffen en de ontwikkeling van een kringloopsysteem.*

Dès lors, vous pouvez constater que le gouvernement est décidé à travailler sur chaque étape précédant l'incinération, en mettant l'accent sur la réutilisation et le réemploi. Bruxelles Environnement travaille en ce moment même à l'évaluation du plan de gestion des déchets, qui conduira à son actualisation en profondeur.

(M. Jacques Brotchi, premier vice-président, reprend place au fauteuil présidentiel)

M. le président.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Une modification éventuelle de l'arrêté relatif aux certificats verts relève des compétences de ma collègue en charge de l'Environnement. De mon côté, je reste à sa disposition pour collaborer sur ce dossier.

L'octroi ou non des certificats verts n'est pas une question technique, mais un choix politique. Ainsi, la Flandre reconnaît ses incinérateurs, au même titre que l'Allemagne et les Pays-Bas, mais pas la Wallonie.

La dynamique d'investissement autour de l'incinérateur pour un système DeNOx ou un système de traitement des fumées ou, à l'avenir, un réseau de chaleur, est bien réel et devra évidemment se poursuivre.

Cela nécessitera, bien entendu, des investissements. La non-reconnaissance de l'incinérateur depuis 2005 a fait perdre 72 millions d'euros au budget régional, au profit d'Electrabel. Ce constat est extrêmement regrettable.

Je ne manquerai pas de revenir vers vous pour compléter ces éléments et apporter les précisions qui seront demandées.

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- M. Pinxteren, un nouveau plan de gestion des déchets sera élaboré en 2015, qui mettra l'accent sur le lien entre déchets et ressources, ainsi que sur le développement de l'économie circulaire. Notre volonté n'est absolument pas d'éluder cette étape

Wij willen het evenwicht op de markt van groenestroomcertificaten herstellen om te vermijden dat een deel van de kosten wordt doorgeschoven naar de elektriciteitsrekeningen van de Brusselaars. De inkomsten uit de belasting op afvalverbranding worden overigens gebruikt voor het beleid inzake preventie, hergebruik en recycling van afval.

De voorzitter.- Mevrouw d'Ursel heeft het woord.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (in het Frans).- *De komende vijf jaar zullen we heel wat inspanningen moeten leveren als we op het gebied van afvalverwerking bij de Europese middenmoters willen horen. Niet alleen moet de hoeveelheid geproduceerd afval omlaag, ook sorteren en recyclen moeten beter.*

Door groenestroomcertificaten te verstrekken aan de verbrandingsoven wordt het verbranden van afval gestimuleerd, terwijl het op termijn de bedoeling is om de productie van biogas op basis van organisch afval aan te moedigen. Ik hoop dus dat het om een tijdelijke maatregel gaat.

Mijn fractie zal binnenkort een interpellatie over de groenestroomcertificaten indienen om na te gaan hoe nuttig die precies zijn en of ze wel tot nieuwe vormen van recycling leiden.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

mais, au contraire, de la renforcer.

Notre ambition est de préserver l'équilibre du marché des certificats verts, afin de diminuer l'impact au niveau de la facture des ménages bruxellois. Par ailleurs, les recettes de la taxe sur l'incinération seront affectées à la politique de prévention, de réemploi et de recyclage des déchets.

M. le président.- La parole est à Mme d'Ursel.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.- Nous savons bien que, dans les cinq prochaines années, Bruxelles doit rattraper un retard considérable en matière de gestion des déchets et se hisser au moins au niveau de la moyenne européenne. Il faut à la fois réduire la quantité de déchets produits et améliorer le taux de collectes sélectives et de recyclage. À l'heure actuelle, 30% des déchets sont recyclés à Bruxelles, soit 10% de moins que la moyenne européenne.

Pour nous, donner des certificats verts équivaut à encourager l'incinération, alors que le but à terme est d'encourager la biométhanisation grâce aux collectes organiques. D'une part, la Région taxe l'incinération et donne des amendes. D'autre part, elle rétribue l'incinération par l'octroi de certificats verts. Rassurez-moi : cette décision doit donc être temporaire.

Concernant les certificats verts eux-mêmes, nous réinterpellerons la ministre pour connaître exactement leur utilité et voir si le but poursuivi est bien la recherche de nouveaux modes de recyclage.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE MME ANNEMIE MAES

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

EN TOT MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN –VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORT-INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de mogelijkheid van statiegeld op blikjes en drankverpakkingen".

De voorzitter.- Minister Céline Fremault zal de interpellatie beantwoorden.

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes.- Op 9 juli 2010 keurde dit parlement unaniem een resolutie goed waarin gevraagd werd de mogelijkheid van statiegeld op blikjes en drankverpakkingen te onderzoeken.

In diezelfde periode bracht de commissie Leefmilieu een werkbezoek aan een bedrijf in Nederland om automaten voor het verwerken van blikjes en drankverpakkingen met statiegeld te bekijken. Een aantal kabinetsmedewerkers ging mee op bedrijfsbezoek en toenmalig staatssecretaris Kir beloofde de mogelijkheid te onderzoeken en een proefproject van start te laten gaan.

Ook zijn opvolger, de heer Madrane, was het systeem in principe niet ongenegen, maar probeerde de vraag door te schuiven naar de minister voor Leefmilieu, die bevoegd was voor Leefmilieu Brussel. Om die reden richt ik mijn interpellatie nu zowel tot mevrouw Fremault als tot mevrouw Laanan.

Of de verantwoordelijkheid bij Net Brussel of Leefmilieu Brussel ligt, laat ik in het midden. Ik ga ervan uit dat u als beleidsverantwoordelijken voor leefmilieu en afvalverwerking nauw samenwerkt aan een ambitieus project voor Brussel.

Het wordt tijd dat Brussel een tandje bij schakelt op het vlak van het hergebruiken van afval.

ET À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "la possibilité d'une consigne sur les canettes et les récipients pour boissons".

M. le président.- La ministre Céline Fremault répondra à l'interpellation.

La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (en néerlandais).- *Le 9 juillet 2010, le parlement a approuvé à l'unanimité une résolution visant à étudier l'opportunité de la mise en place d'un système de consigne sur les canettes et les récipients pour boissons.*

À la même période, la commission de l'Environnement a effectué une visite auprès d'une entreprise aux Pays-Bas, afin d'examiner les automates qui traitent les canettes et les récipients pour boissons consignés. M. Kir, alors secrétaire d'État, s'était engagé à lancer un projet pilote en la matière.

Son successeur, M. Madrane, avait exprimé son intérêt pour le système, mais tenté de renvoyer la question vers la ministre de l'Environnement. C'est pourquoi j'adresse mon interpellation tant à Mme Fremault qu'à Mme Laanan.

Je pars du principe qu'en tant que responsables des politiques de l'Environnement et du Traitement des déchets, vous collaborez étroitement à un projet ambitieux pour Bruxelles.

Il est temps que Bruxelles accroisse ses efforts en matière de recyclage des déchets. La Flandre a une bonne longueur d'avance sur ce plan et la Wallonie s'efforce de rattraper son retard.

Une directive européenne impose aux Bruxellois

Vlaanderen presteert op dat gebied al lang veel beter dan Brussel en ook Wallonië begint aan een inhaalbeweging. De nieuwe Waalse regering heeft het voornemen om statiegeld in te voeren voor blikjes en plastic drankverpakkingen.

Tegen 2020 moeten de Brusselaars volgens een Europese richtlijn 50% van hun afval sorteren. Vandaag halen we ongeveer 30%. Het Europese gemiddelde is 42%. Vlaanderen haalt 60%. Alle recente inspanningen ten spijt lijkt het niet haalbaar om de Europese doelstelling te halen zonder het beleid bij te sturen. Extra inspanningen zijn dus nodig.

De invoering van statiegeld op blik- en drankverpakkingen kan helpen om de doelstellingen te bereiken. Grondstoffen zijn niet onuitputtelijk: we hebben de verantwoordelijkheid ze te recyclen en de afvalkringloop zo veel mogelijk te sluiten. Ook voor de strijd tegen zwerfvuil en de netheid van de Brusselse straten en parken zou de invoering van statiegeld vooruitgang opleveren.

Er bestaan installaties die op geautomatiseerde wijze glazen flessen, petflessen en drankblikjes terugnemen en statiegeld kunnen teruggeven. Een groot deel van de supermarkten is al uitgerust met automaten die glazen flessen terugnemen. In veel gevallen kunnen die goedkoop en gemakkelijk worden aangepast voor de terugname van blikjes en plastic drankverpakkingen. Een gelijkaardig statiegeldsysteem bestaat al in tal van landen, onder meer in Nederland, Duitsland en de Scandinavische landen. Het wordt parallel met de huis-aan-huisophaling van PMD georganiseerd en blijkt zeer goed te werken.

Wie in Duitsland een blikje drank koopt, betaalt sinds 2003 25 eurocent statiegeld. Dat bedrag krijgt je terug als je de verpakking na gebruik weer inlevert. Hergebruik stimuleren, spaarzaam omgaan met grondstoffen en zorgen voor minder zwerfafval en meer netheid is positief. Daarom vind ik dat het op zijn minst de moeite waard is om het systeem uit te proberen. De bedoeling van de resolutie was immers om met een proefproject te starten.

Wat zijn de meest recente cijfers over de hoeveelheid ingezameld PMD-afval? Hoeveel PMD-afval komt nog steeds in de witte zak terecht? Is de mogelijkheid van statiegeld bestudeerd door de regering? Hebben uw

l'objectif de trier 50% des déchets pour 2020, contre les 30% actuels. La moyenne européenne est de 42%. La Flandre atteint 60%. Malgré tous les efforts récents, il ne sera pas possible de satisfaire l'objectif européen sans adapter la politique en la matière.

L'instauration d'une consigne sur les canettes et récipients pour boissons s'inscrit pleinement dans cet objectif de renforcement du recyclage. Elle contribuera en outre à améliorer la propreté des rues et des parcs bruxellois.

En Allemagne, le système de consigne s'applique aussi aux flacons en plastique recyclable et aux canettes. Ce système mériterait, à tout le moins, d'être testé chez nous pour son impact positif sur le recyclage, l'utilisation parcimonieuse des matières premières, la diminution des déchets et la propreté publique. La résolution avait pour but le lancement d'un projet pilote en la matière.

Quels sont les derniers chiffres relatifs à la quantité de déchets PMC collectée ? Quelle proportion de ces déchets se retrouve-t-elle encore dans le sac blanc ? Le gouvernement étudie-t-il la possibilité d'instaurer une consigne ? Messieurs Kir Et Madrane vous ont-ils transmis un dossier sur ce sujet ? Des dispositions ont-elles été prises par vos prédécesseurs ou vous-même en vue du lancement d'un projet pilote ?

Cette tâche incombe-t-elle à l'Agence Bruxelles Propreté, à Bruxelles Environnement ou aux deux instances ? De quel budget ce dossier dépend-il ? Fait-il l'objet d'une concertation avec les autres Régions, en vue d'adopter un système uniforme ?

Le ministre wallon Philippe Henry avait pris l'initiative de créer un comité d'accompagnement, composé de représentants fédéraux et des trois Régions, pour réaliser une étude sur ce thème. Avez-vous reçu et analysé les conclusions et recommandations de cette étude ? Celles-ci sont-elles transposables à la réalité bruxelloise ?

voorgangers, namelijk de heer Kir en de heer Madrane, een dossier over dit onderwerp aan u doorgegeven? Hebben uw voorgangers of uzelf al voorbereidingen getroffen voor een proefproject?

Is dit een taak voor het Agentschap Net Brussel, van Leefmilieu Brussel of van beide instanties? In welke begroting moeten de middelen voor dit dossier worden geboekt? Wordt over dit dossier overleg gepleegd met de andere regio's? Bent u door de Waalse overheid gecontacteerd? Om onduidelijkheid en perverse effecten in de grensgebieden te vermijden, lijkt het me immers beter te streven naar een uniform systeem.

Op initiatief van voormalig Waals minister Philippe Henry werd een begeleidingscomité opgericht voor een analysestudie, waarin zowel de federale overheid als de drie gewesten vertegenwoordigd zijn. Hebt u ondertussen het eindverslag van de studie ontvangen en geanalyseerd? Welke aanbevelingen staan erin? Welke zijn bruikbaar voor het Brussels Gewest?

Ik beseft dat ik u ontzettend veel vragen stel, maar dit dossier dateert dan ook van een hele tijd geleden en ik denk dat het voor de nieuwe parlementsleden interessant is om de context te schetsen.

Bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Deze kwestie heeft de voorbije maanden het nieuws gehaald, nadat de Waalse regering in haar gewestelijke beleidsverklaring pleitte voor de invoering van statiegeld voor drankblikjes op het federale en Europese niveau. Het zou de bedoeling zijn om ook een terugnameplicht in te voeren.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest keurde het parlement unaniem een resolutie goed waarin de regering niet alleen wordt verzocht om op het grondgebied van het gewest openbare vuilnisbakken te plaatsen die aangepast zijn voor de gescheiden ophaling van afval, maar ook om de mogelijkheid te onderzoeken van de invoering van statiegeld voor drankblikjes.

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (*en néerlandais*).- *Cette question a fait l'actualité ces derniers mois, suite à la volonté du gouvernement wallon d'instaurer à l'échelon fédéral et européen une consigne pour les canettes de boissons compatible avec le système d'obligation de reprise.*

En Région de Bruxelles-Capitale, le parlement a effectivement voté à l'unanimité une résolution visant à mettre en place des poubelles publiques adaptées au tri sélectif sur le territoire de la Région et à étudier l'opportunité de la mise en place d'un système de consigne pour les canettes de boissons.

(verder in het Frans)

De verplichte terugname van verpakkingsafval is de verantwoordelijkheid van Fost Plus, een privébedrijf dat zich bezighoudt met de promotie, coördinatie en financiering van het gescheiden ophalen, sorteren en recyclen van huishoudelijk verpakkingsafval in België.

(verder in het Nederlands)

De invoering van een dergelijk systeem kan hoofdzakelijk worden gemotiveerd met argumenten die verband houden met het milieu, zoals de vermindering van illegaal gestort vuilnis of het efficiënter sorteren van verpakkingsafval, waarbij een groter deel wordt gerecycled.

(verder in het Frans)

De beslissing moet genomen worden op basis van de toegevoegde waarde van statiegeld voor het leefmilieu. Daarbij moet rekening worden gehouden met:

- de efficiëntie van het systeem;*
- de kosten en baten;*
- de stedelijke omgeving in Brussel, die sterk verschilt van Wallonië;*
- het op elkaar afstemmen van de wetgeving van de gewesten.*

In België is het beheer van verpakkingsafval een gewestbevoegdheid. De gewesten werken met elkaar samen in de Interregionale Verpakkingscommissie (IVC). De productnormen voor etikettering blijven een federale bevoegdheid.

Het huidige systeem functioneert vrij goed, want het recyclingpercentage voor huishoudelijke verpakkingen bedroeg 81% in 2012. Toch zijn de resultaten in Brussel minder goed dan elders.

De statiegeldproblematiek is niet nieuw in Europa. Meerdere lidstaten hebben statiegeld ingevoerd. In het ene land leverde het systeem betere resultaten op dan in het andere, maar er moet een duidelijk evenwicht zijn tussen de kostprijs van het systeem en de baten voor het milieu.

(poursuivant en français)

Aujourd'hui, l'obligation de reprise pour les déchets d'emballage est du ressort de Fost Plus, un organisme privé qui prend en charge la promotion, la coordination et le financement des collectes sélectives, du tri et du recyclage des déchets d'emballages ménagers en Belgique.

(poursuivant en néerlandais)

La mise en place d'un tel système peut être motivée par des arguments environnementaux, comme la diminution du nombre de dépôts clandestins ou l'amélioration du tri des déchets d'emballage, avec un taux de recyclage plus intéressant.

(poursuivant en français)

Si une décision de ce genre doit être prise en fonction de la plus-value environnementale que pourrait apporter une telle consigne, une série d'éléments doivent cependant être pris en considération :

- l'efficacité du système mis en place ;
- le rapport coût/efficacité de la mesure ;
- l'environnement urbain bruxellois très différent de la Wallonie ;
- l'harmonisation des législations régionales.

En Belgique, la gestion des déchets d'emballage est une compétence régionale et les Régions ont pris l'habitude de travailler ensemble à travers la Commission interrégionale de l'emballage (CIE). Les normes de produits, en ce qui concerne notamment l'étiquetage, restent d'ordre fédéral.

Le système actuel est assez performant, puisque le taux de recyclage des emballages ménagers est de 81% en 2012, bien que les résultats soient moins bons pour Bruxelles.

En Europe, la problématique posée par la consigne n'est pas récente. Plusieurs États membres ont introduit la consigne avec des résultats supérieurs aux autres États membres. Cependant, l'équilibre entre le coût du système et le bénéfice environnemental doit être démontré, et c'est ce qui nous préoccupe.

(verder in het Nederlands)

Het invoeren van statiegeld op bepaalde verpakkingen (meer bepaald flessen en blikjes, hoofdzakelijk voor producten die niet thuis verbruikt worden) kan een positieve maatregel voor het milieu zijn, vooral omdat dan een groter percentage van het afval wordt ingezameld.

(verder in het Frans)

In 2012 werd in Brussel 10.919 ton PMD ingezameld en gerecycleerd, maar volgens onderzoek van Net Brussel belandde 6.000 ton recycleerbare plastic flessen en flacons en 4.000 ton recycleerbaar metaal bij het restafval.

In het Vlaams regeerakkoord staat dat de invoering van statiegeld zal worden bestudeerd. Het Waals Gewest liet in 2011 een studie uitvoeren waaruit bleek dat de baten van zo'n systeem niet opwegen tegen de kosten.

De invoering van statiegeld op blikjes werd aangekaart in de Interregionale Verpakkingscommissie. Tijdens de vergadering van 4 september 2014 deelde het Vlaams Gewest ons mee dat de Openbare Vlaamse Afvalmaatschappij (OVAM) een studie over statiegeld op plastic verpakkingen en blikjes zal uitvoeren.

Ik zal aan het Vlaams Gewest vragen of de twee andere gewesten aan het begeleidingscomité van de studie kunnen deelnemen. Het is belangrijk om zo veel mogelijk informatie in te winnen, aangezien de beslissing op nationaal niveau moet worden genomen.

Het Waals Gewest heeft mij in dit stadium niet gecontacteerd, maar stuurde Leefmilieu Brussel wel een exemplaar van de voorbereidende studie uit 2011.

De conclusie van die studie is dat het geen goed idee is om statiegeld op blikjes te heffen in België. De totale kostprijs van zo'n systeem zou, rekening houdende met ecologische, sociale en economische aspecten, 50 tot 230 miljoen euro bedragen, waarvan slechts 5 tot 25 miljoen euro zou kunnen worden gerecupereerd in de vorm van statiegeld.

In zijn geheel beschouwd zou de invoering van

(poursuivant en néerlandais)

La consigne sur certains emballages (particulièrement pour les produits qui ne sont pas consommés à la maison) peut apporter une plus-value environnementale, notamment à travers de meilleurs taux de captage de ces déchets.

(poursuivant en français)

À Bruxelles, 10.919 tonnes de PMC ont été collectées pour être recyclées en 2012. D'après les analyses de composition des poubelles de l'Agence Bruxelles-Propreté (ABP), 6.000 tonnes de bouteilles et flacons plastiques recyclables et 4.000 tonnes de métal recyclable étaient encore jetées dans les sacs blancs bruxellois. Tous ces chiffres concernent les déchets ménagers et professionnels collectés par l'ABP.

Si la Région flamande s'est engagée à étudier la question à travers son accord de gouvernement, la Région wallonne a réalisé une étude en 2011 qui conclut que l'équilibre entre le coût du système et ses bénéfices environnementaux et sociaux n'est pas atteint pour la Belgique.

La question de l'instauration d'une consigne pour les canettes a également été abordée par la Commission interrégionale de l'emballage. La Région flamande nous a informés lors d'une réunion de cette même commission, le 4 septembre dernier, que conformément aux dispositions de l'accord gouvernemental flamand, l'Openbare Vlaamse Afvalmaatschappij (OVAM) mènera une étude sur les plastiques et canettes consignés.

Je compte à ce sujet demander à la Région flamande que les deux autres Régions puissent participer au comité d'accompagnement de cette étude et soient informées des résultats. À ce stade de la discussion, il est fondamental d'obtenir un maximum d'informations, car la décision devra être prise sur le plan national.

La Région wallonne ne m'a pas contactée directement à ce stade, mais a envoyé à Bruxelles Environnement un exemplaire de leur étude préparatoire à la mise en œuvre d'un système de consigne sur les canettes de boissons.

Cette étude conclut que l'introduction d'une

statiegeld zeer duur zijn in verhouding tot de baten voor het milieu, zoals een lagere productie van aluminium, en de sociale voordelen, zoals minder illegaal gedumpt afval.

Wat de effecten in grensgebieden betreft, wordt in de studie verwezen naar het Europees recht en de voorwaarden om vrij verkeer van goederen mogelijk te maken.

(verder in het Nederlands)

De invoering van statiegeld voor blikjes heeft ook nadelen. Zo zullen de gezinnen het afval moeten opslaan.

(verder in het Frans)

De blikjes mogen voorts geen deuken vertonen, omdat de machines ze anders niet terugnemen.

In België bestaat er alleen een statiegeldsysteem voor glazen flessen. Statiegeld kan een goede oplossing zijn, maar er komt een uitgebreid, duur logistiek systeem bij kijken dat zelf een negatieve impact op het milieu heeft.

Door het invoeren van statiegeld kan verpakkingsafval waardevol worden, waardoor er een informele inzameleconomie kan ontstaan die schade berokkent aan het formele systeem.

Het Brussels Gewest besteedt dus wel degelijk aandacht aan het dossier. We kijken hoe Vlaanderen de zaken aanpakt, zetelen in begeleidingscomités, lezen de studies uit Wallonië en gaan na of er in Brussel een statiegeldsysteem kan worden ingevoerd dat zou aansluiten bij de resolutie van juli 2010.

De terugnameplicht van verpakkingsafval functioneert goed en het staat allesbehalve vast dat een statiegeldsysteem een meerwaarde voor het milieu zou hebben. De kostprijs van zo'n systeem is bovendien hoog.

We moeten een relatief uniforme wetgeving invoeren in de drie gewesten. Het Brussels Gewest kan die kwestie niet op eigen houtje regelen.

consigne sur les canettes de boissons en Belgique est globalement défavorable et engendre un coût global, incluant les aspects environnementaux, sociaux et économiques, qui varie entre 50 et 230 millions d'euros contre un bénéfice de 5 à 25 millions d'euros pour le scénario habituellement envisagé sur la question des consignes.

Globalement, le coût économique payé pèse fort lourd par rapport aux avantages environnementaux, tels que l'économie de production d'aluminium, et sociaux, comme la diminution des déchets sauvages. Concernant les effets frontaliers, l'étude s'en remet au droit européen et reprend les conditions requises par un tel système de consigne pour permettre la libre circulation des marchandises.

(poursuivant en néerlandais)

L'instauration d'une consigne pour les canettes a également des désavantages, dont le stockage de ces déchets par les ménages.

(poursuivant en français)

Il faudrait aussi pouvoir les rapporter sans les déformer, sans quoi les machines ne reprendraient pas la consigne.

En ce qui concerne le réemploi, parmi les emballages primaires, seules les bouteilles en verre sont réutilisées en Belgique. La consigne est donc une solution, mais le système logistique à mettre en place est lourd et coûteux et a lui-même un impact environnemental via le transport et le nettoyage.

Avec la mise en place d'une consigne, les déchets d'emballage se verraient acquérir une valeur positive, ce qui pourrait avoir pour conséquence de voir apparaître une économie informelle de collecte pour récupérer cette valeur au détriment du système formel mis en place.

Vous pouvez constater que nous étudions la question. Nous regardons comment la Flandre envisage les choses, nous sommes présents dans les comités d'accompagnement, nous lisons les études produites en Wallonie et analysons l'opportunité pour Bruxelles d'adopter un tel système, conformément à la résolution du parlement de juillet 2010.

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes.- Ik vind het positief dat u de invoering van statiegeld niet meteen afwijst. De resolutie was bedoeld om grondig over zo'n systeem na te denken.

Ik had eerder aan een proefproject gedacht, maar u wilt het over een andere boeg gooien en pleit voor een gecoördineerde invoering, samen met Vlaanderen en Wallonië. Dat is een goede zaak.

Zullen de studies begin of eind 2015 klaar zijn? U verwees naar interregionaal overleg in september 2014.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Het wordt vast eind 2015 want er moet een overheidsopdracht worden uitgeschreven.*

Mevrouw Annemie Maes.- Het verbaast me wel dat het volgens de studie 50 tot 230 miljoen euro zou kosten om een systeem met statiegeld in te voeren. Kan ik dat deel van de studie inzien?

Ik had immers andere informatie en het verbaast me dat de bedragen die u noemt zo hoog zijn.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Dat is het bedrag van het statiegeld. De precieze cijfers staan op bladzijde 162 van het Waalse rapport.*

- *Het incident is gesloten.*

Mais il faut reconnaître qu'aujourd'hui, en Belgique, l'obligation de reprise pour les déchets d'emballage fonctionne et que la plus-value environnementale que devrait permettre l'instauration d'un système de consigne est loin d'être démontrée. Celle-ci aurait de plus un coût économique non négligeable.

À titre personnel, je pense qu'il faudrait mettre en place une législation relativement uniforme entre les trois Régions. Si nous décidons de nous engager dans cette voie, nous ne pourrions pas le faire seuls.

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (*en néerlandais*).- *L'objectif de la résolution était de mener une réflexion approfondie sur un tel système.*

Votre approche, qui s'oriente vers une introduction coordonnée de la consigne au niveau des trois Régions plutôt que vers un projet pilote, est intéressante.

Les études seront-elles disponibles début ou fin 2015 ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Je pense que ce sera à la fin de 2015, vu qu'un marché public doit être lancé. Je préfère que vous soyez surprise par le fait que l'on dispose de l'étude plus rapidement. Je n'aimerais pas devoir vous dire qu'il faudra l'attendre pendant trois mois de plus.

Mme Annemie Maes (*en néerlandais*).- *La conclusion de l'étude sur le coût élevé de la consigne me surprend. Pourrais-je consulter cette partie de l'étude ?*

Mme Céline Fremault, ministre.- C'est le montant de la consigne. Les chiffres précis dont je dispose concernant l'impact économique figurent à la page 162 du rapport wallon.

- *L'incident est clos.*

**INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD
PINXTEREN**

**TOT MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET BRUS-
SELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
BELAST MET OPENBARE NETHEID,
VUILNISOPHALING EN –VERWER-
KING, WETENSCHAPPELIJK ONDER-
ZOEK, GEMEENTELIJKE SPORT-
INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR
AMBT,**

**betreffende "de werking van de
gewestelijke containerparken".**

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (in het Frans).- Volgens regelmatige gebruikers van de gewestelijke containerparken kan de dienstverlening op een aantal punten beter. Door een betere dienstverlening kan er meer afval gesorteerd en gerecycled worden en kan de doelstelling van 50% hergebruik van afval tegen 2020 vlotter worden gerealiseerd.

Zo zouden de parken ook toegankelijk moeten worden voor mensen zonder auto. Nu worden zij geweigerd. Waar kunnen zij met hun afval terecht? Welke bepaling van het reglement stelt dat het verboden is om het afval te voet naar een containerpark te brengen?

De wachtrijen zijn doorgaans lang. Dat kan ontmoedigend werken. Denkt u na over manieren om de kwaliteit en vlotheid van de dienstverlening, het toegangsproces en de toewijzing van taken en opleiding van het personeel te verbeteren om het debiet te verhogen?

Is het mogelijk om op basis van die elementen goede praktijken voor de bestaande containerparken te bepalen, evenals voor de mobiele containerparken?

Het systeem om de files online te raadplegen is blijkbaar niet altijd up-to-date. Hoe vaak worden de beelden vernieuwd? Zijn eventuele storingen te wijten aan technische problemen?

**INTERPELLATION DE M. ARNAUD
PINXTEREN**

**À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET
DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES
INFRASTRUCTURES SPORTIVES
COMMUNALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE,**

**concernant "le fonctionnement des
déchetteries régionales".**

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- Les congés estivaux sont l'occasion pour nombre de Bruxellois de vider leur cave ou leur grenier, de faire de grands rangements ou de petits travaux. Ceci les amène à fréquenter plus assidûment les parcs à conteneurs régionaux.

Ces habitants sont autant de citoyens observateurs, souvent attentifs, des modalités de fonctionnement de ce service au public. À les écouter, et d'après ma propre expérience, une série de pratiques pourraient être améliorées afin de rendre le service plus performant, et par conséquent d'augmenter les volumes de déchets triés et recyclés dans notre Région. Un meilleur fonctionnement permettrait ainsi d'atteindre plus facilement l'objectif fixé de 50% de valorisation des déchets à l'horizon 2020. Comme vous l'avez compris, j'aime répéter cet objectif.

Une série de réflexions peuvent donc être faites, tout d'abord au sujet de l'accessibilité des parcs à conteneurs.

En effet, les parcs à conteneurs seraient uniquement accessibles aux habitants motorisés. Bien que situés dans des zones peu habitées, il est pourtant possible que des habitants s'y présentent à pied. Ils sont alors refoulés. Pouvez-vous me confirmer que les parcs à conteneurs sont uniquement accessibles aux personnes conduisant un véhicule ? Dans l'affirmative, que font ceux et celles qui veulent venir sans véhicule déposer

Het gebeurt regelmatig dat de burger ter plaatse te horen krijgt dat een bepaald soort afval niet wordt aanvaard. Die informatie krijgt hij vrij laat. Bovendien zegt men hem niet waar hij dan wel terecht kan. Kan men naast de wachtrijen geen borden plaatsen met de toegangsregels, aanvaarde afvalsoorten, enzovoort? Moet het personeel niet opgeleid worden om de burger te informeren waar hij terecht kan met afval dat niet wordt aanvaard?

Ecolo is altijd al van mening geweest dat er meer containerparken nodig zijn om de recyclingdoelstellingen te halen. Een betere dienstverlening in de bestaande containerparken is echter even belangrijk.

leurs déchets ? Pourriez-vous également m'indiquer le passage du règlement qui prévoirait une disposition interdisant de venir déposer ses déchets à pied ?

Toujours en matière d'accessibilité, les files sont parfois importantes et le temps d'attente relativement long devant les grilles des déchetteries. Cela peut décourager un certain nombre de citoyens responsables qui souhaitent voir leurs déchets triés et recyclés. Une évaluation de cette situation a-t-elle été réalisée ? Une réflexion a-t-elle été menée afin d'optimiser la qualité et la fluidité du service, le processus d'accès ainsi que les attributions des tâches et la formation du personnel afin d'augmenter les débits ?

Sur la base de ces éléments, a-t-on pu identifier les meilleures pratiques en la matière pour les parcs à conteneurs existants mais aussi pour les parcs à conteneurs mobiles que vous envisagez de mettre en place rapidement afin que chaque Bruxellois puisse disposer d'un dépôt mobile dans un rayon de 3km. J'y reviendrai dans ma seconde interpellation de ce jour.

Ensuite, il semblerait que le dispositif permettant de visualiser les files via internet n'est pas toujours suffisamment actualisé pour permettre d'avoir une idée précise de la situation à l'entrée de ces parcs. Pourriez-vous m'indiquer la fréquence de rafraîchissement des images ? Des problèmes techniques expliquent-ils certains dysfonctionnements ?

Enfin, au niveau du service proprement dit, permettez-moi de vous faire part d'une réflexion concernant l'information au citoyen. Il n'est pas rare de se voir signifier, une fois sur le site, que certains des déchets apportés ne peuvent y être déposés. Cette information est non seulement relativement tardive, mais aussi souvent lacunaire, dès lors que rien n'est communiqué sur les filières alternatives pour se débarrasser de ces matériaux. Ne serait-il pas opportun de profiter de l'espace de file d'attente à l'entrée des sites pour apposer des panneaux rappelant les règles d'accès, le type de produits acceptés, etc. ? Ne faut-il pas former le personnel aux règles et solutions non autorisées dans les déchetteries régionales de sorte qu'il puisse facilement aiguiller les citoyens vers d'autres filières pour écouler leurs déchets non

Bespreking

De voorzitter. - Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (*in het Frans*). - *Ik hecht net als u veel belang aan de openbare dienstverlening. De gewestelijke containerparken staan open voor alle Brusselaars, of ze nu te voet, met de fiets of de wagen komen. Iedereen moet wel een identiteitskaart kunnen voorleggen.*

De weigeringen betreffen personen die hun beurt niet hebben afgewacht en andere mensen in de rij zijn voorbijgestoken. Dat is in strijd met het reglement.

U onderstreept terecht dat de mobiele containerparken moeten worden aangepast. Net Brussel werkt momenteel aan een nieuwe formule.

Net Brussel analyseert regelmatig de files in de containerparken. Op de website van Net Brussel staat niet alleen een tabel met de kalmste ogenblikken, maar je kan ook de files in real time volgen. De beelden worden elke minuut ververst.

Het zijn niet het beheer van de files of de taakverdeling van het personeel die voor problemen zorgen, maar wel de stijging van het aantal bezoekers. Daarom stellen we alles in het werk om zo snel mogelijk meer containerparken te openen.

In het kader van de globale hervorming inzake openbare netheid zijn tal van maatregelen genomen om het leven van de Brusselaar

autorisés ?

Ce florilège de questions constitue pour moi autant de pistes d'amélioration d'un service au public essentiel pour faire de notre Région une capitale durable. Les déchetteries fonctionnent. Les écologistes ont toujours défendu l'idée qu'il fallait les multiplier pour atteindre les objectifs de recyclage.

Cela dit, les multiplier est une chose, en améliorer encore le fonctionnement et le service est certainement tout aussi important pour optimiser les performances de tri.

Discussion

M. le président. - La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État. - Comme vous, je suis, bien sûr, attachée à un service public et d'intérêt général. Pour répondre à votre première question, il est évident que les parcs à conteneurs régionaux sont accessibles à tous les Bruxellois, qu'ils s'y rendent à pied, à vélo, en voiture ou via un autre moyen de locomotion. Le seul critère qui est d'application est que l'utilisateur qui se présente avec des objets dont il souhaite se débarrasser soit porteur d'une carte d'identité.

Les cas auxquels vous faites référence concernent en réalité des personnes qui faisaient la queue dans leur véhicule et qui décident de ne pas attendre leur tour pour évacuer leurs quelques déchets : ne respectant pas le règlement en vigueur, ils se voient refoulés. Il en va de même lorsque vous faites la queue au supermarché et qu'un autre client vous dépasse. Pour ma part, cela me rend folle de rage. Je suppose que cela vous énerve également.

En ce qui concerne les parcs à conteneurs mobiles, vous avez raison de souligner qu'il faut adapter la pratique. Bruxelles-Propreté travaille à l'élaboration d'une formule qui se prêtera spécifiquement à ce système alternatif. Je ne manquerai pas de vous informer des résultats de ce travail.

Quant à l'accessibilité et à la fluidité du trafic au sein des parcs à conteneurs, je vous informe que

eenvoudiger te maken, gaande van de huis-aan-huisinzameling van grof vuil tot de installatie van mobiele containerparken in gemeenten die niet over een eigen containerpark beschikken.

In de sorteergids wordt duidelijk uitgelegd welk afval naar de containerparken mag worden gebracht. Die gids is te verkrijgen in de meeste gemeenten, maar kan ook worden geraadpleegd op de website van Net Brussel.

Ik heb Net Brussel gevraagd om de informatie-borden ter plaatse te optimaliseren.

Bruxelles-Propreté analyse régulièrement la situation pour optimiser la gestion des affluences. Par ailleurs, l'agence indique sur son site internet les plages horaires peu fréquentées et propose un programme de visualisation des queues, rafraîchi toutes les minutes, ce qui permet de connaître l'affluence en temps réel.

En réalité, ce n'est ni la gestion du trafic interne ni le travail des agents - répartition des tâches, formations dispensées - qui congestionnent de temps à autre les parcs à conteneurs, mais bien l'augmentation du nombre de visiteurs et de l'offre disponible. C'est pourquoi tout est mis en œuvre pour multiplier l'offre de parcs à conteneurs en Région bruxelloise dans les meilleurs délais.

Je rappelle que, dans le cadre de la réforme globale en matière de propreté publique, au-delà de la collecte unique de tous les sacs le même jour, y compris des déchets organiques, toute une série d'actions ont été mises en place pour faciliter la vie des Bruxellois et faire en sorte qu'ils puissent se rendre à pied dans là où ils peuvent se débarrasser de leurs déchets, de la collecte des encombrants chez les particuliers aux parcs à conteneurs mobiles installés dans les communes ne disposant pas de parcs à conteneurs communaux.

Toute l'information portant sur les déchets admis dans les parcs à conteneurs est reprise dans le guide du tri, disponible dans la plupart des communes ou sur le site de Bruxelles-Propreté.

Quoi qu'il en soit, j'ai demandé à Bruxelles-Propreté de réaliser, dès que possible, une réflexion pour améliorer les dispositifs signalétiques afin de permettre une plus grande lisibilité des déchets dont on peut se débarrasser et de la manière dont on peut le faire.

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (in het Frans).- *Staat u me toe naar een getuigenis te verwijzen van iemand die vrij agressief de deur gewezen werd onder het mom dat alleen automobilisten toegang hebben tot het containerpark. Er is dus nog heel wat opleidings- en informatiewerk aan de winkel. Tegelijk spreekt het voor zich dat voorstekers geen*

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- Permettez-moi de vous lire un témoignage qui m'est parvenu : "Le responsable de la sécurité, pendant la journée du 26 juillet, à 15h45, m'a précisé, assez agressivement, que l'accès n'était autorisé qu'aux personnes venant en véhicule. J'avais décidé ce jour-là d'accéder au site à pied en passant la porte

voorrang mogen krijgen.

Ik ben blij dat u van plan bent de informatieborden te optimaliseren. Wat er moet gebeuren met afval dat niet aanvaard wordt, is echter nog altijd niet duidelijk. In zo'n geval wordt de betrokkene naar Leefmilieu Brussel of elders verwezen, maar de openbare dienst zou onmiddellijk het juiste antwoord moeten geven.

De voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *U haalt een alleenstaand geval aan. De enige voorwaarde om in het containerpark terecht te kunnen, is een identiteitskaart.*

Wat het bijzonder afval betreft, ben ik het met u eens: het personeel moet burgers zo goed mogelijk informeren. Dat is een van de opleidingsprioriteiten voor het personeel.

- Het incident is gesloten.

grande ouverte destinée aux piétons, avec quelques petits déchets. Le responsable du site m'a précisé que j'avais enfreint la loi en entrant illégalement sur le site".

J'entends bien votre objection sur les gens qui ne doivent pas dépasser, mais il y a tout de même un travail de formation et d'information à faire auprès du personnel des déchetteries. Évidemment, il ne faut pas favoriser les tricheurs qui sortent de leur véhicule pour passer avant les autres. Il y a un ordre à respecter. Il faut parfois attendre. La bienséance et la courtoisie doivent être de mise. Le cas dont je vous parle, qui est peut-être isolé vu la situation éloignée des déchetteries, n'illustre pas cette attitude. Ce que l'on a suggéré à cette personne, c'est de revenir avec son véhicule, agrandir la file, etc. Ce n'est pas efficace. Je voulais insister là-dessus.

Je salue votre volonté de lancer la réflexion pour améliorer les dispositifs signalétiques. Par contre, je n'ai pas entendu ce que vous avez mis en place ou ce que vous envisagez pour permettre au personnel d'aiguiller les citoyens qui auraient des déchets qui ne sont pas acceptés, comme l'amiante. Dans un cas pareil, le citoyen est confronté à un refus et renvoyé vers Bruxelles Environnement ou ailleurs. Or, le service public doit offrir une réponse directe aux personnes dans une démarche citoyenne, en droit d'avoir une réponse précise.

M. le président.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Le cas cité est un cas isolé. Je vous ai donné la seule condition nécessaire à l'accès à la déchetterie : avoir sa carte d'identité. Il est difficile de prendre position dans le cadre d'un dossier particulier. Je pense que la majorité des Bruxellois sont ravis du service rendu par les déchetteries.

Pour ce qui relève des déchets particuliers, je partage votre point de vue : il est important que le personnel puisse aiguiller au mieux les citoyens pour se débarrasser convenablement de leurs déchets. Cela fait partie des priorités de la formation du personnel.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN –VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORT-INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de regionalisatie van de gemeentelijke containerparken".

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (in het Frans).- *Het intra-Brusselse deel van de zesde staats-hervorming voorziet in de regionalisering van de gemeentelijke containerparken. Die beslissing werd op gejuich onthaald omdat het aanbod zo aanzienlijk zou groeien en de doelstelling van 50% gerecycleerd of hergebruikt afval te halen tegen 2020 haalbaar zou worden. In de loop van de volgende vijf jaar zou er bovendien jaarlijks een containerpark bij komen.*

De doelstellingen zijn duidelijk en ambitieus, maar toch blijkt de overdracht van sommige gemeentelijke containerparken aan te slepen.

Welke gemeentelijke containerparken worden geregionaliseerd? Onder welke voorwaarden gebeurt dat?

Worden de geregionaliseerde containerparken meegeteld voor de doelstelling van vijf nieuwe containerparken? Zo niet, waar zullen de nieuwe containerparken dan komen?

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "la régionalisation des déchetteries communales".

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- Le volet intrabruellois de la sixième réforme institutionnelle prévoit la régionalisation des déchetteries communales. Cette décision a été saluée car elle permettait d'améliorer significativement l'offre de déchetteries à Bruxelles et ainsi la possibilité pour les Bruxellois de mieux trier leurs immondices, ce qui permettrait d'atteindre notre objectif collectif de 50% de déchets recyclés ou réutilisés à l'horizon 2020.

Dans la foulée, l'accord de majorité annonçait l'ouverture de cinq nouveaux parcs à conteneurs en cinq ans, soit un par an.

Alors que les objectifs sont clairs et ambitieux, nous apprenons cependant que le transfert de certaines déchetteries communales à la Région tarde. Tel est le cas à Woluwe-Saint-Pierre...

Quelles sont les déchetteries communales concernées par la régionalisation ? Quelles sont les conditions et les échéances prévues pour ce transfert ?

Les déchetteries communales régionalisées sont-elles comptabilisées dans l'objectif gouvernemental de cinq nouveaux parcs à conteneurs en cinq ans ?

Dans le cas contraire, pourriez-vous préciser les zones envisagées pour l'implantation de nouvelles déchetteries ?

Bespreking

De voorzitter. - De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (*in het Frans*). - *De gemeentelijke containerparken kosten de gemeenten en hun inwoners handenvol geld.*

Hoewel sommige gemeenten vragende partij zijn voor een regionalisering, wordt er niet op hun vraag ingegaan. Het is echter niet correct dat het containerpark van de ene gemeente sneller wordt geregionaliseerd dan dat van de andere, en dat sommige gemeenten dus meer kunnen besparen.

Bent u van plan om alle gemeenten even snel te bedienen? Soms hebben gewestelijke ministers immers een voorkeur voor een bepaalde gemeente.

Zo is het containerpark van de gemeente Ukkel vrij groot en dus ook duur, waardoor men tot regionalisering zou willen overgaan. Sint-Gillis heeft dan weer een van de beste ophaaldiensten voor grof vuil van het gewest. Ook dat kan andere gemeenten ten goede komen.

(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

Discussion

M. le président. - La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock. - Je voulais profiter de l'interpellation de M. Pinxteren pour réaffirmer ce que j'avais pu aborder lors d'une question d'actualité sur l'équité de traitement entre les communes bruxelloises qui ont une déchetterie communale et qui sont amenées à travailler dans le processus de régionalisation des déchetteries.

Comme vous le savez, les déchetteries communales coûtent cher aux communes et à leurs habitants. Votre prédécesseur avait rencontré un certain nombre de responsables et d'échevins de la propreté au sujet de la reprise de ces déchetteries.

Certaines communes sont demandeuses mais ne voient pas grand-chose venir, en tout cas celles qui ne font pas partie du premier lot. Je ne voudrais pas qu'il y ait une différence entre les communes, que certaines voient leurs déchetteries régionalisées rapidement et puissent économiser ces coûts, et d'autres non.

Pourriez-vous nous rassurer quant à votre volonté de travailler au même rythme pour toutes les communes et de ne pas les traiter de manière différenciée ? Les ministres régionaux peuvent être attachés à une commune en particulier. Je pense que ce n'est pas un hasard si ce sont Woluwe-Saint-Pierre, Evere et Anderlecht qui ont été choisies pour le premier tour. D'autres communes, pourtant demandeuses, n'ont jamais rien vu venir de concret quant à ce plan de régionalisation. Elles sont pourtant prêtes et n'attendent que cela.

Je citerai l'exemple de la commune d'Uccle, qui possède une déchetterie assez performante et assez coûteuse pour le contribuable ucclais, et qui est prête à jouer le jeu régional et ouvrir cette déchetterie aux habitants des autres communes. Saint-Gilles organise quant à elle un des ramassages des encombrants les plus performants de notre Région et cet outil pourrait profiter aux autres.

(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes.- Uit een studie van een aantal jaar geleden blijkt dat er te weinig containerparken zijn in Brussel, namelijk 1 per 124.000 inwoners, terwijl er in Gent 1 op 35.000 inwoners en in Antwerpen 1 op 52.000 inwoners zijn. Op basis van die studie is beslist om het aantal containerparken uit te breiden, wat aansluit bij de zesde staats-hervorming.

In april 2014 heeft uw voorganger, de heer Madrane, in deze commissie gezegd dat er tegen het einde van het jaar drie containerparken zouden komen, namelijk in Sint-Pieters-Woluwe, Anderlecht en Evere.

Tot mijn verbazing stond onlangs in *Le Soir* dat geen van de drie er werkelijk zal komen. Mevrouw Laanan, het containerpark in Sint-Pieters-Woluwe moest in september opengaan, maar u en de bevoegde schepen spelen elkaar de zwartepiet toe. U zegt dat de gemeente niet wil meewerken, omdat ze niet akkoord gaat met de openingsuren en geen afval van buiten Sint-Pieters-Woluwe wil. De bevoegde schepen beweert dat het uw fout is, omdat het Brussels Gewest zijn werk niet naar behoren doet. We hopen dat dit welles-nietesspelletje gauw achter de rug zal zijn.

Hoe zit het met de containerparken in Sint-Pieters-Woluwe en Evere? Volgens het artikel zou er twee tot drie jaar vertraging zijn, wat toch vrij lang is. In de pers zei u dat u de vertraging wilt opvangen met mobiele containerparken. Dat lijkt me een interessante oplossing. U wilt zulke mobiele containerparken inzetten in gemeenten die geen containerpark hebben. Het gaat dus niet alleen om Evere, maar bijvoorbeeld ook om Jette.

Wanneer en in welke gemeenten komen er mobiele containerparken? U zei dat er een probleem is met het containerpark in Evere, omdat het terrein eigenlijk in Vlaanderen ligt en dat er procedures lopen. Blijkbaar moet de bodem er gesaneerd worden. Wat is de stand van zaken van de procedures? Kunt u de planning toelichten? Welke problemen verwacht u nog?

Het laatste belofde containerpark zou in

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (*en néerlandais*).- *D'une étude, il ressort qu'il y aurait trop peu de parcs à conteneurs à Bruxelles : une unité pour 124.000 habitants, (contre une pour 35.000 à Gand et une pour 52.000 à Anvers). Sur la base de cette étude, la Région a décidé d'élargir l'offre, conformément à la sixième réforme de l'État.*

En avril dernier, votre prédécesseur, M. Madrane, avait annoncé l'ouverture de trois nouveaux parcs à conteneurs pour la fin de l'année. Selon la presse, aucun des trois ne verra le jour.

À Woluwe-Saint-Pierre, l'ouverture du parc en septembre est reportée car, selon vous, la commune conteste les horaires et veut réserver l'accès à ses seuls habitants. La commune, de son côté, reproche à la Région de ne pas faire son travail.

L'ouverture de ces parcs à Woluwe et Evere serait retardée de deux à trois ans. Dans la presse, vous proposez de compenser ce retard par la mise en place de déchetteries mobiles dans les communes dépourvues de parcs à conteneurs. Quand et où ces déchetteries mobiles seront-elles placées ?

À Evere, le retard serait lié à des questions de procédure, car le terrain pressenti est situé en territoire flamand. Il faudrait également procéder à la dépollution des sols. Où en sont les procédures et l'opération d'assainissement ? D'autres problèmes sont-ils à prévoir ?

À Anderlecht, il faudrait également procéder à la dépollution des sols avant d'installer le dernier parc promis. Quel est le calendrier ? D'autres problèmes sont-ils à prévoir ?

Les rues de tri où l'on apporte soi-même ses déchets constituent une alternative aux parcs à conteneurs.

Ce système pourrait être combiné avec les parcs à conteneurs. Avez-vous envisagé cette option ?

Anderlecht komen, maar opent ook dit jaar de deuren niet door een probleem met de bodemsanering. Kunt u de planning toelichten? Zijn er nog meer problemen? Er zijn nog andere oplossingen dan containerparken mogelijk. In sommige steden zijn er afvalstraten.

Een afvalstraat is eigenlijk iets dat het midden houdt tussen een containerpark en huis-aan-huisophaling. In sommige wijken kunnen afvalstraten een goede oplossing zijn als mensen nergens anders terechtkunnen met hun afval. Hebt u al geanalyseerd of het mogelijk is om afvalstraten te organiseren in combinatie met containerparken?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *De meeste antwoorden op de vragen van de heer Pinxteren zijn terug te vinden in het Actieprogramma voor de ophaling en het sorteren van afval dat de regering in november 2013 heeft goedgekeurd.*

Het gewest is van plan om het aantal containerparken de komende vijf jaar te verviervoudigen door nieuwe containerparken te creëren en de gemeentelijke containerparken van Oudergem/Watermaal-Bosvoorde, Evere, Ganshoren, Elsene, Sint-Joost, Ukkel en Sint-Pieters-Woluwe over te nemen.

Bij de overname moet Net Brussel een aantal stedenbouwkundige en milieuvoorschriften in acht nemen. Daarnaast zijn er nog de administratieve termijnen voor de aanbestedingen en de vergunningsaanvragen. De verschillende overnames zullen dus enige tijd vergen, maar het is belangrijk om de procedure te volgen.

Voor de overname van het containerpark van Oudergem zijn de vergunningen aangevraagd, maar de beslissing ligt niet bij mijn diensten.

Wat de overname van het containerpark van Sint-Pieters-Woluwe betreft, kan ik u geruststellen dat alles vlot verloopt en dat alle partijen hun verantwoordelijkheid nemen. Net Brussel is klaar om het containerpark over te nemen, maar er moeten nog een aantal aspecten worden geregeld, zoals de uitbreiding van de openingsuren en de toegankelijkheid voor inwoners uit andere

Mme la présidente.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- L'essentiel de la réponse à la question de M. Pinxteren figure dans le Programme d'actions pour la collecte et le tri des déchets (PACT) approuvé par le gouvernement en novembre 2013 et dont je suis chargée de la mise en œuvre.

Ce projet présenté en commission comprend une liste précise des déchetteries communales et des terrains concernés, indiquant que l'offre de parcs à conteneurs bruxellois sera multipliée par cinq au cours des cinq prochaines années, grâce notamment à la création et à la reprise des déchetteries communales par la Région.

Les déchetteries communales concernées par la reprise sont situées à Audergem et Watermael-Boitsfort (chaussée de Wavre), à Evere (avenue Bordet), à Ganshoren (avenue du Cimetière), à Ixelles (chaussée de Waterloo), à Saint-Josse (rue de la Cible), à Uccle (rue de Stalle) et à Woluwe-Saint-Pierre, (Val des seigneurs).

Afin de procéder à ces reprises, l'ABP doit se conformer à des exigences environnementales et urbanistiques. Ces opérations nécessitent du temps pour être réalisées. Les délais administratifs relatifs aux marchés publics et aux demandes de permis impliquent aussi des délais supplémentaires pour ce qui est de la reprise et des aménagements de ces parcs. Nous devons néanmoins respecter la procédure, même si celle-ci implique des délais considérables, mais non des retards.

gemeenten. De procedure zou in principe eind 2014 afgerond moeten zijn.

Ook voor de andere gemeentelijke containerparken zijn de procedures aan de gang.

De bouw van nieuwe containerparken zal eveneens tijd vragen, aangezien er bodemsaneringswerken moeten worden uitgevoerd en werken om de mobiliteit of de doorstroming van het verkeer te verbeteren. Daarnaast moeten de aanbestedingsprocedures worden nageleefd. De nieuwe containerparken zijn gepland aan de Demetskaai in Anderlecht, de de Smet de Naeyerlaan in Jette en de Budasite in Brussel.

Tot al die projecten voltooid zijn zal Net Brussel het aanbod aanvullen met mobiele containerparken en huis-aan-huisinzamelingen van grof vuil.

Sinds mijn aantreden heb ik een aantal burgemeesters en schepenen ontmoet die belast zijn met de openbare netheid in hun gemeente. Het werk is dus gestart, maar we kunnen niet alles in twee maanden tijd verwezenlijken. Dit alles vraagt tijd en overleg.

Ceci ne modifie en rien l'inéluçtabilité de ces reprises et l'objectif que nous nous sommes fixés qui est d'élargir l'offre aux Bruxellois. Concernant le parc à conteneurs d'Auderghem, l'ABP procédera à sa reprise dès que les autorisations relatives à l'aménagement du dépôt de la commune seront octroyées. Cette étape est en cours, mais ne relève pas de mes services.

Concernant la reprise du parc à conteneurs de Woluwe-Saint-Pierre, je puis vous assurer que ce dossier est dénué de tensions, comme vous le sous-entendez, et que chacune des parties prend ses responsabilités. L'ABP est prête à la reprise, même s'il existe certains préalables que j'ai évoqués, notamment en réponse à M. De Bock, relatifs à l'élargissement des horaires et à l'accessibilité des habitants autres que ceux de la commune.

Il ne faudrait pas que l'accès de ces parcs repris par la Région soit réservé exclusivement aux Bruxellois de la commune en question ! Nous devons respecter les règles. D'ici fin 2014, la reprise de la déchetterie devrait être finalisée, lorsque toute la procédure aura été accomplie, et notamment son approbation par le conseil communal de Woluwe.

Pour ce qui est des autres parcs à conteneurs, le travail de reprise suit évidemment son cours. Quant aux créations de parcs à conteneurs, ce projet prendra aussi du temps puisqu'il nécessite, par exemple, des assainissements du sol, des aménagements pour améliorer la mobilité ou la fluidité du trafic... Il y a également des procédures de marchés publics, des règles à respecter. Les dossiers en question concernent notamment le quai Fernand Demets à Anderlecht, le boulevard de Smet de Naeyer à Jette et le site de Buda à Bruxelles.

Pour ces projets, tant de reprises que de créations, les conditions et les calendriers sont variables. Ils dépendent des caractéristiques propres mais aussi des procédures administratives : permis d'environnement, permis d'urbanisme, contraintes Natura 2000, Commission royale des monuments et des sites (CRMS), etc.

En attendant, le manque de parcs à conteneurs sera évidemment comblé par l'offre de parcs à conteneurs mobiles, l'offre des services de collecte

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (*in het Frans*).- *Ik wil helemaal geen procedures omzeilen. Wel betreur ik dat dat dit onderdeel van de zesde staatshervorming na twee jaar nog altijd niet is uitgevoerd.*

Bovendien werd de conventie met Sint-Pieters-Woluwe voor de verkiezingen ondertekend. Nu zit de gemeente in een moeilijke situatie. Ik begrijp dat er vertraging optreedt, maar dit dossier heeft nood aan een realistisch tijdschema.

In het regeerakkoord staat ook dat er de volgende vijf jaar vijf containerparken bijkomen. U had het over zeven geregionaliseerde gemeentelijke containerparken, namelijk Watermaal-Bosvoorde, Evere, Ganshoren, Elsene, Sint-Joost, Ukkel en Sint-Pieters-Woluwe. Waar zijn de nieuwe gewestelijke containerparken gepland?

d'encombrants en porte-à-porte et la multiplication par cinq des parcs à conteneurs bruxellois.

Depuis mon entrée en fonction, j'ai rencontré un certain nombre d'échevins ou de bourgmestres ayant en charge la propreté dans leurs communes. Le dialogue a été mis en place, non seulement en relation avec la sixième réforme de l'État, mais aussi pour voir comment, pour les communes ne disposant pas de parc à conteneurs communal ou régional, on peut soutenir la mise en œuvre de parcs à conteneurs mobiles.

Le travail a commencé, mais tout cela ne peut être mis en place en deux mois. Il faut du temps, du dialogue. Et l'ABP est évidemment à la disposition des autorités locales pour les aider à déployer tous les outils et dispositifs qui permettront de rendre notre Région plus propre et d'améliorer la vie et le confort des citoyens.

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- Loin de moi l'idée de vouloir passer outre les procédures. Cependant, cela fait déjà deux ans que cette sixième réforme institutionnelle a été décidée, et je regrette le retard pris.

Par ailleurs, une convention a été signée avant les élections avec Woluwe-Saint-Pierre, précisant un calendrier et l'anticipation par la commune du transfert de charges. La commune s'est retrouvée dans une situation complexe. Je comprends qu'il y ait des délais, éventuellement des retards. Ce qui importe dans ce dossier, c'est de disposer d'un calendrier réaliste, connu et partagé par l'ensemble des protagonistes. Je ne doute pas que c'est ce que vous évoquez lorsque vous rencontrez les différents échevins.

L'accord de majorité annonce la multiplication de l'offre de parcs à conteneurs par cinq en cinq ans. Vous avez parlé de sept parcs communaux qui seraient régionalisés, à savoir Watermael-Boitsfort, Evere, Ganshoren, Ixelles, Saint-Josse, Uccle, Woluwe-Saint-Pierre.

Pour ce qui est des nouvelles déchetteries régionales, quelles implantations sont-elles envisagées ?

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *In Anderlecht, Jette en Brussel-Stad.*

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN –VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORT-INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de aankondiging van het aanbevolen gebruik van biologisch afbreekbare groene zakken".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (in het Frans).- *Er rijzen al jaren tal van vragen over de manier waarop het composteringsproces verloopt in het composteercentrum van Vorst en de geuroverlast waarmee het kampt. Leefmilieu Brussel benadrukte in het kader van de vernieuwing van de milieuvergunning dat er biologisch afbreekbare zakken moeten worden gebruikt. Het Agentschap Net Brussel (ANB) zou hiertegen beroep hebben ingesteld. Kunt u de situatie verduidelijken?*

Dergelijke zakken zijn duurder, maar beter voor het milieu en ook efficiënter. Door het ontbreken van plastic afval neemt de kwaliteit van het compost toe, waardoor de geuroverlast beperkt blijft. Het gebruik van de zakken maakt de verbranding van tonnen plastic bovendien overbodig, waarvan de kosten door Net Brussel worden betaald. De keuze voor een duurdere zak mag er echter niet toe leiden dat er minder wordt gesorteerd.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- *Anderlecht, Jette et Bruxelles-Ville.*

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "l'annonce d'une utilisation recommandée de sacs verts biodégradables".

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- Le centre de compostage de Forest pose depuis longtemps de nombreuses questions en matière de modes de gestion et de nuisances olfactives. Dans le cadre du renouvellement du permis d'environnement du centre, Bruxelles Environnement aurait souligné la nécessité d'utiliser des sacs biodégradables, arguant du fait que le recours à de tels sacs améliorerait l'efficacité du processus de compostage et diminuerait les nuisances olfactives. L'Agence Bruxelles-Propreté (ABP) aurait été en recours de cette imposition. Pourriez-vous clarifier la situation ?

Si la question du coût des sacs biodégradables se pose d'emblée, il ne faut pas occulter l'intérêt environnemental et opérationnel de la demande de Bruxelles Environnement. Ainsi, d'un point de vue purement technique, les sacs verts biodégradables sont souhaitables, dès lors que leur usage est susceptible d'améliorer la qualité du compost par l'absence de résidu plastique, ce qui diminuerait

U deelde mee gebruik te willen maken van een aankoopcentrale voor verschillende soorten vuilniszakken. Het ANB stelt echter gewoon een bestek op, en wie dat volgt mag de zakken fabriceren. Het voordeel van een gecentraliseerde, rechtstreekse bestelling bestaat erin dat men beter kan nadenken over de prijs van de zakken en kan besparen op de winstmarge die vroeger naar de privésector ging.

De prijs van de witte zakken kan eventueel licht stijgen om de meerprijs van de afbreekbare zakken te compenseren, zodat het sorteren van groenafval niet wordt ontmoedigd.

Hoe ziet de kalender voor de vernieuwing van de milieuvergunning van het composteercentrum eruit en welke fases zijn reeds afgerond? Welke argumenten gebruikt het ANB in het kader van zijn beroep tegen de verplichting die door Leefmilieu Brussel wordt opgelegd om afbreekbare groene zakken te gebruiken?

Welke problemen stelt het gebruik van groene plastic zakken op dit moment? Hoeveel plastic zakken worden verbrand, en hoeveel kosten het transport en de verbranding in 2013?

Welk financieel voordeel kan het ANB verwachten indien het de bestelling van vuilniszakken centraliseert?

les nuisances olfactives.

Ils permettraient aussi un processus de traitement des déchets verts plus efficace dès lors que l'extraction (imparfaite) du plastique lors du tamisage ne serait plus nécessaire. Enfin, le recours aux sacs biodégradables supprimerait l'incinération de nombreuses tonnes de plastiques, dont le coût est assumé par Bruxelles-Propreté.

Toutefois, comme je le disais lors des débats relatifs à la résolution de M. De Bock sur le même sujet, il est impératif que ce choix technique ne décourage pas le tri. En d'autres termes, le sac vert ne peut pas devenir plus cher que les autres.

Mme la secrétaire d'État, vous annoncez dans votre interview de rentrée votre intention de recourir à une centrale d'achat notamment pour l'acquisition des différents types de sacs poubelles.

Actuellement, l'ABP se contente d'établir un cahier des charges et le secteur privé s'y conformant peut commercialiser les sacs. L'avantage d'une formule de commande directe et centralisée telle qu'envisagée ouvre la possibilité de mener une réflexion plus large sur le prix des sacs, en sachant que la marge bénéficiaire, autrefois privée, pourra être économisée ou internalisée au niveau de l'ABP.

Cette marge permettrait sans doute, moyennant, le cas échéant, une très légère augmentation du prix des sacs blancs (quelques centimes par unité, soit de quelques euros par an à l'échelle des ménages), de compenser le surcoût des sacs biodégradables, évitant ainsi de décourager le tri des déchets verts.

Dès lors, pourriez-vous rappeler le calendrier de renouvellement du permis d'environnement du centre de compostage et les étapes déjà accomplies ? Pourriez-vous communiquer les arguments utilisés par l'ABP dans le cadre de son recours introduit suite à l'imposition par Bruxelles Environnement d'utiliser des sacs verts biodégradables ?

Pourriez-vous nous communiquer les problèmes actuellement posés par l'utilisation des sacs verts plastiques ou confirmer l'existence de ceux que j'évoquais ? Pourriez-vous nous communiquer la quantité de sacs plastiques incinérés, ainsi que le coût de leur transport et de leur incinération pour 2013 ?

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (*in het Frans*).- *Tallose bewoners van Drogenbos, Vorst en Ukkel krijgen te maken met geurhinder, veroorzaakt door het composteercentrum. Tot nu toe is er nog geen duurzame oplossing voor het probleem gevonden.*

De koepel die de geurhinder moet beperken, is ontoereikend voor de hoeveelheid afval die er verwerkt wordt. Het composteercentrum is zo'n succes dat een deel van het opgehaalde groenafval buiten het Brussels Gewest verwerkt wordt.

In het begin moesten de zakken leeggemaakt worden om geen plastic onder het compost te vermengen, maar van die praktijk werd afgestapt vanwege de hoge kostprijs. Door de aanwezigheid van plastic vertraagt de composteringscyclus en constateert men zelfontbranding van niet-afbreekbare plasticonderdelen. Bovendien moet er gesprekend worden, omdat de temperatuur tot 80° kan oplopen.

Na een bezoek aan de installatie deed ik het voorstel om voortaan biologisch afbreekbare en nauwelijks duurdere zakken te gebruiken, zoals dat in de andere gewesten gangbaar is. Een harde, groene vuilnisbak zou een goedkoper alternatief kunnen zijn. De toenmalige meerderheid verwierp echter mijn voorstel onder het mom van een collectivistische benadering waarbij iedereen dezelfde prijs betaalt.

Het lijkt me geen schande dat de groene zak wat duurder is dan de witte. De groene zakken moeten immers steviger zijn.

Niet iedereen heeft overigens een tuin. Ik begrijp dan ook niet waarom appartementsbewoners meer zouden moeten betalen voor witte of blauwe zakken omdat er duurdere groene gemaakt moeten

Discussion

Pourriez-vous indiquer le gain financier attendu par l'ABP du recours à une centralisation de la commande des sacs poubelles ?

Mme la présidente.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock.- L'interpellation de M. Pinxteren s'inscrit dans le prolongement de l'une de mes précédentes interventions sur cette problématique.

De nombreux riverains du sud de la capitale - Drogenbos, Forest, Uccle - souffrent de nuisances olfactives liées à l'exploitation du centre de compostage. Aucune solution durable n'a été trouvée jusqu'ici pour mettre fin à ces nuisances.

Le dôme qui est censé canaliser les odeurs n'est pas en adéquation avec l'importance du tonnage traité. Le centre de compostage est, en quelque sorte, victime de son succès. Le permis d'exploitation est totalement saturé, à tel point qu'une partie de la récolte des déchets verts est envoyée vers les autres Régions pour être traitée.

Initialement, lors du lancement de la récolte des déchets verts, des employés étaient chargés d'éventrer les sacs pour en vider le contenu, afin d'éviter que le plastique ne se mêle au compost. Cette pratique, techniquement et humainement compliquée, a été abandonnée pour des raisons de coût.

Ceci a un impact sur le traitement et le cycle du compostage : le maintien des sacs en plastique dans le traitement du compost a pour effet de ralentir celui-ci et produit des phénomènes d'auto-combustion, avec des composants plastiques non biodégradables. Les tas fumants de compost doivent d'ailleurs être arrosés de temps en temps à certaines périodes de l'année, parce qu'ils peuvent atteindre des températures de 80°.

Lors d'une visite sur place, les membres de la commission ont pu observer ce phénomène. Cette visite m'a incité à faire une proposition pour encourager une collecte "verte" à l'aide de sacs

worden. Uit een steekproef in winkels blijkt trouwens dat er geen vaste prijs bestaat voor de witte zak!

De prijs mag geen obsessie worden. We moeten een ecologische logica toepassen. Ik hoop dat u erin slaagt om het probleem van de geurhinder op te lossen.

biodégradables, à l'instar des deux autres Régions.

Une étude mériterait d'être consacrée au résultat au niveau du compost, qui ne doit pas être très pur, tout comme aux nuisances en matière de santé que subissent les riverains.

Lors de mon intervention, j'avais proposé le recours à un sac vert biodégradable, du type de celui qui est déjà utilisé en Flandre et en Wallonie, qui coûte à peine plus cher que le sac actuel. Une autre possibilité serait le passage à une poubelle verte rigide.

Ma proposition avait été refusée par la précédente majorité, sous prétexte qu'il fallait envisager les choses de manière globale, avec un prix intégré du sac, et en vertu d'une approche collectiviste selon laquelle tout le monde doit payer le même prix.

L'utilisation d'une poubelle verte rigide serait un système beaucoup plus économique et durable que le sac vert payant.

Je ne suis pas un économiste, mais j'ai compris, après avoir suivi un cours d'économie politique, qu'il y avait une offre qui devait rencontrer une demande.

Il ne me semble pas scandaleux que le sac vert, moins utilisé et moins produit que le sac blanc, coûte un peu plus cher que le sac blanc. La qualité des sacs verts, qui doivent recueillir des branches, doit être optimale en comparaison avec les sacs bleus, qui peuvent peut-être être un peu moins résistants.

Après tout, tout le monde n'a pas un jardin et je ne comprends pas pourquoi il faudrait pénaliser l'habitant d'un appartement en lui faisant payer plus cher son sac blanc ou bleu parce qu'il faut produire des sacs verts qui sont plus chers.

Le problème soulevé par la tarification est un faux problème par rapport à l'enjeu.

Par ailleurs, un relevé des prix pratiqués dans le commerce pour ces sacs me montre qu'on a différents prix : il n'y a pas de prix unique du sac blanc !

Il ne faut pas être obsédé par le tarif et appliquer une logique environnementale et écologique, et j'appelle à ce que vous puissiez marquer de votre

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (*in het Frans*).- *Ik ben er voorstander van om zo veel mogelijk afval binnen het gewest te verwerken, maar om financiële of milieuredenen kan het gewettigd zijn om bepaalde categorieën afval buiten het gewest te verwerken. Daarom legt geen enkele Europese lidstaat zijn grootsteden de verplichting op om al hun afval binnen hun eigen grenzen te behandelen. Het probleem van de geurhinder is bijvoorbeeld niet makkelijk op te lossen in een stedelijke context.*

De oorspronkelijke milieuvergunning werd op 23 februari 1999 afgegeven door Leefmilieu Brussel voor een periode van vijftien jaar. Die vergunning werd op 15 september 2005 aangevuld met een tweede vergunning waarmee de opslag van groenafval wordt toegestaan op een verkeerswisselaar die nooit is voltooid. De geldigheidsperiode van die tweede vergunning was eerst vijftien jaar, maar werd nadien op één lijn gebracht met de eerste vergunning.

Op 21 februari 2013 vroeg Brussel-Compost, het composteercentrum van Vorst, een verlenging van zijn milieuvergunning aan. Die werd op 19 februari 2014 toegekend door Leefmilieu Brussel voor een periode van vijftien jaar. In die vergunning staat dat niet-composteerbaar plastic niet langer mag worden aanvaard.

Naar aanleiding van de beroepen van Brussel-Compost en van de buurtbewoners heeft het Milieucollege op 14 juli 2014 beslist om de verlenging van de vergunning te weigeren. Volgens het Milieucollege verstrijkt de initiële vergunning evenwel pas op 21 november 2016 en niet op 23 februari 2014, omdat volgens de wet de geldigheidsperiode van een vergunning pas begint te lopen bij de aanvang van de exploitatie en niet op de datum van de toekenning van de vergunning.

empreinte ce département et le centre de compostage, de telle sorte que vous soyez la ministre qui aura résolu le problème du sud-est de Bruxelles et des nuisances créées par ce centre de compostage qui est, par ailleurs, utile à la Région.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- En guise d'introduction, vous indiquez que le centre de compostage de Forest pose, depuis bien des années, de nombreuses questions en matière de mode de gestion et de nuisances olfactives. Je crois qu'il faut en conclure qu'étant donné les obligations de plus en plus strictes imposées par Bruxelles Environnement pour le centre de compostage, la gestion des parcs à conteneurs et d'autres installations encore, se pose en réalité la question de la possibilité de traiter toutes les fractions de déchets au sein de notre Région et de son opportunité économique.

Personnellement, je suis favorable au traitement maximal de déchets au sein de notre Région. Cependant, si les contraintes environnementales, notamment les nuisances olfactives, et les contraintes budgétaires devenaient trop importantes, la question du traitement de certaines fractions de déchets en dehors de la Région pourrait être légitimement posée. C'est la raison pour laquelle aucun État membre en Europe n'impose à ses grandes villes - à fortiori à sa capitale - de traiter tous ses déchets au sein de leurs agglomérations.

J'insiste sur ce point car les problèmes olfactifs doivent être traités différemment dans un centre urbain. À titre d'exemple, je cite un cas qui n'est pas lié à aux nuisances olfactives mais à la demande de Bruxelles Environnement de multiplier les conteneurs destinés à la collecte du bois : bois naturel, bois traité, bois mélangé... Il va sans dire que la multiplication de ce type de contrainte risque de rendre la gestion de ces déchets - et le bois n'est pas le seul concerné - très compliquée dans un centre urbain où l'espace est, par nature, difficile à trouver.

J'en viens aux questions précises de M. Arnaud Pinxteren.

Op 13 augustus 2014 heeft Brussel-Compost een beroep tegen de beslissing van het Milieucollege ingesteld bij de Brusselse regering. Dat beroep is nog lopende.

In dat beroep worden de volgende juridische en technische argumenten naar voren geschoven.

Het groenafval waarvan sprake wordt ingezameld door Net Brussel in het kader van haar wettelijke opdracht van openbaar belang en in overeenstemming met de geldende regelgeving. Het groenafval wordt aan huis opgehaald in doorzichtige groene zakken.

Volgens Leefmilieu Brussel zou Brussel-Compost het groenafval in die zakken moeten weigeren of de zakken moeten verwijderen voordat het afval wordt gecomposteerd.

Terloops wil ik erop wijzen dat dit type afval een zeer groot deel vormt van het afval dat het composteercentrum verwerkt.

Op 14 mei 2011 hebben de heer De Bock en mevrouw Schepmans een voorstel ingediend om de verordening van 19 december 2008 aan te passen en het gebruik van biologisch afbreekbare zakken verplicht te maken. Dat voorstel werd evenwel verworpen. Het voornaamste argument was de prijs van de afbreekbare zakken, die heel wat hoger zou liggen dan die van de witte zakken en de huidige groene zakken. Daardoor zou het sorteren kunnen worden ontmoedigd.

Het verbod om groenafval met ander materiaal te mengen wordt niet alleen door Leefmilieu Brussel ingeroepen om het gebruik van plasticzakken in het composteringsproces te verbieden, maar staat ook in artikel 19 van de ordonnantie inzake afvalverwerking. Datzelfde artikel bepaalt evenwel dat een technisch, ecologisch en economisch evenwicht moet worden gevonden.

Volgens Brussel-Compost brengen de eisen van Leefmilieu Brussel de verwerking van het groenafval in het gedrang omdat de operatie financieel gezien onhaalbaar wordt.

Ik zal mijn administratie vragen om een studie te maken over de biologisch afbreekbare zakken en het prijsverschil met de andere zakken. Het belangrijkste voor mij is evenwel om huis-aan-huisinzamelingen te blijven aanbieden voor

Le permis d'environnement d'origine a été octroyé par Bruxelles Environnement le 23 février 1999 pour une période de 15 ans. Il a été complété le 15 septembre 2005 par un second permis qui autorise le stockage de déchets verts en cours de maturation sur la bretelle d'un échangeur routier jamais finalisé. Initialement octroyée pour une période de 15 ans, la durée de validité de ce permis a entre-temps été alignée sur celle du permis de centre de compostage.

Le 21 février 2013, Bruxelles-Compost s.a. a introduit une demande de renouvellement de son permis d'environnement. Le 19 février 2014, ledit renouvellement a été octroyé par Bruxelles Environnement pour une période de 15 ans. Ce permis mentionnait notamment qu'il est interdit d'accepter dans le processus de compostage des plastiques non compostables.

À la suite de recours introduits par Bruxelles-Compost s.a., d'une part, et par des riverains, d'autre part, le Collège d'environnement a décidé, le 14 juillet 2014, de refuser la demande de prolongation du permis, mais a estimé que le terme du permis initial n'était pas le 23 février 2014 mais le 21 novembre 2016. En effet, la législation prévoit que le début de la période de validité d'un permis débute lors du démarrage de l'exploitation et non à la date de l'octroi du permis.

Or, l'exploitation du centre de compostage a débuté le 21 novembre 2001. En date du 13 août 2014, Bruxelles-Compost a introduit un recours auprès du gouvernement bruxellois contre la décision du Collège d'environnement. Celui-ci est toujours pendant.

Ce recours n'a pas été introduit par l'ABP mais par Bruxelles Compost.

Les observations juridiques et techniques qui ont été formulées dans le cadre de ce recours sont les suivantes.

Les déchets verts dont il est question sont ceux qui sont collectés par l'ABP dans le cadre de sa mission légale d'intérêt général et conformément à la réglementation actuellement en vigueur. Il s'agit notamment des déchets verts collectés en porte à porte dans les sacs verts transparents.

Du fait de la présence des sacs, ces déchets devraient, selon Bruxelles Environnement, soit

verschillende afvalfracties, zoals groenafval en binnenkort ook organisch afval.

Als de milieueisen te zwaar worden vanuit technisch of financieel oogpunt, zullen we de levensvatbaarheid van het composteercentrum moeten bespreken. Dat principe geldt voor alle verwerkingscentra.

Dat brengt ons bij de technische argumenten.

Het verwijderen van de zakken op het ogenblik van de ophaling werd getest, maar bleek geen werkbare oplossing. Niet alleen duurde het traject daardoor langer, maar er ontstonden ook veiligheidsproblemen, aangezien het personeel de zakken met cutters moest opensnijden.

Een tweede optie bestaat erin om de plastic zakken te verwijderen tijdens of juist na de vermaling. Ook dat werd getest, maar de resultaten zijn niet overtuigend. De vochtigheidsgraad was te hoog (ongeveer 60°) en er was nog te veel groenafval vermengd met het plastic (ongeveer 25%).

Aan het einde van het proces, wanneer de vochtigheidsgraad gedaald is tot 45, 40 of 35%, is het daarentegen heel wat makkelijker om plasticresten te verwijderen. Daarom heeft Brussel-Compost voor die laatste methode geopteerd.

Volgens Leefmilieu Brussel veroorzaakt de aanwezigheid van plastic op de site een te grote visuele en milieuvuiling. Het gebruik van afbreekbare zakken zal de situatie evenwel niet verbeteren gezien de hoger vernoemde technische aspecten.

De geuroverlast is het laatste argument van Leefmilieu Brussel. De plastic zakken zouden aan de basis liggen van de overlast omdat ze luchtdicht zijn.

Leefmilieu Brussel vroeg de École de santé publique van de ULB de omvang van de geuroverlast door het composteercentrum in te schatten en te omschrijven. Op basis van die studie kon worden nagegaan waaraan de toename van de overlast tussen 2010 en 2011 te wijten was.

Volgens het verslag heeft de plaatsing van de

être refusés au centre de compostage, soit être séparés du sac avant leur entrée dans le processus de compostage.

Il est utile de préciser que les déchets visés ici constituent la très grande majorité des déchets valorisés dans le centre de compostage.

De plus, l'organisation par l'ABP de collectes à domicile de déchets verts dans des sacs verts transparents répond au règlement, actuellement en vigueur, du 19 décembre 2008 relatif à l'enlèvement par collecte des immondices. À ce jour, l'ABP est obligée de collecter en porte à porte dans les 19 communes, les déchets verts présentés en sacs verts transparents.

Rappelons qu'en date du 14 mai 2011, M. De Bock et Mme Schepmans ont déposé une proposition de règlement qui modifiait le règlement du 19 décembre 2008 qui prévoyait l'insertion à l'article 11 § 2 3° du règlement, entre les mots "transparents" et "contiennent", le mot "biodégradable" organisant ainsi la collecte de porte à porte par l'ABP des déchets dans des sacs biodégradables. Cette proposition fut rejetée en séance plénière du 7 avril. M. Pinxteren a même dit à l'époque: "Il nous semble que cette proposition est prématurée. Il faudrait, en effet, mener une réflexion globale sur le coût du traitement des déchets et établir ce qu'on appelle leur "coût vérité" afin de réfléchir sur cette base à l'établissement d'une couverture de ce coût ainsi qu'à une tarification incitative."

Le principal argument qui a motivé le refus était le prix des sacs biodégradables où un différentiel important aurait pu exister entre le prix du sac blanc et celui du sac de déchets verts.

En ce qui concerne l'interdiction de principe de mélanger les déchets verts à d'autres matériaux tels qu'instaurés par l'article 19 de l'ordonnance déchets et invoquée par Bruxelles Environnement pour motiver le refus d'introduction des plastiques dans le processus de compostage, il convient de rappeler que la même disposition impose que la politique établie à cet égard recherche un équilibre au niveau technique, environnemental et économique.

La recherche d'un tel équilibre est ainsi formulée: "pour autant que cette opération soit réalisable

koepel en de biofilter een gunstig effect. Indien het composteringsproces correct wordt uitgevoerd en de maximale capaciteit van het centrum niet wordt overschreden, blijft de geuroverlast voor de woonzone beperkt.

Ik neem elke vorm van overlast echter bijzonder ernstig en besteed veel aandacht aan de kwaliteit van het verwerkingsproces van Brussel-Compost, waar de best beschikbare technieken worden gebruikt.

Alleen door een slechte werking kan er overlast voor de buurtbewoners optreden. Het composteringsproces wordt dan ook streng gecontroleerd. Brussel-Compost is altijd bereid om de buurtbewoners informatie te verschaffen bij het omdraaien van de zwaden en kan dat zelfs uitstellen of stopzetten bij ongunstige weersomstandigheden.

Indien de milieueisen nog strenger worden, moeten we opnieuw kiezen of we veel geld willen uittrekken voor een afvalverwerkingscentrum in Brussel, dan wel of we het afval, zoals in de meeste andere grote Europese steden, buiten het stadscentrum willen behandelen.

Het is onmogelijk om de hoeveelheid plastic zakken en de kostprijs ervan precies te achterhalen.

Gemiddeld stuurt Brussel-Compost 300 ton plastic afval naar de verbrandingsoven, wat Net Brussel ongeveer 25.000 euro kost. Net Brussel staat in voor het vervoer naar de verbrandingsoven tegen een kostprijs van 7.500 euro per jaar.

Het is moeilijk te zeggen hoeveel winst de komst van een aankoopcentrale zou opleveren. Wel kunnen we een schatting maken door de omzet uit de verkoop van de zakken te berekenen. Op basis van de cijfers van 2013 weten we dat er in totaal 3.363.000 zakken werden verkocht.

Dat is goed voor een omzet van 8.000.100 euro incl. btw of 6.000.700 euro excl. btw. Het aandeel van de groene zakken bedraagt slechts 124.000 euro. De verwachte financiële winst is het verschil tussen de verkoopprijs die de fabrikanten voor supermarkten hanteren en de prijs die ze opgeven bij een aanbesteding georganiseerd door Net Brussel.

d'un point de vue technique, environnemental et économique". Ainsi se conclut la liste des arguments juridiques invoqués par Bruxelles-Compost dans ce dossier.

Ils font apparaître que les exigences attendues par Bruxelles Environnement mettent en péril la poursuite de la gestion des déchets verts qui deviendrait économiquement inopérable. Étant donné ce qui précède, ma priorité aujourd'hui est de développer les filières de tri en Région de Bruxelles-Capitale. C'est ce à quoi je m'attèle.

La question des sacs biodégradables et du différentiel de prix entre les sacs est une question que je vais mettre à l'étude de mon administration. En tout état de cause, l'essentiel pour moi est d'offrir des collectes en porte à porte pour différentes fractions triées, notamment les déchets verts mais bientôt également les déchets organiques.

Si les conditions environnementales imposées par l'Agence Bruxelles-Propreté devenaient trop contraignantes d'un point de vue technique ou économique pour les Bruxellois, la question de la viabilité d'un centre de compostage sera posée comme c'est le cas d'ailleurs pour les autres centres de traitement.

Encore une fois, le traitement de certaines fractions de déchets au sein même de notre Région est l'exception bruxelloise au regard du reste du monde.

Pour mieux saisir cette impossibilité de poursuivre l'utilisation du centre de compostage dans l'hypothèse proposée par Bruxelles Environnement, il faut encore que je vous livre les arguments techniques également invoqués.

En effet, l'enlèvement des sacs au moment de la collecte des déchets a bien été expérimenté mais il entraîne l'allongement de la durée du trajet et s'est révélé problématique au niveau de la sécurité des ouvriers amenés à manipuler des cutters pour vider les sacs. Cette hypothèse opérationnelle ne peut donc être maintenue.

La seconde alternative d'enlèvement des sacs plastiques pendant ou juste après le broyage, a elle aussi été testée à plusieurs reprises par Bruxelles-Compost. Cependant, aucun essai n'a été concluant en raison du taux d'humidité encore trop

Gelet op de hoeveelheden die op dit moment worden geproduceerd, zijn prijskortingen door het hergroeperen van de bestellingen niet erg waarschijnlijk. Indien er echter met een aanbevolen prijs wordt gewerkt, kan de marge worden verlaagd, omdat de supermarkten de concurrentie niet langer in hun voordeel kunnen laten spelen en Net Brussel als enige gespreks-partner hebben.

De grootteorde van die marge bedraagt mogelijk 10 tot 15 cent per rol. Met veel geluk levert dat 360.000 tot 550.000 euro op.

Die bedragen kunnen dan uiteraard worden gebruikt voor initiatieven als kleine keuken-containers voor groenafval of een differentiatie van de prijs van de verschillende zakken. Daarover moeten we later een beslissing nemen.

élevé (autour des 60%) et du taux de déchets verts encore mélangés au plastique (près de 25%).

À l'inverse, lorsque le procédé d'enlèvement a lieu en fin de processus, lorsque le taux d'humidité est passé à 35, 40 ou 45%, il devient nettement plus facile d'éliminer les résidus de plastique. C'est pour cette raison que Bruxelles-Compost a opté pour cette dernière solution qui consiste à évacuer les résidus de plastique au moyen d'une soufflerie qui les rassemble dans un container.

Il faut également tenir compte des éléments liés aux aspects environnementaux. À cet égard, Bruxelles Environnement estime que la présence de plastiques sur le site génère une pollution visuelle et environnementale trop importante. Toutefois, l'utilisation de sacs biodégradables ne semble pas constituer une meilleure alternative dès lors que l'on tient compte des contraintes techniques exposées plus haut et qui restreignent déjà au maximum les risques de pollution.

Les nuisances olfactives constituent la dernière catégorie d'arguments invoqués par Bruxelles Environnement. Les plastiques seraient à l'origine de ces nuisances car ils favoriseraient l'apparition d'odeurs en empêchant l'oxygène de circuler.

Une étude a été confiée par Bruxelles Environnement à l'École de santé publique de l'ULB en vue de caractériser et d'estimer l'étendue de la gêne olfactive générée par l'exploitation du centre de compostage. Le rapport final a été déposé en décembre 2010. Ce dernier a permis de caractériser les nuisances odorantes dans l'espace et dans le temps, notamment de caractériser l'origine des augmentations sensibles et ponctuelles de telle nuisance en 2010 et 2011.

Dans leur conclusion, les auteurs du rapport relèvent notamment que "Sur base de toutes les données recueillies au cours de ce travail, nous pouvons conclure que l'installation du dôme et de son biofiltre améliore sensiblement la situation en réduisant fortement les émissions odorantes. Lorsque le processus de compostage est bien maîtrisé et que la capacité maximale du centre n'est pas dépassée, les nuisances odorantes qui sont générées peuvent être considérées comme faibles et ayant un impact limité sur la zone résidentielle."

Cela étant dit, je suis la dernière à sous-estimer quelque nuisance que ce soit. J'attache la plus grande importance à la qualité du processus de traitement de Bruxelles-Compost. S'agissant de la maîtrise de ce processus, Bruxelles-Compost utilise les meilleures techniques disponibles, auxquelles fait d'ailleurs référence le livre vert sur la gestion des biodéchets édité par l'Union européenne.

Ces recommandations visent essentiellement l'utilisation d'un système fermé, l'aération du processus avec le filtre d'aération, l'extraction des odeurs par biofiltre et le retournement des andains. À ce sujet, je rappelle que le centre de compostage n'était à l'origine pas couvert et qu'il a généré de nombreux problèmes d'odeurs, que l'installation d'un dôme a résorbées en grande partie.

Seuls les dysfonctionnements sont susceptibles de favoriser l'apparition d'odeurs désagréables pour les riverains. C'est pour cette raison que le processus de compostage est hautement contrôlé. Bruxelles-Compost se tient toujours prête pour informer les riverains lors des retournements des andains, voire même peut les arrêter ou les reporter lorsque les conditions météorologiques s'avèrent défavorables.

En conclusion, si les exigences environnementales devaient s'accroître encore, il faudrait à nouveau arbitrer entre l'obligation de dégager des moyens budgétaires élevés pour maintenir un traitement à Bruxelles ou bien procéder comme la plupart des grandes villes européennes, à savoir traiter les déchets en dehors des centres urbains.

Concernant la quantité de sacs plastique et leur coût, il est impossible de la connaître précisément.

En moyenne, Bruxelles-Compost envoie à l'incinérateur 300 tonnes de déchets de sacs, ce qui représente pour Bruxelles-Propreté un coût d'environ 25.000 euros. Le transport de ces déchets est effectué par les services de Bruxelles-Propreté pour un coût de 7.500 euros par an.

En ce qui concerne le gain financier lié à la centrale d'achat, il est également difficile de l'évaluer. On peut faire une estimation en calculant le chiffre d'affaires généré par la vente des sacs. Sur la base des chiffres de 2013, on sait que 3.363.000 sacs ont été vendus. C'est le total des sacs blancs, jaunes, bleus et verts.

Cela représente un chiffre d'affaires de 8.000.100 euros TVA comprise ou de 6.000.700 euros HTVA. La part de sacs verts ne représente que 124.000 euros, soit moins de 2% du total. Le gain financier attendu résultera de la différence entre le prix de vente des fabricants aux grandes surfaces et le prix qu'ils remettraient dans le cadre d'un appel d'offre organisé par Bruxelles-Propreté.

Vu les quantités actuellement produites, il ne faut pas s'attendre à des réductions de prix du fait du regroupement des commandes. Par contre, l'existence d'un prix recommandé crée un certain effet d'aubaine et une marge qu'il sera possible de réduire parce que les grandes surfaces ne pourront plus faire jouer la concurrence en leur faveur et se retrouveront face à un interlocuteur unique, Bruxelles-Propreté.

Un ordre de grandeur de cette marge pourrait être de 10 à 15 centimes par rouleau. Avec la plus grande prudence, cela donnerait un montant de 360.000 ou 550.000 euros à prendre avec toutes les réserves que j'ai soulignées.

L'utilisation de ces éventuels montants sera naturellement liée aux questions relatives à la collecte des déchets en vue de faciliter la vie des Bruxellois, par exemple, via l'offre de petits containers de cuisine pour le stockage des déchets organiques ou via, pourquoi pas, une différenciation du prix des sacs, en distinguant les sacs blancs résidentiels des sacs de couleur. Cette question fera l'objet d'une décision ultérieure. Je ne manquerai pas de revenir vers vous au sein de cette commission.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (*in het Frans*).- *Ik begrijp dat afvalverwerking soms de ecologische verplichtingen van het gewest in het gedrang brengt.*

Ik beweer ook niet dat alles per se in het Brussels Gewest moet gebeuren. Nu al worden papier en PMD buiten het gewest verwerkt. Afvalverwerking kan echter banen opleveren en de productie van groene stroom mogelijk maken.

De instanties die zich bezighouden met leefmilieu

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- Je vous remercie pour vos réponses très complètes. Beaucoup d'informations ont été données, et il faudra les relire posément dans le compte-rendu de cette réunion.

Vous dites qu'il est important de pouvoir traiter les déchets dans notre Région, et si on souhaite le faire, qu'il y a une tension potentielle entre les obligations environnementales et l'activité de traitement des déchets. J'entends.

en afvalverwerking hebben gelijklopende belangen en moeten een constructieve dialoog onderhouden. Dat kan niet door elkaars beslissingen te betwisten. In plaats daarvan moeten ze samen naar oplossingen zoeken.

Een van de grote problemen met Net Brussel zijn de weinig transparante rekeningen van haar filialen, waardoor het verband tussen de verleende diensten en de prijs die daarvoor gevraagd wordt, moeilijk kan worden nagegaan. Net als voor het water moeten we op een transparante manier de reële kostprijs bepalen, die kost op een rechtvaardige manier verdelen over de gebruikers en de tussenkomst van de verschillende beleidsniveaus bepalen. Het huidige unieke tarief voldoet daar alvast niet aan.

U bent van plan om de gebruikte prijzen te analyseren en dat juich ik toe. Er moet vooral duidelijkheid zijn. Dat de filialen geen cijfers willen geven om redenen van privacy, vind ik een beetje verdacht. Daar kunnen we het misschien over hebben tijdens de begrotingsbesprekingen.

Ondertussen is er sprake van een aankoopcentrale. Die zou een besparing van 500.000 euro kunnen opleveren. Dat is uitstekend! Wat zou u met dat geld doen? U zou het kunnen gebruiken om de prijzen te differentiëren en zo mensen aan te sporen om te sorteren. Bovendien zou u kunnen gehoor geven aan de oproep van Leefmilieu Brussel om gebruik te maken van afbreekbare zakken.

Je n'ai pas dans l'idée qu'il faut absolument tout faire à Bruxelles, et ce n'est d'ailleurs pas le cas. Le traitement du papier et le traitement - pas le tri - des PMC ne se font pas à Bruxelles. Après le tri, ces déchets sont expédiés ailleurs. Toutefois, pour autant que la chose soit bien organisée dans des lieux bien identifiés, il y a là un potentiel de création d'emplois et éventuellement la possibilité de produire de l'énergie verte, notamment au travers d'un processus de biométhanisation, sur notre territoire. C'est un autre débat.

Pour moi, ce n'est pas une question de principe. Je ne souhaiterais pas qu'on oppose environnement et traitement des déchets, comme cela a trop souvent été le cas dans le passé. Il y a des objectifs communs entre ces deux administrations, et un dialogue constructif entre elles doit s'installer. Et je ne crois pas que ce dialogue constructif puisse s'établir sur la base de recours et de contestation des propos de l'autre administration. Il est plus intéressant d'essayer de trouver de façon conjointe des solutions.

En ce qui concerne le prix des sacs et la question relative à la proposition de M. De Bock, vous avez rappelé de façon très juste mes propos.

Je continue à penser qu'un des gros problèmes qui se pose au niveau Bruxelles-Propreté est l'opacité qui entoure les comptes de ses filiales et l'impossibilité que nous avons d'établir un coût vérité des déchets, donc d'établir un lien précis entre le prix facturé, ou l'intervention publique demandée, et le service rendu. Je renvoie à une série d'interpellations que j'ai faites sous la législature précédente sur le même sujet et je maintiens ce que j'y ai dit. Comme pour l'eau (et ce n'est pas facile non plus pour l'eau), il faut pouvoir établir un coût vérité, organiser de la transparence, et évaluer comment couvrir les coûts et les répartir équitablement entre le consommateur final, l'usager, le citoyen, et fixer l'intervention des pouvoirs publics. Le prix unique n'est certes pas le coût vérité.

Je me réjouis de ce que vous évoquiez votre intention de lancer une étude sur la différence de prix et une analyse des prix pratiqués. Je vous invite à faire surtout une analyse des prix pratiqués et des coûts et à voir en quoi les prix couvrent ces coûts, en tout ou partie, et à parvenir à ce qu'il y ait de la transparence en la matière. Je ne suis pas suspicieux, mais le fait qu'on ne

communiquer pas les chiffres au motif qu'il y a du privé dans les filiales renforce un sentiment de suspicion. C'est un autre débat. Nous aborderons peut-être ce sujet dans le cadre des discussions budgétaires.

Organisons une réflexion sur un différentiel de prix, un coût-vérité, une transparence des coûts et une ventilation du prix des sacs.

Depuis la discussion en commission, un élément neuf est apparu : la logique de centrale d'achats, un principe qui n'existait pas auparavant. Vous avez chiffré cette opportunité technique et financière : on obtiendrait ainsi jusqu'à 500.000 euros de gains à la marge. Il est très bien que l'ABP l'organise ! Ce qui serait encore mieux, ce serait de savoir ce que cette marge va permettre de faire. Cet argent pourrait être utilisé pour pratiquer une différenciation de prix et à inciter au tri, notamment en n'augmentant pas le prix des sacs verts. C'est peut-être une mesure qui toucherait essentiellement des quartiers qui n'en ont pas besoin financièrement, mais il faut aussi entendre ce que dit l'administration de l'environnement : selon eux, l'utilisation de sacs biodégradables est souhaitable. Et qui plus est, elle est possible, ainsi que son financement. Indépendamment des recours déjà introduits, je vous invite donc à réfléchir à cette possibilité au plus tôt.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

**INTERPELLATIE VAN DE HEER
EMMANUEL DE BOCK**

**TOT MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
BELAST MET OPENBARE NETHEID,
VUILNISOPHALING EN –VERWERKING,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK,
GEMEENTELIJKE SPORT-INFRASTRUCTUUR
EN OPENBAAR AMBT,**

**INTERPELLATION DE M. EMMANUEL DE
BOCK**

**À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE
ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT
DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES
SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE,**

betreffende "de evaluatie van het piloot-project Be-Organic en de nieuwe versie van het bestek van het centrum voor biomethanisatie".

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock *(in het Frans).*- *De geschiedenis van het beruchte Brusselse centrum voor biomethanisatie begon in december 2007 toen de Brusselse regering besliste een bedrijf op te richten voor het beheer van organisch afval.*

Enkele maanden later kreeg de beslissing een ruimere grondslag dankzij de Europese afvalrichtlijn van 19 november 2008 die de lidstaten oplegt om tegen 2020 50% van hun afval te scheiden, recycleren of hergebruiken.

In 2010 keurde het gewest een afvalplan goed waarin het de voorkeur gaf aan biomethanisatie. Volgens het afvalplan is dit een rendabele techniek om afval om te zetten in warmte en elektriciteit. Bovendien kan op die manier een deel van het niet-gescheiden afval verwerkt worden en de compostproductie het restafval maximaal terugdringen. Het is de bedoeling dat Brussel Biogas 40.000 tot 60.000 ton biologisch afval verwerkt.

De regering deed de aanbesteding in januari 2011 en de ingebruikname van het centrum voor biomethanisatie was gepland in 2012. In mei 2011 bleek echter uit een analyse van de offertes dat er nog veel vragen onbeantwoord waren.

Vooraleer een nieuwe aanbesteding uit te schrijven, moeten de volgende vragen beantwoord worden:

- Wat is de ideale verwerkingscapaciteit van het centrum?

- Welke technologie en welke verwerkingsmethode zijn de beste?

- Is de investering rendabel? Kan ze gefinancierd worden met groenestroomcertificaten?

Om deze vragen te beantwoorden, moet eerst de aard van het afval geanalyseerd worden om de kwantiteit en de kwaliteit van het geproduceerde

concernant "l'évaluation du projet pilote Be-Organic et le retravail du cahier des charges du centre de biométhanisation".

Mme la présidente.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock.- Je vous prie d'excuser la longueur et le caractère plus technique de la présente interpellation qui porte sur l'évaluation de ce projet. On peut rappeler que l'histoire de ce fameux centre de biométhanisation de Bruxelles a commencé en décembre 2007 quand le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé de créer une société de gestion des déchets organiques.

Quelques mois plus tard, cette décision trouvait une assise plus large avec la directive européenne 2008/98/CE du 19 novembre 2008 relative aux déchets. Par cette dernière, l'Europe fixait des objectifs ambitieux à ses États membres de trier, recycler ou réemployer 50% des déchets ménagers d'ici 2020.

En 2010, la Région adoptait, toujours dans la même optique, un plan déchets qui modifie notamment, l'approche en matière de déchets organiques : un traitement préalable des déchets organiques par biométhanisation doit être privilégié plutôt qu'un traitement par compostage à l'air libre. Ce plan présentait la biométhanisation comme une technique rentable de valorisation des déchets sous la forme de chaleur et d'électricité. Elle permettait, en outre, de réaliser le traitement de déchets de fractions actuellement collectées en sacs tout-venant. Et cette technique vise aussi à maintenir une production de compost de façon à réduire au maximum la production de déchets ultimes.

Dans ce cadre, la société d'exploitation Bruxelles-Biogaz est prévue pour traiter de 40.000 à 60.000 tonnes de "biodéchets", c'est-à-dire les déchets verts et ceux issus d'autres collectes organiques sélectives.

Le gouvernement établit le cahier spécial des charges en juillet 2010 et lance l'appel d'offres en janvier 2011. La mise en service du centre de biométhanisation de Bruxelles est initialement programmée en 2012. Toutefois, en mai 2011,

gas te kunnen berekenen.

De investering van 35 miljoen euro maakte dat uw voorganger geen beslissing wou nemen voor alle implicaties bekend waren. Daarom kwam er in 2013 een proefproject, Be-Organic, in Evere en Etterbeek dat gericht was op inwoners, scholen, sociale woningen en horeca. Aan de hand van de resultaten van het proefproject moet de aanbesteding opnieuw bekeken worden.

Kunt u ons stap voor stap uitleggen hoe Be-Organic georganiseerd is en het afval verwerkt? Hoe lang duurt het volledige proces? Wie fabriceert de bruine zakken en met welk materiaal? Hoeveel kost de productie? Waar en tegen welke prijs kunnen vrijwilligers de zakken kopen?

De vergistings- en composteringsinstallatie van IVVO in Ieper weigert plastic. Het afval mag dus niet in plastic zakken aangeboden worden. Hoe lost Be-Organic dit probleem op?

Hoeveel afval verwerkt Be-Organic jaarlijks?

Hoeveel daalde hierdoor het afvalvolume in de witte zakken? Hoe verliep het sorteren in vier verschillende zakken? Hoe vaak konden de gezinnen de bruine zak op straat zetten? Hoe heeft de ophaaldienst de extra ophaling aangepakt? Willen de vrijwilligers in Be-Organic het project voortzetten? Hoelang loopt het proefproject nog?

Een jaar proefdraaien zou volgens de verklaringen van uw voorganger moeten volstaan om te antwoorden op de overblijvende vragen. Volstaat dit jaar? Werd het proefproject reeds geëvalueerd? Wanneer wordt de evaluatie toegelicht?

Hoeveel gas werd er geproduceerd met het bioafval? Hoeveel heeft het proefproject gekost? Wat heeft de afvalvalorisatie opgebracht? Naar wie ging die opbrengst?

Kunt u ons vandaag zeggen wat de optimale capaciteit van het verwerkingscentrum is? Is er een nieuw tijdschema voor de aanbesteding van het biomethanisatiecentrum?

votre prédécesseur assume un retard dans l'agenda. Suite à une analyse des offres, il apparaît que de nombreuses questions restent ouvertes. Il y a donc lieu d'y apporter des réponses avant de relancer un nouveau marché :

- quelle est la capacité optimale du centre de traitement : 30 tonnes ou 40 tonnes ? La question n'avait pas pu être tranchée ;

- quelle est la meilleure technologie et la meilleure technique de traitement ?

- l'investissement sera-t-il rentable économiquement ? Quid d'un financement, par exemple via les certificats verts ?

Des réponses fiables à ces questions ne peuvent être apportées qu'avec une connaissance réelle du gisement de biodéchets disponibles en Région bruxelloise. Il s'agit d'analyser la nature de ces déchets pour pouvoir calculer la quantité de méthane et la qualité du gaz produit. Cette connaissance doit résulter d'une étude empirique.

Vu les enjeux financiers importants (35 millions d'euros), votre prédécesseur a refusé de prendre une décision avant d'avoir mesuré toutes les implications. C'est pour cette raison qu'il a décidé en 2013 de lancer des projets pilotes de collectes réelles à Evere et à Etterbeek. Je ne ferai pas ici le procès de la prudence, bien au contraire.

Sur la base de l'analyse des résultats de l'expérience pilote, le cahier spécial des charges devra être retravaillé et une nouvelle consultation de marchés sera envisagée avec des paramètres plus clairs. Le projet pilote, nommé Be-Organic, a débuté le 2 septembre 2013. À cette date, la Belgique est déjà exemplaire dans le tri du papier et des PMC. Le traitement des déchets organiques a déjà été amorcé dans plusieurs villes et Régions de Belgique.

Sur le site du projet, www.be-organic.be, on constate que 4 acteurs de la société sont ciblés dans les 2 communes : les habitants, les écoles, les logements sociaux et l'horeca. En mai 2014, le site annonce plus de 1300 volontaires.

À propos de la filière, je voudrais vous poser les questions suivantes.

Pouvez-vous nous donner la liste de tous les intervenants de la filière Be-Organic et nous expliquer, étape par étape, le traitement des déchets organiques, depuis le ménage bruxellois jusqu'à la mise sur le marché de la valeur énergétique ? Combien de temps dure tout le processus ?

En amont de cette filière, qui fabrique les sacs bruns ? Avec quels matériaux ? Combien la production de ces nouveaux sacs coûte-t-elle ? Comment les volontaires peuvent-ils se les procurer, et à quel prix ?

En aval, le centre IVVO, à Ypres, refuse les matières plastiques. Les déchets ne peuvent donc pas être stockés dans des sacs en plastique. Comment cette contrainte a-t-elle été gérée par le projet pilote Be-Organic ?

Concernant la quantité de déchets collectés et la qualité des collectes, je voudrais que vous nous éclairiez sur les chiffres actuels en termes de valorisation. Be-Organic indique avoir valorisé 141 tonnes de déchets jusqu'en août 2014. Pouvez-vous nous en dire plus par rapport à une annualité de traitement ?

Le tri des déchets a-t-il permis aux ménages de réduire le volume de leurs sacs blancs, et de quelle quantité moyenne ? Comment ont-ils géré le tri sélectif entre quatre sacs différents ? Quand ont-ils sorti leurs sacs bruns et à quelle fréquence ? Comment les éboueurs ont-ils géré le ramassage supplémentaire ? Les volontaires sont-ils prêts à poursuivre le projet ? Qu'en est-il de Be-Organic ? Cela reste-t-il possible de leur côté ? Combien de temps le projet pilote va-t-il encore être mené ?

Enfin, concernant les perspectives du centre de biométhanisation de Bruxelles, une année d'existence du projet pilote devait permettre, selon la déclaration de votre prédécesseur du 16 décembre 2013, de répondre valablement aux questions à l'époque en suspens. Est-ce effectivement le cas ? L'évaluation du projet pilote a-t-elle déjà été réalisée et par qui ? Quand sera-t-elle portée à notre connaissance ? Un rapport va-t-il être publié ? Nous sera-t-il présenté ?

Quelle est donc la nature du gisement de biodéchets bruxellois et quelle est la quantité et la valeur du gaz produit ? Combien le projet pilote a-t-il coûté à la Région ? Combien la valorisation

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (*in het Frans*).- *Ongeveer één keer op twee werkt biomethanisatie. In het andere geval duiken problemen op door de instabiliteit van de input en/of de samenstelling ervan. De technologie is nog vrij onstabiel.*

Alle vragen van de heer De Bock over de maximumcapaciteit, de vermenging van groen en organisch afval, de hoeveelheid groenafval die varieert naar gelang van bepaalde periodes van het jaar, de investeringskosten, enzovoort, zijn relevant. De antwoorden van de verschillende adviesbureaus variëren echter.

Geen enkele Europese stad verwerkt 100% van haar afval op het eigen grondgebied, omdat geen enkel sterk verstedelijkt centrum daarvoor geschikt is. Wie een centrum voor biomethanisatie heeft bezocht, weet hoe sterk de geuroverlast kan zijn.

In het bedrag van 35 miljoen euro is daarvoor geen specifieke maatregel genomen. Een koepel bouwen over het opgeslagen afval is dus niet voorzien. De echte uitdaging bestaat erin om de huishoudens ertoe aan te zetten en zelfs te verplichten hun afval te sorteren.

De vraag waar het afval moet worden verwerkt wordt dan minder belangrijk, op voorwaarde dat dit in performante centra gebeurt. De verwerking van afval in de bestaande centra voor biomethanisatie is vanuit economisch en industrieel oogpunt dan ook een verstandige keuze.

des déchets a-t-elle rapporté et à qui ?

Au niveau de la capacité optimale du centre de traitement et de la technologie la meilleure, pouvez-vous aujourd'hui vous prononcer ? Y a-t-il un nouveau calendrier pour le cahier des charges du centre régional de biométhanisation, sachant que vous aviez fait un certain nombre d'annonces dès votre prise de fonction ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- La question de M. De Bock est particulièrement détaillée. Son historique du dossier est tout à fait correct et démontre la complexité de la question.

Plutôt qu'un long discours technique, je préciserai ce que peu savent : environ une biométhanisation sur deux fonctionne. L'autre pose des problèmes liés à l'inconstance des intrants et/ou à la composition de ceux-ci, comme par exemple le mélange de déchets verts et organiques. Cette technologie est intéressante lorsqu'elle fonctionne bien mais est encore relativement instable.

Toutes les questions posées par M. De Bock sous forme de références chiffrées sont pertinentes. Elles concernent la capacité maximale (40 à 60.000 tonnes), le mélange des déchets verts et organiques, la difficulté d'apports abondants de déchets verts à certaines périodes de l'année et moindres à d'autres, le coût de l'investissement,... Cela dit, elles apportent des réponses différentes en fonction des bureaux d'étude qui y répondent.

Lors de futures réunions de cette commission, nous aurons l'occasion d'avoir des débats techniques sur ces questions et nous pourrons aller de l'avant, même si la question de savoir si la Région bruxelloise a vocation de traiter 100% des déchets sur son propre territoire persiste.

Par ailleurs, aucune ville européenne au monde ne traite sur son territoire 100% de ses déchets, simplement parce qu'aucun centre fortement urbanisé ne convient à ce type d'activité. C'est d'ailleurs le cas pour la majorité des pays

De verwerkingscentra zijn nog niet verzadigd. Een fabriek bouwen in Brussel lijkt dan ook overbodig.

Voorts is de afstand geen relevant criterium. In andere landen staan er ook niet om de 50 of 60 km sorteercentra en verbrandingsfabrieken.

Voor bepaalde technische en economische kwesties moeten we ruimer durven denken dan de negentien gemeenten.

Als de regering bereid is om tussen de 50 en 60 miljoen euro uit te geven voor een volledig overdekt biomethanisatiecentrum, dan wil ik mijn standpunt herzien. Toch vind ik het geen goede investering. Welke gemeente wil zo'n centrum op haar grondgebied?

De vrijwilligers voor het proefproject kunnen zich inschrijven op de website van Be-Organic. Zij ontvangen een pakje met twee rollen bruine zakken, een rol blauwe en een rol gele zakken. De vuilniswagens van Schaarbeek brengen het opgehaalde organisch afval naar de site van SITA.

SITA verwijdert de plastic zakken en brengt het organisch afval naar het biomethanisatiecentrum van IVVO in Ieper, waar het wordt gecomposteerd door middel van anaerobe vergisting, waarbij energie in de vorm van biogas wordt teruggewonnen. Daarnaast levert het systeem ook een nieuwe grondstof op in de vorm van compost.

Jemako bezorgt Net Brussel de bruine zakken van polyethyleen met een capaciteit van 25 liter. De eenheidsprijs bedraagt 0,0325 cent exclusief btw. De particulieren ontvangen de zakken via de post of het call center. De vrijwilligers ontvangen ze gratis tijdens de volledige duur van het proefproject.

Indien de vrijwilliger in een gebouw of sociale woning woont waar de ophaling in containers gebeurt, stelt Net Brussel gratis een container voor organisch afval ter beschikking.

SITA moet zich buigen over de problematiek van de plastic zakken. Het moet een keuze maken tussen enerzijds plastic zakken en anderzijds biologisch afbreekbare zakken, die bij het verwerkingsproces niet langer verwijderd moeten worden, maar duurder en minder stevig zijn. Dat is dan weer nadelig voor de huishoudens en voor de openbare netheid.

européens.

Là encore, il est inutile de procéder à de longs discours techniques. Tous ceux qui ont visité des centres de biométhanisation - nous pourrions d'ailleurs organiser quelques visites afin de voir comment les choses fonctionnent sur place - ont découvert ce que pouvaient être les nuisances olfactives, ne fût-ce que par le stockage intermédiaire de déchets entrants.

À cet égard, je rappelle que le chiffre de 35 millions d'euros que vous avez cité, M. De Bock, ne comprenait aucun dispositif particulier, en ce compris le fameux dôme qui pourrait recouvrir et lutter contre les nuisances olfactives. Je considère que le véritable enjeu en matière de gestion des déchets est d'encourager voire, dans une certaine mesure, d'imposer aux ménages de trier leurs déchets.

À charge de la collectivité - c'est d'ailleurs ce que fait Bruxelles-Propreté - d'offrir des collectes en porte à porte pour les différentes fractions de déchets et cela, sans imposer l'utilisation de sacs taxés.

La question du lieu de traitement s'avère ainsi périphérique, à condition de traiter ces déchets dans des centres performants. À cet égard, le traitement des déchets dans des centres de biométhanisation existant en Belgique est un schéma tout à fait rationnel d'un point de vue économique et industriel.

Ceci est d'autant plus vrai que les centres de traitement en question ne sont pas saturés et qu'au niveau belge, se poserait dès lors la question de savoir pourquoi construire une usine à Bruxelles tandis que les centres qui peuvent accueillir nos déchets existent.

Ainsi, je pense que la question de la distance est purement sémantique et que le même cas de figure se présente dans toutes les autres villes européennes. En effet, qui osera affirmer qu'en France, en Espagne ou en Allemagne, il y a des centres de biométhanisation, des centres de tri et des usines d'incinération tous les 50 ou 60 km, y compris dans les centres urbains ? C'est tout à fait inimaginable !

Il faut cesser de raisonner pour tout selon la logique des dix-neuf communes. Pour certaines

Op 31 augustus 2014 was er 141 ton organisch afval opgehaald. De cijfers worden elk kwartaal bijgewerkt. Via de witte zakken werd er bijgevolg 141 ton minder opgehaald. Die trend zal zich voortzetten als het sorteren van organisch afval een succes wordt.

Uit een enquête bij de deelnemers blijkt dat ongeveer 25% van het gewicht van de witte zakken verhuisd is naar het organisch afval. 88% van de vrijwilligers vindt het sorteren van organisch afval niet lastig, zelfs niet tijdens de zomer. Bij mensen die niet deelnamen aan het project denkt slechts 9% dat dit voor hen wel moeilijk zou zijn.

Die gegevens plaatsen het debat over het beheer van huishoudelijk afval enigszins in perspectief, al wil ik het emotionele aspect ervan niet minimaliseren.

De ophaling gebeurt op dezelfde manier als voor de andere afvalfracties. De bezorgdheid over de hygiëne en geuroverlast voor de vuilnisophalers bleek ongegrond.

Geen enkele vrijwilliger heeft zich teruggetrokken. Het project zal vanaf 1 januari 2015 worden voortgezet en op vrijwillige basis uitgebreid worden tot twee of drie nieuwe gemeenten. Vanaf 1 januari 2016 wordt het uitgebreid tot alle gemeenten.

questions industrielles, il y a une certaine rationalité technique et économique plus large qu'il faut prendre en considération.

Si le gouvernement est prêt à déboursier entre 50 et 60 millions d'euros pour un centre de biométhanisation entièrement couvert, je serais prête à revoir ma position. Mais, même dans ce schéma et pour les raisons que j'ai évoquées plus haut, je ne suis pas sûre que cet investissement doive être réalisé. Qui parmi vous aurait envie de l'accueillir sur le territoire de sa commune ? Peut-être à Anderlecht, peut-être à Boitsfort, dont le bourgmestre sensible à l'écologie pourrait y être favorable ? C'est une question qui reste difficile.

J'en viens aux questions concrètes de M. De Bock. En ce qui concerne la liste précise des intervenants, je vous informe que les volontaires s'inscrivent sur le site Internet de Be-Organic. Bpost envoie à tout nouvel inscrit un colis qui comprend deux rouleaux de sacs bruns, un rouleau de sacs bleus et un rouleau de sacs jaunes. Les camions de collectes du site de Schaerbeek vont déverser les déchets organiques collectés sur le site de SITA, chaussée de Vilvorde à 1120 Bruxelles.

SITA se charge de retirer les sacs en plastique et d'acheminer les déchets organiques vers leur sous-traitant - le centre de biométhanisation de Ypres YVVO. Les déchets organiques sont compostés sur le site d'YVVO. Ces déchets subissent la digestion anaérobie et la valorisation en biogaz du compostage aérobie.

En plus de la récupération d'énergie à partir des déchets et de la production d'électricité verte au réseau, le système fournit une nouvelle matière première sous forme de compost que le centre YVVO se charge par la suite de valoriser. Il s'agit d'un processus continu de quelques semaines, qui peut varier en fonction des intrants de l'installation, dont les apports de Bruxelles-Propreté ne sont qu'une fraction.

C'est l'entreprise Jemako qui fournit à l'agence Bruxelles-Propreté les sacs bruns. Ils sont en polyéthylène et ont une capacité de 25 litres. Le prix unitaire est de 0,0325 cent hors TVA. Ils sont livrés chez les particuliers par la poste ou via le call center. Les volontaires les reçoivent gratuitement pendant toute la durée du projet

pilote.

Si le particulier habite dans un immeuble ou un logement social dont la collecte se fait via des conteneurs, l'agence Bruxelles-Propreté met à disposition gratuitement un conteneur pour les déchets organiques. À l'avenir, cette mise à disposition de conteneurs gratuits sera naturellement élargie.

Concernant la problématique des sacs en plastique, c'est le travail de SITA de s'en occuper. Elle enlève le plastique avant traitement. Il s'agit d'une technique classique et d'un arbitrage à opérer entre la facilité d'utilisation des sacs en plastique par opposition aux sacs biodégradables, qui ont l'avantage de ne pas devoir être ôtés lors du processus de traitement mais qui sont plus chers et qui posent des problèmes de solidité. Cela crée des problèmes pour les ménages et au niveau de la propreté publique également en cas de déchirure ou de décomposition.

Le tonnage collecté atteint 141 tonnes au 31 août 2014. Les chiffres sont mis à jour tous les trimestres.

En ce qui concerne la réduction du volume des sacs blancs, elle correspond à 141 tonnes puisque ce qui va aux déchets organiques est retiré des sacs blancs. Ces derniers réduiront encore en volume si le tri des déchets organiques est un succès.

L'enquête auprès des participants nous révèle qu'environ 25% du poids du sac blanc est transféré vers les déchets organiques, ce qui se traduit par une économie sur l'achat des sacs blancs de 25%.

En ce qui concerne les difficultés de gestion de ce type de déchets, 88% des volontaires considèrent que la gestion de cette fraction ne leur pose pas de difficultés. L'enquête révèle également que parmi les non-participants au projet, seulement 9% considèrent que cela compliquerait leur gestion des déchets. La gestion spécifique des mouchettes n'a pas été relevée et la gestion durant la période estivale ne s'est pas montrée plus problématique que durant les périodes précédentes.

Ces petits détails me permettent d'apporter un peu de rationalité dans le débat sur la gestion domestique des déchets même si cela ne suffira pas à faire taire tous les fantasmes et la dimension

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (*in het Frans*).- *We hebben geen informatie gekregen over de totaalprijs van het project.*

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (*in het Frans*).- *De verwerking kost 102 euro per ton, wat gebruikelijk schijnt te zijn voor dit soort afval.*

De heer Emmanuel De Bock (*in het Frans*).- *Dat is dan de kostprijs voor het Brussels Gewest.*

Voor de uitbreiding van het systeem naar de negentien gemeenten, raad ik u aan dat op vrijwillige basis te doen, naar het voorbeeld van de gemeentelijke containerparken.

- Het incident is gesloten.

**INTERPELLATIE VAN DE HEER
DOMINIEK LOOTENS-STAEL**

TOT MEVROUW BIANCA DEBAETS,

émotionnelle que cela génère. Je ne sous-estime cependant en aucun cas cet aspect de la gestion des déchets.

Le ramassage par les éboueurs a été réalisé de manière comparable aux autres collectes. Après les craintes sur les conditions d'hygiène et de nuisances olfactives pour les travailleurs, il apparaît que cette collecte particulière ne pose ni plus ni moins de difficultés qu'une autre collecte.

Quant à la poursuite du projet, il n'y a pas eu d'abandons de participants. Ce projet sera pérennisé et étendu à deux ou trois nouvelles communes dès le 1er janvier 2015 sur base volontaire. Dès le 1er janvier 2016, le projet sera étendu à toutes les communes.

Mme la présidente.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock.- Je vous remercie pour l'exhaustivité de votre réponse. Nous n'avons pas eu d'informations sur le coût global de l'expérience.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- J'ai oublié de répondre à cette question. Pour le traitement, il est de 102 euros la tonne, soit une norme habituelle me dit-on par rapport à ce type de déchets.

M. Emmanuel De Bock.- C'est donc ce que cela coûte à la Région bruxelloise.

Je vous remercie pour le calendrier. Vous nous dites votre intention de l'étendre. Je vous incite à voir l'ensemble des dix-neuf communes sur base volontaire et à faire ce travail un peu à l'instar du débat sur la régionalisation des déchetteries communales.

- L'incident est clos.

**INTERPELLATION DE M. DOMINIEK
LOOTENS-STAEL**

À MME BIANCA DEBAETS,

STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING, VERKEERSVEILIGHEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN DIGITALISERING, GELIJKEKANSENBELEID EN DIERENWELZIJN,

betreffende "het verbod op ritueel slachten op tijdelijke slachtvloeren".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ANDRÉ DU BUS DE WARNAFFE,

betreffende "de begeleiding van rituele slachtingen".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ,

betreffende "de toepassing van verordening nr. 1099/2009 (EG) van de Raad van 24 september 2009 over de bescherming van dieren bij het doden in tijdelijke slachthuizen".

Mevrouw de voorzitter.- Bij afwezigheid van de heer Dominiek Lootens-Stael, die verontschuldigd is, wordt zijn interpellatie afgevoerd van de agenda.

De heer du Bus de Warnaffe heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer André du Bus de Warnaffe (*in het Frans*).- *Sinds 1 juli 2014 is het Brussels Gewest bevoegd voor dierenwelzijn.*

Een gevoelige kwestie is die van de rituele slachtingen. Vorig jaar heeft Gaia getracht de ethische problemen onder de aandacht te brengen, die gepaard gaan met het slachten van dieren zonder verdoving. De vereniging verspreidde een spotje waarin de slachting vanuit het oogpunt van een schaap wordt gefilmd. De publieke opinie heeft toen sterker gereageerd op de vorm dan op de inhoud van het spotje en de politici hebben verzuimd om een sterk gebaar te maken.

SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "l'interdiction des abattages rituels dans des abattoirs temporaires".

INTERPELLATION JOINTE DE M. ANDRÉ DU BUS DE WARNAFFE,

concernant "l'encadrement des abattages rituels".

INTERPELLATION JOINTE DE MME BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ,

concernant "l'application du règlement (CE) n° 1099/2009 du Conseil du 24 septembre 2009 sur la protection des animaux au moment de leur mise à mort dans les abattoirs temporaires".

Mme la présidente.- En l'absence de M. Dominiek Lootens-Stael, excusé, son interpellation est retirée de l'ordre du jour.

La parole est à M. du Bus de Warnaffe pour son interpellation jointe.

M. André du Bus de Warnaffe.- Après le transfert de compétences du 1er juillet 2014, la Région bruxelloise s'est vu confier la responsabilité du bien-être animal. Cela signifie que durant les législatures à venir nous allons pouvoir mener une politique digne de ce nom en la matière. Ce travail s'avère nécessaire.

Je commencerai cette tâche en abordant la délicate question des abattages rituels. La sensibilité de cette question a déjà été révélée l'année dernière, lorsque GAIA avait essayé de mettre en lumière les problèmes éthiques liés à l'abattage d'animaux sans étourdissement.

De bevoegdheidsoverdracht geeft ons de kans om de slachtingen in betere banen te leiden en de stress en de pijn van de dieren zo veel mogelijk te beperken.

Vlaanderen heeft reeds beslist om, in naleving van de Europese regels, het slachten van niet-verdoofde dieren in niet-erkende slachtplaatsen te verbieden.

Bent u van plan om zo'n verbod in te voeren?

Hebt u reeds contact opgenomen met de vertegenwoordiger van de moslimgemeenschap om aanvaardbare oplossingen uit te werken?

Hoeveel tijdelijke slachtplaatsen heeft het Brussels Gewest ingericht met het oog op het Offerfeest? Hoeveel schapen werden er geslacht?

Zult u ook de halal en koosjer slagerijen in Brussel verplichten om de dieren te verdoven? Hoe kunt u ervoor zorgen dat de manier van slachten traceerbaar is?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

L'association avait alors diffusé un spot publicitaire décrivant le point de vue d'un mouton avant sa mise à mort. À l'époque, l'opinion publique s'était focalisée sur la forme du spot publicitaire plutôt que sur le fond. Le monde politique n'a pas saisi l'occasion de poser un geste fort à ce moment-là. Pour citer Confucius, "quand le sage montre la lune, l'idiot regarde le doigt".

Aujourd'hui, grâce au transfert des compétences, nous devons saisir l'opportunité qui s'offre à nous pour mieux encadrer ces abattages et réduire au minimum le stress et la douleur qu'ils causent aux animaux.

La Flandre, s'alignant sur les règles européennes, a déjà pris la décision de ne plus autoriser l'abattage d'animaux non étourdis dans des abattoirs non reconnus. Cela permettra dans un premier temps de s'assurer que la mise à mort des animaux s'opère dans les meilleures conditions d'hygiène en causant le moins de stress pour l'animal.

Dans ce contexte, Mme la ministre, étudiez-vous la possibilité de vous aligner sur les décisions flamandes et européennes ? Il semble en effet indispensable que nos Régions coopèrent pour renforcer les décisions prises.

Avez-vous déjà pris contact avec le représentant de la communauté musulmane afin de dégager des solutions acceptables ?

Combien d'abattoirs temporaires ont-été prévus en Région bruxelloise pour permettre aux musulmans de célébrer la fête du sacrifice ? Combien de moutons ont-ils été abattus ?

D'autre part vous vous êtes dite opposée à l'abattage sans étourdissement de manière générale. Que signifierait l'imposition de l'étourdissement pour les boucheries halal et casher de notre Région ? Qu'est-ce que cela signifie-t-il pour les entreprises des filières halal et casher ? Quelles mesures pouvez-vous prendre pour assurer la traçabilité de la viande par méthode d'abattage ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz pour son interpellation jointe.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (in het Frans).- *Ik ben blij dat dierenwelzijn een gewestelijke bevoegdheid geworden is, want er wachten ons veel uitdagingen. De strijd voor dierenrechten wordt tegenwoordig immers ernstig genomen.*

Op 28 september 2014 betoogden 10.000 mensen tegen dierenleed en voor verplichte verdoving bij slachten. Het was de grootste betoging uit 2014. Belgische en Europese wetten verplichten tot verdoving voor het slachten, maar maken een uitzondering voor rituele slachtingen. Rituele slachtingen zijn een uitzondering om de godsdienstvrijheid te waarborgen en tegelijkertijd het dierenwelzijn te vrijwaren.

Er wordt het hele jaar door geslacht zonder verdoving, maar tijdens het Offerfeest neemt het aantal slachtingen zo sterk toe dat er tijdelijke slachthuizen toegestaan worden.

Sinds 1 januari 2013 zijn lidstaten verplicht om reglement 1099 van de Europese Unie toe te passen. Volgens dat reglement mogen religieuze slachtingen alleen uitgevoerd worden in slachthuizen en volgens strikt bepaalde procedures, wat duidelijk niet het geval is in de tijdelijke slachthuizen.

De Vlaamse minister voor Dierenwelzijn kondigde onlangs aan dat slachten zonder verdoving vanaf 2015 niet meer kan.

Ook de Waalse minister voor Dierenwelzijn heeft laten verstaan dat hij verdoving algemeen wil verplichten, zoals dat in andere Europese landen het geval is. Brussel heeft nog geen standpunt ingenomen.

Bekijkt u welke maatregelen er in Brussel moeten komen? Hoe doet u dat? Tegen wanneer mogen we nieuws verwachten? Overlegt u met de betrokkenen en de gemeenten?

Hoe werd het dierenwelzijn tijdens het Offerfeest van 4 oktober 2014 gewaarborgd? Vonden er inspecties plaats? Met welk resultaat? Hebt u geïnformeerd naar de intenties van uw Waalse en Vlaamse collega?

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.- Je me réjouis du fait que le bien-être animal soit une compétence régionale, car les défis sont nombreux. En effet, depuis plus de dix ans, des débats et des discussions se tiennent sur le sujet du bien-être animal.

Le combat pour l'animal est actuellement pris au sérieux et fait l'objet de discours beaucoup plus pointus et argumentés. Ceux-ci se tiennent au nom de l'éthique et du progrès social. Ce combat mobilise également de plus en plus de monde.

C'est ainsi que le 28 septembre dernier, ils étaient 10.000 manifestants à défiler dans les rues de Bruxelles répondant à l'appel des organisations de défense animale Gaia, Animaux en péril et la chaîne bleue mondiale. Le but était de dénoncer la souffrance subie par les nombreux animaux égorgés chaque année en Belgique et réclamer leur étourdissement obligatoire avant l'abattage, sans aucune exception.

C'est la plus importante manifestation qui a eu lieu en 2014. Parmi les slogans clamés, on pouvait entendre : "Mourir sans souffrir est un droit" ou encore "Politiciens, changez la loi !"

Mais, que dit la loi ? Il faut savoir que les législations belges et européennes obligent les abattoirs à étourdir les animaux avant de les abattre, mais elles prévoient une exception pour les abattages rituels.

Il est important de rappeler ici que l'abattage rituel des animaux est organisé d'une part afin de garantir le libre exercice des pratiques religieuses dans le respect du principe constitutionnel et d'autre part, afin de protéger le bien-être animal dans le respect du règlement 1099 du Conseil de l'Union européenne du 24 septembre 2009.

Si l'abattage rituel demeure une dérogation à la règle générale qui impose d'étourdir au préalable les animaux avant leur saignée, cette dérogation est et doit être particulièrement encadrée dans un objectif de protection animale.

En effet, toute l'année, des abattages sans étourdissement préalable s'exercent dans les abattoirs réguliers. Lors de la fête du sacrifice, ils sont pratiqués en très grand nombre. Pour faire face à la demande, des abattoirs supplémentaires sont temporairement agréés.

Or, depuis le 1er janvier 2013, les états membres doivent appliquer le règlement 1099 de l'Union européenne sur la protection des animaux au moment de leur mise à mort.

Selon ce règlement, les abattages religieux peuvent être pratiqués sans étourdissement mais uniquement dans des abattoirs équipés pour permettre l'immobilisation de l'animal, réduire son stress avec du matériel adapté, par un personnel formé, suivant des procédures garantissant les cadences et l'hygiène et respectant des règles sanitaires précises (aération, type de sol stable, stabilité des installations,...). Ce n'est manifestement pas le cas pour les abattoirs temporaires.

Au niveau de la Belgique, le ministre flamand du bien-être animal a dernièrement annoncé qu'à partir de 2015, les abattoirs temporaires ne pourront plus pratiquer sans étourdissement préalable.

Dans le même temps, le ministre wallon du bien-être animal a également mentionné sa volonté d'aller plus loin et de modifier la législation en imposant l'étourdissement dans tous les cas, suivant en cela l'exemple d'autres pays européens comme la Grande-Bretagne, la Suède et plus récemment le Danemark.

Du côté de Bruxelles, une réflexion semble en cours et aucune position n'est encore ressortie.

Avez-vous fixé une procédure de réflexion sur les mesures à prendre pour la Région bruxelloise ? Dans l'affirmative, pourriez-vous la préciser ?

Dans quels délais cette réflexion devrait-elle aboutir ? Des consultations sont-elles envisagées avec les usagers concernés ? Des concertations sont-elles prévues avec les communes ?

Quelles mesures ont-elles été prises pour garantir le bien-être animal lors de la fête du sacrifice, qui a eu lieu le 4 octobre dernier, dans les sites temporaires d'abattage ? Pourriez-vous préciser les exigences en la matière ? Des inspections ont-elles eu lieu ? Quel en a été le bilan ?

Avez-vous contacté vos collègues wallon et flamand afin de connaître leurs intentions et, le cas échéant, pouvoir y réagir à Bruxelles ?

Samengevoegde bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Debaets heeft het woord.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik ben tegen dierenleed in het algemeen, en vooral tegen onnodig lijden. Ik ben dan ook voorstander van slachtingen met verdoving.*

De voorbije weken heeft het onverdoofd slachten van schapen opnieuw heel wat inkt doen vloeien naar aanleiding van het Offerfeest. De moslimgemeenschap is echter niet de enige die slachtingen om religieuze redenen uitvoert. Ook de joodse gemeenschap maakt gebruik van de uitzondering op het verdoofd slachten.

Het afschaffen van de tijdelijke slachtplaatsen en het afschaffen van de uitzondering op het verdoofd slachten worden soms door elkaar gehaald. De hamvraag is waar de grens ligt tussen het respect voor de vrijheid van levensbeschouwing en het respect voor het dierenwelzijn.

Er wordt al jaren over die bijzonder gevoelige materie gedebatteerd, op nationaal en Europees niveau, met alle betrokken instanties en de vertegenwoordigers van de geloofsgemeenschappen. Bovendien wordt er druk uitgeoefend door de publieke opinie en organisaties die opkomen voor het welzijn van dieren. Tot nu toe is er evenwel nog geen consensus bereikt.

In Vlaanderen gingen er stemmen op om de tijdelijke slachtvloeren af te schaffen, maar de Vlaamse minister voor Dierenwelzijn heeft recent toch een meer afwachtende houding aangenomen.

We moeten opletten voor de perverse effecten die een afschaffing van de tijdelijke slachthuizen zou kunnen hebben, zeker in Brussel. De tijdelijke slachthuizen werden in het verleden ingericht om illegale thuislachtingen te vermijden.

(verder in het Nederlands)

In die zin sta ik achter de organisatie van tijdelijke slachtplaatsen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die onder meer door dierenartsen en het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) gecontroleerd worden.

Discussion conjointe

Mme la présidente.- La parole est à Mme Debaets.

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État.- Je m'oppose à toute forme de souffrance animale en général. En qualité de Secrétaire d'État en charge du Bien-être animal, mon objectif est bien sûr d'éviter ou de réduire les souffrances des animaux, et certainement les souffrances inutiles. Je poursuivrai cet objectif dans l'intérêt des animaux abattus. Je ne vais donc pas cacher que je suis a priori en faveur de l'abattage avec étourdissement.

Ces dernières semaines, l'abattage sans étourdissement des moutons a fait couler beaucoup d'encre dans les médias à l'occasion de la fête du sacrifice. On ne peut pas oublier que les personnes issues de la communauté musulmane ne sont pas les seules à procéder à des abattages pour des raisons religieuses. La communauté juive a également recours à l'exception de l'étourdissement des animaux pour les abattages rituels.

La suppression des abattoirs temporaires et la suppression de l'exception à l'étourdissement des animaux sont souvent confondues. On a pu le voir dans la presse. Je suis heureuse de pouvoir exprimer aujourd'hui mon point de vue nuancé sur le sujet.

La question essentielle est la suivante : où se trouve la frontière entre le respect des libertés philosophiques et le respect du bien-être des animaux en cas d'abattage ainsi que l'observance de la loi relative au bien-être des animaux ?

Cette matière est particulièrement sensible et fait l'objet de nombreux débats depuis plusieurs années, au niveau national et au niveau européen, avec toutes les instances concernées et les représentants des communautés religieuses. On perçoit également la pression de l'opinion publique et des organisations qui luttent pour le bien-être des animaux. Jusqu'à présent, aucun consensus n'a été trouvé.

En Flandre, des avis personnels ont été émis sur la suppression des abattoirs temporaires. Récemment, le ministre flamand en charge du Bien-être animal a tout de même adopté une

Ik wil trouwens onderstrepen dat de regels alleen maar strenger worden. Bovendien is er overleg tussen de geloofsgemeenschappen, de gemeenten en de inspectiediensten en wordt de verwerking van het slachtafval goed geregeld.

(verder in het Frans)

De capaciteit van het enige erkende slachthuis in Brussel, het slachthuis van Anderlecht, volstaat niet om tegemoet te komen aan de vraag van de moslimgemeenschap. Het zou dus niet verstandig zijn om volgend jaar de vergunningen voor de tijdelijke slachtplaatsen zonder meer af te schaffen. De mensen zouden dan weer genoodzaakt zijn om thuis te slachten en de gemeenten zouden opnieuw met meer slachtafval worden geconfronteerd. Het belangrijkste is evenwel dat er in dat geval veel meer ongecontroleerd dierenleed zal zijn. Het zou dus een stap achteruit in plaats van een stap vooruit betekenen.

Tegelijkertijd moeten wij nadenken hoe we een mentaliteitswijziging in gang kunnen zetten. Er bestaat immers geen verplichting om een schaap te offeren. Nu al schenken veel mensen geld aan families die zich geen schaap kunnen veroorloven of kopen verschillende mensen samen een schaap en verdelen ze het vlees. Veel mensen kopen ook gewoon hun vlees bij een slager in plaats van het zelf te laten slachten.

We willen een bewustmakingsproces in gang zetten, in samenspraak met de geloofsgemeenschappen, de gemeenten en eventueel de andere gewesten. Dat overleg is noodzakelijk om een positief draagvlak te creëren.

Een tweetal weken voor het Offerfeest heb ik de vertegenwoordigers van de Moslimexecutieve op mijn kabinet ontvangen. Binnenkort zal ik ook de vertegenwoordigers van het Centraal Israëlitisch Consistorie ontmoeten. Na die eerste kennisgeving wil ik nieuwe gesprekken aanknopen, meer bepaald over het onverdoofd slachten.

Het is mijn bedoeling om dankzij overleg, begeleidende maatregelen en bewustmaking tot een wetswijziging te komen die door alle betrokkenen wordt gedragen. In de marge van de regeringsonderhandelingen werd aangestipt dat ook het parlement bij het dossier zou worden betrokken. Het zal enige tijd vergen voordat het

attitude attentiste au sujet de l'abattage sans étourdissement dans les abattoirs temporaires.

Nous devons faire attention aux effets pervers que pourrait entraîner une suppression des abattoirs temporaires. Ceux-ci ont été aménagés dans le passé afin d'éviter des abattages illégaux à domicile. Ces derniers permettaient que chacun sacrifie un animal, sans aucune formation ni autorisation de sacrifier, sans contrôle sur le bien-être des animaux et sur la sécurité de la chaîne alimentaire.

(poursuivant en néerlandais)

Je soutiens donc l'organisation d'abattoirs temporaires en Région de Bruxelles-Capitale, contrôlés notamment par des vétérinaires et l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (Afsca).

Les règles sont d'ailleurs renforcées. En outre, il y a une concertation entre les communautés religieuses, les communes et les services d'inspection, et le traitement des déchets d'abattoirs est bien réglé.

(poursuivant en français)

En outre, la capacité du seul abattoir agréé en Région de Bruxelles-Capitale, celui d'Anderlecht, est insuffisante pour répondre aux besoins de la communauté musulmane. Un premier contact a été établi avec les responsables de l'abattoir, qui nous ont affirmé qu'il leur était impossible de couvrir les besoins des 19 communes de Bruxelles. Il est donc illusoire de supprimer les permis pour les abattoirs temporaires à Bruxelles dès l'année prochaine. La conséquence de cette décision pourrait être le retour au sacrifice à domicile avec les effets collatéraux connus : absence de contrôle, mesures d'hygiène déficientes, etc. Les communes seraient confrontées à une augmentation importante du nombre de sacs de déchets. Et le pire dans tout ça : les souffrances animales incontrôlées seraient bien plus nombreuses.

Il s'agirait d'un pas en arrière au lieu d'un pas en avant. Je vous annonce d'ailleurs que les échevins compétents des communes bruxelloises où des abattoirs temporaires sont organisés, à savoir la ville de Bruxelles, Molenbeek-Saint-Jean et Schaerbeek déploieraient une suppression des

parlement een gezamenlijk standpunt kan innemen. Ik denk dat ook hier de meningen verdeeld zijn. Daarom zal ik een dossier opstellen.

Voor het Offerfeest van 2014 werden er drie tijdelijke slachthuizen ingericht. Dat is één minder dan vorig jaar, aangezien de gemeente Anderlecht de organisatie heeft uitbesteed aan een bedrijf in Vlezenbeek.

In de tijdelijke slachtplaatsen in Sint-Jans-Molenbeek, Schaarbeek en Brussel-Stad werden respectievelijk 920, 372 en 400 schapen geslacht, of een totaal van 1.692.

De impact van een eventuele afschaffing van het onverdoofd slachten voor halal en koosjer groothandelaars en slagerijen is moeilijk in te schatten.

In 2013 zijn er in Brussel 15.372 runderen, 6.032 kalveren, 8.855 schapen en 144 geiten geslacht. 50 tot 60% van de runderen werd ritueel geslacht en 100% van de kalveren, schapen en geiten. Er werd geen gevogelte geslacht.

Het vlees wordt niet gemerkt volgens de slachtwijze. Er worden in het slachthuis geen certificaten van rituele slachting aangebracht en er bestaat momenteel geen vraag om die werkwijze te veranderen.

Het meeste halal schapenvlees dat in België wordt verkocht, is afkomstig uit Nieuw-Zeeland en Australië.

Op 8 oktober 2014 heb een vergadering georganiseerd met de schepenen voor Dierenwelzijn. Ook de inspectiediensten van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) zal ik uitnodigen om hun visie kenbaar te maken. Tot slot heb ik met mijn Vlaamse en Waalse collega's afgesproken dat we in deze materie nauw zullen overleggen.

Het is mijn bedoeling om het Offerfeest volgend jaar beter te omkaderen aan de hand van de maatregelen die ik hierboven heb beschreven. Een jaar is misschien te kort om een echte mentaliteitswijziging teweeg te brengen, maar wij zullen daar in elk geval hard aan werken.

Ik zal binnenkort de evaluatie van het Offerfeest van 2014 ontvangen.

abattoirs temporaires. Lors d'une réunion à mon cabinet, beaucoup de responsables locaux craignaient les effets pervers de cette suppression au sein de leur commune.

Dans le même temps, nous devons aussi réfléchir à des mesures de sensibilisation, à des alternatives, et aux initiatives qui peuvent déclencher un changement de mentalité. Car il n'existe aucune obligation de sacrifier un mouton.

Aujourd'hui, de nombreuses personnes offrent de l'argent, par exemple le prix d'un mouton, à des familles qui ne peuvent se permettre d'en acheter ici ou à l'étranger. Aujourd'hui aussi, nombreux sont ceux qui achètent un mouton à plusieurs familles afin de partager la viande. Aujourd'hui encore, nombreux sont ceux qui achètent la viande chez leur boucher au lieu de procéder à l'abattage eux-mêmes.

Nous voulons activer un processus de sensibilisation, en concertation avec les représentants des communautés religieuses, les communes, et éventuellement les autres Régions. L'idéal est d'avoir une réglementation similaire dans les trois Régions.

Je pense que la concertation et la discussion dans le respect des communautés sont les clés du succès. Pas de façon unique, mais une concertation pour créer une base positive.

J'ai reçu à mon cabinet les représentants de l'exécutif musulman une semaine ou deux avant la fête du sacrifice. Nous aurons aussi prochainement un entretien avec le représentant du consistoire central israélite. Après cette première rencontre, je souhaite poursuivre les discussions et ce également concernant l'abattage sans étourdissement.

Mon objectif est de créer des mesures d'accompagnement, de chercher des alternatives, en vue d'initier une modification de la loi qui soit portée par les personnes concernées, sans les brusquer, mais en dialoguant avec eux.

Je souhaite d'ailleurs souligner la responsabilité du parlement dans ce dossier. En marge des négociations en vue de l'accord de gouvernement, il a été précisé que le parlement serait impliqué dans ce dossier. Nous devons prendre le temps nécessaire de mener un vrai débat ici, afin

d'adopter un point de vue sur ce sujet. Je pense que les avis sont partagés, c'est pourquoi j'entends présenter un dossier qui constitue la base d'un point de vue unanime au parlement.

Permettez-moi de vous livrer les chiffres précis concernant la fête du sacrifice de cette année 2014. Trois abattoirs temporaires ont été aménagés en Région de Bruxelles-Capitale, soit un de moins que l'année passée puisque la commune d'Anderlecht a décidé de sous-traiter cela à une entreprise basée en Flandre, à Vlezenbeek.

Dans les communes de Molenbeek-Saint-Jean, Schaerbeek et de la Ville de Bruxelles, 1.692 moutons ont été sacrifiés, soit respectivement 920, 372 et 400. En ce qui concerne l'impact d'une éventuelle suppression de l'abattage sans étourdissement sur les grossistes, les boucheries halal et casher, en Région de Bruxelles-Capitale, il est possible que cette suppression ait un impact mais il est difficile de l'évaluer à ce jour.

En Région de Bruxelles-Capitale, 15.372 bovins, 6.032 veaux, 8.552 moutons et 144 chèvres ont été abattus en 2013. 50 à 60% des bœufs sont abattus rituellement, ainsi que 100% des veaux, moutons et chèvres. Aucune volaille n'a été abattue sur le territoire bruxellois.

La viande n'est pas marquée en fonction du mode d'abattage. Les certificats d'abattage rituel ne sont pas posés dans l'abattoir et il n'existe actuellement aucune demande de changer la façon de procéder.

Sachez toutefois que la majeure partie de la viande de mouton halal qui est vendue en Belgique est importée de Nouvelle-Zélande et d'Australie principalement. En complément, je peux vous signaler que le 8 octobre dernier a eu lieu un premier entretien avec les communes et les échevins en charge du bien-être animal. Ce ne sera pas la dernière réunion : nous avons l'intention de collaborer avec les communes bruxelloises.

Les services d'inspection de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (Afsca) seront invités ici à faire connaître leur vision. J'ai également convenu avec mes homologues flamand et wallon que nous nous concerterions à ce sujet. Nous nous sommes d'ailleurs réunis ce matin.

Mevrouw de voorzitter.- De heer du Bus de Warnaffe heeft het woord.

De heer André du Bus de Warnaffe (*in het Frans*).- *Ik ben blij met de nuance die u aanbrengt in het dossier, want we bevinden ons inderdaad op de grens tussen godsdienstvrijheid en dierenwelzijn.*

U hebt gekozen voor overleg met de betrokkenen en dat lijkt de verstandigste benadering, al weten we allemaal dat ze tijd vergt. U mag op onze steun rekenen.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (*in het Frans*).- *Ik dank u voor het volledige en*

Mon objectif est de mieux encadrer la nouvelle fête qui aura lieu en septembre 2015 grâce aux mesures que je vous ai exposées. Lorsque nous parlons du changement de mentalité qui doit s'opérer avec le dialogue réunissant les communautés religieuses, les mesures d'accompagnement et la sensibilisation, le délai d'une année sera trop court.

En effet, je pense que plusieurs mois seront nécessaires pour trouver une bonne solution. Cela ne veut pas dire pour autant que nous serons inactifs lors de la prochaine fête du sacrifice. Au contraire !

Je n'ai pas encore reçu de rapport d'évaluation sur l'organisation de la fête du sacrifice 2014, mais les services des autorités fédérales qui, cette année, et pour la dernière fois, exercent la compétence, m'ont assuré qu'ils allaient me le fournir dans les plus brefs délais.

Mme la présidente.- La parole est à M. du Bus de Warnaffe.

M. André du Bus de Warnaffe.- Je vous remercie pour la nuance que vous apportez dans la gestion de ce dossier sensible. Nous nous trouvons en effet à la frontière entre le respect des rites d'une part et, d'autre part, la protection du bien-être animal.

La voie que vous avez choisie, à savoir la nécessité d'impliquer les personnes concernées, semble la plus sage et la meilleure pour obtenir des résultats à terme. Comme nous le savons tous, l'implication des uns et des autres est un processus qui prend du temps.

À la fin de votre réponse, vous indiquez qu'il faudra sans doute quelques années avant de parvenir à des solutions satisfaisantes pour tout le monde. D'ici là, nous vous soutiendrons entièrement dans l'ensemble des démarches que vous entreprendrez, dans le respect de chacun et des législations en vigueur.

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.- Merci beaucoup pour votre réponse très complète et très

genuanceerde antwoord en voor uw engagement.

Ik wil u nog melden dat Gaia haar acties wil voortzetten en gerechtelijke procedures zal aanspannen tegen inbreuken op de wet inzake tijdelijke slachthuizen, wat het debat in een stroomversnelling zou kunnen brengen.

- De incidenten zijn gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT MEVROUW BIANCA DEBAETS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING, VERKEERSVEILIGHEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN DIGITALISERING, GELIJKEKANSENBELEID EN DIERENWELZIJN,

betreffende "het omgaan met dierenmishandeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (*in het Frans*).- *Met een zekere tevredenheid heb ik kennis genomen van het verslag van Gaia over de eerste werkvergadering met u als staatssecretaris voor dierenwelzijn. We moeten aantonen dat de gewestelijke diensten in staat zijn om dierenleed te voorkomen door een combinatie van bewustmaking en repressie.*

De wet op de dierenbescherming van augustus 1986 preciseert duidelijk dat iedereen die een dier

nuancée, et pour votre engagement en faveur du bien-être animal.

Je voulais encore attirer votre attention sur la volonté de Gaia de continuer ses actions, et notamment d'entamer des procédures en justice pour non-respect de la loi sur l'abattage des animaux dans les abattoirs temporaires. Il faudra en tenir compte. Je cite : "par le biais de notre avocat, nous exigerons qu'une astreinte soit appliquée pour chaque animal abattu sans étourdissement sur un site temporaire". Cela risque d'accélérer le débat.

- Les incidents sont clos.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À MME BIANCA DEBAETS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "la gestion des cas de maltraitance animale en Région de Bruxelles-Capitale".

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven.- C'est avec une certaine satisfaction que j'ai pu prendre connaissance du compte rendu que les responsables de Gaia ont fait de leur première réunion de travail avec vous depuis votre désignation au poste de Secrétaire d'État en charge du Bien-être animal.

Cette problématique, aujourd'hui entre les mains des décideurs régionaux, relève pour notre Région d'un fabuleux défi. Il s'agit en effet de faire la

bezit, er goed voor moet zorgen. Maar wat moet je doen als je ziet dat je buurman zijn honden verwaarloost? Tot wie moet je je richten en hoe wordt je klacht afgehandeld?

Uw Waalse collega, de heer Di Antonio, zet een website op waar burgers anoniem gevallen van dierenmishandeling kunnen signaleren. Dat kan aanleiding geven tot laster, maar misschien helpt het wel om dierenmishandeling onder de aandacht te brengen.

Wat denkt u van het initiatief? Waar kunnen Brusselaars terecht om problemen te melden? Is er een team dat klachten verzamelt? Kunnen klachten anoniem worden ingediend? Komt er binnenkort een bewustmakings- of informatie-campagne? Ik zou willen dat de contactgegevens van uw diensten op korte termijn beschikbaar worden bij de dierenartsen.

Bovendien moet er nagegaan worden of de klacht gegrond is. Zijn uw diensten daartoe in staat? Beschikt u over voldoende opgeleide personeelsleden om inspecties uit te voeren? Wordt er samengewerkt met de politie en de Brusselse gemeenten?

Ook politieagenten moeten bewust worden gemaakt van de problemen en er moet een hele procedure worden uitgestippeld. Het Brussels Gewest moet daartoe het initiatief nemen. Doet u een beroep op experts om de klachten te behandelen? In welk juridisch kader gebeurt dat?

Het gewest kan niet anders dan deze uitdaging aangaan. Als gevolg van de economische crisis, de stijgende armoede en de consumptiemaatschappij, waar dieren al te vaak als objecten worden beschouwd, moeten we vastberaden optreden tegen dierenmishandeling. Ik hoop dat uit uw antwoord blijkt dat u zich inzet voor bewustmaking, waakzaam blijft en vastberaden ten strijde trekt tegen dierenleed.

démonstration que nos services régionaux pourront bel et bien agir efficacement pour que cessent les trop nombreux cas de souffrance animale via la sensibilisation, mais aussi l'indispensable répression des faits constatés.

La loi relative à la protection animale adoptée en août 1986 précise clairement que "toute personne qui détient un animal, qui en prend soin ou doit en prendre soin, doit prendre les mesures nécessaires afin de procurer à l'animal une alimentation, des soins et un logement qui convienne à sa nature, à ses besoins physiologiques et éthologiques, à son état de santé et à son degré de développement, d'adaptation ou de domestication."

Cependant, tout l'enjeu est le suivant. Si je suis témoin d'un fait, un voisin qui ne soigne manifestement pas ses chiens, la présence d'un chat enfermé sans soins dans une maison, comment dois-je agir ? Au près de qui dois-je le faire ? Et avec quelles chances de suivi efficace ? Voilà les questions que se posent de très nombreux Bruxellois sensibles à la cause animale.

À ce propos, j'ai pris bonne note de l'initiative de votre collègue wallon, M. Di Antonio, de proposer aux citoyens de remplir, via un site internet, un formulaire anonyme de dénonciation des cas de maltraitance. Ce projet pose question. Le caractère anonyme des dénonciations n'encourage-t-il pas les dénonciations calomnieuses ou, au contraire, permettra-t-il de rompre la loi du silence qui règne encore dans beaucoup de cas de maltraitance animale ?

Je souhaiterais que vous puissiez d'abord vous prononcer au sujet de cette initiative singulière, mais surtout nous préciser sous quelles formes et par quels moyens les citoyens bruxellois peuvent aussi de leur côté contacter vos services pour évoquer des situations problématiques.

Disposez-vous d'une équipe de professionnels rompus à cet exercice de récolte de plaintes ? Est-il possible pour les plaignants de conserver l'anonymat ? Une campagne de sensibilisation et/ou d'information est-elle prévue dans de brefs délais ?

Cela me semble essentiel. Pour tout vous dire, je souhaite qu'à court terme, les coordonnées de contact de vos services puissent être diffusées notamment via les vétérinaires de quartier qui me

semblent être de bons carrefours d'information en la matière.

Par ailleurs, après les plaintes, il s'agit d'en assurer le suivi c'est-à-dire de contrôler sur le terrain la véracité des faits dénoncés. Pourriez-vous davantage m'éclairer à propos de la capacité de vos services à assumer ces tâches ? Disposez-vous d'équipes en nombre suffisant, mais aussi parfaitement formées pour les éventuelles inspections à la suite des dénonciations de cas de maltraitance animale ?

Dans ce contexte, des collaborations sont-elles nouées avec les services de police et avec les communes bruxelloises ? En effet, les associations de protection animale encouragent à raison les citoyens témoins de situations infamantes à s'adresser aux services de police pour y déposer plainte.

Ceci exige de mieux travailler à la sensibilisation de nos policiers au sujet de la matière qui nous préoccupe aujourd'hui. En effet, le policier doit acter la plainte du témoin d'une situation de maltraitance et organiser le suivi. Il y a donc toute une procédure à mettre en branle lors de pareilles situations. Dans cette perspective, la Région joue désormais aussi un rôle moteur au sujet duquel je souhaite être plus parfaitement informé.

Sollicitez-vous l'aide d'experts extérieurs lors du suivi des plaintes - vétérinaires, ou membres d'associations spécialisées ? Si oui, lesquels et selon quel cadre juridique ?

En cette matière, notre Région est confrontée à un nouveau défi que nous devons impérativement relever. La crise économique à laquelle nos concitoyens sont confrontés, l'augmentation préoccupante de la pauvreté de nombreux ménages, le développement d'une société de consommation qui considère trop souvent l'animal comme une chose et non comme un être vivant à part entière sont autant d'éléments qui obligent les décideurs et tous les acteurs du secteur à faire montre d'une très grande détermination.

Vous le savez, les animaux sont bien souvent les premières victimes des mauvaises conditions socioéconomiques de la population. J'espère que dans votre réponse vous nous indiquerez que votre politique s'articulera autour des maîtres mots

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Debaets heeft het woord.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris (in het Frans).- *Verwaarlozing of mishandeling van dieren kan nog altijd online worden gemeld bij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. Dat systeem blijft bestaan tot op 31 december 2014, de datum waarop de overgangperiode voor de overdracht van de bevoegdheid inzake dierenwelzijn naar het Brussels Gewest verstrijkt. Daarnaast kan men ook aangifte doen bij de politie. Ik wil het huidige systeem met de onlineformulieren graag behouden.*

Een campagne rond een Brussels contactpunt voor dierenmishandeling is nog niet aan de orde. Ik ben wel voorstander van een bewustmakingscampagne om de eigenaars van huisdieren op hun verantwoordelijkheden te wijzen.

De Brusselse dierenasielen zitten overvol. Ik wil dan ook een aantal maatregelen nemen, gaande van bewustmaking tot sterilisatie van dieren, vooral om het aantal katten binnen de perken te houden.

De ICT-diensten van Leefmilieu Brussel zullen het voornoemde onlineformulier tijdens de overgangperiode ook op de website van Leefmilieu Brussel plaatsen.

Twee inspecteurs, beide dierenarts van opleiding, volgen de klachten op en voeren inspecties uit. Ze worden van de federale overheidsdienst overgeplaatst naar Leefmilieu Brussel.

Tijdens de overgangperiode moeten de inspecties nog door de federale overheidsdienst en het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) worden uitgevoerd. Pas op 1 januari 2015 wordt het Brussels Gewest officieel bevoegd.

suyvants : sensibilisation, vigilance et fermeté lorsqu'il s'agira de combattre la souffrance animale.

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Debaets.

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État.- Concernant le dépôt des plaintes, à l'heure actuelle toute négligence ou maltraitance d'animaux peut être signalée au SPF Santé Publique sécurité de la chaîne alimentaire et environnement, via le formulaire qui est en ligne sur leur site web.

Pour la Région bruxelloise, le système restera en place au terme de la période transitoire prévue pour le 31 décembre 2014. Le formulaire actuel oblige le dépositaire de la plainte à indiquer son nom et prénom, son adresse postale et électronique, tout en lui permettant de garder l'anonymat vis-à-vis du contrevenant dans le cadre du dossier d'inspection.

Par ailleurs, des cas de maltraitance animale peuvent toujours être signalés aux services de police. Mon objectif est donc de maintenir le système existant, le formulaire en ligne permettant de déposer sa plainte.

Une campagne sur un point de contact bruxellois de maltraitance animale n'est pas encore à l'ordre du jour. En revanche, je souhaite organiser une campagne de sensibilisation afin de rappeler aux propriétaires d'animaux domestiques leurs responsabilités par rapport à leurs animaux.

Nos refuges à Bruxelles sont saturés. Les chiffres en la matière sont alarmants, particulièrement concernant les chats : 30.000 chats recueillis dans les asiles dont beaucoup doivent être euthanasiés. Nous souhaitons vraiment éviter cela.

Je souhaite donc réduire le nombre d'animaux présents dans les refuges à l'aide d'une combinaison de mesures allant de la sensibilisation à la stérilisation, en particulier pour les chats.

Une demande a été formulée auprès des services

Leefmilieu Brussel onderhandelt nog over een samenwerkingsprotocol met het FAVV, zodat we ook daarna nog een beroep kunnen doen op beide dierenartsen.

Het FAVV zou de controles in het slachthuis van Anderlecht uitvoeren, zodat de twee inspecteurs zich met andere dossiers kunnen bezighouden.

Over die taakverdeling moet nog een akkoord worden bereikt, maar ik zal alles in het werk stellen om een permanente samenwerking met het FAVV mogelijk te maken.

Samen met de gemeenten wil ik op een constructieve manier werken aan het Brusselse beleid inzake dierenwelzijn. Op verzoek van een aantal schepenen zal ik de lokale besturen uitnodigen voor overleg en samenwerking in specifieke dossiers, zoals slachthuizen, achtergelaten dieren, duiven enzovoort.

Vanaf begin 2015 begint mijn administratie met het oprichten van een Brusselse raad voor dierenwelzijn. Daarin zullen dierenartsen zetelen en vertegenwoordigers van vzw's, Gaia, de verschillende administraties en gemeenten. De raad zal adviezen verstrekken. Ook uit de ervaringen in de andere gewesten kunnen we veel leren.

ICT de Bruxelles Environnement pour pouvoir disposer, au terme de la période transitoire, du même type de formulaire de dépôt de plainte sur le site de Bruxelles Environnement. Selon les informations que nous avons à notre disposition, cette demande sera rencontrée.

En ce qui concerne l'équipe de terrain à disposition de Bruxelles Environnement, deux inspecteurs, vétérinaires de formation, seront transférés du SPF Santé Publique sécurité de la chaîne alimentaire et environnement.

Le premier inspecteur est une personne disposant d'une expérience de plus de dix ans en matière de bien-être animal, notamment en Région bruxelloise. Le second est une personne ayant été engagée au mois d'avril 2014 et qui travaille sur le territoire de la Région wallonne. Les deux inspecteurs ont véritablement choisi de s'investir en la matière.

Ces personnes se chargent dès aujourd'hui du suivi des dossiers de plaintes en cours et également des inspections obligatoires, comme les endroits où les animaux d'expériences sont élevés ou détenus ainsi que dans les abattoirs.

À la suite de la sixième réforme de l'État, nous nous trouvons encore dans une période transitoire au cours de laquelle des missions d'inspection doivent être réalisées au niveau fédéral, plus particulièrement par le SPF Santé Publique sécurité de la chaîne alimentaire et environnement et l'Afsca. La mise en œuvre de la compétence aura lieu au 1er janvier 2015 et passera officiellement à la Région bruxelloise.

Nous disposons donc de vétérinaires compétents qui procéderont aux inspections et Bruxelles Environnement négocie en ce moment un protocole de coopération avec l'Afsca, afin de pouvoir continuer à avoir recours à leur expérience après le 1er janvier 2015.

Ainsi, l'Afsca pourrait se charger des contrôles de l'abattoir d'Anderlecht de manière à ce que les deux inspecteurs de Bruxelles Environnement puissent se concentrer sur d'autres dossiers.

Cette répartition des tâches fait actuellement l'objet de discussions, mais je mettrai tout en œuvre pour permettre une collaboration

permanente avec l'Afsc.

Sur le plan de l'expertise pour les inspections, aucun problème n'est attendu grâce aux deux inspecteurs et au protocole de coopération avec l'Afsc.

Je souhaite à nouveau intensifier la collaboration avec les communes sur cette question-ci afin d'élaborer une politique du bien-être des animaux.

En ma qualité de secrétaire d'État, j'ambitionne de promouvoir cette fonction en collaborant de la manière la plus constructive possible avec les communes. À la demande d'un certain nombre d'échevins, j'inviterai les autorités locales à une concertation et une collaboration autour de dossiers spécifiques. Par exemple, l'abattage, les animaux abandonnés, les pigeons, etc.

À la suite de la sixième réforme de l'État, nous créerons un conseil bruxellois pour le bien-être animal. À cette fin, mon administration lancera le travail préparatoire au début de l'année 2015. Ce conseil sera composé d'experts : vétérinaire, asbl qui travaillent dans le domaine, Gaia, les différentes administrations et, pourquoi pas, les communes. Ce conseil pourra formuler des avis sur des thèmes liés au bien-être animal. On recherchera des synergies et des échanges avec les autres Régions et les conseils que ces dernières vont probablement instituer.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (*in het Frans*).- *Denkt u echt dat twee inspecteurs volstaan om alle klachten te behandelen en de nodige inspecties uit te voeren?*

Voorts bestaan er al Brusselse vzw's die actief zijn op het vlak van dierenwelzijn. Gaia komt natuurlijk uitgebreid in de media, maar er zijn er nog meer.

We moeten zo snel mogelijk de handen uit de mouwen steken, zodat we niet achterblijven bij de andere gewesten.

Hoe moet de bewustmakingscampagne eruitzien? Wat bent u precies van plan?

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven.- Je retiens que deux vétérinaires seront chargés des inspections de terrain. Je crains que ces deux personnes, même avec la meilleure volonté du monde, soient rapidement débordées par l'ampleur de la tâche, connaissant la situation en Région de Bruxelles-Capitale. La ministre considère-t-elle que cette toute petite équipe de deux inspecteurs intérimaires sera à même de répondre aux plaintes et de procéder aux inspections utiles sur le terrain ?

Vous avez également parlé d'intensifier les collaborations avec les communes et de créer un conseil bruxellois du bien-être animal, composé d'experts, de vétérinaires et d'asbl. Je voudrais insister sur le fait qu'il existe des asbl bruxelloises dans ce domaine. On parle beaucoup de Gaia, très

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Debaets heeft het woord.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris (in het Frans).- *Momenteel valt niet te voorspellen of twee dierenartsen volstaan. Over enkele maanden kunnen we dat evalueren.*

De samenwerking met het FAVV is van groot belang voor de taakverdeling. Ik ben het trouwens eens met uw suggestie om de vzw Veeweyde te laten zetelen in de Brusselse raad voor dierenwelzijn.

Het doel van de campagne waarover ik het had, is om Brusselaars respect voor dieren bijbrengen. Een dier bezitten brengt immers rechten en plichten met zich.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Dufourny.

active et médiatisée, mais d'autres possèdent aussi une expertise de longue date en matière d'animaux domestiques, comme l'asbl Veeweyde. Évitions de les considérer comme portion congrue.

De façon générale, il reste beaucoup de pain sur la planche. Il serait opportun d'agir le plus rapidement possible afin de ne pas nous laisser distancer par les deux autres Régions, en termes d'activisme, mais aussi de résultat.

Enfin, vous avez parlé d'une campagne de sensibilisation. Qu'est-il prévu dans ce cadre ? Quels en seront les contours ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Debaets.

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État.- À ce stade, il n'est pas possible de prévoir si les deux vétérinaires suffiront, puisqu'il s'agit d'une nouvelle compétence pour la Région. Je vous prie de nous laisser le temps de mettre en œuvre ces nouvelles compétences. Dans quelques mois, nous pourrions alors procéder à une évaluation.

La collaboration avec l'Afsca s'avère également fondamentale dans la répartition des tâches. Je souscris par ailleurs à votre suggestion quant à une implication de l'asbl Veeweyde au conseil composé d'associations et de vétérinaires. Cette association peut se targuer en effet d'une longue expérience sur le territoire.

Enfin, l'objectif de la campagne que j'ai évoquée porte avant tout sur la sensibilisation des Bruxellois au respect des animaux. Le fait de posséder un animal implique des droits et des devoirs. Il ne s'agit pas de l'abandonner lorsqu'on part en vacances, mais bien de le nourrir et de le prendre en charge. Je songe notamment à la stérilisation des chats.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle la question orale de Mme Dufourny.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
DOMINIQUE DUFOURNY**

**AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS,
STAATSSECRETARIS VAN HET BRUS-
SELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
BELAST MET ONTWIKKELINGS-
SAMENWERKING, VERKEERSVEILIG-
HEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN
GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN
DIGITALISERING, GELIJKEKANS-
BELEID EN DIERENWELZIJN,**

**betreffende "het gebruik van gedrogeerde
honden om te bedelen".**

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Dufourny heeft het woord.

Mevrouw Dominique Dufourny (in het Frans).- Volgens een reportage die op 6 oktober 2014 op RTL-TVI werd uitgezonden, gebruiken heel wat bedelaars in onze hoofdstad een hond om het medelijden van de voorbijgangers op te wekken. Die honden liggen er vaak de hele dag stil bij, in een vrij onnatuurlijke houding. Volgens de media zou dat komen omdat ze gedrogeerd zijn.

Ik wil een onderscheid maken tussen dergelijke bedelaars en de daklozen. Die laatsten zorgen vaak beter voor hun hond dan voor zichzelf.

Meerdere burgers en verenigingen, zoals de vzw Dieren in Nood, trachten de situatie aan te pakken, maar door hun beperkte middelen kunnen ze weinig meer doen dan de situatie vaststellen, praten met de bedelaars, andere burgers mobiliseren en de overheid interpellieren.

Bent u op de hoogte van het probleem? Weet u over hoeveel gevallen het gaat? Is er een evolutie merkbaar?

Over welke middelen beschikken uw diensten om de uitbuiting van honden te voorkomen? Worden er controles georganiseerd in overleg met de verenigingen die zich inzetten voor dierenwelzijn? Plant u bewustmakingsacties? Plegen uw diensten overleg met de bevoegde schepenen?

**QUESTION ORALE DE MME DOMINIQUE
DUFOURNY**

**À MME BIANCA DEBAETS,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU
DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ
ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE
RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE
LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE
L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU
BIEN-ÊTRE ANIMAL,**

**concernant "l'utilisation de chiens drogués
pour la mendicité".**

Mme la présidente.- La parole est à Mme Dufourny.

Mme Dominique Dufourny.- Suite à un reportage diffusé par la chaîne RTL-TVI, le 6 octobre dernier, dans l'émission "Images à l'appui", mon attention s'est portée sur la maltraitance subie par les chiens accompagnant certains mendiants.

Cela fait donc plusieurs mois, si pas plusieurs années maintenant, que l'on peut apercevoir, dans les rues de notre capitale, des personnes faisant la manche accompagnées d'animaux domestiques.

Certaines de ces personnes se font passer pour des mendiants. Je parle ici de mendiants et non de SDF. C'est un phénomène qui a, du reste, été couvert à de nombreuses reprises par les médias. Et de la rue Neuve, à la rue de la Montagne (Agora), en passant par le quartier de la Bourse et la porte de Namur, les endroits ne manquent pas pour s'adonner à cette pratique. Le but de ces prétendus mendiants est d'attirer la pitié des passants, en grande partie grâce à leurs animaux, et principalement des chiens.

Rien n'empêche quiconque d'être accompagné d'un animal en rue, ma question n'est pas là. Elle porte sur l'état de santé des animaux concernés. Ces chiens sont en état d'inertie toute la journée et ils sont positionnés de façon peu naturelle. Ils sont fatigués, vous diront leur maîtres. Les journées de manche sont longues, et un chien ne peut pas rester calme pendant toutes ces heures. Selon les médias, ces prétendus mendiants drogueraient leur

animal pour le rendre plus sage et attendrissant.

Je voudrais faire ici la part des choses entre ces prétendus mendiants et les SDF, lesquels n'ont pas du tout la même attitude et prennent soin de leur chien qu'ils font passer avant leur propre personne. Ces chiens-là aboient, courent, jouent, et l'on peut s'approcher d'eux.

Plusieurs citoyens et associations, comme l'asbl Animaux en péril, ont mené leur enquête sur le sujet et tenté de prendre les choses en main. Mais avec le peu de moyens qu'ils ont, leurs actions s'arrêtent à l'observation, quelques contacts avec les mendiants, la mobilisation d'autres citoyens et la tentative d'interpellation de pouvoirs plus forts.

Êtes-vous au courant de cette problématique qui touche la Région bruxelloise ? Le cas échéant, pouvez-vous nous dire quelle est l'évolution de ce phénomène ? Disposez-vous de données sur le nombre de cas concernés ?

Face à ce drame, de quels moyens vos services disposent-ils aujourd'hui pour prévenir et remédier à cette exploitation animalière ? Des contrôles sont-ils organisés sur le territoire bruxellois en concertation avec les diverses associations qui œuvrent en faveur du bien-être animal ? Est-il prévu d'organiser des actions de sensibilisation ?

Comme vous le savez, la compétence du bien-être animal est assurée par un certain nombre d'échevins. Des synergies existent-elles entre vos services et ceux présents dans les communes ?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Debaets heeft het woord.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris (*in het Frans*).- *Naar aanleiding van uw vraag heb ik de reportage bekeken, want ik was niet op de hoogte van het fenomeen. De dienst Dierenwelzijn van de FOD Volksgezondheid heeft geen specifieke meldingen ontvangen.*

Ik keur dergelijke praktijken uiteraard af. Honden drogeren om hen stil te houden tijdens het bedelen, is dierenmishandeling. Bovendien is het verboden om op de openbare weg dieren aan voorbijgangers te verkopen.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Debaets.

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État.- Suite à votre question, j'ai visionné ce reportage car je n'étais pas au courant du phénomène. Je me suis aussi renseignée au point de contact du Service du bien-être animal du service public fédéral de Santé publique. Ce dernier n'a reçu aucun signalement particulier en la matière.

Je condamne les pratiques dont vous parlez. Les chiens ne peuvent en aucun cas être maltraités dans un but de mendicité. Si des substances stupéfiantes sont administrées aux chiens afin qu'ils attirent l'attention des passants et restent

Uit de reportage blijkt dat het om enkele alleenstaande gevallen gaat. We mogen niet alle daklozen over dezelfde kam scheren. De meesten zorgen heel goed voor hun trouwe metgezellen.

Ik heb Leefmilieu Brussel gevraagd het probleem dringend aan te kaarten bij de federale inspectiedienst en het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV). Ik hoop dat die zal bevestigen dat het om uitzonderingen gaat.

Ook politieagenten kunnen een belangrijke rol spelen door overtredingen vast te stellen en personen te controleren. Bovendien weten zij welke stappen zij moeten ondernemen en welke diensten zij moeten contacteren.

Het is mijn bedoeling om overleg met de gemeenten te organiseren, want de problemen inzake dierenwelzijn overschrijden de gemeentegrenzen.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Dufourny heeft het woord.

Mevrouw Dominique Dufourny (in het Frans).- *Het lijkt misschien om een alleenstaand geval te gaan, maar daarachter zou een heel netwerk schuilgaan. De bedelaars zouden samenkomen in Bergen of Louvain-la-Neuve, waar de honden worden uitgedeeld. Het is belangrijk om daar nader onderzoek naar te doen.*

Het FAVV zal zijn werk doen, maar dat mag niet ten koste van de dieren gaan. In de reportage wordt een geval getoond waarin het FAVV een dier in beslag neemt. In plaats van het dier te beschermen, lieten ze het inslapen omdat het geen chip of paspoort had en men hondsdolheid vermoedde. Dat mag niet de bedoeling zijn.

couchés sans faire de bruit, il s'agit de maltraitance animale. Il est en outre illégal de vendre des chiens aux passants sur la voie publique.

Il ressort du reportage qu'il s'agit de quelques cas isolés, tout au plus. Il serait faux de dire que tous les sans-abri de Bruxelles utilisent ces pratiques néfastes pour les animaux. La plupart des sans-abri s'occupent très bien de leurs fidèles compagnons.

Suite à votre question, j'ai chargé Bruxelles Environnement d'analyser ce problème d'urgence avec le Service d'inspection fédéral et l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (Afsca). J'espère qu'il ressortira de cette enquête qu'il ne s'agit que de quelques cas isolés.

La police devra également être impliquée dans la lutte contre ce problème. Les policiers sont présents dans la rue et peuvent constater de tels phénomènes. Ils sont chargés de contrôler les personnes en question et savent quelles démarches entreprendre et quels services contacter.

Comme vous l'avez évoqué, mon intention est d'organiser une collaboration avec les communes, les problèmes relatifs au bien-être animal dépassant, bien entendu, les limites communales.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Dufourny.

Mme Dominique Dufourny.- Je vous remercie. Nous avons eu l'occasion de vous accueillir le 4 octobre dernier, lors de la Journée des animaux à Ixelles, organisée le même jour que la fête musulmane du sacrifice.

Il s'agit peut-être d'un cas isolé, mais qui cacherait apparemment un réseau. Les personnes qui s'adonnent à ces pratiques répréhensibles se retrouvent à Mons ou à Louvain-la-Neuve où se fait la distribution des chiens. Si un chiot n'est plus là, il est remplacé par un autre le lendemain. Ce phénomène mérite votre attention.

Effectivement, l'Afsca va faire son travail, mais il ne faudrait pas non plus que ce soit au détriment des animaux. Le reportage en question montre un cas où l'Afsca saisissait un animal. Soupçonné d'être enragé et comme il n'était pas tracé, n'ayant

- *Het incident is gesloten.*

ni puce ni passeport, il a été euthanasié au lieu d'être protégé. Ce n'est pas l'objectif poursuivi.

Nous suivrons la progression de ce dossier avec attention.

- *L'incident est clos.*