BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Integraal verslag van de interpellaties en mondelinge vragen

Compte rendu intégral des interpellations et des questions orales

Commissie voor de Territoriale Ontwikkeling,

belast met de Ruimtelijke Ordening, de Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het Grondbeleid, de Haven van Brussel, de Monumenten en Landschappen, de Studentenaangelegenheden, de Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, het Toerisme en de Bevordering van het Imago van Brussel

Commission du Développement territorial,

chargée de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme, de la Politique de la ville, de la Politique foncière, du Port de Bruxelles, des Monuments et sites, des Affaires étudiantes, des Matières biculturelles d'intérêt régional, du Tourisme et de la Promotion de l'image de Bruxelles

VERGADERING VAN

WOENSDAG 11 FEBRUARI 2015

RÉUNION DU

MERCREDI 11 FÉVRIER 2015

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op http://www.parlbruparl.irisnet.be/

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse http://www.parlbruparl.irisnet.be/

INHOUD

INTERPELLATIES 7

- van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 7

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de verhoging van de bruggen boven het Kanaal".

Bespreking – Sprekers: **de heer Arnaud Verstraete, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Rudi Vervoort,** minister-president, **de heer Gaëtan Van Goidsenhoven.** 9

- van de heer Bernard Clerfayt 15

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de toekomst van het Justitiepaleis".

Bespreking – Sprekers: **de heer Vincent De Wolf, de heer Bernard Clerfayt, de heer Fabian Maingain, de heer Mohamed Azzouzi, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Arnaud Verstraete, mevrouw Cieltje Van Achter, mevrouw Julie de Groote, de heer Rudi Vervoort,** 19

SOMMAIRE

INTERPELLATIONS 7

- de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 7

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le relèvement des ponts au-dessus du Canal".

Discussion – Orateurs : **M. Arnaud Verstraete, Mme Brigitte Grouwels, M. Rudi Vervoort,** ministre-président, **M. Gaëtan Van Goidsenhoven.** 9

- de M. Bernard Clerfayt 15

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'avenir du Palais de justice".

Discussion – Orateurs : **M. Vincent De Wolf, M. Bernard Clerfayt, M. Fabian Maingain, M. Mohamed Azzouzi, Mme Brigitte Grouwels, M. Arnaud Verstraete, Mme Cieltje Van Achter, Mme Julie de Groote, M. Rudi Vervoort,** ministre-président. 19

minister-president.

- van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 33

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de voortzetting van het Kanaalplan".

Bespreking – Sprekers: **de heer Bea Diallo, de heer Fabian Maingain, de heer Arnaud Verstraete, mevrouw Evelyne Huytebroeck, de heer Rudi Vervoort,** minister-president, **mevrouw Julie de Groote, de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, de heer Arnaud Pinxteren.** 37

- van mevrouw Evelyne Huytebroeck 50

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de vooruitgang van het project 'City Docks'".

Bespreking – Sprekers: **de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, de heer Rudi Vervoort,** minister-president. 52

- van de heer Alain Maron 55

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid,

- de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 33

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la poursuite du Plan canal".

Discussion – Orateurs : **M. Bea Diallo, M. Fabian Maingain, M. Arnaud Verstraete, Mme Evelyne Huytebroeck, M. Rudi Vervoort,** ministre-président, **Mme Julie de Groote, M. Gaëtan Van Goidsenhoven, M. Arnaud Pinxteren.** 37

- de Mme Evelyne Huytebroeck 50

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "les avancées du projet 'City Docks'".

Discussion – Orateurs : **M. Gaëtan Van Goidsenhoven, M. Rudi Vervoort,** ministre-président. 52

- de M. Alain Maron 55

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique

Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de evolutie en de aanpassing van de wetsbepalingen inzake subsidies aan de gemeenten en de OCMW's in het kader van de aankoop van verlaten gebouwen en de renovatie van onbewoonbare gebouwen".

Bespreking – Sprekers: **de heer Fabian Maingain, de heer Alain Maron, de heer Mohamed Azzouzi, de heer Rudi Vervoort,** minister-president. 57

- van de heer Bea Diallo 63

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de Mediapool Reyers".

Bespreking – Sprekers: **de heer Abdallah Kanfaoui, de heer Rudi Vervoort,** minister-president. 64

- van mevrouw Julie de Groote 69

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de breekbare harmonie tussen huisvesting en kantoren".

de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'évolution et l'adaptation du dispositif légal de subventionnement des communes et des CPAS dans le cadre de l'acquisition d'immeubles abandonnés et de la rénovation d'immeubles insalubres".

Discussion – Orateurs : **M. Fabian Maingain, M. Alain Maron, M. Mohamed Azzouzi, M. Rudi Vervoort,** ministre-président. 57

- de M. Bea Diallo 63

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le Pôle média Reyers".

Discussion – Orateurs : **M. Abdallah Kanfaoui, M. Rudi Vervoort,** ministre-président. 64

- de Mme Julie de Groote 69

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la fragile harmonie entre logements et bureaux".

MONDELINGE VRAGEN 70

- van de heer Mohamed Ouriaghli 70

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het aantal nieuwe openbare koopwoningen in het kader van het beleid inzake stadsrenovatie".

- van mevrouw Françoise Bertieaux 74

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de eventuele opening van een 'Museum van de Kat' te Brussel".

Toegevoegde mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, 74

betreffende "de steun voor de oprichting van het 'Museum van de Kat'".

QUESTIONS ORALES 70

- de M. Mohamed Ouriaghli 70

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le logement public acquisitif produit dans le cadre de la politique de rénovation urbaine".

- de Mme Françoise Bertieaux 74

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'éventuelle ouverture d'un 'Musée du Chat' à Bruxelles".

Question orale jointe de M. Gaëtan Van Goidsenhoven, 74

concernant "le soutien à la création du 'Musée du Chat'".

Voorzitterschap: de heer Ridouane Chahid, voorzitter.
Présidence : M. Ridouane Chahid, président.

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de verhoging van de bruggen boven het Kanaal".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- De Haven van Brussel is tot het Vergotebassin toegankelijk voor schepen van meer dan 4.500 ton en is dus een zeehaven. De gewestelijke overheid moet dan ook voldoende middelen uittrekken voor het onderhoud van het kanaal: het moet regelmatig gebaggerd worden en de diepgang moet aangepast zijn aan de moderne vereisten.*

De haven is belangrijk voor het vervoer van goederen uit of naar het gewest. In het Strategisch Plan voor goederenvervoer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt het belang van de haven bevestigd in het licht van de overlast en vervuiling door het wegverkeer.

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "le relèvement des ponts au-dessus du Canal".

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le port de Bruxelles est un port ouvert aux navires de plus de 4.500 tonnes, du moins jusqu'au bassin Vergote. Nous pouvons donc qualifier notre port régional de "port maritime". Conscientes de cette qualité assez singulière, les autorités régionales se doivent de veiller à consentir les moyens suffisants à l'entretien de l'outil qu'est le canal, l'idée étant de soigner le tirant d'eau des navires par un dragage régulier, mais aussi d'offrir un tirant d'air adapté aux exigences modernes.

Dans ce contexte, il est bon de rappeler le rôle majeur du port dans l'acheminement de marchandises vers ou depuis notre Région. Le Plan stratégique pour le transport des marchandises en Région de Bruxelles-Capitale

De haven moet echter aangepast zijn aan de verwachtingen van de reders in het licht van de huidige economische situatie. De doorgang van schepen met drie lagen containers is in dat opzicht essentieel.

Daarvoor moeten de bruggen echter worden verhoogd, wat ook aansluit bij de Europese regelgeving. Vijf jaar geleden wijdde het bureau Stratec daar overigens al een studie aan.

Werd die studie inmiddels geüpdatet? Welke bruggen krijgen voorrang? Hebben uw diensten daar dossiers rond voorbereid? Lopen er stedenbouwkundige aanvragen? Overlegt u met de betrokken gemeenten en andere betrokkenen?

Is de verhoging van de bruggen al dan niet noodzakelijk voor we de projecten voor de bouw van stedelijke distributiecentra kunnen uitvoeren?

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen mobiele bruggen, die door de Haven van Brussel worden onderhouden, en vaste bruggen, die onder de andere gewestelijke besturen vallen. Hoe worden de financiële middelen in dat verband verdeeld?

Ik veronderstel dat u op zoek bent naar subsidies om de werken te versnellen. Hoe staat het met dat aspect van het dossier?

Er is overleg nodig met de andere gewesten, aangezien die instaan voor het beheer van andere delen van het kanaal. Ook daar moeten de bruggen worden verhoogd.

Welke engagementen zijn de verschillende partijen in dit kader aangegaan en hoe ziet de kalender eruit?

confirme et consacre ainsi l'implication du port dans l'approvisionnement de notre Région. J'insiste sur ce point au vu de nos enjeux environnementaux considérables et des grandes nuisances générées par le charroi routier.

Or, pour remplir son rôle, il appartient au port d'offrir aux armateurs un outil de navigation correspondant à leurs attentes, notamment en regard des enjeux économiques actuels. À cet égard, le passage de bateaux transportant trois couches de conteneurs semble un objectif essentiel pour le devenir de notre canal.

Selon mes informations, ceci exige cependant le relèvement des ponts, conformément d'ailleurs aux directives européennes. J'ai le souvenir qu'une étude a été menée voici plus de cinq ans par le bureau Stratec à propos de ces questions liées au tirant d'air des navires et donc au relèvement des ponts à Bruxelles.

Aujourd'hui, je souhaite vous entendre au sujet de l'évolution de la situation en cette matière. Qu'en est-il de l'actualisation éventuelle de l'étude de Stratec ? Quels sont les ponts sur lesquels il conviendrait d'intervenir en priorité ? Des dossiers sont-ils préparés par vos services à cet égard ? Des procédures urbanistiques sont-elles en cours ? Des concertations s'opèrent-elles à ce sujet avec les communes concernées, mais aussi avec les acteurs régionaux en charge de la mobilité ?

Par ailleurs, pouvez-vous nous préciser si ces interventions sont, oui ou non, nécessaires avant toute mise en œuvre effective de nos projets de création de centres de distribution urbaine de marchandises ?

Sur le terrain, il y a bien évidemment lieu de distinguer les ponts mobiles, entretenus par le port, et les ponts fixes qui sont du ressort des autres administrations régionales. Qu'en est-il de la ventilation des moyens budgétaires nécessaires entre ces opérateurs publics pour répondre aux ambitions visant à faire naviguer sur le canal des bateaux volumineux ?

Vu les moyens budgétaires que j'imagine considérables, je suppose que vous travaillez à la recherche de subsides permettant d'accélérer la réalisation des travaux. Pourriez-vous informer les

membres de notre commission de l'état d'avancement de cet aspect fondamental du dossier ?

Impossible d'aborder ce dossier sans revenir sur l'indispensable concertation avec les deux autres Régions qui assument aussi la gestion d'une partie du canal. C'est une évidence, la navigation depuis ou vers la mer des bâtiments transportant de forts tonnages n'est possible que si d'importants travaux de soulèvement des ponts sont envisagés dans toutes les Régions.

Je suppose dès lors que cette question stratégique fait l'objet d'une réelle concertation avec vos homologues. Pourriez-vous nous informer des engagements précis pris pas les différents intervenants de ce dossier et nous préciser le calendrier de réalisation des travaux retenus par notre Région et ses interlocuteurs de Flandre et de Wallonie ?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Het is een goede zaak dat de heer Van Goidsenhoven dit onderwerp aansnijdt. In een interpellatie uit 2008 wees mevrouw Dejonghe erop dat het niet veel zin heeft om de bruggen te verhogen. Verderop is de diepgang van het kanaal immers te beperkt. Er moeten dan ook eerst afspraken worden gemaakt met de andere gewesten over het uitdiepen van de rest van het kanaal, voordat Brussel kan starten met het verhogen van de bruggen.

Hoever staat het met die afspraken met de andere gewesten? Welke plannen heeft het Brussels Gewest om bruggen te verhogen? Houdt u vast aan het principe om alle bruggen naar zeven meter te verhogen? Kunt u de planning toelichten? Zijn er werken gepland? Aan welke bruggen?

Ten slotte verwijs ik nog naar de belangrijke doelstelling om de beide kanaaloevers met elkaar te verbinden. Op dit moment loopt het kanaal als een breuklijn door Brussel. Als de bruggen

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).- Dans une interpellation de 2008, Mme Dejonghe indiquait qu'il était inutile de relever les ponts car, plus loin, le canal est trop peu profond. Il faut d'abord trouver des accords avec les autres Régions pour creuser le reste du canal.*

Qu'en est-il de ces accords avec les autres Régions ? Quels sont les projets de la Région bruxelloise pour relever les ponts ? Vous en tenez-vous au principe de relever tous les ponts à une hauteur de sept mètres ? Pouvez-vous nous préciser le calendrier ? Des travaux sont-ils prévus ? À quels ponts ?

Enfin, je voudrais rappeler l'objectif important de relier les deux rives du canal. Actuellement, le canal coupe Bruxelles en deux. Si les ponts sont relevés, cette ligne de rupture sera encore plus marquée.

worden verhoogd, bestaat het risico dat dat effect nog groter wordt. Voor voetgangers, fietsers en personen met een beperkte mobiliteit (PBM) zal het moeilijker worden om het kanaal over te steken. Dat kan alleen worden vermeden door bruggen te leggen die kunnen zakken, maar die zijn duurder.

Welke maatregelen overweegt de regering om het breuklijneffect van het kanaal weg te werken?

Quelles mesures le gouvernement envisage-t-il pour faire disparaître cet effet de rupture du canal ?

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- De situatie kan natuurlijk niet op korte termijn worden aangepast. Brussel telt op dit ogenblik zeventien bruggen die niet aan de Europese norm beantwoorden. Volgens die norm moeten die bruggen minstens zeven meter boven de waterspiegel liggen. Ook economisch gezien is het beter dat de bruggen over het kanaal worden verhoogd.

Het probleem is dat de bruggen die na de Tweede Wereldoorlog werden gebouwd, te laag zijn. Bovendien gaat het om vaste bruggen. In andere steden waar de haven deel uitmaakt van de stad, zoals in Antwerpen en Amsterdam, zijn er beweegbare bruggen. Jammer genoeg werd daar in Brussel niet aan gedacht.

Wat het kanaal betreft, ligt Brussel op de as Antwerpen-Brussel-Charleroi. Als we verder kijken dan Charleroi, kijken we richting Frankrijk. Het kanaal dat door Brussel loopt, kan worden verbonden met het nieuwe kanaal dat met Europese middelen in Noord-Frankrijk zal worden aangelegd.

Als we het Brusselse kanaal op de Europese waterwegen willen laten aansluiten, mogen we de verhoging van de bruggen niet uit het oog verliezen. In de richting van Antwerpen is er geen probleem, maar in de richting van Charleroi en Frankrijk is een aantal bruggen te laag.

Er zijn plannen voor de bouw van nieuwe bruggen, bijvoorbeeld de Picardbrug en de nieuwe brug voor voetgangers en fietsers ter hoogte van het metrostation Graaf van Vlaanderen. De Klein

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais).- Bruxelles compte dix-sept ponts qui ne sont pas conformes à la norme européenne, laquelle dispose que les ponts doivent s'élever à sept mètres minimum au-dessus de la surface de l'eau. D'un point de vue économique également, il est préférable que les ponts enjambant le canal soient relevés.*

Bruxelles se situe sur l'axe Anvers-Bruxelles-Charleroi. Si nous regardons plus loin, en France, notre canal pourrait être relié à celui qui sera construit dans le nord de la France à l'aide de fonds européens.

Si nous voulons relier le canal bruxellois aux voies fluviales européennes, nous ne pouvons perdre de vue le relèvement des ponts.

Il existe des projets de construction de nouveaux ponts, comme le pont Picard et la nouvelle passerelle piétonne et cycliste à hauteur de la station de métro Comte de Flandre. Le pont de la Petite-Île doit, quant à lui, être reconstruit.

La liaison entre la rive gauche et la rive droite du canal au moyen de ponts rendrait la vie en ville plus agréable. Cependant, ces ponts devront être suffisamment hauts ou, à tout le moins, mobiles.

Quels nouveaux ponts sont-ils prévus ? Seront-ils suffisamment hauts ou mobiles ?

La concertation avec la Flandre et la Wallonie est essentielle. La Région flamande réalise d'importants travaux pour relever ses ponts à sept mètres au-dessus de l'eau et veut tenir compte des

Eilandbrug moet opnieuw worden gebouwd.

De verbinding van de linkeroever met de rechteroever door middel van bruggen zou het leven in de stad aangenamer maken. De bruggen moeten echter wel hoog genoeg of ten minste beweegbaar zijn. De geplande brug aan metrostation Graaf van Vlaanderen bijvoorbeeld zal geen zeven meter hoog zijn, maar werd zo ontworpen dat het mogelijk blijft om ze te verhogen of ze om te bouwen tot een beweegbare brug.

Dat was toch alleszins de bedoeling.

Wat is de stand van zaken? Welke nieuwe bruggen zijn er gepland? Zullen die hoog genoeg of beweeglijk zijn?

Het overleg met Vlaanderen en Wallonië is essentieel. Het Vlaams Gewest is ingrijpende werken aan het uitvoeren om de bruggen op zeven meter boven de waterwegen te brengen en wil rekening houden met de bruggen in Brussel. Langs Waalse kant zal het moeilijker zijn om het kanaal bevaarbaar te maken, maar ik denk dat ook daar de wil bestaat om de waterweg open te stellen voor grotere schepen.

Welke contacten zijn er met de andere gewesten? Hoe wordt de samenspraak geregeld?

Hoe zit het met de zeventien bruggen in Brussel die niet hoog genoeg zijn? Zullen die allemaal worden vernieuwd? Is daarvoor een planning opgesteld? Wordt de studie van Stratec verlengd?

ponts bruxellois. Du côté wallon, la tâche s'annonce plus difficile pour rendre le canal navigable, mais la volonté existe d'ouvrir la voie fluviale aux plus grands navires.

Comment la concertation avec les autres Régions s'organise-t-elle ?

Les dix-sept ponts bruxellois qui ne sont pas suffisamment hauts seront-ils tous remis à neuf ? Un calendrier a-t-il été fixé ? L'étude de Stratec sera-t-elle prolongée ?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- De kwestie wordt niet behandeld in een Europese richtlijn, maar wel in een resolutie uit 1992 en in een Europees akkoord over bevaarbare waterwegen uit 1996. Juridisch gezien is een resolutie echter niet afdwingbaar.*

Volgens de voorschriften van het genoemde akkoord moet de doorvaarthoogte van de brug minimaal zeven meter bedragen. Als een vrije hoogte van zeven meter economisch niet rendabel is, mag de vrije hoogte onder de bruggen op de

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La hauteur des ponts enjambant le canal bruxellois est une question complexe, qui appelle des réponses nuancées.

Je me permettrai d'abord de nuancer vos propos dans la mesure où, au niveau européen, cette question n'est pas abordée dans une directive, comme vous l'avez dit, mais dans une résolution de 1992 et dans un accord européen sur les grandes voies navigables d'importances nationales, datant de 1996. Or une résolution n'a

bevaarbare waterwegen 5,25 meter bedragen, maar dan moet de lengte van de sluizen aangepast worden om langere konvooien mogelijk te maken. Werken van die omvang zijn voor een volgende eeuw!

Niet alle bruggen in het Brussels Gewest, of in de andere gewesten, voldoen aan die afmetingen. De bruggen aan het Saincteletteplein, de Rederskaai of de Biestebroekkaai worden niet gerenoveerd omdat daar geen reden voor is. Toch verhinderen zij de doorvaart door de kanaalzone voor schepen met drie lagen containers. Voor een aantal bruggen in Vlaanderen en Wallonië geldt hetzelfde.

We moeten ons vooral afvragen wat de stedenbouwkundige impact is van een brug met een doorvaarthoogte van zeven meter. De hellingen zullen verder geplaatst moeten worden, wat het stadsweefsel kan ontwrichten.

De Klein Eilandbrug had een spanwijdte van 150 meter voor een lengte van 17 meter. Zoiets is niet verenigbaar met de plannen van Alexandre Chemetoff voor de ontwikkeling van de oevers in het kader van het Kanaalplan. We moeten een oplossing vinden die economische behoeften, stadsontwikkeling en de ontwikkeling van de kanaalzone verbindt.

Ik denk niet dat de keuze voor een doorvaart-hoogte van 5,25 meter het waterverkeer in Brussel negatief zal beïnvloeden. Ze stemt misschien niet overeen met de Europese visie, maar vermits een Europese resolutie niet afdwingbaar is, kan het nog tientallen jaren duren vooraleer de bruggen met een doorvaarthoogte van zeven meter internationaal doorbreken.

Mobiel Brussel past momenteel de studie van Stratec aan, zoals opgelegd in het beheerscontract van de Haven van Brussel.

Op de vraag of de komst van de stedelijke distributiecentra een verhoging van de bruggen vergt, heb ik reeds geantwoord.

De studie van Stratec geeft voorrang aan de volgende bruggen, die een doorvaarthoogte van minder dan 5,25 meter hebben:

rien de contraignant juridiquement.

Selon les prescriptions de l'accord précité, le tirant d'air sous les ponts pour les voies navigables d'importance internationale doit être de minimum 7m. Toutefois, l'accord précise que, si une hauteur libre sous les ponts de 7m n'est pas économiquement rentable, la hauteur libre sous les ponts de ces voies navigables peut être de 5,25m, mais il faut alors considérer la possibilité d'utiliser des convois plus longs et adapter la longueur des écluses en conséquence. Vous imaginez l'ampleur du chantier ! Là, nous nous projetons déjà dans le siècle prochain.

Les conclusions de l'étude Stratec disent que la hauteur libre sous les ponts du canal à Bruxelles doit être au minimum de 5,25m, et plus si cela se justifie économiquement. Ce n'est pas le cas de tous les ponts de la Région de Bruxelles-Capitale, ni d'ailleurs de plusieurs ponts situés en amont de Bruxelles en Région flamande, ou en Région wallonne. Les problèmes se posent là-bas de la même manière, même si la portée de l'enjeu est différente, puisqu'il ne s'inscrit pas dans un cadre urbain. Les contraintes ne sont pas les mêmes.

Des ponts tels que celui de la place Sainctelette, le pont des Armateurs ou ceux du quai de Biestebroeck ne sont pas prêts d'être rénovés car il n'y a pas de raison de le faire. Or, à l'heure actuelle, ils empêchent à eux seuls la traversée de la partie bruxelloise du canal par des bateaux transportant trois couches de conteneurs. C'est aussi le cas de plusieurs ponts en Flandre et en Wallonie.

Au-delà de cet aspect, il en va surtout de la dimension urbaine. Il est essentiel de se demander quel sera l'impact urbanistique d'un pont avec un tirant d'air de sept mètres sur le tissu urbain.

Ainsi, les rampes des ponts à sept mètres doivent plonger beaucoup plus loin dans le tissu urbain, avec les conséquences malheureuses qui en découlent. Imaginez la déstructuration du tissu urbain que cette entreprise peut générer, à proximité de la voie d'eau !

Le projet du pont de la Petite Île, pour lequel un permis d'urbanisme avait été délivré en son temps, avait une portée de 150m pour une traversée de

- de brug aan het Klein Kasteeltje (Vlaamsepoort);

- de brug aan de Rederskaai;

- de brug van Kuregem en de sluis van Anderlecht;

- de spoorwegbrug aan lijn 28.

Ook de planning en de financiering van de verhoging van de bruggen moeten opnieuw worden geëvalueerd. Een brug verhogen, kost veel geld. Voor de Klein Eilandbrug leidt een verhoging van 5,25 meter tot 7 meter bijvoorbeeld tot een verdubbeling van de prijs. Het budget daarvoor ligt tussen 10 en 17 miljoen euro.

Er bestaat een Europees subsidieprogramma voor dit soort investeringen. Wij zullen uiteraard een aanvraag indienen.

Overleg met de andere gewesten is noodzakelijk. Er bestaat al permanent overleg tussen de havens onderling.

Als we de Picardbrug moeten verhogen tot 7 meter, zal dat een invloed hebben op de stedenbouwkundige ontwikkeling. We zullen privéterreinen moeten onteigenen. Gezien de hoogdringendheid zou een verhoging tot 5,25 meter beter zijn, omdat we in dat geval de bestaande openbare ruimte kunnen behouden. Bovendien volstaat dat om in de mobiliteits-behoeften te voorzien. De site van Tour & Taxis zal de komende jaren eveneens een aanzienlijke verandering ondergaan en daarom moet de mobiliteit er verzekerd worden.

17m. Cela n'est pas compatible avec les possibilités envisagées par Alexandre Chemetoff en termes d'urbanisation des berges dans le cadre du Plan canal. Il nous faut trouver une solution alliant impératifs économiques, développement urbain et développement de la zone du canal.

Concernant le trafic fluvial, je ne pense pas que l'option des 5,25m impactera négativement le trafic intramuros bruxellois. On peut néanmoins se dire qu'elle correspondrait mieux à la vision européenne, mais comme une résolution européenne n'est pas contraignante, des décennies risquent encore de s'écouler avant que l'on n'applique, au niveau international, l'idée d'avoir des ponts avec des tirants d'air de plus de sept mètres. C'est l'enjeu le plus direct et il nous faut apporter des réponses directes à ces besoins qui se posent à nous aujourd'hui à Bruxelles.

Par ailleurs, l'étude Stratec est en cours d'actualisation au sein de Bruxelles Mobilité. Elle est prévue dans le contrat de gestion du port.

Sur l'urgence de relever les ponts pour ce qui concerne la faisabilité des divers projets de centres de distribution urbaine, je vous ai déjà répondu.

L'étude Stratec évoque initialement en priorité les ponts suivants, laissant un tirant d'air de moins de 5,25m :

- le pont du Petit Château, Porte de Flandre ;

- le pont de la place des Armateurs ;

- le pont de Cureghem et de l'écluse d'Anderlecht ;

- le pont de chemin de fer de la ligne 28.

Le calendrier et le financement des ponts doivent aussi être réévalués en détail pour tenir compte de considérations plus urbaines. Rehausser un pont coûte cher. Par exemple, concernant le pont de la Petite Île, la différence de tirant entre un 5,25m et un 7m entraîne le quasi doublement du prix. Le budget à prévoir se situe entre 10 et 17 millions d'euros.

Enfin, en matière de subsides, il existe un programme européen qui intervient dans ce type

d'investissement. Nous ne manquerons pas de déposer un dossier à ce niveau-là pour tous les projets que nous allons développer.

La concertation avec les autres Régions doit évidemment se faire. Il existe déjà une concertation permanente et un partage d'expériences entre les ports eux-mêmes.

Quant à la passerelle Picard, si nous devions la rehausser de 7m, nous serions confrontés à l'emprise urbaine. Nous devrions procéder à des expropriations car, pour des raisons de portée, nous devrions empiéter sur des terrains privés. Mais, vu l'urgence, un rehaussement de 5,25m est, en revanche, possible car nous resterions dans le domaine public. Nous pourrions répondre aux besoins de mobilité, ce qui est bien nécessaire dans cette partie du Plan canal. Le site de Tour & Taxis devrait connaître des développements importants dans les années à venir. Il faut donc assurer la mobilité dans le secteur : mobilité piétonne, mobilité cycliste, mobilité des transports en commun. Notre option est de répondre prioritairement à ces besoins vitaux pour le développement de notre Région.

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- De investeringen kunnen misschien over verscheidene jaren gespreid worden, maar er moeten nu al keuzes gemaakt worden, opdat alles op termijn uitvoerbaar blijft. Een verandering van strategie heeft immers gevolgen voor de financiën, de omvang van het project en de ruimtelijke ordening.*

Kunnen we niet beter voor hefbruggen kiezen?

Zijn er voldoende financiële middelen beschikbaar om de ambities waar te maken? Er moet namelijk snel werk van worden gemaakt.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Les investissements dont nous parlons sont conséquents. Certains d'entre eux peuvent nous projeter dans un avenir relativement lointain. Or, on se rend bien compte, surtout au regard de l'évolution de la zone du canal, qu'il faut trancher. Le fameux pont Marchand en est l'illustration. Un changement de stratégie aura un impact en termes de financement de projet, d'ampleur de projet et de configuration urbaine. Ce sont des questions qu'il faut aussi pouvoir trancher. Ce que l'on ne décide pas aujourd'hui aura beaucoup de peine à être mis en œuvre dans quelques années.

La solution ne serait-elle pas de s'orienter davantage vers des ponts levants, le cas échéant ?

Enfin, qu'en est-il de la ventilation des moyens budgétaires nécessaires, surtout entre les opérateurs publics, pour répondre aux ambitions ? Même si certains projets sont en train d'être revus,

ils doivent être rapidement inscrits à l'agenda pour exploiter correctement le canal dans un but économique, mais aussi faire la liaison entre les deux rives.

Vous l'avez dit, la situation actuelle n'est certainement idéale...

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Ik kan niet antwoorden in de plaats van mijn collega's. Ik beheer de middelen van Mobiel Brussel niet.*

Ik weet dat er aan het project voor de Klein Eilandbrug gewerkt wordt. Dat is dringend en krijgt voorrang. De huidige situatie is heel ongunstig voor de mobiliteit in de wijk.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je ne peux pas répondre à la place de mes collègues. Je ne gère pas les budgets de Bruxelles Mobilité.

Je sais, par ailleurs, que le projet autour du pont de la Petite Île est à l'instruction. Il sera revu en termes de gabarit à la lumière de ce que je vous ai exposé ce matin. Comme le projet est bien avancé et nécessite des travaux urgents, il fait partie des priorités. Sa situation actuelle a en effet un impact négatif sur la mobilité de l'ensemble du quartier.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIE VAN DE HEER BERNARD CLERFAYT

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de toekomst van het Justitiepaleis".

INTERPELLATION DE M. BERNARD CLERFAYT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "l'avenir du Palais de justice".

De voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Clerfayt.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) *(in het Frans).- In de pers verscheen een bericht over de*

M. Bernard Clerfayt (FDF).- Le quotidien De Standaard annonçait, le 15 janvier dernier, que des

vastgoedpromotoren die zullen reageren op de openbare aanbesteding van de Regie der Gebouwen voor een nieuw gebouw voor justitie in Brussel. Dat zou worden opgetrokken op de 'justitiecampus' in een straal van vijfhonderd meter rond het bestaande Justitiepaleis.

Er zou zelfs al een bouwaanvraag zijn ingediend, al zou dat niet betekenen dat er ook effectief zal worden gebouwd. Bouwpromotoren zouden op die manier de context testen waarin het project moet worden gerealiseerd als zij de aanbesteding toegewezen krijgen.

Er is nog geen oplossing voor de bestemming van het huidige Justitiepaleis, hoewel we daar al jaren over debatteren. Het kan zijn huidige functie niet behouden omdat de veiligheidssituatie niet optimaal is.

De regering Leterme kon kiezen tussen twee oplossingen: uitgebreide beveiligingswerken laten uitvoeren of een gedeeltelijke verhuizing organiseren. De ministerraad koos destijds voor de tweede optie. Er werd voorrang gegeven aan nieuwe of te renoveren gebouwen voor zittingszalen voor de correctionele rechtbank, het hof van beroep, het parket-generaal en het hof van assisen. Alleen het Hof van Cassatie, het parket en de balie zouden nog in het paleis van Poelaert blijven.

De Regie der Gebouwen en Justitie organiseerden een internationale ideeënwedstrijd. Op basis van de resultaten werd het richtplan voor het Justitiepaleis opgesteld, dat de federale regering in februari 2013 goedkeurde. In dat plan staat onder andere dat de correctionele rechtbanken van eerste aanleg en de hoven van beroep, de strafuitvoeringsrechtbanken en de bewijsstukken uit het Justitiepaleis zouden vertrekken.

Op de benedenverdieping en op de eerste en de tweede verdieping zullen de hoven van assisen komen, twee vredegerechten, de politierechtbank en het college van procureurs-generaal.

De lagergelegen verdiepingen krijgen een socioculturele en economische bestemming, waardoor het gebouw meer aansluiting krijgt met de omgeving.

promoteurs avançaient à grand pas dans la constitution de leurs projets, en réponse à l'appel d'offres lancé par la Régie des bâtiments pour l'érection d'un nouveau bâtiment pour la Justice à Bruxelles. Ces projets portent sur le fameux "Campus Justice", situé dans un rayon de moins de 500m autour de l'actuel Palais de justice.

Le journal évoque même la demande de permis de bâtir, tout en précisant qu'une simple demande ne signifie pas qu'il y aura construction. C'est une façon, pour les promoteurs, de tester leur projet au contexte réel auquel il serait confronté s'ils remportaient l'offre. L'un des projets prévoit en tout cas plus de 33.000m² consacrés aux différentes fonctions judiciaires qui sont reprises dans l'appel.

Cette information renvoie à la question de l'affectation de l'actuel Palais de justice, qui doit être tranchée depuis plusieurs années. Ce sont notamment les deux évasions de janvier et août 2009 qui ont déclenché cette saga. Récemment encore, nous avons pu constater que les mesures de sécurité au Palais de justice suscitaient souvent des questions et des remous.

L'édifice ne répondant plus aux normes de sécurité, le gouvernement Leterme a eu le choix entre deux solutions : entamer un vaste chantier de sécurisation des lieux ou déménager, du moins partiellement. Le Conseil des ministres a opté, à l'époque, pour la deuxième hypothèse. Priorité était donnée à l'aménagement, dans des bâtiments à construire ou à rénover, de salles d'audience mieux sécurisées pour le tribunal correctionnel, de la cour d'appel, du Parquet général et de la cour d'assises. Seuls resteraient dans le Palais de Poelaert la Cour de cassation, le Parquet près ladite Cour ainsi que le Barreau.

Afin de trancher cette question d'affectation, la Régie des bâtiments et la Justice avaient organisé un concours international d'idées intitulé "Brussels Court House : Imagine the future". Les résultats de ce concours sont à la base du plan directeur pour le Palais de justice qui a été approuvé en février 2013 par le gouvernement fédéral. Celui-ci prévoit, entre autres, que les tribunaux correctionnels de première instance et les cours d'appel, les tribunaux de l'application des peines et les pièces à conviction disparaissent du Palais de

Het gaat dus om twee projecten. Het eerste betreft de renovatie van het Justitiepaleis. De consultant Grontmij won de aanbesteding en werd in april 2014 aangewezen om een diepgaand onderzoek te doen naar de toekomstige bestemming van de gebouwen van het Justitiepaleis. Hoever staat het met dat project?

Het tweede project, het nieuwe gebouw voor justitie, zou tegen 2020 klaar moeten zijn, zodat op dat ogenblik de renovatie van het oude gebouw kan worden gestart. Is dat haalbaar?

Het Justitiepaleis is een van de grote symbolen van de stad Brussel. Heel wat inwoners van het gewest kwamen op straat voor het behoud van het gebouw en van zijn functie. Ook de magistraten willen dat het Justitiepaleis zijn justitiële functie behoudt.

Er valt te vrezen dat het gewest weinig te zeggen zal hebben in het dossier, dat nochtans uiterst belangrijk is voor zijn ontwikkeling en het behoud van zijn erfgoed. De federale regering zal voorrang geven aan het nieuwe project en het renovatiedossier van het bestaande Justitiepaleis verwaarlozen.

Als dat effectief gebeurt, is dat een teken dat de federale regering Brussel helemaal opgeeft. Binnen de regering Michel-Jambon leidt de N-VA de Regie der Gebouwen, en die partij houdt niet van Brussel. Heeft Brussel wel vrienden in de federale regering?

Vormt dit verwaarloosde renovatiedossier geen bewijs van de machteloosheid van Brussel als het gaat over stadsontwikkeling met respect voor de sterke symbolen uit het verleden, die getuigen van een periode waarin de Belgische staat in zijn hoofdstad investeerde via indrukwekkende gebouwen? Vandaag is dat in andere steden nog het geval, maar niet meer in Brussel.

Hebben de Federale Overheidsdienst (FOD) Justitie en de Regie der Gebouwen met het Brussels Gewest overleg gepleegd? Had u onlangs nog contact met de Regie der Gebouwen? Wordt de Brusselse bouwmeester bij de renovatie- en nieuwbouwdossiers betrokken?

Wat zal er met het bestaande Justitiepaleis justice.

Au rez-de-chaussée, au premier et au deuxième étages, aux environs de la salle des pas perdus, se trouveront les cours d'assises, deux justices de paix, le tribunal de police et le Collège des procureurs généraux. À cela s'ajoutera une deuxième cour d'assises.

Les étages qui se situent plus bas que la salle des pas perdus devraient recevoir une affectation socioculturelle et économique : centre commercial, horeca, accès à la coupole pour les touristes, etc. Les volumes disponibles à ces niveaux suscitent diverses idées, spéculations et projets visant à relier ce bâtiment à son environnement.

Deux projets concomitants doivent donc être réalisés : la décision d'affectation de l'un ne peut se faire sans décider de l'affectation de l'autre. Le premier projet porte sur la rénovation même du Palais de justice. C'est dans ce cadre que le consultant Grontmij a remporté l'appel d'offres et a été désigné en avril 2014 afin d'entamer une réflexion approfondie sur l'affectation future des bâtiments du Palais de justice, qui est l'objet du plan directeur mentionné ci-avant. Qu'en est-il de la concrétisation de ce projet ?

Le deuxième projet, le nouveau bâtiment de justice, le futur toit de la "chaîne pénale" - c'est-à-dire les magistrats, le personnel d'encadrement, ainsi que les salles d'audience, une centaine de cellules et le personnel de sécurité -, devrait être prêt pour 2020 et ainsi permettre d'entamer les travaux de rénovation du palais ancien. Cela sera-t-il vraiment le cas ?

Ce bâtiment constitue l'un des symboles forts de la ville. De nombreux citoyens se sont mobilisés pour garantir son sauvetage et le maintien de sa fonction. Beaucoup d'artistes, d'architectes, de personnalités politiques, et tous ceux qui sont attachés aux lieux emblématiques de leur ville se sont réunis autour de son sort. La magistrature souhaite également que les salles d'apparat du pouvoir judiciaire soient maintenues.

Je crains fort que la Région soit écartée de ce processus ô combien primordial pour son développement et pour la préservation de son

gebeuren? Hoever staat het met de renovatie-projecten, de herbestemming van bepaalde ruimten, de toegangsbeveiliging en een beter gebruik van de beschikbare oppervlakte?

Houdt de aankondiging van een nieuw gebouw voor justitie niet in dat het huidige Justitiepaleis verlaten zal worden en de aangekondigde renovatieplannen op de lange baan geschoven zullen worden?

Hoe zal het Brussels Gewest de renovatie van het grootste Justitiepaleis ter wereld, dat bovendien lang het grootste gebouw in het Brussels Gewest was, in goede banen leiden?

Wat met de restauratie van de gevels en de stellingen eromheen? Wanneer zal de buiten-restauratie eindelijk klaar zijn? Wil het gewest dwangmaatregelen nemen tegen de trage uitvoering van de werken, de verloedering van het gebouw en ter bescherming van het erfgoed? Er gaan zelfs stemmen op om de stellingen ook te beschermen, omdat ze ondertussen al zovele jaren het uitzicht van dit mooie Brusselse monument bepalen.

patrimoine. Je crains que le nouveau gouvernement fédéral donne l'extrême priorité au nouveau bâtiment et néglige volontairement le dossier de gestion de rénovation de l'actuel Palais de justice.

N'y a-t-il pas là un bateau sans capitaine ? Ce vaisseau à la dérive serait le signe d'un abandon par le gouvernement fédéral de toute ambition à Bruxelles. Au sein du gouvernement Michel-Jambon, c'est un N-VA qui dirige la Régie des bâtiments, et ce n'est pas un ami de Bruxelles. Y en a-t-il d'ailleurs, au gouvernement fédéral ?

La non-gestion de ce dossier de rénovation n'est-elle pas la preuve d'une impuissance des Bruxellois à accompagner les transformations de la ville tout en faisant respecter les symboles forts du passé, témoignages d'une période de l'histoire où l'État belge investissait dans sa capitale avec des bâtiments emblématiques et forts ? Aujourd'hui, il n'investit plus qu'ailleurs : le Palais de justice d'Anvers, les gares de Liège ou de Mons... On continue d'attendre les signes forts du gouvernement fédéral en Région bruxelloise.

Les autorités fédérales (le SPF Justice, la Régie des bâtiments) se sont-elles concertées avec Bruxelles sur cette question ? Avez-vous eu des contacts récents avec la Régie des bâtiments ? Le maître-architecte bruxellois est-il associé à ces démarches et au nouveau bâtiment ?

Que devient l'actuel palais ? Où en sont les projets de rénovation prévus dans le plan directeur, au niveau de la transformation de certains espaces en lieux désaffectés de la fonction judiciaire et réaffectés à des activités ouvertes au public, mais aussi de la sécurisation des accès, d'une meilleure exploitation des surfaces ?

L'annonce de l'investissement d'un nouveau bâtiment de justice, sans précision sur le dossier de rénovation du Palais de justice, ne signe-t-elle pas l'abandon de l'actuel palais ou le report aux calendes grecques des travaux de restauration annoncés ?

Comment la Région de Bruxelles-Capitale encadre-t-elle et accompagne-t-elle la restauration de ce bâtiment exemplaire, puisqu'il est le plus grand Palais de justice du monde et qu'il fut

longtemps le plus grand bâtiment de la Région bruxelloise ?

Qu'en est-il de la restauration des façades, du splendide échafaudage qui les pare ? Quand les travaux de restauration extérieurs seront-ils terminés ? La Région bruxelloise compte-t-elle prendre des mesures plus coercitives au vu de la lenteur des travaux, de la dégradation de l'édifice, et au nom de la protection du patrimoine ? Certains ont même parlé de classer les échafaudages tellement ils font partie des perspectives visuelles sur ce beau monument bruxellois.

Bespreking

Discussion

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- De gevel van het gebouw steunt op de stellingen. Die kunnen dus niet worden verwijderd omdat ze één geworden zijn met het gebouw.*

(Rumoer)

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

Het beheer van het dossier dateert van de vorige regering.

M. Vincent De Wolf (MR).- Les allégories batelières vont bon train ! Sachez, M. Clerfayt, que le Palais de justice n'est pas seulement le plus grand palais de justice du monde mais il a été aussi le plus grand bâtiment d'Europe d'un seul tenant pendant très longtemps.

En ce qui concerne les échafaudages, il faut signaler que la façade du palais repose sur ces derniers. Aujourd'hui, les pierres se sont laissé aller sur l'échafaudage ce qui signifie qu'on ne sait plus l'enlever puisqu'il fait corps avec le bâtiment.

(Rumeurs)

(Remarques de M. Clerfayt)

La gestion de ce dossier date du gouvernement précédent.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) *(in het Frans).- De heer De Wolf interpelleert dus twee regeringen in één keer.*

(Vrolijkheid)

M. Bernard Clerfayt (FDF).- M. De Wolf interpelle deux gouvernements d'un coup.

(Sourires)

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- Voor zover ik weet zijn er sinds 7 februari 2013, toen de vorige regering besliste over het plan voor de verhuizing, geen nieuwe standpunten ingenomen noch nieuwe politieke beslissingen*

M. Vincent De Wolf (MR).- À ma connaissance, il n'y a pas eu de modification dans les attitudes, ni de nouvelles décisions politiques depuis celle prise par le précédent gouvernement, le 7 février 2013. Une étude, non contestée, atteste que la

genomen. Volgens een onbetwiste studie kunnen de correctionele kamers in het huidige gebouw niet langer worden beveiligd. Ze moeten dan ook een nieuwe locatie krijgen.

Het plan voorziet in de verhuizing van de rechtbank van eerste aanleg en vervolgens van het hof van beroep en het parket-generaal.

In 2013 leek het Vivaquagebouw met zijn 22.000 m² een logische optie. De eigenaar wilde het niet verkopen, maar met een budget van 83 miljoen euro bleef de optie onteigening-afbraak-heropbouw open.

Een andere mogelijkheid waren de gebouwen van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ). De regering wees die optie echter af, omdat het ging om twee gebouwen met bovendien operationele gebreken.

Een andere interessante optie waren de gebouwen aan de Allardstraat en de Regentschapstraat, waar reeds gerechtelijke functies gevestigd zijn. Die gebouwen hebben een bruto-vloeroppervlakte van 32.000 m², maar worden reeds verhuurd aan de FOD Justitie. De eigenaar diende een volledig dossier in met plannen voor de rechtbank van eerste aanleg, de strafuitvoeringsrechtbank, het cellencomplex, het hof van beroep en het parket-generaal. Het voorstel lijkt te beantwoorden aan de behoeften en het programma van de FOD Justitie. De gebouwen kunnen niet worden aangekocht, maar komen wel in aanmerking voor langetermijnhuur met aankoopoptie of onteigening.

De onteigening zou 42 miljoen euro kosten, de afbraak 4 miljoen en de heropbouw 81 miljoen. Het voordeel van die optie is dat er slechts één verhuizing noodzakelijk is, dat het huidige Justitiepaleis nog een deel van zijn gerechtelijke functie kan behouden en dat de federale staat de locatie reeds huurt. De politierechtbank, het justitiehuis, de twee vredegerechten en het college van procureurs-generaal moeten echter een ander onderkomen vinden.

Inmiddels is het gerechtelijk arrondissement BHV hervormd, waardoor het project aan de nieuwe vereisten moet worden aangepast.

sécurisation de la chaîne correctionnelle n'est plus possible dans le Palais de justice actuel. Il faut donc la reloger. Le Conseil des ministres a adopté le principe du déménagement le 7 février 2013.

Dans une première phase, ce plan prévoyait le déménagement du tribunal de première instance et dans une deuxième phase, de la cour d'appel et du Parquet général.

À l'époque, une des pistes les plus vraisemblables était de s'installer dans le bâtiment Vivaqua situé rue aux Laines, à l'arrière du Palais de justice. Ce bâtiment représente 22.000m² bruts pour des besoins d'à peu près 10.000m² nets. Le propriétaire n'étant pas disposé à vendre, différentes possibilités existent (option d'achat, location à long terme, expropriation) avec un budget global, dans l'hypothèse d'une expropriation-démolition-reconstruction, de 83 millions d'euros.

Une autre piste était celle de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (Inasti). Le gouvernement de l'époque l'avait écartée car il fallait déménager dans deux bâtiments et que des défauts opérationnels (architecturaux et techniques) demeuraient.

Une piste par contre intéressante est celle des bâtiments de la rue Allard et de la rue de la Régence où des fonctions judiciaires sont déjà installées. C'est d'ailleurs là, si mes souvenirs sont exacts, que la juge de paix Isabelle Brandon avait été assassinée dans l'exercice de ses fonctions. Ces bâtiments sont déjà loués par le SPF Justice. Ce choix impliquerait un déménagement des fonctions actuelles. Le propriétaire a déposé un dossier complet comprenant des plans d'implantation pour le logement du tribunal de première instance, y compris le tribunal d'application des peines, le complexe cellulaire, la cour d'appel, le Parquet général. Cette proposition semble répondre de façon satisfaisante aux besoins et au programme du SPF Justice. Il s'agit de 32.000m² bruts, 20.000m² nets, à savoir un ratio de 1,47. Il n'y a cependant pas de possibilité d'achat, mais deux options possibles : une location à long terme avec option d'achat ou l'expropriation.

Het is de bedoeling om na de verhuizing van de diensten die het Justitiepaleis verlaten, er de volgende diensten opnieuw in onder te brengen: het Hof van Cassatie, het parket van cassatie, het hof van assisen, het restaurant van de FOD Justitie, de balie, het college van procureurs-generaal, de twee vredegerechten en de politierechtbank. Die kunnen op verschillende verdiepingen worden ondergebracht.

De restauratie zal volgens de originele plannen gebeuren, met respect voor het monumentale, historische en esthetische karakter van het gebouw.

Er werden onlangs twee adviesbureaus aangesteld, waarvan het eerste zich over de sokkel zal buigen. Het voorstel om er winkels onder te brengen is inmiddels opgeborgen, al werd er nog geen enkele beslissing genomen. Wellicht krijgt het gebouw een gemengde bestemming, waarbij de nadruk op de juridische functie komt te liggen.

Het tweede adviesbureau zal nagaan of het mogelijk is om tijdens de werken een zeil rond het gebouw aan te brengen, dat de weinig fraaie maar noodzakelijke stellingen aan het zich moet onttrekken. De Regie der Gebouwen moet daarvoor haar toestemming verlenen.

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

Ik wilde erop wijzen dat de beslissingen die in dit dossier werden genomen, dateren van begin 2013. De huidige regering blijft bij die beslissingen en heeft recent twee adviesbureaus aangeduid.

L'expropriation coûterait 42 millions d'euros, 4 millions pour la démolition et 81 millions pour la construction, soit un total de 127 millions d'euros. Les avantages de cette option sont : un seul déménagement nécessaire, le Palais de justice peut être évacué en partie (l'objectif n'étant pas de le vider de sa fonction judiciaire) et enfin, l'État loue déjà ce site. Il faudra cependant reloger le tribunal de police, la maison de justice, les deux justices de paix et le Collège des procureurs généraux.

Selon la conclusion du gouvernement de l'époque, outre la piste du bâtiment Vivaqua, il y avait d'autres options à explorer. Depuis lors, la réforme BHV judiciaire est une réalité, qui a entraîné le dédoublement des tribunaux de première instance et, de facto, une adaptation du projet à ces nouvelles contraintes.

Quant à l'état d'avancement du plan directeur, l'idée est qu'après le déménagement des services qui quittent le Palais de justice, les services suivants le réintègreraient : la Cour de cassation, le Parquet de cassation, la cour d'assise éventuellement dédoublée, le restaurant du SPF Justice, le Barreau, le Collège des procureurs généraux, les deux justices de paix et le tribunal de police.

Ces services pourraient donc être hébergés sur plusieurs étages à partir du rez-de-chaussée. Par conséquent, le Palais de justice pourrait conserver une grande partie de sa fonction judiciaire, ce qui rencontre le souhait d'une bonne partie de la magistrature, du Barreau et des différentes fonctions judiciaires.

Par ailleurs, la restauration qui sera réalisée selon les plans originaux du Palais de justice respectera le bâtiment dans son aspect monumental, historique et esthétique.

En ce qui concerne les dernières évolutions du dossier, deux bureaux d'études ont été désignés très récemment.

Le premier s'occupera du socle, soit la partie inférieure du bâtiment. Les premières hypothèses d'occupation commerciale qui avaient été évoquées sont, à ma connaissance, oubliées. Aucune décision n'aurait encore été prise, mais

l'on s'acheminerait vers une occupation mixte qui ne soit pas en contradiction avec les fonctions judiciaires qui doivent demeurer primordiales.

Le second doit traiter de la possibilité - ce qui devrait faire plaisir à M. Clerfayt - de placer une bâche monumentale sur le pourtour de l'édifice pendant les travaux, permettant ainsi de faire disparaître les échafaudages peu esthétiques mais devenus indispensables. La Régie des bâtiments vient de donner son accord pour cette intervention.

(Remarques de M. Clerfayt)

J'ai tenu à rappeler les rétroactes de ce dossier et que les décisions prises à cet égard datent du début de l'année 2013. On ne peut pas considérer qu'elles sont nouvelles pour le gouvernement actuel. La volonté est bien de maintenir les fonctions judiciaires dans le Palais et deux décisions ont été récemment prises à propos de la désignation de deux bureaux d'études.

De heer Fabian Maingain (FDF) *(in het Frans).- Als de heer De Wolf nog steeds voor de heer Vervoort wil werken, dan staat er nog een functie open om hem te helpen bij het beantwoorden van de vragen!*

(Glimlachjes)

De voorzitter.- De heer Azzouzi heeft het woord.

De heer Mohamed Azzouzi (PS) *(in het Frans).- Enkele maanden geleden voerden we al een debat over het gevaar dat de stellingen voor de bevolking inhouden en over de toekomst van het Justitiepaleis. Het is duidelijk dat de federale overheid niet goed weet wat ze met dit symbolische gebouw aanmoet.*

Wist u trouwens dat het Derde Rijk een justitiepaleis wilde bouwen dat twee tot drie keer zo groot was?

(Opmerkingen van de heer De Wolf)

(Vrolijkheid)

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

Het Justitiepaleis is Brussels erfgoed en heeft een

M. Fabian Maingain (FDF).- Si M. De Wolf tient toujours à travailler sous les ordres de M. Vervoort, je crois qu'il reste un poste de collaborateur qui a pour mission de l'aider à répondre aux questions !

(Sourires)

M. le président.- La parole est à M. Azzouzi.

M. Mohamed Azzouzi (PS).- Je souhaite rappeler qu'il y a quelques mois, nous avions débattu des échafaudages, du danger qu'ils représentaient pour la population et du devenir du Palais de justice, cet édifice plus qu'emblématique. Il ressortait de vos réponses, M. le ministre-président, que l'État fédéral n'avait pas vraiment de vision claire pour ce bâtiment. Il semblerait que ce soit encore le cas.

Pourtant, comme le rappelle M. Clerfayt, c'est le plus grand Palais de justice du monde. Certains de mes collègues ont raconté quelques anecdotes historiques. J'y ajoute celle-ci : saviez-vous qu'il a failli ne pas battre ce record car le Troisième Reich avait prévu d'en construire un de taille double ou triple ?

(Remarques de M. De Wolf)

grote symbolische waarde.

Al jaren hamert de socialistische fractie erop dat het gebouw moeilijk te renoveren is, dat het zich in een erbarmelijke staat bevindt en onveilig is.

Tijdens de vorige regeerperiode verzekerde u dat het zeker geen winkelcentrum zou worden. U contacteerde de verschillende gewestelijke spelers, de federale overheid, de Poelaertstichting en het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO), om een project uit te werken waarachter iedereen zich zou kunnen scharen.

De partij van de minister die vandaag bevoegd is voor de Regie der Gebouwen staat niet erg positief tegenover Brussel. Wie zorgt ervoor dat er vooruitgang wordt geboekt?

Tijdens het vorige debat in de commissie stelde u dat de federale regering het dossier nooit ernstig in overweging heeft genomen, terwijl zij het wel in handen heeft. Het Brussels Gewest kan volgens u alleen de rol van facilitator op zich nemen en de federale regering helpen bij het indienen van geloofwaardige projecten.

Heeft het gewest ondertussen de rol van facilitator op zich genomen? Hoe? Werd er vooruitgang geboekt? Is er een vergadering gepland met de bij het dossier betrokken actoren?

Stellingen rond een gebouw als het Justitiepaleis geven een indruk van verwaarlozing en bezorgen Brussel een slecht imago. Zelfs als de federale regering ons meer informatie bezorgt, wordt er nog niet noodzakelijk vooruitgang geboekt. Toch moet er snel een goede oplossing worden gevonden.

Hoe kan het Brussels Gewest zijn legitieme eisen en zijn visie op het Justitiepaleis aan de federale overheid duidelijk maken? Daar gaat het debat over, maar ik heb de indruk dat niemand luistert.

(Sourires)

(Remarques de M. Vervoort)

Ce Palais de justice fait partie intégrante du patrimoine bruxellois et de son image et constitue un symbole important.

Depuis des années, le groupe socialiste ne cesse de revenir sur la difficulté de rénover ce bâtiment, sur son état pitoyable et sur le danger qu'il représente en termes d'infiltration, de cambriolage et d'insécurité dans le quartier.

Sous la précédente législature, vous nous rassuriez quant à son devenir, en affirmant qu'il ne pouvait devenir un centre commercial. Vous aviez, à l'époque, pris contact avec les différents acteurs régionaux, l'État fédéral, la Fondation Poelaert et l'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale (ADT) afin de voir si un projet pouvait être proposé qui ferait l'unanimité.

Aujourd'hui, comme l'ont rappelé certains de mes collègues, Jan Jambon est le ministre en charge de la régie des bâtiments. On ne peut pas dire que son parti soit le plus positif par rapport à un projet solidaire et correct au niveau de la Région bruxelloise. J'aurais donc souhaité savoir qui prendra les devants pour faire avancer ce dossier.

Lors du dernier débat en commission concernant les échafaudages, vous nous précisiez, M. le ministre-président, qu'il s'agissait d'un dossier qui n'a jamais été pris sérieusement en compte par le niveau fédéral, que cependant, c'est bien ce dernier qui en détient les clés et que tout ce que nous pouvons faire, c'est jouer un rôle de facilitateur, amener le pouvoir fédéral à déposer des projets crédibles.

Avez-vous joué ce rôle de facilitateur depuis ? Dans quel sens ? Avez-vous des éléments d'avancées concrètes dans ce dossier ?

Avez-vous programmé de réunir autour de la table les acteurs concernés par ce dossier (Régie des bâtiments, SPF Justice, Fondation Poelaert, ...) ?

Des échafaudages sur un tel bâtiment renvoient une impression de laisser-aller et donnent une

image négative de Bruxelles. Même si, comme certains l'ont précisé, ceux qui représentent le fédéral ont souhaité nous apporter des informations complémentaires, je ne pense pas que cela fasse avancer le dossier. Or, nous devons trouver rapidement à une solution qui tienne la route.

Par quels moyens la Région peut-elle imposer ses revendications légitimes, sa vision de ce Palais de justice au niveau fédéral ? C'est autour de cela que tourne le débat, et j'ai l'impression que personne n'est à l'écoute.

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Ik sluit me aan bij de interpellatie van de heer Clerfayt. Het Justitiepaleis is een architecturaal meesterwerk uit de negentiende eeuw dat sinds 2001 beschermd is. Het is bovendien een van de symbolen van het Brussels Gewest. De Brusselaars zijn zozeer gehecht aan het gebouw dat er een Stichting Poelaert werd opgericht. Heel wat mensen begrijpen hoe belangrijk het monument is voor Brussel.

Uiteraard is een gebouw dat ingehuldigd werd in 1883 niet meer aangepast aan de noden van deze tijd. Het werd nog nooit structureel verbouwd, waardoor de toegangsbeveiliging, de rechtszalen, het comfort in de kantoren en de toegankelijkheid van de administratieve ruimtes te wensen overlaten. Iedereen weet dat er veel geld nodig is om deze problemen op te lossen, maar vroeg of laat moeten we de moed aan de dag leggen om te investeren in de toekomst.

Ik deel de totaalvisie van Stichting Poelaert over de toekomst van het gebouw. Ze schuift het idee van Campus Poelaert naar voren en zou het jammer vinden als het gebouw niet langer dienst zou doen als Justitiepaleis.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan daar natuurlijk niet over beslissen, maar het zou wel een visie kunnen ontwikkelen. Er zijn immers genoeg voorbeelden van oude mastodonten van gebouwen die werden gemoderniseerd. Ik denk bijvoorbeeld aan het British Museum in Londen,

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais).- Le Palais de justice est un des symboles de la Région bruxelloise, mais ce bâtiment n'est plus adapté aux besoins actuels, et les transformations nécessaires coûteront très cher. Mais tôt ou tard, nous devrons avoir le courage d'investir dans l'avenir.*

En ce qui concerne l'avenir du bâtiment, je partage l'opinion de la Fondation Poelaert, qui met en avant l'idée d'un Campus Poelaert et regretterais que le bâtiment ne serve plus comme Palais de justice.

La Région de Bruxelles-Capitale ne peut rien décider en la matière, mais elle peut avancer un point de vue. Il y a assez d'exemples de vieux bâtiments gigantesques qui ont été modernisés avec succès, dont le British Museum à Londres, le Louvre à Paris ou le musée des Beaux-Arts à Bruxelles.

Il est urgent de prendre des mesures et d'élaborer un plan directeur. Affecter le Palais de justice à des commerces aurait des conséquences pour l'avenue Louise, l'avenue de la Toison d'Or et la chaussée d'Ixelles, et ne peut donc pas être envisagé sans concertation préalable avec la Région de Bruxelles-Capitale.

La Région doit se positionner par rapport à l'affectation du bâtiment. Je plaide pour que les services d'assistance judiciaire et toutes les activités judiciaires soient regroupés dans un

dat een geslaagde, hedendaagse en praktische herinrichting kreeg. Hetzelfde geldt voor het Louvre in Parijs en het Museum voor Schone Kunsten in Brussel.

Er moet dringend een masterplan komen en er moeten maatregelen worden genomen. Plannen voor een commerciële bestemming van het Justitiepaleis kunnen niet zonder voorafgaand overleg met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, omdat die grote gevolgen hebben voor de Louizalaan, de Gulden-Vlieslaan en de Elsensesteenweg.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet zich richten op de bestemming van het gebouw. Ik pleit ervoor om diensten voor rechtsbijstand en alle gerechtelijke activiteiten te hergroeperen in een aangepast Justitiepaleis. De overblijvende ruimte zou een andere bestemming kunnen krijgen, zonder dat het een museum hoeft te worden. Het gebouw zou op die manier een belangrijke toeristische trekpleister kunnen worden.

Als er geen project komt voor het Justitiepaleis, wordt het straks de grootste stadskanker die Brussel ooit gekend heeft. Daarom kan het gewest niet afzijdig blijven. De Brusselse bouwmeester kan een belangrijke rol spelen in dit dossier. Ik sluit me dan ook aan bij de vragen van mijn collega's.

Hoe zorgt u ervoor dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betrokken wordt bij de nieuwe bestemming van het Justitiepaleis? Welke visie verdedigt het gewest bij de federale overheid?

Palais de justice adapté. L'espace restant pourrait recevoir une autre affectation, sans nécessairement devenir un musée. Le bâtiment pourrait ainsi devenir un pôle d'attraction touristique.

Sans projet, le Palais de justice risque de devenir rapidement le pire chancre que Bruxelles ait jamais connu. C'est pour cela que la Région ne peut pas rester neutre. Et le maître-architecte bruxellois peut avoir un rôle important dans ce dossier.

Comment veillez-vous à ce que la Région de Bruxelles-Capitale soit impliquée par rapport à la nouvelle affectation du Palais de justice ? Quel point de vue la Région défend-elle au fédéral ?

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Binnen de commissie heerst duidelijk een consensus over deze belangrijke kwestie en ondertussen lijkt die er ook te zijn op federaal niveau.

Het Justitiepaleis staat symbool voor justitie als instituut. Iedereen voelt aan dat de huidige situatie niet houdbaar is. We wachten nog steeds op een duidelijke visie die gedragen wordt en op krachtdadige oplossingen.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).- Un consensus semble régner sur cette importante question au sein de la commission, ainsi qu'au niveau fédéral.*

Le Palais de justice est un symbole de la justice comme institution. La situation actuelle n'est clairement pas tenable.

Les projets de gouvernement fédéral pour ce bâtiment n'en font rien de plus qu'un banal Palais

Inmiddels is er duidelijkheid over de plannen van de federale regering voor het gebouw. Er zou een banaal nieuw spiegelpaleis komen, een optie die allesbehalve interessant lijkt voor het gewest of voor justitie. Van de bestaande situatie, met de dertig jaar oude stellingen, zouden we evolueren naar een nieuwe periode, die hopelijk niet zo lang duurt, met een monumentaal zeildoek. Dat is weinig inspirerend.

Op welke manier werd u tot nu toe betrokken bij de plannen van de federale regering?

Welke stappen hebt al gezet of bereidt u voor om het Brussels Gewest daarbij te betrekken?

Over welke instrumenten en hefbomen beschikt het gewest om inspraak te krijgen in het dossier? Het gebouw is beschermd en de Brusselse bouwmeester wordt erbij betrokken, maar er moeten nog andere manieren zijn om een rol te spelen. Wie is bijvoorbeeld eigenaar van de gronden? Wie moet de vergunningen afgeven? Wie kan de bestemmingen bepalen? Dat zijn allemaal legitieme manieren waarop het gewest inspraak kan krijgen.

Is het niet aan het Brussels Gewest om een platform op te richten - wat niet hetzelfde is als een coördinerende functie op zich te nemen - om overleg mogelijk te maken tussen alle betrokkenen en te komen tot een gemeenschappelijke visie, alvorens tot actie over te gaan? Er zijn al een aantal interessante ideeën opgeworpen, onder meer via de wedstrijd 'Brussels Courthouse, Imagine the Future!'. Toch lijkt het bewustzijn bij de overheden die de beslissingen moeten nemen, niet te zijn gegroeid.

des miroirs, une option qui n'a rien d'intéressant pour la Région ou la justice. Les échafaudages vieux de trente ans seraient remplacés par une bâche monumentale, ce qui n'est pas très inspirant.

De quelle manière la Région est-elle impliquée dans les projets du gouvernement fédéral ?

De quels leviers et instruments dispose-t-elle, exception faite du classement du bâtiment et de l'intervention du maître-architecte bruxellois, pour faire valoir son opinion dans ce dossier ? Qui est propriétaire du terrain ? Qui délivre les permis ? Qui peut déterminer les affectations ?

N'est-ce pas le rôle de la Région de réunir tous les intervenants au sein d'une plate-forme, afin de définir une vision commune avant de passer à l'action ?

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Tijdens het vorige debat over dit onderwerp ging het ook al over de liefde voor Brussel en de N-VA. Ik zei toen dat het van cynisme getuigt om de liefde voor Brussel te illustreren aan de hand van het Justitiepaleis. Als het Justitiepaleis symbool moet staan voor de liefde voor Brussel, is hier geen enkele partij die van Brussel houdt. Alle hier aanwezige partijen zijn verantwoordelijk voor de

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).- Si le Palais de justice illustre l'amour que l'on témoigne à Bruxelles, aucun des partis présents ne porte Bruxelles dans son cœur et tous sont responsables du piteux état du bâtiment, sauf la N-VA qui vient seulement d'avoir droit au chapitre dans ce dossier.*

Je me demande ce qui permet à certains d'affirmer

erbarmelijke staat waarin het gebouw zich bevindt, met uitzondering van de N-VA, die nu pas de kans krijgt zich over dit dossier te buigen.

Als ik lees "Jambon, ce n'est pas un ami de Bruxelles", vraag ik mij af hoe ik dat moet interpreteren. Betekent dit dat Brussel Jan Jambon niet als een vriend beschouwt? Hij mocht in elk geval geen taart komen brengen, al is die onenigheid ondertussen wel bijgelegd. Als de heer Clerfayt in het hart van de heer Jambon wil kunnen kijken, moet hij misschien eens een gesprek onder vier ogen vragen om met hem de problemen van Schaarbeek te kunnen bespreken.

Het bevoegde kabinet werkt hard aan dit dossier, omdat het Justitiepaleis heel belangrijk is. Het moet niet alleen zijn justitiële functie kunnen behouden, want het is ook een monument. Met de renovatie van de gevel door de Directie Monumenten en Landschappen wordt wel degelijk vooruitgang geboekt.

De federale regering heeft nog geen beslissing genomen over het nieuwe gebouw waarvan sprake was in de pers.

Welk standpunt neemt het gewest in dit dossier in? Welke rol wil het spelen? Een goede samenwerking tussen de Brusselse gewestregering en de federale regering is echt wel nodig om succes te boeken in het dossier van het Justitiepaleis.

que Jan Jambon n'est pas un ami de Bruxelles. Si M. Clerfayt veut savoir ce que M. Jambon a réellement dans le cœur, il devrait solliciter un entretien en tête-à-tête avec lui, à propos des problèmes de Schaerbeek.

Le cabinet en charge de l'important dossier du Palais de justice y travaille d'arrache-pied. Le bâtiment doit conserver sa fonction judiciaire et retrouver son lustre en tant que monument. La rénovation de la façade par la Direction des monuments et sites est déjà un progrès.

Le gouvernement fédéral n'a pas encore adopté de décision sur le nouveau bâtiment évoqué dans la presse.

Quelle est la position de la Région dans ce dossier ? Quel rôle entend-elle jouer ? Le succès de ce dossier dépend d'une bonne collaboration entre le gouvernement régional bruxellois et le gouvernement fédéral.

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) *(in het Frans).- Dit onderwerp kwam half november al ter sprake.*

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

Er is sindsdien nauwelijks wat veranderd, alleen heeft de FOD Justitie een nieuw project bekendgemaakt om een aantal gerechtelijke diensten samen te brengen.

Het Justitiepaleis is een belangrijk symbool, maar de manier waarop het dossier wordt aangepakt, wijst op het tekortschietende federale beheer ter zake. We moeten er in elk geval voor zorgen dat

M. le président.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote (cdH).- Nous avons déjà débattu de ce sujet à la mi-novembre.

(Remarques de M. Vervoort)

Je me joins donc à ce débat, puisque je vous avais interpellé à l'époque. Ceci étant, la situation n'a pas vraiment évolué depuis.

La nouveauté, c'est que le SPF Justice a lancé un nouveau projet regroupant différents services de la justice. Mais l'affectation du bâtiment actuel, que je sache, n'a pas changé.

onze noodkreet bij de federale regering niet wordt geïnterpreteerd als de wil om het gebouw zelf te beheren.

In november zei u in uw antwoord dat het risico op een totale terugtrekking van de federale overheid reëel is en dat het gewest dan de plaats van de tekortschietende eigenaar moet innemen. Dat zou vanzelfsprekend onbetaalbaar zijn.

De heer Laurent Vrijdaghs, gedelegeerd bestuurder van de Regie der Gebouwen, verklaarde zonder verpinken dat er geen verbetering in zicht is voor de stellingen, die pas in 2027 hersteld zullen worden. Er is zelfs nog geen architectenbureau aangewezen.

Diezelfde man kwam met het idee om The Cube in het Jubelpark in te richten als museum voor moderne en hedendaagse Kunst, terwijl de heer Reynders liet verstaan dat het Justitiepaleis ook een museum zou kunnen herbergen. Tijdens de vorige regeerperiode werd er gewag gemaakt van een shoppingcenter.

Er zijn dus talloze mogelijkheden en de federale overheid heeft blijkbaar nog geen beslissing genomen. Zijn er sinds midden november contacten geweest tussen de FOD Justitie of andere federale instanties en de Regie der Gebouwen?

Zal het onderwerp aan bod komen tijdens overleg tussen de federale overheid en de gewesten en gemeenschappen? Zult u dan duidelijk maken dat we de renovatie van een federaal gebouw niet ten laste kunnen nemen?

C'est en tout cas l'occasion de rappeler ce que nous avions dit à ce moment-là : c'est un symbole important, c'est grâce à ce bâtiment que l'expression "schieven architek" existe, mais c'est aussi un signe du désinvestissement du niveau fédéral dans des bâtiments situés à Bruxelles. Le Conservatoire royal de Bruxelles, a, lui, au moins l'honneur d'être mentionné dans l'accord de gouvernement fédéral. Pas le Palais de justice. Nous devons surtout prendre garde que notre message d'inquiétude destiné au gouvernement fédéral ne soit pas compris comme la volonté de prendre à notre compte la gestion d'un bâtiment dont le propriétaire est bien l'État fédéral.

Je cite votre réponse du mois de novembre : le risque est un "désinvestissement total de l'État fédéral concernant ces institutions" et que "la Région en arrive à se substituer à un propriétaire défaillant". Ce serait évidemment impayable.

Par ailleurs, concernant les échafaudages, il est fascinant de constater que l'administrateur délégué de la Régie des bâtiments, M. Laurent Vrijdaghs, annonce sans rire que "la situation n'est pas prête de s'améliorer". Il évoque la date de 2027 pour lancer la réfection des échafaudages, étant donné qu'un bureau d'architectes n'a même pas encore été désigné pour ce faire.

Concernant l'affectation, M. Vrijdaghs avait lancé l'idée de "The Cube" au Cinquantenaire pour le musée d'art moderne et contemporain. Dans le même temps, M. Reynders laissait entendre que nous aurions pu également installer un musée dans le Palais de justice. Sous la précédente législature, nous avions évoqué un centre commercial...

Les possibilités sont donc multiples et le niveau fédéral ne semble pas encore avoir tranché en la matière. Depuis la mi-novembre, le service public fédéral (SPF) Justice ou d'autres instances politiques au niveau fédéral ont-ils pris contact avec la Régie des bâtiments à ce propos ?

Comptez-vous mettre ce sujet à l'ordre du jour d'une table de concertation entre les entités fédérales et les entités fédérées, en faisant passer le message que nous ne voulons pas prendre à notre compte la réfection d'un bâtiment qui est la propriété du niveau fédéral ?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- De kwestie van het Justitiepaleis komt inderdaad regelmatig terug. De situatie is er amper op vooruitgegaan. Ik onthoud echter de elementen die de heer De Wolf deze ochtend heeft aangebracht. Het valt af te wachten of de heer Jambon hetzelfde standpunt is toegedaan.*

Het feit of de heer Jambon al dan niet begaan is met Brussel, laat me eerder koud. Ik vraag hem enkel samen te werken in dit dossier.

Ik wil het nu hebben over het overleg tussen het federale niveau, het gewest en de bouwmeester.

Wij willen de bouwmeester graag betrekken bij grote stedenbouwkundige dossiers, zoals dat van het Justitiepaleis.

De standpunten werden tijdens een rondetafelgesprek besproken. Op federaal vlak waren de ministeriële kabinetten Justitie en Regie der Gebouwen vertegenwoordigd. Voor het gewest waren de Directie Stedenbouw, de Directie Monumenten en Landschappen en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, de bouwmeester, vertegenwoordigers van mijn kabinet en de Poelaertstichting vertegenwoordigd.

Het laatste rondetafelgesprek vond plaats in juni 2014. De Regie der Gebouwen meldde toen dat het denkproces over de eventuele herbestemming van de sokkel aan Grontmij toevertrouwd werd. Mijn kabinet zal dat adviesbureau in februari ontmoeten.

Ons standpunt over de herbestemming van de sokkel is niet gewijzigd. Wij geven de voorkeur aan een juridische bestemming.

Wij moeten voortaan als volwaardige partners bij het project worden betrokken. Een gebouw van zo'n omvang en met zo'n uitstraling, dat bovendien beschermd is, kan niet aan de grillen van de eigenaar worden overgelaten. Dat is de boodschap die wij aan de federale overheid zullen overmaken.

De stedenbouwkundige vergunningen voor de restauratie en de beveiliging van het Justitiepaleis

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La question du Palais de justice revient à une cadence très régulière. La situation a peu évolué. Je retiens néanmoins les éléments d'information que M. De Wolf nous a apportés ce matin et qui donnent un éclairage fédéral à la question. Nous verrons si M. Jambon réagira dans la même direction.

De façon plus anecdotique, la question de savoir si M. Jambon est un ami de Bruxelles me laisse relativement indifférent. Je lui demande uniquement d'être un partenaire dans l'évolution d'un dossier.

J'en viens à la concertation entre les autorités fédérales, la Région et le maître-architecte.

Notre souhait est d'impliquer un peu différemment, par rapport à la précédente législature, le maître-architecte dans le traitement des grands dossiers urbanistiques dont le Palais de justice fait partie.

Une table ronde a été mise en place pour recueillir les points de vue. Y participaient, au niveau fédéral, la Régie des bâtiments et les cabinets ministériels de la Justice et de la Régie des bâtiments ; et au niveau régional, la Direction de l'urbanisme, la Direction des monuments et sites, la Commission royale des monuments et des sites, le maître-architecte, les représentants de mon cabinet et la Fondation Poelaert, qui a déjà produit une série de réflexions sur l'avenir du Palais de justice.

La dernière réunion de cette table ronde a eu lieu en juin 2014. Nous n'avons donc pas bloqué le processus, bien qu'il le soit maintenant. Lors de cette dernière réunion, la Régie des bâtiments a annoncé avoir attribué le marché pour la réflexion sur la réaffectation éventuelle du socle à Grontmij et indiqué que les différents partenaires de la table ronde seraient consultés. Mon cabinet rencontrera ce bureau d'études dans le courant du mois de février.

Notre position n'a pas varié quant à l'affectation du socle : nous privilégions une affectation liée à la justice. Pour ce qui est des projets de centre

zijn ingediend door de Regie der Gebouwen en worden door de gemachtigd ambtenaar onderzocht. De restauratie van de daken is aan de gang maar de Regie heeft tot op heden nog geen nieuwe restauratie-aanvragen ontvangen voor beschermde delen van het gebouw.

Er werden wel enkele vergunningen voor de beveiliging van het Justitiepaleis ingediend en uitgewerkt. Een vergunning voor de buitendeuren zou op korte termijn worden verleend.

Voor het overige ben ik niet op de hoogte van de intenties van mijn federale collega's, behalve dan de elementen die de heer De Wolf reeds aanhaalde. De heer Jambon werd gecontacteerd met de bedoeling het overleg weer aan te vatten. Hopelijk loop het overleg met hem even goed als met zijn voorganger, de heer Verherstraeten.

Uit dit dossier blijkt de desinteresse van de federale overheid voor gebouwen op ons grondgebied. De belangen van alle partijen zouden moeten samenvallen om ervoor te zorgen dat deze belangrijke Brusselse gebouwen een uitstraling krijgen die ver buiten ons gewest reikt.

commercial ou autre, rappelons qu'une situation juridique prévaut : la Région est un partenaire incontournable car c'est elle qui délivre les éventuels permis et, aujourd'hui, l'affectation du Palais de justice est constituée d'équipements et non de commerces. Toute évolution du projet implique donc, à un moment ou à un autre, une concertation avec la Région bruxelloise.

Nous devons donc être associés au processus comme des partenaires à part entière dès maintenant. C'est un bâtiment d'une telle ampleur, avec un tel rayonnement, et qui occupe une telle place dans l'architecture bruxelloise qu'on ne peut l'abandonner aux seuls désirs de son propriétaire. En outre, il a été classé - par M. Draps, si je ne m'abuse. La Région doit être partie prenant à cette réflexion. Tel est le message que nous envoyons à l'État fédéral.

La restauration et la sécurisation du Palais sont, quant à elles, accompagnées dans le cadre des permis d'urbanisme introduits par la Régie des Bâtiments et instruits par le fonctionnaire délégué. La restauration des toitures est en cours, mais la Région n'a, à ce jour, pas reçu d'autres demandes de restauration de parties classées.

Par contre, plusieurs permis portant sur la sécurisation du Palais ont été délivrés et mis en œuvre. Une demande de ce type portant sur les portes extérieures est en cours de traitement et le permis devrait être délivré prochainement. Dire que rien ne peut être fait pour sécuriser le bâtiment est inexact, mais cette sécurisation a un coût.

Pour le surplus, je ne connais pas les intentions de nos interlocuteurs fédéraux, mis à part les indications contenues dans l'intervention de M. De Wolf. Vu le changement du responsable de la Régie des bâtiments, un courrier a été adressé à M. Jambon, actuellement aux commandes, dans le but de relancer la concertation. J'espère que nous aurons d'aussi bons contacts avec lui qu'avec M. Verherstraeten, secrétaire d'État à la Régie des bâtiments lors de la précédente législature.

Ce dossier témoigne quoi qu'il en soit clairement du désintérêt du pouvoir fédéral pour une série de bâtiments situés sur notre territoire. Il s'agit de l'éternel fossé entre certains intérêts divergents de la Région et du pouvoir fédéral. Il faudrait faire

coïncider ces intérêts pour permettre une prise en compte du devenir de ces bâtiments qui ont un rayonnement qui dépasse notre Région.

De voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Clerfayt.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) *(in het Frans).- We moeten aandacht blijven hebben voor de voortgang van het dossier. Ik ben blij dat ik de kans heb gekregen om twee regeringen te interpelleren: zowel de federale als de gewest-regering.*

M. Bernard Clerfayt (FDF).- Il est bon de rester attentif à l'évolution de ce dossier qui suscite de l'intérêt.

Je suis très heureux d'avoir l'opportunité extraordinaire de pouvoir interpeller deux gouvernements à la fois et obtenir une réponse du gouvernement fédéral et du gouvernement régional à ma question. C'est sans doute l'une des innovations de cette régionalisation particulièrement savoureuse que nous connaissons en Belgique. Dans une autre commission de notre parlement bruxellois que j'irai suivre dans quelques instants, je m'attends d'ailleurs à obtenir des réponses qu'une ancienne ministre fédérale a diffusées hier dans la presse ! Cette évolution institutionnelle est décidément extraordinaire et créative, et la mobilisation de Bruxellois sur des enjeux importants est positive.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Nooit eerder hebben we zo vaak over het federale niveau gepraat dan sinds het begin van deze legislatuur.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je partage votre sentiment : on n'a jamais autant parlé du niveau fédéral au parlement de la Région bruxelloise que depuis le début de cette législature !

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- Ik stel u voor een lijst op te maken van alle mondelinge vragen en interpellaties. Dan zult u zelf zien wie het meest over het federale niveau praat in ons gewest.*

(Samenspraak)

M. Vincent De Wolf (MR).- Faites la liste des questions orales et des interpellations qui sont posées dans les groupes parlementaires et vous verrez par vous-même qui évoque le plus le niveau fédéral au sein de notre Région. Il est intéressant de voir de qui proviennent ces interventions.

(Colloques)

De heer Bernard Clerfayt (FDF) *(in het Frans).- Dankzij de heer De Wolf hebben we zowel een federaal als een gewestelijk antwoord gekregen. Misschien lijdt hij eronder een minister-portefeuille te hebben misgelopen?*

M. Bernard Clerfayt (FDF).- Ma première remarque était donc de souligner cette créativité institutionnelle qui fait en sorte que l'on reçoive à la fois une réponse complète du gouvernement fédéral par l'entremise de M. De Wolf qui souffre peut-être d'une fonction ministérielle rentrée et une réponse du gouvernement régional !

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- Maakt u zich geen zorgen, het gaat zeer goed met mij.*

(Vrolijkheid)

De heer Bernard Clerfayt (FDF) *(in het Frans).- Zo beschikken we over informatie van het federale niveau, waarvan de minister-president nog niet op de hoogte was.*

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

Wat een tijdwinst!

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- Bent u daar niet blij mee?*

De heer Bernard Clerfayt (FDF) *(in het Frans).- Dit is de commissie van stedenbouwkundige samenwerking voor de toekomst van Brussel geworden!*

Wij merken als Brusselaars inderdaad op dat het federale niveau zich niet om het lot van een reeks gebouwen bekommerd. In het hele land werden treinstations gerenoveerd, maar niet in ons gewest. Hetzelfde geldt voor het Justitiepaleis. In Gent, Antwerpen en elders werden gerechtsgebouwen gerenoveerd, maar in Brussel kan men maar geen keuzes maken. Het dossier is misschien complex, maar de goede wil is wel degelijk verdwenen.

We moeten proactief zijn en het federale niveau blijven lastigvallen opdat het dossier van onder het stof wordt gehaald. U vertelt ons dat de laatste vergadering van juni 2014 dateert. Wel, dan moet u om een nieuwe vergadering vragen. Wij moeten weten hoe het staat met het project van Grontmij en het parlement moet daarover geïnformeerd worden.

M. Vincent De Wolf (MR).- Rassurez-vous, je vais très bien !

(Sourires)

M. Bernard Clerfayt (FDF).- Cela nous a permis d'apprendre des éléments émanant du niveau fédéral que le ministre-président n'avait pas encore pu obtenir.

(Remarques de M. Vervoort)

Effectivement, on gagne du temps !

M. Vincent De Wolf (MR).- Alors réjouissez-vous !

M. Bernard Clerfayt (FDF).- Pourquoi en effet ne pas faire de cette commission un lieu d'échange d'informations et de coopération entre les différents niveaux de pouvoir. Nous sommes devenus la commission de la coopération urbanistique pour le devenir de Bruxelles !

Ainsi que le ministre-président vient de le confirmer, en tant que Bruxellois, nous ressentons un manque d'intérêt - et c'est un euphémisme - de vieille date de la part du niveau fédéral pour une série de sites, bâtiments et enjeux importants pour la Région bruxelloise. J'ai cité l'exemple de gares magnifiques que l'on a rénovées à grands frais partout dans le pays. Je constate que les gares bruxelloises n'ont pas bénéficié du même investissement. C'est la même chose pour les palais de justice. On en a rénové à Gand, Anvers et ailleurs. Pour le Palais de justice de Bruxelles, on sent une certaine lenteur quand il s'agit de poser des choix.

Je sais bien que le dossier est complexe, mais cela fait longtemps que le volontarisme s'est évaporé. Ce manque d'intérêt du niveau fédéral nous amène à être particulièrement proactifs.

J'ai pris bonne note de vos réponses, Monsieur le ministre-président. Il ne faut pas être seulement "défensif" en disant que c'est nous qui délivrons le permis, que le bâtiment est classé, que le maître-architecte s'en occupe et que nous saurons réagir lorsque quelque chose bougera. Il faut être proactif et houspiller le niveau fédéral pour

réveiller ce dossier. Il ne s'agit pas de prendre trop de retard. Or, quand vous nous dites que la dernière réunion des parties prenantes date de juin 2014, il est du devoir de la Région de demander la tenue d'une nouvelle réunion. Il faut que l'on sache ce qu'il en est du projet de Grontmij et que vous puissiez prendre l'initiative d'informer le parlement de l'état d'avancement du dossier. Je vous y encourage en tout cas.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de voortzetting van het Kanaalplan".

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la poursuite du Plan canal".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- De goedkeuring van het Kanaalplan van Alexandre Chemetoff dateert van 2013. Zoals de ontwerper het zelf zei, is het in de eerste plaats een gedetailleerd overzicht van de toestand waarin de terreinen van Biestebroek tot Buda zich bevinden.*

Het plan is echter ook een uitnodiging om de grote stedelijke uitdagingen van vandaag en morgen aan te gaan. Ik was destijds heel blij met deze aanpak door de regering, aangezien de kanaalzone er sinds jaar en dag verloederd bij ligt. Het gaat om een proces dat in fasen

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- En 2013, le Plan canal du bureau Alexandre Chemetoff & Associés fut adopté et présenté au plus grand nombre. Comme le précisait son auteur, ce plan est d'abord une carte d'état des lieux qui détaille le territoire tel qu'il est depuis Biestebroeck jusqu'à Buda.

Mais il se veut aussi une manière d'agir pour répondre aux grands enjeux urbains d'aujourd'hui et de demain. C'est ainsi que les architectes lauréats se sont astreints à dessiner d'autres cartes, qui tracent des perspectives d'avenir. Déjà à l'époque, je me réjouissais sans réserve de cette

afgewerkt moet worden, maar ook permanent overleg vergt met de betrokkenen.

Bij het opstellen van mijn interpellatie enkele weken geleden vroeg ik me af of het dossier geen nieuw leven ingeblazen moest worden, maar sindsdien heeft de regering gelukkig aangekondigd dat ze in actie wil komen.

Welke opdrachten zijn aan Alexandre Chemetoff & Associés toevertrouwd? Komen er daar in de toekomst nog bij? Ik meen begrepen te hebben dat het architectenbureau intussen niet meer betrokken is bij het dossier.

Moeten we daaruit besluiten dat de heer Chemetoff en degene die hem aanstelde, te licht bevonden werden? Hoeveel heeft het architecten-bureau gefactureerd voor enkele schetsen en de publicatie van een mooi boek?

Tijdens de recentste persconferentie van de regering over het Kanaalplan leerden we dat er in de kanaalzone 25.000 woningen en 7.500 banen kunnen bijkomen.

Er zullen drie mensen uit de administratie en drie projectleiders belast worden met de follow-up. Ik neem aan dat ze de operationele fase op elk van de tien modelterreinen zullen voorbereiden en dat ze het lang verwachte aanspreekpunt voor de betrokkenen zullen worden, want die zitten al een jaar op nieuws te wachten.

Waarom heeft het zo lang geduurd voor er actie ondernomen werd? Ik hoop dat de operationele fase, met een echt samenwerkingsverband tussen gewest, investeerders en betrokken gemeenten, nu echt aangebroken is.

Het Kanaalplan mag geen strijd tussen ego's of overheden worden en daarom vraag ik u om permanent overleg te organiseren met alle betrokkenen, want hun geduld raakt op. Elders zouden alle projecten intussen afgerond of ten minste van start gegaan zijn. We hebben van dralen een gewestelijke sport gemaakt. Het duurde bijvoorbeeld meer dan een jaar voor de eerste formele vergadering in verband met het bijzonder bestemmingsplan (BBP) Biestebroek er kwam.

Er moet nu eindelijk vlotter en efficiënter gewerkt

volonté gouvernementale de mobiliser le plus grand nombre autour de ces zones trop longtemps laissées en déshérence.

Nous sommes donc là dans le cadre d'un véritable processus dont l'aboutissement exige de travailler en phases, mais aussi en concertation permanente avec les divers acteurs privés et publics intéressés dans ce dossier.

Lors de la rédaction de ma demande d'interpellation voici quelques semaines, j'écrivais que j'avais le sentiment qu'il était nécessaire de donner un second souffle à ce dossier afin, précisément, de pouvoir bénéficier rapidement des réalisations concrètes. Depuis, votre gouvernement a annoncé vouloir entrer dans une phase d'action, ce dont je me félicite.

Quelles sont finalement les missions actuelles, voire futures, confiées au bureau Alexandre Chemetoff & Associés ? Pour les membres de cette commission, ce n'est pas clair puisque nous en sommes restés au fait que Monsieur Chemetoff est le grand ordonnateur du Plan canal. Or, j'ai cru comprendre que cet architecte, désigné par votre prédécesseur, avait été déchargé du dossier.

S'agit-il en l'espèce d'un désaveu, à la fois pour M. Chemetoff mais aussi pour celui qui l'intronisa ? Combien de milliers d'euros le bureau Chemetoff a-t-il perçu au total pour, finalement, ne dresser que quelques esquisses et publier un beau livre, sans jamais entrer dans la phase de concrétisation ?

Comme vous, j'ai eu écho de la dernière conférence de presse du gouvernement sur le Plan canal. Qu'avons-nous appris à cette occasion ?

Premièrement, "la zone du canal regorge de potentiels tant en matière de surfaces pour les logements que pour les activités économiques et l'emploi". On avance certains chiffres dont 25.000 logements et 7.500 emplois. Mais cela, nous le savions depuis longtemps.

Deuxièmement, trois personnes seront chargées de suivre le Plan canal à l'administration et trois chefs de projet seront nommés. C'est déjà du concret. Je suppose que ces nouveaux agents seront ceux qui prépareront la phase opérationnelle pour chacun

worden! De investeerders verwachten overheidsreglementering voor hun plannen in de kanaalzone. Worden de stedenbouwkundige normen voor de twaalf betrokken zones aangepast? Wanneer zal dat gebeuren?

Uit de persconferentie bleek ook nog dat de regering de volgende tien jaar 12 miljoen euro opzij zet voor de Kanaalzone. Allemaal goed en wel, maar wat zal er met dat geld gebeuren? Wordt het gebruikt om terreinen aan te kopen? Welke dan wel? Denkt u dat de gewestelijke diensten de grondprijzen kunnen betalen nu er volop gespeculeerd wordt? Wordt het geld geïnvesteerd in een symbooldossier of versnipperd over de twaalf modelzones?

Het kanaal kan opnieuw een centrale plek worden in de ontwikkeling van het Brussel van de 21e eeuw. Daarom moet de kanaalzone plaats bieden aan huisvesting, recreatie, collectieve voorzieningen en economische activiteiten die de waterweg werkelijk willen gebruiken.

Door te diversifiëren halen we het beste uit de twaalf geselecteerde zones. Anders vrees ik dat het noordelijke deel een bedrijvenzone wordt, het centrale deel een recreatief-culturele bestemming krijgt en het zuidelijke deel gebruikt wordt voor wat niemand in zijn buurt wil (afval, over- en opslag).

Een van de grootste uitdagingen bestaat erin belastingbetalers op lange termijn in Brussel te houden. Daarom moeten er langs het hele kanaal aantrekkelijke woonzones komen. Als we niet willen dat de stadsplanning over dertig of veertig jaar nog steeds dezelfde sombere blikken oogst, moeten we nu in actie komen.

Als we zorgen voor een gezonde mix van functies en een gevarieerde sociale samenstelling, zullen we erin slagen in de kanaalzone het Brussel van morgen te bouwen.

des 10 sites témoins et qu'ils seront les relais tant attendus des acteurs locaux et de terrain, privés comme publics.

Sachez, en effet, que depuis plus d'un an, ces opérateurs locaux n'ont pour ainsi dire plus aucune nouvelle de M. Chemetoff, ni d'ailleurs de vos services et encore moins du gouvernement lui-même. À entendre tout le monde à l'époque, il y avait pourtant urgence à agir.

Pourquoi, M. le ministre-président, avoir pris autant de temps pour enfin passer à l'action ? J'espère bien que nous entrons aujourd'hui dans une phase opérationnelle, dans un vrai partenariat entre Région, investisseurs et communes concernées.

Je l'ai toujours dit, le Plan canal ne peut souffrir d'une querelle d'égo et encore moins de concurrence institutionnelle. C'est pourquoi, je vous demande, M. le ministre-président, de prendre l'engagement d'organiser cette concertation permanente que j'appelle de mes vœux.

Pour l'heure, je vous avoue que j'ai encore quelques doutes. Je regrette, par exemple, que les investisseurs et les pouvoirs locaux apprennent les dernières évolutions du dossier du canal par voie de presse sans que vous estimiez nécessaire de les associer.

En effet, une vraie concertation doit inclure les propriétaires et auteurs de projets qui s'impatientent devant tant de lenteurs. Sous d'autres cieux, depuis le temps que l'on parle de ce dossier, quasi tous les projets seraient achevés ou tout au moins lancés. Or, ici, à Bruxelles, tout a trop l'habitude de prendre un temps effroyable.

Sachez à titre d'exemple que pour le Plan particulier d'affectation du sol (PPAS) Biestebroeck, il aura fallu plus d'un an pour organiser enfin une première réunion formelle alors que tout est sur la table (lancement d'un PPAS) et que des projets comme City Docks sont sur le métier.

Passons s'il vous plaît à une méthode de fonctionnement plus fluide et plus efficace ! Les investisseurs attendent des pouvoirs publics une

déclinaison plus officielle, probablement plus normative, de leurs ambitions pour ces zones.

À ce propos, est-il, oui ou non, prévu de travailler à une évolution des normes urbanistiques pour tout ou partie des 12 zones envisagées ? Si oui, dans quels délais ?

Troisième et dernière information apprise lors de votre communication : "Le gouvernement s'engage à consacrer 12 millions d'euros pour les 10 ans à venir".

Fort bien, mais à quoi servira cet argent ? À diverses opérations d'acquisition de terrains ? Si oui, avez-vous des sites en vue ? Pensez-vous que les services régionaux pourront s'aligner sur les prix actuels du foncier compte tenu des effets de la spéculation dans les zones concernées ?

Ces sommes seront-elles mobilisées pour un dossier symbolique ou, au contraire disséminées équitablement dans les 12 zones témoins ?

Le canal peut redevenir un territoire de vie, fondamental pour le développement de la ville du 21ème siècle qu'est Bruxelles. Pour ce faire, la mobilisation des terrains le long de la voie d'eau devrait pouvoir s'opérer au bénéfice du triptyque "logement/fonctions récréatives et collectives/ acteurs économiques qui s'engagent à utiliser réellement la voie d'eau."

C'est par cette diversification des usages pour chacune des 12 zones retenues, que nous exploiterons au mieux ces réserves foncières et les intégrerons dans leur environnement. Sans cette méthode, je vous avoue craindre qu'au final vous divisiez le canal en trois :

- la partie Nord destinée à accueillir des entreprises ;

- le centre comme lieu où il sera possible de développer des projets à haute intégration urbaine et donc particulièrement "smart" (parc public, événements culturels, tourisme,...)

- enfin, le Sud du canal pour y concentrer tout ce dont personne ne veut (déchetterie, transbordement de marchandises, dépôts,...).

Nous serons très attentifs au fait que le plan canal profite à tous.

Comme l'un des enjeux majeurs de Bruxelles consiste à fixer durablement des citoyens contributifs, il conviendra de faire naître partout le long de la voie d'eau des zones de logements dignes d'une ville "choisie".

Nous avons là une grande responsabilité en termes de développement de la ville. Il ne faut en aucun cas que d'ici trente ou quarante ans, nos successeurs jettent le même regard sombre que celui que nous portons sur la manière dont la ville fut parfois conçue dans le passé.

C'est en ayant pour guide la mixité des fonctions mais aussi la mixité sociale, que tous ensemble (Région, investisseurs, communes et habitants), nous bâtirons sur ces terrains le Bruxelles de demain. C'est maintenant que tout commence ! Au travail donc !

Bespreking

De voorzitter.- De heer Diallo heeft het woord.

De heer Bea Diallo (PS) *(in het Frans).- Het doel van het Kanaalplan is de zone rond het kanaal te laten evolueren op maat van de diverse initiatieven en te zorgen voor de samenhang tussen die initiatieven.*

In de kanaalzone kunnen we een antwoord bieden op de uitdagingen van de demografische groei: er is ruimte voor woningen, collectieve voorzieningen, openbare ruimte, mobiliteit en werkgelegenheid.

Met de Brusselse gemeenten die bij het ambitieuze project betrokken zijn, wordt over het Kanaalplan overlegd. Dat staat overigens ook in het regeerakkoord.

Hoe zal de bouw van 25.000 woningen verlopen? Om hoeveel middelgrote woningen en sociale woningen gaat het? Waar in de kanaalzone worden ze gebouwd? In welke gemeenten?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Diallo.

M. Bea Diallo (PS).- L'objectif de ce plan est de faire évoluer ce territoire au fur et à mesure des initiatives, en les encadrant et en assurant leur cohérence.

La zone du Canal représente, comme l'a très souvent dit le ministre-président, la colonne vertébrale de la Région. Elle est une des réponses aux défis du boom démographique que sont le logement, les équipements collectifs, les espaces publics, la mobilité ou encore l'emploi.

Le projet est ambitieux et concerne plusieurs communes bruxelloises. Ces dernières continueront d'être concertées et associées pour le développement du Plan canal. L'accord de gouvernement le précise d'ailleurs.

Comment la création de ces 25.000 logements s'articulera-t-elle ? Disposez-vous déjà d'un découpage dans la typologie de ces logements, c'est-à-dire par rapport au nombre de logements

De regering wil het plan tegen 2025 uitvoeren. Werden de eerste fasen zoals gepland begin dit jaar opgestart? Welke fasen hebben vertraging opgelopen?

Hoever staat de oprichting van de 'overkoepelende instantie' die de uitvoering van een plan als het Kanaalplan moet vereenvoudigen?

Hoe verlopen de contacten met de gemeenten? We weten dat die in het verleden niet altijd even vlot verliepen.

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (FDF) *(in het Frans).- Het Kanaalplan biedt het Brussels Gewest een fantastische kans om de twee oevers van het kanaal met elkaar te verbinden en zo een antwoord te bieden op enkele grote uitdagingen. We juichen toe dat de regering met de uitvoering wil starten, ook al blijven enkele vragen onbeantwoord.*

Hoe ziet de kalender eruit? Welke projecten worden eerst uitgevoerd? Hebt u al een tijdschema uitgewerkt voor specifieke projecten? Welke operatoren leiden het overleg met de gemeenten in goede banen? Het is niet helemaal duidelijk hoe dat overleg wordt georganiseerd.

Welke aanpak wordt in de Heyvaertwijk gehanteerd? Er is overleg met de autosector nodig. De autobedrijven zouden moeten verhuizen om de site te herwaarderen. Hebt u contact opgenomen met die bedrijven?

De voorzitter.- We hebben het roroproject vorige week al besproken.

moyens et sociaux ? Où seront-ils construits sur la zone ? Sur quelles communes ?

L'objectif du gouvernement est de concrétiser ce plan à l'horizon 2025. Comment se passe le démarrage des premières phases prévu pour le début de cette année ? Du retard a-t-il déjà été enregistré pour l'une ou l'autre phase ?

Où la création du nouvel outil "assemblier", censé faciliter la mise en œuvre de tels plans, en est-elle ?

Les relations avec les différentes communes concernées n'ont pas toujours été idéales. Comment se passent-elles aujourd'hui ?

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (FDF).- Il s'agit d'une question dont nous allons devoir débattre régulièrement. Cependant, le dossier constitue une formidable opportunité pour notre Région d'enfin créer un lien entre les deux rives du canal afin de répondre à d'importants défis et enjeux. Nous devons saluer la volonté de ce gouvernement de passer en phase opérationnelle même s'il reste un certain nombre de questions sans réponse. Quel est le calendrier envisagé pour ce plan opérationnel ? Quels sont les projets qui seront mis prioritairement en œuvre ? Pouvez-vous déjà nous annoncer l'agenda de certains projets ? J'aimerais également vous entendre sur cette nécessaire coordination entre la Région et les communes. Quels sont les opérateurs qui seront amenés à gérer la concertation avec les communes. Cela reste flou. Comment cela va-t-il s'agencer ?

Plus particulièrement, comment seront gérées les questions liées au quartier Heyvaert ? Vous devez mener une concertation avec le secteur de l'automobile. Il était question de devoir déplacer ces entreprises pour revalider le site. Des contacts ont-ils été pris ? Pouvez-vous nous en dire davantage ?

M. le président.- Nous avons abordé la question du projet Roll-On Roll-Off (Ro-Ro) la semaine passée.

De heer Fabian Maingain (FDF) *(in het Frans).- Ik was afwezig, maar zal het verslag raadplegen.*

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Het is absoluut terecht dat de regering op de kanaalzone focust. De uitdagingen zijn er enorm en de ingeslagen weg is zeker interessant.

De kanaalzone moet het grote project voor Brussel en voor alle Brusselaars worden. Het probleem is dat de bevolking bijna alle informatie van de pers moet vernemen. Zo ontstaat de indruk dat u het project te strak wilt controleren, terwijl het toch de bedoeling is dat de Brusselaars zich erachter scharen.

Ik wil dan ook weten hoe de inspraak georganiseerd wordt. Bij mijn weten vond er in het verleden een vierentwintig uur durende overlegsessie plaats, waarbij alle betrokkenen feedback konden bezorgen aan de heer Chemetoff, en werden er ludieke evenementen georganiseerd voor een breed publiek. Toch bestaat er geen duidelijke informatie voor het algemene publiek over de inhoud en de timing van het Kanaalplan.

Er is ook geen duidelijk mechanisme om te peilen naar de meningen, ideeën en bedenkingen van de bevolking, de betrokken gemeenten en experts. Voor zover ik weet is er ook geen concreet voorstel om een positieve, collectieve dynamiek op gang te brengen, zodat iedereen een steentje kan bijdragen.

Welke maatregelen zult u nemen om het brede publiek te informeren over de inhoud van het Kanaalplan en de bijbehorende projecten? Hoe en wanneer organiseert u de inspraak? Hoe zult u een positieve dynamiek teweegbrengen?

Kunt u de timing van het project toelichten? Wanneer zult u de inspraakmomenten organiseren? Volgens mij zijn die van groot belang.

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

M. Fabian Maingain (FDF).- Je n'ai pu être présent mais je vais consulter les comptes rendus.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).- Les défis posés par la zone du canal sont gigantesques et la voie empruntée pour les relever ne manque pas d'intérêt.*

La zone du canal doit devenir le grand projet de Bruxelles et de tous les Bruxellois. Cependant, la population doit se contenter de lire pratiquement toutes les informations dans la presse, ce qui donne l'impression que vous voulez garder le contrôle du projet.

Comment la consultation publique s'organise-t-elle ? Malgré la session de concertation avec M. Chemetoff et les événements ludiques destinés au grand public, celui-ci ne dispose d'aucune information claire sur le contenu et le calendrier du Plan canal.

Il n'existe pas non plus de mécanisme pour sonder les avis, les idées et les réflexions de la population, des communes concernées et des experts, pas plus qu'une proposition concrète pour créer une dynamique collective positive.

Quelles mesures prendrez-vous pour informer le grand public du contenu du Plan canal et des projets connexes ? Quand et comment organiserez-vous la participation citoyenne ? Comment enclencherez-vous une dynamique positive ?

Quel est le calendrier du projet ? Quand organiserez-vous des consultations publiques ?

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).- U kunt zich om de drie maanden aan een interpellatie over de kanaalzone verwachten!*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Zolang het niet om een interpellatie per week gaat, heb ik daar geen probleem mee.*

(Vrolijkheid)

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).- Telkens als we grote projecten zoals City Docks of de herbestemming van het Citroën-gebouw aansnijden, komt het Kanaalplan ter sprake. De sociale, economische en zelfs culturele toekomst van het gewest speelt zich in die zone af.*

Uw recente persconferentie roept niettemin heel wat vragen op over de uitvoering van het plan en de aanwending van het budget van twaalf miljoen euro.

U kondigde de oprichting van een nieuwe ploeg aan die belast zou worden met de follow-up en de uitvoering van het plan. In welke mate zal die nieuwe ploeg rekening houden met het werk van Alexandre Chemetoff?

Vanwaar de beslissing om niet langer met de heer Chemetoff te werken? Welke aspecten van zijn project zullen worden behouden? Hoe zult u ervoor zorgen dat het project van bouwmeester Kristiaan Borret is afgestemd op dat van de heer Chemetoff?

Hoe zal de ploeg van het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) in het nieuwe coördinatieteam worden geïntegreerd?

U kondigt voorts de oprichting van een overkoepelende instantie aan. Wat zal precies de onderlinge relatie zijn tussen de bouwmeester, het ATO en die overkoepelende instantie? Wij moeten in elk geval vermijden om terug van nul te beginnen, zoals soms gebeurt met een nieuwe ploeg.

De kanaalzone zal een complete gedaante-wisseling ondergaan. Hoe zullen de burgers bij de projecten worden betrokken? De participatie moet

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Vous pouvez vous attendre, tous les trois mois, à une interpellation sur la zone du canal, M. le ministre-président !

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Si c'est à la fréquence d'une interpellation tous les trois mois et non toutes les semaines, cela ne me pose pas de problème.

(Sourires)

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Chaque fois que l'on aborde un grand projet comme City Docks, Citroën ou d'autres, on aborde automatiquement le Plan canal, étant donné qu'ils se situent souvent en bordure du canal. Dans les années qui viennent, "Bruxelles sera canal ou pas", puisque l'avenir social, économique et même culturel de la Région se joue dans cette zone.

Après votre conférence de presse, j'ai introduit une question d'actualité lors de la séance plénière de vendredi dernier. Il m'a été demandé d'intégrer celle-ci dans mon interpellation d'aujourd'hui.

Votre conférence de presse pose quelques questions relatives au passage à la phase concrète du plan et à l'affectation du budget de douze millions d'euros que vous annoncez. Vous avez notamment parlé de la mise en place d'une équipe chargée du suivi et de la mise en place du plan.

Après le départ de M. Chemetoff, quel type de coordination sera-t-il établi avec la nouvelle équipe, entre le travail effectué par M. Chemetoff et les développements futurs ?

Qu'est-ce qui justifie le choix de ne plus travailler avec Alexandre Chemetoff ? Quels sont les aspects de son projet qui sont conservés ? Comment assurer la convergence de vues entre ce qui a été imaginé par son équipe et le travail qui sera effectué par le maître-architecte, M. Kristiaan Borret ? Celui-ci a réalisé un excellent travail à Anvers et nous attendons impatiemment le plan qu'il va développer à Bruxelles.

Comment l'équipe de l'ADT est-elle intégrée dans cette nouvelle équipe ? Le lien n'est pas clair entre cette dernière et ce qui existe déjà aujourd'hui.

verdergaan dan het openbaar onderzoek, zodat de projecten door de bevolking worden gedragen.

Ook de gemeenten zijn onmisbare partners, al is het niet altijd gemakkelijk om ze over de streep te trekken.

Het Citroëngebouw is een zeer emblematische site in de kanaalzone. Zal er een economisch project, een woonproject, een museum of een gemengd project komen? Ik hoop dat u het debat zult opentrekken tot de buurtbewoners en de culturele spelers.

Hoe zit het met de bodemsanering? Hoe zal de site in de stad en de kanaalzone geïntegreerd worden? Welke groene ruimten zullen er komen? Welke nieuwe architectuur zal er voor dat deel van de kanaalzone worden gekozen?

Heel wat Europese steden hebben hun havenzones of voormalige industriezones volledig hertekend. Ook wij mogen vandaag de kans om een duurzaam project te ontwikkelen niet laten voorbijgaan.

On attend aussi la constitution de l'assemblier. Aujourd'hui, entre le maître-architecte, la liaison avec Alexandre Chemetoff, l'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale (ADT) et l'assemblier, je vous avoue que je ne vois pas clair. Pourriez-vous m'expliquer ce qu'il en est ? Il faut en tout cas éviter de faire table rase du passé, comme c'est parfois la tendance avec une nouvelle équipe.

Cette zone est devant une mutation totale de son développement, de ses fonctions. C'est une mutation qui interpelle les citoyens. Comment va-t-on les faire participer, comment va-t-on créer une véritable adhésion aux différents projets ? La participation est l'un des grands défis, qui va au-delà de l'enquête publique.

Les liens avec les différentes communes ne sont pas toujours faciles. M. Van Goidsenhoven parlait de ralentissement de certains projets. Souvent les ralentissements sont aussi le fait des communes. Cependant, elles sont des partenaires indispensables.

Une opportunité doit être mise en avant, à savoir l'avenir du bâtiment Citroën. Ce site à lui seul représente tous les enjeux. Au-delà du débat sur le musée, que faire de ce site qui est un pivot, une charnière ? S'agit-il d'un site économique, d'un site de logements, d'un site de musée, d'un site hybride ? Je vous invite à ouvrir la participation au public, aux habitants, aux acteurs culturels, parce que des questions se posent sur ce site très emblématique de la zone du canal.

Comment gère-t-on la dépollution des sols comme le problème se pose partout autour du canal ? Comment intègre-t-on ce site dans la ville et le long du canal ? Quels espaces verts détermine-t-on ? Quelle nouvelle architecture définit-on dans cette partie ? Ce sont les questions qui se posent pour ce projet-là. Nous avons une véritable opportunité à cet endroit qui est une charnière de la Région.

Enfin, nous avons énormément d'exemples en Europe concernant la réaffectation de zones portuaires ou d'espaces le long de canaux. Il suffit de visiter Hambourg, Lyon, Nantes,... Ces villes réaffectent leur site portuaire, d'anciens sites économiques, des entrepôts.

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) *(in het Frans).- Het Kanaalplan is hét grote plan van onze regering, waarmee ze een probleemzone tot een opportuniteit voor de stad wil omvormen. Er zullen nog vragen rijzen over de planning en de financiering van bepaalde projecten. We moeten overleggen over hoe we het werk organiseren en welke procedure we volgen.*

Er werd een tijdschema voor de werken opgesteld, maar dat wordt niet altijd nageleefd. Het klopt dat de gemeenten regelmatig voor vertraging zorgen. Kan het tijdschema worden bijgewerkt, zodat we weten hoever de uitvoering van het Kanaalplan precies gevorderd is?

De verschillende plannen steunen op elkaar: we hebben dat van Chemetoff en dat van de bouwmeester en tussen die twee in is er de visie van de regering op de stad.

Het zou interessant zijn te weten wat de regering van het plan van Chemetoff heeft behouden, afgevoerd of aangepast.

Ook een duidelijk overzicht van de interacties tussen de overkoepelende instantie, het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO), de gewestelijke diensten, de Regie der Gebouwen enzovoort zou interessant zijn.

Wat burgerparticipatie betreft, volstaat een defensieve participatie in het kader van de vooropgestelde procedures niet. Het gaat erom dat de bevolking het Kanaalplan begrijpt. De communicatie met de bevolking mogen we niet aan de gemeenten alleen overlaten!

De projecten in de kanaalzone zijn erg divers van aard. Zo moet een wat verouderde economische activiteit, de handel in tweedehandswagens, worden herbekeken en is er een nieuw plan voor woningrenovatie nodig.

Je ne dis pas que tout se passe mieux à l'étranger mais des poches économiques sont en train d'être réaffectées et il ne faudrait pas que Bruxelles rate le coche de cette réaffectation durable.

M. le président.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote (cdH).- Il est vrai que nous vous interrogeons à chaque commission sur l'avancement du Plan canal. En l'occurrence, c'est votre conférence de presse qui en est l'occasion. Plusieurs questions se poseront tout au long de la législature : les délais, les outils, les avancements des projets particuliers. Le Plan canal est le projet de grande envergure de votre gouvernement, qui entend transformer une cicatrice en opportunité pour la ville. Rien que pour cette question, le canal fait l'objet de quatre interpellations ou questions. Il serait intéressant de savoir comment organiser nos travaux et de réfléchir à la procédure à suivre.

Concernant les délais de ces différents travaux, nous avons aussi tenu ce débat lors de la précédente commission. Un échéancier a été établi, parfois de façon précise, parfois dans la déclaration de politique régionale. D'autres délais ne sont pas tenus et je rejoins Mme Huytebroeck sur les lenteurs au niveau des communes. L'échéancier pourrait-il être actualisé dans la durée pour savoir où on en est ?

Concernant les outils, ils se construisent les uns sur les autres, et ce n'est pas péjoratif de ma part. Il y a eu le plan de Chemetoff, celui du maître-architecte et surtout, entre les deux, une vision de la ville élaborée par le gouvernement lui-même.

M. Chemetoff n'est pas le gouvernement, et une certaine vision de la ville a été et est en train d'être élaborée par le gouvernement lui-même. Il sera intéressant, lorsque nous organiserons cette journée autour du canal, de voir ce qui du plan Chemetoff a été retenu, abandonné ou transformé.

Il serait certes intéressant d'y voir clair dans les interactions entre l'assemblier, l'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale (ADT), les services régionaux, la maîtrise du foncier, etc.

Je voudrais - une fois n'est pas coutume - me

De bruggen over het kanaal zouden veel hoger moeten zijn dan ze nu zijn, omdat het kanaal vanuit Antwerpen via Brussel naar de andere kant van België loopt.

Het Kanaalplan biedt ons de kans om de bestemming van de volledige havenzone te herbekijken.

Kijken we maar naar Marseille, waar de inrichting van het havengebied grondig werd gewijzigd. Marseille vertoont heel wat overeenkomsten met Brussel. Beide steden hebben een jonge bevolking met een migratieachtergrond, die vaak laaggeschoold is en die de overheid achter een project wil scharen dat niet uitsluitend op de haven of op economische activiteit is gericht.

greffer sur la remarque des groupes Ecolo et Groen sur la participation citoyenne. Il ne s'agit pas de susciter une participation simplement défensive dans le cadre de procédures prévues, telles que les commissions de concertation, mais de faire en sorte que ce qui est le grand plan de ce gouvernement - la transformation du canal en une zone porteuse d'opportunités diverses - soit compris par la population et qu'elle se l'approprie de diverses manières. Ne laissez pas cela aux mains des seules communes !

Les projets sont parfois de natures très différentes : par exemple, le transport de voitures d'occasion, redéfinition d'une activité économique peut-être un peu dépassée, et un nouveau plan de réhabilitation de logements pour tout un quartier.

Pour les ponts, on part du principe qu'ils doivent être très hauts, car on va par le canal d'Anvers à l'autre bout de la Belgique ; moi, je n'en suis pas si sûre. C'est aujourd'hui qu'on va définir - réellement et pas seulement en juxtaposant des projets, en annonçant qu'on maintient telle ou telle activité - cette réaffectation du site portuaire. Et en la matière, on peut aller très loin.

Un des réaffectations de site portuaire les plus visibles est celle de Marseille. À travers, la ville culturelle européenne, on y a pratiqué des réaménagements du territoire. La ville portuaire a été complètement revue. Marseille a des similarités avec Bruxelles : une population jeune, issue de l'immigration et souvent infraqualifiée qu'on a essayé de mobiliser autour d'un projet pas uniquement portuaire ou économique.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Sinds eind vorig jaar vragen we ons af of Alexandre Chemetoff al dan niet betrokken moet blijven bij de tweede uitvoeringsfase van het Kanaalplan. De theoretische ontwikkeling van het project en de uitvoering ervan zijn immers twee totaal verschillende dingen.*

Vandaag is iedereen het eens over de kwaliteit van het werk van de heer Chemetoff, wat een aantal maanden geleden niet het geval was.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'aimerais rappeler la manière dont les choses se déroulent. Vous aurez remarqué que, depuis la fin de l'année, j'ai évoqué la question du maintien ou non d'Alexandre Chemetoff en tant qu'acteur dans la deuxième phase de concrétisation du Plan canal.

En effet, nous nous demandions s'il convenait ou non de maintenir pour le développement du plan l'équipe qui avait élaboré le projet théorique, en avait étudié les possibilités.

Aangezien de bouwmeester heel wat coördinerend werk zal moeten verrichten, heeft de regering er donderdag voor gekozen om de middelen voor de uitvoering van het Kanaalplan te gebruiken voor de uitbreiding van het team met drie personen met ervaring op het vlak van masterplanning en research by design.

Die laatste methode maakt een snelle test mogelijk van schetsen en inrichtingsscenario's voor een site, gebouw of ruimte, hetzij als basisvoorstel voor een project, hetzij als alternatief project.

(Opmerkingen)

We mogen ons niet beperken tot de openbare ruimte, want ook de privésector zal met projecten komen aanzetten. We moeten bijzonder snel kunnen inspelen op de vragen en toezien op de compatibiliteit van de verschillende projecten.

Daarom breiden we de Directie Stedenbouw uit met twee personen. Drie projectleiders worden verantwoordelijk voor de ontwikkeling van de twaalf testsites, zodat de werken sneller kunnen verlopen. Kristiaan Borret wordt de spil van het coördinatieteam.

Il s'agit de deux tâches fort différentes et nous risquions de nous heurter à d'autres difficultés dans la mise en œuvre que celles qui prévalaient lors de l'élaboration du Plan canal en tant que tel.

Tout le monde reconnaît aujourd'hui la qualité du travail réalisé par Alexandre Chemetoff, ce qui n'était pas le cas il y a quelques mois. Je reviendrai maintenant sur la décision prise jeudi par le gouvernement.

Compte tenu de tout le travail de coordination que réalisera le maître-architecte, véritable pivot dans l'élaboration de ce dossier, l'option qui a été prise est d'affecter les moyens prévus dans le cadre de la mise en œuvre du Plan canal à deux choses :

- le renforcement des équipes impliquées dans la réalisation de ce plan. Ainsi, trois personnes ayant des compétences en termes de "master planning" et de "research by design" seront sollicitées.

Le research by design est une méthode consistant à tester rapidement des esquisses, des scénarios d'aménagement, des faisabilités, des potentialités d'un site, d'un bâtiment ou d'un espace soit comme proposition de base pour un projet soit comme contre-projet permettant de faire évoluer un projet initial.

(Remarques)

Concrètement, quelqu'un vient présenter un projet et une équipe d'architectes évalue sa pertinence par rapport projet global. Notre rôle est d'amener de la cohérence dans quelque chose qui n'en a pas naturellement.

Nous ne devons pas uniquement nous focaliser sur l'espace public de 313 hectares puisque nous allons pouvoir y répartir les différentes fonctionnalités de façon harmonieuse. Le privé va également venir avec ses projets. Il faudra alors pouvoir répondre très rapidement aux demandes formulées. Nous devrons rester attentifs à la compatibilité des projets singuliers et privés face au projet global public.

Pour cela, deux personnes seront recrutées pour renforcer la direction de l'urbanisme. Trois chefs de projets seront désignés responsables du développement des douze sites témoins. Cela

permettra d'avoir une capacité de mise en œuvre accélérée. Nous savions que, sans renforcer les équipes, cela n'était pas possible. Nous avons déjà quelques difficultés à faire évoluer la législation. Nous ne délivrons, par exemple, pas plus rapidement ou plus de permis qu'avant. Il est donc nécessaire, pour ces dossiers très importants, de renforcer les équipes, le tout dans un cadre budgétaire qui ne prévoyait pas l'augmentation linéaire des effectifs.

Le pivot de cette équipe sera Kristiaan Borret.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) *(in het Frans).- Gaat het alleen om huisvesting? Zijn de testsites emblematische sites?*

Mme Julie de Groote (cdH).- Cela concerne-t-il uniquement le logement ? Les sites témoins sont les sites emblématiques ?

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Nee, het gaat niet alleen om woningen. De twaalf sites zijn de sites waarover moest worden nagedacht.*

Het werk van de heer Chemetoff ligt aan de basis van de uitvoering van het Kanaalplan. Het gewest blijft eigenaar van het plan zoals dat door hem werd uitgewerkt.

Voor het Kanaalplan hebben we met een kostprijs van 765.000 euro over drie jaar een goede prijs gekregen. We zijn bovendien eigenaar van de conclusies, zodat we niet meer van nul hoeven te vertrekken.

In het kader van de geplande hervorming zal het ATO worden toegevoegd aan het Brussels Planningsbureau (BPB), dat ook zal bijdragen aan de uitvoering van het Kanaalplan.

In het kader van de beslissing van donderdag zouden we de interventieperimeter kunnen bepalen waarbinnen een afgevaardigd ambtenaar de stedenbouwkundige vergunningen voor de uitvoering van het Kanaalplan moet behandelen. Het problematische beheer van die dossiers, met name inzake de termijnen, zette ons ertoe aan het bestuur uit te breiden met een persoon die enkel voor het Kanaalplan zal instaan.

Ik kan u geen precieze planning meedelen. De beslissingen werden genomen en de wervings-procedure is van start gegaan.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Non il ne s'agit pas uniquement du logement. Ce sont les douze sites qui avaient été confiés à la réflexion.

Vous m'avez demandé ce qu'il en était du travail de M. Chemetoff. Ce sont les lignes directrices de ce travail-là qui guideront la mise en œuvre du plan. On a fait nôtre le Plan canal. Dans la convention avec M. Chemetoff, la Région reste "propriétaire" du Plan canal tel qu'il a été élaboré.

Le contrat n'est pas si mauvais, car nous avons obtenu un bon prix avec un coût total de 765.000 euros sur trois ans pour le Plan canal. Certaines communes, lorsqu'elles développent des Plans particuliers d'affectation du sol (PPAS) ou d'autres grands projets, se situent dans des montants semblables. C'est donc raisonnable. En outre, nous sommes propriétaires des conclusions. On ne part pas de zéro. Tout cela va nourrir la réflexion des équipes.

L'ADT, dans le cadre de la réforme envisagée, sera intégrée au Bureau bruxellois de la planification qui participera aussi à l'élaboration de la mise en œuvre du Plan canal. C'est pour cela que l'ADT n'est pas nommée en tant que telle, mais elle fait bien partie des intervenants.

Cette décision de jeudi dernier pourrait consister en l'adoption du périmètre opérationnel qui sera le périmètre d'intervention d'un fonctionnaire délégué désigné pour traiter les permis d'urbanisme d'envergure liés à la réalisation du Plan canal. Les difficultés liées à la gestion de ces

Van het budget van 12 miljoen euro hebben we 7 miljoen opzijgezet voor rechtstreekse investeringen door het gewest in de openbare ruimte. Het gaat om een financiële reserve waarvan de bestemming niet vastligt.

Op dit moment zijn we de verschillende mogelijkheden van de testsites aan het overlopen. We hebben nog niet alles nauwkeurig uitgewerkt, maar weten wel al hoe we de functies over de zone willen spreiden. Er mag niet enerzijds een 'smart' en anderzijds een 'cheap' deel komen.

dossiers, notamment en termes de délais, nous ont poussés à désigner une personne spécialiste du Plan canal au sein de l'Administration pour traiter ces dossiers.

Nous avons aussi confirmé la constitution d'une structure spécifique émanant du futur assemblier et réunissant, dans une certaine mesure, la maîtrise d'ouvrage et la maîtrise foncière sur le territoire du canal en vue de faciliter la mise en œuvre du plan.

En ce qui concerne l'échéancier en tant que tel, je n'ai pas de date précise à vous communiquer. Les décisions ont été prises et les processus sont lancés afin de recruter des personnes pour travailler au sein de cette structure.

Quant aux 12 millions d'euros, nous avons prévu une enveloppe de 7 millions qui devrait servir, bien qu'il n'y ait pas d'affectation précise aujourd'hui, à des investissements directs de la Région dans l'espace public. C'est une réserve financière dont l'affectation n'est pas déterminée. Nous avons considéré qu'il fallait se ménager cette marge de manœuvre opérationnelle.

Enfin, quant à la concertation, la difficulté est que l'on est en train de mener une réflexion sur les sites témoins et d'examiner leurs potentialités. On n'en est pas encore arrivé à l'élaboration précise des choses. On a une idée de la manière dont il convient de répartir l'ensemble des fonctions le long de cette zone. Il ne faudra évidemment pas qu'il existe une partie "smart" et une partie "cheap".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- We vrezen dat er ten noorden van het kanaal ondernemingen komen, terwijl de overblijvende, vaak slecht gedefinieerde functies naar Anderlecht zullen gaan.*

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Nous craignons que le nord du canal soit effectivement dédié aux entreprises tandis que les fonctions plus résiduelles et mal définies seraient localisées à Anderlecht.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Uit de aard van de functies die in het zuiden gepland zijn, leid ik niet af dat die slecht gedefinieerd zijn.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Quand j'analyse la nature des projets prévus dans le sud, on ne peut pas dire qu'ils soient mal définis.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Als er projecten over de kop gaan, zullen de stadskankers in de zone alleen maar toenemen. Op papier zien de projecten er fantastisch uit, maar het is nog steeds niet zeker of*

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je ne dis pas que c'est l'intention de tous les opérateurs, mais il est évident que si tous ces projets viennent à capoter, la nature ayant horreur du vide, les maux qui ont amené cette zone à devenir un

we ze kunnen financieren en uitvoeren.

Vanuit mijn lokale bevoegdheid inzake stedenbouw weet ik dat niet alle plannen uitgevoerd worden. Als de overheid er niet voor zorgt dat de projecten van de grond komen, gebeurt er niets en komen we in een periode van stilstand terecht, waardoor de problemen nog groter worden. We hebben gezien hoe het in de Zuidwijk is gelopen.

chancre épouvantable auront tôt fait de s'accroître. On parle de projets formidables sur papier, mais la possibilité de les financer et de les porter à leur terme pose toujours question.

En tant que responsable de l'urbanisme, j'aime beaucoup ces discussions, mais on sait qu'entre l'intention et l'aboutissement, il se passe beaucoup de choses. Si les pouvoirs publics ne disent pas qu'ils vont soutenir un certain nombre de visions et faire en sorte que les projets aboutissent, on connaît d'avance le résultat. Les projets ne se font pas et on rentre dans une période de non-aboutissement et de paralysie, qui est extrêmement problématique. On l'a vu dans d'autres quartiers comme le quartier du Midi. La non-décision entraîne une stagnation qui, à son tour, maintient les problèmes et parfois les accroît.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- In de Zuidwijk zijn er meerdere factoren waar we geen vat op hebben, zoals de vastgoedontwikkeling en de mobiliteit. Het project om van Brussel-Zuid een internationaal treinstation te maken, is een belangrijk gegeven dat een grote impact kan hebben op de wijk.*

In de kanaalzone zijn er geen projecten waarvan de federale overheid of de NMBS de ontwikkeling kunnen beïnvloeden.

We moeten de projecten in de kanaalzone goed begeleiden om te voorkomen dat de woonfunctie alle andere functies verdringt. Als we niets doen, dreigen we de economische functie te verliezen. De uitdaging van het plan van Chemetoff bestaat erin om de functies evenwichtig over de volledige 14 km te spreiden. Vandaag is er geen globale visie, wat nefast is voor de hele zone.

Als een aantal economische functies in bepaalde delen van de kanaalzone worden samengebracht, betekent dat niet dat die delen verwaarloosd zullen worden. We hebben in andere steden gezien dat het perfect mogelijk is om de economische functie in kwaliteitsvolle stadsontwikkeling te integreren. Alle openbare en private spelers zijn zich daar bewust van.

Soms kan het piepsignaal van heftrucks die achteruitrijden meer hinder veroorzaken dan een overvliegend vliegtuig. Als we meerdere functies

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce n'est pas comparable car, pour ce qui est du quartier du Midi, les acteurs ne sont pas les mêmes.

Par rapport aux atermoiements auxquels vous faites allusion, il y a quelques enjeux autour et aux alentours de la gare du Midi tels que le développement immobilier et celui de la mobilité dont nous n'avons pas la maîtrise. Le projet de gare internationale aura des impacts et le réaliser ou pas change la donne.

Du côté du canal, on sait qu'on ne va pas l'élargir, c'est une zone qui pourra évoluer qualitativement en termes de mobilité. Il n'y a pas de projets dans la zone du canal où le pouvoir fédéral ou la SNCB pourrait venir parasiter la réflexion.

Tout le monde ressent la pression par rapport au développement de projets. Nous devons les accompagner parce qu'il ne faudrait pas que la fonction résidentielle écrase tout sur son passage. On pourrait perdre tout le volet économique de cette zone si rien n'est fait et c'est l'enjeu du plan Chemetoff qui nécessite une distribution des fonctions le long de ces 14km.

La situation actuelle sans vision d'ensemble n'est pas acceptable. Cela nuit au canal et à toute la zone.

Dire que certaines fonctions économiques pourraient être envoyées de manière plus

naast elkaar willen laten bestaan, moeten we met dergelijke elementen rekening houden.

homogène sur certains tronçons du canal ne signifie pas que ces parties seront sacrifiées. Ces tronçons devront être aussi revalorisés en termes qualitatifs. Chemetoff propose, au-delà du maintien de ces fonctions, de les prendre qualitativement en compte. Les bétonneurs ne représentent pas le top au niveau de l'urbanisme mais, dans d'autres villes, on a pu concilier la fonction économique et un urbanisme de qualité.

Tous les acteurs publics et privés en sont conscients.

Un exemple : le signal sonore qu'émettent les chariots élévateurs lorsqu'ils font marche arrière peut être plus gênant que le passage d'un avion, ce que des habitants d'UP-site ont pu constater avant de s'en plaindre auprès du chef de chantier. Les tensions arrivent, et elles portent sur des éléments que l'on imaginait n'être que des détails. Il faudra avoir ces aspects à l'esprit en permanence par rapport à la coexistence des fonctions lors du développement de la zone du Canal.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).- Wie moet er verhuizen, Inter-Beton of de luchthaven?*

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Que faudra-t-il bouger, Inter-béton ou l'aéroport ?

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Inter-Beton is bereid om te verhuizen en heeft al een nieuw project op stapel staan.*

De komst van nieuwe inwoners zal voor een nieuw evenwicht zorgen. Hoewel het vandaag moeilijk is om alle nieuwe behoeften in te schatten, moeten wij er zoveel mogelijk trachten op vooruit te lopen bij de verdeling van de functies. Daarom hebben we specialisten nodig die een totaalbeeld van de zone hebben en geen partiële visie op basis van individuele projecten.

Dat is de doelstelling die we voor ogen hebben, maar we zullen uiteraard ook overleg plegen. Dat overleg zal site per site worden georganiseerd, en dus niet voor de hele zone. Het is belangrijk dat de projecten worden aanvaard en in het bestaande stadsweefsel worden geïntegreerd.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Inter-béton est prêt à bouger. Et cette firme a déjà un projet de qualité sur les rails.

L'exemple que j'ai mentionné montre bien jusqu'où notre attention devrait s'étendre. L'arrivée de nouveaux habitants entraînera un rééquilibrage. Lorsque vous payez plusieurs centaines de milliers d'euros pour un appartement, vous estimez légitime de porter des revendications parce que vous êtes un riverain. Vivre dans la zone du canal en donne une autre expérience. Cela entraînera des demandes qu'on ne mesure sans doute pas encore aujourd'hui, mais il faut déjà en être conscient, surtout dans la distribution des fonctions. Et il faut des équipes spécialisées qui auront une vision d'ensemble de la zone et pas une vision parcellaire en fonction des différents projets.

Tel est l'objectif que nous poursuivons, tout en mettant en place un processus de concertation. Ce dernier devra se décliner pôle par pôle, et pas de manière globale car ce n'est pas possible. Il faudra faire en sorte que ces développements soient

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Dankzij de debatten in deze commissie kunnen we over voldoende informatie beschikken om onze taak als parlementslid te vervullen en zowel de betrokken spelers als de bevolking een antwoord te bieden op hun vragen.*

Naar verluidt staan heel wat projecten momenteel in de startblokken. De vorige regering redigeerde een Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) waarin ondernemingsgebieden in de stedelijke omgeving (OGSO) zijn opgenomen. Dankzij die OGSO's is een mix van functies mogelijk in delen van het grondgebied die tot nu toe een uitsluitend industriële functie hadden.

Gelukkig komt er na maanden van stagnatie weer schot in de zaak. Het overleg zal per site gebeuren. Het welslagen van het overleg zal bepalen of dit inderdaad hét grote dossier van het Brussels Gewest wordt, of de zoveelste gemiste kans.

We moeten rekening houden met bestaande procedures en projecten en met de conclusies van Alexandre Chemetoff.

Voor de kanaalzone willen we een aanpak laten slagen die elders niet werkte: het moet een zone worden met meerdere functies en een echte sociale mix. Dat moeten we bereiken door overleg met de verschillende spelers. Alleen dan kunnen we ontsnappen aan de val van uitstel en institutioneel gepalaver.

Het is een goede zaak dat er een gemachtigd ambtenaar en een gespecialiseerd team worden aangesteld, want de voorbije jaren waren de antwoorden van de administraties bijzonder verwarrend. Ze zorgden voor twijfel en onzekerheid, wat de wil om de nodige middelen in te zetten, afremde.

De overheid wil middelen inzetten en dat is goed, maar als daar geen privé-investeringen bij komen, zal het Brussels Gewest een aantal mooie kansen aan zich voorbij zien gaan.

acceptés et intégrés dans le tissu existant.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Ce qui vient d'être dit montre tout l'intérêt de nos débats en commission. Tant le débat sur le projet Roll-on Roll-off de la semaine dernière que ce débat-ci sont nécessaires, pour que nous remplissions notre mission de parlementaires en étant bien informés, et pour que les acteurs des dossiers et la population obtiennent les réponses à leurs questions.

On nous dit que beaucoup de projets sont en phase de lancement. Le gouvernement précédent avait lancé un Plan régional d'affectation du sol (PRAS) démographique incluant des zones d'entreprises en milieu urbain (ZEMU). Ces ZEMU ouvraient la mixité de fonctions à toute une série de territoires jusqu'à présent coincés dans une monofonctionnalité industrielle. Dès qu'où on ouvre un droit, des projets finissent par voir le jour.

Je me réjouis qu'après un temps mort et les signaux trop peu précis de ces derniers mois, l'on entre dans une phase beaucoup plus active. J'entends que le processus de concertation - avec les communes, les acteurs, les investisseurs, les propriétaires, etc. - se passera pôle par pôle. Les moyens du dialogue et de la ville concertés feront que ce projet global d'importance fondamentale pour l'avenir de notre Région pourra aboutir de façon intéressante ou pas. Ce sera soit le gros dossier des prochaines décennies, soit une occasion manquée de plus dans cette Région.

Il faut d'ores et déjà intégrer les processus et les projets existants dans la réflexion. Il faut intégrer à cet outil les conclusions qu'avait formulées M. Chemetoff.

Tout le monde est d'accord pour avancer, ne nous cachons pas derrière l'utilisation d'outils de planification urbanistique qui doivent nous aider à trancher, et faisons véritablement de cette zone du canal l'exemple même de ce qui n'a pas fonctionné ailleurs : une zone qui permet l'intégration de différentes fonctions et une réelle mixité, sur la base d'une concertation avec l'ensemble des

Het werd tijd dat het Kanaalplan een nieuwe impuls kreeg, want investeerders beginnen na jaren van getalm bepaalde projecten opnieuw in vraag te stellen.

acteurs, qui tire vers le haut les projets sans tomber dans les travers de la procrastination et de "l'encommissionnement".

Je trouve cela très bien de nommer un fonctionnaire délégué et des équipes spécialisées car, ces dernières années, les réponses provenant des administrations étaient extrêmement confuses. Elles ont parfois semé le doute et créé des inquiétudes qui freinaient la volonté d'engager des moyens parfois considérables dans l'évolution de cette zone.

Les pouvoirs publics ont des moyens qu'ils comptent investir. Je m'en réjouis. Pourtant, si des moyens privés n'y sont pas assortis - et l'on sait qu'aujourd'hui les villes sont en grande concurrence par rapport à leurs projets majeurs -, nous passerons à côté d'un certain nombre d'occasions.

Ainsi, malheureusement, un certain nombre d'investisseurs ayant réfléchi à la problématique depuis plusieurs années ont peut-être commencé à reconsidérer certains projets. Il était donc grand temps de donner une nouvelle impulsion à ce Plan canal, à cette ambition partagée.

Je crois qu'il est sain que nous puissions, au sein de ce parlement, accompagner ce dispositif absolument essentiel.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

INTERPELLATION DE MME EVELYNE HUYTEBROECK

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

betreffende "de vooruitgang van het project 'City Docks'".

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).- Onlangs maakte de pers melding van een voorwaardelijk gunstig advies voor City Docks, een project tussen de Industrielaan en de Biestebroekkaai. Het artikel laat uitschijnen dat de privésector de overheid in snelheid genomen heeft. De gemeente Anderlecht heeft het bijzonder bestemmingsplan (BBP) voor de zone immers nog niet afgewerkt.*

De zone verandert van gebied voor stedelijke industrie (GSI) in ondernemingsgebied in de stedelijke omgeving (OGSO) en daar speelt het project handig op in.

Vastgoedgroep Atenor heeft een project ingediend dat voorziet in economische activiteit en huisvesting, waaronder een rust- en verzorgingstehuis. Het project voor een marina schiet daarentegen niet op. Nochtans moet ook de jachthaven dringend uitgebouwd worden.

Dit dossier roept vragen op in verband met de gelijktijdigheid van de gewestelijke, gemeentelijke en private beslissingen over projecten langs het kanaal. Als gemeenten beslissingen nemen voor er een globale visie is, kunnen er coördinatieproblemen komen.

Hoe zit het nu met de timing en de prioriteiten van het Kanaalplan? Hebt u nog overleg gepleegd met de gemeenten en meer specifiek met de gemeente Anderlecht?

concernant "les avancées du projet 'City Docks'".

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Récemment, la presse a évoqué l'avis favorable conditionné remis pour le projet City Docks, situé entre le boulevard Industriel et le canal, à la hauteur du bassin de Biestebroeck. L'article laisse entendre que le secteur privé aurait pris de vitesse les pouvoirs publics à ce sujet. La commune d'Anderlecht n'a, en effet, pas encore finalisé son Plan particulier d'affectation du sol (PPAS) dans cette zone.

Le projet profite de la mutation de cette zone, initialement Zone d'industrie urbaine (ZIU) en Zone d'entreprise en milieu urbain (ZEMU). Le périmètre est également concerné par le Plan canal.

Le secteur privé (la société de promotion immobilière Atenor) a déposé un projet qui comprend des espaces dédiés à l'activité économique - partie pour laquelle il lui est, selon mes informations, demandé de prévoir une plus grande mixité d'activités au-delà des bureaux - et au logement, ainsi qu'une maison de repos et de soins.

Par contre, le projet de marina ne connaît pas encore d'avancée. Il est pourtant important que cet aspect du développement du canal avance dès maintenant.

Le cas anderlechtois pose la question de la simultanéité des décisions régionales, communales et privées en ce qui concerne les projets le long du canal. Si certains acteurs communaux avancent avant qu'une vue d'ensemble soit définie, nous risquons des problèmes de coordination.

Quel sont aujourd'hui l'agenda des projets et les priorités du Plan canal ? Avez-vous eu récemment des concertations avec les communes de la zone, et plus spécifiquement Anderlecht, pour envisager l'avancée des différents projets, et surtout une coordination globale de ceux-ci ?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Het bijzonder bestemmingsplan (BBP) moest inderdaad meermaals opgeschort worden. Het dateert uit een periode waarin het gewest nauwelijks interesse had voor de kanaalzone. Destijds ging ik bij de kabinetten langs om duidelijk te maken dat het gewest daar een fundamentele rol kon spelen. Ik kreeg nauwelijks gehoor.*

Het BBP werd daarna uitgehold door de komst van het demografisch Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP), vandaar dat het tijdelijk opgeschort en pas later terug geactiveerd werd. Dat proces leidde uiteindelijk tot een richtplan. De visie die uit dat richtplan spreekt, vindt men in het huidige project terug.

Vervolgens lag alles in afwachting van de oprichting van een begeleidingscomité voor het BBP opnieuw stil. De eerste vergaderingen komen er nu gauw aan.

Aangezien het demografisch GBP er de mogelijkheden toe schept, is het volkomen gerechtvaardigd dat een project dat de kanaalzone slechts zijdelings raakt en het eerder opgestelde richtschema niet in het gedrang brengt, door een overlegcommissie onder de loep genomen wordt.

We worden geconfronteerd met de moeilijkheid om snel uitspraak te doen over de eerste projecten die beantwoorden aan het demografisch GBP van de vorige regering. Planning is nuttig maar een zekere flexibiliteit blijft aangewezen, anders zullen een heleboel projecten in de prullenmand belanden.

De term marina is misschien niet goed gekozen. De promotor wil er wel een havenkom aanleggen maar het is niet de bedoeling dat er boten komen. De eigenlijke marina komt ergens anders.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

We moeten dus voorzichtig zijn, want soms maken

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Notre Plan particulier d'affectation du sol (PPAS) a effectivement dû être plusieurs fois mis au frigo. Ce PPAS avait été lancé à une période où la Région ne s'intéressait pas beaucoup à la zone du canal. À l'époque, j'avais fait la tournée des cabinets pour intéresser la Région à cette problématique et attirer son attention sur le rôle fondamental qu'elle pouvait jouer à son sujet. En tant que bourgmestre, j'ai assimilé que la Région doit tenir le premier rôle dans cette question. Je suis également conscient du fait qu'un PPAS constitue une réponse trop fragmentaire, même s'il permet de préciser un certain nombre d'objectifs communaux. À l'époque, c'est-à-dire en 2009-2010, mes propos n'avaient pas séduit grand monde !

Le PPAS a été lancé, suivi du Plan régional d'affectation du sol (PRAS) démographique. Comme la vocation dérogatoire de ce PPAS était vidée de son sens par le PRAS démographique, il a fallu le mettre entre parenthèses. Le PPAS s'est néanmoins poursuivi par la suite, parce qu'il avait d'autres objectifs, tels que remailler les deux rives du canal, trouver une cohérence entre les différents projets et les différents acteurs, etc.

Le processus s'est poursuivi pour aboutir à un plan directeur qui intégrait des visions qui figurent dans le projet actuel, comme City Docks.

Nous avons ensuite connu un nouveau temps d'arrêt, en attendant que le comité d'accompagnement du PPAS puisse être mis sur pied. Les premières réunions sont prévues incessamment.

En attendant, la commune d'Anderlecht pouvait difficilement refuser un projet qui ne remettait pas en cause les grandes lignes de son PPAS. D'autant plus que celles-ci étaient déjà inscrites dans le plan directeur qui avait été présenté lors des discussions relatives au Plan canal.

À partir du moment où un PRAS démographique

de media melding van zaken die nog niet beslist zijn.

Het BBP en het Kanaalplan moeten zo goed mogelijk op elkaar aansluiten. Ook over de zones die aan de kanaalzone grenzen, moet de overheid duidelijkheid scheppen.

ouvre des droits, il est tout à fait légitime qu'une commission de concertation se penche sur un projet qui ne touche qu'à la périphérie de la zone concernée et qui ne remet pas en cause les lignes directrices du plan directeur préétabli.

On se trouve, là encore, face à la difficulté, mais aussi l'exigence de notre part, de pouvoir se prononcer rapidement sur les premiers projets qui répondent à des droits ouverts à la suite de ce PRAS démographique, voulu par le gouvernement précédent et qui n'est pas remis en cause.

Bref, la planification est utile, mais il faut faire preuve d'un minimum de souplesse, sous peine de voir toute une série de demandes mises au frigo ou ne jamais aboutir, car aucuns signaux clairs ne sont donnés.

Bien entendu, c'est de la "marina" que l'on parle ici. Ce terme n'est d'ailleurs peut-être pas tout à fait exact car, s'il est vrai que le promoteur envisageait de faire un bassin à cet endroit, je ne pense pas que l'ambition soit d'y mettre des bateaux, la marina proprement dite devant se porter sur une autre parcelle.

(Remarques de M. Vervoort)

Il faut donc être vigilant, y compris les médias qui surinterprètent, par rapport à ce qui n'est pas nécessairement tranché.

L'interaction entre ce PPAS et le Plan canal doit aboutir de la manière la plus cohérente et la plus qualitative possible. Bien entendu, les zones contiguës au canal, objets des équilibres les plus subtils, doivent aussi bénéficier d'une réponse claire des pouvoirs publics - communes et Région confondues - au sein de ce PPAS et des éventuelles discussions qui porteront sur la zone.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- U interpelleert mij over een project dat nog niet rond is. Ik kan niet vooruitlopen op de beslissingen daaromtrent. Het is een feit dat Atenor een stedenbouwkundige vergunning heeft aangevraagd voor een immobiliënproject dat voor 9.500 m² bestaat uit ondernemingen en voor*

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Vous m'interpellez sur un projet dont la demande de permis est à l'instruction. Je ne peux dès lors pas encore répondre dans le détail à vos questions le concernant et anticiper la décision qui sera prise au terme du processus.

4.201 m² uit handelszaken, en daarnaast nog 116 appartementen omvat, evenals een rust- en verzorgingstehuis met 120 bedden en twee serviceflats voor senioren van 16 en 48 eenheden.

De aanvraag van Atenor was van 14 tot 28 november 2014 het voorwerp van een openbaar onderzoek. Op 15 januari jongstleden werd het project aan de overlegcommissie overgemaakt. Het gewest, dat de vergunning verleent, moet een heleboel zaken nagaan: de goede plaatselijke aanleg, de voorschriften van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening (GSV), de voorschriften van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP), de Ondernemingsgebieden in een Stedelijke Omgeving OGSO en de doelstellingen van het Kanaalplan.

De overheid werd niet in snelheid genomen, aangezien de promotor op de hoogte is van de ontwikkeling van het Kanaalplan. De plek waar de marina komt, valt trouwens niet binnen de perimeter van dat plan.

(Opmerkingen van de heer Van Goidsenhoven)

De term heeft een pejoratieve bijklank, u zou beter een andere naam kiezen.

Wij zullen de promotor vragen zijn vergunningsaanvraag verder uit te werken. Er moet een globale aanpak komen voor het volledige perceel. Daarbij moet rekening worden gehouden met het visuele perspectief op het kanaal, de parkeergelegenheid en de rooilijn. Zoals het project nu is ingediend, roept het vragen op. Ook de overlegcommissie had er opmerkingen bij. Wij gaan niet zomaar een vergunning afleveren omdat het dringend is.

De vergunning is dus nog niet afgegeven en het onderzoek is nog aan de gang.

Quoi qu'il en soit, une demande de permis d'urbanisme a été introduite par Atenor pour un programme immobilier reprenant les fonctions suivantes : 9.500m² de services intégrés aux entreprises ; 4.201m² de commerces ; 116 appartements, une maison de repos et de soins de 120 lits et deux résidences-services pour personnes âgées de 16 et 48 unités.

Cette demande a été soumise à enquête publique du 14 au 28 novembre 2014 et a fait l'objet d'un avis de la Commission de concertation en date du 15 janvier dernier.

Il appartient désormais à la Région, autorité délivrante du permis d'urbanisme, de l'instruire sur la base du bon aménagement des lieux ; des prescriptions du Règlement régional d'urbanisme (RRU) ; des prescriptions du Plan régional d'affectation du sol (PRAS, et des zones d'entreprises en milieu urbain (ZEMU) en particulier) et des objectifs du Plan canal.

Nous n'avons pas été pris de vitesse, car le promoteur est au fait des évolutions du Plan canal, de ses enjeux et de son développement. En amont, une série de contacts informels ont déjà été pris à ce sujet et, à l'époque de M. Chemetoff, celui-ci avait été consulté sur son approche de ce développement immobilier.

Ce n'est pas lui qui s'occupe du périmètre appelé, à tort, la "marina".

(Remarques de M. Van Goidsenhoven)

En termes communicationnels, je pense que ce terme risque de donner au projet une connotation péjorative. Je me permets de vous le communiquer amicalement, car je sais bien que vos aspirations concernant ce projet sont bien plus modestes que ce que pourrait laisser entendre son nom.

Nous inviterons bientôt le promoteur à développer sa demande de permis. Les principes qui nous guideront lors de la rencontre seront la nécessité d'une approche globale de l'ensemble de la parcelle et d'une perspective physique et visuelle sur le canal, et les questions du stationnement en façade et de l'alignement. Le projet tel que déposé pose un certain nombre de questions et la commission de concertation en a soulevé d'autres.

Nous n'allons pas délivrer le permis coûte que coûte dans l'urgence.

En conclusion, le permis n'est pas délivré et l'instruction du dossier est en cours, notamment à la lumière des réflexions de la commission de concertation.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ALAIN MARON

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de evolutie en de aanpassing van de wetsbepalingen inzake subsidies aan de gemeenten en de OCMW's in het kader van de aankoop van verlaten gebouwen en de renovatie van onbewoonbare gebouwen".

INTERPELLATION DE M. ALAIN MARON

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "l'évolution et l'adaptation du dispositif légal de subventionnement des communes et des CPAS dans le cadre de l'acquisition d'immeubles abandonnés et de la rénovation d'immeubles insalubres".

De voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Maron.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).- Het Rekenhof publiceerde onlangs een rapport over de subsidiëring van gemeenten en OCMW's in het kader van de aankoop van leegstaande gebouwen en de renovatie van ongezonde gebouwen. In zijn conclusies beveelt het Rekenhof aan het beleid inzake stadsrenovatie te herzien, zodat het verbeterd kan worden en aangepast aan recentere initiatieven.*

Het aantal afgeronde dossiers voor de aankoop van leegstaande gebouwen is erg beperkt. Het

M. Alain Maron (Ecolo).- La Cour des comptes a récemment publié un rapport sur "le subventionnement des communes et CPAS dans le cadre de l'acquisition d'immeubles abandonnés et de la rénovation d'immeubles insalubres". Il s'agit donc de politiques mises en œuvre dans le cadre de la politique de rénovation urbaine. Ledit rapport se penche sur l'efficacité des différentes dispositions réglementaires relatives à ces deux subventionnements. La Cour des comptes conseille, dans ses conclusions, de les revoir afin de les intégrer aux dispositions adoptées

Rekenhof beveelt aan om het besluit over die kwestie, dat sinds het in 1990 werd uitgevaardigd nooit werd aangepast, af te stemmen op de voorschriften inzake openbaar beheersrecht en bestraffing van woningleegstand die in de Huisvestingscode zijn opgenomen.

Het besluit betreffende de subsidiëring van de renovatie van ongezonde woningen moet worden herzien in het kader van regels in verband met sociale woningen en daarmee gelijkgestelde woningen die sindsdien van kracht werden. Volgens het Rekenhof is het besluit onduidelijk en onsamenhangend. De lacunes werden in de praktijk door de administratie opgevangen. Een aantal regels rond subsidiëring ontbreekt, onder andere wat het maximale subsidiebedrag betreft.

De kwestie werd eerder al aangekaart. Er bestaat een kloof tussen de werkelijke huurprijzen en de berekeningen die worden gebruikt om het bedrag van de subsidies te bepalen. Het verschil is zeer groot.

De inkomsten van het doelpubliek dat in aanmerking komt voor voornoemde subsidies, zouden niet hoger mogen zijn dan de maxima voor sociale huisvesting. De huurprijzen voor zulke woningen zijn echter veel hoger dan die voor sociale woningen. Het gevolg is dat ze onbetaalbaar zijn voor mensen die aan de voorwaarden voor sociale huisvesting beantwoorden en dat ze worden verhuurd aan een doelpubliek met een hoger inkomen.

Daarnaast wijst het Rekenhof ook op het verbod tot vervreemding van het goed. In een besluit uit 1999 wordt verwezen naar de mogelijkheid dat de eigenaar van een met subsidies gerenoveerde woning die toch verkoopt als hij daarvoor toestemming krijgt. Die mogelijkheid werd echter nooit toegepast, omdat volgens het Rekenhof de voorwaarden te streng zijn en het voordeel te klein. De relevantie van het besluit moet dan ook worden geanalyseerd en desgevallend moet het worden gewijzigd.

Er zou al werk zijn gemaakt van een ontwerp van besluit tot wijziging van het organieke besluit van de Brusselse regering van 12 februari 1998 houdende de vernieuwing of de sloop gevolgd door de heropbouw van onroerende goederen van ultérieurement à leur entrée en vigueur, mais également afin de les améliorer.

Dans le premier cas, concernant l'acquisition d'immeubles abandonnés, le nombre de dossiers ayant effectivement abouti est très réduit. Datant de 1990, l'arrêté régissant cet outil n'a jamais été adapté depuis sa promulgation. La Cour conseille de l'harmoniser avec les dispositions applicables, entre autres, en matière de gestion publique et de sanction pour logement inoccupé telles que prévues dans le Code du logement.

Dans le second cas, l'arrêté relatif au subventionnement de la rénovation des immeubles isolés insalubres devrait être revu, notamment en regard des règles adoptées depuis lors en matière de logement social ou assimilé. Il est pointé par la Cour des comptes comme étant "imprécis et présentant des incohérences internes", manquant de précision ou présentant des ambiguïtés.

Selon le rapport, la pratique administrative a compensé les lacunes de l'arrêté, mais celle-ci est difficilement compatible avec le texte de l'arrêté. En ce qui concerne le processus de subventionnement, plusieurs aspects font défaut, dont les règles relatives à la fixation du montant maximum de la subvention.

Nous sommes déjà revenus assez régulièrement sur ce point, y compris en Commission du logement lors des débats sur le nouveau Code du logement. Il y a un réel décalage entre les loyers effectifs et le mode de calcul basé sur le montant de l'investissement public et ce, dans une fourchette extrêmement large qui va du simple à plus du double.

Ce décalage entre en collision frontale avec le public cible. Les revenus de ce dernier ne devraient pas dépasser les plafonds du logement social. Pourtant, on se retrouve avec des loyers dont les montants dépassent très nettement ceux pratiqués dans le secteur du logement social et qui rendent ce fait ces logements inaccessibles pour les publics cibles auxquels ils sont pourtant initialement destinés. C'est donc un véritable problème.

Est pointée également l'interdiction d'aliéner le bien. Cependant, un arrêté de 1999 envisage

de gemeenten en van de OCMW's.

Hoever staat het met dat ontwerp van besluit tot wijziging? Welke andere wijzigingen en verbeteringen worden overwogen? Bent u op de hoogte van het rapport van het Rekenhof? Welk gevolg zult u geven aan de aanbevelingen?

In de nieuwe Huisvestingscode staan de woningcategorieën waarop het gewestbeleid is gebaseerd, zoals huurwoningen en sociale woningen. De maximale inkomsten en huurprijzen moeten voor elke categorie worden vastgelegd in een besluit. Hoever staat het daarmee?

De woningen waarvan sprake in het rapport van het Rekenhof, worden op grond van de Huisvestingscode als bescheiden huurwoningen beschouwd. Als het besluit en de onderverdeling in categorieën realiteit worden, zal een groot deel van de oudere besluiten houdende stads-vernieuwing dus achterhaald zijn.

De wetgeving inzake stadsvernieuwing en de Huisvestingscode moeten beter op elkaar worden afgestemd.

Bespreking

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

l'hypothèse d'une vente autorisée. Cette éventualité n'a jamais été appliquée, la Cour expliquant que les conditions exigées sont trop restrictives alors que l'avantage est très limité. Le rapport invite à l'analyse de la pertinence de cet arrêté et d'y apporter, éventuellement, des modifications.

En avril 2014, puis en juin 2014, l'administration et la ministre en charge de la Rénovation urbaine font état de l'existence d'un projet d'arrêté modificatif de l'arrêté du gouvernement de la Région bruxelloise du 12 février 1998 organique de la rénovation ou de la démolition suivie de la reconstruction d'immeubles des communes et des CPAS. C'est-à-dire l'arrêté visé par le rapport de la Cour des comptes.

Où en est projet d'arrêté modificatif de l'arrêté du gouvernement ? Quelles sont les autres modifications et améliorations en cours d'examen ? Avez-vous pris connaissance du rapport de la Cour des comptes et quelles suites allez-vous donner à ses recommandations ?

Par ailleurs, le nouveau Code du logement intègre une typologie des logements : locatifs, sociaux, modérés, moyens. Typologie à laquelle se réfèrent les politiques régionales. Un arrêté doit fixer les plafonds des revenus et loyer pour chaque catégorie. Où en est cet arrêté ?

Les logements visés par les arrêtés dont il est question dans le rapport de la Cour des comptes sont, via le Code du logement, intégrés dans les logements locatifs modérés. Donc, si cet arrêté et cette typologie devaient être mis en œuvre, ces logements se retrouveraient de fait dans ces catégories de la typologie et cela rendrait caduque une bonne partie des arrêtés antérieurs en rénovation urbaine.

Dans tous les cas de figures, il est question de mettre les législations rénovation urbaine et le Code du logement en concordance.

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

De heer Fabian Maingain (FDF) *(in het Frans).- Het verheugt mij dat de heer Maron het eens is met de opmerkingen van het Rekenhof. De vraag is waarom Ecolo er tijdens de vorige legislatuur geen werk van heeft gemaakt. Mevrouw Huytebroeck was toen immers bevoegd voor huisvesting.*

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).- Nee, de heer Doulkeridis had die bevoegdheid, en hij heeft een nieuwe Huisvestingscode ingevoerd, waarin de woningcategorieën worden gedefinieerd.*

De heer Fabian Maingain (FDF) *(in het Frans).- Het Rekenhof betreurt dat het besluit van 1990 met betrekking tot de aankoop van leegstaande woningen nooit werd aangepast.*

Alvorens nieuwe, mogelijk ondoeltreffende wijzigingen door te voeren, zou het nuttig zijn na te gaan in welke mate het besluit toelaat om leegstaande woningen opnieuw op de markt te brengen en welke elementen de toepassing van het besluit bemoeilijken. Als beslist wordt om het huidige systeem te behouden, moet de tekst worden herzien en in de Huisvestingscode worden opgenomen.

Ook het besluit van 1998 met betrekking tot de renovatie van onbewoonbare woningen is volgens het Rekenhof onvolledig en verouderd, wat tot rechtsonzekerheid leidt.

Bepaalde elementen zouden moeten worden aangepast of verbeterd. Zo is het maximale subsidiebedrag niet meer in overeenstemming met de regelgeving. Daarnaast zouden de voorwaarden voor het slopen of renoveren van woningen te streng zijn. Hoe zit de vork in de steel?

Het zou ook nuttig zijn om alle informatie over de gewestelijke subsidies te centraliseren en de begunstigden te verplichten om de andere subsidies die ze ontvangen, te vermelden.

Tot slot moeten we nadenken over de rol van de gemeenten en de manier waarop we de informatieoverdracht tussen het gewest, de gemeenten, de OCMW's en andere instanties zoals Hydrobru, kunnen verbeteren.

M. Fabian Maingain (FDF).- Je suis heureux de voir que M. Maron fait siennes les remarques intéressantes de la Cour des comptes, même si on aurait pu s'attendre à ce qu'Ecolo ait agi sur ce dossier sous la précédente législature. Mme Huytebroeck était alors en charge du logement.

M. Alain Maron (Ecolo).- Non, c'était M. Doulkeridis, et il a fait passer un nouveau Code du logement avec une typologie.

M. Fabian Maingain (FDF).- Dans son rapport, la Cour des comptes a effectivement mis le doigt sur un certain nombre de modifications substantielles concernant l'acquisition d'immeubles abandonnés. Ces modifications n'ont pas été rencontrées par le biais d'une adaptation de l'arrêté de 1990, qui demeure inchangé depuis sa promulgation.

Avant de se précipiter sur des modifications qui risquent de s'avérer inopérantes, et, comme indiqué par la Cour des comptes, il serait peut-être opportun que l'administration procède à une évaluation de cet arrêté en tant qu'outil destiné à réhabiliter des logements et à déterminer les causes qui en réduisent l'usage. Si le maintien du système est décidé, alors il conviendra de revoir le texte et d'assurer son intégration, notamment dans le Code du logement. Cette évaluation de l'instrument est un élément très important.

Concernant la rénovation d'immeubles insalubres, objet de l'arrêté de 1998, la Cour des comptes relève une réglementation relative à l'octroi des subventions aux communes et aux CPAS pour la rénovation d'immeubles isolés, insalubres ou fonctionnellement inadaptés, laconique et à certains égards désuète, plongeant entre autres les bénéficiaires dans une insécurité juridique à laquelle l'administration est venue pallier à travers sa jurisprudence.

Il n'empêche qu'un certain nombre de points doivent être corrigés ou améliorés. Un certain nombre de questions se posent quant aux montants maximum de la subvention qui ne sont pas pleinement en accord avec la réglementation. Les conditions prévues dans le cadre de la démolition

De voorzitter.- De heer Azzouzi heeft het woord.

De heer Mohamed Azzouzi (PS) *(in het Frans).- In het rapport van het Rekenhof wordt verwezen naar strenge subsidievoorwaarden voor de afbraak en heropbouw van woningen, waardoor het besluit moeilijk toepasbaar wordt. De regelgeving moet inderdaad worden aangepast.*

In het rapport staat tevens vermeld dat, volgens de minister die tijdens de vorige regeerperiode bevoegd was voor huisvesting, de voorgestelde technische wijzigingen nog niet konden worden aangenomen. De nieuwe regering zal er dus werk van moeten maken.

Waarom hebben de wijzigingen vertraging opgelopen? Heeft uw voorganger ze op de lange baan geschoven? Hoeveel gemeenten of OCMW's hebben een beroep gedaan op de subsidies?

In het rapport is ook sprake van de ongelijke behandeling van de mensen die de subsidies ontvangen, onder meer inzake de uitvoerings-termijn van de renovatiewerken. Een termijn van vijf jaar blijkt onvoldoende te zijn. Kan die worden aangepast? Zo ja, wat is volgens u een ou reconstruction prévues par l'arrêté sont trop restrictives. Qu'en est-il exactement ?

Quant au processus de liquidation de la subvention, un mécanisme préventif pourrait-il consister en un système de centralisation de l'information des subventionnements régionaux ? L'arrêté pourrait-il également prévoir un mécanisme visant le bénéficiaire et l'obligeant à déclarer les autres subventions reçues ? Ce sont là des questions liées à la bonne gestion, qui nous est chère.

Je crois aussi qu'on peut s'interroger et mener une réflexion sur le rôle que doivent jouer les communes et certainement sur la transmission de l'information entre Régions, communes et CPAS, mais également avec d'autres acteurs éventuels tel Hydrobru, qui pourrait faire remonter un certain nombre d'informations sur les immeubles abandonnés. Qu'en pensez-vous ? Comment pourrait-on améliorer cette transmission d'informations, qui est essentielle dans cette politique et dans la gestion de ce dossier ?

M. le président.- La parole est à M. Azzouzi.

M. Mohamed Azzouzi (PS).- Je partage la majorité des questionnements de mes collègues. Pour ma part, je reviendrai plus particulièrement sur l'octroi de la subvention en matière de démolition-reconstruction. Dans le rapport, on évoque des conditions restrictives que l'arrêté rend plus difficilement applicable. Comme M. Fabian Maingain l'a souligné, il conviendrait d'actualiser les règles.

Je souhaite également rappeler que, dans le rapport, il est fait mention que la ministre précédemment en charge de cette compétence avait confirmé que les modifications techniques proposées par l'administration technique et répondant à certaines constatations n'ont pas pu être approuvées sous la législature précédente. Il appartiendra donc au nouveau gouvernement d'activer la révision du dispositif actuel. Mes collègues l'ont rappelé de manière assez précise.

Pourquoi cette révision n'a-t-elle pas été faite dans les temps impartis et a-t-elle été postposée par votre prédécesseure ?

aanvaardbare termijn?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Eind januari hebben we het rapport van het Rekenhof ontvangen. De regeling over de subsidies aan de gemeenten en OCMW's voor de aankoop van leegstaande gebouwen en de renovatie van onbewoonbare gebouwen moet inderdaad worden bijgestuurd.*

De subsidies voor het kopen van leegstaande gebouwen worden onvoldoende gebruikt. De subsidies voor het renoveren van onbewoonbare gebouwen zijn onduidelijk geregeld. De laatstgenoemde vorm van subsidies wordt trouwens wel vaak gebruikt door een paar gemeenten die geen wijkcontracten gebruiken. In 2014 keurde de regering zeven subsidieaanvragen goed, evenals drie verlengingen van subsidies van het laatstgenoemde type.

Een herziening van de regelgeving is ook noodzakelijk om ze te kunnen stroomlijnen met het nieuwe beleid dat de regering wil voeren naar aanleiding van de zesde staatshervorming. Het Brussels Gewest krijgt veel nieuwe bevoegdheden.

Ik heb tijdens het laatste kwartaal van 2014 aan de verschillende bevoegde administraties gevraagd een aantal wetgevende teksten te evalueren en aan te passen.

Naast de goedkeuring van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) en de hervorming van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) willen wij dit jaar:

- de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering wijzigen;

- het systeem van de renovatiepremies evalueren;

Combien de communes ou de CPAS ont fait appel à ces subventionnements ?

Enfin, le rapport pointe le manque d'égalité de traitement des bénéficiaires, notamment en ce qui concerne les délais d'exécution dans la rénovation. Ainsi, le délai de 5 ans prévu dans la procédure semble insuffisant. Pourrait-on le revoir ? Si oui, quel est le nombre d'années acceptable ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Nous avons, tout comme vous, reçu fin janvier le rapport définitif d'audit de la Cour des comptes concernant les deux subventions aux communes et aux CPAS dans le cadre de "l'acquisition d'immeubles abandonnés" et de la "rénovation d'immeubles insalubres".

C'est un fait, ces deux outils législatifs nécessitent une révision. Le premier en raison de son manque de résultats : seulement deux nouveaux dossiers en 2014, et le second en raison de son imprécision. Il est à noter que ce dernier dispositif est, pour sa part, bien utilisé par plusieurs communes, particulièrement celles ne pouvant bénéficier des outils de type "contrat de quartier". Sept demandes de subvention et trois prolongations de convention ont été approuvées par le gouvernement en 2014.

Ces dispositifs doivent être revus, non seulement en raison des remarques de la Cour des comptes, mais également en fonction des nouvelles politiques que le nouveau gouvernement a décidé de développer et que vous retrouvez dans la déclaration de législature, et aussi en regard des matières transférées par la sixième réforme de l'État. Je pense notamment à la question des comités d'acquisition et des expropriations. Nous allons pouvoir tirer profit de ces services transférés comme de nouveaux outils, de nouvelles expertises à notre disposition.

C'est donc une réforme plus globale des outils réglementaires qui doit être entreprise.

C'est pourquoi j'ai demandé, dans le courant du dernier trimestre 2014, aux différentes administrations qui gèrent des matières en lien avec le développement territorial, de mettre en place les démarches pour évaluer et adapter

- het grotestedenbeleid, dat wordt geregionaliseerd, integreren in het beleid van het Brussels Gewest;

- de huidige voorschriften in het kader van de aankoop van onroerende goederen door de gemeenten bijwerken, omdat die nog steeds gebaseerd zijn op een rondzendbrief van de gouverneur van de provincie Brabant uit 1955.

plusieurs textes réglementaires et de recourir le cas échéant à des marchés de service juridique pour les accompagner dans ce travail.

Outre l'approbation du Plan régional de développement durable (PRDD) et la réforme du Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat), nous comptons cette année :

- modifier l'ordonnance de revitalisation urbaine ;

- évaluer le système des primes à la rénovation ;

- intégrer la politiques des grandes villes (matière régionalisée) dans les politiques menées par la Région ;

- actualiser les dispositions en vigueur dans le cadre de l'acquisition de biens immobiliers par les autorités communales, puisque ces dispositions se basent toujours sur une circulaire du gouverneur de la province du Brabant de 1955.

De voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Maron.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).- De regelgeving moet worden bijgestuurd, maar daar moeten we niet per se op wachten. Hoe kunnen we sneller vooruitgang boeken? Is het beleid op het vlak van stadsvernieuwing nog aangepast aan de realiteit? Of moet het beter worden afgestemd op het beleid van citydev.brussels, het Woningfonds enzovoort?*

U kondigt een wijziging van de ordonnantie over stadsvernieuwing aan.

Ik wil uw aandacht ook vestigen op het feit dat honderden woningen waarvoor de voornoemde subsidies werden gebruikt, worden verhuurd. Op die huurwoningen is nog steeds het voornoemde besluit van toepassing. Dat besluit moet worden aangepast, ook om de situatie in regel te brengen met de Huisvestingscode. U hebt daar niets over gezegd in uw antwoord.

M. Alain Maron (Ecolo).- Il y a matière à dépoussiérer, mais il y a aussi matière à ne pas nécessairement attendre. Comment faire évoluer cette politique ? Est-elle toujours pertinente en termes de rénovation urbaine ou doit-on agglomérer les moyens dans d'autres politiques existantes, comme celle de citydev.brussels ou du Fonds du logement par exemple ?

La question est essentielle mais je suppose qu'elle n'appellera pas de réponse à court terme. Vous annoncez une modification de l'ordonnance sur la rénovation urbaine, qui ouvre des portes pour mieux tout intégrer. Soit, nous verrons dans la suite du débat.

Cela étant, concrètement, j'attire votre attention sur le fait que plusieurs centaines de logements sont mis en location. Ils ont été générés par ces politiques, singulièrement celle des immeubles isolés. Ces logements tombent toujours sous le coup de cet arrêté, qui pose problème. Il y a lieu, au moins pour ces logements, d'apporter des modifications. D'ailleurs, le Code du logement l'impose. Vous n'avez pas répondu à ce sujet. Des arrêtés doivent être passés pour cette typologie.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Ik heb de zaak besproken met de bevoegde overheidsdienst, die uw standpunt niet deelt.*

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).- De Huisvestingscode lijkt mij op dat vlak duidelijk en ondubbelzinnig. Of de overheidsdienst voor stadsvernieuwing al dan niet vindt of ze de Huisvestingscode moet volgen, is een andere zaak.*

Het idee bestaat erin om bescheiden huurwoningen te verhuren volgens de voorwaarden van de sociale verhuurkantoren (SVK), inzake het maximuminkomen van de huurders en de huurprijzen.

Voor woningen die zijn gelijkgesteld met sociale woningen en worden gerealiseerd met wijkcontracten geldt hetzelfde. We moeten naar een uniformere aanpak streven. De mensen vinden amper hun weg in het aanbod op de huisvestingsmarkt.

Het volstaat om het besluit over de woningcategorieën goed te keuren en ervoor te zorgen dat de wetgeving inzake stadsvernieuwing erbij aansluit.

U kunt dat al doen voordat de hele regelgeving is bijgestuurd.

- Het incident is gesloten.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Nous avons consulté l'administration, qui ne partage pas ce point de vue.

M. Alain Maron (Ecolo).- Le texte du Code du logement me semble tout à fait clair et non équivoque sur ce point. Par contre, que l'administration de la rénovation urbaine se sente plus ou moins liée par le Code du logement, c'est une autre affaire. Des liens clairs et évidents ont été établis entre la typologie du Code du logement et ces logements générés par la politique de rénovation urbaine.

Normalement, l'idée est de faire converger l'ensemble du locatif modéré (qui se situe juste au-dessus du logement social) vers les conditions des agences immobilières sociales (AIS), tant pour les conditions d'accès en termes de plafond de revenus que pour les conditions de calcul des loyers.

Quant aux logements assimilés au logement social, qui sont générés par les contrats de quartier, tant les anciens que les nouveaux sont également tenus de converger vers ce modèle. Il y a lieu d'uniformiser. Le public a déjà du mal à s'y retrouver entre les différentes offres locatives publiques, qui sont relativement peu cohérentes entre elles.

Il "suffirait" de passer cet arrêté lié à la typologie des logements et de s'assurer que la législation sur la rénovation urbaine est bien conforme ou, à défaut, d'acter qu'elle est rendue caduque. Nous devons veiller à ce que, dorénavant, les centaines de logements isolés soient en accord avec ce qui est prescrit pour les logements modérés. Cela recouvre, en gros, les conditions d'accès et de loyer des AIS.

Et cela, vous pouvez le faire sans attendre une réforme de plus grande importance, qui de toute façon ne concernera pas le passé et les centaines de logements générés via les arrêtés en question, et d'ores et déjà mis en location.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIE VAN DE HEER BEA DIALLO

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de Mediapool Reyers".

INTERPELLATION DE M. BEA DIALLO

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "le Pôle média Reyers".

De voorzitter.- De heer Diallo heeft het woord.

De heer Bea Diallo (PS) *(in het Frans).- In het regeerakkoord wordt verwezen naar de ontwikkeling van verscheidene assen, waaronder de Reyers-as.*

De huidige regering wil er, net als de vorige, een mediacluster ontwikkelen, waar ook ruimte is voor huisvesting, een nieuw stadspark en de heraanleg van de oprit naar de E40.

In 2013 keurde de toenmalige regering een studie goed die het volledige bebouwbare potentieel vastlegde (450.000 m²), waar tegen 2020 de nieuwe zetel van de RTBF en VRT moest komen, evenals 2.500 woningen en een stadspark.

Hoe staat het inmiddels met de ontwikkeling van de mediacluster?

Er moet een masterplan worden opgesteld in samenwerking met de gemeente Schaarbeek, de RTBF en de VRT. Hoe verlopen de werkvergaderingen? Leveren die iets op?

Volgens het regeerakkoord moet de Mediacity vanaf 2014 geleidelijk vorm krijgen door tijdelijke benutting en nauwe samenwerking met de bedrijven in de sector. Met welke (Brusselse) bedrijven is dat al gebeurd?

De regering heeft zich ertoe verbonden een deel

M. le président.- La parole est à M. Diallo.

M. Bea Diallo (PS).- Notre accord de gouvernement fait mention de la volonté de développer plusieurs axes, notamment l'axe Reyers. Actuellement, le site Reyers regroupe la RTBF et la VRT.

Le souhait du gouvernement actuel, mais aussi du précédent, est d'y développer un pôle média dans lequel attractivité, compétitivité et créativité se mêleraient. Mais pas seulement, puisque le développement de cette zone prévoit également du logement, un nouveau parc urbain, l'aménagement de l'entrée de l'E40,... En d'autres termes, le développement du pôle Reyers profiterait à tous.

En 2013, le gouvernement approuvait une étude qui indiquait tout le potentiel constructible (450.000m²). Ce potentiel permettrait de créer, à l'horizon 2020, les nouveaux sièges de la RTBF et de la VRT, mais aussi 2.500 logements et un parc urbain.

Ainsi, le pôle Reyers représente une manne importante tant en termes de logements, d'espaces publics, de mobilité que d'emplois. C'est pourquoi je souhaiterais savoir où nous en sommes aujourd'hui avec le développement de ce pôle ?

Un masterplan doit être défini en collaboration avec la commune de Schaerbeek, la RTBF et la VRT. Vous déclariez dans la presse que "dans

van de middelen uit het nieuwe EFRO-programma te bestemmen voor de uitbouw van de mediacluster. Om welk bedrag gaat het?

Hoe staat het met de heraanleg van de E40 tot stadsboulevard? In 2015 moet daarvoor een studie worden goedgekeurd. Er moeten 2.500 woningen komen. Hoeveel sociale en middelgrote woningen komen er?

Hoe wilt u de Mediacity laten bijdragen aan de promotie van het imago van Brussel?

8 mois, le gouvernement devrait s'être mis d'accord sur le masterplan". Comment se passent les réunions de travail ? Des lignes se dégagent-elles ?

L'accord de gouvernement précise que, dès 2014, la mise en œuvre progressive de la Cité médias par des occupations temporaires et des partenariats étroits avec les entreprises du secteur auront lieu. Cela a-t-il été fait ? Quelles sont ces entreprises ? S'agit-il d'entreprises bruxelloises ?

Le gouvernement s'est engagé à affecter une partie des fonds de la nouvelle programmation pour le Fonds européen de développement régional (Feder). Connaît-on les montants ?

Qu'en est-il de l'aménagement de l'E40 en boulevard urbain ? Une étude devrait être approuvée en 2015. La construction de 2.500 logements est prévue sur le site. Quel sera le nombre de logements affectés à du logement social et moyen ?

Enfin, il y aura tout un marketing à développer autour de cette cité des médias. Puisque vous êtes également en charge du tourisme, comment voyez-vous l'avenir de cette Cité médias dans la promotion de l'image de Bruxelles ?

Bespreking

Discussion

De voorzitter.- De heer Kanfaoui heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Kanfaoui.

De heer Abdallah Kanfaoui (MR) *(in het Frans).- De Reyerswijk ondergaat binnen afzienbare tijd een grondige transformatie. Naast de afbraak van het viaduct en de heraanleg en de ondertunneling van het Meiserplein keurde de vorige regering een richtschema bestaande uit vijf grote projecten goed. Het eerste project betreft de oprichting van een gewestelijke mediacluster en de bouw van een aanzienlijke hoeveelheid kantoren en woningen.*

De Mediacity moet naast de reeds aanwezige activiteiten (RTBF, VRT, RTL) ook andere mediabedrijven (Télé Bruxelles, reclamebedrijven enz.) herbergen en ruimte bieden voor onderwijs en opleiding, onderzoek en ontwikkeling. In

M. Abdallah Kanfaoui (MR).- Fermé, cloisonné, en rupture avec le tissu urbain, le quartier Reyers est appelé à connaître une profonde mutation dans des délais raisonnables.

En effet, outre les projets de démolition du viaduc, de réaménagement de la place Meiser, de construction d'un tunnel sous la place, le gouvernement précédent a adopté un schéma directeur composé de 5 grands projets d'aménagement.

Le premier grand projet vise à créer un pôle économique régional basé sur les activités média déjà présentes actuellement, mais en y ajoutant, dans un ensemble cohérent, une surface

december 2013 ondertekenden het gewest, de gemeente Schaarbeek, de VRT en de RTBF een overeenkomst voor de heraanleg van het terrein.

De ruimte voor de VRT en de RTBF zou afnemen van 189.000 m² tot 95.000 m² en de resterende 450.000 m² zou verdeeld worden over huisvesting (55%), winkels (10%), ondernemingen (9%) en collectieve voorzieningen (5%).

Bovendien voorziet het richtschema erin om 6 à 8 ha van het RTBF-park voor het publiek toegankelijk te maken, de Kolonel Bourgstraat en de Leuvensesteenweg opnieuw aan te leggen en het einde van de E40 tot stadsboulevard om te vormen.

Uit de haalbaarheidsstudie van IDEA Consult bleek al dat het welslagen van het project al afhangen van de versterking van het stedelijke karakter. De huidige nadelen kunnen worden verholpen door:

- stedelijker te worden dan Vilvoorde of Zaventem;

- minder dure kantoren te bieden dan de Europese wijk en de buurt rond de Leopold III-laan;

- beter openbaar vervoer te organiseren dan in de buurt van Tour & Taxis.

Kortom, het mobiliteitsvraagstuk moet worden opgelost. Hoe zal de verkeersstroom van de heraangelegde stadsboulevard geregeld worden? Hoe kunnen woongelegenheid en ondernemingen naast elkaar bestaan als ze meer verkeer teweegbrengen in een al oververzadigd deel van de stad?

Het gewest beschikt over meerdere instrumenten, zoals de clusteringstrategie van impulse.brussels, het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO), de Europese Investeringsbank (EIB), tax shelter en citymarketing.

Welke van die instrumenten zijn al aangesproken? Hoe wordt de economische ontwikkeling gestimuleerd die nodig is om investeerders en ondernemingen aan te trekken? Hoe wordt het project gecoördineerd? In welke fasen zal het project verlopen?

considérable de nouveaux bureaux et de logements.

Le pôle médias Reyers doit regrouper autour des activités déjà présentes (RTBF, VRT, RTL) sur le site, d'autres secteurs médiatiques (Télé Bruxelles, publicité,...), des activités d'enseignement, de formation et de recherche et développement, ainsi qu'un incubateur d'entreprises.

En décembre 2013, la Région, la commune de Schaerbeek, la VRT et la RTBF ont signé une convention d'aménagement.

Cette convention prévoit de reconstruire le site. L'espace disponible pour la VRT et la RTBF passerait de 189.000m² à 95.000m². Le reste du potentiel constructible, estimé à 450.000m², serait partagé entre du logement (55%), des commerces (10%), des entreprises (9%) et des équipements publics (5%).

En outre, le schéma directeur prévoit également d'ouvrir au public six des huit hectares du parc appartenant à la RTBF, de réaménager la rue Colonel Bourg et la chaussée de Louvain et de transformer la fin de la E40 en boulevard urbain.

Comme l'a mis en avant l'étude de faisabilité réalisée par IDEA Consult : "la réussite du projet de pôle médias nécessite de renforcer l'urbanité du site de Reyers - Colonel Bourg. Les désavantages actuels de Reyers doivent ainsi être renversés en visant les objectifs suivants :

- devenir plus urbain que Vilvorde ou Zaventem ;

- être moins cher que le quartier européen et l'axe Léopold III pour le tertiaire ;

- offrir une meilleure connexion que Tour & Taxis.

En somme, l'accessibilité au quartier doit être renforcée et la question de la mobilité résolue. Comment gérer les flux entrants à partir de la E40 transformée en boulevard urbain ? Comment articuler les nouveaux quartiers de logements et d'entreprises, qui impliquent une augmentation de la demande en déplacement, avec le tissu urbain et les voiries déjà saturées ?

Wat de huisvesting betreft, moest een gedetailleerde programmastudie duidelijkheid brengen over de verdeling tussen openbare en private woningen. Hoeveel woningen komen er uiteindelijk en hoe zal de verdeling eruitzien? Een sociaaleconomische impactstudie moest bepalen welk publiek men zou aantrekken. Wat zijn de conclusies van die studies?

Welke strategie wordt gevolgd om de middenklasse in het gewest te houden en tegelijkertijd voldoende huisvesting aan te bieden voor lage inkomens?

Is er echt nood aan een shoppingcenter van 40.000 m²? Zijn daar studies over uitgevoerd? Brengt dat shoppingcenter het commerciële evenwicht in het gewest niet in gevaar, rekening houdend met City Docks en Neo?

Schiet het globale mobiliteitsplan op?

Pour concrétiser le projet, la Région dispose de plusieurs instruments et doit respecter un phasage de développement précis. Parmi ces instruments, citons la stratégie de clustering d'impulse.brussels, le Fonds européen de développement régional (Feder), la Banque européenne d'investissement (BEI), l'instrument de type Tax Shelter, le city marketing, etc.

Quels dispositifs ont-ils été mis en route pour faire avancer le projet ? Précisément, qu'en est-il de la mise en place des instruments de développement économique (telle que la création et la mise en valeur d'un cluster médias, le marketing de l'image de marque du pôle) permettant d'attirer les investisseurs, entreprises et acteurs du secteur ?

Quels instruments sont-ils utilisés pour attirer le secteur au sein du projet de pôle médias ? Le cluster multimédia est-il en place ?

Qu'en est-il de la création d'une plateforme de coordination de l'ensemble de projet ?

Quel est le phasage du développement du pôle médias ?

En ce qui concerne le logement, les maîtres d'ouvrages devaient mener une étude de programmation détaillée afin de définir la part de logements publics - conventionnés ou sociaux - et privés. Une étude d'impact avec un volet socio-économique définissant le type de public que le gouvernement veut attirer dans le quartier devait être faite.

Quels sont les résultats de l'étude de programmation ? Combien de logements sont-ils prévus ? Quelle est la part de logements publics ?

Quels sont les résultats de l'étude d'impact socio-économique ?

Quelle est la stratégie poursuivie en vue de maintenir au sein de notre Région la classe moyenne, tout en offrant suffisamment de logements accessibles aux bas revenus ?

En ce qui concerne le projet de centre commercial, quelle est l'opportunité d'implanter un centre commercial de plus de 40.000m² ? Une telle opportunité est-elle étudiée ? Comment ce projet

de centre s'inscrit-il dans l'équilibre commercial de la Région, en prenant en compte City Docks et Neo ?

Quels sont les résultats de l'étude relative au potentiel commercial du site ? Quels scénarios de développement ont-ils été retenus ?

En ce qui concerne la mobilité, quel est l'état d'avancement du plan global de mobilité ?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Het dossier gaat goed vooruit. Tegen 2019-2020 zouden het definitieve richtplan en de eerste werken klaar moeten zijn.*

Het richtplan wordt opgesteld in samenwerking met de gemeente Schaarbeek, de VRT en de RTBF, op basis van de programmastudie die de regering in april 2013 heeft goedgekeurd.

Die studie actualiseert de gegevens uit het richtschema van 2010 en voorziet in een maximale bouwoppervlakte van 450.000 m² voor de nieuwe zetels van de VRT en de RTBF.

Het is niet de bedoeling dat er een winkelcentrum op de site komt. Er staan al voldoende soortgelijke projecten op stapel in het gewest.

Wij hebben het bureau François Leclercq gevraagd om het richtplan op te stellen en Egis Conseil om ons te helpen met de juridische en financiële aspecten en de communicatie. Samen met een aannemer bekijken wij welk type woningen, voorzieningen en handelszaken we op de site kunnen ontwikkelen en welke verdeling we zullen hanteren.

Het is dus nog te vroeg om u informatie te geven over het soort woningen in de Reyerswijk. Wel staat vast dat een deel van de woningen moet bijdragen tot de doelstelling van de regering om tijdens deze legislatuur 6.500 publieke woningen te realiseren, waarvan 60% sociale woningen en 40% bescheiden en middelgrote huur- en koopwoningen.

Het team van François Leclercq wordt bijgestaan door het bureau BUUR, dat erkend is voor het

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce dossier avance à un bon rythme, conformément aux objectifs que nous nous sommes fixés dans l'accord de gouvernement, à savoir l'élaboration d'un plan directeur définitif pour le pôle Reyers et la fin des premiers travaux pour 2019-2020.

Ce plan directeur est élaboré conjointement par la Région, la Commune de Schaerbeek, la VRT et la RTBF dans le cadre d'une charte de collaboration qui prend appui sur l'étude de définition programmatique approuvée en avril 2013 par le gouvernement bruxellois.

Cette étude, qui actualise le schéma directeur (SD) de 2010, en vue de permettre à la VRT et la RTBF de construire in situ leur nouveau siège dans un cadre plus métropolitain, arrête un potentiel constructible de maximum 450.000m².

Nous ne sommes clairement pas favorables à l'implantation d'un centre commercial de cette ampleur à cet endroit-là. Nous portons déjà suffisamment de projets d'envergure dans notre Région.

Aujourd'hui, nous avons désigné l'agence François Leclercq pour l'élaboration du plan directeur et l'équipe d'Egis Conseil pour nous assister sur les montages juridique et financier, ainsi que sur la communication. Un sous-traitant nous aide également pour les questions de programmation précise, c'est-à-dire les questions des types de logement, d'équipements ou de commerces à imaginer dans le cadre du développement de ce pôle, ainsi que la répartition entre ces différentes typologies.

La question précise de la répartition des types de

opstellen van bijzondere bestemmingsplannen (BBP's). Op die manier moet er geen extra procedure worden gestart om de inhoud van het richtplan in een BBP te gieten.

Het stuurcomité van het richtplan heeft de vier scenario's van de effectenstudie goedgekeurd. Ideaal gezien zouden de effectenstudie en het richtplan in het derde kwartaal van 2015 klaar moeten zijn, waarna het ontwerpplan in openbaar onderzoek kan worden gebracht. Begin 2016 kunnen dan eventuele wijzigingen aan het richtplan worden aangebracht voordat het definitief wordt goedgekeurd.

In de marge van het richtplan voor de Reyerssite is ook een studie over het project Parkway van Brussel gestart, dat de E40 tot een stadsboulevard moet omvormen. Het is het richtplan dat binnen acht maanden moet worden goedgekeurd, niet het definitieve plan voor de Reyerssite.

Ook de heraanleg van het Meiserplein en de Reyerslaan zal een impact hebben. Tegen eind 2015 zal het viaduct worden afgebroken en de Reyerslaan tijdelijk worden heringericht. Vanaf 2017 kan dan werk worden gemaakt van de definitieve heraanleg.

Er is inderdaad een dossier ingediend om Europese fondsen te verkrijgen voor de marketing rond de mediacluster en de manier waarop die het imago van Brussel in het buitenland nog kan versterken. Het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling zal in het voorjaar van 2015 bekendmaken welke projecten geselecteerd zijn.

(Opmerkingen)

logements est donc prématurée. Il convient néanmoins de rappeler que le gouvernement s'est fixé comme objectif de lancer la production de 6.500 logements publics sous cette législature, dont 60% de logements sociaux gérés par les SISP et 40% de logements modérés et moyens pour le locatif et l'acquisitif. La déclaration de politique gouvernementale détaille cet objectif comme suit :

- la mise en œuvre prioritaire des dix nouveaux quartiers, qui devrait permettre de construire au moins 1.500 logements neufs et de lancer la production de près de 9.000 dans l'ensemble de ces zones ;

- la construction par citydev.brussels d'au moins 200 logements par an ;

- la politique renforcée des contrats de quartiers.

Le pôle Reyers devra absorber en partie les efforts à réaliser pour la construction, afin d'atteindre cet objectif.

L'équipe de François Leclercq s'est adjoint les services du bureau BUUR, agréé pour la réalisation des PPAS. Cela permettra de ne pas devoir entamer une procédure supplémentaire en vue de la traduction réglementaire en PPAS des options du plan directeur.

Pour ce qui concerne l'état d'avancement des différentes procédures, le comité de pilotage du plan directeur a approuvé les quatre scénarios de l'étude d'impact qui testera les incidences de la programmation et de la spatialisation des différentes fonctions.

Idéalement, cette étude d'impact devrait aboutir au troisième trimestre 2015, en même temps que le plan directeur, sur base d'une démarche itérative, ce qui devrait permettre l'approbation de ce projet de plan directeur en vue de le soumettre à enquête publique. Le premier trimestre 2016 serait dès lors mis à profit pour adapter éventuellement le plan directeur, et l'approuver définitivement.

C'est évidemment le plan directeur qui fondera le développement du site.

En marge du plan directeur pour le site Reyers, l'étude du parkway E40 vient de démarrer. Il s'agit

de transformer cette entrée de ville en boulevard urbain. Je souligne que c'est ce plan directeur qui doit être approuvé dans les huit mois, et non celui du site RTBF/VRT. Une mission d'accompagnement à la mise en œuvre est également prévue pour six ans.

Il ne faut pas non plus oublier les projets concernant la place Meiser et le boulevard Reyers, qui sont venus s'inviter dans cette réflexion. Le viaduc sera détruit pour la fin 2015. Un aménagement temporaire du boulevard sera mis en place dans la foulée, tandis que le projet définitif pour la surface du boulevard et de la place Meiser pourra être mis en œuvre à partir de 2017.

Enfin, pour répondre à la fois sur la question du Feder et du tourisme, je confirme qu'une candidature souhaite mobiliser des fonds européens pour travailler précisément sur le marketing de la Cité des médias, sur la façon de faire connaître cette initiative et sur la manière dont elle permettrait d'encore mieux vendre l'image de Bruxelles à l'étranger. La sélection des projets Feder est attendue pour le printemps 2015.

(Remarques)

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW JULIE DE GROOTE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de breekbare harmonie tussen huisvesting en kantoren".

INTERPELLATION DE MME JULIE DE GROOTE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la fragile harmonie entre logements et bureaux".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener wordt de interpellatie naar de volgende vergadering verschoven.

M. le président.- À la demande de l'auteure, l'interpellation est reportée à la prochaine réunion.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MOHAMED OURIAGHLI

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het aantal nieuwe openbare koopwoningen in het kader van het beleid inzake stadsrenovatie".

De voorzitter.- De heer Ouriaghli heeft het woord.

De heer Mohamed Ouriaghli (PS) *(in het Frans).- Wie eigenaar wordt van een woning, loopt een veel minder groot risico om in armoede te belanden. Wie weinig eigen middelen heeft, krijgt echter niet gemakkelijk een lening van een bank.*

Dankzij steun bij de aankoop van een woning kunnen ook minder rijke inwoners van het Brussels Gewest een woning kopen, of krijgen ze de kans om te lenen aan lagere tarieven dan in de privésector.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. MOHAMED OURIAGHLI

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "le logement public acquisitif produit dans le cadre de la politique de rénovation urbaine".

M. le président.- La parole est à M. Ouriaghli.

M. Mohamed Ouriaghli (PS).- Tout le monde en convient ici : devenir propriétaire diminue le risque de sombrer dans la pauvreté. Or, moins un candidat acquéreur dispose de moyens financiers, plus il éprouve de difficultés à trouver une banque pour financer son projet.

C'est pourquoi des mécanismes d'aides à l'accès à la propriété ont été créés afin de permettre aux moins nantis de notre Région d'acheter et/ou d'emprunter à des prix moins élevés que dans le privé.

Een gezin met twee inkomens en twee kinderen dat een woning wil kopen die naar aanleiding van een wijkcontract werd gerealiseerd, mag niet meer dan 60.000 euro per jaar verdienen en zal tot 1.800 euro/m² moeten betalen. Voor een project van citydev.brussels mag zo'n gezin een inkomen van maximaal 67.000 euro hebben en kan het al vanaf 1.500 euro/m² een woning kopen.

Er worden dus minder subsidies toegekend voor huisvesting die naar aanleiding van wijkcontracten wordt gerealiseerd. Het gevolg is dat de verkoopprijzen stijgen, want vastgoedpromotoren willen uiteraard geen verlies maken. Dat neemt echter niet weg dat er een onaanvaardbare onrechtvaardigheid uit voortvloeit.

Kunt u mijn cijfers bevestigen? Wat onderneemt u om ervoor te zorgen dat een gezin met een laag inkomen in de toekomst geen duurdere prijs moet betalen voor de aankoop van een woning als die naar aanleiding van een wijkcontract werd gerealiseerd? Overweegt u om de bedragen van de subsidies te harmoniseren?

Il en va ainsi, par exemple, de certains logements produits dans le cadre des contrats de quartiers et par citydev.brussels. Cependant, ces deux catégories de logements ont des critères d'attributions différents. Cette situation serait acceptable si elle ne donnait pas lieu à des incohérences.

Prenons un ménage qui compte deux revenus et deux enfants. Si celui-ci souhaite acquérir un logement construit dans le cadre d'un contrat de quartier, ses revenus ne pourront excéder les 60.000 euros et il se verra proposer des biens s'élevant à 1.800 euros/m².

Si ce même ménage postule ensuite à un projet porté par citydev.brussels, il constatera non seulement que le plafond de revenus y est plus souple (67.000 euros), mais qu'en plus, le prix y est inférieur (à partir de 1.500 euros/m²).

Je suis conscient que le niveau des subsides alloués aux opérations des contrats de quartiers - appelés anciennement "volet 2" - est moins important. Il contraint par ailleurs à augmenter les prix de vente, en vue d'atteindre l'équilibre financier pour le promoteur. Pour autant, ce constat ne saurait en aucun cas justifier l'injustice qui en découle.

Confirmez-vous ces chiffres ? Dans l'affirmative, que faites-vous pour qu'à l'avenir, il ne soit plus possible qu'un ménage qui gagne moins paie plus cher pour l'achat de son logement ? L'harmonisation des niveaux de subsides est-elle une piste que vous étudiez ?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Voor de woningen die door citydev.brussels worden gerealiseerd, gelden andere regels, financieringsvoorwaarden enzovoort dan voor de huisvesting die naar aanleiding van wijkcontracten wordt gecreëerd.*

De verkoopprijs in het kader van duurzame wijkcontracten bedraagt inderdaad 1.800 euro/m². Het maximuminkomen bedraagt 52.385,75 euro. Dat bedrag wordt verhoogd met 5.083 euro voor de eerste persoon ten laste en 2.452 euro voor

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Les opérations menées par citydev.brussels ou via les contrats de quartiers durables sont deux outils régionaux permettant d'accéder à la propriété, mais étant deux dispositifs distincts par leurs méthodes, ils ne répondent donc logiquement ni aux mêmes règles, ni aux mêmes conditions de financement, ni aux mêmes impératifs de réalisation.

Pour rappel, les règles, dans le cadre des contrats de quartiers durables, sont définies à l'article 3§3

elke volgende persoon ten laste. Die maximumbedragen zijn aan de consumentenprijsindex gekoppeld.

Dat er een ander maximuminkomen geldt bij citydev.brussels dan in het kader van de duurzame wijkcontracten, heeft meerdere oorzaken.

Om te beginnen is er een verschil in wat er juist wordt gesubsidieerd. Bij duurzame wijkcontracten werd volgens de oude reglementering slechts een deel en op grond van de nieuwe mogelijk het geheel van de aankoop van de grond of het gebouw gesubsidieerd. Daarbij mag de verkoopprijs niet lager zijn dan de kosten voor akten en werken die de verkoper heeft gemaakt. Alle andere kosten zijn ten laste van de koper. Het maximum van 1.800 euro/m² volstaat nauwelijks om die kosten te dekken.

Daarnaast zijn er de operationele en ontbindende voorwaarden. Voor de duurzame wijkcontracten gelden de volgende minimumverplichtingen: bouw of renovatie van het vastgoed binnen de drie jaar, naleving van de toekenningsvoorwaarden voor de gebouwde woningen en voorkooprecht voor de verkoper of het gewest gedurende tien jaar. De oudere reglementering, die nog steeds geldt voor wijkcontracten tot 2009, beperkte de bouw van huisvesting tot een maximum van 50 woningen per locatie.

Het aantal woningen dat wordt gebouwd naar aanleiding van een wijkcontract, blijft meestal beperkt tot minder dan tien. Dat ligt anders bij citydev.brussels, dat met grote woonprojecten schaalvoordelen realiseert.

Ten slotte moeten we ook rekening houden met de operator: citydev.brussels is een openbare instantie die met steun van het gewest openbare koopwoningen bouwt. De woonprojecten in het kader van duurzame wijkcontracten worden gewoonlijk door privé-instanties of -promotoren uitgevoerd, die zelf alle risico's moeten dragen.

Er zijn zeer weinig kandidaten voor de realisatie van huisvesting in wijkcontracten omdat de risico's te groot zijn.

We willen tijdens deze regeerperiode bepaalde teksten over stadsvernieuwing bijsturen om

de l'ordonnance sur la revitalisation urbaine et aux articles 12 et 35 de l'arrêté d'exécution.

Il est exact que le montant de revente est fixé à 1.800 euros par mètre carré lié à l'indice Abex. Et le plafond des revenus est bien de 52.385,75 euros majorés de 5.083 euros pour la première personne à charge et de 2.452 euros pour les personnes à charge supplémentaires. Ces montants, qui sont des plafonds maxima sont liés à l'indice des prix à la consommation.

Mais pour en revenir à la question de la différence entre les plafonds que peut pratiquer citydev.brussels et ceux pratiqués dans le cadre des contrats de quartiers durables, il faut s'intéresser aux éléments suivants.

D'abord, il y a la question de ce qui est subventionné dans la création de logements publics acquisitifs. Dans le cadre des contrats de quartiers durables, seule une partie (dans l'ancienne réglementation) et potentiellement la totalité (dans la nouvelle réglementation) de l'acquisition du terrain ou du bâti est subventionnée. Avec une limitation précise dans les textes réglementaires, puisque le prix de la cession ne peut être inférieur au coût des actes et travaux réalisés par le cédant, plus généralement appelés frais de viabilisation de la parcelle.

Toutes les autres dépenses - frais d'acte, d'honoraires, de travaux et d'impétrants - sont entièrement à charge du preneur. Et le plafond de 1.800 euros par m² couvre à peine tous ces frais.

Ensuite, il y a la question des conditions opérationnelles et résolutoires. En effet, l'article 12 de l'arrêté sur les contrats de quartiers durables comporte les obligations minimales suivantes : construction ou réhabilitation du bien dans les trois ans, respect des conditions d'accès aux logements produits et droit de préemption en faveur du cédant ou de la Région durant dix ans. La règlementation précédente, toujours en vigueur pour les contrats de quartiers attribués jusqu'en 2009, limitait aussi la production de logements à un maximum de 50 logements par implantation.

Généralement, les opérations de création de logements publics acquisitifs réalisées dans le cadre des contrats de quartiers sont de petite taille,

tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de gemeenten inzake het beheer van een aantal programma's of projecten in het kader van de duurzame wijkcontracten.

Momenteel bestaat er inderdaad een zekere ongelijkheid, maar het zal niet eenvoudig zijn om die weg te werken.

comprenant moins de dix logements. Nous sommes donc bien loin des opérations réalisées par citydev.brussels, où une économie d'échelle peut être réalisée grâce au nombre de logements produits en une seule fois.

Enfin, il y a la question de l'opérateur. Citydev.brussels est un opérateur public qui crée des logements publics acquisitifs grâce au soutien de la Région. Les ex-volets 2 des contrats de quartiers et les opérations immobilières de logements acquisitifs des contrats de quartiers durables sont généralement réalisés par des opérateurs privés ou par des promoteurs qui prennent tous les risques à leur charge, tant en ce qui concerne les travaux et chantiers qu'en termes de délais à respecter, d'évolution du marché immobilier et de gestion des reventes.

Si nous regardons les bilans de ce type d'opérations dans le cadre des contrats de quartiers, nous constatons que très peu de personnes ou de sociétés se portent candidat acquéreur, le risque étant généralement jugé trop important.

Enfin, quant à votre question sur l'harmonisation des conditions et des pistes étudiées à ce sujet, nous comptons revoir durant cette législature certaines dispositions des textes réglementaires sur la revitalisation urbaine afin de répondre aux soucis récurrents rencontrés par les communes sur le terrain dans la gestion d'un certain nombre de programmes et/ou de projets des contrats de quartier durable.

Nous prenons donc note de votre interrogation sur cet aspect spécifique. Si on examine cela en termes d'équité, des questions se posent. Mais chaque outil doit être analysé en fonction de ses contraintes propres. Nous devons évidemment éclairer cela à la lumière des montages eux-mêmes, des conditions, des intervenants publics comme privés. Au final, nous obtenons un résultat qui n'est pas homogène, je vous rejoins sur ce constat. Néanmoins, sans revoir complètement tous les mécanismes, je ne vois pas aujourd'hui de pistes de solution nous permettant d'homogénéiser les mécanismes.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE BERTIEAUX

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de eventuele opening van een 'Museum van de Kat' te Brussel".

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,

betreffende "de steun voor de oprichting van het 'Museum van de Kat'".

De voorzitter.- Op vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven wordt zijn mondelinge vraag ingetrokken.

Mevrouw Bertieaux heeft het woord.

Mevrouw Françoise Bertieaux (MR) *(in het Frans).- Philippe Geluck, de tekenaar van de stripreeks De Kat, uitte onlangs tijdens een uitzending op France 2 zijn ongenoegen over het gebrek aan politieke visie inzake het bewaren van Belgische kunst. Hij stelt al een aantal jaar voor om een museum van De Kat te openen en er grote doeken tentoon te stellen.*

De tekenaar is zelfs bereid om het museum met privémiddelen te financieren. Hij dringt alleen aan op een behoorlijk gebouw. De heer Geluck geeft de voorkeur aan Brussel, maar sluit niet uit dat hij als gevolg van de politieke en administratieve besluiteloosheid zijn museum in het buitenland opent.

Het is overigens al gebeurd dat het werk van een Belgische kunstenaar naar het buitenland

QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE BERTIEAUX

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "l'éventuelle ouverture d'un 'Musée du Chat' à Bruxelles".

QUESTION ORALE JOINTE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,

concernant "le soutien à la création du 'Musée du Chat'".

M. le président.- À la demande de M. Gaëtan Van Goidsenhoven, sa question orale est retirée.

La parole est à Mme Bertieaux.

Mme Françoise Bertieaux (MR).- Philippe Geluck a récemment poussé un coup de gueule dans l'émission On n'est pas couché sur France 2. Le papa du plus connu des félins y déplorait le manque de vision des responsables politiques en matière de conservation du patrimoine artistique belge, expliquant que cela faisait plusieurs années qu'il proposait de créer, chez nous, un musée du Chat pour y exposer, notamment, les toiles de grand format qu'il accumulait depuis 1991.

Notre célèbre dessinateur se dit prêt à financer ce musée sur fonds privés. Tout ce qu'il demande, dit-il, c'est un immeuble en ordre de marche. Ce musée, Philippe Geluck le verrait bien à Bruxelles, mais il ne cache pas que les lenteurs politiques et administratives pourraient le conduire à accepter une proposition venue de l'étranger.

verhuist.

Na de uitval van de heer Geluck nam de minister van Cultuur van de Federatie Wallonië-Brussel contact met hem op. Ze gaf aan dat ze de kans niet verloren wilde laten gaan, en deed een aantal voorstellen. Tot op vandaag kwam er echter niets concreets uit de bus.

Er zou een samenwerkingsverband tussen de Federatie Wallonië-Brussel, het Brussels Gewest en Brussel-Stad worden overwogen, en u zou daarover hebben gepraat met de heer Geluck. Klopt dat? Welke opties hebt u toen besproken en waartoe heeft de regering van het Brussels Gewest zich geëngageerd? Werd er een precieze planning opgesteld?

Hoe reageert u op de vraag van de Brusselse burgemeester Mayeur om middelen uit te trekken voor het museum?

De MR-fractie staat achter het initiatief. We verwachten dat de bevoegde overheden hun verantwoordelijkheid nemen om te vermijden dat de heer Geluck naar het buitenland trekt. Bovendien kan het museum ook werkgelegenheid opleveren.

Un tel scénario s'apparenterait évidemment à une mauvaise blague belge, une de plus, sachant que nous avons déjà vu, par le passé, une partie de notre patrimoine filer ailleurs. Quelques exemples : François Schuiten a récemment fait don d'une grande partie de ses planches originales à la Bibliothèque nationale de France ; les planches d'Edgard-Pierre Jacobs ont été pillées après sa mort par un vide-grenier et les œuvres de Franquin nous sont aussi passées sous le nez.

Suite à ce coup de gueule, la ministre de la Culture en Fédération Wallonie-Bruxelles a contacté Philippe Geluck. En réponse à la question de mon collègue Olivier Maroy, elle s'est dite consciente de l'importance de ne pas louper cette opportunité et a lancé quelques pistes pour un immeuble, mais à cette heure-ci, rien de concret n'est réglé.

Un éventuel partenariat entre la Fédération Wallonie-Bruxelles, la Région bruxelloise et la Ville de Bruxelles aurait été envisagé, et vous auriez, M. le ministre-président, rencontré Philippe Geluck en ce sens. Pouvez-vous me confirmer cette rencontre ? Si oui, quelles ont été les pistes envisagées et quel serait l'engagement du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans ce partenariat ? Y a-t-il un agenda précis ?

Par ailleurs, que répondez-vous à M. Yvan Mayeur qui appelle à une mobilisation des moyens ?

Au MR, nous soutenons cette initiative et attendons que les autorités politiques compétentes prennent leurs responsabilités car, si des actions ne sont pas rapidement prises, notre Chat pourrait filer à l'étranger. En plus de la sauvegarde de notre patrimoine, c'est la création d'un certain nombre d'emplois qui est en jeu. Cela ne peut vous laisser indifférent.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Ik heb de heer Geluck in alle discretie ontmoet en we hebben besproken waaraan het gebouw moet voldoen. Ik ben voorstander van het project. Zijn team en mijn medewerkers hebben elkaar reeds meermaals ontmoet. We zijn op zoek*

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'ai rencontré M. Geluck, en toute discrétion pour avancer dans le projet, et nous avons abordé ses contraintes en termes de bâtiment. Je me suis montré favorable à la mise en œuvre du projet. Son équipe et mes collaborateurs se sont déjà

naar een gebouw, bij voorkeur een dat eigendom is van een overheid. Volgende week vindt er een vergadering plaats.

We werken in overleg met Brussel-Stad, die veel terreinen bezit. Ook de wensen van de heer Geluck met betrekking tot de ligging van het gebouw spelen echter een rol.

De voorzitter.- Mevrouw Bertieaux heeft het woord.

Mevrouw Françoise Bertieaux (MR) *(in het Frans).- Alles wijst erop dat we vooruitgang boeken. U werkt blijkbaar eerder samen met Brussel-Stad dan met de minister van Cultuur van de Federatie Wallonië-Brussel. Dat beleidsniveau bezit echter ook gebouwen in het stadscentrum.*

- Het incident is gesloten.

_____

rencontrés à diverses reprises, et nous avançons dans nos recherches d'un bâtiment qui serait idéalement propriété d'un pouvoir public. La prochaine réunion à ce sujet aura lieu cette semaine.

Nous travaillons de concert avec la Ville de Bruxelles, un important propriétaire foncier dont il faut tenir compte, tout comme des attentes de M. Geluck par rapport à l'emplacement du bâtiment. Sans être discourtois, nous ne pourrions l'établir à Neder-over-Heembeek ou à Haren.

M. le président.- La parole est à Mme Bertieaux.

Mme Françoise Bertieaux (MR).- Tout semble indiquer que nous avançons et c'est bon signe. Vous travaillez donc plutôt avec la Ville de Bruxelles qu'avec la ministre de la Culture de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Je vous signale au passage qu'elle gère aussi des bâtiments du centre-ville.

J'espère revenir prochainement vers vous au sujet de ce musée, à moins que je n'apprenne une bonne nouvelle le concernant dans la presse.

- L'incident est clos.

_____