BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Integraal verslag van de interpellaties en mondelinge vragen

Compte rendu intégral des interpellations et des questions orales

Commissie voor de Territoriale Ontwikkeling,

belast met de Ruimtelijke Ordening, de Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het Grondbeleid, de Haven van Brussel, de Monumenten en Landschappen, de Studentenaangelegenheden, de Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, het Toerisme en de Bevordering van het Imago van Brussel

Commission du Développement territorial,

chargée de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme, de la Politique de la ville, de la Politique foncière, du Port de Bruxelles, des Monuments et sites, des Affaires étudiantes, des Matières biculturelles d'intérêt régional, du Tourisme et de la Promotion de l'image de Bruxelles

VERGADERING VAN

WOENSDAG 4 MAART 2015

RÉUNION DU

MERCREDI 4 MARS 2015

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op http://www.parlbruparl.irisnet.be/

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse http://www.parlbruparl.irisnet.be/

INHOUD

INTERPELLATIES 8

- van mevrouw Julie de Groote 8

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de breekbare harmonie tussen huisvesting en kantoren".

Bespreking – Sprekers: **de heer Rudi Vervoort,** minister-president, **mevrouw Julie de Groote.** 9

- van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 12

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het toekomstige 'bouwdorp' aan het Vergotedok".

Bespreking – Sprekers: **de heer Rudi Vervoort,** minister-president, **de heer Gaëtan Van Goidsenhoven.** 15

SOMMAIRE

INTERPELLATIONS 8

- de Mme Julie de Groote 8

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la fragile harmonie entre logements et bureaux".

Discussion – Orateurs : **M. Rudi Vervoort,** ministre-président, **Mme Julie de Groote.** 9

- de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 12

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le futur 'village de la construction' au bassin Vergote".

Discussion – Orateurs : **M. Rudi Vervoort,** ministre-président, **M. Gaëtan Van Goidsenhoven.** 15

- van mevrouw Marion Lemesre 18

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de wijziging van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening betreffende de handelsvestigingen".

- van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 18

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de aantrekkelijkheid van Brussel door openbare kunst".

Bespreking – Sprekers: **de heer Rudi Vervoort,** minister-president, **de heer Gaëtan Van Goidsenhoven.** 22

Interpellatie van de heer Arnaud Pinxteren 26

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de toekomst van de Citroënsite".

- de Mme Marion Lemesre 18

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la modification du Code bruxellois de l'aménagement du territoire relative aux implantations commerciales".

- de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 18

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'attractivité de Bruxelles par l'art public".

Discussion – Orateurs : **M. Rudi Vervoort,** ministre-président, **M. Gaëtan Van Goidsenhoven.** 22

Interpellation de M. Arnaud Pinxteren 26

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le futur du site Citroën".

Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Verstraete, betreffende "de toekomst van de Citroënsite".	26	Interpellation jointe de M. Arnaud Verstraete, concernant "le futur du site Citroën".	26
Interpellatie van de heer Mohamed Azzouzi tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, betreffende "het verstrekken van stedenbouwkundige vergunningen".	26	Interpellation de M. Mohamed Azzouzi à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, concernant "la délivrance des permis d'urbanisme".	26
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Julie de Groote, betreffende "de hervorming van de stedenbouwkundige vergunningen".	27	Interpellation jointe de Mme Julie de Groote, concernant "la réforme des permis d'urbanisme".	27
Samengevoegde bespreking – Sprekers: **de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, de heer Rudi Vervoort,** minister-president, **de heer Mohamed Azzouzi, mevrouw Julie de Groote.**	29	*Discussion conjointe – Orateurs :* **M. Gaëtan Van Goidsenhoven, M. Rudi Vervoort,** ministre-président, **M. Mohamed Azzouzi, Mme Julie de Groote.**	29
- van de heer André du Bus de Warnaffe tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, betreffende "de hervorming van de Brusselse diensten voor toerisme".	33	- de M. André du Bus de Warnaffe à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, concernant "la refonte des institutions touristiques de Bruxelles".	33
Toegevoegde interpellatie van de heer Vincent De Wolf,	33	Interpellation jointe de M. Vincent De Wolf,	33

betreffende "de stroomlijning van de openbare diensten voor toerisme".

concernant "la rationalisation des acteurs publics actifs en matière de tourisme".

Samengevoegde bespreking – Sprekers: **de heer Arnaud Verstraete, mevrouw Evelyne Huytebroeck, de heer André du Bus de Warnaffe, mevrouw Evelyne Huytebroeck, de heer Emmanuel De Bock, de heer Rudi Vervoort,** minister-president, **de heer Vincent De Wolf.** 39

Discussion conjointe – Orateurs : **M. Arnaud Verstraete, Mme Evelyne Huytebroeck, M. André du Bus de Warnaffe, Mme Evelyne Huytebroeck, M. Emmanuel De Bock, M. Rudi Vervoort,** ministre-président, **M. Vincent De Wolf.** 39

- van de heer Vincent De Wolf 49

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de beslissing van BECI om zich terug te trekken uit de raad van bestuur van de Haven van Brussel".

- de M. Vincent De Wolf 49

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la décision de BECI de se retirer du conseil d'administration du Port de Bruxelles"

Toegevoegde interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, 49

betreffende "de terugtrekking van BECI uit de raad van bestuur van de Haven van Brussel".

Interpellation jointe de M. Gaëtan Van Goidsenhoven, 49

concernant "le retrait de BECI du conseil d'administration du Port de Bruxelles".

Samengevoegde bespreking – Sprekers: **de heer Rudi Vervoort,** minister-president, **de heer Vincent De Wolf.** 51

Discussion conjointe – Orateurs : **M. Rudi Vervoort,** ministre-président, **M. Vincent De Wolf.** 51

MONDELINGE VRAGEN 53

QUESTIONS ORALES 53

- van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 53

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme,

- de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 53

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du

Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de betrokkenheid van de Haven van Brussel in bepaalde dossiers in het kader van het EFRO-programma 2014-2020".

Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'implication du Port de Bruxelles dans certains dossiers présentés dans le cadre du programme FEDER 2014-2020".

- van de heer Dominiek Lootens-Stael 57

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de beschermde Meiershoeve te Sint-Pieters-Woluwe".

- de M. Dominiek Lootens-Stael 57

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la ferme classée 'L'Auberge des Maïeurs' à Woluwe-Saint-Pierre".

- van de heer Jef Van Damme 58

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het openstellen van ongebruikte daken van openbare gebouwen".

- de M. Jef Van Damme 58

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'ouverture au public des toits inutilisés des bâtiments publics".

Voorzitterschap: de heer Ridouane Chahid, voorzitter.
Présidence : M. Ridouane Chahid, président.

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW JULIE DE GROOTE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de breekbare harmonie tussen huisvesting en kantoren".

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) *(in het Frans).- Vanaf 2017 zal De Meander onderdak bieden aan 2.000 ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap. Het lijkt me echter belangrijk dat de kanaalzone een gemengde invulling krijgt.*

De minister-president heeft het al uitgebreid over de Picardbrug gehad, maar over de Havenlaan en het perceel tussen Tour & Taxis en het TIR-centrum horen we hem niet. Hoe zit het met de gemengde invulling van de buurt rond het Meandergebouw?

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME JULIE DE GROOTE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la fragile harmonie entre logements et bureaux".

M. le président.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote (cdH).- Comme on ne cesse d'interroger le ministre-président sur le développement du canal et qu'il a déjà répondu à certaines de mes questions, je me limiterai aujourd'hui au Méandre, ce grand bâtiment destiné à accueillir, d'ici 2017, les 2.000 fonctionnaires des services de la Communauté flamande.

Il me paraît important d'aborder la mixité des fonctions à préserver dans la zone où s'implantera ce projet, étant donné la forte mobilisation associative à son encontre.

Le ministre-président a déjà longuement développé la situation de la passerelle Picard, mais je ne crois pas l'avoir entendu sur la réfection de l'avenue du Port ni sur le lotissement immobilier situé entre Tour & Taxis et le centre du transport international routier (centre TIR). Le ministre-

président nous ayant également fait part de l'expertise du maître-architecte dans le cadre du projet et l'aménagement de la zone M, mes questions ne portent donc que sur la mixité des fonctions autour du projet Méandre.

Bespreking

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Een mix van woningen en panden met een economische functie is nodig voor een evenwichtige ontwikkeling van het Brussels Gewest. Zonder begeleidende maatregelen van de regering zou één functie het overwicht krijgen en dat is op middellange termijn niet wenselijk.*

Binnen het Brussels Gewest is de ruimte voor verdere ontwikkeling beperkt. Daarom moeten we rekening houden met een goede mix van functies, een evenwichtige dichtheid en een maximale stedelijke integratie. Alle grote steden worden met die uitdagingen geconfronteerd.

In haar besluit van april 2009 legde de Brusselse regering de mix voor de Tour & Taxis-site vast. Het gaat om 370.000 m², waarvan minstens 40% uit woningen moet bestaan en minstens 10% uit collectieve voorzieningen. De rest is bestemd voor administratie of productie, handel, hotels en logistieke activiteiten, waarvan maximaal 40% door kantoren ingenomen mag worden.

De globale ontwikkeling van de site moet in overeenstemming met het besluit van april 2009 en het toekomstige bijzonder bestemmingsplan (BBP) gebeuren.

De kantoren van Leefmilieu Brussel en De Meander moeten ingepast worden in de mix waarmee de bouwpromotor en andere operatoren op de site rekening moeten houden. In overeenstemming met het advies dat het gewest heeft gegeven in het kader van de overlegcommissie voor het Meanderproject, zal onder toezicht van de bouwmeester en met hulp van de opsteller van het richtschema een procedure van start gaan ter garantie van de kwaliteit van de woningen die in zone 'M' komen.

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La mixité harmonieuse entre les fonctions résidentielles et économiques est un concept transversal que vous retrouvez dans différents chapitres de l'accord de majorité. Il s'agit d'une nécessité, si l'on veut un développement harmonieux de notre Région. Sans accompagnement de notre part, la fonction forte risquerait de l'emporter sur les autres fonctions, ce qui n'est pas souhaitable à moyen terme.

L'espace dont notre Région dispose est limité. Ce constat nous impose de penser cette ville dans le cadre de sa mixité fonctionnelle, d'une densité harmonieuse et d'une intégration urbaine maximale. Toutes les grandes villes, territoires des enjeux de l'avenir de notre planète, sont confrontées à ce défi.

La mixité du site de Tour & Taxis est coulée dans le marbre de l'arrêté du gouvernement bruxellois d'avril 2009, qui traduit les options du schéma directeur de la zone.

Pour rappel, cet arrêté prévoit 370.000 nouveaux mètres carrés, dont minimum 40% de logements (dont 30% de logements moyens) et minimum 10% d'équipements, le solde étant affecté aux activités administratives ou productives, aux commerces, aux établissements hôteliers, aux activités logistiques, avec un maximum de 40% pour les activités productives ou administratives, à savoir les bureaux.

Le développement global du site devra être conforme à l'arrêté et au futur plan particulier d'affectation du sol (PPAS).

Les premiers développements représentés par les bureaux de Bruxelles Environnement (17.000m²) et l'immeuble Le Méandre (50.000m²) n'enlèvent

Wanneer een zone ontwikkelt wordt, biedt dat kansen om het openbaar vervoer verder uit te bouwen. Dat geldt ook voor Tour & Taxis.

De bouw van de Picardbrug is in het regeerakkoord opgenomen. Die brug zal Tour & Taxis via het openbaar vervoer met enerzijds Bockstael en anderzijds het Noordstation en Rogier verbinden. De wijk biedt heel wat mogelijkheden wat wonen en werken betreft, maar als we ze nieuw leven willen inblazen, moeten we voor goed openbaar vervoer zorgen.

De studie naar het bouwrijp maken van het terrein dat aansluit op het TIR-centrum (TACT) gaat binnenkort van start. Bas Smets kreeg die studie na een prijsvraag toegewezen. Tevens wordt hij bij de bouwpromotor verantwoordelijk voor de openbare ruimte op de site van Tour & Taxis. De samenhang tussen de projecten op de op elkaar aansluitende sites is dus verzekerd.

Via de jaarlijkse dotatie aan de Haven van Brussel zullen we investeren in het TIR-centrum om de stedelijke integratie ervan te verbeteren. Daar stopt het echter niet mee, want die infrastructuur ligt in de buurt van het kanaal en betekent een grote uitdaging inzake functionele mix en stadslogistiek. Ook dat zullen we in het kader van het Kanaalplan bestuderen.

Voor de Havenlaan heeft Brussel Mobiliteit een ontwerp voor stedenbouwkundige vergunning ontwikkeld. Het hield daarbij rekening met de visie van de regering. Die zal het ontwerp een laatste keer analyseren voor de aanvraag ingediend wordt.

De bouwmeester heeft zes maanden de tijd om de regering zijn oriëntatienota over zijn werkmethode voor te leggen. Aangezien het hier om een dringend dossier gaat, willen we daar echter niet op wachten. Het is de bedoeling dat de bouwmeester samenwerkt met Benoît Moritz, de opsteller van het richtschema, om tot een globale benadering te komen voor zone M. Zo kunnen ze samen garanderen dat er kwaliteitsvolle en architecturaal diverse woningen komen.

rien à la mixité que le promoteur et d'autres opérateurs devront mettre en œuvre sur le site. Conformément à l'avis exprimé par la Région dans le cadre de la commission de concertation qui s'est penchée sur le projet Méandre, par ailleurs d'assez bonne qualité, un processus démarre sous la supervision du maître-architecte et avec l'aide de l'auteur du schéma directeur pour garantir la qualité des logements à construire dans la zone dite "M" entre la gare maritime et les talus et ce, pour garantir que cette partie du site fasse l'objet d'un aménagement global.

Au sujet de la mobilité, l'augmentation de la densité au sein d'un pôle est toujours une opportunité pour le développement des transports en commun. Il en va ainsi pour Tour & Taxis.

Conformément à l'accord de gouvernement, la passerelle Picard sera construite. Nous en sommes à la finalisation de l'étude d'incidences et la délivrance du permis d'urbanisme est proche. Cette passerelle devrait permettre la desserte du site par une ligne de transports en commun faisant la liaison avec Bockstael d'un côté, et la gare du Nord et Rogier de l'autre. Le développement des transports en commun constitue l'un des enjeux majeurs de la revitalisation de ce quartier. Quand on pense aux potentialités du site en termes de logements et de bureaux, une densification du réseau de transports en commun - voire d'autres aménagements novateurs pour Bruxelles - s'avère indispensable.

J'en viens à l'avenue du Port, au centre du transport international routier (centre TIR) et au Terrain adjacent au centre TIR (TACT). L'étude de viabilisation du TACT est sur le point de démarrer : emplacement et dessin des voiries, répartition entre espaces publics et privés, gestion de la mobilité sur le site… Cette étude a été attribuée à Bas Smets après concours. Il apparaît que Bas Smets est également en charge des espaces publics du site de Tour & Taxis pour le compte du promoteur. Ceci permettra donc de garantir la cohérence entre les développements de ces sites voisins.

Le centre TIR fera l'objet de divers investissements à partir de la dotation octroyée annuellement au Port de Bruxelles en vue de renforcer son intégration urbaine. Mais les

réflexions ne s'arrêteront pas là puisque cette infrastructure, située à proximité du canal, représente un enjeu majeur pour travailler sur la mixité des fonctions et la logistique urbaine. Cette réflexion sera abordée dans le cadre du Plan canal.

Enfin, sur l'avenue du Port, un projet de permis d'urbanisme appliquant la position arrêtée par le gouvernement a été dessiné par Bruxelles Mobilité. Ce projet fera l'objet d'un dernier examen avant l'introduction d'une demande en bonne et due forme.

Pour ce qui est de l'implication du maître-architecte dans le projet, je voudrais préciser qu'il a été mis rapidement à contribution depuis son entrée en fonction, et qu'il dispose de six mois pour présenter au gouvernement la note d'orientation de sa méthode de travail. L'urgence nous pousse cependant à ne pas attendre dans ce dossier. Le maître-architecte a déjà été sollicité à de multiples reprises sur les dossiers qui concernent Tours & Taxis. L'idée est qu'il s'implique avec Benoît Moritz, auteur du schéma directeur concerné, afin d'avoir une approche globale de la zone M pour garantir le développement de logements témoignant d'une qualité et d'une diversité architecturales, deux éléments qui nous semblent importants pour ce quartier. Ce processus est en marche.

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme de Groote.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) *(in het Frans).- U hecht terecht belang aan de algemene mix en aan de Picardbrug.*

Zoals in andere delen van de stad mogen we niet uit het oog verliezen dat bepaalde kantoren aanzienlijke forenzenstromen teweegbrengen. Dat zal zeker zo zijn voor een kantoor met duizenden ambtenaren.

Mme Julie de Groote (cdH).- Je vous remercie pour le rappel du principe de mixité générale et de l'existence de cette passerelle qui doit permettre une jonction indispensable entre le nord de Bruxelles, Bockstael, et les autres parties de la ville pour finalement assurer une fluidité générale.

Le projet M de logements doit constituer une réponse au projet d'aménagement de bureaux. Comme dans d'autres parties de la ville, il nous faut être attentif au fait que certains types de bureaux génèrent d'importants flux de navetteurs, comme le fera, par définition, un bureau abritant des milliers de fonctionnaires de la communauté flamande.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Het is hun niet verboden om in*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il ne leur est pas interdit d'habiter Bruxelles.

Brussel te komen wonen.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) *(in het Frans).- Dat klopt, maar we moeten toch rekening houden met het feit dat de stad vanaf een bepaald uur leegloopt. Dat moeten we op een of andere manier opvangen.*

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het toekomstige 'bouwdorp' aan het Vergotedok".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Het meerderheidsakkoord voorziet in de oprichting van een bouwdorp op de linkeroever van het Vergotedok.*

Dat dorp moet plaats bieden aan de ondernemingen die momenteel aan de Becokaai gevestigd zijn. Destijds moesten de ondernemingen er dringend weg om plaats te maken voor een zwembad. Nadien werden die plannen opgeborgen en was er sprake van een

Mme Julie de Groote (cdH).- Tout à fait. Mais lorsque l'on parle de mixité des fonctions, il nous faut tenir compte du fait que la ville se dépeuple à partir d'une certaine heure. Il convient de pallier le vide qui en résulte.

Ainsi, outre les aspects liés à la surface habitable ou à la mixité, je trouve important de tenir compte de ces navetteurs et du vide qu'occasionne leur départ.

Nous aurons l'occasion de vous réentendre énoncer ces grands principes.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "le futur 'village de la construction' au bassin Vergote".

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- L'accord de majorité sur lequel le gouvernement fonde son action mentionne clairement l'ambition de votre équipe gouvernementale de réaliser un village de la construction sur la rive gauche du bassin Vergote.

Pour rappel, après bien des hésitations, il fut décidé que ce village accueille les entreprises actuellement implantées au quai de Béco, pour lequel la majorité a d'autres projets. Au départ, ces

openbaar park, waardoor de Becokaai definitief een recreatieve bestemming zou krijgen. Kortom, de meerderheid zag af van een gemengde bestemming en wou de ondernemingen laten verhuizen.

Na het afvoeren van het Brussels International Logistic Center (BILC) was er geruime tijd sprake van een verhuizing van de bouwbedrijven naar Tour & Taxis, maar na veel vijven en zessen komt het bouwdorp nu aan het Vergotedok. De regering wil daar zorgen voor de stedelijke integratie van de bouwbedrijven en dat is een goede zaak.

Hoe zit het met de sociaaleconomische impact? Moeten de bedrijven naar het Vergotedok omdat er nergens anders plaats is? Zijn de ondernemingen blij met de verhuizing? Hoeveel nieuwe banen levert het project op? Hoeveel Brusselaars zullen er tewerkgesteld worden?

Worden ook andere bedrijven die bouwmaterialen verkopen, uitgenodigd om zich in het bouwdorp te vestigen? Over welke bedrijven gaat het en heeft hun komst positieve gevolgen voor de Brusselse werkgelegenheid?

Ik meen begrepen te hebben dat de stedenbouwkundige vergunningen net afgeleverd zijn. Kunt u ons wat meer vertellen over het tijdschema van de werkzaamheden? Hoe worden de kosten verdeeld tussen de Brusselse overheden en de betrokken ondernemingen?

Het dorp komt aan de rand van een buurt waar grootschalige stadsontwikkeling op stapel staat. Dat zorgt op zich al voor meer verkeer. Hoeveel extra verkeer zal het bouwdorp op die strategische plaats teweegbrengen? Zal de regering de ontwikkeling van activiteiten die voor meer verkeer zorgen, beperken?

Het TIR-centrum aan de andere kant van de baan zorgt al voor de nodige overlast. Enkele jaren geleden verzetten de buurtbewoners zich nog tegen de komst van het Brussels International Logistic Center (BILC) omdat ze vreesden voor nog meer verkeer.

Het terrein ligt bovendien aan de Havenlaan, waarvan de toestand een 21e-eeuwse stad onwaardig is. Hoe kan het project geïntegreerd

entreprises devaient le quitter toutes affaires cessantes, car un ministre de l'époque voulait y créer une piscine. Ensuite, dès le départ du ministre et la remise au frigo du projet de piscine, il fut question d'un parc public, consacrant définitivement le quai de Béco aux activités récréatives. Bref, la majorité a décidé qu'il n'y avait plus de place pour la mixité des affectations à cet endroit et qu'il était urgent de déplacer les entreprises ailleurs.

Tout un temps, il fut question - des plans ont été dressés à cet effet - de grouper ces commerces sur le site de Tour & Taxis, suite à l'abandon, à cet endroit, du projet du Brussels International Logistic Center (BILC), pourtant sur le métier depuis une dizaine d'années. Après bien des vicissitudes, le projet de village de la construction échoua au bassin Vergote.

J'ai pris bonne note du souhait du gouvernement de veiller, au bassin Vergote, à une intégration urbaine de ces entreprises actives dans le domaine des matériaux de la construction et je m'en réjouis. Je souhaite aujourd'hui mieux percevoir le contour du projet au travers de quatre facettes du dossier.

Évoquons d'abord les incidences socio-économiques. S'agit-il simplement de concéder une large partie du bassin Vergote à ces commerces parce qu'il n'y a pas d'autre endroit où les placer ? Ce n'était pourtant pas le premier choix des autorités régionales. Les entreprises sont-elles toutes enthousiastes à l'idée de déménager vers ces nouveaux lieux ? Combien de nouveaux emplois seront-ils créés par ce projet ? Et combien d'emplois bruxellois ?

De nouveaux commerces et entreprises actifs dans la vente de matériaux sont-ils appelés à venir s'installer dans le futur village ? Si oui, lesquels, et avec quelles conséquences positives sur l'emploi des Bruxellois ?

J'ai cru comprendre que les autorisations urbanistiques venaient d'être délivrées pour les travaux d'aménagement des nouveaux entrepôts. Pourriez-vous nous en dire davantage sur le calendrier des travaux envisagés ? Toujours dans le cadre de ces aménagements, quels montants seront-ils payés par les pouvoirs publics bruxellois ? A contrario, quels coûts seront-ils pris

worden in de bestaande stadsomgeving? Welke werkzaamheden moeten er gebeuren om de overlast in de mate van het mogelijke te beperken?

Het bouwdorp komt aan het kanaal, hoewel er eerder sprake was van de site van Tour & Taxis. Toen was er blijkbaar nog geen bijzondere reden om de ondernemingen langs het water te vestigen. Zullen ze ook nu het kanaal ongebruikt laten of komen er contractuele verplichtingen op dat vlak?

en charge par les entreprises concernées ?

Concernant les conséquences environnementales du projet, rappelons que le village sera situé aux portes d'un quartier en voie d'urbanisation quasi totale. Les projets d'urbanisation de Tour & Taxis et du bassin Béco y génèrent déjà un nouveau et important trafic, qui rend le quartier moins aisé à traverser. Quelles sont les incidences du projet de village de la construction au niveau du volume de charroi de véhicules à cet endroit stratégique ? Où se situent les limites du gouvernement dans le développement d'activités génératrices de trafic de véhicules dans le quartier ?

En face, le centre de transport international routier (centre TIR) génère déjà de nombreuses nuisances. En outre, voici quelques années, les habitants du quartier s'étaient mobilisés contre le projet du Brussels International Logistic Center (BILC) par peur de l'augmentation du charroi. Et entre-temps, une nouvelle urbanisation a changé le visage des lieux.

Enfin, nous sommes au bord de l'avenue du Port, dont l'état général est indigne d'une ville du XXIe siècle. À ce sujet, la situation est stable, puisque la seule amélioration au cours des dix dernières années aura été le tracé de deux pistes cyclables sur les trottoirs existants, sans la moindre intervention en voirie.

Comment ce projet peut-il parfaitement s'imbriquer dans le tissu urbain existant ? Quels travaux d'aménagement sont-ils nécessaires pour limiter au maximum les nouvelles nuisances pour celles et ceux qui vivent ou travaillent dans la zone ?

Concernant l'usage de la voie d'eau, les terrains finalement choisis pour créer ce village de la construction se situent le long du canal. Or le premier choix des autorités bruxelloises portait sur les terrains sur le site de Tour & Taxis, qui, bien entendu, ne sont pas reliés au canal. Il n'y avait donc a priori aucune utilité à placer ces entreprises sur des terrains aussi précieux que ceux disposant de quais. Doit-on s'attendre à ce que ces commerces n'emploient pas la voie d'eau ? En d'autres termes, pourriez-vous nous détailler les engagements contractuels des entreprises en matière d'usage du canal pour acheminer leurs

Bespreking

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Ik kan moeilijk antwoorden op de precieze vragen die niet in uw interpellatie stonden.*

Ik zal beginnen met het goede nieuws. Hebt u de krant gelezen, mijnheer Van Goidsenhoven?

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Natuurlijk.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Sinds de indiening van uw interpellatie is er wat veranderd. Blijkbaar hebben uw vragen invloed op de actualiteit.*

(Vrolijkheid)

De milieuvergunning voor het bouwdorp kwam er in september 2014 en de stedenbouwkundige vergunning op 13 februari 2015. De Haven van Brussel kan nu op zoek naar een aannemer.

Het bouwdorp maakt deel uit van het masterplan Horizon 2030 en moet in de mate van het mogelijke beantwoorden aan de noden van de bouwbedrijven die moeten verhuizen, maar zo dicht mogelijk bij het kanaal willen blijven.

Het nieuwe project biedt hun de mogelijkheid om oude installaties te vervangen, hun werking te optimaliseren, nog vaker goederen aan te voeren via het kanaal en hun omzet en aantal werknemers te verhogen.

Van bij de start zouden er 41 mensen werken en er zijn engagementen om het vervoer langs het water op te drijven tot 210.000 ton.

Het ontwerp is van het bureau TETRA architects, dat gezorgd heeft voor de stedenbouwkundige integratie van het project alsook een efficiëntere inzet van de troeven van de site, meer bepaald van de waterweg. De esthetische kwaliteit, de

marchandises ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il me sera difficile de répondre aux questions précises qui n'étaient pas contenues dans le texte de votre interpellation. Nous gagnerions en efficacité en ayant plus de détails à l'avance. Le Bureau élargi pourrait peut-être y être attentif.

M. Van Goidsenhoven, nous allons commencer par une bonne nouvelle. Avez-vous lu la presse ?

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Parfaitement.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Entre le moment où vous avez déposé votre interpellation et aujourd'hui, il y a eu du changement. Cela vous donne au moins l'impression que vos demandes pèsent sur le cours de l'actualité.

(Sourires)

Le projet de village de la construction a reçu son permis d'environnement en septembre 2014 et son permis d'urbanisme le 13 février dernier. Le Port de Bruxelles peut maintenant désigner l'entrepreneur chargé des travaux.

Le village de la construction est prévu dans le masterplan Horizon 2030 du Port de Bruxelles, afin de répondre de manière optimale aux besoins des négociants en construction qui, devant quitter le bassin Vergote, souhaitaient garder une implantation tout aussi centrale et connectée à la voie d'eau pour leurs activités.

Le nouveau projet leur permettra de remplacer leurs installations actuelles, désuètes et inadaptées - de vieux entrepôts avec des hauteurs libres insuffisantes -, d'optimiser leur exploitation, de renforcer l'usage de la voie d'eau pour leur approvisionnement, de faire croître leurs activités et donc - c'est à espérer - le nombre de personnes qu'elles occupent. Bruxelles conservera ainsi des entreprises qui y ont leur clientèle et intensifiera son trafic par voie d'eau.

duurzaamheid van de gebouwen, de inzet van de troeven van de site en de ontsluiting naar het Vergotedok toe vormen een meerwaarde voor de buurt.

Volgens het protocolakkoord tussen het gewest, de Haven van Brussel en de betrokken bedrijven draagt het gewest de kosten voor de verhuizing.

Het bouwdorp gaat uit van bevoorrading via het water, wat maakt dat het per schip getransporteerde volume gevoelig zal stijgen en het verkeer in de buurt, zelfs indien de activiteit toeneemt, constant zal blijven.

Doordat de bedrijven die het bouwdorp zullen betrekken een terrein en een gebouw in de buurt van het Vergotedok verlaten, zal de naburige paletterminal gevoelig kunnen uitbreiden. Dat zal het gebruik van het kanaal verder doen toenemen.

Het bedrijfsverkeer op de linkeroever van het Vergotedok moet bekeken worden in het kader van de heraanleg van de Havenlaan.

Het bouwdorp maakt natuurlijk integraal deel uit van het Kanaalplan, dat onder meer streeft naar een intensiever gebruik van het water als transportweg en naar een recreatieve bestemming voor de Becokaai. We zullen er dan ook alles aan doen om in 2016 van start te gaan met de bouw, ook al moeten we de financiering opnieuw bekijken vanwege de integratie van de Haven van Brussel in de gewestelijke boekhouding. Ik zal de commissie op de hoogte houden.

Pour être plus précis, ce site devrait occuper au minimum 41 personnes en phase de démarrage, et des engagements sont pris pour porter le trafic par voie d'eau à 210.000 tonnes en phase de croisière.

Du point de vue architectural, ce projet a été conçu par le bureau TETRA architects, sélectionné début 2014 par un jury multidisciplinaire - maître-architecte, expert en transport du port, représentants des entreprises - qui a veillé tant à l'intégration urbanistique du projet qu'à l'amélioration des conditions d'exploitation du site, notamment pour ce qui concerne l'utilisation de la voie d'eau. Le nouveau projet apportera donc une plus-value au quartier par son esthétique, par l'attention portée à la durabilité des bâtiments et par l'exploitation du site, ainsi que par des ouvertures sur le bassin Vergote depuis l'avenue du Port et la rue de l'Entrepôt. TETRA a d'ailleurs reçu un prix international pour ce projet.

Les coûts de déménagement sont pris en charge par la Région au travers du protocole d'accord entre la Région, le Port de Bruxelles et les entreprises concernées.

J'en viens aux conséquences environnementales.

Le projet de village de la construction intègre l'approvisionnement par voie d'eau comme une donnée de base. La part des volumes transportés par barge croissant sensiblement, les volumes routiers et, donc le charroi sur l'avenue du Port et les voiries avoisinantes ne devraient donc pas augmenter, même en cas d'accroissement des activités.

Par ailleurs, la rétrocession, par le futur occupant du village de la construction, d'un terrain et d'un bâtiment qu'il occupe actuellement au bassin Vergote permettra d'agrandir le terminal palette voisin et de renforcer significativement son potentiel en termes de volumes et de types de marchandises traitées. Elle accroîtra donc également l'utilisation de la voie d'eau, notamment pour l'approvisionnement du centre TIR et du centre de distribution urbaine qu'il est prévu d'y installer.

Enfin, la question du charroi des entreprises de la rive gauche du bassin Vergote doit être envisagée

dans le cadre du réaménagement de l'avenue du Port.

Tout cela s'intègre évidemment dans le Plan canal au sens large.

Que ce soit par sa qualité ou le soin à s'intégrer à son environnement immédiat en prenant en compte l'objectif d'un renforcement de l'usage de la voie d'eau, le projet de village de la construction cadre avec les objectifs du Plan canal, d'autant que sa mise en œuvre permettra de concrétiser le projet d'espace vert et récréatif sur le quai Béco, à placer lui aussi dans le contexte du Plan canal.

Nous mettrons donc tout en œuvre pour que ce projet puisse se concrétiser rapidement, même si l'intégration du Port de Bruxelles dans le périmètre comptable de l'entité régionale nous oblige à revoir le plan de financement. Avec le Port de Bruxelles, nous cherchons à garantir que des moyens puissent être disponibles dès 2016 afin que ce projet prioritaire puisse être lancé.

Je ne manquerai pas de tenir la commission informée de son avancement dans les mois qui viennent.

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Als ik uw antwoorden goed begrepen heb, worden de kaaien wel degelijk gebruikt voor watertransport. Ik zal u later nog enkele schriftelijke vragen stellen over de verkeerskwestie.*

Zullen er banen gecreëerd worden?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Dat is zeker de bedoeling. Zoals ik eerder al zei, bedraagt het startcijfer 41 banen, maar het project zelf zal, naarmate het gebruik van het kanaal toeneemt, nog meer banen*

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Si j'ai bien compris vos réponses, les quais seront bel et bien utilisés dans le cadre du transport par voie d'eau. Vous avez brièvement évoqué la question du trafic. Le cas échéant, je vous adresserai quelques questions écrites plus précises à cet égard.

Concernant le rendement en termes d'emplois, pourriez-vous préciser les choses ? Y aura-t-il de nouvelles créations d'emplois ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est bel et bien l'objectif. Nous disposons aujourd'hui du chiffre de départ que j'ai évoqué (41 emplois). Cependant, il est évident que le projet en lui-même, en fonction du développement de

opleveren, al is het onmogelijk om daar nu al een betrouwbare schatting van te maken.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW MARION LEMESRE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de wijziging van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening betreffende de handelsvestigingen".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar de volgende vergadering verschoven.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-

l'utilisation de la voie d'eau, devrait produire des emplois supplémentaires. Chiffrer plus précisément ces estimations aujourd'hui ne serait pas pertinent car ce serait préjuger d'éléments et de développements que nous ne maîtrisons pas totalement. Il faut que l'activité économique suive. Même si nous créons les conditions pour que cela se fasse, nous devons rester prudents dans l'annonce de chiffres relatifs à la création d'emplois.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE MME MARION LEMESRE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la modification du Code bruxellois de l'aménagement du territoire relative aux implantations commerciales".

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, l'interpellation est reportée à la prochaine réunion.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE

PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de aantrekkelijkheid van Brussel door openbare kunst".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- De Brusselaars lijken meer en meer hun stad te ondergaan in plaats van voor Brussel te kiezen. Ons stadsgewest heeft nochtans heel wat te bieden. Het is de taak van de overheid om daar verandering in te brengen.*

Veel mensen wonen noodgedwongen in Brussel, omdat ze niet de middelen hebben om ergens anders te gaan wonen. Dat blijkt uit de jongste studies over de stadsvlucht van de middenklasse naar de Rand.

In de randgemeenten lijken de inwoners minder last te hebben van verplichtingen en overlast, terwijl de prijzen er vaak lager liggen. De troeven van ons gewest wegen daar niet tegen op.

Als de plaatselijke en gewestelijke verkozenen geen maatregelen nemen, is de kans dus groot dat heel wat Brusselaars zo snel mogelijk het gewest willen verlaten om hun gezin een betere toekomst te bieden.

Opnieuw aantrekkelijk worden voor de middenklasse, dat is de grote uitdaging van Brussel. Helaas wordt daar in het parlement maar weinig over gedebatteerd. Het is nochtans de terugkeer van de middenklasse die Brussel opnieuw in een positieve spiraal kan brengen.

Het streven van de regering om de aantrekkelijkheid van Brussel te vergroten is de rode draad doorheen het regeerakkoord.

Een stad kan om duizend en een redenen aantrekkelijk zijn. Het is belangrijk om de publieke en private initiatieven te bundelen, als wij het vertrouwen van onze medeburgers willen herstellen.

Volgens de regering is het van belang dat het Brussels Gewest zijn culturele troeven

SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "l'attractivité de Bruxelles par l'art public".

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Après plusieurs années de vie politique au niveau local et régional, j'ai acquis la conviction que la principale de nos missions - ici au parlement tout comme au gouvernement bruxellois et dans nos communes - est de renverser la mécanique infernale qui consiste à ce que notre ville-région soit de plus en plus subie par nos concitoyens et non pas choisie pour ce qu'elle peut offrir à ses habitants.

En d'autres termes, sans une action déterminée des autorités publiques, trop d'habitants vivront ici à Bruxelles par défaut, tout simplement parce qu'ils n'ont pas les moyens de vivre ailleurs. C'est d'ailleurs ce qui transparaît des dernières études relatives à la fuite des classes moyennes de Bruxelles vers les communes de la périphérie, notamment.

Dans ces communes, les habitants semblent subir moins de contraintes et moins de nuisances pour un prix souvent inférieur. La balance entre les atouts de notre ville-région et ceux de ces communes extérieures à Bruxelles penche aujourd'hui très largement en notre défaveur. Les chiffres sont là pour le démontrer.

Sans une réaction des élus régionaux et locaux, la principale ambition de bon nombre de nos concitoyens bruxellois - certains diront : leur premier objectif - sera tout simplement de quitter la ville afin d'offrir un avenir meilleur à leur famille. Croyez bien, M. le ministre-président, que j'en suis profondément désolé et qu'il ne saurait être question, même depuis les bancs de l'opposition, d'y trouver la moindre raison de nous réjouir de cette fuite de nos classes moyennes contributives.

C'est pour cette raison que je suis résolument convaincu que tout l'enjeu de Bruxelles sera de redevenir attractive pour nos concitoyens de la classe moyenne. Hélas, ces enjeux essentiels pour

internationaal meer uitspeelt en ze meer aanwendt als hefbomen voor stedelijke ontwikkeling.

Wat zijn de voornaamste culturele projecten in het kader van het stedenbouwkundig beleid? In welk stadium bevinden ze zich?

In mijn contacten met de stedenbouwkundige besluitvormers komt de culturele dimensie bijna nooit aan bod. Wat zijn uw reële ambities, naast een museum in het Citroëngebouw?

Hoe zit het met de renovatie van lokale culturele plaatsen en met de kunst in de openbare ruimte? Ten tijde van Eric André werd daar een doordacht beleid rond gevoerd, maar de voorbije jaren lijkt het cultureel aspect volledig naar de achtergrond te zijn verdwenen.

Ik hoop, mijnheer de minister-president, dat u ons zult geruststellen door ons projecten voor te stellen in samenwerking met de culturele spelers en gemeenten.

Ik val niet systematisch in zwijm voor alles wat er in het buitenland gebeurt, maar een aantal voorbeelden van kunst in de openbare ruimte zijn niettemin het vermelden waard.

Zo heeft Montreal sinds eind september 2014 een poëtisch klankenparcours dat ook toegankelijk is voor personen met een visuele, verstandelijke of lichamelijke beperking. Bij elk kunstwerk wordt uitleg gegeven over de inhoud van het werk en over de kunstenaar. Het start- en eindpunt van het parcours ligt aan een zeer centraal gelegen metrostation. Achter de locatie van de kunstwerken schuilt dus ook een strategie.

Waarom niet een dergelijke project in onze wijken realiseren? Veel plaatsen hebben een markante geschiedenis of een sterke identiteit die door de kunstwerken in de kijker gezet kan worden. Wordt het geen tijd dat de regering ook een strategie voor kunst in de stad ontwikkelt, in nauwe samenwerking met de betrokken wijken?

Kunst kan de stad mooier en aangenamer maken en een extra troef zijn om mensen duurzaam te verankeren.

notre Région font beaucoup trop peu l'objet de débats dépassionnés au sein de notre assemblée. Or c'est d'abord par le retour de la classe moyenne dans notre Région que nous pourrons replacer Bruxelles dans un cercle vertueux.

Dans ce contexte, relevons que le gouvernement affiche sa volonté d'augmenter l'attractivité de la Région. Cela apparaît en filigrane dans toute la déclaration de politique régionale.

Il est entendu qu'une ville est attractive pour mille et une raisons. C'est dès lors la conjugaison d'initiatives publiques et privées qui permettra de restaurer une certaine confiance dans le chef de nos concitoyens.

Parmi les engagements pris par le gouvernement, je relève ceux qui concernent les enjeux culturels, comme indiqué dans ladite déclaration gouvernementale : "Il importe que Bruxelles joue davantage sa carte "Culture" sur la scène internationale, mais aussi comme levier de développement urbain."

C'est précisément sur le développement d'une vision territoriale de la diffusion culturelle que je souhaite interpeller le ministre-président chargé du développement territorial et de la politique de la ville.

Quels sont les principaux projets culturels portés dans le cadre des politiques d'aménagement de la Région ? Concrètement, quel est leur état d'avancement ?

De par mes diverses fonctions, j'entretiens de nombreux contacts avec divers décideurs impliqués dans le renouveau urbanistique de notre Région et je dois avouer que la dimension culturelle n'est presque jamais évoquée. Quelles sont vos ambitions réelles, outre le projet médiatique de musée dans le bâtiment Citroën ?

Je m'intéresse à la rénovation de lieux culturels locaux, mais aussi à l'aménagement d'espaces publics intégrant des œuvres culturelles. J'en viens donc à la question de l'implantation d'œuvres d'art dans l'ensemble des espaces publics bruxellois, et plus particulièrement le long du canal et de la Petite ceinture. Cette question fut, à une époque, au cœur d'une politique savamment orchestrée. Je

me souviens à ce propos du travail réalisé par Éric André. Ces dernières années, cette dimension semble être passée au second, voire au dernier plan.

Merci dès lors, Monsieur le ministre-président, de venir nous rassurer du contraire en nous faisant l'étalage des projets concrets budgétisés qui font l'objet d'une étroite concertation avec les acteurs culturels existants et les différentes communes.

Je ne suis pas du genre à systématiquement tomber en pâmoison devant tout ce qui se réalise dans les grandes villes étrangères. Je souhaite cependant attirer votre attention sur certaines expériences en matière d'art public. Je citerai en exemple nos cousins du Canada et plus particulièrement de Montréal.

Depuis la fin du mois de septembre 2014, les citoyens peuvent vivre une expérience immersive novatrice en matière d'art public. Le Bureau d'art public de Montréal et ses partenaires du milieu associatif ont créé un circuit d'art public unique au monde, un parcours sonore poétique offert à tous et accessible aux personnes ayant des limitations fonctionnelles, qu'elles soient visuelles, intellectuelles ou physiques.

Composé de différentes œuvres d'art public situées à Montréal, le circuit offre une description visuelle, des notes d'interprétation du sens des œuvres et des notes biographiques sur leurs créateurs. Le circuit a pour point de départ et d'arrivée une station de métro très centrale. Il y a donc, derrière l'implantation des œuvres dans l'espace public, une réflexion stratégique très forte et un message parfaitement élaboré à destination de celles et ceux qui vivent dans ces quartiers de Montréal ou les fréquentent.

Pour quelle raison pareil projet ne pourrait-il pas être mené dans notre Région, nos communes, nos quartiers ? Tous ces endroits ont bien souvent une histoire, une identité forte qui pourrait être mise en exergue par des créations artistiques. N'est-il pas temps que le gouvernement se mobilise pour élaborer aussi une stratégie de développement de la présence d'œuvres d'art dans l'espace public ? Mais attention, pas en plaçant des créations artistiques aux quatre coins de la ville, mais bien en agissant en interaction complète avec chacun

Bespreking

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Kunst en cultuur in de openbare ruimte bepalen mee het karakter van een wijk.*

De gemeenten hebben daarin een belangrijke rol te vervullen. Wanneer zij kunst in de openbare ruimte tentoonstellen, kunnen zij voor werken van plaatselijke kunstenaars kiezen. Via culturele centra en de verenigingen kan zo heel wat plaatselijk talent aan bod komen.

Dat betekent niet dat we andere kunstenaars niet aan bod willen laten komen. Een stad als Brussel heeft evengoed behoefte aan symbolische werken van bekende kunstenaars. Dergelijke werken verhogen immers de aantrekkelijkheid van de stad.

Het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) is het best geplaatst om een inventaris op te maken van het culturele aanbod in het Brussels Gewest en om uit te maken op welke plaatsen bepaalde werken het best worden aangebracht. Dat zal deel uitmaken van de toekomstige stadsvernieuwingscontracten. We zullen daar bij het opstellen van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) ook rekening mee houden.

Ik vestig graag uw aandacht op het operationeel programma dat in december in het kader van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) werd goedgekeurd.

In het kader van de strategische doelstelling van de verbetering van het levenskader en de omgeving van de wijken en de achtergestelde bevolkingsgroepen, roept het EFRO op om kandidaturen in te dienen die gericht zijn op een beter aanbod van culturele infrastructuur en

des quartiers qui abriterait une œuvre d'art majeure.

L'art n'est-il pas un atout majeur qui conduirait, conjugué à d'autres efforts, à attirer durablement vers nous des citoyens épris de ce que pourraient être la joie et la beauté de vivre en ville ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La place de l'art et, plus largement, de la culture dans l'espace public posée par votre interpellation est en liaison avec l'appropriation de l'espace public par l'ensemble des populations qui composent Bruxelles. Cet enjeu contribue à l'identification au quartier dans lequel on vit.

À cet égard, les communes ont un rôle important à jouer en mettant en avant les créateurs locaux. Cela a été fait à diverses reprises à Evere et cela a permis d'implanter la culture sur l'espace public à un coût qui est sans commune mesure avec des œuvres de Strebelle. Permettre à des artistes locaux de pouvoir être exposés dans des espaces publics est quelque chose auquel je suis particulièrement attaché. Une série d'acteurs locaux peuvent ainsi être mis en lumière notamment via les centres culturels et l'ensemble du monde associatif bruxellois.

La place de l'art dans la ville joue est donc un enjeu de proximité. L'idée n'est cependant pas d'exclure des artistes tels que Strebelle. Nous avons besoin d'œuvres d'art emblématiques réalisées par des artistes de renom car cela peut constituer une source d'attractivité de personnes extérieures.

L'Agence pour le développement territorial (ADT) est présente en première ligne pour élaborer l'inventaire de l'offre en équipements culturels en Région bruxelloise. L'ADT est aussi chargée de l'identification de ces spécificités territoriales et d'orienter les choix en termes d'aménagement territorial de l'offre en équipements culturels. Cela fera partie des futurs contrats de rénovation urbaine. Nous en tiendrons compte dans le cadre de la rédaction du Plan régional de développement

uitrusting om achtergestelde stadswijken nieuw leven in te blazen.

In het kader van de toekomstige stadsvernieuwingscontracten (SVC) willen we voor elk gebied de mogelijkheid opnemen om een ondersteuningsproject voor innovatie en/of creatie uit te werken.

De bouwmeester heeft altijd veel aandacht gehad voor de aanwezigheid van kunst in de openbare ruimte en dat blijft ook zo.

Over het museum voor moderne en hedendaagse kunst zal de heer Verstraete me vandaag nog interpelleren. U kunt zich daar dus bij aansluiten.

In de programma's van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) is opgenomen dat minstens 1% naar cultuur moet gaan. Zo kon via socialehuisvestingsprojecten en in overleg met de bewoners kunst in de openbare ruimte en sociale woningen in Brussel worden gebracht.

Op die manier worden de bewoners van kwetsbare wijken nauw betrokken bij het project. Door kunst en cultuur in alle wijken toegankelijk te maken, bevorderen we dan ook de sociale samenhang.

durable (PRDD).

Il me semble également important d'attirer votre attention sur le programme opérationnel approuvé en décembre dans le cadre de la programmation liée au Fonds européen de développement régional (Feder).

Le deuxième objectif stratégique repris dans l'axe 4 "améliorer le cadre de vie et l'environnement des quartiers et des populations fragilisées" invite spécifiquement au dépôt de candidatures visant à "renforcer l'offre d'infrastructures et d'équipements culturels qui accompagnent la revitalisation urbaine dans les quartiers défavorisés".

Dans le cadre de la définition du contenu des futurs contrats de rénovation urbaine (CRU), nous prévoirons, pour chaque périmètre, la possibilité d'établir un projet de soutien à l'innovation et/ou la créativité.

De manière générale, vous n'êtes pas sans savoir que le maître-architecte a jusqu'ici prêté une attention particulière à la question et l'enjeu de la présence de l'art dans l'espace public. Il en ira de même pour son successeur et la liste des projets en la matière est assez étoffée.

Vous avez évoqué la question du musée d'art moderne et contemporain. M. Verstraete m'interrogera visiblement ultérieurement à ce sujet. Vous avez ainsi la possibilité d'introduire des interpellations préventives !

Je poursuis en vous rappelant l'existence du 1% culturel dans les programmes de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB). Je peux ainsi vous faire visiter des projets concrets dans certains quartiers de logements sociaux où, suivant un mode participatif en collaboration avec les habitants, nous avons pu introduire l'art dans des projets liés à l'espace public et aux logements sociaux à Bruxelles.

On peut ainsi parler d'une véritable appropriation du projet par les habitants et ce, dans des quartiers a priori plus fragiles. De manière générale, ces projets sont évidemment de nature à assurer une forme de cohésion sociale. Le fait d'impliquer les habitants les met en valeur. L'art et la culture sont

des enjeux de cohésion à partir du moment où nous les rendons accessibles dans tous les quartiers.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Dat noemen we cultuurbemiddeling en gelukkig vindt die in een aantal wijken stilaan ingang. Vorige week nog stelde ik voor om een blinde muur van een gerenoveerd woonblok uit de jaren zestig met een kunstwerk op te fleuren. Daarop werd gereageerd met de opmerking dat zoiets wel wat kost. Het idee is goed, maar het duurt toch een hele tijd voor we er in het straatbeeld wat van zien.*

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- C'est ce qu'on appelle la médiation culturelle. On peut se réjouir qu'enfin, cette médiation commence à gagner un certain nombre de quartiers. Il n'y a pas plus tard que la semaine dernière, j'ai pu, dans le cadre d'un projet de rénovation d'une tour datant des années 60 et dont l'un des pans était totalement aveugle, proposer l'idée qu'il serait peut-être intéressant de porter un projet afin de donner, via une touche culturelle, une qualité complémentaire aux travaux visant à renforcer l'habitabilité de ces logements. On m'a immédiatement objecté, avec un demi-sourire, que cela aurait un certain coût. Vous voyez que ce sont des idées qui percolent mais qui tardent à faire effet dans la réalité.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Onlangs opende ik een gerenoveerd socialewoningencomplex dat ontworpen werd door architect Willy Van Der Meeren. Een aantal werken van een plaatselijke kunstenaar waren in de prijs van de renovatiewerkzaamheden opgenomen. De culturele dimensie was dus in het oorspronkelijk project opgenomen. Bij een intelligente renovatie van een gebouw moet niet alleen de buitenkant, maar ook de binnenkant aangepakt worden. In dit geval ging het om kangoeroewoningen.*

Cultuur maakt dus deel uit van die nieuwe vormen van wonen, werken en samenleven. Het is geen luxeproduct en moet voor iedereen toegankelijk zijn.

Daarnaast ziet het Europese culturele parcours binnenkort het licht. Het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) ontwikkelde het voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is de bedoeling om met dat parcours de Kunstberg met het Schumanplein te verbinden en de Europese wijk met kleine ingrepen uit haar isolement te halen. Daardoor kunnen we de onbekende culturele troeven van die wijk, waar steeds meer mensen gaan wonen, benadrukken.

Ook tijdelijke kunstprojecten in de openbare

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'ai inauguré récemment un ensemble de logements sociaux qui viennent d'être rénovés. Il s'agit d'un immeuble assez emblématique puisqu'il a été conçu par l'architecte Willy Van Der Meeren. Il n'empêche qu'on a intégré dans le coût de cette rénovation des éléments culturels produits par un artiste local ayant une certaine célébrité, Jo Delahaut. Cette dimension culturelle figurait bel et bien dans le projet immobilier initial. C'est tout l'intérêt de ces projets : la capacité d'intégrer également, dans le cadre d'une rénovation intelligente et non figée de ce bâtiment (non classé bien que figurant dans la liste de sauvegarde), un travail intérieur. Cela s'est fait par le développement de projets de type logement-kangourou.

La culture fait donc bel et bien partie de ces nouveaux modes d'habitat, de fonctionnement et de vivre ensemble. Il ne faut certainement pas l'exclure dans ce type d'infrastructures. Il ne faut pas la considérer comme du luxe. La culture doit être ouverte à tous.

Dans un autre registre, on peut également évoquer le parcours culturel européen qui est sur le point de voir le jour. Développé par l'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale (ADT), l'objectif est de

ruimte zijn mogelijk. Zo denken we erover om een themajaar rond hedendaagse kunst te organiseren wanneer het museum wordt geopend. We zouden kunstwerken in de Brusselse openbare ruimte plaatsen en een kunstparcours uitstippelen. De culturele sector is alvast bereid om samen te werken.

reconnecter le Mont des arts avec Schuman et de désenclaver le quartier européen par des opérations minimes : signalétique, éclairage, animations, ... Cela devrait également permettre la mise en valeur les atouts culturels méconnus de ce quartier qui, lui aussi, connaît une augmentation significative du nombre d'habitants. On a connu jadis sa désertification en termes d'habitants. Aujourd'hui, grâce à des actions visant à redévelopper des projets résidentiels, de nouveaux habitants investissent ce quartier.

C'est tout l'enjeu aussi de l'occupation temporaire de l'espace par des œuvres d'art, qui, au gré de projets ponctuels, peuvent aussi être intégrées à l'espace public. Nous avons entamé une réflexion concernant la possibilité d'une année à thème consacrée à l'art contemporain, parallèlement à la mise en place du musée. Ce serait l'occasion d'un déploiement d'œuvres dans l'espace public à Bruxelles, réalisant un véritable parcours artistique. Les retours que nous avons des milieux culturels sont extrêmement positifs quant à la volonté de participer à la mise en œuvre de ce projet.

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Ik hoop dat die mooie voornemens in concrete projecten omgezet zullen worden, want wij hinken achterop ten opzichte van andere grote steden. Het is belangrijk om kunst in de openbare ruimte op te nemen, maar het volstaat niet om monumentale werken of werken van lokale kunstenaars tentoon te stellen. Er moet ook aandacht gaan naar de interactie met het publiek, zoals in Montreal.*

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- J'entends la volonté affichée par le ministre-président, mais au-delà des intentions, ce sont bien entendu les réalisations concrètes qui compteront. En Région bruxelloise, même si nous connaissons parfaitement les tendances actuelles dans les autres grandes villes, nous accusons un certain retard. J'attire donc l'attention du ministre-président et de son équipe sur l'intérêt d'intégrer des œuvres d'art dans l'espace public. Le placement de réalisations monumentales ou d'œuvres d'artistes locaux est louable, certes, mais la dimension de l'œuvre et la capacité du public à interagir avec elle font souvent défaut.

Pour susciter l'implication des citoyens et leur interaction avec les œuvres, il importe qu'il y ait dialogue et interprétation, comme dans le cas du projet montréalais.

Je vous remercie pour cette intéressante discussion.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Blijkbaar heeft het project in Montreal een sterke indruk op u gemaakt.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Vaak worden dezelfde steden als voorbeeld gegeven. Het is goed om af en toe eens wat verder te kijken en na te gaan wat steden aan de overkant van de Atlantische Oceaan ons kunnen leren.*

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de toekomst van de Citroënsite".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE,

betreffende "de toekomst van de Citroënsite".

De voorzitter.- Op verzoek van de minister-president worden de interpellaties naar een volgende vergadering verschoven.

INTERPELLATIE VAN DE HEER MOHAMED AZZOUZI

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Manifestement, Montréal vous a interpellé...

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- On cite souvent les mêmes villes. Il est parfois intéressant de franchir l'Atlantique et de se pencher sur des villes qui, par leur nombre d'habitants et leur culture, ont des choses à nous apprendre.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "le futur du site Citroën".

INTERPELLATION JOINTE DE M. ARNAUD VERSTRAETE,

concernant "le futur du site Citroën".

M. le président.- À la demande du ministre-président, les interpellations sont reportées à une prochaine réunion.

INTERPELLATION DE M. MOHAMED AZZOUZI

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-

REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het verstrekken van stedenbouwkundige vergunningen".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW JULIE DE GROOTE,

betreffende "de hervorming van de stedenbouwkundige vergunningen".

De voorzitter.- De heer Azzouzi heeft het woord.

De heer Mohamed Azzouzi (PS) *(in het Frans).- Volgens het regeerakkoord komt er een herziening van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO). De stedenbouwkundige wetgeving zou vereenvoudigd worden om de diverse certificaten en stedenbouwkundige vergunningen beter op elkaar af te stemmen.*

Helaas loopt het niet van een leien dakje om een stedenbouwkundige vergunning aan te vragen, met als gevolg dat ambitieuze en noodzakelijke projecten, zoals woningen, collectieve voorzieningen of kantoren, later dan voorzien gerealiseerd worden.

Administratieve rompslomp is soms niet te vermijden, maar zou het gewest volgens een studie van Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) jaarlijks 1,4 miljoen euro extra kosten.

Veel projecten worden gedwarsboomd door logge vergunningsprocedures, beroepsprocedures en wijzigende regelgeving. Het gebeurt dan ook vaak dat projectontwikkelaars de handdoek in de ring werpen.

In de studie van BECI staat dat voor een stadsproject van 250.000 m² met 50% woningen, 30% kantoren, 10% handelsruimte en 10% collectieve voorzieningen, 1.250 appartementen gebouwd moeten worden. De simulatie gaat uit

CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la délivrance des permis d'urbanisme".

INTERPELLATION JOINTE DE MME JULIE DE GROOTE,

concernant "la réforme des permis d'urbanisme".

M. le président.- La parole est à M. Azzouzi.

M. Mohamed Azzouzi (PS).- L'accord de gouvernement indiquait une volonté de revoir le Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat), afin, notamment, de rendre plus lisible et plus simple la législation urbanistique en vue de mieux articuler les différents certificats et permis d'urbanisme.

Il est vrai, malheureusement, que les demandes de permis d'urbanisme pour les promoteurs aussi bien privés que publics ne constituent pas un long fleuve tranquille. Cela a pour inconvénients la réalisation tardive de projets ambitieux, nécessaires à notre population, quand il s'agit de logements et d'infrastructures collectives, et à notre économie lorsqu'il s'agit de bureaux.

Ces lourdeurs administratives, certes parfois indispensables selon les projets, ont également des conséquences financières pour notre Région puisqu'il semblerait, selon une étude de Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI), qu'elles représentent un manque à gagner supplémentaire annuel de 1,4 million d'euros.

Ces délais importants pour la délivrance de permis, les recours possibles mais aussi la législation changeante mettent à mal de nombreux projets. C'est ainsi que de nombreux promoteurs renoncent même à leurs projets initiaux.

van 1.875 belastingbetalers met een gemiddeld belastbaar inkomen van 35.000 euro. Die zouden allemaal samen meer dan 23 miljoen euro personenbelasting betalen, waarin de opcentiemen van de gemeente en de agglomeratie verrekend zijn. De gewestbelasting, die mogelijk zou worden afgeschaft, zou voor al die mensen samen 111.000 euro opbrengen.

Het is weliswaar maar een simulatie, maar ze is toch verhelderend.

Hoe zit het met de wijziging van het BWRO? De procedure om vergunningen aan te vragen wordt overzichtelijker en eenvoudiger, maar wil dat ook zeggen dat de termijnen korter worden? Hoe zit het met de beroepsprocedures?

Welke conclusies trekt u uit de studie van BECI? Bevestigt u de cijfers over het jaarlijkse verlies voor het gewest?

Voor hoeveel grootschalige projecten loopt er een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning?

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) *(in het Frans).- Volgens de studie van Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) leidt de administratieve rompslomp met betrekking tot de stedenbouwkundige vergunningen elk jaar tot een verlies van miljoenen euro's voor de fiscus. Als voorbeeld wordt een gemengd vastgoedproject van 250.000 m² gegeven, met 1.250 woningen, 75.000 m² kantoren en 25.000 m² handelsruimte en collectieve voorzieningen. Ik vind de conclusies*

L'étude de BECI, à laquelle le numéro du 31 janvier du journal Le Soir fait référence, précise que "pour un projet de ville de 250.000m² sur la Ville de Bruxelles, qui comprend 50% de logements, 30% de bureaux, 10% de commerces et 10% d'équipements, 1.250 appartements devraient être construits. La simulation tient compte de 1.875 contribuables ayant un revenu imposable net moyen de 35.000 euros. L'impôt sur les personnes physiques (IPP) s'élèvera donc à plus de 23 millions d'euros en tenant compte des additionnels communaux (6% pour la Ville, soit 1,3 million d'euros) et d'agglomération (1%, soit 216.000 euros). Plus marginale, la taxe régionale sur les ménages, dont la suppression est envisagée, générerait quant à elle 111.000 euros".

Il ne s'agit bien sûr que d'une simulation, mais celle-ci est significative à bien des égards.

M. le ministre-président, où en êtes-vous avec la modification du Cobat annoncée dans l'accord du gouvernement, au niveau de la délivrance des permis ?

Il est prévu de rendre la procédure plus lisible mais surtout plus simple. Cela concernera-t-il aussi la réduction du délai ? Qu'en est-il des recours qui posent également problème ?

Quelle est votre analyse de l'étude de BECI ? Confirmez-vous les données chiffrées qui ont été présentées comme manque à gagner pour notre Région ?

Enfin, combien de projets de grande ampleur sont-ils en attente d'un permis d'urbanisme ?

M. le président.- La parole est à Mme de Groote pour son interpellation jointe.

Mme Julie de Groote (cdH).- Selon l'étude de BECI, les lourdeurs administratives liées aux permis d'urbanisme entraîneraient chaque année, pour la Région, un manque à gagner fiscal qui se chiffrerait en millions. Pour étayer cette thèse, l'étude fournit l'exemple de lourdeurs administratives liées à un projet immobilier mixte de 250.000m2, comptant 1.250 logements, 75.000m2 de bureaux et 25.000m2 de commerces et d'équipements, qui provoqueraient un manque à

van die studie echter nogal kort door de bocht.

Hebt u die studie geanalyseerd? Staat u achter de conclusies? Lijken de hypotheses redelijk? Hebt u zelf onderzocht hoeveel belastinginkomsten u misloopt?

Het lijkt niet onlogisch dat de procedures soms wat moeizamer verlopen voor grote projecten, maar hebt u een idee van de gemiddelde omvang van gemengde vastgoedprojecten?

Voor het overige sluit ik mij aan bij de vragen van de heer Azzouzi. Wij zijn het er allemaal over eens dat de vergunningsprocedures eenvoudiger en korter moeten. Hoe zit het met het voornemen om een uniek gewestelijk aanspreekpunt in te voeren voor de certificaten en vergunningen?

De administratieve procedures zijn niet zozeer zwaar, maar veeleer traag.

Het zou beter zijn om bepaalde vergunningsaanvragen gezamenlijk te behandelen.

gagner de millions d'euros pour notre Région. Cette manière de présenter les choses et d'établir si aisément des liens de causalité me rend assez perplexe.

J'imagine que vous avez analysé cette étude. Validez-vous ses conclusions ? Les hypothèses utilisées vous semblent-elles raisonnables ? Avez-vous procédé à des estimations de ce type et à quelles conclusions arrivez-vous de votre côté ?

Par ailleurs, il se peut que l'un ou l'autre grand projet ait connu, pour de bonnes ou de mauvaises raisons, des problèmes de lourdeurs administratives, mais avons-nous une idée de la taille moyenne des projets immobiliers mixtes ?

Mes autres questions rejoignent celles de M. Azzouzi. Nous souhaitons tous poursuivre dans la voie de la simplification et de l'optimisation des processus administratifs de délivrance de permis afin de - et je reprendrai vos propos - "garantir un traitement rapide et respectueux des procédures urbanistiques pour tous les projets". Cependant où en est la résolution de n'avoir plus qu'un interlocuteur régional unique en mesure de traiter conjointement les permis et les certificats d'urbanisme et d'environnement ?

On peut agir sur ce que l'on appelle la lourdeur, mais qui est plutôt une lenteur, administrative avec des procédures parallèles, et arriver ainsi à une harmonisation des permis.

Nous ne devons pas trop vite verser dans des procès d'intention, comme s'il existait une sclérose organisée, mais plutôt, à partir de procédures parallèles qui ajoutent de facto de la lourdeur puisqu'elles s'additionnent, fournir un interlocuteur régional unique et avancer plus rapidement dans les procédures.

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Iedereen is het erover eens dat een heleboel ondernemers wordt afgeschrikt door de administratieve rompslomp. Het BWRO werd al*

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Tout le monde en convient, la lourdeur des procédures en matière de délivrance des permis décourage de nombreux entrepreneurs à investir en Région

meermaals gewijzigd om de procedures te vereenvoudigen. Daardoor is het paradoxaal genoeg een onbegrijpelijk, kafkaiaans wetboek geworden.

Het BWRO moet dringend ingrijpend worden hervormd. We verwachten dat het overleg met de gemeenten aanleiding geeft tot een echte vereenvoudiging van de stedenbouwkundig regelgeving.

De procedures voor de vergunningen werden al gewijzigd naar aanleiding van de interne Brusselse akkoorden die ten gevolge van de zesde staatshervorming tot stand kwamen.

De gewestelijke administratie wordt echter overspoeld door aanvragen voor vergunningen die aan een effectenverslag onderworpen zijn. De vertragingen lopen op van zes tot acht maanden. Wat heeft de evaluatie van de hervorming van twee jaar geleden opgeleverd? Verloopt de vergunningsprocedure sneller? Hoe lang duurt het om een vergunning te krijgen?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- We moeten de resultaten van de studie van BECI relativeren. Daarin is immers sprake van een fictief en dus louter theoretisch vastgoedproject van 250.000 m².*

De eigenlijke vraag gaat over vergunningen waarvoor een milieueffectenrapport nodig is. Daarvan waren er in 2014 tien, waarvan er vijf nog hetzelfde jaar volledig afgerond werden, terwijl het Brussels Gewest jaarlijks zo'n 7.000 vergunningsaanvragen behandelt.

Negentig procent van de dossiers die in de loop van het jaar ingediend werden, kregen een gunstig advies. De overige 10% had te kampen met vertragingen van tien tot twaalf maanden als gevolg van de Europese regels op het gebied van milieueffectenstudies. Daardoor duurde het gemiddeld vijftien maanden voordat een vergunning werd toegekend voor zulke projecten.

bruxelloise. Le Cobat, de nombreuses fois modifié en vue de simplifier les procédures est paradoxalement devenu un droit "kafkaïen" incompréhensible qui a perdu toute cohérence.

Une révision en profondeur de ce code est nécessaire et nous attendons à ce titre que les résultats des concertations avec les communes soient utilisés à bon escient pour mettre à plat l'ensemble du droit de l'urbanisme afin de le simplifier réellement.

En ce qui concerne les permis, les procédures de délivrance ont été modifiées dans le cadre des accords intrabruxellois de la sixième réforme de l'État avec la ferme volonté de simplifier le processus.

Or, il me revient que l'administration régionale est engluée par la masse des demandes de permis avec rapport d'incidences. On parle de retards de 6 à 8 mois. Plus de deux ans après la mise œuvre de de cette réforme, que ressort-t-il de l'évaluation de son efficacité ? La procédure de délivrance des permis est-elle accélérée ? Quels sont les délais en matière de délivrance de permis ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- En ce qui concerne l'étude de BECI, il est important de relativiser ses résultats : l'exercice, qui porte sur un projet de 250.000m², est totalement fictif et donc purement théorique. Aucun projet de ce type n'a été déposé. On ne peut pas évaluer un manque à gagner sur un projet qui n'existe pas. Nous n'avons jamais été confrontés à des permis de ce type.

Au-delà de cette précision, la question concerne les grands permis, soit ceux soumis à étude d'incidences environnementales. En 2014, dix dossiers de ce type ont été instruits, dont cinq ont été complètement traités sur l'année. Ceci est à mettre en rapport avec les 7000 demandes de permis que la Région bruxelloise traite annuellement.

En termes de quantité de dossiers traités en cours d'année, 90% des dossiers déposés ont fait l'objet d'une délivrance de permis. Concernant les 10%

Ook de berekening van de misgelopen belastinginkomsten in de studie is zuiver hypothetisch. Toch is iedereen het erover eens dat de procedures te lang aanslepen. Het zou vlotter moeten kunnen.

We kunnen echter geen stap terugzetten, omdat dat volgens het Europese recht niet kan.

We mogen de zaken niet te simplistisch voorstellen. Ook in Vlaanderen verlopen de vergunningsprocedures voor grote projecten zeer moeizaam. Investeerders willen hun droomprojecten natuurlijk snel realiseren, maar er moeten nu eenmaal procedures worden gevolgd. Dat is overal zo.

We zijn van plan om het BWRO te wijzigen en de procedures vlotter te laten verlopen. We moeten investeerders geruststellen door eerst al dan niet een principeakkoord te verlenen over hun projecten en vervolgens van start te gaan met overlegprocedures.

Ik heb de gemeenten enkele weken geleden aangeschreven met de vraag om hun ervaringen met ons te delen. Voor de zomervakantie wil ik een ontwerp van hervorming voorleggen aan de regering. Als dat in eerste lezing wordt goedgekeurd, komt er overleg met alle betrokken instanties.

Om de behandeling van stedenbouwkundige vergunningen en milieuvergunningen beter op elkaar af te stemmen, werken de betrokken administraties nu samen. De invoering van één enkel aanspreekpunt zou al een goed begin zijn. We wachten op de voorstellen van beide administraties, die echter wel onafhankelijk blijven werken.

(Opmerkingen van de heer Van Goidsenhoven)

restants, un certain nombre de contraintes peuvent être à l'origine du délai, dont les exigences européennes qui impliquent un délai d'environ 10 à 12 mois rien que pour l'analyse des incidences environnementales. Cela couplé à la demande de permis, le délai est alors en moyenne porté à environ 15 mois entre le dépôt et la délivrance du permis pour ce type de projets.

Le calcul du manque à gagner présenté dans l'article est, lui aussi, hypothétique, car un tel projet n'existe pas sur le territoire régional. On ne peut nier pour autant que les procédures soient trop longues, voire trop complexes. C'est bien pour cela que ce point figure dans la déclaration de politique régionale.

Il devrait être possible de fluidifier les procédures, tout en respectant les droits des uns et des autres. Contrairement à ce qu'on peut imaginer pour certains aspects, on ne reviendra pas en arrière quant aux procédures telles qu'elles ont été définies car le droit européen ne le permettrait pas.

Il ne faut cependant pas tomber dans le simplisme en prétextant qu'il s'agit des procédures. Il suffit d'observer, au nord du pays, les heurts et malheurs des grands projets liés aux procédures de grands permis. Le débat fait aussi rage là-bas : les investisseurs veulent réaliser rapidement le projet rêvé et il y a des procédures qui doivent être respectées. Ce débat est universel : il se pose en Wallonie, en France ou ailleurs. En Belgique, un arsenal de règles a été développé et penser qu'on va les supprimer serait se bercer d'illusions.

Pour ce qui est du Cobat, nous avons l'intention de le modifier et de rendre les procédures plus fluides. Il faut tout d'abord pouvoir rassurer les investisseurs en leur donnant ou non un accord de principe et leur dire que leur projet est acceptable ou pas, et ensuite lancer les procédures de concertation.

Le travail est en cours. J'ai envoyé un courrier aux communes il y a quelques semaines afin qu'elles alimentent nos réflexions avec leurs expériences locales. L'objectif reste de pouvoir déposer un texte en première lecture au gouvernement au printemps, avant les vacances parlementaires. En fonction du texte approuvé en première lecture, nous lancerons ensuite la concertation avec

l'ensemble des acteurs concernés.

La question de la coordination entre le permis d'urbanisme et le permis d'environnement a abouti au lancement d'un travail par les deux administrations concernées pour améliorer la coordination et l'articulation du traitement de leurs dossiers en parallèle au travail que nous menons. La mise en place d'un guichet unique serait une bonne chose pour éviter le sentiment de double parcours. Associer les deux administrations tout en conservant l'indépendance de chacune pour remettre son avis serait déjà un avancement. Nous attendons les propositions des administrations à ce sujet.

(Remarques de M. Van Goidsenhoven)

De voorzitter.- De heer Azzouzi heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Azzouzi.

De heer Mohamed Azzouzi (PS) *(in het Frans).- We moeten dit debat in alle sereniteit kunnen voeren.*

Tijdens een bezoek aan de Orde van Architecten stelde ik vast dat de vergunningsprocedures zwaar zijn. Bovendien is het moeilijk om ze te vereenvoudigen.

Deze commissie probeert al jaren administratieve vereenvoudigingen door te voeren. Als we dynamische projecten willen stimuleren, zou het goed zijn als de overheid en de privéondernemers over performante middelen kunnen beschikken om projecten met kennis van zaken en binnen een redelijke termijn af te ronden.

M. Mohamed Azzouzi (PS).- Je prends note des informations que vous venez de nous fournir. Ce débat doit avoir lieu sereinement.

Je me suis rendu hier à l'Ordre des architectes avec l'un de mes collègues wallons. On a constaté ce que j'évoquais tout à l'heure dans mon interpellation : la lourdeur des procédures et la difficulté de les simplifier. Je sais que la tâche n'est pas simple.

Au sein de cette commission, voilà des années que nous essayons d'apporter des touches de simplification administrative. Je fais un lien entre ces tentatives et votre volonté d'insérer de vrais projets dynamiques sur le territoire régional. Il serait utile de pouvoir disposer d'outils performants qui permettent aux opérateurs publics et privés de travailler en bonne connaissance de cause et dans des délais raisonnables.

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme de Groote.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) *(in het Frans).- Het voorbeeld en de berekening waarop de studie van BECI berust, zijn dus hypothetisch. Misschien wordt het stilaan tijd om een punt te zetten achter de stadslegende van de administratieve rompslomp.*

Mme Julie de Groote (cdH).- Votre réponse a le mérite de rappeler que l'exemple et le calcul sur lesquels repose l'étude de BECI sont hypothétiques. Je ne veux pas organiser votre communication à votre place, mais il serait bon de mettre les choses à plat pour que l'on cesse

In het kader van de nakende wijziging van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) zien we een paradox tussen het behouden van de basisprincipes en het streven naar soepelheid. We moeten de wijziging doorvoeren in het licht van doelstellingen die in het kader van gemengde vergunningen met elkaar botsen: kantoren en economische stadsontwikkeling enerzijds en woningen en collectieve voorzieningen anderzijds.

- De incidenten zijn gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ANDRÉ DU BUS DE WARNAFFE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de hervorming van de Brusselse diensten voor toerisme".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF,

betreffende "de stroomlijning van de openbare diensten voor toerisme".

De voorzitter.- De heer du Bus de Warnaffe heeft het woord.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- De toeristische sector creëert heel wat werkgelegenheid en draagt het imago van ons gewest uit op internationaal niveau. Het gaat dus om een zeer belangrijke sector.*

d'alimenter continuellement le mythe urbain des lourdeurs administratives.

S'agissant de la prochaine modification du Cobat, nous identifions le paradoxe entre la préservation des principes fondateurs, soit un cadre que l'on souhaite multiple, qui intègre des éléments comme la dimension européenne ou la mixité des fonctions, et qui du coup, est plus lourd et plus lent, et une volonté de fluidité. Elle devra se faire dans le cadre de finalités qui s'entrechoquent en toute logique dans le cas de permis mixtes : bureaux et développement économique de la ville d'un côté, logements et équipements collectifs de l'autre...

- Les incidents sont clos.

INTERPELLATION DE M. ANDRÉ DU BUS DE WARNAFFE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la refonte des institutions touristiques de Bruxelles".

INTERPELLATION JOINTE DE M. VINCENT DE WOLF,

concernant "la rationalisation des acteurs publics actifs en matière de tourisme".

M. le président.- La parole est à M. du Bus de Warnaffe.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Je reviens sur l'évolution d'un secteur qui a déjà fait couler beaucoup d'encre. En plus des intentions annoncées du gouvernement à ce sujet, les déclarations de presse interposées nous apprennent

Naar aanleiding van de zesde staatshervorming werkt de regering aan een rationalisering van de verschillende diensten voor toerisme, waaronder Visitbrussels, Brussels Info Place (BIP) en het Verbindingsbureau Brussel-Europa.

In april 2014 hebben wij een ordonnantie betreffende het toeristische logies goedgekeurd die ervoor moet zorgen dat het onthaal van de toeristen beantwoordt aan wat ze van de hoofdstad van Europa verwachten.

Wij hebben onlangs vernomen dat de regering de samenwerking met de privésector wil voortzetten. De toeristische sector draait inderdaad vooral goed dankzij de handel (de modesector bijvoorbeeld), de horeca (de gastronomie) en de cultuursector. De vraag is niettemin welke plaats de privésector in de nieuwe structuur zal innemen.

Volgens Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) zal de nieuwe structuur de invloed van de privésector verkleinen, terwijl die professionals net het best geplaatst zijn om een bestemming te promoten of niches te identificeren.

Hoe zal de privésector bij dit rationaliseringsproject betrokken worden? Welke contacten hebt u met de vertegenwoordigers van de sector gehad? Tot welke resultaten hebben die gesprekken geleid? Welke bekommernissen en aanbevelingen heeft de sector geformuleerd na de voorstelling van het regeerakkoord?

De rationalisering zal ook op korte termijn gevolgen hebben voor de werkgelegenheid. Zo uitte het BIP in december zijn ongerustheid over de toekomst van zijn twaalf werknemers. De directrice had geen enkele informatie ontvangen over de gevolgen van de fusie voor het personeel.

Volgens het regeerakkoord zou u ons bij de aanvang van het parlementair jaar een ordonnantie voorleggen inzake de oprichting van een gewestelijke instelling waarin de bestaande overheidsinstellingen voor toerisme worden samengebracht. De fusie was gepland voor 1 januari 2015. Welke vooruitgang is er in dat dossier geboekt, naast de aanstelling van mevrouw Onkelinx als voorzitter van de nieuwe instelling?

que les choses évoluent en la matière. Il y aurait ainsi une nouvelle présidente du futur organisme régional chargé de la gestion du secteur du tourisme.

Le tourisme à Bruxelles est un secteur prometteur, porteur d'emplois, et constitue un relais de l'image de Bruxelles au niveau international. À l'occasion de la sixième réforme de l'État, le gouvernement a appelé à une rationalisation des différents acteurs "historiques" du secteur du tourisme. Je pense à Visitbrussels, à Brussels Info Place (BIP), au Bureau de liaison Bruxelles-Europe (BLBE) qui fait l'objet d'une refonte. Nous avons d'ailleurs récemment eu l'occasion d'entendre son nouveau directeur. Nous sommes heureux de constater que les choses évoluent.

Nous avons voté, en avril 2014, une ordonnance réorganisant l'hébergement touristique afin que ce secteur soit clarifié. Le but est que l'accueil du touriste soit à la hauteur de l'espoir que la capitale de l'Europe peut générer en la matière.

Il y a peu, nous apprenions que la volonté du gouvernement était de poursuivre la collaboration avec le secteur privé, acteur historique et majeur du tourisme bruxellois. En effet, si l'on analyse l'évolution du secteur, force est de constater qu'il prospère entre autres grâce au commerce (et au secteur de la mode, par exemple), à l'horeca (et la gastronomie) ou encore à la culture. La diversité culturelle est une véritable caractéristique de notre Région impliquant, entre autres, que de nombreux diplomates apprécient d'y vivre.

Des questions se posent donc quant à la place qu'occupera le secteur privé dans le nouvel organisme chargé de rassembler et d'organiser la fusion de l'ensemble des institutions actuelles.

Je reprends les propos de l'administrateur de Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI), qui voit dans la nouvelle formule proposée "un retour en arrière qui ne fait que réduire l'influence du secteur privé dans le tourisme". Cette situation est, selon BECI, particulièrement regrettable, dans la mesure où les professionnels du tourisme semblent être les plus à même de promouvoir une destination ou d'identifier les marchés cibles.

Wat zullen de gevolgen van de fusie zijn voor de werknemers van de verschillende diensten? Zijn die diensten correct geïnformeerd?

Comment le secteur privé sera-t-il associé à cette importante mutation ? Quels contacts ont-ils été pris avec les représentants du secteur ? Qu'est-il ressorti de ces entretiens ? Quelles étaient les recommandations et les craintes du secteur en matière de tourisme après la présentation de l'accord de gouvernement ?

Cette rationalisation a aussi des conséquences à court terme sur l'emploi. En effet, en décembre, le BIP évoquait des craintes quant à l'avenir des douze personnes qui y travaillent. La directrice du centre expliquait d'ailleurs n'avoir aucune information quant à l'impact de la fusion sur l'avenir du personnel.

L'accord de gouvernement précisait qu'une ordonnance concernant le tourisme et la création d'une société régionale regroupant les diverses institutions du tourisme bruxellois devait nous être présentée dès la rentrée parlementaire. La fusion des différentes institutions était, quant à elle, prévue pour le 1er janvier 2015. Pourriez-vous nous dire - exception faite de la nomination de Mme Onkelinx à la présidence de cette institution - quel est l'état d'avancement de ce dossier ?

D'autre part, le BIP montrait des inquiétudes concernant le maintien de ses douze emplois après ladite fusion. Quel impact aura ce rapprochement sur l'emploi des différentes entités ? Des contacts ont-ils été pris avec les différentes entités pour les informer au mieux de la suite des événements ?

Quelle sera la place du secteur privé dans cette nouvelle structure ?

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- Volgens de pers zou de heer Vervoort de privésector niet langer willen betrekken bij het toeristische beleid en zouden de hoteleigenaars niet blij zijn met de nieuwe vzw voor het toerisme.*

Waarom werd Visitbrussels, een bekende merknaam die schitterende resultaten geboekt heeft, gewijzigd? Bij dat initiatief werd de privésector terecht betrokken bij de uitbouw van

M. le président.- La parole est à M. De Wolf pour son interpellation jointe.

M. Vincent De Wolf (MR).- Entre le 11 février et ce 4 mars, il semble avoir eu un virage à 180 degrés. En effet, M. du Bus de Warnaffe semble avoir lu dans le numéro du 11 février de La Libre Belgique les passages les plus doux. Bien sûr, étant dans la majorité, les morceaux lus par ses soins diffèrent quelque peu des miens. Pour ma part, je m'arrête au titre pour le moins interpellant : "Rudi Vervoort veut éjecter le secteur privé de sa politique touristique à

het toerismebeleid.

Op 11 februari vernamen we dat mevrouw Onkelinx aan het hoofd komt te staan van de instelling die binnenkort wordt opgericht.

Een en ander heeft te maken met de institutionele context. Volgens de regeringsverklaring zal de regering in het kader van de nieuwe bevoegdheden inzake toerisme de betrokken overheidsspelers samenbrengen onder één enkele koepel, in de vorm van een naamloze vennootschap van publiek recht. Die krijgt een beheersovereenkomst, raad van bestuur, directie en regeringscommissarissen.

We zijn niet gekant tegen de nagestreefde doelstelling, maar willen erop toezien dat alles correct gebeurt, in overleg met de privésector.

Dat betekent dat de vzw Visitbrussels, het Verbindingsbureau Brussel-Europa (VBBE) en Brussels Info Place (BIP) door middel van een ordonnantie worden opgenomen in een naamloze vennootschap. Aangezien die procedure vrij lang duurt, wil de regering eerst een voorlopige vzw oprichten.

Volgens de pers zal de raad van bestuur van de nieuwe vzw voor evenementenbeheer, die door het gewest en Brussel-Stad samen wordt beheerd, negen personen tellen: zeven bestuurders die worden aangesteld door de regering, één bestuurder die door het college van Brussel-Stad wordt voorgedragen en één vertegenwoordiger van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (VSGB). De privésector en de culturele sector moeten het in het strategisch comité stellen met minder dan oorspronkelijk gepland was: ze krijgen enkel een raadgevende stem en geen uitvoerende functie. Vandaag is een derde van de uitvoerende functies bij Visitbrussels in handen van de privésector.

BECI en de hotelsector reageren fel. De regering heeft blijkbaar geen enkele poging gedaan om de privésector tegemoet te komen. Overleg is echter essentieel, aangezien het niet de regering is die het toerisme beheert.

De regering heeft haar standpunt dan ook bijgestuurd: het strategisch comité kan uitgebreid

Bruxelles". Puis : "La nouvelle asbl touristique fait bondir les hôteliers". "C'est un retour en arrière de quinze ans". "Si certains membres du gouvernement veulent l'affrontement avec le secteur privé, on ira à l'affrontement", a déclaré l'administrateur délégué de BECI, M. Olivier Willocx, avec le franc-parler qu'on lui connaît.

Quant à la mort de Visitbrussels, pourquoi modifier une structure qui fonctionne et ne s'occupe-t-on pas de ce qui ne fonctionne pas ? Visitbrussels est une marque connue et qui a engrangé des résultats spectaculaires. On y a associé le secteur privé au service du développement de la politique touristique. En effet, qui sait mieux qu'un hôtelier quels sont les marchés à cibler ? C'est dans son ADN : il sait quelles sont les destinations à promouvoir.

Le 11 février, nous avons appris que Mme Laurette Onkelinx, présidente du PS bruxellois, arrivait à la tête de l'institution à créer sous peu.

Tous ces remous proviennent tout d'abord du contexte institutionnel. C'est ainsi que la déclaration gouvernementale établissait que, dans la foulée de la sixième réforme de l'État et de l'intrabruxellois, dans le cadre des nouvelles compétences en matière de tourisme, le gouvernement entend rationaliser les acteurs publics actifs en matière de tourisme sous une coupole unique. Cet organisme prendra la forme d'une société anonyme de droit public. Cette dernière s'accompagnera donc d'un contrat de gestion, d'un conseil d'administration, d'une direction et de commissaires de gouvernement.

A priori, on ne peut donc pas dire qu'on soit opposé à l'objectif poursuivi. Le tout est de vérifier que tout ceci se passe dans les formes et ce, en association et en concertation avec le secteur privé.

Concrètement, cela signifie que les asbl Visitbrussels, le Bureau de liaison Bruxelles-Europe (BLBE) et Brussels Info Place (BIP) doivent fusionner au sein d'une société anonyme avec création d'une ordonnance. Cette procédure étant assez longue, le gouvernement a la volonté de créer, dans un premier temps, une asbl pour faire la transition.

worden tot vijftien leden, die de sociale gesprekspartners, het toerisme en de culturele sector vertegenwoordigen, en de raad van bestuur zou geen beslissingen over toerisme mogen nemen zonder het advies van het comité in te winnen. Een unaniem advies is het bindend voor de raad van bestuur.

Met haar eerste voorstel gaf de regering geen verstandig signaal. Waarom heeft ze dat gedaan? Op een moment waarop de inspanningen op het vlak van samenwerking tot een toename van het aantal overnachtingen en verbetering van het imago van de stad begonnen te leiden, had ze beter overleg gepleegd met de sector.

Welke werkmethode volgde u bij de oprichting van de vzw Gewestelijk Agentschap voor toerisme? Waarom hebt u de privésector niet eerst geraadpleegd?

In de beheersorganen van citydev.brussels zijn sociale partners en privépartners vertegenwoordigd. Die zijn uiteraard in de minderheid en de overheidssector behoudt de controle. Waarom hebt u niet voor die optie gekozen voor de toekomstige naamloze vennootschap?

Waarom werd de samenstelling van het strategisch comité pas gewijzigd, nadat bleek dat overleg noodzakelijk is?

Hoe wordt de raad van bestuur van de vzw samengesteld? Wordt de privésector erin vertegenwoordigd? Op welke manier? Zal de oprichting van de nv op dat model worden gebaseerd? Hoe staat het met de fusie van de betrokken instanties? Hoe verloopt de ontbinding van de vzw's?

Hoe staat het met de oprichting van de nieuwe vzw Evenementen? Hoe is die samengesteld?

Concernant la création d'une nouvelle asbl pour la gestion des événements qui serait cogérée par la Région et la Ville de Bruxelles, on apprend, par la presse, à la veille du conseil des ministres du 11 février, que son conseil d'administration devrait comprendre neuf personnes : sept administrateurs désignés par le gouvernement, un nommé sur proposition du collège de la Ville de Bruxelles et un issu de l'Association de la ville et des communes de la Région de Bruxelles-Capitale (AVCB). Les secteurs privé et culturel sont, par contre, dégradés par rapport à la situation initialement prévue. Ils siégeront au comité d'orientation avec un pouvoir d'avis uniquement et aucune fonction exécutive. À titre de comparaison, aujourd'hui, un tiers des fonctions exécutives sont occupées par des sièges du secteur privé à Visitbrussels.

Je vous ai lu les réactions vives tant du secteur hôtelier que de BECI. On parle de mise à mort, de retour en arrière, de rupture de confiance, de déclaration de guerre, d'épreuve de force. On ne peut pas dire qu'en la matière, le gouvernement ait fait preuve de concertation, de conciliation ou d'une volonté de tendre la main au secteur privé. Ce n'est quand même pas le gouvernement qui va gérer le tourisme ! Il ne va pas ouvrir un hôtel, s'occuper de l'accueil ou de la promotion. La concertation avec le secteur privé est, ici, indispensable.

Devant cette levée de boucliers, le gouvernement a décidé, dans l'urgence, de revoir sa copie. C'est ainsi qu'on apprend que le comité d'orientation stratégique qui devait être purement consultatif pourrait être plus conséquent. Il pourrait en effet être élargi à quinze membres représentant les interlocuteurs sociaux, le tourisme et le secteur culturel. Le conseil d'administration ne pourrait plus se prononcer sur une décision qui concerne le tourisme sans avoir l'avis du comité. Si cet avis est unanime, le conseil d'administration y serait lié.

Si l'on peut se réjouir de ce virage, la situation pose quand même question. Le gouvernement a quitté la piste en faisant cette première proposition. C'est une preuve de faiblesse. Ce n'est pas malin de donner ce type de signal, au moment où l'on essaie de mieux gérer le tourisme, où les efforts commencent à porter leurs fruits avec l'augmentation des nuitées et la forte amélioration

de l'image de la ville grâce à une bonne collaboration. Quel était l'intérêt de le faire ? Pourquoi avoir agi ainsi sans même prendre la peine de se concerter avec les acteurs ?

J'ai assisté avec vous à certaines inaugurations et à divers événements dans le secteur hôtelier, comme celui de la Brussels Hotels Association, en présence de M. Close, très actif dans le domaine. On pouvait, à ces occasions, constater que des liens étaient nés, qu'il y avait une volonté de travailler ensemble. On ne comprend donc pas très bien la démarche.

Quelle méthode de travail a-t-elle présidé à la création de l'asbl Agence bruxelloise du tourisme ? Pourquoi le secteur privé, aujourd'hui présent dans les organes de gestion, n'a-t-il pas été consulté préalablement à l'annonce de l'asbl ?

Ayant été administrateur de la Société de développement pour la Région de Bruxelles-Capitale (SDRB), je sais que ce procédé fonctionne et qu'il n'y a pas lieu, juridiquement, de chercher midi à quatorze heures. La SDRB est une société de droit public, à capital 100% public, dont les organes de gestion incluent des partenaires sociaux et privés. Ces partenaires privés sont évidemment minoritaires et le secteur public garde la main. Pourquoi ne pourrait-on pas associer de cette façon le pouvoir privé à la future société anonyme ?

Pourquoi n'y a-t-il pas de consultation ? Pourquoi devoir en arriver à ces déclarations "mâles" pour qu'on se rende compte au final de la nécessité de se concerter et de modifier la composition du comité d'orientation stratégique ?

Quelle sera finalement, pour vous, la composition du conseil d'administration de l'asbl Agence bruxelloise du tourisme ? Le secteur privé y sera-t-il représenté et comment ? Cela servira-t-il de modèle à la création de la société anonyme ? Quel est l'état d'avancement du processus de fusion des organes concernés ? Qu'en est-il de la dissolution des anciennes asbl en termes de processus, de personnel, etc. ?

Enfin, qu’en est-il de la création de la nouvelle asbl Événements ? Quelle est sa composition ?

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Er wordt een nieuwe structuur opgericht naar aanleiding van de zesde staatshervorming. Er bestaat daarover nogal wat onduidelijkheid. Kunt u de planning toelichten?

Naast de nieuwe overkoepelende structuur zou er een aparte structuur worden gecreëerd voor het beheer van Winterpret en Brussel Bad. Dat was blijkbaar de enige mogelijke oplossing om voor die twee projecten op gelijke voet te staan met de stad Brussel.

Maar is dat niet strijdig met de geest van de staatshervorming, die bepaalt dat alle bevoegdheden naar één instelling overgedragen moeten worden? Kunt u dat verduidelijken? Is het niet mogelijk om een efficiëntere oplossing te vinden in plaats van een nieuw orgaan in te voeren?

De naam Visitbrussels wordt blijkbaar behouden. De efficiëntie van die instelling staat trouwens buiten kijf. Gisteravond kreeg Visitbrussels nog de prijs van overheidsinstelling van het jaar in Brussel. De organisatie blijft echter niet in haar huidige vorm bestaan. Wat zijn volgens u de belangrijkste troeven en kwaliteiten van het huidige Visitbrussels? Hoe gaat u te werk om die in de hervormde instelling niet verloren te laten gaan?

Er rijzen ook vragen over het voorzitterschap van de nieuwe structuur. Is er inderdaad beslist dat mevrouw Laurette Onkelinx voorzitter wordt? Welke procedure werd daarvoor gebruikt? Wat waren de criteria voor de selectie? Wordt van een kandidaat-voorzitter bijvoorbeeld verwacht dat die al als toerist in Brussel verbleven heeft?

Of ligt de nadruk veeleer op ervaring op het vlak van overleg met de overheid?

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).- Une nouvelle structure est créée à la suite de la sixième réforme de l'État. Pouvez-vous nous préciser le calendrier de cette création ?*

Outre cette nouvelle structure générale, un organe distinct serait créé pour la gestion de Plaisirs d'Hiver et de Bruxelles-les-Bains, vraisemblablement dans le but d'être sur un pied d'égalité avec la Ville de Bruxelles dans ces deux projets.

Mais n'est-ce pas contraire à l'esprit de la réforme de l'État, qui prévoit que toutes les compétences soient transférées au sein d'une seule institution ? N'est-il pas possible de trouver une solution plus efficace ?

L'efficacité de Visitbrussels, qui a d'ailleurs été nommée hier organisation publique de l'année pour la Région bruxelloise, ne fait aucun doute, et son nom devrait être conservé. Selon vous, quels sont les principaux atouts et qualités de l'actuel Visitbrussels ? Qu'allez-vous entreprendre pour ne pas qu'ils soient perdus dans l'institution réformée ?

La présidence de la nouvelle structure pose également question. A-t-on effectivement décidé qu'elle reviendrait à Laurette Onkelinx ? Quelle procédure a-t-on suivie pour ce faire ? Quels étaient les critères de sélection ? Attend-on d'un candidat qu'il ait séjourné à Bruxelles en tant que touriste, par exemple ?

Ou table-t-on davantage sur l'expérience de la concertation avec les pouvoirs publics ?

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).- Ik wil niet lobbyen, maar de toeristische sector verdient meer dan knutselwerk of discussies in de wandelgangen.*

De sector creëert heel wat werkgelegenheid en heeft een positieve invloed op de economische activiteiten en de culturele en sociale sector.

De regionalisering biedt ons de kans om een nieuw kader te creëren. De aankondigde reorganisatie zorgt evenwel voor heel wat opschudding. Normaal gezien zal binnen een jaar een publiekrechtelijke naamloze vennootschap worden opgericht, maar er worden nagenoeg geen openbare debatten gevoerd of overleg met de privésector of de culturele spelers gepleegd. Er heerst heel wat onduidelijkheid.

Het is noodzakelijk om bepaalde structuren te hergroeperen, maar we moeten ons de juiste vragen stellen. U hebt een jaar de tijd om uw strategie uit te werken met betrekking tot de bestemmingen, de aanwezigheid van Brussel in andere steden, het soort toeristen dat u wilt aantrekken, de plaats van het sociale toerisme, het beheer van evenementen, de samenwerking met de andere gewesten, de financiering van de sector, de regionalisering van de hoteltaks, enzovoort.

Wie zal de sector beheren: de nieuwe nv of de Brusselse administratie? Iedereen stelt zich vragen, met inbegrip van de Brusselse administratie, waar de onzekerheid tot demotivatie leidt. Wie zal de sector reguleren, de normen vastleggen en de erkenningen toekennen?

Wij moeten voorts een decreet over het toeristisch logies opstellen om een ongecontroleerde ontwikkeling van de toeristische sector te voorkomen. Wij moeten conflicten zoals tussen de taxisector en Uber vermijden.

Dit is misschien het geschikte ogenblik om opnieuw een Assisen van het toerisme te organiseren. De eerste vonden plaats in de jaren negentig.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Je ne me ferai certainement pas la porte-parole de certains lobbies, mais le tourisme mérite mieux que les bricolages, parachutages ou discussions en coulisse auxquels nous assistons.

Le tourisme offre beaucoup d'opportunités en Région bruxelloise : il est le secteur qui crée le plus d'emplois - peu délocalisables - et il touche tant à l'activité économique qu'aux secteurs culturel et social. En outre, sa régionalisation lui donne un nouveau cadre. C'est une matière que je connais bien, pour l'avoir gérée de 2004 à 2009 en tant que ministre à la Commission communautaire française (Cocof).

Les annonces de fusion, de réorganisation ou de nouvelle présidence mettent ce secteur en ébullition. On nous annonce la création, dans un an, d'une société anonyme de droit public, mais vous avouerez que la situation est floue. Rares sont les débats publics et les concertations autour de cette question, tant avec le secteur privé que les acteurs culturels.

Nous pouvons admettre la nécessité de revoir, de regrouper, de coordonner certaines structures. Toutefois, il est temps de se poser les bonnes questions, faute de quoi nous ne ferons que créer un "machin" de plus. Ces questions sont nombreuses et vous disposez d'un an pour actualiser votre stratégie de positionnement : destinations, présence de Bruxelles dans d'autres villes, type de touristes souhaités, place accordée au tourisme "social", gestion de l'événementiel par le public ou le privé, collaborations avec les deux autres Régions, financement du secteur, régionalisation de la taxe hôtelière touristique à négocier avec les communes et la Ville de Bruxelles...

Qui va gérer l'administration du secteur ? Est-ce que ce sera la nouvelle société anonyme ? Ou bien une branche de l'administration bruxelloise ? Pour l'instant, en tout cas, tout le monde se pose des questions, y compris dans l'administration bruxelloise où les incertitudes créent de la démotivation. Qui va réguler, créer les normes, agréer ?

Un décret sur l'hébergement doit être mis en œuvre. Nous devons éviter qu'un déploiement

touristique sans contrôle ne se développe. Voyez les conflits qui existent entre les taxis et Uber, il faut faire attention à ce que la même chose ne se passe dans le secteur touristique également, en discutant, en balisant et en réglementant certaines choses. Par exemple, l'année à thème Brusselicious avait engrangé des résultats positifs. Il serait bien d'y donner suite.

C'est peut-être le moment d'organiser de nouvelles assises du tourisme. Les premières ont eu lieu dans les années 90.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- In 1994.*

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- En 1994.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).- In 2005-2006 heb ik er ook georganiseerd als minister van Toerisme in de Franse Gemeenschapscommissie.*

Het zou nuttig zijn om alle spelers opnieuw samen te brengen en een aantal zaken te bespreken. De toeristische sector verdient beter dan de flarden van informatie die we hier en daar opvangen.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- J'en avais organisé en tant que ministre du Tourisme à la Cocof en 2005-2006. Il serait bon de réunir ces acteurs pour de nouvelles assises du tourisme aujourd'hui, et de se poser les bonnes questions.

Les bribes d'information qu'on entend aujourd'hui ouvrent la porte aux fantasmes, et la manière dont sont menées les discussions porte à ce que nous y croyions. Je pense, pour ma part, que le tourisme vaut mieux qu'un fantasme.

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

De heer Emmanuel De Bock (FDF) *(in het Frans).- Het FDF steunt de rationalisering van de toeristische sector en hoopt dat de stad Brussel 100% meewerkt.*

Een thema dat inherent is aan de zesde staatshervorming en dat nog niet aan bod is gekomen, is de overdracht van de bevoegdheden. Een reeks bevoegdheden inzake sociaal toerisme gaan van de Franse Gemeenschapscommissie over naar het gewest. Het personeel van de Franse Gemeenschapscommissie maakt zich ernstig zorgen, omdat veel personeelsleden hun baan zullen verliezen na de overdracht.

Rekening houdende met de moeilijke huidige situatie van het sociale toerisme is het goed dat we het project voor een zesde jeugdherberg hebben opgegeven. Er zijn nieuwe spelers op de markt en het is beter om vijf kwaliteitsvolle jeugdherbergen te bezitten, die voldoen aan de strengere normen.

M. Emmanuel De Bock (FDF).- Il s'agit d'un débat très important et nous soutenons totalement le gouvernement en ce qui concerne la rationalisation du secteur du tourisme et la régionalisation qui a été entamée.

Cette demande n'est pas neuve et va dans le bon sens. Nous ne pouvons qu'espérer que la Ville de Bruxelles soit 100% partie prenante de ce schéma. Ainsi, entendre que la Ville de Bruxelles pourrait rester en partie à l'écart par rapport au volet événementiel mérite que l'on clarifie les choses concernant l'intégration de sa propre politique, en adéquation avec la politique régionale.

À la Ville de Bruxelles, je sais qu'il se trouve des partisans du "tout à la Région". Ce n'est pas plus mal, surtout en ce qui concerne ces matières. Il nous faut nous prêter tous ensemble au jeu de la rationalisation et il en va de même pour l'ensemble des politiques que nous menons à la Région.

Een van de vijf jeugdherbergen is Nederlandstalig, maar het is dus toch vooral de Franse Gemeenschapscommissie die hier voor een uitdaging staat.

Ik ben geen voorstander van politieke benoemingen in deze sector.

We moeten voorkomen dat dit een politieke kwestie wordt. Het is in de eerste plaats een Brusselse kwestie. We mogen de oppositie geen tegenargument geven. Daarom moeten we onze verantwoordelijkheid opnemen en voor een duidelijke reglementering kiezen.

We moeten een gemeenschappelijke visie hebben en vermijden dat we federale conflicten in Brussel invoeren.

Ensuite, nous n'avons pas parlé d'un aspect inhérent à la sixième réforme de l'État : le transfert des compétences. Par exemple, en matière de tourisme social, une série de compétences passent de la Cocof à la Région.

Le personnel de la Cocof - propriétaire de bâtiments, notamment dans le milieu du tourisme social - est très inquiet. Nombre d'employés n'ont rien à faire actuellement et ne seront pas repris une fois le transfert de compétences effectué. De nouveaux employés seront engagés. Cette problématique mériterait que l'on y consacre une interpellation.

Par ailleurs, historiquement, on a abandonné le projet de sixième auberge de jeunesse sur péniche. C'est une bonne chose, compte tenu des difficultés que connaît aujourd'hui le secteur du tourisme social par rapport à une politique très dure en matière de logements à faible coût.

De nouveaux acteurs ont fait leur apparition sur le terrain et il est préférable que les cinq auberges de jeunesse puissent actuellement participer à la politique du tourisme bruxellois en offrant un service de qualité. En effet, les standards sont clairement à la hausse et de nouveaux défis doivent être relevés.

Ne nous en cachons pas : cela s'inscrit dans une politique régionale et il faudra en tenir compte. J'attire l'attention sur cette dynamique nouvelle ainsi que sur les enjeux qu'elle occasionne pour la Cocof. Notons que l'une des auberges de jeunesse est flamande, mais je fais référence à la Cocof car les autres sont francophones.

Enfin, mon but n'est pas d'incriminer la présidente. Nous l'apprenions par voie de presse, mon parti et d'autres ont nommé un certain nombre de députés fédéraux à des postes, mais je vais faire mon autocritique : je ne suis pas en faveur de ce procédé que je ne trouve pas sain. Des personnalités bruxelloises comme M. Hutchinson, "M. Europe", sont un rien en dehors du jeu politique.

Sans nier les qualités des uns et des autres, il faut éviter que cela devienne un enjeu politique, car il s'agit avant tout d'un enjeu bruxellois. Après, tout le monde sait comment se passent les

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- We staan voor een nieuwe situatie. Omdat het gewest tot nu toe niet bevoegd was voor toerisme, heeft de stad Brussel het toeristische beleid op zich genomen. Het gewest is daar echter beter voor geplaatst.*

Door de jaren heen zijn er heel wat verenigingen en structuren ontstaan die nu samengevoegd moeten worden. Daarvoor wordt een gewestelijk agentschap voor toerisme opgericht. Deze vzw is een overgangsstructuur die Visitbrussels, het Verbindingsbureau Brussel-Europa en Brussels Info Place zal samenbrengen en dat later geïntegreerd zal worden in het toekomstige Visitbrussels, dat uiteindelijk bevoegd zal zijn voor het toerismebeleid.

In september zal ik het voorontwerp van ordonnantie voor de oprichting van deze vennootschap indienen.

De overgangsfase is nodig, omdat er veel geregeld moet worden op het vlak van personeelsbeheer, statuten, barema's enzovoort. Het is de bedoeling de verworven rechten van het personeel te waarborgen.

Wij hebben voor een naamloze vennootschap gekozen, omdat een instelling van openbaar nut (ION) onmogelijk was, gezien het statuut van het personeel en de opdrachten. Die zijn immers niet volledig openbaar in de strikte zin van het woord. Een naamloze vennootschap van openbaar recht is dan ook de veiligste oplossing om de reeds

nominations, qui relèvent des partis et du gouvernement... Mais je ne voudrais pas que l'opposition s'en serve comme d'un argument : à partir du moment où il y a cela, il faut jouer le jeu. Et en même temps, il faut être attentif, prendre ses responsabilités, opter pour des règles plus claires. Un certain nombre de postes nous sont interdits en raison de conflits d'intérêts avec les textes que nous votons, d'incompatibilités.

Blindons-nous pour avoir une seule vision et éviter qu'on importe à la Région les conflits du niveau fédéral. Car je ne le veux pas, mais je le vois venir !

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Pur fruit du hasard, voilà trois interpellations en réaction à des propos tenus dans la presse par l'un des interlocuteurs structurels de la Région.

Nous sommes face à une nouvelle donne puisque le tourisme est désormais une compétence régionale. Certains auraient préféré privilégier la dimension communautaire ; d'autres, au contraire, considéraient que, face aux enjeux économiques du développement territorial, il convenait d'en faire une matière régionale à part entière.

La situation actuelle trouve sa source dans l'absence de capacité de la Région à exercer directement cette compétence dans le passé. La Ville de Bruxelles a alors décidé d'assumer la politique touristique bruxelloise, considérant que c'était un enjeu que nous devions exercer nous-mêmes.

Aujourd'hui le cadre me paraît plus sain car la Région est en effet l'institution la mieux placée pour gérer la politique touristique.

Dans la mesure où, au fil du temps, différentes associations et structures ont vu le jour en fonction des besoins, il était nécessaire de fusionner l'ensemble des acteurs. Telle est la fonction de l'asbl. Nous allons donc créer une Agence bruxelloise du tourisme, une structure transitoire destinée à absorber ces divers organismes (Visitbrussels, le BLBE, le BIP) et qui sera intégrée dans la future société Visitbrussels, chargée au final de la politique du tourisme. Voilà

gerealiseerde zaken niet in gevaar te brengen.

Niet alleen de stad Brussel, maar ook het Brussels Gewest subsidieert deze sector met aanzienlijke bedragen.

Ik ben het niet eens met de manier van communiceren van BECI. Misschien moeten we het eens over de voorzitter van BECI hebben?

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- We hebben het over hem gehad toen hij voorzitter werd.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Sindsdien hebben we niets meer van hem gehoord. Dat is niet bevorderlijk voor het*

où nous en sommes.

Je m'engage à déposer au gouvernement au mois de septembre l'avant-projet d'ordonnance portant création de cette future société.

Cette phase se justifie pour des raisons diverses. Puisque ses structures ont été créées au fil du temps, nous devons assurer une gestion du personnel, des statuts et des barèmes qui nécessitent le regroupement des structures pour garantir le respect des droits acquis de l'ensemble du personnel dont les membres se prévalent chacun de leur situation propre. Pourquoi la société anonyme ? Parce que, tenant compte de la réalité du personnel et de ses missions, il n'était pas possible de fondre le tout dans une structure de type parapublique comme un organisme d'intérêt public (OIP).

Nous sommes à la marge entre des missions qui peuvent être exercées par une administration et des activités pour lesquelles nous sommes hors champ. Nos compétences et nos besoins ne sont pas compatibles avec une vision publique au sens strict du terme. Le gouvernement a donc opté pour une structure de société anonyme de droit public, pour ne pas mettre à mal ce qui a déjà été réalisé depuis plusieurs années à l'initiative d'une somme d'acteurs.

Sont concernées la Ville de Bruxelles mais également la Région puisque le secteur est largement subventionné par la Région bruxelloise depuis sa création au regard de l'image de Bruxelles. Les contributeurs principaux sont donc la Ville de Bruxelles et la Région bruxelloise.

Chacun a sa lecture du processus de concertation. Je constate simplement qu'aujourd'hui, le mode de communication de BECI ne correspond pas au modèle que je défends. J'en appellerai peut-être au président de BECI, dont on ne parle jamais...

M. Vincent De Wolf (MR).- On en a parlé à sa prise de fonction.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Manifestement, ça l'a éteint définitivement, parce que depuis, on ne l'entend plus, ce qui est de

overleg. Nu wordt er enkel nog met de media gecommuniceerd.

Met de vorige voorzitter konden we altijd alles bespreken, maar nu verloopt alles via verklaringen in de media. Dat spelletje speel ik niet mee. Daarom heb ik ook niet gereageerd op de analyse van de stedenbouwkundige procedures die BECI heeft uitgevoerd.

We moeten geen olie op het vuur gooien, maar ons overlegmodel verdedigen.

Het klopt niet dat er geen overleg is geweest. Het overleg was wel atypisch. Er kwam al een storm van protest na de goedkeuring in eerste lezing.

Onze keuze voor een openbare speler is eenvoudig: het gewest beheert voor 100% de naamloze vennootschap, maar die wordt uitgebreid met de Brusselse culturele actoren. Nu hebben we een veelvoud aan bestuursorganen en bestuurders. Daarom willen wij de sociale partners, de toerismesector en de culturele sector onderbrengen in een strategisch comité.

Wees gerust, diegenen die de sector het best kennen, zullen de belangrijkste rol krijgen binnen de nieuwe structuur. Alle jobs die hun nut bewezen hebben, blijven ook behouden.

Voor het evenementenbeleid kan het gewest de stad Brussel niet negeren, omdat meer dan 90% van de grote evenementen op haar grondgebied plaatsvindt.

Ook andere Brusselse gemeenten kunnen deel uitmaken van de vzw die evenementen organiseert. Een vertegenwoordiger van iedere gemeente zou echter niet efficiënt zijn.

Toerisme is dus voor 100% een gewestelijke bevoegdheid, maar in de vzw voor de evenementen zal zowel de stad Brussel als een gewestelijke vertegenwoordiger zitting hebben.

Mevrouw Huytebroeck, de enige gemeente die de hotelbelasting investeert in het toerismebeleid is de stad Brussel. We moeten de komende jaren nadenken over het gebruik deze belasting.

nature à détériorer la qualité du processus de concertation avec BECI. C'est aussi une question de personnalité : on connaît le caractère animé de celui qui agite un peu les médias actuellement, mais il n'est pas le patron de BECI.

C'est quelque chose qu'on aurait difficilement pu imaginer - sauf à dire que la Région aurait refusé, mais nous n'en sommes pas aux actes hostiles. Du temps du précédent président, nous ne nous serions pas retrouvés dans une situation de ce type : nous aurions, à un moment donné, pris le téléphone pour discuter. Aujourd'hui, on lâche des phrases dans les médias, les lectures diffèrent... Entre M. du Bus de Warnaffe et M. De Wolf, chacun fait son miel d'une partie des déclarations qui sont faites. Ce n'est pas un bon mode de fonctionnement. Je n'ai pas envie de rentrer dans ce jeu et c'est pour cela, Mme de Groote, que je n'ai pas répondu à l'analyse de BECI sur les procédures en matière d'urbanisme. Son raisonnement est facilement démontable, puisque la question ne se pose même pas en ces termes-là dans notre réalité. Mais il n'est pas nécessaire de remettre de l'huile sur le feu : simplement, nous devons défendre le modèle de concertation.

On nous affirme qu'il n'y a pas eu de concertation, mais ce n'est pas exact ! La concertation a été atypique : entre ce que le gouvernement a approuvé en première lecture et la mise en discussion, il y a eu une levée de boucliers plutôt anticipée.

L'option est pourtant simple : la présence d'un acteur public, la Région, à 100%, dans cette société anonyme et puis la volonté du gouvernement d'élargir le champ à ceux qui participent au développement de la politique culturelle à Bruxelles. Ce processus doit se faire en corrigeant la situation actuelle puisque, aujourd'hui, tout le monde vante les vertus de Visitbrussels alors que nous sommes face à des organes de gestion pléthorique avec 40 administrateurs et un bureau exécutif d'une vingtaine de personnes. Nous souhaitions donc rationaliser la situation et mettre à côté une structure existante dans le projet, le comité stratégique, qui dépassera la pratique actuelle en intégrant l'ensemble des interlocuteurs sociaux, le secteur du tourisme et le secteur culturel bruxellois.

Nous attendons l'apport des professionnels car l'objectif n'est pas de faire du tourisme en dehors du secteur privé. Cela a d'ailleurs été le cas dans le processus qui a concerné le secteur hôtelier.

J'ai parfois l'impression qu'on nous prête de fausses intentions dans la manière dont nous allons développer la politique touristique : les acteurs qui font le tourisme et la connaissance du secteur seront le fondement de la nouvelle structure. Les changements insécurisent un peu tout le monde, des bureaux de la direction jusqu'en bas de la hiérarchie, alors que notre intention est bien de reprendre tous les métiers qui ont montré leur pertinence.

Par rapport à la politique événementielle qui est un volet plus opérationnel, la Ville de Bruxelles semble être un acteur direct incontournable car plus de 90% des grands événements actuels se déroulent sur son territoire.

Toutefois ce n'est pas exclusif et nous souhaitons que les autres communes bruxelloises aient aussi la capacité d'être un acteur dans l'asbl chargée de l'événement. Mais il ne sera pas possible que chacune ait un représentant. Ce ne serait pas efficace.

Ce métier qu'est l'événement alimente et renforce la politique touristique sans pouvoir être confondu avec le tourisme. On ne mélange pas les genres : le tourisme sera à 100% régional, mais, dans l'asbl qui s'occupera de l'événementiel, il y aura la Ville de Bruxelles et un représentant régional.

Mme Huytebroeck, concernant la City Tax, la seule commune qui joue le jeu et reverse cette taxe à la politique du tourisme, c'est précisément la Ville de Bruxelles et pas les dix-huit autres. Il faudra mener une vraie réflexion sur l'utilisation de cette taxe dans les années qui viennent.

De voorzitter.- De heer du Bus de Warnaffe heeft het woord.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- Wat staat het personeel van Brussels Info Place (BIP) te wachten?*

M. le président.- La parole est à M. du Bus de Warnaffe.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Je voudrais tout d'abord m'assurer du fait que le ministre-président a bien répondu à nos questions. En effet, je n'ai rien entendu concernant l'avenir du personnel du Brussels Info Place (BIP).

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Het BIP is een van de drie structuren die samengevoegd zullen worden. Het is de bedoeling om alle personeelsleden met behoud van hun statuut in dienst te houden. De overgangsstructuur is opgericht om ze te kunnen overhevelen.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- De regionalisering van het toerisme schept hoge verwachtingen, vooral bij de privésector. Niet dat ik daarvoor wil lobbyen, zoals mevrouw Huytebroeck beweert.*

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).- Ik heb u daar niet van beschuldigd. Ik heb gezegd dat ik niet wou lobbyen. U trekt zelf die conclusie.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- Uit de Assisen is duidelijk gebleken dat de privésector de motor van de toeristische sector is.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- BECI maakte daar geen deel van uit.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- BECI bestond toen nog niet.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- De privésector wordt niet door BECI vertegenwoordigd.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- Het is mogelijk om met alle actoren van de privésector samen te werken. De privésector verwacht een duidelijke communicatie. De verschillende uitspraken geven niet de indruk dat de overheid overleg wil plegen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Die uitspraken hebben het overleg inderdaad bemoeilijkt.*

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le BIP fait partie des trois structures qui vont fusionner. L'idée est évidemment de préserver l'ensemble du personnel tout en garantissant ses spécificités. C'est pour cette raison qu'a été créée cette structure sas afin de pouvoir ensuite transférer l'ensemble des membres du personnel dans la nouvelle structure.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Ceci étant, il est évident que la régionalisation du tourisme crée une attente forte. Je parle ici surtout du secteur privé tout en me gardant de faire du lobbying en faveur de ce dernier, comme le prétendait Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Je ne vous ai pas accusé. Je disais que je ne voulais pas faire de lobbying. C'est vous qui en déduisez que vous en faites !

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- J'ai pu mesurer toute la qualité d'investissement et la productivité du secteur privé lorsque nous avions organisé in illo tempore les Assises du tourisme. Le moteur principal du secteur touristique était à l'époque le secteur privé dans ses multiples composantes.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- BECI n'en faisait pas partie.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- BECI n'existait pas encore.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Encore aujourd'hui, les acteurs privés professionnels du tourisme ne sont pas représentés par BECI.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Travailler en concertation avec l'ensemble du secteur privé est vraiment possible. Ce dernier est en attente de messages clairs. Or, les communications quelque peu chevauchantes des uns et des autres n'ont pas contribué à la clarté d'une volonté politique de concertation.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Au contraire, elles sont venues parasiter le processus de concertation.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- U moet snel duidelijkheid scheppen en de privésector geruststellen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Dat is gebeurd. Visitbrussels heeft gisteren de betrokken actoren geïnformeerd. Iedereen is dus op de hoogte.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- Alle sectoren verwachten een sterk toeristisch beleid. Evenementen zijn daar maar een onderdeel van.*

Wij moeten daarnaast ook een sterk structurerend imago uitbouwen, zoals Barcelona gedaan heeft op basis van het architecturaal erfgoed van Gaudí.

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- Er heeft duidelijk geen overleg plaatsgehad, anders hadden BECI en de hotelsector niet zo fel gereageerd in de pers. De vergadering van Visitbrussels werd in allerijl georganiseerd om de schade zo veel mogelijk te beperken.*

Naar verluidt zou er nu toch overleg komen, maar als dat overleg van bij het begin had plaatsgevonden, had u dergelijke reacties kunnen voorkomen.

Het is normaal dat de parlementsleden de regering interpelleren als zij dergelijke situaties in de media ontdekken. Ik noteer dat u bereid bent om de hele sector te raadplegen en dat u niet van plant bent om hem op uw eentje te beheren, maar ik zal het dossier nauwgezet volgen.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Dans ce contexte, il convient de clarifier rapidement les choses et de donner des garanties quant à la place du secteur privé.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Cela a été fait. Visitbrussels s'est réuni hier afin de repréciser les choses et de clarifier, auprès des acteurs concernés, ce qu'ils savaient déjà par ailleurs. Plus personne ne pourra donc prétendre qu'il n'est pas au courant.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Nous attendons tous une politique forte en matière de tourisme. L'événementiel n'en est qu'une composante. D'autres grandes villes travaillent non seulement sur l'événementiel, mais aussi sur des images structurantes fortes. La première image de Barcelone, par exemple, c'est le patrimoine architectural particulier de Gaudí. La ville a réussi à l'imposer comme un élément attractif majeur, même si bien d'autres choses se passent à Barcelone.

Tous les secteurs attendent donc une politique touristique forte.

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Il est inutile de revenir sur le passé. Ce qui importe, ce sont vos intentions. Je comprends que le ministre-président louvoie en expliquant que chacun a sa grille de lecture, mais je ne travestis en rien les propos de BECI parus dans la presse. L'article dit clairement que du côté des hôteliers, la consternation est totale et que si l'information se confirme, c'est un retour en arrière de 15 ans. Nous devons constater qu'il n'y a pas eu concertation. Si cela avait été le cas, ni M. Willocx ni les hôteliers ne l'auraient regretté aussi violemment. La réunion de Visitbrussels démontre que l'on agit dans l'urgence.

Nous avons appris qu'une concertation aurait lieu. Si elle avait été organisée dès le départ, nous aurions pu éviter de tels écarts.

Il est normal que les parlementaires interpellent le gouvernement lorsqu'ils découvrent ce genre de

situation dans la presse. Mon interpellation a été modérée. J'ai noté votre volonté de consulter l'ensemble du secteur et le fait que vous n'aviez pas vocation à gérer seul le tourisme. Je m'en réjouis, mais nous resterons attentifs et nous ne manquerons pas de vous interpeller lorsque votre dossier aura progressé.

- De incidenten zijn gesloten.

- Les incidents sont clos.

INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de beslissing van BECI om zich terug te trekken uit de raad van bestuur van de Haven van Brussel".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,

betreffende "de terugtrekking van BECI uit de raad van bestuur van de Haven van Brussel".

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- De werkgeversorganisatie Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) zou beslist hebben de raad van bestuur van de Haven van Brussel te verlaten, omdat de Brusselse regering zou weigeren om de vertegenwoordiger van BECI als een volwaardig lid te beschouwen.*

Om dat vertrek te rechtvaardigen, verklaarde de adjunct-secretaris-generaal dat telkens wanneer er belangrijke punten besproken worden, de

INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la décision de BECI de se retirer du conseil d'administration du Port de Bruxelles"

INTERPELLATION JOINTE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,

concernant "le retrait de BECI du conseil d'administration du Port de Bruxelles".

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Nous avons appris l'existence d'une difficulté au sein du Port de Bruxelles. C'est ainsi que l'organisation patronale Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) aurait décidé de quitter le conseil d'administration de ce dernier, le gouvernement bruxellois lui refusant, comme cela se fait pour d'autres partenaires sociaux, un statut complet d'administrateur.

Pour justifier ce départ, le secrétaire général

sociale partners, onder wie ook de vertegenwoordiger van BECI, de vergaderzaal moeten verlaten.

Kunt u dat bevestigen?

De verhoudingen zijn blijkbaar gespannen. Heeft dat te maken met persoonlijke of institutionele redenen? Iedereen is het erover eens dat de Haven van Brussel van groot belang is voor de economische ontwikkeling. Het is dan ook ongehoord dat de sociale en economische partners die in de raad van bestuur vertegenwoordigd zijn, de vergaderzaal moeten verlaten wanneer er beslissingen worden genomen over de haven.

Klopt die informatie? Om welke beslissing gaat het? Waarom moeten bepaalde leden van de raad van bestuur de vergaderzaal soms verlaten?

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Het is onbegrijpelijk dat de door de oppositie aangeduide leden van de raad van bestuur van de Haven van Brussel de vergaderzaal moesten verlaten.*

Uw regering wil breken met de traditie, die bepaalt dat er zowel vertegenwoordigers van de meerderheid als van de oppositie in de raad van bestuur zitting hebben. Dat is een bijzonder negatief signaal. Waarom weigert de meerderheid om op een transparante manier te werken?

adjoint de BECI communique : "À chaque fois que des points importants, dans le cadre du développement de la zone du canal, comme le financement, sont abordés par le conseil d'administration, les partenaires sociaux, dont BECI, doivent quitter la salle".

Est-ce exact ? Comprenez-vous cette assertion ?

Apparemment, on se trouve dans un contexte relationnel difficile. Ces difficultés sont-elles d'ordre personnel ou institutionnel ? Majorité comme opposition s'accordent pour reconnaître que le Port de Bruxelles constitue un facteur de développement économique majeur. C'est même un axe fondamental. Il y a quelques années, M. Gaëtan Van Goidsenhoven prêchait dans le désert à cet égard. Aujourd'hui, il se réjouit de constater que chacun dans le monde politique est conscient que qu'il constitue un poumon économique à valoriser.

Il est donc insensé que les partenaires sociaux et économiques siégeant au conseil d'administration du Port de Bruxelles ne puissent pas au moins assister aux décisions concernant cet outil, levier essentiel dans le développement économique de Bruxelles.

Confirmez-vous cette information ? De quelle décision s'agirait-il ? Pourquoi faut-il faire sortir certains représentants à certains moments ? S'agit-il de questions de personnes ? Si tout ceci devait être confirmé, je serais assez interpellé par la situation.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven pour son interpellation jointe.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- M. De Wolf a résumé très justement la situation. Je constate que cette décision succède à l'éviction incompréhensible des administrateurs du Port de Bruxelles désignés par les forces démocratiques de l'opposition.

Votre gouvernement a décidé de rompre avec ces traditions de présence d'administrateurs désignés par la majorité mais aussi l'opposition. Il s'agissait là d'un signal on ne peut plus négatif. Pourquoi vouloir à ce point travailler sans la moindre transparence vis-à-vis des différents interlocuteurs

We moeten toch alle politieke en economische gesprekspartners mobiliseren, als we de kanaalzone nieuw leven willen inblazen?

Welke initiatieven heeft uw regering genomen om het vertrouwen tussen de bedrijfswereld en de meerderheid te herstellen?

In uw meerderheidsakkoord streeft u naar dialoog en samenwerking met de gewestelijke overheden en de bedrijfswereld. Hopelijk waren dat geen loze woorden.

pourtant impliqués dans le devenir du canal ?

Tout comme nous, n'estimez-vous pas que c'est bien à travers une mobilisation générale de tous les interlocuteurs politiques et économiques bruxellois que nous relèverons le défi de transformer les quartiers le long de cette voie d'eau ?

Tenant compte de ce climat malheureusement plombé, pourriez-vous nous indiquer quelles sont les initiatives prises par votre gouvernement pour restaurer la confiance qui est, semble-t-il, rompue aujourd'hui entre les acteurs économiques bruxellois et la majorité régionale ?

Je vous rappelle combien votre accord de majorité consacre ce souhait de dialogue et de partenariat avec les autorités régionales et les acteurs économiques bruxellois. Était-ce une déclaration de circonstance ? Je ne l'espère pas !

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Het klopt niet dat de regering het verzoek van een aantal sociale gesprekspartners om volwaardig lid van de raad van bestuur van de Haven van Brussel te worden heeft afgewezen. Dat verzoek wordt momenteel door de beheersorganen van de Haven besproken. De regering werd nog nooit geraadpleegd over een wijziging van de organisatie van die beheersorganen. Er is dus geen sprake van een breuk.*

Daarnaast is het juridisch gezien niet correct te beweren dat BECI zich uit de raad van bestuur van de Haven van Brussel heeft teruggetrokken. BECI vindt zijn statuut als waarnemer problematisch, maar die kwestie moet in de eerste plaats binnen de beheersorganen van de Haven worden besproken.

De raad van bestuur bestaat uit achttien leden:

- elf leden die door de regering worden voorgedragen;

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je voudrais d'abord rappeler qu'il est totalement faux d'affirmer que le gouvernement a refusé la demande exprimée par certains partenaires sociaux visant à devenir membres à part entière du conseil d'administration du Port de Bruxelles. Cette question fait l'objet d'une discussion, toujours en cours, au sein des organes du Port. Le gouvernement en tant que tel n'a jamais été interpellé dans le cadre d'une modification de l'organisation des organes de gestion du Port. On ne peut donc parler de rupture.

Parler du retrait de BECI de la gestion de l'institution n'est pas juridiquement exact. C'est son statut d'observateur qui pose problème à BECI. Cette question doit être en premier lieu discutée au sein des organes de gestion du Port de Bruxelles.

Pour rappel, le conseil d'administration est composé de dix-huit membres :

- onze sont nommés sur présentation du gouvernement ;

- vijf leden die door Brussel-Stad worden voorgedragen;

- een vertegenwoordiger van de andere gemeenten die aandeelhouders zijn van de haven;

- een vertegenwoordiger van Brinfin, een dochteronderneming van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB).

Daarnaast duidt de regering een commissaris van elke taalrol aan.

In 2008 werd aan de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevraagd om vier vertegenwoordigers als waarnemers, dus zonder stemrecht, aan te duiden. BECI heeft dus eigenlijk geen volwaardige vertegenwoordiger in de raad van bestuur. Momenteel is één van de waarnemers die door de Economische en Sociale Raad naar de raad van bestuur van de Haven van Brussel wordt gestuurd een vertegenwoordiger van BECI, maar het zou ook om een andere instantie kunnen gaan.

De situatie is dus complexer dan ze lijkt.

In januari 2009 droeg de Economische en Sociale Raad de volgende waarnemers voor: een vertegenwoordiger van BECI, een vertegenwoordiger van de middenstand, een vertegenwoordiger van het ABVV en een vertegenwoordiger van de ACLVB. In 2012 heeft de raad van bestuur daar nog een vertegenwoordiger van het ACV en een andere vertegenwoordiger van de middenstand aan toegevoegd, ongetwijfeld om het evenwicht te vrijwaren.

Ik begrijp niet waarom deze discussie in de openbaarheid wordt gegooid. Ik heb er geen probleem mee om als bemiddelaar op te treden, maar ik vrees dat men mij zal antwoorden dat een wijziging van de raad van bestuur het besluitvormingsproces alleen maar zal bemoeilijken.

De instanties die vertegenwoordigd zijn in de Economische en Sociale Raad, streven niet allemaal dezelfde belangen na. Als men één van die instanties zou toelaten om een vertegenwoordiger als volwaardig lid naar de

- cinq le sont sur présentation de la Ville de Bruxelles ;

- un administrateur représente les autres communes actionnaires (à tour de rôle, actuellement, la commune Saint-Gilles détient ce mandat jusqu'au 15 février 2016) ;

- un administrateur représente Brinfin, filiale de la Société régionale d'investissement de Bruxelles (SRIB).

Les administrateurs sont nommés par le gouvernement qui désigne également deux commissaires de rôle linguistique différent. Indépendamment de cela, en 2008, il a été proposé au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) de désigner quatre représentants en son sein pour le représenter en qualité d'observateurs, sans voix délibérative, au conseil d'administration du Port de Bruxelles. Quand on dit que BECI y siège, c'est inexact. C'est le CESRBC qui y désigne ses représentants. C'est une nuance d'importance, car ce pourrait être une autre instance que BECI qui y siège, même si l'on trouve normal que ce soit lui.

La situation est donc plus complexe qu'il n'y paraît. Je vous le répète, je ne connais pas les détails des discussions au sein des organes de gestion du Port de Bruxelles.

C'est donc en janvier 2009 que le conseil d'administration a pour la première fois pris acte de la désignation par le Conseil économique et social de différents administrateurs : un représentant de BECI, un représentant des classes moyennes, un représentant de la FGTB et un représentant de la CGSLB. C'est la situation des observateurs aujourd'hui au travers du Conseil économique et social. Elle n'a pas évolué, si ce n'est qu'en 2012 le conseil d'administration, sans doute pour préserver des équilibres, a ajouté un représentant de la CSC ainsi qu'un autre des classes moyennes.

Je comprends mal la manière dont cette polémique s'expose aujourd'hui sur la place publique. Je n'ai aucun problème à jouer aujourd'hui les facilitateurs avec les organes de gestion du Port de Bruxelles. Il faut voir dans quelle mesure, car les choses peuvent évoluer dans un sens ou dans un

raad van bestuur te sturen, willen de andere dat natuurlijk ook. We moeten echter vermijden dat de raad van bestuur te veel leden telt.

Wie volwaardig lid wordt van de raad van bestuur, krijgt ook stemrecht. Vandaag zijn er vertegenwoordigers die bijdragen en andere die niet bijdragen, maar wel deelnemen. De regel is dat wie betaalt, beslist. Dat vraagt een goed evenwicht. Ik ben voorstander van de aanwezigheid van alle economische actoren en sociale partners, maar het heeft geen zin om ze te betrekken bij beslissingen waarvoor ze de verantwoordelijkheid niet willen dragen.

autre, mais on me répondra sans doute qu'à force de charger la péniche, elle devient de plus en plus difficile à manœuvrer en termes de procédure décisionnelle.

D'expérience, le problème, quand vous discutez avec les représentants qui siègent au CESRBC, c'est que leurs intérêts ne sont pas les mêmes. C'est bien logique, mais par conséquent, dès l'instant où vous voulez structurer une représentation de ce secteur dans d'autres organes de gestion, ils veulent tous en être ! L'enjeu est donc de ne pas se retrouver avec une structure pléthorique.

J'imagine que cette préoccupation existe aussi dans les organes de gestion du port, car donner un statut d'administrateur, c'est donner un droit de vote. Il y a les contributeurs et ceux qui ne contribuent pas mais participent. En termes décisionnels, n'oublions pas de considérer, pour prendre une formule un peu triviale, que "qui paie décide". Cela nécessite, surtout, de trouver le bon équilibre. Je reste favorable à la présence de l'ensemble des acteurs économiques et des partenaires sociaux, mais il ne faut pas non plus les engager dans des décisions qu'ils ne souhaitent pas assumer. C'est donc plus complexe qu'il n'y paraît, mais ma porte est ouverte.

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- Blijkbaar wil de regering zich niet rechtstreeks met dit dossier bemoeien, maar wil ze wel dat er een goede oplossing komt voor de betrokken instanties.*

- De incidenten zijn gesloten.

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- J'ai noté que votre gouvernement ne se sent pas en première ligne concernant ce dossier, mais n'est pas pour autant opposé à la recherche d'une solution pérenne pour les partenaires intéressés.

- Les incidents sont clos.

MONDELINGE VRAGEN

QUESTIONS ORALES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de betrokkenheid van de Haven van Brussel in bepaalde dossiers in het kader van het EFRO-programma 2014-2020".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- De Haven van Brussel kon tot in juli 2014 dossiers indienen voor het programma 2014-2020 van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO).*

De directie van de Haven zou een dossier ingediend hebben over een toekomstige passagiersterminal in de voorhaven.

Wat is de stand van zaken van dat dossier? Wat zijn de belangrijkste elementen van het dossier, in het bijzonder inzake de aanleg van de kades?

Welke doelgroep en welke schepen worden beoogd? Werd de verbinding tussen het centrum van Neder-over-Heembeek en het kanaal reeds verbeterd? Wat zijn de positieve gevolgen van dit project voor de inwoners?

Hoeveel zal het project kosten en hoeveel daarvan moet de Haven van Brussel zelf voor haar rekening nemen?

Welke overheids- of privépartners worden betrokken bij de uitvoering van het project?

Overheidsinstanties kunnen ook partner worden van projecten die aan het EFRO worden voorgesteld. Is de Haven van Brussel dat van plan?

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "l'implication du Port de Bruxelles dans certains dossiers présentés dans le cadre du programme FEDER 2014-2020".

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Si j'ai bonne mémoire, le Port de Bruxelles avait jusqu'à la fin du mois de juillet 2014 pour introduire des dossiers de candidature dans le cadre du programme 2014-2020 du Fonds européen de développement régional (Feder).

La direction du Port n'aurait d'ailleurs pas manqué de déposer un dossier concernant un futur terminal à passagers qui devrait être situé à l'avant-port.

Il semble utile que vous puissiez davantage nous éclairer au sujet de cette candidature, en mettant en avant les principaux aspects du dossier, notamment en ce qui concerne l'aménagement des quais destinés à accueillir des bateaux.

Quel public touristique et quels bateaux sont-ils visés ? Qu'en est-il aussi du nécessaire développement des liaisons entre le centre de Neder-over-Heembeek et la voie d'eau ? D'une manière générale, quelles seront les conséquences positives pour les habitants si vous parvenez à réaliser ce projet ?

Concernant les aspects budgétaires, quels sont les montants demandés et, dès lors, quels sont les moyens financiers qui devraient être assumés en propre par le Port de Bruxelles ?

Enfin, quant à la préparation opérationnelle du

Wat zijn de doelstellingen van de verschillende projecten waarvoor de Haven optreedt als partner? Door wie worden die hoofdzakelijk gedragen? Wat zijn de gevolgen ervan voor de burgers?

dossier dans l'hypothèse où il serait retenu par le Feder, quels sont les acteurs publics et/ou privés associés au Port, en vue d'assurer la réalisation de ce projet ?

Par ailleurs, il est fréquent que les opérateurs publics aient aussi la possibilité d'être partenaires d'autres projets dans le cadre des candidatures au Feder. Qu'en est-il pour le Port de Bruxelles ?

Quels sont les objectifs de ces différents projets pour lesquels le Port est partenaire et par qui sont-ils principalement portés ? Quelles en seraient les incidences pour nos concitoyens ?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- De projectoproep van het EFRO voor de periode 2014-2020 dateert van 12 mei 2014. Bij de afsluiting ervan, op 25 juli 2014, had het EFRO 196 projectvoorstellen ontvangen. Op 30 oktober 2014 keurde de Europese Commissie het samenwerkingsakkoord goed en op 18 december 2014 werd het operationele programma 2014-2020 goedgekeurd door de Europese Commissie.*

Volgens de Europese regelgeving kan echter alleen op basis van de goedkeuring van het operationele programma door de Europese Commissie de technische evaluatie en vervolgens de selectie van de projectdossier van start gaan. De selectiecriteria moeten immers officieel worden bekrachtigd door de Commissie. Op 24 februari werden ze goedgekeurd door de leden van het begeleidingscomité.

Tegelijkertijd werd het eerste deel van de technische evaluatie voortgezet. De analyse door een externe consultant is inmiddels rond, zodat we op 27 februari van start konden gaan met de presentatie van de projecten aan de leden van het evaluatiecomité.

Die belangrijke voorbereidende fase is tegen de paasvakantie klaar. Tijdens de tweede fase vindt de eigenlijke selectie plaats door de regering, die op dat moment over alle nodige informatie beschikt.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Pour rappel, l'appel à projets pour la programmation Feder 2014-2020 a été lancé le 12 mai 2014. À sa clôture, le 25 juillet 2014, 196 projets ont été réceptionnés par la cellule du Feder. Le 30 octobre 2014, l'accord de partenariat a été adopté par la Commission européenne et le 18 décembre 2014, le programme opérationnel Feder pour la période 2014-2020 a été approuvé par la Commission européenne.

Or, selon la réglementation européenne, seule cette approbation du programme opérationnel Feder par la Commission permet de mettre en œuvre, dans un premier temps, le processus d'évaluation technique et, ensuite, le processus de sélection des dossiers de candidature des porteurs de projets. Il s'agissait en effet de faire en sorte que les critères de sélection intégrés au programme opérationnel soient validés officiellement par la Commission. Comme il se doit, ils ont également été approuvés par les membres du comité de suivi de cette programmation le mardi 24 février.

Parallèlement, la première partie du processus d'évaluation technique s'est poursuivie. Ainsi, j'ai le plaisir de vous annoncer que l'analyse élaborée par un consultant externe se termine actuellement. Grâce à cette analyse, nous avons pu entamer les présentations et des projets introduits dans les divers axes du programme aux membres du comité d'évaluation. Cette procédure de présentation devant ce comité d'évaluation a

Ik kan dus nog geen specifieke vragen over een welbepaald project beantwoorden, omdat de evaluaties nog lopen. Ik zal het daar later nog over hebben.

De regering zal het project voor de passagiersterminal blijven steunen, of het nu door het EFRO aanvaard wordt of niet. Ze stelt op dit moment alles in het werk om het te kunnen uitvoeren en te laten subsidiëren door het EFRO.

Er werd een sociaal-economische uitvoerbaarheidsstudie over het project uitgevoerd. Het resultaat ervan was positief. De raad van bestuur van de Haven nam er akte van op 26 augustus 2011 en gunde het ontwerp van het project aan de tijdelijke vereniging Groupe GEI – Dessin & construction sprl – Ateliers Devisscher et Vincentelli. De aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen werden in juli 2014 ingediend en moeten in maart 2015 worden goedgekeurd.

De passagiersterminal zal bestaan uit een aanlegsteiger, een loopbrug en een horecagelegenheid.

Voor die investeringen werd 3.757.000 euro uitgetrokken. Dankzij het project kunnen de Meudonpaviljoenen gerenoveerd worden en een nieuwe bestemming krijgen, wordt er een verbinding gemaakt met het centrum van Neder-over-Heembeek en wordt de rijweg heraangelegd, zodat het oversteken veiliger kan verlopen.

commencé ce vendredi 27 février.

Ces importantes étapes préparatoires doivent se terminer au moment des vacances de Pâques. Pourra alors commencer la seconde phase, celle permettant la sélection proprement dite des projets par le gouvernement puisqu'il disposera alors de tous les éléments nécessaires pour faire son choix.

Je me rends bien compte que ces explications sont très techniques. Néanmoins, elles étaient nécessaires dans la mesure où elles vous permettent de mieux comprendre pourquoi je m'abstiendrai de vous répondre complètement aujourd'hui.

Il me paraît en effet particulièrement inadéquat de répondre actuellement à des questions précises et ciblées sur un seul projet, un seul porteur de projet alors que toutes ces analyses portant sur l'ensemble des projets et, surtout, régies par des règlements extrêmement stricts, sont en cours. Je ne voudrais pas en effet que d'aucuns puissent remettre en cause cette procédure fastidieuse.

Une fois ces étapes réalisées, je ne manquerai pas de revenir vers vous pour aborder toutes ces interrogations.

Ce que je peux par contre vous dire, c'est que, Feder ou pas, le gouvernement continuera de porter politiquement le projet de terminal à passagers à l'avant-port et met actuellement tout en œuvre pour le concrétiser, quitte à l'intégrer in fine dans la programmation Feder.

Pour répondre un peu plus précisément sur les éléments techniques de ce projet, je peux rappeler :

- qu'il se fonde sur les résultats positifs d'une étude de faisabilité socio-économique dont le conseil d'administration du Port a pris acte le 26 août 2011 ;

- que, sans entrer dans les détails de la procédure, le conseil d'administration du Port a attribué le marché de conception du projet le 21 décembre 2012 à l'association momentanée Groupe GEI – Dessin & construction sprl – Ateliers Devisscher et Vincentelli ;

- que les demandes d'autorisations urbanistiques ont été introduites en juillet 2014 et que tout est mis en œuvre pour que tout soit en ordre en ce mois de mars 2015.

Le terminal sera constitué des zones suivantes :

- l'embarcadère : une zone d'embarquement et de débarquement constituée d'un ponton de 12 mètres de large et de 240 mètres de long permettant l'accostage de 2 à 4 bateaux simultanément ;

- une passerelle, au-dessous de la chaussée de Vilvorde, reliant le canal et la petite rue du Marly ;

- un établissement horeca, qui sera concédé.

Le budget pour ces investissements est évalué à 3.757.000 euros. Ce projet offre la possibilité, par ailleurs, de réhabiliter et affecter les pavillons Meudon, de travailler les espaces publics afin qu'un lien soit créé avec le centre de Neder-over-Heembeek et de réaménager la chaussée pour que la traversée soit sécurisée.

Ces derniers points feront rapidement l'objet de toutes nos attentions dans le cadre du Plan canal. Voilà ce que je pouvais vous dire sans rentrer dans les détails quant aux décisions qui doivent intervenir dans le cadre du Feder.

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- *Ik neem nota van uw antwoord. We zullen de vragen die u vandaag niet kon beantwoorden, later opnieuw stellen.*

- *Het incident is gesloten.*

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je prends bonne note de vos propos. Nous reviendrons ultérieurement sur les questions auxquelles vous ne jugez pas opportun de répondre aujourd'hui.

- *L'incident est clos.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER DOMINIEK LOOTENS-STAEL

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN,

QUESTION ORALE DE M. DOMINIEK LOOTENS-STAEL

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT

TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de beschermde Meiershoeve te Sint-Pieters-Woluwe".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar de volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JEF VAN DAMME

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het openstellen van ongebruikte daken van openbare gebouwen".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar de volgende vergadering verschoven.

_____

TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la ferme classée 'L'Auberge des Maïeurs' à Woluwe-Saint-Pierre".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à la prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE M. JEF VAN DAMME

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "l'ouverture au public des toits inutilisés des bâtiments publics".

M. le président.- En l'absence de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à la prochaine réunion.

_____