



**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

—
**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Ruimtelijke Ordening, de
Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het
Grondbeleid, de Haven van Brussel, de
Monumenten en Landschappen, de
Studentenaangelegenheden, de Biculturele
Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,
het Toerisme en de Bevordering van het
Imago van Brussel**

—
**VERGADERING VAN
WOENSDAG 13 MEI 2015**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—
**Commission du Développement
territorial,**

**chargée de l'Aménagement du territoire,
de l'Urbanisme, de la Politique de la ville,
de la Politique foncière, du Port de
Bruxelles, des Monuments et sites,
des Affaires étudiantes, des Matières
biculturelles d'intérêt régional,
du Tourisme et de la Promotion de
l'image de Bruxelles**

—
**RÉUNION DU
MERCREDI 13 MAI 2015**

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

INHOUD

INTERPELLATIES	7
- van de heer Arnaud Verstraete	7
tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
betreffende "het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling".	
<i>Bespreking - Sprekers: de heer Fabian Maingain, de heer Rudi Vervoort, minister-president, de heer Arnaud Verstraete.</i>	8
- van de heer Hervé Doyen	13
tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
betreffende "de weerslag van stedenbouwkunde op het tot stand brengen van intergenerationele huisvesting voor studenten of voor de gehele gemeenschap".	
- van mevrouw Cieltje Van Achter	14
tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke	

SOMMAIRE

INTERPELLATIONS	7
- de M. Arnaud Verstraete	7
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
concernant "le Plan régional de développement durable".	
<i>Discussion - Orateurs : M. Fabian Maingain, M. Rudi Vervoort, ministre-président, M. Arnaud Verstraete.</i>	8
- de M. Hervé Doyen	13
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
concernant "l'impact de l'urbanisme sur la production de logements inter-générationnels, étudiants ou plus globalement collectifs".	
- de Mme Cieltje Van Achter	14
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-	

<p>Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,</p> <p>betreffende "Neo 1 en Neo 2".</p>		<p>Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,</p> <p>concernant "Neo 1 et Neo 2".</p>	
<p>Bespreking - Sprekers: de heer Arnaud Verstraete, de heer Fabian Maingain, de heer Rudi Vervoort, minister-president, mevrouw Cieltje Van Achter.</p>	17	<p>Discussion - Orateurs : M. Arnaud Verstraete, M. Fabian Maingain, M. Rudi Vervoort, ministre-président, Mme Cieltje Van Achter.</p>	17
<p>- van de heer Michaël Verbauwhede</p>	21	<p>- de M. Michaël Verbauwhede</p>	21
<p>tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,</p> <p>betreffende "het standpunt van de gewestregering over de maxi-gevangenis in Haren".</p>		<p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,</p> <p>concernant "la position du Gouvernement régional concernant la maxi-prison de Haren".</p>	
<p>MONDELINGE VRAGEN</p>	24	<p>QUESTIONS ORALES</p>	24
<p>- van mevrouw Marion Lemesre</p>	25	<p>- de Mme Marion Lemesre</p>	25
<p>aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,</p> <p>betreffende "de bescherming van het centrale grasperk op de Franklin Rooseveltlaan".</p>		<p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,</p> <p>concernant "le classement de la pelouse centrale de l'avenue Franklin Roosevelt".</p>	

<p>- van de heer André du Bus de Warnaffe 25</p> <p>aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,</p> <p>betreffende "de participatieve stedenbouw".</p>	<p>- de M. André du Bus de Warnaffe 25</p> <p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,</p> <p>concernant "l'urbanisme participatif".</p>
<p>- van mevrouw Julie de Grootte 32</p> <p>aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,</p> <p>betreffende "de toekomst van het Résidence Palace".</p>	<p>- de Mme Julie de Grootte 32</p> <p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,</p> <p>concernant "l'avenir du Résidence Palace".</p>
<p>- van de heer André du Bus de Warnaffe 32</p> <p>aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,</p> <p>betreffende "het verband tussen stedenbouw en gezondheid".</p>	<p>- de M. André du Bus de Warnaffe 32</p> <p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,</p> <p>concernant "le lien entre l'urbanisme et la santé".</p>
<p>- van mevrouw Mathilde El Bakri 34</p> <p>aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke</p>	<p>- de Mme Mathilde El Bakri 34</p> <p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-</p>

Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de site van het Weststation".

Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le site de la gare de l'Ouest".

*Voorzitterschap: de heer Ridouane Chahid, voorzitter.
Présidence : M. Ridouane Chahid, président.*

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling".

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- In het regeerakkoord staat dat de regering binnen zes maanden na haar installatie het ontwerp van Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO), dat voorziet in een transversaal en territoriaal ontwikkelingskader, aan een openbaar onderzoek zal onderwerpen. Het plan zal worden aangepast en aangevuld op basis van de opmerkingen die werden geformuleerd tijdens de raadpleging van de betrokken instanties in het gewest, en opdat het beter zou aansluiten bij de prioriteiten van het regeerakkoord. In het ontwerp van GPDO, dat in eerste lezing wordt behandeld, wordt een ambitieuze visie en een duidelijke richting voor Brussel geformuleerd. Daartoe werden onder meer becijferde doelstellingen en indicatoren inzake de vier prioritaire doelstellingen gebruikt. Het is dus aangewezen om een stand van zaken op te maken.

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD VERSTRAETE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le Plan régional de développement durable".

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- *L'accord du gouvernement prévoit que, dans les six mois à dater de son installation, le gouvernement soumettra le Plan régional de développement durable (PRDD) à enquête publique. Le PRDD sera adapté et complété en fonction des remarques des entités consultées afin de s'ajuster aux priorités de l'accord. Le projet de plan, qui en est au stade de la première lecture, reflète une vision ambitieuse et une stratégie claire pour Bruxelles, ainsi que des objectifs chiffrés et des indicateurs relatifs aux quatre objectifs prioritaires.*

Quelles instances ont-elles été consultées au sujet du PRDD ? Quelles remarques ont-elles été émises ? Quelles modifications ont-elles été apportées pour mieux coller aux priorités de l'accord ? Les objectifs chiffrés de la première

Wie zijn de betrokken instanties die over het GPDO geconsulteerd werden? Welke opmerkingen hebben ze geformuleerd? Op welke punten wordt het GPDO gewijzigd om beter aan te sluiten bij de prioriteiten van het regeerakkoord? Blijven de becijferde doelstellingen die werden geformuleerd in de eerste versie van het GPDO behouden? Zo neen, wat werd er gewijzigd? Waarom?

Kunt u de planning toelichten inzake de inspraak, de definitieve goedkeuring en de toepassing van het GPDO? Welke andere regelgevende en richtinggevende documenten moeten nog gewijzigd worden naar aanleiding van het GPDO? Het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP), het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) of andere regelgeving? Het was de bedoeling van deze regering om de regelgeving te vereenvoudigen. Ik dacht dat het nieuwe GPDO de eerste stap was en dat een aantal zaken daardoor eenvoudiger zouden worden. Kunt u daar wat meer informatie over geven?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (FDF) *(in het Frans).*- *Het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) moest van het Brussels Gewest een sociaal rechtvaardig, economisch doeltreffend en duurzaam gewest maken. Het gaat over competitiviteit en de zoektocht naar efficiënte energie-oplossingen, zonder het sociaal aspect uit het oog te verliezen.*

Het Brussels Gewest wordt echter met een reeks nieuwe uitdagingen geconfronteerd: de stijging van de energieprijzen en de socio-economische impact ervan, de vermindering van het budget voor energie-uitgaven, de luchtvervuiling en de gevolgen ervan voor de gezondheid en de levenskwaliteit van de inwoners, het toenemend energieverbruik door de vele pendelaars en het aantal alleenwonenden, de demografische groei en de infrastructuur die nodig is om die op te vangen, en een lager gemiddeld inkomen.

version sont-ils maintenus ? Si non, pourquoi ?

Selon quel agenda la participation, l'adoption définitive et l'application du PRDD se feront-elles ? Quels textes réglementaires (PRAS, Cobat...) doivent-ils encore être modifiés dans le sillage du PRDD ? Le PRDD marque-t-il une première étape dans le sens de la simplification administrative prévue par le gouvernement ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (FDF).- Cette interpellation nous donne l'occasion de faire le point sur le Plan régional de développement durable (PRDD). Cet outil stratégique avait pour ambition de faire de la Région bruxelloise une Région socialement équitable, économiquement efficace, et durable sur le plan environnemental. Il intégrait le volet social, la compétitivité et la recherche de solutions efficaces en matière énergétique.

De nouveaux enjeux doivent être considérés dans le cadre de ce PRDD, car notre Région est confrontée à une série de défis majeurs : la hausse des prix de l'énergie et son incidence socio-économique, la réduction des dépenses énergétiques de la Région, la pollution de l'air - notre Région y est plus particulièrement confrontée - et ses impacts sur la santé et la qualité de vie des citoyens, la consommation énergétique sans cesse croissante en Région bruxelloise en raison de l'afflux de navetteurs et du nombre élevé

Met het GPDO kunnen we die uitdagingen aangaan.

Houdt u met al die aspecten rekening bij de bijwerking van het GPDO?

Uit de studies van Brussels Studies blijkt dat het Brussels Gewest een grote rol kan spelen in de daadkracht van België. Overlegt u voor de wijzigingen aan het GPDO met de andere gewesten en gemeenschappen en met de federale overheid?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- In uw interpellatie verwijst u naar de ambitieuze doelstellingen in het GPDO. U vraagt welke partners wij hebben geraadpleegd en welke opmerkingen zij hebben geformuleerd.

De raadpleging werd georganiseerd van 19 december 2014 tot 15 februari 2015. Tijdens die periode hebben we het ontwerp van GPDO meermaals gepresenteerd aan gewestelijke besturen, instellingen van openbaar nut (ION's), gemeenten, adviescommissies en de academische wereld.

Parallel werd een website gecreëerd om de communicatie te verbeteren met verenigingen, economische actoren en belangstellende inwoners. Op de website staat onder meer een online antwoordformulier.

In totaal kregen wij 43 omstandige adviezen binnen. Die waren afkomstig van gewestelijke besturen en ION's, het brede spectrum aan adviescommissies (mobiliteit, leefmilieu, monumenten en landschappen, Economische en Sociale Raad en Gewestelijke Ontwikkelingscommissie), twaalf gemeenten, acht verenigingen, een aantal bedrijven en particulieren.

Een aantal van die opmerkingen betreffen onvermijdelijke en bijzonder nuttige verwijzingen

de Bruxellois isolés, la croissance démographique et les infrastructures à créer pour y répondre et un revenu moyen en baisse.

Le PRDD offre une opportunité politique de relever ces défis.

L'ensemble des volets que je viens de mentionner apparaissent-ils dans l'actualisation du PRDD ?

Les études de Brussels Studies en témoignent : notre Région peut jouer un rôle majeur dans le dynamisme du pays. Les modifications apportées au PRDD feront-elles l'objet d'une concertation avec les autres entités fédérées et l'échelon fédéral ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Du 19 décembre 2014 au 15 février 2015, le projet de PRDD a été présenté aux administrations régionales, aux organismes d'intérêt public (OIP), aux communes, aux commissions consultatives et au milieu académique.*

Nous avons également créé un site internet assorti d'un formulaire de réponse en ligne afin d'améliorer la communication avec le secteur associatif, les acteurs économiques et les habitants concernés.

Nous avons recueilli 43 avis émanant des autorités régionales, des OIP, des commissions consultatives, de douze communes, de huit associations, d'entreprises et de particuliers.

Une partie des remarques portait sur les erreurs et les incohérences entre les différentes parties du texte. Les remarques sur le contenu s'axaient autour de quatre points : la pléthore de nouvelles notions et leur intégration aux concepts des plans actuels ; le peu de moyens et de temps consacrés aux initiatives prévues ; les contestations et les revendications des acteurs sectoriels et locaux réclamant davantage de considération pour leur propre secteur ou leur partie de territoire.

Enfin, les services de l'administration ont également formulé des recommandations

naar feitelijke fouten en tegenstrijdigheden tussen verschillende delen van de tekst.

De inhoudelijke opmerkingen draaien grotendeels om vier elementen.

Ten eerste ervaart men problemen met de overvloed aan nieuwe begrippen en de stoeve integratie daarvan in de concepten die in de bestaande plannen worden ontwikkeld.

Verder betreuren sommigen dat er voor de geplande initiatieven te weinig prioriteiten worden vastgelegd qua budget en planning.

Een groot aantal sectorale en lokale spelers vraagt dat hun eigen sector of deel van het grondgebied sterker in de verf gezet zou worden of betwist een aantal beslissingen.

Ten slotte formuleerden ook de administratieve diensten een aantal aanbevelingen inzake behoorlijk bestuur, wat overigens logisch is.

U stelde een vraag over eventuele wijzigingen aan het GPDO opdat het beter zou aansluiten bij de doelstellingen van het regeerakkoord. Ik kan u bevestigen dat alle initiatieven die verband houden met de territoriale ontwikkeling en de thema's die aan bod komen in het ontwerp van GPDO, verwerkt zijn in het voorontwerp dat de regering in de komende weken zal goedkeuren. De prioriteiten in de kalender van het plan zijn aangepast om de prioritaire initiatieven voor deze legislatuur sterker op de voorgrond te brengen.

U vraagt mij ook of de becijferde doelstellingen van het GPDO behouden worden. In uw interpellatie verwijst u zowel naar de hoofddoelstellingen van het plan als naar de indicatoren waarmee de efficiëntie van de uitvoering wordt gemeten. Ik zal mij beperken tot de eerstgenoemde categorie. De voornoemde indicatoren moeten immers veeleer als technische variabelen beschouwd worden.

U herinnert zich ongetwijfeld dat de doelstellingen van het GPDO destijds geformuleerd werden in het licht van de grote uitdagingen waarmee het gewest wordt geconfronteerd. Mijn regering heeft ter zake drie elementen bijgestuurd. Leefomgeving en huisvesting moeten worden

concernant la bonne gouvernance.

Quant aux modifications à apporter au PRDD pour le rapprocher des objectifs de l'accord, toutes les initiatives relatives à l'aménagement du territoire et les thèmes apparaissant dans la première mouture du PRDD sont repris dans l'avant-projet que le gouvernement adoptera dans les prochaines semaines. Les priorités du calendrier du plan ont été modifiées afin de faire ressortir les initiatives prioritaires de cette législation.

Quant à votre question sur le maintien des objectifs chiffrés du PRDD, elle concerne tant les objectifs principaux du plan que les indicateurs mesurant l'efficacité de son application. Je vais me limiter aux objectifs principaux du PRDD, ses indicateurs étant plutôt des variables techniques.

Concernant les objectifs du PRDD, formulés à la lumière des grands défis auxquels la Région est confrontée, mon gouvernement a redirigé trois enjeux qui requièrent les grands moyens : l'environnement, le logement et la mobilité. Aucun des autres objectifs prioritaires n'a été modifié.

Nous nous sommes efforcés de déterminer les priorités, notamment en programmant la réalisation des dix zones prioritaires sur une période précise. Ceci figure dans l'annexe à la déclaration que je vous ai soumise.

Au niveau du calendrier, le gouvernement adoptera l'avant-projet du PRDD dans les prochaines semaines.

La structure du texte a été adaptée aux nombreuses demandes de clarté, de concision et de coordination.

Sur la base du nouveau texte, un bureau consultatif agréé retravaillera le rapport d'incidences sur l'environnement (RIE) élaboré dans le sillage du texte initial, et vérifiera notamment si les objectifs environnementaux prescrits sont suivis. La durée de la modification est l'un des critères qui déterminera les experts désignés pour le marché public. Nous la voulons brève.

Comme le Cobat l'indique, le gouvernement

beschouwd als volwaardige uitdagingen en er is een krachtadigere houding nodig inzake mobiliteit. Verder bevestig ik dat er naast die bijkomende aandachtspunten niets veranderd is aan de hoofddoelstellingen van het plan.

Er zijn inspanningen geleverd om prioriteiten te bepalen, onder meer door de verwezenlijking van de tien prioritaire wijken binnen een nauwkeurig tijdsbestek voorop te stellen. Dat staat vermeld in de bijlage van de beleidsverklaring die ik u heb voorgelegd. De becijferde doelstellingen zijn sterker op de prioriteiten toegespitst.

Wat de planning betreft, kan ik alvast aangeven dat de regering het voorontwerp van GPDO een van de komende weken zal goedkeuren.

Er zijn ingrijpende aanpassingen gebeurd in de structuur van de tekst om tegemoet te komen aan de opmerkingen. Velen vroegen immers een duidelijker, beknopter en beter gecoördineerd GPDO.

Op grond van de nieuwe tekst zal een erkend adviesbureau het milieueffectenrapport (MER), dat naar aanleiding van het vorige ontwerp was opgesteld, herwerken. Het adviesbureau zal onder meer nagaan of het ontwerp van GPDO wel degelijk de vereiste milieudoelstellingen haalt. De duur van de aanpassing is een van de criteria die zal bepalen welke deskundigen voor de overheidsopdracht aangesteld worden. Wat ons betreft, kan het niet snel genoeg gaan.

Zoals het BWRO bepaalt, zal de regering het ontwerp van GPDO en zijn MER vervolgens samen goedkeuren. Dat betekent de start van de procedure voor de definitieve goedkeuring van het plan. Het gaat om een vrij lange procedure, die de volgende stappen omvat: een termijn van 60 dagen voor het openbaar onderzoek en de raadpleging van de besturen; een termijn van minstens twee maanden om de administratie toe te laten een synthese van de uitgebrachte adviezen uit te schrijven; een termijn van drie maanden voor de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) om haar advies uit te brengen en een bijkomende termijn voor de aanpassing van het ontwerp en de verantwoording van de aangebrachte wijzigingen en ten slotte de definitieve goedkeuring van het GPDO door de regering.

adoptera le projet de PRDD et le RIE simultanément, avant de lancer la procédure relative à l'adoption définitive du plan. Cette longue procédure comprend un délai de 60 jours pour la réalisation de l'enquête publique et la consultation des entités, un délai de minimum deux mois pour permettre à l'administration de synthétiser les avis recueillis, un délai de trois mois pour l'examen par la Commission régionale de développement (CRD), un délai supplémentaire pour adapter le texte et le justifier, et enfin se fera l'adoption définitive du PRDD par le gouvernement.

La procédure est longue, mais heureusement le PRDD est un plan stratégique assorti de dispositions indicatives. Grâce au PRDD actuel, qui a été élaboré sous la législature précédente, et grâce à la précision de la déclaration de politique régionale, le développement territorial de la Région ne sera pas retardé.

De procedure is lang, maar gelukkig is het GPDO een strategisch plan waarvan de bepalingen richtinggevend zijn. Dankzij het bestaande GPDO, dat tijdens de voorbije regeerperiode werd uitgewerkt en dankzij de nauwkeurigheid van de gewestelijke beleidsverklaring, zal de territoriale ontwikkeling van het gewest geen vertraging oplopen.

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Het GPDO vormt normaal gezien het hoogste niveau in het regelgevende kader, met net daaronder het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP). Daaronder kunnen dan nog richtschema's komen. Verandert er iets in die hiërarchie?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Ik had mijn antwoord eigenlijk nog niet afgerond. Ik lees nog even de rest voor.

Ten slotte vraagt u mij naar de verordenende en strategische bepalingen die aangepast moeten worden naar aanleiding van het GPDO. Graag verwijs ik daarvoor naar de toepasselijke teksten en in het bijzonder naar onze bijbel inzake ruimtelijke ordening, het befaamde Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO). In artikel 17 §4 staat dat het BWRO de leidraad is voor "de aan de normatieve bepalingen, plannen en programma's die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen worden toegepast in functie van de aan de alzo gepreciseerde doelstellingen en middelen, aan te brengen wijzigingen".

Ik kan u ook aanraden om eens te gaan kijken op de website die specifiek aan het GPDO is gewijd. Alle wijzigingen worden daar immers vermeld. Het nauwkeurige overzicht vindt u in hoofdstuk 13 van het ontwerp van GPDO, dat tijdens de vorige regeerperiode werd goedgekeurd. Aangezien de doelstellingen van beide teksten sterk bij elkaar aanleunen, zijn ook de middelen om die doelstellingen te verwezenlijken gelijkaardig.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*. - *Au sommet de la hiérarchie du cadre réglementaire figure le PRDD, suivi par le PRAS et les schémas directeurs. Cette hiérarchie change-t-elle ?*

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais)*. - *Permettez que je termine ma réponse.*

Enfin, en ce qui concerne les dispositions réglementaires et stratégiques qui doivent être adaptées à la lumière du PRDD, je vous renvoie au Cobat, qui constitue notre guide pour l'aménagement du territoire.

Les différentes modifications apportées sont mentionnées sur le site internet du PRDD et notamment au chapitre 13 relatif au projet adopté sous la législature précédente. Puisque les objectifs des deux textes sont étroitement liés, les moyens nécessaires à leur réalisation sont semblables.

(poursuivant en français)

Pour répondre à M. Maingain, ce document est évidemment envoyé à l'ensemble des entités. Un processus de concertation n'a pas été mis en place de manière formelle, mais, comme ce plan est de nature à avoir un effet sur les autres entités, il est logique que ces documents leur soient communiqués.

(verder in het Frans)

Dit document werd uiteraard aan alle overheden bezorgd. Formeel overleg is er niet, maar aangezien dit plan gevolgen heeft voor de andere gewesten, is het niet meer dan logisch dat zij het ontvangen.

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Vroeger was het Gewestelijk Ontwikkelingsplan (Gewop) het belangrijkste document en waren er bijzondere bestemmingsplannen nodig om de regelgeving gedetailleerd uit te werken. In de toekomst zou het de bedoeling zijn dat er geen bijzondere bestemmingsplannen meer nodig zijn, maar dat richtschema's volstaan. Staat dat in het nieuwe GPDO of staat het er los van?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Er is nog geen vereenvoudiging van de procedure gepland. Hier gaat het alleen over de strategische visie die binnenkort wordt vastgelegd door de regering, waarna het hele proces van raadplegingen van start kan gaan.

(verder in het Frans)

Dat heb ik trouwens tijdens mijn toespraak op het Irisfeest aangekondigd.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER HERVÉ DOYEN

**TOT DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,**

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- *Le PRD constituait autrefois le document le plus important et les PPAS étaient nécessaires pour la mise en œuvre des détails de la réglementation. Pourrions-nous à l'avenir nous passer des PPAS et nous limiter aux schémas directeurs ? Ceci est-il précisé dans le nouveau PRDD ?*

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).*- *La simplification de la procédure n'est pas encore à l'ordre du jour. Nous ne parlons ici que de l'adoption de la vision stratégique du gouvernement, qui précède le processus de consultation.*

(poursuivant en français)

Je l'ai d'ailleurs annoncé lors du discours de la Fête de l'Iris.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. HERVÉ DOYEN

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE**

OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de weerslag van stedenbouwkunde op het tot stand brengen van intergenerationele huisvesting voor studenten of voor de gehele gemeenschap".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "Neo 1 en Neo 2".

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Terwijl elk plein van een bepaalde omvang, elke tramlijn waarvoor werken zijn gepland of elke bushalte die in het gewest verplaatst wordt, om de drie maanden aan bod komt in dit parlement, bleef het tot nu toe oorverdovend stil rond Neo. Ik heb de indruk dat daarover geen vragen worden gesteld in dit parlement. Ik ben het even gaan opzoeken. Er worden inderdaad bijzonder weinig vragen over dit dossier gesteld.

Begin 2015 stelde de heer Destexhe een schriftelijke vraag over het mobiliteitsbeleid naar aanleiding van de vestiging van de drie nieuwe winkelcentra. Het was een vraag die niet alleen over Neo ging. De aanpak van de regering kwam er zelfs helemaal niet in aan bod.

SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'impact de l'urbanisme sur la production de logements inter-générationnels, étudiants ou plus globalement collectifs".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, l'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

INTERPELLATION DE MME CIELTJE VAN ACHTER

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "Neo 1 et Neo 2".

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Depuis 2012, le projet Neo a suscité étonnamment peu de questions parlementaires, ce qui semble témoigner d'un manque d'intérêt du parlement pour un projet dans lequel la Région investit pourtant des millions d'euros.*

N'est-ce pas le devoir du parlement de vérifier que le gouvernement fait un bon usage de ces montants, que ce projet sera bénéfique aux Bruxellois et que le gouvernement s'efforce de résoudre les inévitables problèmes de mobilité ?

Cette absence de contrôle parlementaire et de questions critiques est vraisemblablement liée au fait que chaque parti de la majorité compte un

Voor het jaar 2014 heb ik geen vraag over Neo gevonden. Midden 2013 stelde mevrouw Nagy nog een vraag en in 2012 de heer De Ridder van de N-VA. Tot zover de parlementaire controle op de regering inzake Neo. Het onderwerp kwam ook nog aan bod in begrotingsbesprekingen en besprekingen over het ontwerp van ordonnantie.

Wat een stilte. Het parlement toont duidelijk weinig interesse voor het dossier. Welke andere conclusie zou ik hieruit kunnen trekken? Het gewest investeert miljoenen in het project. Is het dan niet de plicht van het parlement om na te gaan of de regering die middelen goed besteedt, of de Brusselaars beter zullen worden van het project en of de regering een poging doet om de verwachte mobiliteitsknoop te ontwarren?

Ik stel me grote vragen over de reden waarom de parlementaire controle hier niet speelt en waarom er geen kritische vragen worden gesteld. Uiteraard zit elke politieke partij van de meerderheid ongetwijfeld in de raad van bestuur van Neo. De vorige meerderheid van het gewest en van de stad Brussel waren alleszins vertegenwoordigd. Ik vermoed dat er naar aanleiding van de nieuwe regering wat zitjes werden geruild. Ik heb daarover echter nog geen publicatie gezien in het Belgisch Staatsblad.

Voor de verkiezingen stelde de heer Maingain een reeks kritische vragen in de Brusselse gemeenteraad, maar sinds hij in het Brussels parlement zit, lijkt zijn interesse voor het dossier verleden tijd.

Wat ik hieruit leer, is dat het niet bevorderlijk is voor de parlementaire controle als iedereen betrokken partij is. Uit dit dossier blijkt dat er iets schort aan de parlementaire controle.

De schizofrene houding van Groen en de sp.a over de winkelcentra in Vlaanderen en Brussel is verbazingwekkend. In Vlaanderen roepen en tieren die partijen over partijdigheid en de mobiliteitsimpact van Uplace, maar hier stellen ze geen vragen over Neo.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

En dat terwijl het Neoproject voor 100% partijdig is omdat het met overheidsgeld gefinancierd

représentant au sein du conseil d'administration de Neo. La précédente majorité de la Région et la Ville de Bruxelles y étaient en tout cas représentées. Des sièges ont probablement été échangés dans la foulée de la formation du nouveau gouvernement, bien qu'aucune publication à ce sujet ne soit encore parue dans le Moniteur belge.

Avant les élections, M. Maingain avait posé une série de questions critiques au conseil communal de la Ville de Bruxelles, mais son intérêt pour le dossier semble s'être évanoui depuis qu'il siège au parlement bruxellois.

J'en déduis que le contrôle parlementaire pâtit du fait que tous sont partie prenante dans ce dossier.

L'attitude schizophrène de Groen et du sp.a à propos des centres commerciaux est surprenante. Tandis qu'en Flandre, ils dénoncent haut et fort la partialité et l'impact sur la mobilité d'Uplace, ils restent muets à propos de Neo.

(Remarques de M. Vervoort)

Le projet Neo est pourtant partial à 100% puisqu'il est financé par les deniers publics, ce qui n'est pas le cas d'Uplace.

L'auditeur du Conseil d'État estime que d'importants problèmes de mobilité se posent dans ce dossier. Le parti du ministre régional compétent en cette matière, M. Pascal Smet, émet des critiques à ce sujet en Flandre, mais ne se fait pas entendre au parlement bruxellois.

Où en sont les demandes de permis pour Neo 1 et Neo 2 ? Le fait que la Région soit à la fois juge et partie dans ce dossier ne garantit pas un traitement objectif des demandes de permis.

Entre-temps, l'auditeur du Conseil d'État a émis un avis négatif sur la nouvelle affectation. Le Conseil d'État lui-même doit encore se prononcer, mais suivra très probablement l'avis de son auditeur. Si tel est le cas, il faudra opter pour une nouvelle affectation et examiner l'emplacement et les alternatives, avec une attention particulière pour la mobilité. Quelles conséquences cela aura-t-il sur les demandes de permis ? Comment gérez-vous cette situation ?

wordt. Voor Uplace is dat niet het geval, aangezien de overheid er niet in investeert.

Verder heeft de auditeur van de Raad van State vastgesteld dat er in dit dossier ernstige vragen rijzen rond mobiliteit. De partij van de bevoegde gewestminister, de heer Pascal Smet, spuit in Vlaanderen kritiek maar laat in het Brussels parlement niet van zich horen.

Graag stel ik vandaag wel de nodige vragen over dit belangrijke dossier. Ik nodig alle collega's graag uit om zich bij mijn vragen aan te sluiten, want zij zijn als betrokken partij ongetwijfeld beter over Neo geïnformeerd dan ik, en kunnen daarom beslist nog betere vragen stellen.

Hoe staat het met de vergunningsaanvragen voor Neo 1 en Neo 2? Wat is de huidige stand van zaken? Gelet op het feit dat het gewest in dit dossier rechter en partij is, vraag ik me af welke garantie er is dat de vergunningsaanvragen objectief worden behandeld.

In dit verband heeft de auditeur van de Raad van State inmiddels een negatief advies over de nieuwe bestemming gegeven. De Raad van State moet zelf nog een advies geven, maar in 99% van de gevallen volgt de Raad van State zijn auditeur. Als dat het geval is, moet er een nieuwe bestemming worden geselecteerd, met een onderzoek over de locatie en de alternatieven. Daarin moet behoorlijk aandacht besteed worden aan de mobiliteitsaspecten. Welke gevolgen verwacht u voor de vergunningsprocedures? Hoe pakt u de situatie aan?

Wat het budget betreft, verwijs ik naar de vastleggingskredieten. Is daarmee het financiële plaatje rond, of zal er nog meer overheidsgeld aan Neo worden besteed?

Hoeveel heeft het project al aan het Brussels Gewest gekost? Kunt u een overzicht geven van de kosten? Kunt u mij een overzicht bezorgen van de toekomstige investeringen? Hoeveel geld wordt er uitgetrokken voor de verschillende investeringen?

Over Neo 1 las ik in de pers dat partner Unibail-Rodamco 550 miljoen euro voor zijn rekening neemt en dat de totale kostprijs van het project

L'engagement financier de la Région dans le projet Neo se limite-t-il aux crédits d'engagement ?

Quels montants la Région a-t-elle déjà investis dans ce projet ? Quels sont les futurs investissements ?

L'apport financier de la Région pour les projets Neo 1 et Neo 2 couvre-t-il les logements, le centre commercial ou le centre de congrès dans le cadre de Neo 2 ?

Une analyse coûts-bénéfices a-t-elle été effectuée ? Si oui, qu'est-ce que cela représente comme recettes pour la Région en tant qu'actionnaire ? Qui supporte le risque économique ?

Sur quelles compétences régionales la Région de Bruxelles-Capitale s'appuie-t-elle pour prendre part au projet Neo en tant qu'actionnaire ?

Les plans de Neo 2 sont-ils déjà arrêtés ? Où le centre de congrès et l'hôtel seront-ils construits ?

Quelles sont les adaptations nécessaires sur le plan de la mobilité ? Quel est leur coût et qui l'assumera ?

Quels sont les partenaires du projet ?

Un avis juridique a-t-il été sollicité afin de s'assurer du respect des règles relatives aux aides publiques ?

800 miljoen euro bedraagt. Waaraan wordt het geld van het Brussels Gewest besteed? Is het bedoeld voor woningen, het winkelcentrum of het congrescentrum in het kader van Neo 2? Ik zou graag voor elk onderdeel van het project weten in welke mate het gewest de financiering voor zijn rekening neemt.

Is er een kosten-batenanalyse opgesteld? Zo ja, welke opbrengst zal het Brussels Gewest boeken als aandeelhouder in Neo en wie draagt het economische risico? Ik lees dat het gewest de uitbating van het congrescentrum voor zijn rekening zal nemen. Draagt het daarvoor dan ook het economische risico? Dat is maar een voorbeeld. U beschikt ongetwijfeld over een analyse van de opbrengsten en de risico's.

Op welke gewestelijke bevoegdheden beroept het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich om als aandeelhouder deel te nemen aan Neo?

Liggen de plannen voor Neo 2 al vast? Waar zullen het congrescentrum en het hotel gebouwd worden?

Welke aanpassingen moeten er worden doorgevoerd op het gebied van mobiliteit? Hoeveel zal dat kosten? Wie zal dat betalen? De auditeur van de Raad van State is niet mild over de mobiliteitsproblematiek. Hoe zal die worden aangepakt?

Zijn er nog andere partijen betrokken? We weten al dat naast het gewest en de stad Brussel ook Brussels Expo, Unibail-Rodamco en de nieuwe partners voor Neo 2 bij het project betrokken zijn.

Wordt er juridisch advies ingewonnen om na te gaan of de regels inzake overheidssteun nageleefd worden?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Alleen al door zijn omvang is Neo een belangrijk project voor het Brussels Gewest. Ik ben het niet helemaal eens met de opmerking van mevrouw Van Achter

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Neo est un projet important pour la Région bruxelloise, ne fût-ce qu'en raison de son ampleur. Je ne partage pas l'avis de Mme Van*

over de desinteresse van het parlement, want een tweetal maanden geleden heb ik nog een vraag gesteld over het shoppingcenter Docks Brussel.

Neo onderscheidt zich van Uplace omdat het een stadsontwikkelingsproject is in een zone die nu al door het openbaar vervoer is ontsloten. Verder gaat het project, in tegenstelling tot Uplace, over meer dan shopping of beleving alleen. Neo gaat ook over huisvesting, een nieuw park met voor een stad noodzakelijke functies, en inderdaad ook een shoppingcenter. Groen is voor dat laatste geen vragende partij, maar zo ziet de realiteit er nu eenmaal uit.

Ook ik ben benieuwd naar de laatste stand van zaken inzake de vergunningsaanvragen.

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (FDF) *(in het Frans).*- *Het Neoproject komt vrijwel elke zitting van de gemeenteraad van de stad Brussel ter sprake en vorige keer interpelleerde ik daar de heer Close over het advies van de auditeur van de Raad van State. Hij zei terecht dat ik mijn interpellatie tot u moest richten.*

(Opmerkingen)

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik doe geen uitspraak over het advies van de Raad van State.*

De heer Fabian Maingain (FDF) *(in het Frans).*- *We moeten afwachten of de Raad van State het advies van de auditeur volgt. Wat zijn de gevolgen voor het Neoproject, als dat gebeurt? Zult u daarop anticiperen?*

We weten hoeveel commotie het advies in de pers veroorzaakte en dat er een debat tussen juristen ontstond waarbij sommigen meenden dat de beslissing eenvoudig aangepast kan worden zonder het project op de helling te zetten en

Achter à propos du désintéret du parlement pour ce dossier, ayant moi-même encore posé une question sur Neo et Docks Brussel il y a deux mois.

Neo se distingue d'Uplace dans la mesure où il s'agit d'un projet de développement urbain dans une zone actuellement mal desservie en transports en commun et parce qu'il ne se limite pas à un centre commercial, puisqu'il comporte également du logement et un parc.

Je suis également curieux de connaître l'état d'avancement des demandes de permis.

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (FDF).- *Siégeant à la Ville de Bruxelles, laquelle joue en quelque sorte le rôle de bras armé de la Région dans le dossier Neo, j'y pose plus souvent mes questions que dans notre assemblée. Le dossier Neo est, du reste, évoqué quasiment lors de chaque séance du conseil communal de la Ville de Bruxelles. Lors de la dernière, j'avais interpellé M. Philippe Close sur l'avis rendu par l'auditeur du Conseil d'État. Il m'avait répondu à juste titre que c'était à vous que je devais adresser mon interpellation. Je profite donc de la présente séance pour le faire.*

(Remarques)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je ne me prononcerai pas sur l'avis du Conseil d'État.

M. Fabian Maingain (FDF).- *Il faudra voir si le Conseil d'État suit l'avis de son auditeur. Si tel est le cas, quelles seraient les conséquences pour le projet Neo ? Avez-vous la possibilité de réformer la décision ? Allez-vous le faire de manière anticipative ?*

Ceci constitue un aspect important du dossier. On a vu combien cet élément a suscité d'écho dans la presse et donné lieu à un débat entre juristes, les uns estimant qu'il était facile de réformer la

anderen overtuigd waren dat het allemaal niet zo vlot zou gaan.

Wordt het dossier juridisch onder de loep genomen? U moet toch een juridisch adviseur hebben in dit dossier.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Tegenwoordig is er geen grootschalig project meer mogelijk zonder dat er allerlei bezwaren ingediend worden. De inzet van advocaten door voor- en tegenstanders is een drukkingsmiddel geworden om grote dossiers in een bepaalde richting te duwen. Toch moet er een bespreking ten gronde komen om te bepalen wat het nut is voor de territoriale ontwikkeling van het gewest.*

De economische inzet is bij zulke projecten zo groot dat tegenstanders alle zeilen bijzetten.

Het project is niet beperkt tot een winkelcentrum. Het omvat ook een nieuwe wijk met voorzieningen en bijna 800 woningen. Daarom verdient het verdedigd te worden.

(verder in het Nederlands)

De start van de werken voor Neo 1 is gepland in 2017. De aanvragen voor de stedenbouwkundige vergunningen zijn in volle voorbereiding en worden midden 2015 ingediend. Vanaf 2021 zal de wijk helemaal functioneel zijn, dankzij de bouw van het shoppingcenter en verscheidene voorzieningen (waaronder een aanzienlijk deel van de 330 woningen).

Ook al is Europea-Neo 1 slechts een onderdeel van het Neoproject, toch wordt het een volwaardige en levende wijk. Het zal dus niet, zoals al te vaak het geval is, duren tot het hele project is afgewerkt voor er een positieve en concrete dynamiek op gang komt.

De toekenning van de opdracht voor Neo 2, die betrekking heeft op het congrescentrum en het

décision en la remotivant et que cela ne présenterait aucun risque sur le projet, d'autres soulignant l'existence d'un risque, dû au caractère difficile de la situation qui laisserait planer une ombre sur le projet.

Des études juridiques de ce dossier sont-elles en cours de réalisation ? Vous devez disposer d'un conseiller juridique en la matière...

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est un peu le mal du moment. Aujourd'hui, il n'y a pas un seul projet d'envergure qui ne fasse l'objet d'une multitude de recours. Les partisans et les opposants font appel à des batteries d'avocats. En définitive, on peut toujours plaider - et c'est aussi le charme de ces études - une chose et son contraire, tout en étant convaincu du bien-fondé de ce que l'on dit.

Aujourd'hui, c'est devenu un moyen de pression sur l'évolution de grands dossiers où l'on retrouve des enjeux économiques et politiques. À chaque projet, en fonction du point de vue que l'on adopte, on se pare de la toge juridique et scientifique pour avancer ses arguments.

Il faut malgré tout une véritable discussion sur le fond pour déterminer l'utilité d'un tel projet pour le développement territorial de la Région. C'est la vraie question.

Dans des projets comme celui-ci, les enjeux économiques sont tels que, fatalement, leurs détracteurs agiront quand c'est possible parce qu'à la clé, on retrouve des marchés et des investissements de grande importance.

Nous considérons en effet qu'il s'agit ici d'un développement qui va bien au-delà d'un centre commercial. Il s'agit d'un nouveau quartier avec un ensemble d'équipements et près de 800 logements potentiels. À ce titre, ce projet mérite d'être défendu.

(poursuivant en néerlandais)

Le démarrage des travaux de Neo 1 est prévu pour 2017. Les demandes de permis d'urbanisme seront

hotel, is gepland tegen eind 2015 zijn en de aanvragen voor de stedenbouwkundige vergunningen moeten in 2016 ingediend worden.

U vreest dat de kwaliteit van de projecten lijdt onder het feit dat het Brussels Gewest rechter en partij is, maar ik kan u geruststellen. Neo is waarschijnlijk het eerste project van een dergelijke omvang dat volledig steunt op strikte procedures die van meet af aan toegepast worden: de internationale prijsvragen, de concurrentiedialoog, de organisatie van jury's voorgezeten door de Brusselse bouwmeester, de betrokkenheid van de omwonenden bij de adviescomités en een website waar iedereen de bouwheren kan interpellieren.

U ziet dus dat we alles in het werk gesteld hebben om de kwaliteit van de projecten te waarborgen. Samen met de tomeloze inzet van vele medewerkers van het gewest en de stad Brussel, zorgt dat ervoor dat de stedenbouwkundige vergunningen en uiteraard ook de projecten van een zeer hoge kwaliteit zullen zijn.

Het gewest besteedt geen euro aan Neo 1, dat volledig door de privésector wordt gefinancierd. De cvba Neo beschikt over een kapitaal van 335 miljoen euro. Een deel daarvan is bestemd voor Neo 2. Het precieze bedrag kennen we nog niet, omdat de overheidsopdracht op dit moment nog loopt. Ik wil discreet zijn, zodat onze kansen op een kwalitatief hoogstaand gebouw voor een zo interessant mogelijke prijs optimaal blijven.

Het bedrag van 335 miljoen euro dekt dus het volledige financiële plan van de cvba Neo. Dat plan werd uitvoerig toegelicht in het Brussels parlement naar aanleiding van de oprichting van de cvba Neo op het einde van de vorige regeerperiode. De middelen zijn bedoeld voor de financiering van het congrescentrum en van infrastructuur zoals wegen, inrichtingen voor het openbaar vervoer, zeer veel groene ruimten, een waterpartij en de vernieuwing en modernisering van de volledige sportinfrastructuur. De hele westelijke zone van het Heizelplateau wordt omgevormd tot een open groene ruimte.

Tot nu toe heeft het project iets minder dan 10 miljoen euro gekost, met name voor de uitwerking van het masterplan, de uitvoering van de studies en de omkadering van de overheids-

introduites mi-2015. Dès 2021, la construction du centre commercial et la réalisation de plusieurs infrastructures (dont une grande partie des 300 logements) devraient permettre au nouveau quartier de fonctionner pleinement.

Le projet Europea-Neo 1, tout en n'étant qu'une partie de l'ensemble du projet Neo, sera donc déjà un quartier à part entière. Il ne faudra donc pas attendre, comme trop souvent, que l'ensemble soit réalisé pour qu'une dynamique positive s'enclenche.

Le marché Neo 2 concernant le centre de congrès et l'hôtel devrait être attribué vers la fin de l'année 2015, et les demandes urbanistiques introduites en 2016.

Concernant votre crainte que Neo pâtisse du fait que Bruxelles y est juge et partie, tout est fait pour garantir la qualité d'un projet d'une telle envergure qui soit probablement le premier à être fondé sur des procédures exemplaires : concours internationaux, dialogue compétitif, organisation de jurys présidés par le maître-architecte bruxellois, implication des riverains dans les comités d'avis et site internet qui permet à tous d'interpeller les maîtres d'ouvrage.

La Région n'investit pas le moindre euro dans Neo 1, qui est entièrement financé par le secteur privé.

Le montant de 335 millions correspond à l'intégralité du plan financier de la scrl Neo. Celui-ci couvre le centre de congrès ainsi que des infrastructures comme des voiries, des aménagements en matière de transports en commun, de nombreux espaces verts, un plan d'eau et la rénovation et la modernisation des infrastructures sportives.

À ce jour, le projet a coûté un peu moins de dix millions d'euros. Ces frais couvrent l'élaboration du plan directeur, la réalisation des études et l'encadrement des marchés publics et ont trait à l'ensemble du projet tel que mis en place lors de la précédente législature.

Le projet Neo est à la fois une opération de dynamisation économique et touristique et une opération d'aménagement urbain. Outre l'impact économique indubitable de son centre de congrès

opdrachten. Die kosten zijn van toepassing op het hele project, zoals dat tijdens de vorige regeerperiode is vastgelegd.

Het doel van het Neoproject is om een economische en toeristische dynamiek op gang te brengen en tegelijk een nieuwe stedelijke invulling te geven aan het gebied. De economische impact van een congrescentrum en een groot shoppingcenter is onbetwistbaar. Toerisme is een activiteit die niet kan worden gedelokaliseerd en die rechtstreeks en onrechtstreeks een overduidelijke return biedt, ook al is die niet altijd eenvoudig te becijferen. Neo is een stadsproject dat zonder enige twijfel een architecturale stimulans zal betekenen voor deze zone. De bijna 800 nieuwe woningen zullen de site nieuw leven inblazen. De uitgaven worden gedekt door kapitaal, zodat de financiële risico's zeer beperkt zijn. De uitbating van Neo 1 rust op de schouders van onze privépartners.

In het geval van collectieve voorzieningen kunnen we moeilijk over financiële risico's spreken. We moeten de investering beoordelen op basis van haar efficiëntie voor het verwezenlijken van onze doelstellingen, zoals de versterking van de attractiviteit van Brussel, de bouw van woningen en collectieve infrastructuur, en de aanleg van openbare en groene ruimte. We zullen beoordeeld worden op de kwaliteit van dat alles en op de tevredenheid van bewoners en gebruikers.

Enkel het congrescentrum zou een economisch risico kunnen inhouden, aangezien het door de cvba uitgebaat zal worden. Ook de bouw van die voorziening berust echter op een studie, die uitwijst dat ze een opportuniteit betekent voor Brussel en dat het project sociaaleconomisch haalbaar is.

We hebben aan de kandidaten voor de Neo 2-opdracht een perimeter bekendgemaakt waarvoor zij een offerte moeten opstellen. Die perimeter strekt zich uit over de huidige Parking B en zijn directe omgeving. Dat stemt overeen met het masterplan van het bureau KCAP.

Het Neoproject, en wellicht ook de bouw van het nieuwe stadion op Parking C, zullen veel aanpassingen vergen op het vlak van mobiliteit. Heel wat van die aanpassingen zijn al opgenomen

assorti d'un grand centre commercial, le projet apportera sans nul doute un élan architectural à la zone, avec ses 800 nouveaux logements qui permettront de donner vie au lieu. Les dépenses sont couvertes par le capital, ce qui limite les risques financiers. L'exploitation de Neo 1 repose sur les épaules de nos partenaires privés.

On peut difficilement parler de risques financiers pour ce qui concerne les équipements. L'investissement doit être jugé au niveau de son efficacité par rapport aux objectifs fixés, soit le renforcement de l'attractivité de Bruxelles, la construction de logements et d'équipements et l'aménagement d'espaces publics et d'espaces verts.

Seul le centre de congrès peut représenter un risque, puisqu'il sera exploité par la sclr. Cependant, la construction de cette infrastructure repose sur une étude concluant à son opportunité pour Bruxelles ainsi qu'à sa faisabilité socio-économique.

Les soumissionnaires du marché Neo 2 ont reçu un périmètre dans lequel ils doivent inscrire leur offre : l'actuel parking B et ses abords. Il est conforme au plan directeur du bureau KCAP.

Du point de vue de la mobilité, de nombreuses adaptations seront nécessaires dans le cadre de Neo et de la construction du nouveau stade sur le Parking C. Nombre de celles-ci sont prévues dans le plan directeur de KCAP, comme la connexion au ring et l'extension de la ligne de tram 3. La STIB et De Lijn étudient également une optimisation de leur desserte du site.

Je ne vois pas quel autre parti devrait être impliqué dans nos réflexions au sujet de Neo.

in het masterplan van KCAP, zoals de verbinding met de Ring en de uitbreiding van tram 3. Daarnaast bestuderen de MIVB en De Lijn hoe zij de site optimaal kunnen bedienen.

U vraagt me naar de andere betrokken partijen (naast het Brussels Gewest en de stad Brussel) bij het Neoproject, maar ik zie niet in wie dat zouden moeten zijn.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Brussels Expo bijvoorbeeld.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Die maakt deel uit van de Neostructuur.

Ik begrijp uw vraag over de overheidssteun niet goed. Ik ben bereid het daar met u over te hebben als u mij daarover een precieze vraag stelt, maar in dit stadium lijkt me dat niet echt aan de orde. De overheid wordt nauw bijgestaan door teams van gespecialiseerde juristen, die in dat verband geen enkel bezwaar hebben geformuleerd. Voor zover ik weet, is er ook geen enkel beroep ingediend.

(verder in het Frans)

Het gaat duidelijk om investeringen die we ook in andere wijken zouden doen. Bij de ontwikkeling van de Josaphat-wijk investeren we bijvoorbeeld ook in openbare ruimte, straatverlichting en mobiliteit.

De dynamiek van dit project verschilt enigszins van die van andere projecten, waar de privésector een plan uittekent alvorens de overheid te vragen om ervoor te betalen. Voor dit project ontwikkelen we een deel van de stad waarvan de gronden eigendom van de overheid zijn. Het is maar logisch dat de overheid in haar eigen gronden investeert.

De verdeling van de bestemming van de bedragen is waterdicht. We investeren vanzelfsprekend niet in het commerciële deel van het project. Dat we wel investeren in het congrescentrum, heeft alles te maken met het feit dat de privésector dat risico nooit zou nemen. Een congrescentrum moet rendabel worden door zijn activiteiten, maar die zullen nooit volstaan om de investering terug te betalen. Wij vinden dat het congrescentrum er

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- Brussels Expo, par exemple.

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).*- Cette organisation fait partie de la structure de Neo.

Je ne comprends pas bien votre question sur le soutien public. Les pouvoirs publics sont assistés par des équipes de juristes spécialisés qui n'ont formulé aucune objection à cet égard. À notre connaissance, aucun recours n'a non plus été introduit.

(poursuivant en français)

Concernant les discussions avec la Ville de Bruxelles, il s'agit clairement d'investissements que nous ferions pour n'importe quel autre quartier. Lorsque nous développerons le quartier Josaphat, par exemple, nous investirons dans l'espace public, l'éclairage public et la mobilité. Dans certains quartiers, on envisagera d'amener des transports en commun, par exemple.

La dynamique est ici un peu différente de celle d'autres grands projets, où c'est le secteur privé qui définit un lieu avant de se tourner vers les pouvoirs publics en leur demandant de payer. Ici, nous travaillons au développement d'une partie de ville dont le foncier est public. Il est doublement logique que les pouvoirs publics investissent dans leur propre foncier.

La répartition de l'affectation des montants est bien étanche. Il est évident que nous n'investissons pas dans le volet commercial du développement du projet. Notre intervention au niveau du centre de congrès tient au fait que jamais un investisseur privé ne prendra le risque d'investir dans un tel centre. Un centre de congrès doit être rentabilisé

absoluut moet komen, want Brussel is een internationale congresstad.

(Opmerkingen van de heer Pinxteren)

Uit studies blijkt dat er een zaal met 5.000 plaatsen ontbreekt. Vandaar dat er belastinggeld geïnvesteerd wordt. Het is het enige deel van het project waarvoor overheden een relatief financieel risico nemen.

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cielkje Van Achter (N-VA).- U hebt een en ander verduidelijkt in uw antwoord.

Met mijn vraag over de overheidssteun wil ik peilen naar de exacte besteding van de gewestmiddelen. Gaan ze enkel naar het congrescentrum en het hotel, en niet naar het winkelcentrum? Over die belangrijke vraag moet goed worden nagedacht. Dossiers over overheidssteun zijn niet eenvoudig en het is belangrijk dat juristen daar voldoende aandacht aan besteden.

U bent begonnen met te stellen dat u niet zou antwoorden op de vragen over de auditeur van de Raad van State. In de voorbereiding van dit dossier ben ik ergens een passage van u tegengekomen waarin u zegt dat de Raad van State in dergelijke dossiers meestal het advies van de auditeur volgt.

Ik kan me dan ook niet voorstellen dat de regering niet met de kwestie bezig is. De kritiek is niet mals. De mobiliteitsproblemen moeten grondig aangepakt worden. Ik hoop dat de regering daar volop mee bezig is. Ik kan me ook niet inbeelden dat er geen gevolgen zouden zijn voor Neo als de Raad van State het standpunt van de auditeur volgt.

par ses activités, mais ce ne sera jamais suffisant pour rembourser l'investissement. Pour nous, ce centre est indispensable. Bruxelles est une place internationale pour les congrès. Au niveau des congrès associatifs, notre Région occupe même la première ou la deuxième place.

(Remarques de M. Pinxteren)

Les études démontrent qu'une marge de développement existe encore dans ce créneau, et il nous manque une salle de 5.000 places. D'où cet investissement et l'implication des pouvoirs publics dans cette partie du projet. C'est la seule partie pour laquelle on pourrait estimer qu'un risque financier est pris par les pouvoirs publics. Et ce risque est relatif.

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cielkje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Ma question à propos des aides publiques portait sur la destination précise des investissements régionaux.*

Vous dites que vous ne vous prononcerez pas sur l'avis de l'auditeur d'État. En préparant ce dossier, je suis pourtant tombée sur l'une de vos déclarations selon laquelle le Conseil d'État se range généralement à l'avis de l'auditeur pour des dossiers de ce genre.

Je ne peux concevoir que le gouvernement ne se soucie pas des problèmes de mobilité. Je ne peux pas non plus imaginer qu'une décision du Conseil d'État allant dans le même sens que l'avis de l'auditeur n'ait aucun impact sur Neo. Avez-vous une idée du délai dans lequel celui-ci se prononcera ?

Ik begrijp dat u zich daarover vandaag niet wilt uitspreken. Dat biedt me de gelegenheid om later op de zaak terug te komen. Ik veronderstel dat de Raad van State nog niet zo snel uitspraak zal doen. Hebt u een zicht op de timing?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.-
Neen.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik heb heel wat informatie gekregen en ben van plan om die te verwerken. Ik zal u binnen drie maanden zeker opnieuw interpellieren over het onderwerp. Iemand moet nu eenmaal vragen stellen over Neo. Ik zal het project van nabij volgen. De heer Maingain mag daar gerust samen met mij aan werken. Dat vind ik helemaal geen probleem

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER MICHAËL VERBAUWHEDE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPE-
LIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,

betreffende "het standpunt van de
gewestregering over de maxi-gevangenis in
Haren".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener,
wordt de interpellatie geacht te zijn ingetrokken.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge
vragen.

**M. Rudi Vervoort, ministre-président (en
néerlandais).-** Non.

**Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en
néerlandais).-** Je suivrai attentivement ce dossier
et ne manquerai pas de vous réinterroger dans
trois mois.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. MICHAËL VERBAUWHEDE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,

concernant "la position du Gouvernement
régional concernant la maxi-prison de
Haren".

M. le président.- En l'absence de l'auteur,
l'interpellation est considérée comme retirée.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les
questions orales.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
MARION LEMESRE**

AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPE-
LIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,

betreffende "de bescherming van het
centrale grasperk op de Franklin
Rooseveltplaan".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
ANDRÉ DU BUS DE WARNAFFE**

AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPE-
LIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,

betreffende "de participatieve
stedenbouw".

De voorzitter.- De heer du Bus de Warnaffe heeft het woord.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) (*in het Frans*).- *Ik betreur het ten zeerste dat het Bureau deze tekst, die ik als interpellatie indiende, in een mondelinge vraag heeft omgezet. Het gaat*

**QUESTION ORALE DE MME MARION
LEMESRE**

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,

concernant "le classement de la pelouse
centrale de l'avenue Franklin Roosevelt".

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

**QUESTION ORALE DE M. ANDRÉ DU BUS
DE WARNAFFE**

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,

concernant "l'urbanisme participatif".

M. le président.- La parole est à M. du Bus de Warnaffe.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Je regrette vivement que ce texte, que j'avais déposé sous forme d'interpellation, ait été transformé par le Bureau en question orale. Le sujet est très

om een zeer belangrijk onderwerp.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik ben het met u eens. Ik had in dit debat willen tussenkomen.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).*- *Dat kan ik mij voorstellen. Is dit onderwerp niet belangrijk genoeg om er een interpellatie aan te wijten? Ik heb daarvoor gestreden, maar ik stond alleen. Dat is jammer, gezien het belang van dit thema.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Omgekeerd stel ik regelmatig vast dat interpellaties die beter in de vorm van een mondelinge vraag zouden worden behandeld, toch op de agenda blijven staan. Maar de wegen van het Uitgebreid Bureau zijn soms ondoorgrondelijk, en dat is niet alleen tijdens deze regeerperiode het geval. Ik verwijs dit geval door naar uw fractieleider, want er moet nagegaan worden wat er absoluut behandeld moet worden.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).*- *Ik zal afronden met de mededeling dat de voorzitter van het parlement een plenaire vergadering wil organiseren die volledig aan dit onderwerp is gewijd.*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik stel voor dat we het opentrekken naar andere domeinen, zoals stedelijke ecologie. Vorige week hadden we een belangrijk debat met mevrouw Fremault over de steun aan verenigingen die op dat gebied aan participatie doen. Het zou mij verheugen als we informatie kunnen uitwisselen.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).*- *Hoewel de Brusselse overheden de Brusselaars bij het openbare leven willen betrekken, moeten we vaststellen dat een deel van de mensen het gevoel hebben dat er niet naar hen wordt geluisterd, waardoor ze hun belangstelling in de politiek verliezen.*

Ik zou deze kwestie graag vanuit het standpunt van de participatieve stedenbouw bekijken. Hoe kunnen we de Brusselaars echt betrekken bij het besluitvormingsproces dat bedoeld is om hun

important.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- *J'appuie votre remarque. J'aurais voulu intervenir dans ce débat.*

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- *Je l'imagine bien. Ce sujet est-il à ce point important qu'il ne fallait pas le déflorer en en faisant une interpellation ? Je me suis battu, mais j'étais seul à me battre. Et c'est dommage, étant donné l'importance du thème.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *À l'inverse, je constate parfois que certaines interpellations qui n'ont qu'une portée de question orale sont maintenues telles quelles. Mais la dynamique du Bureau élargi est parfois curieuse, et ce n'est pas propre à cette législature. Je vais renvoyer cela vers votre chef de groupe, car il faut voir ce qu'on voulait absolument faire passer.*

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- *Je terminerai ce préalable en disant que le président du parlement s'est engagé à consacrer une séance plénière uniquement à cet enjeu.*

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- *Je propose qu'on l'élargisse à la participation dans d'autres domaines comme l'écologie urbaine. La semaine dernière a eu lieu un important débat avec Mme Fremault sur le soutien aux associations qui font de la participation dans ce domaine. Je serais ravi que nous puissions mutualiser nos échanges.*

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- *Le constat est clair, alors que nous avons la volonté de faire des Bruxellois de véritables citoyens qui prennent part à la vie publique, force est de constater qu'une part croissante de la population, ne se sentant pas écoutée ou impliquée dans les processus de décision, se désintéresse de l'action politique.*

La citoyenneté étant un concept transversal, j'aimerais aborder cette question sous l'angle de l'urbanisme participatif, ou comment impliquer

leefomgeving te verbeteren?

Volgens Yves Chalas, professor aan het Institut d'Urbanisme de Grenoble, is participatieve stedenbouw een stroming waarin men zich verzet tegen een louter utilitaire visie op stedenbouw. Met participatieve stedenbouw bedoelt men dat er een openbaar debat wordt gevoerd om oplossingen te vinden. Daarbij moeten meerdere instanties worden betrokken. Bovendien is het niet zozeer de bedoeling om het geluk van de mensen te maximaliseren, maar de schade voor iedereen zoveel mogelijk te beperken. De betrokkenheid en de debatten die ermee gepaard gaan, moeten verder reiken dan louter technische aspecten.

De participatieve stedenbouw past in het kader van de burgerparticipatie die in de jaren zestig ontstond en toen werd gezien als een machtsstrijd tussen burgers en politiek.

Stedenbouw controleert en wijzigt de leefomgeving van individuen, dus is het logisch dat burgers inspraak willen in belangrijke stedenbouwkundige beslissingen.

Inmiddels bestaat er een wettelijk kader voor burgerparticipatie. Toch is participatieve stedenbouw nog steeds een proces waarbij beslissingen die reeds zijn genomen, worden toegelicht of soms gerechtvaardigd. Van een volwaardig medebeslissingsrecht is geen sprake.

Onlogisch is dat niet, want overheden zien burgerparticipatie nog steeds als een verplichting die een project in het honderd kan sturen.

Zelden wordt participatie gezien als een verrijking en een vorm van ondersteuning bij het nemen van een beslissing. Overheden gaan ervan uit dat burgers geen enkele technische kennis hebben en daardoor niet in staat zijn verder te kijken dan hun eigen belangen.

Bij stedenbouw komen inderdaad zowel technische, wetenschappelijke, juridische als administratieve aspecten kijken en het is dan ook moeilijk voor te stellen hoe de burger daarbij betrokken kan worden. Maar alle burgers beschikken over kennis die ze kunnen samenbrengen. Het participatieproces waarbinnen dat gebeurt, vormt een echte

véritablement les Bruxellois dans un processus de décision destiné à améliorer leur cadre de vie.

Pour définir au mieux l'urbanisme participatif, je citerai la définition de M. Yves Chalas, professeur à l'Institut d'urbanisme de Grenoble, pour qui l'urbanisme participatif est :

- "non spatialiste", car il s'oppose à une vision purement utilitariste de l'aménagement du territoire qui ferait de l'urbanisme la seule clé du bonheur des hommes ;

- performatif, en ce sens qu'il consiste à trouver des solutions à partir du débat public. Ainsi, le débat n'est pas "sur" le projet mais "pour" le projet ;

- intégrateur, dans la mesure où il implique de nombreux acteurs ;

- "apophatique", dans la mesure où il se définit par ce qu'il n'est pas. L'ambition n'est donc pas de faire miroiter un bonheur à tous, mais d'assurer le moindre mal à chacun ;

- politique, enfin, en ce sens que l'implication et les débats qu'il génère dépassent les connaissances techniques.

L'urbanisme participatif entre dans le cadre du concept de participation citoyenne développé à partir des années 60, concept alors envisagé comme une lutte de pouvoir entre les citoyens et le politique.

En effet, l'urbanisme étant une prise de pouvoir et de contrôle sur la modification de l'environnement des individus, pourquoi échapperait-il à l'aspiration croissante des citoyens à prendre part aux décisions stratégiques ?

Au fil des années, la participation des publics s'est installée et elle revêt même un cadre réglementaire. Pourtant, dans la participation citoyenne institutionnalisée, on retrouve une approche descendante de l'autorité publique vers les citoyens. Dans ce contexte, on trouve, derrière le terme d'urbanisme participatif, un processus d'information - voire de justification - sur des processus qui sont déjà actés, plutôt qu'une véritable codécision ou coproduction.

meerwaarde voor de besluitvorming.

Over de heraanleg van de grote lanen in het centrum van Brussel-Stad konden burgers zich op geen enkele manier uitspreken. Ze kregen evenmin een antwoord op essentiële mobiliteitsvragen.

In Etterbeek vond onlangs burgeroverleg plaats over een terrein dat de inwoners van de gemeente zich hadden toegeëigend. De deelnemers dachten dat ze konden bijdragen aan de besluitvorming, maar uiteindelijk bleek het louter om een sessie te gaan waarop informatie over een reeds genomen besluit werd gegeven.

Vanuit het standpunt van de burger beperkte de participatie zich tot wat schoonheidsingrepen. Er zijn ettelijke voorbeelden van burgers die teleurgesteld zijn over het overleg dat de overheden organiseren. Al te vaak worden burgers geconfronteerd met projecten die al volledig klaar zijn.

Iedereen vreest voor het isolement van individuele burgers en hun desinteresse voor het publieke debat.

Hoe wil deze regering participatieve stedenbouw inzetten om integratie en burgerschap te bevorderen?

Welke procedures werkt u uit om de burger een prominentere rol te geven in de ontwikkeling van grote stadsprojecten?

Hoe wilt u daarvoor nieuwe technologie gebruiken?

Cette réalité s'explique assez bien, car les autorités éprouvent des difficultés à se départir d'une vision de la participation citoyenne comme une contrainte pouvant porter préjudice au projet.

La participation n'est que trop rarement envisagée comme une richesse, comme une aide possible à la décision, car, dans la vision élitiste de l'urbanisme, les citoyens sont perçus comme des ignorants dépourvus de tout savoir technique qui leur permettrait d'émettre un avis dépassant leurs intérêts immédiats.

Il est vrai que l'urbanisme relève de connaissances multiples : techniques, scientifiques, juridiques, administratives... Il est donc difficile d'imaginer comment associer le citoyen à cette démarche. Pourtant, les sociologues nous rappellent que les individus ont tous des savoirs qu'ils peuvent mettre en commun. La structuration du processus de participation et, donc, d'intégration de ces savoirs, apporte une véritable plus-value au processus de décision.

Pour en revenir à un cadre plus bruxellois, nous pourrions évoquer le réaménagement des boulevards du centre-ville qui, en janvier dernier, a donné lieu à une séance d'information pour le moins houleuse : les citoyens n'ont simplement pas pu s'exprimer ni recevoir de réponse à des questions essentielles de mobilité.

Dans notre commune, Etterbeek, a récemment été organisée une concertation citoyenne visant le devenir d'une parcelle de terrain que les Etterbeekoïses s'étaient appropriée. Alors que les participants pensaient entrer dans un processus de codécision tel que suggéré, ils ont compris qu'il s'agissait d'une séance d'information sur une position déjà bien arrêtée.

La participation ne concernait, aux yeux des citoyens, que les aspects cosmétiques : types de bâtiments, présence d'un espace public... Les exemples sont légion, où les citoyens sont déçus des processus de concertation organisés par les autorités publiques. Bien souvent, le citoyen se trouve face à des projets déjà finalisés.

Alors que nous craignons l'isolement des individus ainsi que leur désintérêt pour la question publique, j'aimerais vous poser les questions suivantes.

De voorzitter. - De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*). - *Het gewest kan prat gaan op een traditie van burgerparticipatie in stedenbouwkundige materies. Neo is in die zin een schoolvoorbeeld, omdat er al lang vertegenwoordigers van omwonenden en handelaars in de begeleidingscomités zitten.*

Neo heeft trouwens een website waarop een heleboel informatie staat. Buurtbewoners kunnen er vragen stellen en blijkbaar krijgen ze vrij snel antwoord. De nieuwe media worden dus door de overheid gebruikt om op een menselijke manier te communiceren.

U stelt een uitgebreide vraag. Participatie kan zowel groot- als kleinschalig zijn. Het kan zowel gaan over de renovatie van een gebouw als over een strategisch gewestelijk plan. In de loop van de voorbije twintig jaar zijn er in het gewest talloze initiatieven ontstaan op het gebied van participatie, waarvan er een heleboel actief zijn in deze materie.

De duurzame wijkcontracten zijn volgens mij het duidelijkste voorbeeld van wat we participatieve stedenbouw noemen. Ik weet niet of het voorbeeld uit Etterbeek dat u aanhaalt, verband houdt met zo'n contract.

Pourriez-vous me faire part de la stratégie du gouvernement pour faire de l'urbanisme participatif un vecteur d'intégration et de citoyenneté ?

Quels sont les processus sur lesquels vous travaillez pour donner une place plus importante aux citoyens dans la conception des grands projets urbains ?

Comment les nouvelles technologies sont-elles intégrées dans votre réflexion ?

M. le président. - La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - Notre Région peut se féliciter d'expériences participatives bien rodées dans le domaine de l'urbanisme. Le projet Neo est d'ores et déjà exemplaire puisque les différents comités d'accompagnement qui suivent sa progression ont intégré depuis longtemps des représentants d'habitants et de commerçants.

Le projet Neo fait par ailleurs l'objet d'un site internet qui fournit une quantité considérable d'informations. Ce site donne la possibilité aux riverains de poser toute question et il me revient que les réponses sont communiquées assez rapidement. Sur la place donnée aux nouvelles technologies dans ces processus, je vous rassure, elles sont au service d'une communication humaine et non désincarnée de la puissance publique.

Votre question est vaste. La participation se retrouve en effet à plusieurs échelles. Elle va de la rénovation d'un bâtiment à la constitution d'un plan stratégique régional via un processus d'enquêtes publiques lui-même issu des contestations des années soixante et septante sur le développement de projets de ville et des traumatismes bruxellois.

Au cours des vingt dernières années, la Région a connu l'émergence d'un grand nombre de dispositifs participatifs : les conseils consultatifs des locataires, les agendas 21, les forums citoyens, les enquêtes publiques, les contrats de quartiers durables, etc.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) (*in het Frans*).- *Nee, helemaal niet. In het nieuwe wijkcontract in Etterbeek wordt wel aandacht besteed aan burgerparticipatie.*

(*Opmerkingen*)

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *U weet net zo goed als ik dat er in Etterbeek niets gebeurt zonder dat de burgemeester er op een of andere manier bij betrokken is.*

(*Gelach*)

De ervaring die we opdoen, zal nuttig zijn om in de toekomst participatie te organiseren.

De ervaring met grote stadscontracten leert ons dat het bijzonder moeilijk is om participatieve processen te leiden. Daarom moeten we de participatie op die schaal opnieuw bekijken en ervoor zorgen dat burgers meer doen dan enkel reageren op projecten.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) (*in het Frans*).- *Moeten we daarvoor de wijkcomités inschakelen?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in*

Un important nombre d'associations telles que l'Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU), le Bral (Brusselse Raad voor het Leefmilieu ou Conseil bruxellois pour l'environnement), Renovas, Rénovation et Habitat et d'autres encore, sont actives en la matière. Cette présence contribue à alimenter l'expertise en participation présente sur le territoire bruxellois. Il n'est pas question de nier le travail accompli.

Les contrats de quartiers durables sont aujourd'hui, je pense, l'exemple le plus abouti de ce que l'on nomme l'urbanisme participatif, à l'échelle des quartiers. Je ne sais pas si votre exemple d'Etterbeek s'inscrit dans ce type de contrat.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Non, pas du tout. Actuellement, le nouveau contrat de quartier à Etterbeek fait place à une belle participation citoyenne.

(*Remarques*)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- M. du Bus de Warnaffe, vous savez aussi bien que moi que, lorsque quelque chose se passe bien à Etterbeek, le bourgmestre n'est jamais loin.

(*Rires*)

D'ailleurs, l'expérience acquise ne manquera pas de servir de base de réflexion aux processus participatifs qui seront mis en place dans le nouveau dispositif des contrats de rénovation urbaine.

Dans le cadre des grands projets urbains, l'expérience montre qu'il est particulièrement complexe de mener des processus participatifs, malgré le caractère central de ce type de consultation. C'est pourquoi nous devons repenser la participation à cette échelle en suscitant une mobilisation citoyenne qui aille au-delà d'une participation simplement réactive.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Via des comités de quartier ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est

het Frans).- Inderdaad, want zo'n proces gaat niet altijd op de juiste manier van start. We moeten vermijden dat burgers de indruk krijgen dat alles al is beslist en dat er eigenlijk geen mogelijkheid meer is voor inspraak.

Bij sommige projecten loopt de toestand zodanig uit de hand dat een oplossing onmogelijk lijkt. Als daar eerder participatieve democratie was toegepast, zou er geen blokkering ontstaan zijn.

Daarom heb ik het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) opdracht gegeven om na te denken over de organisatie van innoverende burgerparticipatieprocessen bij grote stedenbouwkundige projecten.

Het ATO heeft al een aantal ontmoetingen gehad met partijen die betrokken zijn bij burgerparticipatie. Het gaat om politici, vertegenwoordigers van het gewest en de gemeenten, adviesbureaus die gespecialiseerd zijn in burgerparticipatie, verenigingen en academici.

Uit die ontmoetingen komen vier belangrijke punten naar voren:

- de bepaling van de participatievoorwaarden;*
- de coördinatie van de procedures en de voorbereiding op de participatiefase;*
- de diversificatie van het publiek;*
- de communicatiekwaliteit.*

In het kader van mijn bevoegdheid zal ik inzetten op een participatiemodel dat geschikt is voor grootschalige projecten. We mogen ons echter niet overgeven aan regelnevelij. Aangezien projecten en inwoners veranderen, moeten we voor nieuwe ideeën open blijven staan.

cela, car on ne part pas nécessairement sur de bonnes bases. C'est en amont qu'il faut travailler pour mettre en place un processus participatif qui ne fige pas la position des uns et des autres. Ceux qui portent le projet pourraient estimer qu'ils reçoivent une volée de bois vert alors qu'ils sont convaincus de la qualité de ce qu'ils réalisent, tandis que ceux à qui on présente le projet pourraient le considérer comme définitivement ficelé sans qu'il y ait de place pour la démocratie participative.

J'ai déjà observé que, dans certains projets, la situation est devenue à ce point conflictuelle qu'on ne sait plus comment en sortir. Si l'on avait travaillé davantage en amont, en acceptant la prise de risque inhérente au principe de démocratie participative pour ceux qui portent le projet, on aurait évité le blocage.

C'est pourquoi j'ai demandé à l'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale (ADT) de réfléchir à l'organisation de processus dits "innovants" en matière de participation citoyenne aux grands projets urbains. Ce travail est en cours. Comme la déclaration de politique régionale porte sur de tels projets, nous devons réfléchir à comment construire le processus participatif qui les concerne.

L'ADT a d'ores et déjà rencontré une série d'acteurs de la participation citoyenne à Bruxelles, tels que les acteurs politiques, les représentants des administrations régionales et communales, des bureaux d'études spécialisés dans l'animation citoyenne, des associations bruxelloises et des personnalités académiques.

Quatre enjeux majeurs ont pu être dégagés :

- la définition des conditions de la participation ;
- la coordination des procédures et l'anticipation de la phase de participation ;
- la diversification des publics ;
- et la qualité de la communication sur les projets.

Dans le cadre de mes compétences, je vais plancher sur un mode participatif qui soit adapté à

De voorzitter.- De heer du Bus de Warnaffe heeft het woord.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) (*in het Frans*).- *Uit uw antwoord blijkt dat er heel wat fundamenteel en moeilijk voorbereidend werk moet gebeuren. Een echt participatief proces toestaan betekent dat we moeten aanvaarden dat het project van het uitgestippelde pad kan afwijken, maar ook dat de burgers echt betrokken worden.*

De Verenigde Staten hebben tien jaar voorsprong in burgerparticipatie. Ze hebben participatieve processen uitgewerkt met stedenbouwkundigen die opgeleid zijn om burgergroepen aan te sturen, om ideeën te laten rijpen en om te zetten in politieke keuzes.

Vandaag wordt er bij de aanleg van openbare ruimtes een beroep gedaan op participatieve stedenbouwkundige bureaus. Het zou interessant zijn om voor hen een kwaliteitslabel in het leven te roepen. Dat zou niet alleen garant moeten staan voor hun expertise, maar ook voor reële participatie. Ik pleit dus voor een duidelijk wetgevend kader voor participatieve stedenbouw.

- Het incident is gesloten.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
JULIE DE GROOTE**

ces grands projets.

Pour conclure, il est important d'éviter l'écueil d'une réglementation exagérée du processus participatif. La réalité change, les projets changent et les habitants changent, cette réflexion se doit donc de rester ouverte.

M. le président.- La parole est à M. du Bus de Warnaffe.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Votre réponse dégage une série d'enjeux importants, notamment celui du travail en amont, qui est aussi fondamental que difficile. Si l'on valorise un processus participatif codécisionnaire en amont, apparaît le risque de remise en question de la vision qu'on peut avoir d'un projet. Et il n'y a pas de motivation dans un projet sans une forme de vision. Appliquer un processus réellement participatif, c'est accepter de voir évoluer un projet en dehors des sentiers que l'on a tracés, mais c'est aussi se garantir l'implication et l'adhésion des citoyens.

De ce côté, les États-Unis ont dix ans d'avance sur nous. Ils ont mis sur pied des processus participatifs avec des urbanistes formés à gérer des groupes de citoyens, à faire accoucher et synthétiser les idées, et à en tirer les lignes de force pour les traduire en options politiques.

Aujourd'hui, dans divers projets d'aménagement d'espaces publics, on fait appel à des bureaux d'urbanisme participatif, qui proposent des méthodologies. Il serait intéressant d'avancer sur une forme de cadre législatif, ou de label, qui puisse d'une part garantir que les bureaux auxquels on fait appel ont les compétences requises, et d'autre part, que le processus utilisé garantisse une réelle participation et ne soit pas une forme d'instrumentalisation. C'est, vis-à-vis des citoyens, un enjeu majeur. Je plaide donc pour qu'on puisse évoluer vers un cadre législatif d'urbanisme participatif clair.

- L'incident est clos.

**QUESTION ORALE DE MME JULIE DE
GROOTE**

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de toekomst van het Résidence Palace".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ANDRÉ DU BUS DE WARNAFFE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het verband tussen stedenbouw en gezondheid".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener wordt de mondelinge vraag ingetrokken.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW MATHILDE EL BAKRI

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'avenir du Résidence Palace".

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE M. ANDRÉ DU BUS DE WARNAFFE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le lien entre l'urbanisme et la santé".

M. le président.- À la demande de l'auteur la question orale est retirée.

QUESTION ORALE DE MME MATHILDE EL BAKRI

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS

PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de site van het Weststation".

De voorzitter.- Mevrouw El Bakri heeft het woord.

Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!) (in het Frans).- De site van het Weststation is als gebied van gewestelijk belang (GGB) ingekleurd. Het richtschema voor de site werd in 2009 al opgesteld, maar tot nog toe werd er geen enkel project bekendgemaakt. Het terrein ligt er verlaten bij. Dat roept vragen op, zeker in het licht van de problemen die heel wat huurders in Brussel ondervinden.

In het gebied rondom het Weststation kunnen sociale woningen worden gebouwd. Die zone verdient ook een grote investering, want stedenbouwkundig vertoont de wijk geen enkele structuur.

Op de website van het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) lezen we dat "er voldoende grond is om een dichtbebouwde verstedelijking te realiseren, met woningen, wijkvoorzieningen, handelszaken en kantoren. De ontwikkeling van deze buurt zal de nabijgelegen wijken met elkaar verbinden via een aangename, goed ingerichte openbare ruimte". Maar over een planning is geen informatie te vinden.

Ligt de verklaring voor die stilstand in het feit dat de eigenaar van de gronden de NMBS is? Komt het dossier vast te zitten, omdat de onderhandelingen nog lopen?

Is het richtschema uit 2009 nog relevant voor de huidige regering of bestudeert ze andere mogelijkheden?

Inter-Environnement Bruxelles (IEB) trok destijds verschillende conclusies uit overleg met de omwonenden. Resulteerde dat burgeroverleg in

LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le site de la gare de l'Ouest".

M. le président.- La parole est à Mme El Bakri.

Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!).- Le site de la gare de Bruxelles-Ouest est classé zone d'intérêt régional (ZIR). Le schéma directeur du site a été élaboré en 2009 mais, à l'heure actuelle, rien n'est encore annoncé quant au lancement d'un projet particulier, et le terrain est toujours à l'abandon. Cette situation de statu quo pose question, surtout eu égard à l'urgence sociale que connaissent les locataires bruxellois.

La zone de la gare de Bruxelles-Ouest constitue une piste qui doit être étudiée pour saisir toutes les opportunités en termes de création de logements sociaux. C'est aussi une zone qui mérite un investissement important car le quartier est marqué et déstructuré d'un point de vue urbanistique.

Sur le site de l'Agence de développement territorial (ADT), on lit que "des terrains sont disponibles pour y réaliser une urbanisation dense de logements, d'équipements de quartier, du commerce et du bureau. Son développement permettra de relier les quartiers grâce à l'aménagement d'espaces publics conviviaux de qualité". Mais pour l'instant aucune information relative au calendrier n'est disponible.

Le fait que le site appartienne en partie à la SNCB constitue-t-il un élément qui justifie cette situation de statu quo ? Le dossier serait-il bloqué car en cours de négociations ? Si de telles négociations étaient en cours, quelles en seraient les conclusions ?

Le schéma directeur réalisé en 2009 est-il toujours pertinent pour le gouvernement actuel ? Va-t-il le maintenir ou d'autres pistes sont-elles étudiées ?

voorstellen?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik heb die vragen op 14 februari van dit jaar al beantwoord tijdens een interpellatie van de heer Verstraete. Sindsdien is er niet veel veranderd.*

Momenteel werken we een strategie uit voor de ontwikkeling van de buurt rond het Weststation, die trouwens een van de prioritaire actiepolen in de gewestelijke beleidsverklaring is.

Het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beheert dit dossier. Het verzamelt gegevens om een beter inzicht te krijgen in de buurt en het terrein. Het zal een definitie- en programmatiestudie uitvoeren voor de totaliteit van de site. De resultaten worden over enkele weken verwacht.

Aangezien de gronden er nu ongebruikt bijliggen, moeten we in de eerste plaats inzetten op ontwikkeling. De studie biedt ons de kans om kennis te nemen van wat Eurostation met de gronden van plan is.

We hebben het idee om de gronden van het Weststation aan te kopen natuurlijk nog niet afgeschreven, maar we zijn ook niet gekant tegen samenwerking met de eigenaars, mochten die bereid zijn een deel van de ontwikkelingskosten te dragen.

Er zijn dus contacten met Eurostation en Infrabel, maar die hebben nog niets concreets opgeleverd. De NMBS gaat momenteel door een woelige fase. Er zijn een aantal veranderingen in het management van bepaalde structuren die met de NMBS verbonden zijn en dat helpt het proces niet vooruit. Dat betekent niet dat we de druk niet op de ketel houden.

Ons programma voorziet in de bouw van

À l'époque, Inter-Environnement Bruxelles (IEB) avait tiré différentes conclusions suite à la consultation organisée avec les habitants autour de l'aménagement de ce site. Des propositions sont-elles ressorties de ces consultations citoyennes ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Avant toute chose, je tiens à porter à votre connaissance que j'ai répondu à ces questions, ici-même, le 14 janvier dernier, en réaction à une interpellation de M. Verstraete. Depuis lors, il n'y a pas grand-chose de neuf qui s'est produit. Cela étant, je vais répondre à vos questions.

Nous sommes en train de définir une stratégie pour le développement du pôle de la gare de Bruxelles-Ouest, lequel est d'ailleurs présenté comme un de nos pôles d'action prioritaire dans la déclaration de politique régionale.

L'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale (ADT) est, pour l'instant, maître d'œuvre dans ce dossier. Elle travaille à la collecte des données permettant d'affiner notre connaissance du territoire et réalise une étude de définition et programmation pour l'ensemble du site. Nous en attendons les résultats dans les semaines à venir.

En l'absence de maîtrise foncière, il nous semble prioritaire d'envisager le potentiel de développement du site. Cette étude est donc l'occasion de prendre connaissance des nouvelles intentions d'Eurostation pour le développement de ses terrains.

Ceci m'amène à répondre à votre première question : nous n'abandonnons, bien sûr, pas l'idée d'une acquisition des terrains de la gare de Bruxelles-Ouest dans le périmètre de la zone d'intérêt régional (ZIR), mais ne sommes pas non plus opposés à travailler avec les propriétaires actuels s'ils expriment un désir d'assurer une part du financement du développement de ce site.

Nous avons donc, en effet, des contacts avec Eurostation et Infrabel mais je ne peux, à ce stade, en tirer aucune conclusion tranchée. Actuellement, le groupe SNCB se trouve dans une phase de

woningen, buurtwinkels, voorzieningen en groene ruimtes. Daar horen vanzelfsprekend ook sociale woningen bij.

Het richtschema van adviesbureau Aménagement heeft de gemoederen niet verhit. Toch is de vertraging in het dossier grotendeels toe te schrijven aan de redenen die ook door burgers meegedeeld werden. Het is nog te vroeg om te zeggen welke richting het uitgaat met het dossier.

De kwaliteit van de openbare ruimte is cruciaal voor ons. We willen een buurt waar het goed leven is. We mogen ook de heikele kwestie van de verbinding tussen beide zijden van de sporen niet vergeten. Het is in ieder geval de bedoeling om te overleggen met partners en omwonenden.

We verwachten de resultaten van een eerste programmati studie in de loop van de komende weken en zullen ons standpunt aan de hand daarvan bijsturen. Het blijft de bedoeling om in 2020 klaar te zijn, zoals het in de gewestelijke beleidsverklaring is aangekondigd.

Een wijk ontwikkelen is al niet eenvoudig als het gewest eigenaar is van de gronden. Als we te maken hebben met andere openbare en privé-eigenaren wordt het helemaal een huzarenstukje. In dit geval gaat het via de NMBS en de Regie der Gebouwen om de federale overheid, met alle onzekerheid over de standpunten en beleidsopties van dien.

We zouden de intenties van de federale overheid willen kennen, zodat we vooruit kunnen met projecten voor economische ontwikkeling, huisvesting en voorzieningen. We dringen dan ook bij de federale overheid daarop aan.

réflexion. Il y a eu quelques changements parmi les cadres dirigeants dans un certain nombre de structures liées à la SNCB, et ceci n'est pas de nature à dynamiser le processus. Cependant, nous continuons à faire pression pour que cela évolue.

Pour nous, la priorité dans le développement de ce site reste la qualité de l'espace public, levier important dans le développement de tous nos sites.

Par ailleurs, la mixité dans le respect des potentialités du site et donc l'acceptation de ses contraintes - voies ferrées, sous-sols, pollution - seront au cœur de notre programme, qui consiste en la création de logements, de commerces de proximité, d'équipements et d'espaces verts. Bien évidemment, il sera aussi envisagé d'y implanter du logement social.

Concernant le schéma directeur du bureau d'étude Aménagement, réalisé en 2009, auquel vous faites allusion, la participation citoyenne autour de ce projet de plan n'a, à ma connaissance, pas suscité de passions. Toutefois, si le dossier a été bloqué, c'est en grande partie pour les mêmes raisons que celles soulignées par les habitants lors de cette consultation. Il est trop tôt pour vous dire quelles seront exactement les revendications retenues.

Soyez toutefois assurée que la qualité de l'espace public est primordiale pour nous. Nous avons l'intention de réaliser un quartier qui soit agréable à vivre, un quartier qui vive par lui-même, avec les contraintes (voies ferrées...) que j'ai citées. On retrouve les mêmes contraintes dans le projet Josaphat, dans une dimension plus réduite.

Nous n'oublions pas l'épineuse question de la liaison entre les deux rives, qui est au cœur de notre réflexion.

Nous avons l'intention de travailler en concertation avec les partenaires et les riverains.

En termes de calendrier, nous attendons les résultats d'une première étude de programmation dans les semaines qui viennent pour affiner notre positionnement.

Nous nous orientons toujours vers l'horizon 2020, comme annoncé dans la déclaration de politique régionale.

C'est une chose de développer un quartier quand on a la maîtrise du foncier, et une autre d'être tributaire d'autres acteurs, publics ou privés. Ici, il s'agit de l'État fédéral, que ce soit à travers la SNCB ou la Régie des bâtiments, avec les incertitudes liées au positionnement et aux politiques menées.

Aujourd'hui, par exemple, nous ne savons toujours pas quelles sont les intentions du gouvernement fédéral quant au site de l'OTAN. Pourtant, il est capital pour nous de réfléchir à ce que nous allons en faire. Le déménagement est pour demain et il y a là tout un potentiel de développement urbain, avec de nouveaux quartiers, et des enjeux qui sont différents de la zone de la gare de l'Ouest.

Nous aimerions connaître les intentions du niveau fédéral pour réfléchir à des projets en termes de développement économique, de logement, d'équipements. Nous ne manquons pas de le lui rappeler.

De voorzitter.- Mevrouw El Bakri heeft het woord.

Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!) (in het Frans).- *Hebben Eurostation en Infrabel over concrete projecten gesproken?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Neen.*

Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!) (in het Frans).- *Zullen de resultaten van de studie er voor de zomer zijn?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *In principe wel.*

- *Het incident is gesloten.*

M. le président.- La parole est à Mme El Bakri.

Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!).- Vous avez évoqué des négociations avec Eurostation et Infrabel. Vous ont-ils fait part de projets concrets ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Non.

Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!).- Les résultats de l'étude seront-ils connus avant l'été ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- En principe.

- *L'incident est clos.*