



**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

**Integraal verslag  
van de interpellaties en  
mondelinge vragen**

**Commissie voor de Financiën en de  
Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, de Externe  
Betrekkingen, de Ontwikkelings-  
samenwerking, het Openbaar Ambt en het  
Wetenschappelijk Onderzoek**

**VERGADERING VAN  
MAANDAG 13 JULI 2015**

**PARLEMENT  
DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

**Compte rendu intégral  
des interpellations et  
des questions orales**

**Commission des Finances et des  
Affaires générales,**

**chargée du Budget, des Relations  
extérieures, de la Coopération au  
développement, de la Fonction publique et  
de la Recherche scientifique**

**RÉUNION DU  
LUNDI 13 JUILLET 2015**

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie verslaggeving  
tel 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@bruparlirisnet.be](mailto:criv@bruparlirisnet.be)

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op  
<http://www.parlbruparlirisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
tél 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@parlbruirisnet.be](mailto:criv@parlbruirisnet.be)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
<http://www.parlbruparlirisnet.be/>

**INHOUD****SOMMAIRE**

<b>MONDELINGE VRAAG</b>	<b>9</b>	<b>QUESTION ORALE</b>	<b>9</b>
Mondelinge vraag van de heer Armand De Decker	9	Question orale de M. Armand De Decker	9
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de follow-up van het relanceplan van de Europese Commissie".		concernant "le suivi du plan de relance de la Commission européenne".	
<b>INTERPELLATIES</b>	<b>14</b>	<b>INTERPELLATIONS</b>	<b>14</b>
Interpellatie van de heer Eric Bott	15	Interpellation de M. Eric Bott	15
tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
en tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,		et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,	
betreffende "de toekomst van de topatletiek in Brussel".		concernant "l'avenir de l'athlétisme de haut niveau à Bruxelles".	
Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Pinxteren,	15	Interpellation jointe de M. Arnaud Pinxteren,	15

betreffende "het akkoord tussen de verschillende actoren voor de bouw van het nieuwe stadion".		concernant "l'accord passé entre les différents acteurs pour la construction du nouveau stade".	
Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Verstraete, betreffende "de afsluiting van het contract voor de bouw van het Eurostadion en de implicaties daarvan voor het Brussels Gewest".	15	Interpellation jointe de M. Arnaud Verstraete, concernant "la conclusion du contrat pour la construction de l'Eurostadium et ses implications pour la Région bruxelloise".	
Toegevoegde interpellatie van de heer Benoît Cerexhe, betreffende "het nieuwe nationale stadion".	15	Interpellation jointe de M. Benoît Cerexhe, concernant "le nouveau stade national".	
Samengevoegde bespreking –Sprekers:  De heer Johan Van den Driessche (N-VA) De heer Fabian Maingain (FDF) Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!) Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V) De heer Vincent De Wolf (MR) De heer Benoît Cerexhe (cdH) De heer Emmanuel De Bock (FDF) Mevrouw Els Ampe (Open Vld) De heer Guy Vanhengel, minister De heer Fabian Maingain (FDF) De heer Johan Van den Driessche (N-VA) De heer Philippe Close (PS) De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) De heer Arnaud Verstraete (Groen) De heer Stefan Cornelis (Open Vld)	25	Discussion conjointe – Orateurs :  M. Johan Van den Driessche (N-VA) M. Fabian Maingain (FDF) Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!)  Mme Brigitte Grouwels (CD&V) M. Vincent De Wolf (MR) M. Benoît Cerexhe (cdH) M. Emmanuel De Bock (FDF) Mme Els Ampe (Open Vld) M. Guy Vanhengel, ministre M. Fabian Maingain (FDF) M. Johan Van den Driessche (N-VA) M. Philippe Close (PS) M. Arnaud Pinxteren (Ecolo) M. Arnaud Verstraete (Groen) M. Stefan Cornelis (Open Vld)	
Moties - Indiening	59	Ordres du jour - Dépôt	59
Interpellatie van de heer Mohamed Ouriaghli tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking, en tot mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris van het Brussels	59	Interpellation de M. Mohamed Ouriaghli à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement, et à Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du	59

Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de impact voor het Brussels Gewest van de spanningen tussen België en Rusland".

**MONDELINGE VRAAG**

60

Mondelinge vraag van de heer Marc-Jean Ghysels

aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de fiscale wijzigingen op grond van het regeerakkoord wat betreft de registratierechten in geval van opzegging van een verkoopovereenkomst".

**INTERPELLATIE**

60

Interpellatie van mevrouw Jacqueline Rousseaux

tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de overdracht van de technologische aantrekkingspolen naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

**MONDELINGE VRAGEN**

61

Mondelinge vraag van mevrouw Els Ampe

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en

Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "l'impact pour la Région bruxelloise des tensions entre la Belgique et la Russie".

**QUESTION ORALE**

60

Question orale de M. Marc-Jean Ghysels

60

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "les modifications fiscales prévues dans l'accord de Gouvernement concernant les droits d'enregistrement lors de l'annulation d'un compromis de vente".

**INTERPELLATION**

60

Interpellation de Mme Jacqueline Rousseaux

60

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "le transfert des 'pôles d'attraction technologiques' à la Région de Bruxelles-Capitale".

**QUESTIONS ORALES**

61

Question orale de Mme Els Ampe

61

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et

Gemeentelijke Informatica en Digitalisering,  
Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,  
betreffende "het open data-beleid in het  
Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Mondelinge vraag van de heer Bruno De Lille 61

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris  
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,  
belast met Ontwikkelingssamenwerking,  
Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en  
Gemeentelijke Informatica en Digitalisering,  
Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "het actieplan tegen homo- en  
transfoob geweld".

Mondelinge vraag van de heer Hamza Fassi-  
Fihri 62

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris  
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,  
belast met Ontwikkelingssamenwerking,  
Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en  
Gemeentelijke Informatica en Digitalisering,  
Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "de uitbouw van mobiele diensten  
in het Brussels Gewest".

Mondelinge vraag van de heer Abdallah  
Kanfaoui 62

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris  
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,  
belast met Ontwikkelingssamenwerking,  
Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en  
Gemeentelijke Informatica en Digitalisering,  
Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "het programma 'Fiber to the  
school'".

Mondelinge vraag van de heer Alain Maron 62

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris  
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

communale et de la Transition numérique, de  
l'Égalité des chances et du Bien-être animal,  
concernant "la politique de données ouvertes  
(open data) en Région de Bruxelles-Capitale".

Question orale de M. Bruno De Lille 61

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la  
Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la  
Coopération au développement, de la Sécurité  
routière, de l'Informatique régionale et  
communale et de la Transition numérique, de  
l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "le plan d'action contre les  
violences homophobes et transphobes".

Question orale de M. Hamza Fassi-Fihri 62

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la  
Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la  
Coopération au développement, de la Sécurité  
routière, de l'Informatique régionale et  
communale et de la Transition numérique, de  
l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "le développement de services  
mobiles en Région bruxelloise".

Question orale de M. Abdallah Kanfaoui 62

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la  
Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la  
Coopération au développement, de la Sécurité  
routière, de l'Informatique régionale et  
communale et de la Transition numérique, de  
l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "le programme 'Fiber to the  
school'".

Question orale de M. Alain Maron 62

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la  
Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la

belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "de evolutie van het telecomlandschap en de mogelijke rol van Irisnet2 daarin".

Mondelinge vraag van de heer Bruno De Lille 62

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "het nieuw samenwerkingsakkoord met Rabat".

INTERPELLATIES 63

Interpellatie van de heer Vincent De Wolf 63

tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

en tot mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "de invoering van een gewestelijke belasting op de gsm-masten".

Toegevoegde interpellatie van de heer Johan Van den Driessche, 64

betreffende "de impact van de belasting op gsm-masten op de digitale ontwikkeling van het gewest".

Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "l'évolution du paysage des télécoms et le rôle que pourrait y jouer Irisnet2".

Question orale de M. Bruno De Lille 62

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "le nouvel accord de coopération avec Rabat".

INTERPELLATIONS 63

Interpellation de M. Vincent De Wolf 63

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

et à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "l'instauration d'une taxe régionale sur les antennes gsm".

Interpellation jointe de M. Johan Van den Driessche, 64

concernant "la taxe sur les antennes GSM et son impact sur le développement numérique de la Région".

Samengevoegde bespreking – Sprekers:	69	Discussion conjointe – Orateurs :	69
De heer Emmanuel De Bock (FDF) De heer Guy Vanhengel, minister De heer Vincent De Wolf (MR) De heer Johan Van den Driessche (N-VA)		M. Emmanuel De Bock (FDF) M. Guy Vanhengel, ministre M. Vincent De Wolf (MR) M. Johan Van den Driessche (N-VA)	
Interpellatie van de heer Emmanuel De Bock  tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,  betreffende "de nieuwe raming van de fiscale ontvangsten van het Brussels Gewest voor de PB 2015".	77	Interpellation de M. Emmanuel De Bock  à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,  concernant "la nouvelle estimation des recettes fiscales de la Région bruxelloise pour l'IPP 2015".	77
Toegevoegde interpellatie van de heer Philippe Close,  betreffende "de vergissing van de federale regering inzake 600 miljoen euro".	77	Interpellation jointe de M. Philippe Close,  concernant "l'erreur de 600 millions d'euros du Gouvernement fédéral".	77
Samengevoegde bespreking - Sprekers:	80	Discussion conjointe – Orateurs :	80
De heer Bruno De Lille (Groen) De heer Guy Vanhengel, minister De heer Emmanuel De Bock (FDF)		M. Bruno De Lille (Groen) M. Guy Vanhengel, ministre M. Emmanuel De Bock (FDF)	
MONDELINGE VRAAG	88	QUESTION ORALE	88
Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock  aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,  betreffende "de klacht van de Europese Commissie over de Belgische berekening van de vastgoedfiscaliteit".	88	Question orale de M. Emmanuel De Bock  à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,  concernant "la plainte de la Commission européenne concernant le mode de calcul de la fiscalité immobilière".	88

*Voorzitterschap: de heer Charles Picqué, voorzitter.  
Présidence : M. Charles Picqué, président.*

## MONDELINGE VRAAG

**De voorzitter.**- Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Decker.

### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ARMAND DE DECKER

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,**

**betreffende "de follow-up van het relanceplan van de Europese Commissie".**

**De voorzitter.**- Minister Guy Vanhengel zal de mondelinge vraag beantwoorden.

De heer De Decker heeft het woord.

**De heer Armand De Decker (MR) (in het Frans).**- *In het kader van het plan-Juncker van de Europese Commissie om 315 miljard euro vrij te maken voor publieke en private investeringen voor de heropleving van de economie, werd de lidstaten gevraagd om een lijst van te steunen projecten in te dienen. Van de Belgische projecten heeft het Brussels Gewest er 48 voorgesteld, voor een totaalbedrag van 7 miljard euro.*

*Op mijn kritiek dat de Brusselse projecten zeer uiteenlopend waren en dat men uit de lijst geen prioriteiten kon opmaken, aangezien ze gingen van grote infrastructuurwerken tot de creatie van jobs in kinderdagverblijven en de aankoop van nieuwe voertuigen door Net Brussel, reageerde de regering destijds door te zeggen dat ze niet wist*

## QUESTION ORALE

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle la question orale de M. De Decker.

### QUESTION ORALE DE M. ARMAND DE DECKER

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,**

**concernant "le suivi du plan de relance de la Commission européenne".**

**M. le président.**- Le ministre Guy Vanhengel répondra à la question orale.

La parole est à M. De Decker.

**M. Armand De Decker (MR).**- Il y a plusieurs mois déjà, j'interrogeais le gouvernement en la personne de M. Rudi Vervoort sur le plan de relance présenté par la Commission européenne, dit "Plan Juncker", qui constitue l'une des ambitions très pertinentes du président de la Commission. Ce plan est fondé sur la libération, au cours des trois prochaines années, d'environ 315 milliards d'euros d'investissements publics et privés destinés à relancer l'économie réelle.

Dans le cadre de ce plan, tous les États membres avaient été invités à soumettre à la Commission européenne une liste de projets qu'ils souhaitaient voir soutenus. La liste belge comprenait des projets proposés tant par l'État fédéral que par toutes les autres entités fédérées. À elle seule, la

welke projecten al dan niet in aanmerking genomen zouden worden.

Ondertussen heeft het Europees Parlement op 24 juni jongstleden een akkoord met de details voor het investeringsplan goedgekeurd. Daarin staat dat het Europees Fonds voor Strategische Investeringen, dat leningen zal verschaffen aan privé-investeerders voor de geselecteerde projecten, de komende drie jaar zal kunnen rekenen op een garantie van 8 miljard euro.

3 miljard euro komt van ongebruikte Europese fondsen en 5 miljard euro van de Europese onderzoeksprogramma's.

Aangezien er tegen de herfst al een eerste schijf ter beschikking zal zijn, ga ik ervan uit dat de criteria voor de selectie van de projecten u werd meegedeeld en dat de keuze van de projecten nagenoeg rond is.

Hoeven staat het expertencomité met de evaluatie van de projecten? Wat zijn conclusies? Welke Brusselse projecten werden geselecteerd?

Heeft de Brusselse regering nog enige manoeuvreerruimte om bepaalde projecten naar voren te schuiven op basis van de criteria die de Europese Commissie heeft vastgelegd? Zo ja, zal zij de lijst met projecten herwerken? Aan welke projecten geeft de gewestregering prioriteit?

Wat is het precieze tijdspad voor de uitvoering van het plan-Juncker?

Région bruxelloise a soumis pas moins de 48 projets, ce qui représente un investissement total de 7 milliards d'euros.

Cette liste, que j'avais commentée il y a quelques mois, me semblait très hétérogène, voire surréaliste, puisqu'elle comprenait tant des projets d'infrastructure lourde - ce que je comprends parfaitement - que des projets liés, par exemple, à la création de places supplémentaires dans les crèches ou à l'acquisition de nouveaux véhicules par Bruxelles-Propreté. Le gouvernement avait admis, à ce propos, ne pas avoir cherché à hiérarchiser les contributions pour la Région, dans l'ignorance de ce qui était éligible ou non.

Depuis lors, la situation a bien évolué puisque le 24 juin dernier, le Parlement européen a adopté un accord fixant les détails du plan d'investissement. L'accord prévoit que le Fonds européen pour les investissements stratégiques, chargé de prêter aux investisseurs privés qui souhaitent investir dans l'un des projets sélectionnés, sera doté d'une garantie de 8 milliards d'euros lors des trois prochaines années.

Si 3 milliards d'euros proviendront des fonds non utilisés du budget européen, 5 milliards d'euros seront, quant à eux, prélevés dans les programmes européens de recherche, ce qui me paraît une très bonne chose.

Bien que cet accord suscite de nombreuses interrogations, il devrait néanmoins permettre un premier déblocage de fonds d'ici l'automne. Cette dernière information me laisse penser que la sélection des projets est pratiquement achevée et que, par conséquent, des critères précis vous ont désormais été communiqués. C'est pourquoi je souhaiterais vous interroger sur le suivi des projets soumis par la Région bruxelloise.

Avez-vous eu un retour à ce propos ?

Où en est le travail du comité d'experts chargé d'évaluer les projets déposés ? Quelles sont à ce stade ses indications, voire ses conclusions ?

Quel est le volume de projets bruxellois qui pourraient être retenus ?

Le gouvernement bruxellois dispose-t-il encore d'une marge de manœuvre pour positionner

**De voorzitter.**- De heer Vanhengel heeft het woord.

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *Er is inderdaad een akkoord over het plan-Juncker bereikt, maar de minister-president wacht nog op meer duidelijkheid over de reële draagwijdte en de uitvoering ervan.*

*De lijst van projecten die de lidstaten aan de Europese Commissie meedelen is enkel een indicatieve lijst van de investeringsbehoeften.*

*De 315 miljard euro hebben nooit echt bestaan. De Europese verordening voert een bijkomende waarborg van 21 miljard euro voor de Europese Investeringsbank (EIB) in, waardoor deze 60 miljard euro extra kan investeren in voorafgaandelijke waarborgen of uitzonderlijk in kapitaalparticipaties.*

*Het is dankzij het cofinancieringsprincipe, waarbij de EIB maximum de helft van de kosten op zich neemt, dat we aan een bedrag van 315 miljoen euro zullen komen, maar de weg is nog lang.*

**De voorzitter.**- In de commissie voor Europese Aangelegenheden werd toegelicht hoe dit systeem precies in elkaar zit.

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *Voor elke investering waaraan de EIB deelneemt, moet het gewest ook zijn garantie*

certaines dossiers en fonction des critères définis par la Commission européenne ? Si oui, une liste plus affinée des projets sera-t-elle déposée ?

À la Chambre, j'ai lu que le Premier ministre s'est exprimé à ce sujet. Il conviendrait de savoir quels seront les projets soutenus en priorité par le gouvernement parmi la liste des 48 projets déposés à l'origine.

Disposez-vous désormais d'un calendrier précis de mise en œuvre du Plan Juncker ?

**M. le président.**- La parole est à M. Vanhengel.

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Comme le ministre-président vous l'a déjà dit le 3 mars dernier, la liste des projets transmis par les États membres et la Région de Bruxelles-Capitale à la commission était indicative. Son unique objectif était de donner un aperçu des besoins en matière d'investissement. En effet, un accord est récemment intervenu sur le plan Juncker, mais le ministre-président aimeraient mettre les choses au clair quant à sa portée réelle et quant à sa mise en œuvre par les autorités publiques.

Concernant sa portée, les 315 milliards d'euros n'ont jamais existé. Le règlement adopté par le parlement et le Conseil de l'Union européenne crée une garantie supplémentaire de 21 milliards d'euros pour les activités de la Banque européenne d'investissement (BEI). Cette garantie permettrait, selon la BEI, d'investir 60 milliards d'euros supplémentaires en prégarantie et, dans de rares cas, de prise de capital.

C'est en tablant sur le principe du coinvestissement - c'est-à-dire le fait que la BEI ne finance qu'une partie des projets, avec un maximum de 50% de ces derniers - que l'on arriverait aux 315 milliards d'euros. Mais la route est encore longue.

**M. le président.**- Ce point a été évoqué tout à l'heure en Commission chargée des questions européennes, où nous avons reçu un éclaircissement sur le fonctionnement par le biais des garanties.

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Pour chaque investissement auquel la BEI participe, la Région

geven.

**De voorzitter.**- De som van 315 miljard lijkt enigszins effectbejag.

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- We hebben nog een lange weg af te leggen.

We stuiten telkens opnieuw op dezelfde problemen: de Europese Commissie is onbuigzaam bij het toepassen van de boekhoudkundige normen, wat het voor de overheid moeilijk maakt om bij te dragen tot grote investeringen. Daarbij komt nog dat de groeiende budgettaire consolidatie van onze agentschappen en overheidsbedrijven geenszins aanzetten tot overheidsinvesteringen.

Tijdens de vergaderingen met vertegenwoordigers van de Europese Commissie en de andere regeringen van ons land, hebben we nogmaals benadrukt dat we die investeringen onmogelijk kunnen integreren in de begroting als we het begrotingstekort beperkt willen houden. In de komende 10 jaar zijn we van plan om miljarden te investeren in het openbaar vervoer. Hoe gaan we dat aanpakken, rekening houdende met de ESR-normen?

Samen met vele anderen was ik verbaasd toen de vicevoorzitter van de Europese Commissie opmerkte dat wij het enige Europese land waren met dat probleem. Ik vraag me af hoe de andere EU-landen dit oplossen.

Dan blijft er nog de optie over van de nationale investeringsbanken, dat wil zeggen projectpolen die gezamenlijk gefinancierd worden door de EIB en onze gewestelijke en federale investeringsmaatschappijen.

De Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) onderzoekt momenteel die optie onder toezicht van de heer Gosuin. In de loop van de maand september of oktober hopen we daarover meer te weten.

doit aussi donner sa garantie.

**M. le président.**- La somme de 315 milliards ressemble à un effet d'annonce.

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- La route est encore longue.

Nous sommes toujours confrontés au même problème pour la mise en œuvre par les autorités publiques. L'Union européenne est inflexible sur l'application de ses normes comptables. L'injection d'argent public dans de grands investissements est freinée par l'application des normes SEC.

Je ne reviendrai pas sur ce débat maintes fois tenu dans cette commission mais j'ajouterais que la consolidation budgétaire croissante de toutes nos agences et sociétés publiques n'incite en rien l'investissement public.

Nous avons eu une réunion avec les représentants de la Commission européenne et les responsables de tous les gouvernements de notre pays. Nous avons une fois de plus martelé sur le problème des investissements et l'impossibilité de leur application comptable dans nos budgets si nous voulons encadrer le déficit pour maintenir l'équilibre. Dans les dix ans à venir, nous prévoyons d'investir plusieurs milliards dans les plans de transports publics. Comment gérer cela au niveau des comptes SEC ?

Comme la plupart d'entre nous, j'ai été étonné d'apprendre via le vice-président de la Commission européenne que nous étions le seul pays d'Europe à connaître des problèmes en la matière. Je suis curieux de savoir comment font les autres !

En effet, les règles sont les mêmes pour tout le monde et je me demande comment les autres pays européens parviennent à financer d'immenses investissements publics, compte tenu des obligations qu'impose le SEC 2010.

Il reste l'option, prévue par le règlement, des banques nationales d'investissement, c'est-à-dire la création de pôles de projets cofinancés par la BEI et nos sociétés régionales et fédérales d'investissement.

Nous avons demandé à la Société régionale

**De voorzitter.**- De heer De Decker heeft het woord.

**De heer Armand De Decker (MR)** (*in het Frans*).- *Dit antwoord, dat blijkt geeft van scepsis ten opzichte van het plan-Juncker, overtuigt mij niet. Het financieringsplan voor het fonds, dat goed is voor 315 miljard euro, is gebaseerd op garanties voor de investeringen, zoals dat trouwens meestal het geval is voor grote overheidsinvesteringen. Ik heb de indruk dat de Brusselse regering het plan nogal licht opneemt.*

*Volgens de vicevoorzitter van de Europese Commissie heeft België als enige lidstaat moeite met de ESR-normen. De Interministeriële Conferentie voor het buitenlands beleid, waarop zowel de federale overheid als de gefedereerde entiteiten vertegenwoordigd zijn, zou best de Europese Commissie daarover meer uitleg vragen, vooraleer de Brusselse regering het plan-Juncker afdoet als een plan met enkel een aankondigingseffect.*

*In Brussel, de filehoofdstad van Europa, zijn enorme investeringen nodig op het vlak van mobiliteit. In het Europees relanceplan zijn daarvoor investeringsmiddelen ter beschikking. De situatie moet zo snel mogelijk worden uitgeklaard, zodat daaruit sommen geld kunnen worden vrijgemaakt voor die onmisbare investeringen in ons gewest.*

*Gelukkig hebt u van in het begin gezegd dat de ingediende lijst met Brusselse projecten indicatief was en geen prioriteiten bevatte. Hoe dan ook is hij enigszins lachwekkend: hij gaat van ambitieuze projecten tot investeringen in kinderdagverblijven en vrachtwagens voor Net Brussel.*

*Ik dring erop aan dat de regering het dossier au sérieux neemt en bij de Europese Commissie navraagt hoe zij kan rekenen op kredieten uit het fonds om de Brusselse mobiliteitsproblemen aan te pakken. Wij blijven alvast uw beleid ter zake op de voet volgen.*

d'investissement de Bruxelles (SRIB) d'étudier cette question. Ce travail est en cours sous la tutelle de M. Gosuin. Nous espérons en savoir plus sur cette option dans le courant du mois de septembre ou d'octobre. Nous saurons alors s'il s'agit d'une piste envisageable.

**M. le président.**- La parole est à M. De Decker.

**M. Armand De Decker (MR).**- Votre réponse ne me convainc pas du tout. Je sens le scepticisme fondamental du gouvernement bruxellois à l'égard du Plan Juncker. Si les 27 autres États de l'Union partageaient ce sentiment, on les entendrait !

Tout le monde sait que les 315 milliards d'euros sont un montage financier basé sur des garanties données pour permettre des investissements. Mais c'est presque toujours le cas dans le contexte de grands investissements publics. J'ai donc le sentiment que le gouvernement bruxellois prend ce plan à la légère et manque de confiance dans le processus lui-même.

Vous-même reconnaissiez que, selon le vice-président de la Commission, la Belgique est le seul pays à avoir des difficultés avec les normes SEC. Cela m'étonne. Comment se fait-il que cette remarque émane directement du principal responsable de ce dossier ?

Il faudrait qu'à la conférence interministérielle des affaires étrangères, le gouvernement bruxellois se mette d'accord avec le pouvoir fédéral et les entités fédérées pour interroger la Commission à ce sujet. M. Juncker est un homme assez accessible et, en tant que Belges, nous le connaissons très bien. Dès lors, j'estime que le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux devraient creuser davantage la question avant de tomber dans le scepticisme qui caractérise cette réponse du ministre-président, qui semble voir dans le plan un simple effet d'annonce.

Comme vous l'avez dit, nous avons de gros investissements à réaliser en matière de mobilité. Bruxelles est l'une des villes les plus congestionnées d'Europe, alors qu'elle en est la capitale. Or, le plan de relance européen prévoit des moyens d'investissement. Il faut absolument clarifier la situation et obtenir la possibilité de

débloquer de grands montants qui permettront ces investissements indispensables à notre Région.

Heureusement, vous avez dit que la liste que nous avions déposée était indicative et qu'il n'y avait pas de hiérarchie. Mais elle était un peu fantaisiste, associant à des objectifs ambitieux et pertinents une sorte de main tendue pour recevoir de l'argent pour des crèches ou des camions de la propriété bruxelloise. C'était un peu risible. Je voudrais que la Région retombe sur ses pattes, prenne ce dossier au sérieux et vérifie auprès de la Commission européenne et de M. Juncker ce qu'il en est vraiment, afin de pouvoir débloquer des moyens importants pour régler les problèmes de mobilité à Bruxelles. Nous ne vous lâcherons pas sur ce sujet au fil des années à venir.

**De voorzitter.-** De heer Vanhengel heeft het woord.

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** *U hebt gelijk. Ik zal alvast contact opnemen met een Belg die dicht bij de heer Juncker staat en het dossier van nabij volgt.*

*Ik geef wel mee dat de communicatie over het plan-Juncker steeds vaag was.*

**De heer Armand De Decker (MR) (in het Frans).-** *Het gaat niet alleen over overheidsinvesteringen. Het plan-Juncker voorziet in 50% aan privé-investeringen.*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** *Inderdaad.*

*- Het incident is gesloten.*

## INTERPELLATIONS

**De voorzitter.-** Aan de orde zijn de interpellations.

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** Je vous comprends et vous avez raison. Entre-temps, j'ai repéré dans l'entourage immédiat de M. Juncker un Belge que je connais. Quand nos importants travaux de cette semaine et sans doute de la semaine prochaine seront terminés, je me renseignerai auprès d'un proche du dossier, qui suit cela de près.

Ceci dit, du côté de la Commission européenne et de M. Juncker lui-même, la communication est assez diffuse par rapport à ce plan. Il est difficile d'y voir clair.

**M. Armand De Decker (MR).-** Il s'agit ici de montants d'investissements publics, mais le vrai Plan Juncker prévoit 50% d'investissements privés.

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** Effectivement.

*- L'incident est clos.*

## INTERPELLATIONS

**M. le président.-** L'ordre du jour appelle les interpellations.

**INTERPELLATIE VAN DE HEER ERIC BOTT**

TOT DE HEER RUDI VERVOORT,  
MINISTER-PRESIDENT VAN DE  
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE  
REGERING, BELAST MET  
PLAATSELIJKE BESTUREN,  
TERRITORIALE ONTWIKKELING,  
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN  
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-  
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,  
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPE-  
LIJK ONDERZOEK EN OPENBARE  
NETHEID,

EN TOT DE HEER GUY VANHENGEL,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET FINANCIËN,  
BEGROTING, EXTERNE  
BETREKKINGEN EN ONTWIK-  
KELINGSAMENWERKING,

betreffende "de toekomst van de topatletiek in Brussel".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN,**

betreffende "het akkoord tussen de verschillende actoren voor de bouw van het nieuwe stadion".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE,**

betreffende "de afsluiting van het contract voor de bouw van het Eurostadion en de implicaties daarvan voor het Brussels Gewest".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE,**

betreffende "het nieuwe nationale stadion".

**De voorzitter.**- De heer Maingain heeft het woord.

**De heer Fabian Maingain (FDF) (in het Frans).**-

**INTERPELLATION DE M. ERIC BOTT**

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "l'avenir de l'athlétisme de haut niveau à Bruxelles".

**INTERPELLATION JOINTE DE M. ARNAUD PINXTEREN,**

concernant "l'accord passé entre les différents acteurs pour la construction du nouveau stade".

**INTERPELLATION JOINTE DE M. ARNAUD VERSTRAETE,**

concernant "la conclusion du contrat pour la construction de l'Eurostadium et ses implications pour la Région bruxelloise".

**INTERPELLATION JOINTE DE M. BENOÎT CEREXHE,**

concernant "le nouveau stade national".

**M. le président.**- La parole est à M. Maingain.

**M. Fabian Maingain (FDF).**- Je souhaite excuser

*De heer Bott is helaas ziek en daarom neem ik een deel van zijn interpellatie voor mijn rekening tijdens het debat waarvoor ik me als spreker opgegeven heb.*

**De voorzitter.**- Bij afwezigheid van de heer Bott, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie geacht te zijn ingetrokken.

Minister Guy Vanhengel zal de toegevoegde interpellaties beantwoorden.

De heer Pinxteren heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*in het Frans*).- *We kunnen heel wat leren uit de ervaring van onze zuiderburen.*

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

*Op 10 juli jongstleden publiceerde Le Monde een artikel over het stadion van Nice, dat gebouwd werd naar aanleiding van het EK voetbal van 2016 in Frankrijk.*

*In het artikel staat dat het stadion de stad 400 miljoen euro gekost heeft, terwijl er maar 225 miljoen begroot was. Het wijst erop dat een professionele voetbalclub geen openbare dienst is. Alle risico's waren echter voor de stad en dus voor de gemeenschap.*

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

*Met deze inleiding wil ik u wijzen op de complexiteit van zulke projecten en het belang van de voorwaarden in de contracten.*

*Welke verbintenissen is het gewest aangegaan in verband met het nieuwe stadion? Het gewest en uzelf stonden aan de zijde van de stad Brussel en de privépartners, die het akkoord over de bouw van een nieuw stadion op 20 juni wereldkundig maakten. De oorspronkelijke bewering dat het project de gemeenschap geen cent zou kosten, is nog slechts een vage herinnering.*

*Er waren al een aantal vragen en interpellaties over het akkoord over de infrastructuur dat met het gewest gesloten werd, ook al kenden we toen nog geen bedragen. Op 24 april kregen we te*

M. Eric Bott, qui est malheureusement souffrant. Je reprendrai une partie de son interpellation dans le cadre du débat pour lequel je me suis inscrit en tant qu'intervenant.

**M. le président.**- En l'absence de M. Bott, excusé, son interpellation est considérée comme retirée.

Le ministre Guy Vanhengel répondra aux interpellations jointes.

La parole est à M. Pinxteren pour son interpellation jointe.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Un vent favorable et peut-être prémonitoire m'a fait parvenir un article de presse daté du 10 juillet 2019.

(Remarques de M. Vanhengel)

"Le stade de Bruxelles, une farce coûteuse aux dépens de la ville. Le lancement de la construction d'un nouveau stade a tenu du conte de fées. Le football belge allait rattraper son retard grâce à des infrastructures modernes, dont le financement devait être quasiment indolore pour les collectivités. Les voix des Cassandre prédisant des lendemains qui déchanteraient avaient été mises en sourdine. Hélas, on l'oublie souvent, dans la mythologie, Cassandre avait raison."

Cet article de presse ne date pas du 10 juillet 2019 mais du 10 juillet 2015. Il a été publié sur le site du journal Le Monde et traite du stade de Nice. Ce dernier fait partie de l'ensemble des infrastructures construites en vue de l'organisation par la France de l'Euro 2016.

L'article en question évoque une série de difficultés liées à ce dossier. La lecture des comptes révèle que le stade a représenté 400 millions d'euros de dépenses pour la ville, au lieu des 225 millions prévus. On y rappelle que le stade d'un club professionnel n'est pas un service public. Tous les risques, y compris sportifs, sont endossés par la ville, au prix fort pour la collectivité.

(Remarques de M. Vanhengel)

*horen dat de regering een principebeslissing genomen had, maar dan voorlopig zonder een budget vast te leggen. Het gewest moest eerst met de stad Brussel en Brussels Expo op zoek naar een financiële constructie voor de aanleg van de parking, de overstapparking en de metrohalte.*

*Welke verbintenissen is het gewest aangegaan en hoe zit het met die financiële constructies? Wat houdt het akkoord over de infrastructuur precies in?*

*Kunt u bevestigen dat het akkoord beperkt blijft tot gewestelijke steun voor de infrastructuur? Hebt u een idee van de planning en de kostprijs van de infrastructuur? De inhuldiging van het stadion zou begin 2019 plaatsvinden. Zullen de parkeergarage en het metrostation dan ook klaar zijn? Eerder ging het over 6.000 parkeerplaatsen, maar op 20 juni had u het over 10.000 plaatsen die volledig door het gewest betaald lijken te worden. Hoe zit het daarmee? Blijkbaar heeft de stad Brussel zich verbonden tot de aanschaf van VIP-plaatsen. Geldt dat ook voor het gewest? Over hoeveel plaatsen gaat het dan, hoeveel kosten ze en wie mag er gebruik van maken?*

*Hebben de stad en het gewest de Europese Commissie van tevoren op de hoogte gebracht van de geplande uitgaven? Dat is verplicht.*

*De bedragen waar de stad en het gewest mee kwamen, riepen herinneringen op aan Aquiris, het waterzuiveringsstation in het noorden van Brussel. Ook toen ging het over een complexe financiële constructie met privépartners.*

*Het Rekenhof komt regelmatig met verslagen over delen van wat door sommigen het contract van de eeuw genoemd wordt. Rekening houdend met de omvang van de aanbesteding en de financiële en politiek risico's lijkt het ons interessant om het Rekenhof niet alleen de akkoorden, maar ook de uitvoering van het project te laten analyseren.*

*(clip 163)*

*Tot slot wil ik het nog hebben over de Memorial Van Damme en het stadion van Anderlecht, die beide verweesd achterblijven. Voor de Memorial is er geen plaats meer op de Heizel, al zei de heer Courtois, de schepen van de FIFA, gisteren dat hij een oplossing gevonden had.*

Mon introduction visait à vous rappeler combien un projet de ce type était sensible et combien les termes du contrat conclu entre opérateurs et pouvoirs publics étaient essentiels.

Quels sont les engagements de la Région par rapport au nouveau stade ? La Région et vous étiez aux côtés de la Ville de Bruxelles et des partenaires privés le samedi 20 juin pour présenter, devant les caméras, l'accord conclu entre les différentes parties pour la construction du nouveau stade sur le parking C. Le discours initial, qui se voulait rassurant en promettant que le projet ne coûterait rien à la collectivité, est définitivement derrière nous.

L'accord passé avec la Région au sujet des infrastructures a déjà fait l'objet de questions et d'interpellations au parlement, sans toutefois que nous disposions de montants. Pour rappel, le 24 avril, il nous a été dit que le gouvernement avait pris une décision de principe mais qu'il n'avait fixé ni budget, ni tracé. "Avec la Ville de Bruxelles et Brussels Expo, nous devons encore imaginer un montage financier pour la construction du parking, du parking de transit et de l'accès en métro".

Qu'en est-il des engagements de la Région et de ces montages financiers ? Quels sont les termes de l'accord passé avec la Région au sujet des infrastructures ? Des réponses plus précises pourraient être attendues aujourd'hui, dès lors que la Région et les différentes parties prenantes de dossier ont conclu un accord.

Pouvez-vous nous assurer que l'accord conclu se limite à une intervention régionale sur les infrastructures ? Avez-vous une idée du calendrier et du coût des infrastructures ? L'inauguration du stade est annoncée pour début 2019. Le parking et le métro sont-ils prévus à cette même échéance ? Cela me semble très court étant donné les contraintes et le coût pour la construction du métro. Pour le parking, comme pour le métro, quelle est la part prise en charge par la Région ? Certains ont évoqué le chiffre de 6.000 places. Or, le 20 juin, vous annonciez un parking de 10.000 places qui semblait entièrement à charge de la Région. Qu'en est-il ? Il semblerait que la Ville de Bruxelles se soit engagée à acquérir des places VIP. Est-ce également le cas de la Région ? Si oui, quel est le nombre de ces places, pour quel

(Vrolijkheid)

*Hoe staat de Brusselse regering daar tegenover? U bent ook bevoegd voor het imago van Brussel. Zoekt u een oplossing om de Memorial Van Damme, een evenement met een internationale uitstraling, in het gewest te houden?*

*Wat gebeurt er met het stadion van Anderlecht als de voetbalclub er wegtrekt?*

(Rumoer)

*De regering en de minister-president gaan prat op hun ruimtelijke planning, maar als we het stadion van Anderlecht niet proactief aanpakken, wacht het een sombere toekomst. Wat is het gewest van plan met het stadion van Anderlecht? Welke kansen dienen zich aan?*

montant et quel en serait l'usage ?

Le deuxième volet de mon intervention porte, de façon plus générale, sur la question des engagements des pouvoirs publics en la matière. En effet, lorsque des engagements pour des dépenses si importantes sont pris, une notification doit être faite aux autorités européennes.

Dès lors, la Ville et la Région ont-elles préalablement notifié à la Commission européenne les différentes dépenses envisagées, en vertu de l'article 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne ?

En effet, dans le cadre du financement de la construction et de la rénovation des différents stades en vue de l'Euro 2016, la France a introduit une demande d'analyse en matière d'aides étatiques à la Commission européenne. Je tiens les conclusions de celle-ci à votre disposition. Celles-ci sont intéressantes et compatibles avec le montage financier que vous proposez. Il m'importe avant tout de savoir si des démarches ont été entreprises en vertu de l'article 108 du traité.

Ensuite, l'importance des montants évoqués, tant par la Ville que par la Région, rappelle un autre dossier d'envergure qu'a connu la Région ces dix dernières années : celui d'Aquiris, la station d'épuration de Bruxelles-Nord.

Il était question d'un montant d'1,2 milliards répartis sur vingt ans, ainsi que d'un partenariat public-privé. Ce n'est donc pas exactement le même cas de figure mais nous avons tout de même affaire à un montage financier complexe faisant intervenir des partenaires privés ainsi qu'un modèle financier à entrées multiples.

Concernant le suivi de ce grand chantier - qualifié de contrat du siècle par certains - par la Région, la Cour des comptes s'est saisie de ce dossier et remet régulièrement des rapports sur différents points, depuis l'attribution du marché jusqu'au fonctionnement de la station.

Compte tenu de l'ampleur de ce marché et des enjeux financiers et politiques liés à l'Eurostadium, il nous semble intéressant que la Cour des comptes puisse analyser les conventions, les termes de celles-ci, la pertinence et la légalité

des engagements pris voire, puisqu'il s'agit d'un projet à long terme, suivre l'exécution de ces contrats.

Cela nous évitera la publication en 2019 d'un article semblable à celui que je vous ai lu au début de mon intervention, à propos du stade de Nice.

Le dernier élément porte sur les deux institutions "orphelines" de ce projet : le Mémorial Van Damme et le stade d'Anderlecht. La disparition du stade Roi Baudouin et le projet d'Eurostadium mettent clairement un terme à l'organisation du Mémorial Van Damme sur le plateau du Heysel. C'est une conséquence directe de la décision prise par les autorités publiques et les partenaires privés ayant signé la convention du projet d'Eurostadium.

L'échevin de la FIFA, M. Courtois, a dit hier avoir trouvé une solution car finalement, l'athlétisme l'intéresse aussi.

*(Sourires)*

Quelle est la position du gouvernement bruxellois par rapport à cet enjeu ? Vous avez aussi dans vos compétences l'image de Bruxelles. Comment cherchez-vous des solutions pour que le Mémorial Van Damme, événement d'importance nationale et internationale, puisse continuer à être organisé dans notre Région ?

Par ailleurs, le stade d'Anderlecht voit disparaître son club résident. Que vont devenir ces installations ?

*(Rumeurs)*

Le gouvernement et le ministre-président se font forts d'être de grands aménageurs publics, de créer des grands pôles de développement et d'identifier des zones leviers mais si rien n'est pas faire de manière proactive pour le stade d'Anderlecht, il connaîtra un avenir peu glorieux comme toute la zone alentour.

Quelle est la position des autorités régionales pour la reconversion du stade et du site d'Anderlecht ? Quelles sont les opportunités ?

**M. le président.**- La parole est à M. Verstraete pour son interpellation jointe.

**De voorzitter.**- De heer Verstraete heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Tot voor kort spraken we over het stadion in de voorwaardelijke wijs. Dat is nu enigszins veranderd, aangezien u op 20 juni, samen met een aantal andere betrokken instanties, de tekst van een akkoord hebt gepresenteerd voor de bouw van het Eurostadion op parking C.

Daarin stond een aantal opmerkelijke elementen. In tegenstelling tot wat eerder aangenomen werd, zal het Koning Boudewijnstadion afgebroken worden in 2020. Daarmee wordt de vraag naar een oplossing voor de atletiekwedstrijd Memorial Van Damme zeer actueel.

Er was ook sprake van bepaalde financiële elementen, maar het volledige plaatje ontbreekt. De stad Brussel heeft zich geëngageerd om jaarlijks 4 miljoen euro bij te dragen voor de uitbating van het stadion, en dat gedurende 30 jaar. Eerder hebt u in dit parlement bevestigd dat het gewest zich engageerde tot het ten laste nemen van investeringen in de omgeving van het stadion. Kunt u daar al meer details over geven?

In dat verband wordt vaak gezegd dat het gewest zich geëngageerd heeft om alle kosten in verband met de bouw van de parking op zich te nemen. Kunt u dat bevestigen? Aan een parking zijn ook inkomsten verbonden. Wat zal daarmee gebeuren? Hoeveel zal die investering het gewest kosten? Op welke manier wordt dat bedrag in de gewestbegroting opgenomen? Ik neem aan dat het om bijkomende uitgaven gaat bovenop de uitgaven die al voor Neo in de begroting waren ingeschreven? Kunt u dat bevestigen en zeggen hoeveel de financiële engagementen van het gewest bedragen?

Het regeerakkoord stelt: "Daarnaast gaat de regering haar steun verlenen aan de bouw van een nieuw nationaal voetbalstadion op het terrein van parking C, volledig gefinancierd door de privésector, waardoor Brussel onder meer in aanmerking komt voor de organisatie van de openingswedstrijd van Euro 2020." De regering heeft in dit parlement herhaaldelijk beweerd dat de Brusselse belastingbetalers daarvoor niet zal opdraaien. Nu blijkt het toch anders uit te draaien.

Ten slotte heerst er onduidelijkheid over de betrokkenheid van de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) bij de opmaak van het

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** (en néerlandaans).- *Jusqu'il y a peu, nous parlions du stade au mode conditionnel. Ce n'est plus le cas maintenant, puisque vous avez présenté le 20 juin, avec d'autres instances concernées, un accord sur la construction de l'Eurostadium sur le parking C.*

*À l'inverse du scénario précédent, cet accord prévoit la destruction du stade Roi Baudouin en 2020, ce qui renforce l'urgence de trouver une solution pour le Mémorial Van Damme.*

*Certains éléments financiers sont évoqués, mais il n'est pas encore question d'un projet global. La Ville de Bruxelles s'est engagée à payer 4 millions d'euros chaque année pendant 30 ans pour l'exploitation du stade. De son côté, la Région assumerait les travaux d'aménagement des abords du stade. Pourriez-vous préciser ce qu'il en est ?*

*La Région assumerait-elle l'ensemble des frais liés à la construction du parking ? Pour quel montant global ? Quid des recettes générées par ce parking ? Comment cet investissement, qui s'ajoute à celui prévu pour Neo, est-il inscrit dans le budget régional ?*

*L'accord de gouvernement affirme que la construction du nouveau stade sera entièrement financée par le secteur privé. Le gouvernement a affirmé à maintes reprises devant ce parlement que le contribuable bruxellois ne serait pas mis à contribution. Ces affirmations semblent infirmées par les récentes évolutions.*

*Enfin, une certaine confusion règne quant à l'implication de l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA) dans le contrat et les constructions élaborées dans le cadre de celui-ci.*

*Quelles sont les solutions concrètes envisagées pour le Mémorial Van Damme d'ici 2020 ? Qui supportera, le cas échéant, les frais de construction d'un nouveau stade ? Quelle sera la participation de la Région dans ce montage financier ? Où ce nouveau stade sera-t-il construit ?*

*Les organisateurs du Mémorial ont-ils été préalablement informés de la décision de démolir le stade Roi Baudouin et sont-ils impliqués dans la recherche d'une solution concrète ?*

contract en de daarin verwerkte constructies.

Welke concrete oplossingen liggen er op tafel voor het voortbestaan van de Memorial Van Damme vanaf 2020? Als er een nieuw stadion nodig is, wie zal de kosten daarvoor dan ten laste nemen? Welk aandeel daarvan zal het gewest ten laste nemen? Waar moet het nieuwe stadion komen?

Zijn de organisatoren van de Memorial Van Damme vooraf op de hoogte gebracht van de beslissing tot afbraak van het Koning Boudewijnstadion en worden zij bij het uitwerken een concrete oplossing betrokken?

Waartoe heeft het Brussels Gewest zich precies geëngageerd? Wat houden de investeringen in de omgeving van het stadion precies in? Er zou worden geïnvesteerd in de aanleg van een parking, in een verlenging van de metro en in wegeninfrastructuur. Blijft het bedrag van 250 miljoen een correcte inschatting of zal het uiteindelijke bedrag hoger liggen?

Welke afspraken zijn er gemaakt met de Belgische voetbalbond in verband met het gebruik van het stadion door de Rode Duivels? Indien er nog geen afspraken zijn, wat verwacht u dan? Welke concrete financiële gevolgen zijn daaraan verbonden?

Kan het parlement de ondertekende contracten en de daarbij gevoegde documenten ontvangen?

Hebt u de beslissingen getoetst aan de vigerende Europese regelgeving? We moeten namelijk vermijden dat elke concurrerende club of geïnteresseerde tegen de constructie in beroep gaat en op die manier de tijdige afwerking van het stadion tegen Euro 2020 onmogelijk maakt. Met welke instanties hebt u daarover overlegd? Wat was het resultaat?

Ik vroeg mij ook af of het Vlaamse GRUP (Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan) de bouw van een stadion van meer dan 50.000 vierkante meter wel toelaat. U knikt bevestigend. Er zijn dus geen wijzigingen meer nodig.

Wat is de planning voor de uitvoering van het hele project?

*À quels investissements la Région s'est-elle précisément engagée ? Le montant de 250 millions d'euros reste-t-il réaliste ?*

*Quels sont les accords qui ont été passés avec l'URBSFA à propos de l'utilisation du stade par les Diables rouges ? Avec quelles répercussions financières ?*

*Le parlement pourrait-il prendre connaissance des contrats qui ont été signés et des documents y relatifs ?*

*Avez-vous évalué les décisions prises à l'aune de la législation européenne en vigueur ? Nous devons en effet éviter que des clubs concurrents ou intéressés n'intentent des actions contre la construction et retardent ainsi les travaux. Quelles instances avez-vous consultées à cet égard ? Avec quel résultat ?*

*Le plan de la Région flamande relatif à l'aménagement du territoire autorise-t-il la construction d'un stade de plus de 50.000m<sup>2</sup> ? Quel est l'échéancier pour l'ensemble du projet ?*

**De voorzitter.**- De heer Cerexhe heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

**De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).**- *Wij betwisten het project van het stadion niet en blijven achter de keuze van parking C staan, maar stellen ons vragen over de verrassende wendingen in dit dossier*

*Zowel de huidige als de vorige regering stonden achter de keuze om een nieuw voetbalstadion te bouwen op parking C van de Heizel, hoewel die in het Vlaams Gewest ligt en er een aantal problemen mee gepaard gaan. We betreuren echter dat het gewest en Brussel-Stad de beloften die zij aan het parlement en de bevolking hebben gedaan niet nakomen.*

*Zo werd ons beloofd dat er geen overheids geld in het nieuwe stadion zou worden geïnvesteerd. Ondanks onze twijfels kozen we ervoor om dat te geloven, maar helaas werden we al snel teleurgesteld.*

*Het was al even slikken toen we te horen kregen dat er enkele honderdduizenden euro's waren opgehoest voor de studie-, advocaten- en architectenkosten en de analyse van de financiële structuur, maar het nieuws dat Brussel-Stad gedurende dertig jaar vijf miljoen euro per jaar aan een privé-investerder zal betalen om het project rendabel te maken, is een bittere pil.*

*Hoe staat u als toezichthoudende overheid tegenover deze overeenkomst? De beslissing is des te verrassender daar het bedrag van 185 miljoen euro wordt geïnvesteerd in een stadion dat geen eigendom is van de overheid en de overheid slechts weinig voordeelen zal opleveren.*

*Zoals de andere interpellanten wil ik van u de belofte horen dat het Brussels Gewest geen geld op tafel zal leggen voor de bouw of het uitbaten van het stadion. Ik heb met plezier gelezen dat het gewest geen waarborg zal toekennen aan de banken die het project steunen. Het gewest lijkt dus zijn beloften na te komen. Die waarborg is overigens niet nodig als iemand anders bereid is om elk jaar vijf miljoen euro op tafel te leggen om het project te financieren.*

*De bouw van het stadion op die locatie vereist een aantal infrastructuurwerken, zoals de verlenging*

**M. le président.**- La parole est à M. Cerexhe pour son interpellation jointe.

**M. Benoît Cerexhe (cdH).**- Nous revoilà avec une nouvelle interpellation sur le stade national. N'allez pas croire que nous aimons particulièrement vous interroger sur ce projet que, par ailleurs, nous ne contestons pas. Nous restons fidèles à l'accord du gouvernement précédent et de l'actuel.

Cependant, certains nouveaux éléments nous poussent à vous poser des questions légitimes sur les développements assez surprenants que prend parfois ce dossier à rebondissements multiples, parfois trop multiples à nos yeux.

Tant le gouvernement précédent que l'actuel, soit quasiment tous les membres de cette commission, ont choisi de construire le stade sur le parking C. Cette localisation, hors de Bruxelles, pose certains problèmes mais la décision a été avalisée et nous l'assumons. Nous sommes toutefois attachés aux garanties que nous ont offertes les porteurs de ce projet, à savoir la Région et la Ville de Bruxelles. Or, force est de constater que les engagements pris – devant le parlement, devant la population – sont loin d'être suivis. Cela compromet la crédibilité de celles et ceux qui défendent le projet.

Pour justifier sa localisation, les porteurs de ce projet ont toujours affirmé qu'aucun euro public ne serait investi dans le futur stade. Malgré nos doutes, nous avons choisi d'y croire. Puis, il y eut une première entorse. Quelques centaines de milliers d'euros ont servi à couvrir des frais d'études, d'avocats, d'architectes, d'analyse du montage financier, etc. Soit.

Mais, aujourd'hui, on apprend que la Ville de Bruxelles paiera à un investisseur privé près de cinq millions d'euros (montant indexé) par an pendant trente ans pour rendre ce projet tenable. Cela représente un investissement public extrêmement important. Vous conviendrez donc que, sur le volet financier, l'un des porteurs de projet du moins ne respecte pas ses engagements.

Ce n'est pas tout à fait votre rôle, mais j'interrogeais aussi le ministre-président : dans ce contexte, comment la tutelle va-t-elle se situer par rapport à cette convention, puisque cet apport de 185 millions d'euros est d'autant plus surprenant

*van de metrolijn, parkings enzovoort. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er nodig? Zullen die worden beheerd door parking.brussels of door een privépartner? Welk soort financiering wordt er overwogen voor de bouw en de werkingskosten?*

*Een ander aspect in dit dossier is de toekomst van het op één na belangrijkste sportevenement in België na de Grote Prijs van Francorchamps, namelijk de Memorial Van Damme. In het regeerakkoord staat duidelijk dat er een oplossing zal worden gezocht voor de belangrijkste internationale atletiekmeeting. We hebben u meermaals over de toekomst van de Memorial Van Damme geïnterpelleerd, en net zoals wij, wilt u dit evenement in Brussel houden, aangezien het bijdraagt tot het imago van ons gewest.*

*Ik was heel verbaasd toen ik de schepen van Sport van Brussel-Stad hoorde zeggen dat het Koning Boudewijnstadion in 2020 zou worden afgebroken en dat het niet de bedoeling is dat alle sportmanifestaties plaatsvinden in Brussel-Stad.*

*(Vrolijkheid)*

*Gisteren leek hij evenwel van mening te zijn veranderd nadat hij de heer Jacques Borlée had ontmoet. Hij leek plots te beseffen dat de Memorial Van Damme in Brussel moet blijven.*

*De belangrijkste internationale sportmanifestatie in België verdient het niet om op zo'n lichtzinnige manier te worden behandeld, gezien de economische return en het belang ervan voor het imago van ons gewest.*

*Het standpunt van de Brusselse schepen van Sport is betreurenswaardig. De regering wordt in een moeilijke positie geplaatst ten opzichte van de bevolking en het parlement, aan wie ze beloofd heeft om de Memorial Van Damme in Brussel te houden. Is er een plan B voor de Memorial?*

*Ik heb gelezen dat het Vlaams Gewest geen belangstelling heeft om de memorial te organiseren. Ik ben daar blij om.*

qu'il se fait dans une infrastructure dont les pouvoirs publics - Ville, Région - ne sont pas propriétaires, juste bénéficiaires de quelques menus services.

Comme les deux précédents intervenants, je vous demanderai de bien vouloir nous garantir que la Région ne rentrera pas dans le montage financier, ni dans la construction, ni dans la gestion de ce stade. J'ai lu avec plaisir que la Région n'allait pas apporter sa garantie aux banques qui soutiennent le projet. Celle-ci n'est d'ailleurs pas nécessaire à partir du moment où quelqu'un met 5 millions d'euros par an, sur la durée, pour financer ce projet. Mais soit : du côté régional, on a tenu ses engagements.

Ceci dit, la construction du stade à cet endroit nécessitera un certain nombre d'investissements en termes d'infrastructures : prolongation de la ligne de métro, parkings... Combien faut-il de places ? Comment les gérer ? Sera-ce le rôle de l'Agence de stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale, ou d'un partenaire privé ? De quel type de financement parlons-nous, pour la construction et pour le long terme ?

Un autre aspect de ce dossier est la survie de la seconde manifestation sportive la plus importante en Belgique en termes de retombées internationales, après le grand prix de Francorchamps. L'accord de gouvernement prévoit très clairement de chercher une solution pour ce meeting d'athlétisme, le plus important au monde. À plusieurs reprises, je vous ai interrogé sur la pérennisation de cet événement et tout comme nous, vous vous êtes dit très attaché au maintien de celui-ci en Région bruxelloise. Cela fait évidemment partie de l'image de Bruxelles.

J'ai été très surpris d'entendre l'échevin des sports de la Ville de Bruxelles annoncer que le stade Roi Baudouin serait détruit en 2020 et que la Ville de Bruxelles n'avait pas vocation à accueillir toutes les manifestations sportives.

*(Sourires)*

C'est ce que j'ai entendu lors de la conférence du mois de juin. Puis, hier, j'entends les résultats d'une rencontre entre l'échevin de la Ville de Bruxelles et M. Jacques Borlée. J'ai eu l'impression d'un changement de position, et qu'on

se rendait compte de l'importance du maintien de ce meeting d'athlétisme à Bruxelles.

Je trouve cela un peu léger ! On ne traite pas la première manifestation sportive internationale de Belgique de cette manière-là, avec tous les enjeux économiques et d'image de Bruxelles que cela comporte. Un jour, on la voit hors de la Région et le lendemain, on préfère qu'elle y reste, simplement parce que MM. Borlée et Courtois ont eu une discussion.

Je trouve cette position lamentable. Elle met la Région au pied du mur. Elle met notre gouvernement, qui a pris des engagements vis-à-vis de la population et du parlement concernant le maintien du Mémorial Van Damme à Bruxelles, dans une situation difficile. J'aimerais donc vous demander, M. le ministre, si on a un plan b pour le Van Damme.

J'ai lu que la Région flamande n'était pas intéressée et j'en suis content.

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Vous êtes content ?

**M. Benoît Cerexhe (cdH).**- Oui, parce que je souhaite que cette compétition reste à Bruxelles. J'ai été très content d'entendre les propos de M. Muyters ou du ministre-président flamand, disant que cela ne l'intéressait pas d'accueillir le Van Damme en Flandre.

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Cela ne l'intéresse pas.

**M. Benoît Cerexhe (cdH).**- J'en suis fort heureux.

Je souhaiterais savoir si votre gouvernement ou certains à la Ville de Bruxelles ont aussi décidé de faire une croix sur ce Mémorial Van Damme. Sinon, quelles sont les pistes de réflexion ? Avez-vous un calendrier, des objectifs précis, si ce n'est cette date de démolition du stade Roi Baudouin, qu'on nous a annoncée pour 2020 ?

Quels sont vos contacts avec les organisateurs du Mémorial Van Damme ? Si j'étais eux, devant une telle incohérence, une telle légèreté face à une manifestation qui représente quelque chose d'important au niveau mondial, je prendrais mes dispositions.

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- Waarom?**

**De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).- Omdat ik wil dat die wedstrijd in Brussel blijft. Ik was dus blij om te horen dat Vlaams minister Muyters en de Vlaamse minister-president niet geïnteresseerd waren om de Memorial in Vlaanderen te organiseren.**

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- Dat interesseert hen niet.**

**De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).- Hebben de Brusselse regering en Brussel-Stad de Memorial opgegeven? Zo niet, welke oplossingen worden er overwogen? Werden er duidelijke doelstellingen en een planning bepaald?**

*Kunt u uw contacten met de organisatoren van de Memorial toelichten? Het is belangrijk om hun vertrouwen te behouden. Welke oplossingen zijn er in zicht? Op welke manier zal de infrastructuur worden gefinancierd die voor de atletiekmeeting zal worden gebruikt? Wij hadden een stadion en een atletiekmeeting in Brussel. Binnenkort zullen we geen atletiekmeeting meer hebben en wordt het Koning Boudewijnstadion vervangen door een stadion in Grimbergen.*

*U moet dringend het vertrouwen met de organisatoren van de Memorial herstellen.*

*De burgemeester van Grimbergen zou een aantal voorwaarden op tafel hebben gelegd. Hoever staat het overleg met het Vlaams Gewest en de gemeente Grimbergen over de vergunningen?*

*Volgens de overeenkomst tussen Brussel-Stad en de privéontwikkelaar zou de veiligheid tijdens de sportevenementen volledig ten laste zijn van Brussel-Stad. Hoe staat u tegenover die beslissing?*

*De verhuizing van RSC Anderlecht naar Grimbergen betekent de doodsteek voor de hele wijk van het Constant Vanden Stockstadion, en met name voor de horecasector. Wat zal er met het Constant Vanden Stockstadion gebeuren? Zullen de handelaars worden begeleid om te vermijden dat de wijk een economisch rampgebied wordt? Hoever staat de reflectie?*

Il y a urgence à rétablir le climat de confiance avec les organisateurs du Van Damme. Si ce meeting peut être maintenu en Région bruxelloise, quelles sont les pistes et comment va-t-on financer une infrastructure qui pourrait accueillir ce meeting d'athlétisme ? Nous avions un stade à Bruxelles, nous avions un meeting d'athlétisme. Nous risquons de ne plus avoir de meeting d'athlétisme et nous aurons un stade à Grimbergen.

La bourgmestre de Grimbergen a fait savoir qu'elle avait des demandes particulières. J'aimerais vous entendre sur les concertations qui ont été initiées avec la Région flamande et la commune de Grimbergen en ce qui concerne les permis.

En ce qui concerne la sécurité, la convention passée entre la ville et ce promoteur privé semble prévoir que la sécurité lors des événements sportifs serait entièrement supportée par la Ville de Bruxelles sans bourse déliée par le sporting d'Anderlecht ou par le consortium. Tout serait à charge de la Ville de Bruxelles et de sa zone de police. J'aimerais savoir ce que pense la tutelle de cette décision.

Enfin, et cela correspond à des questions posées par mes prédécesseurs, on dit que le bonheur des uns fait le malheur des autres. Le départ du sporting d'Anderlecht à Grimbergen signe l'arrêt de mort de tout un quartier entier à Anderlecht qui ne vivait que par l'existence du stade Constant Vanden Stock. C'est le cas du secteur horeca. Quelle sera la destination du stade actuel ? Prévoit-on des mesures d'accompagnement pour les commerçants qui vivent aujourd'hui de la proximité de ce stade pour éviter que cela ne devienne un chancré économique ? Où en est la réflexion sur ce sujet ?

### *Samengevoegde bespreking*

**De voorzitter.**- De heer Van den Driessche heeft het woord.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Bij de meeste vragen die werden gesteld, sluit ik me aan. Ik wil echter ook een paar kanttekeningen maken, onder meer bij de uiteenzetting van mijn collega's van het FDF en het cdH. Ik ben blij dat zij het dossier van de Memorial Van Damme

### *Discussion conjointe*

**M. le président.**- La parole est à M. Van den Driessche.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- Je me joins à la plupart des questions posées. Je suis heureux que mes collègues FDF et cdH découvrent enfin le dossier du Mémorial Van Damme, après avoir refusé d'approuver le 22 mai un ordre du jour déposé

hebben ontdekt. Toen mijn fractie op 22 mei een motie indiende over de bescherming van het stadion, met het oog op de organisatie van de Memorial, weigerden die partijen ze goed te keuren. Ze hebben dus een fameuze bocht gemaakt, maar er zijn wel meer politici die bochten maken. Ik kom daar straks op terug.

Men heeft het voortdurend over een nationaal stadion, maar dat is niet juist. Voordat er sprake kan zijn van een nationaal stadion, moet je om te beginnen al een nationale ploeg hebben. En zoals u weet is er op dit ogenblik geen enkel engagement van de KBVB om de wedstrijden in het stadion te laten doorgaan. Ook voor de Pro League is dat niet evident. Laten we niet naïef zijn: op dit moment is er geen sprake van een nationaal stadion.

Over de bochten die sommige politici hebben gemaakt, sluit ik me graag aan bij de vorige spreker. Ik vind het vrij oneerbiedig ten aanzien van de Memorial en van de Koninklijke Belgische Atletiekbond (KBAB) dat de heer Alain Courtois aanvankelijk verklaarde dat de KBAB niet geïnteresseerd is in het Europees Kampioenschap atletiek. Dat was manifest onjuist. De heer Courtois heeft dat nu ook ingezien. Gisteren en vandaag heeft hij duidelijk gezegd dat er een stadion moet komen voor het Europees Kampioenschap atletiek.

Aan de lange lijst van onwaarheden die de afgelopen maanden zijn verkondigd over het dossier van het voetbalstadion, het atletiekstadion en de Memorial Van Damme, kan dat laatste dus worden toegevoegd.

Ik zal met heel veel interesse luisteren naar de antwoorden van de minister. Ik ben van plan om naar aanleiding van deze samengevoegde interpellaties een gemotiveerde motie in te dienen.

Ik heb een laatste vraag die nog niet aan bod is gekomen en die relevant kan zijn. Er worden middelen uitgetrokken voor de promotie van het imago van Brussel. Een deel van dat budget gaat naar RSC Anderlecht. Voor zover ik weet, ging het in 2013 om 400.000 euro. Dat bedrag is in het verleden zelfs hoger geweest. Wordt het in de toekomst verhoogd? Zal er eventueel ook een beroep gedaan worden op andere fondsen of subsidiebronnen van het Brussels Gewest? Bent u

*par mon groupe sur la protection du stade en vue de l'organisation du mémorial.*

*On parle sans arrêt d'un stade national, mais on se trompe. Pour qu'il y ait un stade national, il faut une équipe nationale. Or, à ce jour, l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA) ne s'est nullement engagée à y disputer ses matchs. Pour la Pro League non plus, ce n'est pas évident.*

*Je rejoins le précédent interpellant concernant les revirements de certains hommes politiques. Les premières déclarations de M. Alain Courtois sur le présumé non-intérêt de la Ligue royale belge d'athlétisme (LRBA) pour les Championnats d'Europe d'athlétisme viennent s'ajouter à la longue liste des mensonges débités ces derniers mois sur le dossier du stade de football, du stade d'athlétisme et du Mémorial Van Damme.*

*J'ai l'intention de déposer un ordre du jour motivé à l'occasion de ces interpellations jointes.*

*Il me reste une dernière question. Un budget est alloué à la promotion de l'image de Bruxelles, dont une partie revient notamment au RSC Anderlecht. Il s'agissait en 2013 de 400.000 euros. Ce montant va-t-il augmenter à l'avenir ? D'autres fonds ou subsides de la Région bruxelloise seront-ils sollicités ? Envisagez-vous d'entreprendre les démarches nécessaires à cet égard ?*

van plan om daartoe de nodige stappen te zetten?

**De voorzitter.**- De heer Maingain heeft het woord.

**De heer Fabian Maingain (FDF) (in het Frans).**- We willen het hier over vier punten hebben: de overeenkomst over de bouw van het stadion, de toekomst van de Memorial Van Damme, de toekomst van de topatletiek en de toekomst van het Constant Vanden Stockstadion.

Voor zover ik weet, ging het gewest alleen de verbintenis aan om naar aanleiding van de bouw van het stadion een grote overstapparking aan te leggen. Daar staan wij achter, want het is gunstig voor de Brusselse mobiliteit. Bovendien vinden we het een goede zaak dat die werken in overheidshanden blijven. Blijkbaar is de overeenkomst over de aanleg van de parking echter nog niet helemaal rond.

Wat houdt die toekomstige overeenkomst in grote lijnen in? Hoeveel parkeerplaatsen komen er? Draagt Brussels Expo of een andere privé-investeerder bij tot de financiering? Onder welke voorwaarden zal de parking worden uitgebaat?

Daarnaast hebben RSC Anderlecht en BAM/Ghelamco een overeenkomst waarvan wij de inhoud niet kennen. De stad Brussel, Brussels Expo en BAM/Ghelamco ondertekenden een overeenkomst en ook het gewest sloot met Brussels Expo, BAM/Ghelamco en Brussel-Stad een overeenkomst over de parking. De transparantie is in dat kluwen ver zoek.

De stad Brussel en het gewest investeren echter overheidsgeld in dit project. Wij vragen dan ook duidelijke informatie over alle overeenkomsten in verband met het nieuwe stadion.

Welke verbintenissen ging het gewest over het nieuwe stadion aan? Wij verheugen ons erover dat het zich aan het meerderheidsakkoord hield en niet financieel bijdraagt aan de bouw of de exploitatie van het stadion. Jammer genoeg doen andere overheden dat wel.

Tijdens de persconferentie waarop het project werd voorgesteld, was er sprake van een ruimte voor het gewest binnen de vipruimte die de stad

**M. le président.**- La parole est à M. Maingain.

**M. Fabian Maingain (FDF).**- Notre débat sur le stade aborde quatre éléments : l'accord conclu sur la construction du stade, "stade communal", "stade de Grimbergen", "stade de Flandre ou "Eurostadium" ; l'avenir du Mémorial Van Damme ; l'avenir de l'athlétisme de haut niveau, objet de l'interpellation de M. Bott ; l'avenir du stade Constant Vanden Stock.

S'agissant du stade proprement dit, la seule convention dont j'aie eu connaissance à la Ville de Bruxelles et qui engage la Région concerne le parking. Il était en effet prévu que l'on profiterait de la construction du stade pour créer un grand parking de dissuasion à l'entrée de Bruxelles. Nous soutenons un tel projet qui apporte des solutions à la mobilité bruxelloise, et il est bon qu'il reste dans le giron public. Néanmoins, il semble que les discussions soient toujours en cours sur la convention même relative à la construction et au financement desdits parkings.

Quelles sont les grandes lignes du futur accord ? Combien de places seront-elles créées ? Quelles seront les modalités du financement ? Le Parc des expositions de Bruxelles ou un autre investisseur privé y participera-t-il ? Quelles seront les conditions de la gestion publique de ce parking de dissuasion à l'entrée de Bruxelles ?

D'autres engagements seraient susceptibles d'être pris dans le cadre d'un accord qui se révèle très complexe : la convention entre le RSCA et BAM/Ghelamco ne nous est pas connue ; des conventions sont signées entre la Ville de Bruxelles, le Parc des expositions de Bruxelles et BAM/Ghelamco ; une convention existe entre Région, Parc des expositions de Bruxelles, BAM/Ghelamco et Ville de Bruxelles sur le parking. Nous sommes dans une toile d'araignée qui n'autorise pas la transparence.

Or de l'argent public est investi par la Ville de Bruxelles et la Région. Nous souhaiterions des informations claires sur l'ensemble des accords en jeu, dans le cadre d'un processus démocratique.

*Brussel in het stadion zou krijgen. In de overeenkomst tussen de stad Brussel en Ghelamco lezen we namelijk dat de stad een deel van die vrijruimte aan andere overheden ter beschikking kan stellen. Hoe zal dat in zijn werk gaan? Moet het gewest de stad daarvoor betalen? Sluit het een overeenkomst met de stad voor de terbeschikkingstelling van die ruimte? Wat houdt die clausule precies in?*

*Ten slotte is het belangrijk dat bij de bouw van nieuwe infrastructuur op de Heizel het budget voor Neo niet wordt overschreden. Kunt u bevestigen dat dit het geval zal zijn? Ik begrijp dat het niet zo eenvoudig is om een onderscheid te maken tussen de kosten voor het stadion en die voor de rest van de Heizel, maar misschien kunt u toch al bepaalde kosten ramen. Ik verwijst bijvoorbeeld naar de verlenging van de metrolijn waarvan sprake is, ook al worden goedkopere alternatieven bestudeerd.*

*Hoe hoog schat u de kosten voor infrastructuurwerken in de omgeving die al zijn uitgevoerd?*

*Wat de Memorial Van Damme betreft, is de Brusselse schepen Alain Courtois al meermaals van mening veranderd. Aanvankelijk verklaarde hij dat hij de Memorial zeker tot 2022 wilde blijven organiseren. Daarna kwam hij op zijn woorden terug en zei hij dat het atletiekstadion in 2020 definitief zou sluiten. Dit weekend beweerde hij dan weer dat hij een oplossing zoekt.*

*Als Brussels schepen van sport zet hij zich enorm in voor een plaatselijke voetbalploeg. Voor een atletiekmeeting waarmee we Brussel in de schijnwerpers kunnen plaatsen, doet hij echter geen moeite. Wie de politieke verantwoordelijkheid nam om de Memorial Van Damme uit het nieuwe stadion te weren, moet vandaag ook maar zorgen dat er een oplossing voor dat evenement komt.*

*De stad Brussel investeert 120 miljoen in het project. Ze had die aan de renovatie van het Koning Boudewijnstadion kunnen besteden, of aan een uitschuifbare atletiekpiste, waarvan de prijs op 100 miljoen euro werd geschat, wat destijds te duur werd bevonden.*

*Het wordt tijd om het verleden achter ons te laten*

Quels sont les engagements de la Région dans ce projet ? Je me réjouis de constater que la Région est restée dans le strict cadre de l'accord de majorité en n'intervenant financièrement ni dans la construction ni dans l'exploitation du stade. Je regrette que d'autres niveaux de pouvoir n'aient pas suivi la même ligne.

Il y a en revanche une question que je souhaitais vous poser. Lors de la conférence de presse de présentation à laquelle j'ai assisté, il était prévu un espace dédié à la Région au sein de cet espace VIP acquis par la Ville dans le cadre de l'exploitation du stade. Quand on prend connaissance de la convention liant la Ville de Bruxelles à la société Ghelamco, on lit une petite phrase qui dit que la Ville pourra mettre à disposition d'autres entités publiques (je pense entre autres à la Région) des espaces. Comment va s'organiser cette mise à disposition ? La Région va-t-elle payer la Ville de Bruxelles pour avoir un accès au stade ? S'agira-t-il d'une mise à disposition via une convention ? J'aîmerais donc connaître les tenants et les aboutissants de cette clause importante pour notre Région.

Enfin, concernant les infrastructures, il est important de rester dans l'enveloppe prévue dans le cadre de Neo. À partir du moment où une nouvelle infrastructure vient s'implanter sur le plateau du Heysel, il est normal que les aménagements urbains encadrent cette nouvelle infrastructure. Cela va s'avérer pour le stade mais je voudrais avoir l'assurance que l'enveloppe initialement prévue pour Neo sera respectée. Je sais qu'il est difficile de faire la distinction entre ce qui est prévu pour le stade et ce qui est prévu pour le reste du plateau du Heysel. Mais peut-être est-il possible d'avoir une estimation pour certains coûts ? Par exemple, il est question de prolonger la ligne de métro même si des alternatives moins coûteuses pourraient être étudiées.

Quelles sont les estimations en termes d'infrastructures autour du site qui ont été déjà faites ?

Le deuxième volet porte sur le Mémorial Van Damme. En la matière, on n'en est plus à un changement d'avis, de sentiment et de volonté près dans le chef de M. Alain Courtois. On ne peut pas dire que la constance dans la parole soit une caractéristique de ce dernier. En cela, il doit bien

*en allemaal samen na te gaan wat we voor de Memorial Van Damme kunnen doen.*

*Hoever staat het met de studies naar een alternatieve locatie voor het evenement? Bepaalde opties werden al geschrapt omdat ze technisch niet geschikt zijn, maar andere worden nog overwogen. Lopen er studies om de kosten voor de bouw van een nieuwe piste na te gaan? Werd de renovatie of aanpassing van bestaande infrastructuren bestudeerd? We moeten snel voor een procedure zorgen, want de planning voor de bouw van het nieuwe nationale stadion is zeer strak. Dat moet immers klaar zijn voor het EK voetbal van 2020. Als die deadline ook voor de atletiek geldt, hebben we geen tijd meer te verliezen.*

*Als er na 2020 geen oplossing is voor de Memorial Van Damme, moet die in afwachting van een andere oplossing in het Koning Boudewijnstadion blijven.*

*De topatletiek is het slachtoffer van de beslissing om het Koning Boudewijnstadion af te breken en een nieuw voetbalstadion te bouwen.*

*Afgezien van de toekomst van de Memorial Van Damme moeten we er in het kader van de bouw van een sportcomplex voor het Neoproject voor zorgen dat de Brusselse atletiekclubs over goede infrastructuur kunnen beschikken.*

*Er moet niet alleen een buitenpiste, maar ook een binnenpiste komen. Die mogelijkheid moet op zijn minst bestudeerd worden.*

*Als er binnen het gewest geen andere locatie voor de Memorial Van Damme wordt gevonden, moet Brussel-Stad ervoor zorgen dat er in het kader van Neo een atletiekpiste voor dat evenement komt.*

*(Opmerkingen)*

se sentir au sein du MR. On l'avait d'abord entendu garantir l'organisation du Mémorial Van Damme, au moins jusqu'en 2022. Il avait même déclaré vouloir organiser aussi un championnat européen voire du monde d'athlétisme. J'avais salué cette annonce, me disant que ce projet allait peut-être débloquer la situation pour le Mémorial Van Damme. M. Alain Courtois était ensuite revenu sur sa déclaration en annonçant la fermeture définitive du site en 2020. Ce weekend, nouveau revirement de situation : M. Alain Courtois s'engageait à trouver une solution.

À plusieurs reprises, je lui ai déjà dit personnellement combien j'étais étonné de voir un échevin, censé être celui de tous les sports, se battre avec autant d'énergie pour un événement vicinal. Or, quand il s'agit de l'athlétisme, alors que cet événement permet à Bruxelles de rayonner chaque année, il n'y a plus personne ! Il me répond à chaque fois qu'un groupe de travail piloté, par M. Wilfried Meert, a été constitué. Je trouve pour ma part qu'il est un peu facile que ceux qui ont pris la responsabilité politique d'exclure le Mémorial Van Damme de ces nouvelles infrastructures ne prennent pas aujourd'hui leurs responsabilités pour trouver une solution politique afin de maintenir cet événement.

J'irais même plus loin, si c'était pour mettre 120 millions dans le projet, la Ville de Bruxelles aurait alors peut-être pu intervenir, soit pour rénover le stade Roi Baudouin - même si cette option n'a jamais été vraiment étudiée - soit pour financer la piste d'athlétisme. Souvenez-vous de la première étude qui prévoyait une piste d'athlétisme rétractable comme à Paris. Elle était évaluée à 100 millions d'euros et jugée non financable.

Nous devons à présent cesser de nous pencher sur le passé et nous concentrer sur le futur. Nous devons toutes et tous répondre à la demande faite par l'athlétisme et nous mobiliser autour du Mémorial Van Damme.

Je vous avais déjà interrogé à ce sujet il y a quelques mois mais je voudrais aujourd'hui que l'on s'engage sur un planning précis. Où en sont les recherches et les études pour définir un autre site potentiel ? Si des options ont déjà été écartées parce que techniquement non réalisables, d'autres sont encore possibles mais il est urgent que de réelles études de faisabilité soient menées. Quelles

sont les études en cours concernant le choix d'autres sites ? Des études ont-elles été entreprises pour évaluer les coûts de construction d'une nouvelle enceinte ? A-t-on étudié le coût de rénovation ou de transformation de structures existantes ? Nous devons avoir une idée précise de la procédure à suivre et nous devons la mettre en place maintenant. L'échéancier de la construction du nouveau stade national est très serré car il doit être opérationnel pour la Coupe d'Europe 2020. Je ne crois pas que l'on puisse se permettre, aujourd'hui, de perdre plus de temps pour trouver une solution pour l'athlétisme si l'échéance est aussi 2020.

D'ici là, je le dis fermement, je veux que l'on maintienne, au-delà de 2020 si c'est nécessaire, le Mémorial Van Damme dans le stade Roi Baudouin actuel, et ce, jusqu'à ce qu'une solution soit trouvée.

Le troisième point, celui que voulait aborder M. Bott, concerne l'athlétisme de haut niveau, victime collatérale de la décision de détruire le stade Roi Baudouin, de délocaliser le football dans un gros stade et de la nécessité qui en découle de trouver une nouvelle solution pour les autres sports qui s'y pratiquaient.

En la matière, je pense principalement au premier club de Belgique, notamment sur le plan historique, l'Excelsior. Celui-ci compte plus de 800 affiliés. Or, nous avons aujourd'hui une opportunité à saisir pour maintenir l'athlétisme de haut niveau.

Indépendamment du sort du Mémorial Van Damme - même si les deux peuvent être facilement liés -, dans le cadre de la construction du complexe sportif prévu par le projet Neo, il faut impérativement doter l'athlétisme bruxellois d'infrastructures de haut niveau.

En plus de la piste extérieure qui est prévue, je plaide pour que l'on fasse construire un anneau en intérieur. Il serait donc bon d'étudier cette possibilité.

Enfin, si dans le cadre d'autres emplacements au sein de la Région, il n'était pas possible de trouver un site pour le Mémorial Van Damme, il sera plus que nécessaire que la Ville prenne ses responsabilités et fasse construire une enceinte

pour ce dernier dans le cadre du projet Neo.

Je rejoins enfin les questions posées par mes collègues au sujet de l'avenir du stade Constant Vanden Stock.

(Remarques)

**De voorzitter.-** Mevrouw El Bakri heeft het woord.

**Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!)** (*in het Frans*).- *De bouw van het nieuwe stadion doet niet alleen vragen rijzen over de financiering, maar ook op het vlak van de achterliggende politieke visie. Dat is een gevolg van het gebrek aan transparantie bij zowel het gewest als de stad Brussel.*

*De PTB is voorstander van een nationaal stadion waar alle Belgische voetbalfans naar topwedstrijden kunnen kijken. Maar de bouw ervan mag niet ten nadele zijn van andere sportdisciplines. Dat is nu jammer genoeg wel het geval. Omdat er geen atletiekpiste wordt aangelegd in het nieuwe stadion, komt de Memorial Van Damme in het gedrang. Zal het Brussels Gewest daar een stokje voor steken?*

*Minister-president Vervoort heeft verklaard dat het stadion in de eerste plaats een voetbaltempel wordt. Enkel als de privé-investeerters daartoe de nodige middelen ter beschikking stellen, kan het nieuwe stadion multifunctioneel worden, zodat ook de Memorial Van Damme er kan worden georganiseerd. Met andere woorden: de privésector krijgt het laatste woord.*

*Het alternatief, namelijk om het Koning Boudewijnstadion te renoveren, is in een handomdraai van tafel geveegd, ook al was de renovatie in financieel opzicht en vanuit mobiliteitsoverwegingen een verstandigere keuze. Volgens het architectenbureau Goedefroo was een aanpassing van het Koning Boudewijnstadion aan de UEFA-normen mogelijk en zou die driemaal minder kosten dan de bouw van een nieuw stadion.*

**M. le président.-** La parole est à Mme El Bakri.

**Mme Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!).-** Comme mes collègues l'ont très clairement exprimé, la construction du nouveau stade soulève énormément de questions non seulement en termes financiers mais également en termes de vision politique, à cause du manque de transparence de la Région et de la Ville de Bruxelles.

Le PTB trouve essentiel qu'il existe un stade national digne de ce nom permettant à tous les Belges fans de football d'assister à des matchs de haut niveau. Cependant, la construction d'un nouveau stade ne doit pas se faire au détriment d'un autre sport. Pourtant le choix posé aujourd'hui en concertation avec les autres acteurs exclut de prime abord une piste d'athlétisme et menace ainsi le Mémorial Van Damme. La Région va-t-elle se battre pour avoir son mot à dire dans les négociations avec les opérateurs privés ?

M. Vervoort a déclaré que "le football sera la destination prioritaire du nouveau stade et ce n'est seulement que s'il s'avère que les investisseurs sont prêts à y mettre les moyens financiers et que des solutions techniques le permettent que nous ne serons pas opposés à ce que le nouveau stade soit plurifonctionnel et accueille le Mémorial Van Damme". En d'autres termes, le privé aura le dernier mot et qu'importe les quarante ans d'histoire et la réputation internationale du Mémorial Van Damme. Ce que veut le privé, le public l'exauce !

Les alternatives pour une rénovation du stade Roi Baudouin existent mais ont été balayées d'un revers de la main. Pourtant une rénovation de ce dernier semblait plus raisonnable tant en termes budgétaires qu'en termes d'accès et de mobilité mais surtout en termes de bon sens puisque le stade Roi Baudouin existe déjà. Selon le bureau

**De heer Fabian Maingain (FDF) (in het Frans).-**  
*Hebt u de studie gelezen?*

**Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!) (in het Frans).**- *Ik heb die gelezen en zal ze u bezorgen. Blijkbaar hebt u heel wat informatie nooit ontvangen, wat ongetwijfeld de oorzaak is van het probleem.*

(Rumoer)

*Overigens is het tekenend dat ik als vrouw de enige ben, die onderbroken wordt als we het over dit onderwerp hebben.*

(Rumoer)

*Mijnheer Close, voor de PS lijkt renovatie geen optie te zijn. De heer Vervoort zei al naar aanleiding van het Plan voor de Internationale Ontwikkeling van Brussel (PIO) dat het stadion bijdraagt tot de uitstraling van de stad. Ik heb er geen probleem mee dat de uitstraling van Brussel wordt gepromooot, maar dat mag niet kosten wat het kost en ten nadele van de Brusselaars gebeuren.*

(Opmerkingen)

*Eens te meer haalt uw visie op city marketing de bovenhand, ten voordele van de bouwpromotoren en ten nadele van de Belgen. De inzet van het voetbalstadion is duidelijk een overwinning in de oorlog tussen de gewesten, met de Brusselaars als verliezers en de betonboeren als winnaars. Het gaat eigenlijk om de strijd tussen Neo en Uplace. Om die oorlog te winnen, bent u zelfs bereid financiële middelen van het gewest in te leggen, ook al is herhaaldelijk benadrukt dat we op een financiële ramp afstevenen. Zelfs het studiebureau Deloitte concludeert dat de bouw van zelfs de goedkoopste versie van een stadion niet haalbaar is zonder federale of gewestelijke overheidssteun.*

*De belastingbetalers zal het gelag moeten betalen. Dat doet hij nu trouwens al: 720.000 euro belastinggeld gaat naar studiekosten, 200.000 euro naar de dringende opmaak van een*

d'architectes Goedefroo, une rénovation aux normes de l'Union of European Football Associations (UEFA) est possible et coûterait trois fois moins cher que la construction d'un nouveau stade, à savoir 110 millions d'euros.

**M. Fabian Maingain (FDF).**- Vous avez lu, cette étude ?

**Mme Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!).**- Je l'ai lu et je vous l'enverrai. Il semble que vous n'ayez pas reçu nombre d'informations relatives à ce dossier, c'est peut-être là que réside le problème.

(Rumeurs)

Je me permets une petite parenthèse, il est extrêmement révélateur de constater que sur un tel sujet, je suis la seule, en tant que femme, à être interrompue.

(Rumeurs)

Cela ne semble pas être une option au PS, monsieur Close. Je paraphraserai votre collègue, M. Vervoort qui déclarait, dans le Plan de développement international de Bruxelles (PDI), que "le stade contribuera au rayonnement de la ville". Votre souci est très clair, il n'est nullement question de rénover le stade. L'objectif est de placer Bruxelles parmi les grandes villes d'Europe, je n'y vois aucun problème mais pas à n'importe quel prix et au détriment des Bruxellois.

(Remarques de M. Close)

Une fois de plus, c'est votre vision du city-marketing qui rayonne et qui exclut tant les Bruxellois que les Belges au profit des promoteurs privés. Car ce n'est un secret pour personne : l'enjeu derrière la construction de ce stade est bien une guerre entre Régions, qui se fait au profit des géants du béton et aux dépens des Bruxellois. Une guerre entre Neo et Uplace, motivée par cette logique de mise en concurrence entre les villes. Pour gagner cette guerre, vous êtes apparemment prêt à tout et même à y engager les finances de notre Région et ce, bien qu'on ait répété qu'il s'agit d'un fiasco financier. Même le bureau d'études Deloitte est arrivé à la conclusion que même la version la moins chère du projet de stade est irréaliste sans aide publique, tant régionale que

*voorontwerp. Bovendien moet de stad Brussel een jaarlijks bedrag van 4 miljoen euro (exclusief btw en indexering) of 120 miljoen over 30 jaar ophoesten. Dat is ongeveer 40% van de totale bouwkosten. Wie gelooft nog dat er geen cent belastinggeld naar de bouw van het stadion gaat?*

*U hebt u trouwens nog steeds niet uitgesproken over de kosten voor de infrastructuurwerken rond het stadion, die ten laste zijn van de gewesten, waaronder de verlenging van de metrolijn, de aanleg van parkings en de water- en elektriciteitsaansluitingen, noch over de afbraakkosten voor het Koning Boudewijnstadion.*

*(Opmerkingen van de heer Maingain)*

*U buigt voor de wensen van privé-investeerders, maar bekommert zich niet om de behoeften van de Brusselaars. Wanneer wij vragen naar meer sociale woningen, luidt uw antwoord dat er geen plaats, geen geld en geen tijd is en dat de vergunningsprocedures te complex zijn. Maar voor een stadion dat beantwoordt aan de eisen van de privésector, vindt u wel ruimte en geld.*

*Op hoeveel heeft het gewest de kosten voor de infrastructuurwerken begroot? Waar zal het geld halen?*

*Waarom overweegt het gewest niet opnieuw de renovatie van het Koning Boudewijnstadion, gelet op de financiële risico's die het nieuwe stadion met zich meebrengt?*

*Hoeveel zal de afbraak van het Koning Boudewijnstadion kosten?*

*Welke alternatieven zijn er voor de Memorial Van Damme?*

fédérale.

La réalité nous montre déjà que c'est le contribuable qui va payer et qui paye déjà. Plusieurs montants ont déjà été mis sur la table : 720.000 euros correspondant aux frais d'études pour l'implantation du stade, 200.000 euros pour la réalisation en urgence de l'avant-projet - ce dernier montant a d'ailleurs été imputé à la scrl Neo, soit la Ville de Bruxelles et la Région bruxelloise -, l'engagement récent de la Ville de Bruxelles pour 4.000.000 euros hors TVA et hors indexation (soit 120.000.000 euros sur 30 ans). Cet engagement correspond à environ 40% du coût total de la construction... Mais à part cela, "aucun euro public ne sera destiné à la construction du stade"...

Au niveau régional, vous ne vous êtes toujours pas prononcé sur les coûts que représentera la création des infrastructures routières et techniques autour du stade : l'extension du métro, la construction des places de parkings, les raccordements en eau et en électricité, etc. Des frais qui sont à charge des Régions. Pas un mot non plus sur le coût de la destruction du stade Roi Baudouin.

*(Remarques de M. Maingain)*

En conclusion, ce dossier est révélateur de votre vision du "tout au privé" et met en lumière que de l'ambition politique vous en avez quand il s'agit de générer du profit pour le privé. Mais vous n'en avez plus quand il s'agit de répondre aux besoins des Bruxellois. En effet, on connaît votre réponse quand il s'agit de créer du logement social : il n'y a ni place, ni argent, ni le temps et les permis, n'en parlons même pas, c'est trop compliqué ! Par contre, pour un stade qui répond aux exigences du privé, on trouve la place, l'argent et dans 5 ans, un stade flambant neuf sortira de terre. Un stade sur lequel personne n'aura eu son mot à dire.

Mes questions sont les suivantes :

- Quels sont les montants que la Région a déjà estimés pour la construction des infrastructures ? Où la Région va-t-elle aller chercher cet argent ?

- Étant donné le risque financier que cela représente, pourquoi la Région ne fait-elle pas marche arrière afin de ré-évaluer les alternatives de rénovation du Stade Roi Baudouin ?

- Dans le cas où votre gouvernement persiste tout même dans ce gouffre financier, avez-vous déjà estimé ce que coûtera la destruction du stade Roi Baudouin à notre Région ?

- Quelles sont les options pour le Mémorial Van Damme ?

**De voorzitter.**- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

**Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).**- De CD&V heeft altijd enthousiast achter de bouw van een nieuw voetbalstadion gestaan. Het is een mooi project, dat ontstaan is vanuit de idee dat we het EK 2020 naar Brussel moeten kunnen halen.

Vandaag zijn er echter wat vragen gerezen omdat de stad Brussel plots heeft beslist om, tegen alle voorgaande afspraken in, gedurende 30 jaar 5 miljoen euro per jaar bij te leggen en het Heizelstadion in 2020 af te breken, en dat op een moment dat er voor de Memorial Van Damme nog geen alternatief is.

Dat evenement is nochtans heel belangrijk voor het imago van Brussel. We hebben het altijd gekoesterd en moeten dat blijven doen. Op de Memorial werden maar liefst zeventien wereldrecords scherper gesteld. Het stadion is jaarlijks uitverkocht, met maar liefst 45.000 toeschouwers. Heel veel jonge Brusselaars krijgen zo de kans om de mondiale atletiekgoden in hun achtertuin bezig te zien. De wedstrijd wordt in 150 landen op televisie uitgezonden. De Brusselaars mogen dus trots zijn op de Memorial.

De Brusselse regering heeft altijd onderstreept dat de bouw van het nieuwe voetbalstadion de toekomst van de Memorial Van Damme niet in het gedrang mag brengen. Ik herinner u aan uw uitspraak dat het Koning Boudewijnstadion niet afgebroken mag worden, vooraleer er een oplossing is voor de Memorial Van Damme.

Met haar recente verklaringen heeft de stad Brussel een steen in de kikkerpoel gegooid. De heer Vervoort heeft op dringende vragen geantwoord dat hij zich met dezelfde energie voor de Memorial Van Damme zal inzetten als voor het voetbalstadion. Ook wij willen het evenement in Brussel houden en zouden het ontzettend jammer

**M. le président.**- La parole est à Mme Grouwels.

**Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).**- Le CD&V a toujours été enthousiaste à propos de la construction d'un nouveau stade de football. C'est un beau projet qui est né de l'idée d'accueillir l'Euro 2020 de football.

*La Ville de Bruxelles a soudainement décidé, contrairement à tous les accords antérieurs, de payer cinq millions d'euro par an pendant 30 ans et de démolir le stade du Heysel en 2020, alors qu'il n'existe pas encore d'alternative pour le Mémorial Van Damme.*

*Cet événement, qui attire 45.000 spectateurs et est retransmis à la télévision dans 150 pays, est pourtant très important pour l'image de Bruxelles. Nous l'avons toujours plus que soutenu et nous devons continuer à le faire.*

*Par ailleurs, le gouvernement bruxellois a toujours souligné que la construction du nouveau stade ne pouvait pas hypothéquer l'avenir du Mémorial Van Damme. Et vous aviez précisé que le stade Roi Baudouin ne pouvait pas être démolie avant qu'il n'y ait une solution pour le Mémorial. Par ailleurs, en réponse à des questions d'actualité, le ministre-président avait dit qu'il mettrait la même énergie pour le Mémorial Van Damme que pour le stade de football.*

*Avec ses récentes déclarations, la Ville de Bruxelles a jeté un pavé dans la mare. Comment essayerez-vous de faire en sorte que le Mémorial Van Damme reste à Bruxelles ?*

*La communication de la Ville de Bruxelles a été peu transparente. Tous les acteurs qui doivent mener à bien le projet étaient-ils au courant de ses décisions ? Si ce n'était pas le cas, certains pourraient être récalcitrants. Ce serait*

vinden als het naar het buitenland moest uitwijken. Ondertussen weten we immers dat Vlaanderen er niet voor open staat.

Mijnheer de minister, hoe zult u proberen de Memorial Van Damme in Brussel te houden?

De stad Brussel heeft over haar beslissingen eigengereid gecommuniceerd en was weinig transparant. Nochtans zijn het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaams Gewest en de gemeente Grimbergen eveneens betrokken actoren, die ervoor moeten zorgen dat het project tot een goed eind wordt gebracht. Constructief overleg tussen de partners is belangrijk.

Waren alle actoren op de hoogte van de beslissingen van Brussel-Stad? Zo niet, zouden sommige partners zich wel eens weerbaarstig kunnen opstellen en dat zou heel jammer zijn.

Als inwoner van de stad Brussel ben ik trouwens niet echt tevreden dat ze jaarlijks 5 miljoen euro van ons belastinggeld in het nieuwe stadion zal investeren, terwijl ons verzekerd was dat dat niet zou gebeuren.

Fundamenteler is de vraag of de andere private bouwpromotoren die naar het project meegedongen hebben - ze waren in het begin met elf en later met drie - geen verhaal hebben tegen het project, aangezien er oorspronkelijk was gezegd dat er geen tussenkomst van de overheid zou zijn.

Wat is uw standpunt ter zake? Zullen andere voetbalclubs, die ook graag overheidssteun krijgen, geen oneerlijke concurrentie claimen en beroep aantekenen?

Dergelijke beroepsprocedures zouden wel eens voor een fatale vertraging van de werkzaamheden kunnen zorgen, wat wij uiteraard niet wensen.

Ten slotte vragen we ons af of de gewestelijke steun van 5 miljoen euro per jaar - op 30 jaar tijd dus zo maar even 150 miljoen - wel groen licht zal krijgen van de Europese Commissie? We mogen niet vergeten dat het Vlaams Gewest niet meer dan 2 miljoen euro steun mocht verlenen aan de Gentse Ghelamco Arena.

*regrettable, car il faut une concertation constructive entre les partenaires.*

*En tant qu'habitante de la Ville de Bruxelles, je ne suis pas ravie que la commune investisse annuellement cinq millions d'euros de nos impôts dans le nouveau stade, alors qu'elle avait assuré qu'elle ne le ferait pas.*

*Les promoteurs privés qui se sont portés candidats pour réaliser le projet ne risquent-ils pas d'introduire un recours, vu qu'à l'origine, il avait été dit qu'il n'y aurait pas d'intervention des pouvoirs publics ? Les autres clubs de football ne considéreront-ils pas qu'il y a une concurrence déloyale et n'introduiront-ils pas un recours ?*

*De tels recours pourraient entraîner un retard dans les travaux, ce que nous ne souhaitons pas.*

*Enfin, le soutien annuel de cinq millions d'euros recevra-t-il le feu vert de la Commission européenne ? Pour rappel, la Région flamande n'a pas pu octroyer plus de deux millions d'aides pour la Ghelamco Arena de Gand.*

**De voorzitter.**- De heer De Wolf heeft het woord.

**De heer Vincent De Wolf (MR)** (*in het Frans*).- *Na al deze gespierde taal zou ik erop willen wijzen dat het cdH, Ecolo en de CD&V ook op het seminarie van de vorige regering in Oostende waren en daar hebben ingestemd met de bouw van een nieuw voetbalstadion.*

(Rumoer)

**De heer Benoît Cerexhe (cdH)** (*in het Frans*).- *Wij hebben de Memorial Van Damme niet afgeschafft!*

(Rumoer)

**De heer Vincent De Wolf (MR)** (*in het Frans*).- *Het was een beslissing van de vorige Brusselse regering.*

**De heer Benoît Cerexhe (cdH)** (*in het Frans*).- *Ik heb gezegd dat wij het vorige en het huidige regeerakkoord verdedigen, maar niet de afschaffing van de Memorial Van Damme.*

**De heer Vincent De Wolf (MR)** (*in het Frans*).- *Ik heb het cdH horen zeggen dat het stadion steunt. Mijn fractie steunt het ook, voor het imago van Brussel. Maar in naam van mijn fractie was ik de eerste die gereageerd heeft tegen de bouw van een nieuw stadion op parking C. De vorige regering heeft voor dat terrein gekozen, niet voor de terreinen in Evere of die van Schaerbeek-Vorming.*

*Nu moeten we vooral kijken naar de opbrengst voor de Brusselaars. Het stadion zal immers ook dienen voor schouwspelen en evenementen. Wie zal daar de belastingopbrengsten van ontvangen? Heeft het gewest inzake die belastingen onderhandeld over compensatiemaatregelen ten voordele van de jongeren en de werkgelegenheid?*

**De heer Benoît Cerexhe (cdH)** (*in het Frans*).- *Het is de stad Brussel die de belastingen op schouwspelen int, niet het gewest.*

**De heer Vincent De Wolf (MR)** (*in het Frans*).- *Als het nieuwe voetbalstadion op het terrein van parking C wordt gebouwd, moeten we een andere*

**M. le président.**- La parole est à M. De Wolf.

**M. Vincent De Wolf (MR)**.- Quand je vois les uns et les autres qui gesticulent et font de la musculation, je voudrais faire remarquer que le cdH, Ecolo, le CD&V étaient à la pêche aux crevettes, avec d'autres, à Ostende et que, dans leurs filets, ils ont pêché un stade.

(Rumeurs)

**M. Benoît Cerexhe (cdH)**.- On n'a pas supprimé le Van Damme !

(Rumeurs)

**M. Vincent De Wolf (MR)**.- C'est quand même la Région qui a pris cette décision.

**M. Benoît Cerexhe (cdH)**.- J'ai dit dans mon intervention que nous défendions l'accord du gouvernement précédent et celui-ci. Mais pas la suppression du Van Damme.

**M. Vincent De Wolf (MR)**.- J'ai entendu le cdH dire qu'il soutenait le stade. Nous aussi, nous le soutenons, pour l'image de Bruxelles. Mais j'ai été, au nom de mon groupe, sur le parking C, le premier à réagir, l'après-midi même de cette annonce. On ne peut pas taper sur tout et dans tous les sens. Soyons sérieux ! C'est la Région qui a décidé de choisir le parking C et non les terrains à Evere ou Schaerbeek-Formation.

L'intervention que j'avais faite au nom de mon groupe consistait à dire que nous soutenions cette décision. Ce qui compte maintenant, ce sont les conséquences en termes d'emploi pour les Bruxellois, en termes de taxes. Ce stade va servir aussi pour des spectacles et des événements. Qui en percevra les taxes ? La Région a-t-elle veillé à négocier des compensations en faveur des jeunes, en faveur de l'emploi, concernant les taxes ?

**M. Benoît Cerexhe (cdH)**.- C'est la Ville qui perçoit les taxes sur les spectacles, pas la Région.

**M. Vincent De Wolf (MR)**.- Si on construit sur un parking existant, il faut trouver une solution pour faire un autre parking. Qu'en est-il ?

*parking zoeken. Hoever staat het daarmee?*

*Hoe zit het met de preventie en de veiligheid?  
Welke ordediensten zullen daarvoor zorgen, en in welke taal?*

*Al die vragen heb ik al eerder gesteld. Mijn fractie stelt echter het principe van een nationaal stadion niet in vraag want België verdient er een.*

*(Opmerkingen van de heer Maingain)*

*Nu zijn er echter politici van de vorige meerderheid die het hele dossier van het stadion in stukjes en beetjes beginnen te verdelen, alsof niemand aanwezig was toen de beslissing werd genomen. Niemand wil er de verantwoordelijkheid voor nemen.*

*(Opmerkingen van de heer Pinxteren)*

**De voorzitter.**- De heer De Bock heeft het woord.

**De heer Emmanuel De Bock (FDF)** (in het Frans).- Zoals gebruikelijk bij dergelijke constructies, wordt het stadion in erfpacht gegeven. Als ik me niet vergis, werd er tijdens de persconferentie gewag gemaakt van een erfpacht van 99 jaar en dus niet meer van 30 jaar.

*In het Brussels Gewest moet er 2% registratierechten worden betaald voor erfractionen. Parking C heeft een oppervlakte van 28 ha. Het is naar schatting ongeveer 60 miljoen euro waard.*

*Bevindt parking C zich gedeeltelijk of volledig op Brussels grondgebied? Als de stad Brussel een terrein ter beschikking stelt, heeft dat een bepaalde waarde die in de notariële akte zal staan. Bij een erfpacht van 99 jaar is die waarde normaal gezien gelijk aan 100% van de werkelijke verkoopprijs.*

*Over deze kwestie werd nooit duidelijk gecommuniceerd. Wat is de precieze financiële waarde van dat terrein van 28 ha?*

Comment la prévention et la sécurité vont-elles être gérées, par quel type de force et dans quelle langue ?

Ce sont toutes des questions que j'avais posées à l'époque, qui ne remettent pas en cause le principe de stade national, parce que la Belgique le vaut bien.

*(Remarques de M. Maingain)*

Mais commencer maintenant à tout détricoter en tirant des morceaux comme si personne n'avait été partie à cette décision... Les uns y étaient et sont sortis, les autres y sont rentrés. Et personne ne veut assumer la décision qui a été prise.

*(Remarques de M. Pinxteren)*

**M. le président.**- La parole est à M. De Bock.

**M. Emmanuel De Bock (FDF).**- Je voudrais poser une question fiscale concernant ce stade.

Une emphytéose est prévue sur ce stade, ce qui est assez logique dans ce type de montage. Sauf erreur de ma part, lors de la conférence de presse, il a été précisé qu'il ne s'agissait plus d'une emphytéose de 30 ans mais de 99 ans.

L'évaluation du prix du terrain n'est pas clairement communiquée. Le droit d'emphytéose s'élève, dans le droit régional, à 2%. Quel est le prix de ce terrain ? On a 28ha de parking C, ce qui représente à vue de nez 60 millions d'euros.

Ce terrain est-il situé en tout ou en partie sur Bruxelles ? À partir du moment où la Ville de Bruxelles apporte un terrain, celui-ci a une valeur. Cette valeur sera actée dans un acte notarié. Plus la durée de l'emphytéose est longue, plus le prix se rapproche de 100% du prix de vente réel. Normalement, dans notre cas où l'emphytéose est de 99 ans, le prix est égal à 100% du prix de vente réel.

Ce terrain a une valeur financière dont personne ne parle jamais. Quelle est-elle ?

**De voorzitter.**- Mevrouw Ampe heeft het woord.

**Mevrouw Els Ampe (Open Vld).**- Ik stel vast dat een aantal commissieleden ertegen gekant zijn dat het nieuwe voetbalstadion met privémiddelen wordt gebouwd. Anderen vinden het net een slechte zaak dat een deel van de middelen voor het voetbalstadion van de overheid komt, maar menen wel dat een atletiekstadion volledig met overheidsgeld betaald moet worden. Op de duur wordt het totaal onduidelijk wat sommige fracties eigenlijk willen.

Het is waar dat Brussel-Stad anders had kunnen communiceren, maar ik heb uiteindelijk geen financieel haalbaar alternatief gehoord voor de combinatie van een voetbalstadion, een park en een overstapparking, die al sinds meer dan twintig jaar door de bewoners van het hele gewest wordt gevraagd. Op een bepaald moment moet je ook durven toegeven dat zowel het gewest als de stad Brussel in nauw overleg en in goede coördinatie een keuze hebben gemaakt, waardoor de mensen in het noorden van Brussel een park zullen krijgen op een plaats waar nu een verlaten, lelijke parking ligt. Ze krijgen bovendien een voetbalstadion dat met privémiddelen wordt gefinancierd, maar waarin ook de overheid investeert. Het geld dat voor het huidige stadion opzij is gezet, zal in een nieuw stadion geïnvesteerd kunnen worden, dat er veel beter zal uitzien. Er komt een fietsroute naar het park en er worden allerlei nieuwe mogelijkheden gecreëerd.

Misschien beantwoorden die oplossingen niet aan de ideologische voorkeur van sommige politici, maar ze zijn in elk geval te verkiezen boven een verlaten terrein dat enkel door auto's gebruikt wordt. Het kan momenteel niet eens als overstapparking dienst doen, want het is slecht bereikbaar met het openbaar vervoer. De bevoegde minister en de schepen van de stad Brussel hebben de wijze beslissing genomen om een verlaten stuk grond een nieuwe toekomst te geven.

**De voorzitter.**- Het is een ingewikkeld dossier, want het loopt over twee regeerperiodes met verschillende meerderheden. Het Brussels Gewest en de stad Brussel met hun verschillende meerderheden zijn erbij betrokken. Vanop afstand zie ik dat het politiek allemaal niet eenvoudig is.

**M. le président.**- La parole est à Mme Ampe.

**Mme Els Ampe (Open Vld) (en néerlandais).**- *Plusieurs membres de la commission sont opposés à ce que le nouveau stade de football soit bâti avec des fonds privés. D'autres estiment qu'il ne faut pas qu'une partie des moyens pour ce stade proviennent des pouvoirs publics, mais estiment qu'un stade d'athlétisme doit être entièrement financé par les pouvoirs publics. La volonté de certains groupes politiques n'est pas claire.*

*La Ville de Bruxelles aurait effectivement pu communiquer autrement, mais je n'ai entendu aucune alternative financièrement crédible permettant de combiner un stade de football, un parc et un parking de dissuasion, comme le demandent les Bruxellois depuis plus de vingt ans. Il va falloir admettre que la Région et la Ville de Bruxelles, en étroite concertation, ont fait un choix qui permettra aux gens du nord de Bruxelles d'avoir un parc en lieu et place d'un parking abandonné. Ils auront en plus un stade de football financé avec des moyens privés, mais dans lequel les pouvoirs publics investissent également. Les moyens mis de côté pour le stade actuel seront réinvestis dans le nouveau stade. De plus, un itinéraire cyclable mènera au parc.*

*Ces solutions ne conviennent peut-être pas à certains responsables politiques, mais elles sont préférables à un terrain abandonné qui ne peut pas servir de parking de dissuasion parce qu'il est difficilement accessible en transports publics. Le ministre compétent et la Ville de Bruxelles ont pris une sage décision pour donner un nouvel avenir à ce bout de terrain.*

**M. le président.**- C'est un dossier difficile, car nous sommes sur deux législatures différentes, avec des majorités différentes. Le débat lui-même implique la Région et la Ville de Bruxelles, où l'on a également des majorités différentes. En écoutant cela avec une certaine distance, je me dis que ce n'est pas toujours facile à décoder sur le plan

Toch moeten we een duidelijk debat trachten te voeren. Ik vraag enig begrip voor de minister, want een aantal van de vragen vallen niet echt onder zijn bevoegdheid, zoals de akkoorden tussen de politiezones of de toekomst van het Constant Vanden Stockstadion.

De heer Vanhengel heeft het woord.

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *Het gaat inderdaad om een uiterst complex dossier. Ten eerste betreft het debat gewestelijke en gemeenschapsaangelegenheden. Het terrein is immers eigendom van de stad Brussel, maar ligt op Vlaams grondgebied. Veel mensen wisten dat niet, want zij beschouwden parking C als een onderdeel van de Heizelvlakte die op zijn beurt als Brussels grondgebied beschouwd wordt. Over het algemeen wordt de Ring gezien als de 'natuurlijke' grens van Brussel.*

**De heer Fabian Maingain (FDF) (in het Frans).**- *U zou die kunnen verbreden, dat is gemakkelijker!*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *Dat is een mooi voorbeeld van uw politieke gevoeligheid.*

*Ook vanuit een commercieel perspectief is het een complex dossier, want het nieuwe gebouw maakt deel uit van de reorganisatie van de Heizelvlakte, waartoe ook de projecten Neo 1 en Neo 2 behoren. Het Neo 1-project omvat ook detailhandel, wat tot spanningen leidt met de verantwoordelijken van andere commerciële projecten in het noorden van Brussel. Een van die projecten ligt ook buiten de grens van het gewest en heeft al heel wat discussie veroorzaakt.*

*Daarenboven betreft het project twee verschillende sporten, namelijk voetbal en atletiek. Ernstige studies hebben aangetoond dat het voor*

politique.

Il faut cependant essayer de débattre de manière à ce qu'on y voie clair. Je demande un peu d'indulgence pour M. le ministre, car certaines questions posées ici ne le concernent pas vraiment, comme les accords qui seraient en cours de négociation entre les zones de police ou l'avenir du stade Constant Vanden Stock.

La parole est à M. Vanhengel.

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Je remercie le président d'avoir demandé une certaine indulgence à mon égard, car il s'agit d'un dossier extrêmement complexe à divers niveaux.

D'abord, sur le plan politique. Le présent débat porte sur des éléments institutionnels régionaux et communautaires. En effet, le terrain concerné est la propriété de la Ville de Bruxelles, mais est situé en territoire flamand, ce que très peu de gens savaient avant que nous n'entamions nos discussions. Pour la plupart des citoyens, le parking C faisait partie intégrante du plateau du Heysel, lui-même considéré comme bruxellois. Le ring est généralement perçu comme la frontière "naturelle" de cette zone et tout ce qui est à l'intérieur de ce dernier est considéré comme étant bruxellois.

**M. Fabian Maingain (FDF).**- Vous pouvez l'élargir, ce sera plus simple !

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Cela démontre bien votre sensibilité politique.

Ensuite, sur le plan commercial, cette nouvelle construction sur le plateau du Heysel est un élément de la refonte dudit plateau, avec les projets Neo 1 et Neo 2, et d'autres qui suivront peut-être. Le projet Neo 1 intègre du commerce de détail, ce qui génère des tensions avec ceux qui portent des projets commerciaux dans le nord de Bruxelles. L'un de ces projets se situe aussi au-delà de la frontière et a déjà suscité moult discussions.

Le débat est également complexe parce qu'il touche à plusieurs disciplines sportives : le football d'une part et l'athlétisme d'autre part. Des études sérieuses ont montré que l'organisation et

*voetbalinfrastructuur wellicht mogelijk is om privé-inveesterders aan te trekken omdat het een economisch rendabele sector is. Dat geldt echter niet voor de atletiek, die daarom volledig afhankelijk is van overheidsinvesteringen.*

*Wat de zaken nog ingewikkelder maakt, is dat een van de voornaamste projectontwikkelaars van dat andere winkelcentrum ook voorzitter is van een voetbalclub. Die club is dan weer een concurrent van de voetbalclub die gebruik zou kunnen maken van het geplande project van de stad Brussel en het gewest.*

*Toch heeft al die complexiteit de verantwoordelijken van de stad Brussel en het gewest niet tegengehouden.*

*In 2020 wordt de Euro 2020 georganiseerd in dertien grote Europese steden. Als Brussel, als hoofdstad van Europa en van België, daar niet bij zou zijn door een gebrek aan infrastructuur, zou u de eerste zijn om uw verontwaardiging te uiten!*

*Als voormalig Vlaams minister van Sport weet ik maar al te goed dat ons land een ernstig gebrek heeft aan geschikte voetbalinfrastructuur. Wij lopen jaren achter op wat er in onze buurlanden gebeurt zoals bijvoorbeeld in Nice, Lyon, Bordeaux, Rijssel, Marseille, maar ook in Nederland.*

*Uiteraard waren niet alle voorbeelden even succesvol. Daarom hebben wij ons steeds zo voorzichtig mogelijk opgesteld door ons zo veel mogelijk te informeren over wat kan en wat niet kan. Vijf à acht jaar geleden hebben de leden van het schepencollege en de gewestelijke regering bijvoorbeeld een hele reeks infrastructuren bezocht om de werking ervan grondig te bestuderen en om te kijken wat de exploitatiemogelijkheden waren, hoe de privésector erbij betrokken kon worden, welke financiële constructies er in aanmerking kwamen, enzovoort.*

*In die periode was de Arena van Amsterdam een van de beste voorbeelden. Dat stadion is nu al vijftien of twintig jaar in gebruik en wij hebben daarom veel ideeën aan dat voorbeeld ontleend, ook al zijn er ondertussen weer een aantal zaken veranderd in de wereld van het voetbal en de showbusiness. Zo is gebleken dat de kosten van*

*les infrastructures footballistiques sont susceptibles d'attirer des investisseurs privés, car ce secteur est économiquement rentable. Par contre, les infrastructures d'athlétisme appellent des investissements totalement publics en raison de leur manque de rentabilité.*

Nous avons donc également dû faire la part des choses en la matière et évaluer la situation. Au niveau sportif, toute cette problématique se retrouve dans le domaine intrasportif footballistique. En effet, l'un des gros promoteurs de l'autre centre commercial est également le président d'un club de football. Or, ce club est l'un des concurrents du club qui pourrait être desservi par le projet envisagé par la Ville de Bruxelles et la Région.

Cette situation rend le dossier plus complexe encore, mais cela n'a pas arrêté pour autant les responsables de la Ville de Bruxelles ou de la Région, dont le but est de régler cette question essentielle.

Nous sommes la capitale de l'Europe et de la Belgique. En 2020, sous les auspices de la Commission européenne, se tiendra une toute nouvelle compétition footballistique : l'Euro 2020.

Celle-ci aura lieu dans treize grandes villes européennes. Or, si par manque d'infrastructure à Bruxelles, au nord ou au sud de notre pays, cet événement de premier niveau à l'échelle européenne pouvait ne pas avoir lieu chez nous, vous seriez les premiers à crier au scandale !

Ensuite, vous savez que j'ai été ministre des Sports en Flandre pendant un certain temps. Je sais donc que nous manquons cruellement d'infrastructures footballistiques convenables dans notre pays ! En la matière, nous avons accumulé un retard de dix, quinze, voire vingt ans. J'ai entendu évoquer par l'un de nos collègues l'expérience de l'Allianz Riviera de Nice. Ce n'est qu'un exemple parmi d'autres. Ces dernières années, Lyon, Bordeaux, Lille, Marseille ont toutes connu des rénovations de leurs stades. Il en va de même aux Pays-Bas.

Bien sûr, il y a des succès et des dossiers plus problématiques. Pour notre part, nous avons tenté d'être les plus vigilants possible durant toute l'opération, pour essayer de nous informer des tenants et aboutissants du dossier et de voir ce qui

*het dak dat dichtgeschoven kan worden, niet opwegen tegen het rendement ervan.*

*Twintig jaar geleden waren er meer showbusinessevenementen waar pakweg 50.000 toeschouwers op af kwamen. Dat is nu minder het geval. Het lijkt mij niet zinvol om voor vier of vijf evenementen per jaar te investeren in zo'n dak.*

*Op een bepaald moment vreesde men in Europa dat de stadions zouden leeglopen doordat de wedstrijden op televisie uitgezonden werden. De Amsterdammers dachten dat Ajax de Arena nooit zou vullen en ook Anderlecht was destijds bij de bouw van zijn stadion erg voorzichtig wat het aantal plaatsen betrof.*

*Maar het is net omgekeerd verlopen. Hoe meer voetbal op tv, hoe meer mensen er naar het stadion willen. De Amsterdammers hebben er nu spijt van dat ze maar 50.000 plaatsen hebben. In ons stadion zullen er dus 60.000 plaatsen zijn, waarmee we tot de top van de normen van de Union of European Football Associations (UEFA) zullen behoren.*

*Beseft u wel dat wij in de hoofdstad van Europa niet meer over de nodige infrastructuur beschikken om te doen wat alle andere Europese landen doen en om toegang te hebben tot de top van de internationale competities?*

*Wij hebben moeten handelen in een zeer moeilijke context, want bovenop al die reeds vermelde verwikkelingen, zijn de tegenstanders van het dossier er niet voor teruggedeinsd om na de jongste beslissingen volkomen verkeerde of onzinnige informatie te verspreiden.*

*Laten we het dossier van de architecten van Goedefroo als voorbeeld nemen. Iemand die zich absoluut niet bekend wil maken, heeft een architectenbureau betaald om een studie te maken zonder inlichtingen in te winnen bij de eigenaar!*

est possible et ce qui ne l'est pas.

Certains d'entre vous se souviendront peut-être qu'il y a cinq à huit ans, des membres du collège échevinal et du gouvernement régional avaient visité toute une série d'infrastructures afin d'examiner comment elles fonctionnaient, quels étaient les modes d'exploitation possibles, si un rendement était réaliste, comment le secteur privé pouvait intervenir, quelles étaient les constructions financières envisageables, etc.

À l'époque, l'un des exemples les plus inspirants était l'Arena d'Amsterdam. Nous avons pris connaissance de cette infrastructure et des investissements qui y ont été consentis. Ce stade fonctionne depuis quinze ou vingt ans et nous a largement inspirés, bien que certains éléments aient à nouveau changé dans le monde footballistique et du spectacle. Par exemple, le toit rétractable conçu à Amsterdam à l'époque s'avère maintenant moins nécessaire si l'on compare les investissements consentis et le rendement obtenu.

Il y a vingt ans, il y avait encore beaucoup de spectacles possibles et envisageables pour des audiences de 50.000 personnes. C'est moins le cas maintenant. Un investissement dans une toiture rétractable pour quatre ou cinq spectacles par an me semble désormais difficile à rentabiliser.

À Amsterdam, ils regrettent maintenant de ne disposer que de 50.000 places. Au début, on essaye de ne pas voir trop grand. Les Amstellodamois ont ainsi construit l'Arena en pensant que le club de l'Ajax ne parviendrait jamais à la remplir. En Europe, pendant une certaine période - quand Anderlecht a reconstruit son stade phase par phase, sur ses propres deniers, jusqu'à 22.000 places -, on a cru que les retransmissions télévisées allaient vider les stades.

Or, c'est l'inverse qui s'est produit : plus on montre du football à la télévision, plus les gens veulent aller au stade ! Nous allons créer de notre côté 60.000 places, ce qui nous permettra d'être au sommet des normes de l'Union of European Football Associations (UEFA). Vous rendez-vous compte que dans la capitale de l'Europe, il n'y avait plus aucune infrastructure valable pour faire ce que l'on fait dans tous les autres pays européens et avoir accès aux compétitions internationales haut de gamme ?

Et nous avons dû agir dans un contexte difficile car, outre les raisons politiques, commerciales, sportives et intrasportives que je vous ai citées, des opposants au dossier n'ont pas hésité, dans la foulée des dernières décisions, à véhiculer des informations erronées ou farfelues.

Songeons au dossier des architectes Goedefroo. Il y a donc quelqu'un – qui veut absolument rester anonyme – qui a payé un bureau d'architectes pour faire une étude sans prendre de renseignements chez le propriétaire du bien concerné !

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Dat is de normale gang van zaken voor grote vastgoedprojecten. Het is ook helemaal niet verboden.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Waarop is die studie dan gebaseerd? Op nattevingerwerk?

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Zo'n studie is niet per se slecht.

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- Als de regering of het gewest zo'n argument zou aanhalen, zat u zich nu al op te winden over een gebrek aan transparantie.

*Wie heeft hier in dit specifieke geval voordeel bij?*

(verder in het Nederlands)

Wat is het motief om met een dergelijke studie naar buiten te komen in de laatste fase van het beslissingsproces? Laten we niet naïef zijn: ze is gewoon bedoeld om verwarring te stichten.

(verder in het Frans)

*Het draait hier vandaag om de persconferentie van 20 juni, waar de overeenkomst tussen Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA) en BAM/Ghelamco werd bekendgemaakt. Het stadion wordt volledig met privégeld gebouwd. Om rendabel te zijn is het dan ook nodig delen ervan te verhuren.*

*De belangrijkste huurder die een return on investment kan garanderen, is een sterke voetbalploeg waarvan het dertigtal wedstrijden*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- *C'est le cours normal des choses pour les grands projets immobiliers. Ce n'est pas interdit.*

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- *Sur quelle base cette étude a-t-elle été réalisée ?*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- *Une telle étude n'est pas mauvaise en soi.*

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Si le gouvernement ou la Région avançait un argument de ce type, vous seriez déjà tous en train de hurler au manque de transparence.

*À qui profite le crime dans ce cas précis ?*

(poursuivant en néerlandais)

*Ne soyons pas naïfs : publier une telle étude dans la dernière phase du processus de décision vise à semer la confusion.*

(poursuivant en français)

Cela étant dit, l'élément clé de ces interpellations est la conférence de presse du 20 juin, lorsque l'accord entre le Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA) et le maître d'ouvrage, BAM/Ghelamco, a été annoncé. Si la construction du stade doit se faire sur fonds privés - et c'est le cas dans son entiereté -, cela ne peut être rentable que s'il y a des locataires et des utilisateurs de ce stade.

Le locataire principal pouvant offrir une base suffisamment forte pour assurer un retour sur investissement est un club de football haut de

*dat ze op een jaar in het stadion speelt de beschikbare plaatsen maximaal doet renderen. Dat is wat RSCA zal doen. De club blijft in het complex in Neerpede, behalve voor de wedstrijden in eerste klasse.*

*Waarom de stad Brussel tussenbeide kwam, moet u aan het stadsbestuur vragen. Zelf ben ik van mening dat de stad, die het Koning Boudewijnstadion altijd heeft beheerd en gebruikt, binnen de nieuwe infrastructuur een voet aan de grond moet hebben en niet volledig afhankelijk mag zijn van de agenda van de privé-uitbater. Het is niet meer dan normaal dat zij haar zeg wil hebben, zonder dat ze daarom bouwheer of investeerder wordt.*

*(Opmerkingen van de heer Maingain)*

*Er zijn voor- en nadelen aan verbonden, maar zo liggen de zaken al van bij het begin. Mevrouw Grouwels vroeg mij of die 4 of 5 miljoen euro niet problematisch zijn in het kader van de aanbesteding. Dat is niet zo, want alles is vanaf het begin op deze manier gepland in het bestek.*

**De heer Fabian Maingain (FDF) (in het Frans).-**  
*Dat klopt niet! Tijdens de gemeenteraad werd gezegd dat de stad een exploitatierecht zal hebben, maar er werd geen bedrag genoemd.*

**De heer Philippe Close (PS) (in het Frans).-**  
*Toen ging het niet over de aanbesteding. In de definitieve offerte stond het bedrag vermeld.*

gamme, dont le rendement des places disponibles sera maximalisé pour une trentaine de rencontres par an. C'est le cas du RSCA, qui louera cet espace 30 jours par an pour disputer les rencontres de son équipe de première division.

Une question qui n'a pas été posée est : "Le RSCA reste-t-il le RSCA ?" Bien sûr ! Le club et toutes ses activités, avec l'appui de la Région et de la commune d'Anderlecht, vont continuer à se dérouler au complexe de Neerpde, à l'exception des rencontres de première division. C'est l'un des plus beaux complexes sportifs de Belgique, dont l'école de formation est renommée et utilisée par d'autres clubs, y compris pour d'autres disciplines, comme l'athlétisme.

Pourquoi la Ville de Bruxelles est-elle intervenue ? C'est plutôt à la Ville que vous devriez poser cette question. Pour ma part, j'ai toujours trouvé concevable et très correct que, lorsqu'on construit une enceinte de ce type, la Ville, qui a toujours géré le stade Roi Baudouin, qui y a organisé des activités et qui l'a utilisé, conserve un point d'attache au sein de cette nouvelle infrastructure et ne soit pas entièrement tributaire de l'agenda de l'exploitant privé. Il est donc normal que la Ville intervienne en tant qu'utilisatrice et locataire de l'enceinte. Ce n'est pas pour autant qu'elle en devient le constructeur ou l'investisseur... Le club d'Anderlecht n'est pas non plus investisseur mais utilisateur. C'est la même chose pour la Ville de Bruxelles.

*(Remarques de M. Maingain)*

C'est un débat avec des pour et des contre, mais c'est de cette manière que les choses ont été envisagées dès le début. Mme Grouwels me demande si ces 4 ou 5 millions d'euros ne vont pas poser problème dans le cadre de l'appel d'offres relatif au marché conclu. Non, car cela a été prévu dès le départ dans le cahier des charges de la Ville.

**M. Fabian Maingain (FDF).-** Ce n'est pas vrai ! Ce qui est passé au conseil communal, c'est que la Ville aurait un droit d'exploitation. Aucun montant n'avait été annoncé.

**M. Philippe Close (PS).-** Ce n'est pas un appel d'offres qui a été alors présenté. Mais dans l'offre finale, ce montant était annoncé.

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *Ik ben er zeker van dat alle kandidaten op de hoogte waren.*

(Opmerkingen van de heer Maingain)

Mijnheer Maingain, u hebt het over de kandidaten die op een bepaald moment hebben afgehaakt.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Ze waren misschien in de running gebleven als ze van alles op de hoogte waren geweest.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Dat denk ik niet. Er waren ook kandidaten die formele garanties van het gewest eisten.

(verder in het Frans)

*We hebben altijd gezegd dat het Brussels Gewest en Brussel-Stad niet in de bouw van het stadion zouden investeren. Het gaat om een privéoperatie van BAM/Ghelamco.*

*Ons standpunt is ook altijd geweest dat de overheden geen garanties geven. Er werd van buitenaf soms wat opschudding veroorzaakt, maar voor de rest hield iedereen het hoofd koel.*

(Rumoer)

*U vraagt zich af of de stad en het gewest in dit dossier wel een goede deal gesloten hebben. Als ik vergelijk met bijvoorbeeld de Allianz Riviera, dan denk ik dat onze aanpak behoorlijk realistisch is. We hebben de privébedrijven zo veel mogelijk gestimuleerd om hun verantwoordelijkheid te nemen.*

*Het stuit mij tegen de borst dat u het voetbal in eerste klasse afschildert als commercieel en winstgevend, terwijl atletiek uit menslievendheid zou worden beoefend. Dat klopt niet!*

(Opmerkingen van de heer de Bock)

*Ik ken ze allemaal en ik denk dat ik van alle aanwezigen hier het dichtst bij de Memorial Van Damme sta.*

(verder in het Nederlands)

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Je sais avec certitude que les candidats étaient tous au courant.

(Remarques de M. Maingain)

*M. Maingain, vous parlez de candidats qui ont décroché à un certain moment.*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** (en néerlandais).- *Ils seraient peut-être restés dans la course s'ils avaient été au courant de tout.*

**M. Guy Vanhengel, ministre** (en néerlandais).- *Je ne pense pas. Certains candidats exigeaient des garanties formelles de la Région.*

(poursuivant en français)

Nous sommes toujours restés sur la même ligne : ni la Région, ni la Ville n'investissent dans la construction de ce stade. Cette opération du consortium BAM/Ghelamco est totalement privée.

J'ai été interrogé sur les garanties que nous devions donner. Il s'agissait de fuites. Je vous ai répondu à ce moment-là qu'il n'y aurait pas de garantie. Nous avons toujours conservé la même position en la matière. En dehors de l'agitation parfois organisée depuis l'extérieur, tout le monde a gardé la tête froide dans ce dossier.

(Rumeurs)

Vous me demandez si, par rapport aux autres infrastructures sportives de ce type, la Ville et la Région ont bien négocié l'affaire. Quand je compare avec des infrastructures comme l'Allianz Riviera, je trouve que notre approche est beaucoup plus réaliste qu'on peut le penser. Nous avons autant que possible sensibilisé le monde économique privé pour qu'il prenne ses responsabilités en la matière.

Ensuite, ce qui me frappe dans vos interventions, c'est que le football de première division est considéré comme commercial et lucratif, alors que l'athlétisme se pratiquerait par philanthropie. Ce n'est pas le cas !

(Remarques de M. De Bock)

U hoeft niet zo te zuchten. Het is de waarheid.

(verder in het Frans)

*De Memorial Van Damme is al jaren de beste atletiekcontmoeting ter wereld. Nergens anders slaagt men erin om zoveel mensen samen te brengen voor een atletiekwedstrijd.*

*Wij hebben bovendien van die meeting een exportproduct gemaakt. Wij hebben de meeting van Rabat opgericht, die dankzij de knowhow van de Brusselse ploeg in het najaar tot de Diamond League zal toetreden. Het is de eerste keer dat een meeting op het Afrikaans continent deel zal uitmaken van het internationale circuit en dat is aan Brussel te danken.*

*De Memorial is een uniek evenement, niet alleen dankzij de uitstekende atletiekpiste, maar ook dankzij het indrukwekkende aantal toeschouwers.*

*Bij het wereldkampioenschap atletiek in Moskou zat maar een derde van het stadion vol. Ook tijdens de Olympische Spelen zijn er vaak nog heel wat lege zitjes, behalve bij de 100 meter en enkele andere publiekstrekkers. Een maand geleden, tijdens de eerste meeting van de Diamond League in Stockholm, was het stadion van 15.000 personen amper voor de helft gevuld.*

(Opmerkingen)

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).-** *Het zou interessanter zijn om precieze antwoorden te krijgen op de vragen die gesteld zijn.*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** *U vraagt mij hoe ik tegenover de*

Je connais les uns comme les autres. Et je crois que, de tous ceux qui sont présents dans cette salle, je suis le plus proche du Mémorial Van Damme.

(poursuivant en néerlandais)

*Ne soupirez pas, c'est la vérité.*

(poursuivant en français)

Qu'est-ce que le Mémorial Van Damme ? C'est la meilleure rencontre d'athlétisme du monde depuis des années, absolument unique en son genre. En aucun autre lieu, on ne parvient à rassembler un public aussi nombreux pour une compétition d'athlétisme.

Nous avons d'ailleurs fait de ce meeting un produit d'exportation. Nous avons mis sur pied le meeting de Rabat qui, grâce à l'appui de l'équipe bruxelloise, accédera probablement en automne à la Diamond League, dont la finale est prévue à Bruxelles. Si pour la première fois un meeting du continent africain intègre le circuit international, c'est grâce à Bruxelles et au mécanisme que nous avons mis sur pied.

Si ce mémorial est unique, s'il n'est même pas comparable à des Jeux olympiques en athlétisme, c'est évidemment pour sa piste et surtout pour l'impressionnant nombre de spectateurs qu'il rassemble.

Souvenez-vous du championnat du monde d'athlétisme à Moscou, un tiers seulement du stade était rempli. Lors des Jeux olympiques, à part pour le 100m et quelques épreuves phares, les stades sont loin d'être combles. Lorsque j'étais à Rabat, il y a un mois, nous avons regardé les images du premier meeting de la Diamond League à Stockholm dans un stade de 15.000 personnes à moitié rempli.

(Remarques)

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).-** Il serait quand même intéressant d'avoir les réponses précises aux questions posées. Aucune n'a encore été donnée.

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** Vous me demandez des appréciations quant au Mémorial

*Memorial sta.*

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Wij vragen u niet naar uw persoonlijke mening, maar naar feiten en verbintenissen.*

**De heer Guy Vanhengel, minister** (*in het Frans*).- *Ik leg uit wat de Memorial zo uniek maakt. Het succes van de Memorial is in de eerste plaats de verdienste van de heer Wilfried Meert, die een fantastische organisator en een bijzondere persoon is.*

*Ik weet niet wie hem ooit zal vervangen, maar die beslissing is even belangrijk als die met betrekking tot de infrastructuur.*

*Kent u de tweede belangrijkste atletiekmeeting in ons land, mijnheer Pinxteren?*

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Antwoord eerst op mijn vragen, dan zal ik die van u beantwoorden.*

**De heer Guy Vanhengel, minister** (*in het Frans*).- *Het gaat om de Nacht van de Atletiek in Heusden-Zolder, die elk jaar 2.000 toeschouwers trekt.*

*Ik weet niet of u ooit het Belgisch kampioenschap atletiek op de Heizel hebt bijgewoond. Dat is een bijzonder triestige bedoeling, met 500 supporters in een stadion dat er 60.000 kan ontvangen. Ik blijf nochtans de grootste verdediger van die sport.*

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA)**.- *Ik was in het stadion toen Miel Puttemans er een wereldrecord verbrak.*

*Van Damme, je vous les donne.*

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)**.- Nous ne demandons pas des appréciations, nous demandons des faits et des engagements.

**M. Guy Vanhengel, ministre**.- Je vous explique pourquoi le Mémorial Van Damme est unique en son genre. Il est unique parce que nous avons une personne unique au monde pour le mettre sur pied : M. Wilfried Meert. Il a aujourd'hui 72 ans et il est le seul capable d'un exploit de ce genre. C'est lui qui a conçu ce Mémorial Van Damme, racheté il y a quelques années par une grosse société internationale, Golazo, qui gère l'ensemble des activités.

Pour vous parler franchement, un stade est important pour un meeting de ce type mais la personnalité de Wilfried Meert l'est tout autant. Ainsi, tous les supporters du Mémorial Van Damme ne se sont jamais demandé qui pourrait bien assurer la succession de M. Meert ! Je ne le sais toujours pas, mais cette décision a autant d'importance que l'infrastructure.

En effet, une fois M. Meert disparu, la popularité de l'infrastructure pourrait très bien décroître. Connaissez-vous le deuxième meeting d'athlétisme de ce pays, M. Pinxteren ?

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)**.- Répondez d'abord à mes questions, je répondrai ensuite aux vôtres.

**M. Guy Vanhengel, ministre**.- Vous aimez bien faire la leçon ! Sachez que le deuxième meeting d'athlétisme dans ce pays s'organise à Heusden-Zolder : c'est "De Nacht van de Atletiek". 2.000 personnes s'y rassemblent chaque année.

Je ne sais pas si vous avez déjà assisté au championnat de Belgique d'athlétisme au Heysel. C'est d'une tristesse sans nom ! 500 personnes sont dans un stade qui peut en accueillir 60.000 ! Il n'y a pourtant pas plus grand défenseur de cette discipline que moi !

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** (*en néerlandais*).- *J'étais dans le stade quand Miel Puttemans y a battu un record du monde.*

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Dat is heel lang geleden.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- U bent zeker niet de enige verdediger van het evenement.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Soms heb ik nochtans de indruk dat u het dossier niet van dichtbij volgt. Ook dat van het voetbalstadion niet. Volgens u zou de Pro League verklaard hebben dat de Belgische ploeg nooit in het stadion zou mogen spelen. Maar dat heeft die nooit gezegd.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Ik heb gezegd dat we er niet zomaar van mogen uitgaan.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Maar de Pro League beslist daar niet over. Dat weet u toch. Het is de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB), die daarover beslist. De Pro League is enkel de verzameling van de voetbalclubs uit de eerste klasse.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Er is een akkoord, maar geen contract.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Is dat nodig?

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Acht u dat voor zulke bedragen dan niet nodig?

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Als er infrastructuur van dat type beschikbaar is, er een publiek is om naar het evenement te komen kijken en u het evenement wilt maximaliseren, kunt u toch niet anders dan voor de beschikbare infrastructuur te kiezen?

Mensen die er in het verleden bij de KBVB (en dus niet de Pro League) voor pleitten om de matchen van de Rode Duivels op een andere locatie dan het Heizelstadion te laten doorgaan, zijn er steeds bekaaid van afgekomen. Er is namelijk een emotionele band tussen de Rode Duivels en het Heizelstadion. Laat die spelen in het stadion van Club Brugge of Standard, en de aantrekkingskracht daalt zienderogen.

**M. Guy Vanhengel, ministre** (*en néerlandais*).- *C'est il y a très longtemps.*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** (*en néerlandais*).- *Vous n'êtes pas le seul défenseur de l'événement.*

**M. Guy Vanhengel, ministre** (*en néerlandais*).- *J'ai néanmoins parfois l'impression que vous ne suivez pas ce dossier de près, ni celui du stade de football. Contrairement à ce que vous prétendez, la Pro League n'a pas déclaré que l'équipe belge ne pourrait plus jamais jouer dans le stade.*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** (*en néerlandais*).- *J'ai dit que nous ne pouvions pas considérer cela comme un acquis.*

**M. Guy Vanhengel, ministre** (*en néerlandais*).- *Ce n'est pas la Pro League qui décide, mais l'URBSFA.*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** (*en néerlandais*).- *Il y a un accord, mais pas de contrat.*

**M. Guy Vanhengel, ministre** (*en néerlandais*).- *Est-ce nécessaire ?*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** (*en néerlandais*).- *Pour de tels montants, n'estimez-vous pas cela nécessaire ?*

**M. Guy Vanhengel, ministre** (*en néerlandais*).- *Si une infrastructure de ce type est disponible, qu'il y a un public et que vous voulez maximaliser l'événement, est-il pensable de ne pas choisir cette infrastructure ?*

*Les gens qui, dans le passé, ont plaidé auprès de l'URBSFA pour que les matches des Diables rouges se jouent ailleurs qu'au Heysel en ont toujours été pour leurs frais.*

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- U spreekt over de voetbalbond, maar niet over de regering.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- U vraagt schriftelijke engagementen, omdat u opgejaagd wordt door de tegenstanders, die in de kranten hun stem verheffen. U beroemt er zich op dat u een goed zakenman bent, maar dan moet u ook vertrouwen hebben in het product. De KBVB zou wel knettergek zijn om bestaande infrastructuur links te laten liggen, waarmee hij zijn inkomsten kan maximaliseren.

**De voorzitter.**- Dit is een belangrijk onderwerp dat een uitvoerig debat verdient, maar we moeten vandaag nog een vrij zware agenda afwerken.

De heer Vanhengel heeft de algemene context geschetst die tot de beslissing heeft geleid. Hij kan de precieze vragen die gesteld zijn nu nog snel beantwoorden, ofwel u een schriftelijk antwoord bezorgen, waardoor we tijd winnen.

(*Protest van de heer Pinxteren*)

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *Mijn antwoord heeft minder lang geduurd dan uw vraag. Het probleem is dat de antwoorden u niet interesseren!*

(*Rumoer*)

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).**- *Maar u geeft ze niet, mijnheer de minister!*

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- U kunt gerust nog een kwartier de tijd nemen om onze vragen te beantwoorden, ik wacht wel. U hebt onze teksten op voorhand ontvangen, maar ik heb nog geen enkel antwoord gehoord.

(*Rumoer*)

**De voorzitter.**- Laten we opschieten en laat de minister nu uw vragen beantwoorden. Als dat niet lukt, moeten we een andere werkwijze kiezen.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- *Vous parlez de l'URBSFA, pas du gouvernement.*

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- *Vous demandez des engagements écrits parce que vous êtes poussés par les opposants au projet. L'URBSFA serait folle de laisser de côté l'infrastructure existante avec laquelle elle peut maximaliser ses rentrées.*

**M. le président.**- Le sujet est tellement important pour certains que nous devons nous donner le temps de débattre. Cependant, nous avons encore un ordre du jour assez chargé.

M. Vanhengel a planté le décor général qui a amené à cette décision. Il y a maintenant toute une série de questions très précises que je vois apparaître. L'exercice est difficile, mais M. Vanhengel pourrait y répondre en rafale.

On pourrait aussi envisager des réponses par écrit à ces questions précises qui vont nous mener tard...

(*Protestations de M. Pinxteren*)

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- J'ai répondu moins longtemps que le temps qu'a pris votre question ! Les réponses ne vous intéressent pas, c'est ça le problème !

(*Rumeurs*)

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Alors, donnez-les, M. le ministre !

**M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).**- *Vous pouvez encore prendre un quart d'heure pour répondre à nos questions. Vous avez reçu nos textes à l'avance, mais je n'ai encore entendu aucune réponse.*

(*Rumeurs*)

**M. le président.**- Je souhaiterais que nous avancions dans nos travaux et que le ministre puisse maintenant vous répondre. Faute de cela,

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Mijnheer de voorzitter, u hebt zelf de vragen samengevat: eerst en vooral was er de transparantie en de openbaarheid van de gegevens in het contract. Kunnen we de tekst krijgen van de overeenkomst tussen het gewest en de projectontwikkelaars?*

**De heer Guy Vanhengel, minister** (*in het Frans*).- *Er is geen contract tussen het gewest en de projectontwikkelaars.*

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*in het Frans*).- *U hebt dus niets ondertekend?*

**De heer Guy Vanhengel, minister** (*in het Frans*).- *Neen.*

**De voorzitter**.- Ik stel een andere werkwijze voor: de interpellanten stellen hun vragen en de minister geeft daar onmiddellijk bondig antwoord op.

De heer Pinxteren heeft het woord.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Bestaat er een document met alle precieze verbintenissen van het gewest? Kunnen we dat krijgen?*

**De heer Guy Vanhengel, minister** (*in het Frans*).- *Er is geen contract tussen het gewest en de stadionbouwers.*

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Als er geen contract is, heeft het gewest zich tot niets geëngageerd. Denkt u dat de openbare investeringen gemeld moeten worden bij de Europese Commissie om na te gaan of er sprake is van concurrentievervalsing?*

**De heer Guy Vanhengel, minister** (*in het Frans*).- *Neen, dat gebeurt pas als er een vermoeden van concurrentievervalsing is.*

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Frankrijk vergist zich dus en wij hebben gelijk...*

nous devrons appliquer une autre méthode de travail.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)**.- M. le président, vous avez vous-même résumé les questions posées au terme de longues interpellations : il y avait d'abord, la transparence et la publicité données au contrat. Pouvons-nous disposer du texte de la convention liant la Région et les porteurs du projet ?

**M. Guy Vanhengel, ministre**.- Aucun contrat ne lie la Région et les auteurs du projet.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)**.- Donc, vous n'avez rien signé ?

**M. Guy Vanhengel, ministre**.- Non.

**M. le président**.- Je propose une autre méthode de travail : les interpellants vont poser leurs questions et le ministre y répondra brièvement dans la foulée.

La parole est à M. Pinxteren.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)**.- Existe-t-il un document qui reprend tous les engagements précis de la Région ? Si oui, peut-on en disposer ?

**M. Guy Vanhengel, ministre**.- Il n'y a pas de contrat liant la Région et les constructeurs du stade.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)**.- S'il n'y a rien, la Région s'engage donc sur rien. Est-ce, selon vous, nécessaire de notifier les investissements publics auprès de la Commission européenne pour vérifier s'il y a distorsion de la concurrence ?

**M. Guy Vanhengel, ministre**.- Non, parce que cette demande ne se fait que lorsqu'on suppose une distorsion. En l'espèce, aucun élément ne nous permet d'envisager l'existence d'une telle distorsion.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)**.- Par conséquent, la France se trompe et nous avons raison...

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** Frankrijk financiert zijn infrastructuur op een heel andere manier, dat hebt u zelf gezegd.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).-** Vindt u het nodig, nuttig en aangewezen dat het Rekenhof de overeenkomsten met de overheden onder de loep neemt?

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** Het Rekenhof voert altijd achteraf controles uit. Het is dus afhankelijk van het parlement en niet van de regering.

**De voorzitter.-** Het kan nochtans het initiatief daartoe nemen.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).-** Dat zullen we zeker vragen. Werkt u aan initiatieven om de Memorial Van Damme in Brussel te houden?

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** Samen met de organisatie bekijken we wat er in Brussel mogelijk is. Anderzijds kijkt het Memorialcomité ook over de gewest- en zelfs de landsgrenzen heen.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).-** Wordt er nagedacht over een nieuwe bestemming voor het Constant Vanden Stockstadion in Anderlecht?

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** De besprekingen met de gemeente Anderlecht gaan in de herfst van start.

**De voorzitter.-** De heer Verstraete heeft het woord.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).-** Over de Memorial Van Damme hebt u gezegd dat er geen concrete denksporen zijn. Komen er geen financiële engagementen van uw kant? Ik begrijp uit uw antwoord dat u ermee kunt leven dat het evenement niet langer in Brussel plaatsvindt.

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** La France a un tout autre système de financement de ses infrastructures. Vous l'avez vous-même signalé.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).-** D'accord. Nous y reviendrons.

Pensez-vous nécessaire, utile et pertinent que la Cour des comptes puisse analyser les différentes conventions qui lient les autorités publiques dans ce projet ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** La Cour des comptes procède toujours à des contrôles a posteriori. Elle est donc à la merci du parlement et pas du gouvernement.

**M. le président.-** Elle peut cependant en prendre l'initiative.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).-** Nous ne manquerons pas de le lui proposer.

Pour le Mémorial Van Damme, dont vous avez rappelé tout le bien que vous en pensez, travaillez-vous à des options alternatives afin de le maintenir en Région bruxelloise ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** Nous envisageons avec l'équipe organisatrice du Mémorial Van Damme toutes les possibilités bruxelloises. De son côté, elle en envisage d'autres au-delà des frontières de notre Région, voire du pays.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).-** Le stade Constant Vanden Stock à Anderlecht doit être reconvertis. Des discussions sont-elles en cours ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** Les discussions avec la commune d'Anderlecht débuteront à l'automne.

**M. le président.-** La parole est à M. Verstraete.

**M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).-** Vous avez dit qu'il n'y avait encore aucune piste concrète pour le Mémorial Van Damme. N'y a-t-il pas d'engagements financiers de votre côté ? D'après votre réponse, il me semble que vous n'excluez pas que l'événement

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Neen, ik ben daar niet toe bereid. Ik zal alles doen om het in Brussel te houden.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Welke concrete locaties worden op dit moment overwogen?

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Tot 2020 gaat de Memorial alleszins door in het Koning Boudewijnstadion. Ik heb ook gezegd dat ik absolute zekerheid wil hebben dat het evenement zijn uitstraling behoudt, ook wanneer de heer Meert ooit beslist om met pensioen te gaan. Ik maak me daarover wel wat zorgen.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- De organisatoren maken zich vooral zorgen over het feit dat de Memorial zal kunnen blijven doorgaan. Dat geldt ook voor de heer Meert zelf.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Dat kan tot in 2020. Dan is de heer Meert 75.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Mijn vraag ging over mogelijke alternatieven vanaf 2020. U hebt gezegd dat u mogelijkheden overweegt. Welke zijn dat?

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Je hebt een atletiekstadion nodig met een capaciteit van 30.000 tot 40.000 toeschouwers en waar je een mooi televisiespektakel kunt maken. De Memorial Van Damme is namelijk een van de mooiste televisiespektakels ter wereld, na de Ronde van Frankrijk.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Waren de organisatoren van de Memorial Van Damme op voorhand bij de beslissingen betrokken? Of hebben ze het nieuws achteraf vernomen?

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Ze hebben alles vanaf het begin gevolgd. Dat heeft trouwens aanleiding gegeven tot pittige discussies onder vrienden.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Ze waren dus op de hoogte. Over de investeringen in de omgeving hebt u gezegd dat u geen contract hebt ondertekend. Is er geen enkel concreet

quitte Bruxelles.

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- Non, et je fais tout pour le maintenir à Bruxelles.

**M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).**- Où concrètement ?

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- Jusqu'en 2020, ce sera au stade Roi Baudouin. Je veux être certain que l'événement gardera son rayonnement lorsque M. Meert prendra sa pension.

**M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).**- Les organisateurs, dont M. Meert, s'inquiètent surtout que le Mémorial puisse continuer

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- En 2020, M. Meert aura 75 ans.

**M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).**- Quelles alternatives envisagez-vous à partir de 2020 ?

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- Il faut un stade d'athlétisme avec une capacité de 30.000 à 40.000 spectateurs où il est possible de réaliser un beau spectacle télévisuel.

**M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).**- Les organisateurs du Mémorial Van Damme ont-ils été impliqués dans les décisions ?

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- Ils ont tout suivi depuis le début.

**M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).**- Ils étaient donc au courant.

À propos des investissements dans les environs,

engagement voor de parking?

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Om u daarop te kunnen antwoorden, moet ik u de financiële constructie uitleggen. Het stadion wordt gebouwd door het consortium Bam/Ghelamco. De herinrichting van de Heizel valt onder Neo, een bedrijf van het Brussels Gewest en de stad Brussel dat de ontwikkeling van de Heizel in goede banen moet leiden. Het kapitaal van Neo bestaat enerzijds uit de terreinen van de stad Brussel en anderzijds uit de middelen die het gewest ter beschikking stelt. Het bedrijf Neo zorgt ervoor dat het geheel verder wordt ontwikkeld.

Voor de parking komt er een aparte financiering. Daarbij wordt ook de privésector betrokken omdat de parking rendabel gemaakt moet worden. De overheid, in casu het gewest, wil enkel geld op tafel leggen op een investeringsbasis. We noemen dat code 8.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Dat betekent dat de inkomsten van de parking naar het gewest moeten terugvloeien.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Inderdaad.

**De voorzitter.**- De heer Cerexhe heeft het woord.

**De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).**- *We zijn het allemaal eens over de nood aan een nieuw stadion, maar dit dossier heeft altijd een dubbele politieke inslag gehad.*

*Enerzijds mocht er geen overheids geld naar de bouw van het stadion gaan en anderzijds moest de Memorial Van Damme in Brussel behouden blijven.*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *Dat geldt nog altijd.*

**De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).**- *Er bestaat geen zekerheid dat de Memorial Van Damme na 2020 nog in Brussel plaatsvindt. U hebt net zelf gezegd dat de organisatoren op zoek zijn naar alternatieve locaties, ook in het*

*vous avez dit n'avoir signé aucun contrat. N'y a-t-il aucun engagement concret pour le parking ?*

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- *Pour répondre, je dois vous expliquer la construction financière.*

*Le stade sera construit par Bam/Ghelamco. Le réaménagement du Heysel incombe à Neo, une entreprise de la Région bruxelloise et de la Ville de Bruxelles dont le capital comporte d'une part les terrains de la Ville de Bruxelles et d'autre part les moyens que la Région met à sa disposition.*

*Pour le parking, il y a un financement séparé. Le secteur privé est aussi impliqué parce que le parking doit être rentable. Les pouvoirs publics, en l'occurrence la Région, ne mettront d'argent sur la table que sous forme d'investissement. On appelle cela code 8.*

**M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).**- *Cela signifie que les revenus du parking doivent revenir à la Région.*

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- *En effet.*

**M. le président.**- La parole est à M. Cerexhe.

**M. Benoît Cerexhe (cdH).**- Ce dossier est effectivement complexe. Tout le monde le sait. Nous sommes tous d'accord sur la nécessité d'un stade qui corresponde aux normes dans notre pays. Mais ce dossier a toujours été balisé par les pouvoirs publics, et ce de deux manières.

Premièrement, pas un euro d'argent public ne devait être dépensé dans la construction de ce stade. Deuxièmement, le Mémorial Van Damme devait être maintenu à Bruxelles.

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Nous sommes toujours dans les balises.

**M. Benoît Cerexhe (cdH).**- Nous n'avons pas de certitude que le Mémorial Van Damme sera maintenu en Région bruxelloise après 2020. Vous venez d'ailleurs vous-même de dire que les organisateurs de cette manifestation envisagent

*buitenland. Dat zou een ramp zijn voor Brussel.*

*Als u zegt dat er geen euro overheids geld naar de bouw van het stadion gaat, moeten we dat strikt juridisch verstaan. In werkelijkheid gaat het om een leaseovereenkomst.*

*Als u me vraagt om een huis te bouwen dat u gedurende dertig jaar van me huurt, begin ik onmiddellijk te bouwen!*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- Waarom doet u dat niet?

**De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).**- Omdat u me geen geld biedt!

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- Dat is dezelfde redenering als een van de verhuurders.

**De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).**- Als we gedurende dertig jaar een vaste huurprijs betalen, dragen we tenminste indirect bij aan de bouw van het stadion.

*U lijkt te insinueren dat het voortbestaan van de Memorial Van Damme niet alleen afhangt van een nieuwe locatie in Brussel, maar ook van de persoon van Wilfried Meert. U zei bovendien dat Golazo de Memorial gekocht heeft.*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- De Memorial wordt nog steeds georganiseerd door Wilfried Meert en dat is het enige atletiekevenement dat eigendom is van Golazo.

(Opmerkingen)

**De voorzitter.**- De heer Van den Driessche heeft het woord.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Ik

des alternatives, y compris à l'étranger. Ce serait une catastrophe pour Bruxelles.

Quand vous dites qu'il n'y a pas un euro d'argent public investi dans la construction du stade, c'est à comprendre dans un sens strictement juridique. Dans la réalité, il s'agit d'une location-financement.

Si vous me demandez de vous construire une maison que vous me louerez pendant trente ans, je la construis immédiatement !

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Pourquoi ne le faites-vous pas ?

**M. Benoît Cerexhe (cdH).**- Parce que vous ne me proposez pas d'argent !

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- C'est le raisonnement tenu par l'un des locataires.

**M. Benoît Cerexhe (cdH).**- Si on garantit un loyer fixe pendant trente ans, il s'agit d'une participation à tout le moins indirecte dans la construction du stade.

Enfin, vous avez l'air de dire que la pérennité du Mémorial Van Damme ne serait pas seulement liée au fait de trouver une nouvelle location Bruxelles, mais aussi à la personnalité de Wilfried Meert.

Par ailleurs, vous nous avez expliqué que le Mémorial avait été racheté par Golazo. Cette entreprise de renommée internationale connaît particulièrement bien le fonctionnement du monde du sport et s'est, entre autres, occupée des intérêts de Kim Clijsters.

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Golazo ne s'occupe que de l'événement organisé par Wilfried Meert. Ce dernier s'en occupe lui-même, avec son équipe, qui est d'ailleurs une équipe familiale.

(Remarques)

**M. le président.**- La parole est à M. Van den Driessche.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** (en

heb twee precieze vragen. Zal de steun aan RSC Anderlecht uit de budgettaire enveloppe voor de promotie van het imago van het gewest stijgen?

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Het antwoord is negatief.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Het blijft dus bij een steun van 400.000 euro?

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Neen. Er is reglementair vastgelegd dat het bedrag zakt als de club naar tweede klasse zakt. De subsidie wordt toegekend naar gelang van de positie van de clubs in de wedstrijden waaraan ze deelnemen.

De steun is geen zekerheid. Mocht RSC Anderlecht naar tweede klasse zakken, dan zal het toegekende bedrag sterk dalen.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Zijn sommige delen van het stadion beschermd? Ik herinner mij namelijk dat de eerste renovatie heel ingewikkeld was, omdat de gevel behouden moest blijven.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Daarop moet ik voorlopig het antwoord schuldig blijven. Ik zal dat opzoeken en het u laten weten. Ik herinner mij dat men niets aan de ingang heeft gewijzigd, maar ik weet niet meer of dat was dat omdat de gevel beschermd was.

**De voorzitter.**- Mevrouw El Bakri heeft het woord.

**Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!) (in het Frans).**- Hoeveel denkt het gewest te betalen voor de infrastructuur? Waar komt het geld vandaan?

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- Dat varieert van week tot week, naargelang van de geplande werkzaamheden. Ik geef u een voorbeeld. Zullen we de metrolijn doortrekken tot bij de overstapparking? Dat scheelt honderd miljoen euro! Hoeveel geld we moeten vinden, hangt dus af van de keuzes die we maken.

**Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!) (in het Frans).**- U bevestigt dus dat u zich

néerlandais).- *Le soutien au RSC Anderlecht via l'enveloppe budgétaire pour la promotion de l'image de Bruxelles augmentera-t-il ?*

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- Non.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- Il restera donc de 400.000 euros.

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- Non. *Le subside est octroyé en fonction de la position des clubs dans les championnats auxquels ils participent. Si Anderlecht descendait en deuxième division, le montant qui lui serait octroyé diminuerait fortement.*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- Certaines parties du stade sont-elles protégées ? Par exemple, lors de la première rénovation, la façade devait être conservée.

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- Je ne sais pas si la façade était protégée. Je vais examiner cette question et je vous transmettrai la réponse.

**M. le président.**- La parole est à Mme El Bakri.

**Mme Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!).**- Quelles sont les estimations de la Région pour le coût des infrastructures ? Où va-t-elle trouver l'argent ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Cela évolue de semaine en semaine selon les travaux envisagés. Je vous donne un exemple. Va-t-on profiter de ce parking de dissuasion pour y construire le métro ? Entre les deux options, il y a au moins cent millions de différence ! Nous ne sommes pas encore fixés. En outre, le voudrait-on qu'il faudrait encore trouver les moyens. Cela dépend des options.

**Mme Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!).**- Vous confirmez donc que vous vous engagez dans

*aan een financieel avontuur waagt zonder enig idee over de precieze kosten van de infrastructuur.*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *U kent me, ik geef nooit meer uit dan ik heb.*

**Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!) (in het Frans).**- *Uit studies blijkt dat er een financieel risico bestaat. Bent u bereid om de renovatie van het Koning Boudewijnstadion opnieuw te overwegen?*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *Neen, een groep academisch geschoold economen heeft die knoop twee of drie jaar geleden al doorgehakt voor het Brussels Gewest. Dat was geen lichtvaardige beslissing.*

*(Opmerkingen van de heer Maingain)*

**Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!) (in het Frans).**- *We wachten op de studies om dat zelf te evalueren. Hoeveel kost de afbraak van het Koning Boudewijnstadion?*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *Dat moeten we nog bekijken.*

**De voorzitter.**- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

**Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).**- De stad Brussel heeft een aantal beslissingen genomen. Kunt u de betrokkenheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaams Gewest en de gemeente Grimbergen toelichten? Werden die belangrijke instanties bij het dossier betrokken?

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- De gemeente Grimbergen is vanaf het begin geraadpleegd. Ze is ook vertegenwoordigd in het comité dat voor de Ghelamco-groep heeft gekozen. De stad Brussel, de bouwpromotor en de gemeente Grimbergen hebben regelmatig overleg gepleegd. Er is ook contact geweest tussen de beide betrokken politiezones. Er wordt voortdurend overleg gevoerd.

cette aventure financière sans avoir d'idée précise du coût en termes d'infrastructures, de transport.

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Vous me connaissez, jamais au-delà de nos moyens.

**Mme Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!).**- C'est extrêmement flou...

Étant donné que toutes les études démontrent l'existence d'un risque financier, êtes-vous prêt à faire marche arrière et à réévaluer les alternatives de rénovation du stade Roi Baudouin ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Non. Un groupe d'économistes académiciens a déjà procédé à cette évaluation il y a deux ou trois ans pour le compte de la Région. Nous n'avons pas pris cette décision à la légère.

*(Remarques de M. Maingain)*

**Mme Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!).**- On attend les études pour faire notre propre évaluation car nous n'avons rien vu passer...

Enfin, combien coûtera la destruction du stade Roi Baudouin ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Ce n'est pas encore évalué.

**M. le président.**- La parole est à Mme Grouwels.

**Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).**- Pouvez-vous expliciter l'implication de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Région flamande et de la commune de Grimbergen dans ce dossier ?

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- La commune de Grimbergen a été consultée depuis le début. Elle est aussi représentée dans le comité qui a choisi le groupe Ghelamco. La Ville de Bruxelles, le promoteur et la commune de Grimbergen se sont régulièrement concertés. Il y a également eu des contacts entre les deux zones de police concernées. La concertation est permanente.

De bouwpromotor heeft al contact gehad met alle bevoegde Vlaamse diensten. De man is trouwens vertrouwd met de methodologie, want hij heeft een paar jaar geleden een soortgelijk dossier doorworsteld. Hij heeft vooraf de nodige contacten gehad met de bevoegde diensten om zaken af te toetsen, regelingen te treffen en na te gaan of sommige zaken eventueel aangepast moesten worden. De bevoegde Vlaamse overheidsdiensten zijn dus wel degelijk bij de zaak betrokken.

Er is trouwens gekozen voor een normaal procedureverloop. Vermits het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) van het Vlaams Gewest niet moet worden gewijzigd, kunnen er gewone bouwaanvragen worden ingediend. Die zullen worden ingediend bij de gemeente Grimbergen. Die heeft trouwens ook een comité opgericht in de schoot van het college van burgemeester en schepenen, om dit belangrijke dossier snel en efficiënt te volgen.

**Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).**- Ik kreeg ook graag een antwoord op mijn vraag over de Europese goedkeuring van de gewestelijke steunmaatregelen.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Wat het voetbal betreft, is er geen enkel probleem op het vlak van de concurrentie en de overheidssteun. RSC Anderlecht moet een meer dan marktconform bedrag neertellen om het stadion dertig keer per jaar te mogen gebruiken. Er werd een beetje geheimzinnig over gedaan. Het precieze bedrag ken ik niet, maar het gaat om 9 à 10 miljoen euro. Dat is een meer dan marktconforme prijs. Er is geen sprake van overheidssteun voor de voetbalclub.

**Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).**- Dat was mijn bekommernis.

**De voorzitter.**- De heer Maingain heeft het woord.

**De heer Fabian Maingain (FDF) (in het Frans).**- Is het akkoord over de parking rond?

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- Nee, we zijn nog op zoek naar een financiële constructie.

*Le promoteur, qui a l'expérience de ce type de dossiers, a déjà eu des contacts avec tous les services flamands concernés, notamment afin de prendre des mesures et examiner si des adaptations étaient nécessaires. Les services publics flamands concernés sont donc impliqués.*

*Vu que le Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (plan de la Région flamande relatif à l'aménagement du territoire) ne devait pas être modifié, des demandes de permis de bâtir normales pourront être demandées par la commune de Grimbergen. Cette commune a aussi créé un comité dans le giron du collège des bourgmestre et échevins pour suivre efficacement ce dossier.*

**Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).**- J'aurais aussi aimé une réponse à propos de l'approbation européenne relative aux mesures de soutien régionales.

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- En ce qui concerne le football, il n'y a pas de problème par rapport à la concurrence et au soutien des pouvoirs publics. Le RSC Anderlecht doit payer un montant plus que conforme au marché, de l'ordre de neuf à dix millions d'euros, pour pouvoir utiliser le stade trente fois par an. Et il n'est pas question de soutien des pouvoirs publics pour le club.

**Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).**- C'était mon inquiétude.

**M. le président.**- La parole est à M. Maingain.

**M. Fabian Maingain (FDF).**- Les négociations sur la signature de la convention relative au parking ont-elles abouti ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Non. Nous recherchons toujours le montage financier qui permette de rencontrer les demandes des uns et

**De heer Fabian Maingain (FDF) (in het Frans).-** *Is Brussels Expo betrokken bij die financiële constructie?*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** *Misschien.*

**De heer Fabian Maingain (FDF) (in het Frans).-** *Worden er nog andere privépartners bij betrokken?*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** *Zeker, bij voorkeur twee.*

**De heer Fabian Maingain (FDF).-** *Wie kan gebruik maken van de plaatsen voor het gewest?*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** *Het gewest koopt geen plaatsen. Het hoopt op een uitnodiging van de stad Brussel.*

**De voorzitter.-** Als de stad Brussel daar bereid toe is.

*(Vrolijkheid)*

**De heer Fabian Maingain (FDF) (in het Frans).-** *Hebt u al haalbaarheidsstudies besteld voor de bouw van een ander stadion voor de Memorial Van Damme?*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** *Er zijn nog geen studies, maar we hebben al een aantal mogelijkheden bekeken.*

**De heer Fabian Maingain (FDF) (in het Frans).-** *Hebt u een idee van de kostprijs voor zo'n nieuw stadion?*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** *Alles hangt af van hoe groot het moet worden.*

**De heer Fabian Maingain (FDF) (in het Frans).-** *Bent u voorstander van een hoogwaardig atletiekcentrum met een indoorpiste in het Neocomplex?*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het**

des autres. La Région demande que l'on puisse travailler par code 8 en cas de capitalisation de Neo.

**M. Fabian Maingain (FDF).-** Le Parc des expositions de Bruxelles interviendra-t-il dans le montage financier du parking ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** C'est possible.

**M. Fabian Maingain (FDF).-** L'intervention d'un autre partenaire privé est-elle envisagée ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** Certainement ! Deux, de préférence.

**M. Fabian Maingain (FDF).-** Comment seront mises à disposition les places pour la Région ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** La Région ne disposera pas de places. Elle espère être invitée par la Ville de Bruxelles.

**M. le président.-** Si la Ville de Bruxelles le veut...  
*(Sourires)*

**M. Fabian Maingain (FDF).-** Avez-vous déjà lancé des études d'identification et de faisabilité d'un stade sur un autre site pour l'organisation du Mémorial Van Damme ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** Sans parler d'études, nous avons exploré quelques pistes.

**M. Fabian Maingain (FDF).-** Avez-vous estimé le coût d'une nouvelle enceinte susceptible d'accueillir cet événement ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** Tout dépend de l'ampleur du projet.

**M. Fabian Maingain (FDF).-** Dans le cadre du projet Neo, êtes-vous favorable à un centre d'athlétisme de haut niveau incluant un anneau indoor ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** Je suis en faveur

*Frans).- Ik ben voorstander van een indoorpiste, een overdekte wielerpiste en volledige infrastructuur voor het volley- en basketbal. Het huidige project omvat een outdoorpiste.*

**De heer Fabian Maingain (FDF) (in het Frans).**- *De atletiek heeft recht op een vorm van compensatie.*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *Naast het stadion willen we een opleidingscentrum voor topsporters bouwen.*

**De voorzitter.**- De heer De Bock heeft het woord.

**De heer Emmanuel De Bock (FDF) (in het Frans).**- *Hoeveel bedragen de registratierechten voor dat terrein?*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *De registratierechten bedragen 2% van het totale bedrag dat aan de eigenaar verschuldigd is en niet 2% van de geschatte waarde van het terrein.*

**De heer Stefan Cornelis (Open Vld).**- Is er geen minimale heffing?

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- De heffing bedraagt 2% van het totale bedrag, maar ik weet niet of er een minimum is. Het gaat om een federale regeling.

**De heer Emmanuel De Bock (FDF) (in het Frans).**- *Hoe hoog is de heffing als de erfspachtcanon een euro bedraagt?*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *Die vraag moet u aan Brussel-Stad stellen.*

**De heer Emmanuel De Bock (FDF) (in het Frans).**- *Ik zal ze schriftelijk stellen.*

**De voorzitter.**- Ik raad de heer Maingain aan om zijn vragen eveneens aan Brussel-Stad te stellen.

De minister heeft zo goed mogelijk geantwoord, wat niet gemakkelijk is als er nog zo veel opties worden onderzocht. Ik dank de minister voor de verduidelijkingen en de sprekers voor de

d'un anneau indoor, d'une piste cycliste couverte, d'une infrastructure complète pour le volley et le basket de première division. Le projet actuel prévoit un anneau outdoor.

**M. Fabian Maingain (FDF).**- L'athlétisme a droit à une compensation.

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- À côté du stade, nous voulons créer un centre de formation pour le sport de haut niveau, avec un accompagnement scientifique.

**M. le président.**- La parole est à M. De Bock.

**M. Emmanuel De Bock (FDF).**- Quels sont les droits d'enregistrement pour ce terrain ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Les droits d'enregistrement pour une emphytéose sont à payer à l'administration fédérale. Ils sont de l'ordre de 2% sur le total des indemnités à payer au propriétaire et non pas sur l'estimation du terrain.

**M. Stefan Cornelis (Open Vld) (en néerlandais).**- *Y a-t-il un minimum ?*

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- *Je ne sais pas si des droits d'enregistrement de 2% sont un minimum. Il s'agit d'une réglementation fédérale.*

**M. Emmanuel De Bock (FDF).**- Si le canon s'élève à un euro, quel est le montant de la redevance ?

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Cette question doit être adressée à la Ville de Bruxelles.

**M. Emmanuel De Bock (FDF).**- Je poserai la question par écrit.

**M. le président.**- M. Maingain peut également poser sa question à la Ville de Bruxelles.

Le ministre a répondu, dans la mesure du possible. Il est difficile d'être plus précis quand tant d'options sont encore à l'examen. Je le remercie pour son effort de clarification et remercie

bondigheid van hun vragen.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Ik zal samen met de heer Verstraete en iedereen die zich bij ons wil aansluiten een gemotiveerde motie indienen. Dit debat is nog lang niet gesloten.*

#### *Moties – Indiening*

**De voorzitter**.- Naar aanleiding van deze interpellations worden twee gemotiveerde moties aangekondigd, één door de heren Arnaud Verstraete en Arnaud Pinxteren, een andere door de heer Johan Van den Driessche.

Een eenvoudige motie wordt door mevrouw Els Ampe, de heer Philippe Close en de heer Emmanuel De Bock ingediend.

(zie p.48 en 92)

#### **INTERPELLATIE VAN DE HEER MOHAMED OURIAGHLI**

**TOT DE HEER GUY VANHENGEL,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET FINANCIËN, BE-  
GROTING, EXTERNE BETREKKINGEN  
EN ONTWIKKELINGSSAMEN-  
WERKING,**

**EN TOT MEVROUW CÉCILE  
JODOGNE, STAATSSECRETARIS VAN  
HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
GEWEST, BELAST MET  
BUITENLANDSE HANDEL EN  
BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE  
MEDISCHE HULP,**

**betreffende "de impact voor het Brussels Gewest van de spanningen tussen België en Rusland".**

**De voorzitter**.- Met instemming van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

également les intervenants pour leur sens de la synthèse au niveau des questions.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)**.- Nous déposerons, avec M. Verstraete et ceux qui désireront se joindre à nous, un ordre du jour motivé pour donner suite aux échanges que nous avons eus.

Nous aurons encore l'occasion d'aborder ce dossier. Nous pouvons déjà être satisfaits d'avoir défriché le terrain.

#### *Ordres du jour - Dépôt*

**M. le président**.- En conclusion des interpellations, deux ordres du jour motivés sont annoncés, l'un par MM. Arnaud Verstraete et Arnaud Pinxteren, l'autre par M. Johan Van den Driessche.

Un ordre du jour pur et simple est déposé par Mme Els Ampe et MM. Philippe Close et Emmanuel De Bock.

(Voir p. 90 et 94)

#### **INTERPELLATION DE M. MOHAMED OURIAGHLI**

**À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU  
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES  
FINANCES, DU BUDGET, DES  
RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA  
COOPÉRATION AU DÉVELOPPE-  
MENT,**

**ET À MME CÉCILE JODOGNE,  
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE,  
CHARGÉE DU COMMERCE  
EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE  
CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE  
MÉDICALE URGENTE,**

**concernant "l'impact pour la Région bruxelloise des tensions entre la Belgique et la Russie".**

**M. le président**.- Avec l'accord de l'auteur, excusé, l'interpellation est retirée et transformée en question écrite.

## MONDELINGE VRAAG

**De voorzitter.**- Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Ghysseels.

### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARC-JEAN GHYSSELS

AAN DE HEER GUY VANHENGEL,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET FINANCIËN, BE-  
GROTING, EXTERNE BETREKKINGEN  
EN ONTWIKKELINGSSAMEN-  
WERKING,

betreffende "de fiscale wijzigingen op grond van het regeerakkoord wat betreft de registrierechten in geval van opzegging van een verkoopovereenkomst".

**De voorzitter.**- Met instemming van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

## INTERPELLATIE

**De voorzitter.**- Aan de orde is de interpellatie van mevrouw Rousseaux.

### INTERPELLATIE VAN MEVROUW JACQUELINE ROUSSEAU

TOT MEVROUW FADILA LAANAN,  
STAATSSECRETARIS VAN HET  
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GE-  
WEST, BELAST MET OPENBARE  
NETHEID, VUILNISOPHALING EN -  
VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK  
ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE  
SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPEN-  
BAAR AMBT,

betreffende "de overdracht van de technologische aantrekkingsspolen naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

## QUESTION ORALE

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle la question orale de M. Ghysseels.

### QUESTION ORALE DE M. MARC-JEAN GHYSSELS

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU  
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES  
FINANCES, DU BUDGET, DES  
RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA  
COOPÉRATION AU DÉVELOPPE-  
MENT,

concernant "les modifications fiscales prévues dans l'accord de Gouvernement concernant les droits d'enregistrement lors de l'annulation d'un compromis de vente".

**M. le président.**- Avec l'accord de l'auteur, excusé, la question orale est retirée et transformée en question écrite.

## INTERPELLATION

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle l'interpellation de Mme Rousseaux.

### INTERPELLATION DE MME JACQUELINE ROUSSEAU

À MME FADILA LAANAN,  
SÉCRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE,  
CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ  
PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET  
DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE  
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES  
INFRASTRUCTURES SPORTIVES  
COMMUNALES ET DE LA FONCTION  
PUBLIQUE,

concernant "le transfert des 'pôles d'attraction technologiques' à la Région de Bruxelles-Capitale".

**De voorzitter.**- Met instemming van de indiener, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

### MONDELINGE VRAGEN

**De voorzitter.**- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

#### MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ELS AMPE

AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS,  
STAATSSECRETARIS VAN HET  
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GE-  
WEST, BELAST MET ONT-  
WIKKELINGSSAMENWERKING, VER-  
KEERSVEILIGHEIDSBELEID, GE-  
WESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE  
INFORMATICA EN DIGITALISERING,  
GELIJKEKANSENBELEID EN DIEREN-  
WELZIJN,

betreffende "het open data-beleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

**De voorzitter.**- Met instemming van de indiener wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

#### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BRUNO DE LILLE

AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS,  
STAATSSECRETARIS VAN HET  
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GE-  
WEST, BELAST MET ONT-  
WIKKELINGSSAMENWERKING, VER-  
KEERSVEILIGHEIDSBELEID, GE-  
WESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE  
INFORMATICA EN DIGITALISERING,  
GELIJKEKANSENBELEID EN DIEREN-  
WELZIJN,

betreffende "het actieplan tegen homo- en transfoob geweld".

**M. le président.**- Avec l'accord de l'auteure, l'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

### QUESTIONS ORALES

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle les questions orales.

#### QUESTION ORALE DE MME ELS AMPE

À MME BIANCA DEBAETS,  
SÉCRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE,  
CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU  
DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE  
RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE  
LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE  
L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU  
BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "la politique de données ouvertes (open data) en Région de Bruxelles-Capitale".

**M. le président.**- Avec l'accord de l'auteure, la question orale est retirée et transformée en question écrite.

#### QUESTION ORALE DE M. BRUNO DE LILLE

À MME BIANCA DEBAETS,  
SÉCRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE,  
CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU  
DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE  
RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE  
LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE  
L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU  
BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "le plan d'action contre les violences homophobes et transphobes".

**De voorzitter.**- Met instemming van de indiener wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

#### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER HAMZA FASSI-FIHRI

AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS,  
STAATSSECRETARIS VAN HET  
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GE-  
WEST, BELAST MET ONT-  
WIKKELINGSSAMENWERKING, VER-  
KEERSVEILIGHEIDSBELEID, GE-  
WESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE  
INFORMATICA EN DIGITALISERING,  
GELIJKEKANSENBELEID EN DIEREN-  
WELZIJN,

betreffende "de uitbouw van mobiele diensten in het Brussels Gewest".

**De voorzitter.**- Met instemming van de indiener, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

#### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ABDALLAH KANFAOUI

AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS,  
STAATSSECRETARIS VAN HET  
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GE-  
WEST, BELAST MET ONT-  
WIKKELINGSSAMENWERKING, VER-  
KEERSVEILIGHEIDSBELEID, GE-  
WESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE  
INFORMATICA EN DIGITALISERING,  
GELIJKEKANSENBELEID EN DIEREN-  
WELZIJN,

betreffende "het programma 'Fiber to the school'".

**De voorzitter.**- Met instemming van de indiener, wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

#### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ALAIN MARON

AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS,

**M. le président.**- Avec l'accord de l'auteur, la question orale est retirée et transformée en question écrite.

#### QUESTION ORALE DE M. HAMZA FASSI-FIHRI

À MME BIANCA DEBAETS,  
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE,  
CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU  
DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE  
RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE  
LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE  
L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU  
BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "le développement de services mobiles en Région bruxelloise".

**M. le président.**- Avec l'accord de l'auteur, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

#### QUESTION ORALE DE M. ABDALLAH KANFAOUI

À MME BIANCA DEBAETS,  
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE,  
CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU  
DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE  
RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE  
LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE  
L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU  
BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "le programme 'Fiber to the school'".

**M. le président.**- Avec l'accord de l'auteur, la question orale est retirée et transformée en question écrite.

#### QUESTION ORALE DE M. ALAIN MARON

À MME BIANCA DEBAETS,

**STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, VERKEERSVEILIGHEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN DIGITALISERING, GELIJKEKANSENBELEID EN DIERENWELZIJN,**

**betreffende "de evolutie van het telecomlandschap en de mogelijke rol van Irisnet2 daarin".**

**De voorzitter.**- Met instemming van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

#### **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BRUNO DE LILLE**

**AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, VERKEERSVEILIGHEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN DIGITALISERING, GELIJKEKANSENBELEID EN DIERENWELZIJN,**

**betreffende "het nieuw samenwerkingsakkoord met Rabat".**

**De voorzitter.**- Met instemming van de indiener wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

#### **INTERPELLATIES**

**De voorzitter.**- Aan de orde zijn de interpellaties.

#### **INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF**

**TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE**

**SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL,**

**concernant "l'évolution du paysage des télécoms et le rôle que pourrait y jouer Irisnet2".**

**M. le président.**- Avec l'accord de l'auteur, excusé, la question orale est retirée et transformée en question écrite.

#### **QUESTION ORALE DE M. BRUNO DE LILLE**

**À MME BIANCA DEBAETS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL,**

**concernant "le nouvel accord de coopération avec Rabat".**

**M. le président.**- Avec l'accord de l'auteur, la question orale est retirée et transformée en question écrite.

#### **INTERPELLATIONS**

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle les interpellations.

#### **INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF**

**À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE**

**HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET FINANCIËN, BE-  
GROTING, EXTERNE BETREKKINGEN  
EN ONTWIKKELINGSSAMEN-  
WERKING,**

EN TOT MEVROUW BIANCA  
DEBAETS, STAATSSECRETARIS VAN  
HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
GE-WEST, BELAST MET ONT-  
WIJKELINGSSAMENWERKING, VER-  
KEERSVEILIGHEIDSBELEID, GE-  
WESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE  
INFORMATICA EN DIGITALISERING,  
GELIJKEKANSENBELEID EN DIEREN-  
WELZIJN,

betreffende "de invoering van een  
gewestelijke belasting op de gsm-masten".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN  
DE HEER JOHAN VAN DEN  
DRIESSCHE,**

betreffende "de impact van de belasting op  
gsm-masten op de digitale ontwikkeling  
van het gewest".

**De voorzitter.**- Minister Guy Vanhengel zal de  
interpellaties beantwoorden.

De heer De Wolf heeft het woord.

**De heer Vincent De Wolf (MR)** (*in het Frans*).-  
*De wildgroei van het aantal antennes voor  
mobiele telefonie heeft de gemeenten aangezet tot  
het invoeren van reglementen en het heffen van  
belastingen. De belastingpercentages en -  
grondslag variëren sterk. Bovendien kunnen de  
gemeenten de belasting niet innen, omdat de  
telecomoperatoren de rechtsgeldigheid ervan  
systematisch aanvechten.*

*Om de situatie recht te trekken en de  
telecomoperatoren een stabiel juridisch kader te  
bieden, wil de regering een gewestbelasting op  
gsm- en transmissiemasten invoeren. De  
gewestelijke belasting van 8.100 euro per mast  
zou naar schatting 10 miljoen euro in het laatje  
brengen. Bovendien zouden de gemeenten ook nog  
opcentiemen mogen heffen.*

**BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES  
FINANCES, DU BUDGET, DES  
RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA  
COOPÉRATION AU  
DÉVELOPPEMENT,**

ET À MME BIANCA DEBAETS,  
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE,  
CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU  
DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE  
RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE  
LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE  
L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU  
BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "l'instauration d'une taxe  
régionale sur les antennes gsm".

**INTERPELLATION JOINTE DE M. JOHAN  
VAN DEN DRIESSCHE,**

concernant "la taxe sur les antennes GSM  
et son impact sur le développement  
numérique de la Région".

**M. le président.**- Le ministre Guy Vanhengel  
répondra aux interpellations.

La parole est à M. De Wolf.

**M. Vincent De Wolf (MR).**- La multiplication de  
pylônes, mâts et antennes de téléphonie mobile  
exploités à des fins commerciales a amené les  
communes à adopter des règlements et taxes en la  
matière.

La fiscalité n'est donc pas harmonisée en Région  
bruxelloise, ni quant au taux, ni quant à la base de  
cette taxe qui n'est, par ailleurs, jamais perçues  
dans la mesure où les opérateurs en contestent  
systématiquement la validité juridique devant les  
cours.

Afin d'harmoniser la situation et d'offrir un cadre  
stable aux opérateurs, votre gouvernement  
ambitionne d'instaurer une taxe régionale sur les  
pylônes et mâts de transmission des opérateurs de  
téléphonie mobile mais aussi, si j'ai bien compris,  
de permettre aux communes de prélever des

*Wallonië is ons daarin voorgegaan, maar bij de invoering van de belasting hebben de telecomoperatoren een verzoek tot nietigverklaring ingediend bij het Grondwettelijk Hof. De federale regering trad hen daarin bij, omdat ze vindt dat de Waalse regering haar boekje te buiten ging. Het gewest mag de belastingen die gemeenten heffen immers niet inperken. Alleen de federale overheid heeft die bevoegdheid.*

*De operatoren waarschuwen voor de gevolgen van de belasting voor toekomstige investeringen. Volgens hen vertegenwoordigt de gewestbelasting zonder opcentiemen bijna 75% van hun jaarlijkse kosten. De regionalisering van de belasting zou de kosten nog verhogen omdat er niet alleen nog een belastingniveau bijkomt, maar ook omdat gemeenten die tot nu toe geen belasting hieven wakker geschud worden.*

*Voorts vinden ze de belasting discriminerend, omdat die alleen van toepassing is op telefonie en niet op masten van de NMBS, het Astridnetwerk of elektriciteitsnetten.*

*Ook zou de heffing problemen kunnen veroorzaken bij de bepaling van wie de belasting moet betalen als meerdere operatoren gebruik maken van dezelfde mast op NMBS-terreinen, het elektriciteitsnet van Elia, kerk- en watertorens.*

*De actualiteit heeft mijn interpellatie achterhaald, want in L'Écho van 9 juli lezen we dat Europa de belasting op gsm-antennes als illegaal beschouwt. Volgens de advocaat-generaal van het Hof van Justitie van de Europese Unie is het forfaitair karakter van de belasting een probleem. De belasting moet proportioneel zijn.*

*Volgens de drie operatoren heft Brussel belasting op innovatie.*

*De MR-fractie diende op 2 februari 2015 een voorstel van ordonnantie in dat nog altijd niet geagendeerd werd. Het voorstel biedt een evenwichtige, alternatieve oplossing die lijkt overeen te stemmen met de eisen van de advocaat-generaal. Het maakt de uitrol van nieuwe technologie mogelijk en wijst operatoren en consumenten tegelijkertijd op de milieueffecten van hun activiteiten.*

centimes additionnels.

Cette taxe régionale de 8.100 euros par site générerait une recette estimée à dix millions d'euros par an, montant inscrit au budget 2015. Les communes pourraient prélever des centimes additionnels complémentaires.

L'efficacité de ce dispositif doit être évalué au regard de l'exemple wallon qui a déjà instauré un tel dispositif fiscal. Mais ça commence mal, puisque dès son entrée en vigueur, cette taxe a été contestée au moyen d'une requête en annulation déposée par les opérateurs devant la Cour constitutionnelle. Un recours auquel s'est joint le gouvernement fédéral qui estime que le gouvernement wallon outrepasse ses pouvoirs. La Région ne pourrait pas délimiter les taxes que les communes peuvent ou ne peuvent percevoir en vertu de l'article 170, alinéa 2. En matière d'autonomie fiscale, seule l'autorité fédérale serait compétente.

De leur côté, les opérateurs mettent en garde sur les conséquences que pourrait avoir la taxe sur les investissements futurs, notamment en termes de déploiement de la 4G ou 5G. Selon le secteur, "la seule perception régionale sans les additionnels représente près de 75% des coûts opérationnels annuels". La régionalisation de la taxe augmenterait les charges car elle crée non seulement une nouvelle couche de taxation, mais également un appel d'air auprès des communes qui ne taxaient pas.

Les opérateurs estiment, par ailleurs, la taxe discriminatoire dans la mesure où seule l'activité de téléphonie est visée par la taxe et non les pylônes de la SNCB, du réseau Astrid ou des réseaux électriques.

Enfin, la taxe générerait des situations problématiques pour identifier le redevable dans les cas des sites exploités par plusieurs opérateurs qui louent des masts préexistants sur des sites de la SNCB, du gestionnaire du réseau de transport d'électricité Elia, des clochers d'église ou encore des châteaux d'eau.

L'actualité a rejoint mon interpellation car l'édition du 9 juillet du journal L'Écho nous apprend que la taxe sur les antennes gsm serait illégale pour l'Europe. Selon l'avocat général de la Cour de

*Ons voorstel voert een milieuhelling op schadelijke elektromagnetische velden in. De grondslag voor de heffing zou de maximale theoretische straling zijn. Deze belasting stimuleert innovatie, want nieuwe technologie maakt het elektromagnetisch veld kleiner, omdat 4G en 5G minder vermogen behoeven voor dezelfde transmissiecapaciteit.*

*Operatoren die innoveren en performante technologie uitrollen, betalen dus minder. Bovendien is de belasting niet forfaitair, wat beantwoordt aan de voorwaarden die de advocaat-generaal van het Hof van Justitie van de Europese Unie oplegde, aangezien de bedragen verband houden met de gebruikssintensiteit en ze het proportionaliteitsprincipe respecteren.*

*Ook het argument dat de belasting discriminerend is, valt weg, aangezien de belasting niet op de infrastructuur, maar op vervuilende straling geheven wordt.*

*Volgens het principe dat de vervuiler betaalt, moeten exploitanten van antennes bijdragen aan de financiering van de collectieve kosten die het gevolg zijn van de veroorzaakte milieuhinder. We hebben echter nog niet gedebatteerd over ons voorstel.*

*Hoeven staat het met de regionalisering van de belasting op gsm-masten? Wat is de grondslag voor de heffing?*

*Welke problemen bent u tegengekomen? Hoe zit het met het argument dat het gewest niet bevoegd is om de gemeentelijke belastingen te beperken? Is de belasting discriminerend?*

*Hoe houdt u rekening met de bezwaren van de operatoren en van de advocaat-generaal van het Hof van Justitie van de Europese Unie?*

justice de l'Union européenne (UE), il y aurait un problème de proportionnalité : "Il est à craindre, compte tenu de son caractère purement forfaitaire, que le caractère proportionnel de la taxe fasse ici défaut. Il faut que la taxe ait un caractère proportionné, autrement dit qu'elle ait été fixée en fonction de la nécessité d'assurer l'utilisation et donc une véritable proportionnalité conforme aux principes généraux en la matière".

"Bruxelles taxe l'innovation", disent les trois opérateurs, suite à une conférence de presse commune un peu plus ancienne.

En la matière, le groupe MR a donc déposé des propositions depuis le 2 février 2015. J'ignore si l'on a attiré votre attention sur elles et si vous les avez relues. En tout cas, elles n'ont toujours pas été agendées. Nous avons déposé une proposition d'ordonnance n° A96/1, le 2 février 2015, dans laquelle le MR avance une solution alternative équilibrée qui paraît tout à fait conforme aux exigences de l'avocat général, si tant est que la Cour de justice de l'UE suive ce qui n'est que son avis. Cette solution permet le déploiement des nouvelles technologies tout en responsabilisant les opérateurs et les consommateurs aux coûts environnementaux générés par leurs activités.

En effet, nous proposons le prélèvement d'une charge environnementale pour nuisances générées par l'émission de champs électromagnétiques. Pour définir la base de la charge, il est proposé de prendre le niveau de champs théorique maximal généré lorsque l'installation émet au maximum de sa capacité dans les conditions de son exploitation. Le montant de la charge varie en fonction du niveau de champs théorique maximal généré.

Quels avantages voyons-nous dans cette possibilité ? Cette charge est un incitant à l'innovation. Il ne s'agit pas du tout de taxer l'intelligence, l'innovation ou l'évolution puisque les nouvelles technologies diminuent l'intensité du champ électrique. Par conséquent, le montant de la taxation diminue avec le champ électrique, les nouvelles technologies 4G et 5G nécessitant moins de puissance pour la même capacité de transmission. Nous avons longuement débattu à ce sujet, il y a deux ou trois ans, avec Mme Huytebroeck qui était, alors, ministre de l'Environnement.

Celui qui innove et déploie les technologies plus performantes et efficientes verra donc ses charges diminuer. De plus, cette taxe n'est pas forfaitaire puisqu'elle répond aux conditions de légalité émises par l'avocat général de la Cour de justice de l'UE :

- les montants doivent être liés à l'intensité de l'utilisation de la ressource rare et proportionnée ;
- le montant de la charge respecte le principe de proportionnalité par rapport au coût opérationnel annuel des opérateurs.

L'argument de discrimination tombe également puisque cette taxe ne porte pas sur des infrastructures, mais sur l'émission du polluant.

Enfin, la charge permet d'internaliser les coûts induits par les nuisances environnementales générées par les activités de téléphonie mobile. En effet, la généralisation de l'usage des technologies de télécommunication expose la population à des champs électromagnétiques de plus en plus intenses et susceptibles de générer des nuisances environnementales ou sur la santé.

Selon le principe du pollueur-payeur, les exploitants d'antennes-relais doivent contribuer au financement des frais collectifs induits par les nuisances environnementales générées. Cela change totalement la base taxable et la façon de taxer.

Notre texte de proposition n'a pas encore été soumis au débat.

Quel est l'état d'avancement du projet de régionalisation de la taxe sur les pylônes de téléphonie mobile ? Quelle est la base de la taxe ? Quel est le montant ?

Quelles difficultés de mise en œuvre avez-vous identifiées ? Qu'en est-il de l'argument du défaut de compétence en matière de délimitation des taxes que les communes peuvent percevoir ? Qu'en est-il du caractère discriminatoire ou non de la taxe ?

Quelles solutions sont-elles apportées aux différents écueils identifiés tant par les opérateurs que dans le rapport de l'avocat général de la Cour de justice de l'UE ?

**De voorzitter.**- De heer Van den Driessche heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Ik wil graag de mening van staatssecretaris Debaets kennen over de impact van de belasting op gsm-masten op de digitale ontwikkeling van het gewest. Als ik het goed heb begrepen, valt dat onder haar bevoegdheid. Ik zal de vraag nu aan u stellen, maar ik verwacht eerder een antwoord vanuit het oogpunt van de digitale ontwikkeling, dan vanuit het fiscale of begrotingsbeleid.

Tijdens het weekend van 14 juni maakte u bekend hoe u de hervorming van de belastingen op gsm-masten in het gewest zult uitvoeren en wat uw bedoelingen daarbij zijn. U ontkende niet dat die hervorming op een belastingverhoging zal uitdraaien.

In het kader van de bevoegdheid Informatica en Digitalisering heeft staatssecretaris Debaets al verscheidene malen gehamerd op de ambities om van Brussel de digitale hoofdstad van Europa te maken. Meer bepaald zet ze in op de ontwikkeling van Brussel als smart city, met onder andere een smart city manager.

Het realiseren van die ambitie zal vanzelfsprekend grotendeels afhangen van de beschikbare infrastructuur in het gewest. Een aanbod van snel en betrouwbaar mobiel internet is cruciaal. Er zal geïnvesteerd moeten worden in de zich snel opvolgende technologieën, zoals 4G en binnenkort 5G.

Men kritiseert het beleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest omdat het de strengste stralingsnormen van Europa hanteert. Daardoor hebben de operatoren een veel groter aantal gsm-masten moeten plaatsen. Desondanks zijn er nog tal van blinde vlekken in het gewest, waar de dekking ondermaats is. Toch meent u dat de 'wildgroei aan gsm-masten' ingeperkt moet worden.

In welke mate legt de belastinghervorming een hypothek op de ambities van de staatssecretaris?

Wat is haar standpunt over de 'wildgroei aan gsm-masten', het beladen van die masten en de belastinghervorming? Ik heb niet echt de indruk dat men over wildgroei kan spreken.

**M. le président.**- La parole est à M. Van den Driessche pour son interpellation jointe.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- *J'aurais voulu connaître l'avis de Mme Debaets à propos de l'impact de la taxe sur les antennes GSM sur le développement numérique de la Région. Je vous pose la question maintenant, mais j'attends davantage une réponse relative au développement numérique qu'à la fiscalité ou à la politique budgétaire.*

*Lors du week-end du 14 juin, vous avez rendu publique la manière dont vous mettriez en œuvre la réforme des taxes sur les antennes GSM et vos objectifs en la matière. Vous ne niez pas que la réforme déboucherait sur une augmentation de la taxe.*

*Dans le cadre de ses compétences en matière d'informatisation et de transition numérique, Mme Debaets a déjà plusieurs fois insisté sur l'ambition de faire de Bruxelles la capitale numérique de l'Europe. Mais la réalisation de cette ambition dépendra en grande partie de l'infrastructure disponible.*

*On critique la politique de la Région de Bruxelles-Capitale parce qu'elle applique les normes d'émission les plus dures d'Europe. De ce fait, les opérateurs ont dû placer un grand nombre d'antennes GSM. Et malgré cela, il y a encore de nombreux endroits dans la Région où la couverture est médiocre. En outre, vous estimatez que le développement sauvage des antennes GSM doit être limité.*

*Dans quelle mesure la réforme des taxes hypothèquera-t-elle les ambitions de la secrétaire d'État ?*

*Que pense-t-elle du développement sauvage des antennes GSM, de la taxation de ces antennes et de la réforme des taxes ? Je n'ai pas l'impression qu'on puisse parler de développement sauvage.*

*La secrétaire d'État ou vous entretenez-vous des contacts avec le secteur des télécommunications qui devra investir dans l'infrastructure afin de permettre la réalisation des ambitions de la Région ? Comment le secteur réagit-il à cette augmentation des taxes ?*

Onderhoudt u of de staatssecretaris contact met de telecomsector, die zal moeten investeren in de nodige infrastructuur om de ambities van het gewest waar te maken? Hoe reageert die sector op de belastingverhoging?

Hoe rijmt de staatssecretaris de keuze voor een hogere, arbitraire belasting op die sector met haar droom van 'Brussel, digitale hoofdstad van Europa'?

Het recente advies van de advocaat-generaal van het Hof van Justitie van de Europese Unie bepaalt dat de wijze waarop een dergelijk belastingsysteem in een specifiek geval in Wallonië werd opgezet, problematisch is. De nieuwe belastinghervorming in het Brussels Gewest lijkt op hetzelfde principe te steunen. Hoe zult u de zaak aanpakken?

#### *Samengevoegde bespreking*

**De voorzitter.**- De heer De Bock heeft het woord.

**De heer Emmanuel De Bock (FDF)** (*in het Frans*).- *Het Grondwettelijk Hof vernietigde in zijn advies 93/2014 de onroerende voorheffing voor gsm-masten op openbare gebouwen. Gsm-masten op openbare gebouwen worden immers anders belast dan masten op privégebouwen.*

*U wilt een voorstel indienen waardoor de gemeenten opcentiemen kunnen innen. Ik vraag mij af of het niet beter is het kadastraal inkomen als belastinggrondslag te nemen.*

*Eigenaars van gebouwen met een gsm-antenne ontvangen een vergoeding, die vrij hoog kan zijn als het gaat om een gsm-mast. Die vergoedingen leiden niet tot een verhoogd kadastraal inkomen. Daar zie ik een mooie bron van inkomsten. Als de masten verdwijnen, herzien we het kadastraal inkomen. Zo zouden we een onbetwistbare, rechtvaardige kadastrale grondslag hebben, waarop het gewest ongeveer 20% zou innen en de gemeenten 80%*

*Waarom werd die mogelijkheid niet overwogen? Met dit systeem kunnen we de lopende gerechtelijke procedures omzeilen.*

*Comment la secrétaire d'État concilie-t-elle le choix d'une taxe plus élevée et arbitraire sur ce secteur avec son rêve de faire de Bruxelles la capitale numérique de l'Europe ?*

*D'après un avis récent de l'avocat général de la Cour de justice de l'Union européenne, la manière dont un système de taxation similaire a été lancé en Wallonie est conçu est problématique. En conséquence, comment vous y prendrez-vous ?*

#### *Discussion conjointe*

**M. le président.**- La parole est à M. De Bock.

**M. Emmanuel De Bock (FDF).**- L'avis 93/2014 de la Cour constitutionnelle a annulé le précompte immobilier sur les pylônes pour gsm installés sur des bâtiments publics.

On sait qu'il y a une certaine discrimination dans la taxation des antennes installées sur des bâtiments publics et celles surmontant des immeubles privés.

Vous envisagez de déposer un projet de taxation sur lequel les communes peuvent prélever des centimes additionnels. Je ne vais pas entrer dans les détails, mais je me demande s'il ne serait pas préférable de prendre le revenu cadastral comme base taxable.

Les immeubles où sont installés des relais gsm perçoivent des royalties, assez conséquentes d'ailleurs dans le cas des pylônes, qui ne figurent pas dans le revenu cadastral augmenté. Voilà une source de recettes possible et le jour où les antennes disparaissent, on revoit le revenu cadastral. Cela permettrait d'avoir une base cadastrale juste et logique, indéniable, non contestable sur laquelle la Région toucherait à peu près 20% et les communes, 80%, ce qui satisferait tout le monde.

**De voorzitter.**- De heer Vanhengel heeft het woord.

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).**- *In de begroting die we eind vorig jaar goedkeurden, hebben we 10 miljoen euro aan nieuwe inkomsten ingeschreven. Dat geld zou komen uit de gewestelijke belasting van masten en antennes.*

*De negentien Brusselse gemeenten voerden de voorbije jaren een dergelijke belasting in. De theoretische inkomsten ervan nemen ze in de gemeentebegroting op. Vervolgens ontvangen ze geen rooie cent, want de telecomoperatoren betwisten de belasting op alle mogelijke manieren.*

*Dat leidt tot onzekerheid voor de gemeenten over de middelen die ze voor hun beleid ter beschikking hebben, maar ook voor de operatoren, die willen investeren of marktaandeel veroveren.*

*Hoe vaak ik het ook herhaal, de operatoren willen het niet geloven: we doen dit vooral om de belasting van deze activiteit te harmoniseren. We beschikken overigens over een Fiscaal Compensatiefonds dat een en ander zou kunnen regelen.*

*We bespraken binnen de meerderheid het feit dat het mogelijk moet zijn om via het gewest de belasting te innen om tot meer uniformiteit te komen.*

*Om een einde te maken aan de situatie wil de Brusselse regering een nieuwe gewestbelasting invoeren die de negentien gemeentebelastingen vervangt.*

*Nu nemen de gemeenten een bedrag van 15,2 miljoen euro op in hun begroting. Als we daar Sint-Jans-Molenbeek nog aan toevoegen, dat gezien de lopende procedures voorlopig niets in zijn begroting wil opnemen, komen we op bijna*

Pourquoi n'y a-t-on pas encore pensé ? Vu la kyrielle de recours et les centaines de milliers, voire les millions d'euros engagés par les opérateurs – ce qui, tôt ou tard, se répercute sur les consommateurs – un tel système n'est-il pas plus simple puisqu'il permet de contourner tous les écueils juridiques actuels ? Cela vaudrait la peine d'y réfléchir.

**M. le président.**- La parole est à M. Vanhengel.

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Il y a quelques semaines, la presse écrite semblait découvrir le budget des voies et moyens pour 2015 et, plus particulièrement, une certaine allocation de base.

Le budget voté à la fin de l'année dernière prévoit en effet une nouvelle recette de dix millions d'euros sous l'allocation de base "Taxe régionale sur les mâts, pylônes et antennes", et cadre dans les accords passés lors de la formation du gouvernement il y a tout juste un an.

On constate en effet que les dix-neuf communes bruxelloises ont introduit une telle taxe au cours de ces dernières années, qu'elles en inscrivent les recettes théoriques dans le budget communal (exception faite de Molenbeek-Saint-Jean, qui essaye de percevoir la taxe mais, comme elle sait qu'il y a des recours, ne l'inscrit plus dans son budget) et ensuite ne perçoivent pas un centime d'euro dès lors que les opérateurs de télécommunications contestent cette taxe par tous les moyens possibles, à Bruxelles comme en Wallonie.

Cela entraîne une incertitude dans le chef des communes quant aux moyens disponibles pour mener des politiques et également dans le chef des opérateurs, qui souhaitent investir ou conquérir une part du marché.

J'ai beau le répéter, les opérateurs ne veulent pas le croire, cette opération a été mise en place en premier lieu pour harmoniser et régler un problème qui se situe au niveau de la taxation de cette activité ou de ces mâts et des communes. Nous avons d'ailleurs un fonds de compensation fiscale via lequel tout cela peut être éventuellement réglé.

Nous avons discuté de ce point au sein de cette

*17 miljoen.*

*De 10 miljoen in de gewestbegroting valt heel wat lager uit. Het is dus zeker niet de bedoeling investeringen in telecommunicatie of de toegang tot de markt te bemoeilijken, integendeel.*

*Met een gewestbelasting zouden we de onduidelijkheid van vandaag kunnen wegwerken. Op dit ogenblik heeft de regering hierover nog geen enkele tekst goedgekeurd. Wij zullen de fiscale autonomie van de gemeenten uiteraard respecteren.*

*Het uitgelezen instrument om deze materie te harmoniseren, is het Fiscaal Compensatiefonds dat in 2007 werd opgericht. In het regeerakkoord is opgenomen dat de werking ervan wordt uitgebreid om de belastingreglementen van de gemeenten te harmoniseren.*

*Mijn diensten werken momenteel aan een nieuwe belasting op gsm-masten of op straling, maar een officiële tekst is er nog niet. We zullen alle recente gerechtelijke uitspraken in België en in het buitenland over deze materie bestuderen. Bovendien lopen er nog een aantal zaken over deze materie.*

*In een recent arrest keurde het Hof van Justitie van de Europese Unie de lokale belastingen op masten voor mobiele telefonie goed.*

*In die nieuwe zaak roept de klager, BASE, de richtlijn in die een wettelijk kader schept voor de vrije levering van diensten en communicatiennetwerken binnen de EU. De advocaat-generaal volgt die redenering.*

*We verwachten het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie over een aantal maanden.*

*De diensten zullen bij het opstellen van een wettekst rekening houden met het gelijkheidsbeginsel en de Europese regels. Tegelijkertijd overleggen we met de gemeenten, de minister-president en de telecomoperatoren. Vervolgens zal er een debat in het parlement volgen. We komen dus nog uitgebreid op dit dossier terug.*

*Mevrouw Debaets, die ook werd geïnterpelleerd, vroeg mij om daar nog aan toe te voegen dat we,*

majorité, comme de la taxation sur les hôtels qu'il serait possible de percevoir par le biais la Région afin de l'uniformiser.

Pour en finir avec cette situation, le gouvernement bruxellois a donc l'intention d'introduire une nouvelle taxe au niveau régional, en remplacement des dix-neuf taxes communales existantes.

Les communes inscrivent aujourd'hui 15,2 millions d'euros dans leur budget. Si nous intégrons Molenbeek-Saint-Jean, qui préfère pour l'instant de ne plus inscrire aucun montant vu les litiges en cours, il s'agit de près de 17 millions d'euros.

Par rapport à ces 17 millions, les 10 millions prévus dans le budget régional constituent un montant considérablement moins élevé (quelque 40%). L'objectif n'est donc pas de décourager les investissements dans le marché des télécommunications ni l'accès au marché, bien au contraire.

Une taxe régionale uniforme sur l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale pourrait mettre un terme à l'opacité qui règne actuellement, chaque règlement communal prévoyant ses propres règles, tarifs et exceptions.

Le gouvernement n'a, pour l'instant, approuvé aucun texte ni modalité précise en la matière. Ce qui en revanche est clair, c'est que nous respecterons l'autonomie fiscale des communes.

L'instrument adéquat pour harmoniser cette matière est le fonds de compensation fiscale introduit en 2007. Tel que prévu dans l'accord gouvernemental, le fonctionnement de cet outil sera élargi en vue d'harmoniser les règlements-taxes des communes.

Mes services travaillent actuellement à l'instauration d'une nouvelle taxe régionale sur les pylônes ou les rayonnements selon certains. D'autres verront davantage l'instauration d'une taxe liée à l'aménagement du territoire. Aucun texte n'a encore été arrêté en la matière.

Dans ce cadre, nous ne manquons pas d'examiner tous les jugements récemment prononcés en Belgique et à l'étranger, et tous les moyens juridiques invoqués par les intéressés dans les

*in overeenstemming met het meerderheidsakkoord, via het Fiscaal Compensatiefonds (FCF) streven naar een grotere harmonisering van de gemeentelijke belastingreglementen. Een totaal aanpak is nodig als het gewest tot fiscale rechtvaardigheid, transparantie en economische doeltreffendheid wil komen.*

*Om van Brussel een smart city te maken, blijven we zelf in de ontwikkeling van de digitale infrastructuur investeren.*

*Ten slotte herinnert mevrouw Debaets eraan dat de regering zich ertoe verbonden heeft om in samenwerking met de MIVB gratis wifi in alle metrostations te installeren.*

*Los daarvan kan ik het niet waarderen dat de directeurs van die drie bedrijven samenspannen om ons aan te vallen, terwijl wij proberen om hun probleem met de gemeenten op te lossen.*

nombreuses procédures antérieures ou pendantes. Ainsi, plusieurs recours en annulation du décret wallon et de la taxe régionale sur les pylônes sont toujours en cours d'examen à la Cour constitutionnelle belge. Il en va de même pour une nouvelle affaire dans le cadre d'une question préjudiciable posée par la cour d'appel de Mons.

Dans un arrêt récent du 4 septembre 2014, en pleine période d'élaboration du budget, la Cour de justice de l'UE rendait un arrêt qui avalisait les taxes locales sur les pylônes de téléphonie mobile.

Dans cette nouvelle affaire cependant, le plaignant (BASE) invoque principalement la directive autorisation, qui établit un cadre législatif visant à garantir la libre fourniture de services et de réseaux de communications au sein de l'UE.

Dès lors que cette directive n'avait été invoquée que de façon accessoire lors des débats précédents, l'avocat général apporte, dans son analyse présentée le 8 juillet dernier, plusieurs nuances à l'arrêt précédent, pour ne pas dire qu'il suit le raisonnement du plaignant. On attend l'arrêt de la Cour de justice de l'UE dans plusieurs mois.

En résumé, mes services, chargés d'élaborer un texte légal, portent une attention particulière au respect du principe d'égalité et aux règles européennes en la matière. En parallèle, des concertations auront lieu avec les communes et le ministre-président, ainsi qu'avec les opérateurs de télécommunications. Comme c'est l'usage, s'ensuivra, in fine, un débat très intéressant au parlement. Nous aurons donc largement l'occasion de revenir sur ce dossier, dans le cadre duquel je préfère ne pas céder à la précipitation.

Ma collègue chargée de l'Informatique et de la Transition numérique, qui a également été interpellée, m'a demandé d'ajouter que, conformément à l'accord de majorité, nous visons une plus grande harmonisation des règlements de taxe des communes par le biais d'un mécanisme de contractualisation tel que le Fonds de compensation fiscale (FCF). Cette approche globale, qui dépasse la diversité des communes, est nécessaire si l'on vise une justice fiscale, une transparence et une efficacité économique dans la Région. Cela correspond donc parfaitement à ma propre réponse.

Pour faire de Bruxelles une smart city, nous continuons, conformément à l'accord de gouvernement, à investir nous-mêmes dans le développement de l'infrastructure digitale (fibre optique et wifi).

Enfin, la secrétaire d'État compétente en la matière, rappelle que le gouvernement s'est engagé à installer, en collaboration avec la STIB, du wifi gratuit dans toutes les stations de métro.

Ceci dit, je n'ai pas apprécié l'action des trois directeurs des trois sociétés concernées : c'est la première fois qu'ils se mettent d'accord sur quelque chose : nous attaquer, alors que nous essayons de résoudre un problème qui les oppose aux communes !

**De voorzitter.**- De heer De Wolf heeft het woord.

**De heer Vincent De Wolf (MR)** (*in het Frans*).- *Iedereen weet dat ik dol ben op de heer Vanhengel.*

(*Vrolijkheid*)

**De heer Guy Vanhengel, minister** (*in het Frans*).- *Dat is wederzijds!*

**De heer Vincent De Wolf (MR)** (*in het Frans*).- *Dat gezegd zijnde, moet ik zeggen dat u uitblinkt in nietszeggende antwoorden. U herhaalt gewoon mijn voorstellen. Ik maak daaruit op dat mijn medewerkers en ikzelf ons niet vergist hebben, dat is toch al iets. Ik heb geen kabinet zoals u!*

*Alleen hebben we er nu geen flauw idee meer van wat u precies wilt belasten. Sommigen willen de straling belasten. Weet u zelf nog wel wat u wilt belasten?*

*Bovendien zegt u dat u overleg zult plegen. U bent daarvoor, met de telecomoperatoren en de gemeenten, welkom in mijn gemeente.*

*Een antwoord over het forfaitaire karakter van de belasting kreeg ik niet. Het grote juridische probleem zit hem in het feit dat die belasting proportioneel moet zijn, niet forfaitair.*

**M. le président.**- La parole est à M. De Wolf.

**M. Vincent De Wolf (MR).**- Chacun sait combien j'aime M. Vanhengel...

(*Sourires*)

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- C'est réciproque !

**M. Vincent De Wolf (MR).**- Cela étant dit, comme absence de réponse, c'est un modèle du genre ! Vous n'avez fait que me rapporter mes propos dans leur intégralité. Cela indique qu'avec mes collaborateurs, nous ne nous étions pas trompés, c'est déjà ça. Contrairement à vous, je n'ai pas un cabinet à mon service !

Par contre, on ne sait même plus ce que vous allez taxer. Je vous ai posé des questions précises en soulignant les écueils juridiques, le problème de l'arrêt de la cour d'appel de Mons, le rapport de l'avocat général de la Cour de justice de l'UE, la question de la taxe forfaitaire, le maintien de la taxe sur les pylônes, etc. Vous m'avez répondu que d'aucuns disent qu'il faut taxer le rayonnement... Savez-vous encore ce que vous allez taxer ?

Par ailleurs, vous dites que vous allez vous concerter. Si vous souhaitez être reçus, bienvenue ! Nous vous recevrons avec les opérateurs et les communes.

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).** - *Dat geldt voor een belasting op straling.*

**De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).** - *Ik gaf toch een uiteenzetting over ons voorstel van ordonnantie dat we in februari indienden en dat u beweert te kennen.*

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

*Fijn dat u het interessant vond, maar ik ontving geen reactie op ons voorstel. Dat van de advocaat-generaal lijkt de goede richting uit te gaan. Ik blijf wat op mijn honger zitten.*

**De voorzitter.** - De heer Van den Driessche heeft het woord.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).** - Het advies van de advocaat-generaal is niet het enige probleem. Ik heb ook vragen bij het systeem zoals u dat initieel wou toepassen.

**De heer Guy Vanhengel, minister.** - Ik heb nog niets ingediend.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).** - Wat bedoelt u daarmee?

**De heer Guy Vanhengel, minister.** - Tot nu toe staat er in de begroting slechts een kredietlijn van 10 miljoen euro om het geschil tussen de operatoren en de Brusselse gemeenten op te lossen. Nog voor ik enige maatregel kon nemen, vonden de CEO's van de drie operatoren het nodig om het gewest aan te vallen. Voor een keer zijn ze eensgezind. Wel, ze doen maar.

Hoe we het geschil zullen oplossen, weet ik nog niet. De jurisprudentie evolueert nog en ligt nog niet vast. Ik zal in elk geval wel een probleem van 10 miljoen in mijn begroting moeten oplossen. Dit jaar zal ik immers geen belastingen meer kunnen innen, aangezien er nog geen enkele wettekst in

Mais vous ne m'avez rien répondu, notamment sur le caractère forfaitaire de la taxe. Le gros problème juridique est que cette taxe doit être proportionnelle, et non forfaitaire.

**M. Guy Vanhengel, ministre.** - Quand il s'agit de rayonnement.

**M. Vincent De Wolf (MR).** - J'ai quand même exposé tout un développement sur l'ordonnance que nous avons déposée en février et que vous me dites connaître.

(Remarques de M. Vanhengel)

Merci de l'avoir trouvé intéressant, mais je n'ai reçu aucune réponse sur notre proposition. Et pourtant, quand je lis ce que propose l'avocat général, j'ai l'impression que ça va dans le bon sens... Je reste donc un peu sur ma faim.

**M. le président.** - La parole est à M. Van den Driessche.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).** - *L'avis de l'avocat général n'est pas le seul problème. Je m'interroge également par rapport au système que vous vouliez appliquer initialement.*

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).** - *Je n'ai encore rien déposé.*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).** - *Que voulez-vous dire ?*

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).** - *Jusqu'à présent, dans le budget il n'y a qu'une ligne de crédit de dix millions d'euros pour résoudre les conflits entre les opérateurs et les communes bruxelloises. Avant que j'aie pu prendre la moindre mesure, la direction des trois opérateurs a trouvé nécessaire d'attaquer la Région.*

*Je ne sais pas encore comment nous règlerons le conflit. La jurisprudence évolue. Je devrai de toute façon résoudre un problème de dix millions dans mon budget. Je ne pourrai plus percevoir de taxe cette année, vu qu'aucun texte de loi n'a encore été approuvé au parlement.*

het parlement is goedgekeurd. Voor dit jaar zal ik dus voor 10 miljoen euro compensaties moeten vinden.

Hoe kunnen we het probleem oplossen? Er bestaan heel wat retributiereglementen, maar momenteel innen de gemeenten niets. Zij hebben wel de vaste wil om geld te innen van de operatoren. Ik probeer de regels te harmoniseren. Daarbij moeten we rekening houden met de gerechtelijke uitspraken.

Wat is de belastbare grond voor de belasting? Aangezien er huurinkomsten gehaald worden uit de verhuur van daken, die geen onderdeel vormen van het kadastraal inkomen, is het mogelijk om die opbrengsten bij het kadastraal inkomen te tellen. Dat is de oplossing die de heer De Bock voorstelt.

Het voorstel van de heer De Wolf gaat meer in de richting van dat van de advocaat-generaal en houdt een belasting op de stralingssterkte in. Dat past in het beleid om nieuwe technologieën aan te moedigen en oudere technologieën, meestal met een hogere stralingssterkte, te penaliseren.

Nog een andere mogelijkheid is een soort van ontradingsbelasting vanuit het perspectief van de ruimtelijke ordening, om te vermijden dat er bijvoorbeeld twintig masten op hetzelfde dak zouden prijken.

Ik kijk naar de voortschrijdende jurisprudentie om uit te maken welke invalshoek de beste is.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- U hebt u destijs behoorlijk boos gemaakt, maar nu zegt u dat u niet van plan bent om de belasting dit jaar al te heffen.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Omdat ik dat niet kan.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Komt dat door de recente ontwikkelingen?

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Daardoor hebben we geen wetteksten kunnen indienen.

*Comment pouvons-nous résoudre le problème ? Il existe de nombreux règlements-redevances, mais actuellement, malgré leur envie, les communes ne perçoivent rien des opérateurs. J'essaye d'harmoniser les règles. En la matière, nous devons tenir compte des décisions de justice.*

*Quelle est la base imposable ? Il serait envisageable, comme le propose M. De Bock, d'inclure les toits, dont des loyers sont tirés, dans les revenus cadastraux.*

*La proposition de M. De Wolf va davantage dans le sens de celle de l'avocat général et comprend une taxe sur la puissance d'émission. Cela cadre avec la politique visant à encourager les nouvelles technologies et à pénaliser les anciennes technologies dont la puissance d'émission est plus élevée.*

*Il serait également possible d'élaborer une sorte de taxe dissuasive en matière d'aménagement du territoire afin d'éviter qu'il y ait une forêt d'antennes sur le même toit.*

*J'examine la jurisprudence pour décider quel est le meilleur angle.*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- Après avoir suscité beaucoup d'irritation, vous dites que vous ne préleverez pas cette taxe cette année.

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- Parce que je ne peux pas.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- Est-ce à cause des récents développements ?

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- De ce fait, nous n'avons pas pu déposer de textes législatifs.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Waarom hebt u daar in uw persbericht dan niet op gealludeerd? Harmonisering vind ik absoluut een goed idee.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Ik heb geen persmededeling gedaan.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Toch wel!

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Heb ik een persmededeling gedaan? Ik doe alleen persmededelingen aan uw adres.

(Vrolijkheid)

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- U liet helemaal niet uitschijnen dat u de belasting zou laten vallen en daar knelt precies het schoentje. De gemeenten hebben immers een retributiereglement en sturen aanslagbiljetten. Gezien de voorziene 10 miljoen in de gewestbegroting is er toch sprake van een cumul? Je kunt toch niet van de gemeenten verwachten dat ze hun uitgestuurde aanslagbiljetten intrekken?

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Neen, maar daar zijn andere formules voor. Ik heb een contract met die gemeenten. Ik kan alles vastleggen in het aanhangsel 2015 bij het Fiscaal Compensatiefonds, dat nog niet ondertekend is. Het valt dus op te lossen. Het probleem is dat ik door alle verschillende jurisprudentie niet meer weet hoe ik de zaak precies moet aanpakken.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Dat neem ik aan, maar dan begrijp ik eerlijk gezegd uw persbericht van zo'n maand geleden helemaal niet meer.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Heb ik echt een persmededeling gedaan?

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Misschien heeft iemand van uw kabinet dat gedaan.

- *De incidenten zijn gesloten.*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- Pourquoi n'y avez-vous pas fait allusion dans votre communiqué de presse ? Je ne trouve pas que l'harmonisation soit une bonne idée.

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- Je n'ai pas fait de communiqué de presse.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- Si.

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- Seulement à votre intention.

(Sourires)

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- Vous n'avez pas du tout laissé entendre que vous laisseriez tomber la taxe, et c'est là que le bât blesse. Les communes ont un règlement-redevance et envoient des feuilles d'impôts. Vu les dix millions prévus dans le budget régional, n'y a-t-il pas cumul ? Vous ne pouvez pas attendre des communes qu'elles retirent les feuilles d'impôts envoyées.

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- Non, mais il existe d'autres formules. J'ai un contrat avec ces communes. Je peux tout fixer dans l'annexe 2015 du Fonds de compensation fiscale qui n'est pas encore signée. Le problème est que je ne sais pas comment m'y prendre avec toutes les différentes jurisprudences.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- Je l'admet, mais je ne comprends plus du tout votre communiqué de presse d'il y a un mois.

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- Est-ce que j'ai fait un communiqué de presse ?

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- C'est peut-être un membre de votre cabinet qui l'a fait.

- *Les incidents sont clos.*

**INTERPELLATIE VAN DE HEER  
EMMANUEL DE BOCK**

**TOT DE HEER GUY VANHENGEL,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET FINANCIËN, BE-  
GROTING, EXTERNE BETREKKINGEN  
EN ONTWIKKELINGSSAMEN-  
WERKING,**

**betreffende "de nieuwe raming van de fiscale ontvangsten van het Brussels Gewest voor de PB 2015".**

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN  
DE HEER PHILIPPE CLOSE,**

**betreffende "de vergissing van de federale regering inzake 600 miljoen euro".**

**De voorzitter.**- De heer De Bock heeft het woord.

**De heer Emmanuel De Bock (FDF)** (*in het Frans*).- *Op 7 juli 2015 deelde de federale regering mee dat ze de ontvangsten van de personenbelasting 2015 slecht had ingeschat en een 'kleine rekenfout' van 600 miljoen euro had gemaakt.*

*(Rumoer)*

*(Vrolijkheid)*

*Wij hadden in maart al opgemerkt dat er een vergissing van meerdere honderden miljoenen in het spel was.*

*(Opmerkingen van de heer Close)*

*De bedragen die Brussel in het kader van de personenbelasting zou ontvangen wezen op een achteruitgang van onze economie met 5%. Wij zagen dat echter nergens terug, noch in de consumptiecijfers, noch in de werkloosheidscijfers. De werkloosheid is de voorbije maanden zelfs iets gedaald. Wij hadden samen berekend dat wij 8,4% zouden moeten ontvangen, en niet 8%.*

*Na het protest van de gewesten heeft de federale minister de dotaties van de gewesten laten herberekenen op basis van grotere en meer*

**INTERPELLATION DE M. EMMANUEL DE  
BOCK**

**À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU  
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES  
FINANCES, DU BUDGET, DES  
RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA  
COOPÉRATION AU DÉVELOPPE-  
MENT,**

**concernant "la nouvelle estimation des recettes fiscales de la Région bruxelloise pour l'IPP 2015".**

**INTERPELLATION JOINTE DE M.  
PHILIPPE CLOSE,**

**concernant "l'erreur de 600 millions d'euros du Gouvernement fédéral".**

**M. le président.**- La parole est à M. De Bock.

**M. Emmanuel De Bock (FDF).**- Nous avons appris, ce 7 juillet 2015, que le Gouvernement fédéral aurait "mal" évalué les recettes d'impôt sur les personnes physiques (IPP) pour 2015 et se serait trompé de 600 millions d'euros. C'est une "petite" erreur de calcul.

*(Rumeurs)*

*(Sourires)*

Je crois avoir été l'un des premiers, en mars dernier, à comprendre, avec vous, qu'il y avait une erreur de plusieurs centaines de millions d'euros.

*(Remarques de M. Close)*

Il y a trois mois, donc, le Gouvernement fédéral avait imposé aux Régions de revoir à la baisse leurs recettes IPP transférées à la suite du nouveau calcul de la sixième réforme de l'État. Nous avons toujours dit, à vos côtés, que le Gouvernement fédéral se trompait dans ses calculs en démontrant que les nouvelles recettes IPP qu'il prévoyait pour Bruxelles signifiaient en fait un recul de 5% de l'économie de la capitale.

Nous avions calculé ensemble que c'était 8,4% et on passait en fait à 8%, ce qui se serait traduit par 20.000 chômeurs en plus. Or, nous ne voyions pas

representatieve steekproeven.

*Daaruit is gebleken dat de federale regering een vergissing van 600 miljoen euro heeft begaan en dat de impact voor de drie gewesten nog maar 150 miljoen euro zal zijn, in plaats van 750 miljoen euro.*

*De impact voor Brussel zou volgens de federale regering 50 miljoen euro bedragen. U becijferde het bedrag op 22 miljoen euro. Ik kwam uit op een bedrag van 18 miljoen euro op basis van de 8,4%, maar we gaan niet muggenziften.*

*De federale minister van Financiën heeft het over minderinkomsten van 50 miljoen euro voor Brussel, 100 miljoen euro voor Wallonië en niets voor Vlaanderen. Dat roept vragen op over de steekproef, zelfs al is de fout kleiner dan voordien.*

*Kunt u die informatie bevestigen of ontkennen? Hebt u de gewestelijke diensten gevraagd om de berekeningen van de federale regering te controleren? Welk aandeel van die 150 miljoen euro zal Brussel uiteindelijk moeten dragen?*

cela, ni dans les chiffres de la consommation, ni dans ceux de l'économie bruxelloise. De plus, le chômage a un peu reculé ces derniers mois en Région bruxelloise.

À la suite des protestations régionales - nous avons fait partie des plus proactifs en la matière, et je salue le travail de notre président qui a organisé cette fameuse commission, eu égard à l'actualité, juste avant les vacances de Pâques -, le ministre fédéral a fait recalculer les dotations des Régions sur la base d'échantillons de la population plus importants et plus représentatifs.

Il apparaît aujourd'hui que l'erreur du Gouvernement fédéral porte sur 600 millions d'euros et que l'impact pour les trois Régions ne devrait plus être que de 150 millions d'euros, contre 750 millions initialement.

Le Gouvernement fédéral estime que l'impact pour Bruxelles s'élèverait à 50 millions d'euros. J'ai lu ce week-end que vous aviez déclaré que, selon vous, cela se chiffrerait à 22 millions d'euros. J'avais, pour ma part, estimé qu'en tenant compte des 8,4%, on arrivait à 18 millions d'euros. Je ne vais pas lancer une querelle pour une différence d'un million.

Toutefois, le cabinet du ministre des Finances Johan Van Overtveldt parle de 50 millions d'euros pour Bruxelles, de 100 millions pour la Wallonie et rien pour la Flandre. Dans ce cas, cela me pose question quant à l'échantillon, même si l'erreur est plus faible qu'auparavant. Pourriez-vous me confirmer ou infirmer cette information ? Avez-vous fait vérifier par nos services régionaux les calculs du Gouvernement fédéral ? Ces bons services avaient en effet aidé à retrouver les nombreuses erreurs du Gouvernement fédéral dans cette évaluation de recette. Quelle est la part finale des 150 millions d'euros que nous devrions finalement supporter à Bruxelles ?

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- 22 miljoen euro.**

**De voorzitter.-** De heer Close heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

**De heer Philippe Close (PS) (in het Frans).- Ik heb de heer Vanden Driessche niet meer veel gehoord sinds we ontdekt hebben dat die blunder begaan werd door een minister van zijn partij.**

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** 22 millions.

**M. le président.-** La parole est à M. Close pour son interpellation jointe.

**M. Philippe Close (PS).-** Je n'ai pas beaucoup entendu s'exprimer M. Vanden Driessche depuis qu'on a découvert que cette grosse bourde du gouvernement fédéral avait été causée par un

*Misschien was het een aprilgrap van de regering MR-N-VA toen Charles Michel op 1 april verkondigde dat de federale regering niet met de gewesten zou onderhandelen en dat het van belang was dat de cijfers klopten en dat dat ook het geval was.*

*Het is nu wel een beetje laat en iedereen heeft in zekere zin water bij de wijn gedaan, maar toch zou ik de terughoudende en voorzichtige houding van de Brusselse regering in die zaak willen toejuichen. Misschien moet de Brusselse minister van Financiën aan de federale regering uitleggen hoe ze met cijfers moeten omgaan, want die lijkt dat erg moeilijk te vinden.*

*In een staat waar men het samenwerkingsfederalisme toepast heeft het geen enkele zin om mensen belachelijk te maken, zeker niet als eerste minister. Het heeft ook geen enkele zin om landen met grote begrotingstekorten met het geheven vingertje de les te spellen. Deze keer hebben Charles Michel en Johan Van Overtveldt zich vergist en ik hoop dat ze zich de volgende keer wat bescheidener zullen opstellen. De heer Rudi Vervoort en u daarentegen hebben kalm gereageerd toen de fout aan het licht kwam, en dat was de gepaste houding.*

*Ik hoop dat het Overlegcomité opnieuw wordt wat het altijd had moeten zijn: een plaats voor overleg, waar de vertegenwoordigers van de verschillende deelstaten elkaar niet uit de hoogte behandelen.*

*Kunt u ondertussen de gevolgen van die correctie op de Brusselse begroting van 2015 preciezer inschatten?*

*Hebben we voortaan toegang tot de informatie die ons in staat stelt om die nieuwe cijfers te controleren?*

ministre de son parti. Cette nouvelle est tombée un 1er avril et peut-être sommes-nous tombés dans le panneau de ce qui constitue sans doute le plus gros poisson d'avril du gouvernement Michel MR-N-VA !

Voici quelques déclarations faites par Charles Michel, le 1er avril : "Nous ne négocierons pas avec les Régions !", "Il n'y a pire sourd que celui qui ne veut entendre", "Ce qui compte, c'est que les chiffres soient corrects et ils le sont".

Bien sûr, il est un peu tard et tout le monde a, en quelque sorte, cédé. Mais je souhaite saluer l'attitude du gouvernement bruxellois dans cette affaire, qui a conservé une retenue prudente en disant que les chiffres lui paraissaient quelque peu saugrenus. Il faudrait que le ministre des Finances bruxellois, qui a une longue expérience dans ce domaine, offre des recyclages au gouvernement fédéral qui éprouve manifestement de grosses difficultés à manier les chiffres. Sans doute faudrait-il réexpliquer à ce niveau-là la manière ingénieuse grâce à laquelle vous avez pu préserver les entités 2 que vous avez aidées à investir dans le cadre des normes SEC.

Dans un État où est appliqué le fédéralisme de coopération, il ne sert à rien de railler les gens, d'avoir un petit rictus aux lèvres, surtout lorsqu'on est premier ministre et qu'on veut faire la leçon à des pays ayant de gros problèmes de déficit budgétaire en leur lançant "Il faut siffler la fin de la récréation". C'est ici la fin de la récréation pour Charles Michel et Johan Van Overtveldt qui se sont trompés. Je suppose qu'ils se montreront un peu plus modestes la prochaine fois. Mais comme il s'agit d'une loi de financement extrêmement complexe, j'ai salué votre attitude et celle de Rudi Vervoort lors de l'annonce de cette erreur. Vous avez souhaité calmer le jeu et examiner la situation avec sérénité. C'était la bonne attitude à adopter.

J'espère que le comité de concertation redéviendra ce qu'il n'aurait jamais dû cesser d'être : un organe qui se concerte, qui discute et qui ne raille pas les autres entités car ce n'est pas de cette manière qu'on fera avancer le pays.

Avez-vous dorénavant une meilleure estimation des conséquences de cette correction sur le budget bruxellois 2015, puisqu'une petite baisse est donc

annoncée ?

Cette estimation vous semble-t-elle tenir la route ?

A-t-on désormais accès aux informations permettant de vérifier la véracité de ces nouveaux chiffres ?

### *Samengevoegde bespreking*

**De voorzitter.**- De heer De Lille heeft het woord.

**De heer Bruno De Lille (Groen).**- Het lijkt er heel sterk op dat de federale regering improviseert. Ik blijf dit een rare werkwijze vinden, al komt het natuurlijk wel een heel stuk beter uit voor het gewest.

Vorige week raakte bekend dat, volgens de nieuwe ramingen, de gewesten het niet met 750 miljoen euro, maar slechts met 157 miljoen euro minder inkomsten zullen moeten doen. De voornaamste reden daarvoor is dat er een nieuwe steekproef is uitgevoerd. Blijkbaar zou de simulatie deze keer gemaakt zijn op basis van 1 op 20 effectieve belastingplichtigen in plaats van 1 op 200. Dat verschil is natuurlijk zeer groot. Kunt u dat iets meer in detail toelichten?

Net als een aantal collega's vind ik het aanstootgevend dat federaal minister Van Overtveldt een heel strikte houding aanneemt ten opzichte van onder andere de inefficiënte Griekse overheid, maar binnen zijn eigen administratie toch vlotjes een foutje van een half miljard euro maakt. Het klopt dat het om ramingen gaat, maar die hebben voor Brussel wel heel grote gevolgen en voor Vlaanderen nog veel grotere. Een minister van Financiën moet op dat vlak voorzichtig zijn en pas met cijfers naar buiten komen als hij echt zeker is.

Voor Brussel zou de minderontvangst nu 23 miljoen euro bedragen, als ik u goed heb gehoord. De heer De Bock sprak over 50 miljoen euro. Wat is het definitieve getal? Hoe zit het voor de volgende jaren? U hebt gezegd dat u de vorige keren zelf berekeningen had gemaakt en op andere getallen uitgekomen was. Komt die 23 miljoen euro nu wel overeen met uw eigen berekeningen?

Minister-president Vervoort heeft in L'Écho te kennen gegeven dat hij dergelijke situaties in de

### *Discussion conjointe*

**M. le président.**- La parole est à M. De Lille.

**M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).**- *C'est comme si le gouvernement fédéral improvisait. Je continue à penser que c'est une étrange manière de procéder, même si cela aboutit à un plus pour la Région.*

*La semaine dernière, il s'est avéré que, d'après les nouvelles estimations, les Régions auraient non pas 750 millions, mais 157 millions d'euros en moins de recettes. La principale raison est qu'un nouvel échantillon, représentant 5% au lieu de 0,5% des contribuables, a été pris en considération. Pouvez-vous nous expliquer cela de manière plus détaillée ?*

*Tout comme plusieurs collègues, je trouve scandaleux que le ministre fédéral Van Overtveldt adopte une attitude aussi stricte notamment par rapport au gouvernement grec, alors que son administration a fait une erreur d'un demi-milliard d'euros. Il s'agit effectivement d'estimations, mais elles ont d'énormes conséquences pour Bruxelles, et encore plus pour la Flandre. Un ministre en charge des finances ne doit pas sortir des chiffres s'il n'en est pas certain.*

*Si je vous ai bien entendu, Bruxelles ne recevrait que 23 millions d'euros en moins. Ce chiffre correspond-il à vos calculs ? Qu'en est-il pour les prochaines années ?*

*Dans L'Écho, M. Vervoort a fait savoir qu'il voulait améliorer la concertation pour éviter que cela se reproduise. Il demanderait éventuellement au gouvernement fédéral qu'un arrêté royal reprenne le mode de calcul. Qu'en pensez-vous ? Comment pensez-vous que de telles situations puissent être évitées à l'avenir ? Une série d'autres dossiers, comme le tax shift, peuvent avoir d'énormes conséquences sur les recettes financières de Bruxelles. Il est donc très important*

toekomst ten stelligste wil vermijden door meer overleg. Hij zou eventueel aan de federale overheid vragen dat er een KB met de berekeningswijze komt. Hoe ziet u dat? Hoe denkt u dat dergelijke zaken in de toekomst vermeden kunnen worden? Ook een aantal andere dossiers, zoals de taxshift, kunnen heel grote gevolgen hebben voor de Brusselse financiële inkomsten. Het is dan ook zeer belangrijk dat er goed wordt samengewerkt en dat iedereen op voorhand weet waar hij aan toe is.

Vlaams minister Turtelboom kwam in het Vlaams Parlement onder vuur te staan nadat ze had gezegd dat ze het nieuws via de media had moeten vernemen. Ik geloof dat dat de vorige keer wel het geval was, maar dit keer blijkbaar niet, toch niet volgens de federale regering. Hoe verliep de communicatie tussen uw kabinet en dat van de federale minister? Er was sprake van technische vergaderingen. Hebben die al plaatsgevonden? Hoe structureel zijn die vergaderingen? Zijn die ook bedoeld voor de gewestelijke administratie of zijn het enkel de ministeriële kabinetten die bijeenkomen?

**De voorzitter.**- De heer Vanhengel heeft het woord.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- De communicatie is in eerste instantie per e-mail verlopen. Dat is ook niet abnormaal. Samen met de minister-president heb ik een week geleden naar minister Van Overtveldt geschreven om hem eraan te herinneren dat hij ons had beloofd voor de aanvang van de zomer iets te laten weten en om hem te vragen of er al vooruitgang was geboekt. Van zodra hij over betrouwbare cijfers beschikte, heeft hij die aan iedereen bezorgd. Kort nadien heeft minister Van Overtveldt de cijfers ook via Belga bekendgemaakt. Het is trouwens goed dat hij dat zelf heeft gedaan. Op die manier ben je er immers zeker van dat iedereen de juiste cijfers heeft.

(verder in het Frans)

*Ik vond bepaalde uitlatingen bij de aankondiging van de cijfers misplaatst. Ik heb me evenwel onthouden van commentaar.*

*De Federale Overheidsdienst (FOD) Financiën gebruikte tot in 2014 een model gebaseerd op een*

*de bien collaborer et que chacun sache à l'avance ce qu'il en est.*

*Comment se passe la communication entre votre cabinet et celui du ministre fédéral ? Les réunions techniques dont il était question ont-elles déjà eu lieu ? Ces réunions sont-elles structurelles ? Sont-elles aussi destinées à l'administration régionale ou seulement aux cabinets ministériels ?*

**M. le président.**- La parole est à M. Vanhengel.

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- *La communication s'est d'abord passée par mail. Il y a une semaine, le ministre-président et moi avons écrit au ministre Van Overtveldt pour lui rappeler qu'il nous avait promis de nous informer pour le début de l'été et lui demander s'il y avait des progrès. Dès qu'il a disposé de chiffres fiables, il les a transmis à tout le monde, et peu après il les a aussi rendu publics via l'agence Belga. Tout le monde dispose ainsi des bons chiffres.*

*(poursuivant en français)*

Lors de l'annonce de ce chiffre, j'ai trouvé certaines appréciations déplacées. Je me suis, pour ma part, abstenu de tout commentaire car on ne tire pas sur l'ambulance.

Le Service public fédéral (SPF) Finances utilisait, jusqu'en 2014, un modèle se basant sur un large échantillon de déclarations. Pour les estimations initiales de 2015, il s'était basé sur l'exercice d'imposition 2011 (revenus 2010). L'impôt des

*ruime steekproef van aangiftes. Voor de initiële raming 2015 ging de dienst uit van aanslagjaar 2011 (inkomsten 2010). De klassieke personenbelasting (PB) werd berekend op die ruime steekproef, waarna een federale PB berekend werd voor 2011. Die vormde dan weer de basis voor de resultaten voor 2015.*

*Dat resulterde in een vermindering van de federale PB 2015 met meer dan drie miljard euro, wat overeenstemt met de proportionele daling van de gewestelijke opcentiemen met 820 miljoen euro. Als we de geschatte gewestelijke fiscale uitgaven daar volgens het nieuwe model van aftrekken, verminderen de transfers van de gewestelijke PB met 750 miljoen euro voor de drie gewesten samen.*

*We hebben toen onmiddellijk een vergadering van de commissie Financiën belegd en ontdekten al gauw een jaarlijks probleem van 60 miljoen euro gedurende tien jaar!*

*(Vrolijkheid)*

*(Opmerkingen van de heer De Lille)*

*(Vrolijkheid)*

*Die vergissing is onmiddellijk rechtgezet.*

*(verder in het Nederlands)*

Het ging gewoon om een vergissing in de berekening.

*(verder in het Frans)*

*De vermindering met 105 miljoen euro in het nieuwe model had twee oorzaken:*

*- de vermindering van de totale gewestelijke PB voor de drie gewesten samen, goed voor 69 miljoen euro minderinkomsten;*

*- de vermindering van het aandeel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de nieuwe schatting van de gewestelijke PB, goed voor 36 miljoen euro minderinkomsten.*

*De impact van het nieuwe model van de FOD Financiën gecombineerd met de gevolgen van de daling van de macro-economische indicatoren*

personnes physiques (IPP) classique était calculé sur ce large échantillon, puis un IPP État 2011, un nouveau concept de la sixième réforme de l'État, était reconstitué, pour être projeté en vue d'obtenir les résultats de 2015.

En mars 2015, lors du contrôle budgétaire au niveau fédéral, le SPF Finances s'est basé sur un nouveau modèle de simulation pour déterminer l'ajustement budgétaire à envisager. Le modèle du SPF Finances se basait, cette fois-ci, sur un échantillon de 35.000 déclarations de l'exercice 2013. L'IPP État était calculé sur cet échantillon restreint, puis projeté sur l'année 2015.

Le résultat a été une diminution de l'estimation IPP État 2015 de plus de trois milliards d'euros, correspondant à une baisse proportionnelle des additionnels régionaux de 820 millions d'euros (soit 25,99% de 3,156 milliards, ce qui correspond au facteur d'autonomie). Déduction faite des dépenses fiscales régionales estimées suivant ce nouveau modèle, les transferts de l'IPP régional diminuaient de 750 millions d'euros pour les trois Régions réunies.

Nous avons alors organisé une réunion immédiate de la Commission des finances. Nous avons rapidement identifié un problème : 60 millions récurrents sur dix ans, c'est-à-dire 600 millions (soit deux stades, pour reprendre le débat que nous avons eu juste avant) !

*(Sourires)*

*(Remarques de M. De Lille)*

*(Sourires)*

Cette erreur a été rectifiée immédiatement.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Il s'agissait d'une erreur dans le calcul.*

*(poursuivant en français)*

La diminution de 105 millions d'euros dans le nouveau modèle, par rapport à l'estimation de septembre 2014, pouvait être décomposée en deux effets :

- 69 millions d'euros dus à la diminution de la

*resulteerde in een vermindering met 67 miljoen euro in vergelijking met het initiële cijfer voor 2015.*

*De gewesten hebben gevraagd om het simulatiemodel grondig door te lichten en de steekproef te verruimen, wat ook is gebeurd. Op 8 juli 2015 heeft de FOD Financiën de bijgewerkte raming voorgesteld aan de gewesten. Ditmaal had de simulatie betrekking op 300.000 aangiftes van aanslagjaar 2013.*

*Het verschil van 600 miljoen euro tussen de ramingen van maart en juli 2015 ligt niet alleen aan de steekproef. Het grootste probleem was een programmefout, waardoor er geen gewestelijke opcentiemen berekend werden op een deel van de belastbare inkomsten. Dat leidde tot een afwijking van 356 miljoen euro!*

*(verder in het Nederlands)*

Het gaat dus gewoon om een vergetelheid in de berekening. Het is mogelijk dat zoets aan de aandacht ontsnapt. Ik kan aan de hand van een programma berekeningen laten maken, maar ik kan niet zien dat een deel van de belastingbasis niet meegerekend wordt.

*(Opmerkingen van de heer De Lille)*

U kunt dat een menselijke fout noemen. Iemand is vergeten iets in het programma in te voeren voordat de berekeningen uitgevoerd werden.

*(verder in het Frans)*

*De tweede vergissing is van statistische aard: er is geen vergelijking gemaakt tussen de geschatte totale PB op basis van de steekproef en de werkelijke totale PB van 2013.*

*(verder in het Nederlands)*

Die tweede vergissing is goed voor 220 miljoen euro.

*(verder in het Frans)*

*De directeur-generaal van onze administratie Financiën en Begroting had dat al dadelijk opgemerkt.*

*Ten derde is de steekproef uitgebreid van 35.000*

masse totale de l'IPP régional pour les trois Régions réunies ;

- 36 millions d'euros dus à la diminution de la part relative de la Région de Bruxelles-Capitale dans la nouvelle estimation de l'IPP régional.

L'impact du nouveau modèle du SPF Finances sur les transferts dans le cadre de la loi spéciale de financement, additionné aux conséquences de l'impact de la baisse des indicateurs macro-économiques, résultait en un impact négatif de moins 67 millions d'euros par rapport à l'initial 2015.

Lors d'une commission d'avril, j'ai démontré qu'il existait une décomposition de ces montants, nécessaires pour comprendre ce qui se passait.

Les Régions ont, dès lors, demandé un contrôle rigoureux du modèle de simulation, et qu'ensuite celui-ci soit appliqué à un échantillon plus grand, comme cela se faisait auparavant. Le ministre fédéral des Finances a donné ordre au SPF Finances d'agir en ce sens.

Le 8 juillet 2015, après un échange de courriels, le SPF Finances s'est réuni avec les Régions pour exposer la nouvelle estimation des transferts concernant l'IPP régional en 2015, sur la base d'une nouvelle simulation effectuée d'après leur modèle. Cette simulation était, cette fois, basée sur un échantillon agrandi de 300.000 déclarations de l'exercice 2013. Précisons que cette réunion d'explication des nouveaux chiffres entre les cabinets et les administrations avait été annoncée par un courriel.

D'où vient alors ce différentiel de 600 millions d'euros entre mars et juillet 2015 ? Il ne s'agit pas uniquement d'un problème d'échantillonnage.

Suivant l'ordre de grandeur, il y a eu, tout d'abord, une erreur de programmation informatique impliquant la non-application des additionnels régionaux sur une partie des revenus imposables (les revenus imposables distinctement), ce qui représente une erreur de 356 millions d'euros !

*(poursuivant en néerlandais)*

*Il s'agit d'un oubli.*

*tot 300.000 aangiftes, wat de laatste 20 miljoen euro verklaart.*

*(verder in het Nederlands)*

Het verschil dat resulteert uit de verfijning van de steekproef bedraagt 20 miljoen euro. De rest heeft niets met de steekproef te maken. Door de nieuwe gegevens in te voeren, is men wel op de fouten gestoten die bij de vorige invoering waren gebeurd.

Ik heb van meet af aan gezegd dat de administratie, die degelijk werk levert, de cijfers aan de vooravond van de federale begrotingscontrole had voorbereid, maar dat ze nog geverifieerd moesten worden. Als de federale regering de cijfers niet onmiddellijk had gebruikt om het zich tijdens de begrotingscontrole gemakkelijk te maken, dan had het probleem zich niet voorgedaan, want dan had men de zaken tijdens het verdere verloop van het debat ongetwijfeld kunnen uitklaren

*(verder in het Frans)*

*Het verschil in de omvang van de steekproeven had dus nauwelijks invloed. Het gaat vooral om menselijke fouten.*

*De vermindering van de transfers van de gewestelijke PB is als volgt verdeeld:*

- Brussels Hoofdstedelijk Gewest: - 47,2 miljoen euro;
- Waals Gewest: - 117,4 miljoen euro;
- Vlaams Gewest: + 7,6 miljoen euro.

*(verder in het Nederlands)*

Dat is het bedrag van ongeveer 50 miljoen euro voor het Brussels Gewest, waarover minister Van Overtveldt sprak. Daarnaast is er echter ook nog de afrekening van het hele mechanisme.

*(verder in het Frans)*

*Volgens de nieuwe raming zijn de minderinkomsten voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest proportioneel nog groter dan die voor de andere gewesten. Het gewestelijk aandeel in de*

*(Remarques de M. De Lille)*

*Vous pouvez appeler cela une erreur humaine. Quelqu'un a oublié de mettre un élément dans le programme avant le lancement du calcul.*

*(poursuivant en français)*

La seconde erreur est d'ordre statistique : il n'y a pas eu de contrôle ou de "reality check" pour comparer l'impôt total IPP estimé sur la base de l'échantillon et l'impôt total avéré en 2013, par exemple.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Cette deuxième erreur est de 220 millions d'euros.*

*(poursuivant en français)*

Nous l'avons signalé immédiatement. Cela n'avait pas échappé au directeur général de l'Administration des finances et du budget, qui est économétriste et avait fait la remarque d'entrée de jeu.

Troisièmement, l'échantillon est passé de 35.000 à 300.000 déclarations, ce qui explique la vingtaine de millions d'euros restants.

*(poursuivant en néerlandais)*

*La différence qui résulte de l'amélioration de l'échantillon est de 20 millions d'euros. Mais en introduisant les nouvelles données, on a exclu les erreurs précédentes.*

*J'ai dit que l'administration, qui fait du bon travail, avait préparé les chiffres la veille du contrôle budgétaire, mais qu'ils devaient encore être vérifiés. Si le gouvernement fédéral n'avait pas utilisé les chiffres pendant le contrôle budgétaire, il n'y aurait pas eu de problème.*

*(poursuivant en français)*

La différence de taille des échantillons n'a donc eu que peu d'impact. Il s'agit surtout d'erreurs humaines.

La diminution des transferts concernant l'IPP régional de 157 millions d'euros par rapport à l'initial 2015 est répartie aujourd'hui comme suit :

*PB blijft aanzienlijk onder de raming van september 2014, ook al is de situatie sinds maart lichtjes verbeterd.*

*De lichte verbetering leidde ertoe dat het transferbedrag in maart 2015 daalde van 144 miljoen euro naar 131 miljoen euro. Oorspronkelijk was dat nog 93 miljoen euro. Het verschil bedraagt dus zo'n 38 miljoen euro.*

*De meest recente gegevens en hypotheses van de FOD Financiën wijzen op een negatieve impact ten belope van 23 miljoen euro voor het gewest. Drie maanden geleden was dat nog 67 miljoen euro.*

*(verder in het Nederlands)*

Na alle correcties moet er dus nog een bedrag van 23 miljoen euro gevonden worden. U weet echter dat ik in het kader van de zesde staatshervorming in een buffer van 50 miljoen euro heb voorzien.

*(verder in het Frans)*

*De inschatting van de impact gebeurde aan de hand van de rekenmodule in verband met de bijzondere financieringswet (BFW) van het Agentschap van de Schuld.*

*Na de vakantie zal de FOD Financiën de raming opnieuw actualiseren. Het cijfer kan dus nog veranderen. We hadden gelijk om niet overhaast aan een begrotingscontrole te beginnen.*

- Région de Bruxelles-Capitale: - 47,2 millions d'euros ;

- Région wallonne : - 117,4 millions d'euros ;

- Région flamande : + 7,6 millions d'euros.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Voilà le montant de 50 millions d'euros pour la Région bruxelloise dont parle le ministre Van Overtveldt.*

*(poursuivant en français)*

Dans la nouvelle estimation, la Région de Bruxelles-Capitale présente encore une diminution proportionnellement plus importante que les deux autres Régions, à savoir 47 millions sur 157. En effet, la part de la Région dans le total de l'IPP État reste très inférieure à celle de l'estimation de septembre 2014, à savoir 8,04% contre 8,38%, même si elle s'est légèrement améliorée par rapport à la simulation de mars (7,91%).

À titre d'information, la diminution de 47 millions entre l'initial 2015 et la dernière estimation du 8 juillet pourrait se décomposer en :

- 33 millions dus à la diminution de la part de la Région dans le total du transfert concernant l'IPP régional ;

- 14 millions dus à la diminution de la masse totale des transferts concernant l'IPP régional ;

La légère amélioration, dans la simulation de juillet 2015, par rapport à l'estimation de mars 2015 de la part de la Région bruxelloise dans l'IPP État (8,04% contre 7,91%) a pour effet la révision à la baisse de l'estimation du montant de transition de mars 2015 : de 144 millions à 131 millions d'euros, contre 93 millions d'euros à l'initial. La différence avec l'initial s'élève donc à +38 millions d'euros.

C'est la première correction.

En résumé, les dernières données et hypothèses communiquées par le SPF Finances se traduisent par un impact budgétaire négatif pour la Région de 23 millions d'euros au total, par rapport à l'initial 2015, contre 67 millions, il y a trois mois.

(poursuivant en néerlandais)

*Il faut donc encore trouver un montant de 23 millions d'euros. Vous savez que dans le cadre de la sixième réforme de l'État, j'ai prévu une marge de 50 millions d'euros.*

(poursuivant en français)

Cet impact a été estimé via le calculateur relatif à la loi spéciale de financement (LSF) de la Direction stratégie et gestion des risques (middle office) de notre Agence de la dette.

Signalons enfin que le SPF Finances fera une nouvelle estimation à la rentrée, dans le cadre de l'ajustement budgétaire des Régions. Ce chiffre est donc encore susceptible d'évoluer. La Direction stratégie et gestion des risques intégrera un tout nouveau scénario et mesurera naturellement pour nous aussi l'impact sur les transferts de la LSF.

Nous avons eu raison de ne pas procéder de manière précipitée à un contrôle budgétaire qui aurait été aussi ardu qu'inutile.

**M. le président.**- La parole est à M. De Lille.

**M. Bruno De Lille (Groen)** (en néerlandais).- *Une différence de 20 millions d'euros résulterait de l'amélioration de l'échantillon, et une différence de 300 millions d'euros de l'erreur qui a été trouvée, mais il était question de 600 millions d'euros. Qu'en est-il des 300 autres millions d'euros ?*

**M. Guy Vanhengel, ministre** (en néerlandais).- *Dans la comparaison entre l'estimation réalisée sur la base de l'échantillon et les impôts de l'année de référence, une erreur de 220 millions est encore apparue. L'échantillon donne un pourcentage qu'il faut appliquer au montant total des impôts.*

**M. Emmanuel De Bock (FDF)** (in het Frans).- *Ik heb nog een bijkomende vraag. De federale regering verwijt de gemeenten en het gewest blijkbaar dat ze een overdreven optimistische coëfficiënt hanteren om de inkomsten rooskleuriger te kunnen ramen. Is de coëfficiënt die u toepast in uw rondzendbrief aan de gemeenten echt te optimistisch, zoals de federale minister beweert?*

J'ai cependant une question complémentaire. Le

**De voorzitter.**- De heer De Lille heeft het woord.

**De heer Bruno De Lille (Groen).**- U verwijst naar de verfijning van de steekproef, die in een verschil van ongeveer 20 miljoen euro resulteerde. De ontdekte fout resulteerde op zijn beurt in een verschil van ongeveer 300 miljoen euro. Maar in totaal is er sprake van 600 miljoen euro. Hoe zit het met die andere 300 miljoen euro?

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- In de reality check waarbij het resultaat van de steekproef en de werkelijk geïnde belasting in het referentiejaar met elkaar gekruist worden, heeft men zich nog eens vergist voor een bedrag van 220 miljoen euro. De steekproef geeft een percentage en dat moet je dan op het totale geïnde bedrag toepassen.

**De heer Emmanuel De Bock (FDF)** (in het Frans).- *Ik heb nog een bijkomende vraag. De federale regering verwijt de gemeenten en het gewest blijkbaar dat ze een overdreven optimistische coëfficiënt hanteren om de inkomsten rooskleuriger te kunnen ramen. Is de coëfficiënt die u toepast in uw rondzendbrief aan de gemeenten echt te optimistisch, zoals de federale minister beweert?*

**De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-** *Dat is in geen geval zo in het Brussels Gewest, want onze ramingen van de inkomsten liggen steeds lager dan de uiteindelijke opbrengst.*

(Opmerkingen van de heer Close)

*Een bepaalde fractie verwijt me overigens dat ik te pessimistisch ben!*

(Vrolijkheid)

- *De incidenten zijn gesloten.*

## MONDELINGE VRAAG

**De voorzitter.-** Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Bock.

### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK

AAN DE HEER GUY VANHENGEL,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BE-  
LAST MET FINANCIËN, BEGROTING,  
EXTERNE BETREKKINGEN EN  
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de klacht van de Europese Commissie over de Belgische berekening van de vastgoedfiscaliteit".

**De voorzitter.-** Met instemming van de indiener, wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

Gouvernement fédéral reproche apparemment aux communes et à la Région d'utiliser un coefficient trop optimiste et de "gonfler" artificiellement les recettes. Le coefficient que vous utilisez notamment dans les circulaires aux communes est-il effectivement trop optimiste, faussant une partie des calculs ? C'est l'argument que le ministre fédéral invoque pour répondre aux députés sur ce sujet.

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** Cela ne vaut en tout cas pas pour la Région bruxelloise, car nos estimations de recettes ont toujours été inférieures au résultat. J'essaye d'éviter ce genre de procédé inutile.

(Remarques de M. Close)

Un certain groupe me reproche parfois, en effet, d'être trop négatif.

(Sourires)

- *Les incidents sont clos.*

## QUESTION ORALE

**M. le président.-** L'ordre du jour appelle la question orale de M. De Bock.

### QUESTION ORALE DE M. EMMANUEL DE BOCK

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la plainte de la Commission européenne concernant le mode de calcul de la fiscalité immobilière".

**M. le président.-** Avec l'accord de l'auteur, la question orale est retirée et transformée en question écrite.

*(VERTALING)*  
**GEMOTIVEERDE MOTIE**

ingediend tot besluit van :

- de interpellatie van de heer Arnaud PINXTEREN (F) tot de heren Rudi VERVOORT, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, en Guy VANHENGEL, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking, betreffende «het akkoord tussen de verschillende actoren voor de bouw van het nieuw stadion» ;
- de toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud VERSTRAETE (N) betreffende «de afsluiting van het contract voor de bouw van het Eurostadion en de implicaties daarvan voor het Brussels Gewest» ;
- en de toegevoegde interpellatie van de heer Benoît CEREXHE (F) betreffende «het nieuwe nationale stadion».

(gehouden in de Commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken van 13 juli 2015)

\* \* \*

« Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

- Gehoord hebbende de interpellatie van de heer Arnaud PINXTEREN (F) betreffende «het akkoord tussen de verschillende actoren voor de bouw van het nieuw stadion», de toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud VERSTRAETE (N) betreffende «de afsluiting van het contract voor de bouw van het Eurostadion en de implicaties daarvan voor het Brussels Gewest», de toegevoegde interpellatie van de heer Benoît CEREXHE (F) betreffende «het nieuwe nationale stadion» en het antwoord van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking;
- Overwegende de aankondiging dat akkoorden werden bereikt tussen de Stad Brussel, het Brussels Gewest en het consortium – Ghelamco-BAM – dat de aanbesteding voor de bouw van het nieuwe nationale stadion op parking C heeft binnengehaald;
- Overwegende de weerslag op de met name gewestelijke overheidsfinanciën als gevolg van de wegvoorzieningen, de aanleg van een parking met 10.000 plaatsen en de uitbouw van openbaarvervoervoorzieningen die vereist zijn met het oog op de opening van het nieuwe stadion op parking C;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- de door het Gewest aangegeven schriftelijke en mondelinge verbintenissen in verband met de bouw van het Eurostadion op parking C mee te delen aan het Parlement, samen met een raming van de budgettaire impact van elk element, alsook de budgettaire verrekening van die bedragen;
- zich ervan te verzekeren dat het toezicht de financiële montages die voorzien worden in het kader van de bouw van het Eurostadion valideert, met name de conformiteit ervan met de Europese wetgeving op het vlak van staatssteun;
- het Rekenhof te vragen een analyse te maken en te zorgen voor de financiële en contractuele follow-up van dat stadionproject. ».

*Brussel, 15 juli 2015*

(Get.) Arnaud PINXTEREN (F)  
Arnaud VERSTRAETE (N)

## **ORDRE DU JOUR MOTIVÉ**

déposé en conclusion :

- de l'interpellation de M. Arnaud PINXTEREN (F) à MM. Rudi VERVOORT, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, et Guy VANHENGEL, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement, concernant «l'accord passé entre les différents acteurs pour la construction du nouveau stade» ;
- de l'interpellation jointe de M. Arnaud VERSTRAEDE (N) concernant «la conclusion du contrat pour la construction de l'Eurostadium et ses implications pour la Région bruxelloise» ;
- et de l'interpellation jointe de M. Benoît CEREXHE (F) concernant «le nouveau stade national».

(développées en Commission des Finances et des Affaires générales du 13 juillet 2015)

\* \* \*

« Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- Ayant entendu l'interpellation de M. Arnaud PINXTEREN (F) concernant «l'accord passé entre les différents acteurs pour la construction du nouveau stade», l'interpellation jointe de M. Arnaud VERSTRAEDE (N) concernant «la conclusion du contrat pour la construction de l'Eurostadium et ses implications pour la Région bruxelloise», l'interpellation jointe de M. Benoît CEREXHE (F) concernant «le nouveau stade national» et la réponse du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement ;
- Considérant l'annonce d'accords intervenus entre la Ville de Bruxelles, la Région bruxelloise et le consortium – Ghelamco-BAM – ayant emporté l'appel d'offre pour la construction du nouveau stade national sur le parking C ;
- Considérant les répercussions sur les finances publiques, notamment régionales, liées aux aménagements routiers, la création d'un parking de 10.000 places et développements d'infrastructures de transport en commun qui seront menés en vue de l'ouverture du nouveau stade national sur le parking C ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de communiquer au Parlement les engagements pris par la Région, écrits et oraux, en lien avec la construction de l'Eurostadium sur le parking C, accompagné d'une estimation des implications budgétaires de chaque élément, ainsi que l'imputation budgétaire de ces montants ;
- de s'assurer de la validation, par la tutelle, des montages financiers prévus dans le cadre de la construction de l'Eurostadium, notamment leur conformité avec la législation européenne, en matière d'aides d'Etat ;
- de solliciter la Cour des comptes afin qu'elle réalise une analyse et un suivi financier et contractuel de ce projet de stade. ».

*Bruxelles, le 15 juillet 2015*

(S.)      Arnaud PINXTEREN (F)  
              Arnaud VERSTRAETE (N)

## **GEMOTIVEERDE MOTIE**

ingediend tot besluit van :

- de interpellatie van de heer Arnaud PINXTEREN (F) tot de heren Rudi VERVOORT, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, en Guy VANHENGEL, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking, betreffende «het akkoord tussen de verschillende actoren voor de bouw van het nieuwe stadion» ;
- de toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud VERSTRAETE (N) betreffende «de afsluiting van het contract voor de bouw van het Eurostadion en de implicaties daarvan voor het Brussels Gewest» ;
- en de toegevoegde interpellatie van de heer Benoît CEREXHE (F) betreffende «het nieuwe nationale stadion».

(gehouden in de Commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken van 13 juli 2015)

\* \* \*

« Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

- Gehoord hebbende de interpellatie van de heer Arnaud PINXTEREN (F) betreffende «het akkoord tussen de verschillende actoren voor de bouw van het nieuwe stadion», de toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud VERSTRAETE (N) betreffende «de afsluiting van het contract voor de bouw van het Eurostadion en de implicaties daarvan voor het Brussels Gewest», de toegevoegde interpellatie van de heer Benoît CEREXHE (F) betreffende «het nieuwe nationale stadion» en het antwoord van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking;
- Overwegende :
  - het plan van de Stad Brussel en het consortium Ghelamco-BAM voor de bouw van een nieuw voetbalstadion op “Parking C” in Grimbergen, en de afwezigheid in dat plan van een oplossing voor de Memorial Van Damme;
  - de communicatie van het Brussels stadsbestuur dat reeds in 2020 tot afbraak van het Koning Boulewijinstadion zal worden overgegaan;
  - de uitdrukkelijke wens van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Brussels stadsbestuur om een oplossing te zoeken die toelaat de Memorial Van Damme te blijven organiseren;

- de grote investeringen die een opwaardering van een bestaand, kleiner atletiekstadion of de bouw van een nieuw atletiekstadion zullen vergen, onder andere in de technische installaties, zoals een piste, tribunes, toegankelijkheid, mobiliteit en ontvangstruimtes, en waarbij zelfs met PPS-constructies de kost voor de belastingbetaler groot dreigt uit te vallen;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- een oplossing te zoeken voor een atletiekstadion van niveau dat ook geschikt is, inzake aantal toeschouwers, technische installaties, toegankelijkheid, mobiliteit en ontvangstruimtes, voor de Memorial Van Damme zodat de beste omstandigheden aanwezig blijven om dat internationaal topevenement hier te houden ;
- het alternatief scenario om het Koning Boudewijnstadion niet af te breken maar te renoveren ernstig in overweging te nemen ;
- om via haar engagement van 50% in Neo, er voor te zorgen dat het Koning Boudewijnstadion niet wordt afgebroken vooraleer een ander geschikt atletiekstadion beschikbaar is om de Memorial Van Damme te blijven organiseren. ».

*Brussel, 15 juli 2015*

(Get.) Johan VAN den DRIESSCHE( N)  
Cieltje VAN ACHTER (N)  
Liesbet DHAENE (N)

(TRADUCTION)

**ORDRE DU JOUR MOTIVÉ**

déposé en conclusion :

- de l'interpellation de M. Arnaud PINXTEREN (F) à MM. Rudi VERVOORT, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, et Guy VANHENGEL, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement, concernant «l'accord passé entre les différents acteurs pour la construction du nouveau stade» ;
- de l'interpellation jointe de M. Arnaud VERSTRAEDE (N) concernant «la conclusion du contrat pour la construction de l'Eurostadium et ses implications pour la Région bruxelloise» ;
- et de l'interpellation jointe de M. Benoît CEREXHE (F) concernant «le nouveau stade national».

(développées en Commission des Finances et des Affaires générales du 13 juillet 2015)

\* \* \*

« Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- Ayant entendu l'interpellation de M. Arnaud PINXTEREN (F) concernant «l'accord passé entre les différents acteurs pour la construction du nouveau stade», l'interpellation jointe de M. Arnaud VERSTRAEDE (N) concernant «la conclusion du contrat pour la construction de l'Eurostadium et ses implications pour la Région bruxelloise», l'interpellation jointe de M. Benoît CEREXHE (F) concernant «le nouveau stade national» et la réponse du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement ;
  - Considérant :
    - le projet de la Ville de Bruxelles et du consortium Ghelamco-BAM visant la construction d'un nouveau stade de football sur le « parking C », à Grimbergen, et l'absence d'une solution pour le Mémorial Van Damme dans ce projet ;
    - la communication de l'administration de la Ville de Bruxelles indiquant qu'elle procédera dès 2020 à la démolition du Stade Roi Baudouin ;
    - le souhait explicite du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'administration de la Ville de Bruxelles de trouver une solution qui permette de continuer à organiser le Mémorial Van Damme ;

- les investissements conséquents que nécessitera la revalorisation d'un stade d'athlétisme existant de plus petite taille ou la construction d'un nouveau stade d'athlétisme, notamment dans les installations techniques, telles qu'une piste, des tribunes, l'accessibilité, la mobilité et les espaces de réception, et qui risquent d'entraîner un coût important pour le contribuable, même dans le cadre de constructions PPP ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de chercher une solution pour un stade d'athlétisme d'un niveau également adapté au Mémorial Van Damme, en termes de capacité, d'installations techniques, d'accessibilité, de mobilité et d'espaces de réception, afin de continuer à réunir les meilleures conditions pour y maintenir cet événement international majeur ;
- de prendre sérieusement en considération le scénario alternatif, consistant à ne pas démolir mais à rénover le Stade Roi Baudouin ;
- de veiller, via sa participation de 50 % dans Neo, à ce que le Stade Roi Baudouin ne soit pas démolie avant qu'on ne dispose d'un autre stade d'athlétisme adapté, afin de continuer à organiser le Mémorial Van Damme. ».

*Bruxelles, le 15 juillet 2015*

(S.)     Johan VAN den DRIESSCHE (N)  
          Cieltje VAN ACHTER (N)  
          Liesbet DHAENE (N)