



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission de l'Environnement et de
l'Énergie,**

**chargée de la Conservation de la nature, de
la Politique de l'eau et de la Propreté
publique**

—

RÉUNION DU

MARDI 27 OCTOBRE 2015

—

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

—

**Commissie voor het Leefmilieu en de
Energie,**

**belast met het Natuurbehoud, het
Waterbeleid en de Openbare Netheid**

—

VERGADERING VAN

DINSDAG 27 OKTOBER 2015

—

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

SOMMAIRE

INTERPELLATIONS	5
Interpellation de M. Arnaud Pinxteren	5
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,	
concernant "l'octroi de certificats verts à l'incinérateur de Neder-over-Heembeek".	
Interpellation jointe de Mme Anne-Charlotte d'Ursel,	5
concernant "l'octroi de certificats verts à l'incinérateur de l'Agence Bruxelles-Propreté".	
Discussion conjointe – Orateurs :	12
M. Julien Uyttendaele (PS)	
M. Eric Bott (FDF)	
Mme Annemie Maes (Groen)	
Mme Céline Fremault, ministre	
M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)	
Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)	
Interpellation de Mme Evelyne Huytebroeck	25
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité	

INHOUD

INTERPELLATIES	5
Interpellatie van de heer Arnaud Pinxteren	5
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
en tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Nethheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,	
betreffende "de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven in Neder-over-Heembeek".	
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel,	5
betreffende "de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven van het Agentschap Net Brussel".	
Samengevoegde bespreking – Sprekers:	12
De heer Julien Uyttendaele (PS)	
De heer Eric Bott (FDF)	
Mevrouw Annemie Maes (Groen)	
Mevrouw Céline Fremault, minister	
De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)	
Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)	
Interpellatie van mevrouw Evelyne Huytebroeck	25
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit,	

de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		Leefmilieu en Energie,	
concernant "les nouveaux objectifs fixés par l'ONU en matière de développement durable".		betreffende "de nieuwe doelstellingen van de VN inzake duurzame ontwikkeling".	
Discussion – Orateurs :	28	Bespreking – Sprekers:	28
M. Eric Bott (FDF) Mme Céline Fremault, ministre Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo)		De heer Eric Bott (FDF) Mevrouw Céline Fremault, minister Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo)	
QUESTIONS ORALES	31	MONDELINGE VRAGEN	31
Question orale de Mme Annemie Maes	31	Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes	31
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "la progression d'espèces nuisibles suite au changement climatique".		betreffende "de oprukkende soorten ten gevolge van de klimaatverandering".	
Question orale de Mme Carla Dejonghe	36	Mondelinge vraag van mevrouw Carla Dejonghe	36
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "les problèmes liés à l'application web de Recytyre, l'organisme de gestion des pneus usés agréé par la Région".		betreffende "de problemen met het door het gewest erkende beheersorganisme voor afvalbanden, Recytyre".	
Question orale de M. Pierre Kompany	41	Mondelinge vraag van de heer Pierre Kompany	41
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "la gestion alternative des eaux pluviales".		betreffende "het alternatieve beheer van het regenwater".	

*Présidence : Mme Viviane Teitelbaum, présidente.
Voorzitterschap: mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter.*

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

ET À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET
DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES
INFRASTRUCTURES SPORTIVES
COMMUNALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE,

concernant "l'octroi de certificats verts à l'incinérateur de Neder-over-Heembeek".

INTERPELLATION JOINTE DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL,

concernant "l'octroi de certificats verts à l'incinérateur de l'Agence Bruxelles-Propreté".

Mme la présidente.- La ministre Céline Fremault répondra aux interpellations.

La parole est à M. Pinxteren.

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

EN TOT MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, BELAST MET OPENBARE
NETHEID, VUILNISOPHALING EN
-VERWERKING, WETENSCHAPPE-
LIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE
SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPEN-
BAAR AMBT,

betreffende "de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven in Neder-over-Heembeek".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL,

betreffende "de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven van het Agentschap Net Brussel".

Mevrouw de voorzitter.- Minister Céline Fremault zal de interpellaties beantwoorden.

De heer Pinxteren heeft het woord.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Dans son accord 2014-2019, le gouvernement bruxellois s'est engagé à octroyer des certificats verts à l'incinérateur de Neder-over-Heembeek. Si la mémoire ne me fait pas défaut, il s'était aussi engagé à ce que cet argent revienne à la Région d'une manière ou d'une autre. Il s'agissait donc d'une espèce de circularité de l'économie des certificats verts sur laquelle je vais revenir.

À plusieurs reprises, nous avons eu l'occasion de dénoncer cette décision qui met potentiellement à mal le secteur des énergies renouvelables et qui est en totale contradiction avec la volonté affichée du gouvernement de miser, précisément, sur l'économie circulaire pour créer de l'emploi et diminuer l'empreinte écologique de notre Région.

Malgré ces risques et ce paradoxe, le gouvernement a persisté dans cette voie et nous apprenons - cette interpellation date du 3 septembre - qu'il a adopté, le 9 juillet dernier, en première lecture, un avant-projet d'arrêté visant à modifier l'arrêté électricité verte permettant ainsi, notamment, d'octroyer des certificats verts à l'incinérateur.

À cette époque, la première à dénoncer les problèmes posés par le texte était la Fédération des entreprises actives dans les énergies renouvelables, Edora, dans les pages du journal L'Écho, le 3 septembre dernier. D'après elle, cette décision est une très mauvaise nouvelle à plus d'un titre.

Edora mettait tout d'abord à mal la promotion des énergies renouvelables. En effet, pour rappel, le système des certificats verts vise à compenser le surcoût de production d'énergie propre. Or, en l'espèce, aucun surcoût n'est prévu, car aucun investissement n'est prévu.

Comme chacun sait, cette installation est amortie depuis longtemps, et comme le rappelle également Brugel dans un avis remis au printemps, cette décision va fondamentalement à l'encontre de la volonté légale de soutenir le développement de nouveaux investissements producteurs d'électricité verte et donc de la promotion des énergies renouvelables.

Sans augmentation des quotas, les moyens financiers dévolus à l'incinérateur sont autant de

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het regeerakkoord bepaalt dat de regering groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven van Neder-over-Heembeek zal toekennen en dat de winsten naar het gewest moeten terugvloeien.*

Wij hebben meermaals kritiek geuit op die beslissing, die de sector van de hernieuwbare energie benadeelt en regelrecht indruist tegen het voornemen van de regering om meer werk te maken van de kringlooeconomie, teneinde de werkgelegenheid te bevorderen en de ecologische voetafdruk van het gewest te verkleinen.

De regering heeft ondanks die paradox in haar mening volhard en op 9 juli 2015 in eerste lezing een voorontwerp van besluit tot wijziging van het besluit inzake groene elektriciteit goedgekeurd, waardoor het mogelijk wordt om groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven toe te kennen.

Edora, de federatie van groene energiebedrijven, heeft als eerste die beslissing aan de kaak gesteld. Het systeem van groenestroomcertificaten is opgezet om de meerkost van de productie van groene energie te compenseren. In dit geval is er evenwel geen meerkost, aangezien er geen extra investering is. De verbrandingsoven is al lang afbetaald. De beslissing gaat dus in tegen de ambitie van de wetgever om de productie van groene energie te bevorderen.

Zonder verhoging van de quota zijn de financiële middelen die aan de verbrandingsoven worden toegekend evenveel middelen die niet voor groene energieprojecten worden gebruikt.

Mocht de regering toch beslissen om de quota op te trekken, dan zou de steun aan de verbrandingsoven volgens Brugel onvermijdelijk tot een stijging van de factuur van de Brusselse consumenten leiden. Brugel beschouwt de maatregel dan ook als een soort vermomde belasting om een technologie te steunen die 35 jaar oud is en een afvalbeleid dat uit de vorige eeuw dateert.

De groenestroomcertificaten zullen geen nieuwe investeringen bevorderen. Mevrouw Laanan antwoordde op een schriftelijke vraag dat er verschillende investeringen worden bestudeerd om

moyens en moins pour les projets d'électricité verte et la promotion des énergies renouvelables.

Par ailleurs, si d'aventure le gouvernement décidait d'augmenter les quotas de certificats verts, le soutien à l'incinération pèserait inévitablement sur la facture des consommateurs bruxellois. Il s'agira donc, comme le dit Edora, d'une taxe déguisée pour soutenir une technologie vieille de 35 ans et une politique de gestion des déchets d'un autre siècle.

Le certificat vert ne couvrirait aucun nouvel investissement. En réponse à une question écrite sur les investissements prévus pour l'incinérateur, Mme Laanan me déclarait que plusieurs études sur des investissements d'amélioration globale étaient en cours et qu'elles seraient terminées au début de l'année 2016. Elle ajoutait que lesdits investissements permettraient d'augmenter encore les performances tant environnementales que de rendement de l'incinérateur. Ce ne sont donc pas les investissements qui peuvent justifier l'octroi de certificats verts.

Voici quelques extraits de l'avis rendu par Bruxelles gaz électricité (Brugel): "Le bilan d'économie CO2 de cet ensemble (l'incinérateur) est négatif, c'est-à-dire qu'il ne permet pas d'économiser des émissions de CO2 par rapport à l'installation de référence pour la production d'une même quantité d'électricité. Ce bilan d'économie CO2 étant négatif, en principe, aucun certificat vert n'est octroyé. (...) Cette sortie du principe de base du calcul des certificats verts implique une absence totale d'incitant à la meilleure exploitation possible des ressources". Voilà pour les arguments environnementaux.

Du côté des arguments d'ordre légal, selon Brugel, "toutes ces mesures spécifiques se résument à concevoir une législation sur mesure pour un projet précis" - ce qui est tout de même délicat - et "de surcroît, certaines dispositions paraissent discriminatoires".

En termes d'impact sur le marché de l'électricité, Brugel prévoit une hausse du coût du système. Il indique que l'octroi de certificats verts à l'incinérateur renforcerait la position concurrentielle de l'acteur historique, Electrabel, qui serait responsable de la valorisation commerciale de l'électricité produite par

de milieuprestaties en het rendement van de verbrandingsoven te verhogen. Dat zijn geen investeringen die de toekenning van groenestroomcertificaten verantwoorden.

Volgens het advies dat Brugel in het voorjaar heeft uitgebracht is de CO2-reductiebalans van de verbrandingsoven negatief, waardoor hij in principe niet in aanmerking komt voor groenestroomcertificaten. Als toch van dat principe wordt afgeweken, wordt niet het beste gebruik van de hulpbronnen aangemoedigd. Tot zover de milieuargumenten.

Met betrekking tot de wettelijke argumenten merkt Brugel op dat een wetgeving op maat wordt gemaakt en dat bepaalde bepalingen bovendien discriminerend zijn.

Wat de impact op de elektriciteitsmarkt betreft, merkt Brugel op dat de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven de concurrentiepositie van de historische operator Electrabel, die verantwoordelijk zal zijn voor de commercialisering van de elektriciteit die door de verbrandingsoven wordt geproduceerd, nog zal versterken. Het advies is dus negatief.

Zoals gebruikelijk is voor dit soort teksten, werden meerdere adviezen ingewonnen. De Economische en Sociale Raad (ESR) vraagt zich af of het wel pertinent is om groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven toe te kennen. Het doel van dit mechanisme is om de productie van elektriciteit op basis van hernieuwbare energiebronnen of warmte-krachtkoppeling aan te moedigen, omdat de kostprijs vaak hoger ligt dan bij de productie van elektriciteit op basis van fossiele bronnen.

Volgens de ESR voldoet de verbrandingsoven niet aan die criteria en zal de toekenning van groenestroomcertificaten leiden tot een stijging van de elektriciteitsprijzen in Brussel, zowel voor de bedrijven als voor de gezinnen. De ESR vraagt zich af welke milieudoelstellingen met de maatregel worden beoogd. Het toekennen van groenestroomcertificaten om louter budgettaire redenen zou totaal onaanvaardbaar zijn. De ESR vraagt daarom een kosten-batenanalyse.

Dat lijkt ons een uitstekend idee, aangezien het om een bedrag van 10 miljoen euro gedurende tien jaar gaat. Een dergelijk bedrag gebruiken voor

l'incinérateur. Bref, l'avis est défavorable et les arguments avancés sont relativement solides.

Comme il est d'usage pour un texte de cette nature, les avis se sont succédé. Ainsi, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) s'interroge "sur l'opportunité d'octroyer des certificats verts à l'incinérateur de Neder-over-Heembeek. En effet, le but premier du mécanisme est d'encourager la production d'électricité à partir de sources d'énergie renouvelable ou à partir de cogénération de qualité. Ce mécanisme vise à compenser les coûts de production souvent supérieurs à l'électricité traditionnellement produite à partir d'énergies fossiles".

Le CESRBC constate non seulement que l'incinérateur ne répond pas à ces critères mais que l'octroi de certificats verts à l'incinérateur entraînerait une augmentation des coûts de l'électricité en Région bruxelloise, tant pour les entreprises que pour les ménages. Il s'interroge donc sur la pertinence d'octroyer des certificats verts ainsi que sur les objectifs environnementaux poursuivis par cet octroi. Il estime que si l'octroi de certificats verts à l'incinérateur était réellement envisagé pour des raisons budgétaires, ce serait absolument inacceptable. Il demande que soit effectuée une analyse coût-bénéfice de l'octroi des certificats verts à l'incinérateur afin d'évaluer l'impact de cette mesure envisagée sur les ménages et sur les entreprises de notre Région.

Cette demande d'analyse coût-bénéfice est pertinente puisque nous avons pu estimer que les montants en jeu avoisinaient les neuf à dix millions d'euros pendant dix ans. Un tel montant, s'il sert à financer de nouveaux projets en matière de prévention, de tri, de réemploi, peut être considéré comme un investissement. Ce n'est cependant pas vraiment le cas ici car il ne s'agit que d'argent passant d'une caisse à une autre, et qui reste finalement dans les caisses régionales sans produire de nouveaux projets.

Or, c'est vraisemblablement la fraction biodégradable des déchets incinérés qui ouvrirait le droit aux certificats verts.

Quand la Région s'est intéressée à la réalisation d'une usine de biométhanisation, dans des conditions assez strictes sur un terrain compliqué,

nieuwe projecten inzake preventie, sorteren en hergebruik kan als een investering worden beschouwd. In dit geval wordt het geld echter gewoon van de ene kas naar de andere doorgeschoven, zonder dat er nieuwe projecten worden gecreëerd.

Toen het gewest belangstelling toonde voor een biogasinstallatie, werd de kostprijs op 35 miljoen euro geraamd. Die investering werd te duur bevonden, maar met het bedrag dat aan de verbrandingsoven zal worden toegekend kunnen drie biogasinstallaties worden gebouwd!

De premie voor afvalverbranding is geen stimulans om met afvalverbranding te stoppen. De beslissing is in strijd met de afvalordonnantie en de Europese richtlijn, die bepalen dat er voorrang moet worden gegeven aan preventie, recyclage en hergebruik. De beslissing is ook in strijd met het principe "de vervuiler betaalt". Het zijn de Brusselse consumenten die zullen opdraaien voor de verwerking van afval dat ze niet hebben geproduceerd.

Tot slot is dit een gemiste kans op het vlak van werkgelegenheid. In zijn jongste nieuwsbrief wijst de Raad voor Economische Coördinatie (REC) op het hoog economisch en werkgelegenheidspotentieel van de kringlooeconomie. Volgens de REC creëert recycling meer jobs dan afvalverbranding en gaat het vooral om lokale jobs. Hetzelfde geldt voor hergebruik en reparatie. Investeren in kringlooeconomie is dus een goede zaak. Dat is evenwel niet wat met het besluit wordt beoogd.

Bevestigt u de beslissing van de regering om groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven van Neder-over-Heembeek toe te kennen? Zowel Brugel als de Economische en Sociale Raad hebben een negatief advies over het voorontwerp uitgebracht. Heeft de regering haar beslissing bijgestuurd?

Welke wettelijke bepalingen worden er precies gewijzigd? Zijn die wijzigingen in overeenstemming met het Europees wettelijk kader inzake groene energie en afvalbeheer?

Welke impact zal die beslissing hebben op de markt van de groenestroomcertificaten, de factuur van de Brusselse bedrijven en gezinnen en de

le coût de l'installation avait été estimé à 35 millions d'euros. Cette somme avait été jugée trop importante, comme l'a souligné avec insistance Mme Laanan. Or, le montant évoqué ici est de dix millions d'euros pendant dix ans, soit la somme nécessaire pour construire trois usines de biométhanisation !

En ce qui concerne votre autre compétence, la politique des déchets, la prime à l'incinération n'est aucunement un incitant pour sortir de l'incinération à Bruxelles. Cette situation est en contradiction avec l'ordonnance déchets et la directive européenne en la matière, qui visent à donner la priorité à la prévention, au recyclage et à la réutilisation des déchets. En outre, cette décision va à l'encontre du principe de pollueur-payeur, qui vise à faire supporter à un agent économique la charge économique des externalités négatives de son activité. Or ici, c'est le consommateur bruxellois d'énergie qui va payer pour le traitement des déchets qu'il n'a pas produit.

Enfin, il s'agirait d'une occasion manquée de créer de l'emploi. En effet, dans sa dernière lettre mensuelle, le Conseil de coordination économique (CCE) s'intéresse à l'économie circulaire - dont vous vous faites le héraut - et à son potentiel économique et d'emploi. Il affirme que "le recyclage crée plus d'emplois que l'incinération" et que "ces emplois sont locaux pour la plupart". Il en va de même pour le réemploi et la réparation, et c'est une bonne chose.

L'investissement dans l'économie circulaire est donc plutôt une bonne nouvelle. Toutefois, ce n'est manifestement pas ce qui est visé dans cet arrêté.

Confirmez-vous la décision du gouvernement d'octroyer des certificats verts à l'incinérateur de Neder-over-Heembeek ? Après le passage en première lecture, vous avez reçu des avis catégoriquement négatifs de Brugel et du CESRBC. Le gouvernement a-t-il décidé de modifier ses intentions en la matière ?

Pourriez-vous préciser quelles dispositions légales sont modifiées en vue d'atteindre cet objectif et si ces modifications sont compatibles avec le cadre légal européen en matière d'énergie verte, mais aussi de gestion des déchets ?

steun voor nieuwe investeringen op het vlak van groene energie?

Pourriez-vous m'indiquer l'impact attendu de cette décision sur le marché des certificats verts, la facture des entreprises et des consommateurs bruxellois et les possibilités de soutien aux nouveaux investissements producteurs d'énergie verte ?

Restera-t-il des fonds pour de réels nouveaux projets d'investissements en matière d'énergie renouvelable ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel pour son interpellation jointe.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- M. Pinxteren a déjà été très exhaustif. De mon côté, j'insisterai sur quelques points.

Le gouvernement bruxellois semble avoir adopté en première lecture un projet d'arrêté modifiant l'arrêté "électricité verte", qui doit permettre de mettre en œuvre son intention d'octroyer des certificats verts à l'incinérateur de Bruxelles-Propreté.

Je n'ai pas manqué de vous interpellier à plusieurs reprises à ce sujet, pour manifester mon opposition quant à l'opportunité d'octroyer des certificats verts à une installation exploitée depuis plus de dix ans, rentabilisée, non innovante et dont le rendement électrique est faible, de l'ordre de 22% selon les données de Brugel.

En effet, comme l'a également souligné Brugel, le système des certificats verts vise à stimuler de nouveaux investissements en permettant de rendre rentable le plan d'affaires d'un nouveau projet d'énergie renouvelable. Pour Brugel, octroyer une aide financière à d'anciennes installations déjà rentabilisées va fondamentalement à l'encontre de ce principe. Par ailleurs, cela irait également à l'encontre de la tendance globale observée en Europe de ne pas ou plus subsidier d'anciennes installations déjà dépréciées.

Par ailleurs, ce projet comporte le risque de déséquilibrer le marché des certificats verts. Selon les estimations de la Fédération des énergies renouvelables (Edora), 268.000 certificats verts ont été émis en 2014, soit davantage que les quelque 200.000 certificats verts absorbés par les quotas des fournisseurs.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- *De Brusselse regering heeft blijkbaar in eerste lezing een ontwerpbesluit goedgekeurd tot wijziging van het besluit "groene elektriciteit", waarmee ze groenestroomcertificaten kan toekennen aan de verbrandingsoven van Net Brussel.*

Ik heb mij meermaals verzet tegen de toekenning van groenestroomcertificaten aan een installatie die al tien jaar in gebruik is, die afgeschreven is, die niet innoverend is en die een laag elektrisch rendement oplevert. Volgens energieregulator Brugel bedraagt dat niet meer dan 22%.

Brugel benadrukt dat het systeem van de groenestroomcertificaten bedoeld is om investeringen te stimuleren, teneinde het businessplan van een nieuw project voor hernieuwbare energie rendabel te maken. Oude installaties financieel ondersteunen gaat daar regelrecht tegenin.

Bovendien bestaat het risico dat dit project de markt van de groenestroomcertificaten ontregelt. Uit schattingen van de federatie voor hernieuwbare energie, Edora, zouden in 2014 niet minder dan 268.000 certificaten zijn uitgegeven. Dat is meer dan de zowat 200.000 groenestroomcertificaten in de quota van de leveranciers.

Volgens Brugel zouden er voor de elektriciteit die de verbrandingsoven produceert tot 180.000 certificaten per jaar worden toegekend, of 78 tot 83% van de certificaten voor alle andere technologieën over heel 2014. Om een sterke waardedaling van de groenestroomcertificaten te voorkomen, stelt Brugel dan ook voor om de quota

Brugel estime pour sa part que "l'électricité produite par les turbines à vapeur couplées à l'incinérateur se verrait délivrer jusqu'à 180.000 certificats verts par an. Ceci représenterait 78 à 83% de l'octroi prévu pour toutes les autres technologies confondues et pour toute l'année 2014". Pour maintenir l'équilibre et éviter une chute de la valeur des certificats verts, Brugel préconise par conséquent d'augmenter les quotas de manière drastique, à hauteur de 3,6%.

À l'occasion de ma dernière interpellation, vous me répondiez "qu'en réalité, à l'heure actuelle, aucune position n'a encore été adoptée concernant le mécanisme d'octroi en tant que tel, mais le choix opéré aura pour objectif de pas mettre en péril l'équilibre du marché des certificats verts".

Vous ajoutiez que, "compte tenu de la production d'électricité verte considérée, il est vraisemblable que les quotas devront être revus à la hausse". Vous m'indiquiez également que, "une fois l'arrêté sur l'électricité verte adopté en première lecture, Brugel réévaluera dans le courant du mois de juillet - si les discussions au sein du gouvernement avancent bien - le nombre de certificats verts sur le marché durant les prochaines années et formulera ses recommandations sur les modifications des quotas de ces mêmes certificats. L'ampleur de l'augmentation des quotas sera calculée par le régulateur dans les semaines qui viennent. L'estimation du surcoût pourra alors être chiffrée".

En somme, votre projet - qui va à l'encontre du fondement du système des certificats verts - implique, étant donnée la nécessité d'augmenter les quotas, une augmentation de la facture d'électricité des consommateurs bruxellois pour financer une installation déjà rentabilisée, au détriment des projets innovant en matière de transition énergétique.

Combien de certificats verts seront-ils octroyés à l'incinérateur ? La projection de 180.000 certificats verts estimée par Brugel est-elle correcte ?

Qu'en est-il du déséquilibre du système causé par cette opération ?

Quelles dispositions sont-elles prises pour éviter

met 3,6% te verhogen.

Op mijn vorige interpellatie antwoordde u dat u nog geen standpunt had ingenomen, maar dat het niet verstoren van het evenwicht op de markt van de groenestroomcertificaten uw keuze zou bepalen.

U voegde daar nog aan toe dat de quota waarschijnlijk zouden worden verhoogd. Zodra het besluit over de groene elektriciteit in eerste lezing was goedgekeurd, zou Brugel bovendien het aantal groenestroomcertificaten dat de komende jaren op de markt komt, opnieuw bestuderen en aanbevelingen voor de wijziging van de quota formuleren. De regulator zou binnen enkele weken de hogere quota berekenen, waardoor het mogelijk werd om de extra kosten te bepalen.

Dit project leidt ertoe dat de Brusselaars een hogere elektriciteitsfactuur moeten betalen voor de financiering van een reeds afgeschreven installatie. Bovendien gaat het ten koste van innoverende projecten voor de overstap naar andere energiebronnen.

Klopt het dat de verbrandingsoven 180.000 groenestroomcertificaten toegewezen krijgt?

In welke mate ontwricht dit het systeem?

Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat het systeem ineens stort?

Worden de quota verhoogd? In welke mate? Om hoeveel groenestroomcertificaten gaat het?

Welke invloed heeft de verhoging op de kostprijs van het systeem?

In welke zin stimuleert dit project nieuwe investeringen en innovatie in de energieproductie?

l'écroulement du système ?

Un ajustement à la hausse des quotas est-elle à l'ordre du jour ? Si oui, quel est le taux de cette augmentation ?

À combien de certificats verts supplémentaires cette hausse équivaut-elle ?

Quel est l'impact de l'opération sur le coût du système ?

Quelle est la plus-value de ce projet en termes d'incitant aux nouveaux investissements et à l'innovation en matière de production d'énergie ?

Discussion conjointe

Mme la présidente.- La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).- Je tenais à intervenir pour faire part de mon étonnement quant aux arguments avancés par Arnaud Pinxteren dans le cadre de l'indignation du groupe Ecolo au sujet de l'octroi de certificats verts à l'incinérateur. Il est en effet certains éléments que je m'étonne de ne pas voir pris en considération par mon collègue.

Il me semble en effet utile de rappeler que, jusqu'ici, Bruxelles n'atteignait jamais ses quotas fixés pour la production d'électricité verte et que, pour combler ce manque, elle était amenée à acheter des certificats verts sur le marché wallon.

S'il est clair que le caractère essentiellement urbain, densément bâti et peu doté sur le plan hydrographique de notre petit territoire régional limite fortement le potentiel en production d'énergies renouvelables, M. Arnaud Pinxteren n'ignore certainement pas que ces certificats verts provenaient de la centrale d'Electrabel située à Awirs, près de Liège.

Je commencerai donc par vous faire remarquer qu'alors que l'incinérateur bruxellois produit par cogénération l'équivalent de la consommation annuelle de 65.000 ménages, les ménages bruxellois ont jusqu'ici financé une installation

Samengevoegde bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS) *(in het Frans).*- *De argumenten van de heer Pinxteren en de verontwaardiging van de Ecolo-fractie met betrekking tot de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven verbazen me ten zeerste.*

Tot op vandaag heeft Brussel zijn quota voor de productie van groene elektriciteit nooit gehaald, en was het dus verplicht om groenestroomcertificaten aan te kopen op de Waalse markt.

Hoewel het hoofdzakelijk stedelijke, dicht bebouwde en hydrografisch weinig bevoorrechte karakter van het gewest zijn potentieel inzake de productie van hernieuwbare energie sterk beperkt, moet de heer Pinxteren toch weten dat de betreffende groenestroomcertificaten afkomstig zijn van de Electrabelcentrale te Awirs, in de buurt van Luik.

Hoewel de Brusselse verbrandingsoven het equivalent produceert van het jaarlijkse verbruik van 65.000 huishoudens, hebben de Brusselse gezinnen tot op vandaag een privé-installatie in Wallonië gefinancierd, eerder dan die middelen te investeren in hun eigen infrastructuur.

Om een einde te maken aan die absurde situatie

privée en Wallonie au lieu de voir investis ces moyens dans leurs propres équipements régionaux.

C'est donc pour mettre fin à ce scénario absurde que l'accord de gouvernement a prévu de reconnaître l'incinérateur bruxellois comme producteur d'électricité verte. Il sera dès lors possible pour la Région d'atteindre ses quotas de production d'électricité verte et de percevoir, au niveau régional, ce qui était précédemment dépensé dans le secteur privé, ce qui permettra de nouveaux investissements dans les installations régionales. Puisque les Bruxellois participent au financement de ce système, il me semble logique que celui-ci leur bénéficie directement.

Ma seconde remarque sera d'ordre environnemental. Alors que mon collègue dénonce "une prime à l'incinération" de déchets non valorisables - et qui seraient, dès lors, tout de même incinérés, par ailleurs -, il est peut-être aussi utile de rappeler ce qu'est la centrale d'Awirs. Cette dernière est, mes chers collègues, une ancienne centrale au charbon datant de 1950 et convertie dans l'incinération de biomasse. Et quelle biomasse ! À en croire le site d'Electrabel, cette centrale préférée par mon collègue Pinxteren brûle quelque 1.200 tonnes par jour de pellets importés de Pologne et du Canada ! Bref, il s'agit d'incinérer du bois.

Je m'étonne de voir mon collègue écologiste préférer ce choix, et lui recommanderai alors de se pencher sur des sagas emblématiques comme celle du projet de centrale biomasse à Gardanne en France par E.ON qui fait craindre un pillage des sols et forêts à plus de 150km à la ronde, ou encore de revoir le film très à propos "L'erreur boréale" de Richard Desjardins et Robert Monderie, qui met en lumière le pillage des forêts naturelles du Canada au profit de solutions industrielles européennes dans le secteur de la biomasse présentées à tort comme vertueuses.

Par ailleurs, pour en revenir à la crainte d'un impact sur le marché des certificats verts, il me semble utile de rappeler que le nombre de certificats octroyés à l'incinérateur est calculé sur la part de biomasse incinérée dans le total des déchets. Or, avec la collecte des déchets organiques mise en place par le gouvernement et l'envoi de cette biomasse en centrale de

bepaalt het regeerakkoord dan ook dat de Brusselse verbrandingsoven moet worden erkend als producent van groene elektriciteit. Op die manier zal het gewest zijn quota voor de productie van groene elektriciteit kunnen halen en op gewestelijk niveau kunnen innen wat eerder in de privésector werd uitgegeven, zodat er opnieuw kan worden geïnvesteerd in de gewestelijke installaties.

Terwijl de heer Pinxteren het over een 'verbrandingspremie' voor niet nuttig toepasbaar afval heeft, afval dat overigens toch verbrand wordt, mag men toch niet vergeten dat de centrale van Awirs een oude steenkoolcentrale uit 1950 is, die werd omgebouwd tot een centrale voor biomassaverbranding. Volgens Electrabel verbrandt de centrale ongeveer 1.200 pellets per dag, die ingevoerd worden uit Polen en Canada.

Ik vind het dan ook vreemd dat mijn groene collega daarvoor kiest.

Het aantal certificaten dat wordt toegekend aan de verbrandingsoven wordt berekend op het gedeelte van de biomassa dat wordt verbrand. Nu de regering echter van plan is om ook organisch afval op te halen, dat dan naar een biomethanisatiecentrale zal worden gebracht, zal er steeds minder biomassa in de verbrandingsoven terecht komen en zal het aantal groenestroomcertificaten na verloop van tijd ook afnemen.

Aangezien het Brussels Gewest over een installatie beschikt die groene elektriciteit produceert en de Brusselse consument bijdraagt aan de financiering van die certificaten, is het logisch dat die installatie certificaten krijgt die de gewestelijke begroting ten goede komen, waardoor er investeringen mogelijk worden die zowel de milieuprestaties van de installatie als de energieproductie ervan optimaliseren.

Wat zijn de belangrijkste producenten van groene elektriciteit op het Brussels grondgebied?

Voor welk bedrag heeft het gewest tot op vandaag jaarlijks groenestroomcertificaten aangekocht bij de privésector?

Is de regering op de hoogte van nieuwe projecten voor de productie van groene energie, die op haar grondgebied kunnen worden toegepast?

biométhanisation, l'incinérateur verra progressivement baisser la part de biomasse envoyée à l'incinération et, donc, le nombre de certificats verts octroyés au fil du temps.

Pour conclure, vu que la Région bruxelloise dispose d'une installation qui produit de l'électricité verte et que le consommateur bruxellois intervient dans le système de financement des certificats verts, il est cohérent que ladite installation reçoive ces certificats au profit du budget régional et que des investissements visant son optimisation soient rendus possibles tant sur le plan environnemental que sur le plan de la production d'énergie en cogénération.

Je souhaiterais connaître, par ordre d'importance, les principaux producteurs d'électricité verte sur le territoire bruxellois.

Quel est le montant annuel des certificats verts achetés jusqu'ici par la Région au secteur privé ?

Puisque cela n'a pas été mentionné, le gouvernement a-t-il eu connaissance de nouveaux projets de production d'énergie verte réalistes et applicables à son territoire ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (FDF).- Les certificats verts sont inscrits dans l'accord de gouvernement pour la législature, sur lequel je ne reviendrai pas.

Cela soulève toutefois certaines questions. En effet, les différents avis dont j'ai pu prendre connaissance sont, il faut bien l'admettre, assez critiques.

Premièrement, comme vous l'avez évoqué à différentes reprises au sein de cette assemblée, la volonté du gouvernement est de maintenir la valeur des certificats verts aux environs de 80 euros. Le fait d'augmenter le quota, en conséquence de l'octroi de certificats verts à l'incinérateur, aura inévitablement un impact sur le consommateur final. Quel sera, selon vos estimations, cet impact pour les ménages bruxellois et les entreprises ?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (FDF) (in het Frans).- *Aangezien de groenestroomcertificaten opgenomen zijn in het regeerakkoord, wens ik er niet op terug te komen.*

Toch doet de beslissing een aantal vragen rijzen. In de eerste plaats is de regering van plan om de waarde van de groenestroomcertificaten op ongeveer 80 euro te houden. De toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven heeft onvermijdelijk gevolgen voor de eindgebruiker. Hoe schat u de gevolgen in voor de Brusselse huishoudens en ondernemingen?

De financiële winst zal ongeveer 9 miljoen euro bedragen. Waaraan zal de regering die middelen besteden? Wordt dat al beslist? Een deel van dat geld moet mijns inziens naar de kringloop-economie gaan.

Deuxièmement, il est important de s'attarder sur le devenir du bénéficiaire financier retiré de cette opération. On parle tout de même d'un montant qui avoisine les 9 millions d'euros ! À quoi cet argent sera-t-il affecté ? Des arbitrages ont-ils déjà été effectués à cet égard ? Il me semblerait pertinent d'octroyer une part de ce montant à l'économie circulaire.

Troisièmement, la ministre en charge de la Propreté publique mène actuellement différents projets de collecte des déchets organiques. La généralisation de cette collecte a d'ailleurs été décidée par le gouvernement il y a quelques mois et sera mise en œuvre dans le courant de l'année 2016.

Dans son avis, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) estime que cela risque de réduire à court terme la quantité de déchets destinés à l'incinérateur pour être valorisés énergétiquement. Il importe également de faire le lien avec l'unité de biométhanisation qui pourrait voir le jour.

Y a-t-il une vision globale de la gestion des déchets et, plus particulièrement, des déchets organiques ? Qu'en est-il de la politique des déchets évoquée dans la déclaration de politique régionale ? Quel est l'état de vos contacts avec la ministre Fadila Laanan ce dossier ?

Enfin, Brugel estime que l'incinérateur "bénéficierait d'un régime tout à fait exceptionnel et discriminatoire par rapport à d'autres installations". Pourriez-vous me confirmer que toutes les garanties ont été apportées et qu'aucune procédure ne pourrait remettre en cause le système mis en place ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Brugel a émis un avis accablant sur l'arrêté adopté en première lecture par le gouvernement bruxellois en vue de l'octroi de certificats verts à l'incinérateur de Neder-over Heembeek qui, depuis 1985, brûle non seulement les déchets des ménages et entreprises de notre Région, mais également ceux de Flandre et de Wallonie.*

Brugel estime que le projet d'arrêté du

De minister voor Openbare Netheid heeft verschillende projecten lopen met betrekking tot de inzameling van organisch afval. Een aantal maanden geleden besliste de regering dat de inzameling ervan in de loop van 2016 zal worden veralgemeend.

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) is in haar advies van mening dat de hoeveelheid afval voor de verbrandingsoven daardoor op korte termijn zal afnemen. Het is belangrijk dat er een verband wordt gelegd met de biomethanisatie-eenheid die ooit van start zou kunnen gaan.

Bestaat er een algemene visie op het afvalbeleid, meer bepaald op het beleid met betrekking tot organisch afval? Hoe staat het met het afvalbeleid zoals dat wordt vermeld in de gewestelijke beleidsverklaring? Hebt u reeds contact opgenomen met minister Laanan over dat dossier?

Brugel is van oordeel dat de verbrandingsoven een uitzonderlijke regeling geniet die discriminerend is voor andere installaties. Kunt u me garanderen dat geen enkele procedure het huidige systeem in twijfel kan trekken?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- De Brusselse energieregulator Brugel heeft een vernietigend advies geformuleerd naar aanleiding van het voornemen van de Brusselse regering om groenestroomcertificaten toe te kennen aan de verbrandingsoven. De regering nam daarover afgelopen zomer een besluit in eerste lezing aan.

De verbrandingsoven van Neder-over-Heembeek wordt gebruikt sinds 1985. Er wordt niet alleen

gouvernement bruxellois est contraire à l'ordonnance sur l'électricité de 2001, comme le signale M. Pinxteren dont je rejoins l'analyse. Brugel juge inacceptable que l'on octroie un soutien financier à une vieille installation, alors que les certificats verts visent à encourager la construction de nouveaux équipements pour la production d'énergie verte.

C'est un arrêté écrit sur mesure pour l'incinérateur, qui provoque une distorsion du marché puisque Electrabel, propriétaire de l'installation, dominerait largement le segment de la production d'énergie verte. La quantité d'énergie produite par l'incinérateur est trop importante par rapport aux installations existantes. L'octroi instantané de 100.000 certificats verts à l'incinérateur, alors que seuls 360.000 sont délivrés par an, risque de faire imploser le système.

En réaction à l'avis de Brugel, le gouvernement bruxellois a fait connaître son intention d'augmenter artificiellement le nombre total de certificats, qui reviendrait à une hausse forfaitaire d'à peine 2%.

Selon Brugel, une hausse de 2% augmenterait le coût du système d'environ 10 millions d'euros par an sur une durée de dix ans, ce qui devrait être supporté par tous les consommateurs d'électricité bruxellois.

Groen estime que la "durabilité" ne justifie pas le soutien financier de technologies obsolètes. La politique des déchets doit être adaptée d'urgence au 21e siècle. La forte croissance démographique que connaît la ville ne cesse de grossir la montagne de déchets à incinérer. Il faut considérer les déchets comme une matière première et une source de revenus. Pour atteindre les objectifs climatiques, les pouvoirs publics doivent donc investir dans une technologie verte et réellement durable.

Par ailleurs, il ne faut pas oublier qu'environ 68.000 certificats verts excédentaires circulent sur le marché depuis la limitation du quota en 2014. Cet excédent est susceptible d'entraîner une baisse du prix des certificats, qui sera amplifiée par l'arrivée des 100.000 unités supplémentaires de l'incinérateur. Le prix minimum garanti de 65 euros par certificat prévu dans l'ordonnance

afval van Brusselse gezinnen en bedrijven verbrand, maar er wordt ook vuilnis aangevoerd uit Vlaanderen en Wallonië. Er wordt al jaren gedebatteerd over de vraag of men aan verbrandingsovens al dan niet groenestroomcertificaten kan toekennen voor de productie van elektriciteit bij de verbranding van het afval.

Volgens Brugel is het ontwerpbesluit van de Brusselse regering in strijd met de elektriciteitsordonnantie van 2001. De heer Pinxteren heeft er duidelijk naar verwezen. Ik sluit me volledig aan bij zijn analyse en zijn vragen. Het advies van Brugel is overduidelijk: "De regering wil groene stroom promoten om de klimaatdoelstellingen te halen, maar bij de verbrandingsoven is er geen sprake van een vermindering van de CO₂-uitstoot". Brugel vindt het ook niet kunnen dat een 30 jaar oude installatie financiële steun krijgt. De groenestroomcertificaten zijn als aanmoediging bedoeld voor de bouw van nieuwe installaties voor de productie van groene stroom.

Verder staat het volgende in het advies: "Het ontwerpbesluit is bovendien op maat geschreven van de verbrandingsoven. Dat is discriminerend ten opzichte van andere installaties." Het belangrijkste argument is dus de verstoring van de markt. Electrabel, dat eigenaar is van de installatie, zou een heel dominantie speler worden in de productie van zogenaamd 'groene' stroom. De stroomproductie van de verbrandingsoven is volgens Brugel te groot in verhouding met bestaande installaties, zoals zonnepanelen en warmte-krachtkoppeling, zodat er een risico bestaat op ineenstorting van het systeem van groenestroomcertificaten. De verbrandingsoven zou in een klap 100.000 groenestroomcertificaten krijgen, terwijl er maar 360.000 per jaar worden uitgereikt.

De Brusselse regering laat als reactie op het advies van Brugel weten dat ze het voornemen heeft om het totale aantal toe te kennen groenestroomcertificaten kunstmatig te verhogen. Daardoor zou zich maar een forfaitaire stijging van 2% voordoen, die volgens de regering verwaarloosbaar zou zijn.

Daarop reageerde Brugel als volgt. Een toename van 2% zou ook een toename van de kostprijs van het systeem met zo'n 10 miljoen euro per jaar betekenen, en dat tien jaar lang. Die operatie zou

serait probablement atteint, ce qui mettrait certains producteurs et investisseurs dans l'embarras.

Quelles mesures prenez-vous pour protéger les investisseurs et producteurs d'énergie verte contre une telle chute de prix ? Avec quels moyens financiers ?

Quelles mesures prendrez-vous pour concrétiser la proposition de Brugel de maintenir, à partir de la limitation du quota en 2017, un stock de 20.000 à 25.000 certificats verts ?

Avez-vous chargé Brugel de suivre de près le marché des certificats verts afin de pouvoir évaluer les effets de l'afflux de 100.000 nouveaux certificats ?

door alle Brusselse elektriciteitsconsumenten gedragen moeten worden.

Het is alleszins niet de visie van Groen om verouderde technologie uit de vorige eeuw financieel te steunen onder het mom van 'duurzaamheid'. Het afvalbeleid moet dringend aangepast worden aan de kennis van de eenentwintigste eeuw. De stad staat onder druk door de enorme bevolkingsgroei. De afvalberg wordt steeds groter en de grondstoffen schaarser. De oplossing bestaat er dus niet in om meer afval naar de verbrandingsoven te brengen, maar om afval als grondstof en als een bron van inkomsten te beschouwen. Om de klimaatdoelstellingen te halen, moet de overheid investeren in echt duurzame en groene technologie.

Een ander aspect van het probleem is dat er op de markt nu al een overschot van groenestroomcertificaten is. Sinds de quotumbepanking van 2014 gaat het om bijna 68.000 groenestroomcertificaten. Een dergelijk overschot kan tot een prijsdaling van de groenestroomcertificaten leiden. Als daarbij nog eens 100.000 groenestroomcertificaten van de verbrandingsoven komen, wordt het probleem nog groter. Dan mogen we vanaf 2016 vele opeenvolgende jaren met een zeer grote voorraad verwachten, wat kan leiden tot een ernstige verstoring van de markt. Dat zou de prijs van de groenestroomcertificaten bijna zeker doen dalen tot de in de ordonnantie voorziene gegarandeerde minimumprijs van 65 euro per groenestroomcertificaat. Die aanzienlijke prijsdaling zou bepaalde producenten en investeerders in een lastig parket brengen.

Welke maatregelen neemt u om de investeerders en producenten van groene stroom tegen een dergelijke prijsdaling te beschermen? Welke middelen trekt u daarvoor uit?

Brugel stelt voor om vanaf de quotumbeperkingsperiode in 2017 te evolueren naar een voorraad van 20.000 à 25.000 groenestroomcertificaten en om dat volume vervolgens te handhaven. Welke maatregelen zult u nemen om die ontwikkeling te bewerkstelligen?

Hebt u Brugel de opdracht gegeven om de markt van groenestroomcertificaten nauwkeurig te volgen? Op die manier zou Brugel de gevolgen van de toevloed van 100.000 nieuwe groene-

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- M. Pinxteren, vous me demandez si je confirme la décision du gouvernement d'octroyer des certificats verts à l'incinérateur de Neder-over-Heembeek.

Comme vous l'avez mentionné, le gouvernement a en effet clairement exprimé sa volonté d'octroyer des certificats verts à l'incinérateur de Bruxelles pour la partie renouvelable de l'électricité produite par la turbine qui exploite la vapeur issue de l'incinération de déchets. La déclaration de politique générale le dit : "La valorisation énergétique revêt également une importance. Les atouts de l'incinérateur en matière de production d'électricité verte, et de générateur de chaleur devront être valorisés. À cette fin, le gouvernement octroiera à l'incinérateur de Bruxelles-Propreté les certificats verts dont les bénéficiaires doivent retourner intégralement à la Région".

L'avant-projet d'arrêté abrogatoire relatif à la promotion de l'électricité verte a effectivement été adopté en 1ère lecture par le gouvernement le 9 juillet dernier. Ce texte a été soumis à l'avis des conseils consultatifs bruxellois compétents en la matière à savoir le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC), le Conseil des usagers de l'électricité et du gaz et le Conseil de l'environnement. Le régulateur du marché a également été consulté. L'ensemble des avis nous a été rendu et le texte amendé a été adopté le 22 octobre.

Sur la base du dispositif proposé et validé, Brugel a réalisé une nouvelle analyse des niveaux de quotas pour les années à venir afin de tenir compte, entre autres, de l'octroi de certificats verts à la turbine de production d'électricité couplée à l'incinérateur. La proposition de Brugel par rapport à de nouveaux quotas a été publiée le 3 août 2015.

Sur cette base, le 3 septembre dernier, le gouvernement a adopté en 1ère lecture un avant-projet d'arrêté du gouvernement modifiant celui du 29 novembre 2012 fixant les quotas de

stroomcertificaten kunnen meten, bijvoorbeeld door een tweejaarlijkse analyse uit te voeren.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *De regering wil inderdaad groenestroomcertificaten toekennen aan de verbrandingsoven voor het gedeelte hernieuwbare elektriciteit dat uit de door de verbranding ontstane stoom wordt gewonnen. Deze maatregel is in de algemene beleidsverklaring opgenomen.*

De regering keurde het opschortend voorontwerp van besluit met betrekking tot de promotie van groene elektriciteit op 9 juli in eerste lezing goed. De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG), de Raad van gebruikers van elektriciteit en gas en de Brusselse Raad voor het Leefmilieu (Bral) kregen de tekst voorgelegd. Nadat wij alle adviezen hadden ontvangen, werd de aangepaste tekst op 22 oktober aangenomen.

Op basis daarvan analyseerde Brugel opnieuw de quota voor de komende jaren, zodat het onder meer rekening kon houden met de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven. Het voorstel van Brugel in verband met de nieuwe quota werd op 3 augustus 2015 bekendgemaakt.

Op die basis nam de regering op 3 september in eerste lezing een voorontwerp van besluit aan tot wijziging van dat van 29 november 2012 waarin de quota voor de groenestroomcertificaten werden vastgelegd. Dat werd op zijn beurt aan de verschillende adviesraden voorgelegd voor het op 22 oktober in tweede lezing ging.

In het voorontwerp van besluit betreffende de promotie van groene elektriciteit dat in eerste lezing werd aangenomen, waren nieuwe toekenningsvoorwaarden voor groenestroomcertificaten opgenomen, naast een berekeningsmethode voor de installaties voor elektriciteitsproductie met een totaal vermogen van meer dan 40 MW die de warmte gebruiken uit de verbranding van de biologisch afbreekbare fractie van het industriële en huishoudelijke afval.

De bepalingen zijn verenigbaar met het Europese

certificats verts. À son tour, cet arrêté quota a été soumis pour avis aux différents conseils avant un passage en deuxième lecture le 22 octobre.

Quelles dispositions légales sont-elles modifiées en vue d'atteindre cet objectif et les modifications sont-elles compatibles avec le cadre légal ?

L'avant-projet d'arrêté relatif à la promotion de l'électricité verte adopté en première lecture a donc revu les conditions d'octroi des certificats verts et introduit une méthode de calcul pour les installations de production d'électricité d'une puissance totale supérieure à 40MW qui valorisent la chaleur issue de l'incinération de la fraction biodégradable des déchets industriels et ménagers.

Les dispositions en question sont compatibles avec le cadre européen. En effet, la réglementation européenne permet l'octroi de certificats verts aux incinérateurs et l'objectif du gouvernement est d'adapter la réglementation bruxelloise à ce qui est imposé et permis par la directive européenne.

J'en viens à l'impact attendu de cette décision sur le marché des certificats verts, sur la facture des consommateurs bruxellois et sur les possibilités de soutien.

S'agissant de l'impact de l'ajustement des quotas de certificats verts sur la facture des consommateurs finaux d'électricité, le chiffre de 180.000 certificats verts estimé dans un premier temps, fin 2014, par le régulateur avait été calculé dans le cadre d'une analyse prospective et avait ensuite été repris dans une partie de son rapport annuel. À ce moment-là, la méthode de calcul des certificats verts dont bénéficierait l'installation en question n'avait pas encore été fixée.

Avec l'adoption de l'arrêté promotion électricité verte, Brugel a pu procéder à un nouveau calcul d'octroi sur la base des conditions définies par le gouvernement. Brugel a chiffré cet octroi à 100.000 certificats verts par an pendant dix ans.

Qu'en est-il du déséquilibre du système causé par cette opération ?

Il est indispensable d'accompagner cette mesure par un ajustement des quotas afin d'assurer la stabilité du marché des certificats verts, tel que le prévoit l'avant-projet d'arrêté du gouvernement

kader. De Europese regelgeving laat immers de toekenning toe van groenestroomcertificaten aan verbrandingsovens. De regering wil de Brusselse regelgeving aan de Europese richtlijn aanpassen.

Brugel schatte het aantal toe te kennen certificaten eind 2014 op 180.000. Op dat ogenblik hadden we echter nog geen berekeningsmethode voor het aantal groenestroomcertificaten voor de verbrandingsoven vastgelegd.

Op basis van de voorwaarden die de Brusselse regering daarna bepaalde, berekende Brugel dat de verbrandingsoven tien jaar lang 100.000 groenestroomcertificaten per jaar zou krijgen.

De maatregel moet gepaard gaan met een aanpassing van de quota, zodat het evenwicht op de markt van de groenestroomcertificaten bewaard blijft. In het voorontwerp van besluit van de regering tot wijziging van het besluit in verband met de quota zijn voor de komende jaren de volgende quota opgenomen: 8,20% in 2016, 7,80% in 2017, 8,50% in 2018, 9,20% in 2019 en 10% in 2020.

Bij het berekenen van die percentages hebben we rekening gehouden met de opbouw van een voorraad groenestroomcertificaten de voorbije jaren, die we de komende jaren moeten afbouwen, de gevoelige daling van de algemene hoeveelheid geleverde elektriciteit waar de quota rechtstreeks van afhangen, de stijging van de multipliercoëfficiënt voor kleine fotovoltaïsche installaties met een beperkt maximaal kilowattvermogen en uiteraard de toekenning van groenestroomcertificaten aan de turbine voor elektriciteitsproductie van de verbrandingsoven.

Als we willen weten hoeveel bijkomende certificaten aan Brugel moeten worden teruggegeven met de nieuwe quota, in het bijzonder na de toekenning van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven, moeten we kijken naar de situatie die Brugel voor 2018 verwacht. Voor dat jaar kunnen we immers het effect van de verbrandingsoven gemakkelijk isoleren en dus nagaan of de aanpassing die de regulator voorstelt, gepast is.

Het effect van de verbrandingsoven op de quota komt neer op een stijging van 2%. Voor 2018 houdt het quotum van 6,5% voor de toekenning

modifiant l'arrêté quota adopté en première lecture le 3 septembre dernier. Ce texte se fonde sur la proposition de quotas établie par Brugel le 3 août 2015. Ces quotas sont les suivants pour les prochaines années : 8,20% en 2016, 7,80% en 2017, 8,50% en 2018, 9,20% en 2019 et 10% en 2020.

Ces pourcentages tiennent compte d'une série d'éléments, notamment :

- la constitution d'un stock de certificats verts ces dernières années, qui devra être résorbé dans les années à venir ;

- la diminution sensible de la quantité globale d'électricité fournie et dont le quota est directement fonction ;

- le rehaussement du coefficient multiplicateur appliqué aux petites installations photovoltaïques d'une puissance maximale de kilowatts crêtes ;

- et, bien entendu, l'octroi de certificats verts à la turbine de production d'électricité couplée à l'incinérateur.

Quant à savoir combien de certificats verts supplémentaires doivent être rendus à Brugel avec ces nouveaux quotas, et plus spécifiquement après l'octroi de certificats verts à l'incinérateur, je vous propose de considérer la situation prévue par Brugel pour l'année 2018. Cette année-là permet en effet de bien isoler "l'effet incinérateur" et donc de mesurer la pertinence de l'ajustement proposé par le régulateur.

Le seul effet de l'incinérateur sur le quota de certificats verts correspond à une hausse de 2%. Pour 2018, avant l'octroi de certificats verts à l'incinérateur, le quota de 6,5% implique que le nombre de certificats verts à rendre à Brugel est de 323.455 unités. Le quota, une fois ajusté pour tenir compte de l'incinérateur, passera alors à 8,5%, soit 6,5% initiaux additionnés aux 2% à destination de la turbine de l'incinérateur.

D'après les calculs de Brugel, le nombre de certificats verts à rendre se montera alors de 422.980, soit 99.525 unités supplémentaires, ce qui correspond aux 100.000 certificats verts en plus octroyés à l'incinérateur.

van de certificaten aan de verbrandingsoven in dat er 323.455 eenheden aan Brugel moeten worden teruggegeven. Het aangepast quotum bedraagt 8,5%.

Volgens de berekeningen van Brugel bedraagt het aantal terug te geven certificaten dan 422.980, of 99.525 bijkomende eenheden, wat overeenstemt met de 100.000 extra certificaten die naar de verbrandingsoven gaan.

Voor de eindgebruiker houdt die stijging een extra kost van 1,61 euro per MWh per jaar in, of 3,38 euro op de jaarlijkse factuur van een gemiddeld Brussels gezin, of een gezin dat ongeveer 2.100 kWh per jaar verbruikt, voor een totale meerkost van ongeveer 13 euro per gezin per jaar ter ondersteuning van de ontwikkeling van groene energie in Brussel.

Algemeen moeten we de quota aanpassen om de stabiliteit van het systeem te verzekeren, de prijs van de groenestroomcertificaten rond 80 euro te houden en de investeringen in groene stroom in het gewest aantrekkelijk te houden.

De winst uit de operatie vloeit naar het gewest terug. Zo krijgen we budgettaire ruimte om de werking van de verbrandingsoven te verbeteren.

We bestuderen momenteel de aanpassingen aan de installatie waarin we willen investeren: een betere warmtewinning uit de rook en de vervanging van twee of drie ketels door toestellen met een hoger rendement en een kleiner gasverbruik.

Bovendien krijgt het gewest zo ook ruimte voor nieuwe middelen bij het afvalbeheer, zoals een biogasinstallatie voor de optimale verwerking van organisch afval. Ook dat is opgenomen in de algemene beleidsverklaring.

De tekst gaat overigens veel verder dan de toekenning van groenestroomcertificaten alleen. We moeten een aantal bepalingen uit het elektriciteitsbesluit aanpassen aan de Europese wetgeving, het beheer van de groene certificaten en de certificeringsprocedure vereenvoudigen, de toekenningsvoorwaarden aanpassen, praktische voorwaarden toevoegen voor de terugkoop aan gewaarborgde minimumprijs en het compensatie-principe dat de Raad van State afwijst, schrappen.

Concrètement, pour le consommateur final, cette hausse représente un surcoût de 1,61 euros par MWh par an, soit 3,38 euros d'augmentation de la facture annuelle d'un ménage médian bruxellois, c'est-à-dire un ménage consommant environ 2.100kWh par an, pour un surcoût total d'environ 13 euros - contre 10 euros actuellement - par ménage et par an pour le soutien au développement des énergies renouvelables à Bruxelles. Cette charge est dix fois moins importante qu'en Région wallonne et près de vingt fois moins importante qu'en Flandre.

De façon plus générale, un ajustement des quotas est nécessaire pour assurer la stabilité du mécanisme des certificats verts dans son ensemble, maintenir le prix des certificats verts aux alentours de 80 euros comme je m'y suis engagée et maintenir l'attractivité des investissements en faveur de l'électricité verte en Région bruxelloise.

Quelle est la plus-value de ce projet en termes d'incitant aux nouveaux investissements et à l'innovation en matière de production d'énergie ? Comme je l'ai déjà expliqué le 11 mai dernier, les bénéfices de cette opération retournent à la Région. Ceci permet de dégager des marges de manœuvre au niveau budgétaire pour optimiser le fonctionnement de l'incinérateur.

À ce stade, des investissements sur cette installation sont à l'étude ou en cours de développement à divers niveaux : l'amélioration de la récupération de la chaleur perdue au niveau des fumées pour une possible valorisation dans un réseau de chaleur, et le remplacement de deux des trois chaudières par des appareils dotés d'un meilleur rendement, consommant moins de gaz naturel.

Par ailleurs, les marges dégagées permettent aussi d'envisager de doter la Région de nouveaux outils de gestion des déchets, dont un centre de biométhanisation qui permettra à terme l'optimisation de la valorisation énergétique des déchets organiques bruxellois, comme le prévoit la déclaration de politique générale.

Par ailleurs, la portée du texte du projet d'arrêté modifiant l'arrêté électricité verte est bien plus large que cette mesure d'octroi. Au regard de l'expérience acquise en matière de soutien au

Dankzij die aanpassingen zal het Brussels Gewest beschikken over een duidelijk reglementair kader en zal het gunstige voorwaarden gecreëerd hebben voor de ontwikkeling van hernieuwbare energie.

Ik bezorg u de vrij lange lijst van producenten van groene energie. De belangrijkste zijn warmte-krachtkoppeling op basis van aardgas, zonnepanelen, warmte-krachtkoppeling op basis van biogas en warmte-krachtkoppeling op basis van vloeibare biomassa. In 2014 kenden we een totaal van 231.308 groenestroomcertificaten toe.

Biogas biedt een aanzienlijk potentieel wat betreft de energiewinning uit zowel groenafval als huishoudelijk afval.

Voor de bouw van de installatie wordt er een beroep gedaan op een publiek-private samenwerking. Het is de bedoeling dat het organisch afval in de toekomst niet langer naar de verbrandingsoven, maar naar de biogasinstallatie gaat.

Ik overleg regelmatig met Brugel over de markt van de groenestroomcertificaten en over aanpassingen die nodig zijn om het evenwicht op die markt te bewaren.

développement de l'électricité verte à Bruxelles et en Europe, il est devenu nécessaire de modifier certaines dispositions de l'arrêté électricité afin de l'adapter au cadre européen, de simplifier la gestion des certificats verts ainsi que les procédures de certification, d'adapter leurs conditions d'octroi, d'ajouter certaines modalités pratiques pour leur rachat au prix minimum garanti et de supprimer le principe de compensation dénoncé par le Conseil d'État.

L'ensemble de ces adaptations permettront de doter la Région bruxelloise d'un cadre réglementaire clair et lisible ainsi que de conditions favorables au développement de capacités de production d'énergie renouvelable.

M. Uyttendaele, je communiquerai la liste assez longue des producteurs verts. Les principaux sont : la cogénération gaz naturel, le photovoltaïque, la cogénération biogaz et la cogénération biomasse liquide. On arrive à un octroi total, pour 2014, de 231.308 certificats verts.

M. Bott, je vous ai répondu concernant les aspects juridiques. La question de la biométhanisation présente un potentiel important de valorisation énergétique des déchets, qu'ils soient verts ou ménagers.

La mise en place de cette unité repose sur un partenariat public-privé. Elle figure dans la déclaration de politique générale et est actuellement mise à l'étude par mon administration, pour permettre la création d'un centre à mesure que la collecte de déchets organiques ménagers sera opérationnelle. L'objectif est bien d'orienter à terme les flux allant à l'incinérateur vers ce futur centre de biométhanisation.

Concernant le suivi des marchés des certificats verts, Brugel, d'initiative, rend des avis relatifs au marché, à son équilibre et ses éventuels déséquilibres. Ce fut le cas encore cette année.

Par ailleurs, je solliciterai régulièrement l'avis du régulateur concernant l'état du marché des certificats et les ajustements éventuels qui seraient nécessaires pour assurer la stabilité de ce dernier.

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Une évolution positive peut être relevée dans la position du gouvernement vis-à-vis de la biométhanisation. Je salue cette volonté de plus en plus claire d'avancer dans cette direction, car il s'agit d'un combat de longue date. Je vous encourage à poursuivre en ce sens, sachant qu'il existe de fortes résistances dans le chef de certains à faire évoluer un modèle industriel et à mettre en place une politique de déchet du 21^{ème} siècle.

Certains sont quelque peu nostalgiques du temps des entreprises nationales publiques qui géraient tout, de vieilles industries qu'ils ont financées à la sueur de leur front et qu'ils souhaitent maintenir à n'importe quel prix, envers et contre tout et surtout contre les dispositifs légaux en matière de prévention des déchets.

C'est ce qui se passe avec l'incinérateur. Certains veulent, quoi qu'il en coûte, maintenir cet outil, au prix d'écarts et de libertés par rapport à un cadre légal, comme le souligne Brugel dans son rapport. Cette situation est inquiétante.

Je remercie M. Uyttendaele pour ses suggestions, comme toujours très constructives. Je lui suggère cependant, plutôt que de regarder des films, de lire les avis du secteur, qui sont unanimes.

(Colloques)

Il y a une vraie nécessité de distinguer et comprendre les enjeux actuels de la politique des déchets. Ceux-ci se concentrent non pas sur le maintien de l'incinération, ni sur sa rentabilité à tout prix, mais sur la transformation de notre modèle, qui devrait permettre à chacun de manger du poisson quand il le veut.

(Sourires)

Il s'agit de collecter des fractions biodégradables le plus souvent possible et de les valoriser au travers d'un centre de biométhanisation proche de Bruxelles. Celui-ci pourrait bénéficier de certificats verts puisqu'il s'agirait d'une nouvelle installation et de nouveaux investissements producteurs d'énergie verte. Nous nous trouvons là dans une économie de CO₂, que dénonce Brugel,

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *De houding van de regering ten aanzien van biogasinstallaties maakt een positieve evolutie door. Ik hoop dat die tendens zich doorzet, want een modern afvalbeleid is nog niet voor iedereen even vanzelfsprekend.*

Sommige politici hebben heimwee naar de tijd toen grote nationale overheidsbedrijven alles regelden. Ze willen de verbrandingsoven dan ook per se behouden en nemen het daarbij niet altijd even nauw met de moderne wetgeving inzake afvalpreventie.

Dat gebeurt nu ook met de Brusselse verbrandingsoven. Sommigen deinzen er daarbij niet voor terug bepaalde vrijheden te nemen met betrekking tot het wettelijke kader. Dat staat zo in het verslag van Brugel, wat erg zorgwekkend is.

Ik bedank de heer Uyttendaele voor zijn constructieve voorstellen, maar raad hem toch aan zich te informeren door de adviezen van de sector te lezen, eerder dan door films te bekijken.

(Samenspraak)

Het is essentieel dat we begrijpen wat het huidige afvalbeleid nodig heeft. We moeten er niet naar streven om afval te blijven verbranden of om verbrandingsovens rendabel te maken. Het is beter om de overstap te maken naar een nieuwe methode, zodat iedereen vis kan blijven eten wanneer hij dat wil.

(Vrolijkheid)

Biologisch afbreekbaar afval moet zo vaak mogelijk worden opgehaald en verwerkt in een biogasinstallatie in de buurt van Brussel. Zo'n installatie zou in aanmerking kunnen komen voor groenestroomcertificaten. Het zou immers een nieuwe installatie zijn die groene energie produceert, in tegenstelling tot de verbrandingsoven van Neder-over-Heembeek.

U wilt het bedrag van de groenestroomcertificaten niet wijzigen om te vermijden dat ze minder aantrekkelijk worden. Twee derde van de certificaten wordt vandaag toegekend aan

même si ce n'est pas le cas ici pour l'incinérateur de Neder-over-Heembeek. C'est donc la voie à suivre.

Votre intention est de maintenir le montant des certificats verts pour garantir leur attractivité. Vous indiquez que deux tiers des certificats verts sont aujourd'hui octroyés à des producteurs bruxellois. Cette perspective semble donc positive.

(Remarques de Mme Fremault)

Vous précisez donc que la totalité des certificats verts ont, cette année, été octroyés à des producteurs bruxellois. Il ne s'agit donc pas, Monsieur Uyttendaele, de financer une quelconque installation privée liégeoise puisque, en 2015, 100% des certificats verts ont été octroyés à des producteurs bruxellois d'énergie verte. Il faut donc actualiser tant la politique des déchets que les chiffres y afférents.

En la matière, j'entends votre souhait de maintenir l'attractivité du système pour de nouveaux investissements. J'espère non seulement que cette attractivité sera réelle mais également que de nouveaux certificats verts seront rendus disponibles pour ces nouveaux investissements. Je dois vous avouer que j'éprouve encore quelques craintes à cet égard.

L'augmentation du coût pour le consommateur, à savoir 3,38 euros par ménage par an, me semble assez marginale. Si l'on augmente de 0,10 euros le prix du m³ d'eau, l'effet ne sera pas très sensible puisque l'augmentation de 3,38 euros du prix annuel de l'énergie ne semble pas problématique. Il en va ici de la cohérence du dispositif général.

Vous confirmez la conformité du dispositif avec la législation européenne en matière de certificats verts. En revanche, je ne vous ai pas entendue quant à la conformité du dispositif développé avec la législation relative aux déchets. À cet égard, je demeure donc fortement dubitatif quant à la conformité de ce parrainage à l'incinération à l'aube d'une nouvelle ère, qui est celle de la hiérarchisation, de la récupération et de la valorisation des déchets.

Vous indiquez que l'objectif est, à terme, de réorienter ces certificats verts vers un centre de biométhanisation. En la matière, vous pouvez

Brusselse stroomproducenten. Dat lijkt een goede zaak te zijn.

(Opmerkingen van mevrouw Fremault)

U verduidelijkt dat alle groenestroomcertificaten dit jaar aan Brusselse producenten werden uitgereikt. Mijnheer Uyttendaele, het klopt dus niet dat we in 2015 de ene of andere Luikse privé-installatie hebben gefinancierd met Brussels geld.

Ik begrijp dat u het systeem aantrekkelijk wilt houden voor nieuwe investeringen. Ik hoop dat er dan ook nieuwe groenestroomcertificaten ter beschikking zullen zijn voor nieuwe investeringen.

De toename van de kostprijs voor elektriciteit met 3,38 euro per huishouden per jaar is vrij beperkt.

U bevestigt dat het Brusselse systeem conform is met de Europese regelgeving inzake groenestroomcertificaten. Ik heb u echter niets horen zeggen over de conformiteit van het systeem met de wetgeving inzake afval. Ik denk dat het verstrekken van groenestroomcertificaten voor de verbrandingsoven van Neder-over-Heembeek niet helemaal koosjer is.

Het is de bedoeling om de groenestroomcertificaten op termijn toe te kennen aan een biogasinstallatie. Daarbij kunt u rekenen op de steun van Ecolo.

compter sur le soutien entier des écologistes.

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Faute de pouvoir vous convaincre de renoncer au projet d'octroi de certificats verts à l'incinérateur de Bruxelles-Propreté, le groupe MR souhaiterait être rassuré quant à l'utilisation des dix millions d'euros de recettes provenant de la vente desdits certificats. Nous demandons que ce montant soit affecté à des projets innovants et à la recherche et au développement en matière de transition énergétique.

Dans les prochaines semaines, nous déposerons une proposition d'ordonnance portant la création d'un fonds de soutien à l'innovation dans le secteur de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables. L'objectif est que le montant dont question serve les véritables objectifs des certificats verts.

- *Les incidents sont clos.*

INTERPELLATION DE MME EVELYNE HUYTEBROECK

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "les nouveaux objectifs fixés par l'ONU en matière de développement durable".

Mme la présidente.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Ce sujet devrait faire l'objet d'un plus large consensus que le précédent.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel heeft het woord.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) *(in het Frans).*- *Wij kunnen u duidelijk niet van uw beslissing afbrengen, maar we hopen dat de opbrengst van de groenestroomcertificaten op zijn minst voor innoverende projecten en voor onderzoek en ontwikkeling op het vlak van hernieuwbare energie zal worden gebruikt. Daarvoor zijn die certificaten immers bedoeld. Wij zullen daarvoor de komende weken een voorstel van ordonnantie indienen.*

- *De incidenten zijn gesloten.*

INTERPELLATIE VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de nieuwe doelstellingen van de VN inzake duurzame ontwikkeling".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).*- *De Verenigde Naties (VN) hebben onlangs 17 nieuwe duurzame ontwikkelingsdoelstellingen voor 2030 vastgesteld. Die*

Très récemment, l'Organisation internationale des Nations unies (ONU) s'est fixé de nouveaux objectifs à l'horizon 2030, afin de "transformer notre monde, éradiquer l'extrême pauvreté, promouvoir la santé et l'éducation et maîtriser le réchauffement climatique". Les 193 membres ont ainsi défini dix-sept objectifs de développement durable. Ce plan d'action fait suite aux objectifs du millénaire pour le développement (OMD), lancés en 2000, mais est beaucoup plus ambitieux et détaillé.

Le premier élément est d'"éliminer la pauvreté sous toutes ses formes". D'autres concernent la santé, l'accès de tous à l'éducation, la réduction des inégalités, la promotion des femmes et la bonne gouvernance. Les pays promettent aussi de lutter contre le changement climatique.

Tous les objectifs intègrent la protection de l'environnement, ce qui souligne le côté transversal - économique, social... - de cette problématique. Les nouveaux objectifs, à l'élaboration desquels a été associée la société civile, s'appliqueront aussi aux pays développés et entreront en vigueur au 1^{er} janvier 2016. La date limite de mise en œuvre est le 31 décembre 2030. Chaque pays participe au programme sur une base volontaire et choisit les moyens d'atteindre les objectifs, mais l'ONU va mettre au point quelque 300 indicateurs pour juger des progrès accomplis pays par pays. Il s'agit donc bien d'une opération à long terme.

Parmi les dix-sept objectifs, on retrouve par exemple :

- éliminer la faim, assurer la sécurité alimentaire, améliorer la nutrition et promouvoir l'agriculture durable ;
- permettre à tous de vivre en bonne santé et promouvoir le bien-être de tous à tout âge ;
- garantir l'accès de tous à l'eau et à l'assainissement et assurer une gestion durable des ressources en eau ;
- garantir l'accès de tous à des services énergétiques fiables, durables et modernes à un coût abordable ;
- promouvoir une croissance économique

doelstellingen vervangen de millennium-doelstellingen uit 2000 en zijn bijzonder ambitieus.

De VN wil onder meer armoede in al zijn vormen uitroeien. Daarnaast wordt de nadruk gelegd op gezondheid, onderwijs, gendergelijkheid, goed bestuur en het wegwerken van ongelijkheid. Een andere belangrijke doelstelling is de strijd tegen de klimaatopwarming.

De nieuwe doelstellingen zullen op 1 januari 2016 van toepassing worden en moeten tegen 31 december 2030 worden uitgevoerd. Elk land zal op vrijwillige basis aan het programma deelnemen en mag zelf bepalen hoe het de doelstellingen wil bereiken. De VN zal wel een driehonderdtal indicatoren opstellen om de elementen van vooruitgang in elk land te kunnen beoordelen.

Hebt u als minister bevoegd voor duurzame ontwikkeling meer details over de doelstellingen en indicatoren?

Hebt u samen met de federale minister en de ministers van de andere gewesten de maatregelen geëvalueerd die in het kader van de millenniumdoelstellingen werden genomen? Zijn er gemeenschappelijke resoluties genomen?

De millenniumdoelstellingen hebben betrekking op nagenoeg alle gewestelijke beleidsdomeinen. Werd er een transversale werkgroep opgericht die zich over een globaal gewestelijk kader buigt?

In welke mate zal het Brussels Gewest tot de nieuwe VN-doelstellingen bijdragen? Heeft de regering prioriteiten vastgesteld om het beleid ter uitvoering van de millenniumdoelstellingen te kunnen voortzetten?

soutenue, partagée et durable, le plein emploi productif et un travail décent pour tous ;

- bâtir une infrastructure résiliente, promouvoir une industrialisation durable qui profite à tous et encourager l'innovation ;

- faire en sorte que les villes et les établissements humains soient ouverts à tous, sûrs, résilients et durables ;

- établir des modes de consommation et de production durables ;

- prendre d'urgence des mesures pour lutter contre les changements climatiques et leurs répercussions ;

- préserver et restaurer les écosystèmes terrestres, en les exploitant de façon durable, gérer durablement les forêts, lutter contre la désertification, enrayer la dégradation des terres et mettre fin à l'appauvrissement de la biodiversité ;

- renforcer la mise en œuvre du partenariat mondial pour le développement durable.

En tant que ministre régionale responsable du développement durable, disposez-vous de davantage de détails quant aux actions plébiscitées et aux indicateurs déterminés ?

Avez-vous participé, avec la ministre fédérale et les autres ministres régionaux, à des groupes de travail évaluant les actions déjà entreprises dans le cadre des OMD ?

Des résolutions et actions communes ont-elles été décidées qui s'inscrivent dans ce cadre ? Les OMD étant très larges et concernant quasiment toutes les matières régionales, y a-t-il un groupe de travail régional transversal se penchant sur un cadre régional global ?

Dans quelle mesure la Région bruxelloise, participant ainsi à l'effort national, souhaite-t-elle s'inscrire dans ce nouvel objectif récemment défini par l'ONU ? Des axes prioritaires sont-ils définis par notre Région afin de poursuivre ces OMD ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (FDF).- En marge de la Conférence de Paris sur les changements climatiques (COP21), les Nations unies viennent d'adopter solennellement une série de dix-sept objectifs de développement durable.

Ces objectifs internationaux visent à orienter les flux d'aide au développement et les politiques publiques dans le but d'en finir avec la pauvreté, la faim, les discriminations, les inégalités et les dégradations environnementales.

La Région de Bruxelles-Capitale entend-elle s'inscrire dans cette démarche et utiliser ces objectifs de développement durable comme cadre pour ses réflexions ou actions ?

Quelles sont les synergies possibles avec les autres entités en la matière ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Comme vous le soulignez, le programme de développement durable à l'horizon 2030, intitulé "Transformer notre monde : le programme de développement durable à l'horizon 2030", a été adopté à l'unanimité par les 193 États membres de l'ONU le 25 septembre 2015, à l'occasion du sommet des Nations unies sur le développement durable.

Cette adoption donne un souffle nouveau au développement durable mais également au multilatéralisme, à quelques semaines de la Conférence de Paris sur les changements climatiques (COP21).

Ce programme de développement durable s'inscrit dans le prolongement des objectifs du millénaire pour le développement (OMD), de la Conférence Rio+20 des Nations unies sur le développement durable et des conférences sur le financement du développement.

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (FDF) (in het Frans).- *Buiten het rechtstreekse kader van de klimaatconferentie van Parijs keurden de Verenigde Naties zeventien doelstellingen voor duurzame ontwikkeling goed, die het overheidsbeleid moeten richten op de strijd tegen armoede, honger, discriminatie, ongelijkheid en de teloorgang van het milieu.*

Is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van plan om die doelstellingen te hanteren als een kader voor zijn eigen beleid? Zijn er synergieën met andere beleidsniveaus mogelijk?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *De 193 lidstaten van de Verenigde Naties keurden op 25 september het programma voor duurzame ontwikkeling goed, dat tot 2030 loopt.*

Daarmee krijgen duurzame ontwikkeling en multilateralisme een nieuwe impuls.

Het programma voor duurzame ontwikkeling past in de verlenging van de millenniumdoelstellingen, Rio +20 van de VN over duurzame ontwikkeling en de conferenties over de financiering van ontwikkelingssamenwerking.

Het is het resultaat van drie jaar onderhandelen, en bovenal van een inclusief, participatief proces waar de hele maatschappij en de privésector aan konden deelnemen. Dit internationale akkoord resulteerde in zeventien doelstellingen voor duurzame ontwikkeling en 169 streefdoelen om armoede een halt toe te roepen, de welvaart te bevorderen, het milieu te beschermen en de

Il est le résultat de trois années de négociations, mais surtout d'un processus inclusif, participatif et ouvert à la société civile et au secteur privé. Le programme à l'horizon 2030 est un accord mondial qui comporte un ensemble de dix-sept objectifs de développement durable et de 169 cibles qui leur sont associées pour mettre fin à la pauvreté, promouvoir la prospérité, protéger l'environnement et lutter contre le changement climatique.

Ce programme est unique à plus d'un titre.

Il se veut tout d'abord intégratif. Il inclut pour la première fois de manière équilibrée les dimensions économique, environnementale et sociale du développement durable en abordant des sujets tels que la pauvreté, la sécurité alimentaire, l'agriculture durable, l'éducation, l'égalité des sexes, les modes de consommation et de production durables, la lutte contre les changements climatiques, la biodiversité, l'accès à la justice, la croissance économique et l'emploi.

Il est universel. Ce principe d'universalité constitue une avancée majeure puisqu'il implique que tous les pays, quel que soit leur niveau de développement, le mettent en œuvre.

Il se veut transformatif. Ces objectifs de développement durable contiennent des éléments qui, mis en œuvre, peuvent engendrer une transformation de taille.

Votre première question concernait les actions plébiscitées et les indicateurs. Au niveau des indicateurs, le travail est encore actuellement en cours au niveau de l'ONU.

L'idée de rapporter les progrès réalisés pour chaque objectif, en utilisant des indicateurs, est maintenant largement répandue. Néanmoins, le travail sur l'établissement d'un cadre mondial d'indicateurs reste en cours. Un accord devrait être adopté lors de la 47^{ème} session de la Commission de statistique de l'ONU en mars 2016.

Le travail de préparation a actuellement lieu au sein de The Inter-Agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators (IAEG-SDGs), qui se réunit pour la deuxième et dernière fois à Bangkok du 26 au 28 octobre 2015. Eurostat

klimaatverandering te bestrijden.

Het is in meer dan één opzicht een uniek programma. Het is het eerste programma waarin een evenwicht is bereikt tussen economie, leefmilieu en sociale context.

Het gaat om een universeel programma dat door alle landen uitgevoerd wordt, ongeacht hun ontwikkelingsniveau.

Het programma zal bovendien aanzienlijke veranderingen teweegbrengen.

Het denkwerk over de indicatoren is nog niet afgerond. Haast iedereen is het erover eens om op basis van indicatoren verslag uit te brengen over de voor elke doelstelling geboekte vooruitgang. De indicatoren zelf zijn echter nog niet vastgelegd. In maart 2016 zou men daarover tot een akkoord moeten komen.

De International Agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators (IAEG-SDGs) is bezig met de voorbereiding. Het agentschap vergadert voor de tweede en laatste keer in Bangkok van 16 tot 28 oktober. Eurostat zetelt als waarnemer in die groep.

Er is informeel overleg tussen de Europese lidstaten gepland om de vergadering van het agentschap voor te bereiden.

De acht millenniumdoelstellingen werden in 2000 opgesteld. Vijftien jaar lang stonden ze centraal in het Belgische ontwikkelingsbeleid. Dat valt niet onder mijn bevoegdheid, dus over de resultaten kan ik u niets vertellen.

De duurzame ontwikkelingsdoelstellingen vervangen voortaan de millenniumdoelstellingen. We gaan voort op de ingeslagen weg, maar de nieuwe doelstellingen gaan een stuk verder.

In het licht van de inspanningen die Brussel op nationaal vlak moet leveren, werd de Agenda 2030 aangepast. De volgende stap is de uitvoering van de doelstellingen. Door het universele karakter van het akkoord, moet elke regering actie ondernemen.

De verschillende Belgische beleidsniveaus overleggen over een samenhangende uitvoering

est présente dans ce groupe en qualité d'observateur.

Des échanges informels sont prévus avec les États membres de l'Union européenne pour préparer cette réunion.

Votre deuxième question concernait ma participation à des groupes de travail. Pour rappel, les OMD ont été établis en 2000, à la suite du Sommet du millénaire. Les OMD consistaient en huit objectifs qui visaient à combattre l'extrême pauvreté et la faim, rendre l'enseignement primaire accessible à tous, réduire la mortalité infantile, etc.

Pendant quinze ans, ces objectifs ont occupé une place centrale dans le cadre de référence pour la politique belge de coopération au développement. Celle-ci ne relevant pas de mes compétences, je ne peux vous informer davantage quant aux résultats d'évaluations qui auraient été menées.

Les objectifs de développement durable vont maintenant succéder aux OMD. Ils vont poursuivre le travail commencé mais ont l'ambition d'aller plus loin.

Au niveau de l'implication de la Région bruxelloise dans l'effort national, l'Agenda 2030 a été formellement adopté. La prochaine étape est celle de la mise en œuvre. La nature universelle de cet accord requiert un engagement et des actions de la part de chaque niveau de pouvoir et de chaque entité, dont Bruxelles.

Une réflexion est actuellement en cours au niveau intrabelge pour voir comment mettre en œuvre l'Agenda 2030 de manière cohérente et assurer le suivi des réalisations. Dans ce contexte, une piste proposée et que je soutiendrai serait de désigner la conférence interministérielle (CIM) de développement durable en tant qu'organe de coordination.

Au-delà de toutes les mesures sectorielles que nous pourrions prendre en matière de Plan régional air-climat-énergie, de programme régional d'économie circulaire, de plan régional nature, de stratégie régionale "Good Food" pour un système alimentaire durable, de plan de gestion de l'eau ou de plan déchets, le Plan régional de développement durable (PRDD) constituera un

van Agenda 2030. Een mogelijkheid waar ik achter sta, is om een interministeriële conferentie (IMC) Duurzame Ontwikkeling als coördinatie-orgaan aan te stellen.

Naast alle sectormaatregelen die we in het kader van andere klimaatplannen kunnen nemen, vormt het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) een aanvullend instrument waarmee we het bevoegdheidoverschrijdende karakter van de doelstellingen voor duurzame ontwikkeling kunnen garanderen.

De speerpunten van het beleid zijn in de algemene beleidsverklaring opgenomen.

outil de mise en œuvre complémentaire pour garantir le caractère transversal des objectifs de développement durable.

Pour les axes prioritaires, je me réfère à la déclaration de politique générale du ministre-président.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Les objectifs en matière de développement durable vont donc succéder à ce processus. Il semble clair que le développement durable et l'environnement traversent toutes les autres matières. Il serait dès lors intéressant que, tant horizontalement que verticalement, ce soit la ministre bruxelloise de l'Environnement qui puisse constituer un groupe de travail dédié à ces questions, et ce, transversalement avec les autres ministres bruxellois.

Au niveau vertical, on pourrait imaginer la tenue d'une conférence interministérielle regroupant tous les ministres de l'Environnement et du Développement durable, pour aborder ces questions. Ce processus prendra du temps et c'est dès maintenant qu'il faut lancer ces différents groupes de travail.

- *L'incident est clos.*

QUESTIONS ORALES

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (*in het Frans*).- *Duurzame ontwikkeling en leefmilieu doorkruisen alle gewestelijke beleidsdomeinen. De Brusselse minister voor Leefmilieu zou een werkgroep rond die thema's moeten starten, waar ook de andere Brusselse ministers vertegenwoordigd zijn.*

Naar de andere Belgische beleidsniveaus toe zou een interministeriële conferentie, samengesteld uit alle ministers voor Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, zich op de problematiek kunnen toeleggen.

Dat alles vergt echter veel tijd. De minister zou de verschillende werkgroepen nu al moeten opstarten.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,

**LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "la progression d'espèces
nuisibles suite au changement climatique".**

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*- *Cet été, Bruxelles Environnement a mené une campagne de sensibilisation à la maladie de Lyme, laquelle est transmise par une bactérie dont environ 10% des tiques sont porteuses en Europe. Selon diverses études, 1,1% à 3,4% des personnes mordues par une tique développeraient cette maladie.*

La Forêt de Soignes est l'un des principaux foyers de contamination en Belgique et il s'étendra à l'avenir sous l'effet du changement climatique. En effet, un plus grand nombre de tiques survivent en raison des hivers doux et des périodes de chaleur prolongées, ce qui explique la plus grande prévalence de la maladie ces dernières années.

D'autres insectes pullulent pour les mêmes raisons, comme la processionnaire du chêne. Surtout présente dans des zones résidentielles, cette espèce constitue également une menace pour la santé publique en Région bruxelloise.

Notons enfin la prolifération de certains virus et moisissures dans et sur les plantes et cultures vivrières. Deux camps du mouvement de jeunesse Chiro ont ainsi dû être évacués cet été après avoir été contaminés par le norovirus, de plus en plus fréquent ces dernières années en raison du réchauffement climatique.

Cette année, le Vlaams Infocentrum Land- en Tuinbouw (VILT) a lancé une mise en garde contre les températures en hausse responsables de la présence de germes pathogènes dans l'agriculture et, partant, l'utilisation accrue de pesticides.

Où se situent les habitats de ces bactéries, moisissures et virus nocifs et dans lesquels le risque de contact avec l'homme est-il important ? Où sont appliquées les restrictions d'utilisation de

**LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "de oprukkende soorten ten
gevolge van de klimaatverandering".**

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Leefmilieu Brussel voerde deze zomer een campagne om meer aandacht te vragen voor teken en de ziekte van Lyme.

De ziekte van Lyme wordt veroorzaakt door een bacterie die wordt overgedragen door beten van teken, die zich ook met het bloed van zoogdieren voeden. Men schat dat in Europa ongeveer 10% van de teken met de bacterie besmet zijn, maar er zijn sterke regionale verschillen. In Nederland spreekt men bijvoorbeeld van een besmettingsgraad van 0% tot 50%. In meerdere studies treedt bij 1,1% tot 3,4% van de personen met een tekenbeet de ziekte van Lyme op.

Het Zoniënwood is een van de grootste besmettingshaarden in België. Het is dus goed dat Leefmilieu Brussel aandacht vraagt voor het probleem, vooral omdat het in de toekomst nog groter zal worden ten gevolge van de klimaatopwarming. De weersomstandigheden hebben immers een grote invloed op de populatiedichtheid en -groei van teken. Milde winters en langere warme periodes betekenen dat meer teken de winter overleven en dat ze ook langer actief zijn. Teken gaan immers pas actief op zoek naar een gastheer bij temperaturen boven 5°C. Als gevolg van de warmere winters sterven er minder teken door de winterkou. We zien dan ook dat de ziekte de afgelopen jaren steeds vaker voorkomt.

Niet alleen teken, maar ook andere soorten ongedierte rukken op ten gevolge van de klimaatopwarming. De eikenprocessierups heeft zich ondertussen definitief in deze contreien gevestigd en aangezien ze vooral in woongebieden wordt aangetroffen, vormt ook die soort een bedreiging voor de Brusselse volksgezondheid.

We merken ook een toename van sommige

certains pesticides à des fins écologiques ?

Le Plan régional nature pour Bruxelles, qui devrait être mis en œuvre au plus tôt, vise principalement à maîtriser les nuisances causées par la faune et la flore. Il mentionne la processionnaire du chêne, mais ne dit mot des tiques et autres insectes pullulants.

La Région bruxelloise surveille-t-elle systématiquement la propagation des maladies et espèces invasives consécutive au réchauffement climatique ? Comment la maladie de Lyme et les risques sanitaires causés par la processionnaire du chêne et d'autres insectes évoluent-ils ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *La Région bruxelloise n'a pas développé de programme de surveillance des maladies et des espèces invasives dans le cadre du réchauffement climatique.*

En fonction de la maladie ou de l'espèce invasive

virussen en schimmels op planten en voedingsgewassen. Zo moesten er tijdens de vorige zomervakantie twee Chirokampen ontruimd worden wegens een besmetting met het norovirus. Ook het norovirus komt de laatste jaren vaker voor als gevolg van de klimaatverandering.

Het Vlaams Infocentrum Land- en Tuinbouw (VILT) waarschuwde eerder dit jaar voor stijgende temperaturen en ziekteverwekkende kiemen in de landbouw, waardoor er mogelijk meer gewasbeschermingsmiddelen gebruikt zullen worden. Het zou goed zijn om de risico's en de ontwikkeling van deze en andere plagen systematisch te volgen.

Waar bevinden zich de habitats voor de schadelijke bacteriën, virussen en schimmels? In welke van die habitats is er een groot risico op menselijk contact? Waar gelden op grond van ecologische doelstellingen beperkingen voor de inzet van bepaalde bestrijdingsmethoden?

Een van de belangrijke maatregelen uit het Gewestelijk natuurplan voor Brussel is gericht op het beheersen van hinder door fauna en flora. Het zou goed zijn dat dat plan zo snel mogelijk in de praktijk wordt gebracht. De eikenprocessierups wordt expliciet vermeld, maar van teken is er geen sprake. Er wordt evenmin aandacht besteed aan andere oprukkende soorten.

Houdt het Brussels Gewest de verspreiding van ziekten en plagen ten gevolge van de klimaatopwarming in het oog? Welke tendensen worden er in het Brussels Gewest vastgesteld inzake de evolutie van de voornoemde plagen en ziekten, zoals de ziekte van Lyme en de gezondheidsrisico's die de eikenprocessierups en ander ongedierte meebrengen? Wordt de verspreiding van dergelijke plagen systematisch in het oog gehouden?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Er bestaat in het Brussels Gewest geen specifiek programma dat bedoeld is om de evolutie van ziekten en plagen als gevolg van de klimaatopwarming in het oog te houden. Afhankelijk van de betrokken ziekte of plaag bestaan er wel een aantal specifieke initiatieven, waardoor er enige

concernée, il existe toutefois des initiatives qui permettent de suivre leur évolution. L'impact potentiel de ces maladies sur la santé publique et leur surveillance active chez les animaux agricoles et domestiques est une compétence fédérale. Bruxelles Environnement suit, dans ce cadre, les réunions du groupe de travail fédéral Wildlife coordonné par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (Afsca) auquel participent les Régions.

Dans le cadre de la directive européenne sur la surveillance des zoonoses et des agents zoonotiques, des maladies comme la rage et la grippe aviaire doivent faire l'objet d'une surveillance. Il s'agit ici notamment de l'observation passive des animaux sauvages. Ces aspects sont suivis par Bruxelles Environnement.

Il existe enfin un programme de surveillance pour les moustiques, les tiques et les ceratopogonidae, coordonné par l'Afsca et effectué par l'Institut de médecine tropicale, que Bruxelles Environnement cofinance. Un programme national de surveillance est en préparation pour après 2016.

Pour ce qui concerne les espèces exotiques invasives, la surveillance est effectuée selon deux méthodes : via le bilan de la faune et de la flore bruxelloises réalisé tous les quinze ans environ dans le cadre de l'ordonnance 2012 relative à la conservation de la nature, et via le site observations.be qui recense les observations des volontaires.

Bruxelles Environnement est ainsi averti de l'apparition de toute nouvelle espèce exotique.

Depuis 2009, Bruxelles Environnement procède à un bilan sanitaire annuel des chênes et des hêtres de la Forêt de Soignes, selon un protocole élaboré avec l'UCL. Leur défoliation variant selon les années, des conclusions ne peuvent pas encore être tirées de cet examen.

Dans le cadre de sa collaboration avec l'Observatoire wallon de la santé des forêts, Bruxelles Environnement suit par ailleurs l'évolution des maladies liées aux arbres forestiers ainsi que des éventuels nouveaux pathogènes. Deux gardes forestiers collaborent à cette observation.

informatie beschikbaar is. De potentiële gevolgen voor de volksgezondheid van de ziektes die u hebt opgesomd en de actieve monitoring bij landbouwen gezelschapsdieren, vallen onder de bevoegdheid van de federale overheid. De federale overheid en de drie gewesten hebben daarover afspraken gemaakt in de federale werkgroep Wildlife, die wordt gecoördineerd door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV). Leefmilieu Brussel volgt die werkgroep actief.

In het kader van de Europese richtlijn betreffende de bewaking van zoönosen en zoönoseverwekkers is er een wettelijke verplichting om een aantal zoönosen, zoals rabiës en vogelgriep, te volgen. Het gaat om passieve monitoring bij in het wild levende dieren. Leefmilieu Brussel zorgt voor de nodige follow-up.

Er bestaat tot slot een monitoringprogramma voor muggen, teken en ceratopogonidae, dat wordt gecoördineerd door het FAVV en uitgevoerd door het Instituut voor Tropische Geneeskunde. Leefmilieu Brussel draagt financieel bij aan dat project. Er wordt een nationaal monitoringprogramma voorbereid voor de periode na 2016.

De monitoring van invasieve exoten berust op twee methodes. Eerst en vooral wordt krachtens artikel 15 van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud de Brusselse fauna en flora met behulp van de atlasprojecten in het oog gehouden. Dankzij die projecten beschikt de overheid om de vijftien jaar over een stand van zaken van de fauna en flora en kan ze een eventuele uitbreiding van invasieve soorten volgen door de tijd. Anderzijds bestaat er een systeem voor Early Warning and Rapid Response (EWRR): via de websites waarnemingen.be of observations.be kunnen vrijwilligers hun waarnemingen op het terrein melden.

Zodra de aanwezigheid van een nieuwe exoot wordt gemeld en bevestigd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt het departement Biodiversiteit van Leefmilieu Brussel automatisch op de hoogte gebracht.

Sinds 2009 voert het departement Bos van Leefmilieu Brussel ook een onderzoek naar de gezondheidstoestand van eiken en beuken in het Zoniënwoud. Dat gebeurt door een jaarlijks

En ce qui concerne l'évolution des espèces invasives et des maladies que vous évoquez, il n'existe pas de programme structuré de surveillance. Il n'est donc pas possible de dégager des tendances globales. Les observations des processionnaires du chêne, par exemple, sont trop limitées dans notre Région pour se prononcer en la matière. Nous ne disposons pas d'informations concernant cette évolution sur les dernières années.

Concernant la maladie de Lyme, Bruxelles Environnement a insisté sur le danger des tiques contagieuses lors de promenades dans nos bois et réserves naturelles. Bien qu'il semble y avoir une augmentation des tiques en Forêt de Soignes, il n'existe pas de recensement de ces insectes dans nos forêts et réserves naturelles. Les données de l'Institut scientifique de santé publique (ISP) ne sont pas représentatives pour la Région bruxelloise. Le diagnostic de la maladie de Lyme ferait par ailleurs l'objet d'une polémique.

onderzoek op testgebieden aan de hand van een protocol dat door en in samenwerking met de UCL werd vastgesteld. Het bladverlies bij eiken en beuken wordt van nabij gevolgd. Dat bladverlies varieert nogal van jaar tot jaar en er kunnen derhalve nog geen conclusies uit het onderzoek getrokken worden.

Sinds 2010 werkt het departement Bos van Leefmilieu Brussel samen met het Observatoire wallon de la santé des forêts. In dat kader werden twee boswachters toegevoegd aan het netwerk van waarnemers. Ze worden regelmatig op de hoogte gebracht van de evolutie van de ziekten van de bomen in het woud en van eventuele nieuwe pathogenen, zoals paddenstoelen, insecten enzovoort.

Er bestaat geen gestructureerd monitoring-programma om de tendensen te volgen in verband met de evolutie van de invasieve soorten en ziekten waar u naar verwijst. Momenteel is het dan ook niet mogelijk om algemene tendensen waar te nemen. De waarnemingen van eiken-processierupsen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn veel te beperkt om zinvolle uitspraken te doen over de evolutie van die soort. Voor de laatste jaren beschikken we over geen enkele waarneming.

Wat de ziekte van Lyme betreft, heeft Leefmilieu Brussel de aandacht gevestigd op het gevaar van besmette teken tijdens wandelingen in bossen en natuurgebieden. Het aantal teken in het Zoniënwoud lijkt weliswaar toe te nemen, maar er werden geen tellingen uitgevoerd en er bestaan geen gegevens over de tekenpopulatie in bossen en natuurgebieden. De gegevens waarover het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV) beschikt, zijn niet representatief voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daarenboven blijkt er ook controverse te bestaan over de diagnose van de ziekte van Lyme.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Il est rassurant que ces maladies soient suivies par Bruxelles Environnement. Il faudrait toutefois insister au niveau fédéral sur la nécessité de disposer de chiffres plus précis afin de développer*

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik ben blij dat Leefmilieu Brussel zoveel mogelijk zaken probeert te volgen. Het zou goed zijn om bij de federale overheid aan te dringen op preciezere cijfers, om in Brussel preventief te kunnen

une action préventive plus efficace contre la maladie de Lyme, et notamment au niveau de la Forêt de Soignes.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME CARLA DEJONGHE

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "les problèmes liés à
l'application web de Recytyre, l'organisme
de gestion des pneus usés agréé par la
Région".**

Mme la présidente.- En l'absence de l'auteur, excusée, la question orale est lue par Mme Els Ampe.

La parole est à Mme Ampe.

Mme Els Ampe (Open Vld) (en néerlandais).- *Pour éviter que les pneus usagés se retrouvent dans la nature, il existe depuis 2005 une obligation de reprise, et Recytyre, une instance agréée par les trois Régions, est responsable de leur collecte. Cette instance travaille avec des opérateurs agréés, qui collectent, trient et parfois traitent les pneus usagés.*

Depuis le 1^{er} avril 2013, pour que leur travail soit rémunéré, les opérateurs sont obligés de transmettre le nombre de pneus qu'ils ont collectés et traités par le biais d'une nouvelle application web de Recytyre. Mais l'application en question présente des bugs et Recytyre offre peu de soutien pour les résoudre, ce qui handicape les opérateurs dont les revenus sont tributaires de l'application internet.

optreden tegen de ziekte van Lyme. Vooral over het Zoniënwoud hebben we cijfermateriaal nodig. Ik ben echter tevreden over het antwoord van de minister.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CARLA DEJONGHE

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "de problemen met het door het gewest erkende beheersorganisme voor afvalbanden, Recytyre".

Mevrouw de voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag door mevrouw Els Ampe voorgelezen.

Mevrouw Ampe heeft het woord.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- Om te vermijden dat versleten banden van voertuigen zomaar als afval in de natuur zouden terechtkomen, bestaat sinds 2005 een zogenaamde terugnameplicht, waardoor gebruikte voertuigbanden worden ingezameld. Recytyre, een door de drie gewesten erkende instantie, is daarvoor verantwoordelijk. Het systeem wordt gefinancierd door de milieubijdrage die de consument op de banden betaalt.

Recytyre werkt samen met erkende operatoren. Daar zitten uiteraard ook Brusselse bedrijven tussen. De operatoren verzamelen de banden, sorteren ze en nemen in sommige gevallen ook al een deel van de verwerking ervan voor hun rekening. Sinds 1 april 2013 beschikt Recytyre over een nieuwe webapplicatie die de operatoren verplicht zijn te gebruiken om door te geven

Vu que la législation environnementale oblige les opérateurs à travailler avec Recytyre pour la collecte des pneus en provenance du marché belge et qu'ils doivent utiliser l'application web, il y a un problème. Celui-ci a par ailleurs été constaté par un expert judiciaire. Une des conséquences de cette situation est qu'un important opérateur bruxellois est en conflit avec Recytyre et a de sérieux problèmes financiers.

Vu que Recytyre est un organisme de gestion agréé opérant dans le cadre des conventions environnementales, des représentants des Régions prennent part aux réunions en tant qu'observateurs permanents. Pour la Région bruxelloise, le représentant vient de Bruxelles Environnement. Dans quelle mesure est-il au courant des problèmes ? Y a-t-il activement cherché une solution ?

Comment la Région bruxelloise peut-elle éviter que les problèmes de l'application web ne causent des dommages aux opérateurs ?

Comment Bruxelles Environnement suit-il le travail de Recytyre ? Est-il conscient des problèmes ?

Si l'application web rencontre des problèmes, de quelles garanties les Régions disposent-elles par rapport à l'exactitude des chiffres des rapports annuels de Recytyre ?

Quelles solutions Bruxelles Environnement a-t-il déjà proposées ? Qu'est-ce qui a été entrepris par la Région pour régler les paiements en souffrance ?

hoeveel banden ze hebben ingezameld en verwerkt. Dat is een noodzakelijke administratieve stap om uiteindelijk een vergoeding te kunnen innen voor het aantal ingezamelde en afgeleverde banden.

Nu blijkt dat die nieuwe webapplicatie met ernstige bugs kampt en dat Recytyre onvoldoende ondersteuning biedt om het probleem op te lossen. Dat veroorzaakt problemen voor de verschillende operatoren, die afhankelijk zijn van de webapplicatie voor de terugbetaling. Meerdere operatoren deden al hun beklag, want een deel van hun inkomsten wordt natuurlijk bedreigd nu het systeem niet naar behoren functioneert en het probleem ook niet wordt opgelost.

Aangezien de operatoren door de milieuwetgeving verplicht zijn met Recytyre te werken voor de inzameling van banden die afkomstig zijn van de Belgische markt en gebruik moeten maken van de webapplicatie, is er een probleem. Een gerechtsdeskundige heeft de problemen vastgesteld. Een van de gevolgen is dat een belangrijke Brusselse operator al enkele jaren een geschil heeft met Recytyre en met ernstige financiële problemen kampt.

Gezien Recytyre een door het Brussels Gewest erkend beheersorgaan is dat opereert binnen het kader van de milieubeleidsvereenkomsten, nemen vertegenwoordigers van de gewesten als permanente waarnemers deel aan de vergaderingen. Voor het Brussels Gewest zijn dat uiteraard mensen van Leefmilieu Brussel.

In welke mate is de vertegenwoordiger van Leefmilieu Brussel op de hoogte van de problemen? Is hij of zij zelf actief op zoek gegaan naar een oplossing voor het probleem? Welke mogelijkheden heeft het Brussels Gewest om de operator schadeloos te stellen voor de fouten die voortvloeien uit de problemen met de webapplicatie?

Hoe volgt Leefmilieu Brussel de werking van Recytyre op? Is Leefmilieu Brussel zich bewust van de problemen?

Als de webapplicatie problemen vertoont, welke garantie krijgen de gewesten dan van Recytyre dat de door hen aangehaalde cijfers in hun jaarverslagen kloppen?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *Comme vous le savez, Recytyre a été instauré à la suite de l'élargissement de la responsabilité des producteurs de pneus aux pneus usagés. Recytyre est lié à la Région par la convention environnementale du 20 février 2012 relative à l'obligation de reprise des pneus usagés.*

Bruxelles Environnement suit le travail de Recytyre par le biais d'un agent de son département déchets qui assiste aux réunions mensuelles de son conseil d'administration. Cet observateur fait rapport à Bruxelles Environnement, et au besoin à mon cabinet. Le département déchets accompagne Recytyre dans sa mission de collecte et de traitement afin d'atteindre les taux imposés par la législation européenne et la convention environnementale. En outre, le rapport annuel de Recytyre est analysé chaque année par l'inspection de Bruxelles Environnement.

Bruxelles Environnement est au courant des problèmes liés à la nouvelle application web de Recytyre.

Pour rappel, en 2013, Recytyre a décidé de changer son système opérationnel. L'adaptation du contrat-type prévue par la convention environnementale faisait partie de ce changement. En 2014, Recytyre a envoyé son premier avenant au contrat-type relatif à la collecte. En janvier 2015, Bruxelles Environnement a donné son accord sous conditions, notamment en matière de rechapage et de mesures de stimulation du marché.

En avril 2015, Recytyre a envoyé son deuxième avenant au contrat type à la Fédération des entreprises de gestion de l'environnement (FEGE). Cette dernière a contacté mon cabinet à propos des problèmes récurrents du système Regenesys II. Par ailleurs, elle n'était pas satisfaite des ajustements du deuxième avenant.

Welke oplossingen heeft Leefmilieu Brussel al voorgesteld om het probleem op te lossen? Welke stappen onderneemt het gewest om de achterstallige betalingen in orde te brengen?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Zoals u weet, is Recytyre een organisatie die werd ingevoerd naar aanleiding van de uitbreiding van de verantwoordelijkheid van producenten die een bijzondere vorm van afval veroorzaken, namelijk gebruikte banden. De relatie van Recytyre met het Brussels Gewest wordt geregeld door de milieuovereenkomst van 20 februari 2012 inzake de terugnameplicht van afvalbanden.

Leefmilieu Brussel volgt het werk van Recytyre in de maandelijkse vergaderingen van de raad van bestuur. Die vergaderingen worden bijgewoond door een waarnemer, namelijk een personeelslid van de afdeling van Leefmilieu Brussel die zich bezighoudt met afval. Hij brengt verslag uit aan Leefmilieu Brussel en zo nodig aan mijn kabinet. Het departement Afval van Leefmilieu Brussel begeleidt Recytyre bij de opdracht om de doelstellingen te halen inzake inzameling en verwerking, conform de Europese wetgeving en de milieuovereenkomst. Ten slotte wordt elk jaarverslag van Recytyre bestudeerd door de inspectie van Leefmilieu Brussel.

Leefmilieu Brussel is effectief op de hoogte van de problemen met de nieuwe webapplicatie van Recytyre. Ik overloop even de voorgeschiedenis van het dossier. In 2013 besliste Recytyre om zijn operationele systeem te wijzigen. De aanpassing van de standaardovereenkomst, die door de milieuovereenkomst was ingevoerd, sluit aan bij die verandering. In 2014 verspreidde Recytyre zijn eerste aanhangsel bij de standaardovereenkomst betreffende de inzameling. In januari 2015 stemde Leefmilieu Brussel daarmee in, onder voorbehoud van bepaalde voorwaarden, meer bepaald inzake de vernieuwing van de profielen van de banden en de stimuleringsmaatregelen voor de markt.

In april 2015 stuurde Recytyre zijn tweede aanhangsel bij de standaardovereenkomst naar de Federatie van Bedrijven voor Milieubeheer (Febem).

Le 27 mai 2015, une nouvelle concertation a eu lieu avec les instances concernées. Après cette réunion, Recytyre et la FEGE ont convenu de la mise en place de groupes de travail pour l'informatique et les tarifs.

Les conclusions du groupe de travail pour les tarifs étaient positives dès le début, contrairement à celles du groupe de travail pour l'informatique. En effet, ce dernier a signalé dix-sept problèmes relatifs au nouveau système informatique, parmi lesquels figurent l'impossibilité de corriger les données encodées et l'obligation de n'introduire qu'un point d'enlèvement, alors que les collecteurs en ont souvent plusieurs.

À ce jour, aucun de ces problèmes n'a été résolu. De plus, aucun opérateur n'a pu tester les modules, puis qu'ils ne sont pas encore prêts.

À la demande de mon cabinet, Bruxelles Environnement a envoyé début septembre un courrier à Recytyre l'informant qu'en l'absence de consensus au sein du groupe de travail informatique, la Région ne pouvait délivrer un avis favorable au deuxième avenant au contrat type.

Bruxelles Environnement est disposée à assister aux réunions des groupes de travail avec les deux autres Régions, afin de concilier les points de vue.

Les opérateurs peuvent donner leur avis au sein des groupes de travail. Il est primordial que toutes les parties concernées se mettent d'accord. C'est pour cela que Bruxelles Environnement n'a pas encore remis d'avis sur le deuxième avenant. Les groupes de travail cherchent une solution efficace aux problèmes de l'application web.

Bruxelles Environnement cherche à trouver le meilleur équilibre possible entre les opérateurs et Recytyre en vue d'une gestion optimale du flux.

Concernant les mesures prises par Bruxelles Environnement pour que les opérateurs bruxellois puissent récupérer leurs paiements en souffrance, sachez qu'un collecteur bruxellois est impliqué dans une procédure judiciaire contre Recytyre. Bruxelles Environnement ne peut pas intervenir actuellement. Nous laissons la justice faire son travail, en suivant le dossier de près.

Febem contacteerde mijn kabinet over de steeds terugkerende problemen met het systeem Regenesys II. Bovendien is Febem niet tevreden over de aanpassing van het tweede aanhangsel.

Op 27 mei 2015 vond er opnieuw overleg plaats met de betrokken instanties. Na die vergadering gingen Recytyre en Febem akkoord met de oprichting van een werkgroep voor informatica en een voor de tarieven.

De conclusies van de werkgroep voor de tarieven waren van bij het begin positief. Dat geldt niet voor die van de werkgroep voor informatica. De werkgroep wees op zeventien problemen met het nieuwe computersysteem. Zo is het onmogelijk om gegevens na de invoering nog aan te passen. Voor de ophalers kan bovendien slechts één ophaalpunt worden ingevoerd, terwijl zij vaak op meerdere ophaalpunten langsaan.

Tot nu toe werd geen enkel van de zeventien punten aangepakt. Bovendien kon geen enkele operator de modules testen omdat ze nog niet klaar zijn.

Op verzoek van mijn kabinet stuurde Leefmilieu Brussel begin september een brief naar Recytyre. Daarin brengt Leefmilieu Brussel het bedrijf ervan op de hoogte dat het door het uitblijven van een consensus tussen de betrokken actoren in de informaticawerkgroep voor het Brussels Gewest onmogelijk is om een gunstig advies te verstrekken over het tweede aanhangsel van de standaardovereenkomst.

Leefmilieu Brussel is bereid om samen met het Vlaams en het Waals Gewest aan de vergaderingen van de werkgroepen deel te nemen en op die manier de uiteenlopende standpunten met elkaar te verzoenen.

Binnen de opgerichte werkgroepen kunnen de operatoren advies geven. Het is van groot belang dat alle betrokken partijen het met elkaar eens worden. Daarom heeft Leefmilieu Brussel nog geen advies over het tweede aanhangsel verstrekt. De werkgroepen werken aan een doeltreffende oplossing voor de problemen met de webapplicatie.

Leefmilieu Brussel gaat op basis van de mogelijkheden waarover het beschikt en met het

Nous aspirons à un accord entre les différentes parties et au bon fonctionnement de la nouvelle application informatique Regenesys II.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Ampe.

Mme Els Ampe (Open Vld) *(en néerlandais)*.- *Je comprends que vous ne pouvez pas intervenir dans une procédure judiciaire, mais je crains que l'affaire soit dans une impasse.*

Tant que le secteur est obligé de travailler avec Recytyre et que les problèmes liés à l'application web ne sont pas résolus, vous ne pouvez rien faire. Ne serait-il pas préférable que les entreprises du secteur puissent choisir elles-mêmes les instances avec lesquelles elles travaillent ? Tant que ce n'est pas possible, vous continuerez à butter sur la mauvaise volonté ou l'incompétence.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je ne peux faire davantage que réunir les acteurs autour de la table pour dégager une solution.

Effectivement, un litige est en cours d'instruction, que je ne me permettrai pas de commenter.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Ampe.

Mme Els Ampe (Open Vld) *(en néerlandais)*.- *Ce n'était pas l'objet de ma question. Elle portait*

oog op een optimaal beheer van de afvalstroom op zoek naar een goed evenwicht tussen de operatoren en Recytyre.

U vraagt me of Leefmilieu Brussel ervoor kan zorgen dat Brusselse operatoren hun achterstallen bij Recytyre kunnen terugvorderen. Eén Brusselse afvalophaler is met Recytyre in een gerechtelijke procedure verwickeld. We laten het gerecht zijn werk doen, maar mijn kabinet blijft het dossier op de voet volgen.

Leefmilieu Brussel kan momenteel niet ingrijpen. Wij worden wel op de hoogte gehouden en ontvangen de tussentijdse verslagen van de werkgroepen. Ook volgen we de vooruitgang die geboekt wordt tijdens de vergaderingen van de raad van bestuur van Recytyre. Uiteraard blijven wij streven naar een akkoord tussen de verschillende partijen en de goede werking van de nieuwe computertoepassing Regenesys II.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Ampe heeft het woord.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- Ik begrijp dat u niet tussenbeide kunt komen in een gerechtelijke procedure, maar ik vrees dat de zaak vastgelopen is.

Zolang de sector verplicht is met Recytyre te werken en de problemen met de webapplicatie niet zijn opgelost, kunt u geen kant op. Zou het niet beter zijn dat de bedrijven uit de sector zelf konden kiezen met welke instantie ze werken? In plaats van Recytyre zouden ze dan kunnen kiezen voor een instantie die wel een goede webapplicatie heeft. Zolang die mogelijkheid niet bestaat, zult u wellicht op onwil of onkunde blijven stuiten.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans)*.- *Het enige wat ik kan doen is alle betrokken partijen rond de tafel brengen.*

Er loopt een gerechtelijk geschil, maar daarover zal ik mij niet uitspreken.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Ampe heeft het woord.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- Daarover ging mijn vraag niet. Ik begrijp dat u zich niet kunt

sur l'aspect structurel du problème et sur l'impossibilité pour les entreprises insatisfaites de choisir une autre instance que Recytyre.

Mme Céline Fremault, ministre.- C'est la raison pour laquelle je vous ai dit que des discussions étaient en cours avec les autres Régions.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. PIERRE KOMPANY

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "la gestion alternative des eaux pluviales".

Mme la présidente.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- Le 24 septembre dernier se sont déroulées les premières Rencontres bruxelloises de l'eau. Cet événement a d'ailleurs rencontré un franc succès, ce dont je me réjouis vu l'importance des thématiques abordées.

Vous avez fait part, lors votre discours d'ouverture de cette journée, de votre intention d'accorder une place nettement plus importante à la gestion alternative des eaux pluviales. Cette intention cadre parfaitement avec les objectifs européens de 2021.

En effet, une telle gestion complète permet de réduire les besoins en bassins d'orage, forts coûteux et qui perturbent parfois l'environnement immédiat. L'envoi séparé des eaux pluviales vers

uitspreken over de rechtszaak, maar mijn vraag gaat over het structurele probleem met Recytyre. Hoewel Recytyre niet voldoet aan de verwachtingen, is het voor bedrijven onmogelijk om met een andere instantie te werken. Wie niet tevreden is over de service, zou zeker voordeel hebben bij andere keuzemogelijkheden.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Om die reden zijn er onderhandelingen aan de gang met de andere gewesten.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PIERRE KOMPANY

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "het alternatieve beheer van het regenwater".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) *(in het Frans).*- *Op 24 september 2015 vond de eerste zogenaamde 'Brusselse Ontmoeting rond Water' plaats.*

Tijdens de openingstoespraak hebt u aangekondigd dat u meer aandacht zult besteden aan het alternatieve beheer van regenwater. Dat streven sluit perfect aan bij de Europese doelstellingen voor 2021.

Dankzij een dergelijk integraal beleid zullen er minder stormbekkens nodig zijn, die bijzonder duur zijn en soms overlast veroorzaken in de nabije omgeving. Het regenwater van het rioolwater scheiden en het direct in de bovengrondse waterlopen laten vloeien (Zenne, Woluwe, het kanaal enzovoort) is een bijzonder

les eaux de surface - la Senne, la Woluwe ou le canal - fait, par exemple, partie de ces solutions alternatives très intéressantes, tout comme les noues, les bassins de temporisation et autres.

Je pense également à l'infiltration lorsque cela s'avère possible, par exemple lorsqu'on est en présence d'une couche géologique perméable bien située et sans polluants. On dispose alors d'un magnifique bassin d'orage naturel et gratuit.

À cet égard, vous avez d'ailleurs annoncé que votre administration entame un plan directeur des nouvelles rivières urbaines, appelé également "maillage pluie", sur l'ensemble de la Région.

Pouvez-vous préciser le contenu de ce futur plan directeur "maillage pluie" ?

Par ailleurs, d'un point de vue plus global, la directive-cadre communautaire relative à l'eau du 23 octobre 2000, transposée en droit régional bruxellois le 20 octobre 2006, impose aux États membres de rédiger et d'adopter tous les six ans un plan de gestion du district hydrographique, que nous appelons le plan de gestion de l'eau en Région bruxelloise.

Où en êtes-vous dans l'élaboration du plan de gestion de l'eau 2016-2021 ?

Le développement des procédés alternatifs évoqués ci-dessus est-il prévu dans le futur plan de gestion de l'eau ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- La première Rencontre bruxelloise de l'Eau qui s'est déroulée le 24 septembre dernier a en effet rencontré un grand succès avec quelques 200 personnes présentes. Les citoyens, les associations, les techniciens communaux, les architectes ont pu discuter avec les différents représentants des acteurs et opérateurs de l'Eau, et notamment Bruxelles Environnement, Hydrobru, Vivaqua et la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE).

Cette journée a été l'occasion de présenter la politique que je mène au niveau de la gestion des eaux pluviales. Pour atteindre les objectifs fixés par la Commission européenne au niveau des

interessant alternatief. Ook draslanden en verdragingsbekkens kunnen een oplossing bieden. Op sommige plekken is het mogelijk om regenwater eenvoudigweg in de bodem te laten infiltreren.

U hebt eveneens aangekondigd dat uw bestuur een richtplan van de nieuwe stadsrivieren zal opstellen, ook wel regennetwerk genoemd. Wat is de precieze inhoud van dat richtplan?

Overeenkomstig de Europese richtlijn van 23 oktober 2000 inzake water moeten de lidstaten om de zes jaar een beheersplan voor de stroomgebiedsdistricten op hun grondgebied opstellen, wat wij het waterbeheersplan noemen. Hoe ver staat de opmaak van het beheersplan 2016-2021? Wordt daarin rekening gehouden met de voornoemde alternatieve beheersmethoden?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *De eerste Brusselse Ontmoeting rond Water op 24 september was een groot succes. Er daagden 200 deelnemers op. Burgers, verenigingen, technici van de gemeenten en architecten konden overleggen met vertegenwoordigers van Leefmilieu Brussel, Hydrobru, Vivaqua en de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWB).*

Om de doelstellingen van de Europese Commissie inzake de kwaliteit van het oppervlaktewater en het grondwater te halen, zullen we klassieke middelen inzetten, zoals betonnen stormbekkens, en alternatieve middelen, zoals nieuwe

aspects qualitatifs et quantitatifs des eaux de surface et des eaux souterraines, j'intégrerai les outils classiques comme les bassins d'orage en béton, par exemple, et les outils alternatifs comme les nouvelles rivières urbaines, les noues, les bassins d'infiltration et autres. Je tiens à privilégier cette gestion alternative, moins coûteuse et plus bénéfique à la biodiversité, partout où cela s'avère possible.

L'objectif du futur plan directeur relatif au maillage pluie consiste à reprendre à l'échelle de notre Région toutes les opportunités en matière de gestion alternative dans chacun des bassins versants. Certains aménagements ont déjà été réalisés, d'autres sont en chantier et de nombreux projets doivent encore faire l'objet d'une étude de faisabilité.

Au final, une planification des interventions, à court, moyen et long terme au niveau de l'eau sera établie. Ce plan directeur sera bien entendu mis à disposition de tous les Bruxellois d'ici fin 2016 et fera l'objet d'une régulière réactualisation.

Le projet de plan de gestion de l'eau en Région bruxelloise pour la période 2016-2021 a été élaboré par Bruxelles Environnement, en collaboration avec les autres opérateurs et acteurs de l'eau bruxellois. Il a fait l'objet d'une approbation par le gouvernement en 1ère lecture le 9 juillet dernier.

Un bureau d'étude a ensuite réalisé un rapport sur les incidences environnementales des différentes mesures prévues dans le volet opérationnel, conformément à l'ordonnance de 2004 relative à l'évaluation des incidences des plans et programmes sur l'environnement.

Le plan de gestion a été approuvé en 2ème lecture le 22 octobre 2015 et est actuellement soumis à une enquête publique de six mois. Plusieurs axes du programme de mesures du plan impliquent dans leur développement des procédés dits "alternatifs".

Pour rappel, par techniques de gestion alternative des eaux pluviales, on entend, entre autres,

- la création de noues ou fossés de rétention de ces eaux ;

stadsrivieren, draslanden, infiltratiebekkens enzovoort. Mijn voorkeur gaat uit naar het alternatieve beheer van het water, dat goedkoper is en beter voor de biodiversiteit.

Met het nieuwe richtplan voor het regennetwerk willen we alle mogelijkheden voor een alternatief beheer in de waterwinningsgebieden in het hele gewest aangrijpen. Sommige plannen zijn al uitgevoerd, aan andere wordt gewerkt en voor nog andere moeten we een haalbaarheidsstudie laten uitvoeren. Het plan is tegen eind 2016 beschikbaar en wordt regelmatig bijgewerkt.

Leefmilieu Brussel stelde in samenwerking met andere actoren uit de watersector het ontwerpplan voor het waterbeheer in het Brussels Gewest van 2016 tot 2021 op. De regering keurde het op 9 juli in eerste lezing goed.

Vervolgens stelde een studiebureau een milieueffectenrapport op.

De regering keurde het beheersplan in tweede lezing goed op 22 oktober 2015. Op dit ogenblik loopt er een openbaar onderzoek dat zes maanden zal duren. Meerdere maatregelen in het plan steunen op de eerder genoemde alternatieve maatregelen.

Het eerste deel van het waterbeheerplan zijn ter verbetering van de waterkwaliteit een beperkter gebruik van stormbekkens dankzij alternatieven opgenomen.

Het tweede deel gaat over het beperken van de afvoer van schoon water naar rioolbuizen en maatregelen voor een hoger waterdebiet bij droogte.

Het vijfde deel betreft het beperken van het risico op overstromingen door regenwater op te vangen waar het op de bodem valt.

Ten slotte is er een zesde deel, inzake een verbetering van de levenskwaliteit in de stad met betere openbare en privéruimten. Dat doen we door technieken voor waterbeheer toe te passen waarmee we de werking van de watercyclus kunnen herstellen.

Als we het water opnieuw naar de stad willen brengen, moeten we zorgen voor natte zones waar

- la mise en place de toitures végétalisées ou de toitures "stockantes" ;
- la création de citernes ou bassins d'orage individuels ;
- l'aménagement des voiries avec des revêtements poreux ;
- la création de réseaux séparatifs locaux,...

L'axe 1 du plan de gestion de l'eau prévoit, pour l'amélioration de la qualité des masses d'eau, une diminution de l'activité des déversoirs grâce à une gestion des eaux pluviales avec des techniques alternatives.

L'axe 2 prévoit, lui, pour la diminution des quantités d'eaux claires envoyée dans les collecteurs, l'augmentation des débits des cours d'eau par temps sec.

Dans l'axe 5, la réduction du risque d'inondations passe par le développement de procédés de gestion de l'eau pluviale à la source, autrement dit, la gestion des eaux pluviales sur la parcelle qui la reçoit.

Notons encore l'axe 6 qui prévoit que l'amélioration de la qualité de vie en ville passe par l'amélioration des espaces publics et privés. Ceci passe par des aménagements et des techniques de gestion d'eau visant à rétablir les fonctionnalités du cycle de l'eau.

Remettre l'eau en ville, réhabiliter les zones aquatiques revient à recréer des zones humides propices au développement d'écosystèmes aquatiques et de lutter contre le phénomène d'îlots de chaleur urbains qui risque de croître avec le changement climatique.

Je vous confirme donc que le plan de gestion de l'eau a été adopté en deuxième lecture et que l'enquête publique est en cours.

L'Eau, c'est la Vie et c'est l'affaire de tous !

Mme la présidente.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- Je suis agréablement surpris de constater que la première

zich in het water een ecosysteem kan ontwikkelen. Bovendien moeten we iets doen aan de stijging van de temperatuur als gevolg van verstedelijking, wat samenhangt met de verandering van het klimaat.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- *Het verheugt mij dat de eerste ontmoeting zo'n*

conférence a connu une telle affluence de participants. En effet, près de 250 personnes y assistaient.

Quant au plan directeur, vous êtes déterminée à saisir toutes les opportunités et à vous concentrer sur la question de leur faisabilité. Votre travail s'articule autour de six axes qui me paraissent très intéressants.

Nous suivons la bonne voie et reviendrons vers vous sous peu pour connaître l'état d'avancement des choses.

- *L'incident est clos.*

groot succes was.

De zes krachtlijnen van het richtplan zijn bijzonder interessant en gaan de goede richting uit. Wij zullen hier binnenkort op terugkomen.

- *Het incident is gesloten.*
