



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission de l'Environnement et de
l'Énergie,**

**chargée de la Conservation de la nature, de
la Politique de l'eau et de la Propreté
publique**

—

**RÉUNION DU
MARDI 12 JANVIER 2016**

—

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

—

**Commissie voor het Leefmilieu en de
Energie,**

**belast met het Natuurbehoud, het
Waterbeleid en de Openbare Netheid**

—

**VERGADERING VAN
DINSDAG 12 JANUARI 2016**

—

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

SOMMAIRE**INHOUD**

INTERPELLATION	4	INTERPELLATIE	4
Interpellation de M. Ahmed El Ktibi	4	Interpellatie van de heer Ahmed El Ktibi	4
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "l'accord interfédéral du 4 décembre 2015 sur la répartition des efforts pour atteindre les objectifs climatiques de la Belgique".		betreffende "het interfederaal akkoord van 4 december 2015 over de verdeling van de inspanningen om de klimaatdoelstellingen van België te bereiken".	
Discussion – Orateurs :	6	Bespreking – Sprekers:	6
M. Eric Bott (DéFI)		De heer Eric Bott (DéFI)	
Mme Brigitte Grouwels (CD&V)		Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V)	
Mme Annemie Maes (Groen)		Mevrouw Annemie Maes (Groen)	
Mme Mahinur Ozdemir (indépendante)		Mevrouw Mahinur Ozdemir (onafhankelijke)	
M. Pierre Kompany (cdH)		De heer Pierre Kompany (cdH)	
M. Jef Van Damme (sp.a)		De heer Jef Van Damme (sp.a)	
Mme Céline Fremault, ministre		Mevrouw Céline Fremault, minister	
M. Ahmed El Ktibi (PS)		De heer Ahmed El Ktibi (PS)	
QUESTION ORALE	21	MONDELINGE VRAAG	21
Question orale de M. Jef Van Damme	21	Mondelinge vraag van de heer Jef Van Damme	21
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "la place de Bruxelles en bas du classement 'smart city index'".		betreffende "de lage plaats van Brussel in de 'smart city index'".	

*Présidence : M. Arnaud Pinxteren, troisième vice-président.
Voorzitterschap: de heer Arnaud Pinxteren, derde ondervoorzitter.*

INTERPELLATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de M. El Ktibi.

INTERPELLATION DE M. AHMED EL KTIBI

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "l'accord interfédéral du
4 décembre 2015 sur la répartition des
efforts pour atteindre les objectifs
climatiques de la Belgique".

M. le président.- La parole est à M. El Ktibi.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- Ce vendredi 4 décembre, l'État fédéral et les Régions sont enfin parvenus à un accord sur la répartition de l'effort pour atteindre les objectifs climatiques de notre pays, le fameux "burden sharing". Je ne reviendrai pas sur les circonstances dans lesquelles se sont déroulées les négociations au finish et le message que notre pays envoie sur la scène internationale en pleine Conférence de Paris sur les changements climatiques (COP21). Nous en avons largement fait le tour à l'occasion de la réunion du 1^{er} décembre de notre commission.

Je souhaite vous féliciter pour la ténacité dont vous avez fait preuve tout au long de ces dernières semaines, grâce à laquelle nous ayons pu obtenir enfin un accord. Au contraire de certains et de la réputation de notre pays, la Région bruxelloise et Mme la ministre sortent grandies de cette histoire. Il faut le souligner.

INTERPELLATIE

De voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van de heer El Ktibi.

INTERPELLATIE VAN DE HEER AHMED EL KTIBI

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "het interfederaal akkoord van
4 december 2015 over de verdeling van de
inspanningen om de klimaatdoelstellingen
van België te bereiken".

De voorzitter.- De heer El Ktibi heeft het woord.

De heer Ahmed El Ktibi (PS) *(in het Frans).*- *Op vrijdag 4 december jongstleden bereikten de federale overheid en de deelstaten eindelijk een akkoord over de verdeling van de klimaatinspanningen.*

Ik wil u feliciteren voor de vastberadenheid die u de voorbije weken aan de dag gelegd hebt. We mogen gerust stellen dat het Brussels Gewest en u als minister, in tegenstelling tot andere partijen, als winnaars uit dit verhaal komen.

Het akkoord bepaalt onder andere dat het gewest:

- de broeikasgassen met 8,8% moet terugdringen;*
- 7,54% krijgt uit de verkoop van CO2-emissierechten;*
- 2,25 miljoen uittrekt voor de financiering van het internationale beleid ten voordele van landen die*

L'accord du 4 décembre fixe une série d'objectifs chiffrés à atteindre par notre Région, au titre desquels notamment :

- une réduction de 8,8% des émissions de gaz à effet de serre ;
- 13% d'énergies renouvelables, représentant 0,073Mt d'équivalent pétrole pour Bruxelles ;
- un ratio de 7,54% pour les revenus issus de la mise aux enchères auprès des entreprises des permis d'émissions de CO₂ ;
- une participation annuelle de 2,25 millions d'euros au financement international des politiques en faveur des pays victimes des changements climatiques.

Les ONG n'ont évidemment pas manqué de critiquer le manque d'ambition qui, selon elles, caractérise cet accord. On peut toujours dire qu'on aurait pu mieux faire, et c'est d'ailleurs très facile. Mais au vu des circonstances, et notamment de la mauvaise volonté manifeste de certains partenaires autour de la table des négociations, il est difficile de dire ce qu'il eût été possible de faire pour obtenir un résultat avec plus de substance.

Outre les objectifs chiffrés globaux que j'ai énoncés, Mme la Ministre pourrait-elle revenir de manière plus détaillée sur les objectifs de l'accord du 4 décembre pour notre Région ?

Au vu des objectifs fixés, comment évaluez-vous l'ensemble de l'effort que notre Région devra consentir par rapport aux estimations qui ont présidé à l'élaboration du Plan régional air-climat-énergie et d'autres mesures mises en place à Bruxelles ? Dans quelle mesure celui-ci sera-t-il affecté par l'effort demandé ? Le cas échéant, quelles pistes privilégiez-vous ?

Des efforts supplémentaires seront-ils demandés à certains grands acteurs régionaux, tels que la STIB ?

Comment ces objectifs, notamment en matière de réduction des émissions de CO₂, mobiliseront-ils l'effort des pouvoirs communaux ? Comptez-vous lancer une concertation en vue d'un plan d'actions communales dans ce but ? Avec l'extension des primes énergie aux immeubles publics, une

het slachtoffer zijn van klimaatverandering.

De ngo's waren er als de kippen bij om kritiek te leveren over het gebrek aan ambitie. Je kunt altijd zeggen dat het beter kan, maar door de manifeste onwil van bepaalde partijen valt moeilijk te zeggen wat we nog konden doen om betere resultaten te behalen.

Kunt u de gewestelijke doelstellingen van het akkoord uitvoeriger toelichten? Hoe schat u de inspanningen die het gewest moet doen in als u ze afweegt tegen de schattingen waarop het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan en andere Brusselse maatregelen gebaseerd zijn? In welke mate worden het plan beïnvloed door de gevraagde inspanningen? Hoe krijgt dat zijn beslag in de praktijk?

Worden er bijkomende inspanningen gevraagd van gewestelijke grootverbruikers zoals de MIVB?

Hoe worden de gemeenten betrokken bij de inspanningen om de CO₂-uitstoot terug te dringen? Komt er overleg over een gemeentelijk actieplan? De uitbreiding van de energiepremies naar openbare gebouwen is een eerste mogelijkheid. Welke andere ziet u?

première piste se dessine. Quels autres angles éventuels prévoyez-vous ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (DéFI).- Je souhaite tout d'abord rappeler que l'accord sur le burden sharing belge a été conclu in extremis. Je ne reviendrai pas sur les débats que nous avons déjà eu le plaisir d'avoir sur le sujet. Dois-je simplement rappeler cet épisode que j'ai eu l'occasion de dénoncer en Commission de l'environnement, où le partenaire du MR au niveau fédéral, la N-VA, a voulu à tout prix renégocier cet accord interfédéral sur le climat alors que les Régions bruxelloise et wallonne avaient déjà consenti des efforts importants ?

À l'instar de mon collègue, je tiens à saluer une fois encore tout le travail que vous avez réalisé au sein de la Commission nationale climat en votre qualité de présidente. Nous savons que cet accord porte sur la réduction des émissions de gaz à effet de serre, la production d'énergies renouvelables, le produit des enchères de quotas de CO₂ et l'engagement sur le financement international.

Malheureusement, et pour de justes motifs, nous n'avons pas pu être dans la confiance des négociations de cet accord. C'est la raison pour laquelle la présente interpellation nous permet d'en savoir davantage et d'ouvrir le débat.

En ce qui concerne l'accord interfédéral du 4 décembre 2015, pourriez-vous revenir sur les points de désaccord entre les entités fédérées et le niveau fédéral ?

Peut-on disposer des écrits des projets d'accord avortés ?

Cet accord est-il appelé à évoluer ou est-il fermé ?

Par ailleurs, ce mois-ci, la présidence de la Conférence nationale climat va revenir au niveau fédéral. Pourriez-vous nous faire part des lignes de force de son calendrier ? Vu la position de l'entité fédérale, n'y a-t-il pas un risque de voir cet accord révisé, et ce surtout au détriment de notre Région ?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (DéFI) *(in het Frans).*- *Het akkoord over de Belgische verdeelsleutel werd pas op de valreep bereikt. Dat komt onder meer omdat de partner van de MR op federaal niveau, de N-VA, per se opnieuw over het intra-Belgisch klimaatakkoord wilde onderhandelen, terwijl het Brussels en het Waals Gewest zich reeds bereid hadden verklaard om aanzienlijke inspanningen te leveren.*

Ik wil u danken voor het werk dat u als voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie hebt verwezenlijkt. Het akkoord heeft betrekking op de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen, de opbrengst van de verkoop van CO₂-quota en de internationale financieringsverbintenissen.

Welke waren de twistpunten tussen de federale overheid en de gewesten?

Is het mogelijk om een kopie te krijgen van de ontwerpakkoorden die werden afgewezen?

Is het akkoord van 4 december 2015 een definitief akkoord of kan het nog evolueren? Deze maand draagt u het voorzitterschap van de Nationale Klimaatcommissie over aan uw federale collega. Is er geen risico, gezien het standpunt van de federale regering, dat het akkoord wordt herzien, ten nadele van ons gewest?

Wanneer zal het samenwerkingsakkoord, waarin de verbintenissen van de verschillende regeringen worden vastgelegd, ons ter goedkeuring worden voorgelegd?

Quid de l'accord de coopération qui devrait être encore soumis à notre assentiment et dans lequel se fondent des engagements pris par les différents exécutifs ?

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais).*- *Le 4 décembre 2015, après six ans de discussions, la ministre fédérale et les trois ministres régionaux compétents en matière de climat sont parvenus à un accord pour un partage proportionnel des charges. Ils sont finalement parvenus à un compromis équilibré qui permettra à la Belgique de s'asseoir légitimement à la table des négociations.*

Mme Fremault, vous avez fait des efforts considérables pour parvenir à cet accord primordial pour l'image de la Belgique. Notre pays ne peut plus être le cancre de la classe.

La Région de Bruxelles-Capitale doit prendre l'initiative et agir en matière de climat.

Le gouvernement régional veut réduire les émissions de gaz à effet de serre de 8,8% et augmenter la part des énergies renouvelables jusqu'à 0,073 mégatonnes d'équivalent pétrole. Ce sont des objectifs ambitieux mais réalisables si nous osons mettre sans délai l'action et le courage politique nécessaires à l'ordre du jour.

Les participants à la conférence de Paris sont parvenus à un accord historique pour la période 2020-2030.

Dans cet accord, qui est juridiquement contraignant, figure que les émissions de CO2 devront diminuer de 40% d'ici 2030. La Belgique doit redoubler d'efforts dans ce domaine.

La Région bruxelloise doit aussi atteindre les objectifs de l'accord sur le climat. En outre, en Belgique, nous devons rapidement parvenir à un consensus à propos de la répartition des efforts à venir.

Que contient concrètement l'accord sur le climat intrabelge pour la période 2020-2030 ? Quels efforts la Région de Bruxelles-Capitale doit-elle fournir ? Comment assurerez-vous le suivi des

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Op 4 december 2015 bereikten de federale minister en de drie gewestministers die bevoegd zijn voor het klimaat, een overeenkomst over een evenredige verdeling van de lasten.

Het heeft zes jaar geduurd voor er een akkoord was. In die periode vonden er meerdere ontmoetingen tussen de verschillende ministers en hun medewerkers plaats. Uiteindelijk bereikten ze een evenwichtig compromis, waardoor België in de toekomst rechtmatig mee aan de onderhandelingstafel kan zitten.

Het akkoord is uiterst belangrijk voor het imago van België. Vlak voor de klimaatconferentie van Parijs van start ging, werd ons land nog als 'het fossiel van de dag' bestempeld door de milieubewegingen. Mevrouw Fremault, u leverde een aanzienlijke inspanning om tot een akkoord te komen. Dat is een goede zaak. België mag immers niet langer een slechte leerling zijn.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet het voortouw nemen wat de inspanningen voor het klimaat betreft. We moeten nu handelen, want er staan ons grote uitdagingen te wachten.

De gewestregering wil de uitstoot van broeikasgassen met 8,8% doen dalen en het aandeel van hernieuwbare energiebronnen verhogen tot 0,073 megaton olie-equivalent. Dat zijn ambitieuze, maar haalbare doelstellingen als we de nodige daadkracht en politieke moed aan de dag durven te leggen. Uitstel is geen optie.

De deelnemers aan de klimaatconferentie in Parijs bereikten een historische overeenkomst voor de periode 2020-2030. Het akkoord dat 195 landen en de Europese Unie in de Franse hoofdstad goedkeurden, is het belangrijkste document in jaren.

In de overeenkomst, die juridisch bindend is, staat dat de CO2-uitstoot in de Europese Unie tegen

mesures visant à faire respecter nos objectifs ? Comment suivez-vous la mise en œuvre de l'accord parisien à Bruxelles ? Vous concertez-vous avec les ministres compétents des autres Régions et du gouvernement fédéral à propos d'un accord belge sur le climat pour la période 2020-2030 ?

Comment envisagez-vous de collaborer avec les autres ministres compétents pour atteindre les objectifs globaux pour la période 2020-2030 ?

De quelle manière le parlement bruxellois sera-t-il impliqué dans le suivi de l'accord intrabelge pour 2020-2030 et de l'accord de Paris ?

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais)*.- *Alors que les négociations internationales entre 197 États membres battaient leur plein à Paris pour déboucher sur un accord universel sur le climat, la Belgique parvenait in extremis à s'entendre sur la répartition des efforts climatiques pour la période 2013-2020. Mme Fremault, même si votre rôle a été important dans cet aboutissement, il n'empêche que nous avons reçu le Fossile du jour.*

L'accord conclu avec vos collègues portait sur la réduction des émissions de gaz à effet de serre, la

2030 met 40% moet dalen. België moet zijn inspanningen op dat vlak verdubbelen.

Ook in het Brussels Gewest moeten we de doelstellingen uit het klimaatakkoord halen. Bovendien moeten we in België snel tot een overeenkomst komen over de spreiding van de inspanningen in het kader van het klimaatakkoord. Het mag niet bij loze beloften blijven, want ons land kan het zich niet langer veroorloven slecht te presteren op het gebied van het klimaat.

Wat staat er precies in het interne Belgische klimaatakkoord voor de periode 2013-2020? Welke inspanningen moet het Brussels Hoofdstedelijk Gewest leveren? Hoe zult u de maatregelen voor het halen van de doelstellingen in het gewest opvolgen? Hoe volgt u de uitvoering van het Parijse akkoord in Brussel op? Overlegt u met de bevoegde ministers van de andere gewesten en de federale regering over een Belgisch klimaatakkoord voor de periode 2020-2030?

Hoe zult u met de andere bevoegde ministers samenwerken om de globale doelstellingen te behalen voor de periode 2020-2030? Ik had daarover een interpellatieverzoek ingediend, maar dat werd afgewezen omdat ik al de tekst van deze interpellatie had ingediend. Ik verneem wel of ik er later op moet terugkomen, dan wel of u er al een eerste antwoord op kunt geven.

Op welke wijze wordt het Brussels Parlement betrokken bij de opvolging van het Belgisch akkoord voor 2013-2020 en van de Paris Agreement?

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Terwijl de internationale onderhandelingen in Parijs tussen 197 lidstaten volop aan de gang waren en in een universeel klimaatakkoord resulteerden, kwam België uiteindelijk pas op de valreep tot een intern akkoord over verdeling van de klimaatinspanningen voor de periode 2013-2020. Mevrouw Fremault, u hebt daar weliswaar een belangrijke rol bij gespeeld, maar dat neemt niet weg dat we terecht de prijs hebben gekregen van fossiel van de dag. Het was een slecht theaterstuk.

Het akkoord dat u met uw collega's hebt gesloten,

production d'énergie renouvelable, le financement climatique et la répartition des revenus de la mise aux enchères des quotas de CO2 dans le cadre du système d'échange de droits d'émission. Néanmoins, les ambitions de l'accord belge s'arrêtent en 2020, là où commencent celles de l'accord de Paris.

Que pense le gouvernement bruxellois de l'idée de la ministre flamande Mme Schauvliege d'instaurer une clé de répartition fixe entre les différentes entités pour les efforts climatiques? Des négociations sont-elles encore en cours à ce sujet et quelles sont les marges? Quels sont les avantages et inconvénients d'une telle clé?

Le parlement flamand a proposé de créer une sous-commission pour le climat au sein de sa commission Environnement. L'accord international ne fixe que quelques objectifs et il ne nous reste pas beaucoup de temps pour les atteindre. Ainsi, Bruxelles devra notamment réduire de 8,8% les gaz à effet de serre et produire 0,073 mégatonne d'équivalent pétrole d'énergie renouvelable. Comment voulez-vous atteindre ces objectifs aussi rapidement? Quel plan par étapes allez-vous suivre?

Les mouvements écologistes étaient satisfaits, tout en étant critiques, et appellent aujourd'hui à l'établissement d'un plan climat national. En effet, les décisions de la Région bruxelloise en matière de réduction des émissions de CO2 sont peut-être contraires à celles de la Flandre, de la Wallonie et du pouvoir fédéral. Comment fonder les objectifs actuels dans un plan climat national afin d'assurer leur réalisation concrète?

C'est la question que se posent tous ceux qui se préoccupent du climat. Évitez que les Régions et le pouvoir fédéral n'adoptent des mesures contradictoires.

(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

ging over de doelstellingen inzake het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen, de productie van hernieuwbare energie, de klimaatfinanciering en de verdeling van de inkomsten uit de veiling van de CO2-quota van het Emission Trading Scheme (ETS), of emissiehandelssysteem. Het akkoord van Parijs houdt echter verband met alles wat na 2020 komt, terwijl het Belgische akkoord slechts tot 2020 loopt.

Vlaams minister Schauvliege liet in de pers weten voorstander te zijn van een vaste verdeelsleutel voor de klimaatinspanningen tussen de verschillende overheden. Wat is het standpunt van de Brusselse regering over dat voorstel? Wordt er nog over onderhandeld? Wat zijn de marges? Wat zijn de voor- en nadelen van een vaste verdeelsleutel?

Gisteren nog werd in het Vlaams Parlement de oprichting voorgesteld van een aparte subcommissie voor het klimaat in de commissie Leefmilieu. In het internationale akkoord worden immers slechts een aantal doelstellingen vastgelegd en we hebben niet veel tijd meer om die te realiseren. Zo bedraagt de doelstelling voor de reductie van broeikasgassen voor Brussel 8,8%, voor de productie van hernieuwbare energie 0,073 megaton olie-equivalent (MTOE) enzovoort. Hoe wilt u die doelstellingen zo snel realiseren? Welk stappenplan gaat u daarbij volgen? Ik denk dat we goed op de hoogte moeten blijven van uw plannen om de doelstellingen te kunnen realiseren.

De milieubewegingen waren tevreden, maar ook kritisch, en roepen nu op om een nationaal klimaatplan op te stellen. De beslissingen van het Brussels Gewest met betrekking tot de reductie van CO2 zijn mogelijk immers in strijd met die van Vlaanderen, Wallonië en de federale overheid. Neem nu bijvoorbeeld de CO2-uitstoot van bedrijfswagens en de keuze voor hernieuwbare energie of kernenergie: hoe kunnen we de huidige doelstellingen in een nationaal klimaatplan gieten om ze op die manier concreet te kunnen realiseren?

Dat is ook de vraag van de milieubeweging en al wie met het klimaat is begaan. We moeten immers vermijden dat de gewesten en de federale overheid tegenstrijdige maatregelen nemen.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Ozdemir.

Mme Mahinur Ozdemir (indépendante).- Beaucoup de choses ont été dites, mais je tenais à vous féliciter pour votre pugnacité et votre capacité à obtenir un accord, malgré les jeux politico-communautaires belges. L'heure est maintenant à la poursuite des plans d'action pour se préparer au mieux aux conséquences du réchauffement climatique, qui est l'un des problèmes majeurs auxquels nous serons confrontés dans les décennies à venir.

Il y a quelques mois, lors de l'une de mes questions sur le réchauffement climatique, vous m'avez répondu que la Région disposait de projections relatives aux émissions de gaz à effet de serre relatives établies jusqu'en 2020, permettant d'anticiper l'évolution des émissions en Région de Bruxelles-Capitale et donc d'agir au niveau régional sur les impacts climatiques.

Vous nous aviez également signalé que la Région participait à l'élaboration d'un plan national d'adaptation via la Commission nationale climat. L'objectif de celui-ci est de compléter les mesures d'adaptation régionales et fédérales par des mesures nationales qui favorisent une coordination de ces mesures et le partage d'informations sur les changements climatiques, leurs conséquences et les bonnes pratiques en matière d'adaptation.

Quels seront les impacts concrets de l'accord final de la COP21 pour notre Région ?

Après les difficultés de la Belgique à parvenir à un consensus, pouvez-vous nous donner de plus amples détails sur le contenu de celui-ci ?

Un calendrier spécifique existe-t-il pour le suivi du plan national climat ? Celui-ci permettra-t-il de trouver des accords intrabelges avant la COP22, qui se tiendra en novembre 2016 ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Kompany.

(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt als voorzitter op)

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Ozdemir heeft het woord.

Mevrouw Mahinur Ozdemir (onafhankelijke) *(in het Frans).*- *Ik wil u feliciteren met het feit dat u er dankzij doortastend optreden en ondanks typisch Belgisch politiek-communautair gekonkel in geslaagd bent om een akkoord te sluiten. Nu moeten de plannen in praktijk worden gebracht.*

Enkele maanden geleden vermeldde u dat het gewest beschikt over ramingen van de uitstoot van broeikasgassen tot 2020, op basis waarvan het kan ingrijpen.

U zei ook dat het gewest in de Nationale Klimaatcommissie meewerkte aan de redactie van een nationaal aanpassingsplan. Dat plan vormt een aanvulling op de gewestelijke en federale maatregelen.

Welke concrete gevolgen heeft het slotakkoord van COP21 voor het gewest? Kunt u wat meer vertellen over het Belgische akkoord? Is er een planning voor het nationale klimaatplan? Laat die ruimte voor een Belgisch akkoord voor COP22 van november 2016?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

M. Pierre Kompany (cdH).- Je tenais évidemment, Mme la ministre, à me joindre aux félicitations. En tant que présidente de la Conférence nationale climat, vous avez réussi à faire aboutir un accord que nous attendions depuis longtemps et qui était plus que jamais nécessaire pour la crédibilité de notre pays sur la scène internationale en matière de climat.

Vous avez fait preuve de ténacité, mais aussi de pragmatisme face à certains partenaires irrespectueux et de mauvaise volonté, pour des raisons par ailleurs étrangères aux enjeux climatiques.

Je voulais également vous inviter à poursuivre, notamment à travers l'élaboration du Plan régional air-climat-énergie, vos efforts consentis depuis le début de cette législature en matière de réduction des gaz à effet de serre et à profiter ainsi de l'élan dans lequel nous nous trouvons après le succès de la COP21 à Paris, en restant plus que jamais ambitieuse et pragmatique dans la transition écologique de notre Région.

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).- *Je salue les efforts fournis en coulisses pour obtenir une répartition équilibrée des efforts climatiques au niveau belge.*

Il y a deux choses à dire sur l'accord climat belge et l'accord climat de Paris. Tout d'abord, ce sont de mauvais accords, car ils ne limitent pas le réchauffement climatique à un niveau acceptable pour le sp.a, soit à 2 ou 1,5 degré Celsius. Ce sont cependant de très bons accords au plan politique, car ils constituent un énorme pas en avant et signalent tant à la population qu'aux pouvoirs publics que la Belgique prend le problème du climat au sérieux.

Vous êtes heureusement parvenue à dégager plusieurs accords et compromis, dans les limites du système existant. Je suis curieux de voir comment vous assurerez leur exécution en Région bruxelloise.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- *Ik sluit mij aan bij de felicitaties. Sommige partners aan de onderhandelingstafel waren van slechte wil, om redenen die overigens niets met de klimaatuitdagingen te maken hadden, maar dankzij uw volharding en pragmatisme is eindelijk het akkoord bereikt waarop we al zo lang wachtten en dat zo belangrijk was voor de internationale geloofwaardigheid van ons land.*

Ik moedig u aan om te profiteren van het succes van de klimaatconferentie in Parijs om de inspanningen voor de reductie van de broeikasgasemissies nog op te drijven.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Het verheugt mij dat u achter de schermen dergelijke grote inspanningen leverde om op Belgisch niveau tot een evenwichtige spreiding van de klimaatinspanningen te komen en dat u bovendien in uw opzet bent geslaagd, al is het pas na de tweede poging gelukt.

Over het Belgische klimaatakkoord en het klimaatakkoord van Parijs kunnen we twee dingen zeggen. Om te beginnen zijn het slechte akkoorden, want ze volstaan niet om de klimaatopwarming te beperken tot een voor de sp.a aanvaardbaar niveau of tot de 2 graden of 1,5 graad Celsius waar iedereen naar streeft. Om ervoor te zorgen dat het klimaat niet zo sterk opwarmt dat het leven van iedereen op deze planeet in gevaar komt, gaan die akkoorden niet ver genoeg. Politiek gezien zijn het echter zeer goede akkoorden, want ze vormen een enorme stap vooruit en geven zowel de bevolking als de overheden een belangrijk signaal dat wij in België het klimaatprobleem ernstig nemen.

Mme la présidente.- Avant de vous donner la parole, Mme la ministre, je souhaite vous poser une question sur le rôle des femmes dans le changement climatique. Nous avons évoqué ce thème avant la COP21. Qu'a-t-il été engrangé à cet égard ?

La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je vous remercie pour vos encouragements. Il est exact que ce dossier nous a souvent occupés au sein de cette commission et lors des questions d'actualité posées en séance plénière, faisant ainsi écho aux déclarations des uns et des autres.

Comme vous le mentionnez dans votre interpellation, il s'agit d'un dossier extrêmement complexe. Au vu du momentum de Paris 2015 et du retard accumulé - on parlait du burden sharing de 2020 alors que l'Union européenne et la communauté internationale se sont penchées pendant quinze jours sur le post-2020 -, il s'agit d'un dossier qui demandait une réponse au plus tard pour le mois de décembre.

Il était évident qu'un accord sur le burden sharing était essentiel pour la COP21 de Paris. Pour ma part, j'ai toujours déclaré de manière assez ferme qu'il s'agissait pour la Belgique d'une question de crédibilité sur la scène internationale, par rapport à sa place à la table des négociations et au respect de ses obligations. Rappelons-le : nous avons des obligations légales sur le plan européen.

L'absence d'accord aurait également été problématique pour la Belgique en matière de respect de ses objectifs européens de 2020 et dans le cadre de la mise en place de politiques à plus long terme : objectifs pour 2030, 2050 et 2100. Plus on attend pour mettre cela en place, plus difficile et complexe sera la situation à gérer pour l'État.

Je ne vous referai pas l'historique de tout ce qui

Gelukkig bent u erin geslaagd om binnen de grenzen van het bestaande systeem tot een aantal akkoorden en compromissen te komen. Ook ik ben benieuwd naar de manier waarop u vanuit het perspectief van het Brussels Gewest zult toezien op de uitvoering van die akkoorden.

Mevrouw de voorzitter.- Vooraleer ik u het woord geef, wil ik u een vraag stellen over de rol van vrouwen in de klimaatverandering. We hadden het er voor COP21 nog over. Heeft de bijeenkomst wat opgeleverd in die zin?

Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Het was essentieel dat wij voor COP21 een akkoord bereikten over de verdeling van de lasten. De geloofwaardigheid van België stond op het spel. Zonder akkoord zou België ook de Europese doelstellingen van 2020 niet hebben gehaald en in de problemen zijn gekomen met het langetermijnbeleid.*

Ik ga niet het hele verhaal doen over wat er allemaal is gebeurd tussen eind oktober en het akkoord van 4 december, maar wil u wel vertellen dat ik heel veel heb bijgeleerd over politiek en langdurige onderhandelingen. Als ik een vergadering belegde, waren alle partijen altijd present.

Ik ben blij dat het overlegcomité van 23 december het akkoord definitief heeft goedgekeurd. De administraties werken al aan een ontwerp van samenwerkingsakkoord dat eind februari zal worden voorgelegd aan het comité. Het voorzitterschap gaat dan voor een jaar over naar de federale minister, die ik heb gewezen op de kernpunten van ons mandaat:

- in vergelijking met 2005 moeten de broeikasgassen in sectoren die niet onder het Europese quotasysteem vallen, tegen 2020 worden gereduceerd met 15%;

- tegen 2020 moet 13% van de bruto verbruikte energie afkomstig zijn van hernieuwbare bronnen;

- de inkomsten van de veiling van emissierechten;

s'est passé entre fin octobre et l'aboutissement heureux du 4 décembre. Je vous confierai simplement que j'en ai appris énormément sur la politique et les longues négociations. Personne, parmi les partenaires, n'a ménagé ni son temps ni sa peine pour se rencontrer quand le besoin s'en faisait sentir. Dans les deux heures, tout le monde prenait le temps d'aménager ses agendas, samedis et dimanches compris. Aucun partenaire n'a traîné la patte pour se réunir en urgence, que du contraire. Quand je décidais de réunir les uns et les autres, tout le monde répondait toujours présent.

Je suis heureuse de vous confirmer que l'accord a été adopté de manière définitive par le Comité de concertation du 23 décembre dernier. Les différentes administrations travaillent déjà sur le projet d'accord de coopération qui doit être soumis au Comité de concertation fin février, sous la responsabilité de la présidence de la ministre fédérale pendant un an. Je lui ai d'ailleurs écrit afin de m'assurer qu'elle respecte les délais et de lui rappeler en quoi consistait notre mandat.

Le mandat portait sur quatre éléments essentiels de l'accord :

- par rapport aux niveaux de 2005, un objectif de réduction de 15% à l'horizon 2020 des émissions de gaz à effet de serre pour les secteurs non couverts par le système européen d'échange de quotas d'émissions de gaz à effet de serre (EU ETS) ;

- un objectif de production d'énergie à partir des sources renouvelables afin de couvrir, à partir de celles-ci, 13% de la consommation finale brute d'énergie en 2020 ;

- les revenus de la mise aux enchères des quotas de CO₂, ici de l'EU ETS ;

- la question de l'engagement sur le financement climatique international.

Concernant nos ambitions, il faut souligner deux choses. D'abord, nous nous engageons à respecter nos obligations européennes en matière de gaz à effet de serre et d'énergies renouvelables. L'accord ne doit pas empêcher les entités de compléter ces engagements si elles le souhaitent. C'est le cas de Bruxelles avec le Plan régional air-climat-énergie,

- de kwestie van de internationale klimaatfinanciering.

In de eerste plaats verbinden we ons ertoe om onze Europese verplichtingen op het vlak van broeikasgassen en hernieuwbare energie na te komen. Het akkoord hoeft de deelstaten niet te beletten om verder te gaan. Dat geldt voor het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan, dat de broeikasgassen tegen 2025 wil terugdringen tot 30% van de uitstoot in 1990.

Verder zijn we er ook in geslaagd om de klimaatfinanciering in het akkoord te houden. Dat is van groot belang voor de ontwikkelingslanden, die moeten weten welke bedragen ze zullen krijgen.

Ik heb de vier onderdelen van het akkoord nooit los van elkaar willen zien en heb de betrokken partijen ook altijd gezegd dat ze onder mijn voorzitterschap als één geheel worden besproken.

De doelstellingen voor Brussel zijn:

- de gewestelijke broeikasgassen die buiten het EU ETS vallen, dat wil zeggen in het transport en de bouwsector, in de periode 2013-2020 te verminderen met 8,8% in vergelijking met 2005;

- het hernieuwbare deel van de energieconsumptie tegen 2020 op minimaal 0,073 Mtep brengen;

- tot 2020 een jaarlijkse bijdrage doen aan de internationale klimaatfinanciering ten belope van 2,25 miljoen euro.

Om die doelstellingen te realiseren krijgt het gewest 7% van de 326 miljoen euro die de veiling tot nu toe heeft opgebracht en vervolgens 7,54% van die inkomsten tot in 2020. Dat zou naar schatting ten minste 90 miljoen euro moeten opleveren.

De gewestelijke ambities op dit vlak en het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan vloeien voort uit een politieke keuze. Het federale akkoord over de verdeling van de lasten zet die ambities niet op de helling. Dankzij het gewestelijke plan zal Brussel het beter doen dan wat het federale akkoord vooropstelt.

In de stedelijke context is het potentieel voor de

dont l'objectif en matière de réduction des gaz à effet de serre post-2020 est plus ambitieux, avec 30% de réduction en 2025 par rapport aux niveaux de 1990.

Ensuite, on a réussi à maintenir le financement climatique dans l'accord, alors qu'une des entités a longtemps voulu l'exclure. Ce point est important pour les prévisions concernant les années à venir. Cette caractéristique du financement est primordiale pour les pays en développement, lesquels ont besoin de savoir les montants qu'ils vont pouvoir obtenir.

Je n'ai jamais voulu délier les quatre points de l'accord et j'ai toujours expliqué à l'ensemble des partenaires qu'il était essentiel de les laisser dans une discussion unique et qu'il en serait ainsi sous ma présidence.

Les objectifs pour Bruxelles sont :

- limiter pour la période 2013-2020 les émissions régionales de gaz à effet de serre hors EU ETS, c'est-à-dire dans les domaines du transport et du bâtiment, selon une trajectoire linéaire qui atteindrait en 2020 une réduction de 8,8% par rapport à 2005 ;
- porter en 2020 la part des renouvelables dans la consommation finale d'énergie à un minimum de 0,073Mtep ;
- contribuer annuellement, jusqu'en 2020, au financement climatique international à hauteur de 2,25 millions d'euros.

Pour atteindre ces objectifs, la Région bénéficiera de 7% des 326 millions d'euros de revenus de la mise aux enchères déjà disponibles, et ensuite de 7,54% de ces revenus jusqu'en 2020, pour un montant total estimé à 90 millions d'euros.

C'est bien un objectif politique qui guide l'ambition de la Région et les mesures du Plan régional air-climat-énergie. L'objectif de l'accord du burden sharing ne compromet pas celui du plan. Au contraire, le plan est un outil qui permettra à la Région d'atteindre son objectif contraignant intrabelge et de le dépasser.

Concernant les énergies renouvelables, en raison du contexte urbain, le potentiel régional de

uitbouw van hernieuwbare-energievoorzieningen beperkt. De uitdaging voor het gewest bestaat erin de productie tegen 2020 te verdubbelen. Los van het akkoord over de verdeling van de lasten hebben we er na het openbaar onderzoek voor gekozen de maatregelen die hernieuwbare energie moeten stimuleren, uit te breiden in het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan.

Het burdensharingakkoord bezorgt het gewest aanzienlijke inkomsten waarmee het zijn doelstellingen kan waarmaken. Samen met Leefmilieu Brussel bekijken we hoe dat geld besteed wordt binnen de beperkingen van het Brussels Wetboek van lucht, klimaat en energiebeheersing (BWLKE).

Het Brusselse aandeel wordt geschat op zo'n 90 miljoen euro voor de periode 2013-2020. Dat bedrag komt terecht in een gewestelijk klimaatfonds en wordt besteed aan bijkomende maatregelen voor het terugdringen van broeikasgassen, zoals de groei van het aandeel hernieuwbare energie, de internationale klimaatfinanciering, enzovoort.

Het plan vraagt al bijkomende inspanningen van de Brusselse energieverbruikers. Hoe dan ook kan elke bijkomende inspanning worden gecompenseerd met inkomsten uit het EU ETS.

Ook gemeentelijke inspanningen zijn opgenomen in het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan. Bijkomend overleg is dus niet nodig. In juni 2015 nodigde ik immers de gemeenten al uit voor overleg.

Het akkoord van Parijs bekroont vier jaren van intensieve voorbereiding waaraan de hele wereld een bijdrage leverde. Net daarom vind ik het een goed akkoord.

Het kan altijd beter natuurlijk, maar ik denk dat de langetermijndoelstellingen verder gaan dan de 2 graden van de Intergouvernementele Werkgroep inzake Klimaatverandering (IPCC), aangezien het akkoord duidelijk verwijst naar 2 graden boven de pre-industriële temperatuur en de stijging wil beperken tot 1,5 graden in vergelijking met die pre-industriële temperatuur. Dat neemt niet weg dat de concrete doelstellingen ambitieuzer zouden kunnen.

production d'énergie reste limité. L'objectif en la matière est un défi pour la Région, puisqu'on devra doubler la production d'ici 2020. Indépendamment de l'accord sur le burden sharing, nous avons pris la décision d'amplifier les mesures de production des énergies renouvelables dans le Plan régional air-climat-énergie, à la suite de l'enquête publique. J'ai l'intention de développer un nouvel axe dans le plan définitif destiné à encourager le recours aux énergies renouvelables dans la Région.

Concernant les efforts, notez que l'accord du burden sharing offre des revenus importants à la Région pour atteindre ses objectifs via la répartition des revenus EU ETS. Une réflexion va être menée en concertation avec Bruxelles Environnement pour envisager la manière dont les recettes seront exploitées, dans la limite du cadre établi par le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace) et pour permettre à la Région de s'équiper et d'équiper les pouvoirs publics de façon adéquate pour atteindre les objectifs régionaux.

La part bruxelloise est évaluée à quelque 90 millions d'euros sur la période 2013-2020. Ce montant sera affecté à un fonds climat régional, conformément au Cobrace, et les dépenses seront consacrées à des mesures additionnelles de réduction des émissions de gaz à effet de serre, qui passent notamment par l'augmentation de la production d'énergies renouvelables, le financement climatique international, la mise en œuvre de mécanismes de coopération ou de flexibilité.

Vous me demandez si un effort supplémentaire sera demandé aux acteurs bruxellois en raison de l'adoption de l'accord. Des efforts sont déjà demandés aux différents acteurs via le plan. En tout état de cause, tout effort supplémentaire qui sera demandé pourra faire l'objet d'une compensation via les revenus EU ETS.

Des efforts des pouvoirs communaux sont aussi prévus dans le Plan régional air-climat-énergie. Il n'est donc pas nécessaire de mener une concertation supplémentaire par rapport à ce qui a été fait en juin 2015. J'avais convié à l'époque les administrations communales à une réunion de consultation, où de très nombreuses communes étaient représentées.

Ik wil er trouwens op wijzen dat het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan aansluit bij wat het gewest voor COP21 verdedigd heeft. Het is een ambitieus plan, want het omvat een doelstelling van 30%.

De Europese Unie heeft al laten verstaan dat ze de broeikasgassen tegen 2030 met ten minste 40% wil verminderen in vergelijking met 1990. Ook die doelstelling zal onder de deelstaten verdeeld moeten worden. Begint na 2020 dan weer alles van voren af aan? Ik vrees van wel, maar dat percentage moet over de lidstaten verdeeld worden alvorens we de Belgische besprekingen kunnen aanvatten. De Europese doelstellingen zouden na Parijs trouwens nog verstrengd kunnen worden.

Het terugdringen van broeikasgassen is dan wel een prioriteit, maar het federale plan 'Adaptatie aan klimaatverandering' moet voldoende flexibel zijn. Het Brussels Gewest beschikt over een studie over de aanpassing aan de klimaatverandering, opgemaakt door een consortium van adviesbureaus. Die studie dateert van 2012 en handelt over de impact van de klimaatverandering, de uitdagingen, de belangrijkste zwakheden van het gewest en vooral de instrumenten die al bestaan om de impact van de klimaatverandering tegen te gaan.

Het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan omvat het hele gewestelijke beleid inzake klimaat, luchtkwaliteit en energie. Het bevat maatregelen om de broeikasgassen terug te dringen. Een hoofdstuk van het plan gaat over de aanpassingsmaatregelen om het hoofd te bieden aan:

- de stijging van de temperaturen;*
- hitte-eilanden in de stad;*
- overvloedige neerslag in de winter;*
- langdurige hittegolven.*

De aanpassingsmaatregelen uit het plan vormen een aanvulling op andere maatregelen uit het Gewestelijk Plan voor waterbeheer, het Beheerplan voor het Zoniënwoud en het toekomstige Natuurplan voor Brussel.

L'accord de Paris vient clore quatre années de travail, une préparation intense à laquelle l'ensemble du globe - pays industrialisés, émergents et plus vulnérables - a contribué sans relâche et avec conviction. On peut toujours considérer que cet accord n'est pas assez ambitieux. Je pense néanmoins que le pari est réussi car, à l'inverse du protocole de Kyoto, le nouvel accord peut être qualifié d'universel. En effet, il va au-delà de la réduction des émissions d'une petite quarantaine d'États. C'est la communauté internationale dans son ensemble qui est concernée par les objectifs.

On peut donc toujours dire qu'il n'est pas assez ambitieux. Pourtant, je considère qu'il reprend un objectif à long terme qui se veut plus fort que les deux degrés mentionnés par le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC), puisqu'il évoque clairement deux degrés au-dessous des niveaux pré-industriels et poursuit l'action menée pour limiter l'élévation des températures à 1,5°C par rapport à ces mêmes niveaux pré-industriels. Il n'empêche, les engagements concrets peuvent évidemment être plus élevés.

Il faut d'ailleurs souligner que le Plan régional air-climat-énergie, dont le processus était à l'arrêt à la fin de la législature précédente, est en cohérence avec ce qui a été défendu par la Région pour la COP21 et ce qui a pu y être obtenu. Ce plan est ambitieux puisqu'il défend un objectif de 30%.

Concernant les impacts concrets de l'accord final, je pense les avoir détaillés. L'Union européenne a déjà communiqué son objectif dans le cadre des conclusions sur le paquet climat-énergie 2030 adopté en octobre 2014, qui prévoit une réduction des émissions de gaz à effet de serre d'au moins 40% par rapport à 1990.

On nous demande toujours comment nous allons procéder dans cette optique, vu les difficultés rencontrées précédemment. Cet objectif devra aussi être réparti. Faudra-t-il pour cela recommencer après 2020 le travail réalisé tout récemment ? Bien sûr que oui, mais il faut d'abord que l'objectif soit réparti entre les États membres avant que puissent commencer les discussions intrabelges. Cette répartition n'a pas encore eu lieu.

Het federale plan werd in 2015 door de federale overheid en de Nationale Klimaatcommissie in de koelkast gestopt. De federale overheid moet de situatie opnieuw rechtekijken, zeker nu ze in 2016 de Nationale Klimaatcommissie voorziet.

Ik denk dat het geleverde werk ertoe zal leiden dat de onopgeloste elementen in een stroomversnelling terecht komen.

Mevrouw Grouwels had vragen over de Belgische besprekingen na het akkoord van 4 december, maar we moeten in de eerste plaats de verdeling van de Europese doelstellingen afwachten. We moeten in ieder geval voorkomen dat de besprekingen over de burdenscharing 2030 net zo problematisch verlopen als de voorgaande.

We zouden de goede verstandhouding tussen de klimaatministers moeten aangrijpen om het besprekingsstelsel te verbeteren en snel tot een akkoord te komen. Een samenwerkingsakkoord moet de grote principes van de burdenscharing-overeenkomst in de praktijk vertalen.

Vlaams minister Schauvliege pleitte vorige week voor een vaste verdeelsleutel voor de Belgische inspanningen, zodat we in de toekomst niet telkens opnieuw moeilijke onderhandelingen moeten voeren. Dat voorstel verdient verder onderzoek, al verandert de situatie altijd erg snel. Zullen we de doelstellingen halen als we een verdeelsleutel vastleggen?

De Nationale Klimaatcommissie - en dat staat ook zo in de staatshervorming - zou tot een aanspreekpunt moeten uitgroeien, ook voor de andere lidstaten.

Sommigen beweren dat de internationale gemeenschap niet op de hoogte was van de Belgische problemen in verband met de burdenscharing, maar dat klopt niet! Tijdens COP20 in Lima vorig jaar werd me elke ochtend tijdens de Europese coördinatievergadering gevraagd of we tot een intern Belgisch akkoord gekomen waren.

We zijn blij met de vermelding van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen in de inleiding van het akkoord van Parijs. Een deel van de Brusselse financiering van 2015 gaat naar projecten die vrouwen ten goede komen. Daar kunt u me later

Notons également qu'au regard du caractère universel de l'accord de Paris, les discussions au niveau européen pourraient être rouvertes pour augmenter l'ambition. Rien n'est exclu en la matière.

Concernant le Plan national d'adaptation au changement climatique, si l'émergence de politiques de réduction des émissions de gaz à effet de serre constitue une priorité, il faut savoir s'adapter. La Région bruxelloise est en possession d'une étude sur l'adaptation au changement climatique, réalisée à sa demande par un consortium de bureaux d'études. Cette étude, datant de 2012, identifie les impacts des changements climatiques, les enjeux, les vulnérabilités majeures de la Région à cet égard et surtout les instruments déjà mis en place pour réduire l'impact du changement climatique, avec une série d'orientations stratégiques précisées.

Quant à la réflexion et aux actions du gouvernement, le Plan régional air-climat-énergie reprend toutes les politiques menées par la Région, qui ont une incidence sur la gestion du climat, de la qualité de l'air et de l'énergie. Il s'agit de mesures permettant de réduire les émissions de gaz à effet de serre. Dans ce plan, un chapitre est précisément consacré aux mesures d'adaptation nécessaires pour faire face aux conséquences, à savoir :

- la hausse des températures ;
- le renforcement du phénomène d'îlots de chaleur urbains, phénomène que l'on a déjà connu au cours de l'été dernier ;
- la hausse des précipitations en hiver avec un risque accru d'inondations ;
- l'allongement des périodes de canicule.

Les mesures d'adaptation qui y sont prévues concernent la gestion de l'eau, la gestion de la Forêt de Soignes, l'adaptation des infrastructures et le développement du patrimoine végétal de la Région.

Les mesures prévues par le plan complètent en réalité les actions d'adaptation au changement climatique prévues dans d'autres plans thématiques, comme le Plan régional de gestion de

vragen over stellen.

Het mandaat dat ik in januari 2015 van het Overlegcomité heb gekregen, bestond erin om over vier punten een politiek akkoord te vinden. Dat is me gelukt. Er werden nog een aantal punten aan het akkoord toegevoegd. Dat moest niet, maar het leek ons belangrijk om te tonen dat we ons bewust waren van een aantal principes die verder gaan dan de vier becijferde doelstellingen.

Het akkoord wordt nu omgezet in een samenwerkingsakkoord. Dat zullen we kunnen bespreken zodra de tekst aan de verschillende parlementen is bezorgd. Voor het vervolg van de werkzaamheden hangen we af van de nieuwe verdeling onder de EU-lidstaten.

l'eau, le Plan de gestion de la Forêt de Soignes et le futur Plan nature.

En ce qui concerne l'élaboration du plan national d'adaptation - dont l'objectif est de compléter les mesures d'adaptation régionales par des mesures nationales et de coordonner ces mesures -, son adoption a été bloquée en 2015 par l'autorité fédérale en Commission nationale climat. Il reviendra maintenant à la même autorité fédérale de débloquer la situation, a fortiori en tant que présidente de la Commission nationale climat en 2016.

Je pense que, d'une certaine manière, le travail opéré entre les différents ministres va contribuer à accélérer les discussions qui restaient en suspens.

Mme Grouwels m'interrogeait sur les discussions intrabelges postérieures à l'accord du 4 décembre 2015. Il faut avant tout attendre le résultat de la répartition des objectifs européens entre les États pour connaître les objectifs belges à se répartir entre les autorités fédérale et régionales. Il faudra évidemment éviter que ces discussions sur l'accord du burden sharing 2030 intrabelge ne posent autant de problèmes que l'épisode précédent, qui a tout de même duré six ans.

La bonne entente actuelle entre les ministres en charge du climat devrait être mise à profit pour améliorer le système de discussions et obtenir rapidement un accord. Ce ne sera évidemment pas fait dans les deux mois. Un accord de coopération doit traduire les grands principes de l'accord sur le burden sharing et tous les principes généraux que nous y avons inscrits.

La ministre flamande Schauvliege a plaidé la semaine dernière en faveur d'une clé de répartition fixe pour les efforts intrabelges, de sorte qu'on ne doive plus à l'avenir tout recommencer et faire face à des négociations difficiles. Cette proposition mérite d'être creusée, même si je suis sceptique sur ce point dans la mesure où la situation évolue toujours très rapidement. Peut-on garantir d'atteindre les objectifs en fixant d'ores et déjà la clé de répartition ? Je voudrais une explication à ce sujet.

Je pense aussi, et la réforme de l'État le mentionne, que la présidence de la Commission nationale climat, de par les rapports qui ont été les

nôtres et le travail fourni inlassablement pendant six semaines, pourra s'interroger sur le futur de cette commission. N'y a-t-il pas lieu de la faire évoluer, d'en faire un lieu de référence sur le plan climatique, y compris vis-à-vis des autres États ?

Certains prétendaient que la communauté internationale n'était pas au fait de la difficulté intrabelge à trancher le *burden sharing*. C'est faux ! J'étais présente l'an passé à Lima, où je représentais la Belgique puisque mes collègues n'avaient pu rejoindre la COP20, et chaque matin, à la réunion de coordination intra-européenne, on me demandait si nous avions trouvé un accord entre nous. Après avoir passé une semaine dans une conférence internationale avec les collègues européens, je vous assure que tout le monde était au courant de nos difficultés. Fort heureusement, ce n'est pas le sujet qui les occupe le plus mais c'est un leurre de croire qu'ils ignoraient notre situation interne.

Je voudrais maintenant aborder le rôle des femmes. Nous pouvons nous féliciter de la mention de l'égalité entre les femmes et les hommes dans le préambule de l'accord de Paris. C'était essentiel. J'ai assisté à plusieurs réunions de la COP21, dont une réunion de haut niveau entre les femmes leaders en matière climatique. Il y a vraiment là un axe extrêmement intéressant : la femme est à la fois moteur et victime d'une série de changements.

Une partie du financement bruxellois de 2015 concerne des projets concrets au profit des femmes. C'est une demande particulière que j'ai formulée à ce sujet. Vous pourrez m'interroger plus tard sur ces projets de financement. Chaque fois que j'ai pu exprimer la position de la Région bruxelloise sur la question du financement, notamment au niveau de la francophonie, j'ai toujours mentionné mon souhait de voir retenus des projets contribuant à plus d'égalité entre les hommes et les femmes dans le cadre des changements climatiques.

Voilà ce que je pouvais vous dire au sujet de cet accord du 4 décembre. Je vous rappelle que le mandat qui m'avait été donné par le Comité de concertation en janvier 2015 était de dégager un accord politique sur les quatre points. Cet accord politique a été trouvé. Une série de principes généraux ont été ajoutés dans l'accord à propos de

l'avenir, de la responsabilité. Nous n'y étions pas tenus, mais il nous a semblé important de montrer que nous avons conscience d'une série de principes à acter par ailleurs, au-delà des quatre objectifs chiffrés.

Cet accord va être traduit en accord de coopération. Nous aurons l'occasion d'en débattre au sein de cette commission quand le texte sera transmis aux différentes assemblées. Pour ce qui est de la suite des travaux, l'accord européen doit fixer la répartition entre les États, puis recommencera le travail intrabelge pour convenir de la répartition entre les entités belges, fédérale et régionales.

Mme la présidente.- La parole est à M. El Ktibi.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- C'est une bonne chose que notre Région ait anticipé un accord de "burden sharing" et ait prévu des efforts plus importants dans le cadre du Plan régional air-climat-énergie. Depuis l'accord de Paris, on peut lire que la communauté scientifique internationale salue ces accords et les trouve étonnamment ambitieux, surtout à la vue de l'échec que nous avons connu jusqu'à présent.

Les manifestations du changement climatique commencent à faire peur et font prendre conscience aux États et aux populations du monde entier de l'urgence. C'est sans doute ce qui a permis d'aboutir à un accord universel, même si les organisations actives en matière d'environnement jugent celui-ci insuffisant. Quoi qu'il en soit, c'est la première fois que ces négociations débouchent sur un accord que l'on peut qualifier d'universel, puisqu'il engage tout le monde.

Sur le plan pratique, vous annoncez que vous travaillez déjà sur le projet de coopération avec le niveau fédéral, portant sur les quatre éléments de l'accord. C'est de nature à nous rassurer et je vous en félicite. Je suppose que les choses vont aller très vite et que l'on aboutira très rapidement à des réalisations.

En ce qui concerne les communes, je constate votre détermination à poursuivre, dans le cadre du Plan régional air-climat-énergie, le renforcement

Mevrouw de voorzitter.- De heer El Ktibi heeft het woord.

De heer Ahmed El Ktibi (PS) *(in het Frans).*- *Het is een goede zaak dat het gewest op een akkoord over de lastenverdeling is vooruitgelopen en grotere inspanningen in het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan heeft opgenomen.*

De internationale wetenschappelijke gemeenschap vindt het klimaatakkoord van Parijs verrassend ambitieus, zeker na alle mislukte pogingen om tot een universeel akkoord te komen. Dat is ongetwijfeld te danken aan het feit dat de klimaatveranderingen stilaan zichtbaar worden en de staten en de burgers beginnen te beseffen dat er dringend iets moet worden gedaan.

Het stelt ons gerust dat u al aan het samenwerkingsakkoord met de federale overheid over de vier elementen van het akkoord werkt. Ik hoop dat de zaken snel vooruit zullen gaan.

Het verheugt mij tot slot dat u in het kader van het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan de samenwerking met de gemeenten wilt versterken.

de ce pôle avec les communes afin que l'on avance non seulement au niveau régional mais aussi avec toutes les entités qui dépendent de la Région.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle la question orale de M. Van Damme.

QUESTION ORALE DE M. JEF VAN DAMME

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "la place de Bruxelles en bas du classement 'smart city index'".

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) *(en néerlandais).*- *La Fédération de l'industrie technologique (Agoria), a publié il y a peu un classement des smart cities belges. Celui-ci est basé sur des critères qui mesurent la qualité de vie des habitants et sur lesquels la politique locale et la technologie ont un impact afin d'améliorer la situation.*

La ville d'Hasselt caracole seule en tête du classement, tandis que Bruxelles hérite d'une minable dix-septième place.

Ce classement prend en compte une série de critères comparatifs tels que le nombre d'entreprises numériques par millier d'habitants, le nombre de permis de rénovation résidentielle par millier d'habitants, le volume de déchets par habitant, la consommation d'énergie, exprimée en

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Van Damme.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JEF VAN DAMME

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "de lage plaats van Brussel in de 'smart city index'".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Onlangs publiceerde Agoria, de federatie van de technologische industrie, een klassement van de Belgische smart cities. Daarvoor evalueerde de federatie de twintig grootste Belgische steden volgens een aantal internationale criteria inzake smart cities. Die criteria peilen enerzijds naar de levenskwaliteit van de inwoners van de stad en anderzijds naar het lokale beleid en de technologie, die de situatie kunnen verbeteren.

De stad Hasselt staat op eenzame hoogte bovenaan dat klassement. Brussel vinden we terug op een belabberde zeventiende plaats. U zult zeggen dat het niet opgaat om steden als Hasselt en Brussel met elkaar te vergelijken en voor heel wat zaken is dat inderdaad zo. Agoria analyseerde echter het aantal digitale ondernemingen per duizend

mégawatt par habitant, et la qualité de l'air, éléments qui dépendent tous de vos compétences pour Bruxelles.

Le classement d'Agoria n'intègre malheureusement pas le critère de l'organisation administrative, tandis que l'enchevêtrement institutionnel fait incontestablement partie des raisons du faible score bruxellois.

Avez-vous pris connaissance du classement publié par Agoria? Quel est votre avis à propos de celui-ci? Bruxelles mérite-t-elle, selon vous, d'atterrir à la dix-septième place? Sinon, pourquoi?

Comment expliquez-vous le résultat aussi lamentable de Bruxelles par rapport aux autres grandes villes belges? Qu'entendez-vous entreprendre afin d'améliorer la position bruxelloise en tant que smart city?

Agoria s'est basée sur les chiffres de la période 2013-2015, durant laquelle vous n'exerciez pas encore de compétence en matière d'environnement. Vous ne pouvez donc pas être tenue responsable du retard de Bruxelles en la matière. Nous espérons toutefois que la Région améliorera sensiblement sa position dans le classement dans les prochaines années.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *Ce troisième classement annuel des vingt smart cities belges a, bien entendu, retenu toute mon attention.*

Ce classement repose sur cinq critères: la quantité moyenne de déchets ménagers non triés par habitant, la consommation moyenne d'énergie résidentielle par habitant, le nombre de permis de rénovation résidentielle délivrés par 1.000 habitants, le nombre d'entreprises numériques par

inwoners, het aantal renovatievergunningen voor gebouwen per duizend inwoners, de hoeveelheid restafval per inwoner, het residentiële energieverbruik, uitgedrukt in megawatt per inwoner, en de luchtkwaliteit in de stad.

Dat zijn elementen die we wel gemakkelijk kunnen vergelijken. In het Brussels Gewest vallen ze onder uw bevoegdheid. Alleen wat de luchtvervuiling betreft, kunt u de verzachtende omstandigheid invoeren dat er in een grotere stad per definitie meer verkeer is. Dat neemt niet weg dat Brussel op het vlak van luchtkwaliteit nog altijd slecht scoort, ook in vergelijking met andere grote Europese steden.

Agoria hield bij de evaluatie van de steden helaas geen rekening met de bestuurlijke organisatie. De kans is groot dat het institutionele kluwen deels verantwoordelijk is voor de lage score van Brussel.

Bent u op de hoogte van het klassement dat Agoria publiceerde? Welk standpunt neemt u daarover in? Verdient Brussel het volgens u om op de zeventiende plaats te eindigen? Waarom niet?

Hoe verklaart u dat Brussel zoveel slechter scoort dan de andere grote Belgische steden? Wat wilt u ondernemen om de Brusselse positie als smart city te verbeteren?

Agoria baseerde zich op cijfers uit de periode 2013-2015, toen u nog niet bevoegd was voor leefmilieu. We kunnen u dan ook niet verwijten dat Brussel momenteel achterop hinkt, maar we hopen dat het gewest over enkele jaren aanzienlijk hoger staat in het klassement.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Voor de derde maal stelde Agoria, de federatie van de technologische industrie, een jaarlijkse rangschikking op van de twintig grootste Belgische steden en gemeenten die hun bestuur op een intelligente manier organiseren. De rangschikking werd begin december gepubliceerd en ik heb er uiteraard de nodige aandacht aan besteed.

Zoals u terecht zegt, is de rangschikking

1.000 habitants et la qualité de l'air.

Agoria s'est également penchée sur les accords de majorité 2013-2019, en vue d'analyser dans quelle mesure ces villes et communes envisagent de devenir "intelligentes".

(poursuivant en français)

Selon ce classement, la Région de Bruxelles-Capitale occupe la 17^{ème} place, avec un score de 37 points.

Comment ai-je évalué ce rapport ? Sans remettre en cause ce classement, établi sur la base de données publiques, il me semble néanmoins nécessaire de s'y référer avec précaution. D'abord et d'une manière générale, seuls cinq domaines sont pris en considération et mesurés par des indicateurs qui ne reflètent que partiellement chaque domaine mesuré. Il serait utile de prendre en compte d'autres indicateurs pour établir un classement plus précis des smart cities.

Ensuite, l'année de référence utilisée pour calculer l'indicateur de chaque domaine diffère, allant de 2012 à 2014. À cause de cette variation temporelle, ce classement peut difficilement prétendre établir un état des lieux global à un moment donné.

Enfin, des informations complémentaires sur la méthodologie utilisée par Agoria pour l'agrégation des données et le calcul du score seraient utiles pour une meilleure compréhension de ce dernier.

(poursuivant en néerlandais)

Les éléments de réponse que je peux vous apporter concernent les domaines de l'environnement, de l'énergie et de la qualité de l'air. Les TIC ne relèvent pas de mes compétences.

(poursuivant en français)

Il serait donc également intéressant d'interroger à cet sujet la ministre compétente dans ce domaine.

En ce qui concerne les déchets, il importe de prendre en compte les spécificités de la Région de Bruxelles-Capitale :

gebaseerd op vijf criteria, namelijk de gemiddelde hoeveelheid ongesorteerd huishoudelijk afval per inwoner, het gemiddelde particuliere energieverbruik per inwoner, het aantal uitgereikte renovatievergunningen voor woningen per 1.000 inwoners, het aantal digitale ondernemingen per 1.000 inwoners en de luchtkwaliteit, of meer bepaald de concentratie fijnstof (PM2,5 en PM10) en NO2, uitgedrukt in nanogram per kubieke meter lucht.

De federatie Agoria boog zich ook over de meerderheidsakkoorden voor de periode 2013-2019 om na te gaan in welke mate deze steden en gemeenten willen evolueren tot smart cities.

(verder in het Frans)

Volgens die rangschikking staat het Brussels Gewest op de 17de plaats met een score van 37 punten.

We moeten het verslag echter met de nodige voorzichtigheid benaderen. Er worden immers slechts vijf domeinen gemeten en in aanmerking genomen op basis van indicatoren die elk domein slechts gedeeltelijk weerspiegelen. Er moeten ook andere indicatoren in aanmerking worden genomen om tot een nauwkeuriger rangschikking te komen.

Voorts varieert het referentiejaar dat wordt gebruikt voor de berekening van de indicator van elk domein in de tijd van 2012 tot 2014. Daardoor kun je bezwaarlijk stellen dat de rangschikking een stand van zaken op een welbepaald moment weergeeft.

Tot slot hebben we meer informatie nodig over de methodologie die Agoria heeft gebruikt voor het vergaren van de gegevens en berekenen van de score.

(verder in het Nederlands)

Ik kan verschillende antwoorden geven over de plaats van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in deze rangschikking en de maatregelen die overwogen worden om onze positie in deze rangschikking te verbeteren op het gebied van leefmilieu, energie en luchtkwaliteit. Voor ICT ben ik niet bevoegd.

- une population dense, cosmopolite et en croissance, qui appelle des fréquences de collecte plus élevées ;

- un pôle d'attractivité important de par son rôle de capitale de l'Europe, impliquant un nombre d'utilisateurs importants sur un territoire restreint. La Région doit gérer les déchets produits par les centaines de milliers de visiteurs quotidiens, ainsi que les touristes, étudiants, etc.

- une forte dissymétrie entre la richesse importante produite dans la Région et les moyens d'action locaux limités ;

- une superficie limitée, qui implique que la Région ne peut prétendre à l'autosuffisance pour ses infrastructures de traitement des déchets. En 2013, selon les chiffres fournis par Bruxelles-Propreté, on comptait 273kg/habitant de déchets tout-venant.

(poursuivant en néerlandais)

Plusieurs mesures sont envisagées, dont la collecte généralisée des déchets ménagers organiques dès septembre 2016, l'amélioration de la performance des autres collectes sélectives et la mise en œuvre du programme régional d'économie circulaire (PREC).

(poursuivant en français)

En ce qui concerne la consommation moyenne d'énergie résidentielle, une tendance sensible à la baisse est observée ces dernières années. En 2012, la consommation énergétique dans le résidentiel par habitant était de 7,35MW par habitant. Ce chiffre représente une réduction de plus ou moins 25% par rapport à la consommation totale de 2004.

Cette réduction est à mettre au crédit des nombreuses mesures mises en place par la Région en matière énergétique telles que les primes énergie, l'évolution des réglementation en matière de performance énergétique des bâtiments ainsi que les programmes d'information, de sensibilisation et d'accompagnement des ménages et des professionnels en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie.

(poursuivant en néerlandais)

(verder in het Frans)

Voor het afval moet u rekening houden met de specifieke kenmerken van het Brussels Gewest:

- een dichte, kosmopolitische en groeiende bevolking, waardoor frequentere afvalophalingen noodzakelijk zijn;

- een belangrijke attractiviteitspool door de rol als Europese hoofdstad, met een groot aantal gebruikers op een beperkt grondgebied. Het gewest moet het afval van honderdduizenden bezoekers, evenals toeristen, studenten, enzovoort, verwerken;

- een grote asymmetrie tussen de grote rijkdom die in het gewest wordt gegenereerd en de beperkte plaatselijke actiemiddelen;

- een beperkte oppervlakte, waardoor het gewest niet alleen kan instaan voor zijn infrastructuur voor afvalverwerking.

(verder in het Nederlands)

We overwegen meerdere maatregelen, onder meer de veralgemening van de ophaling van huishoudelijk bioafval vanaf september 2016, het opdrijven van de efficiëntie voor de overige vormen van selectieve afvalophaling, en de uitvoering van het Gewestelijk Programma voor circulaire economie, dat een hoofdstuk bevat over recyclage en hergebruik.

(verder in het Frans)

De afgelopen jaren wordt gemiddeld minder residentiële energie verbruikt. In 2012 bedroeg het gemiddelde energieverbruik in een woning nog 7,35 MW per inwoner. Dat is zo'n 25% minder dan in 2004.

Die daling is te danken aan de talloze maatregelen die het gewest nam, zoals de energiepremies, de aanpassing van de regelgeving inzake de energieprestaties van gebouwen en de informatie-, bewustmakings- en begeleidingsprogramma's voor gezinnen en professionals op het vlak van rationeel energiegebruik.

(verder in het Nederlands)

La qualité de l'air en Région de Bruxelles-Capitale est fortement influencée par l'activité de la ville et le trafic. Une étude comparative a révélé que, dans des environnements équivalents, les stations de mesure de la Région et d'autres villes enregistrent des concentrations similaires.

(poursuivant en français)

Le gouvernement bruxellois est soucieux de réduire l'exposition de la population bruxelloise à des niveaux de pollution de l'air trop élevés. Même si des progrès importants ont été consentis dans le cadre du Plan Iris 2, des efforts complémentaires sont nécessaires pour atteindre les normes européennes.

C'est l'objectif du Plan régional air-climat-énergie, qui prévoit un axe spécifique de surveillance de la qualité de l'air. Cette mesure devrait contribuer à améliorer les indicateurs sur ce point du classement d'Agoria.

(poursuivant en néerlandais)

Enfin, comme le stipule notre accord de gouvernement et en vue de faire de la Région de Bruxelles-Capitale une smart city, le gouvernement mettra en place une plate-forme au sein du pôle numérique de compétitivité, visant à développer des partenariats entre l'enseignement supérieur, technique et professionnel, les organismes publics et le monde de l'entreprise. Le but est également de créer des centres de technologies avancées ouverts à tous ces acteurs pour former les jeunes à certains métiers d'avenir à haute valeur technologique, mutualiser les outils nécessaires à des formations de pointe et renforcer la recherche.

(poursuivant en français)

Le rapport repose sur des chiffres qui concernent les années 2013-2015.

(poursuivant en néerlandais)

L'ensemble de ces mesures et des initiatives menées en Région bruxelloise ne vise pas à améliorer notre position dans un classement, mais bien à améliorer de façon concrète la qualité de notre environnement, de notre air, de notre eau, de nos sols, bref la qualité de notre vie en ville.

De luchtkwaliteit wordt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sterk beïnvloed door de activiteiten in de stad en het verkeer. Bij de vergelijking van de luchtkwaliteit in het Brussels Gewest met de luchtkwaliteit in andere steden moet dan ook enige voorzichtigheid aan de dag worden gelegd. Uit een vergelijkende studie van de metingen van de meest problematische vervuilende stoffen blijkt dat meetstations in gelijkaardige omgevingen overeenkomstige concentraties registreren.

(verder in het Frans)

De Brusselse regering wil de blootstelling van de Brusselse bevolking aan al te hoge vervuilingsniveaus terugdringen. Hoewel er reeds aanzienlijke vooruitgang werd geboekt in het kader van het Iris 2-plan, zijn er bijkomende inspanningen nodig om de Europese normen te halen.

Dat is de doelstelling van het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan, waarvan een deel specifiek gericht is op de controle van de luchtkwaliteit. Die maatregel moet verbetering brengen in de betreffende Agoria-indicatoren.

(verder in het Nederlands)

Zoals in het regeerakkoord staat, wil de regering het Brussels Hoofdstedelijk Gewest laten evolueren tot een smart city door een overlegplatform binnen de technologische attractiepool op te richten om samenwerkingsverbanden tussen het hoger, technisch en beroepsonderwijs, de openbare instellingen en de bedrijfs wereld op touw te zetten. Verder is het de bedoeling om geavanceerde technologische centra op te richten die toegankelijk zullen zijn voor de voornoemde onderwijsvormen, zodat jongeren kunnen worden opgeleid voor toekomstgerichte, hoogtechnologische beroepen, de noodzakelijke instrumenten voor geavanceerde opleidingen kunnen worden verzameld en het onderzoek kan worden versterkt.

(verder in het Frans)

Het verslag is gebaseerd op cijfers van de jaren 2013-2015.

(verder in het Nederlands)

Tot slot wijs ik erop dat al deze maatregelen en initiatieven van het Brussels Gewest voor de strijd tegen de klimaatopwarming, het afvalbeheer of ter verbetering van de luchtkwaliteit niet bedoeld zijn om onze rangschikking te verbeteren, maar om op een concrete manier te werken aan de kwaliteit van het leefmilieu, de lucht, het water en de bodem. Kortom, het is de bedoeling om de levenskwaliteit in Brussel te verbeteren. Als deze initiatieven tot betere resultaten leiden bij de volgende evaluatie van Agoria, is dat een goede zaak. De hoofdzaak is echter dat de werkelijke leefomstandigheden van de Brusselaars erop vooruitgaan en daar zet ik mij hard voor in.

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) (*en néerlandais*).- *Je salue votre volonté d'améliorer la qualité de vie à Bruxelles.*

- *L'incident est clos.*

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Het verheugt mij dat u zich wilt inspannen om de levenskwaliteit in Brussel te verbeteren, en dat ik een correct en uitgebreid antwoord heb gekregen.

- *Het incident is gesloten.*