



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission de l'Environnement et de
l'Énergie,**

**chargée de la Conservation de la nature, de
la Politique de l'eau et de la Propreté
publique**

—

**RÉUNION DU
MARDI 15 MARS 2016**

—

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

—

**Commissie voor het Leefmilieu en de
Energie,**

**belast met het Natuurbehoud, het
Waterbeleid en de Openbare Netheid**

—

**VERGADERING VAN
DINSDAG 15 MAART 2016**

—

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

SOMMAIRE**INHOUD**

QUESTIONS ORALES	6	MONDELINGE VRAGEN	6
Question orale de M. Pierre Kompany	6	Mondelinge vraag van de heer Pierre Kompany	6
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "l'opportunité de la création d'un 'passeport d'eau' à Bruxelles".		betreffende "de opportunité van de invoering van een 'waterpaspoort' in Brussel".	
Question orale de M. Pierre Kompany	8	Mondelinge vraag van de heer Pierre Kompany	8
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "la présence éventuelle de moustiques tigrés à Bruxelles".		betreffende "de eventuele aanwezigheid van tijgermuggen in het Brussels Gewest".	
Question orale de Mme Annemie Maes	11	Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes	11
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "l'utilisation de pesticides en Région bruxelloise".		betreffende "het gebruik van pesticiden in het Brussels Gewest".	
INTERPELLATIONS	17	INTERPELLATIES	17
Interpellation de Mme Evelyne Huytebroeck		Interpellatie van mevrouw Evelyne Huytebroeck	

à M. Pascal Smet, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

et à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "la pollution dans les tunnels".

Discussion - Orateurs :

19

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI)

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)

Mme Annemie Maes (Groen)

Mme Céline Fremault, ministre

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo)

tot de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

en tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de vervuiling in de tunnels".

Bespreking - Sprekers:

19

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI)

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)

Mevrouw Annemie Maes (Groen)

Mevrouw Céline Fremault, minister

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo)

Interpellation de M. Vincent De Wolf

25

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "l'action en cessation intentée contre Bruxelles-Propreté".

Interpellatie van de heer Vincent De Wolf

25

tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

en tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de vordering tot staking tegen Net Brussel".

Interpellation jointe de M. Benoît Cerexhe,

26

concernant "la fin de l'exonération de contrat d'enlèvement des déchets pour certains professionnels".

Toegevoegde interpellatie van de heer Benoît Cerexhe,

26

betreffende "het einde van de vrijstelling van overeenkomst voor het ophalen van afval voor bepaalde professionals".

Interpellation jointe de M. Arnaud Pinxteren,

26

concernant "les accusations de détournement de subsides à l'encontre de l'Agence Bruxelles-Propreté".

Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Pinxteren,

26

betreffende "de beschuldiging inzake het verkeerd gebruik van subsidies bij het Agentschap Net Brussel".

Discussion conjointe - Orateurs :	32	Samengevoegde bespreking - Sprekers:	32
Mme Annemie Maes (Groen) Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État M. Arnaud Pinxteren (Ecolo) M. Benoît Cerexhe (cdH)		Mevrouw Annemie Maes (Groen) Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) De heer Benoît Cerexhe (cdH)	
Fait personnel	41	Persoonlijk feit	41
Interpellation de Mme Annemie Maes	41	Interpellatie van mevrouw Annemie Maes	41
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
et à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,		en tot mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkheidsbeleid en Dierenwelzijn,	
concernant "l'organisation de la fête du sacrifice 2016".		betreffende "de organisatie van het Offerfeest 2016".	
Interpellation jointe de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz,	42	Toegevoegde interpellatie van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz,	42
concernant "l'organisation de la fête du sacrifice en 2016".		betreffende "de organisatie van het Offerfeest in 2016".	
Discussion conjointe - Orateurs :	45	Samengevoegde bespreking - Sprekers:	45
Mme Liesbet Dhaene (N-VA) Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo) Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État Mme Annemie Maes (Groen) Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI)		Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA) Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris Mevrouw Annemie Maes (Groen) Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI)	

*Présidence : M. Emin Özkara, doyen d'âge.
Voorzitterschap: de heer Emin Özkara, oudste lid in jaren.*

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. PIERRE KOMPANY

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "l'opportunité de la création
d'un 'passeport d'eau' à Bruxelles".

M. le président.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- La presse faisait écho, il y peu, d'une idée du ministre wallon Carlo Di Antonio qui me semble assez intéressante. Elle consiste à établir, pour toutes les nouvelles habitations ou lors de changement de propriétaires, la situation d'une habitation en ce qui concerne son réseau intérieur (eau de distribution) et extérieur (eaux usées et pluviales). Cet état des lieux serait repris dans ce qu'il sera appelé un "passeport d'eau". Ces éléments sont évidemment importants pour que le nouveau propriétaire puisse se faire une idée quant aux performances du bien immobilier en termes notamment de la qualité de l'eau de distribution et du risque de pollution par retour d'eau.

Cependant, cette idée du ministre wallon répond à une situation particulière à la Wallonie, où seules 10% des habitations répondent à une norme européenne relative à la protection contre la pollution de l'eau potable dans les réseaux intérieurs et aux exigences générales des dispositifs de protection contre la pollution par retour d'eau.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PIERRE KOMPANY

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de opportuniteit van de
invoering van een 'waterpaspoort' in
Brussel".

De voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) *(in het Frans).*- *De Waalse minister Di Antonio lanceerde onlangs het idee om voor alle nieuwe woningen, of wanneer een woning in handen van een nieuwe eigenaar overgaat, een overzicht op te maken van het binnen- en buitennetwerk van waterleidingen. Op die manier krijgt de nieuwe eigenaar een beeld van de waterkwaliteit in het pand en van het risico op vervuiling door afvalwater.*

Dat is een uitstekend idee voor de Waalse woningen, waarvan slechts 10% beantwoordt aan een Europese norm betreffende de bescherming tegen vervuiling van drinkwater in binnenleidingen en algemene vereisten inzake bescherming tegen vervuiling door afvalwater.

In welke mate beantwoorden de Brusselse huizen aan die Europese norm?

Welke controlemechanismen hanteert het gewest voor waterinstallaties bij nieuwbouw of aanpassingen voor ze op het distributienet worden aangesloten? Zijn die mechanismen doeltreffend?

Quelle est la situation dans notre Région quant à la conformité du parc immobilier bruxellois avec la norme européenne mentionnée ci-dessus ?

Quels sont les mécanismes de vérification actuels des installations avant toute connexion pour la distribution lors d'une nouvelle construction ou de toute modification de l'installation ? Ces mécanismes sont-ils efficaces ?

Est-ce que la mise en place d'un mécanisme similaire au passeport d'eau serait opportune à Bruxelles à la vue de l'efficacité de ces mécanismes ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Merci M. Kompany pour cette question, qui va me permettre d'éclairer l'assemblée sur l'initiative lancée par le ministre Di Antonio, chargé de l'Environnement et de l'Eau en Région wallonne.

Le passeport dont parle le ministre wallon consiste en un certificat destiné à attester que l'installation de distribution d'eau est conforme, c'est-à-dire que les dispositifs de protection sont présents pour empêcher la pollution par retour d'eau pluviale et que l'installation intérieure ne comprend plus de conduites en plomb. En outre, la certification garantira la conformité de l'installation d'assainissement, soit qu'il n'y a pas de raccordements "pirates" dans les eaux de surface et que le raccordement du branchement privé au réseau public a été réalisé correctement. Le ministre wallon souhaite que ce passeport soit actif dès 2018.

Vivaqua, pour le compte d'Hydrobru, vérifie systématiquement les installations avant toute connexion au réseau de distribution et ouverture de compteurs lors de nouvelle construction ou de modification de raccordement. Les dispositifs de protection contre la pollution par retour d'eau sont imposés dans les conditions générales d'Hydrobru, en conformité avec la norme belge relative à la protection contre la pollution d'eau potable dans le réseau intérieur. En l'absence de cadre légal, les conduites en plomb à l'intérieur de l'habitation ne font pas à ce jour l'objet d'un contrôle.

Zou de invoering van zo'n waterpaspoort in Brussel in het licht van de controlemechanismen een goede zaak zijn?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Het waterpaspoort dat Waals minister Di Antonio tegen 2018 wil invoeren moet aangeven of de waterinstallatie conform is. Er zal worden nagegaan of er geen vervuiling mogelijk is via terugstromend water en of de binnenleidingen loodvrij zijn. Bovendien zal worden gecontroleerd of de waterleidingen correct op het openbaar waterdistributienet zijn aangesloten.*

Vivaqua controleert, voor rekening van Hydrobru, systematisch alle waterinstallaties voordat deze op het distributienet worden aangesloten en de watermeters worden geopend in geval van nieuwbouw of een wijziging van de aansluiting. Daarnaast maken beschermingsmechanismen tegen terugstromend water deel uit van de algemene voorwaarden van Hydrobru. Deze controlemechanismen zijn doeltreffend, maar sluiten een latere wijziging van de installaties, buiten medeweten van Hydrobru en Vivaqua om, niet uit.

Bij gebrek aan een wettelijk kader wordt momenteel niet gecontroleerd of er nog loden binnenleidingen zijn.

In het Waals Gewest beantwoordt slechts 10% van de nieuwbouwwoningen aan de Europese norm. Dat is de reden waarom de Waalse minister het waterpaspoort wil invoeren.

In Brussel is de situatie totaal verschillend, aangezien Vivaqua systematisch de conformiteit

Ces mécanismes de vérification sont efficaces, mais ne peuvent exclure une modification ultérieure des installations, à l'insu des opérateurs concernés, Hydrobru et Vivaqua.

En Région wallonne, dix pourcent seulement des nouvelles constructions respectent la norme européenne. C'est précisément ce qui a poussé le ministre wallon à proposer ce passeport.

À Bruxelles, la situation est différente, car les vérifications opérées par Vivaqua entraînent systématiquement la mise en conformité des installations problématiques. À défaut, l'habitation n'est plus alimentée.

En ce qui concerne les réseaux d'assainissement, tous les nouveaux raccordements, mais aussi leur réparation, sont réalisés par Vivaqua pour le compte d'Hydrobru. Les branchements sont également systématiquement cartographiés lors des analyses d'état des lieux des conduites d'égouttage. Donc, je ne pense pas qu'il soit opportun d'installer un passeport semblable à Bruxelles, d'autant que le coût, pour la Wallonie, est estimé à 120 euros par habitation certifiée.

M. le président.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- Merci pour ces explications très claires. Je suis heureux d'apprendre qu'il n'y a pas de raccordements "pirates" à Bruxelles et que vous gardez à l'œil les opérateurs, Vivaqua et Hydrobru.

Nous pouvons donc être satisfaits que la conformité des installations soit bien contrôlée et qu'il ne soit pas nécessaire d'instaurer un passeport de ce type, qui entraînerait des coûts importants pour le consommateur...

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. PIERRE KOMPANY

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,**

van de installaties controleert. Als die niet conform zijn, wordt de waterlevering stopgezet.

Wat het rioolnet betreft, worden alle nieuwe aansluitingen en reparaties door Vivaqua uitgevoerd voor rekening van Hydrobru. De aansluitingen worden bovendien systematisch in kaart gebracht bij de analyses van de staat van het rioolnet.

Ik denk dus niet dat het nuttig is om een dergelijk paspoort in Brussel in te voeren, te meer daar de kostprijs in Wallonië op 120 euro per woning wordt geraamd.

De voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- *Het verheugt mij dat de installaties in Brussel goed worden gecontroleerd, waardoor een dergelijk paspoort, dat aanzienlijke kosten voor de consument met zich mee zou brengen, niet nodig is.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PIERRE KOMPANY

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN**

DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,**concernant "la présence éventuelle de moustiques tigres à Bruxelles".****M. le président.**- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- Comme tout le monde le sait, le virus Zika est en train de se répandre de manière inquiétante. Après s'être d'abord rapidement propagé en Amérique du Sud, le virus a désormais atteint les États-Unis et un cas a également été recensé en Espagne.

Mon intention n'est certainement pas de vouloir faire peur. Notre pays est d'ailleurs jusqu'ici épargné par le virus. Par ailleurs, je vous avais interrogée au sein de cette commission il y a quelques mois sur la présence des moustiques tigres, un des transmetteurs du virus, à Bruxelles. Vos réponses avaient alors été très rassurantes. En effet, vous indiquiez qu'aucun moustique tigre n'avait alors été recensé sur le territoire de la Région bruxelloise.

Vous nous indiquiez également que si, des naturalistes observaient la présence d'un moustique tigre et la consignaient sur un site internet prévu à cet effet, des collaborateurs de l'Institut de médecine tropicale vérifieraient l'observation avant de la valider ou non. Si une telle observation était validée, le département en charge de la biodiversité de Bruxelles Environnement en serait aussitôt averti.

Cependant, même si la situation actuelle semble totalement sous contrôle, cela ne doit pas nous empêcher de garder un œil attentif sur l'évolution des choses. C'est ce qui m'amène à vous poser les questions suivantes.

Depuis lors, une présence de moustique tigre a-t-elle été recensée à Bruxelles ?

Avez-vous, le cas échéant, pris des mesures pour mieux anticiper sa présence à Bruxelles ?

De quels moyens dispose Bruxelles Environnement pour réagir en cas de recensement de moustique tigre ?

ENERGIE,**betreffende "de eventuele aanwezigheid van tijgermuggen in het Brussels Gewest".****De voorzitter.**- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) *(in het Frans).*- *Het zikavirus verspreidt zich onrustwekkend snel. Na Zuid-Amerika en de Verenigde Staten is het nu ook in Spanje aangetroffen.*

Ik wil niemand angst aanjagen en u had me op een vorige vraag over tijgermuggen, die het zikavirus verspreiden, al gerustgesteld dat er in Brussel geen enkele tijgermug te vinden was.

U had ons toen ook verteld dat wanneer naturalisten een tijgermug zouden ontdekken, ze dit konden melden via een daartoe voorziene website en medewerkers van het Instituut voor Tropisch Geneeskunde deze observatie al dan niet zouden valideren. Bij zo'n geldige observatie zou de afdeling biodiversiteit van Leefmilieu Brussel worden gewaarschuwd.

Hoewel de situatie onder controle lijkt te zijn, moeten we toch waakzaam blijven.

Werden er ondertussen al tijgermuggen aangetroffen in het Brussels Gewest? Hebt u desgevallend maatregelen genomen om beter voorbereid te zijn op hun aanwezigheid in Brussel? Over welke middelen beschikt Leefmilieu Brussel om in te spelen op de eventuele aanwezigheid van tijgermuggen? Hebt u in dit verband overleg gepleegd met uw collega's van de andere regeringen?

Avez-vous des contacts avec vos collègues des autres gouvernements à ce sujet ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Aucune présence de moustiques tigres asiatiques n'a été recensée en Région bruxelloise, mais des mesures préventives sont prises.

D'abord, Bruxelles Environnement travaille avec le site web [waarnemingen.be/ observations.be](http://waarnemingen.be/observations.be), plate-forme nationale d'observation des espèces animales et végétales identifiées sur notre territoire. Des milliers de bénévoles et de professionnels y introduisent chaque jour leurs observations. Pour des espèces potentiellement nuisibles, comme le moustique tigre, cette plate-forme est utilisée comme système d'alerte et de réponse rapide.

Ensuite, un suivi actif est organisé sur le territoire national par l'Institut voor Tropische Geneeskunde sur plusieurs sites à risque.

S'agissant de la concertation avec les divers niveaux de pouvoir, depuis 2014 Bruxelles Environnement participe au groupe de travail NEHAP (National Environment and Health Action Plan) Exotische Muggen en andere Vectoren (Moustiques exotiques et autres vecteurs), qui a pour mission d'opérationnaliser le cadre des recommandations pour la mise en œuvre d'un plan de surveillance et de lutte contre les moustiques exotiques. Ce groupe de travail se réunit trois fois par an, avec des représentants du pouvoir fédéral, sur des matières de santé animale, d'environnement et de santé, et des représentants de la protection de la nature, de l'environnement et de la santé.

Les réunions garantissent un bon suivi de la problématique et de ses volets biodiversité, santé publique et santé animale liés aux moustiques exotiques, dont le moustique tigre, aux niveaux tant bruxellois et national qu'international. Lorsqu'un avis scientifique est nécessaire, des scientifiques de différentes institutions et universités sont également invités.

Lors de la dernière réunion du groupe de travail,

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Er werden in het Brussels Gewest tot nog toe geen Aziatische tijgermuggen aangetroffen, maar er werden wel preventieve maatregelen genomen.*

Leefmilieu Brussel werkt samen met de website waarnemingen.be/observations.be, een nationaal identificatieplatform voor plant- en diersoorten. Voor mogelijk schadelijke soorten, zoals de tijgermug, wordt dit platform gebruikt als waarschuwingssysteem. Het Instituut voor Tropische Geneeskunde houdt de situatie in de risicogebieden scherp in de gaten.

Wat het overleg betreft, neemt Leefmilieu Brussel sinds 2014 deel aan de werkgroep NEHAP (National Environment and Health Action Plan) Exotische Muggen en andere Vectoren, die aanbevelingen moet geven voor het opstellen van een controle- en bestrijdingsplan van exotische muggen. Deze werkgroep komt drie maal per jaar samen met vertegenwoordigers uit de federale regering en bespreekt onderwerpen betreffende diergezondheid, leefmilieu en volksgezondheid, alsook met vertegenwoordigers van de natuurbescherming, milieubescherming en gezondheidszorg. Deze vergaderingen staan garant voor een goede follow-up van de problematiek. Wanneer er behoefte is aan wetenschappelijk advies, worden ook wetenschappers van verschillende instellingen en universiteiten uitgenodigd.

In januari 2016, tijdens de laatste samenkomst van de werkgroep, werd een voorstel van nota uitgewerkt, met daarin prioriteiten op het vlak van acties tegen exotische muggen, inheemse muggen en teken. Deze nota werd besproken tijdens de vergadering met NEHAP in februari 2016. Er moeten nog enkele opmerkingen in worden verwerkt alvorens ze aan de vergadering kan worden voorgelegd.

Als er tijgermuggen worden gevonden, zal de NEHAP Exotische Muggen en andere Vectoren op

en janvier 2016, une proposition de note a été élaborée avec une priorisation des actions à entreprendre pour des moustiques exotiques, moustiques indigènes et tiques. Cette note a fait l'objet de discussions lors de la réunion NEHAP du 16 février 2016. Les observations de plusieurs membres de la cellule doivent être traitées pour que la note finale puisse être soumise à la réunion.

De quels moyens dispose Bruxelles Environnement pour réagir en cas de recensement de moustiques tigres ? En cas de présence avérée de moustiques tigres, des actions de lutte ponctuelle pour leur élimination seront également menées à l'échelon national, au sein de ce même groupe de travail NEHAP Exotische Muggen en andere Vectoren.

M. le président.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- L'anticipation est la meilleure façon de se défendre. Vous évoquez une plate-forme nationale, un suivi du phénomène depuis 2014, trois réunions scientifiques par an et, le cas échéant, la possibilité de recourir aux scientifiques pour résoudre le problème.

Je vous remercie pour ces précisions.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "l'utilisation de pesticides en Région bruxelloise".

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Les pesticides sont néfastes pour l'environnement. Ils se répandent dans le sol, l'air et l'eau et*

nationaal vlak specifieke bestrijdingsmiddelen inzetten om ze uit te roeien.

De voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- *Anticiperen is de beste verdediging.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "het gebruik van pesticiden in het Brussels Gewest".

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Pesticiden zijn slecht voor het milieu. Ze verspreiden zich in de bodem, de lucht en het water en tasten het

détériorent l'écosystème, en éliminant toutes les espèces sans distinction et réduisent ainsi la biodiversité de notre Région.

La Région bruxelloise s'est ouverte à une gestion écologique qui donne plus de place à l'action de la nature. Au parc Josaphat, par exemple, les prés fleuris au centre des pelouses ne sont fauchés qu'occasionnellement.

La diminution, voire l'abandon du recours aux pesticides par les pouvoirs publics est une bonne chose. Le comportement individuel de ces produits est connu, mais peu d'analyses ont été faites des effets des cocktails de pesticides, la solution pourtant la plus souvent utilisée.

En octobre 2015, il n'y avait pas de chiffres concernant l'utilisation des pesticides par les services communaux, vu le retard pris par un arrêté relatif à la planification de la mise en œuvre pour les gestionnaires publics. Il devait encore être examiné en première lecture par le gouvernement avant fin 2015.

Par ailleurs, vous aviez accordé un subside à l'asbl Europe Pesticide Action Network (PAN) pour examiner quelles communes s'engageaient à pratiquer une tolérance zéro à l'égard des produits phytopharmaceutiques. Cette asbl étudie également les alternatives à ces produits afin de pouvoir les interdire définitivement. Quels sont les résultats de cette enquête ?

Je vous félicite pour l'opposition au glyphosate que vous défendez avec vos collègues wallons.

L'arrêté relatif à la planification de la mise en œuvre pour les gestionnaires publics a-t-il été adopté en première lecture par le gouvernement ? Quand entrera-t-il en vigueur ? Quel est son impact pour les services publics actifs sur le territoire de la région comme la SNCB, les communes, les organes bruxellois ou la STIB ? Combien de communes travaillent-elles sans pesticides ?

Bruxelles Environnement impose à tous les potagers qu'il met à la disposition de collectivités sa charte de jardinage écologique interdisant l'utilisation des pesticides. Il n'y a pas de chiffres concernant l'application de la charte aux potagers des communes et des CPAS. Combien d'hectares

ecosystème aan, want ze brengen niet alleen schade toe aan de soorten waartegen ze worden ingezet, maar ook aan andere soorten, waardoor de biodiversiteit in het Brussels Gewest afneemt. Is het echt zo erg dat er spontaan bloemen en planten opschieten? Wat voor de ene onkruid is, vindt de andere een mooie bloem.

Gelukkig is er in het Brussels Gewest steeds meer aandacht voor ecologisch beheer, waarbij de natuur vrij spel krijgt. Een mooi voorbeeld daarvan vinden we in het Josaphatpark. Daar is er tussen de grasvelden ook plaats voor bloemenweides die ongemoeid worden gelaten. Ze worden alleen af en toe gemaaid.

Daarnaast is het een goede zaak dat er steeds minder en uiteindelijk zelfs geen pesticiden meer worden gebruikt. We weten immers vrij goed hoe de producten individueel werken, maar de gevolgen van een mengeling van pesticiden werden veel minder onderzocht, terwijl het net die cocktails zijn die het meest worden gebruikt.

In oktober 2015 kon u nog geen cijfers geven over het gebruik van pesticiden door de gemeentediensten, omdat een besluit betreffende de toepassingsplannen voor de overheden vertraging had opgelopen. U zei toen dat de regering dat besluit wel nog voor het einde van 2015 in eerste lezing zou behandelen.

Daarnaast kende u de vzw Pesticide Action Network (PAN) Europe een subsidie toe om te onderzoeken welke gemeenten zich engageren om een nultolerantie voor gewasbeschermingsmiddelen toe te passen. Bovendien bestudeert de vzw alternatieven die het mogelijk maken om pesticiden volledig te bannen. Welke resultaten leverde de studie van de vzw PAN Europe op?

Ik juich het toe dat u samen met uw Waalse collega een duidelijk standpunt tegen glyfosaat inneemt.

Heeft de regering het besluit over de toepassingsplannen voor de overheden al in eerste lezing aanvaard? Wanneer treedt het besluit voor de verschillende overheden in werking? Welke gevolgen heeft het besluit voor de verschillende overheden binnen het Brussels Gewest, zoals de NMBS, de gemeenten, de Brusselse openbare

de potagers Bruxelles Environnement met-il à disposition ? Comment le contrôle du respect de la charte se fait-il ? Combien d'hectares de potagers les communes et les CPAS mettent-ils à disposition ? Peuvent-ils faire appel à l'expertise de Bruxelles Environnement pour passer au zéro pesticide ? Comment Bruxelles Environnement les aide-t-il dans cette transition ?

M. le président. - La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *En tant que ministre de l'Environnement et de la Qualité de vie, je me soucie grandement de l'utilisation des pesticides vu leur impact sur la biodiversité, les pollinisateurs, la qualité de l'eau et la santé des Bruxellois, surtout les groupes fragilisés.*

Concernant le glyphosate, je me suis exprimée dans la presse pour en interdire l'usage en Région bruxelloise, à défaut de pouvoir en interdire la commercialisation, décision qui relève du pouvoir fédéral et n'est pas dans les intentions du ministre Borsus.

Notre Région vise depuis longtemps une gestion sans pesticides, et je travaille en ce sens.

(poursuivant en français)

Depuis l'ordonnance pesticides de juin 2013, l'utilisation de pesticides est interdite dans les espaces publics, les gestionnaires d'espaces devant utiliser des alternatives mécaniques ou thermiques. Une dérogation provisoire est proposée via l'introduction d'un plan d'application qui doit planifier la réduction des pesticides jusqu'à l'interdiction franche dans les espaces

diensten, de MIVB enzovoort? Hoeveel gemeenten zijn ondertussen volledig pesticidevrij?

Leefmilieu Brussel legt voor alle moestuinen die het ter beschikking stelt, zijn handvest ecologisch tuinieren voor collectieve moestuinen op. Het gebruik van pesticiden is in die moestuinen verboden. Over het gebruik van het handvest voor de moestuinen van de gemeenten en van de OCMW's bestaan er geen cijfers. Hoeveel hectare moestuinen stelt Leefmilieu Brussel ter beschikking? Hoe controleert Leefmilieu Brussel of het handvest wordt nageleefd? Hoeveel hectare moestuinen stellen de gemeenten en de OCMW's ter beschikking? Kunnen zij een beroep doen op de expertise van Leefmilieu Brussel om over te schakelen op het beheer van hun moestuinen zonder het gebruik van pesticiden? Welke steun biedt Leefmilieu Brussel aan de gemeenten en de OCMW's bij die omschakeling?

De voorzitter. - Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister. - Als minister bevoegd voor leefmilieu en levenskwaliteit heb ik bijzonder veel aandacht voor het pesticidegebruik, vooral vanwege de impact die het heeft op de biodiversiteit, in het bijzonder op de bestuivers, de waterkwaliteit en de gezondheid van voornamelijk kwetsbare groepen.

De recente debatten over het gebruik van glyfosaat getuigen daarvan. Ik heb me in de pers uitgesproken voor een verbod op het gebruik ervan in het Brussels Gewest. Ik ben echter niet bevoegd om de commercialisering van het product te verbieden. Dat is een federale bevoegdheid en minister Borsus is dat niet van plan.

Het Brussels Gewest heeft al lang de wens geuit om op termijn geen pesticiden meer toe te staan. Ik werk dan ook in die richting.

(verder in het Frans)

Sinds de ordonnantie van juni 2013 is het gebruik van pesticiden in de openbare ruimte verboden. Er werd een voorlopige afwijking toegekend, maar er zal een toepassingsplan worden uitgewerkt dat moet leiden tot de volledige verbanning van pesticiden in de openbare ruimte tegen 1 januari

publics au 1^{er} janvier 2019.

(poursuivant en néerlandais)

Mon administration travaille sur l'arrêté précisant le contenu de ce plan d'application. Un avant-projet, sur le point d'être finalisé, sera bientôt soumis en première lecture au gouvernement. Il a été rédigé dans une optique de souplesse, d'encadrement et d'accompagnement des gestionnaires d'espaces publics.

(poursuivant en français)

L'ordonnance pesticides pose déjà un nombre important de limitations et de conditions d'utilisation des produits dans le cadre de cette dérogation. La plupart des gestionnaires d'espaces publics, bien conscients de l'interdiction posée par l'ordonnance de 2013 ne sont pas restés inactifs et ont déjà entamé leur transition vers une gestion sans pesticide.

L'enquête réalisée par le Pesticide Action Network (PAN) Europe, avec le soutien de la Région de Bruxelles-Capitale et des deux autres Régions du pays, n'avait pas pour vocation d'obtenir des chiffres précis. Ceux-ci seront fournis par les registres d'utilisation des produits qui doivent être tenus à disposition des autorités compétentes.

Près de la moitié des communes bruxelloises ont répondu à l'enquête de PAN Europe : 9 sur 19 en Région bruxelloise, 28 sur 262 en Wallonie et 41 sur 308 en Flandre. Les premiers éléments d'analyse indiquent que ces communes ont toutes entamé leur transition, 6 se déclarant d'ailleurs d'ores et déjà en "zéro phyto". Schaerbeek, depuis 2004, fait figure de pionnière en la matière. Mais il est encore possible que certaines utilisations ne soient pas prises en compte dans ces réponses.

Le déroulement de l'enquête met effectivement en évidence qu'obtenir des réponses globales n'est pas aisé en raison de la transversalité de la matière : plusieurs services sont amenés à utiliser des pesticides régulièrement, d'autres de manière plus occasionnelle, voire anecdotique. Plusieurs services devraient ainsi participer à la réponse : le service espaces verts, pour le plus évident, mais aussi les services voiries, travaux publics, sports, état civil parfois pour la gestion du cimetière, etc.

2019.

(verder in het Nederlands)

Mijn administratie werkt momenteel aan het besluit dat de inhoud van de toepassingsplannen nader omschrijft. We zitten in de afrondingsfase van het voorontwerp. Binnenkort wordt het in eerste lezing aan de regering voorgelegd.

Het voorontwerp van besluit werd vanuit een soepele invalshoek opgesteld. Omkadering en begeleiding van de beheerders van openbare ruimten spelen daarin een centrale rol.

(verder in het Frans)

De ordonnantie bepaalt al een aantal belangrijke beperkingen en gebruiksvoorwaarden in het kader van deze afwijking. De meeste beheerders zijn overigens reeds met hun transitie naar pesticidenvrij beheer gestart.

De enquête die Pesticide Action Network (PAN) Europe met de steun van de drie gewesten heeft gerealiseerd, was niet bedoeld om nauwkeurige cijfers te bekomen. Die verkrijgen we via de gebruiksregisters die de beheerders ter beschikking van de bevoegde overheden moeten houden.

Negen Brusselse gemeenten hebben op de enquête geantwoord. Al die gemeenten zijn met hun transitie begonnen. Zes onder hen zeggen van zichzelf dat ze reeds "nul fyto" zijn. Schaerbeek speelt sinds 2004 een voortrekkersrol.

De enquête heeft aan het licht gebracht dat het niet gemakkelijk is om globale antwoorden te krijgen: sommige diensten gebruiken regelmatig pesticiden, andere eerder occasioneel of bijna nooit. Bovendien is dit een transversale materie. Ze betreft niet alleen de groene ruimten, maar ook de wegenbermen, de sportterreinen en de kerkhoven. De complexiteit en fragmentatie van de informatie is een van de zaken die de pool voor gedifferentieerd beheer, die binnen Leefmilieu Brussel opgericht zal worden, in acht zal nemen bij de begeleiding van de beheerders.

(verder in het Nederlands)

Het begeleidingsconcept brengt me bij uw vraag

C'est également l'une des conclusions des conférences-formations proposées aux gestionnaires d'espaces publics par l'association Apis Bruocsella et qui ciblent spécifiquement des zones "à contraintes" comme les cimetières, voiries ou terrains de sport.

Cette complexité et ce morcellement de l'information sont des éléments importants que le pôle de gestion différenciée qui sera établi au sein de Bruxelles Environnement devra prendre en considération dans l'accompagnement des gestionnaires.

(poursuivant en néerlandais)

Au sujet des potagers collectifs, une plus grande autonomie alimentaire est pour la Région l'un des objectifs majeurs de la stratégie Good Food. Cette stratégie vise à ce que le développement de la production agricole urbaine soit compatible avec la préservation de l'environnement, de la biodiversité et de la qualité de vie des Bruxellois.

(poursuivant en français)

Le Bureau de recherche en aménagement du territoire (BRAT) a recensé, à la demande de mon administration, quelques 260 sites potagers mis à disposition du public. Parmi ceux-ci, au moins 58 sont situés sur des terrains appartenant à l'autorité publique et disposent d'un accord écrit pour l'utilisation du sol. Je vous donnerai ma réponse pour les chiffres. Les données quant aux surfaces mises à disposition par des communes ou des CPAS ne sont pas encore disponibles.

Selon Bruxelles Environnement, 2,5 hectares de potagers sont mis à disposition du public et font l'objet d'une convention signée qui implique la non-utilisation de pesticides et l'adoption d'une gestion "écologique". L'appel à projets "Potagers collectifs", réalisé chaque année, implique comme condition que la culture soit réalisée sans pesticides.

Le respect de ces dispositions n'est pas contrôlé systématiquement, mais peut l'être en cas de suspicions d'utilisation de pesticides. Un courrier d'avertissement et d'information est alors envoyé aux personnes concernées, signalant les alternatives possibles. S'il y a une nouvelle fois des doutes concernant la même parcelle, le

over moestuinen. Een veel grotere zelfredzaamheid op het vlak van voeding is voor het gewest een van de belangrijke doelstellingen van de Goodfoodstrategie. Volgens die strategie moet de ontwikkeling van de stedelijke landbouwproductie verenigbaar zijn met de bescherming van het leefmilieu, de biodiversiteit en de levenskwaliteit van de inwoners van het Brussels Gewest.

(verder in het Frans)

Het studiebureau BRAT telde, op vraag van mijn administratie, ongeveer 260 moestuintjes. Minstens 58 daarvan zijn gelegen op terreinen die aan een overheidsinstantie toebehoren en beschikken over een schriftelijke toestemming om het terrein te gebruiken. De cijfers met betrekking tot de moestuintjes van de gemeenten en OCMW's zijn nog niet beschikbaar.

Leefmilieu Brussel stelt 2,5 hectare moestuintjes ter beschikking van het publiek. De tuiniers moeten een overeenkomst ondertekenen waarin ze beloven om geen pesticiden te gebruiken en een ecologisch beheer aan te nemen. Ook de jaarlijkse projectoproep "collectieve moestuinen" stelt als voorwaarde dat de kweek zonder pesticiden gebeurt.

De naleving van deze bepalingen wordt niet systematisch gecontroleerd, maar er kan een controle plaatsvinden wanneer er vermoedens van pesticidegebruik bestaan. In dat geval wordt een waarschuwings- en informatiebrief naar de betrokken personen gestuurd om hen te wijzen op de mogelijke alternatieven. Als er nadien nogmaals twijfels over hetzelfde perceel rijzen, kan de tuinier zijn moestuin verliezen.

Het handvest Ecologisch Tuinieren zal in de loop van dit jaar ontwikkeld worden en in de lente van 2017 worden voorgesteld aan de moestuingebruikers. Ondertussen worden er verschillende opleidings- en begeleidingsinstrumenten uitgewerkt in het kader van de Goodfoodstrategie en het gewestelijk programma voor de reductie van pesticiden.

Bovendien bestaat er al een reeks doeltreffende instrumenten, zoals het netwerk van collectieve en gezinsmoestuinen en het netwerk van meester-groentekwekers en compostmeesters, die

jardinier peut être exclu selon les termes de la convention signée.

La charte de jardinage écologique, prévue dans le programme régional de réduction des pesticides, sera quant à elle développée dans le courant de cette année et proposée au printemps 2017 à l'ensemble des potagers collectifs. Dans l'intervalle, plusieurs outils et dispositifs d'encadrement, tels que des formations ou de l'accompagnement au développement de projets, seront élaborés dans le cadre de la stratégie "Good Food" et du Programme régional de réduction des pesticides.

Enfin, certains outils promus par la Région existent déjà, et s'avèrent efficaces, notamment le Réseau des potagers collectifs et familiaux et le Réseau des maîtres maraîchers et des maîtres composteurs, qui sont tous aptes à prodiguer des informations de qualité sur la gestion écologique d'un potager.

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais)*.- *Je suis assez déçue par la lenteur de ce dossier alors que vous aviez promis des résultats pour fin 2015. Nous sommes en mars 2016. J'espère que le gouvernement se prononcera rapidement sur votre ordonnance.*

N'y a-t-il encore aucun chiffre sur les potagers des communes et des CPAS ?

Mme Céline Fremault, ministre *(en néerlandais)*.- *Pas encore.*

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais)*.- *Selon vous, nous en disposerons avant 2017, mais mesurer, c'est savoir !*

Mme Céline Fremault, ministre.- En 2017 ou 2018. Le retard a été causé par un problème de moyens humains au niveau de Bruxelles Environnement.

kwalitatieve informatie over het ecologische beheer van een moestuin verspreiden.

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik ben enigszins teleurgesteld dat het niet sneller gaat, want vorige keer beloofde u tegen eind 2015 resultaat. Het is nu maart 2016. U zegt heel vaak dat de regering zich binnenkort over een kwestie buigt. Ik hoop maar dat ditmaal binnenkort echt binnenkort is en dat we binnen drie maanden niet nog steeds op hetzelfde punt staan. Ik hoop dat de regering het snel eens wordt over uw ordonnantie.

Er zijn nog geen cijfers beschikbaar zijn over de moestuinen van de gemeenten en de OCMW's?

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Nog niet.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- U zegt dat u tegen 2017 die cijfers zult hebben, maar meten is weten!

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans)*.- *Tegen 2017 of 2018. De vertraging is te wijten aan een personeelstekort bij Leefmilieu Brussel.*

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *J'adhère à votre objectif de travailler sans pesticides ni glyphosate, même si la commercialisation de ces produits ne relève pas de vos compétences.*

Mme Céline Fremault, ministre.- Nous pouvons interdire l'utilisation, mais pas la commercialisation.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *Vous pouvez en interdire l'utilisation mais cela ne vous empêche pas de continuer de promouvoir une stratégie sans pesticides auprès des communes.*

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME EVELYNE HUYTEBROECK

À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX PUBLICS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "la pollution dans les tunnels".

M. le président.- La ministre Céline Fremault répondra à l'interpellation.

La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Dans l'actualité plus qu'agitée des tunnels se pose

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik steun in elk geval uw voornemen om zonder pesticiden en glyfosaat te werken, zelfs al bent u niet bevoegd om de verkoop van die producten te verbieden.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Wij kunnen het gebruik verbieden, maar niet de verkoop.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- U kunt het gebruik ervan verbieden, maar niets belet u om ook in uw communicatie met de gemeenten te blijven hameren op een pesticidevrije aanpak.

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK

TOT DE HEER PASCAL SMET, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN,

EN TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de vervuiling in de tunnels".

De voorzitter.- Minister Céline Fremault zal de interpellatie beantwoorden.

Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (*in het Frans*).- *Midden februari verscheen er in La Libre*

également la question de la pollution. Comme je n'ai pas participé à la commission spéciale, je ne sais pas si ce thème y a été abordé.

Une carte blanche a été publiée mi-février dans La Libre, sous le titre évocateur "Le tunnel ou la vie ?" Cette carte blanche citoyenne mettait en lumière un aspect relativement peu évoqué ces dernières semaines, mais pourtant primordial - et développé depuis de nombreuses années, bien avant que l'on parle de l'entretien des tunnels -, celui de la pollution dans les tunnels.

En 1989, lors de ma première interpellation dans cette assemblée, j'interpellais Jean-Louis Thys, le ministre de l'époque, sur les taux de CO, de NO2 et de SO2, déjà alarmants, en référence aux normes européennes et l'exposition à laquelle étaient soumis les utilisateurs, déjà coincés durant de longues minutes dans les tunnels en heure de pointe. À l'époque, la conclusion était qu'il fallait réduire l'usage de la voiture, développer les transports en commun, créer des parkings de dissuasion à proximité des dessertes en transport en commun, et créer un RER...

Je reviens à la carte blanche qui, livrant les budgets de rénovation aujourd'hui avancés qui varient entre 500 millions à bien plus d'un milliard d'euros, pose une autre question, celle du coût sanitaire lié à la pollution dans nos tunnels.

Quel est le coût du flot de voitures, bien souvent à l'arrêt, en termes de santé publique ? L'auteur rappelle que l'Organisation mondiale de la santé (OMS) estime à 18 milliards par an le coût de la pollution de l'air pour la Belgique, et a désigné l'air que l'on respire comme un cancérigène certain. Selon l'Agence européenne pour l'environnement, la pollution atmosphérique aurait causé la mort prématurée de plus de 11.000 Belges en 2012.

L'ordonnance bruxelloise de 1994 fixe des taux de dioxyde d'azote déjà supérieurs aux normes européennes, qui sont cependant dépassés tous les jours. Les habitacles des voitures connaissent un phénomène d'accumulation qui les rend encore plus toxiques selon une enquête française menée en 2013 par l'Association Santé Environnement France avec le soutien de deux laboratoires d'analyse de l'air, Tera Environnement et Air Sûr.

een lezersbrief met de veelzeggende titel 'De tunnel of het leven?'. Daarin kwam een belangrijk aspect aan bod dat de afgelopen weken slechts zelden onder de aandacht kwam: de vervuiling in de tunnels.

In 1989 stelde ik de toenmalige minister een vraag over de toen reeds alarmerende CO-, NO2- en SO2-waarden, waaraan de gebruikers van de tunnels tijdens de spits soms minutenlang werden blootgesteld. Toen reeds luidde de conclusie dat het gebruik van de wagen diende te worden beperkt, het openbaar vervoer uitgebreid, dat er overstapparkings moesten komen in de buurt van haltes van het openbaar vervoer en dat er behoefte was aan een GEN.

Wat is de kostprijs van de vervuiling in de tunnels, veroorzaakt door wagens die vaak stilstaan? De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) raamt de kostprijs van de luchtvervuiling voor België op 18 miljard euro, en omschrijft de lucht die we inademen als met zekerheid kankerverwekkend. Volgens het Europees milieuagentschap zou de luchtvervuiling in 2012 verantwoordelijk zijn geweest voor de voortijdige dood van 11.000 Belgen.

De Brusselse ordonnantie uit 1994 legt normen voor stikstofdioxide vast die al hoger liggen dan de Europese normen, maar die toch dagelijks worden overschreden. In de gesloten ruimte van wagens vindt accumulatie plaats, waardoor ze nog toxischer worden, volgens een Franse studie uit 2013 van de Association Santé Environnement France. De Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu (Ircel) wijst er tevens op dat de concentraties van stikstofdioxide (NO2) in de Brusselse tunnels tot tien keer hoger liggen.

Over welke cijfers beschikt u op dit moment in verband met vervuiling in de tunnels? Op welke manier zijn de verschillende technologieën die in de tunnels worden toegepast, geëvolueerd? Welke doelstellingen heeft het gewest zich gesteld? Welke normen worden toegepast in het gewest, en welke normen in de rest van Europa inzake vervuiling in de tunnels?

Komt er een volksgezondheidsonderzoek om het gewest te oriënteren bij keuzes inzake de renovatie van de tunnels?

Les taux de pollution quant à eux explosent dans les tunnels, où, bien souvent, les voitures restent bloquées de longues minutes. La Cellule interrégionale de l'environnement Celine souligne également les concentrations de dioxyde d'azote (NO₂) dix fois supérieures dans les tunnels bruxellois.

Aussi, je souhaite vous poser les questions suivantes, que j'avais également adressées à M. Smet. De quels chiffres disposez-vous aujourd'hui en matière de pollution dans les tunnels ? Quelles sont les évolutions liées aux différentes technologies appliquées dans nos tunnels ? Quels objectifs la Région bruxelloise s'est-elle fixés ? Quelles sont les normes appliquées chez nous, et les normes européennes en matière pollution dans les tunnels ?

Une enquête de santé publique est-elle envisagée afin d'aider la Région dans ses choix en termes de rénovation des tunnels ?

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI).- Malheureusement, le problème de la pollution de l'air dans les tunnels n'est pas neuf. Déjà, au début des années 90, Didier Gosuin alors ministre de l'Environnement, avait prévu des mesures de contrôle de qualité de l'air dans les tunnels et même une possibilité d'interdire l'accès des tunnels aux véhicules en cas de pollution trop importante.

Pour éviter cette solution extrême, il est important de pourvoir les tunnels d'un système de ventilation de qualité, optimal et rénové régulièrement.

Nous ne sommes évidemment pas les seuls au monde à avoir des tunnels. Ils sont nombreux en Europe et certains sont bien plus longs que ceux que nous avons à Bruxelles. Il serait sans doute intéressant de s'inspirer des solutions appliquées à leur égard.

En attendant, il est évident que si la ventilation n'est pas efficace ou dysfonctionne, elle doit être rénovée.

Bespreking

De voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI) (in het Frans).- *Jammer genoeg is de vervuiling van de tunnels geen nieuw probleem. In de jaren '90 heeft toenmalig minister van Leefmilieu Gosuin controlemaatregelen voor de luchtkwaliteit in de tunnels opgelegd, alsook de mogelijkheid om de toegang tot de tunnels te verbieden voor te sterk vervuilende voertuigen.*

Om zo'n extreme oplossing te vermijden, moeten de tunnels worden uitgerust met een degelijk en regelmatig vernieuwd ventilatiesysteem.

Misschien kunnen we daarvoor inspiratie opdoen in tunnels in andere Europese steden.

Hoe staat het met de ventilatie in de tunnels? Wordt het systeem gerenoveerd? Wordt het regelmatig onderhouden? Zou het, gezien de huidige omstandigheden, niet moeten worden verbeterd?

Où en est la ventilation dans les tunnels ? Le système est-il rénové ? Est-il entretenu régulièrement ?

Vu les circonstances actuelles, ne serait-il pas opportun de le renforcer ?

M. le président.- La parole est à Mme d'Ursel.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Je souhaiterais aborder la question des dispositifs de traitement de l'air utilisés dans nos tunnels. Un tunnel canalise en effet un trafic routier relativement dense, qui constitue une source de pollution atmosphérique que l'ouvrage d'art doit intégrer dans son fonctionnement. La pollution de l'air doit être gérée à la fois à l'intérieur de l'ouvrage, pour le bien-être et la sécurité des usagers, mais aussi à l'extérieur, au niveau des points de rejet, pour limiter l'impact sur l'environnement.

Pour ce faire, il est le plus souvent fait appel aux techniques de ventilation. La ventilation est par ailleurs utilisée dans les processus de désenfumage en cas d'incendie. Il s'agit donc souvent d'optimiser un système qui, en mode courant, assure une ventilation dite sanitaire et, en cas d'incendie, l'évacuation des fumées.

Sans entrer dans l'ingénierie de la matière, il existe également différentes techniques de traitement de l'air par la filtration des particules en suspension via la filtration électrostatique, les dépoussiéreurs à sac, la biofiltration ou le traitement des gaz par dénitrification.

De quel dispositif de traitement de l'air les tunnels bruxellois sont-ils dotés ? Quelle technique est-elle utilisée pour le traitement de l'air dans les tunnels ?

Comparativement aux autres grandes villes européennes, les taux de concentration de polluants mesurés dans nos tunnels sont-ils plus ou moins élevés ? S'ils sont plus élevés, qu'est-ce qui explique cette plus forte concentration ?

Les taux de concentration dans nos tunnels sont-ils la preuve de défaillances des dispositifs de traitement de l'air utilisés ? Quel est l'état de fonctionnement des systèmes de traitement de

De voorzitter.- Mevrouw d'Ursel heeft het woord.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (*in het Frans*).- *Een tunnel kanaliseert veel vervuילend wegverkeer. Bij de bouw hoort men daar rekening mee te houden. Luchtvervuiling moet omwille van het welzijn en de veiligheid van de gebruikers aan de binnenzijde worden aangepakt, maar ook aan de buitenzijde, om de impact op het leefmilieu te beperken. Daarvoor wordt vaak een beroep gedaan op ventilatiesystemen. Er moet worden gekozen voor een systeem dat de ventilatie verzekert, maar dat bij brand ook de rook verdrijft. Voorts bestaan er ook systemen voor luchtbehandeling met elektrostatische filtratie, rookfilters met zakken, biofiltratie en denitrificatie van afvalgassen.*

Met welk luchtbehandelingssysteem zijn de Brusselse tunnels uitgerust? Welke techniek wordt er gebruikt voor de luchtbehandeling in de tunnels?

Liggen de concentraties vervuילende stoffen in onze tunnels hoger of lager dan in andere grote Europese steden? Indien hoger, hoe komt dat dan?

Zijn de concentraties in onze tunnels het gevolg van het falen van de door ons gebruikte luchtbehandelingssystemen? Werken deze nog naar behoren? Worden de installaties regelmatig gecontroleerd?

Wat is uw conclusie na de evaluatie van de efficiëntie van de gebruikte technieken? Wat stelt het richtplan Tunnels voor om het probleem van de luchtbehandeling op te lossen? Aan welke techniek wordt de voorkeur gegeven?

Hebben Leefmilieu Brussel en Brussel Mobiliteit nauw samengewerkt om betere methoden te ontwikkelen om de concentraties vervuילende stoffen te doen dalen? Werden er officieel aanbevelingen geformuleerd in verband met de

l'air ? Les installations sont-elles contrôlées périodiquement ?

Que ressort-il de votre évaluation de l'efficacité des techniques utilisées ? Que prévoit le plan directeur tunnels en préparation pour résoudre le problème du traitement de l'air ? Quelle technique de traitement est-elle privilégiée ?

Enfin, l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (IBGE) a-t-il travaillé étroitement et conjointement avec Bruxelles Mobilité afin de développer des choix plus affinés quant aux techniques pertinentes pour diminuer les concentrations de polluants ? A-t-il formulé officiellement des recommandations quant aux critères environnementaux de la conception des tunnels bruxellois, notamment au niveau des marchés publics ?

M. le président. - La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).* - *D'après une étude de la Cellule interrégionale de l'environnement (Celine), c'est dans les tunnels que la pollution aux PM10 est la pire. En outre, les concentrations en NO2 y sont dix fois plus élevées qu'à l'extérieur, où la qualité de l'air est déjà mauvaise. L'air des tunnels est un tel cocktail cancérigène que les spécialistes de la santé conseillent d'y rouler fenêtres fermées et d'y mettre l'air conditionné sur circuit interne.*

D'après des mesures réalisées par l'université de Hasselt, les concentrations en particules fines auxquelles les conducteurs, passagers et usagers des bus sont confrontés seraient près du double de celles enregistrées chez les piétons et les cyclistes, bien qu'ils en absorbent aussi de fortes doses dans certaines rues, selon une autre étude.

De quels chiffres relatifs à la qualité de l'air dans les tunnels bruxellois disposez-vous ? Dans quelle mesure les plans de rénovation des tunnels tiennent-ils compte de la qualité de l'air ?

M. le président. - La parole est à Mme Fremault.

milieucriteria bij het ontwerp van de tunnels, onder meer wat de overheidsopdrachten betreft?

De voorzitter. - Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen). - Ik heb hier een afbeelding van de luchtvervuiling uit een onderzoek van Ircel. De tunnelmonden zijn duidelijk zichtbaar, want daar is de PM10-vervuiling het ergst. Het gewest scoort hoe dan ook slecht op luchtkwaliteit, maar volgens de experts van Ircel liggen de NO2-concentraties in de tunnels tot tienmaal hoger dan in de buitenlucht. Gezondheidsspecialisten raden dan ook aan om in de tunnels met gesloten ramen te rijden en de airco op interne circulatie te zetten. De lucht in de tunnels is immers een kankerverwekkende cocktail.

Ook de Universiteit Hasselt mat eerder al de hoogste concentraties fijn stof bij autobestuurders, autopassagiers en busreizigers. De concentraties waaraan voetgangers en fietsers worden blootgesteld, liggen ongeveer de helft lager, hoewel uit een studie blijkt dat voetgangers en fietsers in bepaalde ingesloten straten ook hoge doses binnenkrijgen.

Welke cijfers hebt u over de luchtkwaliteit in de Brusselse tunnels? In welke mate wordt er bij de renovatieplannen voor de tunnels rekening gehouden met de luchtkwaliteit?

De voorzitter. - Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je vais répondre aux aspects de la question qui concernent mes compétences car je me demande pourquoi le bureau élargi m'a adressé cette question. Elle aurait dû être envoyée à la Commission de l'infrastructure.

Je vais vous transmettre toutes les données en ma possession mais, pour obtenir une réponse complète, il faudrait peut-être la reformuler de manière à ce qu'elle aboutisse en commission de l'Infrastructure puisque c'est Bruxelles Mobilité qui gère ces dossiers.

Comme vous l'avez dit, Mme Huytebroeck, le problème n'est pas neuf. L'arrêté bruxellois relatif à la qualité de l'air dans les tunnels a été adopté en décembre 1994. Et les premières informations sur les dépassements des niveaux de pollution dans le tunnel Léopold II datent de 2002. J'imagine donc que vous êtes au fait du sujet.

En ce qui concerne les normes en vigueur en Région de Bruxelles-Capitale, les directives européennes relatives à la surveillance de la qualité de l'air fixent des normes pour l'air ambiant. Elles ne traitent pas de la qualité de l'air dans les espaces fermés qui demeurent sous la responsabilité des États membres. Ces derniers ont la possibilité d'établir leurs propres normes. C'est dans ce cadre que le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, en 1994, a pris un arrêté fixant des valeurs-limites à respecter dans les tunnels, complété en 1997 par une circulaire sur son application.

Les valeurs-limites fixées par ledit arrêté pour les concentrations de substances polluantes de l'air dans les tunnels routiers sont les suivantes :

- pour le monoxyde de carbone (CO) : 100 ppm (partie par million) en moyenne sur l'ensemble des capteurs-analyseurs internes au tunnel considéré, pour une durée d'exposition maximale d'une demi-heure ;

- pour le dioxyde d'azote (NO₂) : 1000 µg/m³ (microgrammes par m³) pour une durée d'exposition maximale de 20 minutes ; 400 µg/m³ pour une durée d'exposition d'une heure et une variation linéaire entre les deux valeurs précitées pour une durée d'exposition de 20 minutes à 1 heure. De sorte que, par exemple, la valeur limite

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Ik zal die aspecten van uw vraag beantwoorden waarvoor ik bevoegd ben, want ze had eigenlijk naar de commissie Infrastructuur moeten worden verzonden. Het is immers Brussel Mobiliteit dat de betreffende dossiers beheert.*

Het probleem is inderdaad niet nieuw: het Brussels besluit betreffende de luchtkwaliteit in de tunnels werd goedgekeurd in december 1994 en de eerste gegevens over de overschrijding van vervuilingniveaus in de Leopold II-tunnel dateren van 2002.

De Europese richtlijnen betreffende de controle van de luchtkwaliteit leggen de normen vast voor de lucht, niet voor gesloten ruimtes, die onder de verantwoordelijkheid van de lidstaten vallen. Die kunnen hun eigen normen opstellen. In dat kader keurde de Brusselse regering in 1994 een besluit goed tot vaststelling van de grenswaarden voor de tunnels, dat in 1997 werd aangevuld met een circulaire over de toepassing ervan.

De grenswaarden in dat besluit zijn de volgende:

- voor koolstofmonoxide (CO): gemiddeld 110 ppm voor de monsterneming- en analysetoestellen in de beschouwde tunnel, voor een maximale blootstelling van een halfuur;

- voor stikstofdioxide (NO₂): 1000 µg/m³ voor een maximale blootstelling van twintig minuten; 400 µg/m³ voor een blootstelling van een uur, en een lineaire variatie tussen de twee voorgemelde waarden voor een blootstelling van twintig minuten tot één uur.

De grenswaarden in de tunnels koppelen de blootstellingsduur uitdrukkelijk aan de ermee gepaard gaande concentratie. De NO₂-uurconcentratie mag dus niet hoger liggen dan 400 µg/m³ indien de daadwerkelijke blootstellingstijd een uur bedraagt.

Uit ervaring weten we dat het weinig waarschijnlijk is dat automobilisten een uur in een tunnel vastzitten. Het gebeurt echter wel vaak dat ze twintig tot dertig minuten in een tunnel stilstaan, vooral tijdens de spits. Bij trage snelheden of in files neemt de uitstoot van stikstofdioxide of koolstofmonoxide toe.

pour une demi-heure est de 850 µg/m³.

Il convient de noter que les valeurs-limites dans les tunnels lient de façon explicite la durée d'exposition et la concentration qui lui est associée. Cela signifie que la concentration horaire de NO₂ ne peut être supérieure à 400 µg/m³ quand le temps d'exposition effectif est d'une heure.

Par expérience, on peut constater qu'il y a peu de probabilités que des automobilistes soient bloqués pendant une heure dans les tunnels. Par contre, il arrive fréquemment qu'ils y soient coincés durant 20 à 30 minutes, notamment lors des heures de pointe du matin ou du soir. Au ralenti ou dans les files, les émissions de dioxyde d'azote et de monoxyde de carbone augmentent.

En ce qui concerne les chiffres dont dispose la Région de Bruxelles-Capitale, il faut signaler que sur les douze tunnels concernés par l'arrêté, seul le tunnel Léopold II est actuellement muni de postes de mesure permanente de la qualité de l'air, et ce depuis 2002.

Les mesures de qualité de l'air relevées dans ce tunnel depuis cette date ont montré que :

- pour le CO, la valeur limite de 100 ppm sur une demi-heure définie au sein de l'arrêté est respectée de façon quasi systématique ;
- pour le dioxyde d'azote, la valeur limite de 400 µg/m³ sur une heure n'est pas respectée. Sur la base des mesures relevées au cours de ces dernières années, on note un nombre élevé de dépassements de cette valeur limite. Les dépassements du seuil horaire de 400 µg/m³ (microgrammes par m³) se produisent :
 - pour le poste de mesure en direction de la Basilique pendant plus de 60% du temps durant les jours ouvrables, et environ 50 % du temps durant le weekend et jours fériés.
 - pour le poste de mesure en direction du centre : pendant plus de 30% du temps durant les jours ouvrables, et environ 10% du temps durant le weekend et jours fériés.

Cependant, si l'on considère les valeurs pour une demi-heure, qui sont déjà plus représentatives de la durée réelle d'exposition des automobilistes aux

Van de twaalf tunnels die onder het besluit vallen, is alleen de Leopold II-tunnel sinds 2002 uitgerust met permanente meetinstallaties voor de luchtkwaliteit.

Uit metingen in de tunnel is gebleken dat de grenswaarde voor CO voor een halfuur nagenoeg systematisch wordt gerespecteerd en dat de grenswaarde voor stikstofdioxide voor een uur niet wordt gerespecteerd. Uit de metingen van de afgelopen jaren bleek dat die grenswaarde vaak werd overschreden. De uurdrempel van 400 µg/m³ werd voor het meetapparaat in de richting van de basiliek meer dan 60% van de tijd overschreden op werkdagen, en ongeveer 50% van de tijd tijdens weekends en op feestdagen.

De uurdrempel van 400 µg/m³ werd voor het meetapparaat in de richting van het centrum meer dan 30% van de tijd overschreden op werkdagen, en ongeveer 10% van de tijd tijdens weekends en op feestdagen.

Indien men echter de waarden voor een halfuur bekijkt, die representatiever zijn voor de reële blootstellingsduur van automobilisten aan de vervuilende stoffen, wordt de grenswaarde van 850 µg/m³ voor NO₂ gedurende 6% van de tijd overschreden voor het meetapparaat in de richting van het centrum, en gedurende 14% van de tijd in de richting van de Basiliek. Dat zijn vier keer minder overschrijdingen dan wat wordt vastgesteld voor de grenswaarde per uur van 400 µg/m³, die per slot van rekening bijzonder theoretisch is.

In het kader van het Europees project Life+ werden er tussen augustus 2011 en januari 2013 een aantal experimenten uitgevoerd om de wanden van de tunnel te bekleden met materiaal op basis van titaandioxide. Dat moest reageren met de stikstofdioxide en op die manier de NO₂-concentratie verminderen. Die experimenten zijn helaas niet overtuigend gebleken wegens de hoge relatieve vochtigheid en de lage lichtintensiteit.

Volgens Leefmilieu Brussel kan de vervuiling in de tunnels alleen afnemen indien het verkeersvolume daalt of de ventilatie verbetert. Een mogelijke oplossing is een ventilatiesysteem dat wordt afgesteld op de gemeten concentratie aan vervuilende stoffen, zodat de grenswaarden van het besluit van 1994 permanent worden

polluants, la valeur limite de $850\mu\text{g}/\text{m}^3$ sur le NO_2 est dépassée pendant 6% du temps pour le poste de mesure en direction du centre, et pendant 14% du temps en direction de la Basilique. Ceci représente quatre fois moins de dépassements que ce qui est constaté pour la valeur limite horaire de $400\mu\text{g}/\text{m}^3$ qui est, somme toute, très théorique.

En ce qui concerne les évolutions liées aux différentes technologies, comme vous le savez très certainement, dans le cadre d'un projet européen Life+, des expériences ont été réalisées entre août 2011 et janvier 2013 pour recouvrir les parois du tunnel avec des matériaux à base de dioxyde de titane.

Ce composé était censé réagir avec les oxydes d'azote et diminuer ainsi les concentrations de NO_2 . Ces expériences se sont malheureusement avérées non concluantes et, ce, à cause notamment de l'humidité relative élevée et de la faible intensité lumineuse. Contrairement aux estimations faites sur la base d'études en laboratoire, les résultats n'ont relevé aucune réduction observable du niveau de pollution.

Selon Bruxelles Environnement, la diminution des niveaux de pollution dans les tunnels passe par une réduction du volume du trafic ou une meilleure ventilation. Ainsi, on peut imaginer un système de ventilation régulé en fonction des concentrations de polluants mesurées dans le tunnel de façon à respecter en permanence les valeurs limites fixées par l'arrêté de 1994.

En ce qui concerne l'enquête de santé dans le cadre de la rénovation des tunnels, Pascal Smet signale que, dans le cadre du plan pluriannuel d'investissement, il est tenu compte de la réglementation sur la sécurité et la santé notamment via le bureau SecuriSan. Je vous invite à interpeller plus spécifiquement le ministre de la mobilité en commission de l'infrastructure pour plus de détails à ce sujet.

Dans le Plan régional air-climat-énergie déjà adopté en deuxième lecture et que je suis en train de finaliser se trouve une action spécifique portant sur la ventilation du tunnel Léopold II. Dans les autres tunnels, outre la mise en œuvre des outils existants - le permis d'environnement pour les installations techniques et les arrêtés ventilation -, l'installation d'instruments de mesure doit être

gerespecteerd.

Wat betreft het gezondheidsonderzoek in het kader van de renovatie van de tunnels geeft de heer Smet aan dat er in het licht van het meerjareninvesteringsplan met name via het bureau SecuriSan rekening wordt gehouden met de regelgeving inzake veiligheid en gezondheid.

Het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan, dat reeds in tweede lezing werd goedgekeurd, bevat een specifieke actie met betrekking tot de ventilatie van de Leopold II-tunnel. In de andere tunnels moeten we overwegen om meetapparatuur te plaatsen.

envisagée. Je plaide pour que soient installés des instruments de mesure sur l'ensemble du réseau bruxellois et j'ai écrit en ce sens à mon collègue.

Je conçois bien que cette réponse est assez parcellaire car elle renvoie en partie à Pascal Smet. Vous devriez reformuler la question de manière à ce qu'elle soit spécifiquement dirigée vers la commission de l'infrastructure.

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Entre 2004 et 2014, nous avons été vigilants sur cette question.

Si la réparation prévue doit avoir lieu, je demande qu'elle tienne compte des volets pollution et santé publique, et que le gouvernement soit attentif à cette question autant qu'à la sécurité dans les tunnels. Le tunnel Léopold II est ouvert, et c'est celui qui présente le plus de risques.

Observer la pollution est nécessaire, mais mieux vaut encore la prévenir. Pour ce faire, il faudra diminuer le nombre de voitures qui entrent à Bruxelles et empruntent les tunnels, cela pour éviter l'émergence d'un problème global de santé publique.

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je le répète, mon intention est bien de déployer le réseau de vigilance tel qu'il existe dans le tunnel Léopold II. C'est en ce sens que la demande a été introduite auprès de M. Smet.

Mme Huytebroeck, je ne peux que vous rejoindre sur la question des mesures en cours. La semaine prochaine, je serai d'ailleurs appelée à répondre à une série de questions sur la prévention, parmi lesquelles la création d'une zone de basse émission en Région bruxelloise.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).*- *Bij de geplande reparaties moet er naast de veiligheid van de tunnels ook rekening worden gehouden met de vervuiling en de volksgezondheid.*

Het meten van de vervuiling is noodzakelijk, maar het voorkomen ervan is nog belangrijker. Dat betekent dat we ervoor moeten zorgen dat er minder auto's Brussel en de tunnels binnenrijden.

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Ik ben wel degelijk van plan om het netwerk van meetpunten, zoals dat bestaat in de Leopold II-tunnel, uit te breiden.*

Mevrouw Huytebroeck, ik begrijp zeer goed dat u vragen stelt over de huidige situatie. Overigens zal ik volgende week antwoorden op een reeks vragen rond preventie, waaronder die over de invoering van een lage-emissiezone in het Brussels Gewest.

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

ET À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET
DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES
INFRASTRUCTURES SPORTIVES
COMMUNALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE,

concernant "l'action en cessation intentée
contre Bruxelles-Propreté".

**INTERPELLATION JOINTE DE M. BENOÎT
CEREXHE,**

concernant "la fin de l'exonération de
contrat d'enlèvement des déchets pour
certains professionnels".

**INTERPELLATION JOINTE DE
M. ARNAUD PINXTEREN,**

concernant "les accusations de
détournement de subsides à l'encontre de
l'Agence Bruxelles-Propreté".

M. le président.- En l'absence de M. Vincent De
Wolf, excusé, son interpellation est considérée
comme retirée.

La secrétaire d'État Fadila Laanan répondra aux
interpellations.

La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Dans le cadre du
budget 2016 et de la réforme fiscale, le
gouvernement a annoncé la création d'une
nouvelle recette dont bénéficiera en intégralité
Bruxelles-Propreté. Il s'agit d'une redevance

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

EN TOT MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, BELAST MET OPENBARE
NETHEID, VUILNISOPHALING EN -
VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK
ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE
SPORTINFRASTRUCTUUR EN
OPENBAAR AMBT,

betreffende "de vordering tot staking tegen
Net Brussel".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN
DE HEER BENOÎT CEREXHE,**

betreffende "het einde van de vrijstelling
van overeenkomst voor het ophalen van
afval voor bepaalde professionals".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN
DE HEER ARNAUD PINXTEREN,**

betreffende "de beschuldiging inzake het
verkeerd gebruik van subsidies bij het
Agentschap Net Brussel".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de heer De
Wolf, die verontschuldigd is, wordt zijn
interpellatie geacht te zijn ingetrokken.

Staatssecretaris Fadila Laanan zal de interpellaties
beantwoorden.

De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*-
*Tot nu waren ondernemingen die minder dan
30 liter afval per week produceerden, vrijgesteld
van de verplichting om een ophalingscontract met
Net Brussel te sluiten. In het kader van de*

considérable, puisqu'elle s'élève à près de 300 euros TVA comprise, indexée, et s'applique à tous les acteurs économiques.

Or, jusqu'à présent, les professionnels qui ne produisaient pas plus de 30 litres de déchets par semaine étaient exonérés de l'obligation de conclure un contrat avec Bruxelles-Propreté. L'objectif était de protéger les petits indépendants qui produisaient peu de déchets.

En contrepartie du paiement de cette redevance, Bruxelles-Propreté collectera et traitera pour eux un volume défini de déchets. Si les détenteurs de déchets autres que ménagers produisent plus de déchets ou des déchets d'un autre type que ceux couverts par la redevance, ils devront conclure un contrat avec l'opérateur de leur choix. La quantité de déchets produits fera l'objet d'un contrôle.

Cette nouvelle redevance soulève une série de questions.

Durant les débats budgétaires, vous-même ou le ministre en charge des finances aviez indiqué qu'il existait en Région bruxelloise entre 50.000 et 70.000 entreprises et sociétés sans contrat d'enlèvement des déchets, et que cette nouvelle recette rapporterait quelque 12 millions d'euros au budget régional. Disposez-vous de chiffres plus précis quant au nombre d'indépendants et au montant de la recette ?

Sur la base de quels critères les entreprises devront-elles s'acquitter de cette redevance ? Quels seront les indépendants concernés ?

Comment un indépendant qui déclare une part de son domicile en frais professionnels sera-t-il traité ?

Qu'en sera-t-il pour l'indépendant assujéti à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (Inasti) à Vilvorde, par exemple, mais qui exerce sa profession à Bruxelles ?

Bruxelles-Propreté a-t-elle les moyens humains suffisants pour effectuer tous les contrôles qui doivent permettre de vérifier le tarif payé par chacun ?

Combien de sacs-poubelles sont-ils inclus dans

begroting 2016 en de belastinghervorming heeft de regering echter een nieuwe afvalbelasting van 300 euro aangekondigd, die geldig is voor alle ondernemingen.

Voor die retributie zal Net Brussel een bepaald volume afval ophalen en verwerken. Als de onderneming meer afval produceert, of afval dat niet onder de retributie valt, moet zij een contract sluiten met een operator van haar keuze. De hoeveelheid geproduceerd afval zal worden gecontroleerd.

De nieuwe retributie roept een aantal vragen op.

Tijdens de begrotingsbesprekingen hebt u gezegd dat momenteel 50.000 tot 70.000 ondernemingen in Brussel geen afvalophalingscontract hebben en dat de nieuwe retributie ongeveer 12 miljoen euro zal opleveren.

Wat is het aandeel van zelfstandigen? Welk bedrag vertegenwoordigen zij?

Op basis van welke criteria zullen de ondernemingen die retributie moeten betalen? Welke zelfstandigen zullen die retributie moeten betalen?

Hoe zal een zelfstandige worden behandeld die een deel van zijn kosten voor woonst als beroepskosten aangeeft?

Hoe zit het met een zelfstandige die zijn sociale bijdragen in Vilvoorde betaalt, maar zijn beroep in Brussel uitoefent?

Beschikt Net Brussel over voldoende personeel om alle controles uit te voeren?

Hoeveel vuilniszakken zijn inbegrepen in het bedrag van 300 euro?

Hoe zal een onderscheid worden gemaakt tussen huishoudelijk en bedrijfsafval bij zelfstandigen met hetzelfde privé- en beroepsadres?

Hoe zullen de controles worden uitgevoerd?

Is er een jaarlijkse aanpassing van retributie gepland als de hoeveelheid afval daalt?

De ophaling van bedrijfsafval is een markt die

cette redevance de 300 euros ? Il est dit que l'indépendant qui dépasserait une certaine quantité de déchets devra conclure un contrat.

Concernant les indépendants dont l'adresse professionnelle et privée sont identiques, comment va-t-on différencier les déchets ménagers des déchets professionnels ? Comment opérer un contrôle ? Comment adapter le contrat suivant les quantités, ou conclure un contrat en bonne et due forme ?

Une adaptation annuelle du montant à payer à l'Agence Bruxelles-Propreté (ABP) est-elle prévue lorsque la quantité de déchets diminue ?

Enfin, étant donné que la collecte des déchets professionnels est un marché ouvert à des entreprises privées, quel dispositif l'ABP met-elle en place pour que ses prix soient considérés comme conformes au droit bruxellois et européen, et non comme de la concurrence déloyale ? Par ailleurs, quels arguments peuvent être développés par l'ABP si elle devait être accusée, en raison de son financement public, de fournir une aide d'État illégale lorsqu'elle agit comme un opérateur parmi d'autres dans le cadre de la collecte des déchets professionnels ?

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren pour son interpellation jointe.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Mon interpellation jointe pourra peut-être utilement compléter les propos de M. Cerexhe. Moi aussi, je souhaite vous entendre au sujet d'un dossier révélé par le journal L'Écho voici quelques semaines et à propos duquel vous avez déjà brièvement répondu en séance plénière à l'occasion de questions d'actualité.

L'article nous apprenait que la société MCA Recycling, active dans la collecte de déchets en entreprise, a intenté une action en cessation contre Bruxelles-Propreté devant le Tribunal de commerce francophone de Bruxelles. Très clairement, MCA Recycling accuse Bruxelles-Propreté de détourner une partie des subsides qu'elle touche pour la récolte des déchets ménagers en les transférant vers son activité de récolte des déchets des entreprises, lui permettant de proposer ainsi des tarifs sensiblement plus bas

openstaat voor privébedrijven. Hoe kan Net Brussel voorkomen dat zijn tarieven als oneerlijke concurrentie worden beschouwd? Welke argumenten kan Net Brussel aanvoeren als het beschuldigd wordt van illegale overheidssteun?

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Enkele weken geleden lasen we in L'Écho dat het bedrijf MCA Recycling, dat bedrijfsafval ophaalt, bij de handelsrechtbank van Brussel een vordering tot staking tegen Net Brussel indiende. MCA Recycling beschuldigt Net Brussel ervan dat het een deel van de subsidies die het ontvangt voor de ophaling van huishoudelijk afval gebruikt voor de ophaling van bedrijfsafval, waardoor het overheidsbedrijf ver onder de gebruikelijke tarieven kan gaan.*

Het is niet de eerste keer dat er problemen rijzen met een overheidsdienst die ook aan commerciële dienstverlening doet. Dit voorbeeld toont aan dat het huidige model zijn grenzen heeft. Indertijd hebt u die kwestie omzeild door te verwijzen naar de ordonnantie waarmee Net Brussel wordt gemachtigd om commerciële activiteiten uit te oefenen en naar het regeringsbesluit waarin de

que ceux du marché.

Voici ce qu'il en est pour les éléments de contexte. On se retrouve ici face à la difficulté, qui n'est pas neuve, d'avoir un opérateur de service public qui est en même temps un opérateur commercial. Cet exemple montre les limites du modèle actuel. À l'époque, vous aviez éludé la question en évoquant l'ordonnance autorisant l'activité commerciale de Bruxelles-Propreté et les tarifs fixés par arrêté. Malgré les dysfonctionnements mis en exergue par cette action en justice, vous estimiez que tout ce qui était fait l'était légalement.

Cette affaire me renvoie à toutes les questions que j'ai déjà pu poser depuis des années quant au fonctionnement de Bruxelles-Propreté. Cette dernière n'a en effet jamais tenu des comptabilités distinctes pour ses activités de récolte des déchets et ses activités de récolte des déchets en entreprise. Il n'y a donc pas de différence entre ses missions de service public et ses missions commerciales.

Bruxelles-Propreté est une structure publique, en charge de la propreté publique et du traitement des déchets. À côté de ces missions, elle développe également des activités commerciales. Pourtant, malgré ces activités de nature fort différentes, la comptabilité de Bruxelles-Propreté ne distingue pas ces différents "métiers". Il n'est donc pas possible d'identifier les coûts et les recettes spécifiques à chacun de ces métiers. La transparence des coûts est donc impossible à réaliser. Difficile dès lors de vérifier si les reproches adressés notamment en matière tarifaire s'avèrent.

En passant, il est donc impossible sur cette base d'établir le coût-vérité des déchets, lequel existe pourtant dans d'autres Régions. J'ai d'ailleurs déposé une proposition d'ordonnance sur le sujet, qui devrait bientôt aboutir en commission.

En 2010 déjà, l'arrêté du 26 août 2010 obligeait Bruxelles-Propreté et ses filiales "à la tenue de comptes internes séparés, qui reflètent fidèlement leurs structures financières et organisationnelles". Je me suis permis de faire un petit historique de toutes les interpellations que j'ai faites sur le sujet depuis lors.

Le 24 janvier 2012, j'avais interpellé votre

tarieven worden bepaald.

Ik heb de voorbije jaren al tal van vragen gesteld over de werking van Net Brussel. In de boekhouding van Net Brussel werd nooit een onderscheid gemaakt tussen openbare dienstverlening (ophaling van huishoudelijk afval) en commerciële activiteiten (ophaling van bedrijfsafval). Daardoor is het onmogelijk om een duidelijk beeld te krijgen van de kosten en inkomsten die met de afzonderlijke activiteiten gepaard gaan en na te gaan of de beschuldigingen terecht zijn.

Hierdoor is het overigens ook onmogelijk om de reële kostprijs van de afvalverwerking te berekenen, terwijl dat in andere gewesten wel kan. Ik heb hierover een voorstel van ordonnantie ingediend, dat binnenkort in commissie zal worden behandeld.

Door het besluit van 26 augustus 2010 waren Net Brussel en de dochtermaatschappijen al verplicht om aparte interne rekeningen op te stellen die de financiële en organisatorische structuren getrouw weerspiegelen.

Ik ben zo vrij even terug te komen op alle interpellaties die ik sindsdien heb ingediend met betrekking tot die aparte boekhouding.

Op 24 januari 2012 kondigde uw voorganger aan dat de resultaten van de studie over een analytische boekhouding in het eerste trimester van 2012 beschikbaar zouden zijn en dat er in computersystemen zou worden geïnvesteerd. Ik had toen dus de indruk dat het dossier vooruitging.

Op 15 december 2012 kreeg ik te horen dat de analytische boekhouding voor Net Brussel aanstonds zou worden goedgekeurd, waaruit ik afleidde dat ze snel zou worden ingevoerd.

Tijdens de begrotingsbesprekingen interpeleerde ik u opnieuw over dit onderwerp. U antwoordde dat Net Brussel in overleg met de minister van Begroting een gedetailleerde analyse van de rekeningen zou maken om ervoor te zorgen dat de cijfers de realiteit zo goed mogelijk zouden weergeven. U wees erop dat bepaalde dochtermaatschappijen van Net Brussel als klassieke commerciële bedrijven opereren en dat

prédécesseur quant à la mise en place de cette comptabilité distincte. Il m'a répondu : "La mise en place d'une comptabilité analytique est nécessaire pour répondre à toutes les obligations reprises dans l'arrêté, afin notamment de dissocier les produits et charges liés à chaque activité de l'agence." Jusque-là, nous sommes d'accord. "Une étude relative à la mise en place d'une comptabilité analytique est menée actuellement par un professeur de l'ULB. Les résultats devraient être disponibles lors du premier trimestre 2012. Par ailleurs, il faut investir dans l'informatique (...)" Je me suis donc dit que le dossier avançait.

Je repose la question le 15 décembre 2012 et on me répond que : "la comptabilité analytique mise en place par Bruxelles Propreté est en phase de validation". On s'imagine donc que c'est imminent. Je vous passe d'autres questions sur les contrats et l'opacité entretenue en matière commerciale par l'Agence Bruxelles-Propreté (ABP).

Lors de nos débats budgétaires, je vous ai interpellée une nouvelle fois sur le sujet et vous m'avez dit : "L'Agence s'est engagée en concertation avec la ministre du Budget à une analyse détaillée des comptes de l'ABP afin d'avoir des chiffres qui collent au plus près de la réalité. Il faut néanmoins comprendre que certaines filiales de l'ABP agissent comme des opérateurs commerciaux classiques sur le marché et que la confidentialité des affaires prévaut sur la transparence à l'égard des députés." Voilà pour le volet transparence.

Lors de ces mêmes débats, vous aviez également mentionné que la comptabilité analytique était sur le point d'être adoptée par l'Agence.

Ensuite, vint l'ordonnance du 30 décembre 2015 qui confia des missions supplémentaires de contrôle à l'Agence qui soulèvent une série de questions. Voilà pour l'historique.

Six ans après l'obligation imposée à l'ABP, la comptabilité analytique, demandée légalement, n'est toujours pas en place. Pourtant, la Cour des comptes relève aussi dans ses rapports, la nécessité que Bruxelles-Propreté garantisse "une entière maîtrise des écritures comptables" (rapport de la Cour des comptes publié en 2015). Elle précise également qu'il est urgent "d'opérer une

het vertrouwelijke karakter van hun gegevens belangrijker is dan de informatieverstrekking aan de parlementsleden. Daarnaast vermeldde u dat Net Brussel op het punt stond om de analytische boekhouding goed te keuren.

Tot slot is er de ordonnantie van 30 december 2015, waardoor Net Brussel extra controle-opdrachten kreeg. Tot zover de voorgeschiedenis.

Zes jaar na het regeringsbesluit is de analytische boekhouding nog altijd niet ingevoerd. Er zijn nog steeds problemen door de gemengde structuur (publiek/privé) en het ontbreken van een boekhoudkundige en organisatorische scheiding tussen de openbare en commerciële opdrachten.

In december gaf de regering Net Brussel de opdracht om te controleren of alle producenten van niet-huishoudelijk afval een contract hadden afgesloten of de retributie hadden betaald. Tegelijk sluit Net Brussel commerciële overeenkomsten voor de ophaling van niet-huishoudelijk afval. Gelet op het gebrek aan een transparante boekhouding is het normaal dat er vragen rijzen over concurrentievervalsing of het gebruik van overheidsgeld voor commerciële opdrachten.

Mevrouw de staatssecretaris, wij zeggen al jaren dat Net Brussel een transparantere boekhouding moet voeren. De advocaten voeren aan dat de begrotingen door het parlement worden goedgekeurd en openbaar zijn gemaakt, maar wij weten allemaal dat die niet bijster transparant zijn. Ik heb meermaals tevergeefs de begrotingen van de dochtermaatschappijen van Net Brussel opgevraagd.

Wij hebben ook meermaals gepleit voor een doorlichting van Net Brussel en de dochtermaatschappijen. Ik had daartoe een voorstel van resolutie ingediend, maar dat werd door de meerderheid verworpen op grond van het argument dat het parlement die begrotingen al tien jaar goedkeurde en dat er geen problemen waren. Vandaag blijkt evenwel dat er wel degelijk problemen zijn.

Mevrouw de staatssecretaris, het is al enige weken geleden sinds het artikel in L'Écho verscheen. Beschikt u over nieuwe informatie?

séparation stricte des tâches au niveau comptable" (rapport de septembre 2013 relatif au contrôle 2010-2011).

Du fait de sa structure mixte, publique/privée, et de l'absence de séparation comptable et opérationnelle des métiers, l'ABP et ses filiales sont amenés à exercer simultanément des missions de contrôle et des services commerciaux. Ce qui est problématique.

Alors que l'ensemble des producteurs de déchets non ménagers sont obligés de conclure un contrat commercial pour leur traitement ou de s'acquitter d'une redevance forfaitaire, c'est l'ABP qui, au mois de décembre, a été chargée par les pouvoirs publics de procéder à la vérification de la conclusion des contrats ou à l'enrôlement de la redevance. Cette même ABP qui propose également ses services commerciaux par le biais de contrats d'enlèvement de déchets non ménagers. Un moyen bien commode, diront les mauvaises langues, d'être au plus près du client potentiel et d'exercer sur lui une pression maximale.

Se pose donc un problème potentiel évident de concurrence déloyale, auquel vient s'ajouter l'absence de clarté comptable, ce qui rend légitimes les craintes de voir des subsides publics financer des activités commerciales.

Madame la Secrétaire d'État, cela fait des années que nous soulignons la nécessité de transparence, notamment comptable, à Bruxelles-Propreté. Les avocats arguent que les budgets sont votés au Parlement et rendus publics, mais nous connaissons tous l'opacité des budgets. Je le sais d'autant mieux que j'ai parfois demandé de connaître les budgets des filiales de l'Agence - certaines détenues à 100% par l'Agence - et je ne les ai jamais reçus.

Nous avons également plaidé plusieurs fois pour un audit. J'invite mes collègues à se souvenir du texte déposé par mes soins en vue d'avoir un audit de Bruxelles-Propreté et de ses filiales sur la gestion prévisionnelle et de contrôle.

Cette résolution a été balayée par la majorité, arguant du fait que nous votions ces budgets depuis dix ans et que tout allait bien. Mais non, tout ne va pas bien, comme nous pouvons le

Hoe zit het met de analytische boekhouding? Heeft Net Brussel ondertussen zijn rekeningen aangepast? Zijn de resultaten beschikbaar?

U hebt de begrotingscontrole door het parlement en het Rekenhof aangehaald, maar de rekeningen die aan het parlement worden voorgelegd, zijn niet bijzonder gedetailleerd. Zal daar verandering in komen met de invoering van een analytische boekhouding?

Hoe ver staat de uitvoering van de ordonnantie van 30 december 2015 met betrekking tot het verplicht contract of de retributie voor de ophaling van niet-huishoudelijk afval? Gelet op het aantal contracten dat moet worden gesloten, vrees ik dat de uitvoering van die verplichting nagenoeg onmogelijk zal worden door de administratieve rompslomp die ermee gepaard gaat. Welke gevolgen heeft die verplichting voor Net Brussel?

remarquer aujourd'hui.

Je voudrais savoir, Madame la secrétaire d'État, ce qu'il ressort de la procédure évoquée par L'Écho. Quelques semaines se sont écoulées, peut-être disposez-vous de nouvelles informations.

S'agissant de la comptabilité analytique, je souhaiterais en savoir davantage sur cette obligation légale, sur ce qui a été demandé à l'Agence et si des résultats sont désormais disponibles en matière de mise en conformité des comptes de celle-ci.

Vous avez également avancé le contrôle budgétaire du parlement et de la Cour des comptes, mais nous connaissons l'absence de détail des comptes qui sont soumis aux parlementaires. Qu'en est-il aujourd'hui, que prévoit la comptabilité analytique nouvellement imposée à Bruxelles-Propreté ?

Concernant la mise en œuvre de la disposition de l'ordonnance du 30 décembre 2015, cette obligation de contrat ou cette redevance, comment les choses se passent-elles à l'Agence ? Vu le nombre de contrats à conclure, nous imaginons fort bien que la lourdeur administrative qui sous-tend cette obligation la rend quasiment impossible à mettre en œuvre. Qu'en est-il aujourd'hui ?

Discussion conjointe

M. le président. - La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*). - *Cette controverse souligne que la double casquette de prestataire commercial et de prestataire de services publics de Bruxelles-Propreté est problématique.*

Il est possible que, comme vous le dites, sa gestion financière ne pose pas de problème, mais personne ne peut en être sûr. Le gouvernement a trop peu de contrôle sur les finances de Bruxelles-Propreté. L'Agence doit séparer clairement ses activités commerciales et publiques si elle veut éviter d'être accusée d'utiliser de l'argent public à des fins commerciales.

Groen réitère sa demande que la comptabilité de

Samengevoegde bespreking

De voorzitter. - Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen). - Uit deze controverse blijkt eens te meer dat de dubbele rol van Net Brussel als commerciële speler enerzijds en openbare dienstverlener anderzijds problematisch is, zeker omdat het beheer van de financiën van het agentschap uitermate ondoorzichtig is.

U zegt steeds dat er geen enkel probleem is. Dat is heel goed mogelijk, maar niemand heeft daar enige zekerheid over. De regering heeft onvoldoende controle over de financiën van Net Brussel. Het agentschap moet een duidelijke opsplitsing maken tussen de commerciële en openbare activiteiten, als het wil voorkomen dat het ervan wordt beschuldigd overheidsgeld te

Bruxelles-Propreté soit examinée par la Cour des comptes. Pourquoi avez-vous si peur d'un examen ?

Un si grand service public ne peut pas se cacher derrière le secret d'entreprise pour taire des données d'intérêt public. Le gouvernement doit pouvoir contrôler ce que ses institutions font de l'argent des contribuables. Pour que ce soit clair, il faut faire réaliser un audit externe par la Cour des comptes ou une autre institution.

Y a-t-il à Bruxelles-Propreté une fraude comparable à celle qu'il y a eu à l'Office wallon des déchets ? Le secret ne témoigne pas de bonne gouvernance.

Où la mise en place obligatoire de la comptabilité analytique en est-elle à Bruxelles-Propreté ? Y a-t-il une distinction claire entre les activités publiques et commerciales de l'Agence dans cette comptabilité ? Donne-t-elle suffisamment d'informations pour garantir que Bruxelles-Propreté n'utilise pas les deniers publics à des fins commerciales ?

M. le président.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- M. Pinxteren et Mme Maes font à Bruxelles-Propreté un procès tout à fait injustifié.

(Rumeurs)

L'action en cessation intentée à Bruxelles-Propreté

gebruiken voor commerciële doeleinden.

Groen vroeg in het verleden al om de boekhouding van Net Brussel door het Rekenhof te laten doorlichten. We herhalen deze vraag hier vandaag. Waarom bent u zo bang voor een doorlichting? Als die er komt, krijgen we eindelijk duidelijkheid over eventuele problemen bij Net Brussel.

Het kan niet dat zo'n grote overheidsdienst zich achter het bedrijfsgeheim verschuilt om gegevens van openbaar belang niet te moeten bekendmaken. De regering moet kunnen controleren wat haar instellingen met het van haar ontvangen belastinggeld doen. Op dit ogenblik verdwijnt dat geld in een soort zwarte doos en iedereen heeft er het raden naar waarvoor het precies wordt gebruikt. Om daar meer duidelijkheid over te krijgen, moet u een externe audit laten uitvoeren door het Rekenhof of een andere instelling.

Bij het Office wallon des déchets brak er onlangs een schandaal uit, omdat er fraude was gepleegd die in de miljoenen liep. Vindt dat soort praktijken ook binnen de muren van Net Brussel plaats? Niemand die het weet, en de cijfers die meer duidelijkheid kunnen brengen, geeft Net Brussel niet vrij. Dat getuigt niet van goed bestuur.

Hoever staat u met de invoering van de verplichte analytische boekhouding voor Net Brussel? Wordt er in die boekhouding een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de openbare en de commerciële activiteiten van het agentschap? Geeft het voldoende informatie om te garanderen dat Net Brussel het overheidsgeld niet voor commerciële doeleinden gebruikt?

Ik hoop dat u duidelijke antwoorden kunt geven op die vragen en ons niet met een kluitje in het riet stuurt.

De voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Mijnheer Pinxteren en mevrouw Maes, uw aantijgingen tegen Net Brussel zijn onterecht.*

(Rumoer)

fait actuellement l'objet d'une procédure devant les tribunaux. Au nom de la séparation des pouvoirs, je n'ai pas à me prononcer quant à son contenu.

Je reste quand même interloquée, à l'écoute de ces interventions, quant à la considération que portent Mme Maes et M. Pinxteren aux pouvoirs publics et à nos institutions démocratiques.

M. Pinxteren, selon vous, nous aurions atteint les "limites du modèle". À vous suivre, le service public devrait se cantonner à ses missions de base, laisser le champ libre aux opérateurs privés - une analyse assez partagée par Mme Maes - peu importe leurs ambitions et les moyens qu'ils se donnent pour y parvenir, et ne pas se donner les possibilités de soulager les caisses publiques en apportant des recettes extérieures tout en tempérant un marché de libre concurrence qui vise l'ensemble des producteurs de déchets, en ce compris les plus petits. Ce modèle est pourtant répandu en Belgique et n'indispose personne, en ce compris les opérateurs privés.

La stricte séparation que vous souhaitez voire justifiez, entre des missions de service public et une activité à caractère commercial n'est pourtant pas le gage d'une posture digne de la gauche. Cela dit, nous n'en doutions plus vraiment.

(Rumeurs)

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- C'est un fait personnel !

Vous devez donner des réponses concernant ces obligations légales. Votre réponse est indigne d'un membre du gouvernement. Donnez-nous des arguments !

(Rumeurs)

M. le président.- Monsieur Pinxteren, vous n'avez pas la parole. Respectez l'ordre d'intervention.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Alors on respecte les parlementaires et les questions qu'ils posent.

M. le président.- Monsieur Pinxteren, respectez le président. C'est lui qui donne la parole.

Het klopt dat er momenteel een vordering tot staking loopt tegen Net Brussel, maar ik kan mij niet uitspreken over een gerechtelijke procedure.

Ik ben verbaasd dat mevrouw Maes en de heer Pinxteren zo weinig vertrouwen stellen in de overheid en de democratische instellingen.

Mijnheer Pinxteren, als wij uw redenering volgen, zou een overheidsinstelling zich moeten beperken tot haar basisopdracht en zouden wij de overheidsmiddelen niet mogen aanvullen met externe inkomsten. De privé-operatoren zouden volgens u vrije speelruimte moeten krijgen, ongeacht hun ambities en de middelen die ze inzetten om die waar te maken. Niemand heeft echter problemen met het huidige systeem, zelfs de privé-operatoren niet.

Uw pleidooi voor een strikte scheiding tussen overheidsopdrachten en commerciële activiteiten is een links parlementslid onwaardig.

(Rumoer)

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Dat is een persoonlijk feit!*

Wij hebben vragen gesteld over de wettelijke verplichtingen. Uw antwoord is een regeringslid onwaardig. Geef ons argumenten!

(Rumoer)

De voorzitter.- Mijnheer Pinxteren, u hebt het woord niet. Gelieve de volgorde van de sprekers te respecteren.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *De regering moet ook de parlementsliden respecteren en een antwoord geven op hun vragen.*

De voorzitter.- Mijnheer Pinxteren, u moet de voorzitter respecteren. Het is de voorzitter die het

La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Madame Maes et monsieur Pinxteren pointent la question de la transparence de l'agence, de ses comptes, de sa gestion budgétaire. Or, vous n'ignorez pas que la Cour des comptes s'installe pendant plusieurs semaines, deux fois par an, dans les locaux de l'Agence. Elle dispose de tous les éléments et de tous les dossiers pour rédiger son rapport.

Vous n'ignorez pas non plus que, chaque année, les comptes de l'Agence et de ses filiales sont analysés dans les règles de l'art par des réviseurs d'entreprises et sont rendus publics. Vous n'ignorez pas non plus que chaque année les comptes sont présentés et votés au parlement.

Peut-être allez-vous remettre en question ce travail à chaque interpellation. Quant à la comptabilité analytique, elle est en phase d'implémentation. Cela prend du temps, Monsieur Pinxteren. Ce n'est pas parce que vous jetez l'opprobre sur cette agence que vous avez raison.

Je vais maintenant répondre aux questions de M. Cerexhe, que je trouve très pertinentes. Je ne dis pas que celles de M. Pinxteren et Mme Maes ne le sont pas, mais elles sont récurrentes. Ce sont toujours les mêmes questions, les mêmes suspicions. Nous avons toujours l'impression que vous considérez que l'Agence vole l'argent public.

(Colloques)

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Il s'agit d'un fait personnel ! Mon nom a été cité et je souhaite réagir !*

M. le président.- Je vous donnerai la parole lorsque la ministre aura terminé de répondre.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- En préambule, je rappellerai d'abord qu'avec la redevance, je réalise l'accord de majorité, lequel prévoit la suppression de l'exonération.

Pour l'heure, les estimations réalisées en décembre

word geeft.

Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Mevrouw Maes en mijnheer Pinxteren hebben kritiek op de transparantie van de rekeningen en het financieel beheer van Net Brussel.*

Zij weten nochtans heel goed dat het Rekenhof tweemaal per jaar gedurende enkele weken in de lokalen van Net Brussel verblijft, waar het inzage heeft in alle dossiers. Zij weten ook heel goed dat de rekeningen van Net Brussel en zijn filialen elk jaar door bedrijfsrevisoren worden geanalyseerd en dat de rekeningen elk jaar aan het parlement voorgelegd worden. Het heeft geen zin om dat werk telkens weer in twijfel te trekken.

Wij zijn momenteel bezig met de invoering van de analytische boekhouding. Dat vraagt tijd, mijnheer Pinxteren. Het is niet omdat u kritiek op Net Brussel hebt, dat die terecht is.

Dat brengt mij bij de vragen van de heer Cerexhe, die ik zeer terecht vind. Mijnheer Pinxteren en mevrouw Maes stellen steeds weer dezelfde vragen, waaruit wantrouwen spreekt. Het is alsof zij denken dat Net Brussel overheidsgeld steelt.

(Samenspraak)

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Het gaat hier om een persoonlijk feit! Mijn naam is gevallen en ik wil reageren.

De voorzitter.- Dat is geen probleem, maar gelieve de staatssecretaris te laten uitspreken. U krijgt daarna het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Met de retributie voer ik het regeerakkoord uit, dat in de afschaffing van de vrijstelling voorziet.*

De schatting die in december van het aantal

concernant le nombre d'entreprises sans contrat restent valides. Je pense que nous sommes plus près de 70.000 que de 50.000 entreprises.

Avec la redevance, c'est l'ensemble des producteurs de déchets non ménagers qui sont visés, et aucun secteur particulier n'est ciblé. Pour autant, et afin d'éviter les effets de bord qui conduiraient notamment les indépendants complémentaires à devoir s'acquitter de la redevance, j'ai demandé à mon administration de travailler à l'adaptation du texte. L'objectif est de ne pas pénaliser ceux dont l'activité est à ce point minime que la production de déchets est quasi inexistante.

Dans le texte voté en décembre, tout comme dans celui qui proposera des adaptations, il n'est pas prévu que l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (IBGE) estime le tarif à payer. La redevance minimale est d'un peu moins de 250 euros. Pour rappel, la redevance porte sur un montant fixe qui couvre la production d'un sac de chaque type de déchets pour les 52 semaines de l'année. Les producteurs de déchets qui dépasseraient cette limite devront prendre un contrat auprès d'un collecteur privé ou public.

L'IBGE devra par contre vérifier si un producteur de déchets non ménagers qui dit disposer d'un contrat et indique ainsi vouloir s'acquitter de la redevance dispose bel et bien de ce contrat. Votre question relative aux moyens humains disponibles au sein de l'institution n'en reste pas moins pertinente, puisque l'objectif fixé dans l'accord de gouvernement est de redynamiser la cellule chargée de ce contrôle au sein de l'IBGE.

Quant à votre interrogation portant sur la distinction des déchets ménagers et non ménagers produits à la même adresse - à moins que les adaptations que je viens d'évoquer ne permettent d'y répondre -, ce sera du ressort de l'IBGE.

Rappelons que l'ABP réalise chaque semaine des analyses de poubelles, qui permettent effectivement de distinguer les déchets ménagers des déchets non ménagers, essentiellement sur la base de leur composition.

Enfin, concernant l'adaptation des contrats relativement à la quantité de déchets produits, cette possibilité existe déjà puisqu'un producteur

ondernemingen zonder contract werd gemaakt, blijft geldig. Ik denk dat het eerder om 70.000 dan om 50.000 ondernemingen gaat.

De retributie is van toepassing op alle producenten van niet-huishoudelijk afval. Er wordt dus geen specifieke sector geïdentificeerd. Ik heb niettemin mijn administratie gevraagd om de tekst aan te passen om te vermijden dat zelfstandigen waarvan de activiteiten zo klein zijn dat ze nagenoeg geen afval produceren worden benadeeld, zoals zelfstandigen in bijberoep.

Noch in de tekst van december, noch in de aanpassingen is voorzien dat Leefmilieu Brussel het tarief bepaalt. De minimumretributie bedraagt iets minder dan 250 euro. Het gaat om een vast bedrag dat de productie dekt van een afvalzak per week voor eender welk afvaltype. Wie meer afval produceert, moet een contract sluiten met een openbaar of een privéophaalbedrijf. Leefmilieu Brussel moet daarentegen controleren of de ondernemingen die beweren dat ze over een contract beschikken dat ook daadwerkelijk doen.

Voor het onderscheid tussen het huishoudelijk en niet-huishoudelijk afval dat op hetzelfde adres wordt geproduceerd, moet u zich tot Leefmilieu Brussel richten, mochten de aanpassingen dat probleem niet oplossen.

De mogelijkheid om het contract aan te passen aan de hoeveelheid geproduceerd afval bestaat reeds, aangezien een onderneming vrij is om een ophaalbedrijf en dus de interessantste dienstverlening te kiezen. De onderneming kan altijd van contract veranderen als haar afvalproductie verandert.

de déchets non ménagers peut choisir son collecteur et donc le service le plus intéressant. D'autre part, il peut bien entendu revoir son contrat suivant l'évolution de sa production de déchets.

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Je peux encore relayer le fait que ce sont les services qui proposent. En l'espèce, le contenu des questions était assez différent. Je pense avoir le droit de le faire remarquer, même si je siége dans des commissions et au Bureau.

M. le président.- Vous avez raison. Nous allons soulever ce problème ensemble au Bureau.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Si je puis compter sur votre aide, me voilà rassuré.

Il est vrai que la suppression de la redevance figure dans l'accord de majorité. On ne peut évidemment pas nier qu'elle aura un impact sur les indépendants et les petites entreprises qui, aujourd'hui, n'ont pas de contrat et sont exonérés lorsqu'ils produisent peu de déchets. Cette redevance annuelle de 300 euros va donc toucher entre 50.000 et 70.000 indépendants et petites entreprises. Pour ces derniers, ce n'est pas rien. Si l'on compare ce que doivent payer les entreprises basées à Bruxelles et celles qui lui sont extérieures, nous nous trouvons confrontés à un élément dont il faudra tenir compte.

Je prends bonne note - et c'est un élément positif - du fait que vous travaillez à une adaptation du texte, notamment en vue d'exonérer ceux pour lesquels il s'agit d'une activité extrêmement accessoire. Cependant, j'attire votre attention sur le fait qu'il existe des activités d'indépendants et d'entreprises qui ne produisent presque aucun déchet. Par exemple, quand vous êtes un webmaster, je ne pense pas que vous produisiez beaucoup de déchets. Il s'agit peut-être d'un critère à introduire.

En ce qui concerne le contrôle des activités et les moyens humains dégagés pour ce faire au sein de Bruxelles-Propreté, vous êtes assez rassurante. Que se passe-t-il cependant lorsqu'il s'agit d'un indépendant inscrit à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).- *De inhoud van de interpellaties was nogal verschillend, maar het zijn de diensten die hebben beslist om ze samen te voegen.*

De voorzitter.- Ik zal dit probleem aan het Bureau voorleggen.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).- *Het klopt dat in het regeerakkoord de afschaffing van de retributie is opgenomen. We kunnen ook niet ontkennen dat de retributie een impact zal hebben op de 50.000 tot 70.000 zelfstandigen en kleine ondernemingen die vandaag geen contract moeten sluiten, omdat ze weinig afval produceren. Voor hen is 300 euro een aanzienlijk bedrag.*

Het is dus positief dat u aan een aanpassing van de tekst werkt om een vrijstelling in te voeren voor bijzonder kleine nevenactiviteiten. Misschien zou het ook nuttig zijn om die vrijstelling uit te breiden tot beroepen die weinig afval produceren, zoals webmasters.

Ik heb tot slot geen antwoord gekregen op de vraag wat er gebeurt als een zelfstandige ingeschreven is in Vlaanderen of Wallonië, maar zijn activiteit in Brussel uitoefent.

indépendants (Inasti) en dehors de la Région bruxelloise - en Flandre ou en Wallonie - mais qui exerce son activité à Bruxelles ? Comment cela va-t-il s'organiser ?

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je ne vous remercierai pas pour votre réponse, car je la trouve affligeante. Alors que l'économie circulaire est sur toutes les lèvres, que les déchets doivent devenir des ressources et que ce secteur représente un enjeu économique et d'emploi, vous refusez d'admettre que l'Agence doit se moderniser, adapter son fonctionnement et apporter des garanties de transparence, de bonne gouvernance et d'efficacité.

Il s'agit pourtant d'une demande légale imposée depuis 2010 à l'ABP. Le directeur même de Bruxelles-Propreté a estimé dans la presse qu'il était légitime d'exiger une séparation claire des missions et des métiers, ainsi qu'une comptabilité transparente et analytique.

Si être de gauche, c'est défendre la mauvaise gouvernance et la non-application de textes légaux, Mme la ministre, je veux bien être de droite.

(Remarques de Mme Laanan)

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Est-ce que la comptabilité analytique de l'ABP est faite ?

(Rumeurs)

Vous m'avez déjà sorti cela lorsque j'ai demandé un audit de la Cour des comptes.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Chaque année, la Cour des comptes y est... Que répondez-vous à cela ?

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- J'ai lu tous les rapports de la Cour des comptes, je les ai même cités. Et la Cour des comptes dit qu'il y a des problèmes d'inscriptions comptables et de contrôle, qu'il faut une séparation de la comptabilité.

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- Uw antwoord is bedroevend. Iedereen heeft het over kringlooeconomie, over afval dat een hulpbron moet worden en over het economisch en werkgelegenheidspotentieel van de afvalsector, maar u weigert te erkennen dat Net Brussel gemoderniseerd moet worden, dat de werking moet worden aangepast en dat er werk moet worden gemaakt van transparantie, goed bestuur en efficiëntie.

Het gaat nochtans om een wettelijke verplichting uit 2010. Zelfs de directeur van Net Brussel vindt het legitiem dat men een duidelijke scheiding tussen de opdrachten en een transparante en analytische boekhouding vraagt.

Als links zijn betekent dat men slecht bestuur en de niet-naleving van de wetteksten verdedigt, mevrouw de minister, dan wil ik wel rechts worden.

(Opmerkingen van mevrouw Laanan)

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- Voert Net Brussel nu een analytische boekhouding?

(Rumoer)

U hebt dat argument ook al aangevoerd, toen ik een audit van het Rekenhof vroeg.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris *(in het Frans).*- Het Rekenhof controleert jaarlijks de rekeningen. Wat hebt u daar nog op te zeggen?

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- In de rapporten van het Rekenhof staat dat er een probleem met de inschrijvingen in de boekhouding en de controle is en dat er een gescheiden boekhouding moet komen.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- C'est ce que nous sommes en train de faire, mais cela prend du temps.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- C'est la question que je vous pose... Mais répondez autrement, alors !

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Non, je ne réponds pas autrement. C'est comme cela.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Vous me dites que je jette l'opprobre sur l'ABP et tous ses travailleurs...

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Exactement.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Dites simplement que c'est un enjeu compliqué et difficile à mettre en place, mais qu'on y travaille parce que c'est important pour la transparence.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Mais c'est ce que j'ai dit.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Non, vous dites "de gauche", "de droite"... Vous ne répondez pas aux questions, parce que vous êtes mal à l'aise.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Absolument pas ! Vous n'écoutez pas. Vous vous arrêtez sur des éléments...

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Pendant un an, je vous ai laissé le bénéfice du doute en me disant que vous découvriez les dossiers. Aujourd'hui, ce n'est plus ça. On est dans autre chose.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- C'est quoi, alors ? Allez jusqu'au bout !

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Ce n'est plus de la méconnaissance, c'est l'entretien de l'opacité. Vous ne prenez pas vos responsabilités. Vous pensez qu'un article comme celui de L'Écho vient en défense du service public, quand il dit que l'ABP est juge et partie ?

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- Wij zijn daarmee bezig, maar dat vraagt tijd.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- Dat is de vraag die ik u stel! Ik begrijp niet waarom u mij een ander antwoord hebt gegeven.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- Dat heb ik niet gedaan.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- U verwijt mij dat ik kritiek heb op Net Brussel.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- Inderdaad.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- Waarom hebt u niet gewoon gezegd dat het om een ingewikkelde kwestie gaat, maar dat u aan een oplossing werkt omdat dat belangrijk is voor de transparantie.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- Dat is wat ik heb gezegd.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- U hebt het over links en rechts gehad, maar u hebt niet geantwoord op de vragen omdat die u in verlegenheid brengen.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- Dat is niet waar. U luistert niet. U bent geobsedeerd door bepaalde elementen...

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- Ik heb u een jaar het voordeel van de twijfel gegeven, omdat u zich nog in de dossiers moest inwerken. Vandaag is dat niet langer het geval.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- Maak uw redenering maar af...

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- Het gaat niet langer om een gebrek aan dossierkennis, maar om het ontwijken van uw verantwoordelijkheid. U houdt de ondoorzichtigheid in stand. Het is geen compliment, wanneer L'Écho zegt dat Net Brussel rechter in eigen zaak is.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Nous sommes en démocratie. Il est normal que les procédures puissent...

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Il aurait été normal qu'à la suite de cet article, vous disiez que c'est vrai, mais que vous y travaillez avec toute votre énergie. Il aurait aussi dû être dit, lorsqu'une résolution pour avoir un audit de la Cour des comptes sur l'ensemble des structures a été déposée, que c'était une opportunité, par ailleurs prévue dans le texte de l'ordonnance de 2006. Soyez exemplaire, et montrez que la fonction publique peut être exemplaire ! En entretenant l'opacité et le doute, vous laissez la porte ouverte à des reproches et à des procédures judiciaires. C'est regrettable et affligeant !

M. le président.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Ce qui est affligeant, c'est ce que je viens d'entendre de la part de M. Pinxteren. C'est vraiment en dessous de tout. Je ne comprends pas comment vous osez faire ce genre d'intervention et jeter la suspicion sur cette agence.

Je suis personnellement ravie de voir le résultat de la procédure en cours, parce qu'elle permettra d'établir de la clarté dans la comptabilité de l'ABP. Il n'est absolument pas question, de la part du gouvernement ou de moi-même, de jeter, de polluer ou de rendre obscur le travail réalisé par l'agence.

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Mme la secrétaire d'État, ce n'est pas vous qui déterminez les règles du parlement et qui décidez quand la parole est donnée à quelqu'un. Je remercie le président de respecter les règles et de me donner la parole.*

Le parlement a pour mission de contrôler le gouvernement et de poser des questions. C'est une honte que vous ne parveniez pas à répondre à des questions simples.

Vous vous faites des idées fausses sur ce que j'ai dit. Je vais donc le répéter littéralement : une distinction claire, notamment comptable, entre les services commercial et public de Bruxelles-

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Dit is een democratie. Het is normaal dat de procedures...*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *Het zou normaal geweest zijn als u na de publicatie van het artikel had toegegeven dat er een probleem is, maar dat u hard werkt om dat op te lossen. U had ook de resolutie over een audit door het Rekenhof als een kans kunnen zien.*

Laten we bewijzen dat de overheid het voorbeeld kan geven! Door de ondoorzichtigheid in stand te houden, zet u de deur open voor kritiek en gerechtelijke procedures. Dat is bijzonder jammer.

De voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Mijnheer Pinxteren, ik begrijp niet hoe u dergelijke uitspraken durft te doen en Net Brussel op die manier in opspraak durft te brengen.*

De lopende procedure zal de boekhouding van Net Brussel doorzichtiger maken. Het is noch mijn bedoeling, noch die van de regering om het werk van Net Brussel ondoorzichtig te maken.

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Mevrouw de staatssecretaris, er zijn nog zekerheden! U bent niet degene die de regels van het parlement bepaalt en die beslist wanneer iemand het woord krijgt. Ik dank de voorzitter om de regels van het spel te volgen en mij het woord te geven.

Wij hebben de opdracht om de regering te controleren. Dat is de taak van het parlement. Het is onze opdracht om vragen te stellen. Het is een schande dat u er niet in slaagt om op eenvoudige vragen te antwoorden.

U moet goed luisteren, want u hebt heel veel verkeerde ideeën over wat ik gezegd heb. Ik zal daarom letterlijk herhalen wat ik gezegd heb. Een

Propreté est essentielle pour éviter de telles accusations...

Fait personnel

M. le président.- Mme Maes, vous avez la parole pour réagir à un fait personnel.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*- *Je n'encaisse pas que la secrétaire d'État m'accuse d'avoir un discours de droite. Elle n'a pas le monopole de la gauche !*

- Les incidents sont clos.

INTERPELLATION DE MME ANNEMIE MAES

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À MME BIANCA DEBAETS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "l'organisation de la fête du sacrifice 2016".

duidelijke opsplitsing, ook boekhoudkundig, tussen de commerciële en de openbare dienstverlening van Net Brussel is onontbeerlijk om zulke beschuldigingen te vermijden ...

Persoonlijk feit

De voorzitter.- Mevrouw Maes, u hebt het woord om te reageren op een persoonlijk feit.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- De staatssecretaris doet populistische uitspraken over mij! Ik pik het niet dat ze mij van een rechts discours beschuldigt. Ze heeft geen monopolie op links. Haar uitspraken zijn ronduit beschamend.

- De incidenten zijn gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT MEVROUW BIANCA DEBAETS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, VERKEERSVEILIGHEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN DIGITALISERING, GELIJKEKANSENBELEID EN DIERENWELZIJN,

betreffende "de organisatie van het Offerfeest 2016".

**INTERPELLATION JOINTE DE MME
BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ,**

**concernant "l'organisation de la fête du
sacrifice en 2016".**

M. le président.- La secrétaire d'État Bianca Debaets répondra aux interpellations.

La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais)*.- *La directive européenne 1099/2009 sur la protection des animaux au moment de leur mise à mort d'application en Belgique depuis 2013 interdit la mise à mort sans étourdissement. Il peut il y avoir une exception pour des mises à mort rituelles, mais alors seulement dans des abattoirs reconnus.*

Vu que le seul abattoir de Bruxelles ne dispose pas d'une capacité suffisante, il y a depuis quelque temps des sites d'abattage provisoires où il est possible de précéder à une mise à mort sans étourdissement.

En tant que secrétaire d'État compétente, vous avez déclaré à plusieurs reprises que vous étiez partisan d'une interdiction générale de la mise à mort sans étourdissement, mais, faute de soutien suffisant au sein des communautés religieuses, vous avez choisi d'autoriser des sites d'abattage temporaires pour la fête du sacrifice de 2015 et prévu des formations pour les sacrificateurs afin de limiter les souffrances des animaux.

Groen est favorable à une interdiction de la mise à mort sans étourdissement, mais à la condition d'y parvenir en concertation avec tous les intéressés. Dans la perspective de la prochaine fête du sacrifice, vous avez fait savoir que vous étiez à la recherche d'une solution légale où toutes les parties pourraient se retrouver. En d'autres termes, il n'y aurait plus de sites d'abattage provisoires. Mais on ne sait pas comment cela se passera.

Le gouvernement est-il parvenu à un accord sur la stratégie à mettre en place pour la prochaine fête du sacrifice, prévue le 11 septembre 2016 ?

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN
MEVROUW BARBARA D'URSEL-DE
LOBKOWICZ,**

**betreffende "de organisatie van het
Offerfeest in 2016".**

De voorzitter.- Staatssecretaris Bianca Debaets zal de interpellaties beantwoorden.

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- De Europese richtlijn 1099/2009 over de bescherming van dieren op het moment van het slachten, die in België van kracht is sinds 2013, verbiedt onverdoofd slachten. Een uitzondering is mogelijk voor rituele slachtingen, maar dan enkel in erkende slachthuizen.

Aangezien het enige slachthuis van Brussel niet beschikt over genoeg slachtcapaciteit, wordt er in Brussel sinds enige tijd voorzien in een aantal tijdelijke slachtplaatsen, waar ook onverdoofd geslacht mag worden.

U hebt als bevoegde staatssecretaris al meermaals gezegd dat u een principiële voorstander bent van een algemeen verbod op onverdoofd slachten, maar u koos er toch voor om tijdelijke slachtplaatsen toe staan voor het Offerfeest van 2015.

Er zou immers nog niet genoeg draagvlak zijn binnen de geloofsgemeenschappen. Wel werden er opleidingen voorzien voor de offeraars, met de bedoeling om het lijden van de dieren enigszins te beperken.

Groen is voor een verbod op onverdoofd slachten, maar dat kan enkel tot stand komen in overleg met alle betrokkenen. In een vooruitblik naar het volgende Offerfeest gaf u te kennen dat u naar een wettelijke oplossing op zoek gaat, waarin alle partijen zich kunnen vinden. Met andere woorden, er komen geen tijdelijke slachtplaatsen meer. Hoe dat juist moet verlopen, blijft echter nog een vraagteken.

Het vorige Offerfeest is al bij al niet zo chaotisch verlopen als een aantal mensen vreesden, gezien de boycot van de moslimorganisaties. De stad

Comment avez-vous choisi de procéder pour 2016 ? Cela sera-t-il en accord avec la législation européenne ? Quels moyens y consacrez-vous ?

Il avait été promis aux communes concernées, par le cabinet de la secrétaire d'État et par celui du ministre-président, qu'elles seraient informées pour la fin de l'année 2015 des décisions relatives à la fête du sacrifice de 2016. Cela a-t-il été fait ? Si non, pourquoi ? Un groupe de travail avec ces communes a-t-il déjà été mis sur pied ?

Votre collègue Fadila Laanan a signalé que 122 sacs comportant des déchets d'abattage avaient été retrouvés dans la nature. Combien de moutons cela fait-il ? Aucun procès-verbal n'a été adressé à ceux qui ont effectué ces dépôts clandestins ou aux abatteurs illégaux.

J'ai l'impression que ce gouvernement sous-estime les abattages illégaux à domicile. Comment éviterez-vous leur recrudescence ?

M. le président.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz pour son interpellation jointe.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DÉFI).- En préambule, je tiens à rappeler mon souci de faire respecter la loi et le bien-être animal et donc d'éviter aux animaux toute souffrance inutile. Le règlement européen 1099/2009 sur la protection des animaux au moment de leur mise à mort précise que l'abattage sans étourdissement est admis et possible pour des motifs religieux mais à la condition d'avoir lieu dans des abattoirs fixes agréés pour garantir moins de souffrances aux animaux.

Il me semble utile de rappeler qu'à la suite des

Brussel heeft bijvoorbeeld ook geen tijdelijke slachtvloer ingericht. Het Offerfeest van 2015 is dus vrij goed verlopen. Het volgende Offerfeest valt op 11 september 2016.

Tegen eind 2015 of begin 2016 zou de regering een akkoord bereiken over de strategie voor het volgende Offerfeest. Heeft de regering ondertussen een akkoord kunnen bereiken?

Welke werkwijze hebt u gekozen voor het volgende Offerfeest? Zal die helemaal stroken met de Europese wetgeving? Welke middelen zult u daarvoor uittrekken?

De betrokken gemeenten hadden de belofte gekregen, van zowel het kabinet van de staatssecretaris als dat van de minister-president, dat ze tegen eind 2015 op de hoogte gebracht zouden worden van de beslissingen in verband met het Offerfeest van 2016. Is dat ondertussen gebeurd? Zo niet, waarom niet? Is er al een werkgroep met de betrokken gemeenten opgericht?

Uw collega Fadila Laanan gaf aan dat er 122 zakken met slachtafval als sluikstort waren aangetroffen. Om hoeveel schapen gaat het dan? Desondanks zijn er geen pv's uitgeschreven voor sluikstorters of illegale slachters. Ik heb de indruk dat deze regering het fenomeen van de illegale thuisvlachten een beetje onderschat. Hoe zult u vermijden dat er weer vaker thuisvlachten plaatsvinden?

De voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DÉFI) (in het Frans).- *De Europese verordening 1099/2009 inzake de bescherming van dieren bij het doden stelt dat slachten zonder verdoving om religieuze redenen wordt toegestaan, maar alleen indien dat gebeurt in een erkend slachthuis.*

Door de beslissing van het Waals en Vlaams Gewest om die Europese verordening te respecteren en tijdelijke slachtplaatsen te verbieden, vonden er tijdens het Offerfeest van 24 september 2015 minder slachtingen plaats dan de afgelopen jaren. Tijdelijke slachtplaatsen zijn

décisions des Régions wallonne et flamande de respecter ce règlement européen et d'interdire les sites temporaires pour y pratiquer des abattages sans étourdissement préalable, la fête du sacrifice du 24 septembre 2015 a connu une participation moindre que les années précédentes. Je précise que les sites temporaires n'ont pas été interdits en soi, mais qu'ils n'ont pas été installés en Wallonie et en Flandre parce que l'étourdissement n'y est pas possible.

Par contre, en Région bruxelloise, afin d'éviter un possible chaos, le gouvernement a maintenu l'installation des sites temporaires avec abattage sans étourdissement tout en précisant qu'il s'agissait d'une période transitoire. Pourtant, malgré ce risque, on a constaté que certaines communes, dont la Ville de Bruxelles, ont décidé de ne pas mettre de site en place. De plus, l'appel au boycott de plusieurs mosquées et associations musulmanes a eu pour conséquence que beaucoup moins de moutons ont été sacrifiés et que le chaos redouté ne s'est pas produit.

On aurait pu croire que la situation s'était calmée. Cependant la presse vient de révéler que dix organisations de musulmans ont assigné en justice le ministre Ben Weyts, en sa qualité de représentant de la Région flamande, à la veille d'une réunion pour l'organisation de la fête du sacrifice de 2016. Elles réclament une annulation de l'interdiction de l'abattage sans étourdissement sur les sites d'abattage temporaires, ainsi qu'une indemnisation de 1000 euros pour les dommages moraux subis.

Ceci m'amène à vous demander où en est, à Bruxelles, l'organisation de la fête du sacrifice de 2016? Interrogée en commission de l'environnement fin juin 2015, vous aviez fait part de votre volonté de trouver une solution qui fasse l'objet d'un large consensus pour l'année 2016, et ceci sans précipitation et en prenant le temps nécessaire.

Vous aviez précisé chercher des solutions structurelles afin que la Région bruxelloise respecte la directive européenne en 2016. Vous aviez également ajouté vouloir à nouveau rencontrer les acteurs concernés pour examiner avec eux comment vous adapter à la législation européenne.

weliswaar op zich niet verboden, maar werden niet ingericht in Vlaanderen en Wallonië omdat dieren daar niet zonder verdoving mogen worden geslacht.

Om chaos in het Brussels Gewest te vermijden, koos de regering ervoor om de tijdelijke slachtplaatsen te behouden en toe te staan dat daar zonder verdoving wordt geslacht, maar ze verduidelijkte dat het om een overgangsregeling ging. Toch beslisten tal van gemeenten, waaronder Brussel-Stad, om geen tijdelijke slachtplaats in te richten. De oproep tot boycot van verschillende moskeeën en moslimverenigingen leidde er bovendien toe dat de gevreesde chaos uitbleef.

Men had kunnen verwachten dat de rust inmiddels zou zijn teruggekeerd. Volgens de pers hebben tien moslimorganisaties Vlaams minister Ben Weyts echter gedagvaard. Ze eisen de vernietiging van het verbod op onverdoofd slachten in tijdelijke slachtplaatsen en een schadevergoeding van 1.000 euro voor geleden morele schade.

Hoe zal de organisatie van het Offerfeest in Brussel dit jaar verlopen? Eind juni 2015 gaf u nog aan te streven naar een breed gedragen oplossing voor 2016. U was op zoek naar structurele oplossingen zodat het Brussels Gewest de Europese richtlijn in 2016 kon naleven. U wenste opnieuw de betrokken instanties te ontmoeten om samen met hen na te gaan hoe u zich aan de Europese wetgeving kunt aanpassen.

Hebt u inmiddels contact opgenomen met de moslimverenigingen, gemeenten en andere betrokkenen? Met wie hebt u reeds gesproken? Met welke gemeenten? Alleen de gemeenten die doorgaans een tijdelijke slachtplaats inrichten zouden zijn uitgenodigd. Waarom de andere niet? Bent u alsnog van plan om ze bij het overleg te betrekken?

Hoe staat het met de onderhandelingen? Hebt u een kalender vastgelegd?

Hebt u contact opgenomen met het slachthuis van Anderlecht of met andere slachthuizen? Komen er nieuwe vaste slachthuizen?

Worden er nieuwe structurele oplossingen bestudeerd, zoals het behoud van de tijdelijke

Afin d'éviter la précipitation et le chaos redouté en 2015, avez-vous déjà pris les contacts nécessaires et rencontré les associations musulmanes, les communes et tous les autres acteurs concernés ? Qui avez-vous rencontré ? Quelles sont ces communes ? Il me revient que toutes les communes organisant habituellement un site d'abattage temporaire auraient été conviées et pas les autres. Pourquoi n'avez-vous pas convié toutes les communes ? Avez-vous prévu de le faire ?

Où en sont les négociations ? Avez-vous fixé un calendrier ?

Avez-vous pris des contacts avec l'abattoir d'Anderlecht ou d'autres abattoirs ? Y aura-t-il de nouveaux abattoirs fixes ?

Enfin, de nouvelles solutions structurelles sont-elles à l'étude ? Je pense notamment au maintien des sites temporaires où l'on imposerait l'étourdissement des animaux avant abattage, ce qui serait légal et constituerait une bonne solution. Avez-vous envisagé cette solution avec les associations musulmanes ?

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (*en néerlandais*).- *En 2015, les Régions sont devenues compétentes pour le bien-être animal, ce qui fait qu'elles ont commencé à appliquer des règles différentes pour la fête du sacrifice.*

Les Régions wallonne et flamande ont appliqué correctement le règlement européen et ont interdit l'abattage sans étourdissement dans les sites d'abattage provisoires. Par contre, la Région bruxelloise a encore autorisé la mise à mort sans étourdissement et elle a même offert un soutien financier aux sites d'abattage temporaires illégaux.

En Région flamande, le nombre de mises à mort sans étourdissement a diminué de 81%. Et en Région bruxelloise, seuls 320 moutons ont été mis à mort sans étourdissement dans les sites d'abattage provisoires contre 1.600 l'année

locaties waar dieren verplicht worden verdoofd voor het slachten? Hebt u het daarover gehad met de moslimorganisaties?

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- In 2015 verliep het Offerfeest in een heel andere context dan de jaren daarvoor. Het was het eerste jaar waarin de gewesten bevoegd waren voor dierenwelzijn, wat ertoe leidde dat de verschillende gewesten uiteenlopende regels begonnen toe te passen.

Het Vlaams en het Waals Gewest pasten de Europese verordening correct toe en verboden onverdoofd slachten op tijdelijke slachtvloeren. In het Brussels Gewest was onverdoofd slachten echter nog steeds toegelaten. Meer nog, het gewest bood de illegale tijdelijke slachtvloeren financiële ondersteuning.

In het Vlaams Gewest nam het aantal slachtingen van onverdoofde dieren met 81% af. Hoewel het in het Brussels Gewest nog steeds mogelijk was om op de tijdelijke slachtvloeren 1.600 schapen

précédente. C'est une tendance positive.

Le Conseil d'État a souligné que la mise à mort sans étourdissement était une pratique illégale. Plusieurs juristes se sont également exprimés en ce sens.

Il ressort de la diminution du nombre d'animaux mis à mort sans étourdissement que cette pratique n'est pas essentielle au vécu religieux. À la suite de l'interdiction en Flandre, le Conseil consultatif des mosquées de la Ville de Bruxelles a appelé les fidèles à ne pas sacrifier d'animal en 2015, mais à faire un don. C'est aussi positif.

La fête du sacrifice 2016 aura bientôt lieu, mais la question de mise à mort sans étourdissement n'est toujours pas claire en Région bruxelloise. Envisagez-vous d'appliquer la loi et d'interdire les sites d'abattages provisoires ?

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Je précise que j'interviens au nom de Mme Genot, qui participe à une autre commission.

En 2015, l'organisation de la fête du sacrifice a été chaotique. Les concertations entre Régions et avec la communauté musulmane n'ont pas permis de la préparer de manière sereine. Le cadre juridique régional a été remis en cause par le Conseil d'État et la majorité des communes ont fini par renoncer à l'organisation d'un abattage encadré.

Pouvez-vous nous dresser une évaluation de la préparation et de l'organisation régionale de la fête

onverdoofd te laten slachten, gebeurde dat met slechts ongeveer 320 dieren. Een jaar eerder waren er nog ongeveer 1.600 schapen onverdoofd geslacht. Er tekent zich met andere woorden een positieve tendens af.

De Raad van State heeft erop gewezen dat onverdoofd slachten een illegale praktijk is. Ook een aantal rechters sprak zich in die zin uit.

Uit de daling van het aantal onverdoofd geslachte dieren blijkt bovendien dat de praktijk voor de beleving van het geloof niet essentieel is. Naar aanleiding van het verbod in Vlaanderen riep de Consultatieve Raad der Moskeeën van de Stad Brussel de gelovigen op om in 2015 geen dier te offeren, maar een schenking te doen. Ook dat is positief.

Binnenkort vindt het Offerfeest van 2016 plaats maar er is nog geen duidelijkheid over het onverdoofd slachten van dieren in het Brussels Gewest. Bent u van plan om de wet toe te passen en tijdelijke slachtvloeren in het Brussels Gewest te verbieden?

Hebt u voor een mentaliteitswijziging kunnen zorgen bij de Brusselse moslimgemeenschap zodat moslims vaker kiezen voor alternatieven, zoals een schenking?

In 2015 werden er in Brussel slechts 320 schapen onverdoofd geslacht. Hoe wilt u ervoor zorgen dat dat aantal in 2016 verder daalt?

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).- *Ik spreek in naam van mevrouw Genot, die deelneemt aan een andere commissie.*

In 2015 verliep de organisatie van het Offerfeest chaotisch. Het juridische kader van het gewest werd in twijfel getrokken door de Raad van State, en de meeste gemeenten zagen uiteindelijk af van de inrichting van een tijdelijke slachtvloer.

Hoe verloopt de voorbereiding en organisatie van het Offerfeest door het gewest? Worden de gemeenten erbij betrokken?

du sacrifice ? Des communes y ont-elles été associées ? Quels en sont les enseignements ?

Cette année, la fête se déroulera le 12 septembre, soit dans moins de six mois. Le règlement sur le bien-être animal a confirmé l'importance de préserver la dérogation pour les communautés religieuses tout en fixant un cadre qui renforçait les conditions de bien-être animal dans le cas des abattages rituels, parmi lesquelles la formation des sacrificateurs et l'installation de systèmes d'immobilisation mécanique de l'animal.

Pour éviter les problèmes rencontrés en 2015, il importe d'en tirer les enseignements utiles et, surtout, de préparer 2016.

À une question écrite de M. El Khannouss, vous aviez répondu, le 15 janvier 2016, que la fête du sacrifice se situait au point de rencontre de différentes compétences au sein du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale : administrations locales, environnement, bien-être animal et propreté publique. Avec le ministre-président, compétent pour les administrations locales, vous aviez convenu de formuler dès que possible un point de vue uni du gouvernement sur la fête du sacrifice 2016 et les suivantes. L'objectif était d'informer à temps les communes d'une approche uniforme et coordonnée de la Région.

Il importe désormais que le gouvernement définisse sa stratégie avant d'organiser une concertation sur le sujet avec les partenaires concernés. L'objectif est d'aboutir à un accord au début 2016 avec les ministres compétents. Ensuite, une concertation sera organisée avec les partenaires et instances concernés.

Le "point de vue uni" du gouvernement sur la fête du sacrifice 2016 a-t-il été défini ?

La concertation avec les partenaires et instances concernés a-t-elle fait l'objet de contacts ?

Les communes ont-elles été informées à temps d'une approche uniforme et coordonnée de la Région ? Ne sommes-nous pas déjà en retard ?

La collaboration avec l'exécutif des musulmans a-t-elle été mise en place pour assurer la formation des sacrificateurs exigée par la directive européenne ? Une ordonnance est-elle prévue à ce

Dit jaar vindt het feest plaats op 12 september. Conform de regelgeving betreffende dierenwelzijn moet de uitzondering voor religieuze gemeenschappen behouden blijven, maar er moet wel een kader komen dat het dierenwelzijn bij een rituele slachting waarborgt.

Op een schriftelijke vraag van de heer El Khannouss antwoordde u op 15 januari 2016 dat het Offerfeest raakpunten heeft met verscheidene Brusselse bevoegdheden: lokale besturen, leefmilieu, dierenwelzijn en openbare netheid. Samen met de minister-president zou u zo snel mogelijk een gemeenschappelijk standpunt van de regering formuleren voor het Offerfeest van 2016 en de komende jaren.

De regering moet haar strategie bepalen alvorens met de betrokken partners te overleggen. Het was de bedoeling om begin 2016 tot een akkoord te komen met de bevoegde ministers. Pas daarna zou er overleg worden georganiseerd met de betrokken partners en instanties.

Ligt het gemeenschappelijke standpunt van de regering over het Offerfeest 2016 al vast? Werden de gemeenten daarvan tijdig op de hoogte gebracht? Is het al niet te laat?

Is er al overleg gepleegd met de Moslimexecutieve over de opleiding van de slachters, zoals vereist door de Europese richtlijn? Komt er een ordonnantie om dat te regelen?

Op welke manier denkt u de Europese regelgeving na te leven, die bepaalt dat herkauwers die onverdoofd geslacht worden, vanaf 1 januari 2013 individueel en op mechanische wijze geïmmobiliseerd moeten worden?

In Genk werd tijdens de drie dagen van het Offerfeest van 2015 een tijdelijke, vaste slachtvloer gebruikt. Is dat soort inrichting ook voor het Brussels Gewest een optie?

Welke gemeenten hebben u om steun gevraagd voor de voorbereiding van het Offerfeest van 2016?

sujet ?

Quelles solutions sont envisagées pour se conformer au cadre européen qui prévoit que, depuis le 1^{er} janvier 2013, les ruminants abattus sans étourdissement préalable devraient être immobilisés de manière individuelle et par des moyens mécaniques.

En Flandre, dans la commune de Genk, un abattoir fixe et provisoire a été utilisé durant les trois jours de l'Aïd el-Kébir de 2015. Des aménagements de ce type ont-ils été étudiés par la Région ?

Des communes vous ont-elles déjà demandé un soutien pour préparer 2016 ?

M. le président.- La parole est à Mme Debaets.

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État (*en néerlandais*).- *Comme l'a rappelé Mme Huytebroeck, la question de la fête du sacrifice se situe au point de rencontre de différentes compétences au sein du gouvernement bruxellois, et certains, comme M. Vervoort et Mme Laanan, sont directement compétents, alors que je ne suis compétente que pour le bien-être animal.*

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *J'avais initialement également adressé la question à M. Vervoort afin d'avoir une réponse coordonnée.*

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État (*en néerlandais*).- *Et le Bureau ne l'a pas accepté ?*

M. le président.- Je propose que les membres du gouvernement se concertent de manière à donner une réponse complète.

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État.- D'accord, mais c'est au ministre-président que l'on demande de fournir une réponse coordonnée. La compétence dépasse de loin le problème du bien-être animal. Je tenterai néanmoins de répondre de la manière la plus complète possible au nom du gouvernement.

De voorzitter.- Mevrouw Debaets heeft het woord.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris.- Het Offerfeest is een kwestie die op het kruispunt ligt van verschillende bevoegdheden. Mevrouw Huytebroeck heeft die net opgesomd. Een aantal ministers binnen de Brusselse regering, zoals de heer Vervoort en mevrouw Laanan, zijn rechtstreeks bevoegd voor het Offerfeest. Ikzelf ben enkel bevoegd voor een onderdeel ervan, namelijk het dierenwelzijn. Dat moet voor iedereen duidelijk zijn.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik had de vraag oorspronkelijk tot de heer Vervoort gericht, en niet alleen tot u, omdat ik een gecoördineerd antwoord wilde krijgen.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris.- En dat werd door het Bureau niet aanvaard?

De voorzitter.- Ik stel voor dat de leden van de regering met elkaar overleggen zodat ze een volledig antwoord kunnen geven.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris (*in het Frans*).- *Ja, maar het is van de minister-president dat het commissielid een gecoördineerd antwoord verlangt. De vragen overschrijden ruimschoots het dierenwelzijn. Ik zal proberen zo volledig mogelijk te antwoorden in naam van de regering.*

(poursuivant en néerlandais)

L'an dernier, nous avons en effet délivré des agréments pour l'organisation de lieux d'abattage temporaires dans quelques communes bruxelloises. Comme vous l'avez mentionné, l'interdiction générale de la mise à mort sans étourdissement était insuffisamment soutenue. L'importante communauté musulmane de la Région de Bruxelles-Capitale accorde beaucoup d'importance au fait de pouvoir vivre pleinement la fête du sacrifice.

(poursuivant en français)

Pour cette raison, je recherche une solution avec le ministre-président, Mme Laanan et tous les autres collègues du gouvernement. Cette alternative à l'organisation de la fête devrait permettre, une fois encore, à la communauté musulmane de vivre la fête de l'Aïd et ce, dans la légalité. Cela reste mon ambition personnelle. À l'instar d'autres dossiers, cela nécessite un consensus au sein du gouvernement.

Nous communiquerons sur toutes les facettes de ce dossier en temps voulu, c'est-à-dire lorsque la solution aura été trouvée et le dossier ficelé.

Beaucoup de personnes m'ont déjà demandé si des rencontres avec d'autres partenaires avaient déjà été organisées. Nous avons eu effectivement des concertations avec l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (Afsca), l'abattoir d'Anderlecht et l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB). Les communes sont bien sûr impliquées, en tout cas certaines d'entre elles. Elles ont même demandé à la Région de développer une approche régionale globale.

(poursuivant en néerlandais)

Mme d'Ursel, vous me demandez pourquoi seules quelques communes ont été invitées à cette concertation.

(poursuivant en français)

Le but n'est pas d'inciter les autres communes à organiser également des sites temporaires. Nous n'avons réuni que les communes qui avaient introduit une demande pour installer un abattoir temporaire.

(verder in het Nederlands)

Vorig jaar hebben wij inderdaad vergunningen afgeleverd voor de organisatie van tijdelijke slachtvloeren in enkele Brusselse gemeenten. Zoals u al aangaf, was het draagvlak voor een volledig verbod op onverdoofd slachten nog niet groot genoeg. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft een grote moslimgemeenschap - veel groter dan andere steden - die er nog steeds belang aan hecht om het Offerfeest ten volle te kunnen beleven.

(verder in het Frans)

Ik ben samen met de minister-president, mevrouw Laanan en alle andere regeringsleden op zoek gegaan naar een oplossing. Ons alternatief moet de moslimgemeenschap de kans bieden het Offerfeest op een wettelijke manier te beleven. Zodra het dossier rond is en we een oplossing hebben gevonden, zullen we u op de hoogte brengen.

Veel mensen vragen me of we al andere partners hebben ontmoet. Wel, we hebben al overleg gepleegd met het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV), het slachthuis van Anderlecht en de Moslimexecutieve. Ook een aantal gemeenten werden bij het overleg betrokken. Die vragen trouwens aan het gewest om een algemene gewestelijke visie uit te werken.

(verder in het Nederlands)

Mevrouw d'Ursel, u vroeg me waarom we slechts een aantal gemeenten voor dat overleg uitgenodigd hebben.

(verder in het Frans)

Het is niet de bedoeling om de andere gemeenten ertoe aan te zetten tijdelijke slachtvloeren in te richten. We hebben enkel die gemeenten uitgenodigd die een aanvraag voor een tijdelijke slachtvloer hadden ingediend.

(verder in het Nederlands)

Uw vraag over het slachtafval is zeker pertinent, mevrouw Maes, en ik ben mij ervan bewust dat het probleem nog niet opgelost is. Het is echter

(poursuivant en néerlandais)

Mme Maes, je suis consciente que le problème des déchets d'abattage n'est pas encore réglé. À l'époque, les sites temporaires d'abattage visaient à empêcher la mise à mort d'animaux dans des conditions déplorables. Cela reste un problème, tout comme les dépôts clandestins. Beaucoup de gens manquent d'esprit civique.

L'an dernier, j'ai appelé l'organe représentatif qu'est l'Exécutif des musulmans à attirer l'attention des fidèles sur l'illégalité des abattages à domicile sans étourdissement et à chercher des alternatives.

Il est de plus en plus fréquent que les musulmans achètent leur viande à un boucher halal, procèdent à des achats groupés, ou effectuent des dons. Il faut continuer. Il faut un changement de mentalité et nous sommes sur la bonne voie.

Mme Dhaene, le nombre d'abattages a en effet diminué de manière spectaculaire en Flandre, mais il convient de rappeler le boycott de l'Exécutif des musulmans qui avait appelé les fidèles à ne pas abattre de moutons belges. La diminution du nombre d'abattages n'est donc pas à imputer à la réaction positive de la communauté musulmane aux décisions du gouvernement flamand.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) *(en néerlandais).*- *Mais bien au courage de ce gouvernement de prendre de difficiles décisions politiques bénéfiques au bien-être animal.*

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État *(en néerlandais).*- *Cette décision a été prise sans bénéficiaire du moindre soutien, comme en témoigne le fait que la communauté musulmane envisage des démarches juridiques.*

Je m'efforce de parvenir, dans notre Région, à une bonne solution légale en concertation avec les communautés religieuses concernées.

À côté de cela, il est important que la communauté musulmane soit consciente du problème des dépôts clandestins. Je demanderai au ministre-président de veiller à ce que les administrations

ook belangrijk om even in de tijd terug te gaan. De tijdelijke slachtvloeren zijn er destijds gekomen om te voorkomen dat mensen massaal en in erbarmelijke omstandigheden slachten op een binnenplaats of in een badkuip. Dat blijft een probleem, net zoals sluikstorten in Brussel ook een probleem is. Het ontbreekt veel mensen aan burgerzin.

De Moslimexecutieve is de officiële vertegenwoordiger van de moslimgemeenschap. Vorig jaar heb ik de Moslimexecutieve opgeroepen om de gelovigen erop te wijzen dat thuisvlachten illegaal zijn en om naar alternatieven te zoeken.

Het gebeurt steeds vaker dat moslims zelf hun vlees kopen bij de halalslager of werken met groepsaankopen of giften. Die weg moeten we verder volgen. Zo iets gebeurt echter niet vanzelf. Er is een mentaliteitswijziging nodig. Ik merk wel dat we op de goede weg zijn.

Mevrouw Dhaene, het klopt dat het aantal slachtingen in Vlaanderen spectaculair is gedaald, maar dat moeten we toch in het juiste perspectief plaatsen. Laten we de boycot van de Moslimexecutieve niet vergeten, die de gelovigen heeft opgeroepen om geen Belgische schapen te slachten. De daling van het aantal slachtingen is dus zeker niet te wijten aan de positieve reactie van de moslimgemeenschap op de beslissing van de Vlaamse regering.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Maar wel aan de moed van die regering om een zeer moeilijke politieke beslissing te nemen, die het dierenwelzijn ten goede komt.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris.- Die beslissing werd genomen zonder dat er enig draagvlak voor bestond. De moslimgemeenschap zou trouwens juridische stappen overwegen. Dat wijst erop dat er over de beslissing geen consensus bestond.

Ik streef ernaar om in het Brussels Gewest tot een goede, wettelijke oplossing te komen in overleg met de betrokken geloofsgemeenschap.

Daarnaast is het belangrijk dat de moslimgemeenschap zich bewust wordt van het probleem van het illegaal storten van afval. Ik zal

communales et les services de police effectuent davantage de contrôles le jour de la fête du sacrifice afin d'éviter les dépôts clandestins.

(poursuivant en français)

Voilà, monsieur le président, les éléments de réponse que je peux donner pour l'instant.

M. le président.- Je vous remercie. Avant de donner la parole aux interpellants, je souhaiterais vous encourager dans votre effort et dans le travail titanique que représente ce dossier important pour la population musulmane bruxelloise dans ses différences. Je vous soutiens personnellement.

La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais)*.- *J'avais adressé mes questions aussi au ministre-président parce que je savais qu'elles ne vous étaient que partiellement adressées. Le Bureau élargi demande toujours explicitement au ministre ou secrétaire d'État qui répond de se coordonner avec le ministre-président et les ministres concernés afin que le parlementaire ait une réponse à toutes ses questions. Dans la mesure où j'ai posé officiellement mes questions aujourd'hui, je ne peux plus les poser au ministre-président en vertu des règles du parlement. C'est embêtant.*

La fête du sacrifice aura lieu dans moins de six mois. Pour quand pensez-vous que le gouvernement parviendra à un accord sur la question? Les communes doivent pouvoir commencer l'organisation. Quand les directives régionales leur parviendront-elles?

Par ailleurs, il faut savoir que tous les musulmans ne souhaitent pas être représentés par l'Exécutif des musulmans, qui a la réputation de réagir de manière conservatrice par rapport à certains thèmes.

Ne serait-il pas préférable de chercher des partenaires supplémentaires de manière à

de minister-president vragen om erop toe te zien dat de gemeentebesturen en de politiediensten op de dag van het Offerfeest meer controles uitvoeren om te voorkomen dat er illegaal afval gestort wordt. Het is echter onmogelijk om voor elke woning een politieagent post te laten vatten, al hebben sommige partijen dat in een andere context wel gesuggereerd. Het is vooral belangrijk dat de moslims zich ervan bewust worden dat sluikstorten niet door de beugel kan.

(verder in het Frans)

Dat zijn de antwoorden die ik voorlopig kan geven.

De voorzitter.- Ik wil u graag bedanken voor de inspanningen die u levert in dit dossier, dat uiterst belangrijk is voor de Brusselse moslims. U kunt daarbij rekenen op mijn persoonlijke steun.

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik had mijn vragen uitdrukkelijk ook aan de minister-president gesteld, omdat ik weet dat ze slechts deels voor u bestemd waren. Het Uitgebreid Bureau vraagt altijd uitdrukkelijk aan de minister of staatssecretaris die antwoordt, om de antwoorden van de minister-president en de betrokken ministers te coördineren, zodat de vraagsteller een antwoord krijgt op al zijn vragen. De regels van het parlement laten me niet toe om mijn vraag nogmaals aan de minister-president te stellen, omdat ik dat vandaag officieel al gedaan heb. Dat is vervelend.

De regering heeft over de kwestie nog geen akkoord bereikt, hoewel dat akkoord tegen eind 2015, uiterlijk begin 2016 verwacht was. Vandaag is het echter al 15 maart. Over iets minder dan zes maanden vindt het Offerfeest plaats. Wanneer denkt u tot een akkoord te komen? De gemeenten moeten nu van start kunnen gaan met de organisatie. Tijdens de twee maanden zomervakantie ligt alles immers stil. U hebt er baat bij om zo snel mogelijk duidelijkheid te brengen. Wanneer komen er gewestelijke richtlijnen voor de gemeenten?

U verwijst naar de Moslimexecutieve als officiële

parvenir à un accord porté par toutes les communautés religieuses, dont la communauté juive, également concernée ?

Avec quels partenaires souhaitez-vous vous concerter afin de parvenir à un accord pour septembre ?

M. le président.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DÉFI).- Merci pour votre réponse. Je sais que les négociations dans lesquelles vous êtes impliquée ne sont pas faciles.

En ce qui concerne les communes, je sers un peu ici de relais pour les collègues échevins, entre autres du bien-être animal, dans d'autres communes et qui n'ont pas été conviés à ces rencontres. Il me paraît important de recueillir l'avis de toutes les communes et ce, dans un souci de bonne communication et d'organisation entre les communes et la Région quant à cette importante fête de l'Aïd.

Quant aux sites temporaires, avez-vous réfléchi à l'obligation d'étourdissement des animaux ? Ce serait la solution qui résoudrait tous les problèmes. En avez-vous parlé avec les associations musulmanes ? Avez-vous réfléchi à des pistes qui mettraient tout le monde d'accord ?

M. le président.- La parole est à Mme Debaets.

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État.- Madame d'Ursel-de Lobkowicz, nous avons eu une concertation avec les communes qui ont un échevin du bien-être animal. Cette concertation portait sur plusieurs thèmes.

Pour l'organisation de la fête de l'Aïd, nous avons invité les communes qui avaient introduit une

vertegenwoordiger van de moslims. Niet alle moslims vinden het echter een goede zaak dat de Moslimexecutieve de moslimgemeenschappen in dit en andere dossiers vertegenwoordigt. De Moslimexecutieve heeft immers de reputatie om in verband met bepaalde thema's vrij conservatief te reageren.

Zou het niet beter zijn dat u bijkomende partners zoekt, zodat u tot een akkoord kunt komen dat door alle geloofsgemeenschappen gedragen wordt? Niet alleen de moslimgemeenschap is immers bij de zaak betrokken, maar onder andere ook de joodse gemeenschap.

Met welke partners wilt u overleg plegen om tegen september tot een akkoord te komen?

De voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DÉFI) (in het Frans).- *Ik wil graag optreden als spreekbuis van de schepenen van gemeenten die niet voor het overleg uitgenodigd werden. We moeten immers rekening houden met het standpunt van alle gemeenten.*

Hebt u nagedacht over de invoering van een verplichting om dieren op tijdelijke slachtvloeren te verdoven? Dat zou alle problemen oplossen. Hebt u dat al met de moslimorganisaties besproken? Hebt u nagedacht over oplossingen waar iedereen zich in kan vinden?

De voorzitter.- Mevrouw Debaets heeft het woord.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris (in het Frans).- *We hebben met alle gemeenten gesproken die een schepen voor dierenwelzijn hebben. Dat overleg ging over verschillende onderwerpen.*

De organisatie van het Offerfeest hebben we enkel besproken met de gemeenten die een aanvraag

demande. N'oublions pas que les communes se regroupent pour ces abattages, comme à Molenbeek par exemple, dont le site est ouvert aux habitants d'autres communes.

(poursuivant en néerlandais)

Mme Maes, l'Exécutif des musulmans, qui est l'organe le plus élevé de la communauté musulmane en Belgique, est l'interlocuteur officiel des pouvoirs publics. Je ne peux me prononcer ni sur son organisation interne ni sur son fonctionnement. Ce n'est pas de ma compétence.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais)*.- *Quelle est votre date limite pour parvenir à un accord ?*

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État *(en néerlandais)*.- *Il serait prématuré de vous donner une date définitive dans la mesure où la concertation entre les ministres concernés et les différents partenaires est en cours. Il est dans l'intérêt de tous que nous sachions au plus vite ce qu'il en est.*

- *Les incidents sont clos.*

ingediend hadden.

(verder in het Nederlands)

Mevrouw Maes, de Moslimexecutieve is voor de overheid het officieel erkende aanspreekpunt en het hoogste orgaan van de moslimgemeenschap in België. Over de interne organisatie en de werking van de Moslimexecutieve kan ik mij niet uitspreken. Dat behoort niet tot mijn bevoegdheden.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- *Wat is uw deadline om tot een akkoord te komen?*

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris.- *Er vindt momenteel overleg plaats tussen de bevoegde ministers en de verschillende partners. Daarom kan ik nu nog geen definitieve datum geven. Dat zou wat voorbarig zijn. Het is wel in het belang van iedereen dat we zo snel mogelijk iets weten.*

- *De incidenten zijn gesloten.*