



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission de l'Environnement et de
l'Énergie,**

**chargée de la Conservation de la nature, de
la Politique de l'eau et de la Propreté
publique**

—

**RÉUNION DU
MARDI 26 AVRIL 2016**

—

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelinge vragen**

—

**Commissie voor het Leefmilieu en de
Energie,**

**belast met het Natuurbehoud, het
Waterbeleid en de Openbare Netheid**

—

**VERGADERING VAN
DINSDAG 26 APRIL 2016**

—

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

SOMMAIRE**INHOUD**

INTERPELLATIONS	8	INTERPELLATIES	8
Interpellation de M. Vincent De Wolf	8	Interpellatie van de heer Vincent De Wolf	8
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, concernant "la tarification progressive et solidaire de l'eau".		tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, betreffende "de progressieve en solidaire tarifiering van het water".	
Discussion – Orateurs :	11	Bespreking – Sprekers:	11
M. Emin Özkara (PS) M. Arnaud Pinxteren (Ecolo) Mme Céline Fremault, ministre M. Vincent De Wolf (MR)		De heer Emin Özkara (PS) De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) Mevrouw Céline Fremault, minister De heer Vincent De Wolf (MR)	
Interpellation de M. Vincent De Wolf	18	Interpellatie van de heer Vincent De Wolf	18
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, concernant "la pollution intérieure au sein des logements".		tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, betreffende "de vervuiling binnenshuis".	
Discussion – Orateurs :	20	Bespreking – Sprekers:	20
M. Julien Uyttendaele (PS) M. Eric Bott (DéFI) Mme Céline Fremault, ministre M. Vincent De Wolf (MR)		De heer Julien Uyttendaele (PS) De heer Eric Bott (DéFI) Mevrouw Céline Fremault, minister De heer Vincent De Wolf (MR)	
Interpellation de M. Vincent De Wolf	28	Interpellatie van de heer Vincent De Wolf	28
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	

concernant "les mécanismes incitant les investissements économiseurs d'énergie dans les logements mis en location".		betreffende "de regelingen tot aanmoediging van energiebesparende investeringen in de woningen die te huur worden gesteld".	
Discussion – Orateurs :	31	Bespreking – Sprekers:	31
Mme Céline Fremault, ministre M. Vincent De Wolf (MR)		Mevrouw Céline Fremault, minister De heer Vincent De Wolf (MR)	
Interpellation de M. Arnaud Pinxteren	34	Interpellatie van de heer Arnaud Pinxteren	34
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
et à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		en tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "la rationalisation du secteur de l'eau".		betreffende "de rationalisering van de watersector".	
Discussion – Orateurs :	38	Bespreking – Sprekers:	38
Mme Céline Fremault, ministre M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)		Mevrouw Céline Fremault, minister De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)	
Ordres du jour - Dépôt	42	Moties - Indiening	42
QUESTIONS ORALES	42	MONDELINGE VRAGEN	42
Question orale de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz	43	Mondelinge vraag van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz	43
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	

concernant "la présence de résidus de médicaments et d'autres polluants émergents dans les eaux bruxelloises".		betreffende "de aanwezigheid van residu's van geneesmiddelen en andere opkomende verontreinigende stoffen in het Brusselse water".	
Question orale de M. Jef Van Damme	48	Mondelinge vraag van de heer Jef Van Damme	48
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "l'octroi de permis d'environnement aux revendeurs de voitures du quartier Heyvaert".		betreffende "het toekennen van milieuvergunningen aan autohandelaars in de Heyvaertwijk".	
Question orale de Mme Liesbet Dhaene	51	Mondelinge vraag van mevrouw Liesbet Dhaene	51
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "les normes d'émission en Région de Bruxelles-Capitale et leur dépassement par Base Company".		betreffende "de stralingsnormen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de overschrijding hiervan door Base Company".	
Question orale de M. Paul Delva	56	Mondelinge vraag van de heer Paul Delva	56
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "la lutte contre le trafic de véhicules hors d'usage".		betreffende "de strijd tegen de illegale handel in autowrakken".	
Question orale de M. Pierre Kompany	59	Mondelinge vraag van de heer Pierre Kompany	59
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "la nouvelle obligation d'audit énergétique pour les entreprises".		betreffende "de nieuwe verplichting van een energieaudit voor de bedrijven".	

INTERPELLATION	59	INTERPELLATIE	59
Interpellation de M. Benoît Cerexhe	59	Interpellatie van de heer Benoît Cerexhe	59
à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,		tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,	
concernant "l'objectivation des besoins dans le cadre de l'augmentation des moyens affectés à la propreté publique".		betreffende "de objectieve vaststelling van de noden in het kader van de stijging van de middelen voor de openbare netheid".	
QUESTIONS ORALES	60	MONDELINGE VRAGEN	60
Question orale de M. Pierre Kompany	60	Mondelinge vraag van de heer Pierre Kompany	60
à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,		aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,	
concernant "la politique de répression des incivilités environnementales".		betreffende "het beleid inzake de repressie van milieuoverlast".	
Question orale de Mme Annemie Maes	60	Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes	60
à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,		aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,	
concernant "les parcs à conteneurs bruxellois".		betreffende "de Brusselse containerparken".	
Question orale de Mme Viviane Teitelbaum	68	Mondelinge vraag van mevrouw Viviane Teitelbaum	68

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "l'ABP attaquée par la Fédération des entreprises de gestion de l'environnement sur le contrôle des contrats de déchets".

Question orale de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz 70

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "les canisites et autres dispositifs à l'encontre des déjections canines en Région bruxelloise".

Question orale de Mme Annemie Maes 73

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "l'évaluation de la taxe bruxelloise sur l'incinération des déchets".

aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de klacht van de Federatie van Bedrijven voor Milieubeheer tegen het ANB inzake de controle op de afvalcontracten".

Mondelinge vraag van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz 70

aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de hondentoiletten en andere voorzieningen tegen hondenpoep in het Brussels Gewest".

Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes 73

aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de evaluatie van de Brusselse belasting op de verbranding van afvalstoffen".

*Présidence : Mme Viviane Teitelbaum, présidente.
Voorzitterschap: mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter.*

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "la tarification progressive et solidaire de l'eau".

Mme la présidente.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Le but de la législation - favoriser l'accès de tous à l'eau en incitant les citoyens à adopter un comportement solidaire, responsable et durable en la matière - n'est pas rencontré.

L'idée est de faire en sorte que les premiers mètres cubes d'eau consommés soient très peu taxés et très peu chers, mais que les gros consommateurs paient proportionnellement de plus en plus chaque fois qu'ils dépassent le seuil moyen de consommation des ménages. Ce système est bien entendu plus facile à évoquer qu'à mettre en place...

En effet, il convient de tenir compte du nombre de personnes par ménage et il faut voir comment il est possible de comptabiliser l'eau utilisée dans un bâtiment. Sauf erreur de ma part, une habitation sur deux environ est pourvue d'un compteur individuel de passage. Ainsi, je dirais que 50% de Bruxellois à peu près ne peuvent pas bénéficier du

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de progressieve en solidaire tarifiering van het water".

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *De solidaire en progressieve watertarieven, die iedereen toegang tot water moeten geven en zuinig watergebruik moeten aanmoedigen, hebben hun doel niet bereikt.*

De idee was om de eerste kubieke meters niet te duur te maken en grote gebruikers verhoudingsgewijs meer te laten betalen. Een dergelijk systeem invoeren is echter makkelijker gezegd dan gedaan. Er moet rekening worden gehouden met de gezinssamenstelling. Bovendien zijn er in de helft van de gebouwen geen individuele watermeters, waardoor 50% van de Brusselaars niet van de solidaire tarifiering kan genieten.

Wanneer er slechts één watermeter voor een heel appartementsgebouw is, worden alle bewoners als een gezin beschouwd en wordt er slechts één factuur opgesteld, die niet wordt verdeeld door het aantal appartementen, maar door het aantal

système de tarification solidaire.

Dans un premier temps, nous avons tenté de faire le relevé des différentes plaintes formulées à l'égard du fonctionnement de notre système en matière d'eau pour pouvoir y remédier par la suite.

Lorsqu'un compteur dessert un immeuble comportant plusieurs logements, l'on procède comme si l'immeuble était occupé par une seule famille et qu'il ne fallait donc tenir compte que d'une seule facture. On ne divise pas la facture par le nombre d'appartements mais par le nombre de personnes qui l'occupent via le registre national.

Plusieurs problèmes se posent évidemment. Il n'est tenu compte de la domiciliation des personnes qu'au premier janvier de l'année considérée. Si des habitants déménagent en cours d'année, aucune répartition suivant la règle de trois n'intervient.

Si des personnes sont résidentes sans êtres domiciliées, il n'en est pas tenu compte non plus. Par ailleurs, c'est au gestionnaire de l'immeuble qu'il incombe de répartir les charges entre les occupants, à partir des compteurs de passage dont il a la gestion et ce, même s'il n'y en a pas pour chacun des ménages considérés.

Dans ce dernier cas de figure, on applique de simples divisions et il n'y a alors plus de système progressif de tarification de l'eau. En 2005 déjà, lors de la mise en œuvre de ce système, cet écueil avait été relevé. Je vous avais interpellé à ce sujet, en relevant par exemple que l'ensemble des occupants sont considérés comme un seul ménage et ne bénéficient donc pas des avantages liés à la cohabitation.

Or nous savons que la consommation d'eau ne varie pas du simple au double selon que les occupants d'un bien sont cinq ou dix. Ils ne profitent donc pas des avantages de la cohabitation en termes d'économie d'échelle et la consommation d'eau ne sera pas calculée de manière solidaire et proportionnée.

En outre, certains occupants n'ont aucune maîtrise de la consommation des autres. Ils doivent supporter la charge financière de situations sur lesquelles ils n'ont pas de prise et qui peuvent leur être défavorables, cela sans compensation. En

personen dat volgens het rijksregister in het gebouw woont.

Het probleem is dat er enkel rekening wordt gehouden met de personen die op 1 januari in het gebouw gedomicilieerd zijn. Als de bewoners tijdens het jaar verhuizen, wordt er geen regel van drie toegepast voor de verdeling van de kosten. Er wordt evenmin rekening gehouden met personen die in het gebouw wonen, maar er niet gedomicilieerd zijn.

Het is aan de beheerder van het gebouw om de lasten onder de bewoners te verdelen. Als er geen tussenmeters voor elk gezin zijn, wordt een eenvoudige verdeling toegepast en geen progressieve tarifiering. Reeds in 2005, bij de invoering van het systeem, heb ik op dat probleem gewezen. Wanneer alle bewoners als een gezin worden beschouwd, wordt hun watergebruik niet op een solidaire en evenredige wijze berekend en profiteren zij ook niet van de schaalvoordelen. Het watergebruik verdubbelt immers niet automatisch wanneer er geen vijf maar tien bewoners zijn.

De bewoners hebben voorts geen controle op het watergebruik van de andere bewoners. Wanneer een persoon niet zuinig met water omspringt of wanneer meerdere personen niet in het rijksregister zijn opgenomen, val je al snel in de duurdere tariefschijf en moet iedereen meer betalen. Dat kan bewoners ontmoedigen om solidair te zijn en spaarzaam met water om te springen.

De doelstelling is lovenswaardig, maar het systeem werkt niet. Gezinnen die dezelfde hoeveelheid water verbruiken, worden anders gefactureerd naar gelang van het type woning, het aantal personen dat in het gebouw is gedomicilieerd en het consumptiegedrag van de andere bewoners.

De regering is van plan om de plaatsing van individuele meters verplicht te maken. Daar waar dat technisch niet mogelijk is, zouden er nieuwe facturatieregels worden vastgesteld.

Hoever staat de evaluatie van het systeem?

Genieten alle Brusselse gezinnen de voordelen van de solidaire tarifiering of worden sommige gezinnen benadeeld?

effet, dans les cas où l'immeuble est occupé par un gros consommateur d'eau peu économe - qui prend systématiquement des bains et jamais de douches, par exemple - ou par des personnes qui ne sont pas reprises au registre national, les consommations d'eau seront très vite facturées au prix de la tranche tarifaire dite de confort, et tout le monde en paiera les conséquences.

Pareille situation risque de décourager les occupants à être solidaires ou à réaliser des économies. L'objectif est louable, mais il n'est pas atteint. Il y a lieu de modifier le système, car des ménages qui consomment la même quantité annuelle d'eau se verront imputer des charges différentes en fonction du type de logement, du nombre de personnes domiciliées dans l'immeuble et du caractère éthique ou pas des occupants.

Il faut parfaire le système afin de le rendre applicable. Le gouvernement s'est engagé à améliorer l'efficacité de la tarification progressive de l'eau en renforçant la législation en matière d'obligation de placer un compteur individuel par logement. Là où cette obligation est techniquement impossible, il veillera à fixer des règles équitables de facturation.

Quelle est votre évaluation du système ?

Tous les ménages bruxellois bénéficient-ils de manière identique des avantages de la tarification solidaire ? Certains sont-ils lésés ?

Quelles mesures sont prises pour rendre le système plus équitable ?

Qu'en est-il de la faisabilité technique et financière d'un placement de compteurs individuels dans les logements anciens ? Quel en serait le coût ?

Quelles règles de facturation ont été fixées ?

Comment les gestionnaires d'immeubles sont-ils incités à répartir les charges d'eau entre les logements en procédant à une ventilation par application du tarif solidaire, logement par logement avec compteurs de passage ?

Welke maatregelen heeft de regering genomen om het systeem rechtvaardiger te maken?

Hoe haalbaar is het technisch en financieel om individuele watermeters in oude gebouwen te plaatsen? Hoeveel zou dat kosten?

Welke facturatieregels heeft de regering vastgesteld?

Hoe worden gebouwbeheerders aangemoedigd om de solidaire tarifiering toe te passen, woning per woning, met tussenmeters?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Özkara.

M. Emin Özkara (PS).- Je remercie mon collègue, Vincent De Wolf, de faire état de cette question du mécanisme de tarification progressive et solidaire de l'eau et d'en souligner l'intérêt en termes de justice sociale. Il a également évoqué l'incitation faite par ce mécanisme à une utilisation rationnelle de cette ressource.

L'application de ce principe important n'est possible que lorsqu'on peut se référer à des compteurs individuels et agréés par le distributeur. Tout comme notre collègue, nous déplorons le fait que de nombreux ménages ne disposent pas encore de tels compteurs. Notons d'ailleurs que cette situation s'impose aussi bien à des locataires de logements anciens qu'à des locataires de logements plus récents.

Conscient de la nécessité d'inciter les propriétaires de logements à les équiper de compteurs individuels agréés, je rappellerai qu'avec d'autres partenaires de la majorité, nous avons adopté une disposition permettant aux propriétaires parfois confrontés à de mauvais payeurs d'être désolidarisés du risque de dettes contractées par leurs locataires auprès d'Hydrobru, à la condition que le logement soit équipé d'un compteur individuel agréé par le distributeur.

Cette ordonnance du 30 janvier 2014 modifie l'ordonnance du 8 septembre 1994 réglementant la fourniture d'eau alimentaire distribuée par le réseau en Région bruxelloise et instaure cette disposition inédite dans cette Région. L'accord de majorité va un peu plus loin encore, prévoyant de renforcer la législation en matière d'obligation de compteurs individuels.

Mme la ministre, pourriez-vous nous préciser s'il est encore autorisé à ce jour de construire un immeuble sans compteurs individuels agréés ?

Qu'en est-il en cas de demande de permis d'urbanisme pour un bâtiment de plusieurs logements faisant l'objet de rénovations lourdes ?

Dans la négative, prévoyez-vous d'évaluer la

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Özkara heeft het woord.

De heer Emin Özkara (PS) (in het Frans).- *Het mechanisme van de progressieve en solidaire tarifiering van het water kan slechts worden toegepast als iedereen individuele meters gebruikt die worden erkend door de distributeur. Tal van gezinnen beschikken echter niet over een dergelijke meter. Dat geldt zowel voor huurders van oude als van recentere woningen.*

We hebben dan ook een bepaling goedgekeurd om eigenaars die worden geconfronteerd met slechte betalers vrij te stellen van de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de drinkwaterschuld van hun huurders bij Hydrobru, indien ze hun woning uitrusten met een individuele, door de distributeur erkende meter.

Die ordonnantie van 30 januari 2014 wijzigt de ordonnantie van 8 september 1994 en voert deze volkomen nieuwe bepaling in. Het meerderheidsakkoord gaat nog wat verder, en streeft ernaar de wetgeving inzake de verplichting van individuele meters te versterken.

Is het vandaag nog toegestaan een gebouw op te trekken zonder erkende individuele meters?

Wat gebeurt er indien er een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning wordt ingediend voor een gebouw met verschillende woningen dat grondig moet worden gerenoveerd?

Neemt het aantal individuele meters in oude gebouwen toe?

situation pour ces deux cas de figures ?

Enfin, pourriez-vous nous préciser si une évolution positive du nombre de compteurs individuels dans les logements anciens se confirme ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je remercie mes collègues pour avoir abordé ce thème qui, comme vous le savez, nous est cher en tant qu'écologistes. Il s'agit de la tarification progressive et solidaire qui est d'application depuis près de 15 ans. Après cette période relativement longue, il nous paraît légitime de procéder à l'analyse de ce système et de son efficacité.

Il s'agit tout d'abord de son efficacité en termes d'objectif environnemental. Comme le prévoit l'ordonnance cadre eau, il s'agit de mettre en place un système de tarification incitatif visant à une moindre consommation. On constate que la consommation d'eau par ménage baisse. C'est bien sûr lié à toute une série de facteurs dont la performance des appareils électroménagers mais résulte sans doute également de cette tarification. Il est donc intéressant de procéder à une analyse fine de ce premier effet environnemental et ce, à l'issue de cette longue période de mise en œuvre.

J'entends également les questions relatives aux effets induits et plutôt non désirés comme l'iniquité de traitement entre les usagers de l'eau en Région bruxelloise. En la matière, la parade avait été trouvée par le biais de la généralisation des compteurs individuels. Sous la législature précédente, nous avons réfléchi à cette question qui coûte de l'argent et qui prend du temps. Dans ce domaine également, il serait donc intéressant de procéder à une évaluation du rythme d'installation de ces compteurs.

En termes de principe, nous sommes extrêmement attachés à cette progressivité. Je pense d'ailleurs que pareille tarification pourrait s'appliquer à d'autres domaines, comme la gestion des déchets. L'objectif est d'inciter à adopter un comportement le plus vertueux possible d'un point de vue écologique. Il s'agit d'un modèle important et d'un objectif essentiel. Il faut poursuivre la réflexion sur les modalités d'application. Je crois d'ailleurs

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *De solidaire en progressieve tarifiering is ondertussen bijna vijftien jaar van toepassing. Het lijkt dan ook tijd om de doeltreffendheid van het systeem te analyseren.*

De tarifiering heeft tot doel het watergebruik te verminderen. Het watergebruik per gezin daalt ook. Dat is te danken aan meerdere factoren, zoals het feit dat huishoudtoestellen minder water verbruiken dan vroeger, maar ook aan de tarifiering. Er is dus een verfijnde analyse van de milieuvoordelen van het systeem nodig.

Het systeem zou bovendien niet alle watergebruikers in het Brussels Gewest op gelijke manier behandelen. Tijdens de vorige regeerperiode werd als oplossing een veralgemening van de individuele watermeters voorgesteld, maar dat vraagt tijd en geld. Het zou dus interessant zijn om na te gaan hoever het met die maatregel staat.

Wij zijn fervente voorstanders van de progressieve tarifiering, een principe dat wij ook in andere domeinen, zoals het afvalbeheer, zouden kunnen invoeren. Het doel is om een milieuvriendelijk consumptiegedrag te stimuleren. Dat is een lovenswaardige doelstelling, maar we moeten wel goed nadenken over de toepassingsregels.

Een jaar geleden zou er in de raad van bestuur van Hydrobru een herziening en vereenvoudiging van de schijven zijn voorgesteld. Ik sta open voor een dergelijke discussie, zolang het principe van de progressieve tarifiering behouden blijft.

Hoever staat de economische en sociale evaluatie van het systeem?

Is het project van Hydrobru met betrekking tot de herziening van de tariefschijven nog altijd aan de orde?

savoir que, dans les discussions qui ont prévalu notamment l'année dernière au sein du conseil d'administration d'Hydrobru en matière d'augmentation des prix, des propositions ont été faites en ce qui concerne la révision et la simplification des tranches. Pour ma part, je n'ai pas un avis tranché sur la question. Tant que les principes d'une tarification progressive et incitative sont préservés, on peut discuter de nombreux sujets.

Où en est donc l'évaluation économique et sociale du système ?

Quid du projet de révision soumis par Hydrobru en matière de tranches de tarification ? Est-il toujours d'actualité ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Votre interpellation va me permettre de faire le point sur le système de tarification solidaire actuellement en vigueur. Le système s'applique exclusivement aux ménages et porte sur les services de fourniture d'eau potable, de collecte et d'évacuation des eaux usées ainsi que d'épuration de celles-ci. Il ne s'applique pas aux consommations industrielles, tertiaires, voire mixtes.

L'objectif est d'inciter les consommateurs finaux à une utilisation efficace et économe de l'eau. La tarification progressive et solidaire prévoit la progressivité du tarif en fonction des volumes consommés par chaque individu qui compose le ménage, tout en garantissant le droit de chacun à bénéficier d'un volume d'eau vital. Elle trouve son fondement dans le droit de chacun, quel que soit son revenu, de bénéficier de l'équitable distribution de l'eau. Le prix de l'eau est donc déterminé en tenant compte de la composition des ménages, ce qui est un élément déterminant à l'égard des besoins en eau.

La tarification solidaire prévoit la progressivité du tarif en fonction des volumes consommés par chaque individu, tout en garantissant le droit de chacun à bénéficier d'un volume d'eau à un prix moindre. Cette tranche de zéro à quinze m³ est qualifiée de "vitale". Le but est ainsi d'inciter le consommateur à une utilisation rationnelle de

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *De huidige solidaire tarifiering is enkel van toepassing op het watergebruik van gezinnen. Ze omvat de levering van drinkwater en de opvang en de zuivering van het afvalwater.*

De progressieve tarifiering heeft tot doel de gezinnen aan te zetten tot een rationeler watergebruik, op basis van het principe dat de vervuiler betaalt. De waterprijs houdt rekening met de gezinssamenstelling, maar tegelijk wordt een minimumvolume gewaarborgd.

De tarifiering omvat vier schijven:

- *vitaal: van 0 tot 15 m³ per jaar;*
- *sociaal: van 15 tot 30 m³ per jaar;*
- *normaal: van 30 tot 60 m³ per jaar;*
- *comfort: vanaf 60 m³ per jaar.*

De schijven zijn van toepassing per persoon die op het leveringsadres is gedomiciëerd volgens de gegevens die elk jaar bij het Rijksregister worden opgevraagd.

Bij die waterprijs komt nog een vaste abonnementsbijdrage per woning, die gebruikt wordt voor het onderhoud, de vernieuwing en de

l'eau. Cela correspond également à une application directe du principe du pollueur-payeur.

Compte tenu de ces critères, la tarification solidaire applicable à la consommation domestique des ménages est basée sur quatre tranches de consommation. Le système tarifaire actuellement en vigueur pour les ménages est structuré de la manière suivante :

- vitale, de 0 à 15m³ par an ;
- sociale, de 15 à 30m³ par an ;
- normale, de 30 à 60m³ par an ;
- confort, à partir de 60m³.

Les tranches sont applicables par personne domiciliée à l'adresse de fourniture selon les données recueillies chaque année au départ du Registre national.

À cette tarification de l'eau s'ajoute la redevance annuelle forfaitaire d'abonnement à la distribution par logement ou par unité d'occupation professionnelle. Celle-ci est semblable pour tous les clients. La perception de cette redevance trouve sa justification dans la rétribution des charges inhérentes à la maintenance, au renouvellement et à l'extension d'un réseau de distribution destiné à garantir la permanence du service.

La consommation moyenne domestique bruxelloise a été réévaluée, sur la base d'une étude réalisée en 2015, à environ 35m³ par personne contre 40m³ en 2006. La consommation domestique est en constante diminution (de l'ordre de 1% à 2% par an) et s'inscrit bien en deçà de la moyenne européenne de 55m³. Cela s'explique non seulement par le système de tarification progressive et solidaire mais aussi par la généralisation d'appareils électroménagers (lave-vaisselles, machines à laver, etc.) ainsi que de dispositifs sanitaires plus économes en eau (chasses d'eau et pommeaux de douche).

Il ressort donc de ces chiffres que la tarification solidaire bénéficie actuellement aux ménages moyens, qui payent en moyenne 3,7€/m³ HTVA, redevance annuelle comprise. Il apparaît également qu'il faut atteindre de fortes

uitbreiding van het distributienet.

Op basis van een studie uit 2015 werd het gemiddeld verbruik van de Brusselse gezinnen vastgesteld op 35 m³ per persoon tegenover 40 m³ in 2006. Het watergebruik daalt gestaag met 1 à 2% per jaar en ligt ver onder het Europese gemiddelde van 55 m³. Die positieve evolutie is niet alleen te danken aan de progressieve tarifiering, maar ook aan het feit dat er meer huishoudtoestellen worden gebruikt en dat de sanitaire systemen (doucheknoppen, toiletten) minder water verbruiken.

De huidige tarifiering is voordelig voor de gezinnen, die gemiddeld 3,7 €/m³ betalen, jaarlijkse abonnementsbijdrage inbegrepen. Er zijn geen grote verschillen tussen de gezinnen, behalve in de vierde schijf, wanneer het verbruik meer dan 60 m³ per jaar per persoon bedraagt.

Gelet op de gemiddelde samenstelling van de Brusselse gezinnen en de vermindering van het watergebruik gedurende de voorbije jaren, kunnen we ervan uitgaan dat voor minstens 70% van de bevolking de solidaire tarifiering een positieve impact heeft op hun factuur.

De waterfactuur in Brussel is overigens de laagste in België: ze bedraagt 252 euro, btw inbegrepen, voor een gezin van twee personen dat 70 m³ verbruikt.

Het probleem in Brussel is dat er in heel wat gebouwen maar één watermeter voor meerdere woningen is. Er zijn ook tal van gemengde gebouwen met slechts één meter, waardoor er geen onderscheid kan worden gemaakt tussen professioneel en huishoudelijk gebruik. In de meeste gevallen kan de beheerder de factuur splitsen op basis van het individueel waterverbruik, maar als er geen aparte watermeters zijn, wordt vaak een forfaitaire verdeling opgelegd, die niet altijd overeenstemt met het reële waterverbruik. De gezinnen worden niet beloond voor hun inspanningen om minder water te verbruiken en kunnen in bepaalde gevallen zelfs niet hun waterverbruik volgen.

Momenteel zijn er 332.047 meters geregistreerd voor 621.709 woningen of professionele eenheden, waarvan 246.026 meters voor huishoudelijk gebruik (75%) waarop de solidaire tarifiering van

consommations pour subir un différentiel nettement défavorable dans le cadre de la tarification solidaire. Ces fortes variations se produisent une fois qu'on rentre dans la quatrième tranche de consommation, à savoir une consommation plus de 60m³ par habitant et par an.

En considérant la composition moyenne des ménages en Région bruxelloise et compte tenu de la tendance à la diminution de la consommation moyenne par habitant constatée ces dernières années, on estime que, pour 70% de la population au moins, la tarification solidaire a un impact favorable sur la distribution d'eau (autrement dit, le montant de la facture d'eau diminue).

La facture d'eau bruxelloise reste en tout cas la moins élevée de Belgique : elle se monte à 252 euros, TVA comprise, pour un ménage type de deux personnes consommant 70m³.

Néanmoins, la particularité de la Région est l'importance des immeubles ne disposant que d'un compteur pour plusieurs logements ou des immeubles mixtes possédant un compteur commun où s'appliquent normalement des tarifs distincts (pour des usages professionnels et des usages domestiques). Dans l'immense majorité des cas, le propriétaire ou le syndic de l'immeuble se contente en effet, au mieux, d'appliquer aux volumes individuels, relevés par compteurs de passage, le prix moyen mentionné sur la facture globale de l'immeuble et, au pire (en absence de compteurs de passage), une imputation forfaitaire ou arbitraire des consommations. Dans les deux cas, les montants ainsi facturés aux consommateurs le sont de manière inéquitable. Les ménages ne récoltent aucunement les fruits d'un usage rationnel de l'eau et n'ont même, dans certains cas, aucun moyen de suivre leur consommation.

Voici les chiffres actuels au niveau des compteurs. Pour 621.709 habitations ou unités d'occupation (bureaux, commerces et ateliers), on dénombre 332.047 compteurs, dont 246.026 (soit 75%) donnent lieu à une facturation au tarif solidaire (usage domestique).

Ces 246.026 compteurs se ventilent comme suit : il y a 97.719 compteurs uniques dans des logements avec un propriétaire occupant et 79.408 dans des logements mis en location. Et on recense

toepassing is.

Die 246.026 meters zijn als volgt verdeeld: 97.719 meters voor woningen die door de eigenaar worden bewoond, 79.408 meters voor woningen die worden verhuurd en 68.899 meters voor gebouwen met meerdere woningen of professionele eenheden. Er zijn dus nog ongeveer 400.000 woningen die met een aparte meter moeten worden uitgerust.

De installatie van een klassieke meter kost ongeveer 700 euro, waarbij nog de kosten voor de aanpassing van de installatie moeten worden geteld, die soms hoog kunnen oplopen, wat mensen ontmoedigt om de investering te doen.

Ik heb het eigenaarsyndicaat en het huurdersyndicaat erop gewezen dat het in ieders belang is om individuele meters te plaatsen. Sinds de ordonnantie van 30 januari 2014 is de eigenaar niet langer aansprakelijk voor de facturen van zijn huurder als de woning met een individuele meter is uitgerust en de administratieve documenten tijdig aan Hydrobru zijn overgemaakt.

Het is belangrijk om de eigenaars en huurders nog beter te informeren over die wetgeving die hun rechten beschermt en hun plichten verduidelijkt. De resultaten van de ordonnantie van 2014 blijven veel te bescheiden. Er werden nog niet veel nieuwe individuele meters geplaatst.

Mijn kabinet heeft meermaals contact met Hydrobru opgenomen om oplossingen uit te werken voor de bestaande gebouwen die nog niet over individuele meters beschikken. De intercommunale heeft meerdere voorstellen geformuleerd die nu worden bestudeerd en becijferd.

Volgens de algemene voorwaarden van Hydrobru moet er bij nieuwbouw voor elke wooneenheid een aparte meter worden geplaatst. Er kunnen ook individuele meters worden opgelegd bij belangrijke wijzigingen aan het gebouw.

In bestaande gebouwen zouden gehomologeerde tussenmeters een goedkopere oplossing kunnen bieden, omdat er minder werken aan de binneninstallatie nodig zijn, maar er blijft niettemin een meerkost van 5 euro per maand over

68.899 compteurs uniques pour plusieurs logements ou unités d'occupation. Il reste donc environ 400.000 logements à équiper d'un compteur individuel.

Les coûts d'installation d'un compteur classique représentent quelque 700 euros auxquels viennent s'ajouter les frais de transformation de l'installation qui peuvent s'avérer très conséquents en fonction de la configuration du bâtiment. C'est un frein réel aux investissements.

J'ai sensibilisé le syndicat des propriétaires et le syndicat des locataires à cette problématique. Je leur ai rappelé l'intérêt commun des compteurs individuels depuis l'ordonnance du 30 janvier 2014 qui a supprimé la responsabilité du propriétaire sur les factures de son locataire lorsque le logement est doté d'un compteur individuel et que les documents administratifs nécessaires sont dûment complétés et transmis à Hydrobru dans les délais impartis.

Il est toutefois important d'encore mieux informer les propriétaires et les locataires d'une législation qui protège leurs droits et précise leurs devoirs. Pour ma part, je considère aussi que les résultats de la nouvelle ordonnance de 2014 sont trop timides (peu de nouvelles installations de compteurs individuels).

Mon cabinet a rencontré Hydrobru à plusieurs reprises afin d'étudier des solutions pour les immeubles existants ne disposant pas encore de compteurs individuels. L'Intercommunale a proposé plusieurs pistes de réflexion qui doivent maintenant être précisées, étudiées en détail et budgétisées.

Les conditions générales d'Hydrobru imposent aux nouvelles constructions de placer un compteur individuel par logement. Le placement d'un compteur individuel par logement peut aussi être imposé lors de modifications importantes du bâtiment.

Pour les immeubles existants, la solution des compteurs de passage homologués pourrait réduire le coût de la modification des installations internes à l'immeuble. Toutefois, celui-ci représenterait tout de même un surcoût de quelques 5 euro par mois pour l'amortissement du compteur sur 15 ans et le dispositif particulier de relevé à distance. Il

een periode van 15 jaar. Het gaat immers om speciale meters die van op afstand kunnen worden gelezen. Alle huurders moeten er ook mee akkoord gaan.

Verschillende Europese steden hebben hetzelfde probleem en trachten samen naar oplossingen te zoeken, met name binnen de Europese vereniging Aqua Publica Europea. Hydrobru zal samen met andere Europese steden zoals Parijs, Boedapest en Verona een project rond slimme meters indienen in het kader van het Europees programma Horizon 2020.

Dit is een ingewikkeld probleem, want ik wil de factuur van de gebruikers niet opdrijven. Ik blijf zoeken naar een oplossing die voor iedereen bevredigend is. Ondanks het feit dat de eigenaars niet langer aansprakelijk zijn voor de huurders, is het aantal meters nauwelijks gestegen. Misschien zouden we via de renovatiepremies kunnen werken.

faudrait également impérativement que tous les locataires y adhèrent pour qu'Hydrobru puisse appliquer correctement la tarification solidaire en fonction des compositions de famille.

Différentes villes européennes rencontrent ce même problème et ont lancé, notamment au sein de l'association européenne Aqua Publica Europea, des réflexions communes. Hydrobru s'est également associé avec différentes villes européennes comme Paris, Budapest ou Vérone pour introduire auprès du programme européen Horizon 2020 un projet de compteurs intelligents. Le but est de développer une nouvelle technologie et ensuite de la tester.

Ce problème est très complexe car je tiens à ne pas alourdir la facture du consommateur. Je continue à l'analyser pour dégager une solution optimale satisfaisante pour tous.

En conclusion, Hydrobru impose le placement de compteurs individuels pour les nouveaux bâtiments, pas pour les rénovations. Une piste serait le dispositif de primes à la rénovation en cours de révision au cabinet Vervoort. Depuis la proposition de M. El Khannouss, désolidarisant le propriétaire dans certains cas, le nombre de compteurs individuels croît peu.

Mme la présidente.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Merci pour cette réponse à la fois complète mais non décisive, puisque le problème n'est pas simple et que vous y travaillez. Nous espérons que cela fonctionnera plus facilement pour les nouveaux logements, mais l'iniquité la plus importante concerne les logements anciens. C'est à ce sujet qu'il faudrait accélérer. Comme pour d'autres dossiers, je continuerai à vous suivre et à vous permettre de refaire le point, en espérant que dans le futur vous serez plus précise et pourrez proposer des solutions avec un calendrier.

- *L'incident est clos.*

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Het probleem zal opgelost zijn voor de nieuwe woningen, maar nu moet er nog een oplossing komen voor de oude woningen. Ik hoop dat u ons snel maatregelen met een nauwkeurig tijdschema zult voorstellen.*

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "la pollution intérieure au sein
des logements".**

Mme la présidente.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Ces situations sont peut-être moins connues, mais je mentionnerai un cas concret vécu au sein d'une société immobilière de service public (SISP), contactée par un locataire déclarant souffrir de problèmes de santé.

Le médecin, suspectant la présence d'une pollution à l'intérieur de l'habitation, a requis l'intervention de l'ambulance verte de la Cellule régionale d'intervention en pollution intérieure (Cripsi). Ce service est intervenu sur les lieux et a identifié en 2014 plusieurs traces de pollutions au sein du logement. Cependant, ce n'est que deux ans plus tard que la SISP a reçu ce rapport, qui indique un logement fortement contaminé.

Ce délai nous interpelle, d'autant qu'il s'agit d'un ménage avec enfants et qu'on a, comme tout propriétaire, l'obligation de mettre à disposition des locataires un bâtiment remplissant des conditions élémentaires de sécurité, de salubrité et d'habitabilité. Les bourgmestres ont aussi une compétence générale en la matière, sur la base de la loi communale.

En mars 2014, j'adressais à votre prédécesseur une question à propos de la Cripsi. Il y était évoqué qu'en face de cas graves concernant la pollution intérieure en présence de jeunes enfants, la Direction de l'inspection régionale du logement (DIRL), les services d'hygiène des communes ou les assistants sociaux des CPAS devraient être informés, pour éviter de mettre en jeu la santé et la sécurité des personnes.

INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "de vervuiling binnenshuis".

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Ik wil graag het geval vertellen van een openbare vastgoedmaatschappij (OVM) die door een huurder met gezondheidsproblemen werd gecontacteerd.*

De arts vermoedde dat er sprake was van binnenshuisvervuiling en vroeg de groene ambulance van de Regionale Cel voor Interventie bij Binnenshuisvervuiling (RCIB) om langs te komen. Die stelde in 2014 meerdere vormen van vervuiling in de woning vast, maar de OVM heeft slechts twee jaar later het rapport ontvangen.

Dat is schandalig, aangezien het om een gezin met kinderen gaat en elke woning die te huur wordt aangeboden moet voldoen aan de elementaire veiligheids-, gezondheids- en woonbaarheidsnormen. De burgemeesters hebben overigens een algemene bevoegdheid ter zake, op basis van de gemeentewet.

In maart 2014 interpelleerde ik uw voorganger reeds over de RCIB. Hij antwoordde dat gevallen van ernstige binnenshuisvervuiling, zeker wanneer er kinderen in het spel zijn, moeten worden gemeld aan de gewestelijke huisvestingsinspectie, de hygiënediensten van de gemeente of de sociale werkers van het OCMW.

Aan wie heeft de RCIB het rapport overgemaakt?

Is de RCIB verplicht om in bepaalde gevallen een bestuurlijke overheid te contacteren die de woning kan sluiten? Is zij verplicht om de burgemeester

À qui la Cripsi transmet-elle son rapport ?

Des directives régissent-elles les cas où la Cripsi doit obligatoirement informer une autorité administrative pouvant interdire l'occupation d'un logement dangereux ? Ont-ils l'obligation d'écrire au bourgmestre ? Contactent-ils la DIRL ou d'autres organismes publics ?

En quels cas la Cripsi est-elle autorisée à informer le propriétaire afin qu'il veille au respect de ses obligations légales, même s'il n'est pas d'emblée responsable de la pollution intérieure de son bien ?

Pouvez-vous m'indiquer le nombre d'interventions de l'ambulance verte au cours des années 2014 et 2015 ? On m'avait donné le chiffre de 171 enquêtes en 2013. Celui-ci a-t-il évolué ?

Avez-vous connaissance de rapports transmis ces dernières années par la DIRL à l'une ou l'autre autorité administrative ?

Dans le cas concret qui a motivé cette interpellation, il semble qu'un nouveau rapport ait été demandé après deux ans, et que la Cripsi ne pourrait pas le faire, même après un premier rapport négatif. Cela me surprend.

La société immobilière de service public a, depuis, requis l'intervention d'un organisme privé agréé, à ses frais, pour mesurer les indices de pollution. Deux ans plus tard, la pollution intérieure a été confirmée. L'organisme agréé a bien constaté que les limites réglementaires étaient dépassées.

Curieusement, ledit organisme agréé a dressé son rapport sur la base de la réglementation en vigueur en Région flamande, à savoir l'arrêté du 11 juin 2004 contenant des mesures de lutte contre les risques pour la santé générés par la pollution intérieure. La Région bruxelloise ne dispose pas, semble-t-il, d'une réglementation arrêtant des seuils limites.

Dans quelles circonstances peut-on faire appel à l'ambulance verte ?

Quelles circonstances justifient de limiter ces possibilités dès lors qu'une présomption de pollution intérieure existe ?

Confirmez-vous que la Cripsi n'a pas vocation à

op de hoogte te brengen? Contacteert de RCIB de gewestelijke huisvestingsinspectie of andere overheidsdiensten?

In welke gevallen mag de RCIB de eigenaar inlichten zodat deze zijn wettelijke verplichtingen kan nakomen, ook al is hij niet verantwoordelijk voor de binnenhuisvervuiling?

Hoeveel keer is de groene ambulance opgetreden in 2014 en 2015? In 2013 zouden er 171 analyses zijn uitgevoerd. Is dat cijfer gestegen?

Weet u of er de voorbije jaren rapporten zijn overgemaakt aan de gewestelijke huisvestingsinspectie of aan andere bestuursoverheden?

In het concrete geval waarop mijn interpellatie is gebaseerd, is er na twee jaar een nieuw rapport gevraagd, maar de RCIB kan dat niet doen, zelfs niet na een eerste negatief rapport.

De OVM heeft daarom op eigen kosten een erkend privébedrijf ingehuurd om de vervuiling te meten. Volgens dat bedrijf zijn de wettelijke grenswaarden overschreden.

Het bedrijf heeft zijn rapport opgesteld op basis van het Vlaams besluit van 11 juni 2004 houdende maatregelen tot bestrijding van de gezondheidsrisico's door verontreiniging van het binnenmilieu omdat er in Brussel geen dergelijke regelgeving is.

In welke gevallen kan je een beroep op de groene ambulance doen?

Klopt het dat de RCIB niet mag controleren of een binnenhuisvervuiling die tijdens een eerste onderzoek werd vastgesteld, nog steeds bestaat?

Welke referentiewaarden past de RCIB toe, aangezien er geen Brusselse regelgeving is?

Werkt u aan een dergelijke regelgeving?

analyser le maintien d'une pollution intérieure qui aurait déjà été constatée dans un premier rapport ?

En l'absence de réglementation bruxelloise, quels sont les seuils de référence appliqués par la Cripsi dans le cadre de ses missions ?

Travaillez-vous à l'élaboration d'une nouvelle réglementation visant à combler cette carence législative ou réglementaire ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).- Je rejoins mon collègue sur l'importance des missions de la Cripsi et de son ambulance verte pour repérer dans l'habitat les pollutions pouvant être la source de problèmes de santé. Je m'étonne toutefois de la nature de certaines questions. Comme le précise la documentation, accessible au public sur le site de Bruxelles Environnement, la mission de la Cripsi est d'apporter un complément au diagnostic médical pour des problèmes de santé liés à une éventuelle exposition à des polluants à l'intérieur de l'habitat.

Au regard des questions posées, il est important de souligner la confidentialité des données sur la santé des locataires qui y ont recours, via la requête de leur médecin traitant. Il ne semble pas évident de prévoir une transmission automatique à des tiers des rapports faisant état de leurs problèmes de santé.

Par ailleurs, la qualité et l'expertise des équipes de la Cripsi semblent toujours jouir d'une excellente réputation. Les locataires qui souhaitent formuler une requête étayée auprès de leur propriétaire, de la Direction de l'inspection régionale du logement (DIRL) ou de leur bourgmestre peuvent disposer, grâce au rapport établissant un lien de causalité entre l'état du logement et un éventuel problème de santé attesté par un médecin, d'un atout important pour faire valoir l'urgence de leur cas. Ce mécanisme dédié à la gestion de problèmes spécifiquement de santé publique doit impérativement être préservé et protégé sans

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS) *(in het Frans).*- *De RCIB biedt een aanvulling op een medische diagnose voor gezondheidsproblemen die mogelijk door binnenhuisvervuiling worden veroorzaakt. Dat is een belangrijke opdracht.*

De RCIB springt vertrouwelijk om met de gegevens van de huurders, die het rapport via hun huisarts kunnen opvragen. Het ligt niet voor de hand om die rapporten automatisch aan derden door te geven.

De teams van de RCIB leveren kwaliteitsvol, deskundig werk. Huurders die een gemotiveerd verzoek aan hun verhuurder, de Directie Gewestelijke Huisvestingsinspectie (DGHI) of de burgemeester willen richten, hebben met het rapport dat een verband tussen hun gezondheidsprobleem en hun woning aantoon, een element in handen waarmee ze kunnen bewijzen dat hun geval dringend moet worden behandeld. De dienst moet dan ook in zijn huidige vorm blijven bestaan, zonder afbreuk te doen aan de diensten van de DGHI, die overigens meer doet dan alleen de kwaliteit van de lucht of de bodem bestuderen.

De diensten van de RCIB zijn volledig gratis, zodat ook de armsten er een beroep op kunnen doen. Het zijn immers zij die het vaakst in ongezonde woningen terecht komen. Het is dan ook logisch dat de RCIB alleen het verband tussen gezondheidsproblemen en binnenhuisvervuiling onderzoekt, en niet de kwaliteit van eventuele

préjudice aux missions et services de la DIRM qui peut toujours être appelée à agir pour des motifs plus larges que la seule qualité de l'air ou des surfaces.

Le service d'aide au diagnostic médical de la Crip étant totalement gratuit pour en assurer son accès aux plus démunis généralement victimes des logements insalubres, il me semble logique qu'il ne puisse être appelé qu'à cette fin et non pour évaluer la qualité d'éventuels travaux d'assainissement ou de rénovation du logement.

L'adoption d'une réglementation régionale propre arrêtant des seuils limites aux indices de pollution intérieure est nécessaire. Je rejoins donc mon collègue sur cette question.

Mme la présidente.- La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (DéFI).- En complément à l'interpellation de M. De Wolf, je souhaiterais rappeler l'importance de traiter la problématique des pollutions intérieures. Il y a quelques années encore, on se focalisait sur la pollution de l'air extérieur, faisant trop souvent l'impasse sur les dangers pour la santé et la qualité de vie que peut causer la pollution de l'air à l'intérieur des logements. La communauté des scientifiques a clairement mis en évidence ces risques et nous a invités à réorienter nos politiques.

La pollution à l'intérieur des habitations peut être de loin supérieure à la pollution de l'air extérieur. Cette pollution intérieure peut être le fruit de l'usage de foyers ouverts mais aussi de poêles alimentés par de la biomasse et du charbon, des pratiques certainement peu répandues dans notre Région.

À côté de cela, d'autres sources de pollution intérieure sont rencontrées dans les habitations. Je pense au manque d'aération des locaux des habitations, à la présence des moisissures en raison de l'humidité, au radon, au tabac, au transfert de pollution extérieure vers l'intérieur, au CO₂, aux composés organiques, volatils et dangereux pour la santé, à des substances chimiques que l'on peut découvrir dans certains matériaux (enduits, peintures, etc.).

sanerings- of renovatiewerken.

Er is een gewestelijke regelgeving nodig waarin de drempelwaarden voor binnenhuisvervuiling worden vastgelegd.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (DéFI) *(in het Frans).*- Tot voor enkele jaren geleden was er enkel aandacht voor de vervuiling van de buitenlucht, maar de vervuiling binnenshuis kan eveneens bijzonder schadelijk zijn voor de gezondheid en de levenskwaliteit. In sommige gevallen is de vervuiling binnenshuis zelfs groter dan buiten.

Binnenhuisvervuiling kan te wijten zijn aan het gebruik van een open haard of van een biomassa- of kolenkachel. Andere oorzaken zijn een slechte verluchting, vochtigheid, tabaksgebruik, chemische stoffen in bepaalde materialen, enzovoort.

Welke maatregelen hebt u sinds het begin van de regeerperiode genomen om de gezondheidsrisico's door binnenhuisvervuiling te beperken?

Beschikt u over recente cijfers met betrekking tot de binnenhuisvervuiling in woningen, maar ook in crèches, scholen en andere openbare gebouwen?

Depuis le début de la législature, quelles sont les actions spécifiques qui ont été menées par Mme la ministre en la matière et ce, afin de réduire les risques sanitaires liés à ce type de pollution ?

Par ailleurs, Mme la ministre a-t-elle connaissance des dernières analyses et évolutions qui ont eu lieu en matière de pollution intérieure au sein des logements mais aussi des crèches, des écoles et autres infrastructures publiques afin d'orienter au mieux la politique à ce sujet ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je commencerai par préciser la mission exacte de la Cellule régionale d'intervention en pollution intérieure (Cripsi), ce qui répondra de facto à certaines de vos questions.

La Cripsi apporte un complément au diagnostic médical pour des problèmes de santé, liés à une éventuelle exposition à des polluants à l'intérieur de l'habitat. Cet outil vise à identifier et quantifier ces polluants et, si possible, à déterminer leurs sources. Ce diagnostic s'accompagne de conseils aux habitants pour réduire, voire éliminer, la ou les nuisances.

L'accès à la Cripsi se fait à la demande d'un médecin, après constitution d'un dossier médical. Il peut s'agir d'un généraliste, d'un spécialiste ou d'un médecin faisant partie d'une équipe de santé. La demande est accompagnée d'un dossier médical reprenant les informations nécessaires au démarrage de l'enquête : historique médical du patient, analyses et examens de santé déjà effectués, etc. L'équipe de la Cripsi se rend alors chez l'habitant pour y effectuer des prélèvements biologiques et chimiques ainsi que pour prodiguer une première série de conseils généraux afin de réduire la pollution intérieure. L'ensemble des prélèvements est fait de façon systématique lors de chaque enquête dans les pièces principales de séjour et de vie de l'habitant.

Après analyse des prélèvements et de leur interprétation, les résultats et les conseils de remédiation sont communiqués à la personne concernée. Le médecin demandeur reçoit un compte-rendu ainsi que les conclusions de la visite

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Een precieze taakomschrijving van de Regionale Cel voor Interventie bij Binnenhuisvervuiling (RCIB) beantwoordt wellicht een deel van uw vragen.*

De RCIB biedt een aanvulling bij een medische diagnose voor gezondheidsproblemen die verband houden met een eventuele blootstelling in de woning. Het instrument moet vervuilende stoffen in de woning en mogelijk ook de bronnen ervan identificeren en kwantificeren. Voorts krijgen de bewoners ook advies om de hinder te verminderen of zelfs weg te nemen.

De RCIB kan worden ingeschakeld op vraag van een arts, op basis van een medisch dossier. Bij de aanvraag moet een medisch dossier worden gevoegd met de noodzakelijk informatie voor het opstarten van het onderzoek (medische voorgeschiedenis, reeds uitgevoerde analyses en onderzoeken, enzovoort). Vervolgens komt het team bij de bewoner langs om biologische en chemische stalen te nemen en de eerste tips te geven om binnenhuisvervuiling tegen te gaan.

Na analyse van de stalen en de interpretatie ervan worden de resultaten en de remediëringadviezen persoonlijk meegedeeld aan de betrokkene. De behandelende arts ontvangt een verslag met de conclusies en adviezen. Op verzoek van de patiënt kan hij of een andere specialist een kopie krijgen van het analyseverslag.

In bepaalde gevallen neemt de RCIB rechtstreeks contact op met de arts om hem op de hoogte te brengen van een verontrustende situatie, nog voor

et les conseils de remédiation qui en découlent. À la demande du patient, le médecin traitant ou un autre médecin spécialiste qui suit le patient peut recevoir copie du rapport d'analyses.

Dans certains cas, un contact est pris directement avec le médecin pour l'avertir d'une situation préoccupante, et ce avant même la diffusion du rapport. Le patient peut, s'il le souhaite, remettre une copie du rapport à son propriétaire ou bailleur.

Il n'existe aucune directive régissant les situations où la Cripsi devrait nécessairement informer une autorité administrative puisque le rapport d'enquête contient des données médicales qui ne peuvent être divulguées. La Cripsi est tenue au secret médical.

Celle-ci communique au patient des informations sur les services adaptés à sa situation, comme les CPAS, les services communaux, les associations actives dans le domaine du logement, la Direction de l'inspection régionale du logement (DIRL), etc.

Je tiens à insister sur le fait que la mission de la Cripsi est de compléter un diagnostic médical pour des problèmes de santé. Veiller au respect des obligations légales des propriétaires et/ou locataires n'entre pas dans ses compétences.

L'équipe ne se prononce pas sur les responsabilités relatives à l'origine ou à la cause de polluants détectés. Aucun expert en bâtiment ne fait partie de l'équipe. Il est conseillé au patient de consulter un expert lorsque des problèmes d'humidité ou de moisissures sont observés et que l'origine n'est pas connue.

En cas de pollution chimique, comme dans le dossier dont vous faites mention, M. De Wolf, l'origine de la contamination de l'air est encore plus difficile à déterminer, car un composé organique volatil est généralement émis par plusieurs sources liées aux habitudes de vie des locataires. Il peut s'agir de produits d'entretien, de produits ménagers, de parfums d'ambiance. Cela peut être dû au tabagisme, à l'acquisition ou à la restauration de nouveaux mobiliers, à des travaux de rénovation ou de rafraîchissement, etc. Ce type de pollution n'entre pas dans les critères de salubrité des logements.

Il faut enfin souligner que sur chaque feuille du

de bekendmaking van het verslag. De patiënt kan indien hij dat wenst een kopie van het verslag bezorgen aan de verhuurder.

Er bestaat geen enkele richtlijn die inhoudt dat de RCIB in bepaalde situaties een bestuurlijke overheid op de hoogte moet brengen. Het onderzoeksverslag bevat immers medische gegevens die niet mogen worden bekendgemaakt. De RCIB is gehouden door het medisch beroepsgeheim.

De RCIB bezorgt de patiënt informatie over de diensten die hij zelf kan aanspreken, zoals OCMW's, gemeentelijke diensten, verenigingen op het vlak van huisvesting, de Directie Gewestelijke Huisvestingsinspectie (DGHI), enzovoort.

De RCIB moet alleen een medische diagnose aanvullen. Ze moet er echter niet op toezien dat de wettelijke verplichtingen voor eigenaars en/of huurders worden nageleefd.

Het team spreekt zich niet uit over wie welke verantwoordelijkheid draagt in verband met de vastgestelde vervuilende stoffen. De patiënt moet zelf een deskundige raadplegen indien er problemen zijn met vocht of schimmels waarvan de oorzaak niet duidelijk is. Bij chemische vervuiling is de oorzaak van luchtvervuiling nog moeilijker vast te stellen: onderhoudsproducten, huishoudelijke producten, interieurparfums, enzovoort.

Op elke bladzijde van het verslag wordt overigens vermeld dat het geen juridische waarde heeft. Het staat de huurder vrij het voor te leggen aan de verhuurder of elke bevoegde instelling op het vlak van huisvesting.

De dienst is niet op de hoogte van de gevolgen die de verslagen van de RCIB eventueel hebben voor de relaties tussen huurders en eigenaars, omdat slechts weinig patiënten daar verslag over uitbrengen.

In de loop van 2014 trad de RCIB 197 keer op en in 2015 177 keer. De meeste aanvragen worden tijdens de winter ingediend.

Aangezien het de patiënt zelf is die het verslag overhandigt, krijgt de RCIB geen feedback over het aantal overhandigde dossiers noch over de

rapport, il est écrit que "le rapport établi par la Cripsi n'a pas de valeur juridique". Libre au locataire d'utiliser le rapport auprès de son propriétaire ou de toute instance compétente dans le domaine du logement.

Les effets que peuvent avoir les rapports Cripsi dans les rapports locataires/propriétaires ne sont pas connus du service car peu de patients font état des procédures en cours et de l'incidence que peut avoir le rapport.

En ce qui concerne le nombre d'interventions de la Cripsi au cours des années 2014 et 2015, il s'élève en 2014 à 197 et à 177 en 2015.

Il varie d'une année à l'autre mais est toujours proche des 170 à 200. C'est surtout la période hivernale qui est la plus sollicitée au niveau du nombre de demandes d'interventions.

Vu que c'est le patient lui-même qui leur transmet le rapport, la Cripsi ne reçoit aucun retour sur le nombre de dossiers transmis ni sur l'impact de ceux-ci.

J'insiste une nouvelle fois sur le fait que la mission de la CRIPI est de compléter un diagnostic médical. Or, il faut souligner que chaque demande justifiée émanant d'un médecin est actuellement traitée par la Cripsi. La seule limite qui existe à l'intervention de celle-ci trouve donc son origine naturelle dans la définition même de sa compétence. Il faut une demande d'un médecin puisqu'il faut l'existence d'un dossier médical.

Si les Bruxellois se posent des questions sur la qualité de l'air intérieur de leur habitation et qu'ils n'ont pas encore pris contact avec un médecin, il convient de noter que la Maison de l'énergie et de l'environnement a été formée à la détection de certains polluants et dispose d'une check-list mise au point en collaboration avec la Cripsi. Quand ce service observe que des problèmes de santé existent chez les occupants et peuvent être en lien avec leur logement, elle conseille à l'habitant de faire appel à la Cripsi via son médecin.

En ce qui concerne la mission de la Cripsi par rapport au maintien d'une pollution intérieure, il faut savoir que, lorsque les résultats sont préoccupants, la Cripsi propose de refaire une série

impact ervan.

De RCIB moet een medische diagnose aanvullen. Op dit moment wordt elke aanvraag die afkomstig is van een arts door de RCIB behandeld. Er is wel altijd een aanvraag van een arts en een medisch dossier nodig.

Voor Brusselaars die zich zorgen maken om de luchtkwaliteit binnenshuis en nog geen contact hebben opgenomen met een arts, is het interessant te weten dat het Energiehuis werd opgeleid in het opsporen van bepaalde vervuilende stoffen en over een checklist beschikt die werd opgesteld in samenwerking met de RCIB. Als die dienst vaststelt dat de bewoners kampen met gezondheidsproblemen en dat die verband kunnen houden met hun woning, raadt hij ze aan via hun arts een beroep te doen op de RCIB.

Als de resultaten onrustwekkend zijn, stelt de RCIB voor een reeks analyses uit te voeren om de resultaten die tijdens het eerste bezoek werden verkregen, te bevestigen of te weerleggen. Dat gebeurt in ongeveer 10% van de gevallen.

Op verzoek van de patiënt voert de RCIB tevens een tweede controle uit indien de adviezen ter harte werden genomen. Als er een lange periode zit tussen het eerste bezoek en de aanvraag voor een tweede bezoek, vraagt de RCIB de arts om de medische gegevens te updaten, met het oog op een nauwkeuriger staalname en analyse.

In zijn verslagen vermeldt de RCIB altijd de richtwaarden of drempels wanneer er duidelijk sprake is van vervuilende stoffen. Die waarden kunnen afkomstig zijn uit buurlanden of van de WHO, maar zijn niet altijd toepasbaar of vergelijkbaar, door verschillen in de levenswijze, aard van bouwmaterialen, klimaat, enzovoort.

Met het oog op een regelgeving ontwikkelde de RCIB in 2006 een algemene index voor chemische vervuiling en vanaf 2015 indexen voor microbiologische vervuiling in de lucht, stof en matrassen. Die werden opgesteld op basis van waarden in vervuilende stoffen die tijdens de onderzoeken werden gemeten.

Het betreft in de eerste plaats instrumenten die werden ontwikkeld om de resultaten beter te kunnen interpreteren en bepaalde milieu-

d'analyses afin d'infirmier ou de confirmer les résultats obtenus au cours de la première visite. Cela représente approximativement 10% des cas.

Si le patient le demande, la Cripsi retourne également faire des contrôles dans les mesures de ses possibilités, après que celui-ci a mis en œuvre les conseils recommandés. Si le laps de temps entre la première visite et la demande de deuxième passage est long, la Cripsi demande une réactualisation des informations médicales par le médecin afin d'affiner les prélèvements à effectuer dans le logement ou les allergènes à rechercher en laboratoire.

Dans ses rapports, la Cripsi mentionne toujours des valeurs guides ou des seuils lorsque des polluants sont mis en évidence. Ces valeurs peuvent provenir de pays voisins tels que la France, l'Allemagne, mais également du Canada, des États-Unis ou des pays nordiques. L'Organisation mondiale de la santé (OMS) a également émis des valeurs guides qui sont mentionnées dans les rapports. Cependant, ces valeurs ne sont pas toujours applicables ou utilisables (par exemple, le temps d'exposition n'est pas toujours mentionné) ou ne sont pas toujours comparables (différences dans le mode de vie, dans la nature des matériaux de construction, le climat, etc.).

En ce qui concerne l'élaboration d'une réglementation, pour pallier le manque de normes de référence en Belgique, la Cripsi a développé un indice global de pollution chimique en 2006 et depuis 2015, des indices de pollution microbiologique dans l'air, les poussières et les matelas. Ces outils ont été établis sur la base des valeurs en polluants mesurées au cours des enquêtes Cripsi et rassemblées dans une base de données.

Il s'agit avant tout d'outils mis en place pour faciliter l'interprétation des résultats et pour identifier certaines anomalies environnementales. Cela permet de la sorte de proposer des mesures d'assainissement de l'environnement les plus appropriées et de constituer autant de pistes à étudier par le médecin pour affiner son diagnostic.

Enfin, il convient de souligner que dans la pratique, l'application de la réglementation de la Région Flamande pose difficulté car elle ne précise toujours pas les durées d'exposition et

afwijkingen te identificeren. Op die manier kunnen de meest relevante maatregelen worden voorgesteld en kan de arts zijn diagnose verfijnen.

De toepassing van de regels van het Vlaams Gewest is problematisch, aangezien die de blootstellingstermijn nog steeds niet verduidelijken en bepaalde normen niet coherent zijn.

Het zou interessanter zijn dat de federale overheid in het kader van de vervuiling binnenshuis aan productnormen werkt. Daar pleit het gewest overigens al lang voor in het kader van het Belgisch Nationaal Actieplan Leefmilieu-Gezondheid (NEHAP).

Ook Leefmilieu Brussel werkt aan studies die een beter inzicht moeten bieden in de link tussen vervuiling binnenshuis en gezondheid. De RCIB voerde een studie uit over allergieën.

Er wordt tevens onderzoek gedaan bij een gerichter doelpubliek, zoals crèches en kleuterscholen.

Onlangs ontving de RCIB een aanvraag van de huisvestingsmaatschappij met de melding dat de betreffende cel een nieuwe aanvraag van de arts zou krijgen. Ze zal dan ook opnieuw ter plaatse komen.

certaines normes apparaissent incohérentes.

En réalité, il serait davantage intéressant que le niveau fédéral travaille, dans le cadre des pollutions intérieures, sur des normes de produits. C'est d'ailleurs quelque chose pour laquelle la Région plaide depuis longtemps dans le cadre des travaux du Plan national d'action Environnement Santé belge (NEHAP).

M. Bott, outre l'action quotidienne de la Cripsi, Bruxelles Environnement travaille sur des études qui permettront de mieux comprendre le lien entre pollution intérieure et santé. Une étude de la Cripsi a été réalisée sur les allergies.

Les chiffres oscillent toujours entre 170 et 200. Des enquêtes sont menées sur des publics plus ciblés, comme les crèches et les écoles maternelles.

M. De Wolf, depuis le dépôt de votre interpellation, la Cripsi a reçu un appel de la société de logement indiquant que ladite cellule recevrait une nouvelle demande du médecin. Elle retournera ensuite sur les lieux.

Mme la présidente.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Dans l'interpellation que j'ai déposée, vous aurez vu qu'en page 2, j'avais bien indiqué que la demande de la Cripsi devait être articulée par le locataire au moyen d'un rapport médical. Nous ne demandons pas à obtenir des éléments couverts par le secret professionnel médical.

Ce qui nous agite, c'est que nous sommes dans un secteur précarisé avec des locataires qui parfois sont dépassés par les événements, ne savent pas très bien que faire et sont désemparés. Ils peuvent avoir des problèmes personnels, etc. Or, la réglementation actuelle met tout sur le locataire. C'est lui qui reçoit le rapport. Le comprend-il ou non ? C'est lui encore qui doit faire le suivi. C'est cela le problème.

Je ne suis pas d'accord avec les interventions qui ont eu lieu ici dans la commission. Nous ne sommes pas à côté de la piste. On vous dit simplement que dans l'intérêt même des locataires,

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *De aanvraag van de RCIB moet via de huurder en op basis van een medisch verslag gebeuren. Ik stuur niet aan op het vrijgeven van gegevens die onder het medisch beroepsgeheim vallen.*

Het betreft echter kwetsbare huurders, die soms door de feiten worden overvallen en niet goed weten wat ze moeten beginnen. De huidige regelgeving legt de verantwoordelijkheid volledig bij de huurder. Hij ontvangt het rapport, maar het is nog maar de vraag of hij er wel iets van begrijpt. In het belang van die huurders moet het mogelijk zijn om na te gaan of er gevolg wordt gegeven aan het rapport.

Onderneemt de huurder niets, dan moet de OVM worden ingelicht. Ook de burgemeester zou kunnen nagaan of de eigenaar de nodige werken laat uitvoeren. Het is verontrustend dat de RCIB geen feedback krijgt en dat de huurder volledig voor de opvolging instaat.

il faudrait un système qui permette de contrôler s'il y a un suivi.

Si le locataire ne fait pas le suivi, la société de service publique, par exemple, qui a une responsabilité civile et même au-delà s'il y a une personne en danger, devrait être informée. Le bourgmestre peut aussi être le filet de rattrapage qui pourrait vérifier si le propriétaire public ou privé fait le nécessaire. Nous, ce qui nous inquiète, c'est qu'il n'y a pas de retour vers la Cripsi.

Les obligations de suivi du rapport incombent au locataire. Cela nous paraît un système imparfait.

Mme Céline Fremault, ministre.- On le comprend bien. En même temps, toute la difficulté, c'est celle du respect du droit à la vie privée et du secret médical. Vous êtes juriste. Nous avons toute une série de paramètres juridiques extrêmement compliqués dans ce dossier.

Concernant le suivi, les assistants sociaux sont quand même présents. Il faudrait voir par ce biais-là. Il nous est difficile de trouver une voie qui serait respectueuse de tous ces impératifs juridiques sans les enfreindre.

M. Vincent De Wolf (MR).- Si on se limite à la constatation technique de la pollution intérieure qui crée un danger, cela doit permettre de mettre en œuvre un système de protection des personnes. À ce moment-là, on est en dehors du secret médical et de la vie privée. On garantit la protection médicale des personnes et la protection de leur santé. C'est l'intérêt de tous.

Mme Céline Fremault, ministre.- Il faudrait qu'on étudie si on peut y parvenir juridiquement en faisant le lien avec la Direction de l'inspection régionale du logement (DIRL). Nous allons explorer cette piste. Il faut considérer ce que nous pouvons livrer comme informations si effectivement nous nous en tenons à la question technique. Par ailleurs, il y a la question de la "constatation". Ce n'est juridiquement pas très simple mais nous allons explorer cette piste-là.

- *L'incident est clos.*

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Dat is begrijpelijk, maar we worden in dit geval ook met de privacy en het medisch beroepsgeheim geconfronteerd.*

Sociaal assistenten kunnen helpen bij de opvolging van het rapport. Het ligt echter niet voor de hand om een methode uit te werken die niet tegen de juridische bepalingen ingaat.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- *Op basis van louter de technische vaststelling van de gevaarlijke binnenhuisvervuiling, moet het mogelijk zijn om een systeem uit te werken waarmee het mogelijk is om personen en hun gezondheid te beschermen, zonder het beroepsgeheim in het gedrang te brengen.*

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Ik laat nagaan of dat in samenwerking met de RCIB juridisch mogelijk is en welke gegevens er nodig zijn als het onderzoek tot de louter technische vaststelling beperkt blijft.*

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "les mécanismes incitant les investissements économiseurs d'énergie dans les logements mis en location".

Mme la présidente.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Chacun sait que la première source de gaz à effet de serre est le chauffage, lequel produit 70% des émissions de CO₂ et 84% des émissions d'oxyde de soufre.

On sait également que la Région bruxelloise comporte principalement des bâtiments anciens : 90% des bâtiments ont plus de 10 ans et 40% ont plus de 55 ans.

Enfin, près de 60% des ménages bruxellois louent le bien qu'ils occupent et 71 % des ménages résident en appartement

Jusqu'à présent, l'effet incitatif des primes s'avère inefficace car les propriétaires bailleurs ne bénéficient pas des économies d'énergie réalisées. Dans ce contexte, il semble opportun de réfléchir à des mécanismes permettant de transférer une partie des gains réalisés par le locataire au bailleur et ainsi d'inciter celui-ci à réaliser ces mesures d'économie d'énergie.

Le mécanisme idéal doit permettre de trouver un équilibre acceptable entre le risque d'investissement encouru par le propriétaire et la stabilisation voire la diminution du coût global d'occupation pour le locataire. Dans le cadre du Plan régional air-climat-énergie, l'introduction d'une nouvelle charge dite "investissements économiseurs d'énergie" semble prévue. Par ce biais, un propriétaire pourra partiellement répercuter auprès de son locataire le coût de

INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "de regelingen tot aanmoediging van energiebesparende investeringen in de woningen die te huur worden gesteld".

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *We weten dat verwarming de belangrijkste oorzaak van de uitstoot van broeikasgassen is. We weten ook dat Brussel voornamelijk oude gebouwen telt en dat meer dan 60% van de Brusselse gezinnen een woning huurt.*

Tot nu toe hebben de premies voor energiebesparende maatregelen in huurwoningen niet het beoogde doel bereikt aangezien de verhuurders geen voordeel halen uit de energiebesparingen. Het lijkt dus nuttig om na te denken hoe wij ervoor kunnen zorgen dat zij daar meer van profiteren, zodat ze worden aangemoedigd om energiebesparende investeringen te verrichten.

In het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan wordt verwezen naar een nieuwe huurlast voor energiebesparende investeringen. Daarmee kunnen eigenaars de kostprijs van zulke investeringen gedeeltelijk verhalen op hun huurders. Ook huurders varen daar wel bij, want ze betalen dan minder voor hun energie.

De berekening van die huurlast, die het investeringsrisico moet dekken, maar niet mag leiden tot een stijging van de totale kostprijs van de woning voor de huurder, lijkt evenwel bijzonder ingewikkeld.

De eerste vraag is welke investeringen het doeltreffendst zijn om gebouwen energiezuiniger

rénovation thermique. Grâce à ce mécanisme de répercussion, le locataire verrait sa facture d'énergie diminuer et le propriétaire récupérer une partie de son investissement. Il y aurait donc un intérêt réciproque pour les deux parties.

La mise en œuvre de cette solution apparaît cependant particulièrement complexe en ce qu'il faut être capable de définir précisément le montant de la charge qui permet à la fois de couvrir le risque de l'investissement et de stabiliser voire de diminuer le coût global d'occupation pour le locataire. La fixation de ce montant n'est donc pas évidente, et ce pour trois raisons.

Il faut avant tout pouvoir déterminer les mesures d'économie d'énergie - isolation du toit, chauffage performant etc. - les plus efficaces en fonction du niveau de performance du bâtiment. Le placement d'une nouvelle chaudière sera, par exemple, moins efficace si le bâtiment connaît des déperditions thermiques importantes via les murs. Par conséquent, préalablement à toute décision d'investir, le logement doit faire l'objet d'un audit énergétique permettant de déterminer les mesures d'économies d'énergie les plus pertinentes en termes de gains énergétiques réalisables.

Ensuite, il faut évaluer les gains énergétiques réalisables grâce aux investissements effectivement consentis et les traduire en termes monétaires afin de déterminer l'impact de ces investissements sur les charges énergétiques du logement.

Enfin, ces gains énergétiques dépendant du comportement du locataire, il faut également tenir compte du profil de consommation individuelle. En effet ce mécanisme ne peut fonctionner que moyennant l'hypothèse que le locataire ait un comportement rationnel. Par ailleurs, certains locataires consomment peu même dans un logement énergétiquement peu performant et une rénovation n'aura que peu voire aucun impact sur la facture d'énergie. Dans ce cas, appliquer une surcharge constituerait une augmentation du coût global d'occupation.

En somme, il faut disposer d'un outil d'évaluation des gains énergétiques potentiels qui tient compte de la spécificité du logement et du profil de consommation du locataire. Cet outil, qui permet de fixer le montant de la charge, doit être fiable,

te maken. Een nieuwe verwarmingsketel zet niet veel zoden aan de dijk als er veel warmte verloren gaat via de muren of het dak. Voordat er een investering wordt gedaan, moet er dus best eerst een energieaudit worden uitgevoerd om na te gaan welke investeringen de grootste energiebesparing opleveren.

Daarna moet worden berekend welke financiële impact de maatregelen hebben op de energiekosten.

De energiebesparing hangt tot slot af van het consumptiegedrag van de huurder. Energiebesparende maatregelen zijn enkel zinvol als huurders zuinig omspringen met energie. Er zijn ook huurders die een slecht geïsoleerde woning betrekken, en toch maar weinig energie verbruiken. In dat geval hebben renovatiewerken nauwelijks invloed op hun factuur. Een extra huurlast zou dan de totale kostprijs van de woning voor de huurder kunnen doen stijgen.

Voor het vaststellen van het bedrag moeten we dus een systeem uitwerken dat rekening houdt met de eigenschappen van de woning en het consumptiegedrag van de huurder. Zo'n systeem moet betrouwbaar, nauwkeurig en objectief zijn om conflicten en misbruiken te voorkomen en te garanderen dat de totale kostprijs voor de huurder niet stijgt.

In oktober kondigde u een proefproject aan.

Welke maatregelen overweegt u om energiebesparende investeringen in woningen te stimuleren? Is de invoering van een nieuwe huurlast voor energiebesparende maatregelen nog altijd aan de orde?

Loopt het proefproject al? Wat houdt het precies in? Hoe lang zal het duren? Hoeveel personen werden ervoor geselecteerd? Op welke manier? Werd er een oproep voor kandidaten verspreid?

Wat zijn de conclusies van het proefproject? Wat zijn de volgende stappen voor de invoering van een huurlast voor energiebesparende investeringen? Werden de eigenaars- en huurdersverenigingen bij de denkoefening betrokken? Hoe zal het systeem concreet in zijn werk gaan? Hoe zal de impact van een energiebesparende investering op de algemene

précis et objectif afin d'éviter les conflits, les abus et de garantir que le coût global d'occupation pour le locataire n'augmente pas.

En octobre dernier, vous nous confirmiez qu'un projet pilote visant à valider un tel modèle était en cours d'élaboration.

Quels mécanismes incitant les investissements en économiseurs d'énergie dans les logements sont-ils envisagés ? L'introduction d'une nouvelle charge dite "investissement économiseur d'énergie" visant à permettre au propriétaire de répercuter auprès de son locataire le coût de rénovation est-elle à l'ordre du jour ?

Le projet pilote visant à valider un tel modèle est-il sur pied ou en voie d'établissement ? Quelles en sont les modalités pratiques et la durée ? Qu'est-il testé ? Combien et comment ces personnes ont-elles été sélectionnées ? Un appel à candidatures a-t-il été lancé ?

Quelles sont les conclusions de ce projet pilote ? Quelles sont les prochaines étapes de la mise en œuvre de l'introduction d'une charge dite "investissement économiseur d'énergie" ? Les associations représentatives des propriétaires et des locataires ont-elles été associées à la réflexion sur l'introduction de cette charge ? Comment ce mécanisme de répercussion fonctionne-t-il concrètement ? Comment l'impact d'un investissement économiseur d'énergie sur le coût global d'occupation est-il évalué précisément ? En définitive, comment le montant de la charge dite "investissement économiseur d'énergie" est-il fixé ?

Comment les gains énergétiques sont-ils évalués et traduits en termes monétaires ? Comment le profil de consommation individuelle du locataire est-il intégré dans le modèle d'évaluation ? Quels sont les outils utilisés pour fixer le montant de la charge : via un audit énergétique, un logiciel informatique ou un modèle mathématique ? Qui a développé ces outils ? Quel en est le coût ? Qui en supporte la charge financière ?

Qui utilisera ces outils ? Qui évaluera le montant de la nouvelle charge, l'administration de l'environnement et de l'énergie ? Cette évaluation est-elle gratuite ? Si non, qui en assume le coût ? Quels sont les mécanismes de contrôle et les

kostprijs voor de huurder precies worden bepaald? Hoe zal het bedrag van de nieuwe huurlast worden vastgesteld?

Hoe zal het financiële voordeel van de energiebesparing worden bepaald? Hoe zal er in het evaluatiemodel rekening worden gehouden met het individuele consumptiegedrag? Zal het bedrag van de huurlast worden bepaald met een energieaudit, een computerprogramma of een wiskundig model? Wie zal dat instrument ontwikkelen? Hoeveel zal dat kosten? Wie zal het financieren?

Wie zal die instrumenten gebruiken? Leefmilieu Brussel? Zal die evaluatie gratis zijn? Met welk controlesysteem zal worden vermeden dat de algemene kostprijs van de huurwoning voor de huurder stijgt?

recours pour assurer que la charge n'augmente pas le coût global d'occupation pour le locataire ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Comme vous l'avez rappelé, la rénovation des biens loués est un enjeu énergétique important en Région bruxelloise. C'est pour cette raison que j'ai décidé d'en faire une de mes priorités dès 2014.

Plusieurs actions sont prévues ou ont déjà été mises en œuvre. La première est l'adaptation du régime des "primes énergie" pour les rendre plus intéressantes et plus accessibles aux propriétaires-bailleurs et aux copropriétés. Le nouveau régime, entré en vigueur le 1^{er} janvier 2016, inclut automatiquement les propriétaires-bailleurs et les copropriétés dans la catégorie de revenus la plus basse. Pour les propriétaires-bailleurs, cet avantage est assorti d'une double condition : que le bail soit enregistré et qu'il soit prouvé que la prime demandée correspond à une des trois premières recommandations du certificat de performance énergétique.

Parallèlement, une nouvelle mission de facilitation locataire-propriétaire a été intégrée dans le nouveau contrat de gestion de la Maison de l'énergie. Sa finalité, avant tout incitative, est d'offrir aux locataires et aux propriétaires-bailleurs l'assistance d'une tierce personne, objective et neutre, en vue d'aider à lever les blocages possibles entre locataires et propriétaires et améliorer la performance énergétique du logement.

Je suis également concernée par cette problématique en tant que ministre du Logement et, plus précisément, dans le cadre de la réflexion en cours sur la régionalisation du bail. Je souhaite en effet favoriser l'amélioration de la qualité énergétique des bâtiments. Différentes pistes sont à l'étude, dont celle de permettre au propriétaire de réaliser plus facilement des travaux d'amélioration du logement en cours de bail. Le locataire devrait accepter que le propriétaire

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *De renovatie van huurpanden is sinds 2014 een prioriteit.*

Ik heb meerdere acties gepland of reeds laten uitvoeren. Zo zijn de energieprijzen aantrekkelijker geworden en bovendien toegankelijker voor verhuurders en mede-eigenaars uit de laagste inkomenscategorie. Voor verhuurders geldt er een dubbele voorwaarde: het huurcontract moet geregistreerd zijn en ze moeten bewijzen dat de aangevraagde premie verband houdt met een van de drie eerste aanbevelingen op het energieprestatiecertificaat.

Daarnaast krijgt het energiehuis de opdracht om huurders en verhuurders te laten begeleiden door een objectieve, neutrale instantie om indien nodig tussen hen te bemiddelen en de woning energiezuiniger te maken.

Op grond van mijn bevoegdheid als minister van Huisvesting probeer ik in het kader van de regionalisering van de huurwetgeving de energieprestaties van gebouwen te verbeteren. Dat kan op verschillende manieren, bijvoorbeeld door de eigenaar de mogelijkheid te bieden om onder bepaalde voorwaarden gemakkelijker werken uit te laten voeren wanneer de woning is verhuurd.

Een andere optie is dat de huurprijs in de loop van het huurcontract kan worden aangepast als de verhuurder energiebesparende maatregelen neemt. De wet van 20 februari laat dat in bepaalde gevallen overigens al toe. Ik bestudeer momenteel of het aangewezen is om die wet aan te passen.

Ten slotte werden in het Lucht-Klimaat-Energieplan de nieuwe energielasten opgenomen. Sinds september 2015 loopt daarover een

effectue des travaux pouvant être réalisés en site occupé (un changement de châssis, par exemple), pour autant que certaines conditions soient remplies (liées à la durée des travaux, notamment).

Nous étudions également la possibilité de prévoir un mécanisme de révision du loyer en cours de bail en cas d'investissement dans les économies d'énergie. L'article 7 §1^{er} de la loi du 20 février 1991, relative au bail de la résidence principale, prévoit d'ailleurs déjà la possibilité d'augmenter le loyer, si le bailleur établit que, en raison de travaux effectués à ses frais, "la valeur locative normale du bien loué est supérieure de 10% au moins au loyer exigible au moment de l'introduction de la demande".

Est-il opportun de le faire évoluer pour mieux prendre en compte la question des travaux d'amélioration des qualités énergétiques ? Cela fait partie de nos réflexions.

Enfin, le plan "air-climat-énergie" prévoit l'introduction d'une nouvelle charge d'économie d'énergie. Je vais vous expliquer ce mécanisme en détail et vous donner un état des lieux complet de la mise en œuvre du projet-pilote, destiné à le tester auprès de binômes propriétaires-locataires bruxellois, et qui est opérationnel depuis septembre 2015.

C'est pourquoi ce mécanisme est connu sous le nom de mécanisme à double plafond. En théorie, il est prometteur, mais il faut maintenant tester sur le terrain toutes ses modalités de mise en œuvre. La mission de mener cette expérience pilote a été externalisée via appel d'offres au bureau Tr@me et le marché a été lancé en septembre 2015. Si le mécanisme est confirmé, il sera mis en œuvre par la Maison de l'énergie, qui suit l'exécution du projet pilote.

Les premiers mois ont été consacrés au recrutement de binômes propriétaire-locataire intéressés par la démarche. Un appel à candidatures a donc été lancé en novembre et diffusé par contact direct et personnalisé via nombre d'acteurs : syndicat des locataires, agences immobilières sociales (AIS), Réseau habitat, Syndicat national des propriétaires et copropriétaires, Centre Urbain, CPAS, Fonds du logement, etc. Nous avons organisé une réunion

proefproject waar duo's van Brusselse verhuurders en huurders deelnemen.

Dat systeem is in theorie veelbelovend, maar moet in de praktijk nog worden getest. Het bureau Tr@me kreeg via een aanbesteding de opdracht om het proefproject te leiden. Als daaruit blijkt dat het systeem goed functioneert, zorgt het energiehuis voor de verdere uitwerking.

Tijdens de eerste maanden werden er duo's van geïnteresseerde huurders en eigenaars gezocht. In december kregen zij meer uitleg over het project en in januari vond een openbare informatiesessie plaats. Voorlopig zijn er een twintigtal deelnemende duo's. De eerste fase wordt verlengd in een poging dat aantal te laten toenemen tot 25 of 30.

Er worden zeven huisbezoeken verricht om de duo's te begeleiden. Tijdens een eerste bezoek wordt een energiescan uitgevoerd om een duidelijk beeld te krijgen van de energieprestatie van de woning en de uit te voeren werken. Er wordt een rapport opgesteld over het huidige energieverbruik, de aanbevolen werken, de geschatte kostprijs van die werken, de energiebesparing die ze opleveren en het voorgestelde bedrag voor de energielasten.

Innovative Building Assessment & Management (IBAM) en Econotec ontwierpen daarvoor een berekeningstool. Zodra de partijen via bemiddeling tot een akkoord zijn gekomen, wordt de juridische zekerheid van het mechanisme vastgelegd in een aanhangsel bij het huurcontract. Tijdens volgende bezoeken worden de deelnemers begeleid bij het aanvragen van de werken, de uitvoering ervan en de oplevering van de werf. Bovendien krijgt de huurder informatie over zuinig energieverbruik, want investeringen in energiebesparing leveren niets op als de huurder zich niet bewust is van de gevolgen van zijn gedrag.

Vervolgens wordt het verbruik achttien maanden lang in de gaten gehouden. De begeleiding moet ervoor zorgen dat door de nieuwe energielast de totale kostprijs voor de huurder niet toeneemt. Bovendien wordt in het aanhangsel bij het huurcontract ook vermeld wie de schommelingen in de energieprijzen voor zijn rekening neemt en dat de overheid kan bemiddelen als de

spéciale à leur intention en décembre pour leur présenter le projet. L'appel à candidatures a aussi été diffusé sur le site internet et dans la lettre d'information de Bruxelles Environnement, ainsi que dans un mailing du Syndicat national des propriétaires et copropriétaires. Une réunion publique d'information a aussi eu lieu en janvier. À ce stade, une vingtaine de binômes ont pu être recrutés, mais cette phase est prolongée pour essayer d'augmenter le nombre de binômes tests, initialement prévu à 25 ou 30.

L'accompagnement type se déroule en sept visites. Il est nécessaire de disposer d'une image claire de la performance énergétique du logement avant les travaux et d'identifier correctement les travaux les plus adaptés pour que le mécanisme délivre ses effets. C'est pourquoi la première étape est une visite du logement et la réalisation d'un scan énergétique, suivie de la transmission d'un rapport faisant état de la performance et de la consommation énergétique actuelles, des travaux recommandés, du montant estimé des travaux, des économies d'énergie liées, et enfin du montant proposé de la charge énergétique.

Pour évaluer tous ces postes, un outil de calcul a été développé en externe par Innovative Building Assessment & Management (IBAM) et Econotec sur la base de l'outil de calcul de la Maison de l'énergie, à la suite d'un appel d'offres. Une fois que l'accord des deux parties est acquis, à la suite d'une négociation encadrée par notre sous-traitant, la sécurité juridique du mécanisme est assurée par la signature d'un avenant au bail de location. Plusieurs visites sont proposées aux participants, pour accompagner la commande des travaux, leur déroulement et la réception du chantier, mais également pour sensibiliser le locataire à l'utilisation rationnelle de l'énergie. En effet, il ne sert à rien de faire des travaux si le locataire n'a pas conscience des impacts de son comportement sur la consommation de son logement. Cet aspect n'a donc pas été oublié.

Le suivi de la consommation se fait ensuite sur toute la durée du projet, soit dix-huit mois. L'accompagnement dans toutes les phases du projet pilote place des balises et devrait empêcher que la charge énergétique nouvelle n'augmente le coût global d'occupation pour le locataire. Par ailleurs, l'avenant prévoit également la prise en compte de la variation du prix de l'énergie, ainsi

energiebesparing te laag blijft in verhouding tot het bedrag van de energielast.

qu'un recours à l'administration comme tierce partie en cas de gain énergétique trop faible par rapport au montant de la charge énergétique.

Mme la présidente.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- À la troisième interpellation, je suis satisfait de la qualité de la réponse ainsi que de la direction et de l'avancement des travaux, et je peux enfin remercier la ministre !

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "la rationalisation du secteur de l'eau".

Mme la présidente.- La ministre Céline Fremault répondra à l'interpellation.

La parole est à M. Pinxteren.

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) (*in het Frans*).- *Uw antwoord stemt mij tevreden.*

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de rationalisering van de watersector".

Mevrouw de voorzitter.- Minister Céline Fremault zal de interpellatie beantwoorden.

De heer Pinxteren heeft het woord.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- "L'eau fait partie du patrimoine commun de l'humanité et de la Région de Bruxelles-Capitale. Toute personne a le droit de disposer d'une eau potable de qualité et en quantité suffisante pour son alimentation, ses besoins domestiques et sa santé". Ces premières lignes de l'ordonnance-cadre eau de 2006 sont limpides.

Pourtant, dans notre capitale, la facture d'eau a augmenté de 46% en moyenne entre 2009 et 2013, selon une récente étude de la Fondation Roi Baudouin. Certes, la tarification solidaire de l'eau permet de limiter les difficultés de paiement, mais de nouvelles augmentations de prix accentueraient encore les difficultés qu'éprouvent de nombreuses familles de notre Région à payer leur facture.

Une telle augmentation s'explique par les besoins d'investissement en infrastructures, qu'il s'agisse d'égouttage ou d'épuration. Pour maîtriser les augmentations de prix et garantir un prix de l'eau abordable, il est essentiel de maîtriser au maximum les coûts des différents services qui y sont liés (égouttage, distribution, épuration). Ces services sont aujourd'hui assurés par plusieurs opérateurs, dont deux intercommunales (Hydrobru et Vivaqua) et une société régionale, la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE). Quant à Bruxelles Environnement, je place cette administration dans la catégorie du maillage bleu.

Maîtriser les coûts implique que les décisions opérationnelles, industrielles, stratégiques et commerciales de ces opérateurs soient coordonnées pour atteindre la plus grande efficacité et une complémentarité d'action maximale.

Face à ce constat, une rationalisation du secteur est évoquée depuis la fin de la précédente législature. Elle s'est initialement traduite par un rapprochement des deux intercommunales du secteur. Dans cette optique, une convention avait été conclue afin d'évaluer les conséquences juridiques, financières et opérationnelles de deux scénarios : intégration actionnariale et fusion.

C'est aujourd'hui la piste de la fusion d'Hydrobru et de Vivaqua qui est envisagée par les autorités intercommunales compétentes. Elle a déjà été abordée par les deux conseils d'administration concernés, notamment en mars dernier. Lors de

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Zoals de kaderordonnantie van 2006 stelt, is water een gemeenschappelijk goed en heeft iedereen recht op voldoende drinkwater voor zijn voeding, huishoudelijke noden en gezondheid.*

Volgens de Koning Boudewijnstichting is de waterfactuur in Brussel evenwel met 46% gestegen tussen 2009 en 2013. Heel wat Brusselse gezinnen hebben moeite om hun waterfactuur te betalen, ondanks de solidaire watertarifiering.

Als wij een betaalbare waterprijs willen waarborgen, is het belangrijk om de kosten van de verschillende waterdiensten (distributie, riolering, zuivering) zo veel mogelijk te beperken. Die diensten worden vandaag door verschillende operatoren beheerd, namelijk de intercommunales Hydrobru en Vivaqua en de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWV).

Kostenbeheersing houdt in dat de operationele, industriële, strategische en commerciële keuzes van de operatoren op elkaar worden afgestemd om een zo groot mogelijke doeltreffendheid en complementariteit te waarborgen.

Sinds het einde van de vorige regeerperiode wordt er gesproken over een rationalisering van de watersector. Die moet in de eerste plaats leiden tot een toenadering tussen de twee intercommunales. Er is een overeenkomst gesloten om de juridische, financiële en operationele consequenties van twee scenario's te onderzoeken: een overname en een fusie.

De fusie is de optie die het lijkt te halen. Ze werd in maart door de raden van bestuur van beide intercommunales besproken, maar de gemeentelijke vertegenwoordigers kregen maar weinig informatie over de elementen die aan de grondslag van die keuze liggen.

Het was dus moeilijk voor hen om te waken over de toekomst van de instellingen en het algemeen en financieel belang van de gemeenten.

Werd er financiële, juridische en operationele studies uitgevoerd? Werden ze correct meegedeeld aan de leden van de raad van bestuur van Hydrobru en Vivaqua? Voor zover ik weet was die informatie niet volledig, wat erop neerkomt dat aan de gemeenten wordt gevraagd om een blanco

ces réunions, les représentants des communes ne disposaient que d'informations parcellaires sur les éléments juridiques, financiers et opérationnels qui justifiaient le choix de la fusion.

Il était donc très compliqué pour ces représentants des communes de faire leur travail : veiller à l'avenir et la pérennité des institutions, préserver l'intérêt général et financier des communes qu'ils représentent.

Ces études financières, juridiques et opérationnelles existent-elles et ont-elles été communiquées correctement, en tout ou en partie, aux membres des conseils d'administration d'Hydrobru et de Vivaqua ? Pour ma part, je ne dispose pas de renseignements quant à la complétude et la qualité de ces informations.

On pourrait donc croire qu'il est demandé aux communes et à leurs représentants de signer un chèque en blanc dans un domaine pourtant très sensible, car les choix qui sont faits aujourd'hui auront un impact à long terme sur les coûts et donc sur le prix de l'eau pour les Bruxellois.

Pour que les égouts ne connaissent pas le même sort que les tunnels bruxellois, à savoir un sous-investissement qui entraînerait, notamment, de multiples effondrements de voirie, des moyens financiers importants sont donc nécessaires et il importe de les trouver. Une série de mesures a, certes, déjà été prise en la matière, mais on peut supposer que les choses ne s'amélioreront pas avec le temps.

Mon premier volet de questions concerne donc l'information, la transparence et les études préparatoires à ce travail de convergence des deux intercommunales.

Par ailleurs, le rôle de la Région est essentiel en la matière. Pour nous, il est primordial de penser correctement à la rationalisation du secteur bruxellois de l'eau, afin de dégager des moyens financiers et garantir leur utilisation optimale. Cette réflexion ne peut se faire sans transparence et surtout sans associer la Région bruxelloise au processus. En effet, les responsabilités du prix, de la gestion de nombreuses infrastructures d'égouttage et d'épuration et de la rencontre des objectifs européens reviennent désormais à la Région bruxelloise.

cheque te tekenen, terwijl de keuzes die vandaag worden gemaakt gevolgen op lange termijn zullen hebben voor de kosten en dus voor de waterprijs.

Wij moeten vermijden dat de riolen hetzelfde lot wacht als de tunnels en dat een gebrek aan investeringen leidt tot onder meer wegverzakkingen.

Het is belangrijk om na te denken over de rationalisering van de Brusselse watersector, om de nodige financiële middelen te vinden en een optimaal gebruik van de installaties te waarborgen. Die denkoefening moet in alle transparantie en in overleg met het gewest gebeuren. De verantwoordelijkheid met betrekking tot de waterprijs, het beheer van het riool- en zuiveringssysteem en de naleving van de Europese doelstellingen ligt immers bij het Brussels Gewest.

De waterdiensten zijn nauw met elkaar verbonden. Dat betekent dat hun activiteiten goed op elkaar moeten worden afgestemd. Net zoals in de sector van het openbaar vervoer is gebleken dat het intercommunaal beheer zijn grenzen heeft en dat het beter is om de coördinatie op gewestelijke niveau uit te oefenen.

De fusie tussen Hydrobru en Vivaqua is een stap in de goede richting, maar is ontoereikend als ze geen deel uitmaakt van een gewestelijke visie. De huidige werkmethode is bovendien verontrustend. Het gebrek aan transparantie leidt tot wantrouwen en brengt de hervorming van de watersector, die noodzakelijk is om de waterprijs te beheersen, in gevaar.

Hoever staat de toenadering tussen de twee waterintercommunales?

Hoever staan de juridische, financiële en operationele studies? Zijn ze van goede kwaliteit? Werden ze aan alle betrokken partijen meegedeeld? Kunnen wij een kopie ontvangen?

Hoe wordt het gewest, en in het bijzonder de BMWB, bij het proces betrokken? Neemt het gewest enkel deel aan bepaalde vergaderingen of is er ook een strategische sturing? Is er een structurele en geïnstitutionaliseerde afstemming tussen het intercommunale en gewestelijke niveau? Zal het gewest deelnemen in het kapitaal van de nieuwe structuur?

À l'image du cycle de l'eau, les différents services de ce secteur sont fondamentalement liés. Cela devrait impérativement se traduire dans le fonctionnement et l'articulation des différents organes opérationnels et de gestion dans le secteur.

Tout comme dans le secteur des transports en commun et bien d'autres, le caractère intercommunal de l'organisation de la gestion de l'eau a fini par montrer ses limites. Ainsi, nous avons pu collectivement identifier l'intérêt de faire remonter la coordination de l'exercice de ces politiques au niveau régional. À terme, pourquoi ne pas imaginer faire de même avec la politique de l'eau ?

Si, pour les écologistes, la fusion d'Hydrobru et de Vivaqua constitue évidemment un pas dans la bonne direction, elle serait pour nous insuffisante si elle n'intégrait pas cette réalité régionale. Par ailleurs, elle serait relativement inquiétante si la méthode de travail actuelle devait perdurer, entretenant l'opacité, suscitant la méfiance et mettant en péril la réforme nécessaire d'un secteur essentiel visant à garantir la maîtrise du prix de l'eau.

Sachant qu'une série de conseils d'administration ont été planifiés, reportés puis convoqués en urgence, quel est l'état d'avancement du rapprochement des deux intercommunales de l'eau ?

Qu'en est-il des études juridiques, financières et opérationnelles qui devaient guider les décideurs dans cette réforme en vue d'assurer son efficacité économique et opérationnelle sur le long terme ? Ces études ont-elles été réalisées ? Si oui, en avez-vous reçu une copie et avez-vous pu en analyser la qualité ? Ont-elles été diffusées à qui de droit ?

Quelle est l'implication de la Région dans ce processus, et singulièrement de la SBGE qui est un opérateur au même titre que les deux autres intercommunales ? Au-delà d'une participation à un certain nombre de réunions, cette implication garantit-elle une intégration politique et opérationnelle de la gestion de l'eau ainsi qu'un pilotage stratégique cohérent et efficient ? Ces deux derniers adjectifs impliquent, pour les écologistes, une véritable articulation, structurelle et institutionnalisée, entre le niveau

intercommunal et le niveau régional. Par conséquent, une prise de participation régionale dans le capital de la nouvelle structure est-elle décidée ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je ne vous apprendrai rien en vous disant que la fusion entre Hydrobru et Vivaqua est un chantier très important et attendu depuis longtemps en vue d'une rationalisation du secteur de l'eau. L'objectif de la fusion est l'intégration complète de ces deux opérateurs, pour un pilotage stratégique, économique et opérationnel plus cohérent et plus efficace dans le secteur de l'eau à Bruxelles.

Le gouvernement a décidé de s'attaquer à ce chantier difficile mais nécessaire, comme je l'ai déjà dit lors de nos différents échanges sur le sujet. Je vous renvoie à l'accord de gouvernement qui diffuse un message clair à ce propos. Les opérateurs y ont travaillé.

Plusieurs marchés de consultance, notamment en matière d'expertises juridique et financière, ont été lancés par ces institutions pour mener à bien ce projet.

Hydrobru et Vivaqua nous annonçaient le dépôt d'un projet construit lors du premier trimestre de 2016. Les projets de statuts d'une entité fusionnée ont été présentés aux instances concernées en mars 2016, soit les conseils d'administration respectifs de Vivaqua et d'Hydrobru.

Il ne me revient pas de porter un jugement sur la façon dont les conseils d'administration ont été informés. Si des administrateurs ont souhaité obtenir des informations complémentaires avant de prendre une décision sur les projets de statuts proposés par leurs organes de gestion, ils sont absolument dans leur droit.

En tant que ministre en charge de la Politique de l'eau, je rappelle régulièrement aux opérateurs que j'attends un projet de statuts abouti et adopté par

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *De fusie tussen Hydrobru en Vivaqua is uiterst belangrijk met het oog op de rationalisering van de watersector. Het streefdoel is de volledige integratie van beide operatoren. De regering heeft dan ook beslist zich op die moeilijke maar noodzakelijke opdracht toe te leggen, zoals ook wordt vermeld in het regeerakkoord.*

De operatoren schreven verschillende consultancyopdrachten uit, met name op juridisch en financieel vlak.

In maart 2016 legden Hydrobru en Vivaqua de ontwerpen van statuten van een eengemaakte entiteit voor aan de respectieve raden van bestuur van Vivaqua en Hydrobru.

Ik hoef geen uitspraken te doen over de manier waarop die raden van bestuur op de hoogte werden gebracht. Indien de bestuurders meer informatie wensten voor ze een beslissing namen over de ontwerpen van statuten, dan is dat terecht.

Als minister voor Waterbeleid wijs ik de operatoren er regelmatig op dat ik afgewerkte ontwerpen van statuten verwacht die door beide raden van bestuur worden goedgekeurd. Uiteraard staat het hen vrij het werkingsmodel van de nieuwe operator zelf te kiezen.

De genomen beslissingen worden voorgelegd aan het gewestelijke toezicht op de intercommunales. Zodra de statuten zijn goedgekeurd, moet ik de Brusselse wetgeving aanpassen aan het nieuwe institutionele model. Als de operatoren het tijdschema volgen, zal ik eind 2016 de noodzakelijke wetgevende teksten voor de vertaling van het akkoord voorleggen.

les deux institutions intercommunales. Le choix du modèle retenu pour la création de cet opérateur unique, qui doit être en charge des missions actuellement dévolues à ces deux opérateurs différents, relève évidemment de leurs seules compétences institutionnelles.

Les décisions prises seront soumises à la tutelle régionale sur les intercommunales, compétence du ministre-président. Une fois les statuts de la nouvelle organisation approuvés, il me reviendra ensuite d'adapter la législation bruxelloise au nouveau modèle institutionnel qui se dessine et je vous proposerai fin 2016, si le calendrier est tenu par les opérateurs, les textes législatifs nécessaires à la traduction de cet accord.

En tout état de cause, l'échéance du calendrier est connue : la nouvelle structure devra être opérationnelle aux prochaines élections communales de 2018.

Comme je l'ai déjà dit dans cette commission, la rationalisation du secteur de l'eau commence par le rapprochement, voire la fusion, entre Vivaqua et Hydrobru. Mais la réflexion et le travail pour une organisation du secteur toujours plus efficiente, dont l'objectif est d'avoir une gestion de l'eau à Bruxelles de qualité au juste coût et donc au juste prix pour les consommateurs, ne s'éteignent pas avec ce seul chantier.

Je ne reviendrai pas en détail sur certains projets que j'ai lancés en 18 mois de législature et qui ont abouti. Je pense à l'arrêté coût-vérité, réformé en décembre 2015 suite à son inefficacité, qui est un outil de contrôle régional important sur la structure des coûts des opérateurs. Je ne rappellerai pas les projets en cours comme la rationalisation dans le partage des investissements entre les différents opérateurs. Comme nous en avons déjà débattu, je vous renvoie aux comptes rendus des commissions antérieures.

Actuellement, plusieurs groupes de travail étudient, sans tabou, des pistes répondant aux objectifs de rationalisation et simplification institutionnelles du secteur, de maîtrise des coûts et du prix final de l'eau. Des discussions ont lieu avec les opérateurs sur ces sujets pour une gestion durable de l'eau à Bruxelles. Parmi les différents sujets, une prise de participation dans le capital de la future entité fusionnée, via la Région ou la

De kalender is in ieder geval bekend: de nieuwe structuur moet operationeel worden bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen van 2018.

De rationalisering van de watersector begint dus met de fusie van Vivaqua en Hydrobru, maar het streven naar een steeds efficiëntere organisatie van de sector, met een kwaliteitsvol waterbeheer tegen een correcte prijs, houdt daar niet bij op.

Tijdens de afgelopen 18 maanden startte ik reeds tal van projecten op die vruchten hebben afgeworpen. Zo is het besluit over de reële kostprijs van water, dat in december 2015 werd hervormd, een belangrijk gewestelijk instrument voor de controle op de kostenstructuur van de operatoren. Voor andere lopende projecten verwijs ik naar de verslagen van de vorige commissies.

Op dit moment werken verschillende werkgroepen rond mogelijke oplossingen die kunnen zorgen voor een institutionele rationalisering en vereenvoudiging van de sector, de kostenbeheersing en de eindprijs van het water. We spreken daarover met de operatoren. Zo wordt er gepraat over een participatie in het kapitaal van de toekomstige gefusioneerde entiteit, via het gewest of de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWB).

Mijnheer Pinxteren, u merkt dat ik uw voorstellen niet afgewacht heb om in actie te komen. We zullen echter op tijd en stond een balans moeten opmaken van onze acties. Het gaat om ingewikkelde procedures, waarbij tal van actoren en bevoegdheidsniveaus betrokken zijn, met specifieke organisatorische statuten en structuren, die samen een nieuw model moeten vormen.

U moet mij de nodige tijd geven voor het overleg. De regering kan niet in achttien maanden regelen wat voorheen werd veronachtzaamd.

Ik zal u mijn concrete voorstellen te gelegener tijd meedelen.

Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE), est discutée.

En matière de rationalisation du secteur de l'eau, M. Pinxteren, il faut avoir l'humilité du bilan. Vous vous impliquez avec conviction dans ces dossiers, vous êtes attentif à leur évolution, vous ne manquez pas d'idées, de suggestions. Sachez que je n'ai pas attendu que vous me soumettiez ces propositions, qui n'ont pas été mises en œuvre pendant les deux dernières législatures, pour mettre à l'étude celles qui me semblent pertinentes pour rencontrer les objectifs de rationalisation, de transparence et d'objectivation des coûts.

Vous qui connaissez bien ce dossier, vous conviendrez aisément que ces chantiers sont complexes car ils impliquent plusieurs acteurs, de différents niveaux de pouvoir, possèdent des statuts et structures organisationnelles spécifiques, doivent s'ouvrir aux autres, se comprendre, pour échanger et construire ensemble un nouveau modèle.

Permettez-moi enfin de consacrer un peu de temps à la nécessaire concertation. N'attendez pas que le gouvernement fasse en dix-huit mois ce qui n'a pas été fait précédemment.

Je vous ferai part de mes propositions concrètes en temps utile. Nous aurons encore l'occasion d'en débattre au sein de cette assemblée.

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Vous m'avez habitué à des réponses plus complètes ou plus satisfaisantes. Je ne souhaite pas me lancer dans un conflit politique et un échange de reproches. Loin de l'inactivité que vous évoquez, des mesures ont en effet été prises pendant les dix années écoulées, dont l'ordonnance-cadre sur l'eau, la création de la SBGE, la disparition de l'Intercommunale bruxelloise d'assainissement (IBrA) et la mise en place de cahiers des charges pour les différentes études juridiques. Refaire l'histoire n'a pas d'intérêt.

Nous sommes à un moment de l'histoire institutionnelle de la politique de l'eau très intéressant. Nous devons donner plus de

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik ben het gewend van u een vollediger antwoord te krijgen. Het is niet mijn bedoeling om verwijten heen en weer te gaan slingeren. De voorbije tien jaar nam de regering wel heel wat beslissingen in verband met de watersector.*

We bevinden ons op een interessant scharniermoment voor de watersector, die behoefte heeft aan meer samenhang. Het is dan ook jammer dat u vindt dat u zich niet moet bemoeien met de beslissingen van de raad van bestuur en zegt dat u daar het gewestelijke wettelijke kader aan zult aanpassen.

cohérence aux acteurs du secteur. Alors quand je vous entends dire que vous n'avez pas à intervenir dans les décisions du conseil d'administration, que leur validité sera analysée au regard de l'autorité de tutelle et qu'en fonction, vous adapterez le cadre légal régional, je trouve cela regrettable.

Mme Céline Fremault, ministre.- Vous avez oublié que j'ai dit qu'il fallait voir si une prise de capital devait s'opérer via la Région et la SBGE. Je dois faire les choses dans l'ordre juridique. Je ne peux pas inverser les étapes.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je sais que vous êtes juriste, mais vous êtes aussi ministre. Ici, on fait de la politique. Je suis d'accord avec vous lorsque vous dites que, juridiquement, c'est dans cet ordre chronologique que ces étapes doivent être abordées. Il serait toutefois dommageable d'attendre que ces étapes juridiques soient franchies pour mettre en place une série d'interventions politiques. Ce qui se passe pour le moment au sein des intercommunales n'est pas satisfaisant, ni en termes de méthodes, ni d'objectifs, ni de transparence. Nous sommes donc inquiets.

Vu les leviers que représentent, d'une part la tutelle - et l'on sait combien son exercice sur les intercommunales de l'eau, en particulier Vivaqua, est compliqué à actionner - et, d'autre part, la modification des articles concernant les opérateurs de l'eau dans l'ordonnance cadre eau que vous devriez adapter en fonction des décisions des intercommunales, des accords politiques sur l'avenir du secteur de l'eau devraient pouvoir intervenir dès aujourd'hui. Comme vous le savez mieux que moi, il faut une unanimité des communes pour les modifications statutaires proposées. Or, dans l'histoire récente de la Région, on n'a jamais eu pareille opportunité ni pareil levier politique pour faire avancer les choses vers une maîtrise des coûts et donc des prix et une meilleure gouvernance en Région bruxelloise.

J'aimerais donc un peu plus de volontarisme de votre part pour mener à bien cette mission, qui s'inscrit effectivement dans une longue histoire et dans une organisation institutionnelle complexe, mais qui vise vraiment l'intérêt général de notre Région.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Ik heb gezegd dat we moeten nagaan of er een participatie in het kapitaal moet komen via het gewest en de BMWB. Ik moet de juridische orde volgen.*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *U bent juriste, maar ook minister, en hier doen we aan politiek. Het klopt dat we juridisch gezien die volgorde moeten aanhouden, maar het zou toch jammer zijn om te wachten tot de juridische stappen zijn gezet om politiek aan het werk te gaan. Wat er op dit moment binnen de intercommunales gebeurt, is op het vlak van de methodes, doelstellingen en transparantie verre van toereikend.*

De hefboven waarover u beschikt, enerzijds het toezicht en anderzijds de wijziging van de artikelen betreffende de wateroperatoren in de kaderordonnantie water, die u moet aanpassen aan de beslissingen van de intercommunales en de politieke akkoorden over de toekomst van de watersector, moet u vanaf vandaag kunnen inzetten. In de recente geschiedenis van het gewest hebben we immers slechts zelden een dergelijke kans gekregen om vooruitgang te boeken op het vlak van kosten- en dus prijsbeheersing.

Mme Céline Fremault, ministre.- Si l'on ne blinde pas les différentes opérations sur le plan juridique, on pourrait trébucher. Je pense comme vous qu'il faut pouvoir avancer en même temps sur les deux tableaux, politique et juridique. On le fait déjà.

Pour le reste, vous m'interrogez sur des intentions, ce qui n'entre pas dans le cadre d'une interpellation.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je ne vous interroge pas sur des intentions : vous avez vous-même évoqué la réflexion en cours des groupes de travail. Pour moi, les résultats de ces derniers doivent conditionner les accords politiques qui interviendront.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je n'ai pas dit le contraire.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Le groupe Ecolo déposera un ordre du jour motivé sur ce sujet afin d'encourager le gouvernement à œuvrer dans le sens que j'ai évoqué.

Mme la présidente.- Nous sommes en effet toutes et tous priés de respecter la règle de ne pas interroger le gouvernement sur ses intentions.

Ordres du jour - Dépôt

Mme la présidente.- En conclusion de l'interpellation, un ordre du jour motivé est annoncé par M. Arnaud Pinxteren. (voir p. 79)

Un ordre du jour pur et simple a déjà été déposé, le 27 avril 2016, par M. André du Bus de Warnaffe.

QUESTIONS ORALES

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *We moeten zowel vooruitgang boeken op het politieke als op het juridische vlak, en daar zijn we volop mee bezig.*

Voor het overige stelt u me vragen over mijn intenties, en dat is niet toegestaan in het kader van een interpellatie.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- *Dat doe ik niet: u bent zelf begonnen over wat er in de werkgroepen gebeurt. De resultaten van dat werk moeten bepalend zijn voor de komende politieke akkoorden.*

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Ik heb nooit het tegendeel beweerd.*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- *De Ecolo-fractie zal daarover een gemotiveerde motie indienen, om de regering aan te moedigen de door mij vermelde weg in te slaan.*

Mevrouw de voorzitter.- Mag ik iedereen verzoeken om de regering geen vragen te stellen over haar intenties.

Moties - Indiening

Mevrouw de voorzitter.- Naar aanleiding van de interpellatie kondigt de heer Arnaud Pinxteren een gemotiveerde motie aan. (zie p. 81)

Een eenvoudige motie werd reeds ingediend, op 27 april 2016, door de heer André du Bus de Warnaffe.

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

QUESTION ORALE DE MME BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "la présence de résidus de
médicaments et d'autres polluants
émergents dans les eaux bruxelloises".**

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI).- Dans le plan régional de gestion de l'eau 2016-21, on peut lire que les masses d'eau à Bruxelles ne sont pas en bon état. Certaines eaux souterraines sont évaluées dans un état chimique médiocre, et l'état global des masses d'eau de surface est qualifié de mauvais.

Le site internet de Bruxelles Environnement indique les sources de ces pollutions et donne une liste détaillée des différentes substances rejetées, mais rien de spécifique sur les polluants émergents dont les résidus de médicaments.

Or, actuellement un très grand nombre d'études et de publications se penchent sur la problématique des substances médicamenteuses dans les eaux et montrent leur incidence sur l'environnement et la santé humaine. En effet, la pollution de l'eau ne se limite pas aux nitrates, phosphates et pesticides. De nombreux médicaments se retrouvent dans les eaux usées, évacués par les voies naturelles après leur absorption par les humains ou les animaux, jetés aux ordures ou encore rejetés dans les égouts par les hôpitaux et autres établissements de repos et de soins, gros consommateurs de médicaments et particulièrement nombreux en Région bruxelloise.

Certains de ces médicaments peuvent avoir des effets particulièrement néfastes, même à très basse concentration, sans compter l'effet cocktail. Ainsi, aujourd'hui, en France, les molécules les plus retrouvées dans l'eau sont les anti-inflammatoires,

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "de aanwezigheid van residu's
van geneesmiddelen en andere opkomende
verontreinigende stoffen in het Brusselse
water".**

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI) (in het Frans).- *In het gewestelijk Waterbeheerplan voor 2016-2021 staat dat de watermassa's in Brussel er slecht aan toe zijn. De chemische kwaliteit van bepaalde grondwatervoorraden is matig en de algemene toestand van het oppervlaktewater is slecht.*

Op de website van Leefmilieu Brussel staat een overzicht van de oorzaken van de vervuiling en van de verschillende afvalstoffen, maar geen specifieke informatie over nieuwe vervuilende stoffen, zoals residu's van geneesmiddelen.

Uit heel wat studies en publicaties blijkt dat de aanwezigheid van geneesmiddelen in het water een invloed heeft op het milieu en de gezondheid. Niet alleen nitraten, fosfaten en pesticiden vervuilen het water. In afvalwater zitten heel wat resten van geneesmiddelen, waarvan sommige rampzalige gevolgen kunnen hebben, ook in lage concentraties. En dan heb ik het nog niet over het cocktail-effect.

Uit onderzoek in Frankrijk blijkt dat er onder meer residu's van ontstekingsremmers, bètablokkers enzovoort voorkomen in afvalwater. Van een hele reeks geneesmiddelen zijn sporen terug te vinden in het oppervlaktewater. Uit studies blijkt bovendien dat ze in zuiveringsstations slechts gedeeltelijk uit het water worden gehaald.

les bêtabloquants, les anxiolytiques, certains antidépresseurs et antibiotiques ainsi que les produits de contraste iodés. Toutes ces substances peuvent se retrouver dans les eaux de surface et des études ont démontré qu'elles n'étaient que très partiellement éliminées par les stations d'épuration.

Au-delà des risques connus, comme le renforcement de l'antibiorésistance ou l'apparition de poissons intersexués résultant d'un excès d'hormones, des études sur les poissons de l'estuaire de la Seine ont montré de nombreuses malformations combinées à une féminisation croissante des bancs. Les anticancéreux, comme les cytotoxiques, provoquent quant à eux des altérations des cellules en interagissant avec l'ADN cellulaire.

Enfin, il ne faut pas oublier qu'une partie de ces résidus de médicaments aboutira dans l'eau du robinet, de façon peut-être très infime, mais cette eau sera néanmoins bue par des bébés et des enfants, et en moyenne durant 70 ans par la population.

Dans la mesure où les eaux de distribution bruxelloises sont soumises à des contrôles de qualité, y recherche-t-on des résidus de médicaments ? Si non, pourquoi ? Dans l'affirmative, des traces de médicaments ont-elles été décelées ? Recherche-t-on des résidus de médicaments dans les eaux de surface ? A-t-on constaté des zones plus exposées et a-t-on pu en déterminer la cause ?

Avez-vous connaissance d'études réalisées par les deux autres Régions sur la présence de polluants émergents ? Avez-vous envisagé une telle étude en Région bruxelloise ?

Quelles sont les directives à destination des hôpitaux et établissements de repos et de soins pour le rejet de leurs eaux usées ? Des mesures de prévention de la pollution de l'eau existent-elles à la suite de rejet de substances médicamenteuses ? Sont-ils équipés de systèmes individuels d'épuration des eaux ou leurs eaux usées vont-elles au tout-à-l'égout ? Si de tels systèmes font défaut, avez-vous réfléchi à la possibilité de les imposer ?

Les stations d'épuration bruxelloises sont-elles

Uit onderzoek van vissen blijkt dat die stoffen naast de gekende risico's ook kunnen leiden tot misvormingen en geslachtsstoornissen. Middelen tegen kanker richten dan weer schade aan aan hun lichaamcellen.

Een deel van die geneesmiddelenresidu's belandt in ons kraantjeswater. De concentraties zijn weliswaar laag, maar we consumeren wel ons hele leven lang kraantjeswater. Het wordt ook door baby's en kinderen geconsumeerd.

Wordt bij de kwaliteitscontroles van kraantjeswater ook de aanwezigheid van geneesmiddelen getest? Zo nee, waarom niet? Werden er sporen van geneesmiddelen aangetroffen in het oppervlaktewater? Zijn er zones waar zulke residu's vaker voorkomen en is de oorzaak daarvan duidelijk?

Weet u of de andere gewesten studies uitvoerden over de aanwezigheid van nieuwe vervuulende stoffen? Overweegt u zo'n studie in het Brussels Gewest?

Welke richtlijnen krijgen de ziekenhuizen en de rust- en verzorgingstehuizen voor het lozen van hun afvalwater? Bestaan er maatregelen om vervuiling van het water door residu's van geneesmiddelen te voorkomen? Hebben die instellingen een individueel zuiveringssysteem voor hun afvalwater, of gaat dat rechtstreeks het riool in? Overweegt u om dergelijke systemen te verplichten?

Kunnen de Brusselse waterzuiveringsstations nieuwe vervuulende stoffen en sporen van geneesmiddelen uit het water filteren? Als dat niet het geval is, overweegt u dan om de behandelingsprocessen te verbeteren of om de zuiveringsstations te laten aanpassen?

Ten slotte zijn er niet alleen herstelmaatregelen nodig, maar moeten we ook werk maken van preventie. Overlegt u met andere ministers over bewustmakingscampagnes, het recyclen van oude geneesmiddelen of het beperken van het overdreven gebruik van geneesmiddelen?

conçues pour traiter les polluants émergents et les résidus de médicaments ? Dans la négative, avez-vous réfléchi à améliorer les procédés de traitement ou à adapter les stations existantes pour dépolluer l'eau plus efficacement ?

Enfin, s'il est important de traiter ce problème de manière curative, il est également nécessaire d'envisager des mesures préventives. Existe-t-il des concertations avec les autres ministères en vue de mettre en place des campagnes de prévention, de recyclage des médicaments non utilisés ou visant à limiter la surconsommation et la surprescription ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Hydrobru, en sa qualité de distributeur d'eau potable pour la Région et responsable de la qualité de l'eau, nous a confirmé qu'un suivi des composés pharmaceutiques les plus pertinents est réalisé, à savoir le diclofenac, l'ibuprofène, le naproxène, le carbamazépine, le sotalol et le sulfaméthoxazole.

À ce jour, aucune trace de ces composés n'a été détectée dans les eaux distribuées. En 2011, l'Organisation mondiale de la santé (OMS) a communiqué que les composés pharmaceutiques, que l'on pourrait retrouver dans l'eau potable, ne présenteraient aucun risque pour la santé humaine par ingestion d'eau du robinet, vu que les concentrations dans l'eau potable sont à des ordres de grandeurs bien plus faibles que les doses utilisées pour des thérapies.

Si l'on consomme deux litres d'eau par jour à une concentration de 0,1 microgramme (µg) par litre, il faudrait environ 5.500 ans pour ingérer l'équivalent d'une seule pilule de 400 milligrammes (mg) d'ibuprofène.

L'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 janvier 2002, relatif à la qualité de l'eau, fixe les exigences et les paramètres à contrôler dans les eaux destinées à la consommation humaine. Les résidus de médicaments n'y sont pas nominativement repris. Néanmoins, il y est spécifié de manière globale que l'eau destinée à la consommation humaine ne peut contenir de substances constituant un danger potentiel pour la santé.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Hydrobru, dat verantwoordelijk is voor de distributie van drinkwater in het Brussels Gewest en over de kwaliteit van het water moet waken, bevestigt dat de meest voorkomende geneesmiddelen worden opgevolgd, zoals diclofenac, of ibuprofen. Tot dusver werd er nog geen spoor van zulke middelen in het water aangetroffen.

Bovendien heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) in 2011 laten weten dat de aanwezigheid van geneesmiddelen in het drinkwater geen gevaar voor de gezondheid veroorzaakt omdat de concentraties heel wat lager liggen dan de dosissen die voor behandeling worden gebruikt. Als er in één liter leidingwater bijvoorbeeld 0,1 µg ibuprofen zit, zou je gedurende 5.500 jaar twee liter water per dag moeten drinken voordat je de inhoud van een pil van 400 mg binnenkrijgt.

Het regeringsbesluit van 24 januari 2002 bepaalt de normen waaraan ons drinkwater moet voldoen en de parameters die moeten worden gecontroleerd. Residu's van geneesmiddelen worden niet uitdrukkelijk in het besluit vermeld. Er wordt wel gepreciseerd dat water dat voor menselijke consumptie bestemd is geen stoffen mag bevatten die gevaarlijk kunnen zijn voor de gezondheid.

In het kader van de Europese richtlijn 2013/39/EU, die op 17 december 2015 werd omgezet naar de Brusselse wetgeving, zal Leefmilieu Brussel vanaf september het

Dans le cadre de la directive européenne 2013/39/UE, transposée en droit bruxellois le 17 décembre 2015 par la révision de l'arrêté relatif aux normes de qualité environnementales du 24 mars 2011, Bruxelles Environnement réalisera, dès septembre, des analyses de présence en eaux de surface de différents médicaments.

La Senne constitue la zone la plus exposée car elle reçoit les effluents des stations d'épuration.

Certains pays et régions (comme la France et la Wallonie) ont investi dans la recherche sur la présence de ces substances dans les milieux naturels et sur le développement de méthodes analytiques précises.

La Région bruxelloise collabore avec la Région wallonne et le laboratoire de la Société wallonne des eaux (SWDE) pour réaliser un état des lieux du cycle de l'eau en Région bruxelloise. Cette collaboration s'inscrit dans le programme de recherches appelé Imhotep (pour Inventaire des matières hormonales et organiques en traces dans les eaux patrimoniales et potabilisables).

Le projet s'articule en deux phases : mettre au point et valider des méthodes analytiques et réaliser un screening quantitatif afin de dresser un état des lieux du cycle de l'eau. Les résultats de cette étude sont attendus pour le premier trimestre de 2017.

Un autre projet, appelé Biodien, entend compléter le programme Imhotep en s'intéressant aux perturbateurs endocriniens.

Bruxelles Environnement a conclu un contrat avec les mêmes partenaires pour dresser un bilan de la présence de ces substances au sein du cycle de l'eau. Une évaluation des impacts sur la santé sera faite par une cellule d'expertise scientifique qui interprètera et valorisera ces résultats.

La Politique scientifique fédérale a également financé une recherche sur les perturbateurs endocriniens menée dans l'estuaire de l'Escaut.

Les eaux usées des hôpitaux et des établissements de soins sont déversées dans le réseau d'égouttage public et sont dirigées vers une des deux stations d'épuration collective (Bruxelles-Nord ou Bruxelles-Sud).

oppervlaktewater in Brussel testen op de aanwezigheid van verschillende geneesmiddelen. Dat geldt met name voor de Zenne, waarin het behandelde afvalwater van de zuiveringsstations belandt.

Het Brussels Gewest werkt samen met het Waals Gewest en het laboratorium van de Waalse watermaatschappij om een stand van zaken van de waterkwaliteit in Brussel op te maken. Die samenwerking vindt plaats in het kader van het onderzoeksprogramma Imhotep, waarmee een overzicht van de hormonale en organische residu's wordt beoogd. De resultaten van de studie worden in het eerste trimester van 2017 verwacht.

Het programma Imhotep zal worden aangevuld door het project Biodien, dat tot doel heeft stoffen op te sporen die het endocriene systeem verstoren. Leefmilieu Brussel heeft daarvoor een contract gesloten met dezelfde partners. De resultaten zullen worden geanalyseerd door een wetenschappelijk team, dat de gevolgen voor de gezondheid moet bepalen.

Het afvalwater van de ziekenhuizen en verzorgingsinstellingen wordt via het openbaar rioolstelsel afgevoerd naar de collectieve waterzuiveringsstations Brussel-Noord en Brussel-Zuid. In de milieuvergunningen staan geen specifieke voorwaarden over de lozingen.

Aangezien het meeste afvalwater naar de collectieve waterzuiveringsstations wordt afgevoerd, onderzoeken we of de capaciteit om residu's van geneesmiddelen te filteren volstaat dan wel of een voorafgaande zuivering van het afvalwater in alle ziekenhuizen of zorginstellingen moet worden overwogen.

De milieuvergunningen van ziekenhuizen bepalen echter wel dat geneesmiddelen niet rechtstreeks in het afvalwater mogen belanden.

Hoewel een deel van de microdeeltjes door de collectieve waterzuiveringsstations wordt geneutraliseerd, zijn ze niet ontworpen om residu's van geneesmiddelen te filteren. Door de installatie van een membraanzuiveringssysteem in het waterzuiveringsstation van Brussel-Zuid zal de eliminatie van dat soort vervuulende stoffen niettemin verbeteren.

Les rejets des eaux sont encadrés par un permis d'environnement qui tient lieu d'autorisation de déversement. Celui-ci impose le respect de normes générales de rejet. En fonction des activités, des normes particulières peuvent être prévues. Aucune norme spécifique aux substances médicamenteuses n'est reprise dans les permis d'environnement et aucun traitement individuel spécifique en amont n'est imposé.

Vu que la grande majorité des eaux usées produites en Région de Bruxelles-Capitale sont collectées et envoyées vers les stations d'épuration collective, une évaluation de la capacité de traitement de ces substances est en cours pour déterminer si un traitement spécifique des substances médicamenteuses in situ pour chaque hôpital ou établissement de soins doit être envisagé.

Par contre, concernant la gestion des produits ainsi que la gestion et l'élimination des déchets pharmaceutiques au sein des hôpitaux, des conditions spécifiques sont imposées dans le permis d'environnement. Il n'y a donc pas de rejet direct de ces produits et déchets vers le réseau d'égouttage.

Même si une partie des micropolluants, dont les substances médicamenteuses, est éliminée dans les stations d'épuration collective bruxelloises, ces dernières n'ont pas été conçues pour traiter les résidus médicamenteux. La mise à niveau de la station de Bruxelles-Sud, avec la mise en place du traitement membranaire, devrait néanmoins améliorer l'élimination de ces polluants.

Bruxelles Environnement n'est pas compétent en matière de Santé publique et ne peut agir sur les mesures préventives, qui sont du ressort du service public fédéral (SPF) Santé publique. Toutefois, d'un point de vue environnemental, l'arrêté du gouvernement de 2002 relatif à l'obligation de reprise de certains déchets en vue de leur valorisation ou de leur élimination va permettre de soumettre aux producteurs et distributeurs le mécanisme de responsabilité élargie, leur imposant de s'assurer que les médicaments sont collectés et traités conformément aux exigences environnementales.

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Leefmilieu Brussel is niet bevoegd voor volksgezondheid en kan enkel preventieve maatregelen nemen. Het regeringsbesluit van 2002 maakt het evenwel mogelijk de producenten en verdelers te onderwerpen aan de terugnameplicht en ervoor te zorgen dat de geneesmiddelen op een correcte manier worden ingezameld en verwerkt.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI).- Je vous remercie pour votre réponse très complète. Je m'interroge toutefois sur la présence des stations d'épuration. J'ai récemment reçu un document relatif à l'aéroport de Bruxelles-National où était évoquée la présence d'une station d'épuration propre à l'aéroport. Pourquoi de tels équipements spécifiques n'existent-ils pas en Région bruxelloise, en plus des deux stations que nous possédons ?

Notre Région assiste à l'apparition de nouveaux hôpitaux, de "monstres" comme la nouvelle clinique Edith Cavell. L'occasion nous est peut-être donnée de leur imposer des systèmes d'épuration d'eau mieux adaptés à leurs rejets.

Mme Céline Fremault, ministre.- Tout est précisé dans les deux permis d'environnement et les deux stations sont suffisantes pour la Région bruxelloise.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. JEF VAN DAMME

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "l'octroi de permis
d'environnement aux revendeurs de
voitures du quartier Heyvaert".

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).- *Nous avons déjà abordé cette question à maintes reprises en commission, mais le problème n'est pas résolu pour autant. Les revendeurs de voitures qui se voient refuser un permis d'environnement au niveau communal obtiennent raison auprès du Collège d'environnement. La commune entame*

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI) (in het Frans).- *De luchthaven van Brussel-Nationaal heeft een eigen waterzuiveringsstation. Waarom zijn er in Brussel afgezien van de twee collectieve waterzuiveringsstations geen vergelijkbare installaties?*

Er staan een aantal zeer grote ziekenhuisprojecten op stapel in ons gewest. Dat is misschien de gelegenheid om een waterzuiveringssysteem verplicht te maken in dergelijke gevallen.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Alles is vastgelegd in de milieuvergunningen. De twee zuiveringsstations volstaan voor het hele Brussels Gewest.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JEF VAN DAMME

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "het toekennen van
milieuvergunningen aan autohandelaars in
de Heyvaertwijk".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Deze kwestie is al meermaals in de commissie aan bod gekomen. Hoewel het al een tijdje geleden is dat ik u hierover heb ondervraagd, blijft het probleem aanslepen. Het scenario is steeds hetzelfde. De gemeenten weigeren de autohandelaars een milieuvergunning toe te kennen. Die stappen dan

alors une procédure d'appel, et le dossier atterrit au gouvernement.

Vingt-cinq dossiers de ce genre sont aujourd'hui concernés.

En réponse à l'une de mes précédentes interpellations à ce propos, vous m'aviez répondu que vous aviez peu de latitude d'action, puisqu'un changement de la réglementation affecterait l'ensemble du secteur du commerce de voitures sur le territoire bruxellois. De plus, disiez-vous, le gouvernement ne peut offrir d'alternative aux intéressés, tant que la plate-forme Ro-Ro à l'avant-port n'est pas opérationnelle.

Vous espériez donc parvenir à un accord avec les commerçants et les communes, lors de négociations qui devaient avoir lieu fin mars, sur une durée limitée des permis. Cette rencontre a-t-elle eu lieu ? Avec quel résultat ?

Un accord collectif a-t-il été conclu avec les commerçants et les communes ? Celui-ci est-il d'application sur l'ensemble des demandes de permis, c'est-à-dire tant sur les nouvelles demandes que sur les demandes de prolongation ?

La ministre est-elle satisfaite du résultat ? Envisage-t-elle d'autres pistes ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *L'accord de gouvernement confirme l'opportunité du projet Roll-On Roll-Off (Ro-Ro), qui est directement lié à l'avenir et la revitalisation du quartier Heyvaert.*

La concrétisation du projet Ro-Ro est de la compétence du ministre-président, vers qui je vous renvoie pour plus d'information.

De mon côté, je me penche sur la question des permis d'environnement délivrés ou prolongés pour les concessionnaires présents dans le quartier Heyvaert.

maar naar het Milieucollege dat hen in het gelijk stelt. De gemeenten gaan daar tegen in beroep en zo belandt het dossier bij de regering.

Toen ik de minister daarover in het verleden ondervroeg, lagen er veertien dossiers op de tafel. Daar zijn er intussen nog elf bijgekomen, wat het totaal op vijftientwintig brengt.

Eerder antwoordde de minister dat ze hier weinig aan kan doen. Een wijziging van de regelgeving zou de hele sector van de autohandel op het Brussels grondgebied treffen. Bovendien kan de regering de autohandelaars geen alternatief aanbieden, zolang het roroplatform in de voorhaven niet klaar is.

De minister hoopt dus door onderhandelingen met de handelaars en de gemeenten tot een akkoord te komen over een beperkte duur van de vergunningen. De gesprekken daarover zouden eind maart plaatsvinden. Heeft het overleg plaatsgevonden? Wat is het resultaat ervan?

Is er een collectieve overeenkomst met de handelaars en de gemeenten gesloten? Is het akkoord van toepassing op alle vergunningsaanvragen, dus zowel op nieuwe aanvragen als op verlengingsaanvragen? Of wordt er over elk geval apart onderhandeld?

Is de minister tevreden over het resultaat? Overweegt ze ook andere beleidsopties om het probleem aan te pakken?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- In het regeerakkoord wordt het belang van het roroproject benadrukt. Het project kan de Heyvaertwijk nieuw leven inblazen. Het is de bedoeling dat een wijkcontract en een reeks initiatieven die inspelen op de behoeften van de bewoners er opnieuw een aantrekkelijke en dynamische plek van maken.

De uitvoering van het roroproject valt onder de bevoegdheid van de minister-president. Voor meer informatie daarover kunt u dan ook bij hem terecht.

Zelf buig ik mij over de milieuvergunningen die

Dix-sept dossiers de recours à l'encontre de décisions du Collège d'environnement sont toujours à l'instruction à mon cabinet. Le gouvernement n'a pas encore pris de décision les concernant.

La procédure de recours devant le gouvernement permet aux parties en cause de demander d'être entendues par le gouvernement. Des auditions ont eu lieu à la fin du mois de mars, dont je ne peux vous révéler ni le contenu ni l'issue, ces dossiers étant encore en cours d'instruction.

Chaque dossier fera bien entendu l'objet d'un traitement individuel. En effet, même s'il s'agit de la même problématique générale et du même contexte, chaque dossier comporte ses spécificités propres qu'il convient de prendre en compte.

Par ailleurs, je me consulte régulièrement avec le ministre-président sur cette problématique, afin de mener une politique cohérente en la matière.

Je l'ai interrogé sur les avancées du projet Ro-Ro, qui seront exposées sous peu aux communes concernées.

L'instruction des dossiers relatifs aux demandes de permis d'environnement ou de prolongation de ceux-ci est menée en parfaite cohérence avec la volonté du gouvernement de mener à bien la reconversion du quartier Heyvaert. Il faut néanmoins assurer la légalité des décisions prises, pour garantir la sécurité juridique.

Il faut également assurer la mise en œuvre effective du projet Ro-Ro eu égard aux compétences qui sont les miennes en matière d'environnement. Je ne manquerai pas de revenir vers vous dès que le gouvernement aura tranché les recours portés devant lui.

uitgereikt worden aan de concessiehouders in de Heyvaertwijk en de verlenging ervan. De milieuvergunningen houden rechtstreeks verband met de toekomst van de Heyvaertwijk, omdat ze het licht op groen zetten voor de exploitatie van bedrijven die op termijn in het kader van het roroproject moeten verhuizen.

In het totaal lopen er bij het Milieucollege nog zeventien beroepen. Het scenario is in de meeste gevallen hetzelfde. De gemeente Anderlecht of Molenbeek weigert een milieuvergunning toe te kennen. Vervolgens gaat de exploitant tegen die weigering in beroep bij het Milieucollege. Dat beoordeelt de beroepen systematisch als gegrond en verleent dan ook de milieuvergunning of de verlenging ervan.

Ik onderzoek de dossiers nog. De regering heeft dan ook nog geen enkele beslissing genomen.

De procedure van beroep voor de regering biedt de partijen in geding de mogelijkheid om door de regering te worden gehoord. Eind maart waren er verschillende hoorzittingen. Aangezien het onderzoek in deze dossiers nog loopt, kan ik u vandaag niet meer vertellen over de inhoud of het resultaat van die hoorzittingen.

Uiteraard wordt elk dossier individueel behandeld, ook al gaat het om dezelfde problematiek binnen dezelfde context. In elk dossier zijn er immers bijzonderheden waarmee we rekening moeten houden.

Ik overleg regelmatig met de minister-president over deze kwestie om tot een samenhangend beleid te komen. Onlangs nog vestigde ik zijn aandacht op de beroepen in verband met de milieuvergunningen, omdat die uiteraard verband houden met de ontwikkeling van het roroproject.

Ik heb hem over de vooruitgang van het roroproject ondervraagd. Dat wordt binnenkort aan de betrokken gemeenten voorgesteld. Voor de rest herhaal ik dat het roroproject door de minister-president wordt gestuurd.

Bij het onderzoek van de aanvragen van milieuvergunningen of van de verlengingen ervan houden we rekening met de wens van de regering om de reconversie van de Heyvaertwijk tot een goed einde te brengen. Niettemin moeten de

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) (*en néerlandais*).- *Je comprends que vous ne puissiez pas donner de réponse, vu que les dossiers ne sont pas encore clôturés.*

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME LIESBET DHAENE

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "les normes d'émission en Région de Bruxelles-Capitale et leur dépassement par Base Company".

Mme la présidente.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (*en néerlandais*).- *Le 22 mars 2016, le jour des attentats, tous les réseaux gsm étaient saturés à Bruxelles. L'opérateur Base a dû temporairement dépasser les normes d'émission afin d'assurer la communication dans cette situation d'urgence. Il a ainsi augmenté sa puissance de 30% à Zaventem et à Maelbeek.*

genomen beslissingen wettelijk zijn om de rechtszekerheid te garanderen.

De daadwerkelijke uitvoering van het roro-project moet ook gegarandeerd worden met het oog op mijn bevoegdheden op het vlak van het leefmilieu. U kunt erop rekenen dat ik u ervan op de hoogte zal brengen, zodra de regering de ingediende beroepen behandeld heeft.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Ik begrijp dat u nog geen antwoord kunt geven, omdat de dossiers nog in behandeling zijn.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LIESBET DHAENE

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de stralingsnormen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de overschrijding hiervan door Base Company".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Op 22 maart 2016, de dag van de vreselijke aanslagen, lagen de gsm-netwerken in Brussel plat. De operator Base overschreed tijdelijk de stralingsnormen, zodat de communicatie mogelijk bleef tijdens die noodsituatie. Zo kon Base de capaciteit met 30% opdrijven door de norm rond Zaventem en Maalbeek te laten varen.

Le ministre des Télécommunications, M. De Croo, veut examiner dans quelle mesure la norme bruxelloise de 6V/m - une des plus restrictives au monde - est liée à la saturation des réseaux. Pour les experts, celle-ci aurait créé un seuil limitant la puissance des antennes des opérateurs.

En Flandre, la norme cumulative d'émission de 20,6V/m. Elle est de 61V/m aux Pays-Bas et inexistante en Wallonie.

Existe-t-il un lien entre la norme d'émission bruxelloise et les problèmes de saturation pendant des heures pour les réseaux mobiles à Bruxelles le 22 mars 2016 ? Avec quelle puissance et combien de temps la société Base a-t-elle dépassé la norme bruxelloise ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *Le 22 mars 2016, le jour des attentats de Bruxelles, le réseau de téléphonie a rapidement été surchargé. Les opérateurs ont maximisé temporairement la capacité de leur réseau. Base Company a ainsi augmenté la puissance d'émission des antennes surchargées, qui ne respectaient dès lors plus les permis d'environnement de ces sites. Les autres opérateurs ont opté pour d'autres moyens techniques, en réduisant notamment la couverture pour augmenter la capacité d'appels simultanés.*

Les réseaux n'ont pas été dimensionnés pour répondre à de telles situations de crise, à Bruxelles ou ailleurs. Des problèmes de saturation des réseaux sont survenus partout en Belgique. La norme bruxelloise n'est donc pas seule responsable des problèmes de saturation du réseau, comme certains le prétendent. Il est très difficile d'établir un lien entre la norme et les problèmes de saturation.

Les opérateurs soumettront pour le 30 avril un rapport détaillé sur la situation de crise du 22 mars à Bruxelles Environnement. Dans l'intervalle, il ressort d'un contact informel avec Base Company que seuls quelques sites auraient été concernés par les dépassements des normes et

Minister van Telecommunicatie Alexander De Croo wil nagaan of het wegvallen van de communicatie te maken had met de strenge Brusselse stralingsnorm. Die behoort met 6 V/m tot de strengste ter wereld. Volgens technici zou de Brusselse stralingsnorm op 22 maart een drempel hebben gevormd voor de capaciteit van de providers. In Vlaanderen is de cumulatieve stralingsnorm met 20,6 V/m meer dan drie keer zo hoog. In Nederland is dat 61 V/m en in Wallonië is er zelfs helemaal geen cumulatieve stralingsnorm vastgelegd, zodat zeer hoge stralingsniveaus toegelaten zijn.

Is er een verband tussen de strenge stralingsnorm in Brussel en de urenlange hinder van de mobiele netwerken in Brussel op 22 maart 2016?

Met hoeveel V/m en hoelang heeft Base de Brusselse stralingsnorm overschreden?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Op 22 maart 2016, de dag van de terreuraanslagen in Brussel, raakte het telefoonnetwerk snel overbelast. Met behulp van tijdelijke technische oplossingen maximaliseerden de operatoren de capaciteit van hun netwerk. Base Company deed dat door het uitzendvermogen van de overbelaste antennes te verhogen. Daardoor werden de milieuvergunningen van de sites niet meer gerespecteerd. De andere operatoren vonden het niet nodig om hun uitzendvermogen te verhogen. Ze kozen andere technische middelen om op de verkeerspieken een antwoord te bieden, zoals bijvoorbeeld het verminderen van de dekking om de capaciteit van simultane oproepen te verhogen.

U vraagt mij of er een verband is tussen de Brusselse normen en de verzadiging van de telefoonnetwerken. De netwerken zijn niet opgewassen tegen een dergelijke crisissituatie, of dat nu in Brussel is of ergens anders. Het bewijs daarvan is dat er overal in België, dus ook in Vlaanderen en Wallonië, problemen geweest zijn met de verzadiging van de netwerken. De Brusselse norm is dan ook niet de enige verantwoordelijke voor de verzadigingsproblemen, zoals sommigen dat graag doen geloven.

que ces derniers n'auraient pas excédé les 3 dB. Cela reste dans les limites du raisonnable.

J'ai demandé aux opérateurs et à Bruxelles Environnement de mettre sur pied un groupe de travail afin d'étudier cette problématique et d'établir un protocole de fonctionnement en cas de crise majeure concernant l'utilisation des réseaux de téléphonie mobile bruxellois. Ce protocole doit être achevé avant les vacances d'été.

Enfin, je voudrais étouffer dans l'œuf toute polémique visant à profiter des événements tragiques du 22 mars 2016 pour faire pression contre les normes bruxelloises, qui sont strictes.

Un opérateur m'a confirmé que, même sans aucune norme, les réseaux gsm auraient été saturés ce jour-là. Ils ne sont pas conçus pour résister à des pics de trafic aussi exceptionnels. C'est donc un débat dans lequel je n'entrerai pas.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).- *Une norme plus souple permettrait néanmoins d'assurer une communication efficace dans les*

Het is zeer moeilijk om een verband te leggen met de stralingsnormen. Zo hebben bepaalde operatoren bijvoorbeeld meer problemen ondervonden met de overdracht van communicatiedata binnen hun netwerk, dus in hun interne communicatiebeheersysteem, dan met de zendinfrastructuur zelf. In dat geval is er geen enkel verband met het vermogen van de antennes.

Om over alle inlichtingen in verband met de crisistoestand van 22 maart te beschikken heb ik aan de drie operatoren gevraagd om tegen 30 april 2016 een verslag met een gedetailleerde beschrijving van het incident en alle technische gegevens te bezorgen aan Leefmilieu Brussel. Dat beschikt momenteel nog niet over die gegevens. In afwachting van het eindverslag van de telecomfirma's had Leefmilieu Brussel een informeel contact met Base Company. Daaruit bleek dat slechts op enkele locaties de normen waren overschreden, en dan nog maar met maximaal 3 dB. Dat blijft binnen de perken.

Ik heb aan de operatoren en aan Leefmilieu Brussel gevraagd om een werkgroep op te richten om dat probleem te bestuderen. De startvergadering vond plaats op 11 april 2016 in mijn kabinet. De werkgroep heeft als doel om een werkingsprotocol op te stellen over het gebruik van de Brusselse mobiele telefoonnetwerken tijdens een grote crisis. Dat moet voor de zomervakantie klaar zijn.

Ik wil meteen elke mogelijke polemiek rond de stralingsnormen in de kiem smoren. Sommigen proberen de tragische gebeurtenissen van 22 maart aan te grijpen om de strenge Brusselse normen in vraag te stellen.

Een telecomoperator liet mij persoonlijk weten dat de gsm-netwerken zelfs zonder een stralingsnorm die dag verzadigd zouden zijn geweest. Ze zijn immers niet berekend op dergelijke, zeer uitzonderlijke pieken in het gsm-verkeer.

Tot dat debat wil ik mij niet laten verleiden.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Met een soepelere Brusselse stralingsnorm kunnen inderdaad niet alle problemen worden voorkomen.

situations d'urgence. En dépassant la norme le 22 mars, Base a pu augmenter sa couverture de 30%.

La norme bruxelloise est très restrictive. Bien que je ne tienne pas à lancer la polémique, le maintien de la norme bruxelloise en situation d'urgence me paraît irresponsable.

Vous esquiviez la question en évoquant un débat général, alors que je me préoccupe surtout de la situation d'urgence. Vous dites qu'un groupe de travail examinera la question, mais des groupes de travail, il y en a déjà beaucoup.

En conséquence, j'ai décidé de vous présenter une proposition de modification de l'ordonnance du 1^{er} mars 2007 afin d'autoriser les opérateurs à respecter la norme flamande et pas la norme bruxelloise dans les situations d'urgence, et ce pour une période de 24 heures. La décision de la prolonger ou non reviendra ensuite au ministre-président.

Je ne doute pas de l'utilité des groupes de travail. Il faut néanmoins pouvoir réagir immédiatement. Une norme moins restrictive assurerait une meilleure communication en situation d'urgence.

Le 22 mars, les services de secours ont eu des difficultés à communiquer avec les hôpitaux. Même le centre de crise était inaccessible à certains moments. Il est irresponsable de ne pas pouvoir réagir rapidement et efficacement dans l'urgence.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je ne partage pas tout à fait votre avis parce qu'il y a deux autres opérateurs qui n'ont pas dû augmenter la puissance et qui ne l'ont d'ailleurs pas fait. Je l'ai expliqué.

Door de norm te versoepelen, wordt het echter wel gemakkelijker om in noodsituaties te communiceren. Op zo'n moment is een vlotte communicatie van levensbelang.

Base legde op 22 maart de Brusselse stralingsnorm naast zich neer en had daardoor 30% meer capaciteit op zijn netwerk.

De Brusselse stralingsnorm is zeer streng en naar een oplossing moeten we dan ook niet lang zoeken. Ik wil hier geen algemene polemiek starten, maar wil wel het probleem in het kader van noodsituaties aankaarten. Het is niet verantwoord om de strenge Brusselse norm in noodsituaties te handhaven.

U draait hier wat rond de pot door naar een algemeen debat te verwijzen, terwijl mijn vraag toch wel degelijk over noodsituaties ging. Volgens u is er een werkgroep opgericht die de problematiek zal bestuderen, maar er worden bijzonder veel werkgroepen opgericht.

Daarom heb ik besloten om vandaag een voorstel in te dienen tot wijziging van de ordonnantie van 1 maart 2007. Ik stel voor dat de regering toelaat dat de gsm-operatoren zich bij noodsituaties tijdelijk niet aan de Brusselse stralingsnorm moeten houden, maar aan de Vlaamse. Dat zou 24 uur lang toegelaten moeten worden. Daarna kan de minister-president beslissen om die periode te verlengen.

Werkgroepen zijn nuttig, maar in een noodgeval moet er heel snel gereageerd worden. De stralingsnorm minder streng maken, levert geen oplossing voor het volledige probleem, maar kan in noodsituaties wel tot een betere communicatie leiden.

Hulpverleners konden op 22 maart niet met de ziekenhuizen communiceren. Zelfs het crisiscentrum was op bepaalde momenten onbereikbaar. Het is dan ook niet maatschappelijk verantwoord om op die situatie niet zo snel en efficiënt mogelijk te reageren.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Ik deel uw mening niet. Ik legde al uit dat twee andere operatoren het niet nodig vonden om hun capaciteit op te drijven.*

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Ils n'ont pas osé enfreindre la loi. Base est le seul opérateur à l'avoir fait.*

Mme Céline Fremault, ministre.- J'ai reçu les responsables et j'attends maintenant un rapport précis sur ce qui s'est passé. Deux opérateurs sur trois ont quand même respecté la législation.

Je pense aussi avoir été extrêmement coulante, puisque, avec le gouvernement, nous avons décidé qu'il n'y aurait pas de sanctions. La situation était grave et il valait mieux trouver une solution concertée.

Pour la situation de crise, on doit d'abord évaluer ce qui s'est passé, voir quels paramètres sont entrés en ligne de compte et comment adapter les puissances en cas de crise, soit via le protocole, soit via un acte législatif. Je n'exclus absolument pas un chapitre complémentaire à l'ordonnance qui permettrait, en cas de situation de crise, de lâcher une partie de la norme. Toutefois, évaluer quelles sont les situations de crise est compliqué et nécessite un travail législatif de fond très important qui n'aboutira pas cette année. Le protocole en train de se développer et la réunion du 11 avril à mon cabinet permettent déjà d'identifier une série de situations, mais il faut veiller à bien les circonscrire, voir jusqu'où on peut lâcher la norme... C'est un travail de grande ampleur. Ce dont j'ai besoin maintenant - et les opérateurs le savent -, c'est d'un rapport précis sur ce qui a posé problème, et quand.

Je rappelle encore que deux opérateurs n'ont pas augmenté la puissance. Le groupe de travail poursuit sa mission et je voudrais un protocole assez rapide pour clarifier la situation et déterminer s'il faut modifier l'ordonnance. Mais je n'accepte pas qu'on utilise les événements du 22 mars pour faire pression contre la norme en tant que telle.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Je suis heureuse de constater que vous êtes ouverte à cette initiative. Je vous suggère de lire ma proposition de modification de l'ordonnance. Je compte sur votre appui.*

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Ze hebben de wet niet durven overtreden. Base Company is de enige die dat wel heeft gedaan.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans)*.- *Ik had een gesprek met de verantwoordelijken en wacht op een verslag van de gebeurtenissen. Twee van de drie operatoren leefden de wetgeving na.*

In overleg met de regering heb ik beslist dat er geen sancties volgen. De situatie was ernstig en we moesten samen een oplossing vinden.

Ik wil eerst nagaan wat er precies is gebeurd en vervolgens hoe het vermogen in een crisissituatie kan worden aangepast. Ik sluit niet uit dat de ordonnantie een bijkomend hoofdstuk krijgt dat toelaat de norm in crisissituaties deels los te laten. Het is echter ingewikkeld om te bepalen wat een crisissituatie is. Daar komt diepgaand wetgevend werk bij kijken, waarmee we dit jaar niet meer rond geraken.

Ik heb in de eerste plaats een verslag nodig van wat het probleem precies was. De operatoren weten dat.

De werkgroep zet haar werk verder. Ze moet snel met een protocol komen en bepalen of de ordonnantie moet worden aangepast. Ik aanvaard echter niet dat de gebeurtenissen van 22 maart worden gebruikt om druk uit te oefenen.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Ik ben blij te horen dat u openstaat voor het initiatief. Ik stel voor dat u het voorstel tot wijziging van de ordonnantie van 1 maart 2007 leest. Ik hoop op uw steun.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. PAUL DELVA

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "la lutte contre le trafic de
véhicules hors d'usage".**

Mme la présidente.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais)*.- *La législation européenne impose des normes relatives au démontage des véhicules hors d'usage dans des centres agréés. Mais les chiffres de Febelauto révèlent que c'est rarement le cas, et que ces véhicules disparaissent souvent dans le circuit illégal.*

Informex, la plus grande plate-forme bruxelloise de vente de véhicules de seconde main et d'épaves de véhicules, qui est dans une large mesure aux mains d'assureurs belges, possède un site d'enchères, sur lequel des véhicules peuvent être vendus sans aucun contrôle quant au respect de la réglementation relative aux épaves automobiles.

Il conviendrait dès lors d'adapter l'ordonnance du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 avril 2004 relative à la gestion des véhicules hors d'usage, pour veiller à ce que ceux-ci soient exclusivement vendus à des centres dûment agréés.

À une question de la parlementaire flamande Martine Fournier sur le sujet, la ministre flamande de l'Environnement a répondu que le secteur avait mis en place un groupe de travail pour se pencher sur ce problème, sous la présidence d'Assuralia. Entre-temps, un accord est en passe d'aboutir, qui doit encore être

- *Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
PAUL DELVA**

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "de strijd tegen de illegale
handel in autowrakken".**

Mevrouw de voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- Volgens de Europese regelgeving moeten autowrakken in erkende centra ontmanteld worden, maar uit cijfers van Febelauto blijkt dat dit vaak niet gebeurt. Heel wat autowrakken verdwijnen in het illegale circuit. Het chassisnummer en de boorddocumenten van de opgekochte wagens worden later gekoppeld aan gestolen voertuigen.

Informex, het Brusselse platform voor de verkoop van autowrakken dat voor een groot stuk in handen is van Belgische verzekeraars, is in België het grootste platform waar autowrakken en tweedehandsauto's worden verkocht. Het bedrijf heeft een veilingwebsite waarop total loss verklaarde wagens worden verkocht. Wie zich inschrijft met een btw-nummer en 5.000 euro betaalt, kan een auto op die site kopen. Er wordt niet gecontroleerd of de inschrijver in orde is met de regelgeving inzake de behandeling van autowrakken. Die behandelaars moeten evenwel aan strenge milieunormen voldoen.

Een aanpassing van de ordonnantie van 15 april 2004 over het beheer van afgedankte voertuigen is daarom nodig. Autowrakken zouden immers enkel mogen worden verkocht aan erkende verwerkers. Alleen op die manier kunnen we een halt toeroepen aan malafide praktijken.

approuvé par les Régions.

Êtes-vous informée du problème et de la proposition du groupe de travail ? Quel en est le contenu ? Soutenez-vous cette proposition ? Est-elle déjà d'application ?

La réglementation bruxelloise sera-t-elle revue ? Quelles mesures allez-vous adopter afin de garantir le respect des règles environnementales en matière de traitement des véhicules hors d'usage ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- Conformément aux directives européennes, les véhicules hors d'usage font l'objet d'une responsabilité élargie du producteur (REP). Depuis 2015, 95% du poids des véhicules hors d'usage doivent être réutilisés, recyclés ou valorisés de manière utile.

En Région de Bruxelles-Capitale, la convention environnementale appliquant les règles européennes reprend les mêmes objectifs.

Les producteurs se sont regroupés au sein de l'asbl Febelauto, qui est chargée d'organiser et de suivre la gestion des véhicules hors d'usage dans le respect de la législation.

Tout véhicule hors d'usage doit être apporté dans un centre agréé dans le délai prescrit. Ces centres sont les seules instances habilitées à délivrer un certificat de destruction.

La lutte contre les centres non agréés est menée de façon structurée dans les trois Régions.

Bruxelles Environnement est informé, via la plateforme Informex, de la problématique de la revente des véhicules hors d'usage qui ne seraient pas traités dans des centres agréés, et a entrepris des

In antwoord op een vraag van Vlaams Parlements lid Martine Fournier zei de Vlaamse minister van Milieu dat de sector een taskforce had opgericht onder het voorzitterschap van Assuralia om het probleem te bestuderen en een oplossing voor te stellen. Ondertussen zijn er stappen gezet naar een overeenkomst, maar de verschillende gewesten moeten daarmee nog akkoord gaan.

Bent u op de hoogte van het probleem en van het voorstel van de taskforce? Wat houdt dat voorstel in? Gaat u akkoord met de inhoud? Is het voorstel al geïmplementeerd?

Komt er een aanpassing van de regelgeving in Brussel? Welke maatregelen zult u nemen om de milieuregels voor de behandeling van wrakken te laten naleven?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Op grond van de Europese richtlijnen vallen afgedankte voertuigen onder de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV). Sinds 2015 moet volgens de Europese doelstelling 95% van het gewicht van de afgedankte voertuigen worden hergebruikt, gerecycleerd of nuttig aangewend. Het metaal gaat naar de staalindustrie, maar ook andere onderdelen, zoals die uit plastic, en de ruiten kunnen een tweede leven krijgen.

In de milieuovereenkomst van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die de Europese regels toepast, zijn dezelfde doelstellingen opgenomen.

De producenten hebben zich verenigd in Febelauto, dat verantwoordelijk is voor de organisatie en de opvolging van het beheer van afgedankte voertuigen binnen het wettelijke kader.

Elk afgedankt voertuig moet binnen de voorgeschreven termijn bij een erkend centrum worden binnengebracht. Alleen die centra mogen een vernietigingscertificaat afgeven waarop staat dat het voertuig op reglementaire wijze werd vernietigd.

De drie gewesten binden de strijd met de niet-erkende centra op een structurele manier aan. Ze

actions à deux niveaux.

D'abord, depuis 2015, les différentes autorités régionales du pays sont en discussion avec Informex et Assuralia pour s'assurer que les véhicules hors d'usage mis en vente via la plateforme reçoivent un traitement conforme à la législation environnementale.

À la suite de ces discussions, depuis le 1^{er} février 2016, Informex a limité la vente de véhicules hors d'usage à ceux qui proviennent de centres de démantèlement et de destruction autorisés par les autorités régionales et qui figurent sur la liste de Febelauto.

Le groupe de travail continue à explorer des pistes d'amélioration de ces mesures, qui seront évaluées en septembre 2016.

Ensuite, Bruxelles Environnement a ouvert un dossier d'inspection auprès de tous les assureurs de véhicules de la Région, afin de contrôler le respect par ceux-ci de la législation en vigueur.

Bruxelles Environnement poursuivra d'abord la mise en œuvre de ces mesures avant d'examiner la pertinence de procéder à des modifications législatives.

Mme la présidente.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais).*- *Je vous réinterrogerai après septembre sur le résultat de l'évaluation. J'espère que des mesures strictes seront prises pour mettre fin à ces pratiques détestables.*

sloten akkoorden met het oog op een verregaande sanering van de sector en willen hun samenwerking op dat vlak verbeteren.

Leefmilieu Brussel is ervan op de hoogte dat via het platform Informex afgedankte voertuigen worden doorverkocht die mogelijk niet werden verwerkt in de erkende centra. Het agentschap onderzoekt het probleem.

Leefmilieu Brussel nam op twee niveaus initiatieven. Om te beginnen voeren alle Belgische gewestregeringen sinds 2015 besprekingen met zowel Informex als Assuralia. Zo willen ze zich ervan vergewissen dat de afgedankte voertuigen die online via het platform te koop worden aangeboden, conform de milieuwetgeving worden verwerkt.

Als gevolg van dat overleg beperkt Informex sinds 1 februari 2016 de verkoop van afgedankte voertuigen tot de voertuigen die afkomstig zijn van door de gewesten toegelaten ontmantelings- en vernietigingscentra die voorkomen op de lijst van Febelauto.

De werkgroep blijft voortwerken aan een verbetering van de maatregelen. In september 2016 worden de maatregelen geëvalueerd.

Daarnaast opende Leefmilieu Brussel een inspectiedossier voor alle verzekeraars die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voertuigen verzekeren. Op die manier wil het agentschap nagaan of die verzekeraars de wet inzake afgedankte voertuigen wel naleven.

Leefmilieu Brussel wil in de eerste plaats de genomen maatregelen verder uitvoeren en zal in een tweede fase onderzoeken of het nodig is om de wet te wijzigen.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- Ik zal na september de minister nog eens ondervragen over de evaluatie, om na te gaan op welke manier er paal en perk kan worden gesteld aan die vreselijke praktijken. Ze zijn een vrijgeleide om gestolen auto's opnieuw in het circuit te brengen voor de prijs van 5.000 euro. Ik hoop dat daar strenge maatregelen tegen kunnen worden genomen.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. PIERRE KOMPANY

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "la nouvelle obligation d'audit
énergétique pour les entreprises".

Mme la présidente.- À la demande de l'auteur,
excusé, et avec l'accord de la ministre, la question
orale est reportée à une prochaine réunion.

INTERPELLATION

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle
l'interpellation de M. Cerexhe.

INTERPELLATION DE M. BENOÎT CEREXHE

À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET
DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES
INFRASTRUCTURES SPORTIVES
COMMUNALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE,

concernant "l'objectivation des besoins
dans le cadre de l'augmentation des
moyens affectés à la propriété publique".

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PIERRE KOMPANY

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de nieuwe verplichting van
een energieaudit voor de bedrijven".

Mevrouw de voorzitter.- Op verzoek van de
indiener, die verontschuldigd is, en met
instemming van de minister, wordt de mondelinge
vraag naar een volgende vergadering verschoven.

INTERPELLATIE

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde is de
interpellatie van de heer Cerexhe.

INTERPELLATIE VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE

TOT MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET BRUS-
SELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
BELAST MET OPENBARE NETHEID,
VUILNISOPHALING EN -VERWER-
KING, WETENSCHAPPELIJK ONDER-
ZOEK, GEMEENTELIJKE SPORT-
INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR
AMBT,

betreffende "de objectieve vaststelling van
de noden in het kader van de stijging van
de middelen voor de openbare netheid".

Mme la présidente.- À la demande de l'auteur, excusé, l'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

QUESTIONS ORALES

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. PIERRE KOMPANY

À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET
DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES
INFRASTRUCTURES SPORTIVES
COMMUNALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE,

concernant "la politique de répression des incivilités environnementales".

Mme la présidente.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord de la secrétaire d'État, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET
DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES

Mevrouw de voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PIERRE KOMPANY

AAN MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
BELAST MET OPENBARE NETHEID,
VUILNISOPHALING EN -VERWERKING,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK,
GEMEENTELIJKE SPORT-
INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR
AMBT,

betreffende "het beleid inzake de repressie van milieuoverlast".

Mevrouw de voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de staatssecretaris, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

AAN MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
BELAST MET OPENBARE NETHEID,
VUILNISOPHALING EN -VERWERKING,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK,
GEMEENTELIJKE SPORT-

**INFRASTRUCTURES SPORTIVES
COMMUNALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE,**

**concernant "les parcs à conteneurs
bruxellois".**

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*- *On dénombre aujourd'hui à Bruxelles seulement trois déchetteries régionales pour 1,2 million d'habitants. L'une d'elles n'est même pas accessible qu'aux habitants des communes voisines. Il faut donc redoubler d'efforts pour avoir plus de parcs à conteneurs. La déclaration gouvernementale en promettait dix.*

Actuellement, sept parcs à conteneurs régionaux se profilent : les parcs à conteneurs Nord et Sud, le parc à conteneurs régionalisé de Woluwe-Saint-Pierre et ceux à régionaliser d'Evere, d'Auderghem et de Watermael-Boitsfort. Deux nouveaux parcs seront également aménagés au quai Demets et à Buda.

Pour la multiplication promise d'ici 2019, les trois qui manquent à l'appel semblent prendre une mauvaise direction. Le parc communal d'Uccle va disparaître. L'option de créer un parc à Jette a été écartée. Quant à Ixelles, la piste de réflexion a été abandonnée pour cause de problèmes de mobilité.

Vous avez par ailleurs indiqué qu'il fallait réfléchir à des parcs à conteneurs mobiles et temporaires, en plus des dix parcs permanents attendus pour 2019. J'espère que cette initiative connaîtra beaucoup de succès en 2016.

Pour Buda, vous avez fait votre choix parmi les cinq propositions reçues. Les plans sont-ils à présent finalisés ? Où en sont les demandes de permis ? Quand les travaux pourraient-ils débiter ?

Pour le parc à conteneurs du quai Demets, les subsides du Fonds européen de développement régional (Feder) ont été octroyés. Qu'en est-il du processus ? Un bureau a-t-il déjà été sélectionné parmi les vingt candidatures ? Les permis ont-ils déjà été demandés ? Quand les travaux

**INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR
AMBT,**

**betreffende "de Brusselse container-
parken".**

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- In Antwerpen zijn er negen containerparken voor 510.000 inwoners. In Brussel zijn er nu drie gewestelijke containerparken voor 1,2 miljoen inwoners. Een daarvan is zelfs niet eens toegankelijk voor inwoners van het hele gewest, maar enkel voor de naburige gemeenten. Het is dus noodzakelijk dat er extra inspanningen geleverd worden voor meer containerparken. In de regeerverklaring werden er tien containerparken beloofd. Een van de meest aangehaalde redenen voor illegaal storten is immers dat het gemakkelijk is. Het gebrek aan voldoende containerparken werkt sluikstorten in de hand.

Momenteel zijn er zeven gewestelijke containerparken op komst: de containerparken Noord en Zuid, het geregionaliseerde containerpark van Sint-Pieters-Woluwe en de te regionaliseren containerparken van Evere, Oudergem en Watermaal-Bosvoorde. Daarnaast komen er ook twee nieuwe containerparken aan de Demetskaai en Buda.

Voor de beloofde vervijfvoudiging tegen 2019 zijn er dus nog drie nieuwe locaties nodig. Op dat vlak lijkt het veeleer de verkeerde richting uit te gaan. Het gemeentelijke containerpark in Ukkel houdt ermee op en de optie om een containerpark te creëren in Jette is ook afgevoerd. In Elsene was een denkspoor al eerder verlaten wegens mobiliteitsproblemen.

Daarnaast hebt u ook aangegeven dat er aan lichtere tijdelijke en mobiele containerparken moet worden gedacht, niet ter vervanging van, maar naast de tien permanente gewestelijke containerparken waarop we tegen 2019 mogen rekenen. Dat is niet alleen een goede zaak door het gebrek aan gewestelijke containerparken, maar ook omdat veel Brusselaars geen auto hebben en dus hun zwaar grofvuil niet gemakkelijk naar een

pourraient-ils commencer ?

Qu'en est-il du transfert des parcs à conteneurs communaux d'Evere, d'Auderghem et de Watermael-Boitsfort à la Région ? Quelles étapes ont-elles été franchies depuis octobre 2015 ?

On a très peu parlé du parc communal de Ganshoren. Pourquoi est-il resté en retrait ? N'envisage-t-on pas de le transférer à la Région ? Si non, pourquoi ? Si oui, où en est ce transfert ?

Quelles autres démarches avez-vous entreprises pour multiplier par cinq le nombre de parcs à conteneurs régionaux ?

Où et comment seront déployés les parcs à conteneurs mobiles en 2016 ?

Les Bruxellois sans voiture, comme les cyclistes et les piétons, peuvent-ils aussi se rendre dans les parcs à conteneurs régionaux ?

Avec la disparition du parc à conteneurs communal d'Uccle, c'est aussi un bel exemple d'économie basée sur le réemploi qui disparaît, vu que ce parc collaborait avec Les Petits Riens.

Quels autres parcs à conteneurs, communaux ou régionaux, collaborent-ils avec des organisations actives dans le réemploi ? Quelles sont les raisons invoquées pour ne pas le faire ?

Quelles mesures prenez-vous pour stimuler le réemploi dans les parcs à conteneurs, avant de procéder à la destruction ou au recyclage ?

gewestelijk containerpark krijgen. Ik hoop dat dat initiatief in 2016 evenveel succes zal kennen. In maart is ook in Jette het eerste project van mobiele containerparken ingevoerd.

Voor Buda had u reeds vijf voorstellen ontvangen en u hebt er één uitgekozen. Zijn de plannen ondertussen afgerond? In welk stadium verkeren de vergunningsaanvragen? Wanneer zouden de werken beginnen?

Voor het containerpark aan de Demetskaai zijn de EFRO-subsidies toegekend. Dat is een goede zaak, die hopelijk tot snelle actie zal leiden. In welke fase zit het proces nu? Is er uit de twintig voorstellen al een bureau gekozen om een project voor te stellen? Zijn er al vergunningen aangevraagd? Wanneer zouden de werken beginnen?

Hoe staat het met de overdracht van de gemeentelijke containerparken van Evere, Oudergem en Watermaal-Bosvoorde aan het gewest? Welke stappen zijn er gezet sinds oktober 2015?

Een gemeentelijk containerpark dat in eerdere parlementaire discussies over dit onderwerp nauwelijks aan bod is gekomen, is dat van Ganshoren. Waarom bleef dat containerpark steeds op de achtergrond? Zijn er geen plannen om dat over te dragen aan het gewest? Zo niet, waarom? Zo ja, in welke fase zit die overdracht dan momenteel?

Welke andere stappen hebt u genomen om de vervijfvoudiging van het aantal gewestelijke containerparken te realiseren?

Hoe en waar zullen de mobiele containerparken in 2016 ingezet worden?

Kunnen Brusselaars zonder auto, bijvoorbeeld voetgangers en fietsers, ook terecht in de gewestelijke containerparken?

Met het verdwijnen van het gemeentelijke containerpark in Ukkel verdwijnt er ook een mooi voorbeeld van een economie gebaseerd op hergebruik. Dat containerpark werkte immers samen met Spullenhulp om afgedankte spullen te kunnen hergebruiken in plaats van ze weg te gooien of te recyclen.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État (*en néerlandais*).- *Les parcs à conteneurs mobiles sont un succès et doivent être maintenus, mais ils ne peuvent se substituer à l'objectif fixé.*

Pour l'heure, nous comptons sept sites, dont trois sont opérationnels et quatre en chantier.

Pour le projet Buda, la procédure a subi un retard. Comme il a été décidé d'aménager un parking souterrain, les plans ont dû être revus et les activités temporairement délocalisées. Enfin, l'acquisition d'une parcelle inoccupée dans le Port de Bruxelles a pris plus de temps que prévu. Les plans sont aujourd'hui finalisés et seront introduits dans les prochains jours. Les travaux débuteront début 2018 pour se terminer en septembre 2019.

Concernant le projet du quai Demets, sur les vingt candidatures rentrées auprès de l'agence, cinq ont été sélectionnées. Le cahier des charges est pratiquement finalisé et sera transmis au maître-architecte pour validation. Nous pourrions alors le publier et sélectionner un bureau d'architectes. Là aussi, les travaux débuteront en 2018 et prendront fin en septembre 2019.

La commune d'Evere soumet actuellement le site du parc à conteneurs communal à une analyse approfondie.

Quant au site d'Auderghem-Boitsfort, la Région bruxelloise le reprend officiellement en gestion. J'ai également lancé une étude de mobilité afin de mesurer la fréquentation du site et de procéder aux aménagements éventuels pour y accueillir les

Dat project verdient veeleer uitbreiding dan afschaffing.

Welke andere gemeentelijke of gewestelijke containerparken werken er nog samen met organisaties die hergebruik stimuleren? Welke redenen geven de andere aan om dat niet te doen?

Welke maatregelen neemt u om hergebruik in containerparken te stimuleren vooraleer tot vernietiging of recyclage over te gaan?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris.- De mobiele containerparken zijn inderdaad een succes. Ze breiden het aanbod uit en daarom moeten ze blijven bestaan. De eigenlijke doelstelling mag echter niet in het gedrang komen.

Vandaag tellen we zeven sites waarvan er drie operationeel zijn en vier in opbouw. Om diverse redenen zijn ze nog niet open voor het publiek.

De plannen voor het project aan Buda waren veelbelovend, maar de procedure heeft vertraging opgelopen. Omdat er besloten werd een ondergrondse parking aan te leggen, werden de plannen enigszins gewijzigd en de activiteiten tijdelijk verhuisd. Ten slotte vergde de aankoop van een ongebruikt perceel aan de Haven van Brussel meer tijd dan verwacht. De plannen zijn nu eindelijk rond en zullen over enkele dagen ingediend worden. De werkzaamheden starten begin 2018 en zullen tot september 2019 duren.

Over het project aan de Demetskaai zei ik begin oktober 2015 dat er bij het agentschap twintig projectvoorstellen ingediend waren en dat ik een stappenplan opgesteld had. Er werden vijf kandidaten geselecteerd. We zijn bijna klaar met de voorwaarden en criteria van de aanbesteding, die vervolgens door de bouwmeester bekrachtigd moeten worden. Dan kunnen we het bestek publiceren en een architectenbureau selecteren dat de plannen voor de site moet uitwerken en de vergunningsaanvragen indienen. Ook aan de Demetskaai zullen de werken in 2018 beginnen en in september 2019 klaar zijn.

Momenteel onderwerpt de gemeente Evere de site

habitants d'Etterbeek et d'Ixelles dès septembre.

Le projet pour Ganshoren a été abandonné, car les analyses approfondies n'ont pas été concluantes. J'ai dès lors chargé Bruxelles-Propreté de trouver les moyens de réaliser l'élargissement de capacité prévu.

Une première analyse commandée à l'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale (ADT) a permis d'identifier un site possible dans le nord-ouest de la Région. Bruxelles-Propreté a également déterminé les critères indispensables à l'aménagement d'un parc à conteneurs. La topologie aujourd'hui disponible permet à l'ADT de s'engager dans une deuxième recherche, dont nous attendons les résultats.

Nous analyserons ensuite tous les résultats afin d'identifier les trois sites encore manquants. J'ai bon espoir que la deuxième analyse nous livre au moins deux sites.

Les parcs à conteneurs mobiles seront maintenus en 2016. Le 25 septembre 2015, j'ai adressé un courrier aux dix-neuf échevins de la Propreté publique pour organiser l'installation des parcs à conteneurs mobiles en 2016 et 2017.

Dans ce courrier, j'invitais les communes à évaluer leurs besoins. J'ai ensuite dressé un calendrier tenant compte de la présence éventuelle d'un parc à conteneurs et de dépôts clandestins sur le territoire communal, ainsi que du nombre d'habitants.

En outre, j'ai chargé Bruxelles-Propreté de procéder aux adaptations opérationnelles nécessaires pour offrir ce service dans deux communes différentes lors d'une même semaine. Ainsi, nous avons pu augmenter le nombre de semaines disponibles de 23 à 28.

En 2016, les dix-neuf communes disposent toutes d'un service de ramassage des encombrants dans les quartiers : dix-sept via les parcs à conteneurs mobiles et deux via leur propre dispositif. Les emplacements des parcs à conteneurs mobiles sont multiples au sein d'une même commune. Je propose de joindre cette liste au rapport.

Les parcs à conteneurs sont bien évidemment ouverts à tous les habitants, quel que soit leur

van het gemeentelijke containerpark aan een grondige analyse. Ik hoop dat ik u binnenkort meer kan vertellen over de overname van dat containerpark door het gewest.

Het Brussels Gewest neemt de site van Oudergem-Bosvoorde officieel in beheer. Voortaan is dat containerpark dus toegankelijk volgens het gewestelijke uurrooster. Ik ben ook een mobiliteitsstudie gestart om het gebruik van de site te meten en in eventuele aanpassingen te voorzien om vanaf september ook de inwoners van Etterbeek en Elsene te kunnen ontvangen.

Het project voor Ganshoren werd afgevoerd omdat het na grondige analyse niet overtuigend bleek. Dat heb ik u trouwens in mei 2015 al gemeld. Dat betekent niet dat er geen oplossing gevonden moet worden voor het noordwesten van Brussel. Ik heb Net Brussel opgedragen om de nodige middelen te vinden voor de realisatie van de geplande uitbreiding van de capaciteit, ondanks de beperkingen van de oorspronkelijk geselecteerde sites.

Net Brussel heeft een eerste analyse besteld bij het ATO. Die heeft geleid tot het identificeren van een mogelijk geschikte site in het noordwesten van Brussel. Daarnaast heeft Net Brussel de noodzakelijke criteria voor het inrichten van een containerpark bepaald. Zo is er vandaag een topologie beschikbaar. Dat was voordien niet het geval. Op basis daarvan heeft het ATO een tweede onderzoek kunnen uitvoeren. We wachten de resultaten daarvan af.

Vervolgens zullen we alle resultaten grondig bekijken, om zo de drie nog ontbrekende sites te bepalen. Gelet op het resultaat van de eerste analyse heb ik er goede hoop op dat de tweede analyse minstens twee sites zal opleveren. Op die manier zullen we onze doelstelling van tien containerparken kunnen halen.

De mobiele containerparken zullen in 2016 behouden blijven. Ik heb op 25 september 2015 een brief gestuurd naar de negentien schepenen van Openbare Netheid om de installatie van de mobiele containerparken te organiseren in 2016 en 2017, in de periode van maart tot oktober.

In die brief heb ik de gemeenten gevraagd hun behoeften in te schatten. Nadien heb ik een

moyen de locomotion.

Concernant votre dernière question, je ne me prononcerai que sur les parcs gérés par Bruxelles-Propreté. À l'exception des flux textiles et des capsules, il n'existe pas encore de collaboration avec des entreprises d'économie sociale actives dans le réemploi.

Toutefois, plusieurs projets sont en cours, dont un partenariat avec Les Petits Riens pour la réutilisation des électroménagers et la création d'une ressourcerie au sein de Recy K.

Un troisième projet, issu du Programme régional d'économie circulaire (PREC), vise l'établissement d'un cadastre des flux de déchets gérés par l'agence. La plus grande difficulté est en effet de parvenir à réorienter un flux en évitant de submerger une petite structure, au risque d'affecter le bon traitement des déchets concernés.

Ces projets doivent tous traduire le changement de cap induit par le PREC, que l'agence opère à petite échelle depuis plusieurs années.

Cela dit, il n'est pas certain que les parcs à conteneurs, tels qu'ils sont organisés aujourd'hui, suffisent à apporter la solution à la réutilisation des déchets. Les visiteurs des parcs à conteneurs devraient alors être encadrés par du personnel spécialisé. Recy K pourrait aussi centraliser les déchets collectés dans les parcs à conteneurs.

Je partage votre préoccupation du réemploi des déchets au sein des parcs régionaux. Le PREC constitue un véritable moteur en la matière.

planning opgesteld die rekening houdt met het al dan niet aanwezig zijn van een containerpark en sluikestortplaatsen op het gemeentelijke grondgebied, evenals met het aantal inwoners.

Bovendien heb ik Net Brussel belast met de noodzakelijke operationele aanpassingen om tijdens dezelfde week een mobiel containerpark te kunnen aanbieden in twee verschillende gemeenten. Op die manier hebben we het aantal beschikbare weken kunnen verhogen van 23 naar 28.

In 2016 beschikken de negentien gemeenten allemaal over een dienst voor de ophaling van grof huisvuil in de wijken: zeventien via mobiele containerparken en twee via eigen voorzieningen. Net Brussel zorgt voor de nodige begeleiding en ondersteuning.

De mobiele containerparken hebben in eenzelfde gemeente talrijke standplaatsen. Ik heb daarvan een lijst opgesteld. Ik stel voor dat die als bijlage in het verslag opgenomen wordt.

De containerparken zijn uiteraard voor alle inwoners toegankelijk, welk vervoermiddel ze ook gebruiken. Het reglement van de containerparken sluit niemand uit.

Wat uw laatste vraag betreft, zal ik me enkel uitspreken over de containerparken die Net Brussel beheert. Met uitzondering van de aanvoer van textiel en kroonkurken, is er vandaag nog geen werkbare samenwerking uitgebouwd met bedrijven uit de sociale economie die in hergebruik actief zijn.

Er lopen ook een aantal andere projecten. Om te beginnen is er een samenwerking met Spullenhulp voor het hergebruik van witgoed.

Daarnaast werd er bij Recy K een sorteerplaats ingericht. Er komt een projectoproep voor de indienstneming van een beheerder. Hoe groot dat project wordt, ligt nog niet vast.

Een derde project vloeit voort uit het Gewestelijk Programma voor circulaire economie en betreft de uitwerking van een kadaster van de afvalstromen die door het agentschap beheerd worden. Het volledige traject van de afvalstromen wordt in kaart gebracht, van de Brusselse gezinnen tot de

plaats waar het afval verwerkt wordt. In dat kadaster worden ook de bedrijven uit de sociale economie opgenomen, met vermelding van de afvalstromen die bij hen terechtkomen en hun capaciteit.

Het grootste probleem is overigens dat men het aangevoerde afval soms dient te heroriënteren om te voorkomen dat een kleine structuur overspoeld wordt. In dat geval kan het risico ontstaan dat de afvalbehandeling minder correct verloopt, omdat we het deel van de recyclagemarkt dat voor de kringlooeconomie bestemd was, daar niet terechtkomt. Daaruit blijkt hoezeer zo'n kadaster nodig is.

Die projecten zijn er alle drie om uitvoering te geven aan de ommezwaai die in het Gewestelijk Programma voor circulaire economie (GPCE) staat ingeschreven. Het agentschap past die aanpak trouwens al jarenlang op beperkte schaal toe.

Het is lang niet zeker dat de containerparken zoals ze nu georganiseerd en gepland zijn, volstaan als oplossing voor het hergebruik van afval. Wellicht zullen de bezoekers van een containerpark begeleid moeten worden door gespecialiseerd personeel. Ook zou RecyK kunnen ingezet worden om het opgehaalde afval in de containerparken te verzamelen.

Vaak gaat het immers om grote hoeveelheden afval, volstaan de beschikbare opslagplaatsen niet en moeten de veiligheid en mobiliteit van de gebruikers van de sites gegarandeerd worden.

Ik deel uw bezorgdheid over het hergebruik van afval dat naar de gewestelijke containerparken gevoerd wordt. Het GPCE zal alles in een stroomversnelling brengen. Ik bezorg u over enige tijd graag een overzicht van de ontwikkelingen.

Mme la présidente.- Dans le cadre d'une question orale, le ministre dispose en principe de cinq minutes pour sa réponse et l'interpellant de deux minutes pour sa réplique.

La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *J'ai reçu des témoignages de cyclistes qui n'ont pu*

Mevrouw de voorzitter.- Bij een mondelinge vraag beschikt de minister in principe over vijf minuten om te antwoorden. Nadien heeft de vragensteller twee minuten voor een repliek.

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik heb heel bewust een interpellatie ingediend en ben dan ook

accéder au parc à conteneurs. Que pouvons-nous faire ? Doivent-ils le signaler à votre cabinet ou à Bruxelles-Propreté ?

Pourquoi l'ouverture des parcs à conteneurs de Buda et du quai Demets se fait-elle tant attendre ? Vous dites que les travaux ne débuteront que début 2018, soit dans deux ans. Comment est-ce possible ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- J'ai voulu être complète dans ma réponse, mais si vous me dites que je peux répondre à moitié, je le ferai et en cinq minutes s'il le faut !

Pour réagir à la demande de Mme Maes concernant ce cycliste que l'on refuse dans un parc à conteneurs, je pense que c'est inacceptable ! Cette personne peut s'en plaindre à Bruxelles-Propreté et m'écrire un courriel pour que je puisse assurer le suivi de cette affaire.

Les délais que j'ai évoqués sont théoriques dans la mesure où vous savez qu'il y a des procédures à respecter. Les choses ne s'étant pas déroulées comme nous l'espérons, nous préférons vous donner des dates qui semblent éloignées, mais qui donnent un ordre d'idées réaliste de la situation.

Nous ne pouvons pas aller plus vite et j'en suis désolée, mais vous voyez que nous avons déployé beaucoup d'énergie pour avancer sur un certain nombre de dossiers en cours. Nous répondons ainsi parfaitement à l'exigence qui nous est imposée dans l'accord de gouvernement.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Je vous demande de miser pleinement sur les parcs à conteneurs mobiles, qui résorbent une partie des problèmes dans l'attente d'une solution*

zeer tevreden over het uitgebreide antwoord van de staatssecretaris. Ik vind het een foute beslissing van het Bureau om er een mondelinge vraag van gemaakt te hebben.

Ik heb concrete getuigenissen gehoord van mensen die als fietser de toegang tot het containerpark ontzegd werd. Wat kunnen we daaraan doen? Moeten zij dat aan uw kabinet of aan Net Brussel melden? Het zou jammer als mensen niet te voet of met de fiets in het containerpark terechtkunnen.

Waarom duurt het zo lang voor de containerparken aan Buda en de Demetskaai opengaan? Het is nu april 2016 en u zegt dat er pas begin 2018, over twee jaar dus, gestart wordt met de werken. Hoe komt dat?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Het is onaanvaardbaar dat mensen niet met de fiets terechtkunnen in een containerpark! De betrokken persoon kan een klacht indienen bij Net Brussel en mag me een e-mail sturen zodat ik de zaak kan volgen.*

De termijnen die ik vermeld, zijn theoretisch: er moeten nu eenmaal procedures worden gerespecteerd. Aangezien de dingen niet zijn verlopen zoals ik had gehoopt, geef ik liever data op die nog veraf lijken, maar toch een realistisch beeld van de situatie geven.

We kunnen helaas niet sneller te werk gaan.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik ben tevreden over de mobiele containerparken omdat die in afwachting van een definitieve oplossing een deel van de problemen opvangen. Ik wil u dan

définitive.

- L'incident est clos.

*(M. Jef Van Damme, deuxième vice-président,
prend place au fauteuil présidentiel)*

QUESTION ORALE DE MME VIVIANE TEITELBAUM

**À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET
DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES
INFRASTRUCTURES SPORTIVES
COMMUNALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE,**

**concernant "l'ABP attaquée par la
Fédération des entreprises de gestion de
l'environnement sur le contrôle des
contrats de déchets".**

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- La Fédération des entreprises de gestion de l'environnement a récemment décidé de se tourner vers la Cour constitutionnelle afin d'y attaquer Bruxelles-Propreté.

En effet, lorsqu'en 2012, le gouvernement bruxellois a imposé aux entreprises d'avoir un contrat afin d'assurer le ramassage de leurs déchets, le Conseil d'État avait fait savoir que le contrôle de ce contrat ne pouvait être effectué par Bruxelles-Propreté, et ce, "dans un principe d'impartialité en tant que principe général de bonne administration".

Le contrôle a donc été attribué à l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement

ook vragen om maximaal op de mobiele containerparken in te zetten.

- Het incident is gesloten.

*(De heer Jef Van Damme, tweede ondervoorzitter,
treedt als voorzitter op)*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

**AAN MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET BRUS-
SELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
BELAST MET OPENBARE NETHEID,
VUILNISOPHALING EN -VERWER-
KING, WETENSCHAPPELIJK ONDER-
ZOEK, GEMEENTELIJKE SPORT-
INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR
AMBT,**

**betreffende "de klacht van de Federatie
van Bedrijven voor Milieubeheer tegen het
ANB inzake de controle op de
afvalcontracten".**

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- Onlangs richtte de Federatie van Bedrijven voor Milieubeheer zich tot het Grondwettelijk Hof om een zaak aan te spannen tegen Net Brussel.

Toen de Brusselse regering de bedrijven in 2012 verplichtte om een contract voor de ophaling van hun afval te sluiten, liet de Raad van State weten dat de controle van dat contract niet mocht worden uitgevoerd door Net Brussel omdat dat strijdig zou zijn met het principe van de onpartijdigheid en met het algemene beginsel van goed bestuur.

Die controleopdracht werd dan ook toevertrouwd aan Leefmilieu Brussel. In 2015 bepaalde een

(IBGE). Toutefois, en 2015, une ordonnance de la Région publiée en décembre dernier au Moniteur belge, prévoit que désormais le contrôle serait effectué par Bruxelles-Propreté qui est désormais chargée de demander aux acteurs et actrices concernés d'établir la preuve de l'existence d'un contrat concernant le ramassage de leurs déchets.

L'Agence Bruxelles-Propreté (ABP) se retrouve donc dans la situation évoquée précédemment par le Conseil d'État. Dès lors, l'ABP a, semble-t-il, elle-même proposé de mettre en place une base de données qui serait gérée par l'IBGE, chargée de récolter la preuve du contrat.

Compte tenu de ces éléments, d'autres solutions que celle évoquée par l'ABP ont-elles été faites afin de répondre aux demandes d'impartialité du Conseil d'État ? Une analyse est-elle en cours ? Avez-vous fixé un agenda pour la régularisation de cette situation ?

M. le président. - La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État. - Pour votre bonne information, depuis le mois de décembre 2015, le texte a fait l'objet d'un passage au gouvernement en seconde lecture sous une mouture modifiée.

Désormais, il est précisément prévu de réaliser le contrôle des contrats détenus par les professionnels via Bruxelles Environnement, compétent en la matière. Ainsi, Bruxelles-Propreté est assurée de ne pas interférer dans le volet du contrôle tandis qu'elle agit en tant qu'opérateur à part entière. Il s'agit d'écarter tout soupçon.

Le texte de cette seconde lecture a fait l'objet, au préalable de son dépôt au gouvernement, d'une concertation avec la Fédération des entreprises de gestion de l'environnement et a depuis été présenté au Conseil de l'environnement et au Conseil économique et social dont nous attendons les avis.

La procédure de recours suit son cours en parallèle. Je ne manquerai pas, dans la mesure du possible, de vous en faire rapport en temps utile. Vous comprendrez qu'il m'est actuellement difficile de commenter les choses en l'état. Ce dossier fera encore l'objet de discussions entre nous et je serai très transparente à ce sujet.

ordonnantie van het gewest echter dat de controle voortaan toch zou worden uitgevoerd door Net Brussel.

Het gevolg is dat Net Brussel zich weer in de situatie bevindt die de Raad van State had aangeklaagd. Het ANB dan ook blijkbaar zelf voorgesteld een database op te stellen die zou worden beheerd door Leefmilieu Brussel, dat de bewijzen van de contracten moet verzamelen.

Werden er nog andere maatregelen genomen om het door de Raad van State aangehaalde principe van onpartijdigheid te garanderen? Loopt er een onderzoek? Hebt u een planning bepaald?

De voorzitter. - Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans). - *Sinds december 2015 werd een gewijzigde versie in tweede lezing voorgelegd aan de regering.*

Sindsdien is het de bedoeling dat Leefmilieu Brussel de contracten controleert. Net Brussel zal niet tussenbeide komen in de controle zolang het actief is in de sector van de ophaling van bedrijfsafval.

Over de gewijzigde versie van de tekst werd overleg gepleegd met de Federatie van Bedrijven voor Milieubeheer, en hij werd vervolgens voorgelegd aan de Raad voor het Leefmilieu en de Economische en Sociale Raad. We wachten nog op de adviezen van die instanties.

Tegelijk loopt de beroepsprocedure, waarover ik u te gepasten tijde zal informeren.

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je remercie la secrétaire d'État pour sa réponse satisfaisante. Nous reviendrons sur la question.

- *L'incident est clos.*

(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

QUESTION ORALE DE MME BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "les canisites et autres dispositifs à l'encontre des déjections canines en Région bruxelloise".

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI).- Voilà un sujet qui pose de nombreux problèmes et qui a toujours fait couler beaucoup d'encre.

Selon les chiffres publiés par le SPF Économie, la Région bruxelloise compte actuellement près de 44.000 chiens. Chacun produit en moyenne 80kg de déjections par an, ce qui donne un total de 3.520 tonnes d'excréments. Ceux-ci sont une importante source de nuisances lorsqu'ils sont abandonnés sur les trottoirs et les pelouses de nos parcs. Ils ternissent aussi l'image de notre Région dont la saleté est beaucoup trop souvent montrée du doigt.

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- *Hartelijk dank voor dit uitgebreide antwoord. We komen er nog op terug.*

- *Het incident is gesloten.*

(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

AAN MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN -VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORT-INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de hondentoiletten en andere voorzieningen tegen hondenpoep in het Brussels Gewest".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI) *(in het Frans).*- *Volgens de cijfers van de FOD Economie telt het Brussels Gewest vandaag zo'n 44.000 honden. Elke hond produceert jaarlijks ongeveer 80 kg uitwerpselen, wat een totaal van 3.520 ton oplevert: een belangrijke bron van overlast indien ze op de trottoirs en grasperken van onze parken worden achtergelaten, en slecht voor het imago van het gewest.*

Hondenuitwerpselen blijven de voornaamste oorzaak van vervuiling in de stad, zoals die door het publiek spontaan wordt gepercipieerd. Het is niet altijd eenvoudig om asociaal gedrag van

En effet, à Bruxelles, les déjections canines restent la principale cause de malpropreté en ville exprimée spontanément par le public. Il est souvent difficile de lutter contre l'incivilité de certains maîtres. Pour y faire face, la plupart des communes ont installé des canisites où les chiens ont l'obligation de se soulager sous peine d'amende.

De plus, les propriétaires de chiens doivent être munis en permanence d'au moins un sac visible destiné à recueillir les déjections accidentelles de leurs chiens. Enfin, de fortes amendes frappent les propriétaires de chiens qui abandonnent les déjections sur les trottoirs.

Pourtant, aujourd'hui, les trottoirs et parcs de Bruxelles sont encore sales. Beaucoup se demandent si les canisites sont efficaces ou assez nombreux. D'autres pointent la politique uniquement répressive, qui crée un sentiment de frustration et d'agacement chez les propriétaires de chiens qui se demandent à quoi bon ramasser les déjections canines si la vie en ville avec son chien est de plus en plus restrictive. Enfin, des études ont montré que, bien souvent, les personnes souffrant le plus des conditions de vie en ville avec un chien ne sont pas celles qui ont facilement accès aux bois et parcs, mais bien les personnes les plus démunies pour qui un chien est un choix de vie, un rempart contre la solitude et/ou l'inactivité, une nécessité face à l'adversité d'un handicap. La politique actuellement restrictive pénalise cette partie de la population bien plus fortement qu'une population un peu plus aisée.

Madame la secrétaire d'État, le gouvernement bruxellois s'est engagé sous la présente législature dans le sens d'une politique d'intégration de l'animal en milieu urbain, respectueuse du bien-être de l'homme, mais aussi du bien-être et des besoins de l'animal. Il s'est également engagé en faveur d'une ville plus propre. La problématique des déjections canines est au centre de ces préoccupations.

Avez-vous réfléchi à de nouveaux dispositifs pour lutter contre les nuisances provoquées par les déjections canines et changer les comportements ? Des études ont-elles été réalisées ? Avez-vous constaté des insuffisances ou des points faibles dans la politique actuelle ? Tendez-vous vers une augmentation de la répression ?

hondeneigenaars te bestrijden. De meeste gemeenten voerden dan ook hondentoiletten in waar honden zich op straffe van een boete moeten ontlasten.

Eigenaars van een hond moeten bovendien altijd ten minste één zichtbaar zakje bij zich hebben om eventuele hondenpoep op te ruimen. Eigenaars van honden die drollen op de stoep achterlaten, krijgen een fikse boete.

Toch zijn de Brusselse trottoirs en parken nog steeds vuil, en velen vragen zich af of de hondentoiletten wel efficiënt en talrijk genoeg zijn. Anderen hebben twijfels bij het strikt repressieve beleid, dat een gevoel van woede en frustratie veroorzaakt bij hondenbaasjes, die zich afvragen waarom ze nog hondenpoep opruimen als de stad steeds minder ruimte biedt voor het leven met een hond. Uit studies blijkt namelijk dat wie het sterkst lijdt onder de slechte levensomstandigheden in de stad met een hond, niet diegenen zijn die vlot toegang hebben tot parken en bossen, maar wel de armsten voor wie een hond een levenskeuze is, of een noodzaak in het licht van een handicap.

De Brusselse regering heeft zich er tijdens de huidige regeerperiode toe verbonden aandacht te hebben voor het welzijn en de behoeften van dieren en voor een schonere stad.

Hebt u al nagedacht over nieuwe manieren om de overlast door hondenpoep te bestrijden en een gedragswijziging tot stand te brengen? Werden er studies uitgevoerd? Hebt u tekorten of zwakke punten vastgesteld in het huidige beleid? Neigt u naar meer repressie?

Hoe staat u tegenover de hondentoiletten? Vindt u ze efficiënt, talrijk genoeg en duidelijk genoeg aangegeven? Neemt het asociale gedrag, en het aantal processen-verbaal en boetes in verband met hondenpoep toe? Welke gemeenten worden er het sterkst door getroffen?

Hebt u al nagedacht over een bewustmakings-campagne voor hondeneigenaars? Wat gebeurt er met de tonnen hondenpoep die in de vuilnisbakken terecht komen? Denkt u na over biomethanisering of compostering?

Quelle est votre position vis-à-vis des canisites ? Pensez-vous les encourager et inciter, voire contraindre les communes qui n'en disposent pas à en installer ? Vous semblent-elles efficaces, assez nombreuses et suffisamment signalées ? Les incivilités, procès-verbaux et amendes liées aux déjections canines sont-ils en augmentation ? Si oui, quelles sont les communes les plus frappées ?

Avez-vous réfléchi à des campagnes de sensibilisation à l'attention des propriétaires de chiens ? Enfin, que deviennent les tonnes de déjections canines qui remplissent les poubelles ? Des procédés de biométhanisation ou de compostage ont-ils été envisagés ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Seuls les canisites répondent aujourd'hui à la problématique des déjections canines. Ces dispositifs participent de façon importante à la propreté de l'espace public. Même si la plupart de ceux-ci sont du ressort des communes, l'Agence Bruxelles-Propreté (ABP) nettoie ceux qui sont présents sur l'espace régional. Sachez cependant que l'ABP ne gère que 20 canisites sur les 600 présents sur l'ensemble de la Région et que leur nettoyage n'est pas opéré de manière spécifique. Pour le dire autrement, cette matière est réellement une prérogative des communes.

Les pouvoirs locaux, via les subsides régionaux que nous avons doublés cette année, peuvent continuer à installer ce type de dispositif sur leur territoire. Si l'un d'entre eux voulait en installer sur une voirie régionale, l'ABP en assurerait le nettoyage. Pour mémoire, la propreté des espaces verts régionaux et la gestion des parcs relèvent de Bruxelles Environnement.

De la même façon que les poubelles se remplissent, les canisites sont déjà largement utilisés. La mise à disposition de mobilier urbain adéquat pour le respect de l'espace public est la seule réponse sensée aux problèmes de propreté. Ce problème se passe d'étude car cela relève du bon sens.

Par ailleurs, je rappelle que seules les communes via la loi relative aux sanctions administratives

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Vandaag kunnen eigenaars van een hond alleen in een hondentoilet terecht met hun dier. Die hondentoiletten spelen een belangrijke rol in de netheid van de openbare ruimte. De meeste vallen onder de bevoegdheid van de gemeenten. Net Brussel reinigt slechts 20 van de 600 in het gewest aanwezige hondentoiletten en hanteert daar geen specifieke werkwijze voor.*

De gemeenten kunnen met behulp van de dit jaar verdubbelde subsidies nog meer hondentoiletten op hun grondgebied installeren. Doen ze dat aan een gewestweg, dan staat Net Brussel in voor het onderhoud.

De hondentoiletten worden veel gebruikt. Geschikt stadsmeubilair installeren is het enige antwoord dat we kunnen bieden op de netheidsproblemen. Veel studie heb je niet nodig om dat in te zien.

Alleen de gemeenten kunnen via de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) boetes uitschrijven voor wie hondenpoep in de openbare ruimte achterlaat. Momenteel hebben vijf gemeenten controleurs van Net Brussel aangesteld om op hun grondgebied vaststellingen te doen en eventueel een proces-verbaal op te stellen. Alle controleurs die voor 2015 in dienst kwamen, volgden de betreffende opleiding en mogen de GAS-wetgeving toepassen. Tot nu toe heeft Net Brussel nog geen enkel proces-verbaal moeten opstellen.

communales (SAC) sont habilitées à sanctionner les déjections sur l'espace public. Aussi, actuellement, les agents contrôleurs de l'ABP ont été désignés par cinq communes pour constater et éventuellement dresser des procès-verbaux sur leur territoire. En pratique, tous les contrôleurs de l'ABP entrés en fonction avant 2015 ont suivi la formation ad hoc et peuvent utiliser la loi relative sur les SAC dans ces cinq communes. Pour l'heure, l'Agence n'a pas encore dressé de procès-verbal pour ce type d'infraction.

Concernant le traitement des déjections, pour les sites entretenus par l'Agence, les déchets sont envoyés à l'incinérateur. Le compostage de ce genre de matière pose en effet des problèmes de santé publique. Pour rappel, la société anonyme Bruxelles-Compost n'accueille que des déchets verts.

Jusqu'à présent, les canisites répondent donc très bien au problème des déjections canines sur l'espace public. Je suis tout à fait favorable au développement de cette solution en partenariat avec les communes qui se concrétise déjà par le soutien financier de la Région.

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI).- J'insiste sur le recyclage. J'ai constaté que dans beaucoup de pays étrangers, comme les États-Unis et l'Argentine, il existe des systèmes de recyclage et de biométhanisation. Brûler ou jeter les excréments ne me semble pas pertinent. Il serait bon d'y réfléchir.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET
DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES

Wat uit de hondentoiletten komt, gaat naar de verbrandingsoven, want composteren levert problemen voor de volksgezondheid op.

De hondentoiletten bieden een uitstekend antwoord op het probleem van hondenpoep op de straat. Ik ben voorstander van een verdere uitbouw ervan in samenwerking met de gemeenten, die dankzij de financiële steun van het gewest reeds vorm krijgt.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI) (in het Frans).- *In het buitenland wordt de inhoud van hondentoiletten wel gerecycleerd of in biogas omgezet. Verbranden of weggooien vind ik geen goede oplossing.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

AAN MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
BELAST MET OPENBARE NETHEID,
VUILNISOPHALING EN -VERWERKING,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK,
GEMEENTELIJKE SPORT-

**INFRASTRUCTURES SPORTIVES
COMMUNALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE,**

**concernant "l'évaluation de la taxe
bruxelloise sur l'incinération des déchets".**

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*-
*Depuis l'exercice d'imposition 2013, les sociétés
d'incinération de déchets payent une taxe de six
euros indexés par tonne de déchets incinérée.
Bruxelles-Propreté paie cette taxe sur les déchets
qu'elle collecte.*

*La théorie qui sous-tendait la taxe était que les
sociétés d'incinération reporteraient cette taxe sur
leurs clients, les fournisseurs de déchets, qui la
factureraient à leur tour aux producteurs de
déchets. La mesure devait donc inciter le
consommateur à (mieux) trier et recycler.*

*Les recettes de cette taxe vont au Fonds pour la
prévention, le tri, le réemploi, le recyclage et la
valorisation des déchets. Les moyens de ce fonds
sont partagés entre Bruxelles-Propreté (75%) et
Bruxelles Environnement, de manière à leur
permettre de réaliser des investissements et des
actions spécifiques.*

*L'article 71 de l'ordonnance déchets du 14 juin
2012 précise les dépenses se rapportant aux
investissements supplémentaires favorisant la
prévention, le tri, le réemploi ou le recyclage
auxquelles Bruxelles-Propreté peut affecter les
produits de la taxe. Si un solde budgétaire reste
disponible, il peut être affecté aux frais de
fonctionnement et de personnel liés à ces
investissements.*

*Comment évaluez-vous la taxe sur l'incinération
de déchets ? Quels investissements ont-ils déjà été
réalisés avec ses recettes ? Contribue-t-elle à la
réduction de l'incinération de déchets ?*

*Pour éviter un transfert de l'incinération vers la
Flandre ou la Wallonie, il faudrait se concerter
avec les autres Régions avant une éventuelle
augmentation de la taxe sur l'incinération. Avez-*

**INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR
AMBT,**

**betreffende "de evaluatie van de Brusselse
belasting op de verbranding van
afvalstoffen".**

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft
het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Sinds het
aanslagjaar 2013 betalen Brusselse
afvalverbrandingsbedrijven 6 euro per ton afval
dat naar de verbrandingsoven gaat. De heffing
wordt jaarlijks geïndexeerd en bedraagt
momenteel 6,02 euro. Op afval dat door Net
Brussel wordt opgehaald, betaalt die instelling de
heffing.

De theorie achter de belasting was dat de
afvalverbrandingsbedrijven de heffing
doorrekenen aan hun klanten, de afvalleveranciers.
Die zouden de belasting op hun beurt aan de
afvalproducent factureren. De maatregel moest de
consument dus aanzetten tot (beter) sorteren en
recycleren.

De opbrengsten van de belasting gaan naar het
Fonds voor de preventie, het sorteren, het
hergebruik, de recycling en de nuttige toepassing
van afvalstoffen. De middelen van het fonds
worden tussen Net Brussel en Leefmilieu Brussel
verdeeld, zodat ze investeringen kunnen doen en
nieuwe, specifieke acties kunnen ondernemen in
het kader van hun respectieve bevoegdheden. Het
grootste deel (75%) van het geld gaat naar Net
Brussel.

De afvalordonnantie van 14 juni 2012 bepaalt in
artikel 71 het volgende:

“De opbrengsten van de belasting worden door
Net Brussel enkel aangewend voor bijkomende
investeringen in preventie, sortering, hergebruik of
recycling, met name:

1. de bouw en vernieuwing van containerparken;
2. de installatie van units voor het demonteren van
voorwerpen die uit meerdere materialen bestaan
met het oog op hergebruik en recycling, zoals de

vous pris contact avec elles à ce propos ?

Comment l'exploitant des incinérateurs reporte-t-il la taxe sur ses clients ? Le principal fournisseur de déchets à Bruxelles étant Bruxelles-Propreté, comment veillez-vous à ce que cette taxe ait l'effet souhaité et ne soit pas une opération tiroir ?

Pour faire diminuer le pourcentage de déchets incinérés, la Région bruxelloise a introduit une taxe supplémentaire à partir de l'exercice d'imposition 2015 : pour chaque tonne de déchets ménagers non triés que Bruxelles-Propreté incinère au-delà du seuil annuel autorisé (75% du poids total des déchets en 2015, moins 5% chaque année jusqu'à atteindre 50% en 2020), l'agence doit payer 29 euros.

L'article 71 de l'ordonnance sur les déchets du 14 juin 2012 précise que les recettes de la taxe sont allouées à Bruxelles-Propreté et qu'elles ne peuvent être affectées qu'à des investissements supplémentaires en matière de collecte sélective, en ce compris les déchetteries, ou aux frais de fonctionnement et de personnel se rapportant à ces investissements.

Quel a été l'effet de la taxe supplémentaire pour l'exercice d'imposition 2015 ? Comment ses recettes ont-elles été utilisées ? Comment l'exploitant des incinérateurs reporte-t-il la taxe sur ses clients ?

Ecopool;

3. de bouw van de biomethaaninstallatie;
4. de aankoop van voertuigen, materiaal en uitrusting bestemd voor selectieve ophaling of inzameling;
5. de aankoop en plaatsing van materiaal voor de selectieve ophaling van afval op wegen en in openbare gebouwen;
6. de ontwikkeling van communicatieacties omtrent preventie, sorteren, hergebruik en recycling;
7. de netheidsschool."

Als er nog geld overschiet, mag het gebruikt worden voor de werkings- en personeelskosten die met die investeringen verband houden.

Hoe evalueert u de heffing op afvalverbranding? Welke investeringen zijn er al uitgevoerd met de opbrengsten uit de belasting? Draagt de belasting bij tot de reductie van de afvalverbranding?

Om te voorkomen dat er een verschuiving van de afvalverbranding zou plaatsvinden naar Wallonië of Vlaanderen, moet er bij een eventuele verhoging van de belasting op de verbranding van afvalstoffen goed met de andere gewesten overlegd worden. Hebt u contact opgenomen met de andere gewesten over een eventuele verhoging van de belasting?

Hoe rekent de uitbater van de verbrandingsovens de belasting door aan zijn klanten?

De grootste afvalleverancier van Brussel is Net Brussel zelf. Hoe zorgt u ervoor dat de belasting (die achteraf via het fonds grotendeels naar Net Brussel terugvloeit) het gewenste effect heeft en niet neerkomt op een vestzak-broekzakoperatie?

Om het afvalverbrandingspercentage verder terug te dringen, heft het Brussels Gewest vanaf het aanslagjaar 2015 een bijkomende belasting. Voor elke ton niet-selectief opgehaald 'huishoudelijk en soortgelijk afval' dat Net Brussel verbrandt boven de jaarlijks toegelaten drempel, moet het 29 euro betalen.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État (en néerlandais).- Depuis l'introduction de la taxe sur l'incinération, Bruxelles Énergie, l'exploitant de l'incinérateur, n'a pas enregistré de diminution de la quantité de déchets incinérés, dont la moyenne de 420.000 tonnes par an reste constante.

Depuis le budget 2013, seuls les montants enregistrés en 2014 par le Fonds pour la prévention, le tri, le réemploi et le recyclage ont été reversés à hauteur de 75% à l'Agence Bruxelles-Propreté, ce qui représentait une enveloppe de 2 millions d'euros. Ils ont été investis dans l'achat de camions pour les collectes sélectives.

Les éventuels contacts avec les autres Régions sur une éventuelle augmentation de la taxe sont de la compétence de la ministre de l'Environnement.

Bruxelles-Propreté établit la taxe auprès des clients de l'exploitant en fonction des tonnages qu'ils apportent à l'incinération et sur la base des 6 euros indexés par tonne, comme le prévoit l'ordonnance. Ces informations sont vérifiées par

In 2015 bedraagt die drempel 75% van het totale gewicht van de afvalstoffen. Daarna daalt het percentage jaarlijks met 5%, tot 50% in 2020. De afvalordonnantie van 14 juni 2012 bepaalt in artikel 71 het volgende:

“Ontvangsten uit de belasting worden toegekend aan Net Brussel. De opbrengsten van deze belasting worden enkel gebruikt voor uitgaven met betrekking tot:

- bijkomende investeringen in de selectieve ophaling, met inbegrip van containerparken;

- de werkings- en personeelskosten met betrekking tot die investeringen.”

Wat was het effect van de bijkomende belasting voor het aanslagjaar 2015? Hoe worden de inkomsten van die bijkomende belasting aangewend? Hoe rekent de uitbater van de verbrandingsovens de belasting door aan de klanten?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris.- Brussel Energie, de uitbater van de verbrandingsoven, heeft sinds de invoering van de belasting op het verbranden van afvalstoffen geen verlaging van de hoeveelheid verbrand afval geregistreerd. Die blijft schommelen rond 420.000 ton per jaar.

Sinds de begroting 2013 werden alleen de bedragen die in 2014 bij het Fonds voor de preventie, de sortering, het hergebruik, de recycling en de nuttige toepassing van afvalstoffen werden geregistreerd, voor 75% uitbetaald aan Net Brussel, volgens de verdeling opgelegd door de ordonnantie van 14 juni 2012. Het gaat om een bedrag van 2 miljoen euro, dat geïnvesteerd werd in de aankoop van vrachtwagens voor selectieve inzameling.

Eventuele contacten met de andere gewesten en een eventuele verhoging van het bedrag van de belasting vallen onder de bevoegdheid van de minister van Leefmilieu.

Net Brussel bepaalt de heffing bij de klanten van

Bruxelles Environnement au moyen d'un formulaire élaboré par le gouvernement en 2015.

Les taxes payées par les clients de l'exploitant ou les communes qui utilisent l'incinérateur sont ajoutées au budget des recettes de Bruxelles-Propreté dans deux allocations différentes.

La totalité de l'enveloppe, qui comprend les déchets collectés par Bruxelles-Propreté, mais aussi ceux apportés par les clients de l'exploitant de l'incinérateur et par les communes, est versée à la Région qui la reprend dans son budget pour le Fonds pour la prévention, le tri, le réemploi, le recyclage et la valorisation des déchets.

Ensuite, ce montant est reversé à Bruxelles-Propreté et à Bruxelles Environnement, dans les proportions mentionnées.

Dans la mesure où Bruxelles-Propreté développe déjà une série d'actions qui sont dans le droit fil des utilisations prévues du Fonds, il m'est difficile de ne pas vous donner raison lorsque vous parlez d'opération tiroir.

La taxe de 29 euros visant les déchets collectés de manière non sélective par Bruxelles-Propreté n'a pas eu d'effets en 2015, puisque les seuils ont été respectés. Cela dit, je m'interroge sur le bien-fondé de cette taxe dans la mesure où elle prend en considération d'autres déchets qui ne sont pas collectés par Bruxelles-Propreté, sans distinguer les déchets ménagers des autres déchets, mais considère que c'est à Bruxelles-Propreté de payer la taxe. Il est difficile de ne pas y voir une volonté d'affaiblir le service public.

Si avec cette seconde taxe, nous voulons atteindre l'objectif de 50% fixé par l'Europe à l'horizon 2020, nous devons définir une méthode de calcul nous permettant de savoir où nous en sommes par rapport à cet objectif. En concertation avec Madame Fremault, nous avons chargé nos administrations de travailler à l'élaboration d'une méthode basée sur les remarques et avis qui ont accompagné la directive européenne. Je vous tiendrai au courant en temps utile.

de exploitant volgens de hoeveelheid afval die ze naar de verbrandingsoven brengen en op basis van het (geïndexeerde) bedrag van 6 euro per ton dat in de ordonnantie vermeld staat. Die informatie wordt vervolgens door Leefmilieu Brussel gecontroleerd via een formulier dat in 2015 door de regering werd opgesteld.

De belastingen die betaald worden door klanten van de exploitant of van de gemeenten die de verbrandingsoven gebruiken, worden gestort aan Net Brussel, die ze in haar inkomstenbegroting in twee verschillende allocaties opneemt.

De volledige begrotingsenveloppe, die betrekking heeft op het ingezamelde afval van de gezinnen door Net Brussel, maar ook op het afval dat wordt aangevoerd door de klanten van de uitbater van de verbrandingsoven en door de gemeenten, wordt doorgestort aan het gewest, dat het in zijn eigen begroting opneemt voor het Fonds voor de preventie, de sortering, het hergebruik, de recycling en de nuttige toepassing van afvalstoffen.

Vervolgens wordt dat bedrag, volgens de reeds genoemde verhoudingen, aan Net Brussel en Leefmilieu Brussel doorgestort.

Aangezien het agentschap sowieso al een reeks initiatieven ontwikkelt die volledig in de lijn liggen van de vooropgestelde bestemming voor de middelen van het fonds, kan ik u moeilijk ongelijk geven wanneer u spreekt over een vestzakbroekzakoperatie.

De belasting van 29 euro voor het niet-selectief opgehaalde afval, zoals die is bepaald in artikel 41 van de afvalordonnantie, had in 2015 geen enkel effect, aangezien de vooropgestelde drempels werden gehaald. Dat neemt niet weg dat ik me afvraag of de belasting wel gerechtvaardigd is.

De belasting houdt immers rekening met een hele reeks ander afval, dat niet door Net Brussel ingezameld wordt en waar geen onderscheid gemaakt wordt tussen huishoudelijk en niet-huishoudelijk afval, terwijl Net Brussel de enige is die de belasting moet betalen. Ik vind het moeilijk om daar geen gewilde verzwakking van de openbare dienstverlening in te zien.

Met de tweede belasting willen we de doelstelling

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *J'espère pouvoir poser sans restrictions à Madame Fremault ma question sur la concertation avec les autres Régions.*

Je ne suis pas d'accord avec vous lorsque vous dites que la taxe supplémentaire mine le service public. Elle a pour unique but de réduire la quantité de déchets incinérés.

Vous dites que les déchets incinérés ne dépassent plus le seuil annuel. Disposez-vous de chiffres ?

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Que Mme Maes relise l'article 41 de l'ordonnance.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *Le seuil y est-il mentionné ?*

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État (*en néerlandais*).- *Oui.*

- *L'incident est clos.*

halen die Europa tegen 2020 oplegt. Daarom moeten we een berekeningsmethode bepalen om te achterhalen waar we staan in vergelijking met die doelstelling van 50%. Ik werk dan ook in overleg met mevrouw Fremault aan een methode, gebaseerd op de opmerkingen en adviezen die met de totstandkoming van de Europese richtlijn gepaard gingen. Ik bezorg u daarvan te gepasten tijde nog een overzicht.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- U zegt dat u niet kunt antwoorden op mijn vraag over het overleg met de andere gewesten. Dan reken ik erop dat ik die vraag zonder enig voorbehoud aan mevrouw Fremault mag stellen.

Ik ben het niet met u eens als u zegt dat de bijkomende belasting de openbare dienstverlening uitholt. Het enige doel van die belasting is om ervoor te zorgen dat we minder afval verbranden.

U zegt dat er niet meer afval verbrand is dan de jaarlijkse drempel. Wat bedoelt u precies met die drempel? Kunt u concrete cijfers noemen?

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (*in het Frans*).- *U moet artikel 41 van de ordonnantie nog eens lezen.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Staat de drempel daarin vermeld?

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris.- Ja.

- *Het incident is gesloten.*

ORDRE DU JOUR MOTIVÉ

déposé en conclusion de l'interpellation de M. Arnaud PINXTEREN (F) à M. Rudi VERVOORT, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, et Mme Céline FREMAULT, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Energie, concernant «la rationalisation du secteur de l'eau».

(développée en Commission de l'Environnement et de l'Energie du 26 avril 2016)

* * *

« Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- Ayant entendu l'interpellation de M. Arnaud PINXTEREN concernant «la rationalisation du secteur de l'eau» et la réponse de la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Energie ;
- Considérant que “l'eau fait partie du patrimoine commun de l'humanité et de la Région de Bruxelles-Capitale et que toute personne a le droit de disposer d'une eau potable de qualité et en quantité suffisante pour son alimentation, ses besoins domestiques et sa santé” comme le précisent les premières lignes de l'ordonnance établissant un cadre pour la Politique de l'eau du 20 octobre 2006;
- Considérant que la facture d'eau a augmenté de 46% en moyenne dans notre capitale entre 2009 et 2013, selon une récente étude de la Fondation Roi Baudouin;
- Considérant que, même si la tarification solidaire de l'eau permet de limiter les difficultés de paiement, de nouvelles augmentations de prix accentueraient encore les difficultés de nombreuses familles de notre Région à payer leur facture d'eau;
- Considérant que de futures augmentations s'expliqueraient par les besoins d'investissements en infrastructures;
- Considérant que de telles augmentations de prix peuvent être limitées dès lors qu'une maîtrise maximale des coûts des différents services qui y sont liés (égouttage, distribution, épuration) est assurée;
- Considérant que ces services sont aujourd'hui prestés par différents opérateurs, dont deux intercommunales (Hydrobru et Vivaqua) et une société régionale, la Société bruxelloise de Gestion de l'Eau (SBGE);

- Considérant que la maîtrise des coûts implique que les décisions opérationnelles, industrielles, stratégiques et commerciales de ces différents opérateurs soient coordonnées et ce pour atteindre la plus grande efficacité et la plus grande complémentarité de leurs actions;
- Considérant que la rationalisation du secteur actuellement en cours entre les deux intercommunales de l'eau n'implique pas directement la Région ni sa structure opérationnelle en matière d'infrastructure d'assainissement, à savoir la SBGE;
- Considérant que la responsabilité du prix, de la gestion de nombreuses infrastructures d'égouttage et d'épuration, ainsi que la rencontre des objectifs européens en matière de politique de l'eau ressortent pourtant de la responsabilité régionale;
- Considérant qu'il est donc primordial, pour penser correctement la nécessaire rationalisation du secteur bruxellois de l'eau, d'associer étroitement et structurellement la Région aux travaux de rapprochement en cours mais aussi dans le futur organe de gestion fusionné;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, dans le cadre de la rationalisation du secteur de l'eau, de :

- garantir la présence de la Région bruxelloise dans les nouveaux organes de gestion des intercommunales fusionnées ;
- conditionner la nécessaire révision de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la Politique de l'Eau, en particulier son article 17, à la rencontre de cet objectif ;
- proposer toute solution juridique ou opérationnelle pour ce faire. ».

Bruxelles, le 27 avril 2016

(S.) Arnaud PINXTEREN (F)
Barbara TRACHTE (F)

ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Arnaud PINXTEREN (F) tot de heer Rudi VERVOORT, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, en mevrouw Céline FREMAULT, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, betreffende «de rationalisering van de watersector».

(gehouden in de Commissie voor het Leefmilieu en de Energie van 26 april 2016)

* * *

« Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

- Gehoord hebbende de interpellatie van de heer Arnaud PINXTEREN betreffende «de rationalisering van de watersector» en het antwoord van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie;
- Overwegende dat “het water deel uitmaakt van het gemeenschappelijk erfgoed van de mensheid en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en iedere persoon het recht heeft om te beschikken over drinkwater van goede kwaliteit en zoveel als nodig is voor zijn voeding, zijn huishoudelijke noden en zijn gezondheid”, zoals de eerste regels van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid preciseren;
- Overwegende dat, volgens een recente studie van de Koning Boudewijnstichting, de waterfactuur in onze hoofdstad met gemiddeld 46 % is gestegen tussen 2009 en 2013;
- Overwegende dat, zelfs als de solidaire watertarifiering het mogelijk maakt om de betalingsproblemen te beperken, nieuwe prijsverhogingen de problemen van een groot aantal gezinnen in ons Gewest om hun waterfactuur te betalen nog zouden verergeren;
- Overwegende dat toekomstige prijsverhogingen verklaard kunnen worden door de investeringsbehoeften in infrastructuur;
- Overwegende dat dergelijke prijsverhogingen kunnen worden beperkt, indien de kosten van de verschillende diensten die aan het water gekoppeld zijn (riolering, distributie, zuivering) worden beheerst;

- Overwegende dat die diensten vandaag worden geleverd door verschillende operatoren, waaronder twee intercommunales (Hydrobru en Vivaqua) en een gewestelijke maatschappij, de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWV);
- Overwegende dat kostenbeheersing impliceert dat de operationele, industriële, strategische en commerciële beslissingen van die verschillende operatoren gecoördineerd worden, opdat hun activiteiten zo efficiënt en complementair mogelijk zijn;
- Overwegende dat noch het Gewest noch zijn operator voor de waterzuiveringsinfrastructuur, de BMWV, rechtstreeks betrokken zijn bij de rationalisering van de watersector die thans wordt uitgevoerd door de twee waterintercommunales;
- Overwegende dat het Gewest evenwel verantwoordelijk is voor de prijs van het water, voor het beheer van het grote aantal riolerings- en zuiveringsinfrastructuren en voor het halen van de Europese doelstellingen op het vlak van het waterbeleid;
- Overwegende dat het bijgevolg van primordiaal belang is dat het Gewest nauw en structureel betrokken wordt bij de aan de gang zijnde rationalisering, maar ook bij het toekomstige gefuseerde beheersorgaan, teneinde de noodzakelijke rationalisering van de Brusselse watersector correct te laten verlopen;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de rationalisering van de watersector :

- de vertegenwoordiging van het Brussels Gewest in de nieuwe beheersorganen van de gefuseerde intercommunales te garanderen;
- de noodzakelijke herziening van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid, inzonderheid artikel 17, te koppelen aan het bereiken van die doelstelling;
- daartoe elke juridische of operationele oplossing voor te stellen. ».

Brussel, 27 april 2016

(Get.) Arnaud PINXTEREN (F)
Barbara TRACHTE (F)