



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission de l'Environnement et de
l'Énergie,**

**chargée de la Conservation de la nature, de
la Politique de l'eau et de la Propreté
publique**

—

**RÉUNION DU
MARDI 17 MAI 2016**

—

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

—

**Commissie voor het Leefmilieu en de
Energie,**

**belast met het Natuurbehoud, het
Waterbeleid en de Openbare Netheid**

—

**VERGADERING VAN
DINSDAG 17 MEI 2016**

—

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

SOMMAIRE

INTERPELLATIONS	6
Interpellation de M. Vincent De Wolf	6
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
concernant "l'équilibre entre la protection de l'environnement contre les nuisances provoquées par les ondes électromagnétiques et le déploiement des technologies numériques".	
Discussion - Orateurs :	8
M. Eric Bott (DéFI)	
M. Pierre Kompany (cdH)	
Mme Céline Fremault, ministre	
M. Vincent De Wolf (MR)	
Interpellation de M. Vincent De Wolf	14
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
concernant "les solutions apportées aux problèmes de financement du secteur de l'eau".	
Discussion - Orateurs :	16
Mme Céline Fremault, ministre	
Interpellation de Mme Evelyne Huytebroeck	18
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité	

INHOUD

INTERPELLATIES	6
Interpellatie van de heer Vincent De Wolf	6
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
betreffende "het evenwicht tussen de bescherming van de omgeving tegen de hinder van de elektromagnetische golven en de uitrol van de digitale technologie".	
Bespreking - Sprekers:	8
De heer Eric Bott (DéFI)	
De heer Pierre Kompany (cdH)	
Mevrouw Céline Fremault, minister	
De heer Vincent De Wolf (MR)	
Interpellatie van de heer Vincent De Wolf	14
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
betreffende "de oplossingen voor de financieringsproblemen van de watersector".	
Bespreking - Sprekers:	16
Mevrouw Céline Fremault, minister	
Interpellatie van mevrouw Evelyne Huytebroeck	18
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit,	

de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, concernant "la cogénération".		Leefmilieu en Energie, betreffende "de warmte-krachtkoppeling".	
Discussion - Orateurs :		Bespreking - Sprekers:	
Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo) Mme Céline Fremault, ministre	21	Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) Mevrouw Céline Fremault, minister	21
Interpellation de M. Ahmed El Ktibi	24	Interpellatie van de heer Ahmed El Ktibi	24
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, concernant "les conséquences pour Bruxelles d'un éventuel accident dans une centrale nucléaire belge".		tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, betreffende "de gevolgen voor Brussel van een eventueel ongeval in een Belgische kerncentrale".	
Discussion - Orateurs :	26	Bespreking - Sprekers:	26
Mme Annemie Maes (Groen) Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo) Mme Viviane Teitelbaum (MR) Mme Céline Fremault, ministre M. Ahmed El Ktibi (PS)		Mevrouw Annemie Maes (Groen) Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) Mevrouw Céline Fremault, minister De heer Ahmed El Ktibi (PS)	
QUESTIONS ORALES	32	MONDELINGE VRAGEN	32
Question orale de M. Pierre Kompany	32	Mondelinge vraag van de heer Pierre Kompany	32
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, concernant "l'adoption du Plan nature et les mesures qu'il contient".		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, betreffende "de aanneming van het Natuurplan en de daarin vervatte maatregelen".	
Question orale de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz	36	Mondelinge vraag van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz	36
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	

concernant "la pollution des productions agricoles urbaines par le sol, l'eau et l'air ainsi que ses conséquences sur la santé".

Question orale de M. Pierre Kompany

42

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "un pacte énergétique fédéral".

Question orale de Mme Evelyne Huytebroeck

45

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "l'avancement dans la mise en œuvre du "burden sharing" et les actions entamées à la suite de l'accord de la COP21 de Paris".

Question orale de M. Zahoor Ellahi Manzoor

49

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "l'avancement dans la mise en œuvre de l'évaluation du potentiel de développement des véhicules électriques en Région de Bruxelles- Capitale".

betreffende "de bodem-, water- en luchtverontreiniging door stedelijke landbouw en de gevolgen ervan voor de gezondheid".

Mondelinge vraag van de heer Pierre Kompany

42

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "een federaal energiepact".

Mondelinge vraag van mevrouw Evelyne Huytebroeck

45

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de vooruitgang met de invoering van de "burden sharing" en de acties na het akkoord van de COP21 van Parijs".

Mondelinge vraag van de heer Zahoor Ellahi Manzoor

49

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de evaluatie van het ontwikkelingspotentieel van de elektrische voertuigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

*Présidence : Mme Viviane Teitelbaum, présidente.
Voorzitterschap: mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter.*

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "l'équilibre entre la protection de l'environnement contre les nuisances provoquées par les ondes électromagnétiques et le déploiement des technologies numériques".

Mme la présidente.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Un arrêt de la Cour constitutionnelle rendu en janvier valide les normes d'émission des antennes de téléphonie mobile, mais invalide le fait d'exclure les balcons et les terrasses du champ d'application de la norme.

Pour respecter cet arrêt, les opérateurs de téléphonie mobile vont devoir diminuer la puissance de leurs antennes, avec comme conséquence un passage du débit moyen de l'internet mobile de 10Mbps à 2,5Mbps dans de nombreux endroits.

Cette conséquence n'est pas de nature à rassurer les opérateurs, qui prédisent par ailleurs une détérioration de la qualité de la 4G à Bruxelles d'ici à la fin de l'année. En effet, compte tenu de la norme stricte, il ne sera pas possible de faire face à la croissance très rapide du trafic de données, et pour assurer une couverture correcte, il va falloir diminuer les vitesses.

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "het evenwicht tussen de bescherming van de omgeving tegen de hinder van de elektromagnetische golven en de uitrol van de digitale technologie".

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *In een arrest van januari keurde het Grondwettelijk Hof de emissienormen voor gsm-masten goed, maar wees het de uitzondering voor balkons en terrassen af.*

Daarom moeten de operatoren het vermogen van hun masten verminderen. Het mobiele internetverkeer zal daardoor op veel plaatsen dalen van 10 Mbps tot 2,5 Mbps.

De operatoren voorspellen dan ook dat de kwaliteit van het 4G-netwerk in Brussel zal dalen. Doordat het gegevensverkeer alsmaar toeneemt, zal de snelheid afnemen.

Volgens een rapport van experts is de toekomst van de sector onzeker omdat de Brusselse normen, die vijftig keer strenger zijn dan wat de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) aanbeveelt, de operatoren verplichten om meer masten te plaatsen, met alle investeringen en

Par ailleurs, les opérateurs font référence à un rapport du comité d'experts des radiations non ionisantes selon lequel "l'avenir du secteur est incertain vu l'existence d'une norme qui reste 50 fois plus restrictive que les recommandations de l'Organisation mondiale de la santé (OMS), et qui oblige à multiplier les antennes, augmentant les coûts d'investissement et d'opérations, mais aussi augmentant la lourdeur des démarches administratives".

Ce rapport conclurait "qu'il est nécessaire de simplifier la législation et de diminuer autant que possible les démarches et exigences administratives, dans le but non seulement de diminuer la charge de travail de l'administration, mais aussi pour favoriser le déploiement des réseaux".

Une évaluation constante de la norme, de son application et de son impact sur la qualité des réseaux à mettre en parallèle avec les développements technologiques et l'évaluation des connaissances devrait être assurée afin de garantir que celle-ci reste adéquate et appropriée.

Le comité estime toujours qu'un frein important aux nouvelles installations est l'opposition d'une partie du public, qu'il faudrait informer et éduquer de façon objective pour dépassionner le débat.

En somme, les opérateurs demandent un cadre durable et stable, capable de faire de Bruxelles la capitale du numérique. Ils plaident pour une norme applicable partout, définie par opérateur et par bande de fréquence, combinée à un plafond qui prend en considération toutes les sources d'ondes, quelles qu'elles soient, et pas uniquement celles des trois opérateurs mobiles. À l'époque, Mme Huytebroeck s'en souviendra, le groupe MR avait d'ailleurs déposé une proposition d'ordonnance qui intégrait précisément l'ensemble de ces sources d'ondes, y compris la RTBF, Astrid et les ondes gsm.

Quelles sont les conséquences de l'arrêt de la Cour constitutionnelle qui invalide le fait d'exclure les balcons et les terrasses du champs d'application de l'ordonnance du 1er mars 2007 relative à la protection de l'environnement contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les radiations non ionisantes ?

administratieve verplichtingen van dien.

Volgens het rapport moet de wetgeving vereenvoudigd worden om de ontwikkeling van de netwerken te bevorderen. De normen en hun toepassing moeten voortdurend geëvalueerd worden om gelijke tred te houden met de technologische ontwikkelingen. De grootste hinderpaal daarbij is de tegenstand van een deel van het publiek, dat objectief geïnformeerd moet worden.

Kortom, de operatoren vragen een duurzaam en stabiel kader, waardoor Brussel een volwaardige digitale hoofdstad kan worden. Ze pleiten voor een norm die overal toepasbaar is, per operator en per frequentie, en voor een plafond dat met alle stralingsbronnen rekening houdt. De MR diende destijds overigens een voorstel van ordonnantie in die zin in.

Welke gevolgen heeft het arrest van het Grondwettelijk Hof?

Welke aanbevelingen staan in het rapport van de experts? Houdt u rekening met die aanbevelingen? Hoe ziet u de ontplooiing van de communicatietechnologie in het Brussels Gewest?

Nous supposons que le rapport du comité d'experts vous est connu. Quelles sont ses recommandations ? Comment celles-ci seront-elles prises en considération ? Comment voyez-vous le déploiement optimal des technologies de la communication en Région de Bruxelles-Capitale ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (DéFI).- Je souhaite intervenir dans ce débat qui renvoie à la question de la nécessaire conciliation entre le développement numérique et la protection de l'environnement et de la santé.

Aujourd'hui, la question de la simplification de la législation en la matière est au cœur de nos discussions. Il s'agit de remettre sur la table l'ordonnance du 1er mars 2007 relative à la protection de l'environnement contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les radiations non ionisantes.

Nous savons que cette ordonnance instaure un comité d'experts en son article 3, §2. En outre, au regard de l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 mars 2015 réglant la composition et le fonctionnement du comité d'experts des radiations non ionisantes, il est prévu qu'à l'issue de ses travaux, le comité remette un rapport au gouvernement le 30 septembre de chaque année et que le gouvernement transmette ce rapport au parlement.

Qu'en est-il de l'adaptation de la législation, notamment en vue de répondre aux demandes de certains secteurs économiques ? Si ces demandes sont prises en considération, quel est le calendrier des travaux ? Le rapport du comité d'experts qui va intervenir en septembre ne constituerait-il pas un échange intéressant en vue de nous alimenter sur l'éventuelle modification de notre législation par ordonnances ?

Concernant votre collaboration avec le ministre de l'Économie, M. Didier Gosuin, pouvez-vous nous faire état des législations existant en la matière en Flandre et en Wallonie et nous indiquer laquelle vous semble la plus pertinente pour permettre cette conciliation entre développement numérique

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (DéFI) *(in het Frans).*- *Dit debat gaat over hoe we de digitale ontwikkeling en de bescherming van het milieu met elkaar kunnen verzoenen.*

De wetgeving moet vereenvoudigd worden en de ordonnantie van 1 maart 2007 betreffende de milieubescherming en de eventuele schadelijke effecten van niet-ioniserende straling moet dus worden herbekeken.

Die ordonnantie voerde een comité van deskundigen in. Het besluit van de Brusselse regering van 19 maart 2015, dat de samenstelling en de werking van dat comité regelt, stelt dat het op 30 september van elk jaar een rapport moet opstellen voor de regering, waarna de regering dat overmaakt aan het parlement.

Hoever staat de aanpassing van de wetgeving? Beantwoordt ze aan de vragen van bepaalde economische sectoren? Hoe ziet het tijdschema er uit? Het volgende rapport van het comité van deskundigen kan misschien een interessante basis vormen om de wetgeving aan te passen?

Welke wetgeving bestaat er al in Vlaanderen en Wallonië en welke elementen daaruit verzoenen optimaal de digitale ontwikkeling en de bescherming van de gezondheid?

et protection de la santé ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- La question des ondes électromagnétiques est un sujet sensible qui, malgré sa technicité, constitue un enjeu majeur. Il faut donc avancer avec prudence dans ce dossier et ne pas céder à la pression des uns ou des autres. Il ne faut pas attiser inutilement la peur des citoyens, ni faire fi de l'intérêt général au profit d'intérêts particuliers.

Je constate que, depuis le début de son mandat, Mme Fremault avance dans cette optique et semble avoir les commandes bien en main. Les opérateurs ont d'ailleurs souligné, notamment dans la presse, la qualité du travail réalisé sur l'adaptation de la norme pour les balcons. Il faut maintenant laisser travailler la ministre avec les opérateurs pour faire progresser, de manière pragmatique et équilibrée, la situation des télécommunications en Région bruxelloise.

En ce sens, le rapport évoqué par M. De Wolf est, sans aucun doute, un outil non négligeable.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- M. De Wolf, je vous remercie pour votre interpellation, qui va me permettre de faire le point sur la situation générale. Avant de vous répondre sur les conséquences de l'arrêt de la Cour constitutionnelle, je commencerai par une remise en contexte, si vous me le permettez.

Le 3 avril 2014, le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a modifié l'ordonnance gsm afin de déployer la technologie 4G à Bruxelles. La norme est passée de 3V/m à 6V/m. Plusieurs Bruxellois de la plate-forme grONDES et différentes asbl (Inter-Environnement Bruxelles - IEB, le Syndicat des locataires de logements sociaux) avaient introduit un recours en annulation devant la Cour constitutionnelle contre l'ordonnance, estimant qu'il s'agissait là d'un recul dans la protection de la santé des Bruxellois.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- *De kwestie van de elektromagnetische straling is een gevoelig onderwerp dat ondanks de techniciteit zeer belangrijk is. We moeten dus voorzichtig te werk gaan. We mogen de burgers niet onnodig bang maken, maar evenmin het algemeen belang negeren ten gunste van privébelangen.*

Ik vind dat minister Fremault op dat vlak goed werk verricht. Zelfs de operatoren getuigen van de kwaliteit van haar werk, meer bepaald over de norm voor de balkons. Mevrouw Fremault moet nu samen met de operatoren de telecommunicatiesector in het Brussels Gewest evenwichtig doen evolueren.

In die zin is het rapport waar de heer De Wolf naar verwijst, niet onbelangrijk.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Alvorens de implicaties van het arrest van het Grondwettelijk Hof te overlopen, schets ik graag even de context.*

Op 3 april 2014 heeft het Brussels Parlement de ordonnantie betreffende het gsm-verkeer gewijzigd teneinde te kunnen overstappen op de 4G-technologie. De norm is toen verhoogd van 3V/m tot 6V/m. Verschillende verenigingen hebben hiertegen beroep aangetekend bij het Grondwettelijk Hof met als eis de vernietiging van de ordonnantie omdat deze de gezondheid van de Brusselaars zou schaden.

Het Hof heeft op 27 januari 2016 de wetgever gelijk gegeven omdat de hogere norm nog steeds 50 keer lager ligt dan de norm die de WGO aanbeveelt, namelijk 40V/m. Voorts merkte het Hof op dat de Brusselse burgers beter beschermd

La Cour constitutionnelle a donné raison au législateur le 27 janvier 2016 puisqu'elle constate que, malgré l'augmentation de la norme, celle-ci reste 50 fois plus sévère que la norme préconisée par l'OMS, qui est quand même de 40V/m. On reste donc largement sous les normes recommandées sur le plan international et sur le plan européen aussi, soulignons-le.

La Cour constitutionnelle remarque aussi que le citoyen bruxellois reste toujours mieux protégé que les citoyens wallons et flamands. Elle conclut que le principe de précaution est bel et bien respecté et reconnaît la nécessité de développer la 4G à Bruxelles en raison de son rôle international et européen.

La Cour constitutionnelle pointe toutefois une imprécision technique relative à la norme applicable sur les balcons et les terrasses. L'ordonnance relative à la 4G avait exclu les balcons de son champ d'application, étant donné que les citoyens ne passaient pas autant de temps sur leur balcon que dans leur habitation.

Ce raisonnement avait tout son sens au niveau de la santé puisque qu'il y a un consensus scientifique pour indiquer qu'une exposition de courte durée ne pose pas de problème en soi. La Cour constitutionnelle a plutôt pointé une discrimination - c'est le propre de cette instance en matière d'égalité de traitement - entre les balcons et les autres lieux comme les jardins. Elle a tout simplement ramené les balcons dans le champ d'application de l'ordonnance.

La décision a donc potentiellement un impact sur la puissance autorisée des antennes, puisque la norme de 6V/m devait auparavant être respectée uniquement à l'intérieur des habitations alors que maintenant, elle doit déjà être respectée sur le balcon, avant donc que l'onde ne pénètre dans le bâtiment.

L'analyse de cette décision est extrêmement compliquée à évaluer puisqu'il faut aller voir au cas par cas sur chaque site s'il y a des balcons ou non et, si sur ce balcon, la norme est respectée.

Un travail important a été réalisé pendant ces deux derniers mois par Bruxelles Environnement, les opérateurs et mon cabinet pour essayer d'évaluer concrètement sur le terrain les conséquences.

zijn dan de Vlaamse of Waalse burgers. Het besluit luidde dat het voorzorgsprincipe wel degelijk in acht is genomen en dat de ontwikkeling van 4G in Brussel noodzakelijk is gezien de internationale en Europese rol van de stad.

Niettemin wijst het Hof op een technische onnauwkeurigheid wat de norm betreft op balkons en terrassen. Deze maakten geen deel uit van het toepassingsveld van de 4G-ordonnantie omdat de burgers niet zoveel tijd doorbrachten op hun balkon als binnenshuis. Deze redenering is zinvol op het vlak van de gezondheid omdat er een wetenschappelijke consensus bestaat om aan te geven dat een kortstondige blootstelling geen probleem vormt. Het Grondwettelijk Hof heeft eerder gewezen op een ongelijke behandeling tussen balkons en andere plaatsen, zoals tuinen. Ze heeft de balkons dan ook aan het toepassingsveld van de ordonnantie toegevoegd.

De beslissing heeft dus potentieel een impact op de toegestane sterkte van de antennes omdat de norm van 6V/m voorheen enkel binnenshuis moest worden gerespecteerd, en nu ook op het balkon geldt.

Die uitspraak maakt de zaken heel ingewikkeld omdat men eigenlijk geval per geval de balkons zou moeten controleren op de naleving van de norm.

Leefmilieu Brussel en de operatoren hebben in samenwerking met mijn kabinet de gevolgen op het terrein trachten te evalueren. Dat was een werk van lange adem, dat volgens de operatoren van goede kwaliteit was.

Concreet heeft men voor bijna honderd dossiers de situatie op balkons en terrassen geanalyseerd. In sommige gevallen overschrijdt een operator zijn quotum van de norm (elke operator beschikt immers over 33% van de norm) en op sommige plaatsen wordt de norm zélf overschreden.

Deze ramingen werden gemaakt met behulp van de simulatietool van Leefmilieu Brussel. Er dient in de praktijk nog te worden gecontroleerd of de norm wel degelijk wordt overschreden omdat de simulatietool over het algemeen strenger meet dan de norm.

Concreet kan er in 10 tot 15% van de gevallen die

Je ne vous cache pas qu'il s'agit d'un travail difficile et de longue haleine, afin d'objectiver la situation au mieux et les opérateurs ont reconnu eux-mêmes, dans la presse notamment, que le travail réalisé était de qualité. Cela démontre bien le sérieux avec lequel cette problématique est traitée au niveau de mon cabinet.

Concrètement, jusqu'à présent, l'analyse des balcons et terrasses a été faite sur une petite centaine de dossiers. Il apparaît par moments des dépassements du quota par opérateur de la norme (pour rappel, chaque opérateur peut bénéficier de 33% de la norme), sans que la norme ne soit dépassée, et à certains endroits certains dépassements de la norme elle-même.

Ces estimations ont été faites avec l'outil de simulation de Bruxelles Environnement. Il faut donc encore vérifier si, en pratique, sur le terrain, la norme est également dépassée étant donné que l'outil de simulation est généralement plus sévère que la mesure in situ.

Concrètement, sur l'échantillon étudié, soit une centaine de dossiers, il n'y aurait en théorie qu'environ entre 10% et 15% des sites qui pourraient poser un potentiel problème de respect de la norme. Les autres cas sont des dépassements des quotas de 33% octroyés par opérateurs, mais pour lequel la norme globale des 6V/m est bien respectée.

Cette évaluation a été faite sur la base de la situation actuelle sur le terrain sans qu'aucun paramétrage - changement de la direction de l'antenne, changement de la direction verticale de l'antenne, changement de position de l'antenne - des antennes concernées n'ait été réalisé pour être conforme. Il est probable que, lorsque les opérateurs affineront les réglages de ces antennes, l'impact soit moins important. Seule l'étude de chaque site, au cas par cas, par les opérateurs, pourra nous apporter une réponse suffisamment solide et étayée.

Alors, effectivement, pour les sites visés et pour lesquels aucun paramétrage ne permet de régler le dépassement sur le balcon, l'opérateur devra se résoudre à diminuer la puissance de l'antenne concernée, ce qui aura un impact sur la couverture ou le débit des communications de l'internet mobile comme vous le signalez.

onderdeel waren van de steekproef een probleem rijzen in verband met de naleving van de norm. De andere gevallen betreffen overschrijdingen van het quotum van 33% van een bepaalde operator waarbij de globale norm van 6V/m gerespecteerd blijft.

Deze evaluatie gebeurde op basis van de huidige situatie op het terrein zonder dat er parameters (richting van de antenne, plaats van de antenne,...) werden gewijzigd. Het zou kunnen dat de impact minder groot wordt als de operatoren hun antennes nauwkeurig afstemmen. Enkel de studie van elke aparte site door de operatoren kan een sluitend antwoord bieden.

Op de plaatsen waar niet kan worden ingegrepen om de overschrijdingen op het balkon te beperken, zal de sterkte van de antenne in kwestie naar beneden moeten worden bijgesteld, wat een invloed zal hebben op het bereik, de dekking en de kwaliteit van het mobiele internet.

Ondertussen onderhandelt mijn kabinet met Leefmilieu Brussel en met de operatoren om de situatie zo snel mogelijk recht te trekken. Wij werken ook aan een uitvoeringsbesluit van de ordonnantie als antwoord op het arrest van het Grondwettelijk Hof. Er werd gekozen om in de eerste plaats werk te maken van het besluit om in overleg met de operatoren de situatie zo snel mogelijk te corrigeren.

Ik heb het eerste verslag van het comité van deskundigen goed ontvangen. Zoals de procedure voorschrijft, heb ik het na een interne analyse doorgestuurd naar de regering, die het nadien aan het parlement zal bezorgen. Het besluit zal voor de zomer in eerste lezing aan de regering worden voorgelegd. Tegen dan zal het parlement het verslag ontvangen.

Wat de inhoud en de aanbevelingen betreft, wacht ik tot de regering er officieel akte van heeft genomen. Ik kan u wel vertellen dat het geruststellend is wat de gezondheid van de Brusselaars betreft. Tezelfdertijd maakt het ook gewag van het belang van de telecommunicatie als motor voor de ontwikkeling van de Brusselse economie.

Eens het gewijzigde besluit in eerste lezing aan de regering is voorgelegd, zal ik werk maken van de

Maintenant que cette objectivation a été réalisée, les réflexions sont en cours avec Bruxelles Environnement, les opérateurs et mon cabinet pour corriger la situation au plus vite et au mieux. Nous sommes en train de travailler aujourd'hui sur l'arrêté d'exécution de l'ordonnance pour répondre à l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Il a été décidé de travailler prioritairement via l'arrêté, pour pouvoir corriger la situation au plus vite et ce, en accord avec les opérateurs.

Le premier rapport du comité d'experts m'est bien parvenu. Comme le prévoient les procédures déterminées par arrêté, j'ai d'abord transmis, après analyse interne, le rapport au gouvernement, qui le transmettra à son tour au parlement une fois qu'il aura été acté selon les formes.

Pour votre information, le gouvernement souhaite prendre le temps nécessaire pour l'analyser et surtout le lier à l'arrêté modificatif dont je viens de vous parler pour avoir un regard complet sur la situation à Bruxelles. Le planning prévu pour déposer l'arrêté en première lecture au gouvernement a été fixé avant l'été. Le rapport sera donc transmis au parlement dans les mêmes délais.

Concernant son contenu et ses recommandations, vous comprendrez que j'attends la prise d'acte officielle du gouvernement, mais je peux déjà vous annoncer qu'il est rassurant au niveau de la santé des Bruxellois, qui sont suffisamment et correctement protégés, et qu'il rappelle en même temps l'importance économique de la téléphonie mobile en tant que moteur de développement de l'économie bruxelloise.

Une fois que l'arrêté modificatif pour corriger la situation liée à l'arrêt de la Cour constitutionnelle sera déposé en première lecture, ce qui est ma première urgence, je travaillerai sur les recommandations du comité d'experts.

Je peux vous indiquer que mon cabinet et Bruxelles Environnement travaillent déjà, au niveau de l'arrêté, dans un esprit de simplification des procédures et de diminution du travail administratif. Je tiens quand même à rappeler à ce stade que la procédure 1D mise en place par l'ordonnance 4G de 2014 a déjà fortement simplifié et a diminué le travail administratif. Ainsi, le délai moyen de délivrance des permis a

aanbevelingen van het comité van deskundigen.

Zowel Leefmilieu Brussel als mijn kabinet werken aan een vereenvoudiging van de procedures en een vermindering van de administratieve rompslomp. Sinds de procedure 1D uit de 4G-ordonnantie van 2010 bestaat, is de gemiddelde termijn van de afgifte van een vergunning al met 60 theoretische dagen afgenomen. In de praktijk bedroeg deze termijn gemiddeld 30 dagen, wat een recordtijd is voor het afleveren van om het even welke vergunning.

Wat betreft de vraag of de communicatietechnologie optimaal kan worden ingezet in Brussel, wijs ik erop dat om aan de gewestelijke normen te voldoen, de operatoren in verhouding meer antennes plaatsen die minder signalen verzenden. Dat is het beste, zowel voor de gezondheid als voor de kwaliteit van het netwerk. Dit wordt niet altijd even goed begrepen door politici of burgers.

De toekomstige ontwikkeling van het telefoonnetwerk ligt in handen van de operatoren. Leefmilieu Brussel weet niet wanneer de operatoren bijkomende antennes zullen plaatsen. Die informatie is niet openbaar en maakt deel uit van de marketingstrategie van de operatoren. Omdat de concurrentie binnen de sector groot is, worden gegevens als deze geheim gehouden. Ook al beschikte de overheid over die informatie, dan nog zou ze die niet openbaar mogen maken.

Momenteel is het moeilijk te zeggen of de huidige ordonnantie toekomstige technologieën, zoals bijvoorbeeld 5G, mogelijk zal maken. Zowel Leefmilieu Brussel, het comité van deskundigen als mijn kabinet zullen de situatie goed in het oog houden en erover waken dat er steeds een evenwicht blijft bestaan tussen de gezondheid van de Brusselaars en de technologische vooruitgang.

Het dossier bevat onder meer het verslag en de besluiten van het comité van deskundigen.

Omdat het dossier nogal technisch is, hebben de deskundigen getracht alles duidelijk uit te leggen. De minister van economie is op de hoogte van de huidige aanpak. Naar aanleiding van de verzaaging van het netwerk na de aanslagen van 22 maart heb ik de operatoren op mijn kabinet uitgenodigd om na te gaan waarom de werking te

été limité à 60 jours théoriques. En pratique, ce délai était de 30 jours en moyenne, ce qui reste un record d'efficacité en matière de délivrance de permis qu'ils soient d'environnement ou d'urbanisme.

Le déploiement optimal des technologies de la communication est-il assuré ?

Pour déployer un réseau à la hauteur des ambitions bruxelloises, tout en maintenant une norme protectrice, l'unique moyen est de densifier le réseau d'antennes. En effet, il vaut mieux avoir plus d'antennes qui émettent moins que peu d'antennes qui émettent très fort, et ce, tant pour la santé que pour la qualité du réseau. Ce discours n'est pas toujours entendu ni compris, tant par les acteurs politiques que par les citoyens. Dès lors, je vous invite à le rappeler à vos collègues et citoyens qui vous interrogent sur la question.

Le développement futur du réseau de téléphonie mobile est dans les mains des opérateurs. Bruxelles Environnement ne dispose pas d'informations précises sur un calendrier prévisionnel de développement du réseau d'antennes par les opérateurs. Un tel plan de développement constitue une information non publique au cœur même de la stratégie commerciale des entreprises de télécommunications. Étant donné la concurrence extrême dans ce domaine, ces informations ne nous sont pas communiquées et elles sont maintenues secrètes. Même si les pouvoirs publics y avaient accès, ils ne pourraient pas les divulguer.

Quant aux technologies futures telles que la 5G, il n'est pas possible, à ce jour, d'évaluer si l'ordonnance actuelle les tolérera, étant donné qu'elles n'existent pas encore. Je veillerai toutefois, avec mon cabinet, Bruxelles Environnement et le comité d'experts, à mener un suivi régulier de la situation pour conserver un équilibre permanent entre la santé des Bruxellois et le développement technologique.

J'ai intégré dans le dossier une série d'informations, dont le rapport du comité d'experts et ses conclusions.

Compte tenu de la haute technicité du dossier, mes experts ont pris le temps de tout expliquer clairement. Je reviendrai rapidement sur ce dossier

wensen overliet.

Ik kan me niet uitspreken over de normen in de andere gewesten. U kunt mij wel vragen stellen over de verschillende bestaande normen. Daar heb ik wel informatie over. In dit stadium kan ik u wel melden dat er geen plafond bestaat voor de Waalse norm, wat me problematisch lijkt met betrekking tot de gezondheid van de Waalse burgers.

devant le gouvernement. Le ministre de l'Économie est parfaitement informé des démarches en cours. Après la saturation du réseau lors des attentats du 22 mars, j'ai invité les opérateurs à mon cabinet pendant les vacances de Pâques. Nous nous sommes finalement rencontrés le 11 avril pour identifier les raisons du dysfonctionnement du réseau.

Quant aux normes des autres Régions, je ne puis me prononcer étant donné que la Cour constitutionnelle a confirmé la norme bruxelloise et le principe de précaution. Je puis cependant relever les différences existant actuellement. Je vous invite à m'interroger sur les différences entre les diverses normes, car là nous pouvons vous faire parvenir un certain nombre d'éléments. À ce stade, je puis simplement vous confirmer qu'il n'existe pas de plafond global dans la norme wallonne, ce qui me semble problématique en matière de protection des citoyens.

Voici les éléments que je pouvais vous communiquer concernant l'arrêt de la Cour constitutionnelle et le travail réalisé très régulièrement, de concert avec les opérateurs au sein de mon cabinet.

Mme la présidente.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- J'ai bien noté que le travail est en cours sur les trois sujets, à savoir l'arrêté modificatif d'exécution qui devra intervenir à la suite de l'arrêt de la Cour constitutionnelle, les recommandations du rapport d'experts et l'appréciation des nouvelles technologies en déploiement. Nous continuerons donc à suivre ensemble ce dossier, dans le respect des délais parlementaires. Dans les trois mois, je vous demanderai à nouveau où vous en êtes. Ce sera juste avant les vacances.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-**

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) (*in het Frans*).- *Ik heb goed begrepen dat er werk wordt gemaakt van drie zaken, namelijk het gewijzigde uitvoeringsbesluit naar aanleiding van het arrest van het Grondwettelijk Hof, de aanbevelingen van het comité van deskundigen en de beoordeling van de nieuwe technologieën. Voor het zomerreces zal ik u naar een stand van zaken vragen.*

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,**

CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "les solutions apportées aux problèmes de financement du secteur de l'eau".

Mme la présidente.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Fin octobre 2015, Hydrobru et Vivaqua vous sollicitaient afin de soumettre au gouvernement une proposition d'intervention de dix millions d'euros pour l'exercice 2016.

Hydrobru et Vivaqua avaient indiqué que si ce montant n'était pas payé, il y aurait une déstabilisation sensible des capacités d'investissement, l'abandon d'un nombre important de chantiers prévus en 2016 et, in fine, un plan social touchant 120 agents.

En réponse à mon interpellation du 5 janvier dernier, vous affirmiez que, sans pour autant fixer un montant, le nécessaire serait fait pour éviter toute difficulté.

Par ailleurs, au début de l'année 2015, Hydrobru a présenté un plan d'investissement sur cinq ans, pour un montant total qui avoisine les 90 à 95 millions d'euros par an. Les recettes actuelles étant évaluées entre 35 et 40 millions d'euros, Hydrobru est confronté à un besoin de financement complémentaire de 50 à 55 millions d'euros par an à moyen terme. L'intercommunale proposait de pallier cette situation par des augmentations tarifaires successives et importantes.

D'aucuns, dont vous et nous, sont opposés à cette augmentation tarifaire. Vous indiquiez que la fusion des deux intercommunales, ainsi que la rationalisation des dépenses et des investissements, devraient permettre de faire une partie du chemin. Vous espériez ainsi une transparence dans les coûts, une rationalisation économique et de certaines charges, ainsi que le partage des investissements. Vous m'aviez assuré alors que la Société bruxelloise de la gestion de l'eau (SBGE), Hydrobru et Vivaqua travaillaient

BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de oplossingen voor de financieringsproblemen van de watersector".

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Eind oktober 2015 vroegen Hydrobru en Vivaqua 10 miljoen euro extra voor het boekjaar 2016. Als de Brusselse regering niet met dat geld over de brug kwam, zouden de investeringen in het gedrang komen: bepaalde werven zouden niet kunnen doorgaan en in het ergste geval zou er een sociaal plan moeten komen voor 120 medewerkers.*

Op 5 januari zei u dat u het nodige deed om moeilijkheden te voorkomen, zonder evenwel een bedrag te noemen.

Begin 2015 presenteerde Hydrobru een investeringsplan over vijf jaar, voor een bedrag van 90 tot 95 miljoen euro per jaar. Aangezien Hydrobru jaarlijks slechts 35 tot 40 miljoen euro aan inkomsten heeft, kampt de intercommunale op middellange termijn met een bijkomende jaarlijkse financieringsbehoefte van 50 tot 55 miljoen euro, die ze wil lenigen via opeenvolgende, aanzienlijke tariefverhogingen.

Niet iedereen is voorstander van een verhoging van de waterprijs. Volgens u vormen de fusie van de twee intercommunales en de rationalisering van uitgaven in investeringen al een deel van de oplossing voor het probleem. Hydrobru en Vivaqua werken al een aantal maanden samen met de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWV) rond de overname van een aantal grote infrastructuren en investeringen door die laatste. Als dat eenmaal gebeurd is, zal Hydrobru nog 10 tot 15 miljoen euro aan financieringskosten per jaar hebben.

Een rechtvaardige waterprijs voor de consument kan slechts worden bepaald op basis van de reële kostprijs van het water. U beloofde dan ook dat er snel een besluit in verband met de reële kostprijs

depuis plusieurs mois de façon constructive pour qu'il puisse y avoir des reprises, par l'opérateur régional, de certaines infrastructures et investissements, comme les gros bassins d'orage.

Soulagé d'une partie des charges qui seraient transférées à la SBGE, Hydrobru verrait ses besoins de financement allégés de l'ordre de 10 à 15 millions d'euros par an.

Enfin, l'établissement du coût-vérité de l'eau étant un préalable indispensable pour décider du juste prix à supporter par les consommateurs, vous m'avez affirmé que votre priorité était "de doter la Région d'un texte adapté et efficace pour établir le coût-vérité de l'eau à Bruxelles. Le projet d'arrêté a été approuvé en première lecture, puis en dernière lecture le 3 décembre 2015".

Les opérateurs ont été chargés, en concertation avec l'Agence de la dette, de présenter un plan pluriannuel des investissements et des moyens de financement, et ce en vue d'obtenir une vue globale des besoins.

La première donnée porte sur la hauteur du subside régional pour 2016. La deuxième concerne le prix de l'eau, la troisième les gains de productivité et la quatrième, le lissage des investissements sur plusieurs années. Compte tenu de ces différents éléments, je souhaiterais vous poser les questions suivantes.

Quel est le dispositif adopté par le gouvernement afin de permettre aux opérateurs de l'eau de poursuivre et de lancer les chantiers programmés en 2016 ? Je sais que certains chantiers devant se dérouler en janvier dernier, mais annoncés comme étant annulés, se sont tout de même tenus.

Quel est le montant de l'intervention régionale permettant à Hydrobru d'assurer les investissements nécessaires et prioritaires qui ont été programmés en 2016 ? Quelles sont vos avancées sur les solutions de financement structurel du secteur de l'eau ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

van het Brusselse water zou komen. Het ontwerpbesluit daarover werd op 3 december 2015 in laatste lezing goedgekeurd.

De operatoren moesten in overleg met het Agentschap van de Schuld in een meerjareninvesteringsplan en een overzicht van hun financieringsmiddelen een globaal beeld van hun behoeften geven.

Daarin komen vier punten aan bod: de gewestsubsidie voor 2016, de waterprijs, de productiviteitswinst en de spreiding van investeringen over meerdere jaren.

Welke maatregelen neemt de regering om ervoor te zorgen dat de watermaatschappijen met hun voor 2016 geplande werken kunnen doorgaan? Van bepaalde werken werd gezegd dat ze geannuleerd zouden worden, maar uiteindelijk werden ze toch uitgevoerd.

Hoeveel geld krijgt Hydrobru van het gewest om de investeringen die het voor 2016 had gepland, inderdaad te realiseren? Welke oplossingen ziet u voor een structurele financiering van de watersector?

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mme Céline Fremault, ministre.- Une réponse a été fournie à une interpellation de M. Pinxteren portant sur le même sujet le 26 avril dernier. Votre interpellation aurait donc dû être reportée. C'est une erreur du Bureau élargi. Je vais néanmoins vous répondre.

Le refinancement structurel important demandé par Hydrobru doit s'analyser au regard des perspectives financières de la nouvelle structure Vivaqua-Hydrobru fusionnée. En votre qualité de bourgmestre, vous savez que leur bureau est souverain. Vous savez également que je suis toujours disposée à vous répondre, quitte à devoir répéter certaines réponses apportées antérieurement.

Mes réponses d'aujourd'hui seront toutefois les mêmes que celles données le 26 avril, étant donné que le gouvernement n'a pas encore statué officiellement sur les propositions sur lesquelles nous travaillons actuellement, qui sont en voie de finalisation.

Le règlement du parlement stipule qu'on ne peut pas m'interroger sur mes intentions et que je dois disposer de décisions officielles du gouvernement avant de vous les présenter. Voici donc les informations que je peux vous donner aujourd'hui sur la problématique en tant que telle.

L'augmentation tarifaire très importante envisagée par Hydrobru était basée sur des perspectives financières à moyen et long termes propres à Hydrobru, sans aucune réflexion ou analyse des besoins de financement d'une structure consolidée Vivaqua-Hydrobru.

J'ai dit à l'époque, et nombre d'entre vous étaient d'accord avec moi, que je ne ferais pas payer aux Bruxellois un chèque en blanc pour une augmentation décidée par Hydrobru qui ne s'inscrivait pas dans une perspective de fusion avec Vivaqua. La fusion est un élément fondamental à prendre en considération quand se pose la question de la situation financière des opérateurs à court, moyen et long termes.

Le calendrier initial de la fusion entre Vivaqua et Hydrobru connaît un retard estimé à quelques mois et les besoins de financement d'Hydrobru sont connus et identifiés pour 2016. Comme je l'ai déjà dit, le gouvernement s'est engagé à dégager

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Ik gaf op 26 april al antwoord op een vraag van de heer Pinxteren over hetzelfde onderwerp. Uw interpellatie had dan ook uitgesteld moeten worden. Het gaat om een vergissing van het Uitgebreid bureau, ik zal dus niettemin antwoorden.*

De aanzienlijke structurele herfinanciering door Hydrobru moeten we zien in het licht van de financiële vooruitzichten van de nieuwe groep na de fusie met Vivaqua. Aangezien de regering zich nog niet officieel heeft uitgesproken over de voorstellen die ik momenteel afrond, kan ik hier alleen mijn antwoorden van 26 april herhalen.

De aanzienlijke prijsverhoging die Hydrobru wilde doorvoeren, steunde op de financiële vooruitzichten op middellange en lange termijn, waarbij Hydrobru geen rekening hield met de financieringsbehoeften na een fusie met Vivaqua.

Ik zei destijds dat ik niet zou toelaten dat Hydrobru de prijs in het wilde weg verhoogt zonder rekening te houden met de financiële situatie op korte, middellange en lange termijn in het kader van een fusie met Vivaqua.

De planning voor die fusie loopt vermoedelijk enkele maanden vertraging op en de financieringsbehoeften van Hydrobru van 2016 zijn bekend. De regering beloofde eind 2015 dat ze samen met de operatoren oplossingen zou zoeken om de investeringen in infrastructuur voor het waterbeheer die dit jaar nodig zijn, mogelijk te maken. Op basis van die belofte kon Hydrobru de voor 2016 geplande werken starten.

De Inspectie van Financiën onderzoekt momenteel mijn voorstel voor een gewestsubsidie. Zodra ik haar advies heb ontvangen, leg ik het voorstel aan de regering voor.

De structurele financiering van de watersector kunnen we bespreken als ik over enkele weken mijn voorstellen in verband daarmee aan de regering voorleg.

De oorzaak van alle problemen is dat de intercommunales jarenlang te weinig hebben geïnvesteerd in het netwerk. De regering zal maatregelen nemen om te vermijden dat de waterprijs al te zeer stijgt.

des solutions avec les opérateurs afin d'assurer en 2016 les investissements nécessaires dans les infrastructures liées à la gestion de l'eau. Cet engagement donné fin 2015 a permis à Hydrobru d'entamer les chantiers programmés cette année.

Compte tenu du report du calendrier de la fusion, une proposition concrète en vue de l'octroi d'un subside régional, actuellement soumise à l'analyse de l'Inspection des finances, sera présentée au gouvernement dès que j'aurai reçu l'avis de l'Inspection.

Pour la question du financement structurel du secteur de l'eau, des propositions seront également présentées au gouvernement dans les semaines à venir. À ce moment-là, cela vaudra la peine que nous en débattions.

Que les choses soient claires : le gouvernement est amené, pour éviter une explosion des prix de l'eau, à prendre des responsabilités dans la gestion d'une problématique relevant des intercommunales, après des années et des années de sous-financement des réseaux.

Le gouvernement attend des opérateurs qu'ils œuvrent, avec la même responsabilité de l'intérêt public - c'est-à-dire une gestion de l'eau de qualité au juste prix -, à la rationalisation des structures et des coûts, en toute transparence et en collaboration avec la Région.

Plusieurs d'entre nous ont des représentants au sein des intercommunales concernées. Nous avons donc tous des responsabilités dans la gestion de ces structures et dans les prises de décision. C'est au sein de ces organes de gestion des intercommunales que les responsabilités doivent s'engager préalablement. Je prendrai ensuite les décisions qui s'imposent.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE MME EVELYNE HUYTEBROECK

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,**

De regering verwacht dat de operatoren hun structuren en kosten rationaliseren en daar in alle openheid met het gewest aan samenwerken.

Het zijn in de eerste plaats de beheersorganen van de intercommunales, waarin meerdere politieke partijen vertegenwoordigd zijn, die voor een goed beheer moeten zorgen. Daarnaast moet ik de nodige beslissingen nemen.

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN**

**DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,****concernant "la cogénération".**

Mme la présidente.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- La cogénération consiste à produire simultanément de la chaleur et de l'électricité. Grâce à cette production combinée, les pertes d'énergie se réduisent de manière significative. Ainsi, la cogénération permet d'économiser entre 15 et 20% d'énergie primaire par rapport à la production séparée de quantités de chaleur et d'électricité identiques. Une telle économie en termes d'énergie primaire entraîne une diminution des rejets de CO₂, les deux variables étant intimement liées.

Dès 2006, Bruxelles Environnement avait identifié le potentiel de la cogénération en Région bruxelloise, cette technique étant particulièrement adaptée à la ville. L'agence estimait que 9% de la consommation électrique en Région bruxelloise pourrait être produite par cogénération. Les secteurs les plus porteurs qui avaient été identifiés sont le secteur tertiaire - principalement les espaces de bureaux publics et privés, ainsi que les bâtiments industriels - et les logements collectifs.

Malgré ces avantages en termes de réduction de gaz à effet de serre et dans un contexte où les objectifs assignés à la Région sont ambitieux, le gouvernement bruxellois a décidé de mettre un terme aux primes E(2) pour les investissements énergétiquement performants, dont la cogénération. La mise en place d'une unité de cogénération nécessite un investissement supplémentaire par rapport à l'installation d'une chaudière classique, mais cet investissement devient vite rentable grâce aux certificats verts - pour la cogénération de qualité, soit avec un taux d'économie de CO₂ d'au moins 5% - et aux primes. C'est pourquoi je me permets de vous interroger sur cette décision.

Quels éléments vous ont amenée à supprimer ladite prime au 1er janvier 2016 ?

Le budget affecté à la prime en 2015 a-t-il été épuisé ? Restait-il un solde ? Dans l'affirmative,

ENERGIE,**betreffende "de warmte-krachtkoppeling".**

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).- Warmte-krachtkoppeling levert een energiebesparing van 15 tot 20% op in vergelijking met de afzonderlijke productie van warmte en elektriciteit en vermindert bijgevolg ook de CO₂-uitstoot.

Al in 2006 omschreef Leefmilieu Brussel het warmte-krachtpotentieel in het Brussels Gewest. De techniek is dan ook bijzonder geschikt voor de stad. Het schatte dat warmte-krachtkoppeling 9% van de Brusselse elektriciteitsbehoefte zou kunnen dekken. In kantoor- en appartementsgebouwen zou de rendabiliteit het hoogst zijn.

Ook al levert deze manier van energie produceren een daling van de uitstoot van broeikasgassen op en heeft het gewest ambitieuze doelstellingen in die zin, de Brusselse regering heeft beslist om de E2-premies voor energiezuinige investeringen af te voeren. De plaatsing van een warmte-krachtinstallatie vergt extra investeringen in vergelijking met een klassieke verwarmingsketel, maar die investering wordt snel rendabel dankzij groenestroomcertificaten en premies.

Waarom hebt u de premie op 1 januari 2016 geschrapt? In welke mate was het premiebudget voor 2015 opgebruikt?

Hoeveel E2-premies werden er toegekend gedurende de eerste drie jaar? Voor welke bedragen? Hoeveel vermogen leverde dat op?

De quota voor groenestroomcertificaten werden in eerste instantie vastgelegd op 12% voor 2025. Later werd dat verhoogd tot 14% met het oog op de integratie van de verbrandingsoven. Die 12% stemmen overeen met 193.200 kWe warmte-krachtkoppeling. Als we de cijfers voor alle warmte-krachttechnologie optellen, komen we echter slechts tot 29.000 kWe voor het jaar 2014, zo staat in het verslag van Brugel van 30 oktober 2015.

lequel ?

Combien de primes E(2) ont été octroyées durant les trois dernières années ? Pour quels montants ? Pour quelle puissance électrique correspondante ?

Par ailleurs, les quotas de certificats verts ont été fixés, au départ à 12% pour 2025 dans l'arrêté du 29 novembre 2012, avant que ce nombre n'augmente à 14% pour absorber l'arrivée de l'incinérateur. Ces 12% correspondent à 193.200kWe de cogénération. Or, si l'on additionne les chiffres disponibles pour les différentes technologies de cogénération, la puissance totale cumulée n'atteint qu'environ 29.000kWe, selon le rapport de Bruxelles gaz électricité (Brugel) du 30 octobre 2015 sur le rendement annuel des installations de cogénération exploitées durant l'année 2014.

Le développement de la cogénération dans le logement collectif est assez timide et le potentiel de réalisation reste donc immense. Ce dernier aurait pu être libéré si vous aviez décidé d'augmenter le coefficient multiplicateur au moment de l'adoption, le 17 décembre 2015, du nouvel arrêté relatif à la promotion de l'électricité verte.

L'article 21 du nouvel arrêté concernant la cogénération à haut rendement dans le logement collectif indique qu'en cas de modification de paramètres (et c'est donc le cas avec la suppression des primes), le ministre adapte le coefficient multiplicateur du nombre de certificats verts octroyés.

Face à ces différents constats, Mme la ministre, quelles sont les actions que le gouvernement a déployées pour atteindre l'objectif qu'il s'est fixé via les quotas de certificats verts, à savoir 193.000kWe de cogénération à l'horizon 2025 contre actuellement à peine 29.000 ? C'est ce qui se trouvait dans le rapport de Brugel.

Quelles sont les raisons qui vous ont poussée à ne pas augmenter le coefficient multiplicateur au moment de l'adoption du nouvel arrêté ? Quelles sont les raisons qui vous ont poussée à ne pas toucher au coefficient multiplicateur après l'adoption du nouvel arrêté et en dépit de son article 21§1 ?

De uitbouw van warmte-krachtkoppeling in appartementsgebouwen staat nog in zijn kinderschoenen en heeft dus een groot potentieel. U had dat kunnen aanboren door de vermeerderingscoëfficiënt te verhogen toen op 17 december 2015 het nieuwe besluit ter promotie van groene energie werd goedgekeurd.

Artikel 21 van het nieuwe besluit over hoogrenderende warmte-krachtkoppeling in appartementsgebouwen bepaalt dat als de parameters wijzigen, de minister de vermeerderingscoëfficiënt van het aantal toegekende groenestroomcertificaten moet aanpassen.

Wat doet de regering om haar eigen doelstelling, namelijk 193.000 kWe warmte-krachtkoppeling tegen 2025, te realiseren? Nu is dat volgens het Brugelrapport nauwelijks 29.000 kWe.

Waarom hebt u de vermeerderingscoëfficiënt niet aangepast toen het nieuwe besluit werd goedgekeurd? Artikel 21 §1 van het besluit bepaalt nochtans dat dat noodzakelijk is.

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Depuis 2016, le nouveau régime de primes concentre les efforts autour de trois catégories de mesures prioritaires pour l'efficacité énergétique des bâtiments, telles qu'identifiées par le projet de Plan air-climat-énergie et son rapport d'incidences environnementales : audit, isolation et chaleur via le chauffage et les chauffe-eau solaires.

La concentration des efforts sur les investissements les plus efficaces permet d'augmenter la lisibilité du programme de primes et de supprimer les effets d'aubaine.

À l'instar des orientations prises pour le soutien au photovoltaïque, le gouvernement a décidé de privilégier le soutien le plus adapté à la cogénération, en concentrant les efforts sur un soutien à la production, au travers de l'octroi de certificats verts à l'électricité verte produite par les installations de cogénération. Pour rappel, les installations de cogénération bénéficient de l'octroi de certificats verts pendant une période de dix ans, avec un temps de retour garanti d'environ cinq ans, en vertu de l'arrêté relatif à la promotion de l'électricité verte adopté fin 2015.

C'est dans ce cadre qu'il a été décidé, à l'occasion du remaniement du régime des primes, de supprimer la prime E2 depuis le 1er janvier 2016. Par ailleurs, et pour votre information, la Région flamande et la Région Wallonne ont aussi mis un terme à une prime à l'installation d'une cogénération.

Le budget des primes E2 par année budgétaire fut de 248.449 euros pour huit demandes en 2013 ; 582.530 euros pour quinze demandes en 2014 ; et 437.444 euros pour onze demandes en 2015.

Cela représente respectivement un pourcentage de 1,1% du budget de 22.570.000 euros engagé en 2013, 2,5% du budget de 23.582.000 euros engagé en 2014 et 2,2 % du budget de 20 millions d'euros engagé en 2015. Ces budgets annuels ne sont pas alloués spécifiquement par type de primes. La puissance électrique installée est respectivement de 1.500kW, 2.356kW et 1.571kW.

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Het nieuwe premiestelsel dat dit jaar werd ingevoerd, legt de klemtoon op drie prioritaire maatregelen die de energie-efficiëntie van gebouwen moet verbeteren. Die maatregelen staan in het ontwerp van Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan en het bijbehorende milieu-effectenrapport: audit, isolatie en warmte via verwarming en zonneboilers. Door voorrang te geven aan de efficiëntste investeringen, wordt het premieprogramma overzichtelijker.*

Net zoals bij de steun voor zonnepanelen heeft de regering beslist om de voorkeur te geven aan productiesteun door de toekenning van groenestroomcertificaten voor elektriciteit die via warmte-krachtkoppeling opgewekt wordt. Warmte-krachtkoppelingsinstallaties krijgen tien jaar lang groenestroomcertificaten, met een verzekerde terugbetalingstijd van ongeveer vijf jaar krachtens het besluit over groene energie van eind 2015.

In die context werd beslist om de E2-premie te schrappen op 1 januari 2016. Het Vlaams en het Waals Gewest hebben trouwens ook hun premie voor een warmte-krachtinstallatie geschrapt.

Het E2-premiebudget bedroeg 248.449 euro voor acht aanvragen in 2013, 582.530 euro voor vijftien aanvragen in 2014 en 437.444 euro voor elf aanvragen in 2015.

Dat vertegenwoordigt 1,1% van de begroting van 22.570.000 euro voor 2013, 2,5% van de begroting van 23.582.000 euro in 2014 en 2,2% van de begroting van 20 miljoen in 2015. De jaarlijkse budgetten worden niet specifiek over premietypes verdeeld. Het geïnstalleerde vermogen bedroeg respectievelijk 1.500 kW, 2.356 kW en 1.571 kW.

De cijfers die u aanhaalt, zijn ramingen op basis van diverse scenario's die Brugel uitwerkte naar aanleiding van overleg met de vorige regering over quota voor groenestroomcertificaten voor 2013 en de jaren daarna. In 2011 leek er een grootse toekomst weggelegd voor kleinschalige

Quelles sont les actions que le gouvernement a déployées pour atteindre l'objectif qu'il s'est fixé via les quotas de certificats verts ? Quelles sont les raisons qui m'ont poussée à ne pas augmenter le coefficient multiplicateur au moment de l'adoption du nouvel arrêté ?

Les chiffres que vous évoquez sont le fruit d'estimations et de scénarios plus ou moins ambitieux réalisés par Bruxelles gaz électricité (Brugel) dans le cadre d'échanges avec le gouvernement précédent lors de la détermination des quotas de certificats verts pour l'année 2013 et au-delà. À ce moment, en 2011, la cogénération, et plus particulièrement la micro-cogénération à usage domestique, semblait en effet promise à un déploiement très large, par l'arrivée sur le marché de nouvelles petites machines dont les prix devaient baisser dans le temps. Or, non seulement cette baisse des prix ne s'est pas produite, mais la fiabilité et les performances de ces installations se sont révélées extrêmement médiocres au regard des promesses des constructeurs et des attentes du marché.

Par ailleurs, il faut bien souvent constater que l'investissement dans des projets de cogénération reste complexe, en dépit de l'accompagnement mis en place par Bruxelles Environnement. Le manque de place dans les chaufferies, le processus de décision dans les logements collectifs, le statut de locataire de nombre d'entreprises, le point épineux du partage de l'électricité verte et, enfin, la volatilité du cours du colza qui affecte la cogénération renouvelable sont autant d'explications complémentaires aux divergences de chiffres que vous pointez entre ce qui était envisageable fin 2011 et les constats que nous posons aujourd'hui.

En outre, le surcoût de la cogénération par rapport aux solutions classiques demeure non négligeable. Ce surcoût est atténué grâce au mécanisme des certificats verts, qui est l'instrument régional le plus efficace pour soutenir les installations produisant de l'électricité verte, dans la mesure où il récompense une économie de CO2. Il permet à la fois de viser l'efficacité de la production et de lutter contre le réchauffement climatique.

Il faut bien constater que les solutions de cogénération mises en œuvre sur le territoire régional à l'heure actuelle concernent le plus

warmte-krachtkoppelinginstallatie in woningen. Die doorbraak is er nooit gekomen.

Voorts blijkt investeren in warmte-krachtprojecten een complexe onderneming, ondanks de begeleiding die Leefmilieu Brussel biedt. Het gebrek aan plaats, het beslissingsproces in appartementsgebouwen, het feit dat veel bedrijven hun pand huren, de lastige distributie van groene energie en de volatiliteit van de koolzaadprijs zijn andere redenen waarom de cijfers afwijken van wat er eind 2011 in het vooruitzicht werd gesteld.

Bovendien kost warmte-krachtkoppeling aanzienlijk meer dan klassieke energie-opwekking. Die meerkosten worden getemperd met groenestroomcertificaten, die de verminderde CO2-uitstoot belonen.

De warmte-krachtkoppelinginstallatie die momenteel in gebruik zijn in het Brussels Gewest, staan veelal in gebouwen en gebruiken fossiele brandstoffen. Het is een overgangstechnologie die tegen 2030 zijn beste tijd gehad zal hebben.

Dat zegt niets over de ontwikkeling van warmte-krachtkoppeling in de context van warmtenetten of de industrie, zo blijkt uit een studie naar aanleiding van de omzetting van artikel 14 van de richtlijn over energie-efficiëntie 2012/27.

De regering blijft dus overtuigd van het belang van warmte-krachtkoppeling als overgangstechnologie en vanwege de energie-efficiëntie. Het besluit van 17 december 2015 wijzigt de toekenning van groenestroomcertificaten voor gasgedreven warmte-krachtkoppelinginstallaties in appartementsgebouwen. De regering heeft, net zoals bij zonnepanelen, een procedure uitgewerkt waarmee de steun via ministerieel besluit en binnen een precies kader kan worden aangepast. De formule houdt vanzelfsprekend rekening met het bedrag dat in een warmte-krachtinstallatie moet worden geïnvesteerd.

De analyse die Brugel jaarlijks maakt over de zonnepanelen, zal aangevuld worden met de parameters van de nieuwe formule voor appartementsgebouwen. Een actualisering van de vermeerderingscoëfficiënt op basis van objectieve, recente gegevens is dus eventueel mogelijk in de loop van dit jaar.

souvent un bâtiment et recourent aux énergies fossiles, principalement le gaz naturel. C'est une technologie de transition qui, dans ce contexte, connaîtra une érosion de son développement à l'horizon 2030.

Notez bien que ceci ne préjuge en rien du développement de la cogénération dans le contexte différent des réseaux de chaleur ou de l'industrie. C'est en tout cas ce que révèle une étude réalisée dans le cadre de la transposition de l'article 14 de la directive sur l'efficacité énergétique 2012/27. Cette étude, compte tenu du calendrier européen, a été bouclée alors que l'arrêté sur l'électricité verte avait déjà pris sa forme définitive. L'arrêté ne pouvait donc pas tenir compte des dernières données en la matière.

C'est dès lors bien en sa qualité de technologie de transition et en vertu de ses atouts en termes d'efficacité énergétique que le gouvernement demeure convaincu de l'intérêt de la cogénération. L'arrêté du 17 décembre 2015 relatif à la promotion de l'électricité verte introduit un changement majeur en matière de certificats verts pour les cogénérations au gaz destinées aux logements collectifs. Le gouvernement a prévu de disposer, comme pour le photovoltaïque, d'une formule permettant des adaptations du niveau de soutien par arrêté ministériel dans un cadre précis. Cette formule tient bien entendu compte du niveau de prix correspondant à l'investissement dans une unité de cogénération.

L'analyse de Brugel réalisée chaque année pour le photovoltaïque sera donc complétée d'un volet analysant les différents paramètres de la nouvelle formule introduite pour le logement collectif. Une mise à jour du coefficient que vous mentionnez pourra donc se faire, le cas échéant, dans le courant de cette année et sur une base objective, en tenant compte des dernières données.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Je retiens deux choses.

Premièrement, des choses pourraient se mettre en place au niveau des logements collectifs dans les mois à venir.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik onthoud ten eerste dat er de komende maanden mogelijk een en ander zou kunnen veranderen voor de appartementsgebouwen.*

Voor het overige lijken de drempels die de Brusselse regering de voorbije maanden

Ensuite, étant donné que la cogénération a toujours été considérée, en matière d'énergies renouvelables, comme particulièrement bénéfique pour des villes comme Bruxelles, puisque c'est principalement sur la cogénération que nous pouvons compter en ville, il me semble que les freins introduits ces derniers mois n'encouragent pas cette cogénération.

Nous allons donc examiner l'évolution dans les secteurs que vous mentionnez et nous analyserons vos déclarations.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. AHMED EL KTIBI

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "les conséquences pour
Bruxelles d'un éventuel accident dans une
centrale nucléaire belge".**

Mme la présidente.- La parole est à M. El Ktibi.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- Il n'est jamais bon de crier au loup lorsqu'il n'y a pas de raison et de causer inutilement des mouvements de panique. Force est néanmoins de constater que l'actualité récente nous oblige à nous poser de nombreuses questions sur l'état de nos centrales nucléaires. La plupart de ces questions sont à poser au gouvernement fédéral, dont l'attitude, pour l'heure, n'a rien de rassurant. C'est un euphémisme.

Si les centrales relèvent de l'État fédéral, il est un ensemble d'autres matières qui entrent dans nos compétences régionales et qui peuvent être touchées par la situation des centrales. Je pense à la question de l'eau potable consommée à Bruxelles, qui est notamment pompée dans les alentours des sites nucléaires.

L'état de la centrale nucléaire de Tihange, qui a

opgeworpen heeft, warmte-krachtkoppeling niet te stimuleren.

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER AHMED EL KTIBI

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "de gevolgen voor Brussel van
een eventueel ongeval in een Belgische
kerncentrale".**

Mevrouw de voorzitter.- De heer El Ktibi heeft het woord.

De heer Ahmed El Ktibi (PS) *(in het Frans).*- *Het is nooit goed om nodeloos paniek te zaaien, maar de recente actualiteit doet toch talrijke vragen rijzen omtrent de staat van onze kerncentrales. De meeste vragen betreffen de federale regering waarvan de houding momenteel allerminst geruststellend is.*

Toch zijn er ook heel wat aangelegenheden die onder de Brusselse gewestelijke bevoegdheid vallen en waarop de toestand van de centrales een invloed heeft. Het Brusselse drinkwater is bijvoorbeeld voor een deel afkomstig van de streek rondom de kerncentrales.

Verskillende buurlanden maken zich zorgen over de kerncentrale van Tihange en hebben de federale minister van Energie daar al over aangesproken. De laatste tien jaar hebben er zich

déjà fait couler énormément d'encre, semble constituer une réelle source d'inquiétude pour les gouvernements de plusieurs pays voisins. Des membres des exécutifs allemand, néerlandais et luxembourgeois ont ainsi déjà tiré la sonnette d'alarme et saisi la ministre fédérale de l'Énergie à ce propos.

Pour rappel, le site de Tihange a connu pas moins de 137 incidents au cours des dix dernières années ! Heureusement, ils ne sont que mineurs ! Vu le contexte et les errements de la politique nucléaire fédérale, il n'est pas interdit de s'interroger sur les conséquences que pourrait avoir un incident pour notre Région. Certes, nos malheureux voisins flamands ou wallons seraient les premiers à être dramatiquement touchés en cas d'incident à Doel ou à Tihange, mais l'exiguïté de notre territoire ne mettra personne à l'abri.

Madame la ministre, un début de réflexion est-il mené, à Bruxelles Environnement ou dans tout autre organisme régional, sur les actions à mettre en place dans l'éventualité d'un incident plus important dans l'une des centrales nucléaires de notre pays ?

Au-delà des mesures de protection civile qui dépendent du pouvoir fédéral, il demeure des enjeux cruciaux sur le très long terme à la suite d'un éventuel incident. Notre Région possède relativement peu de sources d'eau potable propres. En tout cas, elles sont en quantité indiscutablement insuffisante pour une métropole d'1,2 million d'habitants. Nous acheminons donc notre eau depuis les réserves se trouvant en Région wallonne via des réseaux d'adduction.

L'un des principaux captages fournissant la Région bruxelloise en eau est celui de Modave, qui se trouve à proximité immédiate de la centrale nucléaire de Tihange. Existe-t-il un plan catastrophe en cas de contamination de cette eau ? Des alternatives existent-elles en termes d'adduction d'eau, le cas échéant ? Les capacités de captage seraient-elles alors suffisantes ?

Qu'il s'agisse d'une catastrophe survenant au nord ou au sud du pays, sur quelles bases reposerait la solidarité interrégionale en matière de fourniture d'eau ?

maar liefst 137 incidenten voorgedaan op de site van Tihange. Gelukkig waren die niet al te ernstig. Maar gezien de dwalingen van het federale beleid op vlak van kernenergie, moeten we toch nadenken over de gevolgen die een voorval op ons gewest zou hebben.

Daarom vraag ik u of Leefmilieu Brussel of een ander gewestelijk organisme al nadenkt over de te ondernemen acties in geval van een ernstig incident in een van de kerncentrales van ons land?

Zo'n voorval kan immers aanzienlijke gevolgen hebben op zeer lange termijn. Zo beschikt ons gewest niet over voldoende eigen bronnen om de 1,2 inwoners van drinkwater te voorzien. Dat komt dus via toevoerkanalen uit Wallonië, voor een groot deel uit het waterwinningsgebied in Modave, vlak bij de kerncentrale van Tihange. Bestaat er een rampenplan voor het geval dat water besmet zou raken? Bestaan er alternatieve toevoerkanalen? Zou er dan voldoende toevoercapaciteit overblijven?

Op welke basis zou de solidariteit op vlak van watertoevoer berusten ongeacht of het voorval zich voordoet in Vlaanderen of Wallonië?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *Nous avons récemment déposé une motion à ce sujet afin d'inciter le gouvernement à donner un signal clair au gouvernement fédéral concernant la sécurité nucléaire. Je m'étonne que M. El Ktibi et le reste du groupe PS aient à peine évoqué cette motion et que, lors du débat en séance plénière, aucun membre du PS n'a pris la parole. Le citoyen est las de ces petits jeux politiques.*

Nous devons ouvrir le débat lorsqu'il est question de lois, de résolutions, et de motions. Je ne comprends pas que vous déposiez une nouvelle interpellation maintenant que le débat est terminé. Comment justifiez-vous votre mutisme pendant le débat en séance plénière ? Selon Mme Lalieux, c'est un scandale. J'espère que vous serez plus constructifs à l'avenir.

Nous sommes également préoccupés par les conséquences d'une éventuelle catastrophe nucléaire. Bruxelles est-elle préparée ? Bien que ce sujet excède votre compétence, vu que les plans catastrophe incombent aussi au niveau fédéral, au haut fonctionnaire remplaçant le gouverneur de la Province ainsi qu'au ministre-président, il importe que le gouvernement puisse nous rassurer.

Existe-t-il un plan d'urgence général en cas de catastrophe nucléaire ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Il existe une expression quasiment identique en français et en néerlandais pour traduire ce sentiment, à savoir "je suis paf" et "ik sta een beetje paf".

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Enige tijd geleden dienden we over dit thema een motie in, die de regering opriep om een duidelijk signaal te geven aan de federale regering over de problemen die kernenergie kan veroorzaken, onder meer op het vlak van veiligheid.

Ik sta eigenlijk een beetje paf. In de commissie hebben de heer El Ktibi en de rest van de PS-fractie nauwelijks iets gezegd over de motie, en tijdens de bespreking ervan in plenaire vergadering heeft helemaal niemand van de PS-fractie het woord genomen. De burger is dergelijke politieke spelletjes beu.

We moeten het debat aangaan als er wetten, resoluties, moties, enzovoort tot stand komen. Ik kan er niet bij dat jullie nadat het debat achter de rug is, nog een interpellatie indienen. Hoe verklaren jullie dat jullie tijdens het debat niet het woord hebben genomen? Karine Lalieux noemde dat een schande. Ik hoop dat jullie zich in de toekomst constructiever zullen opstellen. Tot zover mijn formele bedenking.

De vragen van mijn collega zijn echter terecht. Ook wij hebben onze bezorgdheid over de gevolgen van een mogelijke kernramp kenbaar gemaakt. Is Brussel daarop voorbereid? Dit onderwerp overstijgt weliswaar de bevoegdheid van de minister, want rampenplannen liggen ook op het terrein van de federale overheid, de hoge functionaris die de provinciegouverneur vervangt en de minister-president, maar ik denk dat het belangrijk is dat de regering ons geruststelt.

Bestaat er een algemeen noodplan voor een kernramp?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (*in het Frans*).- *Ook ik sta paf van de gang van zaken. Nu goed, dat de PS zich zorgen maakt, steekt mij in zekere zin een hart onder de riem. Die ongerustheid is in feite voldoende reden om een*

Votre interpellation me laisse effectivement "paf". Dans un registre plus sérieux, je dois reconnaître que je suis rassurée par votre interpellation, parce que j'entends vos inquiétudes et vos angoisses.

Vos inquiétudes et vos angoisses justifiaient effectivement, à ce moment-là, le conflit d'intérêts, comme nous en avons d'ailleurs fait état au travers de notre motion que nous avons récemment déposée et que nous avons défendue en séance plénière.

Je pense que vous avez raté l'occasion de traduire clairement et concrètement vos angoisses et vos inquiétudes sur cette question nucléaire en n'invoquant pas un outil dont nous disposons en Région bruxelloise et qui est ce fameux conflit d'intérêts. Nous aurions pu voter tous ensemble, comme nous l'avons fait pour le pacte énergétique. Votre mutisme lors de la séance plénière me laisse donc "paf".

Aujourd'hui, nous ne jugeons pas utile de déposer une nouvelle fois cette motion. Mais nous tenons à insister auprès de la ministre et du gouvernement tout entier sur le bien-fondé de cette demande de motion de conflit d'intérêts auprès du Comité de concertation entre l'État fédéral et la Région.

(M. Jef Van Damme, deuxième vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- C'est une chose d'être pantois - comme on le dit en bon français - mais la motion, dans ces demandes, portait sur les énergies renouvelables. Peut-être aurait-il fallu y ajouter quelque chose sur la sécurité.

(Remarques)

De toute façon, qu'on soit dans un niveau de pouvoir ou un autre, les réactions sont toujours susceptibles d'être plus ou moins naïves ou déconcertées. Les microfissures existent depuis la législature précédente, quand le PS avait ce dossier dans ses compétences. On se renvoie la balle d'un parti à l'autre, d'un niveau de pouvoir à l'autre...

belangenconflict in te roepen, zoals Ecolo voorstelde in ons recente voorstel van motie.

Door daar niet op in te gaan, miste de PS de kans om een duidelijk signaal te geven. Het stilzwijgen van de PS-fractie tijdens het debat in de plenaire vergadering over ons voorstel slaat mij dan ook met verstomming.

Ik zie niet in waarom we die motie nu opnieuw zouden moeten indienen. Ecolo zal de regering er wel op blijven wijzen dat het gerechtvaardigd is om een belangenconflict in te roepen bij het Overlegcomité.

(De heer Jef Van Damme, tweede ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- *Dat de vorige sprekers verbaasd staan, is allemaal goed en wel, maar het voorstel van motie had betrekking op hernieuwbare energie. Misschien hadden ze er een woordje over veiligheid aan toe moeten voegen.*

(Opmerkingen)

Dat de kerncentrales scheurtjes vertonen, was al tijdens de vorige regeerperiode bekend, toen de PS bevoegd was voor het dossier. De politieke partijen spelen de bal gewoon naar elkaar door.

De coördinatie en de planning bij een nucleair incident blijft hoofdzakelijk een federale bevoegdheid. Bij een kernramp treedt het Nucleair

Mon collègue nous permet en tout cas de faire le point sur les procédures de coordination et de planification d'urgence en cas d'accident nucléaire, tout en rappelant que cela reste une compétence essentiellement fédérale. En effet, en cas de catastrophe nucléaire, c'est le Plan d'urgence nucléaire et radiologique, fixé par l'arrêté royal du 17 octobre 2003, qui est spécifiquement mis en œuvre et coordonné d'office à l'échelle nationale.

Le but du plan fédéral d'urgence est d'assurer la coordination des mesures de protection de la population et de l'environnement en cas de situation d'urgence radiologique menaçant directement ou indirectement le territoire belge. Il sert de guide pour les mesures de protection à prendre en cas de nécessité et établit les missions à accomplir, le cas échéant, par les différents services, chacun dans le cadre de leurs compétences légales et réglementaires.

C'est ainsi qu'en fonction des circonstances et des compétences attribuées aux Régions, celles-ci sont invitées dans le comité fédéral de coordination, institué lui aussi par l'arrêté royal du 17 octobre 2003. Ce comité met au point la stratégie générale face à la crise, prend les décisions fondamentales et en assume la responsabilité politique.

En ce qui concerne spécifiquement la problématique relative à l'eau, l'arrêté précité détermine notamment les recommandations visant à diminuer l'exposition interne de la population à la suite d'ingestion d'eau ou d'aliments contaminés. Il est ainsi prévu l'interdiction de consommer de l'eau potable provenant de réservoirs en plein air et des cours d'eau. Cette interdiction de consommation sera basée sur la mesure de la contamination des eaux brutes traitées, détaillée dans un des points. Dans ce cadre, les Régions sont responsables de l'exécution des plans spécifiques qui déterminent les modalités d'exécution relatives à l'eau potable.

La Région de Bruxelles-Capitale a-t-elle été invitée au sein du comité fédéral de coordination ? Si oui, combien de fois ? Sur quelles matières relevant de votre compétence et en quelles circonstances avez-vous été invitée dans ce comité ? Quelle stratégie face à la crise a-t-elle été définie en concertation avec notre Région ?

Quels sont les rapports de notre Région en matière

en Radiologisch Noodplan voor het Belgische Grondgebied in werking, dat in het K.B. van 17 oktober 2003 werd vastgelegd. De federale regering is verantwoordelijk voor de uitvoering en de coördinatie ervan.

Het doel van dat federale noodplan is de coördinatie regelen van de maatregelen ter bescherming van de bevolking en het leefmilieu wanneer er straling vrijkomt die het Belgische grondgebied rechtstreeks of onrechtstreeks bedreigt. Het vormt een gids voor de te nemen maatregelen en biedt een overzicht van de taken die de verschillende diensten binnen hun wettelijke bevoegdheden moeten uitvoeren.

Afhankelijk van de omstandigheden en op basis van hun bevoegdheden worden de gewesten uitgenodigd voor het Federaal Coördinatiecomité, dat de algemene strategie bij een crisis uitwerkt, de belangrijkste beslissingen neemt en de politieke verantwoordelijkheid draagt.

In het K.B. van 17 oktober 2003 zijn aanbevelingen opgenomen om de inwendige blootstelling van de bevolking via het gebruik van besmet water of voedsel te beperken. Het gebruik van drinkwater uit openluchtspaarbekkens of waterlopen wordt verboden op basis van metingen van de besmetting van het behandeld ruwwater. De gewesten zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de specifieke plannen voor het drinkwater.

Hoe vaak werd het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitgenodigd voor de bijeenkomsten van het Federaal Coördinatiecomité? Op basis van welke bevoegdheden en in welke omstandigheden gebeurde dat? Welke crisisstrategie werd er in overleg met het Brussels Gewest uitgewerkt?

Welke relaties in verband met crisisbeheer onderhoudt de gewestregering binnen dat comité? Hoe efficiënt is het Federaal Coördinatiecomité volgens u? Welke initiatieven nam u om desgevallend de coördinatie en de uitwerking van noodplannen te verbeteren?

Hoe ver staat het gewest met de specifieke plannen voor het drinkwaterbeheer? Welke maatregelen neemt het in verband met het drinkwater?

de gestion de crise au sein de ce comité ? Quelle est votre évaluation de l'efficacité de ce comité fédéral de coordination ? Le cas échéant, avez-vous pris des initiatives en vue de parfaire le dispositif de coordination et de définition des plans d'urgence ? Si c'est le cas, pouvez-vous nous dire lesquelles ?

Enfin, qu'en est-il des plans spécifiques de la Région compétente en matière de gestion de l'eau potable ? Quelles sont les modalités d'exécution relatives à l'eau potable ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- À vos questions très précises, M. El Ktibi, je répondrai dans le cadre de mes compétences et de celles de la Région bruxelloise.

Le futur organisme d'intérêt public (OIP) Bruxelles prévention et sécurité, créé par ordonnance en 2015, reprendra les tâches assurées jusqu'il y a peu par le gouverneur faisant fonction de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, devenu haut fonctionnaire. Les actions à mettre en œuvre figurent parmi ces tâches. Je vous invite donc à interpeller le ministre-président sur le plan dont question et le calendrier prévu.

Existe-t-il un plan catastrophe en cas de contamination de l'eau ? Modave est effectivement un captage important, car il alimente les clients de Vivaqua à concurrence de 15% à 20% des fournitures totales. Les volumes d'eau provenant de ce captage arrivent à Bruxelles par aqueduc. Une inspection minutieuse de celui-ci est organisée tous les quatre ans et des travaux de réhabilitation sont réalisés dans la foulée. En moyenne, cette opération rend le collecteur indisponible pendant quatre semaines. Les eaux provenant de Modave vont alors en décharge et ne sont donc pas envoyées vers Bruxelles.

Vivaqua compense alors par d'autres captages dans une série de sites en Wallonie - usine de traitement de l'eau de la Meuse à Tailfer, mines de pyrites à Vedrin, carrières à Écaussinnes - et des captages locaux qui pourraient être augmentés si nécessaire.

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Ik zal op de vragen van de heer El Ktibi antwoorden binnen het kader van mijn gewestelijke bevoegdheden.*

De toekomstige instelling van openbaar nut (ION) Brussel Preventie en Veiligheid, die in 2015 bij ordonnantie werd opgericht, zal de taken van de waarnemend gouverneur voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad overnemen. De acties waarvan sprake, behoren tot de taken van die instelling. U kunt zich dus richten tot de minister-president met vragen over het plan en bijbehorende tijdschema.

Wat de drinkwatervoorziening in geval van radioactieve besmetting betreft, Modave is inderdaad een belangrijke leverancier van drinkwater aan de klanten van Vivaqua. Dat water komt naar Brussel via een aquaduct dat elke vier jaar grondig wordt geïnspecteerd en indien nodig gerenoveerd. Tijdens die werken is de hoofdleiding gemiddeld vier weken onbruikbaar. Vivaqua compenseert het verlies dan met water dat afkomstig is uit andere waterwinningsgebieden in Wallonië en verhoogt zo nodig de capaciteit van de lokale waterwinningsgebieden.

Vivaqua controleert de kwaliteit van het water systematisch en voortdurend en hanteert daarvoor zeer strikte procedures, zoals ik zelf bij een recent bezoek heb kunnen vaststellen. Bij de minste afwijking stelt de organisatie meteen een onderzoek in en sluit ze het aquaduct in kwestie.

Vivaqua applique des procédures très strictes pour le contrôle de la qualité de l'eau. Ces contrôles sont systématiques et continus. Si la moindre anomalie ou la moindre modification anormale de paramètres ou autres était constatée, une investigation immédiate serait réalisée et l'alimentation par l'aqueduc incriminé serait immédiatement stoppée. Il y a quelques semaines, j'ai pu visiter le centre de Vivaqua et constater que les vérifications de captage sont effectuées en permanence.

Dans l'hypothèse d'une disponibilité des ressources du côté de Vivaqua et d'une catastrophe naturelle dans une autre Région, il serait possible de suppléer les autres réseaux, dans la mesure des capacités, par les interconnexions existantes. Ce cas de figure s'est déjà produit à plusieurs reprises lors de grosses canicules ou de grands froids.

Dans l'hypothèse d'une indisponibilité partielle ou globale des ressources de Vivaqua, ces mêmes interconnexions pourraient fonctionner dans l'autre sens. Ces échanges sont réglés au préalable par contrat entre les fournisseurs des différentes Régions.

Donc, en cas de nécessité, une solidarité interrégionale contractuelle permet d'offrir des solutions alternatives pour l'adduction d'eau.

J'en viens aux questions complémentaires. Un accident nucléaire rejette des éléments radioactifs qui polluent l'environnement. Un projet de règlement a été adopté par l'Union européenne le 9 juillet 2015 pour fixer les niveaux maximaux admissibles des contaminations radioactives autorisées en cas d'accident nucléaire pour les aliments et l'eau de distribution. Ce règlement est en cours de transposition.

Un groupe de travail interfédéral est également en cours, piloté par le cabinet de M. Jambon, afin de transposer la directive de 2013 sur Euratom du Conseil de l'Union européenne, fixant les exigences pour la protection de la santé des populations en ce qui concerne les substances radioactives dans les eaux destinées à la consommation humaine. Bruxelles Environnement et Vivaqua sont invités à participer à ce groupe de travail, contrairement au premier projet portant sur les niveaux maximaux admissibles.

In geval van een natuurramp in een ander gewest is het mogelijk dat Vivaqua drinkwater levert, voor zover de beschikbare capaciteit het toelaat, via de bestaande onderlinge verbindingen in het net. Dat is trouwens al vaker gebeurd bij ernstige hitte- en koudegolven.

In geval van de gedeeltelijke of volledige onbeschikbaarheid van een watervoorraad bij Vivaqua kunnen die onderlinge verbindingen ook in omgekeerde zin werken. Die uitwisselingen worden op voorhand contractueel geregeld tussen de leveranciers van de verschillende gewesten. In geval van nood kan een contractuele intergewestelijke solidariteit dus zorgen voor alternatieve oplossingen voor de watertoevoer.

Op 9 juli 2015 heeft de Europese Unie een ontwerp van verordening aangenomen tot vaststelling van de maximaal toelaatbare niveaus van radioactieve besmetting van levensmiddelen en drinkwater ten gevolge van een nucleair ongeval. De omzetting van die verordening is nu aan de gang.

Daarnaast werkt een interfederale werkgroep onder leiding van minister Jambon aan de omzetting van de richtlijn van 2013 voor Euratom van de Raad van de Europese Unie tot vaststelling van voorschriften voor de bescherming van de volksgezondheid tegen radioactieve stoffen in voor menselijke consumptie bestemd water. Leefmilieu Brussel en Vivaqua werden gevraagd om deel te nemen aan die werkgroep, wat niet het geval is bij de omzetting van de bovenvermelde verordening inzake de maximaal toelaatbare niveaus.

(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

Mme la présidente.- La parole est à M. El Ktibi.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- Je ne vais pas polémiquer sur la question. Je me contenterai de rappeler à mes amis d'Ecolo et de Groen que nous avions jugé à l'époque qu'il était excessif d'engager la procédure en conflit d'intérêts.

La seule compétence à laquelle nous pouvons prétendre à l'égard de ce phénomène, au niveau de la Région bruxelloise, concerne la qualité de l'eau et les dangers qui nous guettent. Je remercie Mme Teitelbaum d'avoir recentré le débat sur cette question.

Vous me rassurez, Madame la ministre, en disant qu'il existe une solidarité interrégionale et une possibilité d'interconnexion rapide. Vous nous informez également qu'un contrôle de sécurité concernant l'eau est prévu tous les quatre ans et que Vivaqua contrôle systématiquement l'eau au moment où elle arrive chez nous.

Mme Céline Fremault, ministre.- Il existe en effet toute une série de points de contrôle.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- Si l'on découvre que l'eau est contaminée, quel est le délai nécessaire pour que des dispositions soient prises ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Des dispositions sont prises directement. Il vaudrait d'ailleurs la peine que la commission se déplace chez Vivaqua lorsque les fusions auront été opérées dans le secteur de l'eau.

L'opérateur dispose, dans une grande salle, d'écrans de contrôle des différents points de captage. Un agent est présent en permanence pour enclencher les systèmes d'alerte et couper l'eau immédiatement.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- En regardant les actualités, mon attention a été attirée hier par une intoxication survenue dans un camping. L'eau de source semblait être en cause, mais des analyses sont encore en cours pour le confirmer. Et pendant

(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

Mevrouw de voorzitter.- De heer El Ktibi heeft het woord.

De heer Ahmed El Ktibi (PS) *(in het Frans).*- *Ik wil hier geen polemiek over beginnen. Ik wil alleen Ecolo en Groen eraan herinneren dat de PS het destijds overdreven vond om een belangenconflict in te roepen.*

Het Brussels Gewest is alleen bevoegd voor de kwaliteit van het water en dreigend gevaar.

Het is geruststellend te weten dat de gewesten solidair zijn en snel contact kunnen leggen met elkaar. Daarnaast vindt er om de vier jaar een veiligheidscontrole van het water plaats en controleert Vivaqua het water wanneer dat het gewest binnenkomt.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Er zijn inderdaad heel wat controlepunten.*

De heer Ahmed El Ktibi (PS) *(in het Frans).*- *Hoeveel tijd is er nodig om maatregelen te nemen wanneer blijkt dat het water besmet is?*

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Er worden onmiddellijk maatregelen genomen. Na de fusie in de watersector kan de commissie best eens op bezoek gaan bij Vivaqua. De operator heeft een grote zaal waar op controleschermen de resultaten van de opvangpunten worden weergegeven. Er is altijd een medewerker aanwezig die onmiddellijk alarm slaat als dat nodig is.*

De heer Ahmed El Ktibi (PS) *(in het Frans).*- *Kan een besmetting zich niet uitbreiden naar het volledige waternetwerk in het gewest en zo een groot aantal mensen treffen?*

mon interpellation, je me demandais si la contamination ne pouvait pas s'étendre à l'ensemble du réseau de la Région, affectant un très grand nombre de personnes.

Mme Céline Fremault, ministre.- Pour avoir vu cette salle, je puis vous assurer qu'une personne contrôle les écrans en permanence et que des systèmes d'alerte s'enclenchent au moindre problème.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- Néanmoins, le risque est de plus en plus présent.

L'objet de mon angoisse, comme l'a indiqué Mme Huytebroeck, tient au fait que notre populaire ministre de la Santé a lancé récemment l'idée de faire prendre de l'iode par l'ensemble de la population belge. C'est inquiétant dans le chef d'un ministre de la Santé, même si elle justifie cette proposition par des recommandations européennes. Il est dès lors normal et légitime de s'interroger et de s'inquiéter.

- *L'incident est clos.*

QUESTIONS ORALES

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. PIERRE KOMPANY

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "l'adoption du Plan nature et les mesures qu'il contient".

Mme la présidente.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- Il y a peu, le

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Vivaqua houdt de gegevens voortdurend in de gaten en slaat bij het minste probleem alarm.*

De heer Ahmed El Ktibi (PS) (*in het Frans*).- *Toch wordt het risico steeds groter.*

De federale minister van Volksgezondheid stelde onlangs voor om de volledige Belgische bevolking jodiumtabletten te bezorgen. Ik vind dat verontrustend, ook al beweert de minister dat ze dat doet op basis van Europese aanbevelingen.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PIERRE KOMPANY

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de aanneming van het Natuurplan en de daarin vervatte maatregelen".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) (*in het Frans*).-

gouvernement bruxellois adoptait, à votre initiative, le Plan nature dont l'objectif est de faire sortir la nature de ses réserves et de la rendre disponible aux Bruxellois pour améliorer leur cadre de vie. Ce plan se compose de plusieurs volets pour lesquels je me posais toute une série de questions.

La finalisation de la désignation de trois zones Natura 2000 représentant 14% du territoire bruxellois répond à une exigence européenne dont l'objectif est de préserver et de conserver la faune et la flore exceptionnelles et fragiles qui y vivent, tout en intégrant les préoccupations socio-économiques locales. Sur la base de quels critères ces trois zones ont-elles été délimitées ?

Dans le cadre de la désignation des réserves naturelles et des réserves forestières relatives à la Forêt de Soignes, il a été décidé d'étendre de 40ha à 100ha la réserve forestière intégrale du Grippensdelle, futur site Unesco, dans laquelle aucune intervention humaine n'est pratiquée. À quelle analyse objective cette décision fait-elle suite ?

En ce qui concerne l'adoption d'un plan de gestion pour la réserve naturelle du Zavelenberg (12ha) à Berchem-Sainte-Agathe, quel est l'objectif poursuivi ? Est-ce que l'ensemble des réserves naturelles bruxelloises font désormais l'objet d'un plan de gestion ?

Enfin, le plan prévoit l'adoption des conventions de partenariat entre Bruxelles Environnement et l'asbl Commission de l'environnement de Bruxelles-est relative à la gestion du site du Moeraske et du parc Walckiers, dont une partie bénéficie du statut de réserve naturelle. Il est également prévu l'adoption d'un contrat de partenariat entre Bruxelles Environnement et Bruxelles Mobilité relatif à la gestion écologique des certaines bermes de voiries régionales. L'objectif est de permettre la croissance d'une végétation naturelle plus diversifiée et une réduction des coûts d'entretien et des dépenses énergétiques.

D'autres partenariats sont-ils en cours de préparation concernant d'autres sites naturels ou d'autres types d'infrastructures telles que les chemins de fer, les voiries communales, etc. ?

Onlangs keurde de Brusselse regering het Natuurplan goed. Dat plan moet ervoor zorgen dat de Brusselaars ook buiten beschermde gebieden van de natuur kunnen genieten en er meer levenskwaliteit uit kunnen halen.

De uiteindelijke omschrijving van de drie Natura 2000-gebieden, die ongeveer 14% van het Brusselse grondgebied beslaan, beantwoordt aan een Europese richtlijn met als doel uitzonderlijke fauna en flora te vrijwaren en tegelijkertijd in te spelen op lokale sociaal-economische bekommernissen. Op basis van welke criteria werden de drie zones afgebakend?

In het kader van de afbakening van de natuur- en bosgebieden in het Zoniënwoud werd het integrale bosgebied Grippensdelle uitgebreid van 40 tot 100 ha. Welke objectieve analyse vormde de aanleiding tot die beslissing?

Wat is de doelstelling van het beheersplan voor het natuurgebied Zavelenberg in Sint-Agatha-Berchem? Bestaat er een beheersplan voor alle Brusselse natuurgebieden?

Het plan voorziet in partnerschappen tussen Leefmilieu Brussel en de vzw Commission de l'environnement de Bruxelles-est voor het beheer van het Moeraske en het Walckierspark. Komen er ook partnerschappen voor andere natuurgebieden of infrastructuur zoals de spoorwegen, de gemeentewegen enzovoort? Het is de bedoeling om meer diversiteit in de begroeiing mogelijk te maken en de kosten voor onderhoud en energie te verminderen.

Worden er nog meer partnerschappen voorbereid voor andere natuurgebieden of infrastructuur als spoorwegen, gemeentewegen enzovoort?

Onder welke langetermijnstrategie valt het plan? Welke mensen en middelen worden ervoor ingezet?

Dans le cadre de quels objectifs ou stratégie à long terme ce plan s'inscrit-il?

Que représente, en termes de ressources humaines et financières, l'application de ce plan ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Le gouvernement a tenu, le 14 avril dernier, une session consacrée à l'adoption du Plan régional nature avec toute une série de mesures. La conservation de la nature au niveau européen se structure autour des deux textes que sont la directive habitat et la directive oiseaux. L'ensemble de ces zones constitue un réseau écologique dénommé réseau Natura 2000.

Dans la Région de Bruxelles-Capitale, les trois zones (sites Natura 2000) ont été désignées à la suite de la présence de dix types d'habitats repris à l'annexe I, et de huit espèces reprises à l'annexe II. La désignation de ces trois zones de la Région est enfin achevée. L'enjeu est d'assurer le maintien ou le rétablissement des habitats naturels et des espèces de faune et de flore sauvages d'intérêt communautaire dans un état de conservation favorable.

La gestion forestière traditionnelle court-circuite la dynamique naturelle des peuplements par l'abattage des arbres avant leur dépérissement naturel. Dans une réserve forestière intégrale, on laisse évoluer le milieu selon sa propre dynamique, ce qui amènera la forêt vers un stade dit de "climax", correspondant à celui d'une forêt naturelle non influencée par l'activité humaine.

La superficie minimale d'une réserve forestière intégrale qu'on retrouve dans la littérature est de 50ha. L'initiative d'une augmentation de la superficie était indispensable. Les 100ha proposés représentent une proportion à la fois importante et équilibrée des 1.650ha de forêt bruxelloise, tenant compte de toutes ses fonctions.

Pour ce qui est de la réserve naturelle du Zavelenberg, l'arrêté de l'exécutif de la Région de 1992 donne à ce site de Berchem-Sainte-Agathe le statut de réserve naturelle régionale. Après plusieurs années de gestion du Zavelenberg,

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Op 14 april jongstleden vergaderde de regering over het Gewestelijk Natuurplan voor Brussel. Het natuurbehoud van de Europese Unie valt onder de habitat- en de volgrichtlijn. Alle natuurgebieden samen vormen het Natura 2000-netwerk.*

De drie Natura 2000-gebieden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn vastgelegd op basis van de aanwezigheid van tien habitattypes in bijlage I en acht soorten in bijlage II. Het is de bedoeling om natuurlijke habitats en wilde fauna en flora te behouden en te herstellen.

Traditioneel bosbeheer verstoort de natuurlijke dynamiek doordat bomen gekapt worden voordat ze op natuurlijke wijze vergaan. In een volwaardig bosreservaat laat men de natuur haar gang gaan.

De minimumoppervlakte van een integraal bosgebied bedraagt 50 ha. We moesten dus uitbreiden. 100 ha is voldoende groot en neemt toch geen al te grote hap uit de 1.650 ha Brussels bos.

Zavelenberg is een gewestelijk natuurgebied. Nadat Leefmilieu Brussel het meerdere jaren in beheer had, wil het een beheersplan uitwerken om het onderhoud te vereenvoudigen en de belangrijkste interventies vrij te stellen van stedenbouwkundige vergunningen.

Net zoals bij de Zavelenberg is het de bedoeling om in elke natuur- en bosgebied de elementen te behouden die aanleiding gaven tot de bescherming.

Ook voor de andere natuurgebieden worden er beheersplannen uitgewerkt. De plannen voor de natuur- en bosgebieden in het Zoniënwoud worden opgenomen in het algemene bosbeheer. De beheersplannen voor andere natuurgebieden

Bruxelles Environnement souhaite élaborer un plan de gestion pour en faciliter l'entretien et dispenser de permis d'urbanisme l'essentiel de ses interventions.

Tout comme pour le Zavelenberg, l'objectif de chaque réserve naturelle et réserve forestière est de préserver ce qui a justifié son classement. L'objectif est de contribuer à l'échelle bruxelloise au maintien d'un état de conservation favorable s'insérant notamment dans un contexte urbain.

Pour les autres réserves, des plans de gestion sont aussi en cours d'élaboration. Pour les réserves naturelles et forestières qui se trouvent en Forêt de Soignes, les plans de gestion seront intégrés dans le plan de gestion global de la forêt. Pour les autres réserves naturelles, des plans de gestion seront approuvés selon la procédure reprise dans l'ordonnance nature de mars 2012.

J'en viens aux conventions de gestion conclues avec les associations de protection de la nature et à la convention de partenariat conclue avec Bruxelles Mobilité. Je suis heureuse de la conclusion de ces nouveaux partenariats. La mise en place prochaine d'un service de facilitateur nature devra permettre d'amplifier ce mouvement gagnant-gagnant de coopération. Bruxelles Environnement travaille déjà de concert avec Infrabel pour assurer une gestion écologique des talus de chemin de fer.

S'agissant des communes, elles seront prochainement invitées par Bruxelles Environnement à identifier les actions concrètes de renforcement du réseau écologique à lancer sur leur territoire avec, le cas échéant, l'appui de la Région. Ce sera également le cas d'autres partenaires comme les sociétés de logement. Un partenariat existe déjà avec le Logis-Floréal et le Port de Bruxelles.

Avec le projet de Plan régional de développement durable, le Plan régional nature s'inscrit dans une stratégie plus vaste visant à améliorer le cadre de vie des Bruxellois. La vision qui sous-tend ce premier Plan régional nature porte donc sur l'ensemble de la ville. Elle ambitionne de concilier la ville avec la nature et de faciliter l'intégration de la nature dans les plans d'aménagement et de développement urbains.

worden goedgekeurd volgens de procedure in de natuurordonnantie van maart 2012.

Ik ben blij dat er nieuwe partnerschappen ontstaan tussen Leefmilieu Brussel en de natuurverenigingen. Er werd ook een overeenkomst gesloten met Brussel Mobiliteit. Leefmilieu Brussel werkt ook in overleg met Infrabel voor het natuurbeheer van spoorwegtaluds.

De gemeenten krijgen binnenkort het verzoek van Leefmilieu Brussel om concrete acties voor te stellen die het milieunetwerk kunnen versterken. Ze kunnen daar eventueel gewestelijke steun voor krijgen. Hetzelfde geldt voor andere partners, zoals de huisvestingsmaatschappijen. Er bestaat al een partnerschap met Logis-Floréal en de Haven van Brussel.

Samen met het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) sluit het Gewestelijk Natuurplan voor Brussel aan bij de ruimere strategie ter verbetering van de leefomgeving van de Brusselaars. De visie achter dit plan betreft dus de hele stad en is bedoeld om stad en natuur beter met elkaar te verzoenen.

Met dit plan geeft de regering voorrang aan biodiversiteit: ze stippelt een strategie uit voor de bescherming en ontwikkeling van de natuur; stimuleert samenwerking tussen gewestelijke administraties, gemeenten, mensen die in het Brussels Gewest werken en burgers; ze coördineert en versterkt de maatregelen ten voordele van de biodiversiteit.

In de huidige context van groeiende bevolkingsdruk wil de regering in de eerste plaats dat het Gewestelijk Natuurplan voor Brussel bijdraagt tot meer groen, vooral in centrale wijken waar daar een tekort aan is. De toegankelijkheid van groene zones is een essentiële voorwaarde om succesvol te kunnen samenleven op een beperkt stadsoppervlak.

De aanvullende middelen die nodig zijn voor de acties in verband met de eerste prioriteit worden op zo'n 400.000 euro per jaar geraamd. Voor 2017 zouden er naar schatting drie voltijdse equivalenten (VTE's) nodig zijn.

À travers ce plan, le gouvernement priorise les enjeux en termes de biodiversité ; il fixe une stratégie de protection et de développement de la nature ; il encourage la collaboration des administrations régionales, des communes, des professionnels actifs sur le territoire de la Région et des citoyens ; il coordonne et amplifie les outils de sensibilisation et de mobilisation des Bruxellois en faveur de la biodiversité.

Dans le contexte actuel de pression démographique et foncière, le gouvernement souhaite avant tout que le Plan régional nature contribue au renforcement de l'offre en espaces verts de qualité, en particulier dans les quartiers centraux où ils manquent parfois cruellement. L'accessibilité aux espaces verts se pose comme condition essentielle d'une densification réussie de la ville.

Je conclus avec votre question relative aux moyens nécessaires à la mise en œuvre du Plan régional nature. Les besoins budgétaires complémentaires des moyens actuels pour l'exécution des actions de priorité 1 ont été estimés à environ 400.000 euros par an. Les besoins en personnel pour 2017 sont estimés à trois équivalents temps plein.

Mme la présidente.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- Je n'ai pas de question complémentaire, mais je constate, Madame la ministre, que vous parlez bien d'une protection de l'habitat et des milieux naturels pour la faune et la flore. Nous protégeons ainsi un patrimoine que pourront connaître à l'avenir les enfants qui naissent aujourd'hui. Parler de la biodiversité et sensibiliser à celle-ci, notamment dans les centres urbains qui risquent demain d'être dépourvus de tout sens de la nature, c'est un travail de titan et vous le faites bien.

Je vous en remercie.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

À travers ce plan, le gouvernement priorise les enjeux en termes de biodiversité ; il fixe une stratégie de protection et de développement de la nature ; il encourage la collaboration des administrations régionales, des communes, des professionnels actifs sur le territoire de la Région et des citoyens ; il coordonne et amplifie les outils de sensibilisation et de mobilisation des Bruxellois en faveur de la biodiversité.

Dans le contexte actuel de pression démographique et foncière, le gouvernement souhaite avant tout que le Plan régional nature contribue au renforcement de l'offre en espaces verts de qualité, en particulier dans les quartiers centraux où ils manquent parfois cruellement. L'accessibilité aux espaces verts se pose comme condition essentielle d'une densification réussie de la ville.

Je conclus avec votre question relative aux moyens nécessaires à la mise en œuvre du Plan régional nature. Les besoins budgétaires complémentaires des moyens actuels pour l'exécution des actions de priorité 1 ont été estimés à environ 400.000 euros par an. Les besoins en personnel pour 2017 sont estimés à trois équivalents temps plein.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- *Mensen bewustmaken van het belang van biodiversiteit is vooral in steden een titanenstrijd. U levert die met bravoure.*

Je vous en remercie.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "la pollution des productions
agricoles urbaines par le sol, l'eau et l'air
ainsi que ses conséquences sur la santé".

Mme la présidente.- La parole est à Mme
d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI).-
Dans la déclaration de politique régionale, le
gouvernement s'est engagé à favoriser
l'agriculture urbaine, les potagers urbains, les
jardins partagés, ainsi que les fermes
pédagogiques. Dans cette optique, vous avez
récemment lancé la semaine "Cultivons la ville".
Il s'agit de démontrer que cultiver à Bruxelles est
possible pour tous et présente de multiples
avantages sur le plan environnemental,
économique et relationnel, ainsi que pour la santé
humaine. C'est sur ce dernier objectif que je
souhaiterais vous interroger.

En effet, Bruxelles est une des villes les plus
polluées d'Europe et la pollution de l'air y fait
régulièrement la une de l'actualité. Tous les gaz
d'échappement, particules fines, poussières en
suspension se déposent sur les plantes et sont
absorbés par elles, soit directement, soit par
l'intermédiaire de l'eau, et finissent dans nos
assiettes. De plus, la terre de la capitale présente
une importante pollution par métaux lourds en
raison de son passé industriel, et ceci tout
particulièrement le long du canal.

Selon le Centre d'écologie urbaine, 18,5% de la
superficie régionale seraient pollués par des
métaux lourds, dont les principaux seraient
l'arsenic, le zinc, le cadmium et le nickel. Par
ailleurs, la contamination concerne également
32% des sols entourant les habitations
bruxelloises, et donc les jardins. Enfin, la qualité
des eaux bruxelloises peut aussi poser problème,
en ce compris les eaux de pluie absorbées par les
plantes ou celles récupérées pour les arrosages.

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de bodem-, water- en
luchtverontreiniging door stedelijke
landbouw en de gevolgen ervan voor de
gezondheid".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de
Lobkowicz heeft het woord.

**Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz
(DéFI) (in het Frans).**- *In haar beleidsverklaring
verbindt de regering zich ertoe het verbouwen van
groenten en fruit voor alle Brusselaars mogelijk te
maken, omdat dat heel wat voordelen biedt voor
het leefmilieu, de economie, de relaties tussen
mensen en de volksgezondheid. Over dat laatste
wil ik het hier hebben.*

*Brussel is een van de meest vervuilde steden van
Europa. De stoffen die de Brusselse lucht
verontreinigen, worden door de planten die we
kweken opgenomen en belanden op die manier op
ons bord. Bovendien is de grond in de zone rond
het Kanaal, waar vroeger heel wat industrie
gevestigd was, sterk vervuild met zware metalen.*

*Volgens het Centre d'écologie urbaine zou 18,5%
van het grondgebied verontreinigd zijn met zware
metalen. Daarvan zou 32% als tuin worden
gebruikt. Planten nemen die zware metalen samen
met het vervuilde regenwater op.*

*Het is dan ook uiterst belangrijk dat u laat
uitzoeken in welke mate al die vervuilende stoffen
uiteindelijk in de groenten en het fruit
terecht komen, die onder uw impuls in het gewest
worden gekweekt en gegeten. Op een biologische
manier voedsel verbouwen is heel goed, maar
biedt geen garantie op gezonde producten.*

*Er ontstaan overal in Brussel moestuinen. De
bevolking moet echter voldoende gewaarschuwd
worden over mogelijke vervuiling. Uit studies in
het buitenland blijkt dat groenten uit de
supermarkt gezonder zijn dan producten die in de
stad gekweekt worden. Ook in het Waals Gewest*

Il est capital de déterminer dans quelle mesure ces différents polluants vont aboutir dans les plantes et les légumes que votre politique encourage à cultiver et à consommer à Bruxelles. Cultiver bio, sans utilisation d'engrais et de pesticides chimiques sur les plantes, c'est très bien, mais cela ne garantit pas que ces produits soient à 100% sains.

Alors que des potagers urbains se développent un peu partout à Bruxelles, les recommandations de prudence font défaut. Or, des études récentes effectuées tant en Allemagne qu'aux États-Unis démontrent que les légumes des supermarchés seraient plus sains que ceux cultivés en plein air en ville. Enfin, en Wallonie, la Société publique d'aide à la qualité de l'environnement (Spaque) a récemment mené l'enquête Pollusol, afin de déterminer la toxicité des légumes dans les jardins et elle recommande la prudence, surtout pour les enfants.

Des analyses concernant la qualité et la toxicité des fruits et légumes cultivés en Région bruxelloise ont-elles été effectuées ? Dans l'affirmative, quel type de pollution - sol, eau ou air - affecte-t-elle le plus l'agriculture bruxelloise ?

Quelle est la qualité globale des légumes bruxellois et quels sont les risques pour les consommateurs ? Avez-vous déjà eu connaissance d'accidents ou d'intoxications ?

Avez-vous diffusé des recommandations à l'attention des producteurs bruxellois, afin de les inciter à pratiquer une agriculture urbaine la plus saine possible, comme par exemple en ne cultivant pas le long des rues fréquentées ou en utilisant des eaux de bonne qualité ou filtrées ?

Des précautions et recommandations ont-elles été diffusées à l'attention des consommateurs, comme celle de laver et d'éplucher les fruits et légumes, en ce compris bio ?

Concernant les fruits et légumes commercialisés, des études ont-elles été réalisées par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (Afsca) ? Avez-vous mis en place un code de bonne conduite ?

Avez-vous effectué un cadastre des sols bruxellois ? Certains terrains pollués sont-ils

wordt gewaarschuwd voor de consumptie van in de eigen tuin gekweekte groenten, zeker als kinderen ze voorgeschoteld krijgen.

Is er al onderzoek verricht naar de giftigheid van in het Brussels Gewest gekweekte groenten en fruit? Welke vorm van vervuiling treft de Brusselse landbouw het meest: bodemvervuiling, watervervuiling of luchtvervuiling?

Hoe goed is de kwaliteit van de Brusselse groenten in het algemeen en welk risico houdt het eten ervan in voor de consument? Werden er al mensen ziek nadat ze in Brussel gekweekte groenten aten?

Hebt u aanbevelingen gedaan aan de Brusselse kwekers, zodat zij op een zo gezond mogelijke manier hun groenten kweken? Hebt u aanbevelingen gedaan aan de consument?

Voerde het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) een studie uit naar de verkochte groenten en fruit? Voerde u een gedragscode in?

Liet u een kadaster van de in Brussel beschikbare gronden opstellen? Worden er gewassen geteeld op vervuilde grond? Zijn er zones waar het kweken van groenten en fruit verboden is of afgeraden wordt? Is groenten verbouwen toegestaan in de Kanaalzone en in de omgeving van de verbrandingsoven?

Zijn er gewassen die niet geteeld mogen worden omdat ze sneller giftige deeltjes opnemen?

cultivés ou en voie de l'être ? Existe-t-il des zones où la culture serait interdite ou fortement déconseillée ? Qu'en est-il de la zone du canal et de la proximité de l'incinérateur ?

Enfin, certaines plantes sont-elles déconseillées à Bruxelles en raison de leur absorption plus rapide de particules toxiques ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Avant de répondre à vos questions, je tiens à vous préciser qu'à mon sens, l'objectif sanitaire de la culture en ville porte également sur l'impact, en termes de santé publique, du bien manger, rendu possible notamment par une consommation équilibrée de fruits et légumes cultivés à proximité, et par le fait de cultiver soi-même. Cependant, votre question est tout à fait pertinente au vu de l'enjeu que représentent la pollution des sols, la qualité de l'air ou encore la qualité de notre eau. Il faut donc pouvoir trouver un équilibre entre ses différentes dimensions.

Bruxelles Environnement a commandité une étude sur l'incidence des pollutions urbaines par rapport aux productions en ville. Cette étude est disponible sur le site web de Bruxelles Environnement. Trois sources de pollution urbaines sont identifiées : l'air, les sols et composts, l'eau d'arrosage.

Nous avons connaissance de deux analyses réalisées sur les fruits et légumes, pour lesquelles il n'y a pas eu de dépassement des seuils de pollution, à savoir : Etterbeek pour le projet "Jardins participatifs" et Bibliothèque royale pour le projet "Début des haricots".

Les résultats de ces analyses n'indiquent donc pas de risque pour les consommateurs. De manière globale, la pollution urbaine a effectivement des conséquences sur la qualité des fruits et légumes qui y sont cultivés, et donc sur la santé, si aucune précaution n'est prise. Selon les experts, cette pollution est toutefois maîtrisable (analyses de sols, lavage, législation plus sévère concernant le plomb dans les carburants, dépollution des sols, absence de cultures aux abords de voiries où la circulation est dense, etc.).

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Ik zou willen verduidelijken dat een van de doelstellingen van de stedelijke landbouw ook gezonde voeding betreft. Het is goed om groenten en fruit te eten die afkomstig zijn van de lokale teelt en ook zelf groenten en fruit te telen. Ook de bodemverontreiniging en de lucht- en waterkwaliteit spelen echter een belangrijke rol. We moeten naar een evenwicht zoeken.*

De studie over de gevolgen van stedelijke vervuiling op voedselproductie in de stad, die beschikbaar is op de website van Leefmilieu Brussel, heeft drie bronnen van stedelijke verontreiniging geïdentificeerd: lucht, bodem en compost, en sproeiwater.

Zowel het fruit en de groenten van de Jardins participatifs van Etterbeek als die van de moestuin op het dakterras van de Koninklijke Bibliotheek, beheerd door Début des haricots, werden aan een analyse onderworpen. Daaruit bleek dat de drempelwaarden voor verontreiniging niet overschreden worden en dat er dus geen gevaar voor de consument is.

Als men geen voorzorgsmaatregelen treft, heeft stedelijke verontreiniging wel degelijk een invloed op de kwaliteit van het fruit en de groenten die er gekweekt worden. Volgens de deskundigen is die verontreiniging echter beheersbaar.

Noch mijn kabinet, noch Leefmilieu Brussel, noch de cel Landbouw van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) hebben weet van gevallen van vergiftiging.

Leefmilieu Brussel onderwerpt alle moestuinen die het beheert, alsook de locaties die geselecteerd worden in het kader van de projectoproep voor

Ni mon cabinet, ni Bruxelles Environnement, ni la cellule agriculture du Service public régional de Bruxelles (SPRB) n'ont connaissance d'accidents ou d'intoxications.

Tous les sites potagers gérés par Bruxelles Environnement, ainsi que les sites sélectionnés dans le cadre de l'appel à projets sur les potagers collectifs font l'objet d'analyses de sol préalables à la mise en place de cultures.

En ce qui concerne l'autoproduction pour le grand public, le contenu des recommandations est mis à jour sur le site internet de Bruxelles Environnement. Les recommandations portent sur l'attention à porter au sol, à l'eau, au lavage des fruits et légumes, au fait d'éviter l'ingestion de particules de sols de manière générale, et à la proximité des cultures par rapport aux voiries.

Concernant l'utilisation d'eau d'arrosage, il faut savoir que l'eau pluviale est déjà polluée à la base. En effet, nous vivons dans un environnement caractérisé par une pollution de fond. Il faut cependant attirer l'attention des Bruxellois, qui collectent les eaux de ruissellement dans des citernes, sur la nature du revêtement des toitures, certains étant plus problématiques que d'autres (par exemple, les toitures en zinc).

Concernant l'agriculture professionnelle, nous encourageons les producteurs à utiliser des méthodes de production respectueuses de l'environnement de manière générale, notamment via les critères d'octroi de subsides. Les recommandations prévues à ce stade visent les autoproducteurs, c'est-à-dire les gens qui consomment leur propre production.

Nous n'avons aucune information sur des études réalisées par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) à ce niveau.

Bruxelles Environnement dispose d'un inventaire de l'état du sol élaboré dans le cadre de l'ordonnance du 5 mars 2009 relative à la gestion des sols pollués. Cet inventaire ne contient cependant pas de données sur la production alimentaire en soi. Toutefois, la cellule agriculture élabore dans le cadre de la stratégie Good Food un cadastre des terres potentiellement utilisables. En superposant cette carte et l'inventaire des sols pollués, il sera possible d'identifier une terre

collectieve moestuinen, aan een voorafgaandelijk bodemonderzoek.

Wat de individuele eigen kweek betreft, publiceert Leefmilieu Brussel op zijn website een reeks aanbevelingen in verband met het gebruik van bodem en water, en het belang van het wassen van groenten en fruit.

Wat het sproeiwater betreft, is het belangrijk te weten dat het Brusselse regenwater op zich al vervuild is. We moeten de Brusselaars die regenwater opvangen er bovendien op wijzen dat sommige dakbedekkingsmaterialen, zoals zink, meer problemen opleveren dan andere.

De professionele landbouwproducenten in Brussel moedigen we dan weer aan om milieuvriendelijke productiemethodes toe te passen, door bij de subsidiëring criteria in die zin te hanteren.

We hebben geen informatie over de studies die het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) heeft uitgevoerd.

Leefmilieu Brussel beschikt over een bodemkaart, maar die bevat geen specifieke gegevens over voedselproductie. In het kader van de Goodfoodstrategie is de cel Landbouw een kadaster aan het uitwerken van potentieel bruikbare gronden. Door dat kadaster te combineren met de bodemkaart, zal men kunnen bepalen welke gronden potentieel vervuild zijn.

Eventueel kan Leefmilieu Brussel, aan de hand van een risicoanalyse, verbieden om op een terrein een moestuin aan te leggen. De meeste moestuinprojecten bevinden zich echter op terreinen die niet op de bodemkaart staan.

Gezien het industriële verleden van de Kanaalzone bestaat daar een verhoogd risico op bodemverontreiniging. Daar is het dus raadzaam om de ordonnantie betreffende de verontreinigde bodems te volgen door een verkennend bodemonderzoek te laten uitvoeren en de verplichtingen na te leven die daaruit voortvloeien.

Uit bovenvermelde studie over de gevolgen van stedelijke vervuiling op voedselproductie in de stad, blijkt dat groenten en fruit de gewassen zijn die het minst gevoelig zijn voor

comme potentiellement polluée ou non.

C'est sur la base d'une analyse de risque que Bruxelles Environnement peut éventuellement imposer, pour les parcelles à l'étude, une interdiction de culture potagère en pleine terre. Il est cependant important de signaler que la plupart des projets de potagers se situent sur des terrains qui ne sont pas inscrits dans l'inventaire de l'état du sol.

Vu le passé industriel de la zone du canal, il existe un risque accru de pollution sur ces parcelles. Il est donc conseillé de suivre les dispositions de l'ordonnance relative aux sols en faisant réaliser une reconnaissance de l'état du sol et en respectant les obligations qui en découlent.

Selon l'étude précitée sur l'incidence des pollutions, les fruits et légumes sont les cultures les moins sensibles aux contaminations au sol. Sur la base des connaissances et des données dont dispose actuellement Bruxelles Environnement, il est difficile, voire non pertinent, de déconseiller l'une ou l'autre culture à Bruxelles. En réalité, les interdictions de cultiver une plante sont prises pour un terrain bien précis et sur la base d'une étude très poussée de la pollution du sol de ce même terrain.

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI).- Je suis la première à pratiquer l'agriculture urbaine, et depuis longtemps. Je me pose justement des questions face à mes petites salades polluées. Quand j'étais petite, avec mes parents, nous avons l'habitude de passer le long d'une autoroute où il y avait de superbes pruniers. J'avais toujours envie que nous nous arrêtions pour aller les cueillir, mais nos parents nous ont toujours dit qu'il ne fallait pas ramasser les prunes le long de l'autoroute, qu'elles étaient polluées. Ça m'est toujours resté un peu en tête, et ils avaient raison.

Dans d'autres pays - au Canada, à Singapour -, l'agriculture urbaine est très développée, mais elle se fait en serre. Il y a donc une protection. Sur internet, on parle beaucoup des précautions à prendre. J'avais l'impression que cela manquait un

bodemverontreiniging. Op basis van de kennis en de gegevens waarover Leefmilieu Brussel op dit moment beschikt, is het moeilijk, zo niet irrelevant, om een of andere kweek in Brussel af te raden. Als men verbiedt om een bepaald gewas te kweken, heeft dat verbod in feite betrekking op een specifiek terrein en wordt dat uitgevaardigd op basis van een zeer grondig onderzoek naar de bodemverontreiniging van dat terrein.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI) *(in het Frans).*- *Persoonlijk ben ik al lang een fervent beoefenaar van stedelijke landbouw maar ik ben toch wat ongerust over mijn verontreinigde sla. Ik herinner mij nog goed dat mijn ouders me als kind verboden om pruimen te plukken langs de autosnelweg. Ze zeiden me dat die vervuild waren en ze hadden gelijk.*

In andere landen zoals Canada en Singapore staan ze al veel verder met stedelijke landbouw, maar daar werken ze wel met serres ter bescherming. Ook het internet staat bol van de voorzorgsmaatregelen. Daarom had ik de indruk dat dat thema een beetje ontbrak in het Brusselse beleid.

peu à Bruxelles. Je vous remercie donc d'y être attentive.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. PIERRE KOMPANY

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "un pacte énergétique fédéral".

Mme la présidente.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- Il y a peu, nous adoptions, au sein de cette assemblée, à une très large majorité, une résolution appelant à l'élaboration d'un pacte énergétique associant les Régions et le niveau fédéral. Le but était de dégager une vision énergétique claire réalisant des objectifs de long terme, concernant principalement la maîtrise des prix, la compétitivité, la sécurité d'approvisionnement et la durabilité de notre modèle énergétique.

Une vision commune est en effet nécessaire afin d'avoir une cohérence entre les différents niveaux de pouvoir dans les politiques développées en la matière. À cet égard, Mme Marie-Christine Marghem a fait adopter, il y a peu, par le gouvernement fédéral, une vision du futur énergétique de notre pays, indiquant que celle-ci constitue une base pour les travaux à initier avec les Régions dans le but d'en arriver à un pacte interfédéral. Dans ce cadre, elle propose l'orientation des mutations socio-économiques et environnementales pour une période d'au moins 20 à 25 ans.

Deux mois plus tard, je voulais savoir quelles suites ont été données par Mme Marghem à l'égard de notre Région. Avez-vous été consultée par la ministre fédérale dans l'élaboration de cette vision adoptée au niveau fédéral ? Avez-vous aujourd'hui une idée précise sur le contenu de la

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PIERRE KOMPANY

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "een federaal energiepact".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- *De onlangs goedgekeurde resolutie in verband met een energiepact tussen de gewestregeringen en de federale regering is bedoeld om een duidelijke visie op het energiebeleid tot stand te brengen, met langetermijndoelstellingen voor het controleren van de prijzen, inzake de competitiviteit, de bevoorradingszekerheid en de duurzaamheid van ons energiemodel.*

We hebben een gemeenschappelijke visie nodig om een samenhangend beleid te kunnen ontwikkelen. De toekomstvisie van federaal minister Marghem op energie in België vormt de basis voor overleg met de gewesten met het oog op een interfederaal pact. Ze stelt voor om de aanpassingen op sociaal-economisch vlak en inzake leefmilieu over een periode van minstens 20 tot 25 jaar te spreiden.

Raadpleegde minister Marghem u naar aanleiding van zijn federale visie op energie? Hebt u een duidelijk beeld van de bijdrage die het Brussels Gewest aan het pact levert? Hebt u specifieke acties ondernomen om een dergelijk pact op te stellen?

contribution de la Région bruxelloise à ce pacte ?
Avez-vous déjà entamé des actions spécifiques
quant à l'élaboration d'un tel pacte ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme
Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je rappellerai
d'abord l'importance d'aboutir à la conclusion
d'un pacte interfédéral équilibré. Celui-ci doit
rendre possible la mise en œuvre de politiques
ambitieuses et cohérentes, mais aussi permettre à
chaque entité de participer pleinement à la
transition énergétique.

Le pacte, pour être complet et valable, doit couvrir
un large spectre de domaines : la constitution d'un
climat d'investissement favorable dans le domaine
de la production d'énergie domestique, le
renforcement de nos capacités d'importation
d'énergie verte, la mise en place de garanties
relatives aux droits des consommateurs,
l'encadrement et la régulation du futur marché de
flexibilité.

Comme j'avais eu l'occasion de vous l'expliquer
il y a quelques mois déjà, à la suite de la
déclaration d'intention du cabinet Marghem, en
janvier 2015, d'entamer des travaux de
concertation, plusieurs réunions ont eu lieu entre
les entités régionales et l'État fédéral. L'idée qui
nous avait été présentée consistait en une
élaboration concertée entre les Régions et l'État
fédéral d'une vision énergétique commune, ainsi
qu'en la création, dans un second temps, d'un plan
d'action pour lequel les parties prenantes seraient
consultées.

Mme Marghem a ensuite communiqué aux entités
régionales, en mars 2015, un document intitulé
Fondements pour une vision énergétique, qui est
d'ailleurs disponible sur le site internet de la
ministre. Ce document a pour vocation de lancer
une réflexion et une concertation au niveau
interfédéral "pour assurer à la Belgique un
approvisionnement énergétique sûr, abordable et
durable".

En réponse à cette initiative, j'ai fait part de mon
intérêt pour cette démarche, tout en soulignant
deux éléments d'importance. D'abord, il nous était
difficile d'avancer sur le fond et le concret en

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault
heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het
Frans).*- *Het is belangrijk dat er een evenwichtig
interfederaal energiepact komt, dat een ambitieus
en samenhangend beleid mogelijk maakt, maar
ook elke entiteit de mogelijkheid geeft om voluit
aan de energietransitie deel te nemen.*

*Een allesomvattend pact bestrijkt een groot aantal
domeinen. Zo moet het zorgen voor een gunstig
investeringsklimaat voor de productie van
huishoudelijke energie, een hogere
invoercapaciteit voor groene energie, waarborgen
voor de consumentenrechten en de omkadering en
regulering van de toekomstige flexibele
energiemarkt.*

*De gewestregeringen en de federale regering
hebben ondertussen al een aantal keren overlegd,
waarbij minister Marghem voorstelde om samen
een visie op het energiebeleid uit te werken om
vervolgens een actieplan op te stellen. Voor dat
laatste zouden de betrokken spelers geraadpleegd
worden.*

*In maart 2015 bezorgde minister Marghem de
gewesten een document met de titel "Bouwstenen
voor een energievisie", waarmee ze het
interfederaal overleg op gang wil brengen om
België te verzekeren van een betrouwbare,
betaalbare en duurzame energievoorziening.*

*Ik toonde mijn belangstelling voor het initiatief,
maar benadrukte dat we twee belangrijke
elementen niet uit het oog mogen verliezen. Om te
beginnen is het moeilijk om vooruitgang te boeken
zolang er geen overeenkomst is over de burden
sharing, want die vormt het sluitstuk van het
gewestbeleid inzake de productie van
hernieuwbare energie en energie-efficiëntie. Het
is dan ook belangrijk om de doelstellingen en
middelen per entiteit vast te leggen voor we
scenario's voor de middellange en de lange
termijn beginnen uit te werken.*

Daarnaast ontbreekt een duidelijk kader

l'absence d'un accord sur le burden sharing. L'accord étant la clé de voûte de nos politiques régionales en matière de production d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique, il était nécessaire d'aboutir sur la fixation des objectifs et des moyens alloués à chacun pour les atteindre, en amont de l'élaboration de scénarios à moyen et à long termes.

Ensuite, nous avons fait le constat que l'absence d'un cadre méthodologique clair empêchait l'entame des travaux. Le cabinet Marghem s'était engagé, en septembre dernier, au niveau fédéral, à transmettre aux Régions une proposition d'approche méthodologique applicable. S'en sont suivis plusieurs mois de silence.

Début mars, Mme Marghem a déclaré vouloir faire adopter par les quatre entités fédérées une déclaration d'intention politique commune pour la fin du mois de mars, sans que nous en ayons été préalablement informés.

Le 20 avril, mon cabinet a reçu l'ébauche d'une déclaration politique, sans que n'en soient définies ni la valeur ni la portée.

Une nouvelle réunion entre les Régions et l'État fédéral a eu lieu à la suite de la communication de ce document le 22 avril dernier. Lors de cette rencontre, les entités fédérées ont chacune fait part de leur étonnement quant à l'approche adoptée. La Région bruxelloise a formulé à ce sujet plusieurs demandes : précision de l'articulation entre la vision fédérale et le futur pacte, méthodologie proposée pour la réalisation du Pacte énergétique attendu, ...

Nous avons également fait part de notre totale disponibilité pour entamer les travaux dans les meilleurs délais, tout en regrettant le fait que le texte de l'accord de coopération relatif au burden sharing, pourtant nécessaire à la pose du cadre de discussion dans lequel devra s'intégrer le futur pacte interfédéral, ne soit pas encore finalisé. Nous attendons donc actuellement un retour du cabinet Marghem quant à ces différentes questions.

Je conclurai en soulignant que l'absence de calendrier relatif à la conclusion d'un pacte énergétique interfédéral ne doit pas nous empêcher, nous, Région de Bruxelles-Capitale,

waarbinnen de werken kunnen starten. Minister Marghem beloofde in september vorig jaar dat ze de gewesten een voorstel van de te volgen methode zou bezorgen. Vervolgens bleef het een aantal maanden stil.

Begin maart verklaarde de minister zonder dat ze ons vooraf informeerde dat ze de vier federale entiteiten tegen het einde van de maand een gemeenschappelijke beleidsverklaring wilde laten goedkeuren.

Op 20 april ontving ik een aanzet tot een beleidsverklaring, zonder precisering over de waarde of de draagwijdte ervan.

Op 22 april volgde er opnieuw overleg tussen de gewestregeringen en de federale regering, waarbij de gewesten blijk gaven van hun verbazing over de aanpak. De Brusselse regering vroeg onder meer verduidelijking over de manier waarop de federale regering haar visie op het toekomstige pact wil afstemmen en over de methode voor de uitwerking van het energiepact.

Ik liet weten dat ik beschikbaar ben om zo snel mogelijk met de werken te starten, ondanks het feit dat de tekst van de samenwerkingsovereenkomst in verband met de burden sharing nog niet klaar is. Het is nu wachten op het antwoord van minister Marghem op die vragen.

Er is nog geen tijdpad voor het interfederaal energiepact, maar dat mag de Brusselse regering er niet van weerhouden om een beleid en maatregelen uit te werken waarmee het gewest zijn energie- en klimaatdoelstellingen voor 2020, 2025 en 2030 kan halen. Met het toekomstige Lucht-Klimaat-Energieplan beschikken we over een leidraad voor de komende jaren. Uiteraard zullen de besprekingen met de federale regering daarop steunen.

d'avancer dans l'élaboration et la mise en œuvre de politiques et mesures concrètes qui nous permettront d'atteindre nos objectifs énergétiques et climatiques aux horizons 2020, 2025 et 2030. Les adoptions prochaines du Plan régional air-climat-énergie et du travail réalisé par le gouvernement le 2 juin prochain poseront les balises de notre action régionale pour les années à venir. Il est évident que ce cadre servira de base aux discussions qui seront ensuite menées au niveau interfédéral.

Mme la présidente.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- J'ai entendu votre réponse très précise. L'absence d'un cadre méthodologique ne vous empêche pas d'essayer de travailler dans le cadre de la Région pour les projets énergie et autres à l'horizon 2020-2025, et ainsi de suite. Je ne peux que vous encourager à créer un climat favorable à la réalisation d'une certaine protection de notre Région, en concordance avec les Régions et le niveau fédéral.

J'apprécie votre façon de travailler et je crois que vous irez jusqu'au bout pour convaincre l'autorité fédérale de marcher dans le bon sens.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME EVELYNE HUYTEBROECK

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "l'avancement dans la mise en œuvre du "burden sharing" et les actions entamées à la suite de l'accord de la COP21 de Paris".

Mme la présidente.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Le

Mevrouw de voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- *Zonder een duidelijk omljnd werkkader probeert u toch binnen het gewest projecten uit te werken om de doelstellingen tegen 2020-2025 te halen. Het is positief dat u in overleg met de andere gewesten en de federale regering aan een zekere bescherming van het Brussels Gewest wilt werken.*

Uw aanpak zit goed en ik ben ervan overtuigd dat u alles op alles zult zetten om de federale regering de goede kant op te sturen.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de vooruitgang met de invoering van de "burden sharing" en de acties na het akkoord van de COP21 van Parijs".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het

4 décembre 2015, à quelques jours de la Conférence de Paris sur les changements climatiques (COP21), la Belgique annonçait la conclusion d'un accord sur le "burden sharing" entre les trois Régions et l'autorité fédérale. Pour rappel, en voici les principaux éléments :

- la répartition des 15% de réduction de gaz à effet de serre, pour laquelle notre Région s'est engagée à hauteur de 8,8% ;

- une production d'énergie renouvelable fixée à 13% pour la Belgique, soit 0,073 million de tonnes équivalent pétrole (Mtep) pour la Région de Bruxelles-Capitale ;

- un financement annuel de 50 millions d'euros jusqu'en 2020, auquel la Région bruxelloise participera à hauteur de 2,25 millions d'euros ;

- le partage du revenu des mises aux enchères des quotas de CO2 résultant de l'Emission Trading Scheme, où la Région bruxelloise recevra 7,54% des montants récoltés.

Après la conclusion de cet accord - et plus encore au lendemain de la signature de l'accord de Paris -, les responsables politiques ont enchaîné les déclarations sur l'opportunité historique de ce moment et sur l'urgence d'agir. Il faut donc passer du discours à l'action, de la prise de parole à l'engagement, car il est grand temps d'entamer une transition vers une société bas carbone et d'amorcer une réelle révolution écologiste.

Cela vaut d'autant plus que l'accord de Paris vient d'être signé à New York, le 22 avril, et que la Belgique s'est donc engagée à atteindre ses objectifs. La Région wallonne a profité de ce moment pour organiser un gouvernement spécial consacré au climat et pour fixer ses priorités. J'entends que le gouvernement bruxellois prévoit également de réunir un gouvernement spécial sur ce sujet. Je souhaiterais donc que vous nous fassiez état de l'avancement de ce dossier sous plusieurs aspects.

Où en sont les négociations devant déboucher sur l'accord de coopération mettant en œuvre le "burden sharing" ?

Quelles actions avez-vous mises en œuvre ou envisagez-vous de mener, notamment pour

Frans).- *Op 4 december 2015, enkele dagen voor de klimaatconferentie van Parijs (COP21), kondigde België aan dat er een akkoord was over de burden sharing tussen de drie gewesten en de federale overheid. De belangrijkste punten van dat akkoord zijn:*

- de verdeling van de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen met 15%, waarvan het Brussels Gewest 8,8% voor zijn rekening neemt.

- de productie van 13% hernieuwbare energie in België, wat neerkomt op 0,073 miljoen ton olie-equivalent (Mtoe) voor het Brussels Gewest;

- de jaarlijkse financiering van 50 miljoen euro tot 2020, waarvan 2,25 miljoen euro van het Brussels Gewest komt;

- de verdeling van de inkomsten uit de veiling van de CO2-quota die het resultaat zijn van het Emission Trading Scheme, waarvan het Brussels Gewest 7,54% zal ontvangen.

Toen het akkoord gesloten was, kwam de ene politicus na de andere met verklaringen over het momentum en de urgentie om over te gaan tot actie. We moeten werk maken van een koolstofarme maatschappij, zeker nu het akkoord van Parijs bekrachtigd is.

Hoe staat het met de onderhandelingen die moeten leiden tot een samenwerkingsakkoord over de praktische kant van de burden sharing?

Op welke manier probeert u om de doelstellingen op het vlak van hernieuwbare energie en de terugdringing van de broeikasgassen te realiseren?

atteindre les objectifs fixés en matière d'énergies renouvelables et de réduction des gaz à effet de serre ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Même si je n'occupe plus la présidence de la Commission nationale climat, je suis encore assez active dans ce dossier. Dès la mi-janvier, j'écrivais à la nouvelle présidente, la ministre fédérale Marie-Christine Marghem, pour lui suggérer de commencer au plus tôt les travaux sur l'accord de coopération et l'assurer de ma collaboration constructive dans le cadre de ce dossier.

En ce qui concerne l'état des négociations sur l'accord de coopération, en date du 16 janvier, et sur proposition de la présidence fédérale, la Commission nationale climat a établi un groupe de travail dit "burden sharing" ayant pour mission de formaliser l'accord politique du 4 décembre 2015. Ce groupe de travail, composé de juristes et d'experts en environnement et énergie des administrations, devait traduire en termes juridiques l'engagement des parties et les principes, modalités et conditions contenues dans l'accord politique du 4 décembre 2015.

Le 21 mars dernier, la Commission nationale climat communiquait à l'ensemble de ses membres un projet d'accord de coopération mettant en œuvre le "burden sharing", tel que rédigé par le groupe de travail. Ce projet d'accord laisse différentes options ouvertes. Celles-ci concernent la mise en œuvre concrète du principe de solidarité évoqué dans l'accord politique du 4 décembre 2015 et la problématique des politiques et mesures à adopter par l'autorité fédérale dans le cadre de la réduction des gaz à effet de serre.

À la suite de la communication du projet d'accord de coopération, et rappelant l'urgence du dossier, mon cabinet a interpellé à plusieurs reprises le cabinet de la ministre fédérale afin de demander que des discussions politiques en groupe restreint puissent avoir lieu le plus vite possible pour trancher les quelques options encore ouvertes. C'est assez normal dans le cadre d'un accord de coopération.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Ook al ben ik niet langer voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie, ik blijf de materie van nabij volgen. Half januari suggereerde ik de nieuwe voorzitter, federaal minister Marghem, in een brief om de werkzaamheden met betrekking tot het samenwerkingsakkoord zo snel mogelijk aan te vatten en verzekerde ik haar van mijn medewerking.*

Op 16 januari heeft de Nationale Klimaatcommissie een werkgroep burden sharing opgericht die het politieke akkoord van 4 december 2015 moet formaliseren. De werkgroep die bestaat uit juristen en milieu- en energiedeskundigen van de administraties moet de verbintenissen van de partijen en de principes en voorwaarden van het akkoord in juridische teksten gieten.

Op 21 maart jongstleden deelde de Nationale Klimaatcommissie aan haar leden mee dat de werkgroep tot een ontwerp van samenwerkingsakkoord gekomen was. Dat akkoord laat meerdere opties open. Ze hebben te maken met het solidariteitsprincipe, waarvan sprake in het politieke akkoord en het beleid dat de federale overheid moet voeren met het oog op de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen.

Daarna heeft mijn kabinet de federale minister meermaals gevraagd om zo snel mogelijk over te gaan tot politieke besprekingen in beperkte groep, om de nog openstaande vragen te beantwoorden. Tijdens de laatste voltallige vergadering van de Nationale Klimaatcommissie op 2 mei 2016 drong mijn medewerker daar opnieuw op aan. Er werd ook gevraagd om een werkmethode en een stappenplan vast te leggen.

De federale voorzitter van de Klimaatcommissie stelde na die vergadering voor dat twee politieke adviseurs per deelstaat snel zouden samenkomen om met de politieke besprekingen te beginnen. Het

Lors de la dernière réunion plénière de la Commission nationale climat ce 2 mai 2016, mon collaborateur a à nouveau insisté sur la nécessité d'entamer sans plus attendre les discussions politiques nécessaires. Il a également été demandé d'avoir une méthode de travail et un échéancier clairs.

À la suite de cette réunion, la présidence fédérale de la Commission nationale climat a proposé que des conseillers politiques - deux par entité - se réunissent rapidement pour débiter les discussions, qui continueront ensuite à échéance régulière. L'objectif visé par la présidence fédérale est de soumettre le projet d'accord de coopération au Comité de concertation avant les vacances parlementaires.

En ce qui concerne les actions mises en œuvre pour atteindre ces objectifs, l'accord sur le "burden sharing" a permis de déterminer un objectif de production à partir des sources renouvelables pour Bruxelles, à hauteur de 0,073Mtep (méga tonne équivalent pétrole) en 2020, soit le double de ce que la Région produit aujourd'hui. En ce qui concerne les émissions de gaz à effet de serre, la Région doit réduire d'ici à 2020 ses émissions de 8,8% par rapport à leur niveau de 2005.

Il faut savoir que la Région de Bruxelles-Capitale n'a pas attendu de disposer d'un accord pour avancer. Dans le cadre de la Convention des maires, elle s'est notamment engagée politiquement à réduire de 30% ses émissions de gaz à effet de serre d'ici 2025 par rapport à 1990.

En ce qui concerne les actions mises en œuvre pour atteindre ces objectifs, j'ai eu l'occasion d'expliquer en séance plénière ce vendredi, lors des questions d'actualité, que le Plan régional air-climat-énergie sera soumis d'ici peu en troisième et dernière lecture au gouvernement. La nouvelle version du plan intègre explicitement les objectifs bruxellois du "burden sharing".

Il convient de souligner, comme cela a d'ailleurs déjà été fait lors de la commission du 12 avril, que la procédure d'adoption définitive du plan n'empêche pas sa mise en œuvre progressive. En effet, le plan délivre d'ores et déjà certains de ses effets. De nombreuses mesures sont en cours de mise en œuvre, voire sont déjà entièrement exécutées :

is haar bedoeling om het samenwerkingsakkoord nog voor het parlementaire reces voor te leggen aan het Overlegcomité.

Volgens het burdensharingakkoord moet Brussel tegen 2020 0,073 Mtoe (megaton olie-equivalent) hernieuwbare energie produceren, een verdubbeling in vergelijking met vandaag. Over dezelfde periode moet het gewest de uitstoot van broeikasgassen terugdringen met 8,8% ten opzichte van 2005.

Het gewest heeft niet op het akkoord gewacht. In het kader van het Burgemeestersconvenant heeft het zich ertoe verbonden om de uitstoot van broeikasgassen tegen 2025 met 30% te verminderen in vergelijking met 1990.

Tijdens de plenaire vergadering van vrijdag heb ik in antwoord op een dringende vraag onze maatregelen reeds uiteengezet. De nieuwe versie van het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan zal de Brusselse doelstellingen op het vlak van burden sharing bevatten. Het gaat binnenkort in derde en laatste lezing naar de regering.

De procedure voor de definitieve goedkeuring van het plan belet niet dat het al geleidelijk toegepast wordt. Talloze maatregelen worden al in de praktijk gebracht of zijn al helemaal uitgevoerd.

Sinds september 2015 loopt bijvoorbeeld een proefproject dat nagaat wat de gevolgen zijn van energiebesparende investeringen van de eigenaar voor de huurder.

De certificering "Brussels gebouw" is op de rails gezet.

Sinds 1 januari 2016 is het nieuwe stelsel voor de energieprijzen van kracht.

Door de kleine oppervlakte is het potentieel van hernieuwbare energie van het gewest beperkt. Het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan wijst niettemin op het belang van zonnepanelen en biogas. Bovendien noodzaken de Europese eisen en een goed beheer van de groenestroomcertificaten een doorgedreven analyse.

In het kader van de goedkeuring van het besluit inzake groene stroom van 17 december

- le projet pilote destiné à tester le mécanisme de répercussion des investissements économiseurs d'énergie du propriétaire vers le locataire occupant son bien est en cours depuis septembre 2015 ;

- la certification "bâtiment bruxellois" est sur les rails ;

- le Plan régional d'économie circulaire a été adopté par le gouvernement le jeudi 10 mars dernier ;

- le nouveau régime des primes énergie est en vigueur depuis le 1er janvier 2016.

Je ne peux pas être exhaustive, mais en réalité, un nombre important de mesures du plan font déjà l'objet d'une mise en œuvre au moins partielle, le tout parallèlement à la négociation sur le "burden sharing" et à propos d'autres éléments qui y avaient été évoqués, comme la dimension de l'économie circulaire. En la matière, il y a donc toute une planification.

En ce qui concerne les énergies renouvelables et compte tenu de sa situation et de sa superficie, la Région bruxelloise dispose d'un potentiel restreint. Le Plan régional air-climat-énergie identifie toutefois l'importance pour notre Région des filières photovoltaïques, ainsi que celle de la biométhanisation. Par ailleurs, les évolutions européennes et la bonne gestion du mécanisme des certificats verts nécessitent une analyse pointue.

Dans le cadre de l'adoption de l'arrêté sur l'électricité verte le 17 décembre dernier, le gouvernement m'a chargée de lui soumettre une note relative au développement des énergies renouvelables. Cette note est actuellement en cours de discussion entre les partenaires du gouvernement et permettra d'ici l'été de fixer de manière précise les moyens à mobiliser pour atteindre les objectifs chiffrés.

- *L'incident est clos.*

**QUESTION ORALE DE M. ZAHOR
ELLAHI MANZOOR**

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE**

jongstleden heeft de regering me opgedragen een nota in verband met de ontwikkeling van hernieuwbare energie voor te leggen. Die nota wordt momenteel besproken met de regeringspartners en zal als basis dienen om middelen vrij te maken om de becijferde doelstellingen te halen.

- *Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
ZAHOR ELLAHI MANZOOR**

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE**

LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "l'avancement dans la mise en œuvre de l'évaluation du potentiel de développement des véhicules électriques en Région de Bruxelles- Capitale".

Mme la présidente.- La parole est à M. Manzoor.

M. Zahoor Ellahi Manzoor (PS).- Concernant la voiture électrique, Mme la ministre, quelles sont les études sur les voitures électriques commandées par le gouvernement à ce stade et sur quels aspects portent-elles ?

Comportent-elles une analyse d'impact environnemental intégrant le cycle de vie complet des différentes catégories de motorisation ? Comprennent-elles une analyse économique quant à la rationalité des différents types de motorisations électriques pour les usagers ? Comprennent-elles un volet socio-économique permettant d'objectiver le potentiel de la demande en fonction de la capacité financière des ménages bruxellois ?

Ont-elles pour objectif de préciser quels sont les types de technologies électriques à privilégier ainsi que les catégories de véhicules sur la base de leur poids ? Comprennent-elles une analyse du potentiel du réseau électrique bruxellois en bornes de recharge rapide, du nombre et de la dispersion requise des futures bornes de ce type, nécessaires pour garantir une attractivité convaincante de l'offre ?

Comprennent-elles une analyse des coûts d'investissements qu'il serait nécessaire de consentir ainsi qu'une analyse des modèles économiques d'exploitation, afin de garantir leur rentabilité et attractivité pour d'éventuels investisseurs privés ?

La possibilité que les bornes de recharge déployées en Région de Bruxelles-Capitale délivrent uniquement de l'énergie verte est-elle étudiée ? Disposez-vous des premiers résultats de ces recherches ? Quand seront-ils disponibles ?

HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de evaluatie van het ontwikkelingspotentieel van de elektrische voertuigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Manzoor heeft het woord.

De heer Zahoor Ellahi Manzoor (PS) *(in het Frans).*- *Mevrouw de minister, welke studies naar de elektrische auto heeft de regering besteld? Welke aspecten worden erin belicht?*

Wordt de milieu-impact met inbegrip van de volledige levenscyclus van de verschillende voertuigen bestudeerd? Omvatten de studies een economische analyse van de gebruiksratio van de verschillende types elektrische voertuigen? Geven ze een objectief beeld van de potentiële vraag op basis van de financiële mogelijkheden van de gezinnen?

Is het doel van die studies te verduidelijken welke elektrische technologie en welke categorieën voertuigen op basis van hun gewicht de voorkeur krijgen? Analyseren ze het potentieel van het Brusselse netwerk van laadpalen, naast de gewenste spreiding en het vereiste aantal ervan om het gebruik van elektrische voertuigen aantrekkelijk genoeg te maken?

Werden de investeringskosten en de economische exploitatiemodellen geanalyseerd om de rendabiliteit en de aantrekkelijkheid voor privé-investeerdere te garanderen?

Is de mogelijkheid onderzocht om de laadpalen uitsluitend op groene energie te laten werken? Hebt u al resultaten of wanneer verwacht u ze? Overweegt u nog meer studies te laten uitvoeren?

D'autres études sont-elles envisagées ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Le Plan air-climat-énergie et l'accord du gouvernement prévoient d'établir une stratégie pour le développement des véhicules électriques. Vos questions sont nombreuses et balayent le spectre très large des études réalisées sur le sujet.

Plusieurs études ont déjà été réalisées, d'autres sont en cours ou sont prévues afin de concrétiser la volonté du gouvernement de développer ce mode de transport. En voici un aperçu :

- en 2008, étude "Green Propulsion pour les taxis bruxellois" ;

- en 2012, étude "Objectifs environnementaux pour les véhicules de flottes dans la Région de Bruxelles-Capitale" ;

- en 2015, étude Brussels Research on the Opportunities of Alternative vehicle technologies for urban Mobility (Broam), qui effectue une analyse d'impacts multicritères des véhicules électriques.

Une étude est en cours. Il s'agit de l'étude technico-économique sur les infrastructures de recharge pour les véhicules électriques, réalisée pour le compte de Bruxelles gaz électricité (Brugel). Ses conclusions sont attendues pour fin 2016.

Une dernière étude est enfin prévue et destinée à établir un plan d'action pour le déploiement d'infrastructures électriques. Le cahier des charges est en cours de rédaction par Bruxelles Mobilité, en collaboration avec Bruxelles Environnement.

L'étude Broam de 2015 contient une analyse environnementale intégrant la notion de cycle de vie. Cette étude analyse également les impacts sur l'énergie, la mobilité, les infrastructures et les aspects socio-économiques. Les autres études précitées contiennent également des analyses se rapportant aux aspects économiques.

L'étude Broam analyse plusieurs caractéristiques socio-économiques de la population bruxelloise :

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan en het regeerakkoord omvatten een strategie voor het stimuleren van het gebruik van elektrische wagens. U stelt heel wat vragen die betrekking hebben op een groot aantal studies ter bevordering van dat vervoermiddel en waarvan er een aantal al zijn uitgevoerd. Hierbij volgt een overzicht:*

- in 2008, de studie van Green Propulsion voor de Brusselse taxi's;

- in 2012, de studie betreffende de milieudoelstellingen voor bedrijfswagens in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

- in 2015, de studie Brussels Research on the opportunities of alternative vehicle technologies for urban mobility (Broam), die een multicriteria-analyse uitvoert van elektrische voertuigen.

Verder loopt er een technisch-economische studie in opdracht van de Brusselse energieregulator (Brugel) naar de oplaadinfrastructuur voor elektrische voertuigen. Eind 2016 zouden de conclusies ervan beschikbaar moeten zijn.

Ten slotte is er een studie gepland waaruit een actieplan zal voortvloeien ter ontwikkeling van de elektrische infrastructuur. Brussel Mobiliteit is momenteel samen met Leefmilieu Brussel het bestek aan het opstellen.

De Broam-studie van 2015 houdt bij de milieuanalyse rekening met de levenscyclus en onderzoekt de effecten op vlak van energie, mobiliteit, infrastructuur, alsook de sociaaleconomische aspecten. De andere studies analyseren ook de economische aspecten.

De sociaaleconomische kenmerken die de Broam-studie onderzoekt bij de Brusselse bevolking, zijn onder meer het budget van de huishoudens, hun huisvesting, de parkeermogelijkheden, het aantal auto's per gezin, het wagengebruik enzovoort. De studie onderzoekt bovendien de verschillende

le budget des ménages, leur logement, les possibilités de stationnement, le nombre de voitures par famille, l'utilisation de la voiture, etc. Elle examine en outre les différentes technologies de véhicules électriques (véhicule sur batterie, plug-in hybride ou voiture hybride) et précise les avantages environnementaux de chaque technologie, qui dépendent évidemment du poids des véhicules.

L'étude commandée par Brugel analyse le nombre et la répartition optimale des points de recharge publics sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. À cet égard, son objectif est une couverture optimale du territoire, compte tenu des paramètres sociaux, économiques et techniques.

L'étude de Brugel analyse différents modèles d'exploitation pour l'infrastructure de recharge. Cette étude, qui est en cours, intègre une analyse CAPEX (Capital Expenditure) et OPEX (Operational Expenditure). La répartition entre coûts et avantages est établie pour chaque opérateur (producteur, distributeur, distributeur basse tension, distributeur haute tension, fournisseur...) dans la chaîne de valeur et l'impact sur la facture finale est également estimé. Cette étude prévoit une évaluation des différents modèles, jusqu'à leur maturité économique.

L'étude prévue, que j'ai mentionnée au début de ma réponse, prévoit dans son cahier des charges de prendre en considération l'option de l'énergie verte.

Nous disposons évidemment des résultats des études déjà réalisées et finalisées. Nous attendons maintenant les conclusions de l'étude commandée par Brugel pour la fin 2016. Nous attendons également, dans le courant de l'année 2017, les premiers résultats de l'étude prévue par Bruxelles Environnement et Bruxelles Mobilité destinée à établir un plan d'action pour le déploiement d'infrastructures électriques.

Après cette dernière étude lancée par Bruxelles Environnement et Bruxelles Mobilité, je n'envisage pas d'en commander d'autre, car je pense que nous aurons suffisamment d'éléments pour avancer concrètement et promouvoir les véhicules électriques.

En effet, nous disposons déjà des conclusions de

technologieën van elektrische wagens (batterij, plug-in, hybride) en preciseerd de milieuvoordelen van elke technologie.

De studie die Brugel bestelde, onderzoekt het aantal en de spreiding van de openbare oplaadpunten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die nodig zijn voor een optimale dekking van het grondgebied en houdt daarbij rekening met sociale, economische en technische parameters.

Die lopende studie onderzoekt verschillende exploitatiemodellen voor de oplaadinfrastructuur en omvat een CAPEX- (capital expenditure) en een OPEX-analyse (operational expenditure). De studie maakt een kosten-batenanalyse voor elke schakel in de keten (producent, verdeler, laag- en hoogspanningsverdeler, leverancier enzovoort) en maakt een schatting van de eindafrekening.

Volgens het bestek van de studie die ik bij het begin van mijn antwoord vermeldde, moet de studie de optie van groene energie in overweging nemen.

Uiteraard beschikken wij over de resultaten van de voltooide studies. We wachten nog op de conclusies van de studie die Brugel bestelde tegen eind 2016 en in de loop van 2017 verwachten we de eerste resultaten van de studie van Leefmilieu Brussel en Brussel Mobiliteit inzake een actieplan voor de ontwikkeling van elektrische infrastructuur.

Na die studie ben ik niet van plan om er nog een andere te bestellen. Ik denk dat we dan over voldoende elementen beschikken om elektrische voertuigen te promoten.

l'étude de Brugel et du plan d'action en tant que tel sur le développement. Nous n'allons pas cumuler les études, alors que nous disposons de suffisamment de réponses pour avancer concrètement.

Mme la présidente.- La parole est à M. Manzoor.

M. Zahoor Ellahi Manzoor (PS).- Je pense que l'étude Broam exploite pratiquement tous les volets dans ce secteur de l'énergie. Nous en attendrons donc les résultats avant de revenir vers vous.

- *L'incident est clos.*

Mevrouw de voorzitter.- De heer Manzoor heeft het woord.

De heer Zahoor Ellahi Manzoor (PS) (*in het Frans*).- *De Broam-studie onderzoekt zo goed als alle onderdelen van deze problematiek. Zodra de resultaten ervan bekend zijn, zullen we u opnieuw ondervragen.*

- *Het incident is gesloten.*
