



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—————
**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—————
**Commission des Finances et des
Affaires générales,**

**chargée du Budget, des Relations
extérieures, de la Coopération au
développement, de la Fonction publique et
de la Recherche scientifique**

—————
**RÉUNION DU
LUNDI 20 JUIN 2016**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—————
**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelinge vragen**

—————
**Commissie voor de Financiën en de
Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, de Externe
Betrekkingen, de Ontwikkelings-
samenwerking, het Openbaar Ambt en het
Wetenschappelijk Onderzoek**

—————
**VERGADERING VAN
MAANDAG 20 JUNI 2016**

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

SOMMAIRE**INTERPELLATIONS** 5

Interpellation de M. Johan Van den Driessche 5

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "les accords passés avec l'UEFA au sujet de la construction du nouveau stade national et la plainte pour aide d'État déposée devant la Commission européenne".

Interpellation jointe de M. Arnaud Verstraete, 5

concernant "la plainte contre les subventions publiques octroyées au nouveau stade national".

Discussion conjointe – Orateurs : 9

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)
Mme Brigitte Grouwels (CD&V)
M. Fabian Maingain (DéFI)
M. Stefan Cornelis (Open Vld)
M. Philippe Close (PS)
M. Guy Vanhengel, ministre
M. Arnaud Verstraete (Groen)
M. Johan Van den Driessche (N-VA)

INHOUD**INTERPELLATIES** 5

Interpellatie van de heer Johan Van den Driessche 5

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de afspraken met de UEFA inzake de bouw van het Eurostadion en de klacht bij de Europese Commissie inzake staatssteun".

Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Verstraete, 5

betreffende "de klacht tegen de overheidssubsidiëring van het Eurostadion".

Samengevoegde bespreking – Sprekers: 9

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)
Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V)
De heer Fabian Maingain (DéFI)
De heer Stefan Cornelis (Open Vld)
De heer Philippe Close (PS)
De heer Guy Vanhengel, minister
De heer Arnaud Verstraete (Groen)
De heer Johan Van den Driessche (N-VA)

QUESTIONS ORALES	24	MONDELINGE VRAGEN	24
Question orale de M. Benoît Cerexhe	25	Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe	25
à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,		aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,	
concernant "la concurrence fiscale relative aux droits d'enregistrement".		betreffende "de fiscale concurrentie inzake de registratierechten".	
Question orale de M. Benoît Cerexhe	30	Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe	30
à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,		aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,	
concernant "l'exonération de la taxe kilométrique appliquée au transport routier pour les métiers forains".		betreffende "de vrijstelling van de kilometerheffing op het wegvervoer voor de kermisberoepen".	

*Présidence : M. Charles Picqué, président.
Voorzitterschap: de heer Charles Picqué, voorzitter.*

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "les accords passés avec l'UEFA au sujet de la construction du nouveau stade national et la plainte pour aide d'État déposée devant la Commission européenne".

INTERPELLATION JOINTE DE M. ARNAUD VERSTRAETE,

concernant "la plainte contre les subventions publiques octroyées au nouveau stade national".

M. le président.- Le ministre Guy Vanhengel répondra aux interpellations.

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de afspraken met de UEFA inzake de bouw van het Eurostadion en de klacht bij de Europese Commissie inzake staatssteun".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE,

betreffende "de klacht tegen de overheidssubsidiëring van het Eurostadion".

De voorzitter.- Minister Guy Vanhengel zal de interpellaties beantwoorden.

M. Van den Driessche, veuillez limiter votre interpellation aux aides publiques.

La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *Mon interpellation couvrait deux aspects.*

M. le président.- Votre interpellation porte sur les aides publiques au niveau européen. Évitez un débat diffus sur l'historique du stade.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *Mon interpellation porte, d'une part, sur les accords passés avec l'UEFA et, d'autre part, sur les développements en matière de subsides.*

M. le président.- Votre interpellation porte sur la plainte contre les subventions publiques.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *Selon le "bid book", les travaux de l'Eurostadium doivent débuter cette année. Nous avons appris que l'UEFA autorise qu'ils commencent plus tard. De nouveaux accords ont-ils été passés avec l'UEFA ? Pouvez-vous les expliquer ? Ont-ils des conséquences financières ?*

Une plainte a été déposée auprès de la Commission européenne contre le subventionnement de l'Eurostadium. Selon l'avocat qui l'a déposée, il entraîne une distorsion du marché. Il y a un an, vous m'aviez répondu qu'il n'était pas nécessaire de porter le dossier à la connaissance des instances européennes. Est-ce toujours le cas ? Avez-vous informé l'Europe du dossier ou envisagez-vous de le faire ? Pourquoi n'est-ce pas nécessaire, selon vous ? Ne craignez-vous pas de problème à cet égard ?

M. le président.- La parole est à M. Verstraete pour son interpellation jointe.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en*

Mijnheer Van den Driessche, gelieve uw interpellatie te beperken tot het onderwerp van de overheidssteun.

De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Er kwamen twee vragen aan bod in mijn interpellatie.

De voorzitter.- Uw interpellatie gaat over de overheidssteun op Europees vlak. Ik wil een wijddopig debat over de hele geschiedenis van het stadion vermijden.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Er waren twee aspecten. Enerzijds gaat mijn interpellatie over de afspraken met de UEFA, anderzijds over de ontwikkelingen op het vlak van de subsidies. Ik zal mijn vraag zeer duidelijk formuleren.

De voorzitter.- Uw interpellatie gaat over de klacht tegen de overheids subsidiëring.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Er is wat onduidelijkheid over de vraag wanneer de werkzaamheden aan het Eurostadium moeten beginnen. Volgens het zogenaamde bidbook moeten die dit jaar starten. We vernamen dat de UEFA toelaat dat de werkzaamheden later beginnen. Zijn er nieuwe afspraken gemaakt met de UEFA? Kunt u ze toelichten? Hebben die nieuwe afspraken financiële gevolgen?

Zoals u weet, werd er een klacht ingediend tegen de subsidiëring van het Eurostadium bij de Europese Commissie. Volgens de betrokken advocaat zou die marktverstoring zijn. Ongeveer een jaar geleden hebt u op een dergelijke vraag van mij geantwoord dat het niet nodig is om de Europese instanties op de hoogte te brengen van het dossier, omdat u ervan uitging dat er geen probleem is. Is dat nog altijd het geval? Hebt u Europa geïnformeerd over het dossier, of bent u dat nog van plan? Waarom is het volgens u niet nodig om dat te doen? Verwacht u op dat vlak geen problemen?

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- In naam

néerlandais).- Maître Walter Van Steenbrugge a déposé plainte au nom de plusieurs supporters du Club de Bruges, auprès de la Commission européenne, contre les subventions publiques octroyées à l'Eurostadium. Selon lui, les règles européennes ont été bafouées dans ce dossier. L'aide d'État comprend le bail emphytéotique de seulement 1 euro pour 99 ans, les 4,1 millions d'euros que la Ville de Bruxelles paiera annuellement pendant trente ans, les frais de sécurité que la Région bruxelloise devrait assumer, etc.

La Commission européenne interdit les aides d'État sur la base de l'article 107 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, qui vise à éviter la perturbation du marché et la concurrence illégale. L'article 107, troisième alinéa, énumère une série de clauses d'exception, comme les aides destinées à promouvoir la réalisation d'un projet important d'intérêt européen commun. Pour décider si un projet tombe sous le coup de l'une de ces exceptions, l'autorité concernée doit notifier le projet à la Commission européenne.

De plus, l'article 108 du traité prévoit que l'État membre ne peut mettre à exécution les mesures projetées, avant que la Commission européenne n'ait pris sa décision. Avez-vous invoqué les clauses d'exception ?

En novembre 2013, la Commission européenne a approuvé une aide flamande à la rénovation et à la construction de stades de football. L'aide maximale autorisée consistait en un subside unique de 10% de l'investissement, avec un maximum de 2,5 millions d'euros.

Un mois plus tard, la Commission européenne approuvait une aide plus importante encore, dépassant le milliard d'euros, pour la rénovation et la construction de neuf stades de football en vue de l'Euro 2016 en France, pour autant que ces stades soient utilisés de manière conforme au marché.

Quelles initiatives le gouvernement a-t-il prises pour garantir que le soutien financier à certains coûts liés au projet de l'Eurostadium soit conforme à la législation ? Quelles institutions a-t-il consultées ? Comment ont-elles réagi ?

En juillet 2015, vous déclariez que vous alliez

van een aantal supporters van Club Brugge dient advocaat Walter Van Steenbrugge een klacht in bij de Europese Commissie tegen de overheidssubsidiëring van het Eurostadium. Volgens Van Steenbrugge werden de Europese regels overtreden bij dat dossier. De overheidssteun bestaat uit de lage erfpacht, die normaal gezien slechts 1 euro voor 99 jaar bedraagt, de 4,1 miljoen euro die de stad Brussel jaarlijks betaalt gedurende een periode van dertig jaar, de veiligheidskosten die het Brussels Gewest voor zijn rekening zou nemen enzovoort.

Van Steenbrugge zegt daarover het volgende: "Volgens mij bestaat er in de Europese regelgeving een verdrag dat stipuleert dat overheidssteun niet kan, tenzij in een aantal uitzonderlijke gevallen. Het kan zeker niet als de bewuste steun de interne markt verstoort, en net daar knelt in dit geval het schoentje." Met andere woorden, op zich is overheidssteun voor een infrastructuurproject zoals een voetbalstadion niet uitgesloten, maar de regels van de gemeenschappelijke markt moeten wel gerespecteerd worden.

De Europese Commissie verbiedt overheidssteun op basis van artikel 107 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Dat is bedoeld om marktverstoring en oneerlijke concurrentie te vermijden. In artikel 107, derde lid, worden een aantal uitzonderingsclausules opgesomd. Een van die uitzonderingen zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat met de steun in kwestie beleidsdoelen van algemeen of Europees belang worden nagestreefd. Om uit te maken of een project onder een van die uitzonderingsclausules valt, moet de betrokken overheid de Europese Commissie informeren over het project door middel van een kennisgeving.

Verder stelt artikel 108 van het voornoemde verdrag dat de voorgestelde steunmaatregelen niet mogen worden uitgevoerd, voordat de Europese Commissie daarmee instemt. Hebt u een beroep gedaan op de uitzonderingsclausules?

Er is een precedent. In november 2013 keurde de Europese Commissie een Vlaamse steunmaatregel goed voor de renovatie en bouw van voetbalstadions. De maximale steun die werd toegelaten, was een eenmalige subsidie van 10% van het investeringsbedrag, met een maximum van

prendre contact avec l'Institut des comptes nationaux (ICN). Avez-vous déjà reçu sa réponse ?

Avez-vous déjà transmis une notification à la Commission européenne pour invoquer une exception à la réglementation européenne liée aux aides d'État pour l'Eurostadium, ou envisagez-vous de le faire ? Quelle instance assure-t-elle le suivi de cette demande ? Pour quand attendez-vous une décision ?

Quels arguments peuvent-ils justifier l'aide financière des autorités bruxelloises au projet de l'Eurostadium ? Sur quelle base peut-on réfuter l'accusation d'aides d'État illégitimes et de distorsion du marché ?

Qui défend les intérêts de la Région de Bruxelles-Capitale ? Consultez-vous des avocats ou des consultants à ce sujet ?

Quelles seront les conséquences de ceci sur l'avancement du dossier ?

2,5 miljoen euro. Uit die beslissing blijkt dat de Europese Commissie toelatingen kan geven voor overheidssteun bij de bouw van sportinfrastructuur, al lijkt het maximale bedrag in dit geval nogal laag in verhouding tot de totale kosten voor de bouw van een voetbalstadion.

Ik geef nog een voorbeeld. Een maand later keurde de Europese Commissie een nog grotere steun goed voor de renovatie en de bouw van negen voetbalstadions voor het Europees kampioenschap van 2016 in Frankrijk. Het gaat om een totaalbedrag van meer dan 1 miljard euro. De Europese Commissie vond dat billijk, omdat het EK 2016 zonder die steun niet had kunnen plaatsvinden in Frankrijk. De Europese Commissie zou er wel strikt op toezien dat professionele voetbalclubs de stadions op een marktconforme manier zouden gebruiken.

Welke initiatieven nam de regering om te garanderen dat de financiële steun voor bepaalde kosten die verband houden met het project van het Eurostadium aan de wetgeving voldoen? Met welke instellingen overlegde ze daarover? Hoe reageerden ze?

In juli 2015 zei u dat u contact zou opnemen met het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR). Kreeg u al antwoord van het INR?

Diende u bij de Europese Commissie al een kennisgeving in om een uitzondering aan te vragen op de Europese regelgeving in verband met overheidssteun voor het Eurostadium of bent u van plan dat nog te doen? Welke instantie volgt die aanvraag op? Wanneer verwacht u daarover een uitspraak?

Op grond van welke argumenten kan de financiële steun van de Brusselse overheden aan het Eurostadiumproject worden verantwoord? Op welke gronden kan de aantijging van ongeoorloofde overheidssteun en marktverstoring worden weerlegd?

Wie verdedigt de belangen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Raadpleegde u daarvoor advocaten of consultants?

Welke gevolgen zal deze zaak hebben voor de voortgang van het dossier?

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Samedi, les Diables rouges ont joué à Bordeaux, dans un beau stade. Toute la Belgique avait les yeux tournés vers eux.

Or, le 11 mai dernier, le journal Le Monde titrait : "Nouveau stade de Bordeaux : le Conseil d'État annule le contrat, jugé 'irrégulier'." Et de poursuivre : "Le Conseil d'État a annulé mercredi le contrat de partenariat public-privé (PPP) signé en octobre 2011 entre la ville de Bordeaux et les groupes de BTP Vinci et Fayat pour la construction et l'exploitation du nouveau stade 'Matmut Atlantique', laissant quatre mois à la mairie pour régulariser la situation."

"L'information qui a été donnée aux conseillers municipaux préalablement à la décision de recourir au contrat de partenariat a été insuffisante", explique dans un communiqué le Conseil d'État (...). Le coût communiqué aux élus ne prenait pas en compte une 'subvention' de 17 millions d'euros versée par la commune de Bordeaux aux titulaires du contrat à titre 'd'avance sur rémunération', constate le Conseil d'État."

"En outre, alors que le contrat prévoyait que le titulaire du contrat refacturerait à la commune les impôts et taxes qu'il aurait acquittés, ce montant, estimé à 2,6 millions d'euros, n'était pas non plus intégré dans le coût prévisionnel soumis aux conseillers municipaux. Étant donné la nature et le montant de ces sommes, le Conseil d'État annule donc la délibération du conseil municipal de Bordeaux du 24 octobre 2011 autorisant la signature du contrat de partenariat."

En juillet dernier, j'avais évoqué les notifications des autorités françaises à l'Europe, relatives à la construction d'une série de stades en vue de l'Euro 2016. Pourtant, malgré ces dernières, c'est le Conseil d'État français qui s'intéresse au dossier.

Je souhaiterais revenir sur la notification, aux autorités européennes, du montage financier relatif au nouveau stade national. Il y a un peu moins d'un an, nous en avons discuté. À l'issue de nos débats, M. Verstraete et moi-même avons déposé

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- *Zaterdag speelden de Rode Duivels in een mooi stadion in Bordeaux. Nochtans titelde Le Monde op 11 mei nog dat de Franse Raad van State het contract voor de bouw ervan als onwettig bestempelde. De stad kreeg vier maanden om de situatie recht te trekken.*

De kostprijs die aan de verkozenen meegedeeld werd, hield geen rekening met een 'subsidie' van 17 miljoen euro die de gemeente Bordeaux als voorschot op de betaling aan de contractanten gaf, zo stelde de Raad van State vast.

Bovendien voorzag het contract erin dat de uitvoerder de belastingen die hij betaald zou hebben opnieuw aan de stad kon factureren. Die 2,6 miljoen euro was ook niet opgenomen in de kosten die aan de gemeenteraadsleden werden voorgelegd. Omdat het om aanzienlijke bedragen ging, annuleerde de Raad van State de bespreking van de gemeenteraad van 24 oktober 2011 waarin de ondertekening van een partnerschapscontract werd toegestaan.

In juli vorig jaar had ik het over de betekening door de Franse autoriteiten van de bouw van een aantal Euro 2016-stadions aan Europa. Vandaag wil ik het hebben over de betekening van de financiële constructie rond het nieuwe nationale stadion die aan de Europese autoriteiten bezorgd is. Daar hebben we het een klein jaar geleden al over gehad. Op het einde van die besprekingen dienden de heer Verstraete en ik een motie in die de regering aanbeval om haar beslissing te betekenen en advies te vragen aan het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR). De meerderheid verwierp de motie.

De regering vond de vraag nochtans niet overbodig, want in haar beslissing van 16 juli stond dat de minister-president en uzelf een mandaat gekregen hadden om het INR advies te vragen over de klassificatie van de uitbating van Parking C.

Hoe staat het met die classificatievraag? Hebt u ze ingediend? Wat staat er in de aanvraag? Weet

un ordre du jour motivé encourageant le gouvernement à notifier sa décision et à demander l'avis de l'Institut des comptes nationaux (ICN) sur le montage financier proposé. Cet ordre du jour avait été rejeté par la majorité.

Pourtant, le gouvernement n'a pas jugé cette demande inopportune, puisqu'une décision du 16 juillet 2015 indiquait que le ministre-président et vous-même aviez reçu mandat de demander l'avis de l'ICN sur la classification applicable à l'opération (du Parking C) et de revenir ensuite devant le gouvernement.

Ma question est simple et s'inscrit dans la continuité de ce qui s'est dit ici, ainsi que dans celle d'autres recours ou questionnements formulés auparavant : où en est cette demande de classification ? L'avez-vous introduite ? Que dit-elle ? Avez-vous toutes les assurances que le montage envisagé ne risque pas, à terme, d'être cassé pour vice de forme ou vice grave, comme cela a été le cas à Bordeaux, ou d'être requalifié en aide d'État auprès des autorités européennes ? Je serais ravi que vous fassiez la clarté sur ce point sensible et essentiel.

M. le président. - La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*). - *L'inquiétude m'incite à prendre la parole.*

(*Remarques de M. Vanhengel*)

Vous savez que le CD&V est partisan de l'Eurostadium. Nous estimons toutefois que la construction et l'exploitation doivent être intégralement prises en charge par le secteur privé. La Ville de Bruxelles a néanmoins décidé de soutenir financièrement le stade, à travers le bail emphytéotique conclu pour la somme symbolique de 1 euro par an et les 5 millions d'euros, TVA comprise, à payer annuellement pour l'exploitation du stade.

La Commission européenne autorise des dérogations aux règles européennes, moyennant conditions.

Le gouvernement bruxellois a-t-il pris contact

u zeker dat de Europese autoriteiten de gekozen constructie op termijn niet zullen bestempelen als staatssteun?

De voorzitter. - Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V). - Uit bezorgdheid wil ik graag het woord nemen over dit onderwerp.

(*Opmerkingen van de heer Vanhengel*)

U weet dat de CD&V een voorstander is van het Eurostadium. We vinden echter dat de constructie en de exploitatie volledig door de privésector moeten worden betaald. We volgen het dossier al heel lang. Het bestuur van de stad Brussel heeft beslist om toch financiële steun te verlenen voor het stadion. Ik denk aan de erfpachtovereenkomst, voor een symbolisch bedrag van 1 euro per jaar, en aan de 5 miljoen euro inclusief btw die jaarlijks wordt betaald voor de exploitatie van het stadion.

De Europese Commissie laat ook uitzonderingen op de Europese regels toe. Er werd reeds gezegd dat de Europese Commissie groen licht heeft gegeven voor een pakket steunmaatregelen voor de bouw en de renovatie van Franse

avec la Commission européenne concernant le financement de l'Eurostadium ? Si oui, quelle était sa position ? Si non, envisage-t-il de le faire pour régulariser l'aide financière de la Ville de Bruxelles ?

D'aucuns affirment que les aides publiques pour l'Eurostadium violent les règles européennes en matière de concurrence. Comment le gouvernement bruxellois réfute-t-il cette accusation ?

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI).- Ne mélangeons pas tout : il y a un projet de stade et un projet de parking. Que l'on dispose enfin d'un parking de dissuasion, certes sur le territoire de la Région flamande, et que l'on procède à un montage financier pour le placer dans le giron public, c'est plutôt positif et tous les partis ici représentés l'ont appelé de leurs vœux. Je ne vois pas en quoi cet investissement dans un parking public pourrait être considéré comme une subvention déguisée pour le stade.

Pour ce qui est du stade lui-même, vous connaissez la position de mon groupe : un stade national situé en dehors de la Région bruxelloise ne nous réjouit pas. Cela étant, la Région ne met pas d'argent sur la table et ne prend aucun acte pouvant être considéré comme une subvention directe dans le montage financier.

Il y a par contre l'argent déboursé par la Ville de Bruxelles, qu'elle justifie comme un loyer et qui pourrait être requalifié en subvention déguisée dans le montage financier. Cette question est intéressante et mérite d'être posée. Mais au niveau de la Région, il n'y a pour l'heure pas de montant visé par...

(Remarques de M. Verstraete)

voetbalstadions. Het ging om een groot bedrag, namelijk 1,052 miljard euro. Uiteraard gelden er voorwaarden voor die steun.

Heeft de Brusselse regering contact gehad met de Europese Commissie over de financiering van het Eurostadium? Zo ja, wat was het standpunt van de Europese Commissie? Zo neen, is het de bedoeling om nog contact te hebben over de regularisatie van de financiële steun van het Brusselse stadsbestuur?

Vanuit diverse hoeken wordt beweerd dat de overheidssteun voor het Eurostadium indruist tegen de Europese concurrentieregels. Het gaat daarbij om de erfpachtovereenkomst en om de subsidie van 5 miljoen euro. Op welke wijze weerlegt de Brusselse regering die aantijging?

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) *(in het Frans).*- *We mogen het stadion en de parking niet op één hoop gooien. Het is een goede zaak dat er eindelijk een overstapparking komt en dat die met overheidsgeld gebouwd wordt. Ik zie niet goed in hoe de investering in een openbare parking als een vermomde subsidie voor het stadion kan worden beschouwd.*

Met een nationaal stadion dat buiten het Brussels Gewest ligt, is DéFI minder opgetogen. Het gewest komt echter niet met geld over de brug en stelt ook geen enkele handeling die we als een rechtstreekse subsidie van de financiële constructie mogen beschouwen.

Wat de stad Brussel betaalt en wat ze zelf huurgeld noemt, kan wel als een verkapte subsidie worden gezien.

(Opmerkingen van de heer Verstraete)

Het miljoen euro voor veiligheid waar u naar verwijst, is voor de veiligheid op de volledige Heizelvlakte bestemd.

Le million d'euros de frais de sécurité auquel vous faites allusion concerne la sécurité sur tout le plateau du Heysel.

M. Stefan Cornelis (Open Vld) (*en néerlandais*).- *Le Bureau élargi a clairement défini quelles questions pouvaient être posées.*

(Rumeurs)

M. Fabian Maingain (DéFI).- L'opportunité d'avoir mis un stade sur une commune qui n'est pas capable de gérer la sécurité autour de celui-ci est une bonne question, qu'il aurait peut-être fallu se poser il y a quelques années. Mais c'est un autre débat.

Enfin, si on veut vraiment l'appeler "stade national", l'autorité fédérale n'a-t-elle pas un rôle à jouer ? C'est aussi une question qu'on aurait pu se poser antérieurement.

Mais ma question, et la question principale, est celle du montage financier. Du côté de la Région, nous sommes concernés par la construction d'un parking public de dissuasion. Je ne vois pas ce qui pourrait être attaqué à ce sujet. Par contre, la question est pertinente concernant le montant investi par la Ville de Bruxelles, et je vous la pose.

M. le président.- La parole est à M. Cornelis.

M. Stefan Cornelis (Open Vld) (*en néerlandais*).- *L'empressement avec lequel certains collègues interpellent sur le sujet est inquiétant. Je comprends bien sûr que certains aient un agenda caché et puissent se réjouir de l'échec du projet.*

Cela m'inquiète. Nous venons de débattre de l'hypothèse d'un Brexit, taclant l'Union européenne en fulminant contre elle. Les critiques sur l'Eurostadium sont du même acabit.

(Remarques)

M. Van den Driessche, ce n'est pas un hasard si les membres de votre parti interpellent sans cesse sur le sujet. Leurs intentions sont claires.

De heer Stefan Cornelis (Open Vld).- Mijnheer de voorzitter, het Uitgebreid Bureau heeft duidelijk gezegd welke vragen er gesteld mochten worden.

(Rumoer)

De heer Fabian Maingain (DéFI) (*in het Frans*).- *We kunnen ons afvragen of het wel een goede beslissing was om een stadion op te trekken in een gemeente die zelf niet in staat is om in te staan voor de veiligheid in de omgeving, maar dat is een ander debat.*

Als het om een "nationaal stadion" gaat, heeft de federale regering dan geen rol te vervullen? Ook die vraag had gesteld moeten worden.

De belangrijkste vraag heeft echter met de financiële structuur te maken. Het Brussels Gewest is betrokken bij de bouw van een openbare overstapparking. Daar is niets mis mee, maar wel met de investering van Brussel-Stad.

De voorzitter.- De heer Cornelis heeft het woord.

De heer Stefan Cornelis (Open Vld).- Ik vind de gretigheid waarmee sommige collega's over dit onderwerp interpelleren nogal bedenkelijk.

Geen enkel ander onderwerp is zo vaak aan bod gekomen in deze commissie als het Eurostadium. Alles en nog wat wordt erbij gesleurd, zelfs de debatten in de gemeenteraad van de stad Brussel worden hier opnieuw geopend. Ik begrijp uiteraard dat sommige collega's een dubbele agenda hebben en blij zouden zijn mocht het stadion er niet komen.

Ik vind dat onrustwekkend. We hebben het net over de mogelijkheid van een brexit gehad. Welnu, dit lijkt er een beetje op. Ik vind het jammer dat sommigen zich laten meeslepen. Je

(Remarques de MM. Vanhengel et Van den Driessche)

M. le président.- La parole est à M. Close.

M. Philippe Close (PS).- J'entendais en effet M. Pinxteren parler de cet arrêt du Conseil d'État. On ne pourra pas dire que nous n'aurons pas été surinformés sur ce stade ! Tous les mois, il y a des débats au conseil communal, en commission ou en séance plénière, des questions d'actualité, des articles de presse... Plus transparent que cela, je ne vois pas comment c'est possible ! Pourtant, on dit toujours que ce n'est pas le cas.

(Sourires)

Je ne vois pas comment on peut cacher des chiffres qui sont clairs, puisque l'argent va sortir de quelque part. Le montage est assez simple : il y a trois acteurs qui paient, un club de football, une ville - qui paie pour des services - et un consortium privé. Après, on peut imaginer tout ce qu'on veut, mais le schéma est aussi simple que cela. Si l'on veut s'évertuer à se dire qu'il y a quelque chose derrière...

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Est-ce que le montage est légal ? C'est cela, la question.

M. Philippe Close (PS).- Nous sommes dans un pays où, heureusement, les gens ont le droit d'aller au Conseil d'État. Moi, j'ai ce droit pour le projet Neo. Mais on ne peut pas ne plus faire de projet par peur d'une annulation par le Conseil d'État. Sinon, il faut arrêter la politique !

Ce que M. Maingain a dit sur le parking est important. Rappelons que le stade à plein régime,

kunt de Europese Unie onderuithalen door er voortdurend tegen te fulmineren. De kritiek op het Eurostadion is van hetzelfde niveau.

(Opmerkingen)

Mijnheer Van den Driessche, u zult tevreden zijn met het resultaat van uw kritiek! Eén partij zal daar natuurlijk garen bij spinnen. Het is geen toeval dat de leden van die partij voortdurend over dit onderwerp interpelleren! Hun bedoelingen zijn duidelijk.

(Opmerkingen van de heren Vanhengel en Van den Driessche)

De voorzitter.- De heer Close heeft het woord.

De heer Philippe Close (PS) *(in het Frans).*- *De heer Pinxteren had het over het arrest van de Raad van State. We kunnen in elk geval niet zeggen dat we niet genoeg wisten over dat stadion! Het komt voortdurend ter sprake in de gemeenteraad, de commissies, de plenaire vergadering, dringende vragen of de pers ... Nog transparanter kan niet en toch zijn er nog steeds die het tegendeel beweren!*

(Vrolijkheid)

Ik begrijp niet hoe het mogelijk zou zijn gegevens achter te houden, want dat geld moet van ergens komen. De constructie is eenvoudig: er zijn drie partijen die betalen: een voetbalclub, een stad en een privéconsortium. Meer is het niet. Wie daar wat achter wil zoeken...

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *De vraag is of die constructie wettelijk is.*

De heer Philippe Close (PS) *(in het Frans).*- *In België hebben we het recht om naar de Raad van State te stappen, maar dat mag niet betekenen dat er geen plannen meer mogen worden gemaakt uit angst dat de Raad van State ze zal vernietigen. Anders kunnen we beter nu meteen een punt achter de politiek zetten!*

Wat de heer Maingain over de parking zegt, is

c'est maximum 30 jours par an, tandis que le parking sera utilisé tous les jours. Les grosses affluences sur les 10.000 places du Parking C, c'est pour le salon de l'auto et Batibouw. Lors des grands matchs, pour un stade de 55.000 places, l'Union belge réserve 5.000 places sur le Parking C.

À un moment donné, on a utilisé une opportunité de réaménagement d'un terrain. Ce parking sera public et le pouvoir public sera majoritaire dans le consortium créé. Ce n'est pas mince.

Il ne faut pas tout mélanger ! Ce n'est pas parce que, demain, la Région bruxelloise discute - pour une fois - avec la Région flamande de ce qui va se passer lors de l'optimisation du ring que ce sera la faute du stade ! Ce n'est pas parce qu'on discutera d'aménagements de chemins que ce sera la faute du stade !

On dit souvent, dans cette commission comme dans d'autres, que la Région et la Ville de Bruxelles ne se parlent pas. Dans ce dossier complexe, pourtant, deux majorités différentes ont abouti à un accord entre la Région et la Ville.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Le foot rassemble !

M. Philippe Close (PS).- Je rappelle que le montant de 4 millions d'euros ne vise pas à boucler un financement. Il est inscrit en échange d'une prestation.

(Remarques de M. Van den Driessche)

(Remarques de M. Vanhengel)

(Rumeurs)

M. Philippe Close (PS).- Je rappelle que tous les groupes de notre parlement ont approuvé la construction d'un stade sur le Parking C.

(Remarques de M. Van den Driessche)

(Remarques de M. Vanhengel)

(Rumeurs)

Chacun a le droit de ne pas approuver le montage que nous proposons, mais que l'on arrête de voir

belangrijk. Het stadion zal maximaal dertig dagen per jaar volledig worden gebruikt, terwijl de parking dagelijks dienst zal doen.

Op een gegeven moment heeft de Brusselse regering de kans gegrepen om dat terrein herin te richten. Het gaat om een openbare parking en de overheid zal een overwicht hebben binnen het consortium. Dat is niet niks!

U moet niet alles op één hoop gooien! Het stadion heeft niets te maken met de besprekingen tussen het Brussels Gewest en het Vlaams Gewest over de optimalisering van de Ring.

Vaak wordt gezegd dat het Brussels Gewest en Brussel-Stad niet met elkaar praten. In dit geval zijn ze echter wel tot een overeenkomst gekomen.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- Voetbal verenigt!

De heer Philippe Close (PS) *(in het Frans).*- Die 4 miljoen euro vormt geen financiering, voor dat bedrag wordt een tegenprestatie verwacht.

(Opmerkingen van de heer Van den Driessche)

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

(Rumoer)

De heer Philippe Close (PS) *(in het Frans).*- Alle fracties in het Brussels Parlement hebben de bouw van een stadion op Parking C goedgekeurd.

(Opmerkingen van de heer Van den Driessche)

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

(Rumoer)

Iedereen heeft het recht om de constructie die we voorstellen af te keuren, maar laat de

partout des manœuvres occultes ! Oui, ce projet coûtera 4,1 millions d'euros à la Ville de Bruxelles, en échange d'une prestation. Nous l'avons dit.

Quoi que nous fassions, ce sera mauvais. Je ne souhaite plus réagir aux contrevérités. Elles n'ont aucun intérêt.

L'intérêt est que ce dossier se débloque à un moment donné et avance en toute transparence. L'opposition pourra alors contester la manière dont les choses se font, c'est son rôle de poser des questions. Ce qu'il ne faut pas à propos d'un dossier qui est abordé régulièrement au sein de ce parlement, c'est qu'on ne réponde pas.

Le montage est on ne peut plus évident. La plupart des partis ont participé à ce montage et c'est tant mieux dans le cadre de dossiers emblématiques. Comme l'a dit M. Maingain, je regrette un peu que, pour un tel dossier, le niveau fédéral soit le grand absent. On verra ce qui se passe.

Par ailleurs, je vous avoue qu'avec les représentants de la Région, ceux de la Ville de Bruxelles se sentent un peu seuls dans ce dossier. Rappelons qu'il ne s'agit pas d'un rêve ou d'une manifestation de la folie des grandeurs : qu'on aime le foot ou pas, il faut quand même qu'une capitale européenne ait ce type d'infrastructure. Il y a toujours des débats quant à son financement. Bruxelles a droit à avoir son stade national. Quant au montage, il s'agit d'un choix politique qui, certes, peut être contesté par certains et revendiqué par d'autres.

M. le président. - Je me rappelle qu'à l'époque, il y avait déjà eu un échange avec Yves Leterme et qu'on n'était pas parvenu à faire de ce stade international un élément fédérateur. C'est dommage, mais c'est comme cela.

Il va de soi que l'opposition a le droit de demander des informations et que la majorité assume ce dossier, ce qu'elle fait d'ailleurs. Les uns et les autres ne changeront pas d'avis, il est donc inutile de passer trop de temps à en discuter. Toute demande d'information doit être satisfaite et la majorité répétera donc inlassablement qu'elle assume ce dossier malgré sa complexité.

complottheorieën achterwege! Het project zal de stad Brussel 4,1 miljoen euro kosten, maar daar staat een prestatie tegenover.

Wat we ook doen, het zal toch nooit goed zijn. Ik wil niet meer reageren op onwaarheden.

Het komt erop aan het dossier te deblokkeren en in alle transparantie verder te werken.

De constructie kon niet meer voor de hand liggen. Het merendeel van de partijen hebben eraan meegewerkt. Net als de heer Maingain vind ik het jammer dat de federale overheid afzijdig gebleven is.

Ik geef toe dat de vertegenwoordigers van de stad Brussel en het gewest zich enigszins in de steek gelaten voelen. Of je nu van voetbal houdt of niet, een Europese hoofdstad heeft nood aan zulke infrastructuur.

De voorzitter. - *Ik herinner me dat we er onder Yves Leterme al niet in geslaagd waren om van het internationale stadion een verenigend project te maken. Dat is jammer, maar helaas.*

Het spreekt voor zich dat de oppositie het recht heeft om informatie te vragen en dat de meerderheid het dossier verdedigt. Iedereen blijft echter bij zijn standpunt, dus we mogen niet te veel tijd verliezen met de bespreking.

Voor het overige moeten we het advies van de wetsexperts afwachten.

Ik kijk al uit naar de dag waarop er even vurig

Pour le reste, attendons l'avis des experts pour les aspects légaux.

Le jour où il y aura un débat aussi passionnel sur la fracture socio-économique des populations bruxelloises, ce sera bien aussi.

(Rumeurs)

(Remarques)

La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Je peux vous le démontrer grâce à toutes les réponses que j'ai fournies jusqu'à présent à ce sujet : à chaque fois que je donne un élément, il est utilisé pour détricoter le dossier ou est totalement déformé. Les membres de ce parlement font des communiqués qui déforment mes propos immédiatement après que j'ai répondu. Je n'ai même pas le temps de voir un journaliste que le communiqué est déjà parti, reprenant ce que j'ai dit ou ce que j'aurais soi-disant dit. C'est incroyable !

Des chiffres sont cités, des études seraient lancées, les unes plus farfelues que les autres. Cela crée de la confusion, alimente une certaine opinion publique et joue le jeu des détracteurs de ce dossier. L'enjeu financier est important et je me demande parfois "qui roule pour qui". Des questions devraient être posées à d'autres que ceux qui prennent en charge ce dossier et qui essaient de le faire avancer, avec un but précis qui est d'avoir un stade correct, aux normes internationales, dans un pays qui devrait en avoir un mais qui n'en a aucun.

En France, neuf stades sont utilisés ces jours-ci. Ici nous n'en avons aucun de cette stature, alors que nous sommes la capitale européenne, et qu'ici devra avoir lieu en 2020 une nouvelle mouture de la compétition en cours. La capitale européenne et le pays qui l'abrite n'auront même pas l'occasion d'y participer si ce stade n'est pas construit. C'est un scandale ! Je voudrais être là en juin 2020, si cette infrastructure n'est pas réalisée, pour entendre ce qui se dit.

(poursuivant en néerlandais)

(Remarques de M. De Bock)

gedebatteerd wordt over de sociaal-economische breuklijnen tussen de Brusselse bevolkingsgroepen.

(Rumoer)

(Opmerkingen)

De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Ik kan u op basis van de antwoorden die ik tot nu toe heb gegeven, aantonen dat telkens wanneer ik nieuwe informatie geef, die wordt gebruikt om het dossier af te breken of te verdraaien. De leden van dit parlement vervormen mijn uitspraken meteen nadat ik ze deed. Nog voor ik zelf een journalist heb kunnen spreken, is er al een mededeling vertrokken over mijn zagezegde uitspraken.*

Dat leidt tot verwarring, stuurt de publieke opinie in een bepaalde richting en speelt de critici van dit dossier in de kaart. Het gaat om veel geld en ik vraag mij soms af wie voor wie rijdt. De vragen moeten niet worden gesteld aan wie zich voor dit dossier inzet met als doel een stadion dat aan de internationale normen voldoet in een land dat er nog geen heeft.

In 2020 moeten er EK-wedstrijden worden gespeeld in Brussel, de Europese hoofdstad, maar die zullen niet kunnen doorgaan als het Eurostadion er niet komt. Dat is schandalig! Ik zou wel eens willen weten wat er hier in 2020 wordt gezegd als de infrastructuur dan niet klaar is.

(verder in het Nederlands)

(Opmerkingen van de heer De Bock)

En dan, mijnheer Van den Driessche en mijnheer Verstraete, zult u het mogen uitleggen! U hebt uw uiterste best gedaan om de realisatie van dit dossier te bemoeilijken, niet door mij vragen te stellen, maar door de inlichtingen die ik geef, op andere beleidsniveaus te gebruiken om het dossier te dwarsbomen!

Alors, MM. Van den Driessche et Verstraete, vous pourrez venir l'expliquer ! Vous n'avez pas ménagé vos efforts pour entraver l'aboutissement de ce dossier, en utilisant les informations que je fournis à d'autres niveaux de pouvoir afin de le contrecarrer !

(Remarques de M. Van den Driessche)

Vous répondez toujours que vous reviendrez sur le sujet, mais je n'entends jamais rien venir. Par contre, je peux lire les communiqués que vous envoyez avant même que j'aie quitté la salle de commission.

M. le président. - Il manque une pièce essentielle dans ce dossier, à savoir la surenchère de l'Union Saint-Gilloise sur l'offre d'Anderlecht !

(Sourires)

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais).* - Des représentants de l'asbl Euro Brussels 2020, chargée des contacts pour l'organisation de l'Euro 2020 à Bruxelles, et du consortium chargé de la construction du stade sont régulièrement en contact avec les représentants de l'UEFA. Jusqu'à présent, cette dernière n'a donné que des signaux positifs concernant l'organisation de l'Euro à Bruxelles et l'évolution du dossier du stade.

Si la date de réception du stade n'était pas atteinte, il a été convenu avec l'UEFA que l'asbl Euro 2020 demanderait officiellement une exception. Les engagements pris par les autorités de notre pays à l'égard de l'UEFA sont fixés dans le "bid book". Ce n'est qu'à l'issue de l'Euro en France que tous les aspects seront approfondis.

Nous avons appris par les médias que l'asbl Brugse Stropkes, une association de supporters du Club de Bruges, assistée par l'avocat Me Van Steenbrugge, aurait déposé plainte auprès du Conseil européen de la concurrence. Aucune des parties prenantes n'a jamais été contactée par l'asbl ou par son conseiller, et encore moins consultée sur le contenu concret et la portée des soi-disant engagements publics mis en cause. Cette plainte repose apparemment sur des articles de presse inspirés par certains membres de la commission.

(Remarques de M. Van den Driessche)

(Opmerkingen van de heer Van den Driessche)

U antwoordt altijd dat u er later nog op zult terugkomen, maar daar hoor ik nooit wat van. Ik lees alleen nog uw communiqués die verstuurd worden nog voor ik de commissiezaal heb verlaten.

De voorzitter. - *Er ontbreekt iets in dit dossier, namelijk het opbod van Union Sint-Gillis boven het voorstel van Anderlecht!*

(Glimlachjes)

De heer Guy Vanhengel, minister. - Vertegenwoordigers van de vzw Euro Brussels 2020, die belast is met de contacten met het oog op de organisatie van het EK voetbal van 2020 in Brussel, en van het consortium dat de bouw van het stadion voor zijn rekening neemt, onderhouden geregelde contacten met UEFA-vertegenwoordigers die het EK voorbereiden.

De UEFA houdt in alle dertien speelsteden toezicht op de organisatie en de infrastructuur. Tot nu toe heeft de UEFA alleen positieve signalen gegeven over de organisatie van het EK voetbal in Brussel en de evolutie van het stadiondossier.

Als de geplande opleveringsdatum van het stadion niet gehaald zou worden, is met de UEFA afgesproken dat de vzw Euro 2020 formeel een uitzondering zal vragen. In principe is dat een formaliteit. Het spreekt voor zich dat de verdere evolutie van het dossier en een realistische timing van doorslaggevend belang zullen zijn in de verdere houding van de UEFA, die tot dusver positief en constructief was.

De verbintenissen die de overheden van ons land hebben aangegaan ten aanzien van de UEFA, zijn vastgelegd in het zogenaamde bidbook. Pas na afloop van het EK voetbal in Frankrijk zullen alle aspecten verder worden afgehandeld.

Via de media hebben we vernomen dat de vzw

Si vous demandez à Me Van Steenbrugge d'où il sort ces informations, il vous répondra qu'il les a lues dans la presse ! Et ces informations viennent de vous !

(Remarques de M. Verstraete)

Vous extrapolez les chiffres que je fournis !

(Remarques de M. Van den Driessche)

L'estimation de la valeur du bien immobilier est effectuée par des experts immobiliers. Tout ce que je peux dire, c'est que le bien immobilier auquel vous collez une valeur de 45 millions d'euros est aujourd'hui donné en emphytéose pour le montant qu'il valait, à savoir strictement rien. On n'a rien fait de ce terrain pendant cinquante ans.

(Remarques de M. Van den Driessche)

Pour le même prix, vous pourriez reprocher à la Ville de Bruxelles de n'avoir rien retiré de ce bien pendant cinquante ans !

(Remarques de M. Van den Driessche)

Cela ne rime à rien d'estimer la valeur d'un bien sur la base de marges futures !

Brugse Stropkes, een supportersvereniging van Club Brugge, die wordt bijgestaan door advocaat Van Steenbrugge, een klacht zou hebben ingediend bij de Europese Raad voor Mededinging. Geen van de stakeholders is ooit door die vzw of haar raadsman gecontacteerd, laat staan geconsulteerd over de concrete inhoud en de draagwijdte van de zogenaamde overheidsverbintenissen waarover vragen rijzen. Blijkbaar is die klacht gebaseerd op krantenartikelen die door bepaalde commissieleden worden geïnspireerd. De cijfers die door u beiden de wereld ingestuurd worden, worden nu dus gebruikt door een advocaat om een klacht in te dienen.

(Opmerkingen van de heer Van den Driessche)

Als je advocaat Van Steenbrugge vraagt waar hij die informatie vandaan haalt, zegt hij dat hij ze in de krant gelezen heeft! En die informatie komt van u!

Wie speelt hier welk spel, in welke functie?

(Opmerkingen van de heer Verstraete)

De cijfers die ik verstrek, worden niet gebruikt! U vindt zelf cijfers uit, op basis van extrapolaties, vergelijkingen, zogenaamde experten enzovoort. Daarin schuilt de perversiteit van uw handelwijze!

(Opmerkingen van de heer Van den Driessche)

De schatting van de waarde van onroerend goed wordt uitgevoerd door vastgoedexperts. Het enige wat ik kan zeggen, is dat het onroerend goed waar u een waarde van 45 miljoen op plakt, nu in erfpacht gegeven wordt voor het bedrag dat het waard was, namelijk helemaal niets. Er is vijftig jaar niets met dat terrein gebeurd.

(Opmerkingen van de heer Van den Driessche)

Voor hetzelfde geld kunt u de stad Brussel verwijten dat dat vastgoed er al vijftig jaar onaangeroerd ligt en geen geld oplevert. Nu wordt het productief!

(Opmerkingen van de heer Van den Driessche)

Waar haalt u dat vandaan? Mijnheer Van den

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Les coûts de sécurité, c'est bien vous qui les avez chiffrés ?*

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais)*.- *J'ai déjà expliqué en long et en large l'aspect de la sécurité*

Étant donné que le gouvernement régional n'a connaissance d'aucun document démontrant les charges qui lui sont reprochées, je ne peux m'exprimer à ce sujet.

Je maintiens qu'il n'y a aucune raison d'informer la Commission européenne de problèmes de concurrence, pour la simple raison qu'il s'agit d'une entreprise privée qui construit un stade multifonctionnel, lequel n'est pas exclusivement destiné à accueillir des matches de football. Ce stade sera en partie loué par la Ville de Bruxelles et par une équipe de football. La seule obligation est que les deux parties pratiquent des prix conformes au marché, ce qui est le cas.

(Remarques de M. Pinxteren)

(poursuivant en français)

Monsieur Pinxteren, vous connaissez mieux le dossier que certains autres ici, et vous ne créez pas la confusion, comme le font certains de vos collègues, entre ce qu'est l'appréciation européenne en matière de concurrence et celle de l'Institut des comptes nationaux (ICN). Nous avons demandé celle de l'ICN dès le début, et pas à la demande de l'opposition !

Dès la mise en route du dossier, nous avons dit que ce parking de dissuasion, qui doit desservir l'ensemble du Heysel et accessoirement le stade, quelques jours par an, se ferait dans le cadre d'un partenariat public-privé, avec une majorité publique et un investissement de la Ville de Bruxelles et de la Région à hauteur de 40 millions d'euros. Le privé investit 80 millions d'euros, mais nous gardons néanmoins une petite majorité. C'est

Driessche, ik begrijp waarom u in de politiek bent gegaan, want van economie hebt u geen kaas gegeten. Het slaat nergens op om de waarde van vastgoed te schatten op basis van toekomstige cashflows. Dat is ronduit belachelijk! Zoiets heb ik nog nooit meegemaakt!

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Mijnheer de minister, de veiligheidskosten hebt u toch zelf becijferd?

De heer Guy Vanhengel, minister.- Het veiligheidsaspect heb ik al in het detail uitgelegd. Ik zal mijn betoog voortzetten.

Geen enkele van de stakeholders heeft ooit vragen gekregen van meester Van Steenbrugge of van iemand anders. Aangezien er blijkbaar een formele procedure werd opgestart en de gewestregering niet op de hoogte is van enig stuk waaruit zou blijken wat haar ten laste kan worden gelegd, kan ik daar niets over zeggen.

Ik blijf bij mijn oorspronkelijk standpunt, dat ik hier al eerder verdedigde en verduidelijkte: er is geen enkele reden om de Europese Commissie op de hoogte te brengen van mededingingsproblemen. De reden daarvoor is heel eenvoudig: een privéonderneming bouwt een multifunctioneel stadion, dat niet alleen voor voetbalwedstrijden bestemd is. Dat stadion wordt gedeeltelijk gehuurd door de stad Brussel, die op die manier diensten afneemt, en gedeeltelijk door een voetbalploeg, die er dertig tot veertig wedstrijden per jaar zal spelen. De enige verplichting daarbij is dat beide partijen marktconforme prijzen betalen.

Wat dat laatste betreft, wijs ik erop dat de partijen die huur moeten betalen, vinden dat die prijzen hoog zijn. Volgens mij is het onvoorstelbaar dat iemand ooit zou beweren dat de huurprijzen niet marktconform zijn. Voetbalclub FC Girondins de Bordeaux moet onmetelijk veel minder betalen voor het stadion in Bordeaux dan wat RSC Anderlecht zal moeten ophoesten voor het Eurostadion. De laatstgenoemde club krijgt in ruil voor dat hogere bedrag ook niet helemaal hetzelfde als FC Girondins de Bordeaux, maar sowieso is de huurprijs voor het Eurostadion eerder aan de hoge kant.

(Opmerkingen van de heer Pinxteren)

un investissement dans une société d'exploitation et de construction de parkings, et cette société doit être rentable. C'est un investissement ! Nous avons donc fait le "ruling" à l'ICN et avons reçu son accord écrit. L'ensemble est donc considéré comme déconsolidé par l'ICN. Je l'avais d'ailleurs dit depuis le début : sans déconsolidation, il n'y aurait pas de participation publique.

Dans l'ensemble du dossier, la participation publique comporte d'abord un bail emphytéotique d'un euro sur un terrain de 30ha qui, depuis 1958, n'a été qu'un parking accessible en certaines occasions et est resté la plus grande partie du temps non productif et non agréable. C'est un véritable gâchis public au centre d'une ville comme la nôtre. Il va maintenant y avoir un stade, un parking qui fera aussi fonction de parking de dissuasion, un parc... C'est un nouveau quartier qui va se créer là.

Le bail emphytéotique a été accordé à prix réduit, mais il a permis de rentabiliser un terrain qui était totalement improductif depuis 50 ans.

Notre deuxième participation vise le projet de parking, distinct de celui du stade. Il consiste en la création d'une société publique-privée qui exploitera un parking, lequel sera utilisé le plus souvent comme un parking de dissuasion accessible aux transports publics.

Une troisième participation concerne l'achat par la Ville de Bruxelles de services dans le stade. La Ville a toujours souhaité être présente dans cette construction, malgré son caractère privé. Elle s'est donc acheté des services dans cette infrastructure pour 5 millions d'euros par an, TVA comprise. L'on peut mettre en doute l'opportunité d'un tel investissement, mais il a été consenti au prix du marché.

En outre, il ne vaudra pas seulement pour les matches de football, mais pour toutes les activités organisées dans le stade. Le cas échéant, la Ville de Bruxelles pourra faire bénéficier ces prestations à des tiers. Elle pourra revendre ses parts à l'organisateur d'un spectacle, par exemple.

(poursuivant en néerlandais)

La Ville de Bruxelles peut tirer profit de sa participation dans le stade sous la forme de

(verder in het Frans)

Mijnheer Pinxteren, u kent het dossier en weet waar Europa en het Instituut van de Nationale Rekeningen (INR) met elkaar van mening verschillen als het over mededinging gaat. Wij hadden trouwens meteen al het advies van het INR over deze investering gevraagd, en dat heeft schriftelijk ingestemd met onze "ruling".

Vanaf het begin hebben wij gezegd dat de ontradingsparking voor de hele Heizel moest dienen en pas in tweede instantie ook voor het stadion. De bouw ervan zou gebeuren door een publiek-privaat partnerschap waarin stad en gewest elk 40 miljoen euro investeren. Ondanks een investering van 80 miljoen euro door de particuliere sector, behoudt de overheid toch een kleine meerderheid. Die investeert dus in een vennootschap die parkings exploiteert en bouwt en ondernemingen moeten nu eenmaal renderen. Volgens het INR is dit een gedeconsolideerde investering. Anders zouden we die investering ook niet kunnen doen.

De bijdrage van de overheid bestaat in de eerste plaats uit een erfpacht van een euro voor een terrein van 30 ha dat sinds 1958 braak ligt en slechts occasioneel als parkeerterrein wordt gebruikt. Nu komt er een stadion, een ontradingsparking, een park, enzovoort, en zal dit terrein niet meer verspild worden.

In tweede instantie participeren wij in een publiek-private vennootschap die een (ontradings)parking zal exploiteren die los staat van de stadionparking en waar je kunt overstappen op het openbaar vervoer.

In derde instantie koopt de stad Brussel voor 5 miljoen euro (incl. btw) diensten in de stadioninfrastructuur. Je kunt je de vraag stellen of die investering gepast is, maar zij werd toegekend tegen de marktprijs.

De investering van de stad Brussel heeft niet enkel betrekking op voetbalwedstrijden, maar op alle activiteiten in het stadion. Eventueel kan zij haar aandelen dus doorverkopen aan andere organisatoren.

(verder in het Nederlands)

services garantis par la ville, moyennant rémunération.

Vous revenez sans arrêt sur la sécurité. Qui paie la sécurité dans ce pays pour n'importe quelle grande manifestation ? C'est la police, qui ne présente jamais de facture !

Les coûts d'exploitation du Heysel incombent à la Ville de Bruxelles. On pourrait difficilement les réclamer à la commune de Grimbergen. Est-ce un tort que la Ville de Bruxelles déclare qu'elle ne dispose pas de moyens pour la police et qu'elle se demande qui va en supporter le coût ?

Les coûts de sécurité liés à l'exploitation du Heysel s'inscrivent dans le cadre du rôle international de Bruxelles et doivent être financés en tant que tels.

(Remarques de M. Van den Driessche)

M. Van den Driessche, je n'écouterai même pas votre réplique qui ne sera à nouveau qu'un tissu de mensonges et de déformations pour semer la confusion.

La Ville de Bruxelles déclare que la sécurité autour de l'Eurostadium coûtera 1,1 million d'euros par an. L'activité sur le plateau du Heysel se déploiera pleinement à partir de 2019. La Région bruxelloise veillera, à travers ses budgets de prévention et de sécurité, à ce que ce montant puisse être financé comme pour n'importe quelle autre zone de police.

De stad Brussel kan haar participatie in het stadion te gelde maken. Het gaat om een gegarandeerde dienstverlening van de stad waarvoor een prijs wordt betaald. Als die dienstverlening nuttig kan zijn voor anderen en de stad Brussel die kan doorverkopen, is er geen enkele reden om dat niet te doen. De stad Brussel hoeft het stadion niet permanent te gebruiken voor haar eigen promotie. Ze kan dat op bepaalde momenten doen, maar niets verhindert dat ze die dienstverlening vermarkt.

U komt steevast terug op de veiligheid. Wie betaalt de veiligheid in dit land voor om het even welke grote manifestatie? Wie staat in voor de veiligheid? De politie! Krijgt men daar ooit een factuur voor gepresenteerd? Nooit!

De kosten voor de exploitatie van de Heizel komen bij de stad Brussel terecht. We kunnen dat toch moeilijk aan de gemeente Grimbergen vragen. Is het verkeerd dat de stad Brussel stelt dat ze geen middelen heeft voor de politiewerking en dat ze zich afvraagt wie die kost zal dragen?

De veiligheidskosten voor de exploitatie van de Heizel sluiten aan bij de internationale functie van Brussel en moeten dan ook in dat kader gefinancierd worden. Er worden toch ook geen facturen uitgeschreven voor de betogingen die in Brussel plaatsvinden?

(Opmerkingen van de heer Van den Driessche)

Mijnheer Van den Driessche, ik zal niet eens naar uw repliek luisteren. Het zullen opnieuw alleen maar leugens en verdraaiingen zijn om verwarring te stichten en om strafpleiters als Walter van Steenbrugge de mogelijkheid te bieden om naar het Hof van Justitie van de Europese Unie te stappen. Overigens zou ik tegen de heer Van Steenbrugge willen zeggen: "Schoenmaker, blijf bij uw leest". Die man gaat zich belachelijk maken voor het Hof van Justitie van de Europese Unie.

De stad Brussel zegt dat het verzekeren van de veiligheid rond het Eurostadium jaarlijks 1,1 miljoen euro zal kosten. De activiteit op de Heizel zal zich vanaf 2019 volledig ontplooiën. Het Brussels Gewest zal er met zijn budgetten voor preventie en veiligheid voor zorgen dat dat bedrag gefinancierd kan worden, net zoals dat gebeurt voor de andere politiezones in

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Ce que vous ne dites pas, c'est que le Club d'Anderlecht paie actuellement des taxes à la commune d'Anderlecht, alors que vous voulez éviter ce genre de système.*

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais)*.- *C'est encore autre chose !*

M. Philippe Close (PS).- *Anderlecht perçoit des taxes sur un terrain situé sur son territoire. Je trouverais honteux que Grimbergen, qui ne met pas d'argent dans ce projet, impose une taxe dans ce montage. La Ville de Bruxelles et la Région ne peuvent pas imposer une taxe, puisque le terrain n'est pas sur leur territoire.*

M. Guy Vanhengel, ministre.- *D'ailleurs, la Ville de Bruxelles ne dispose pas de ce type de taxe.*

M. Philippe Close (PS).- *En plus, alors que c'est nous qui finançons l'infrastructure, Grimbergen va pouvoir imposer une taxe supplémentaire sur le parking, car elle existait déjà. En revanche, qu'elle prenne une taxe sur les événements qui se déroulent et dont la sécurité n'est pas de son ressort, soyons de bons comptes : cela ne serait quand même pas normal. Cela devient schizophrénique.*

Je prendrai un exemple pour illustrer les propos de M. Vanhengel. Comme tous les bourgmestres présents au sein de cette commission le savent, lors des sommets européens, la zone de police Bruxelles-Capitale/Ixelles est déjà surdotée (2/7) par rapport aux autres, puisque c'est elle qui doit principalement assumer la sécurité afférente aux sommets européens. Ce n'est pas anormal et il en a toujours été ainsi. En revanche, ce qui est anormal, c'est qu'on n'ait pas plus de policiers qui nous soient envoyés par le niveau fédéral.

Et à ce propos, M. Van den Driessche ne dit rien, comme d'habitude. On les attend toujours, ces policiers.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en*

gelijkaardige gevallen. Dat is alles. Ik heb het u al drie keer gezegd. Toch blijft u er altijd op terugkomen.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- *U vermeldt er niet bij dat voetbalclub RSCA Anderlecht belastingen moet betalen aan de gemeente Anderlecht. U hebt zelf gezegd dat u de toepassing van dat soort systemen wilt vermijden.*

De heer Guy Vanhengel, minister.- *Dat is nog iets anders!*

De heer Philippe Close (PS) *(in het Frans)*.- *De gemeente Anderlecht heft belastingen op een terrein dat op haar grondgebied ligt. Het zou schandalig zijn dat de gemeente Grimbergen, die geen geld in het project pompt, een belasting zou heffen. Brussel kan dat niet doen, want het terrein ligt niet op haar grondgebied.*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans)*.- *De stad Brussel beschikt ook niet over zo'n soort belasting.*

De heer Philippe Close (PS) *(in het Frans)*.- *Bovendien financieren wij de infrastructuur en zal Grimbergen een extra belasting op de parking kunnen heffen. Het zou wel straf zijn mocht die gemeente een belasting heffen op de evenementen die er plaatsvinden en waarvoor ze de veiligheid niet moet waarborgen.*

Bij een Europese top moet de politiezone Brussel-Hoofdstad/Elsene de veiligheid waarborgen. Dat is altijd zo geweest. Het is wel niet normaal dat de federale overheid geen extra politiekrachten stuurt. Daarover zegt de heer Van den Driessche natuurlijk niets.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- *We zijn*

néerlandais).- *Nous sommes d'accord. Il faut payer davantage pour la police, qui assure la sécurité. L'usage veut sans doute que les clubs paient des taxes à cette fin, comme le fait actuellement le RSCA.*

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais).*- *Ce n'est pas l'usage !*

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- *Nous le vérifierons. Quoi qu'il en soit, le RSCA paie actuellement des taxes et ce ne sera plus le cas à l'avenir en raison de ce mécanisme.*

(Rumeurs)

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).*- *Le montant de 4 à 5 millions d'euros que la Ville de Bruxelles paie à Ghelamco peut poser problème, car il concerne des frais de marketing. Soyons honnêtes, il n'est pas habituel qu'une ville consacre chaque année autant d'argent à un stade avec des espaces de bureau.*

Pourquoi la Ville de Bruxelles veut-elle utiliser ces bureaux dans le stade ? Pourquoi enverrait-elle son personnel aussi loin du centre ? De combien de mètres carrés s'agit-il ? La superficie est négligeable.

La garantie que la Ville accorde à Ghelamco pourrait constituer un autre problème pour l'Europe.

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais).*- *Ce que Me Van Steenbrugge veut savoir, c'est s'il est question de distorsion de concurrence entre les clubs de football professionnels. Ce que vous dites ici n'a aucun rapport.*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).*- *Sans cette garantie, Ghelamco n'aurait sans doute jamais accepté de construire un stade.*

het erover eens dat er meer betaald moet worden voor de politie die voor de veiligheid instaat. Het is blijkbaar gebruikelijk dat de clubs daarvoor belastingen betalen. Zo is dat momenteel bij RSCA: die voetbalclub betaalt momenteel 700.000 euro. Blijkbaar is het ook zo bij Gent en Genk.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Dat is niet gebruikelijk!

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- We zullen het nakijken, maar het is in ieder geval zo dat RSCA op dit moment belastingen betaalt en dat dat door toedoen van dit mechanisme in de toekomst niet meer zo zal zijn. Dat moet u toegeven.

(Rumoer)

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Het bedrag van 4 tot 5 miljoen euro dat de stad Brussel aan Ghelamco betaalt, kan problematisch zijn, omdat het marketingkosten van de stad betreft. Laten we eerlijk zijn, het is niet gebruikelijk dat een stad jaarlijks zo veel geld besteedt aan een stadion met kantoorruimte.

Waarvoor wil de stad Brussel die kantoren in het stadion gebruiken? Waarom zou ze haar personeel zo ver uit het centrum tewerkstellen? Over hoeveel vierkante meter gaat het eigenlijk? Die oppervlakte is te verwaarlozen. Bovendien heeft de stad Brussel plannen voor een nieuw administratief centrum.

Een ander probleem voor Europa zou wel eens de waarborg van de stad aan Ghelamco kunnen zijn.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Wat meester Van Steenbrugge wil weten, is of er concurrentievervalsing is tussen de professionele voetbalclubs. Wat u hier aanhaalt, heeft daar helemaal niets mee te maken.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Zonder die waarborg zou Ghelamco wellicht nooit een stadion willen bouwen. Zo werkt de vrije markt eenmaal.

(Remarques de M. Vanhengel)

Tour & Taxis, par exemple, n'a rien rapporté pendant cinquante ans. Les exploitants ont-ils pour autant reçu un seul euro ? Je ne pense pas.

(Remarques de M. Vanhengel)

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Je tiens à reconfirmer que Groen veut disposer à Bruxelles d'un stade suffisamment grand pour accueillir des championnats, mais pas à n'importe quel prix. Les collègues ici présents s'indignent du fait que nous reposons certaines questions, mais je n'ai toujours pas reçu de réponse à ma question écrite de février, dans laquelle je demande un relevé de tous les coûts liés à l'Eurostadium.*

(Remarques de M. Vanhengel)

J'ai demandé un relevé de tous les coûts et recettes liés à ce projet et je ne l'ai toujours pas reçu.

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais)*.- *Dans votre question écrite, vous exigez tous les documents.*

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Oui, je vous les ai demandés conformément à la loi relative à la publicité de l'administration. Vous m'avez répondu que vous ne vouliez pas donner ces informations pour certaines raisons. Je veux simplement la transparence. Je n'ai pas d'agenda caché.*

(Rumeurs)

- Les incidents sont clos.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

Tour & Taxis bijvoorbeeld heeft vijftig jaar lang niets opgebracht. Hebben de uitbaters daarvoor ook maar één euro gekregen? Ik dacht het niet.

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Ik wil toch nog even bevestigen dat Groen een stadion wil in Brussel, dat groot genoeg is voor kampioenschappen, maar niet op eender welke manier. De collega's hier zijn verontwaardigd over het feit dat wij sommige vragen opnieuw stellen, maar ik heb nog altijd geen antwoord gekregen op mijn schriftelijke vraag van februari waarin ik een overzicht vroeg van alle kosten met betrekking tot het Eurostadioproject.

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

Ik heb een overzicht gevraagd van alle kosten en opbrengsten in verband met dit project. U hebt gezegd dat u zo snel mogelijk zou antwoorden. Ik kan het u tonen, want het was een schriftelijk antwoord. Ik heb dat volledige overzicht van de kosten nog altijd niet ontvangen.

De heer Guy Vanhengel, minister.- U hebt een schriftelijke vraag gesteld waarin u alle documenten opeist.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Ja, ik heb u dat gevraagd conform de wet van openbaarheid van bestuur. Ik heb de informatie die ik vroeg niet gekregen. U hebt mij geantwoord dat u die informatie om bepaalde redenen niet wilde geven. Ik wil alleen maar transparantie. Ik heb geen dubbele agenda.

(Rumoer)

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

QUESTION ORALE DE M. BENOÎT CEREXHE

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la concurrence fiscale relative aux droits d'enregistrement".

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Monsieur le ministre, la concurrence et l'optimisation fiscale qu'elle permet sont régulièrement mises en cause pour souligner le manque à gagner pour les autorités publiques qui en découle. Elle a comme conséquence de créer des inégalités fiscales entre certaines entreprises ou citoyens bénéficiant de hauts revenus qui, créant légalement ou illégalement ce manque à gagner, font reposer de manière parfois disproportionnée les efforts financiers à réaliser sur ceux qui ont les épaules moins larges.

Cette thématique relève, il est vrai, essentiellement de l'Europe ou du niveau fédéral. Cependant, la Région a certains leviers en la matière. Et ce, par exemple, en ce qui concerne les techniques d'évitement des droits d'enregistrement lors d'importantes transactions immobilières. À cet égard, le différentiel entre d'une part le tarif fédéral sur l'enregistrement de baux ou de contrats consécutifs d'emphytéose et, d'autre part, le tarif régional sur l'enregistrement de la vente d'immeubles contribue indéniablement à l'évitement de ces droits d'enregistrement.

Le gouvernement, qui est bien conscient du cas que j'évoque, a prévu dans son accord de majorité d'entamer durant cette législature une négociation avec le gouvernement fédéral et les autres Régions quant à la pertinence du maintien d'une telle concurrence fiscale et quant à l'effectivité d'un renforcement du dispositif anti-abus instauré récemment.

Il est par ailleurs envisagé, le cas échéant, de demander une étude actualisée afin de déterminer dans quelle mesure l'instauration d'un tarif

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE

AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de fiscale concurrentie inzake de registratierechten".

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Regelmatig worden de fiscale concurrentie en optimalisatie gehekeld, omdat de overheid er belastinginkomsten door misloopt. Zij leiden tot fiscale ongelijkheid, want rijke ondernemingen en burgers kunnen op die manier financiële lasten, al dan niet wettelijk, afwentelen op anderen met minder draagkracht.*

Hoewel dit in hoofdzaak een Europees of federaal thema is, kan het gewest bij methodes om registratierechten bij grote onroerendgoedtransacties te vermijden, stokken in de wielen steken. Het kan immers niet ontkend worden dat het verschil tussen het tarief van de federale overheid voor de registratie van huurovereenkomsten en opeenvolgende erfpachtcontracten en dat van het gewest voor de registratie van de verkoop van gebouwen ervoor zorgt dat registratierechten omzeild kunnen worden.

Volgens het regeerakkoord zal de regering dan ook nog tijdens deze legislatuur onderhandelingen starten met de federale regering en de andere gewesten om na te gaan of dergelijke fiscale concurrentie wel gerechtvaardigd is en of het afdoende is om de recente antimisbruikmaatregelen te versterken.

Eventueel zal een geactualiseerde studie worden gevraagd om te onderzoeken in hoeverre een voorkeurtarief voor grote vastgoedtransacties ontradend werkt op dergelijke ingewikkelde juridische constructies. Mochten de onderhandelingen op niets uitlopen, dan zal voor grote vastgoedtransacties een voorkeurtarief

préférentiel pour les grandes transactions immobilières pourrait être de nature à dissuader les parties de recourir à de telles constructions juridiques complexes. Si la négociation n'aboutit pas, un tarif préférentiel pour de grandes transactions immobilières sera introduit afin de dissuader les parties de recourir à des constructions complexes ou incertaines au niveau juridique.

Monsieur le ministre, cette négociation avec le gouvernement fédéral et les autres Régions a-t-elle été entamée ? Si oui, avec quels résultats ?

Une étude a-t-elle été demandée quant à la pertinence de l'instauration d'un tarif préférentiel pour les grandes transactions immobilières afin de lutter contre cet évitement ? Dans la négative, quelle en est la raison ?

Le deuxième volet de la réforme fiscale régionale concerne les droits d'enregistrement. Est-il d'ores et déjà décidé que cette réforme inclura un ou plusieurs dispositifs relatifs à cette problématique ?

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- L'accord de majorité exprime en effet clairement la volonté de récupérer des recettes qui aujourd'hui semblent échapper à la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre des droits d'enregistrement sur de grandes transactions immobilières.

Ainsi, entre 2010 et 2012, aucune recette exceptionnelle n'a été constatée. Le droit proportionnel actuel de 12,5% est perçu comme trop élevé par les investisseurs importants, parfois étrangers, surtout en comparaison avec les taux applicables dans les pays limitrophes où le taux s'élève entre 2 et 7%. De par le manque de compétitivité de notre taux, les grandes transactions immobilières se font ailleurs ou se font en utilisant des techniques légales permettant d'éviter partiellement ou totalement le paiement des droits d'enregistrement.

Par conséquent, la cession de droits réels démembrés comme l'emphytéose est fiscalement bien plus avantageuse que la cession de la pleine propriété. La constitution d'un droit d'emphytéose

worden ingevoerd om dergelijke ingewikkelde en juridisch onzekere constructies af te raden.

Wordt er met de federale regering en de andere gewesten onderhandeld? Wat is de uitkomst daarvan?

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *In het regeerakkoord wordt duidelijk de wens uitgesproken om middelen te recupereren die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vermoedelijk misloopt in het kader van de registratierechten van grote vastgoedtransacties.*

In de periode 2010-2012 werd geen enkele uitzonderlijke ontvangst vastgesteld. Het huidige evenredige registratierecht van 12,5% wordt door grote investeerders als te hoog beschouwd, zeker in vergelijking met de tarieven in onze buurlanden, die tussen de 2% en de 7% liggen. Door dit concurrentiële nadeel tegenover het buitenland wordt er elders geïnvesteerd of wordt er gebruikgemaakt van wettelijke technieken waarmee de registratierechten geheel of gedeeltelijk worden ontweken.

Zo is de overdracht van gesplitste zakelijke rechten, zoals erfpacht, fiscaal voordeliger dan de overdracht van de volle eigendom. De vestiging van een recht van erfpacht wordt immers gelijkgesteld met een huurcontract waarop een

est en effet assimilée à un bail, qui est soumis à un droit d'enregistrement fédéral de 2% lequel s'applique depuis mi-2013, alors que le transfert de la pleine propriété est soumis au tarif régional de 12,5%.

Au début de cette législature, j'en ai fait part à mon nouveau collègue fédéral par courrier du 29 octobre 2014. Suite à ce courrier, une concertation entre collaborateurs de cabinet a eu lieu, mais le fait de devoir procéder à une nouvelle majoration du tarif fédéral pour les contrats constitutifs de droits d'emphytéose, un an après avoir majoré le tarif de 0,2 à 2%, ne semblait pas enflammer l'enthousiasme.

Entre-temps, les mesures fédérales anti-abus étaient également déjà devenues plus strictes. Ainsi, une construction emphytéose ou une acquisition scindée d'un bien par deux sociétés liées risque d'être considérée comme abus fiscal, à moins que le contribuable prouve que le choix de l'opération juridique répond à des motifs autres que fiscaux.

De la concertation avec l'Union professionnelle du secteur immobilier, il appert que les professionnels de l'immobilier préfèrent céder/acquérir la pleine propriété d'un immeuble que de recourir à des constructions complexes ou incertaines au niveau juridique, à condition qu'il y ait une fiscalité abordable. Selon le secteur de l'immobilier, un taux d'enregistrement suffisamment réduit devrait avoir un effet bénéfique pour les recettes fiscales de la Région de Bruxelles-Capitale. Le secteur n'a cependant pas fourni de garanties chiffrées à ce propos.

La possibilité d'introduire un tarif préférentiel, voire des tarifs dégressifs, pour les grandes transactions comme solution aux comportements d'évasion fiscale a été examinée par le groupe de travail chargé de préparer la réforme fiscale bruxelloise. Nos experts ont formulé les remarques suivantes :

- la notion de "grande transaction immobilière" est très difficile, voire impossible à définir ;

- un taux réduit est incompatible avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination ;

federaal registratierecht wordt gegeven van 2%, terwijl de overdracht van de volle eigendom onderhevig is aan het gewestelijk registratierecht van 12,5%.

Bij het begin van deze legislatuur schreef ik mijn nieuwe federale collega hierover aan. Er volgde een overleg op kabinetsniveau, maar de federale overheid gaf niet meteen de indruk warm te lopen voor een nieuwe tariefstijging. Intussen waren ook de federale antimisbruikbepalingen reeds versterkt. Zo dreigt een erfpachtconstructie of een gesplitste aankoop van een onroerend goed door gelieerde vennootschappen nu als fiscaal misbruik te worden beschouwd, tenzij de belastingplichtige bewijst dat de keuze voor de rechtshandeling verantwoord is door andere dan fiscale motieven.

Na overleg met de Beroepsvereniging van de Vastgoedsector blijkt dat de vastgoedsector de overdracht van de volle eigendom verkiest boven complexe, rechtsonzekere en dure constructies, op voorwaarde dat de fiscaliteit gematigd is. Volgens de vastgoedsector zou de invoering van een voldoende verlaagd tarief een gunstig effect kunnen hebben op de fiscale inkomsten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar staafde dit niet met cijfergegevens.

De mogelijkheid van de invoering van preferentiële of degressieve tarieven als oplossing voor ontwijkingsgedrag bij grote transacties werd ook besproken in de werkgroep die onze fiscale hervorming heeft voorbereid. Onze experts formuleerden de volgende opmerkingen:

- het begrip "grote vastgoedtransactie" is zeer moeilijk, zo niet onmogelijk, te definiëren;

- een verlaagd tarief strookt niet met de grondwettelijke principes van gelijkheid en het verbod op discriminatie;

- een dergelijke maatregel is sociaal gezien zeer moeilijk aanvaardbaar;

- het is niet zeker dat een voordeeltarief een einde zal maken aan fiscaal ontwijkingsgedrag en in dat geval is het gewest een dubbele verliezer. Sommigen denken dat het enkel de bedoeling is om het tarief te verlagen en dat er daarom niet noodzakelijk meer zal worden geïnvesteerd.

- une telle mesure est très difficilement acceptable socialement ;

- il n'est pas certain qu'un tarif préférentiel mette un terme à l'évasion fiscale, et la Région serait alors doublement perdante. Certains estiment que le seul objectif est de faire baisser le taux et que la mesure ne se traduira pas par une augmentation des investissements ;

- le groupe de travail conclut aussi qu'une disposition régionale contre les abus ne sera, selon toute probabilité, pas valable, car cette matière touche partiellement à la législation fédérale. Selon lui, le risque de transgresser les règles répartitrices de compétences serait moindre si l'on créait une toute nouvelle taxe régionale autonome sur la cession d'actions de sociétés immobilières.

De ce qui précède, nous pouvons tirer deux conclusions :

- les moyens d'action du législateur régional pour contrer les techniques d'évitement des droits d'enregistrement sont finalement limités ;

- la situation sera sans doute plus simple lorsque la Région aura repris le service des droits d'enregistrement. Le cas échéant, il faudra également reprendre le service des droits de succession, dès lors que ces deux impôts font partie du même groupe. Une telle reprise ne se fera pas sans frais. Les moyens humains et matériels nécessaires devront être prévus, tenant compte du fait que la Région bruxelloise souffre de désavantages d'échelle. Le strict minimum, avant même d'envisager une telle reprise, consistera à remplir d'abord le cadre de Bruxelles Fiscalité.

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Ce qui est clair, c'est que la plupart de ces grandes transactions immobilières nous échappent, que ce soit via des démembrements de droits de propriété ou des cessions d'actions qui font en sorte qu'on ne perçoit rien.

Vous aviez commandité, il y a quelques années, une étude aux Facultés universitaires Saint-Louis sur le sujet. Il en ressort que des montants importants échappent aux recettes régionales. Je

De werkgroep concludeert verder dat een gewestelijke antimisbruikbepaling waarschijnlijk niet geldig is, omdat deze materie deels betrekking heeft op federale wetgeving. Het gewest zou de bevoegdheidsrechtelijke regels zelfs minder snel schenden met een geheel nieuwe autonome gewestbelasting op de aandelenoverdracht van vastgoedmaatschappijen.

Uit het voorgaande kunnen we twee conclusies trekken:

- het gewest beschikt over weinig middelen om op te treden tegen het ontwijken van de registratierechten;

- de overname van de dienst van de registratierechten door het gewest zou de zaken wellicht vereenvoudigen. In dat geval moet het gewest dan ook de dienst van de successierechten overnemen, want beide belastingen behoren wettelijk tot dezelfde over te nemen groep van belastingen. Een dergelijke overname is niet kosteloos. Er is nood aan menselijke en materiële middelen en het Brussels Gewest heeft op dat vlak enkele schaalnadelen. Vooraleer een overname in overweging kan worden genomen, moet er werk worden gemaakt van de invulling van het personeelskader van Brussel Fiscaliteit.

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).- *Uit een studie van enkele jaren geleden van de Facultés universitaires Saint-Louis bleek duidelijk dat de opbrengsten van het merendeel van grote vastgoedtransacties het gewest ontsnappen. Ik vrees dat de onderhandelingen hierover met de federale overheid jaren zullen duren en op niets zullen uitdraaien. Ik moedig u aan om voor een aanvaardbaar preferentieel tarief te kiezen om het terugrijpen naar dat soort mechanismen te ontmoedigen.*

crains fort que la négociation avec le pouvoir fédéral en ce domaine prenne encore des années et n'aboutisse à rien. Vous avez parlé de vos discussions avec le secteur. Je ne puis que vous encourager à opter pour un taux préférentiel acceptable - à l'époque, il était question d'un ordre de 5% - afin de l'encourager à ne plus recourir à ces mécanismes.

Je ne comprends pas très bien la réflexion émise par la "task force" sur le problème du principe d'égalité. Il existe dans notre système fiscal des taux réduits qui ne sont pourtant pas contestés sur la base de ce principe. Cela pourrait créer un sentiment d'injustice chez le contribuable qui, comme vous et moi, va payer 12,5% lorsqu'il achète sa maison et voit les grosses opérations immobilières bénéficier d'un taux inférieur, mais, pour nos recettes régionales, il vaut mieux ce taux inférieur que rien du tout ! Or, c'est ce qui se passe maintenant.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- J'ai demandé au secteur de me démontrer, chiffres à l'appui, que son système nous permettrait d'engranger des gains. Je lui ai demandé de me citer les grosses transactions qui pourraient être envisagées dans les un ou deux années à venir et qui pourraient faire l'objet d'une telle mesure. À ce propos, il y a eu un mutisme complet. Certes, je le comprends car cela voudrait dire qu'il s'abstienne de tout montage pour l'un ou l'autre projet.

C'est pour cette raison que je ne donne pas tout à fait tort à ceux qui disent qu'il y aura toujours des montages, même si l'on réduit les taux, pour autant que cela reste bénéfique. Ils connaissent le système, savent comment faire et ont des contrats stock.

M. Benoît Cereuxe (cdH).- Le secteur dit quand même que si l'on tourne autour des 4 ou 5%, il ne recourra plus à tous ces montages car le taux serait alors acceptable au vu des différentes formalités à accomplir.

M. Guy Vanhengel, ministre.- On entre alors dans le deuxième raisonnement, celui de l'égalité. Pourquoi fait-on un taux préférentiel ? Parce qu'il existe une autre fiscalité issue d'un autre pouvoir

Ik begrijp het standpunt van de werkgroep over het gelijkheidsprincipe niet goed. Er bestaan in ons fiscaal systeem verlaagde tarieven die op basis van dat principe niet gecontesteerd worden. Dit zou een onrechtvaardigheidsgevoel kunnen veroorzaken bij de belastingbetaler, die 12,5% betaalt bij de aankoop van een huis en merkt dat grote vastgoedtransacties een voordeliger tarief genieten. Voor onze inkomsten is een lager tarief natuurlijk beter dan helemaal niets! Maar dat is wel wat er momenteel gebeurt.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Ik heb aan de sector cijfergegevens gevraagd en gevraagd welke grote transacties er in de nabije toekomst onder die maatregel zouden vallen. Ik kreeg geen reactie.*

Ik geef daarom geen ongelijk aan diegenen die beweren dat dergelijke constructies zullen blijven bestaan, zelfs als we de tarieven verlagen.

De heer Benoît Cereuxe (cdH) (in het Frans).- *De sector zegt toch dat hij bij een aanvaardbaar tarief van 4% tot 5% geen gebruik meer zou maken van dergelijke constructies.*

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Er werd een voorkeurstarief ingevoerd, omdat er ook een andere fiscaliteit van een andere overheid bestaat. De overheid zou volgens*

public. À cet égard, les experts disent que quel que soit le pouvoir public, ce dernier ne peut intervenir dans l'appréciation qui doit être faite par rapport au contribuable.

Le fait de perdre des recettes ne peut constituer un élément clé dans le choix de diminuer les taux.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Il serait quand même intéressant de faire analyser juridiquement ce point de vue de manière détaillée.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Le groupe de travail l'a fait.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Pourrions-nous avoir la communication de cette analyse.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Tout à fait. Je dispose de documents plus explicites issus des différents groupes de travail.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. BENOÎT CEREXHE

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "l'exonération de la taxe kilométrique appliquée au transport routier pour les métiers forains".

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Monsieur le ministre, à partir de cette année, les poids lourds qui empruntent les autoroutes du pays sont soumis au paiement d'une taxe kilométrique qui remplace l'eurovignette dont devaient s'acquitter auparavant tous les transporteurs utilisant notre réseau routier. Un accord de coopération entre les trois Régions du pays a concrétisé cette réforme et a fixé pour Bruxelles la part à laquelle notre Région peut prétendre dans le total des rétributions récoltées.

deskundigen niet kunnen tussenkomen in de berekening die ten aanzien van de belastingplichtige wordt gedaan.

Het verliezen van inkomsten is geen doorslaggevend element om de tarieven te verlagen.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).- *Het zou toch interessant zijn om dat standpunt juridisch te laten onderzoeken.*

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Dat heeft de werkgroep gedaan.*

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).- *Kunnen wij dit onderzoek ontvangen?*

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Zeker. Ik beschik ook nog over andere duidelijke documenten die van de werkgroepen afkomstig zijn.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE

AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de vrijstelling van de kilometerheffing op het wegvervoer voor de kermisberoepen".

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).- *Vanaf dit jaar moeten vrachtwagens op Belgische autosnelwegen een kilometerheffing betalen. Die komt in de plaats van het eurovignet. In het samenwerkingsakkoord hebben de drie gewesten die hervorming vastgelegd en bepaald op welk deel van de geïnde bijdragen het Brussels Gewest recht heeft.*

Foorkramers waren tot nu toe vrijgesteld van het

Je souhaiterais vous interroger sur les effets secondaires de cette réforme sur une série d'acteurs de la vie économique de notre pays et, plus particulièrement, sur les forains. Jusqu'à présent ils étaient exonérés du paiement de l'eurovignette, mais ils seraient désormais considérés comme des usagers parmi d'autres, au même titre que de gros transporteurs de marchandises.

L'article 11 de l'ordonnance du 29 juillet 2015 prévoit une série d'exonérations pour :

- les véhicules qui ont été exonérés en Régions flamande ou wallonne, conformément aux dispositions en vigueur ;
- les véhicules qui sont utilisés exclusivement pour et par la Défense, la Protection civile, les services d'incendie et de police et qui sont reconnaissables comme tels ;
- les véhicules qui sont spécialement équipés, et exclusivement, à des fins médicales ;
- et les véhicules de type agricole, horticole, forestier et qui sont utilisés de manière limitée sur la voie publique.

Or, l'ancienne législation exonérait pour sa part "les véhicules immatriculés en Belgique, qui ne circulent qu'occasionnellement sur la voie publique en Belgique et qui sont utilisés par des personnes physiques ou morales dont l'activité principale n'est pas le transport de marchandises, à condition que les transports effectués par ce véhicule se limitent au territoire belge." La loi de 1994 précisait d'ailleurs ce qu'il fallait entendre par circulation occasionnelle, à savoir 30 jours maximum par an.

Les forains ne sont pas que des acteurs économiques, mais aussi des animateurs de la vie en ville. Ce n'est pas facile pour eux actuellement, en raison de ce qu'on connaît depuis des mois, mais aussi parce qu'il leur est de plus en plus difficile de trouver des lieux de travail à Bruxelles comme en province. En effet, de moins en moins de communes mettent des places à disposition des forains.

Avez-vous entamé des négociations avec vos homologues flamands et wallons afin de réitérer

eurovignet, maar nu zouden zij op dezelfde voet behandeld worden als grote vervoersbedrijven.

Artikel 11 van de ordonnantie van 29 juli 2015 voorziet in vrijstellingen voor:

- voertuigen die in het Vlaams of Waals Gewest overeenkomstig de aldaar geldende bepalingen, werden vrijgesteld van de kilometerheffing;*
- voertuigen die uitsluitend gebruikt worden voor en door Defensie, Civiele Bescherming, brandweer en politie en als zodanig uiterlijk herkenbaar zijn;*
- voertuigen die speciaal en uitsluitend voor medische doeleinden zijn uitgerust;*
- landbouw-, tuinbouw- of bosbouwvoertuigen, die slechts in beperkte mate worden gebruikt op de openbare weg in België.*

De oude wet verleende ook een vrijstelling voor "de voertuigen die in België ingeschreven zijn en slechts af en toe op de openbare weg in België rijden en die worden gebruikt door natuurlijke of rechtspersonen die het goederenvervoer niet als hoofdactiviteit hebben, mits het vervoer dat met deze voertuigen plaatsvindt tot het Belgische grondgebied beperkt is." Met af en toe werd ten hoogste dertig dagen per jaar bedoeld.

Bij foorkramers is het niet enkel de economische factor die telt. Zij brengen immers ook leven in de stad. Zij hebben het echter niet onder de markt en bovendien wordt het werken hen in Brussel en elders steeds moeilijker gemaakt. In dat verband is het interessant om weten dat de Waalse regering gemeenten compenseert die foorkramers 20% korting geven op hun standplaatsen.

Hebt u al onderhandeld met het Vlaams en het Waals Gewest over de vrijstelling van de kilometerheffing voor personen die er voordien ook van waren vrijgesteld? Hebt u contacten gehad met vertegenwoordigers van de verenigingen voor foorkramers en wat hebt u hen gezegd?

l'exonération de la taxe kilométrique pour ceux qui en bénéficiaient auparavant ? Avez-vous pris des contacts avec les représentants des associations de forains ? Que leur avez-vous dit ?

Du côté wallon, il y a une piste positive, puisque le gouvernement a décidé d'accorder une compensation aux communes offrant aux forains une réduction de 20% sur les emplacements. C'est une mesure intéressante pour leur permettre de continuer à exercer leur métier malgré la situation actuelle, car ils ont un rôle social à jouer dans l'animation de notre ville. Il est important, tant pour le gouvernement que pour les communes, de soutenir cette profession et ses activités.

M. le président. - La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre. - La décision d'introduire un prélèvement kilométrique repose sur un accord de coopération conclu par les trois Régions en 2011.

L'instauration effective du système, promulgué par ordonnance du 29 juillet 2015, prévoit que, dès le 1er avril 2016, tous les poids lourds de plus de 3,5 tonnes doivent, en principe, s'acquitter d'un montant de 7 à 29 centimes d'euro (montants arrondis) au kilomètre parcouru sur les voies soumises à péage. Ce montant dépend du poids du camion, de ses émissions et de la route empruntée.

La problématique des forains, dont les véhicules sont en effet exonérés de l'eurovignette et qui, en principe, ne parcourent que peu de kilomètres, particulièrement en Belgique, a bien été discutée lors du Conseil des ministres du 4 février 2016, à la demande du président de l'association des forains. Cet échange a eu lieu dans le cadre de la discussion d'un avant-projet d'ordonnance, aujourd'hui ordonnance du 24 mars 2016, visant à réduire la taxe de circulation pour les transporteurs concernés.

À cette occasion, le gouvernement bruxellois a chargé le ministre-président, le ministre de la mobilité et moi-même d'envoyer un courrier à nos homologues wallons et flamands sur la question particulière des forains.

Le 18 février 2016, un courrier conjoint a donc été envoyé aux autres Régions, leur demandant de

De voorzitter. - De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).* - *De beslissing om een kilometerheffing in te voeren, is gebaseerd op een samenwerkingsakkoord dat de drie gewesten in 2011 sloten. De effectieve invoering ervan werd geregeld bij ordonnantie van 29 juli 2015, die stelt dat alle vrachtwagens van meer dan 3,5 ton vanaf 1 april 2016 een bedrag gaande van 7 tot 29 eurocent per gereden kilometer moeten betalen. Het bedrag hangt af van het gewicht van de vrachtwagen, de uitstoot en de gekozen weg.*

De problematiek van de foorkramers, die inderdaad waren vrijgesteld van het eurovignet en die doorgaans weinig kilometers afleggen, kwam aan bod tijdens de ministerraad van 4 februari 2016. De Brusselse regering gelastte toen de minister-president, de minister van Mobiliteit en mezelf om die bijzondere kwestie formeel aan te kaarten bij de Waalse en Vlaamse collega's.

Op 18 februari 2016 hebben we een gezamenlijke brief verzonden met een voorstel tot vrijstelling voor de voertuigen die uitsluitend instaan voor het vervoer van en naar kermissen en circussen.

De interkabinettenwerkgroep besliste op 4 maart 2016 dat bij gebrek aan argumenten de voertuigen voor het vervoer van kermisattracties belastbaar blijft. Bij de evaluatie van de kilometerheffing die gepland staat vóór 1 januari 2018, kan een eventuele vrijstelling worden onderzocht.

We zullen dan wel met goede argumenten moeten

bien vouloir prendre en considération la proposition d'exonérer les véhicules utilisés exclusivement pour le transport vers les kermesses et les cirques.

À la suite de ce courrier, le groupe de travail intercabinets - l'IPCP, où les ministres-présidents, les ministres de la mobilité, des travaux publics, des finances et de l'environnement des trois Régions sont représentés - du 4 mars 2016 a confirmé, faute d'arguments concluants, la redevabilité des véhicules forains. Cependant, lors de l'évaluation du prélèvement kilométrique prévue avant le 1er janvier 2018, une éventuelle exonération pourra être examinée.

Si une telle exonération des forains reste envisageable dès 2018, il nous faudra trouver des arguments concluants en vue d'une éventuelle exception à la règle générale. En effet, celle-ci prévoit qu'en principe, tous les poids lourds de plus de 3,5 tonnes tombent dans le champ d'application du prélèvement kilométrique, qu'ils soient ou non exonérés de l'eurovignette.

Les recettes générées par cette taxe sont minimales en Région bruxelloise, car les trajets y sont très courts. La question est davantage symbolique, s'agissant d'une taxe supplémentaire.

M. le président. - La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH). - Je remercie le ministre pour ses réponses. Je comprends qu'il existe encore un espoir d'obtenir cette exonération. Par le passé, en tout cas, la législation faisait allusion à cette circulation occasionnelle. Ne pourrait-on pas reprendre la même argumentation ?

(Remarques de M. Vanhengel)

Si cette piste ne pouvait se concrétiser, je vous demanderais d'en examiner d'autres, peut-être en collaboration avec le ministre de l'économie, pour pouvoir aider cette profession en créant une sorte de compensation à cette taxe.

- *L'incident est clos.*

komen voor een uitzondering op de algemene regel. De inkomsten die deze belasting genereert zijn miniem in het Brussels Gewest omdat de trajecten er zeer kort zijn. Het gaat dus eerder om een symbolische kwestie.

De voorzitter. - De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).* - *De vrijstelling kan dan misschien toch uit de brand gesleept worden. Mogelijk kan dezelfde argumentatie worden gebruikt als vroeger bij voertuigen die maar af en toe op de openbare weg reden?*

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

Eventueel moeten er samen met de minister van Economie andere maatregelen ter compensatie van de kilometerheffing worden gezocht om deze beroepsgroep te helpen.

- *Het incident is gesloten.*