



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

**Commission chargée des Questions
européennes**

**RÉUNION DU
LUNDI 27 JUIN 2016**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

**Commissie belast met de Europese
Aangelegenheden**

**VERGADERING VAN
MAANDAG 27 JUNI 2016**

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

SOMMAIRE**INTERPELLATIONS ET QUESTION ORALE 5**

Interpellation de M. André du Bus de Warnaffe 5

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

et à Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "la cellule de négociation du TTIP et du CETA".

Interpellation jointe de Mme Mathilde El Bakri, 5

concernant "les derniers développements sur l'adoption du CETA".

Interpellation de M. Jef Van Damme 6

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

INHOUD**INTERPELLATIES EN MONDELINGE VRAAG 5**

Interpellatie van de heer André du Bus de Warnaffe 5

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

en tot mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de onderhandelingscel voor het TTIP en het CETA".

Toegevoegde interpellatie van mevrouw Mathilde El Bakri, 5

betreffende "de laatste ontwikkelingen inzake de goedkeuring van het CETA".

Interpellatie van de heer Jef Van Damme 6

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement,

concernant "les négociations sur le PTCI (TTIP)".

Question orale de Mme Zoé Genot

6

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement,

concernant "le caractère mixte ou non du CETA".

Discussion conjointe – Orateurs :

12

M. Stefan Cornelis (Open Vld)
M. Guy Vanhengel, ministre
M. André du Bus de Warnaffe (cdH)
Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!)
Mme Zoé Genot (Ecolo)

en tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de onderhandelingen over het TTIP".

Mondelinge vraag van mevrouw Zoé Genot

6

aan de heer Rudi Vervoort, minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "het al dan niet gemengde karakter van het CETA".

Samengevoegde bespreking – Sprekers:

12

De heer Stefan Cornelis (Open Vld)
De heer Guy Vanhengel, minister
De heer André du Bus de Warnaffe (cdH)
Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!)
Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)

*Présidence : M. Charles Picqué, président.
Voorzitterschap: de heer Charles Picqué, voorzitter.*

INTERPELLATIONS ET QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations et la question orale de Mme Genot.

INTERPELLATION DE M. ANDRÉ DU BUS DE WARNAFFE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

ET À MME CÉCILE JODOGNE, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la cellule de négociation du TTIP et du CETA".

INTERPELLATION JOINTE DE MME MATHILDE EL BAKRI,

concernant "les derniers développements sur l'adoption du CETA".

INTERPELLATIES EN MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties en de mondelinge vraag van mevrouw Genot.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ANDRÉ DU BUS DE WARNAFFE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

EN TOT MEVROUW CÉCILE JODOGNE, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET BUITENLANDSE HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de onderhandelingscel voor het TTIP en het CETA".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW MATHILDE EL BAKRI,

betreffende "de laatste ontwikkelingen inzake de goedkeuring van het CETA".

INTERPELLATION DE M. JEF VAN DAMME

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "les négociations sur le PTCI (TTIP)".

QUESTION ORALE DE MME ZOÉ GENOT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "le caractère mixte ou non du CETA".

INTERPELLATIE VAN DE HEER JEF VAN DAMME

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de onderhandelingen over het TTIP".

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ZOÉ GENOT

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BE-TREKKINGEN EN ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING,

betreffende "het al dan niet gemengde karakter van het CETA".

M. le président.- La commission décide d'ajouter l'interpellation de M. Van Damme et la question orale de Mme Genot aux interpellations.

Le ministre Guy Vanhengel répondra aux interpellations et à la question orale.

La parole est à M. du Bus de Warnaffe.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Depuis 2013, l'Union européenne et les États-Unis négocient un projet de partenariat transatlantique de commerce et d'investissement (TTIP). L'objectif de cet accord de libre-échange est de favoriser les transactions commerciales.

Au niveau de la Région bruxelloise, plusieurs débats sur le TTIP ont déjà eu lieu, notamment lors d'une séance plénière en avril ou lors de la venue de la commissaire européenne Cecilia Malmström le 13 octobre 2015. Je ne reprendrai pas ici les tenants et aboutissants de ce traité transatlantique. Nous connaissons le dossier.

Si nous nous penchons sur les aspects relatifs à la santé, nous constatons que le TTIP aura des conséquences néfastes pour notre système de soins et ses politiques sous-jacentes, comme la prévention et la promotion de la santé, mais également pour ses acteurs que sont les maisons de repos, les hôpitaux ou les mutualités.

Pour plus d'informations, je vous renvoie aux différentes études publiées par le Collège intermutualiste national (CIN) ou la Mutualité chrétienne. J'avais d'ailleurs interpellé le ministre Gosuin à ce sujet, qui m'a signalé qu'une cellule avait été créée à la Région bruxelloise. Elle se tient prête à la négociation.

Cette cellule serait coordonnée par le ministre-président, par vous-même et par la secrétaire d'État, Mme Jodogne.

Votre cellule de négociations a-t-elle déjà été sollicitée par l'État fédéral? Quelle était votre position commune concernant le TTIP et l'Accord économique et commercial global (CETA)? Quelles sont les instructions qui ont été données aux représentants de notre Région lors de ces

De voorzitter.- De commissie beslist de interpellatie van de heer Van Damme en de mondelinge vraag van mevrouw Genot aan de interpellaties toe te voegen.

Minister Guy Vanhengel zal de interpellaties en de mondelinge vraag beantwoorden.

De heer du Bus de Warnaffe heeft het woord.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) (in het Frans).- *De Europese Unie en de Verenigde Staten onderhandelen sinds 2013 over een transatlantisch handels- en investeringspartnerschap (TTIP) dat de vrijhandel moet stimuleren.*

Wat de impact op de volksgezondheid betreft, vrezen wij dat het TTIP funeste gevolgen zal hebben voor de gezondheidszorg en het gezondheidsbeleid. Ik verwijs naar de studies van het Nationaal Intermutualistisch College (NIC) en van de Christelijke Mutualiteit. Minister Gosuin zei daarover trouwens dat er een Brusselse cel is opgericht die zich klaar houdt voor onderhandelingen.

De minister-president, uzelf en staatssecretaris Jodogne zouden instaan voor de coördinatie van de cel.

Heeft de federale overheid deze cel al gecontacteerd? Wat is uw gemeenschappelijk standpunt over het TTIP en het Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA)? Welke instructies kregen de vertegenwoordigers van het Brussels Gewest voor de onderhandelingen? Welke principes hebben ze verdedigd? We kunnen ons nauwelijks voorstellen dat de hoofdstad van Europa haar stem niet heeft laten horen.

Voorafgaand aan vergaderingen van de Europese Raad wordt het Belgische standpunt bepaald in een vergadering die de federale Directie-Generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE) organiseert en waarin de gewesten en gemeenschappen zijn vertegenwoordigd. De federale staat hoort het gewest dus te raadplegen vooraleer een standpunt in te nemen. Heeft ze dat gedaan? Wat is het standpunt van het gewest? Heeft er overleg met de andere deelstaten en de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) plaatsgevonden?

négociations ? Quels sont les principes et lignes de conduite qui ont été défendus ? On imagine difficilement que la capitale de l'Europe soit restée muette sur l'ensemble de ces enjeux.

Par ailleurs, le ministre Gosuin nous avait informés qu'en ce qui concerne le déroulement des concertations avant chaque réunion du Conseil européen, le positionnement de la Belgique est défini en réunion de la Direction générale coordination et affaires européennes (DGE), où sont représentées les Communautés et les Régions. L'État devra nous interpellier en la matière afin de définir une position à adopter.

L'État a-t-il interpellé la Région et ses représentants ? Quelle est la position de la Région en la matière ? Travaillez-vous en concertation avec les autres entités fédérées, avec la Commission communautaire française (Cocof) ?

Pour terminer, au cours de l'audition de Mme Malmström au Parlement wallon, le vendredi 29 janvier, la Commission européenne a mentionné la création d'une "reading room". Plusieurs questions demeurent sur cette salle de lecture et son accessibilité. Nous avons reçu des informations contradictoires, certaines faisant penser que cette salle était totalement accessible, d'autres qu'au contraire, elle l'était difficilement. Il serait bien que vous puissiez nous éclairer sur l'accessibilité de cette salle de lecture.

Enfin, j'ai deux questions complémentaires.

Le mandat de négociation du CETA a été voté à l'unanimité. Il semblerait donc logique qu'au sein même du Conseil, la décision concernant le caractère mixte du CETA soit votée de la même manière. Pouvez-vous nous confirmer cette information ? Le Conseil attendra-t-il bien une proposition venant de la Commission ? Quelles seront les modalités de vote au sein du Conseil ?

On sait qu'il y a une absence de liste positive au sein du CETA comme du TTIP. La seule parade porte sur les listes négatives. L'Allemagne a déjà inclus, dans sa liste négative, des domaines relevant du social et de la santé. Qu'a prévu la Belgique en matière de liste négative, de champs de compétences exclus ?

Tijdens de hoorzitting met mevrouw Malmström in het Waalse parlement had de Europese Commissie het over de oprichting van een 'reading room'. Er bestaat echter onduidelijkheid over de toegankelijkheid daarvan. Kunt u ons daar meer over vertellen?

Het onderhandelingsmandaat voor het CETA werd met eenparigheid van stemmen goedgekeurd. Het lijkt me dan ook logisch dat hetzelfde gebeurt met de beslissing over het gemengde karakter van het CETA. Kunt u dat bevestigen? Verwacht de Raad een voorstel van de Commissie? Hoe ziet de stemmingsprocedure in de Raad eruit?

We weten dat er zowel bij het CETA als het TTIP bedenkingen geformuleerd zijn. Duitsland heeft al een negatieve lijst opgesteld, waar sociale zaken en gezondheid opstaan. Hoe zit het met België?

M. le président.- La parole est à Mme El Bakri pour son interpellation jointe.

Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!).- Mon interpellation a été déposée il y a plus de trois mois. Je vais donc commencer par vous exposer les éléments nouveaux.

Il y a tout d'abord les différentes résolutions et motions adoptées au niveau wallon, luxembourgeois et du parlement francophone. Ensuite, la fuite des documents servant de base de négociation pour le TTIP met en avant le caractère non démocratique du TTIP. Cela engendre de facto un certain nombre de questions relatives au CETA.

Enfin, l'épisode du Brexit montre combien les citoyens européens ont besoin aujourd'hui d'un projet qui s'éloigne du projet de la concurrence et de la mise en concurrence entre les travailleurs. Les citoyens attendent une Union européenne qui retrouve sa légitimité et qui soit capable de faire preuve de transparence démocratique.

C'est officiel, les textes du CETA sont clôturés. Le Conseil européen doit encore trancher la nature mixte ou non mixte du traité. C'est ce qui donne toute son importance au débat que nous menons aujourd'hui. Les organisations non gouvernementales (ONG), le monde associatif et les syndicats s'accordent sur le caractère mixte du traité, alors que les défenseurs du traité veulent le faire passer comme un traité non mixte, pour qu'il puisse entrer en application avant même sa ratification par l'ensemble des parlements européens. Dans tous les cas, notre parlement devra se positionner et voter pour ou contre sa ratification.

Les dernières modifications apportées au CETA, comme le remplacement de la clause d'arbitrage dite ISDS par le système de l'Investment Court System (ICS), sont jugées comme un simple toilettage juridique par l'Association des magistrats allemands. Elles ne changent en rien le fond du projet de traité.

De nombreuses études nous montrent que le plus grand danger du CETA, à l'instar du TTIP, est son ADN même, qui prône une dérégulation à tout va de nos normes environnementales, économiques et sociales. Le CETA constitue une menace tant pour les acquis sociaux que pour les normes sanitaires ou environnementales et, en définitive, l'ensemble de

De voorzitter.- Mevrouw El Bakri heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!). *(in het Frans).*- *Ik heb mijn interpellatieverzoek drie maanden geleden ingediend en zal daarom eerst enkele nieuwe elementen vermelden.*

Eerst en vooral zijn er de resoluties en moties die in Wallonië, Luxemburg en het Parlement van de Franse Gemeenschap werden goedgekeurd. Voorts blijkt uit uitgelekte documenten dat het TTIP niet democratisch is. Dat roept op zijn beurt vragen op over het CETA.

Tot slot blijkt uit de Brexit hoezeer de Europese burger nood heeft aan een project dat ingaat tegen het eeuwige concurrentieverhaal. De burgers verwachten van de Europese Unie dat ze haar legitimiteit terugwint en blijkt geeft van democratische transparantie.

De CETA-teksten zijn officieel afgerond. De Europese Raad moet nog beslissen of het gaat om een zuiver handelsverdrag, dan wel een zogenaamd 'gemengd verdrag'. De niet-gouvernementele organisaties (NGO's), het verenigingsleven en de vakbonden zijn het erover eens dat het om een gemengd verdrag gaat, terwijl de verdedigers het zien als een niet-gemengd verdrag, dat kan ingaan zonder bekrachtiging door de parlementen van de lidstaten van de EU. Hoe dan ook zal het Brussels Parlement een standpunt moeten innemen.

De vereniging van Duitse magistraten beschouwt de laatste wijzigingen aan het CETA, zoals de vervanging van de zogenaamde ISDS-clausule door het Investment Court System (ICS), als juridische windowdressing.

Tallose studies tonen aan dat het grootste gevaar van het CETA, net zoals van het TTIP, schuilt in de algemene deregulering van de huidige ecologische, economische en sociale normen. Het CETA vormt een bedreiging voor de sociale verworvenheden, de eisen inzake volksgezondheid en milieu, en bij uitbreiding het geheel van democratische rechten. De Europese en Canadese regeringen zouden hiermee de multinationals een vrijgeleide om elke vorm van reglementering met voeten te treden.

Wat zal de regering concreet doen om ervoor te

nos droits démocratiques. Il s'agit d'un levier puissant que les gouvernements européens et canadien veulent mettre dans les mains des multinationales afin de leur permettre de faire sauter toutes les réglementations et d'améliorer leurs positions concurrentielles.

Au vu des inquiétudes énoncées par le milieu associatif, quelles sont les actions concrètes que votre gouvernement compte mettre en place pour s'assurer que ce traité soit bel et bien caractérisé comme mixte ?

Pour que M. Reynders puisse signer le CETA au niveau européen en juin au nom de la Belgique, il a besoin de la délégation des pouvoirs des Régions et Communautés. Ma question est donc simple : nous connaissons maintenant tous les enjeux de ce traité, allez-vous donner oui ou non donner cette délégation au gouvernement fédéral au nom du gouvernement bruxellois ?

Je sais que la réponse est "oui", étant donné que cette revendication n'apparaît pas dans la résolution qui vient d'être votée au sein de cette commission. Mais la question reste intéressante afin de savoir pourquoi, étant donné que nous n'avons pas eu de réponse pendant le débat précédent.

M. le président.- La parole est à M. Van Damme pour son interpellation.

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).- *Les questions du sp.a portent sur le point de vue qu'adoptera le gouvernement et sur la concertation avec le gouvernement fédéral.*

M. Juncker, président de la Commission européenne, a demandé aux chefs d'États européens de confirmer leur point de vue au sujet du TTIP. Il l'a fait au moment précis où un certain nombre de ces chefs d'États s'interrogent sur la manière dont se déroulent les négociations sur le TTIP. Ils se demandent si un tel accord commercial est vraiment nécessaire et s'il peut encore être atteint.

En mai, le président français, François Hollande, a affirmé qu'il rejetait la proposition actuelle. Le ministre allemand de l'Économie a aussi fait savoir qu'il préférerait une absence d'accord à un mauvais accord. Pour les raisons déjà évoquées, le sp.a se joint à cette position. Nous craignons une réduction

zorgen dat het gemengde karakter van het verdrag wordt erkend?

Federaal minister Reynders heeft een machtiging van de gewesten en gemeenschappen nodig om op Europees niveau zijn handtekening te kunnen zetten onder het CETA in naam van de Belgische staat. Zult u hem die machtiging geven?

Ik weet dat het antwoord op die vraag 'ja' is, aangezien de eis niet opgenomen is in de resolutie die net werd goedgekeurd, maar de vraag blijft interessant, aangezien het vorige debat geen antwoord heeft opgeleverd.

De voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord voor zijn interpellatie.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Ik ga het debat van daarnet niet opnieuw voeren. De vraag van de sp.a gaat over het standpunt dat de regering zal innemen en over het overleg met de federale regering.

De heer Juncker, de voorzitter van de Europese Commissie, vroeg om het standpunt van de EU-leiders over het Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) opnieuw te bevestigen. Normaal gezien was dat gepland in de Europese Raad, maar ik weet niet of die nog zal doorgaan door de Brexit. De aankondiging komt er niet toevallig, maar wel precies op het moment dat een aantal andere EU-leiders ernstige vraagtekens plaatst bij de manier waarop er op dit moment onderhandeld wordt over het TTIP. De fundamentele vraag is of een dergelijke handelsdeal überhaupt nodig is en nog bereikt kan worden.

des normes sociales et environnementales, ainsi que de la protection du consommateur. Nous redoutons aussi une perte d'autorité du pouvoir judiciaire et un manque de transparence.

Le gouvernement bruxellois n'a pas encore pris position. Son homologue wallon a fait savoir qu'il ne donnerait pas les pleins pouvoirs au gouvernement fédéral pour les négociations. Notre ministre-président a quant à lui fait comprendre qu'il ne pouvait se satisfaire du système de l'ICS, prévu à la fois dans le TTIP et le CETA.

Le gouvernement fédéral doit encore prendre position.

Une concertation a-t-elle déjà eu lieu ? Quelle sera la position du gouvernement bruxellois ?

M. le président.- La parole est à Mme Genot pour sa question orale.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Nous n'allons pas refaire la discussion que nous venons d'avoir sur le CETA, mais nous souhaitons voir avec vous quelles démarches vous comptiez concrètement entreprendre au nom du gouvernement bruxellois. Nous avons pu lire que, lors des dernières réunions, la Belgique ne s'est pas prononcée sur la mixité du traité, alors que 24 États demandaient explicitement de considérer le CETA comme un traité mixte.

Nous souhaitons éclaircir la position belge et que le gouvernement bruxellois plaide auprès du gouvernement fédéral pour que la Belgique se positionne en faveur du caractère mixte du traité. Comment êtes-vous associé à ces négociations et quelle position défendez-vous ? Avons-nous réalisé des analyses juridiques pour étayer ou pas la question de la mixité de ce traité ?

De Franse president François Hollande zei in mei nog dat Frankrijk het voorliggend voorstel verwerpt. Ook de Duitse minister van Economie Sigmar Gabriel liet weten dat hij liever geen deal heeft dan een slechte deal. De sp.a sluit zich daarbij aan om de redenen die al zijn opgesomd. Zo is de partij bang dat de sociale standaarden, de milieustandaarden en de bescherming van de consument verminderen, dat de rechtelijke macht grotendeels uit handen wordt gegeven met de investor-state dispute settlement (ISDS)-clausule of de investeerder-staatarbitrage en voor het gebrek aan transparantie.

De Brusselse regering heeft nog geen standpunt ingenomen. De Waalse regering heeft laten weten dat ze aan de federale regering geen volmacht voor de onderhandelingen wil geven. Onze minister-president heeft al laten verstaan dat hij geen vrede neemt, ook niet in het CETA, met de ISDS-clausule of de nieuwe versie ervan, het Investment Court System (ICS), dat nog in beide akkoorden staat.

De federale regering moet daarover snel een standpunt innemen.

Is hierover al overleg gepleegd? Welk standpunt zal de Brusselse regering innemen?

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord voor haar mondelinge vraag.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *Welke stappen wilt u concreet zetten in naam van de Brusselse regering? Tijdens de recentste vergaderingen vernamen we dat België zich niet uitgesproken heeft over het gemengde aspect van het verdrag, terwijl 24 landen expliciet vroegen om het CETA als dusdanig te beschouwen.*

We willen duidelijkheid over het Belgische standpunt en vragen van de Brusselse regering om er bij de federale regering voor te pleiten dat België zich aansluit bij die 24. Wordt u bij de onderhandelingen betrokken? Wat is uw standpunt? Is er een juridische analyse uitgevoerd?

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Cornelis.

M. Stefan Cornelis (Open Vld) (*en néerlandais*).- *Toutes ces discussions sur la ratification de traités internationaux sont une aberration de notre structure fédérale. La prochaine réforme de l'État devrait se pencher sur la refédéralisation de cette compétence.*

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Je répondrai d'abord aux interpellations de M. du Bus de Warnaffe et Mme El Bakri, ainsi qu'à la question de Mme Genot. Je fournirai ensuite à M. Van Damme les éléments de réponse spécifiques à ses questions.

Au sein de la Conférence interministérielle de politique étrangère (CIPE), le caractère mixte intrabelge d'un traité est fixé dès qu'il est décidé qu'un traité concerne aussi les États membres et qu'il est donc considéré comme étant mixte au niveau européen.

Les débats qui ont eu lieu au Comité de politique commerciale ces derniers mois ont porté sur la mixité ou la non-mixité de l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et Singapour. La Commission européenne a sollicité, en juillet 2015, l'avis de la Cour de justice européenne, afin de sortir des discussions entre parlement, commission et conseil sur la manière d'interpréter l'attribution à l'Union européenne d'une compétence exclusive en matière de commerce extérieur.

La commission a longtemps dit qu'elle attendrait d'abord l'avis de la Cour de justice concernant l'Union européenne et Singapour - qui sera remis en novembre 2016 - pour statuer sur le CETA. Or, la commission vient de décider d'adopter le CETA en tant que traité non mixte et de le présenter avant le 5 juillet au Comité de politique commerciale du conseil. On peut supposer que cette décision repose sur l'appui d'un nombre important d'États membres et que la commission s'attend à être suivie par un nombre suffisant d'États membres.

Dans ce contexte, la crainte que des États ou des

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Cornelis heeft het woord.

De heer Stefan Cornelis (Open Vld).- Ik beschouw al deze besprekingen over de goedkeuring van de internationale verdragen als een aberratie van onze federale staatsstructuur. Dat komt volledig tot uiting wanneer de regeringen niet symmetrisch zijn samengesteld. Ik denk dat het een aandachtspunt is voor een volgende staats hervorming om deze bevoegdheid opnieuw te federaliseren.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (*in het Frans*).- *In de Interministeriële Conferentie Buitenlands Beleid (ICBB) wordt een verdrag als gemengd beschouwd als het ook de lidstaten aanbelangt.*

De debatten die de voorbije maanden in het Comité handelspolitiek gevoerd werden, gingen over het feit of het vrijhandelsakkoord tussen de Europese Unie en Singapore al dan niet gemengd is. De Europese Commissie heeft daarover in juli 2015 het advies gevraagd van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

De commissie heeft lang volgehouden dat ze zou wachten op dat advies - dat er in november 2016 komt - alvorens zich uit te spreken over het CETA, maar onlangs heeft ze het CETA als niet-gemengd verdrag goedgekeurd. Ze zal het voor 5 juli aan het Comité handelspolitiek voorleggen. Het is aannemelijk dat de beslissing berust op de steun van een aanzienlijk aantal lidstaten en dat de commissie ervan uitgaat dat er voldoende lidstaten haar standpunt zullen overnemen.

De vrees dat landen of gewesten de ondertekening van het verdrag kunnen beletten, heeft bepaalde lidstaten er wellicht toe aangezet om de niet-gemengde benadering van de Europese Commissie over te nemen. Het Europees Parlement zit trouwens op dezelfde golflengte, al vindt het de verduidelijking door het Hof van Justitie van de Europese Unie meer dan noodzakelijk.

In België zal de Federale Overheidsdienst (FOD) Buitenlandse Zaken na ontvangst van het CETA-document een formele vergadering van de Directie-

Régions puissent empêcher la signature du traité en refusant de le ratifier à leur échelle a probablement poussé certains États membres à accepter de soutenir l'approche non mixte proposée par la Commission européenne. Il est à noter que, sur cette question, le Parlement européen est sur la même longueur d'onde que la Commission européenne. Il rappelle toutefois que la clarification attendue par la Cour de justice de l'Union européenne est plus que nécessaire.

Au niveau belge, le Service public fédéral (SPF) Affaires étrangères organisera dans un délai très bref, dès réception du document du CETA, une Direction générale coordination et affaires européennes (DGE) formelle visant à définir la position de la Belgique. À l'heure où je vous parle, les positions respectives des Régions et du gouvernement fédéral ne convergent pas et restent très éloignées les unes des autres.

Cela entraîne une situation où la Belgique ne peut pas se prononcer, faute de consensus entre les entités. La recherche d'un accord n'est néanmoins pas à exclure. La Région de Bruxelles-Capitale est présente à toutes les réunions de concertation organisées par le SPF Affaires étrangères.

La question de la mixité ou non du CETA a évolué d'une question technique vers une question politique. Les arguments techniques en faveur ou en défaveur de la mixité s'égalisent du fait des ambiguïtés du Traité de Lisbonne sur le principe même de l'octroi d'une compétence exclusive à l'Union européenne en matière de politique commerciale. Ces arguments sont valables pour tous les traités.

Dans ce contexte, notre Région est dans l'expectative - comme tout le monde - et attend avec impatience l'avis de la Cour de justice de l'Union européenne, qui devrait permettre d'avancer enfin sur cette question. Cet avis aura des implications décisives sur ce qui, dorénavant, sera ou non intégré dans les accords commerciaux. La manière de négocier à l'avenir en sera profondément modifiée.

Votre commission vient de discuter abondamment et d'approuver la proposition de résolution de MM. Close, De Bock, Cerexhe et Van Damme concernant le CETA. Le gouvernement en prendra note. Comme cela a été le cas du texte wallon, le

Generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE) beleggen om het Belgische standpunt te bepalen. Op dit ogenblik zijn de gewesten en de federale regering het grondig oneens.

Dat maakt dat België zich niet kan uitspreken. Toch is een akkoord niet uitgesloten. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woont alle overlegvergaderingen van de FOD Buitenlandse Zaken bij.

De vraag over het gemengde aspect van het CETA is van een technische naar een politieke kwestie geëvolueerd. De technische argumenten voor of tegen een gemengd akkoord neutraliseren elkaar vanwege dubbelzinnigheden in het Verdrag van Lissabon over het principe waarmee de Europese Unie een exclusieve bevoegdheid inzake handelsbeleid toegekend krijgt. Die argumenten gelden voor alle verdragen.

Het gewest wacht dus ongeduldig op het advies van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Dat advies zal doorslaggevende implicaties hebben voor wat er in de toekomst al dan niet in handelsakkoorden opgenomen wordt.

De commissie heeft het voorstel van resolutie in verband met het CETA van de heren Close, De Bock, Cerexhe en Van Damme goedgekeurd. De regering neemt daar nota van. De tekst gaat vervolgens naar de federale minister van Buitenlandse Zaken. Mocht Europa het verdrag als gemengd beschouwen, dan ziet het ernaar uit dat dat ook intern in België zal gebeuren.

Mijnheer du Bus, de bescherming van de gezondheidssector in het CETA is dezelfde als die in het algemene akkoord over de handel in diensten, dat al meer dan twintig jaar van kracht is en nog geen problemen opleverde. Bij de juridische opsmuk van het CETA is de bescherming van de sociale zekerheid en het pensioensysteem duidelijker gemaakt.

(verder in het Nederlands)

Mijnheer Van Damme, het klopt dat Commissievoorzitter Jean-Claude Juncker aan de pers verklaard heeft dat hij van de Europese Raad van 26 en 27 juni 2016 gebruik wil maken om het TTIP ter sprake te brengen.

texte sera ensuite communiqué au ministre fédéral des Affaires étrangères.

Si le texte venait à être considéré comme mixte au niveau européen, tout porte à croire qu'il serait également considéré comme mixte au niveau intrabelge.

Monsieur du Bus, le niveau de protection figurant dans le CETA pour le secteur de la santé est le même que celui qui figure dans l'accord général sur le commerce des services, en vigueur depuis plus de vingt ans et qui n'a pas posé de problème au secteur.

Lors du toilettage juridique du CETA, les protections relatives à la sécurité sociale et au système de pension ont été précisées. Ce n'était pas nécessaire, mais comme il existe une sensibilité de la part de la société civile, la commission a préféré procéder à cette clarification.

(poursuivant en néerlandais)

M. Van Damme, il est exact que M. Juncker a déclaré à la presse qu'il voulait que la question du TTIP soit abordée lors du Conseil européen des 26 et 27 juin.

L'ordre du jour ne mentionne cependant pas ce point. De toute manière, un tel débat sur le TTIP ne serait en rien contraignant pour les États membres.

À ce jour, la Belgique n'a pas encore adopté de point de vue sur le sujet. Il est prématuré de parler du TTIP. Le Comité de politique commerciale suit les négociations de près et vérifie si les points de vue de la Commission européenne correspondent au mandat que lui a décerné le Conseil européen.

Le TTIP ne sera certainement pas conclu avant la fin de l'année. Jusqu'à présent, les sessions de négociations avec les États-Unis ne couvrent que la moitié des chapitres qui sont sur la table. Celui concernant la clause ISDS n'a même pas encore été abordé. La Commission européenne n'est donc pas prête de soumettre au Conseil européen un texte global. Si le Conseil n'approuve pas le résultat de l'accord ou si un point de vue différent apparaît quant à son opportunité, l'unanimité des États membres sera requise.

Sur les matières européennes et commerciales, des

De dagorde van de Europese Raad bevat geen enkele melding van die aard. Het is heel goed mogelijk dat de voorzitter, Donald Tusk, de Commissievoorzitter heeft ontmoedigd om in de werkzaamheden tussenbeide te komen. Hoe dan ook, een debat wordt niet zomaar geïmproviseerd. Als de heer Juncker de problematiek over het TTIP tijdens deze Europese Raad zou aansnijden, zou zijn betoog niet leiden tot een debat dat bindend is voor de lidstaten.

De Directie-Generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE) die het standpunt van België voor deze Raad voorbereidde, is in de week van 13 juni 2016 bijeengekomen en heeft niet gediscussieerd over die materie. België heeft dus geen standpunt bepaald.

Het is voorbarig om zich over het TTIP uit te spreken. Het Comité handelspolitiek volgt de onderhandelingen nauwgezet op en gaat na of de standpunten van de Europese Commissie overeenstemmen met het mandaat dat de Europese Raad haar heeft gegeven.

Het TTIP zal zeker niet voor het jaareinde worden afgesloten. Het sluiten van een partnerschap rond de Stille Oceaan was een prioriteit voor de regering-Obama. Die wilde in geen geval dat de onderhandelingen met Europa daarmee zouden interfereren.

Tot nu toe dekken de onderhandelingszittingen met de Verenigde Staten amper de helft van de hoofdstukken die op tafel liggen. Er is nog niet begonnen met het hoofdstuk over de ISDS-clausule. Het duurt dus nog even vooraleer de Europese Commissie een omvattende tekst kan voorleggen waarover de Europese Raad zich zal moeten uitspreken. Als de Raad het oneens is met het resultaat van het akkoord of als er een gewijzigd standpunt is over de relevantie van het akkoord, is de unanimiteit van de lidstaten vereist.

Over Europese Zaken in het algemeen en over de handelskwesties wordt op Belgisch niveau zeer regelmatig overleg gepleegd om tot een gezamenlijk standpunt te komen. Gezien de verschillende standpunten is dat geen gemakkelijke oefening. Dat geldt ook voor de besluitvorming in de Brusselse regering.

concertations régulières sont menées au niveau belge pour parvenir à un point de vue commun. Ce n'est pas toujours facile et cela ne l'est pas non plus au sein du gouvernement bruxellois.

Camper sur ses positions ne permet jamais de dégager des solutions qui servent l'intérêt des institutions, des entreprises et des citoyens. Le gouvernement fait part des préoccupations qui ont été exprimées, en espérant que la concertation débouchera sur une position négociée.

M. le président.- La parole est à M. du Bus de Warnaffe.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Je souhaiterais revenir sur trois éléments.

Le premier concerne la mixité et les conditions évoquées, dont le fait d'attendre l'avis de la Cour de justice sur le traité conclu avec Singapour. Ledit avis, prévu pour octobre dernier, a été reporté. J'apprends que nous l'attendons pour novembre prochain, mais que la Commission européenne s'apprête à prendre une décision au début du mois de juillet qui plaide pour la non-mixité. Nous sommes dans une situation quelque peu paradoxale.

D'une part, en effet, l'avis de la Cour de justice est considéré comme déterminant, car fondé sur une analyse des compétences et du respect des droits fondamentaux. La compétence de qualifier un traité de mixte ou de non mixte lui est ainsi reconnue.

D'autre part, nous jouons la montre en estimant qu'une majorité des États membres se déclarent en faveur de la non-mixité du traité, précisément en raison du risque que représenterait sa mixité. Il est curieux de plaider pour la non-mixité parce que la mixité pourrait, un jour, être activée. Or le principe même d'un traité mixte consiste à tenir compte des avis des États membres. Comment progresser de manière rationnelle en tenant un tel discours ? Cela mérite au moins une clarification.

Le deuxième élément porte sur les matières de santé, dont j'entends qu'elles sont exclues du traité. Mais que recouvrent exactement les compétences en matière de santé ?

Imaginons que nous décidions un jour de lever des

Mijn ervaring in een Belgische en Brusselse context leert dat zich vastklampen aan de ene of andere positie nog nooit heeft geleid tot reële oplossingen die het belang van de instellingen, de ondernemingen en de burgers dienen. De regering neemt de geuite bezorgdheden mee naar het overleg om tot een onderhandelde positie te komen.

De voorzitter.- De heer du Bus de Warnaffe heeft het woord.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) (in het Frans).- *Ik wil op drie dingen terugkomen.*

Het eerste is het gemengde aspect en de omstandigheden, waaronder het feit dat we moeten wachten op het advies van het Hof van Justitie van de Europese Unie over het verdrag met Singapore. Dat komt er in november, maar de Europese Commissie maakt zich op om begin juli de knoop door te hakken en het verdrag als ongemengd te bestempelen. Die toestand is op z'n minst tegenstrijdig te noemen.

Eenzijds wordt het advies van het Hof van Justitie als doorslaggevend beschouwd omdat het gebaseerd is op een analyse van de bevoegdheden en het naleven van fundamentele rechten. Het hof krijgt zo de bevoegdheid om een verdrag als gemengd of niet-gemengd te bestempelen.

Anderzijds rekken we tijd door in te schatten dat de meerderheid van de lidstaten voorstander zullen zijn van een niet-gemengd verdrag. Het is vreemd dat er voor niet-gemengdheid geleid wordt omdat anders de gemengdheid actief zou kunnen worden. Het principe van gemengdheid is net om rekening te houden met de mening van de lidstaten. Hoe kunnen we rationeel vooruitgang boeken als dat de insteek is?

Het tweede aspect is de gezondheid, waarvan ik verneem dat ze uit het verdrag verdwenen is. Wat valt er echter precies onder de bevoegdheid gezondheid?

Stel je even voor dat we op een dag besluiten om

taxes ou d'adopter des mesures qui produisent un effet direct sur l'utilisation des sucres dans les sodas, selon l'idée, fondée, que l'excès de sucre nuit à la santé publique en favorisant le diabète, les maladies cardiovasculaires, etc. Rien n'empêcherait une multinationale de saisir une cour d'arbitrage en invoquant un préjudice à ses intérêts économiques. Or, il s'agit d'une matière dont l'incidence sur la santé est réelle.

Les exemples peuvent être multipliés à l'envi, tant le champ de la santé tend à s'élargir.

Le troisième élément concerne les listes positives ou négatives. Êtes-vous informé d'une liste négative qui aurait été défendue par la Belgique, à l'instar de ce qu'a fait l'Allemagne en excluant du traité le champ des compétences sociales et de santé ?

Qu'en est-il exactement de la salle de lecture et de l'accès aux documents ?

M. le président.- La parole est à Mme El Bakri.

Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!).- Je voudrais revenir sur le caractère non mixte du traité. Vous nous relayez l'information sur le vote qui aura lieu en juillet en précisant que le caractère non mixte est soutenu par une majorité d'États européens. Vous nous dites par ailleurs qu'il n'y a pas sur cette question de consensus en Belgique.

Vous ne nous dites pas, par contre, quelle est la position du gouvernement bruxellois sur le caractère mixte ou non mixte du traité. En dehors de l'avis de la Cour de justice que vous attendez, quelle est votre position ? Ce qui m'étonne, c'est que vous ne semblez pas vous inquiéter outre mesure de la direction que la décision prend alors que, parallèlement, la pression de la société civile pour faire de ce traité un traité à caractère mixte augmente.

En ce qui concerne la délégation de pouvoirs au niveau fédéral, vous ne répondez pas non plus clairement. Envisagez-vous ou n'envisagez-vous pas cette délégation de pouvoir ?

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- M. Dehaene avait

taksen te heffen om het suikergebruik in frisdrank aan banden te leggen. Dan zou niets een multinational beletten om bezwaar in te tekenen omdat zijn economische belangen geschaad worden. Toch heeft suikergebruik belangrijke gevolgen voor de gezondheid.

Het derde element zijn de positieve of negatieve aspecten. Bent u op de hoogte van een lijst met negatieve aspecten die door België aangebracht zou zijn? Hoe zit het precies met die reading room en de beschikbaarheid van de documenten?

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!) (in het Frans).- *U zegt dat de stemming in juli zal plaatsvinden en dat het verdrag door de meerderheid van de Europese staten als niet-gemengd beschouwd wordt. In België is daar volgens uw beweringen geen eensgezindheid over.*

U zegt daarentegen niet wat het standpunt van de Brusselse regering is. Hoe zit dat nu? Het verbaast me dat u zich niet bijzonder veel zorgen maakt over de beslissing die zich aftekent, terwijl de maatschappelijke druk om het verdrag als gemengd te beschouwen toeneemt. Ook over de machtiging van de federale overheid blijft u vaag.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-

l'habitude de dire : "Ik zal het probleem oplossen als het zich stelt" ("je résoudrai le problème quand il se présentera").

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Je voudrais insister pour que M. du Bus reçoive une réponse à ses questions. Même si je ne les ai pas répétées, je les ai trouvées intéressantes.

Concernant le caractère mixte, il ne devrait normalement plus y avoir de débat, puisque vous avez dit que vous alliez transmettre la résolution qui vient d'être adoptée par notre parlement. Or, cette même résolution affirme très clairement qu'il convient de plaider au sein du Conseil de l'Europe pour que le CETA soit qualifié d'accord mixte. La position que Bruxelles va désormais défendre devrait être très claire au sein de toutes les instances.

Je vous ai interrogé sur ce que Bruxelles avait défendu jusqu'ici en matière de mixité. Vous nous avez répondu qu'il y a eu des discussions mais pas de convergence. Par ailleurs, vous n'avez pas été très précis en ce qui concerne la position défendue par la Région bruxelloise en la matière. Or, c'était bien là le sens de ma question.

Enfin, je demeure assez inquiète quant à ce que vous nous avez annoncé : la Commission européenne aurait décidé que le CETA n'est pas un accord mixte, que les événements seraient ainsi considérablement accélérés et qu'une majorité des États s'aligneraient sur cette position. C'est très différent de l'annonce de M. Paul Magnette au Parlement wallon le 20 juin dernier, puisqu'il disait encore que 24 États membres étaient intervenus à la réunion du 13 mai et que tous avaient plaidé pour le caractère mixte de l'accord.

C'est dire si cette accélération a un caractère étonnant et qu'on a du mal à comprendre à quoi joue la Commission européenne. Quand 24 États membres disent une chose, comment expliquer que la Commission fonce dans la direction opposée ? La situation devient difficile à expliquer aux citoyens, même si, comme vous le soulignez, juridiquement, il peut y avoir matière à débattre.

De heer Dehaene zei in zulke gevallen: "Ik zal het probleem oplossen als het zich stelt".

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Ik wil aandringen op een antwoord op de interessante vragen van de heer du Bus.*

In principe is er geen debat meer nodig over het gemengde aspect van het verdrag, aangezien u zei dat u de net goedgekeurde resolutie van het Brussels parlement zult overmaken. Die resolutie stelt klaar en duidelijk dat er bij de Raad van Europa voor gemengdheid gepleit moet worden.

Toen ik u vroeg naar het Brusselse standpunt inzake gemengdheid, antwoordde u dat er besprekingen geweest zijn, maar geen toenadering. Bovendien was u niet erg duidelijk over wat dat standpunt inhield.

Ik blijf me zorgen maken omdat de Europese Commissie besloten zou hebben dat het CETA geen gemengde overeenkomst is, dat het daardoor veel sneller zal gaan en dat de meerderheid van de lidstaten zich bij dat standpunt zou aansluiten. Dat gaat lijnrecht in tegen wat de heer Magnette in het Waals parlement aankondigde op 20 juni 2016, want hij zei dat 24 lidstaten tijdens de vergadering van 13 mei pleitten voor een gemengd akkoord.

Hoe komt het dan dat de Europese Commissie het tegengestelde standpunt inneemt? Het wordt moeilijk om zoiets uit te leggen aan de burger, zelfs als er juridisch ruimte is voor interpretatie.

M. Guy Vanhengel, ministre.- J'ai pris note de toutes les suggestions de M. du Bus. Vous m'interrogez quant aux réserves formulées par la Belgique sur ce traité. Si vous me le permettez, Monsieur le président, je vous transmettrai la liste de ces réserves afin de les ajouter au compte rendu de cette réunion.

Pour le reste, nous suivons attentivement ce dossier et nous prendrons position quand ce sera utile. Nous allons évidemment transmettre la résolution telle qu'elle vient d'être votée au niveau fédéral. Nous ferons, bien entendu, connaître la position du gouvernement et du monde politique bruxellois sur ce traité.

- *Les incidents sont clos.*

De heer Guy Vanhengel, minister (*in het Frans*).- *Ik heb de suggesties van de heer du Bus allemaal genoteerd. U vraagt welk voorbehoud België bij het verdrag gemaakt heeft. Als u me toestaat, mijnheer de voorzitter, zal ik de lijst met bezwaren aan het verslag van de vergadering laten toevoegen.*

Het dossier heeft mijn aandacht en ik zal een standpunt innemen zodra dat nodig is. We zullen de goedgekeurde resolutie vanzelfsprekend overmaken aan de federale overheid.

- *De incidenten zijn gesloten.*
