



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission des Finances et des
Affaires générales,**

**chargée du Budget, des Relations
extérieures, de la Coopération au
développement, de la Fonction publique et
de la Recherche scientifique**

—

**RÉUNION DU
LUNDI 4 JUILLET 2016**

—

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelinge vragen**

—

**Commissie voor de Financiën en de
Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, de Externe
Betrekkingen, de Ontwikkelings-
samenwerking, het Openbaar Ambt en het
Wetenschappelijk Onderzoek**

—

**VERGADERING VAN
MAANDAG 4 JULI 2016**

—

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

SOMMAIRE**INTERPELLATIONS** 4

Interpellation de Mme Barbara Trachte 4

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "la régionalisation des taxes communales sur les antennes gsm".

Interpellation jointe de M. Benoît Cerexhe, 4

concernant "la régionalisation de la taxe pylône".

Discussion conjointe – Orateurs : 7

M. Marc-Jean Ghysse (PS)
M. Olivier de Clippele (MR)
M. Guy Vanhengel, ministre
Mme Barbara Trachte (Ecolo)
M. Benoît Cerexhe (cdH)

INHOUD**INTERPELLATIES** 4

Interpellatie van mevrouw Barbara Trachte 4

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de regionalisering van de gemeentebelastingen op de gsm-antennes".

Toegevoegde interpellatie van de heer Benoît Cerexhe, 4

betreffende "de regionalisering van de pyloontaks".

Samengevoegde bespreking – Sprekers: 7

De heer Marc-Jean Ghysse (PS)
De heer Olivier de Clippele (MR)
De heer Guy Vanhengel, minister
Mevrouw Barbara Trachte (Ecolo)
De heer Benoît Cerexhe (cdH)

*Présidence : M. Charles Picqué, président.
Voorzitterschap: de heer Charles Picqué, voorzitter.*

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME BARBARA TRACHTE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la régionalisation des taxes communales sur les antennes gsm".

INTERPELLATION JOINTE DE M. BENOÎT CEREXHE,

concernant "la régionalisation de la taxe pylône".

M. le président.- Le ministre Guy Vanhengel répondra aux interpellations.

La parole est à Mme Trachte.

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW BARBARA TRACHTE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de regionalisering van de gemeentebelastingen op de gsm-antennes".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE,

betreffende "de regionalisering van de pyloontaks".

De voorzitter.- Minister Vanhengel zal de interpellaties beantwoorden.

Mevrouw Trachte heeft het woord.

Mme Barbara Trachte (Ecolo).- La Cour constitutionnelle vient d'arrêter une nouvelle décision relative à la taxation des pylônes gsm. Cette décision a plus précisément trait au décret wallon instaurant une taxation régionale sur ces pylônes et permettant aux communes de percevoir un additionnel sur celle-ci.

La décision de la cour est d'annuler ce dispositif, au motif qu'il contrevient à l'autonomie communale. Ceci intéresse notre Région au plus haut point, puisque depuis le début de la législature, le gouvernement a fait part de son intention de modifier le Fonds de compensation fiscale de manière à ce que les communes suppriment leurs taxes sur ces pylônes et qu'elles puissent lever un additionnel sur une future taxe régionale visant ces dispositifs.

En mai 2015, le ministre-président déclarait que l'intention était de déposer ce texte avant la fin de cette année 2015. "Cela me paraît indispensable", disait-il. Ma formation politique a toujours soutenu cette intention, figurant dans l'accord de majorité et qui a été à nouveau exprimée par la suite, tant à des fins d'harmonisation de la taxation sur tout le territoire de la Région qu'à des fins de sécurité juridique pour les communes. On sait que ces taxations décidées par les communes sont souvent attaquées et font l'objet de différents recours en justice, mettant donc les budgets communaux dans une insécurité continue.

En juin 2015, vous déclariez, M. le ministre, que "dans ce cadre, nous ne manquons pas d'examiner tous les jugements récemment prononcés en Belgique et à l'étranger et tous les moyens juridiques invoqués par les intéressés dans de nombreuses procédures antérieures et pendantes". En réaction à cet arrêt de la Cour constitutionnelle, votre cabinet indiquait : "Nous prenons acte de l'arrêt de la cour, mais cela n'a pas de conséquence pour Bruxelles. Nous finalisons notre réglementation."

À l'inverse, M. le ministre, votre collègue au gouvernement fédéral, M. De Croo, au lendemain de la décision de la Cour constitutionnelle, se prononçait en défaveur des réglementations régionales. Au regard des objectifs que nous poursuivons d'harmonisation et de sécurité juridique pour les communes, cela me semble un petit peu curieux.

Mevrouw Barbara Trachte (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het Waals Gewest had de gemeenten toestemming gegeven om opcentiemen op gsm-masten te heffen. Het Grondwettelijk Hof heeft die beslissing nu vernietigd. Deze vernietiging belangt ook het Brussels Gewest aan. De Brusselse regering heeft sinds het begin van de regeerperiode aangegeven dat ze het Fiscaal Compensatiefonds (FCF) wil hervormen, met als gevolg dat de gemeentetaks op de gsm-masten verdwijnt, maar dat de gemeenten wel toelating zouden krijgen om opcentiemen te heffen op een toekomstige gewesttaks op gsm-masten.*

De minister-president wilde nog voor eind 2015 een wetgevend initiatief nemen om dit te regelen. Ecolo stond altijd al achter die maatregel, omdat hij er niet alleen toe zal leiden dat gsm-operatoren overal in het gewest dezelfde belasting betalen, maar bovendien de gemeenten juridische zekerheid biedt. De gemeentebelasting op gsm-masten geeft vaak aanleiding tot rechtszaken, waardoor de gemeenten in voortdurende onzekerheid over hun inkomsten verkeren.

In juni 2015 stelde u een juridische analyse van de situatie in België en het buitenland in het vooruitzicht. Na het besluit van het Grondwettelijk Hof liet u weten dat het geen gevolgen had voor Brussel, dat zijn regelgeving bijna rond had.

Federaal minister De Croo daarentegen sprak zich uit tegen de gewestelijke reglementeringen. In het licht van de Brusselse doelstellingen in verband met harmonisering en juridische zekerheid voor de gemeenten, is dat wat vreemd.

Hoever staat u met het wetgevend initiatief?

Kunt u bevestigen dat de Brusselse regelgeving zal verschillen van de Waalse en wij niet hoeven te vrezen voor een vernietiging door het Grondwettelijk Hof?

Contacteerde u de gemeenten die al een belastingregeling voor gsm-masten hebben?

Monsieur le ministre, pourriez-vous nous indiquer à quel stade se trouve la rédaction de cette législation, qui avait été annoncée dans l'accord de majorité par vous-même et par le ministre-président ?

Confirmez-vous que le dispositif que vous avez retenu n'est pas similaire au dispositif wallon, et ne sera par conséquent pas entaché des mêmes griefs que ceux que la Cour constitutionnelle a retenus à l'égard des dispositifs wallons ?

Des contacts avec les communes disposant déjà d'un règlement-taxe sur les antennes gsm ont-ils été pris ? Ces communes sont dans l'incertitude à l'égard de ces règlements, dès lors que de nombreuses procédures en justices existent à leur encontre.

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe pour son interpellation jointe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Je n'ai pas grand-chose à ajouter à l'interpellation de ma collègue. En effet, nous sommes parfaitement sur la même longueur d'onde. Chacun sait que, depuis de nombreuses années, la plupart des communes bruxelloises taxent les antennes gsm. Cependant, l'enrôlement effectif de cette taxe, appelée "taxe pylône" semble poser problème, puisque les opérateurs la contestent systématiquement et que de nombreuses communes sont en litige juridique avec ces derniers.

Face à cette situation devenue difficile pour les communes - la taxe permettant une rentrée financière assez importante - votre gouvernement avait annoncé son intention de régionaliser cette taxe afin de mutualiser les litiges juridiques.

(Remarques)

Cela me semblait une bonne initiative. À cet égard, vous aviez annoncé tout un agenda concernant l'adoption de ce projet d'ordonnance.

Depuis lors est survenu l'arrêt de la Cour constitutionnelle, qui a annulé la taxe wallonne sur les antennes gsm pour l'année 2015. Or, en Wallonie, cette taxe avait été régionalisée. Pourquoi cette annulation ? Car, "en limitant l'autonomie fiscale communale, le législateur

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).- *De meeste Brusselse gemeenten heffen al jaren belastingen op gsm-masten. De gsm-operatoren protesteren daar echter massaal tegen en hebben tegen ettelijke gemeenten een rechtszaak lopen.*

Die procedures zijn de reden voor het plan van de regering om deze belastingen op gewestelijk niveau te heffen.

(Opmerkingen)

Ik vond dat een goed initiatief.

Ondertussen heeft het Grondwettelijk Hof de Waalse gewestbelasting op gsm-masten voor 2015 vernietigd omdat het Waals Gewest door de fiscale autonomie van de gemeenten te beperken, een bevoegdheid aantast die in de grondwet aan de federale wetgever wordt toegewezen.

Geldt die analyse van het Grondwettelijk Hof ook voor het Brussels Gewest? Als dat het geval is, bent u dan van plan om op uw schreden terug te keren? Welke initiatieven kunt u nemen om van koers te veranderen? Kan het FCF geen gewestelijke compensatie betalen aan de gemeenten, zodat die vrijwillig kunnen afzien van de belasting?

décrétal porte atteinte à une compétence réservée au législateur fédéral par la Constitution".

Cette analyse juridique de la Cour constitutionnelle prévaut-elle également pour notre Région ? Dans l'affirmative, cela vous amène-t-il à revoir votre projet ? Quelles initiatives pourriez-vous prendre pour rectifier le tir ? Ne faudrait-il pas une intervention du Fonds de compensation fiscale qui permette aux communes, sur base volontaire, d'abandonner la taxe tout en recevant une dotation compensatoire de la Région, à l'image de ce que le gouvernement avait déjà fait pour le matériel et l'outillage, ainsi que la force motrice et les ordinateurs ?

Ceci permettrait-il de répondre à l'argument de la Cour constitutionnelle ?

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Ghysse.

M. Marc-Jean Ghysse (PS).- Monsieur le ministre, mon chef de groupe, M. Philippe Close, vous avait déjà interrogé sur cette problématique et vous aviez annoncé l'intention du gouvernement d'uniformiser des taxes et, dans un souci de transparence et de rationalité, de faire de ces taxes des taxes régionales, avec des compensations via le fonds de compensation aux communes.

Vous aviez dit que vous tenteriez de déposer ce texte au parlement pour le mois de mai. Les délais sont toujours difficiles à respecter dans de telles matières, cependant vous savez combien les communes ont besoin de financement et qu'elles ne sont pas toujours les mieux loties, notamment par rapport à la Région. Vous faites beaucoup d'efforts, mais il faut tout de même être conscient de cette réalité.

La Région wallonne pourrait envisager un autre mode de contribution avec les opérateurs en se basant sur un investissement "win-win". Si l'intention de la Région bruxelloise était de s'inscrire dans cette voie, est-ce que vous associeriez les communes à cette discussion avec les opérateurs ?

Disposez-vous de chiffres quant au manque à

Is het mogelijk om op die manier tegemoet te komen aan de bezwaren van het Grondwettelijk Hof?

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Ghysse heeft het woord.

De heer Marc-Jean Ghysse (PS) *(in het Frans).*- *U kondigde eerder al aan dat u de belasting op gsm-masten zou regionaliseren en dat de gemeenten een compensatie zouden krijgen.*

U was van plan om de tekst in mei aan het parlement voor te leggen. Hoewel het niet altijd gemakkelijk is om vooropgestelde termijnen bij zulke zaken na te leven, moet u zich ervan bewust zijn dat de gemeenten dringend geld nodig hebben.

Het gewest zou met de operatoren afspraken kunnen maken over een win-wininvestering. Mocht dat het geval zijn, bent u dan van plan om de gemeenten bij de besprekingen te betrekken?

Hebt u cijfers over het gebrek aan inkomsten bij de gemeenten? Welke oplossing draagt de voorkeur weg?

Hoever staat u met de indiening van de ordonnantie over de nieuwe gewestbelasting? Hoe ziet uw planning eruit?

Wat leverde het overleg met de gemeenten over het FCF op? Wat was het resultaat van het overleg met de sector?

gagner pour l'ensemble de nos communes bruxelloises ? Quelle solution doit-elle être privilégiée ?

Où en est la procédure concernant le dépôt d'ordonnance pour la nouvelle taxe régionale ? Pouvez-vous nous présenter votre planning ?

Que ressort-il des consultations avec les communes en ce qui concerne le fonds de compensation fiscale et les concertations avec le secteur à ce propos ?

M. le président.- La parole est à M. de Clippele.

M. Olivier de Clippele (MR).- Les taxes régionales ne sont pas des dépenses admises pour les entreprises. C'est curieux. Cette disposition de la loi spéciale de financement vise particulièrement Bruxelles. Par exemple, la taxe régionale sur les bureaux est pourtant bien une dépense professionnelle, mais elle est rejetée d'office en tant que telle. Si l'on régionalise la taxe sur les pylônes et les antennes GSM - idée à laquelle je suis assez favorable -, les entreprises ne pourront pas déduire cette charge professionnelle.

Je pense que cette question avait déjà été évoquée en commission et que vous vouliez chercher une solution fiscale en commission de concertation.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Un contentieux important s'est développé au fil des années concernant les taxes pylônes instaurées sous différentes formes par les autorités locales et par la Wallonie. Tant devant les juridictions civiles qu'administratives, les décisions qui en découlent sont souvent défavorables aux pouvoirs locaux, même si la Cour constitutionnelle, en 2011, a dit pour droit que les communes peuvent en principe établir de telles taxes. La Cour de cassation l'a ensuite confirmé dans quatre arrêts du 30 mars 2012.

Dès lors que ces arrêts de la Cour de cassation et de la Cour constitutionnelle, qui reconnaissent la possibilité de taxer les pylônes s'appliquent par

De voorzitter.- De heer de Clippele heeft het woord.

De heer Olivier de Clippele (MR) *(in het Frans).*- *Vreemd toch dat bedrijven gewestbelastingen niet als bedrijfskosten kunnen inbrengen. Die bepaling uit de bijzondere financieringswet viseert met name Brussel. Ik ben voorstander van een regionalisering van de belasting op gsm-masten, maar die zal niet-aftrekbaar zijn.*

Die kwestie kwam al eerder ter sprake en als ik mij niet vergis, wilde u binnen het Overlegcomité op zoek gaan naar een oplossing.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *De uitspraken in de vele geschillen rond de belasting op de gsm-masten zijn vaak in het nadeel van de gemeenten, ondanks het feit dat het Grondwettelijk Hof in 2011 bepaalde dat de gemeenten in principe dergelijke belastingen mogen heffen, wat het Hof van Cassatie overigens in vier besluiten van maart 2012 bevestigde.*

Als gevolg van die besluiten besliste de Waalse regering om vanaf het begrotingsjaar 2014 een belasting op masten, pylonen of antennes te heffen, waarvan de winst gedeeltelijk naar de Waalse gemeenten zou terugvloeien, zodat zij op stabiele inkomsten konden rekenen. De gemeenten zouden die belasting dan niet langer zelf kunnen

analogie aux Régions, le gouvernement wallon a décidé de lever, dès l'année budgétaire 2014, une taxe régionale sur les mâts, pylônes ou antennes, dont le bénéfice reviendra en partie à l'ensemble des communes wallonnes, la finalité poursuivie était de garantir aux communes des recettes stables. À cette fin, le législateur décretaal a prévu une disposition par laquelle les communes wallonnes ne disposaient plus de la possibilité de lever elles-mêmes une taxe sur les mâts, pylônes ou antennes.

L'arrêt de la Cour constitutionnelle du 25 mai 2016 annule la taxe de la Région wallonne, car elle limite l'autonomie fiscale communale. Si le gouvernement bruxellois partage l'objectif de garantir des recettes stables en faveur des communes, il n'a jamais eu l'intention d'empiéter sur les compétences fiscales communales. C'est pourquoi cet arrêt du 25 mai 2016 n'a pas d'impact sur le projet du gouvernement bruxellois. Comme vous le savez, en Région bruxelloise, nous travaillons avec ce que nous appelons le Fonds de compensation fiscale, qui est mis à la disposition des communes par le biais d'une contractualisation entre communes et Région.

Ce projet, qui s'inscrit également dans une volonté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'harmoniser au maximum les taxes communales, couvre les aspects juridiques, opérationnels et techniques et son intégration dans le SAP. Une taxe régionale uniforme sur l'ensemble du territoire bruxellois doit mettre un terme au flou actuel où chaque règlement communal prévoit ses propres règles, tarifs et exceptions. Ce dossier est étroitement lié à la réforme du Fonds de compensation fiscale que les services du ministre-président, chargé de la tutelle sur les communes, préparent actuellement.

Cette approche globale est nécessaire pour arriver à plus de transparence fiscale et d'efficacité économique dans notre Région. Suite aux nombreux contentieux juridiques à différents niveaux, Bruxelles Fiscalité a fait appel à l'expertise d'un cabinet d'avocats, via une procédure négociée dans un premier temps, suivie d'une procédure négociée restreinte, la première procédure n'ayant pas abouti.

Le projet d'ordonnance qui sera soumis au gouvernement et ensuite au parlement cette année

heffen.

Het Grondwettelijk Hof vernietigde op 25 mei 2016 echter de beslissing van het Waals Gewest omdat ze de gemeentelijke fiscale autonomie aantast. Hoewel de Brusselse regering zich kan vinden in de intentie om de gemeenten stabiele inkomsten te bieden, heeft ze nooit aan de gemeentelijke fiscale bevoegdheden willen raken. Daarom heeft het besluit van het Grondwettelijk Hof geen enkel gevolg voor het ontwerp van ordonnantie van de Brusselse regering. In het Brussels Gewest kunnen de gemeenten een fiscale compensatie krijgen van het FCF.

Het regeringsontwerp past in de intentie om de gemeentebelastingen zo veel mogelijk op elkaar af te stemmen, en houdt rekening met de juridische, operationele en technische aspecten en met de integratie in SAP. Met een uniforme belasting voor het hele gewest komt er eindelijk een einde aan de onduidelijkheid als gevolg van de uiteenlopende regels, tarieven en uitzonderingen in de verschillende gemeenten. Dit dossier hangt nauw samen met de hervorming van het FCF waar de minister-president momenteel aan werkt.

Een globale aanpak is nodig om in het Brussels Gewest te komen tot meer fiscale transparantie en economische efficiëntie. Als gevolg van de vele rechtszaken deed Brussel Fiscaliteit een beroep op een advocatenkantoor.

In het ontwerp van ordonnantie dat dit jaar nog aan de regering en vervolgens aan het parlement zal worden voorgelegd, is rekening gehouden met het juridische advies van die advocaten.

In de nieuwe backward planning van Brussel Fiscaliteit is het de bedoeling dat de regering een voorontwerp van ordonnantie nog voor de zomervakantie in eerste lezing goedkeurt. De ontwikkeling van de software gebeurt tegelijkertijd.

De nieuwe gewesttaks op gsm-antennes kan dit jaar al worden geheven. Dat zal gebeuren op basis van het kadaster van Leefmilieu Brussel.

Het is niet de bedoeling om met deze belasting investeringen in telecommunicatie of de toegang tot de markt voor operatoren te ontmoedigen.

encore, prend en compte les conseils juridiques de ce cabinet d'avocats. (J'avais annoncé cela pour le mois de mai, mais le Fonds de compensation fiscale, la taxe pylône et la City Tax y sont liés ; c'est pourquoi nous présenterons l'ensemble dans le courant de l'année.)

Selon le nouveau rétro-planning de Bruxelles Fiscalité, l'objectif est de faire approuver en première lecture par le gouvernement un avant-projet d'ordonnance avant les vacances d'été. Le développement de la solution informatique se fera parallèlement au trajet parlementaire.

La nouvelle taxe régionale sur les antennes pourra dès lors être enrôlée cette année. Cet enrôlement se fera en principe sur la base du cadastre des émetteurs de Bruxelles Environnement.

En guise de conclusion, je rappelle une nouvelle fois que l'objectif ne consiste pas à décourager les investissements dans le marché des télécommunications, ni l'accès au marché.

Une taxe régionale uniforme sur l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale doit en premier lieu mettre un terme à l'opacité actuelle due aux nombreux règlements, qui en outre ne génèrent aucune recette fiscale.

J'en viens aux questions complémentaires posées par Mme Trachte, ainsi que MM. Ghysse et Cerexhe.

En ce qui concerne les déclarations de mon homologue au niveau fédéral, je les ai lues comme vous, mais chacun a son propre accord de gouvernement et je suis donc censé exécuter le mien.

Pour ce qui est du manque à gagner pour les communes, selon nos estimations, les communes ont systématiquement inscrit dans leur budget ces dernières années une recette totale de la taxe pylône équivalente à 15 millions d'euros. La seule commune qui ne reprend plus cette recette dans son budget est la commune de Molenbeek. Malgré qu'elles soient en procédure, toutes les autres continuent à inscrire les recettes de cette taxe dans leur budget. Cela ne m'apparaît pas juste.

(Remarques de M. Ghysse)

De uniforme gewestbelasting moet in de eerste plaats een einde maken aan de ondoorzichtigheid die er nu is door de vele verschillende reglementen, die bovendien geen fiscale opbrengsten opleveren.

Ook ik heb de verklaringen van de federale minister van Financiën gelezen, maar het Brussels Gewest heeft een eigen regeerakkoord dat ik geacht word uit te voeren.

De gemeenten namen de voorbije jaren in hun begroting systematisch voor de belasting op gsm-masten een totale opbrengst van 15 miljoen euro op. De enige gemeente die dat niet meer doet, is Sint-Jans-Molenbeek. Alle andere doen het ondanks de lopende rechtszaken toch nog. Dat lijkt mij niet correct.

(Opmerkingen van de heer Ghysse)

(Opmerkingen van de heer de Clippele)

Ze willen zich inderdaad niet gewonnen geven.

De oplossing van de regering lijkt mij heel wat doordachter.

(verder in het Nederlands)

Uit alle contacten die ik ter zake gehad heb, blijkt dat de federale overheid niet van plan is om de gewestbelastingen te beschouwen als aftrekbare uitgaven voor de berekening van de vennootschapsbelasting. De federale overheid heeft immers zelf grote moeilijkheden en zal de komende jaren niet toestaan dat er een uitbreiding van de aftrekbare uitgaven komt.

(verder in het Frans)

Het belangrijkste is in elk geval dat het ontwerp van ordonnantie bijna klaar is. Ik wil het nog voor het zomerreces in eerste lezing aan de regering voorleggen. Daarmee komt dan ook een einde aan de discussie over het FCF.

Hopelijk kan ik het ontwerp van ordonnantie in september of oktober indienen in het parlement. Indien het wordt goedgekeurd, kan de belasting nog dit jaar worden geïnd. Op die manier kan het gewest de inkomsten behouden die in de begroting zijn ingeschreven.

(Remarques de M. de Clippele)

C'est effectivement pour ne pas s'avouer vaincues.

La solution telle qu'elle est envisagée par le gouvernement me semble beaucoup plus judicieuse.

(poursuivant en néerlandais)

Manifestement, le gouvernement fédéral n'entend pas considérer les taxes régionales comme des dépenses déductibles pour le calcul de l'impôt des sociétés. Une extension des possibilités de déduction est peu envisageable dans le contexte actuel.

(poursuivant en français)

En guise de conclusion, le plus important est qu'on y est presque. J'espère pouvoir passer l'ordonnance taxe pylône avant la trêve d'été au gouvernement en première, puis en deuxième lecture, et ensuite au parlement. Cela signifie que l'on approche de la fin de discussion portant sur le Fonds de compensation fiscale.

J'espère que, si tout va bien, nous reviendrons en septembre ou octobre avec l'ordonnance au parlement. Une fois votée, on pourra faire en sorte d'enrôler cette taxe encore dans le courant de cette année. Comme vous le savez, ce qui est enrôlé est constaté et cela devrait pouvoir maintenir la recette telle qu'inscrite dans notre budget.

M. le président.- Pour la clarification des débats, pourquoi croire que les procédures communales n'aboutiront pas ?

M. Guy Vanhengel, ministre.- C'est un sentiment. Vu tous les recours introduits et les arguments utilisés, j'ai lu de très nombreux avis juridiques pour m'en convaincre. J'ai moi-même été à l'origine d'une étude explorant une autre piste, car j'estimais utile de l'analyser. Il s'agissait de ne pas adopter une approche environnementale, mais bien une approche via l'aménagement du territoire.

En lisant tout ce qui m'a été transmis, je n'ai pas l'impression que les règlements communaux existants sont suffisamment bien ficelés pour passer le cap juridique. C'est pour cette raison que

De voorzitter.- Voor alle duidelijkheid: waarom denkt u dat de gemeentelijke procedures geen resultaat zullen opleveren?

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Dat is mijn indruk op basis van de juridische adviezen naar aanleiding van de rechtszaken. De gemeentelijke reglementen zullen volgens mij de toets van de rechtbank niet doorstaan. Het voorbereidend werk voor dit ontwerp van ordonnantie nam zoveel tijd in beslag omdat ik het beter wilde aanpakken.*

nous avons pris autant de temps. Sachant que rien n'est tout à fait noir ou blanc dans cette matière, j'ai demandé à mes services de s'assurer que, dès le moment où notre ordonnance sera prise, nous pourrons la faire aboutir correctement.

M. le président.- La parole est à Mme Trachte.

Mme Barbara Trachte (Ecolo).- Tout cela témoigne quand même qu'il y a depuis fort longtemps, autour de ce dossier, des incertitudes pour les communes comme pour les contribuables : recours juridiques, mais aussi instabilité financière, puisque les rentrées sont à la fois importantes et incertaines.

Mais j'entends que nous y sommes presque, et que vous vous êtes assuré qu'on ne pourra pas reprocher à la législation bruxelloise la même chose que ce que la Cour constitutionnelle a pu reprocher à la législation wallonne.

(Remarques de M. Vanhengel)

J'entends aussi que avez toujours ce projet d'harmoniser au maximum les taxations communales - ce que nous défendons également - et que la réforme du Fonds de compensation fiscale (FCF) est presque prête. Nous attendons donc les ordonnances du gouvernement à l'automne, en espérant que tout ce que vous promettez sera effectivement mis en place.

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Une fois que votre texte sera voté par le parlement, je crains que les opérateurs introduisent le même type de recours qu'en Région wallonne. Cette incertitude juridique continuera ainsi de planer sur notre réglementation bruxelloise. Avez-vous négocié avec les opérateurs de téléphonie ? Est-il possible de trouver avec eux une solution pour garantir la stabilité juridique ?

Comme l'a dit mon collègue de Clippele, vous ne pouvez pas reprocher aux communes d'inscrire cette recette dans leur budget. Si elles ne le faisaient pas, cela signifierait qu'elles y renoncent déjà. Vous pouvez simplement leur conseiller de

De voorzitter.- Mevrouw Trachte heeft het woord.

Mevrouw Barbara Trachte (Ecolo) *(in het Frans).*- *Uit dit alles blijkt dat er in dit dossier al heel lang onzekerheid heerst voor zowel de gemeenten als de belastingplichtigen.*

Gelukkig komt daar nu snel verandering in, en kunt u ons verzekeren dat het Brussels Gewest niet tegen dezelfde juridische moeilijkheden als het Waals Gewest zal aanlopen.

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

U wilt nog steeds de gemeentebelastingen zo veel mogelijk op elkaar afstemmen. Bovendien bent u bijna klaar met de hervorming van het FCF. Ik verwacht de ordonnantie in de herfst en hoop dat alles wat u belooft, ook werkelijkheid wordt.

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Ik vrees dat de gsm-operatoren net als in Wallonië naar het gerecht zullen stappen zodra het parlement de ordonnantie heeft goedgekeurd. Op die manier blijft er onzekerheid over de Brusselse regelgeving bestaan. Onderhandelde u met de gsm-aanbieders? Kunt u samen met hen tot een oplossing komen om juridische stabiliteit te verzekeren?*

U kunt het de gemeenten niet verwijten dat zij die inkomsten in hun begroting hebben opgenomen. Hadden ze dat niet gedaan, dan had dat betekend dat ze er in elk geval van afzagen. U kunt hen aanraden om dat geld niet uit te geven, omdat het

ne pas dépenser cet argent qui n'est pas assuré. Mais cela relève d'une bonne gestion d'inscrire ces recettes lors d'un litige en cours.

- *Les incidents sont clos.*

onzeker is of ze het ooit zullen krijgen. De verwachte bedragen opnemen in de begroting, ook al wordt de betrokken belasting betwist, getuigt echter van goed beheer.

- *De incidenten zijn gesloten.*
