



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

**PARLEMENT  
DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

—  
**Integraal verslag  
van de interpellaties en  
de vragen**

—  
**Compte rendu intégral  
des interpellations et  
des questions**

**Commissie voor het Leefmilieu en de  
Energie,**

**Commission de l'Environnement et de  
l'Énergie,**

**belast met het Natuurbehoud,  
het Waterbeleid en  
de Openbare Netheid**

**chargée de la Conservation de la nature,  
de la Politique de l'eau et  
de la Propreté publique**

**VERGADERING VAN  
DINSDAG 13 DECEMBER 2016**

**RÉUNION DU  
MARDI 13 DÉCEMBRE 2016**

---

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie verslaggeving  
tel 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op  
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
tél 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

**INHOUD**

MONDELINGE VRAGEN	7
Mondelinge vraag van de heer Eric Bott	7
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
en aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,	
betreffende "de mogelijke gevaren voor de gezondheid van synthetische velden".	
INTERPELLATIES	10
Interpellatie van mevrouw Viviane Teitelbaum	10
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
betreffende "de plaatsing van fotovoltaïsche panelen als vector van de energietransitie".	
Bespreking - Sprekers:	14
De heer Ahmed El Khannouss (cdH) Mevrouw Céline Fremault, minister Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)	
Interpellatie van de heer Michaël Verbauwhede	23

**SOMMAIRE**

QUESTIONS ORALES	7
Question orale de M. Eric Bott	7
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,	
concernant "l'éventuelle nocivité pour la santé des terrains synthétiques".	
INTERPELLATIONS	10
Interpellation de Mme Viviane Teitelbaum	10
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
concernant "l'installation de panneaux photovoltaïques comme vecteur de la transition énergétique".	
Discussion - Orateurs :	14
M. Ahmed El Khannouss (cdH) Mme Céline Fremault, ministre Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
Interpellation de M. Michaël Verbauwhede	23

tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de verhoging van de waterprijs".		concernant "la hausse du prix de l'eau".	
Bespreking - Sprekers:	27	Discussion - Orateurs :	27
De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) Mevrouw Véronique Jamouille (PS) Mevrouw Céline Fremault, minister De heer Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!)		M. Arnaud Pinxteren (Ecolo) Mme Véronique Jamouille (PS) Mme Céline Fremault, ministre M. Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!)	
Interpellatie van de heer Vincent De Wolf	34	Interpellation de M. Vincent De Wolf	34
tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
en tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Nethheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,		et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,	
betreffende "het privéproject voor een biomethaancentrale in de Haven van Brussel".		concernant "le projet privé de centre de biométhanisation implanté dans le Port de Bruxelles".	
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Viviane Teitelbaum,	35	Interpellation jointe de Mme Viviane Teitelbaum,	35
betreffende "het gewestelijk centrum voor organische valorisatie".		concernant "le centre régional de valorisation organique".	
Samengevoegde bespreking - Sprekers:	38	Discussion conjointe - Orateurs :	38
De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) Mevrouw Annemie Maes (Groen) Mevrouw Céline Fremault, minister		M. Arnaud Pinxteren (Ecolo) Mme Annemie Maes (Groen) Mme Céline Fremault, ministre	

De heer Vincent De Wolf (MR) Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)		M. Vincent De Wolf (MR) Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
MONDELINGE VRAGEN	45	QUESTIONS ORALES	45
Mondelinge vraag van de heer Ahmed El Ktibi	45	Question orale de M. Ahmed El Ktibi	45
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,  betreffende "de EPB-certificaten".		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,  concernant "les certificats PEB".	
Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes	51	Question orale de Mme Annemie Maes	51
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,  betreffende "een terugnameplicht voor oude matrassen".		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,  concernant "une obligation de reprise des anciens matelas".	
Mondelinge vraag van de heer Paul Delva	55	Question orale de M. Paul Delva	55
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,  betreffende "het veranderen van energieleverancier in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,  concernant "le changement de fournisseurs d'énergie en Région de Bruxelles-Capitale".	
Mondelinge vraag van de heer Jef Van Damme	55	Question orale de M. Jef Van Damme	55
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,  en aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,  et à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-	

belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de fusie van Hydrobru en Vivaqua".		concernant "la fusion d'Hydrobru et de Vivaqua".	
Mondelinge vraag van mevrouw Evelyne Huytebroeck	56	Question orale de Mme Evelyne Huytebroeck	56
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de groepsaankopen voor energie".		concernant "les achats groupés d'énergie".	
Mondelinge vraag van mevrouw Dominique Dufourny	61	Question orale de Mme Dominique Dufourny	61
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de balans van het weekend in het kader van de "Good Food"-strategie".		concernant "le bilan du week-end d'actions dans le cadre de la stratégie 'Good Food'".	

*Voorzitterschap: mevrouw Simone Susskind, oudste lid in jaren.  
Présidence : Mme Simone Susskind, doyenne d'âge.*

## MONDELINGE VRAGEN

**Mevrouw de voorzitter.-** Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ERIC BOTT

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET HUISVESTING,  
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN  
ENERGIE,**

**EN AAN MEVROUW FADILA LAANAN,  
STAATSSECRETARIS VAN HET  
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
GEWEST, BELAST MET OPENBARE  
NETHEID, VUILNISOPHALING EN -  
VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK  
ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE  
SPORTINFRASTRUCTUUR EN  
OPENBAAR AMBT,**

**betreffende "de mogelijke gevaren voor de  
gezondheid van synthetische velden".**

**Mevrouw de voorzitter.-** Minister Céline Fremault zal de mondelinge vraag beantwoorden.

De heer Bott heeft het woord.

**De heer Eric Bott (DéFI) (in het Frans).-** *U hebt misschien weet van een reportage van de Nederlandse televisie over de gevaren van rubberkorrels die op kunstgrasvelden worden gestrooid. De korrels zijn vervaardigd uit afgedankte banden.*

*Enkele jaren geleden al bracht een studie van de universiteit van Vancouver aan het licht dat steeds meer jonge spelers de eerste tekenen van kanker vertonen. Blijkbaar bevat het rubbergranulaat kankerverwekkende cellen, al is de blootstelling*

## QUESTIONS ORALES

**Mme la présidente.-** L'ordre du jour appelle les questions orales.

### QUESTION ORALE DE M. ERIC BOTT

**À MME CÉLINE FREMAULT,  
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE  
LA RÉGION DE BRUXELLES-  
CAPITALE, CHARGÉE DU  
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,  
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE  
L'ÉNERGIE,**

**ET À MME FADILA LAANAN,  
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE,  
CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ  
PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET  
DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE  
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES  
INFRASTRUCTURES SPORTIVES  
COMMUNALES ET DE LA FONCTION  
PUBLIQUE,**

**concernant "l'éventuelle nocivité pour la  
santé des terrains synthétiques".**

**Mme la présidente.-** La ministre Céline Fremault répondra à la question orale.

La parole est à M. Bott.

**M. Eric Bott (DéFI).-** J'avais également posé cette question à la ministre des Sports, mais c'est à vous que revient le droit de me répondre.

Vous avez peut-être eu vent de, ou vu, ce reportage réalisé par une équipe de la télévision néerlandaise, concernant la dangerosité de certains matériaux utilisés dans la construction de pelouses synthétiques. Le problème viendrait des granulés de caoutchouc qui sont éparpillés sur les terrains des dernières générations de ces pelouses. Ces granulés proviennent directement de pneus usagés

*volgens een onderzoeker niet hoger dan die veroorzaakt door uitlaatgassen in een stedelijke omgeving. Er is dus geen reden tot paniek. Toch maakte de Nederlandse reportage gewag van mogelijke gevallen van leukemie.*

*In principe moet een club met attesten bewijzen dat de percentages metalen en chemische producten onder de minimumnorm van DIN 18035-7 blijven.*

*Bent u op de hoogte van het mogelijke gezondheidsprobleem? Legt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest strikte gezondheidsnormen op bij de toekenning van subsidies? In Sint-Lambrechts-Woluwe wordt er geverifieerd of de gebruikte materialen niet-toxisch zijn. Is dat in alle Brusselse gemeenten het geval? Zal het resultaat van de studie leiden tot een aanpassing van de normen?*

**Mevrouw de voorzitter.-** Mevrouw Fremault heeft het woord.

**Mevrouw Céline Fremault, minister** (in het Frans).- *Leefmilieu Brussel is op de hoogte van de milieu- en gezondheidsimpact van kunstgrasvelden. In de gewestelijke parken die door Leefmilieu Brussel beheerd worden, voor*

qui sont, en quelque sorte, broyés.

Il y a quelques années déjà, une étude réalisée par l'université canadienne de Vancouver avait soulevé un problème délicat : de plus en plus de jeunes joueurs - parmi les gardiens de but, notamment - souffraient de premiers signes de cancer. Il s'avère que les granulés de caoutchouc contiennent des cellules cancérigènes, mais un scientifique affirme que "le niveau de cancérigènes dans les terrains synthétiques est semblable à celui trouvé dans l'environnement urbain, tel que dans le gaz d'échappement des voitures" et qu'il n'y a donc pas lieu de tirer la sonnette d'alarme. Reste que le reportage néerlandais signale qu'il pourrait y avoir des premiers cas de leucémies.

Normalement, des attestations doivent prouver que les pourcentages de métaux et de produits chimiques sont au-dessous du seuil minimum défini par la norme DIN 18035-7. Il s'agit d'un pourcentage de moins 0,01% de produits autres que le caoutchouc (plomb, zinc, mercure cadmium, acier...).

À l'heure où les terrains synthétiques poussent comme des champignons, je me pose les questions suivantes.

Êtes-vous informée de cette problématique ?

La Région bruxelloise impose-t-elle des normes strictes en matière de santé au moment d'octroyer des subsides ?

La non-toxicité des matériaux utilisés est-elle vérifiée partout ? À Woluwe-Saint-Lambert par exemple, nous sommes vigilants à l'étude des cahiers des charges, mais en va-t-il de même partout dans la capitale ?

Cette nouvelle étude pourrait-elle avoir un impact sur les mesures en cours concernant les terrains synthétiques ?

**Mme la présidente.-** La parole est à Mme Fremault.

**Mme Céline Fremault, ministre.-** La question de l'impact environnemental ou sanitaire des terrains en revêtement synthétique est un sujet auquel Bruxelles Environnement est sensible et sur lequel il travaille. Pour les parcs régionaux gérés par



*openbare sportterreinen en speeltuinen wordt synthetisch gras, EPDM (ethyleen-propyleen-dieen monomeer) of asfalt gebruikt. Dat zijn allemaal minerale of synthetische stoffen die worden gekozen op basis van gebruiksfrequentie en gebruiksgemak.*

*Zulke terreinen dienen voor straatporten zoals minivoetbal, basketbal en volleybal. Voor speeltuinen gelden de veiligheidsvoorschriften van de Federale Overheidsdienst (FOD) Economie. Voor valhoogtes tussen 60 en 300 cm worden natuurgras, houtspaanders, zand, ronde kiezel en synthetische vloerbedekking (rubbertegels, gegoten vloer, kunstgras) aangeraden. De synthetische materialen genieten de voorkeur in speeltuinen. Als gevulkaniseerde rubberdeeltjes (afkomstig van gerecycleerde banden) in polyurethaanhars zitten vervat, vormen ze geen risico omdat ze niet ingeslikt kunnen worden.*

*Uit voorzorg verbiedt Leefmilieu Brussel het gebruik van producten die zich in het milieu kunnen verspreiden. Het gewest geeft geen subsidies voor de aanleg van speeltuinen.*

*Voor uw vragen in verband met sportinfrastructuur verwijs ik naar de staatssecretaris bevoegd voor gemeentelijke sportinfrastructuur. Leefmilieu Brussel hanteert de preventienormen voor speeltuinen van de FOD Economie. Het gebruik van korrels op kunstgras is dan ook verboden. Er is geen studie gepland over de toxiciteit van de oppervlakken in kunststof die Leefmilieu Brussel beheert.*

*(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt als voorzitter op)*

*Dat is de taak van de federale overheid. De FOD Economie is verantwoordelijk voor consumentenveiligheid en moet dus oordelen of een product op de markt mag komen.*

*Ik vind het initiatief van de Vlaamse regering trouwens interessant en ben erg geïnteresseerd in de resultaten van de studie naar de schadelijkheid en de ecologische impact van materialen die in kunstgras zitten.*

Bruxelles Environnement, pour les terrains de sports et les plaines de jeux accessibles au public, les revêtements synthétiques utilisés sont les suivants : gazon synthétique, sol en caoutchouc EPDM (éthylène-propylène-diène monomère) ou asphalte. Toutes ces surfaces sont de nature minérale ou synthétique, en fonction de l'intensité d'utilisation en milieu urbain, de l'accès libre et de l'impossibilité de maintenir une surface de terrain de sport en gazon naturel dans un état correct ou à un coût raisonnable dans de telles conditions de fréquentation.

Ces terrains sont conçus pour la pratique de sports de rue tels que le mini-foot, le basket et le volley. Pour le choix des matériaux utilisés pour les surfaces synthétiques, le manuel de sécurité des aires de jeux édité par le Service public fédéral (SPF) Économie fait figure de référence. Pour des hauteurs de chute entre 60 et 300cm, les types de surfaces recommandés sont le gazon naturel, les copeaux, le sable, le gravier rond et les sols synthétiques (dalles en caoutchouc, sols coulés, gazon synthétique). Ces matériaux synthétiques sont privilégiés pour l'aménagement des plaines de jeux. Dans la mesure où les particules de caoutchouc vulcanisées (issues de pneus recyclés) sont amalgamées par une résine polyuréthane qui les fige dans la masse et les rend stables, le risque est considéré comme étant maîtrisé car il n'y a possibilité ni de dispersion ni d'ingestion des granules.

Depuis toujours, par mesure de précaution, Bruxelles Environnement exclut l'usage de produits susceptibles de se disperser dans l'environnement et n'utilise jamais de billes de remplissage.

La Région n'octroie pas de subsidies pour l'aménagement des plaines de jeux.

Pour les aménagements sportifs, je vous renvoie à la secrétaire d'État en charge des infrastructures communales. Bruxelles Environnement répondant aux normes de prévention en matière de sécurité sur les aires de jeux édictées par le SPF Économie qui proscrit l'usage des granules pour lester les surfaces en gazon synthétique, il n'a pas été envisagé de mener une étude relative à la toxicité des surfaces synthétiques pour les terrains dont Bruxelles Environnement est gestionnaire.

*(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, prend place au fauteuil présidentiel)*

Ce type de démarche relève du niveau fédéral. C'est le SPF Économie qui est chargé de veiller à la sécurité des consommateurs. C'est donc à lui que revient la compétence d'autoriser ou non la commercialisation de ce genre de produit, après en avoir vérifié la toxicité dans le cadre des contrôles dûment diligents.

Je trouve, par ailleurs, l'initiative du gouvernement flamand intéressante et suis très intéressée par les résultats de cette étude portant sur la nocivité et l'impact environnemental des matériaux utilisés pour les terrains synthétiques.

**Mevrouw de voorzitter.**- De heer Bott heeft het woord.

**De heer Eric Bott (DéFI)** *(in het Frans).*- *Ik zal mijn vraag opnieuw indienen, in een aangepaste versie gericht tot mevrouw Laanan.*

*- Het incident is gesloten.*

*(De heer Jef Van Damme, tweede ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)*

## INTERPELLATIES

**De voorzitter.**- Aan de orde zijn de interpellaties.

### INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET HUISVESTING,  
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN  
ENERGIE,**

**betreffende "de plaatsing van  
fotovoltaïsche panelen als vector van de  
energietransitie".**

**Mme la présidente.**- La parole est à M. Bott.

**M. Eric Bott (DéFI).**- J'ai bien entendu la réponse de la ministre. Je vais réintroduire ma question orale après reformulation auprès de la ministre des Sports, Mme Laanan.

*- L'incident est clos.*

*(M. Jef Van Damme, deuxième vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)*

## INTERPELLATIONS

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle les interpellations.

### INTERPELLATION DE MME VIVIANE TEITELBAUM

**À MME CÉLINE FREMAULT,  
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE  
LA RÉGION DE BRUXELLES-  
CAPITALE, CHARGÉE DU  
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,  
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE  
L'ÉNERGIE,  
concernant "l'installation de panneaux  
photovoltaïques comme vecteur de la  
transition énergétique".**

**De voorzitter.**- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *Onlangs hebt u zeven maatregelen voorgesteld waarmee u de doelstellingen van ons gewest hoopt te bereiken inzake hernieuwbare energie en de vermindering van broeikasgassen. Zo maakt u tot 2020 20 miljoen euro vrij voor de installatie van 78.750 m<sup>2</sup> zonnepanelen op gewestelijke en gemeentelijke gebouwen, gaat er 7 miljoen euro naar NR Click, een energieboekhoudingssysteem voor openbare gebouwen, en loopt er een studie naar een modelcontract voor mede-eigenaars die de productie van hun hernieuwbare energie willen delen.*

*Om het potentieel voor zonnepanelen aan te tonen, zullen Brusselaars aan de hand van simulaties het rendement van hun investeringen kunnen berekenen. Daarbovenop zullen particulieren en kmo's voor hun investeringen leningen kunnen krijgen die afgestemd zijn op het rendement. Daarvoor is een budget van 10 miljoen euro beschikbaar. Nog eens 10 miljoen euro werd ingeschreven om de SVK's en openbare woningen met fotovoltaïsche panelen uit te rusten. Bovendien komt er een coaching om de kmo's aan te moedigen deze panelen te plaatsen.*

*De overheid investeert, alle maatregelen samen, 75 miljoen euro in de promotie van zonnepanelen. Daarbovenop komt nog de financiering van de energieprijzen en de groenestroomcertificaten.*

*Hoe beoordeelt u de sociale, ecologische en economische doeltreffendheid van die investeringen?*

*De energieomschakeling vergt behoorlijk wat investeringen en daarom moeten we alles in het werk stellen om alleen de meest doeltreffende middelen in te zetten. In die zin hangt het succes van de energieomschakeling af van onze capaciteit om de efficiëntie van ondersteunings- en stimuleringsmaatregelen te beoordelen. Dat kan gebeuren op basis een aantal metingen en gegevens zoals:*

*- de impact van de investeringen op de verwezenlijking van het hernieuwbare-energiepotentieel;*

**M. le président.**- La parole est à Mme Teitelbaum.

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Vous avez récemment présenté sept mesures pour atteindre les objectifs de la Région en matière d'énergie renouvelable et de réduction de la production de gaz à effet de serre. Ainsi, une enveloppe de 20 millions d'euros sera dégagée pour l'installation de 78.750m<sup>2</sup> de panneaux photovoltaïques d'ici à 2020, au rythme de 50 projets par an, sur les bâtiments régionaux et communaux ; une enveloppe de 7 millions est prévue pour le développement d'un outil appelé NR Click, destiné à surveiller la consommation des bâtiments publics et à détecter les anomalies avant d'y remédier ; un contrat-type permettant aux copropriétaires de partager leur production d'électricité renouvelable est à l'étude.

Afin de démontrer le potentiel solaire des toitures de la Région, il sera proposé aux Bruxelloises et Bruxellois de réaliser des simulations sur une cartographie afin de calculer le retour sur investissement et les économies réalisées.

Pour encourager l'investissement de départ, des prêts spécifiques adaptés au rendement seront proposés aux particuliers et aux petites et moyennes entreprises (PME) grâce à une enveloppe de 10 millions d'euros ; un montant de 10 millions est inscrit pour équiper les logements publics et les agences immobilières sociales en panneaux photovoltaïques ; enfin, il est prévu de mettre en place un coaching pour inciter les PME à installer de tels panneaux.

En somme, un budget de 75 millions d'euros sera dégagé pour promouvoir le photovoltaïque. Au financement de cette politique de soutien à l'installation de panneaux s'ajoutent le financement des primes à l'énergie et le coût des certificats verts, soit environ 98 millions d'euros en neuf ans d'existence, et 408 millions estimés pour la période 2014-2015.

Quelle est votre évaluation de l'opportunité de ces investissements en termes d'efficacité sociale, environnementale et économique ?

Les investissements à consentir dans la transition énergétique sont considérables, et nous devons tout mettre en œuvre pour que seuls les outils

*- de kost van de CO2-uitstoot die vermeden wordt en de kost van de elektriciteit die opgewekt wordt dankzij de investeringen;*

*- de impact van de investeringen op de verwezenlijking van de specifieke energiebehoeften van het gewest;*

*- de impact van de investeringen op onderzoek en ontwikkeling en op het opkomen van nieuwe technologieën.*

*In de eerste plaats moeten we dus de impact van de investeringen meten op de verwezenlijking van het beschikbare energiepotentieel.*

*Als efficiëntie-indicator gebruikt het internationale agentschap het percentage van het beschikbare potentieel tegen het jaar 2020 dat gedurende een bepaalde periode gebruikt werd.*

*Volgens datzelfde agentschap bedroeg dat percentage in België voor de periode 2004-2005 slechts 1% van het beschikbare potentieel, terwijl ons land het opwekken van energie met zonnepanelen stimuleert met 350 euro per megawattuur (MWh), hetzij tien keer zo veel als de marktwaarde van de opgewekte energie.*

*Ten tweede moeten we kijken naar de kostprijs per vermeden ton CO2.*

*In ons gewest kost een ton CO2-uitstoot die vermeden werd dankzij zonnepanelen 404 euro aan steun in de vorm van een groenstroomcertificaat. Dat staat in schril contrast met investeringen in energie-efficiëntie, waarbij de kostprijs per vermeden ton CO2 soms onder de 50 euro ligt. De CO2-uitstoot die vermeden wordt met behulp van zonne-energie lijkt dus betrekkelijk veel te kosten.*

*Bovendien verleent het gewest een gemiddelde subsidie van 202,6 euro per MWh groene stroom die opgewekt wordt met zonnepanelen, zonder daarbij rekening te houden met andere premies en voordelen. De kostprijs voor het subsidiëren van zonne-energie ligt dus tienmaal hoger dan de geproduceerde waarde.*

*Uit deze cijfers blijkt dat het waarschijnlijk efficiënter en goedkoper is om de CO2-uitstoot met andere middelen terug te dringen, zoals biogas en investeringen in energie-efficiëntie.*

d'aide les plus efficaces soient utilisés. Dans ce contexte, la réussite de la transition énergétique passe par l'évaluation de l'efficacité des instruments de soutien à l'implantation et au développement d'installations de production d'énergie renouvelable. Cela peut notamment porter sur :

- l'impact des investissements sur la réalisation du potentiel d'énergie renouvelable ;

- le coût de la tonne de CO2 évitée ainsi que le coût de l'électricité produite grâce à ces investissements ;

- l'impact des investissements sur la réalisation des besoins énergétiques spécifiques de la Région ;

- l'impact des investissements sur la recherche et développement et l'émergence de nouvelles technologies.

Premièrement, il convient de mesurer l'impact de ces investissements sur la réalisation ou l'encaissement du potentiel d'énergie disponible.

L'agence internationale utilise comme indicateur d'efficacité le pourcentage du potentiel disponible à l'horizon 2020 utilisé dans la période donnée. À titre d'exemple, un indicateur d'efficacité de 15% signifie que la capacité investie en 2004-2005 dans une technologie utilisant des énergies renouvelables utilise au total 15% du potentiel disponible à l'horizon 2020.

Selon les données d'évaluation de l'agence, alors qu'en Belgique le montant des aides à la production pour le photovoltaïque est de 350 euros par mégawattheure (MWh), soit plus de dix fois la valeur marchande de l'électricité produite, "dans la période 2004-2005, à peine 1% du potentiel disponible à l'horizon 2020 a été utilisé".

Deuxièmement, chaque mesure pour réussir la transition énergétique doit être évaluée sur la base du coût par tonne de CO2 évitée.

Dans notre Région, la tonne de CO2 évitée grâce à l'installation de panneaux photovoltaïques coûte 404 euros en aide sous forme de certificat vert. Ce coût contraste avec les bons investissements dans l'efficacité énergétique dont le coût de réduction par tonne de CO2 peut être inférieur à 50 euros.

*Ten derde wordt ongeveer 70% van de Brusselse energie opgeslorpt door gebouwen, 40% door woningen en 32% door de tertiaire sector.*

*In 2013 werd 47% van het totale energieverbruik opgeslorpt door de verwarming in de huisvesting en in de tertiaire sector. Het is dan ook van prioritair belang dat we de energie-efficiëntie verbeteren door beter te isoleren en doeltreffende verwarmingssystemen te installeren.*

*Ten vierde vormt steun aan onderzoek naar en ontwikkeling van nieuwe technologieën de belangrijkste hefboom voor een energietransitie. Het huidige ondersteuningsbeleid biedt producenten van technologieën zekerheid, ook als hun product niet efficiënt is, en zet daardoor een rem op de ontwikkeling van minder concurrentiële technologieën. Alleen kortetermijninvesteringen worden gestimuleerd. In die context is innovatie niet mogelijk.*

*Er moet een doeltreffend ondersteuningsmechanisme komen, zodat alle technologieën op hun marktpotentieel kunnen worden getest. Het beleid moet gericht zijn op steun aan onderzoek en ontwikkeling van technologieën over de lange termijn, zodat die pas aan concurrentie worden blootgesteld wanneer ze kostenefficiënt zijn.*

*Hoever staat u met de evaluatie van de gepastheid op sociaal, ecologisch en economisch vlak van de steun bij investeringen in zonnepanelen?*

*Welke impact hebben de investeringen op de verwezenlijking of het gebruik van het beschikbare energiepotentieel?*

*Hoeveel energie moeten de tegen 2020 te installeren zonnepanelen produceren? Hoeveel ton CO2 kan daarmee worden bespaard? Hoeveel van de energiebehoefte van het gewest levert dat op?*

*Hoe evalueert u de kost per vermeden ton CO2 dankzij zonnepanelen in vergelijking met andere technologieën? Wat is de totale productiekost van een MWh elektriciteit geproduceerd door zonnepanelen? Hoe valt de vergelijking met de kostprijs via andere technologieën uit?*

*Is het aangewezen om te investeren in andere*

De ce fait, chaque tonne de CO2 évitée grâce aux investissements dans l'énergie solaire semble coûter relativement cher. Par ailleurs, en Belgique, le coût de production d'un MWh d'électricité à partir d'énergie solaire est environ de 400 euros.

Afin de rendre les panneaux attractifs, la Région octroie, via le mécanisme de certificat vert, un subside moyen de 202,6 euros par MWh d'électricité verte produit à partir d'un panneau photovoltaïque et ce, sans tenir compte des autres primes et avantages.

Si le coût de l'électricité grise se situe entre 30 et 40 euros, la promotion de l'énergie solaire exige un coût de subvention dix fois plus élevé que la valeur réalisée.

Ces quelques chiffres me permettent de mettre en évidence qu'il est probable, avec le montant des subventions offertes pour éviter une tonne de CO2 grâce à l'énergie solaire, de réaliser une réduction plus importante de CO2 si le choix se portait sur d'autres options, moins chères, comme le biogaz ou des investissements dans l'efficacité.

Troisièmement, en Région de Bruxelles-Capitale, 70% de l'énergie est consommée par les bâtiments, 40% par les logements et 32% par le secteur tertiaire, eux-mêmes à l'origine de 62% des émissions de gaz à effet de serre.

En 2013, le chauffage dans les logements et le secteur tertiaire représentait 47% de la consommation finale et totale d'énergie. Dans ce contexte, l'une des priorités est d'agir sur la performance énergétique des bâtiments, l'isolation et l'installation de systèmes de chauffage performants.

Quatrièmement, le principal levier d'une politique de transition énergétique réussie réside dans le soutien à la recherche et au développement de nouvelles technologies. La politique actuelle d'aide à la production donne aux technologies sélectionnées présentes sur le marché l'assurance d'une rente même si elles sont inefficaces, et empêche les technologies nouvelles moins concurrentielles de se développer. Par conséquent, la concurrence entre les technologies est faussée, et seuls les investissements à court terme sont encouragés. Dans un tel contexte, aucune innovation ne peut émerger.

*technologieën die de energieprestatie van gebouwen en een performant verwarmingssysteem bevorderen?*

*Welk hefboomeffect hebben investeringen in zonnepanelen op het onderzoek naar en de ontwikkeling van nieuwe energiebesparende en energieopwekkende technologieën?*

En définitive, un mécanisme de soutien efficace doit permettre à toutes les technologies de faire la preuve du potentiel qu'elles représentent pour le marché. Les technologies émergentes doivent être soutenues par une politique de recherche et développement axée sur le long terme, avant d'être progressivement exposées à la concurrence lorsqu'elles sont devenues efficaces en termes de coûts.

Ces différents éléments m'appellent à vous poser une série de questions.

Qu'en est-il de votre évaluation de l'opportunité, en termes d'efficacité sociale, environnementale et économique, de soutenir de tels investissements dans les panneaux photovoltaïques ?

Qu'en est-il de l'impact des investissements sur la réalisation ou l'encaissement du potentiel d'énergie disponible ?

Quelle doit être la quantité d'énergie produite à partir des 78.750m<sup>2</sup> de panneaux photovoltaïques à installer d'ici 2020 ? Combien de tonnes de CO<sub>2</sub> économisées cela représente-t-il ? Quel pourcentage des besoins en énergie de la Région cela représente-t-il ?

Quelle est votre évaluation du coût de la tonne de CO<sub>2</sub> évité grâce à l'installation de panneaux photovoltaïques en comparaison avec d'autres technologies ? Quel est le coût total de production d'un MWh d'électricité produit à partir de panneaux photovoltaïques ? Qu'en est-il de la comparaison de ce coût avec d'autres technologies ?

Qu'en est-il de l'opportunité d'investir dans d'autres technologies favorisant l'amélioration de la performance énergétique des bâtiments et un système de chauffage performant ?

Quel est l'effet de levier de ces investissements dans l'installation de panneaux photovoltaïques sur la recherche et le développement de nouvelles technologies d'économie et de production d'énergie ?

*Bespreking*

*Discussion*

**De voorzitter.**- De heer El Khannouss heeft het woord.

**M. le président.**- La parole est à M. El Khannouss.

**De heer Ahmed El Khannouss (cdH)** (*in het*

**M. Ahmed El Khannouss (cdH).**- Les défis de la

*Frans).- De ambitieuze doelstellingen van het gewest met betrekking tot de energietransitie zijn lovenswaardig.*

*Het burden sharing-akkoord bepaalt dat Brussel tegen 2020 849 megawattuur (MWh) moet produceren via hernieuwbare energiebronnen. Om die doelstelling te halen, wil de regering 390.000 m<sup>2</sup> extra zonnepanelen plaatsen ten opzichte van 2015. Heel wat gemeenten hebben dat voorstel al positief onthaald.*

*Daarnaast beschikt het project Solarclick over een enveloppe van 1,102 miljoen euro voor de ontwikkeling van een energiepakket voor de bedrijven en de non-profitsector. Tot slot heeft de regering een budget van 10 miljoen euro uitgetrokken om de investeringen in hernieuwbare energie in de openbare huisvesting te steunen.*

*Die maatregelen vullen de groenestroomcertificaten aan en richten zich zowel tot de huishoudens als tot de bedrijven en de overheidsinstellingen, wat een goede zaak is.*

*Een groot probleem blijft evenwel de communicatie. Soms worden nieuwe maatregelen slecht begrepen of verward met andere maatregelen die geen positieve resultaten hebben opgeleverd in de rest van het land. Zo zijn er in Vlaanderen en Wallonië problemen geweest rond de groenestroomcertificaten, terwijl de maatregel in Brussel goed werkt.*

*In ons gewest is de rendabiliteit van de groenestroomcertificaten stabiel. Ze hebben een waarde tussen 82 en 84 euro. De meerkost op de factuur bedraagt bovendien slechts 13 euro, tegenover 100 euro in Wallonië en 200 euro in Vlaanderen.*

*Het is begrijpelijk dat de Brusselse burgers en professionals die over de certificaten in Vlaanderen of Wallonië hebben horen praten, terughoudend reageren. Nochtans kan het systeem heel wat financiële winst opleveren. Iedereen heeft er voordeel bij: de bedrijven, kantoren, kleine zelfstandigen en particulieren.*

*Ik juich dus uw ambities toe, maar ik raad u aan om de communicatie rond de maatregelen te versterken. Goede informatie is belangrijk om de burgers over de streep te trekken en uw*

transition énergétique sont dans l'air du temps, et les objectifs ambitieux que se fixe la Région doivent être salués.

Le gouvernement confirme sa volonté de concrétiser l'accord portant sur le burden sharing, qui fixe pour 2020 un objectif de production à partir de sources renouvelables de 849 mégawattheures (MWh) en Région bruxelloise.

La stratégie du renouvelable élaborée par le gouvernement se traduira, dans notre Région, par l'installation de 390.000m<sup>2</sup> de panneaux supplémentaires par rapport à 2015. Plusieurs communes, dont la mienne, accueillent avec grand plaisir cette proposition qui leur est faite. Cette mesure est une première en Région bruxelloise, et je la salue.

Le projet Solarclick consacre, pour sa part, une enveloppe de 1,102 million d'euros à la création d'un pack énergie à destination des entreprises et des acteurs du secteur non marchand.

Enfin, au niveau du logement public, une enveloppe de 10 millions d'euros soutiendra nos investissements dans la production d'énergie renouvelable.

Ces mesures démontrent une réelle prise de conscience de ces défis par le gouvernement. En outre, ce panel d'outils qui vient compléter les certificats verts et touche aussi bien les ménages que les entreprises et les pouvoirs publics, ce qui recueille ma totale adhésion, certainement partagée par la plupart d'entre nous.

Toutefois, il faut reconnaître que le problème de fond reste la communication. Comme dans d'autres matières, il peut arriver que de nouvelles mesures soient mal comprises ou confondues avec d'autres qui n'ont pas donné de résultats positifs ailleurs dans le pays. Les problèmes récents rencontrés autour des certificats verts en Wallonie et en Flandre n'ont pas été bénéfiques à ce dispositif, alors qu'en Région bruxelloise, il fonctionne bien.

Il faut souligner que, dans notre Région, la rentabilité des certificats verts est stable, avec une valeur comprise entre 82 et 84 euros. La surcharge sur la facturation, de l'ordre de 13 euros, reste

*doelstellingen te bereiken.*

minime, en comparaison des bulles sur les certificats verts qui atteignent 100 euros en Wallonie et 200 euros en Flandre.

Le fait que ces questions défraient la chronique brouille les pistes à Bruxelles. De nombreux Bruxellois ne connaissent pas les certificats verts et ceux qui en auraient entendu parler en Flandre ou en Wallonie expriment de bien compréhensibles réticences. C'est également le cas parmi les professionnels du secteur, alors que les gains financiers potentiels du dispositif sont considérables. Tout le monde est gagnant dans ce processus : les entreprises, les bureaux, les petits indépendants, les particuliers.

Parce que plusieurs obstacles demeurent, je suis ravi de constater que divers outils ont été mis en place pour toucher un public plus large en Région bruxelloise.

Dès lors, Mme la ministre, tout en saluant vos efforts et votre ambition en la matière - une première dans notre Région -, je vous invite à intensifier la communication autour de ces outils. Recevoir une bonne information est dans l'intérêt de nos concitoyens et crucial pour la pleine efficacité de ces mesures.

**De voorzitter.-** Mevrouw Fremault heeft het woord.

**M. le président.-** La parole est à Mme Fremault.

**Mevrouw Céline Fremault, minister** (in het Frans).- *Het Brussels Gewest verbond zich er jaren geleden al toe om de uitstoot van broeikasgassen tegen 2025 met 30% te verminderen. Dat is ook in het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan opgenomen. Het gewest nam gepaste maatregelen in de strijd tegen de klimaatverandering.*

**Mme Céline Fremault, ministre.-** Depuis plusieurs années, la Région s'est engagée à réduire ses émissions de gaz à effet de serre de 30% à l'horizon 2025. Cela figure d'ailleurs dans le Plan régional air-climat-énergie. Cet engagement a permis la mise en place d'outils adaptés qui contribuent aux efforts belges en matière de lutte contre le changement climatique.

*In het politiek akkoord over de burden sharing van 4 december 2015 werd vastgelegd dat Brussel in 2020 voor 0,073 miljoen ton olie-equivalent (toe) of 849 MWh energie uit hernieuwbare bronnen moet halen.*

L'accord politique sur le burden sharing du 4 décembre 2015 a déterminé un objectif de production à partir de sources renouvelables pour Bruxelles à hauteur de 0,073 million de tonnes d'équivalent pétrole (Mtep) ou 849 mégawattheures (MWh) en 2020.

*In verband met de impact van de investeringen op de verwezenlijking of het gebruik van het beschikbare energiepotentieel droeg de regering mij op om een nota voor te leggen in verband met de ontwikkeling van hernieuwbare energie. Leefmilieu Brussel stelde die nota op op basis van*

En matière d'impact des investissements sur la réalisation et l'encaissement du potentiel d'énergie, dans le cadre de l'adoption de l'arrêté relatif à l'électricité verte, le 17 décembre dernier, le gouvernement m'a chargé de soumettre une



*recente studies en voorspellingen en evalueert het ontwikkelbare potentieel per technologie tegen 2020.*

*De ontwikkeling die het gewest nastreeft is realistisch, aangezien het perfect verenigbaar is met de mogelijk exploitierbare dakoppervlakte. Als alle daken in kaart zijn gebracht, zal dat verfijndere resultaten opleveren, maar ik kan u nu al zeggen dat op alle daken in het gewest samen 9 miljoen m<sup>2</sup> zonnepanelen kunnen komen. Eind 2015 waren er 316.000 m<sup>2</sup> zonnepanelen. Die oppervlakte kan het gewest dankzij zijn strategie verdubbelen, waarmee het op 8% van het maximum zal komen. Er zijn met andere woorden nog groeimogelijkheden.*

*Op 18 oktober nam de regering haar strategie rond hernieuwbare energie aan, die hoofdzakelijk op zonnepanelen steunt. Het gewest wil in 2020 met zonnepanelen 92 gigawattuur (GWh) kunnen opwekken. Er moeten ten opzichte van 2015 nog 390.000 m<sup>2</sup> zonnepanelen bijkomen. Dat is veel! Het gewestelijk klimaatfonds maakt het mogelijk om sneller meer zonnepanelen te installeren.*

*Het project Solarclick, dat het gewest samen met Sibelga uitvoert, moet het mogelijk maken om tegen 2020 voor 13 megawattpiek (MWp) aan zonnepanelen te installeren.*

*Het project, dat voor de overheidssector bedoeld is, is goed voor een investering van 20 miljoen euro in de komende vier jaar. Het geld komt van het gewestelijk klimaatfonds, dat al jaren enkele miljoenen euro ongebruikt op een rekening heeft staan.*

*Solarclick houdt in dat er 84.000 m<sup>2</sup> aan zonnepanelen wordt geïnstalleerd, die tegen 2020 een productie van 11 GWh moeten opleveren, met als resultaat twintig jaar lang een jaarlijkse vermindering van 4.000 ton CO<sub>2</sub>.*

*Ik trek 100.000 euro uit voor een studie naar een gebruiksklare oplossing waarmee mede-eigenaars gemakkelijk en snel een installatie kunnen aanbrengen waarvan elke bewoner van het gebouw gebruik kan maken.*

*In 2017 trek ik 1.102.000 euro uit voor de invoering van een energiepack voor kleine en middelgrote ondernemingen (kmo), zeer kleine*

note relative au développement des énergies renouvelables. Réalisée par Bruxelles Environnement sur la base d'une série d'études et de projections réalisées ces dernières années, cette note évalue le potentiel développable par filière et technologie à l'horizon 2020.

Par rapport au potentiel, je veux vous rassurer : le développement que nous envisageons est réaliste en ce sens qu'il est tout à fait compatible avec les surfaces des toitures potentiellement exploitables. La cartographie que nous voulons réaliser nous apportera des résultats encore plus fins, mais nous savons d'ores et déjà que couvrir toutes les toitures de la Région représenterait près de 9 millions de mètres carrés de panneaux. Fin 2015, il y en avait 361.000m<sup>2</sup>, superficie que nous pourrions doubler grâce à notre stratégie. Nous serions alors à 8% du maximum. Il reste donc de la marge.

C'est sur cette base que le gouvernement a adopté, le 18 octobre dernier, sa stratégie renouvelable dont l'axe essentiel est, en effet, le photovoltaïque. L'idée est en effet de pouvoir produire, en 2020, 92 gigawattheures (GWh) à partir de panneaux solaires photovoltaïques. Cela suppose l'installation de 390.000m<sup>2</sup> de panneaux supplémentaire par rapport à 2015. C'est considérable ! Le fonds régional pour le climat nous permettra d'accélérer le rythme d'installation.

En ce qui concerne le projet Solarclick, les pouvoirs publics régionaux et locaux montreront l'exemple : le projet, en cours d'élaboration en collaboration avec Sibelga, devra permettre de réaliser l'installation de 13 MWc (mégawatts-crêtes, une unité de mesure de la puissance des panneaux photovoltaïques) d'ici 2020.

Ce projet destiné au secteur public représente un investissement de 20 millions d'euros sur les quatre années à venir, une somme prélevée sur le fonds régional du climat. Je vous rappelle que nous avons récupéré quelques millions d'euros qui dormaient sur le compte depuis plusieurs années.

Le projet Solarclick prévoit l'installation de 84.000m<sup>2</sup> de panneaux pour une production atteignant 11GWh en 2020. À partir de cette même année, ces installations permettront de réaliser une économie de l'ordre de 4.000 tonnes

*ondernemingen (zko) en spelers uit de non-profitsector. Het pack omvat informatie en coaching bij het energiebeheer van de bedrijven. Daarnaast zal er 100.000 euro voor investeringssteun zijn.*

*Daarnaast pak ik de investeringshinderpalen aan. Investerings in hernieuwbare energie zijn na vijf tot zeven jaar rendabel, maar de begininvestering is voor gezinnen, groepen en kleine ondernemingen vaak te zwaar. Daarom voer ik een ondersteuningsmechanisme in.*

*Vanaf 2017 komt er een vergelijkbaar mechanisme voor openbare woningen, waarbij gespreid over vier jaar 10 miljoen euro aan steun voor investeringen in hernieuwbare energie wordt toegekend.*

*Een andere hinderpaal voor de ontwikkeling van technologieën voor het opwekken van hernieuwbare energie in Brussel, is het gebrek aan informatie bij de Brusselaars over de betrouwbaarheid en de rendabiliteit van zonnepanelen. Het is belangrijk dat de inwoners van het gewest weten dat zonnepanelen in Brussel na zeven jaar rendabel zijn. Daarom start ik in 2017 een overkoepelende campagne rond de door het gewest ontwikkelde instrumenten. In het kader van die campagne komt er ook een kaart van het potentieel van zonnepanelen.*

*Met uw interpellatie lijkt u goedkope energiebesparingen en hernieuwbare energie, die de naam heeft duur te zijn, tegenover elkaar te plaatsen. Ik ben er echter van overtuigd dat we naar een combinatie van beide moeten streven.*

*Wat energiebesparing betreft houden uw cijfers in verband met de per bespaarde MWh geïnvesteerde bedragen geen rekening met de mogelijke reële energiebesparingen tegen 2020. Los van de sociaal-economische context moeten de investeringen in Brussel vooral bij huurwoningen en appartementsgebouwen gebeuren.*

*Daarom nam ik een reeks maatregelen, die ik de volgende jaren zal uitbouwen. Brussel legt zich een ambitieuze doelstelling op voor hernieuwbare energie tegen 2020. Ons energieverbruik zit daar nog ver af.*

*De prestaties van zonnepanelen qua geproduceerde MWh vergelijken met die van*

de CO2 elke jaar pendant 20 ans.

Quelque 100.000 euros seront consacrés à la mise à l'étude d'une solution clé en main qui permettra aux copropriétés de s'équiper facilement et rapidement d'installations de production dont chaque occupant de l'immeuble pourra bénéficier.

Une enveloppe de 1.102.000 euros sera consacrée, en 2017, à la mise en place d'un pack énergie à destination des entreprises et des acteurs du secteur non marchand. Ce pack consistera en la création d'un service complet d'information et de coaching de gestion énergétique à destination des petites et moyennes entreprises (PME), des très petites entreprises (TPE) et du secteur non marchand. Ce service de conseil et d'accompagnement sera, en outre, doté d'une enveloppe de soutien à l'investissement de 100.000 euros.

Je m'attaque également au frein lié à l'investissement. En effet, si nous savons que les investissements en énergie renouvelable sont rentables en cinq ou sept ans, il peut s'avérer que l'investissement de départ soit trop lourd pour les ménages, les collectivités ou les petites entreprises. Un travail est donc actuellement fourni pour réaliser un mécanisme d'aide à l'investissement initial.

Un mécanisme semblable, mais à destination des logements publics, sera mis en place dès 2017. Une enveloppe de 10 millions d'euros répartie sur quatre ans soutiendra ces logements publics dans leurs investissements dans des capacités de production d'énergie renouvelable.

Un autre blocage identifié au développement des énergies renouvelables à Bruxelles est le manque d'information, voire la relative désinformation, du public bruxellois concernant la fiabilité des technologies existantes, en particulier le photovoltaïque, et sa rentabilité en sept ans. Il est indispensable de mieux faire connaître cette rentabilité, qui est inégalée par rapport aux autres Régions. C'est pourquoi, je lancerai en 2017 une campagne coupole de communication relative aux outils développés par la Région, au bénéfice de tous les citoyens. Dans ce cadre sera également réalisée une carte du potentiel solaire.

L'interpellation semble opposer les économies d'énergie bon marché aux énergies renouvelables

*andere bronnen van hernieuwbare energie, kan met een internationaal erkend instrument: de Levelized cost of energy (LCOE). Die komt overeen met de volledige geactualiseerde kostprijs voor energie gedeeld door de levensduur van de installatie die de energie genereert.*

*Volgens het Internationaal Energieagentschap (IEA) bedroeg de LCOE van zonnepanelen in 2015 ongeveer 250 dollar per geproduceerde MWh. Voor onshore en offshore windturbines is dat 110 en 200 dollar per MWh, voor kernenergie 120 dollar, voor gas 105 dollar en voor steenkool net iets minder dan 100 dollar per MWh. Daarbij moeten we er wel rekening mee houden dat een huishoudelijke installatie voor zonne-energie wordt vergeleken met industriële installaties voor de andere energiebronnen. De kosten van zonnepanelen voor commercieel gebruik leveren een LCOE tussen 100 en 200 dollar per MWh op. Daarmee kunnen zonnepanelen concurreren met andere technologieën op industriële schaal.*

*In Brussel worden zonnepanelen doorgaans op kleinere schaal ingezet dan de andere technologieën. Daar komt nog bij dat de technologie alleen werkt wanneer de zon schijnt.*

*Dat betekent echter niet dat we zonnepanelen beter links laten liggen. Dat heeft ook met de kosten te maken. Het International Renewable Energy Agency (Internationaal Agentschap voor Hernieuwbare Energie, Irena) is van mening dat de kost voor zonnepanelen tot 2025 nog met 40% kan dalen.*

*Voor de meeste technologieën zijn de kosten per vermeden ton CO<sub>2</sub> sinds 2015 nauwelijks gewijzigd, op één uitzondering na, namelijk zonnepanelen. In vergelijking met 2013 is de kost voor de consument per vermeden ton CO<sub>2</sub> met 30% gezakt.*

*Daarmee blijft de kost twee keer zo hoog als die van warmte-krachtkoppeling op basis van aardgas. We mogen echter de schaalgrootte, het doorgaans lagere vermogen van deze installaties, de tijdelijke productie-onderbrekingen als de zon niet schijnt en de dynamiek van de kostenvermindering niet uit het oog verliezen.*

*Zonnepanelen zijn ideaal in de stad en binnen de Brusselse context, waar het niet eenvoudig is om*

réputées dispendieuses. Avant tout, je souhaiterais insister sur le fait qu'à mon sens, il faut impérativement chercher à considérer ces deux domaines - économies d'énergie et énergies renouvelables - de manière cohérente, c'est-à-dire en les combinant, et non sur un mode mutuellement exclusif.

Pour ce qui concerne les économies d'énergie, les chiffres génériques d'euros investis par MWh économisés que vous avancez ne tiennent pas compte des potentialités réelles d'économies d'énergie d'ici à 2020. Outre la situation socio-économique, de tels investissements se font, chez nous, dans un contexte marqué par une part importante des locations et des immeubles à appartements.

Afin de répondre à ces enjeux et d'atteindre nos objectifs en matière d'économie d'énergie, une série de mesures ont déjà été prises et seront renforcées dans les années à venir. Il serait trop long de les citer toutes ici, et cette question sort du cadre de la présente interpellation, mais je mentionnerai la performance énergétique des bâtiments (PEB), le recyclage des primes énergie, l'audit, l'accompagnement des entreprises et du secteur non marchand et le Plan local d'action pour la gestion de l'énergie (le programme Plage).

Par ailleurs, je tiens à souligner que l'objectif qui nous est assigné en matière d'énergie renouvelable à l'horizon 2020 est ambitieux et n'est pas fonction de l'évolution de la consommation générale énergétique brute.

Ensuite, vous m'interrogez sur la performance du photovoltaïque en termes de coût du mégawattheure (MWh) produit par rapport à d'autres technologies. Vous suggérez différentes approches. Je vous propose d'utiliser un instrument reconnu au niveau international, baptisé Levelized cost of energy (LCOE). Il correspond au coût complet actualisé d'une énergie - l'électricité, dans ce cas - sur la durée de vie de l'équipement qui la produit.

En 2015, l'Agence internationale de l'énergie (AIE) estime que le LCOE du photovoltaïque résidentiel est aux alentours de 250 dollars américains (USD) par MWh produit. L'éolien onshore et l'éolien offshore se trouvent, respectivement, à 110 et 200 USD par MWh. Le

*hernieuwbare energie te produceren. De kosten zijn aanzienlijk gedaald en de vooruitzichten op middellange en lange termijn zijn bijzonder interessant. Zonnepanelen stoten bovendien geen CO<sub>2</sub> of andere vervuilende stoffen uit.*

*U stelt terecht dat gebouwen ook een goed werkend verwarmingssysteem nodig hebben, dat afgestemd is op hun energieprestatie. De Europese Commissie buigt zich momenteel over dat dossier en tegen het einde van het jaar zouden er nieuwe richtlijnen over de energieprestaties van gebouwen, energie-efficiëntie en hernieuwbare energie komen.*

*De Brusselse regering heeft daar echter niet op gewacht en boog zich in het kader van de geweststrategie al over het onderwerp. Een van de opmerkelijke punten daarbij is de verdubbeling van de door warmtepompen geproduceerde warmte ten opzichte van 2013.*

*Een van de basisvoorwaarden om tot een betere verwarming te komen, is dat we een duidelijk beeld van de behoeften moeten hebben. Voor er een nieuwe installatie wordt aangebracht, wordt een woning best geïsoleerd. De Brusselse regering besliste om de energiepemie voor 2015 te behouden en de toekenningsvoorwaarden te versoepelen.*

*In plaats van een hefboomeffect van de Brusselse investeringen op onderzoek naar ontwikkeling van nieuw technologieën, is er vooral sprake van acties die het gewest zelf start.*

*In het geïntegreerde Lucht-Klimaat-Energieplan zijn ondersteunings- en promotiemaatregelen voor vernieuwende projecten en proefprojecten opgenomen. In dat plan is rekening gehouden met het belang van toegepast Brussels onderzoek naar een aanpassing van de materialen en technieken aan de problematiek van stadsvernieuwing. Zo heeft het strategische milieuplatform Brussels Retrofit XL elf onderzoeksprojecten lopen op universiteiten en hogescholen, die allemaal op renovatie van bestaande gebouwen zijn gericht.*

*In het Lucht-Klimaat-Energieplan gaat bijzondere aandacht uit naar toegepast onderzoek gericht op het verbeteren van het rendement van zonnepanelen en warmtepompen, de opslag van warmte en elektriciteit en de ontwikkeling van microwindturbines.*

nucléaire affiche 120 USD par MWh, le gaz, 105 USD par MWh, et le charbon se situe un peu en-dessous de 100 USD par MWh. Il faut toutefois insister sur le fait qu'on compare des LCOE d'installations d'ampleur industrielle pour l'éolien, le charbon, le gaz et le nucléaire à des installations de type domestique. Si l'on observe les coûts du photovoltaïque pour des installations d'usage commercial, on trouve des LCOE situés entre 100 et 200 USD par MWh tout à fait compétitifs avec d'autres technologies à des échelles industrielles.

C'est là que l'on touche les limites de ce genre de comparatif. Vous n'ignorez pas que le photovoltaïque comme nous le pratiquons à Bruxelles est généralement mis en œuvre à de plus petites échelles que d'autres technologies. À cela s'ajoute l'intermittence inhérente à cette technologie qui réduit la plage de fonctionnement aux périodes d'ensoleillement.

Pour autant, faut-il renoncer à ce qui constitue l'une des technologies les plus pertinentes ? Je ne le crois pas et je ne suis pas la seule. De nombreuses autres villes dans le monde vont dans ce sens. Vous avez raison : ce choix est une affaire de coûts. L'Agence internationale pour les énergies renouvelables (International Renewable Energy Agency, Irena) estime que le coût des installations photovoltaïques va poursuivre sa baisse. Pour les plus grandes d'entre elles, la diminution attendue par l'Irena est de plus de 40% d'ici 2025.

En ce qui concerne la comparaison entre technologies, en termes de coûts de la tonne de CO<sub>2</sub> évitée, les chiffres n'ont pas fondamentalement changé depuis votre dernière interpellation du 16 mars 2015, à une exception : le photovoltaïque. Par rapport aux chiffres de 2013, le coût pour le consommateur rapporté à la tonne de CO<sub>2</sub> évitée a diminué de 30%.

Si ce coût reste deux fois plus élevé que celui des cogénérations au gaz naturel, il convient de garder à l'esprit la question de l'échelle et la puissance généralement plus petite de ces installations, l'intermittence inhérente à leur fonctionnement, mais aussi et surtout, la dynamique de diminution des coûts évoquée plus tôt.

Pour conclure sur la pertinence du photovoltaïque, je dirais qu'il s'agit d'une filière adaptée à la ville

*De uitvoering van het Lucht-Klimaat-Energieplan wordt voorbereid. Het onderzoek en de innovatie worden in overleg met Innoviris gevoerd.*

*Ik heb niet op het akkoord over de burden sharing gewacht om stabiele steunmechanismen in te voeren die de installaties rendabel maken. Mijn taak zal de komende jaren dan ook vooral neerkomen op het bekendmaken ervan bij de doelgroepen, die informatie moeten krijgen over zowel de milieuwinst als de economische winst die zonnepanelen in Brussel kunnen opleveren.*

*Het Brussels Gewest trok meerdere miljoenen uit voor de ontwikkeling van deze strategie. Het geld werd afhankelijk van de behoeften ingezet om de bronnen voor hernieuwbare energie te verdubbelen. Ik hoop dat de betrokken actoren snel met een reeks initiatieven komen en ik wacht op actie vanuit de gemeenten.*

et au contexte bruxellois peu favorable aux énergies renouvelables. La technologie a connu des diminutions de coûts significatives et les perspectives en la matière s'annoncent extrêmement intéressantes à moyen et long termes. J'ajoute qu'en fonctionnement, ces installations n'émettent ni CO<sub>2</sub> ni d'autres polluants comme les particules fines ou encore les oxydes d'azote (NO<sub>x</sub>).

Vous évoquez, à juste titre, le chauffage performant en lien avec la performance énergétique des bâtiments. La Commission européenne travaille d'ailleurs sur ce dossier au regard de l'évidente nécessité de progresser dans le secteur de la chaleur. À ce niveau, de nouvelles propositions de directives relatives à la performance énergétique des bâtiments (PEB), à l'efficacité énergétique et aux énergies renouvelables, entre autres, sont annoncées d'ici la fin de l'année.

Sans attendre ces impulsions, le gouvernement s'est penché sur cette question dans le cadre de la réflexion menée au sujet de la stratégie régionale. L'un des points marquants est le doublement de la chaleur produite à partir de pompes à chaleur par rapport à 2013.

Il faut préciser qu'en matière de chaleur, un prérequis essentiel est la maîtrise des besoins. Des travaux adaptés comme l'isolation préalablement aux changements des unités de production s'imposent. Pour ces installations, nous avons décidé, en 2015, de maintenir la prime énergie et d'assouplir ses conditions d'octroi.

Enfin, vous évoquez le possible effet de levier de nos investissements sur la recherche et le développement de nouvelles technologies. Plus qu'un éventuel effet levier, c'est bien d'actions directement lancées par la Région dont il est question.

Le Plan intégré air-climat-énergie prévoit des mesures de soutien et de promotion de projets novateurs et de projets pilotes. Ce plan intègre, par ailleurs, l'importance d'encourager la recherche appliquée bruxelloise à s'orienter vers une adaptation des matériaux et des techniques à la problématique de la rénovation urbaine. Citons, à cet égard, la création de la plate-forme stratégique dédiée à l'environnement Brussels Retrofit XL.

Soutenue dans le cadre de la politique régionale de la recherche, elle porte onze projets de recherche en universités et hautes écoles, qui ont pour objectif commun la rénovation du bâti existant.

En ce qui concerne plus spécifiquement les énergies renouvelables, le Plan air-climat-énergie accorde une attention particulière à la recherche appliquée visant l'amélioration du rendement des panneaux solaires et des pompes à chaleur, le stockage de chaleur et d'électricité, et le développement du micro-éolien.

La mise en œuvre des actions du Plan air-climat-énergie est en préparation. Les aspects liés à la recherche et à l'innovation seront traités en bonne intelligence avec Innoviris.

J'insiste sur le fait que je n'ai pas attendu l'accord sur le burden sharing pour mettre en place des mécanismes de soutien stables et sûrs qui garantissent la rentabilité des installations. Mon travail consistera donc, durant les prochaines années, à les faire connaître à l'ensemble des publics - ménages, professionnels, entreprises, collectivités, pouvoirs publics -, en les informant non seulement de l'intérêt environnemental, mais surtout du gain économique que représente le photovoltaïque à Bruxelles.

L'enveloppe considérable récupérée par la Région bruxelloise pour développer cette stratégie s'élève à plusieurs millions d'euros. Nous l'avons ventilée en fonction des besoins pour permettre le doublement de la stratégie renouvelable. J'espère désormais que tous les acteurs cités prendront rapidement une série d'initiatives. J'attends donc que les communes se manifestent dès que possible.

**De voorzitter.**- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *Ik dank de minister voor haar bijzonder gedetailleerd antwoord. Ik zal de cijfers nadien nog eens nader onder de loep nemen.*

*Er lijkt een nieuwe dynamiek te ontstaan in het Europese onderzoek. Wij moeten ervoor zorgen dat Brussel toonaangevend wordt op het vlak van onderzoek en ontwikkeling.*

**M. le président.**- La parole est à Mme Teitelbaum.

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Je remercie la ministre pour ses réponses, comme d'habitude, très complètes. Je vais relire les chiffres à mon aise. Il est difficile de les enregistrer et de les commenter tout de suite. L'évaluation semble tout à fait intéressante et pertinente.

Ce n'est pas ma première interpellation sur le sujet. Une dynamique semble instaurée par rapport à la recherche au niveau européen et ce qui est

**De voorzitter.**- De heer El Khannouss heeft het woord.

**De heer Ahmed El Khannouss (cdH)** *(in het Frans).*- *Ik kan de minister alleen maar aanmoedigen om op dezelfde weg te blijven doorgaan.*

*- Het incident is gesloten.*

#### **INTERPELLATIE VAN DE HEER MICHAËL VERBAUWHEDA**

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET HUISVESTING,  
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN  
ENERGIE,**

**betreffende "de verhoging van de  
waterprijs".**

**De voorzitter.**- De heer Verbauwheide heeft het woord.

**De heer Michaël Verbauwheide (PTB\*PVDA-GO!)** *(in het Frans).*- *Op 14 november verscheen in Le Soir een interview met de heer Mayeur, voorzitter van Vivaqua. Een van de uitspraken die mij opviel was de nauwelijks verhulde aankondiging dat de waterprijs in Brussel de komende maanden of jaren zal stijgen.*

*(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt als voorzitter op)*

*Het is eigenlijk al de derde maal dat op een verhoging van de waterprijs wordt gealludeerd. De eerste keer was in augustus 2015, toen een project van Hydrobru in de pers werd gelekt. De tweede maal was door de heer Mayeur in september jongstleden.*

*U hebt telkens bevestigd dat u tegen een stijging van de waterprijs bent, maar de nakende*

vraiment important, c'est qu'en termes de recherche et de développement, Bruxelles soit à la pointe. C'était le sens de mon interpellation, outre la demande de précisions chiffrées.

**M. le président.**- La parole est à M. El Khannouss.

**M. Ahmed El Khannouss (cdH).**- Je remercie la ministre et je l'invite à poursuivre ce travail assez exceptionnel en Région bruxelloise, au bénéfice de tous les Bruxellois.

*- L'incident est clos.*

#### **INTERPELLATION DE M. MICHAËL VERBAUWHEDA**

**À MME CÉLINE FREMAULT,  
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE  
LA RÉGION DE BRUXELLES-  
CAPITALE, CHARGÉE DU  
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,  
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE  
L'ÉNERGIE,**

**concernant "la hausse du prix de l'eau".**

**M. le président.**- La parole est à M. Verbauwheide.

**M. Michaël Verbauwheide (PTB\*PVDA-GO!).**- Mon interpellation faisait suite à la sortie du 14 novembre de M. Mayeur, président de Vivaqua, dans le journal Le Soir. Parmi les éléments qui m'avaient frappé dans ses déclarations - même si je pense que le dossier a évolué depuis -, figurait l'annonce à peine cachée d'une hausse du prix de l'eau pour les Bruxellois dans les mois ou années à venir.

*(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, prend place au fauteuil présidentiel)*

Bis repetita, puisque ce sujet avait déjà été évoqué par Yvan Mayeur en septembre. C'est en fait la troisième déclaration en faveur d'une hausse du prix de l'eau depuis août 2015. À cette époque, c'était un projet d'Hydrobru qui avait fuité dans la presse.

*hervorming van de sector doet mij toch voor een prijsverhoging vrezen.*

*Begin november hebben de algemene vergaderingen van Hydrobru en Vivaqua een fusie tussen beide instellingen goedgekeurd. Ik heb op zich geen bezwaar tegen die fusie, die bijdraagt aan een vereenvoudiging van de watersector in Brussel.*

*Wat mij zorgen baart met betrekking tot de waterprijs, is de beslissing van de regering om de bevoegdheden van energieregulator Brugel uit te breiden tot de watersector. In La Libre Belgique van 27 oktober gaf u te kennen dat er geen verhoging van de waterprijs mogelijk is tijdens deze regeerperiode. Volgens de pers kan Brugel een intercommunale evenwel alleen een externe audit opleggen om na te gaan of een gevraagde prijsverhoging gebaseerd is op een reële stijging van de kosten.*

*De krant L'Écho pakte op 8 november uit met de kop dat water binnenkort duurder zal worden in Brussel. De journalist preciseerde dat Brugel voortaan zal beslissen of de investeringen, bijvoorbeeld voor de renovatie van het rioolnet, een stijging van de waterprijs rechtvaardigen. Hij citeerde nadien uw uitspraak dat de watersector transparant moet zijn en dat de prijzen controleerbaar moeten zijn. Volgens u kan er geen sprake van zijn om de waterprijs te verhogen zolang die twee voorwaarden niet vervuld zijn.*

*Als we die logica volgen, kan de waterprijs dus stijgen als de kostenverhoging transparant is. Dat lijkt in tegenspraak met het regeerakkoord, dat bepaalt dat de regering nauwlettend zal toezien op de waterprijs en dat de prijscontrole betrekking zal hebben op de verschillende onderdelen van de waterprijs (distributie en sanering).*

*Brugel is een onafhankelijke instelling die los van de regering werkt. Die onafhankelijkheid werd nog versterkt door de ordonnantie van 20 juli 2011.*

*Zult u in de toekomst de verantwoordelijkheid van de prijscontrole van u afschuiven? Welke procedure zal moeten worden gevolgd voor de vaststelling van de waterprijs? Zal het om dezelfde procedure gaan als in afdeling 2<sup>quater</sup> van de ordonnantie van 19 juli 2001 over de organisatie van de elektriciteitsmarkt in Brussel?*

Par deux fois, Mme la ministre, vous vous êtes opposée à une hausse du prix de l'eau, ce que je trouve positif et que je soutiens. Mais il y a toute une réforme de ce secteur qui me fait craindre une hausse dans les mois ou années à venir.

Début novembre, les assemblées générales d'Hydrobru et de Vivaqua ont voté une fusion qui permet à Vivaqua d'absorber Hydrobru. Je n'ai aucune opposition de principe à cette fusion entre ces deux entités, et je rejoins l'objectif de simplification du secteur de l'eau en Région bruxelloise.

En matière de prix, en revanche, je suis plus inquiet de la parution dans la presse de la décision du gouvernement bruxellois d'étendre les compétences du régulateur de l'énergie, Bruxelles gaz électricité (Brugel), au domaine de l'eau. Même si vous affirmiez dans l'édition du 27 octobre 2016 du journal La Libre Belgique qu'aucune augmentation du prix de l'eau n'était possible sous cette législature, la seule balise que je constate - toujours dans la presse - est la réalisation d'un audit : "Brugel pourra obliger une intercommunale à commander un audit externe afin de vérifier que cette demande de hausse du prix de l'eau est justifiée par une réelle augmentation des coûts".

L'édition du 8 novembre du journal l'Écho titre "L'eau bientôt plus chère à Bruxelles". Vous remarquerez que ce n'est en rien un titre interrogatif. Le journaliste précise : "Brugel tranchera donc la question de savoir si les investissements à réaliser, par exemple ceux liés à la rénovation des égouts, nécessitent une hausse des prix de l'eau. De nouveaux tarifs pourraient être déterminés dès 2020". Le journaliste vous cite ensuite : "J'ai toujours été convaincue que le secteur de l'eau devait faire preuve de transparence à l'égard des Bruxellois. Cette transparence va de pair avec un contrôle des prix. Tant que ces deux conditions ne sont pas remplies, il est hors de question que l'eau coûte un centime de plus aux Bruxellois".

À suivre cette logique, s'il y a une hausse des coûts transparente, le prix de l'eau pourra augmenter. Cela semble en contradiction avec la déclaration de politique régionale qui stipule : "Le gouvernement contrôlera avec vigueur le prix de l'eau. Le contrôle des prix de l'eau s'exercera sur les différentes composantes du prix de vente au



*In Europa nemen alsmaar vaker technici, in plaats van politici, beslissingen die het dagelijkse leven beïnvloeden. De kans op ontsparingen is reëel. Denk maar aan de regeringen in Griekenland of Italië, waar zogenaamde technici beslist hebben om de pensioenleeftijd te veranderen, een maatregel die als een technische beslissing werd voorgesteld, maar eigenlijk vooral een politieke beslissing is.*

*Ook de vaststelling van de waterprijs is in eerste instantie een politieke beslissing, geen technische aanpassing. Het recht op drinkbaar water en op waterzuivering is een fundamenteel recht dat door de Verenigde Naties is erkend.*

*Hoewel de waterprijs in Brussel lager ligt dan in de andere gewesten, lijken alsmaar meer Brusselaars moeite te hebben om hun waterfactuur te betalen.*

*In september beweerde Yvan Mayeur dat de waterprijs niet is gestegen sinds 2012. De eigenlijke waterprijs is inderdaad niet meer gestegen sinds 2012, maar was voordien wel met 34% toegenomen tussen 2009 en 2012. Bovendien zijn de gewestelijke en gemeentelijke saneringsbelastingen wel sinds 2009 elk jaar gestegen. Volgens het jongste jaarverslag van Hydrobru is de factuur van een gemiddeld gezin van twee personen tussen 2009 en 2015 met 90 euro gestegen, of 60%,*

*Het hoeft dan ook niet te verbazen dat het aantal betalingsplannen is gestegen van 15.000 in 2010 tot 26.000 in 2015.*

*Er zijn nog andere elementen in het interview van de heer Mayeur die mijn aandacht hebben getrokken. Zo vermeldt hij dat Vivaqua vorig jaar voor het eerst een begroting heeft opgesteld. Ik had graag meer gehoord over die verrassende informatie. Bovendien verwijst de heer Mayeur naar een industrieel programma en de oprichting van een commerciële nv, die los staat van de openbare watersector.*

*Die uitspraken voorspellen weinig goeds voor de openbare watersector in Brussel. De openbare dienst wordt stukje bij beetje ontmanteld. Wij hebben hetzelfde fenomeen al gezien met de post. Een dergelijke commercialisering van een collectief goed en een fundamenteel recht is*

consommateur (distribution/assainissement)".

Pour l'instant, Brugel est indépendant du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Son indépendance a d'ailleurs été renforcée par l'ordonnance du 20 juillet 2011.

Comment comptez-vous, dans le futur, contrôler le prix de l'eau, en vous déchargeant de cette responsabilité ? Quelle sera la procédure pour fixer le prix de l'eau à payer par le ménage bruxellois ? Sera-t-elle identique à la procédure décrite à la section 2 quater de l'ordonnance du 19 juillet 2001 qui fixe le cadre de l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale ?

Mes craintes s'étendent à une tendance plus large. Partout en Europe, on voit des techniciens (parfois à la tête de gouvernements) prendre le pas sur des responsables politiques et prendre des décisions qui affectent le quotidien de tous. Cette dérive européenne est réelle, relevons les gouvernements mis en place en Grèce ou en Italie avec des soi-disant techniciens qui ont décidé de réformer l'âge de la pension, mesure prétendument technique mais, en réalité, fondamentalement politique.

La fixation du prix de l'eau est tout autant un acte politique, au sens noble du terme, pas un ajustement technique. Le droit à l'eau est droit reconnu par l'Assemblée générale des Nations unies. Dans une résolution adoptée en juillet 2010, l'Organisation des Nations unies (ONU) reconnaît que "le droit à l'eau potable et à l'assainissement est un droit de l'homme, essentiel à la pleine jouissance de la vie et à l'exercice de tous les droits de l'homme". Kofi Annan, ancien secrétaire général de l'ONU, a d'ailleurs déclaré : "Access to safe water is a fundamental human need and therefore a basic human right". Au niveau international, le droit à l'eau est donc reconnu par l'assemblée générale de l'ONU et par son ancien secrétaire général.

Cela fait évidemment écho à la situation des Bruxellois. Même si certains estiment, sans se tromper, que le prix de l'eau est moins élevé à Bruxelles que dans d'autres Régions, de plus en plus de Bruxellois semblent éprouver des difficultés à payer leurs factures d'eau.

En septembre dernier, Yvan Mayeur prétendait

*onaanvaardbaar voor de PTB.*

*Hoe zult u ervoor zorgen dat alle Brusselaars toegang tot water behouden? Welke informatie hebt u over een eventuele verhoging van de waterprijs? Wat is uw antwoord op de oproep van de heer Mayeur om de waterprijs te verhogen?*

*Welke procedure zal in de toekomst moeten worden gebruikt om de waterprijs te betalen? Welke rol zal de regering nog kunnen spelen bij de vaststelling van de waterprijs?*

*Hoe staat het met de wijzigingen van de wetsteksten die nodig zijn voor de overdracht van de prijscontrole aan Brugel?*

que le prix de l'eau n'avait pas augmenté depuis 2012. En réalité, il joue avec les chiffres : si, effectivement, le prix net de l'eau n'a pas augmenté depuis 2012, il avait augmenté de 34% entre 2009 et 2012. A fortiori, les taxes d'assainissement régionales et communales ont augmenté chaque année depuis 2009 : plus de 50% en moyenne pour la taxe régionale, et de 100% pour la taxe communale. Le prix payé par le consommateur s'en trouve donc plus élevé. Entre 2009 et 2015, la facture d'eau d'un ménage moyen de deux personnes a augmenté de 90 euros, soit de 60%, selon le dernier rapport annuel d'Hydrobru.

Par ailleurs, en cinq ans, on a constaté une forte augmentation du nombre des plans de paiement, soit l'étalement du paiement pour les personnes éprouvant des difficultés à payer leurs factures d'eau : de 15.000 en 2010, on passe à 26.000 en 2015, soit une augmentation de 72%.

Dans l'interview accordée par Yvan Mayeur au quotidien Le Soir, d'autres éléments ont attiré mon attention. Ainsi, il mentionne que, pour la première fois, Vivaqua a réalisé un budget l'année dernière. J'aurais voulu en savoir davantage sur cette information surprenante. Enfin, Yvan Mayeur évoque aussi la création d'un "programme industriel" avec la création d'une société anonyme à vocation commerciale ("un bras commercial distinct du secteur public de l'eau").

Avec ces déclarations, je crains vraiment pour le secteur public de l'eau à Bruxelles. C'est la technique du saucissonnage : petit bout par petit bout, on détricote un service public. On a déjà constaté ce phénomène avec la poste, par exemple. On est en chemin vers la marchandisation d'un bien collectif et d'un droit humain fondamental, ce qui est hors de question pour le PTB.

Avec tout ce processus de réforme du secteur de l'eau et les appels répétés d'Yvan Mayeur à une hausse du prix de l'eau, comment comptez-vous garantir l'accès à l'eau pour tous, à Bruxelles ? Quelles sont vos informations sur une hausse du prix de l'eau ? Quelle est votre réponse à Yvan Mayeur quand il appelle à la hausse du prix de l'eau ?

Quelle sera dans le futur la procédure pour fixer le prix de l'eau à payer par le ménage bruxellois ? Quel rôle le politique, le gouvernement, aura-t-il encore à jouer dans la fixation du prix de l'eau, conformément à votre déclaration de politique

*Bespreking*

**Mevrouw de voorzitter.**- De heer Pinxteren heeft het woord.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*in het Frans*):- *Mijn collega heeft een aantal internationale referenties geciteerd. Een andere referentie die volgens mij fundamenteel is voor de benadering van de watersector in Brussel is de kaderordonnantie voor het waterbeleid.*

*Artikel 2 van die ordonnantie bepaalt dat water deel uitmaakt van het gemeenschappelijk erfgoed van de mensheid en dat iedere persoon het recht heeft om te beschikken over drinkwater van goede kwaliteit en zoveel als nodig is voor zijn voeding, zijn huishoudelijke noden en zijn gezondheid.*

*Het is uitzonderlijk dat België, en vooral Brussel, het openbare karakter van water wil behouden en water als gemeenschappelijk erfgoed van de mensheid ziet.*

*In Brussel primeert artikel 2 op alle andere overwegingen van de waterordonnantie. Het is een fundamenteel artikel dat onze keuzes moet leiden, bijvoorbeeld voor de waterprijs.*

*Het is normaal dat de waterprijs voor ongerustheid zorgt, maar we zouden even ongerust kunnen zijn over het gebrek aan transparantie over de kostprijs. Wij hebben het hier al eerder over gehad. Het debat omvat zowel een technisch als een politiek aspect. Wij mogen die twee niet door elkaar halen.*

*De intercommunales hebben vaste kosten voor hun diensten. Ik hoop dat dankzij de hervorming een onafhankelijk orgaan zoals Brugel die kosten op een objectieve manier zal kunnen evalueren met de hulp van Leefmilieu Brussel.*

*Het zou ook nuttig zijn om te weten hoe die kosten*

régionale qui est assez claire et stipule que c'est le gouvernement qui contrôle, avec vigueur, le prix de l'eau ?

Où en sont les modifications législatives nécessaires pour le transfert de cette compétence à Brugel, le régulateur bruxellois pour l'énergie ?

*Discussion*

**Mme la présidente.**- La parole est à M. Pinxteren.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Certaines références très internationales ont été citées. Je voudrais citer une référence fondamentale à mes yeux dans l'approche du secteur de l'eau en Région bruxelloise. Il s'agit en fait de l'ordonnance établissant un cadre pour la politique de l'eau, et surtout de son article 2 qui stipule : "L'eau fait partie du patrimoine commun de l'humanité de la Région de Bruxelles-Capitale. Toute personne a le droit de disposer d'une eau potable de qualité en quantité suffisante pour son alimentation, ses besoins domestiques et sa santé".

Effectivement, des travaux internationaux ont porté sur cette question de l'eau comme un bien commun, un bien essentiel dont il faut garantir l'accès. Il y a aussi en Belgique, surtout à Bruxelles, une volonté de préserver le caractère public de l'eau. Il faudra toujours veiller à cela. Il y a aussi cette volonté de considérer l'eau comme notre patrimoine commun et comme un bien commun de l'humanité. Je pense que c'est tout à fait atypique.

En Région bruxelloise, cet article 2 passe avant toutes les autres considérations de l'ordonnance-cadre relative à l'eau. C'est un article assez fondamental qui doit aussi éclairer une série de choix qui sont faits et qui pourront être faits par la suite, notamment sur la question du prix de l'eau. J'y reviendrai.

La question du prix de l'eau agite et inquiète logiquement, mais on peut être tout aussi inquiet de l'absence de transparence au niveau du coût. Nous avons déjà souvent eu l'occasion d'en parler. Je suis assez d'accord pour dire qu'il y a deux volets à cette réflexion : un volet plutôt technique et un volet plutôt politique. Il ne faut pas mélanger

*gefinancierd worden. Volgens de ordonnantie kan dat via subsidies of via de waterprijs. We moeten dus een politieke keuze maken: de fiscale solidariteit laten spelen om de investeringsbehoeften te financieren of het principe toepassen dat de vervuiler betaalt.*

*Is het overigens normaal om via de waterfactuur ook de overstromingsmaatregelen te financieren? Ook dat is een politieke keuze. Misschien zou de factuur alleen de waterzuivering moeten omvatten en niet de overstromingsmaatregelen.*

*Wij moeten bij alle technische en politieke beslissingen artikel 2 van de ordonnantie voor ogen houden. Er mag in geen geval worden geraakt aan het recht op voldoende kwaliteitsvol water.*

*Als er een prijsverhoging komt, moet die dus gepaard gaan met corrigerende maatregelen, zoals gebeurd is bij de verhoging van de gewestelijke en gemeentelijke saneringsbelasting. Toen werd een progressieve tarifiering ingevoerd voor alle onderdelen van de waterprijs en werden de middelen van het Sociaal Waterfonds aanzienlijk verhoogd.*

*Wij moeten zorgvuldig analyseren welke impact de politieke beslissingen op de meest kwetsbare burgers en de toegang tot water hebben en zo nodig corrigerende maatregelen nemen om dat fundamentele recht te waarborgen.*

les deux. Pour le moment, il est vrai que, joyeusement, on mélange les ambitions hégémoniques de certains avec des stratégies commerciales d'autres, et des contraintes techniques et financières d'autres encore, avec finalement le Bruxellois qui va devoir payer la facture. Ce dossier n'est pas si simple et si l'on pouvait essayer de faire une distinction claire entre ses différents volets, ce serait sans doute très utile et très didactique aussi.

Une question technique se pose. Les intercommunales sont confrontées à des coûts fixes liés à leurs divers services. J'espère qu'avec la réforme, un organe indépendant comme Bruxelles gaz électricité (Brugel) pourra les évaluer objectivement avec l'aide de Bruxelles Environnement.

Il serait également utile de savoir comment ces frais seront couverts. L'ordonnance prévoit qu'ils le seront soit par le subsidie, soit par le prix. Nous devons donc opérer un choix éminemment politique : faire jouer la solidarité fiscale pour financer les besoins d'investissement avérés, ou privilégier le principe du pollueur-payeur.

Par ailleurs, est-il normal que la facture d'eau courante finance aussi, par exemple, la lutte contre les inondations ? Il s'agit, là aussi, d'une question politique. Elle doit payer les installations d'épuration, mais peut-être pas la lutte contre les inondations.

Dans toutes les décisions, techniques ou politiques, concernant l'eau, nous devons veiller à ce que l'article 2 de l'ordonnance soit préservé. En aucun cas, il ne pourra être porté atteinte au droit d'accéder à une eau de qualité en quantité suffisant.

Cela veut dire que s'il devait y avoir une augmentation du prix de l'eau, elle devra s'accompagner de mesures correctrices, à l'instar de ce qui s'est passé lors de l'augmentation de la redevance d'assainissement régionale et communale. Il y a eu, à cette occasion, une application de la progressivité, soit d'une tarification solidaire à l'ensemble des composantes du prix de l'eau. C'était déjà un effort consenti en faveur de cette logique de solidarité et de préservation de l'accès à l'eau. Il y a eu également une augmentation significative des moyens du Fonds social de l'eau.

**Mevrouw de voorzitter.**- Mevrouw Jamouille heeft het woord.

**Mevrouw Véronique Jamouille (PS)** *(in het Frans).*- *De heer Pinxteren verwijst terecht naar artikel 2 van de kaderordonnantie. Ook wij beschouwen water als een fundamenteel goed en een gemeenschappelijk erfgoed van de mensheid. Wij moeten er dus voor zorgen dat iedereen er toegang toe heeft.*

*De PS heeft altijd gepleit voor een bevrozing van de waterprijzen tijdens deze regeerperiode. Wij zijn tegen elke verkapte vorm van deregulering of liberalisering van de watersector.*

*De technische controles van Brugel verhinderen de regering niet om de toegang tot water te waarborgen, bijvoorbeeld via de solidaire tarifiering of het Sociaal Waterfonds. Er kunnen dus wel degelijk politieke keuzes worden gemaakt in het kader van de waterprijs.*

**Mevrouw de voorzitter.**- Mevrouw Fremault heeft het woord.

**Mevrouw Céline Fremault, minister** *(in het Frans).*- *Mijn standpunt is niet gewijzigd sinds 14 september, toen ik ook al over de waterprijs werd ondervraagd.*

*De waterprijs mag niet los van de rest van het waterbeleid worden gezien. De prijsverhoging waar Hydrobru om vroeg, heb ik niet toegestaan, omdat ik onvoldoende garanties over de prijstransparantie had en er dus niet zeker van kon zijn dat de Brusselaar een correcte waterprijs zou betalen.*

*Ik zal de watersector in overleg met de betrokken actoren in een aantal stappen hervormen. Momenteel buigt het gewestelijke*

Après une analyse technique et des choix politiques posés, il faudra que l'impact de toutes ces décisions sur les plus fragilisés et sur l'accès à l'eau soit extrêmement bien analysé afin de mettre en place toutes les mesures correctrices nécessaires pour garantir ce droit fondamental.

**Mme la présidente.**- La parole est à Mme Jamouille.

**Mme Véronique Jamouille (PS).**- Je ne serai pas longue puisque mon collègue interviendra sur le même sujet lors de la discussion de l'ordonnance. M. Pinxteren a eu raison de rappeler l'article 2 de l'ordonnance-cadre relative à l'eau. Pour nous, l'eau est un bien essentiel, commun à l'humanité, et il faut en garantir l'accès à tous.

Je souhaite également rappeler que le Parti socialiste s'est toujours prononcé pour le gel des tarifs de l'eau au cours de cette législature. Dans ce contexte, il s'oppose clairement à toute forme larvée de dérégulation ou à toute libéralisation rampante du secteur.

Comme l'a dit M. Pinxteren, les contrôles techniques opérés par Brugel n'empêchent évidemment pas le gouvernement de prendre des mesures pour garantir l'accès à l'eau à tous, comme la tarification solidaire ou l'appel au Fonds social. Il y a donc des choix politiques et pas uniquement techniques qui sont posés lors de la fixation du prix de l'eau.

**Mme la présidente.**- La parole est à Mme Fremault.

**Mme Céline Fremault, ministre.**- J'ai déjà été interpellée, notamment dans le cadre de questions d'actualité, suite à la sortie médiatique du président de Vivaqua, le 14 septembre dernier. Je vais toutefois vous rappeler ma position qui n'a pas changé depuis lors.

La problématique de la tarification de l'eau ne peut pas être isolée des autres chantiers de la législature en matière de politique de l'eau. J'ai refusé l'augmentation tarifaire demandée par Hydrobru car je n'avais pas les garanties indispensables sur la transparence du prix et que, par conséquent, je ne pouvais m'assurer que le Bruxellois payerait le juste prix pour son eau.

*coördinatieplatform van wateractoren zich over de technische en operationele aspecten van die hervorming.*

*Volledige transparantie van de kosten is nodig als we een reële kostprijs voor het water willen kunnen berekenen, wat Europa verplicht. Ik wilde er vooral voor zorgen dat het Brussels Gewest snel een aangepaste, doeltreffende tekst kreeg om die reële kostprijs van het water te kunnen bepalen.*

*U haalt overigens de reële kostprijs en de prijs door elkaar. Op basis van de reële kostprijs is het mogelijk om te bepalen wat het kost om de drinkwatervoorziening voor de hele bevolking te garanderen. Hij geeft geen enkele aanwijzing over de manier waarop die kost moet worden gedekt. De regering moet beslissen of dat via de prijs, een specifieke forfaitaire belasting, subsidies, de algemene belastingen of een combinatie van die middelen gebeurt.*

*De regering moet er enerzijds voor zorgen dat alle kosten voor de dienst zijn gedekt en anderzijds dat iedere kwetsbare persoon water tot zijn beschikking krijgt via mechanismen die voor een financiële tussenkomst voor de armsten zorgen of het afsluiten van de watertoevoer zeer strikt omkaderen.*

*Via ordonnanties en uitvoeringsbesluiten neemt het Brussels Gewest die twee opdrachten op zich.*

*De regering streeft naar een versterking en verbetering van de bestaande maatregelen door middel van diverse besluiten en herzieningen van ordonnanties.*

*Dat iedereen recht heeft op water, houdt overigens niet in dat iedereen gratis water moet kunnen krijgen. Water is geen onuitputtelijke grondstof!*

*De heer Mayeur had het in de pers over het feit dat Vivaqua vroeger geen begroting had. Alle operatoren zijn voortaan verplicht om bij Leefmilieu Brussel prospectieve vijfjarenplannen in te dienen op basis waarvan wij kunnen nagaan of ze hun activiteiten kunnen voortzetten en hun kosten kunnen beheersen. Als dat Vivaqua aangespoord heeft om een begroting op te stellen, is dat een goede zaak.*

J'ai donc entamé un processus de réforme dans l'organisation du secteur de l'eau en plusieurs étapes, en concertation avec l'ensemble des acteurs du domaine, comme j'ai l'habitude de le faire. Je ne m'étendrai pas sur l'aspect technique et opérationnel qui est maintenant traité au sein de la Plateforme régionale de coordination des acteurs de l'eau.

Au niveau financier, la transparence des coûts est indispensable en vue de l'établissement du coût-vérité de l'eau tel qu'imposé par le droit européen. Ma priorité a été de doter rapidement la Région d'un texte adapté et efficace pour établir ce coût-vérité de l'eau à Bruxelles : l'arrêté du 3 décembre 2015, qui impose aux opérateurs de l'eau un reporting complet du coût de leurs activités.

Je pense que, dans votre interpellation, vous mélangez les notions de coût-vérité et de prix. Le coût-vérité impose qu'on puisse déterminer ce que coûte le fait d'assurer un service de distribution d'eau potable à l'ensemble de la population. Cela ne donne aucune indication sur la façon dont ce coût doit être couvert, qui reste de la responsabilité politique : par voie de prix, d'une taxe spécifique forfaitaire, de subsidies financés au travers des impôts généraux, ou encore par une combinaison de ces modes de couverture.

Il revient au politique de mettre en place les mécanismes assurant, d'une part, que l'ensemble des coûts du service soit couvert et, d'autre part, que toute personne en situation précaire puisse avoir accès à l'eau au travers de mécanismes assurant une intervention financière aux plus démunis ou en encadrant les coupures d'eau de manière stricte.

Ces deux missions sont aujourd'hui bel et bien assumées par la Région au travers d'ordonnances et d'arrêtés d'exécution : le Fonds social, l'arrêté établissant un outil de suivi et de reporting en vue de la détermination du coût-vérité de l'eau, et l'ordonnance de 1994 sur la procédure de fermeture.

Le gouvernement poursuit le renforcement et l'amélioration des dispositifs existants au travers d'initiatives diverses, comme l'arrêté coordonnant les acteurs de l'eau adopté en 2014, l'arrêté de fin 2015 établissant un outil de suivi et de reporting en vue de la détermination du coût-vérité de l'eau ou encore la révision en cours de l'ordonnance établissant un cadre pour la politique de l'eau pour

*Leefmilieu Brussel consolideert ondertussen de eerste reporting van de operatoren voor het eerste jaar waarin het besluit met betrekking tot het bepalen van de reële kostprijs van toepassing was. Ik moet de resultaten nog krijgen.*

*Daarnaast richtte ik een comité van watergebruikers op, omdat ik het belangrijk vind dat zij aan de hervorming van de watersector kunnen bijdragen.*

*Ten slotte richtte ik ook een onafhankelijk orgaan voor de prijscontrole op.*

*De regering keurde de wijzigende ordonnantie op 27 oktober in eerste lezing goed en de verschillende adviesraden bestuderen momenteel de wetteksten. De ordonnantie wijzigt de ordonnantie die een kader schept voor het waterbeleid, de ordonnantie betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de ordonnantie houdende de oprichting van de Economische en Sociale Raad.*

*De regering neemt na een jarenlange onderfinanciering van de waterleidingsnetwerken haar verantwoordelijkheid in de problematiek van de intercommunales om een plotse sterke stijging van de waterprijs te voorkomen. Hydrobru kreeg in 2016 extra middelen in afwachting van een objectivering van de kosten door het nieuwe onafhankelijke controleorgaan. We verwachten van de operatoren dat ze op een verantwoordelijke manier omspringen met het beheer van kwaliteitswater aan een rechtvaardige prijs en dat ze de structuren en kosten transparant en in overleg met het gewest rationaliseren.*

*Op termijn zal Brugel beslissen over de aanvragen voor tariefaanpassingen. Het kan een wateroperator verplichten om een externe audit aan te vragen om na te gaan of de toegenomen kosten een prijsverhoging rechtvaardigen. Op die manier kan Brugel op basis van een onafhankelijk en precies beeld de aanvraag bestuderen.*

*In overleg met de sector werkt Brugel tegen 2020 een nieuwe tariefmethode uit. Die procedure wordt opgenomen in de ordonnantie die een kader schept voor het waterbeleid en zal aanleunen bij de procedure die beschreven is in de ordonnantie betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk*

y intégrer l'organe indépendant de contrôle des tarifs de l'eau.

Je voudrais aussi relever que le droit à l'eau que vous évoquez et que nous défendons ne signifie pas la gratuité de l'eau pour tous. N'oublions pas que l'eau n'est pas une denrée inépuisable ! Il faut pouvoir en débattre.

En ce qui concerne l'absence de budget au sein de Vivaqua qui aurait été évoquée par M. Mayeur dans un article de presse, les opérateurs ont maintenant l'obligation de déposer auprès de mon administration, Bruxelles Environnement, des plans quinquennaux prospectifs permettant de s'assurer de la pérennité de leurs activités et de la maîtrise des coûts. Si c'est mon initiative qui a contraint Vivaqua à développer ce genre d'outil, tant mieux ! Je m'en félicite.

Pour en revenir à la mise en application de l'arrêté visant la détermination du coût-vérité de l'eau, Bruxelles Environnement est en train de consolider le premier reporting des opérateurs pour la première année d'application de cet arrêté. J'attends les résultats de ce travail incessamment.

J'ai aussi tenu à mettre en œuvre un comité des usagers de l'eau, car j'estime essentiel que les consommateurs puissent participer à la réflexion sur le secteur de l'eau.

Enfin, le dernier jalon de mon projet de réforme pour une meilleure gouvernance, une plus grande transparence et un contrôle plus efficace du secteur de l'eau à Bruxelles, motivé par l'objectif du juste prix à payer par les Bruxellois, est la mise en place d'un organe indépendant de contrôle des prix.

L'ordonnance modificative est passée au gouvernement en première lecture le 27 octobre dernier, et les textes législatifs sont en cours d'examen par les différents conseils consultatifs. Elle modifie l'ordonnance établissant un cadre pour la politique de l'eau, l'ordonnance relative à l'organisation du marché de l'électricité et l'ordonnance instituant le Conseil économique et social.

C'est pour éviter une explosion subite du prix de l'eau que le gouvernement est amené à prendre des responsabilités dans la gestion d'une

*Gewest. Uiteraard wordt er rekening gehouden met de specifieke eigenschappen van de watersector.*

*De toegang tot water blijft voor alle Brusselaars gewaarborgd dankzij het behoud van het progressieve en solidaire tarief, van het Sociaal Waterfonds en van de bijzonder strikte procedure die moet worden nageleefd bij het afsluiten van de watertoevoer, waarbij zowel een aanmaning van het OCMW van de gemeente van de gebruiker als een vonnis nodig is.*

*U lijkt te denken dat de waterprijs de regering koud laat, maar ik heb Brugel net als onafhankelijk orgaan aangeduid om na te gaan of de operatoren de doelstellingen op sociaal, technisch en ecologisch vlak naleven.*

*Bovendien zal Leefmilieu Brussel controleren of de investeringen in overeenstemming zijn met het Waterbeheerplan en de regering zal ze goedkeuren.*

*Dit is dus geen beginnende privatisering van de sector, integendeel, de regering versterkt de controle en het goede bestuur en wil zich ervan vergewissen dat de operatoren haar beleid volgen.*

problématique relevant des intercommunales, après des années et des années de sous-financement des réseaux. Le gouvernement a ainsi octroyé des moyens complémentaires à Hydrobru en 2016 dans l'attente de l'objectivation des coûts, suite à la mise en place de l'organe indépendant de contrôle. Il attend des opérateurs qu'ils œuvrent avec la même responsabilité envers l'intérêt public à une gestion de l'eau de qualité au juste prix, et à une rationalisation des structures et des coûts, en toute transparence, en collaboration avec la Région.

Brugel sera ainsi amené, à terme, à statuer sur les demandes de modifications tarifaires. Comme vous le relevez, il pourra obliger un acteur de l'eau à commander un audit externe afin de vérifier si cette demande est justifiée par de réelles augmentations des coûts. Brugel disposera ainsi d'une photographie indépendante et précise pour étudier la demande.

Brugel établira, en concertation avec le secteur, une nouvelle méthodologie tarifaire pour 2020. La procédure de mise en place de cette nouvelle méthodologie, comme pour la fixation des tarifs, sera précisée dans l'ordonnance établissant un cadre pour la politique de l'eau et sera assez proche de celle prévue à la section 2 quater de l'ordonnance relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale du 19 juillet 2001. Elle tiendra compte, bien entendu, des spécificités du domaine de l'eau.

Ainsi, la garantie de l'accès à l'eau pour tous les Bruxellois est confirmée : maintien du tarif progressif et solidaire, du Fonds social de l'eau (2 millions d'euros par an, au travers des CPAS) et de la procédure particulièrement stricte à respecter pour pouvoir procéder à une coupure d'eau. Cette dernière exige une interpellation du CPAS de la commune de l'utilisateur ainsi que le rendu d'un jugement.

Vous semblez sous-entendre que le gouvernement se désintéresse du prix de l'eau, mais, si Brugel est désigné comme organe indépendant de contrôle, c'est précisément pour vérifier, techniquement et de manière indépendante, le respect par les opérateurs des objectifs sociaux, techniques et environnementaux qui leur sont imposés au travers du Plan de gestion de l'eau arrêté par le gouvernement et piloté par l'administration régionale Bruxelles Environnement.



**Mevrouw de voorzitter.**- De heer Verbauwhede heeft het woord.

**De heer Michaël Verbauwhede (PTB\*PVDA-GO!) (in het Frans).**- *Ik ben benieuwd wat de correcte waterprijs precies zal inhouden.*

*Ik snap overigens niet goed hoe je via een onafhankelijk orgaan de controle van de regering op de waterprijs kunt versterken. Hopelijk zullen we meer duidelijkheid krijgen tijdens de bespreking van het ontwerp van ordonnantie.*

**Mevrouw de voorzitter.**- De heer Pinxteren heeft het woord.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).**- *De huidige regelgeving maakt het niet mogelijk de verschillende parameters van de kostprijs vast te stellen. Dat is problematisch. De intercommunales vragen voortdurend een verhoging van de waterprijs, maar de regering, die zijn goedkeuring moet geven, heeft geen goed zicht op de kostenstructuur.*

*De aangekondigde hervormingen zullen wellicht meer duidelijkheid scheppen. Een onafhankelijk orgaan zal de kosten controleren. Daarna is het aan de politici om te beslissen hoe die kosten zullen worden gefinancierd en welke begeleidingsmaatregelen er nodig zijn.*

*Wij zullen waakzaam blijven. Een prijsverhoging mag niet automatisch als oplossing worden gekozen voor een financieringsbehoefte van de sector.*

De plus, Bruxelles Environnement contrôlera la conformité des investissements au Plan de gestion de l'eau, et le gouvernement les approuvera.

Il ne s'agit donc nullement d'amorcer une privatisation du secteur, mais, au contraire, de renforcer son contrôle et sa bonne gouvernance, et de s'assurer que les orientations politiques arrêtées par le gouvernement sont bien suivies par les opérateurs concernés.

**Mme la présidente.**- La parole est à M. Verbauwhede.

**M. Michaël Verbauwhede (PTB\*PVDA-GO!).**- C'est quoi, le juste prix de l'eau ? C'est intéressant. Je suis curieux de voir à quoi cela correspond concrètement.

Par ailleurs, je ne comprends pas très bien comment, avec un organe indépendant, on peut renforcer le contrôle du gouvernement sur la politique tarifaire de l'eau. Peut-être y verrons-nous plus clair avec le projet d'ordonnance qui va arriver d'ici quelques semaines ou quelques mois. La ministre pourra alors s'expliquer à nouveau sur la question.

**Mme la présidente.**- La parole est à M. Pinxteren.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Actuellement, le cadre légal ne permet pas d'établir avec certitude les différents paramètres du coût de l'eau. Nous sommes donc confrontés à un problème puisque, sans cesse, les intercommunales demandent une augmentation tarifaire, sans que le gouvernement, habilité à donner son accord à cet égard, ait une vue claire et transparente sur la structure des coûts. On se retrouve donc confronté à une situation de blocage où l'on ne peut y avoir, ni des assurances quant aux coûts, ni prendre des décisions sur la base d'assurances logiques, défendables et raisonnables en matière de prix et de subsides.

Les réformes telles qu'annoncées permettront sans doute une clarification et doteront légalement un organisme indépendant du pouvoir de s'informer des coûts et d'identifier les enjeux pour couvrir ces coûts.

**Mevrouw Céline Fremault, minister** (*in het Frans*).- *Bedankt, mijnheer Pinxteren, voor deze samenvatting van mijn antwoord.*

*(Vrolijkheid)*

*- Het incident is gesloten.*

#### **INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF**

**TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,**

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,**

**EN TOT MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN -VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,**

**betreffende "het privéproject voor een**

Il restera, politiquement parlant, à décider comment ces coûts seront couverts, et avec quelles mesures d'accompagnement.

Nous resterons extrêmement attentifs à cet égard : une augmentation du prix n'est pas la réponse automatique à un besoin de financement du secteur.

**Mme Céline Fremault, ministre.-** *Merci, M. Pinxteren, d'avoir récapitulé ma réponse à l'interpellation.*

*(Sourires)*

*- L'incident est clos.*

#### **INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,**

**À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,**

**ET À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,**

**concernant "le projet privé de centre de**

**biomethaancentrale in de Haven van Brussel".**

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM,**

**betreffende "het gewestelijk centrum voor organische valorisatie".**

*(De heer Ahmed El Ktibi, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)*

**De voorzitter.**- Minister Céline Fremault zal de interpellaties beantwoorden.

De heer De Wolf heeft het woord.

**De heer Vincent De Wolf (MR)** *(in het Frans).*- *In oktober 2013 diende ik al een interpellatie in over de plannen van een energiegigant om in de Haven van Brussel een biomethaancentrale met een capaciteit van 100.000 ton te bouwen. Het dispuut tussen de heer Madrane en mevrouw Huytebroeck over de verwerking van landbouwafval uit Vlaanderen haalde destijds zelfs de media.*

*Schepen zouden het afval naar de Haven van Brussel brengen, waar het tot biogas zou worden verwerkt. Het residu van de biogasproductie, een organische meststof, zou dan op zijn beurt per schip worden afgevoerd.*

*Na veel geruzie staan we nog altijd bij af. Tegen 2020 moet 13% van het bruto-energieverbruik en 21% van het elektriciteitsverbruik in België afkomstig zijn van hernieuwbare bronnen. Het biogasproject zou daaraan een bijdrage hebben kunnen leveren.*

*Door middel van quota voor groenestroomcertificaten voor de jaren 2013-2025 wil het gewest tegen 2025 aan een groene elektriciteitsproductie van 733,6 GWh/jaar geraken, tegenover 67 vandaag.*

*Het Brussels Gewest bestaat hoofdzakelijk uit stedelijk gebied met een beperkt potentieel voor de uitbouw van hernieuwbare-energiebronnen. We moeten dus alle kansen met beide handen aangrijpen.*

*De miljoenen van de groenestroomcertificaten*

**biométhanisation implanté dans le Port de Bruxelles".**

**INTERPELLATION JOINTE DE MME VIVIANE TEITELBAUM,**

**concernant "le centre régional de valorisation organique".**

*(M. Ahmed El Ktibi, doyen d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)*

**M. le président.**- La ministre Céline Fremault répondra aux interpellations.

La parole est à M. De Wolf.

**M. Vincent De Wolf (MR).**- J'avais déjà présenté, en octobre 2013, une interpellation à propos de la volonté d'un géant de l'énergie d'aménager, dans le Port de Bruxelles, un centre de biométhanisation d'une capacité de 100.000 tonnes. À l'époque, la dispute entre M. Madrane et Mme Huytebroeck, au sein du gouvernement précédent, sur le sujet, avait même bénéficié de l'intérêt médiatique.

Il s'agissait de traiter des sous-produits agricoles venant de Flandre dans des filières non valorisables dans l'alimentation.

Le traitement de cette matière première était prévu via un acheminement par bateau au Port de Bruxelles en vue de la production de biogaz à destiner à la production d'électricité pour environ 1% de la consommation de la capitale, mais aussi aux bus roulant au gaz, par exemple. Cela permettait aussi un trafic fluvial dans l'autre sens, parce que le déchet organique subsistant après le traitement était un engrais qui pouvait repartir par les installations portuaires.

De dispute en dispute, rien ne s'est fait. Je rappelle que notre pays doit atteindre 13% d'énergies renouvelables dans la consommation brute, et 21% de sa consommation d'électricité via des sources d'énergies renouvelables d'ici 2020. Ce projet permettait, pour une part, d'y parvenir.

Je rappelle aussi qu'au travers de la fixation des quotas de certificats verts pour les années 2013-2025, la Région veut atteindre 733,6 gigawattheures par an (GWh/an) de

*zouden in de eerste plaats belangrijke projecten ten goede moeten komen, waardoor het gewest zijn energiedoelstellingen kan waarmaken en opnieuw kan investeren in onderzoek en ontwikkeling.*

*U zei zelf dat projectontwikkelaars belangstelling hebben voor de recuperatie van warmte uit de nabijgelegen verbrandingsoven. Zo zou alle geproduceerde warmte nuttig kunnen worden gebruikt.*

*Een publiek-private samenwerking (PPS) zou het gewest de mogelijkheid bieden om zijn organisch afval te verwerken zonder een biomethaaninstallatie te moeten financieren.*

*Het project biedt ook aanzienlijke economische voordelen. Het zou immers werkgelegenheid en havenactiviteiten opleveren, doordat er jaarlijks 100.000 ton zou worden aan- en afgevoerd.*

*In juni 2015 zei mevrouw Laanan dat de investeerder besprekingen voerde met de betrokken ministers. Hoe zit het intussen met het project? Overweegt u een PPS?*

production d'électricité verte en 2025, contre 67 aujourd'hui.

Nous savons tous que la Région bruxelloise est essentiellement urbaine, et que le potentiel de développement de sources d'énergie renouvelable y est moindre que dans les deux autres Régions. Nous avons donc l'obligation d'œuvrer au développement du potentiel local de transition énergétique par toutes les initiatives possibles.

Mme Teitelbaum en a parlé dans sa première interpellation du jour concernant la recherche et le développement. Nous estimons que les millions d'euros d'aides à la production octroyés dans le cadre des certificats verts devraient avant tout permettre de soutenir l'émergence de projets importants, qui permettraient à la Région d'atteindre ses objectifs en matière de production d'énergies propres et de relancer les efforts de recherche et de développement.

Deuxièmement, vous avez vous-même relevé qu'un intérêt important existe chez les promoteurs pour la récupération de la chaleur produite par l'incinérateur situé à proximité et dont une partie n'est, pour l'instant, pas récupérée. Cette collaboration serait très positive dans le cadre de la réflexion menée au sein de Bruxelles Énergie scrl pour la réalisation d'un réseau de chaleur qui permettrait de récupérer la totalité de la chaleur produite dans le processus de production et pourrait bénéficier à d'autres activités de proximité.

Troisièmement, un partenariat public-privé permettrait à la Région de traiter ses déchets organiques sans devoir prendre en charge le financement d'un centre de biométhanisation, ce qui refléterait, me semble-t-il, exactement les intentions de votre accord de majorité 2014-2019.

Quatrièmement, le projet comporte des avantages économiques, notamment en termes de création d'emplois et d'activités pour le port, puisqu'il générerait nécessairement un trafic fluvial dans les deux sens, à concurrence de 100.000 tonnes par an.

Lorsque j'avais interpellé Mme Laanan en juin 2015 à ce sujet, elle m'indiquait : "L'investisseur fait en ce moment le tour des ministres concernés par ce dossier. Une rencontre a eu lieu avec mon équipe en novembre, et une autre aura lieu avec

**De voorzitter.**- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *Ik had mijn vragen ook tot mevrouw Laanan gericht.*

**De voorzitter.**- De regering wordt geacht collegiaal te antwoorden.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *Mijn interpellatie is deels het gevolg van ons bezoek aan het Centre de valorisation organique van Rijsel.*

*Sinds 2007 hebben de opeenvolgende Brusselse regeringen plannen voor de bouw van een biomethaancentrale. In eerste instantie moest die in 2009 al operationeel zijn aan de Humaniteitslaan in Vorst. Bij gebrek aan kandidaten die voldeden aan de voorwaarden van de openbare aanbesteding en aan gegevens over de hoeveelheid organisch afval, is het project uiteindelijk niet doorgegaan.*

*De heer Madrane was altijd van mening dat de regering het paard achter de wagen had gespannen. Hij vond dat er eerst een proefproject moest komen om een duidelijk beeld te krijgen van de potentiële biogasproductie.*

*Intussen wil de nieuwe regering werk maken van een oplossing voor de verwerking van organisch afval, bijvoorbeeld door een PPS voor de oprichting van een Brusselse biomethaancentrale, die eventueel organisch afval van buiten Brussel kan laten aanvoeren.*

*De laatste tijd sprak de staatssecretaris haar voorkeur uit voor de verwerking van organisch afval buiten het gewest. Ze is dus geen voorstander van de bouw van een gewestelijke biogascentrale.*

*Het voordeel van afvalverwerking buiten het gewest is dat het geen gevolgen heeft voor de*

*l'équipe de Mme Fremault".*

Quel est l'état d'avancement du projet de centre de biométhanisation ? Où en est le montage du dossier ? Un partenariat public-privé est-il envisagé dans ce cadre ?

**M. le président.**- La parole est à Mme Teitelbaum pour son interpellation jointe.

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Madame la ministre, j'avais aussi adressé mes questions à Mme Laanan.

**M. le président.**- Je rappelle que le gouvernement est censé répondre de manière collégiale.

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Mon interpellation découle en partie de la visite que nous avons faite au Centre de valorisation organique (CVO) de la métropole européenne de Lille (MEL).

Depuis 2007, les différents gouvernements bruxellois parlent de créer un centre de biométhanisation. Nous en avons maintes fois parlé dans cette commission avec les différents ministres et secrétaires d'État qui se sont succédé.

Un centre devait être opérationnel dès 2009 du côté du boulevard de l'Humanité à Forest. Faute de candidats capables de répondre aux exigences du cahier des charges de l'appel d'offres et par manque de données permettant de quantifier les tonnages de déchets organiques, la biométhanisation n'a finalement jamais vu le jour.

Dès son entrée en fonction, M. Madrane avait jugé que le gouvernement avait travaillé à l'envers. Selon lui, il convenait avant tout de mener un projet pilote permettant d'établir une estimation sérieuse du gisement de déchets organiques et, partant, du potentiel de production de biogaz.

Entre-temps, une nouvelle majorité a vu le jour. L'accord de gouvernement précise que "le gouvernement veillera à trouver une solution au traitement des déchets organiques, par exemple par la création d'un centre bruxellois de biométhanisation, en partenariat public-privé et complété, le cas échéant, par des apports extérieurs de déchets organiques".

*gewestelijke financiën en dat er hier geen geurhinder is, maar het heeft ook nadelen, zoals het feit dat er hier geen economische activiteit bijkomt en de economische en ecologische prijs die we betalen voor het transport.*

*De staatssecretaris zei ook dat er onvoldoende afval is om de bouw van een biomethaancentrale te verantwoorden.*

*Onlangs bracht de commissie Leefmilieu een bezoek aan Rijsel, waar bussen op lokaal geproduceerd biomethaan rijden. Daaruit blijkt dat zo'n installatie ook hier haalbaar moet zijn.*

*Wat zijn de recentste bevindingen over de eventuele bouw van een verwerkingsfaciliteit voor organisch afval in het Brussels Gewest?*

#### *Samengevoegde bespreking*

**De voorzitter.**- De heer Pinxteren heeft het woord.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** *(in het Frans).*- *U kondigt een studie aan, maar toen we onlangs een debat voerden naar aanleiding van een resolutie betreffende biomethanisatie, hebben we al heel wat elementen aangehaald. Zo kwam de studie uit 2008 ter sprake waarin de technische*

Nous avons aussi eu de nombreuses discussions avec la secrétaire d'État à ce sujet. Dans ses dernières prises de position, elle se déclarait plutôt contre la création de ce centre de biométhanisation régional au profit du transport des déchets pour les traiter en dehors de la Région.

Si l'avantage du traitement des déchets en dehors de la Région est d'éviter l'impact sur les finances régionales et d'exporter les nuisances olfactives, cette option comporte des inconvénients comme l'exportation de l'activité économique créée par ce type d'industrie et les coûts économiques, environnementaux et de transport des déchets et des énergies renouvelables issues de la biomasse non produite sur le territoire régional.

La secrétaire d'État avait également dit qu'il n'y avait pas assez de production pour justifier ce centre de biométhanisation.

Récemment, notre commission s'est rendue à Lille le temps d'une visite très intéressante qui nous a permis, entre autres découvertes, de voir des bus au gaz rouler grâce à la production du centre de biométhanisation local. Cette dynamique a donné envie à tous les députés présents d'approfondir la réflexion pour aboutir à quelque chose de semblable à Bruxelles. La visite a aussi permis de constater la faisabilité et la pertinence d'installer ce type de centre de valorisation au bord du canal en milieu urbain. Nous avons d'ailleurs appris qu'il y avait différentes sortes de nez électroniques qui permettent de diminuer et de combattre ces nuisances olfactives.

Je voudrais connaître les dernières conclusions tirées du projet de collecte de déchets organiques sur la base de son évaluation, au sujet de l'opportunité d'implanter un centre de valorisation organique en Région bruxelloise.

#### *Discussion conjointe*

**M. le président.**- La parole est à M. Pinxteren.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Nous avons récemment eu un débat autour d'une résolution sur la biométhanisation que nous avons déposée.

À cette occasion, nous avons déjà pu évoquer une série d'éléments, comme l'étude de 2008 qui

*voorwaarden en mogelijkheden ervan onderzocht werden.*

*In feite hebben we dat ook al in de praktijk kunnen testen, aangezien we in een aantal gemeenten al organisch afval ophalen en we dat in de toekomst in alle gemeenten zullen doen.*

*We waren ook al tot de conclusie gekomen dat het vervoeren van ons organisch afval naar een biogascentrale in Ieper slechts een tijdelijke oplossing kon zijn, want die centrale beschikt over onvoldoende capaciteit om al het Brusselse organisch afval te verwerken. Trouwens, het gewest liep daardoor inkomsten mis, want Vlaanderen kreeg voor de verwerking van ons afval groenestroomcertificaten.*

*Aangezien de gewestelijke diensten niet altijd over de nodige technische kennis en technologie beschikken, is het interessant om met een privépartner samen te werken. Naast mogelijke overlast speelt de kostprijs daarvoor natuurlijk ook een rol, hoewel die minder doorslaggevend is sinds we 100 miljoen uitgeven aan de verbrandingsoven in de vorm van groenestroomcertificaten.*

*Overweegt u momenteel een samenwerking met privépartners om een biogascentrale te bouwen? Tenslotte beschikt Net Brussel al over verschillende filialen en samenwerkingsverbanden met privépartners voor een hele reeks andere activiteiten.*

**De voorzitter.** - Mevrouw Maes heeft het woord.

**Mevrouw Annemie Maes (Groen).** - Ik sluit me aan bij de vragen en de analyse van de vorige

identifie les contraintes techniques et les possibilités en la matière.

Le test grandeur nature est, quant à lui, en quelque sorte, d'actualité puisque nous collectons déjà - sur une base volontaire, certes - les déchets organiques dans une série de communes et que cette collecte va être étendue à l'ensemble des communes. Nous y voyons donc plus clairement en termes de gisement.

Nous avons également pu identifier qu'envoyer les déchets organiques à Ypres ne pouvait constituer qu'une solution temporaire parce que la capacité de l'usine de biométhanisation là-bas ne permettait pas d'accueillir l'ensemble de la production bruxelloise.

Nous avons également constaté qu'une telle exportation avait un coût indirect : finalement, nous permettons à la Flandre de bénéficier de certificats verts avec des déchets bruxellois. Il ne s'agit pas d'un coût net, mais d'un manque à gagner.

Pour faire le lien avec les questions qui viennent d'être posées, j'aborderai l'étude que vous annoncez. Par le passé, un candidat privé s'est dit prêt à développer une usine de biométhanisation. Cette usine ne permettait pas de traiter les déchets organiques bruxellois. Qu'en est-il donc d'une initiative privée qui serait un partenaire potentiel pour développer une usine de ce type-là ? À côté de la question des nuisances, il y a aussi celle du coût. Depuis que nous donnons 100 millions de certificats verts à l'incinérateur, l'argument du coût est moins avancé - encore heureux -, mais un tel partenariat peut être intéressant, car les services régionaux ne disposent pas toujours de toutes les technologies et connaissances techniques nécessaires.

Des partenariats sont-ils envisagés, en sachant que Bruxelles-Propreté, pour le développement de toute une série de ses activités, dispose déjà de filiales multiples et de sociétés mixtes avec des partenaires privés ?

**M. le président.** - La parole est à Mme Maes.

**Mme Annemie Maes (Groen)** *(en néerlandais).* - *Je me joins aux questions et à l'analyse du*

spreker.

Er moet me iets van het hart. Afval is een belangrijke materie, ook in het kader van het leefmilieu. U zou zo nauw mogelijk moeten samenwerken met de bevoegde staatssecretaris. Dat kan u alleen maar helpen om uw doelstellingen te halen op het vlak van circulaire economie, klimaat enzovoort. Leefmilieu Brussel en Net Brussel moeten nauw samenwerken. Het feit dat u vandaag enkel in uw eigen naam antwoordt, toont aan dat er misschien wel een probleem is in de regering, namelijk dat u te weinig samenwerkt met uw collega op het vlak van afval, meer in het bijzonder om afval als grondstof te gebruiken.

We hebben een zeer interessant bezoek gebracht aan Rijsel. Het is jammer dat er geen kabinetsleden aanwezig waren. We hebben er gezien hoe die stad de kwestie aanpakt en wat de voordelen, maar ook de nadelen van die aanpak zijn. Het is dus eigenlijk een gemiste kans dat de kabinetten afwezig waren, want dit was een opportuniteit.

Positief aan deze regering is dat het organisch afval wordt ingezameld en dat die maatregel wordt uitgebreid naar het hele gewest. Dat is een eerste stap. Dat die inzameling op vrijwillige basis gebeurt, vind ik weliswaar een beetje jammer, maar is nog aanvaardbaar indien ze succesvol blijkt en we een stap verder kunnen gaan. Wat ik niet begrijp, is dat de regering niet in staat is om op langere termijn te denken en dus niet weet wat er met het organisch afval moet gebeuren. Het ligt het meest voor de hand om het te verwerken in de haven, waar geschikte terreinen zijn. Ze zijn misschien niet het eigendom van het Brussel Gewest, maar we kunnen er met andere partners over onderhandelen.

Niet alleen Rijsel, maar ook andere steden doen exact hetzelfde: ze verwerken hun organisch afval in biogasinstallaties. Ik denk dat er een draagvlak voor is. Ook andere leden van deze commissie vinden dat we ons afval zelf zouden moeten verwerken in de buurt van Brussel in plaats van het naar Ieper te transporteren. Ik hoop dat u meer overlegt met uw collega's in de regering, zodat u een gecoördineerd antwoord kunt geven. Wie bepaalt immers de prijs van het gebrek aan coördinatie in de regering? Dat zijn wij, de Brusselaars, de burgers. We hebben er alleen maar

*précédent orateur.*

*Les déchets sont une matière importante, y compris dans le cadre de l'environnement. Vous devriez collaborer aussi étroitement que possible avec la secrétaire d'État compétente. Le fait que vous répondiez aujourd'hui en votre seul nom témoigne d'un manque de collaboration, notamment pour l'utilisation des déchets comme matières premières.*

*Nous avons effectué une visite très intéressante à Lille. Nous y avons vu comment la ville appréhende la question et quels sont les avantages et les inconvénients de cette approche. Par leur absence, les cabinets ont manqué une opportunité.*

*Un bon point de ce gouvernement, c'est la collecte des déchets organiques et l'élargissement de cette mesure à l'ensemble de la Région. On peut certes regretter que la collecte s'effectue sur une base volontaire, mais si le succès est au rendez-vous, nous pourrions aller plus loin. Je ne comprends cependant pas que le gouvernement ne soit pas capable de réfléchir à plus long terme et ne sache donc pas que faire des déchets organiques. Le plus évident est de les traiter dans le port, où il existe des sites appropriés. Même s'ils ne sont pas la propriété de la Région bruxelloise, nous pouvons négocier cela avec d'autres partenaires.*

*À l'image de Lille, plusieurs villes traitent leurs déchets organiques dans des installations au biogaz. D'autres membres de cette commission pensent aussi que nous devrions traiter nos déchets à proximité de Bruxelles au lieu de les transporter à Ypres. J'espère que vous renforcerez la concertation avec vos collègues du gouvernement, afin d'apporter une réponse coordonnée. Car ce sont les Bruxellois qui paient le prix de ce manque de coordination.*



baat bij om ons afval te valoriseren in plaats van het naar de verbrandingsoven te sturen.

**De voorzitter.**- Mevrouw Fremault heeft het woord.

**Mevrouw Céline Fremault, minister** (in het Frans).- *Biomethanisatie heeft veel voordelen. Het is een efficiënte, vernieuwende en relatief milieuvriendelijke techniek om organisch afval nuttig te gebruiken. Het is des te interessanter voor een stedelijk gewest als Brussel omdat er daar veel organisch afval geproduceerd wordt.*

*Sinds 2014 onderzoekt de Brusselse regering de mogelijkheden voor de bouw van een biogascentrale in het gewest, bijvoorbeeld in de vorm van een publiek-private samenwerking (PPS), eventueel aangevuld met afval dat aangevoerd wordt van buiten het gewest.*

*Daarnaast streeft de Europese Unie ernaar om tegen 2020 20% van haar bruto verbruikte energie te halen uit hernieuwbare bronnen. De richtlijn 2009/28/CE bepaalt dat die doelstelling voor België in het bijzonder 13% bedraagt.*

*Op 4 december 2015 hebben de Belgische deelstaten een akkoord bereikt over de 'burden sharing'. De onderlinge verdeling van de Belgische doelstellingen voor de periode 2013-2020 werd vastgelegd in een samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de drie gewesten tijdens het overlegcomité van 26 oktober 2016.*

*Wij hebben onderzocht of het zinvol is om op korte termijn een biogascentrale te bouwen in het Brussels Gewest. De regering is echter tot de conclusie gekomen dat er nog onmisbare informatie ontbreekt om een beslissing te nemen over de bouw van een dergelijke centrale. Ze wil eerst over volledige en objectieve gegevens beschikken over de stromen van het Brussels organisch afval.*

*Daarvoor is echter bijkomend onderzoek nodig en dus heeft de regering er akte van genomen dat het onmogelijk is om op korte termijn een biogascentrale te bouwen. Om de energiedoelstellingen voor 2020 te bereiken hebben we ingezet op zonnepanelen.*

**M. le président.**- La parole est à Mme Fremault.

**Mme Céline Fremault, ministre.**- La biométhanisation est une technologie intéressante qui présente un potentiel de valorisation énergétique novateur et efficace des déchets organiques, qu'ils soient verts, ménagers et/ou industriels, produits localement et dont l'impact environnemental est pratiquement nul. Cette technologie présente un intérêt certain pour une Région urbanisée comme Bruxelles qui produit une quantité importante de déchets organiques potentiellement valorisables.

Désireux de pouvoir étudier l'opportunité d'implanter une telle installation sur le territoire bruxellois, le gouvernement bruxellois s'est engagé, en 2014, à veiller à trouver une solution au traitement de ces déchets, par exemple par la création d'un centre bruxellois de biométhanisation en partenariat public-privé (PPP) et complété, le cas échéant, par des apports extérieurs de déchets organiques.

Par ailleurs, au travers du paquet énergie et climat à l'horizon 2020, l'Union européenne dans son ensemble poursuit l'ambition d'assurer 20% de sa consommation finale brute d'énergie à partir de sources renouvelables d'énergie. La directive 2009/28/CE fixe l'objectif belge à 13% d'énergie renouvelable dans la consommation finale brute d'énergie en 2020.

L'accord politique portant sur le burden sharing intervenu le 4 décembre 2015 entre les entités belges a, quant à lui, déterminé un objectif de production à partir de sources renouvelables pour la Région de Bruxelles-Capitale, comme je l'ai expliqué ce matin à Mme Teitelbaum.

L'accord de coopération entre l'État belge, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale sur le partage des objectifs belges en matières de climat et d'énergie pour la période 2013-2020 a été entériné par le Comité de concertation le 26 octobre 2016.

Dans le cadre de l'adoption de l'arrêté relatif à la promotion de l'électricité verte du 17 décembre

*Daarom heeft de regering mij en mijn collega bevoegd voor Openbare Netheid opgedragen een onafhankelijke studie te laten uitvoeren in verband met de bouw van een biogascentrale, maar dan wel met het oog op de toekomstige doelstellingen voor 2030.*

*De regering is zich er ook van bewust dat zij, als er uiteindelijk geen biogascentrale in ons gewest gebouwd zal worden, alternatieve oplossingen zal moeten bedenken om de doelstellingen te halen.*

*Ik zal in de loop van het eerste trimester van 2017 samen met mijn collega het kader uitwerken voor de studie betreffende de biogascentrale. Ik zal u op de hoogte houden van de verdere planning in verband met dit dossier.*

*Gezien de deadlines en het feit dat wij onze productie van stroom afkomstig van hernieuwbare bronnen moeten verdubbelen, heb ik daarom volop ingezet op zonnepanelen zodat we zo snel mogelijk middelen ontvangen van de federale regering. Die zullen binnenkort gestort worden op de rekeningen van het gewest. Dat neemt echter niet weg dat wij daarnaast ook voortgang moeten blijven boeken in het kader van de toekomstige strategie voor 2030.*

*Brussel Leefmilieu en Net Brussel werken samen met de vzw Worms aan een project, Phosphore genaamd, waarbij onderzocht wordt wat de beste manier is om het Brusselse organische afval te verwerken. De regering financiert dat project en zal de resultaten en aanbevelingen ervan zeker ter harte nemen.*

2015, le gouvernement m'a chargée de lui soumettre une note relative au développement des énergies renouvelables. Après une première discussion, le 2 juin dernier, le gouvernement a adopté sa stratégie en la matière, le 18 octobre 2016. Une réflexion détaillée a d'ailleurs été développée spécifiquement sur le développement d'un projet de biométhanisation dans le Port de Bruxelles.

Cette réflexion spécifique centrée sur l'élaboration des contours, de la programmation et de la gestion d'un projet de centre biométhanisation bruxellois s'est conclue le 6 octobre dernier. Le gouvernement a estimé, à cette occasion, indispensable de disposer d'une information complète et objective quant aux flux de déchets organiques bruxellois pouvant être, à terme, valorisés par biométhanisation en amont de toute prise de décision quant à l'autorisation d'implantation d'une centrale de biométhanisation sur le territoire de la Région bruxelloise.

Ces informations devant faire l'objet d'une étude approfondie qui reste à réaliser, le gouvernement a acté le fait qu'il ne sera pas possible de soutenir l'implantation d'une unité de biométhanisation sur le territoire de la Région bruxelloise à court terme. En conséquent, pareille installation ne peut pas s'intégrer dans l'immédiat dans le cadre de la stratégie renouvelable 2020. Nous nous sommes donc concentrés sur la question du photovoltaïque pour tendre rapidement vers les objectifs régionaux en matière d'énergie.

Le gouvernement m'a donc chargée, ainsi que la secrétaire d'État à la Propreté publique, de faire réaliser, par un bureau indépendant, une étude relative aux opportunités économique, sociale, environnementale, spatiale, énergétique et en matière de gestion des déchets et de santé publique de la création d'une unité de biométhanisation, dans le cadre de la future stratégie renouvelable 2030.

Le gouvernement a également pris acte, à cette occasion, du fait que toute décision de ne pas développer un centre de biométhanisation sur le territoire de la Région bruxelloise nécessitera des solutions alternatives pour atteindre les objectifs de production ou l'achat de statistiques.

Des discussions seront entamées avec la secrétaire d'État dans le courant du premier trimestre de

2017 afin de convenir de l'établissement du cadre de l'étude qui sera réalisée. Une série de nouvelles demandes ont en effet été formulées, notamment en matière de santé publique.

Je souhaite, par ailleurs, obtenir un planning prévisionnel très précis de la réalisation de ce centre. Je ne manquerai pas de vous tenir informés des échéances de ce dossier qui retient toute mon attention.

Tenant compte des délais et de la nécessité de doubler la production de l'énergie renouvelable, j'ai fait jouer le photovoltaïque pour accélérer la procédure d'obtention des moyens auprès du gouvernement fédéral. Ces moyens devraient être versés sous peu sur les comptes de la Région bruxelloise. J'ai suivi cette option plutôt que d'hypothéquer nos objectifs de doublement des stratégies renouvelables à cause d'une unité qui devait encore être installée. Avancer est indispensable dans le cadre de la future stratégie renouvelable 2030.

Bruxelles Environnement et Bruxelles-Propreté sont partenaires dans le cadre du projet Phosphore organisé par le centre d'écologie urbaine et l'asbl Worms. Ce projet vise à identifier la meilleure manière de traiter les déchets organiques bruxellois : compostage décentralisé des déchets des ménages et biométhanisation des déchets organiques industriels. Phosphore est financé par le gouvernement. Nous suivrons les résultats et les recommandations de cette collaboration entre les deux entités.

**De voorzitter.**- De heer De Wolf heeft het woord.

**De heer Vincent De Wolf (MR)** *(in het Frans).*- *Wij zijn niet tevreden met het antwoord van de minister. Het wijst erop dat er nog steeds onenigheid bestaat binnen de regering.*

*Zeggen dat een studie nodig is, is een beetje belachelijk. Het probleem is al jaren bekend en er valt niets meer te bestuderen.*

*Ik stel vast dat de Brusselse regering al geruime tijd in de knoop zit met dit belangrijke dossier. Het gaat hier niet alleen om hernieuwbare energiebronnen, maar ook om het nakomen van onze Europese en Belgische klimaatverplichtingen.*

**M. le président.**- La parole est à M. De Wolf.

**M. Vincent De Wolf (MR).**- Nous ne sommes pas très heureux de la réponse de la ministre. Elle ne l'est peut-être pas elle-même, prouvant que les dissensions au sein du gouvernement continuent.

Il existait déjà un blocage pour le problème du lisier flamand qui devait être traité sous certaines conditions à Bruxelles. Prétendre que nous avons aujourd'hui besoin d'une étude sur cette matière première est ridicule. Ce problème existe depuis des années. Que faut-il encore étudier ?

Je constate que, dans un dossier important pour les énergies renouvelables et pour le respect des obligations européennes et climatologiques de la

**De voorzitter.**- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (*in het Frans*).- *Ik weet dat u inspanningen doet en dat de intenties goed zijn, maar feit is dat de impasse al tien jaar aansleept. Er is al tien jaar een studie en nu zegt u dat er een nieuwe studie nodig is.*

*(Opmerkingen van mevrouw Fremault)*

*Ik weet dat u uw dossiers tot een goed einde brengt wanneer u vastberaden bent, maar in dit geval is overleg onontbeerlijk om vooruitgang te boeken en dit project biedt mooie vooruitzichten. De regering moet het overleg daarom echt weer op gang brengen.*

**De voorzitter.**- De heer Pinxteren heeft het woord.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Uit ervaring weet ik dat studies niet bepaald zullen leiden tot een mentaliteitswijziging en een moderne visie waarbij afval beschouwd wordt als grondstof. Daarvoor is veel meer nodig dan een studie.*

*Ik ben niet tegen studies zolang ze maar niet gebruikt worden om tijd te winnen want we hebben geen tijd te verliezen. Op dit moment verliezen we immers geld en laten we kansen liggen doordat we de terreinen die in aanmerking komen voor zo'n biogascentrale, volbouwen met iets anders.*

*Op die manier kan het plaatsgebrek later als excuus gebruikt worden om de biogascentrale niet te bouwen, terwijl we eigenlijk nooit hebben nagedacht over welke duurzame uitrustingen en industrieën ons geweest op middellange en lange termijn nodig heeft.*

*(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)*

- *De incidenten zijn gesloten.*

Belgique, le gouvernement est en panne depuis longtemps.

**M. le président.**- La parole est à Mme Teitelbaum.

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Je sais vos efforts et votre volonté d'agir. Cependant, cela fait dix ans que nous n'avancions pas. L'étude date d'il y a une dizaine d'années, et l'on dit aujourd'hui qu'il faut en faire une nouvelle.

*(Remarques de Mme Fremault)*

Je sais que, quand vous êtes déterminée, vous menez les dossiers à leur terme. Mais ici, une interaction est indispensable pour avancer. C'est un beau projet, qui peut déboucher sur de belles avancées. Le gouvernement doit redynamiser la concertation à ce sujet.

**M. le président.**- La parole est à M. Pinxteren.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Je voulais juste me joindre aux encouragements généraux en disant que mon expérience me montre que ce n'est pas spécialement au travers d'études que nous arriverons à opérer, dans l'esprit de certains, ce changement culturel et cette forme de modernité et de vision des déchets comme des ressources.

Il faudra sans doute plus qu'une étude, qu'une actualisation de l'étude ou qu'une nouvelle étude pour ce faire. Tant qu'il ne s'agit pas de gagner du temps et que cela contribue à un parcours quasi culturel et mental dans le chef de certains, je pense que cela va dans le bon sens, mais il y a urgence. Pour le moment, nous perdons de l'argent et des opportunités en plaçant de grands opérateurs qui n'ont parfois rien à voir avec des activités industrielles sur des terrains qui pourraient justement accueillir ce type d'installations.

Après, il sera facile de se justifier en utilisant l'argument du manque de place alors que nous n'aurons pas eu de réflexion à moyen et long termes sur les équipements et industries durables dont notre Région a besoin.

*(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)*

- *Les incidents sont clos.*

**MONDELINGE VRAGEN**

**Mevrouw de voorzitter.-** Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER AHMED EL KTIBI**

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,**

**betreffende "de EPB-certificaten".**

**Mevrouw de voorzitter.-** De heer El Ktibi heeft het woord.

**De heer Ahmed El Ktibi (PS)** *(in het Frans).*- *Hoewel een EPB-deskundige (een deskundige inzake energieprestatie en binnenklimaat) aan strengere eisen moet voldoen sinds het besluit van de Brusselse regering van 24 april 2014 tot uitvoering van de ordonnantie houdende de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen, die ondertussen het Brussels Wetboek van lucht, klimaat en energiebeheersing (BWLKE) is geworden, blijven er tussen de EPB-deskundigen grote verschillen bestaan.*

*Ze hanteren sterk uiteenlopende tarieven en het is nog maar de vraag of de kwaliteit van het werk en de prijs die ze aanrekenen met elkaar in overeenstemming zijn. Er is duidelijk een probleem met de criteria voor de analyse van de Brusselse woningen.*

*In de praktijk levert dat grote verschillen op bij de certificering. Er is sprake van een zekere laksheid, waardoor zowel de bescherming van de consument als de kwaliteit van de certificering in het gedrang komen. Aangezien eigenaars zowel bij verkoop als bij verhuur van een pand gegevens over de energieprestatie moeten kunnen voorleggen, is het probleem niet gering.*

*Zo kan een eigenaar te goeder trouw een beroep doen op een EPB-deskundige waarvan hij denkt*

**QUESTIONS ORALES**

**Mme la présidente.-** L'ordre du jour appelle les questions orales.

**QUESTION ORALE DE M. AHMED EL KTIBI**

**À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,**

**concernant "les certificats PEB".**

**Mme la présidente.-** La parole est à M. El Ktibi.

**M. Ahmed El Ktibi (PS).**- En dépit du renforcement des exigences pour l'accès aux fonctions de certificateur de la performance énergétique des bâtiments (PEB), notamment par l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 avril 2014, d'exécution de l'ordonnance du 7 juin 2007 relative à la performance énergétique et au climat intérieur des bâtiments en matière de certification de performance énergétique des bâtiments, devenue depuis lors Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace), nous sommes toujours dans une situation où un certificateur n'est pas l'autre.

Au-delà des fortes différences tarifaires d'un professionnel à l'autre - ce qui peut constituer d'importants surcoûts pour les citoyens bruxellois - se pose la question de la méthodologie de travail qui n'assure pas que la qualité de la prestation soit en rapport avec son coût. Il existe manifestement un problème au niveau des critères d'analyse des situations de fait observables dans le parc immobilier bruxellois et donc des critères d'appréciation des certificateurs.

La RTBF a récemment mis en évidence les gros décalages auxquels cela donne lieu en pratique. S'il est peut-être excessif de parler de "fraude", comme le fait l'auteur du reportage, on ne peut pas nier l'existence d'un certain laisser-aller qui

*dat die professioneel te werk gaat, terwijl die foute informatie verstrekt aan de huurder of kandidaat-koper. Op die manier is de eigenaar buiten zijn wil om een oplichter en komt de huurder of koper bedrogen uit.*

*Wat zijn uw conclusies? Zijn de voorwaarden waaraan een EPB-deskundige conform het regeringsbesluit moet voldoen te laks, of vloeit het probleem voort uit de nawerking van de vroegere situatie?*

*Werd de huidige regelgeving geëvalueerd of is er een evaluatie in het vooruitzicht?*

*Wat hebt u gedaan u om de grote verschillen tussen EPB-deskundigen weg te werken? Welke corrigerende maatregelen hebt u genomen?*

*De EPB-deskundigen worden op hun vaardigheden getest, wat in het verleden vaak tot schorsingen heeft geleid. Kwam daar door de nieuwe regelgeving verandering in? Worden er tegenwoordig nog deskundigen geschorst na een test?*

*Bent u op de hoogte van bekende of vermoede fraudegevallen? Lopen er zaken bij Brusselse rechtbanken?*

*Welke prijzen hanteren de deskundigen? Hebt u die laten evalueren? Kreeg u klachten over misbruiken?*

*Bent u van plan om de Brusselaars te informeren over richtprijzen voor certificeringsopdrachten?*

ne garantit, ni la protection du consommateur, ni la qualité de la certification. Le problème n'est pas anodin, dans la mesure où il est obligatoire de fournir les indices de PEB au moment de la vente ou de la location d'un bien immobilier.

Le propriétaire peut avoir, en toute bonne foi, fait appel à un certificateur qu'il croyait sérieux et professionnel et, dans les faits, fournir des informations erronées à son locataire ou candidat acheteur. Par la force des choses, le propriétaire vendeur ou bailleur sera involontairement l'escroc et le dindon de la farce à la fois, tandis que le locataire ou l'acheteur sera l'escroqué tout court. Je trouve la réponse du responsable des certifications de Bruxelles Environnement édifiante à cet égard.

Quelles conclusions peut-on tirer de cette situation par rapport à l'arrêté de gouvernement du 24 avril 2016 ? Se montre-t-il encore trop laxiste dans les conditions d'accès à la profession de certificateur PEB, ou sommes-nous toujours tributaires de la situation prévalant antérieurement ?

Une évaluation de la réglementation en vigueur a-t-elle été réalisée ou, à tout le moins, est-elle programmée ? Le cas échéant, quelles conclusions en ont-elles été tirées ou, à défaut, dans quels délais cette évaluation sera-t-elle réalisée ?

Qu'avez-vous mis en œuvre pour que de telles disparités en matière d'appréciation ne se produisent plus ? Quelles mesures correctrices sont-elles prévues en la matière ?

Les certificateurs PEB sont soumis à des contrôles de leurs compétences et, par le passé, ceux-ci ont donné lieu à d'importants pourcentages de suspensions. La situation a-t-elle pu s'améliorer depuis la mise en œuvre de la nouvelle réglementation ? Quels sont, aujourd'hui, les pourcentages d'échecs et donc de suspensions à la suite de ces contrôles ?

À votre connaissance, des cas de fraude avérée ou, à tout le moins soupçonnée, ont-ils été rapportés dans notre Région ? Des litiges liés aux certificats PEB sont-ils pendants devant les juridictions bruxelloises ?

Qu'en est-il des prix pratiqués ? Dispose-t-on également d'une évaluation à ce sujet ? Des plaintes pour abus manifestes ont-elles également

**Mevrouw de voorzitter.-** Mevrouw Fremault heeft het woord.

**Mevrouw Céline Fremault, minister** (in het Frans).- *Het Brussels Gewest voerde het EPB-certificaat ('energieprestatie en binnenklimaat') vijf jaar geleden in. Het certificaat maakt het mogelijk om de energieprestatie van verschillende panden te vergelijken. In vijf jaar tijd werden in het Brussels Gewest 160.000 certificaten opgesteld.*

*In het begin werd een aantal fouten gemaakt. Zo werd de markt overspoeld door EPB-deskundigen die niet allemaal het vereiste niveau haalden. Het is moeilijk om die situatie achteraf weer recht te trekken.*

*Leefmilieu Brussel ondernam een aantal acties om de situatie te verbeteren:*

*- het leidt de kandidaat-deskundigen op en evalueert ze via een examen;*

*- het voerde één softwaresysteem in;*

*- het verplicht het gebruik van het protocol voor de opneming van gegevens;*

*- het richtte een ondersteuningscentrum voor EPB-deskundigen op dat ervoor moet zorgen dat de resultaten vergelijkbaar zijn;*

*- het zorgde voor een kwaliteitscontrole van het werk van de EPB-deskundigen door een onafhankelijk orgaan;*

*- het voert zelf spontaan of op basis van klachten kwaliteitscontroles uit;*

*- het legt sancties op in verband met de erkenning van de EPB-deskundigen.*

*Aangezien die acties niet volstaan, heb ik beslist om structurele maatregelen te nemen. Daarom*

été relayées auprès de vos services ?

Enfin, ne serait-il pas opportun de davantage informer les Bruxellois sur la base d'une grille tarifaire, à tout le moins indicative, pour chaque catégorie de mission de certification ?

**Mme la présidente.-** La parole est à Mme Fremault.

**Mme Céline Fremault, ministre.-** La certification PEB est entrée en vigueur en Région bruxelloise il y a un peu plus de cinq ans. Elle sert à comparer la performance énergétique des différents biens disponibles sur le marché. Depuis cinq ans, ce sont plus de 160.000 certificats PEB qui ont été établis pour les logements de la Région.

Certaines erreurs ont été commises lors de l'entrée en vigueur de l'arrêté, notamment en inondant le marché de certificateurs qui n'avaient pas toujours le niveau requis. Il est très difficile de corriger une situation qui a mal démarré car le mal est fait.

Bruxelles Environnement a développé, depuis quelques années, des actions afin d'améliorer la situation :

- la formation des candidats certificateurs et leur évaluation via un examen ;

- l'utilisation d'un logiciel unique ;

- l'utilisation obligatoire du protocole pour le relevé des données ;

- un centre d'aide mis à la disposition des certificateurs afin de garantir la reproductibilité des résultats ;

- un contrôle de la qualité du travail des certificateurs par un organisme indépendant ;

- des contrôles de qualité réalisés par Bruxelles Environnement, soit spontanément, soit sur la base de plaintes ;

- des sanctions relatives à l'agrément des certificateurs.

J'ai décidé de passer à la vitesse supérieure, car les actions mises en œuvre n'étaient pas

*heb ik de criteria om toegang te krijgen tot het vak van EPB-deskundige aangescherpt. Die maatregel had uiteraard alleen gevolgen voor de EPB-deskundigen die sinds de invoering ervan werden opgeleid en niet op de 1.300 deskundigen die al over een erkenning beschikken.*

*Om tot een betere kwaliteit van de certificaten te komen, voerde ik de volgende structurele maatregelen in:*

*- een vervolgopleiding waarbij de nadruk ligt op vaak voorkomende problemen, goede praktijken en een praktische vorming ter plaatse ter vervolmaking van de technieken, de pedagogische kwaliteiten en de ervaring die van de opleiders wordt gevraagd;*

*- de invoering van een centraal examen om de kennis van de nieuwe en de erkende EPB-deskundigen op een uniforme manier buiten de opleidingscentra te testen.*

*Daarnaast heb ik Leefmilieu Brussel gevraagd om de EPB-deskundigen vanaf het eerste kwartaal van 2017 betere ondersteuning te bieden, waaronder een nieuw protocol en nieuwe software voor een betere follow-up en een meer geïntegreerd beheer van het werk.*

*Ten slotte plan ik voor 2017 een evaluatie van de reglementering inzake EPB-certificaten. We zullen nagaan of de nieuwe maatregelen volstaan om de bij de controles vastgestelde problemen weg te werken.*

*De EPB-deskundigen bepalen zelf hun prijzen. Zo willen we de concurrentie bevorderen, wat in het voordeel is van de eigenaar die zijn pand wil verkopen of verhuren. De aangerekende prijs moet vooral in verhouding staan tot de duur van het bezoek ter plaatse en het ingeven van de door de EPB-deskundige vastgestelde gegevens.*

*Gewoonlijk ligt de prijs voor grotere panden hoger. Voor een appartement kost een certificering gemiddeld 125 tot 250 euro en voor een woning 250 tot 450 euro, btw inbegrepen. Onder die prijs is het onmogelijk om een EPB-certificaat op te stellen dat de vereiste kwaliteit heeft en daarbij te werken in overeenstemming met de sociale en fiscale wetgeving. EPB-deskundigen die abnormaal lage prijzen aanrekenen, krijgen dan ook controle.*

suffisantes. En effet, vu la masse de certificats et de certificateurs à contrôler, il m'a semblé indispensable que l'amélioration du système passe par des mesures plus structurelles. J'ai donc commencé dès mon arrivée par renforcer les critères d'accès à cette activité. Cette mesure n'a logiquement eu d'effet que sur les certificateurs formés dans l'intervalle. En effet, les 1.300 certificateurs déjà agréés ne sont pas visés par ce renforcement des critères qui ne peut être appliqué qu'aux nouveaux certificateurs et qui aura un effet à moyen terme.

Pour améliorer davantage la qualité des certificats, j'ai donc modifié la législation en y ajoutant les éléments structurels suivants :

- l'organisation d'une formation de recyclage mettant l'accent sur les problématiques fréquemment rencontrées, les bonnes pratiques et une formation pratique sur site avec un renforcement des compétences techniques et pédagogiques ainsi que de l'expérience demandées aux formateurs ;

- la mise en place d'un examen centralisé qui contrôlera les connaissances des nouveaux certificateurs, mais également des certificateurs agréés, de manière uniforme et externe aux centres de formation.

En parallèle, j'ai demandé à Bruxelles Environnement de mettre à la disposition des certificateurs, au premier semestre de 2017, des outils qui se veulent plus clairs, dont un nouveau protocole et un nouveau logiciel permettant au certificateur un meilleur suivi et une gestion plus intégrée de son travail.

Pour terminer, comme indiqué en Commission du budget, j'ai prévu au budget 2017 une évaluation de la réglementation sur la certification PEB, tout comme je l'avais fait pour le volet relatif aux travaux de PEB et pour le volet relatif au chauffage. Elle aura pour but de vérifier que les nouveautés mises en place apportent une réponse satisfaisante aux difficultés objectivées par les différents contrôles.

Quant aux prix des certificats, ceux-ci sont fixés librement par chaque certificateur. Ce choix a pour but de stimuler la concurrence, dans l'intérêt du propriétaire qui désire mettre son bien en vente ou en location. Le prix demandé devrait essentiellement être en rapport avec la durée de la



*De prijsverschillen kunnen verwarrend zijn. Ik raad aan om het aanbod te vergelijken en niet meteen voor de goedkoopste te kiezen.*

*In geval van een geschil of fraude is de deskundige die het certificaat uitreikt, verantwoordelijk voor de opgegeven informatie. Bij mijn weten is tot nu toe geen enkel geschil tussen een EPB-deskundige en een klant voor de rechtbank geëindigd.*

*Er werden 600 certificaten en 150 deskundigen gecontroleerd. Bij slechts drie personen werd duidelijk vastgesteld dat ze resultaten wilden opsmukken. Hun erkenning werd geschorst.*

*Daarmee is meteen de stadslegende dat bepaalde certificaten via de telefoon worden opgesteld, van de baan. Integendeel, het EPB-certificaat geeft vaak een minder goede prestatie weer dan de werkelijke prestatie van het pand. Dat blijkt uit de vaststellingen door controleurs. De panden zouden drie energieklassen beter scoren dan wat op het certificaat staat. De onderschatting is het gevolg van het gebruik van standaardwaarden, die minder gunstig zijn dan de werkelijke waarden.*

*Jammer genoeg maken sommige EPB-deskundigen misbruik van die standaardwaarden omdat dat sneller gaat dan de werkelijke waarden berekenen. Daarnaast bezorgen weinig eigenaars de deskundige de documenten die hij nodig heeft om de werkelijke waarde te berekenen.*

*Het gevolg daarvan is dat de energiekwaliteit van het vastgoed die uit de EPB-certificaten blijkt, lager ligt dan de werkelijke kwaliteit. De huurder komt dus zeker niet bedrogen uit. Om een meer correcte waardering te bevorderen, stelde Leefmilieu Brussel een informatiefiche op met een overzicht van alle bewijsdocumenten die de eigenaar moet aanbieden.*

*Vanaf 2017 komt er een nieuw, duidelijker model voor het certificaat. Het wordt bovendien mogelijk om inzage te krijgen in de gegevens die werden geregistreerd.*

*Daarnaast start ik in 2017 een informatiecampagne om particulieren op die punten te wijzen.*

*Ik nam al heel wat structurele maatregelen om de*

visite sur site et l'encodage des données relevées par le certificateur.

De manière générale, plus le bien est grand et complexe, plus le prix sera élevé. On observe, sur le marché, un prix moyen allant de 125 à 250 euros pour un appartement, et de 250 à 450 euros TVAC, pour une maison. Des prix pratiqués comme celui de 160 euros TVAC pour le certificat PEB d'une maison ne permettent pas de réaliser un certificat PEB selon la qualité voulue et dans le respect de la législation sociale et fiscale. Des contrôles de qualité se sont donc déjà produits auprès de certificateurs dont les prix annoncés étaient jugés anormalement bas.

Les différences de prix peuvent être déconcertantes pour le propriétaire lorsqu'il s'agit de choisir son certificateur. Dès lors, je conseille comme cela a été relayé dans le reportage de la RTBF, de comparer les offres de différents certificateurs et de ne pas se cantonner au prix le plus bas.

Au sujet des litiges et des fraudes, je vous confirme que le certificateur reste seul responsable de la véracité des informations encodées. Toutefois, nous n'avons, à ce jour, pas eu d'écho quant à un litige qui aurait abouti devant les tribunaux, entre un certificateur et son client.

Au niveau des fraudes ou certificats de complaisances, sur les 600 certificats et les 150 certificateurs contrôlés, à ce jour, une volonté d'améliorer le résultat de manière flagrante n'a été décelée que chez trois certificateurs. Leur agrément a été suspendu. Cela tord donc le cou à une légende urbaine selon laquelle les certificats de complaisance réalisés par téléphone seraient légion ! C'est tout le contraire. Le certificat PEB est souvent moins bon que la performance énergétique réelle du bien.

Comme le montrent les conclusions des contrôles, en moyenne, les certificats réalisés par les contrôleurs sont de 60kWh/m<sup>2</sup>/an et donc plus favorables que ceux qui ont été réalisés par les certificateurs. Les biens pourraient donc être en moyenne trois classes énergétiques au-dessus de celle indiquée sur le certificat ! Cette sous-estimation est due à l'utilisation des valeurs par défaut, plus défavorables que les valeurs réelles.

*van bij het begin verkeerd aangepakte situatie recht te trekken. Ik hoop dat we dankzij die hervorming in de loop van de komende jaren een verbetering zullen zien.*

Malheureusement, certains certificateurs abusent des valeurs par défaut défavorables, car les utiliser est plus rapide que de calculer les valeurs réelles. De plus, peu de gens prennent la peine de fournir la documentation nécessaire au certificateur pour calculer ces valeurs réelles.

Par conséquent, la qualité énergétique du parc immobilier qui transparaît à travers les certificats PEB est une sous-estimation de sa qualité réelle. Le locataire n'est donc jamais escroqué ou trompé par un certificat reflétant une trop bonne performance du bien. Au contraire, dans la majorité des cas, le logement sera souvent meilleur que ce qu'indique le certificat. Le locataire est très rarement pénalisé. Pour éviter qu'un bien soit sous-estimé, Bruxelles Environnement met en place une fiche d'information qui reprend la liste des pièces justificatives à préparer.

À compter de 2017, j'ai fait modifier le modèle du certificat pour le rendre plus clair et il sera dorénavant possible de prendre connaissance des données précises ou par défaut qui auront été encodées.

Enfin, toujours en 2017, j'ai prévu une communication à l'intention des particuliers pour attirer leur attention sur l'ensemble des points que je viens d'évoquer.

J'ai donc déjà mis en œuvre bon nombre d'éléments structurels afin de corriger une situation qui avait été mal pensée au départ et qui, je l'espère, connaîtra une amélioration certaine dans les prochaines années grâce aux réformes en cours.

**Mevrouw de voorzitter.**- De heer El Ktibi heeft het woord.

**Mme la présidente.**- La parole est à M. El Ktibi.

**De heer Ahmed El Ktibi (PS)** *(in het Frans).*- *Ik ben aangenaam verrast door de vooruitgang. U doet er duidelijk alles aan om de problemen te beperken.*

**M. Ahmed El Ktibi (PS).**- Madame la ministre, je suis agréablement surpris. Je vois que cela avance et que vous essayez de faire le maximum pour limiter les problèmes dans ce domaine.

*Ik sta er wel van versteld dat de meeste EPB-deskundigen die onder het oude systeem werden erkend, hun werk kunnen blijven uitvoeren.*

Ceci dit, je reste quand même interloqué par le fait que la plupart des certificateurs reconnus dans l'ancien système gardent le droit de pratiquer.

**Mevrouw Céline Fremault, minister** *(in het*

**Mme Céline Fremault, ministre.**- Des agréments

*Frans).*- Er werden wel degelijk erkenningen ingetrokken.

**De heer Ahmed El Ktibi (PS)** *(in het Frans).*- *Moeten die EPB-deskundigen opnieuw een opleiding volgen en een test afleggen om hetzelfde niveau te bereiken als hun recenter opgeleide collega's?*

**Mevrouw Céline Fremault, minister** *(in het Frans).*- *Inderdaad, alleen zo kunnen ze hun erkenning terugkrijgen. Als ze die kwijt zijn, is het afgelopen.*

**De heer Ahmed El Ktibi (PS)** *(in het Frans).*- *Dan kunnen ze hun beroep niet uitoefenen.*

*Fraude komt blijkbaar niet veel voor, slechts in 3 gevallen op de 600. Ging het om 600 klachten, 600 geëvalueerde gevallen, of 600 verdachte dossiers?*

**Mevrouw Céline Fremault, minister** *(in het Frans).*- *Het ging om 600 geëvalueerde gevallen.*

**De heer Ahmed El Ktibi (PS)** *(in het Frans).*- *Het betreft dus een steekproef?*

**Mevrouw Céline Fremault, minister** *(in het Frans).*- *Ja.*

**De heer Ahmed El Ktibi (PS)** *(in het Frans).*- *Het zou goed zijn als u particulieren informatie bezorgt over de complexiteit van het EPB-certificaat en hen erop wijst dat het belangrijk is dat ze de kwaliteit en de prijs van het aanbod van verschillende EPB-deskundigen met elkaar vergelijken.*

*- Het incident is gesloten.*

#### MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN**

ont été retirés, comme je vous l'ai expliqué.

**M. Ahmed El Ktibi (PS).**- *Ont-ils une obligation de se requalifier, de se former, de passer un test ou un examen pour se mettre au même niveau que les plus récents ?*

**Mme Céline Fremault, ministre.**- *Tout à fait ! L'obligation est prévue pour qu'ils puissent récupérer leur agrément. Quand ils l'ont perdu, c'est fini.*

**M. Ahmed El Ktibi (PS).**- *Sinon, ils ne peuvent pas exercer.*

*Je constate qu'il y a finalement peu de fraudes. L'évaluation que vous avez faite était basée sur un échantillon de 600 cas. Si je comprends bien, vous dites qu'il n'y a eu que trois cas sur 600. S'agit-il de 600 plaintes, 600 cas évalués ou de 600 dossiers suspects ?*

**Mme Céline Fremault, ministre.**- *Il s'agit de 600 cas évalués de façon générale.*

**M. Ahmed El Ktibi (PS).**- *Il s'agit donc d'un échantillon ?*

**Mme Céline Fremault, ministre.**- *Oui.*

**M. Ahmed El Ktibi (PS).**- *Finalement, ce que je trouve intéressant et ce que nous demandons d'ailleurs, c'est qu'une communication s'adresse aux particuliers pour les informer de toute la complexité de la démarche et de la nécessité de comparer les offres en matière de qualité et de prix.*

*- L'incident est clos.*

#### QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

**À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,**

## ENERGIE,

### betreffende "een terugnameplicht voor oude matrassen".

**Mevrouw de voorzitter.**- Mevrouw Maes heeft het woord.

**Mevrouw Annemie Maes (Groen).**- Vlaanderen wil verkopers en fabrikanten van matrassen verplichten om afgedankte matrassen in te zamelen en te recyclen. Nu belanden de meeste oude matrassen in de verbrandingsoven. Dat is een verspilling van materiaal dat gerecupereerd zou kunnen worden om er bijvoorbeeld judomatten van te maken, of koematten voor stalvloeren. De springveren van matrassen kunnen dan weer nuttig zijn voor de metaalindustrie.

De sector van matrasfabrikanten en -distributeurs toonde bovendien begrip voor de vraag, maar vraagt wel een gelijke regeling voor heel België. Vlaanderen maakt duidelijk een prioriteit van deze recyclage, maar in Wallonië en Brussel wordt er blijkbaar geen werk van gemaakt. De Brusselse regering wil inzetten op een circulaire economie en daarom kan dit ook voor Brussel een interessante stap zijn.

Hoe meer we er in slagen om de afvalstroom te scheiden, hoe beter we kunnen recyclen. Een terugname- en recyclageplicht dwingt producenten ertoe om van bij het ontwerp van hun product na te denken over het levenseinde en de recyclagemogelijkheden. Zij legt de verantwoordelijkheid terecht bij de producenten. Burgers hebben natuurlijk ook hun verantwoordelijkheid om goed te recyclen, maar de rol van producenten en verkopers is minstens even belangrijk. Ook zij moeten een steentje bijdragen.

Het Vlaamse voorstel is dus een interessante uitbreiding van de terugname- en recyclageplicht, die bijvoorbeeld ook al voor elektronische producten bestaat.

Hebt u al contact gehad met Vlaams minister Schauvliege over de plannen om een terugnameplicht voor matrassen in te voeren? Welke mogelijke effecten en neveneffecten kan dat hebben voor het Brussels Gewest? Hoe staat u zelf tegenover de invoering van een

## DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

### concernant "une obligation de reprise des anciens matelas".

**Mme la présidente.**- La parole est à Mme Maes.

**Mme Annemie Maes (Groen)** (en néerlandais).- *La Flandre veut obliger les vendeurs et les fabricants de matelas à collecter et recycler les matelas usagés. Actuellement, la plupart des matelas échouent à l'incinérateur, gaspillant de la sorte des matériaux qui pourraient être récupérés.*

*Le secteur des fabricants et distributeurs de matelas s'est montré ouvert à la question, mais demande une réglementation uniforme pour toute la Belgique. Si la Flandre fait de ce recyclage une priorité évidente, c'est moins le cas à Bruxelles et en Wallonie.*

*L'obligation de reprise et de recyclage contraindrait les producteurs à réfléchir, dès la conception du produit, à toute sa durée de vie et aux possibilités de recyclage. Elle fait reposer la responsabilité sur les producteurs.*

*Avez-vous déjà eu contact avec la ministre flamande Mme Schauvliege concernant l'introduction d'une obligation de reprise des matelas ? Quels en seraient les effets (secondaires) possibles pour la Région bruxelloise ? Quelle est votre position par rapport à l'introduction d'une obligation de reprise en Région bruxelloise pour les vendeurs et les fabricants de matelas ?*

*Une obligation de reprise des matelas dans toute la Belgique a-t-elle déjà été évoquée au sein de la Commission interrégionale de l'emballage ? Quels arguments en faveur ou en défaveur d'une telle obligation ont-ils été invoqués ?*

*En Flandre, 400.000 matelas sont jetés chaque année. À Bruxelles, combien de matelas sont-ils concernés par an ?*

terugnameplicht in het Brussels Gewest voor de verkopers en fabrikanten van matrassen?

Is een terugnameplicht voor matrassen in heel België al besproken in de Interregionale Verpakkingscommissie? Welke argumenten voor of tegen een terugnameplicht werden hierbij aangehaald?

In Vlaanderen worden er elk jaar 400.000 matrassen afgedankt. Om hoeveel matrassen gaat het in Brussel per jaar?

**Mevrouw de voorzitter.**- Mevrouw Fremault heeft het woord.

**Mevrouw Céline Fremault, minister.**- Als eerste maatregel uit het Gewestelijk Programma voor circulaire economie zal de regering tegen het einde van deze regeerperiode in overleg met de twee andere gewesten een Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor matrassen goedkeuren om een circuit voor de inzameling van matrassen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te creëren. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest houdt goed in de gaten wat er op dat gebied in de twee andere gewesten speelt.

Een eerste vergadering van de drie gewesten en de producenten vond plaats in januari 2016, een tweede in april. De kwestie werd ook besproken door de drie gewesten tijdens de vergadering van het Interregionale Platform Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid van 20 oktober 2016. Daaruit bleek dat hoewel de gewesten instemmen met het principe van het invoeren van een UPV voor matrassen, de timing en de voorwaarden voor de invoering ervan verschillen, afhankelijk van het wetgevende kader.

Een consortium van zeven ondernemingen van de waardeketen, bestaande uit producenten en verwerkingsoperatoren en drie onderzoeksinstituten, voert momenteel een onderzoek uit naar het innovatiepotentieel van milieuvriendelijke ontwerpen van matrassen en analyseert de ecologische en economische aspecten van recycling.

Wat huishoudelijk afval betreft, wil men met deze studie bekijken of er rendabele afzetmarkten

**Mme la présidente.**- La parole est à Mme Fremault.

**Mme Céline Fremault, ministre** (*en néerlandais*).- *Dans le cadre du Programme régional d'économie circulaire (PREC), le gouvernement approuvera, d'ici la fin de la législature et en concertation avec les deux autres Régions, le principe de la Responsabilité élargie des producteurs (REP) pour les matelas, afin de créer un circuit de collecte des matelas en Région de Bruxelles-Capitale.*

*Une première réunion entre les trois Régions et les producteurs s'est tenue en janvier 2016, une deuxième en avril. La question a également été évoquée par les trois Régions lors de la réunion de la Plate-forme interrégionale Responsabilité élargie des producteurs du 20 octobre 2016. Il en est ressorti que, bien que les Régions adhèrent au principe d'une REP pour les matelas, le calendrier et les conditions d'introduction de la mesure diffèrent en fonction du cadre législatif.*

*Un consortium de sept entreprises de la chaîne de valeur, composée de producteurs et d'opérateurs de traitement, ainsi que de trois instituts de recherche, étudie actuellement le potentiel d'innovation de la conception écologique des matelas et analyse les aspects écologiques et économiques du recyclage.*

*En termes de déchets ménagers, cette étude doit examiner s'il existe des débouchés rentables pour les déchets recyclés et si la production de matelas peut éventuellement être adaptée pour en faciliter le recyclage. J'attends les résultats de cette étude d'ici mai 2017.*

bestaan voor gerecycleerd afval en of de productie van matrassen eventueel kan worden aangepast zodat ze vlotter kunnen worden gerecycleerd. Ik verwacht de resultaten van de studie tegen mei 2017.

In Brussel is de kennis over de afzetmarkten voor huishoudelijke en professionele matrassen voorlopig nogal beperkt. De huidige circuits bestaan uit de terugname door kleinhandelaars of de inzameling van grof huisvuil aan huis of in containerparken. Over die circuits werd nog geen specifieke studie uitgevoerd voor het Brusselse grondgebied.

Het economische potentieel voor Brussel zal er echter hoofdzakelijk in bestaan dat de matrassen worden ingezameld door Net Brussel en privé-ophalers.

In dat opzicht hebben bepaalde betrokkenen zich al uitgesproken voor een terugnameplicht voor matrassen. Ik blijf de evolutie van het dossier in de twee andere gewesten volgen en ik heb Leefmilieu Brussel om een vertegenwoordiger naar de vergaderingen te sturen.

**Mevrouw de voorzitter.**- Mevrouw Maes heeft het woord.

**Mevrouw Annemie Maes (Groen).**- Kortom, u bent niet tegen een terugnameplicht.

U zei dat er verschillen zijn tussen de gewesten met betrekking tot de timing en randvoorwaarden en dat u de resultaten van de studie van 2017 afwacht. Waarin bestaan die verschillen concreet?

**Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).**- Daar kan ik u momenteel nog niets over zeggen. Voorlopig is er alleen een akkoord over de UPV.

*Op basis van de studie en in overeenstemming met het wettelijke kader zullen de gewesten verschillende tijdschema's opstellen en tot een andere uitvoering komen. Meer details kan ik geven als ik de resultaten van de studie heb, die ik in april 2017 verwacht.*

*À Bruxelles, les circuits actuels consistent en la reprise par les détaillants ou en la collecte des encombrants à domicile ou dans les déchetteries. Or, le potentiel économique pour Bruxelles passera essentiellement par une collecte des matelas par Bruxelles-Propreté et des collecteurs privés.*

*À cet égard, certains intéressés se sont déjà exprimés en faveur d'une obligation de reprise des matelas. Je continue de suivre l'évolution du dossier dans les deux autres Régions et j'ai chargé Bruxelles Environnement d'envoyer un représentant aux réunions.*

**Mme la présidente.**- La parole est à Mme Maes.

**Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).**- *Vous n'êtes donc pas opposée à une obligation de reprise.*

*Vous parlez de différences entre les Régions concernant le calendrier et les conditions annexes. En quoi consistent concrètement ces différences ?*

**Mme Céline Fremault, ministre.**- Je ne peux pas encore vous dire quelles seront les différences concrètes. Jusqu'à présent, un accord est ressorti sur le principe d'introduire la responsabilité élargie des producteurs.

Sur la base de l'étude et en fonction des cadres réglementaires, nous allons avoir des calendriers et des mises en œuvre différentes d'une Région à l'autre, mais je dois encore attendre les résultats de l'étude, attendus pour le mois d'avril 2017, pour aborder les détails à ce niveau.

**Mevrouw Annemie Maes (Groen).**- In mei, wanneer de studieresultaten beschikbaar zijn, zal ik u daarover een vraag stellen. Ik roep u ook nogmaals op om samen met staatssecretaris Laanan werk te maken van het observatorium, want u hebt geen duidelijk beeld van het aantal matrassen en weet niet van welke materialen ze zijn gemaakt.

- *Het incident is gesloten.*

#### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "het veranderen van energieleverancier in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

**Mevrouw de voorzitter.**- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

#### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JEF VAN DAMME

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT,

**Mme Annemie Maes (Groen)** (*en néerlandais*).- *Je reviendrais vers vous en mai, quand les résultats seront disponibles. À nouveau, je vous appelle à vous atteler, avec la secrétaire d'État Laanan, à la mise en place de l'observatoire.*

- *L'incident est clos.*

#### QUESTION ORALE DE M. PAUL DELVA

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "le changement de fournisseurs d'énergie en Région de Bruxelles-Capitale".

**Mme la présidente.**- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord de la ministre, la question orale est reportée à une prochaine réunion

#### QUESTION ORALE DE M. JEF VAN DAMME

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,

**LEEFMILIEU EN ENERGIE,**

**betreffende "de fusie van Hydrobru en Vivaqua".**

**Mevrouw de voorzitter.**- Op verzoek van de indiener en met instemming van de minister, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK**

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,**

**betreffende "de groepsaankopen voor energie".**

**Mevrouw de voorzitter.**- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag door de heer Arnaud Pinxteren voorgelezen.

De heer Pinxteren heeft het woord.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** *(in het Frans).*- Tot 31 oktober 2016 konden Brusselse en Waalse consumenten intekenen op een groepsaankoop van energie. De groepsaankoop werd georganiseerd door Wikipower, vzw Coopso en de PS. De intekenaars moesten hun inschrijvingsformulieren opsturen naar het partijhoofdkwartier op de Keizerslaan.

*Het aantal 'energiemakelaars' groeit de laatste tijd sterk, maar helaas blinken ze niet altijd uit in transparantie. Welke relatie hebben de energieleveranciers met dergelijke makelaars? Krijgen ze financiële compensaties van de energiebedrijven? Draait de klant daar dan uiteindelijk voor op? Hoe onafhankelijk zijn dergelijke makelaars eigenlijk?*

*In dit concrete geval lijkt opheldering gewenst, want Wikipower, de technische partner voor de groepsaankoop, heeft zijn hoofdzetel op hetzelfde*

**DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,**

**concernant "la fusion d'Hydrobru et de Vivaqua".**

**Mme la présidente.**- À la demande de l'auteur et avec l'accord de la ministre, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

**QUESTION ORALE DE MME EVELYNE HUYTEBROECK**

**À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,**

**concernant "les achats groupés d'énergie".**

**Mme la présidente.**- En l'absence de l'auteure, excusée, la question orale est lue par M. Arnaud Pinxteren.

La parole est à M. Pinxteren.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Jusqu'au 31 octobre 2016, les consommateurs bruxellois et wallons avaient la possibilité de participer à des achats groupés d'énergie (électricité, gaz, mazout, bois de chauffage et pellets) pour pouvoir bénéficier de réductions sur le prix de leur facture énergétique.

Ces achats groupés étaient notamment organisés par la plate-forme Wikipower comme partenaire technique, l'asbl Coopso et le Parti socialiste, les formulaires d'inscription étant à renvoyer au boulevard de l'Empereur.

Les "intermédiaires" énergétiques agissant comme des courtiers contemporains fleurissent de plus en plus. Mais ces initiatives peuvent malheureusement pêcher par leur absence de transparence tant sur le plan financier que sur celui de la gouvernance.



*adres als elektriciteitsleverancier MEGA. Wie moet ervoor zorgen dat de transparantieregels correct worden toegepast?*

*Voor de activiteit van makelaar van energiecontracten zou de coöperatieve een aparte boekhouding moeten voeren, want volgens de website organiseert ze ook groepsaankopen van isolatie. Is dat eigenlijk geen opdracht voor een erkende instelling zoals Brugel?*

*Wat denken u en Brugel ervan dat een politieke partij, die in de regering en het parlement medeverantwoordelijk is voor de organisatie van de energiemarkt, commerciële akkoorden sluit?*

*Bent u van plan regels uit te werken en de ordonnances betreffende gas en elektriciteit aan te passen? Zal dat invloed hebben op het oordeel van de regering, zodat elk belangenconflict wordt vermeden?*

*Het regeerakkoord voorziet erin dat de regering er alles aan zal doen om groepsaankopen van energie te stimuleren. Is er een verband tussen de acties van uw partner in de meerderheid en het werk dat u en de regering leveren?*

Quelles sont les relations entre les fournisseurs d'énergie et les intermédiaires ? Existe-t-il des compensations financières entre les différents acteurs ? Si oui, ces dernières sont-elles répercutées sur le consommateur ?

Pour chacune des initiatives, il est important de faire le point sur la réelle indépendance des "intermédiaires" vis-à-vis des fournisseurs et sur les possibles rétrocessions qui peuvent exister entre les différents acteurs.

Dans la situation qui nous occupe ici, des éclaircissements semblent nécessaires puisque Wikipower, le partenaire technique de l'achat groupé, a son siège social à la même adresse qu'un fournisseur électrique, MEGA, tous deux étant situés rue Natalis, n°2 à Liège. Ce cas d'espèce étant particulièrement intéressant à plusieurs égards, je me permets de vous interroger. À qui revient le droit de s'assurer que les règles de transparence sont bien appliquées ?

En effet, la coopérative devrait avoir une comptabilité séparée pour cette activité de courtage en vente d'électricité car, sur son site internet, elle a plusieurs activités et joue ainsi également sur les achats groupés pour l'isolation des bâtiments. Cette mission ne devrait-elle pas revenir à un organisme agréé comme Bruxelles gaz électricité (Brugel), le régulateur bruxellois pour l'énergie, qui détient la capacité d'action et d'analyse ?

Madame la ministre, quel est votre avis, ainsi que celui de Brugel, sur la situation d'un parti politique participant, via sa présence au gouvernement et au parlement, à l'organisation et au fonctionnement des marchés de l'énergie (notamment en délivrant des licences de fourniture d'énergie et disposant, à ce titre, d'un pouvoir discrétionnaire important et d'une information privilégiée) et qui se lie ici dans une relation commerciale ?

Envisagez-vous de réglementer ce type de situation dans une révision des ordonnances relatives au gaz et à l'électricité ? Cela a-t-il un impact sur le mode de délibération du gouvernement pour éviter tout conflit d'intérêt ?

Enfin, l'accord de majorité prévoit, en page 65, que "le gouvernement mettra tout en œuvre pour

**Mevrouw de voorzitter.-** Mevrouw Fremault heeft het woord.

**Mevrouw Céline Fremault, minister** (in het Frans).- *Net als u vind ik dat een aantal initiatieven in het Waals Gewest en in Brussel vragen oproept. Ze vallen echter niet allemaal onder mijn bevoegdheid.*

*Blijkbaar bestaan er contracten tussen energieleveranciers en -makelaars. De makelaar krijgt dan inderdaad een bedrag voor de diensten die hij verstrekt. De financiële compensatie voor de consument is in dat geval de winst die hij maakt door een beter contract te ondertekenen. Voor hij dat doet, kan hij trouwens best de prijs van het voorstel vergelijken met zijn lopende contract en met het marktaanbod. Ook wie al op zo'n groepsaankoop is ingegaan doet er best aan om te blijven vergelijken.*

*De ordonnantie van 19 juli 2001 over de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepaalt inderdaad dat Brugel toezicht moet houden op de transparantie.*

*Uw vraag gaat echter over de makelaars die groepsaankopen organiseren. Dat lijkt me eerder een kwestie van consumentenbescherming, wat een federale bevoegdheid is.*

*Voorts wil ik ook nog preciseren dat de gewestelijke minister van Energie de leveringsvergunningen toekent in de vorm van een ministerieel besluit op basis van een advies van Brugel. De regering heeft helemaal geen zeggenschap over de Brusselse energieregulator.*

*Brugel heeft tot nu toe geen advies uitgebracht over groepsaankopen of de kwestie van de betrokkenheid van een politieke partij bij een groepsaankoop. Het parlement kan zelf het initiatief nemen om hierover het advies van de regulator te vragen.*

soutenir les opérations d'achats groupés d'énergie, pouvant mener à des réductions significatives des factures". Ces actions menées par un partenaire de la majorité se font-elles en cohérence avec le travail mené avec le gouvernement, et singulièrement avec vous ?

**Mme la présidente.-** La parole est à Mme Fremault.

**Mme Céline Fremault, ministre.-** J'ai, tout comme vous, été interpellée par les différentes initiatives entreprises dernièrement en Région wallonne et à Bruxelles en la matière, et certaines questions semblent en effet se poser à ce niveau. Un certain nombre de ces initiatives ne relèvent pas de ma compétence, et vous comprendrez qu'il ne m'appartient pas de répondre aux questions qui les concernent.

Concernant les projets que vous évoquez, les relations entre les fournisseurs d'énergie et les intermédiaires sont vraisemblablement de nature contractuelle. Le schéma global d'un achat groupé d'énergie permet effectivement à l'intermédiaire qui l'organise de dégager une rémunération pour les services qu'il vend (agrèger des consommations pour les fournisseurs et négocier un prix intéressant pour les consommateurs participants).

La compensation financière en faveur du consommateur prend, a priori, la forme de l'économie générée par le choix d'une meilleure offre, le consommateur pouvant choisir de ne pas adhérer à l'offre obtenue par l'organisateur de l'achat groupé si celle-ci n'est pas attractive.

À cet égard, j'encourage tout consommateur qui envisage d'adhérer à une offre obtenue dans le cadre d'un achat groupé à comparer celle-ci à l'offre dont il dispose déjà et aux autres offres proposées sur le marché, en consultant le comparateur BruSim ou en rencontrant un conseiller du centre Infor GazElec. J'encourage également le consommateur qui a adhéré à l'offre d'un achat groupé à réévaluer régulièrement l'attractivité de celle-ci par rapport aux nouvelles offres du marché.

Par rapport aux règles de droit, l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale

*Ik weet dat de offertes in het kader van een groepsaankoop niet altijd voordelig zijn ten opzichte van het gunstigste aanbod op de markt. Volgens Brugel blijkt ook vaak dat zo'n aanbod na een jaar minder aantrekkelijk is dan het beste wat de markt te bieden heeft.*

*Ik ben momenteel niet van plan om gewestelijke regels voor groepsaankopen uit te werken. Ik zal daarentegen wel de activiteiten van een leverancier van energieservices verduidelijken in de volgende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001.*

*De regering zal doen wat ze kan om groepsaankopen te stimuleren. Leefmilieu Brussel organiseert momenteel in samenwerking met Infor GazElec en op mijn verzoek een gewestelijke groepsaankoop.*

*Mensen zullen er tijdens het tweede semester van 2017 op kunnen intekenen en de contracten zouden begin 2018 worden afgesloten. De aankoop zal zowel gas als groene elektriciteit omvatten. Het is de bedoeling Brusselse consumenten alle garanties op de interessantste voorwaarden te bieden, waardoor hun energiefactuur reëel daalt. Er zal ook een ruime informatiecampagne worden gevoerd om Brusselaars te wijzen op de mogelijkheden om te besparen op hun energieverbruik.*

prévoit en effet, parmi les missions de Brugel, une mission relative à la transparence des entreprises d'électricité. L'article 30bis de cette ordonnance dispose que Brugel est notamment chargé "d'examiner le degré de transparence, y compris des prix de gros, et de veiller au respect des obligations de transparence par les entreprises".

Toutefois, votre question porte sur les intermédiaires qui mettent en place des achats groupés. Sous réserve de vérifications plus approfondies, la question me semble donc relever davantage de la protection des consommateurs, qui est une compétence fédérale.

À titre de précision, je me permets de vous rappeler que ce n'est pas le gouvernement qui octroie les licences de fourniture, mais bien le ministre régional en charge de l'Énergie. Cette licence est octroyée sous la forme d'un arrêté ministériel et sur la base d'un avis de Brugel. Le gouvernement n'exerce, quant à lui, aucun pouvoir discrétionnaire sur le régulateur bruxellois de l'énergie.

Brugel n'a actuellement émis aucun avis sur les achats groupés, ni sur la question spécifique de l'opportunité qu'un parti politique participe à l'organisation d'un achat groupé d'énergie. Le parlement peut saisir le régulateur bruxellois de cette question s'il la juge opportune.

À titre informel, je sais que Brugel constate que les offres obtenues dans le cadre d'achats groupés ne sont pas nécessairement avantageuses par rapport à la meilleure offre du marché, malgré les allégations de l'organisateur de l'achat. Brugel constate également que l'offre obtenue peut ne plus être attractive par rapport à la meilleure offre du marché, au-delà de la première année de validité du contrat signé dans le cadre de l'achat groupé.

Actuellement, je n'envisage pas de réglementer l'organisation des achats groupés au niveau régional. En revanche, j'envisage d'encadrer les activités de "fournisseur de services énergétiques" dans le cadre de la prochaine modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité.

"Le gouvernement mettra tout en œuvre pour soutenir les opérations d'achats groupés

**Mevrouw de voorzitter.**- De heer Pinxteren heeft het woord.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Ik onthoud dat er momenteel geen vergunning nodig is om groepsaankopen te organiseren.*

*U bevestigt dat makelaars een vergoeding krijgen en dat het vragen kan oproepen als zo'n makelaar een politieke partij is. Ik noteer uw suggestie aan het parlement om het advies van Brugel over deze kwestie in te winnen.*

*Als het gewest een makelaar zoekt voor zijn groepsaankoop, is Ecolo natuurlijk beschikbaar.*

- *Het incident is gesloten.*

d'énergie". En effet, en exécution de l'engagement pris par le gouvernement dans sa déclaration de politique régionale que vous citez, Bruxelles Environnement, en collaboration avec le centre Infor GazElec, organise actuellement, à ma demande, un achat groupé régional.

Celui-ci devrait être ouvert au deuxième semestre de l'année 2017 pour permettre les premières signatures de contrats au début de l'année 2018. L'achat groupé portera sur le gaz et l'électricité verte. L'objectif est d'apporter toutes les garanties aux consommateurs bruxellois qui désireraient changer de contrat de fourniture de se voir offrir les conditions commerciales les plus intéressantes du marché et de voir leur facture d'énergie réellement diminuer.

Le lancement de ce marché sera accompagné d'une campagne plus large d'information et de sensibilisation des Bruxellois concernant la problématique de la maîtrise de leur consommation énergétique ainsi que des outils existant pour diminuer leurs factures, ces derniers allant de l'aide à la comparaison des offres commerciales jusqu'aux aides à l'investissement économiseur d'énergie que constituent, entre autres, les primes énergie bruxelloises.

**Mme la présidente.**- La parole est à M. Pinxteren.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Je vous remercie pour votre réponse assez complète. Je retiens quand même que, pour le moment, il n'existe pas de licence nécessaire pour les achats groupés. Tout est permis.

Vous confirmez qu'il y a une rémunération des intermédiaires. Vous confirmez que des questions peuvent se poser sur l'opportunité que cet intermédiaire soit un parti politique, et vous nous encouragez, nous, parlementaires, à poser la question à Brugel, ce que nous ne manquerons évidemment pas de faire. J'espère que ce sera avec le soutien de l'ensemble des forces démocratiques de ce parlement.

Par ailleurs, si la Région cherche un intermédiaire pour son achat groupé, le parti Ecolo est évidemment disponible.

- *L'incident est clos.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW  
DOMINIQUE DUFOURNY**

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET HUISVESTING,  
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN  
ENERGIE,**

**betreffende "de balans van het weekend in  
het kader van de "Good Food"-strategie".**

**Mevrouw de voorzitter.-** Op verzoek van de  
indiener, die verontschuldigd is, en met  
instemming van de minister wordt de mondelinge  
vraag naar een volgende vergadering verschoven.

\_\_\_\_\_

**QUESTION ORALE DE MME DOMINIQUE  
DUFOURNY**

**À MME CÉLINE FREMAULT,  
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE  
LA RÉGION DE BRUXELLES-  
CAPITALE, CHARGÉE DU  
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,  
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE  
L'ÉNERGIE,**

**concernant "le bilan du week-end d'actions  
dans le cadre de la stratégie 'Good Food'".**

**Mme la présidente.-** À la demande de l'auteure,  
excusée, et avec l'accord de la ministre, la  
question orale est reportée à une prochaine  
réunion.

\_\_\_\_\_