



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

**Commissie voor de Economische
Zaken en de Tewerkstelling,
belast met het Economisch Beleid, het
Werkelegenheidsbeleid en de
Beroepsopleiding**

**VERGADERING VAN
DONDERDAG 15 DECEMBER 2016**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

**Commission des Affaires
économiques et de l'Emploi,**

**chargée de la Politique économique, de la
Politique de l'emploi et de la Formation
professionnelle**

**RÉUNION DU
JEUDI 15 DÉCEMBRE 2016**

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail crriv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparlirisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail crriv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparlirisnet.be/>

INHOUD

INTERPELLATIES

Interpellatie van mevrouw Jacqueline Rousseaux

tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de prioritaire initiatieven van Atrium".

Interpellatie van mevrouw Marion Lemesre

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de conclusies van het rapport van het Rekenhof over de administratieve en geldelijke toestand van de personeelsleden van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij van Brussel".

Toegevoegde interpellatie van mevrouw Zoé Genot,

betreffende "het verslag van het Rekenhof over de administratieve en geldelijke

SOMMAIRE

INTERPELLATIONS

Interpellation de Mme Jacqueline Rousseaux

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "les actions prioritaires d'Atrium".

Interpellation de Mme Marion Lemesre

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

et à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "les conclusions du rapport de la Cour des comptes sur la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel de la Société pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale".

Interpellation jointe de Mme Zoé Genot,

concernant "le rapport de la Cour des comptes sur la situation administrative et pécuniaire

toestand van het personeel van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".		des membres du personnel de la Société pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale".	
Samengevoegde bespreking – Sprekers:	16	Discussion conjointe – Orateurs :	16
De heer Bruno De Lille (Groen) De heer Didier Gosuin, minister Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) Mevrouw Marion Lemesre (MR)		M. Bruno De Lille (Groen) M. Didier Gosuin, ministre Mme Zoé Genot (Ecolo) Mme Marion Lemesre (MR)	
Moties - Indiening	30	Ordres du jour - Dépôt	30
Interpellatie van de heer Johan Van den Driessche	30	Interpellation de M. Johan Van den Driessche	30
tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, betreffende "de inkomenscompensatievergoeding voor de handelaars".		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente, concernant "l'indemnité compensatoire de pertes de revenus pour les commerçants".	
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Dominique Dufourny,	30	Interpellation jointe de Mme Dominique Dufourny,	30
betreffende "de resultaten van de studie over de verschillende wijzen van vergoeding voor de handelaars die lijden onder werken".		concernant "les résultats de l'étude sur les différentes modalités d'indemnisation des commerçants confrontés à des travaux".	
Samengevoegde bespreking – Sprekers:	34	Discussion conjointe – Orateurs :	34
De heer Julien Uyttendaele (PS) De heer Bruno De Lille (Groen) De heer Didier Gosuin, minister De heer Johan Van den Driessche (N-VA) Mevrouw Dominique Dufourny (MR)		M. Julien Uyttendaele (PS) M. Bruno De Lille (Groen) M. Didier Gosuin, ministre M. Johan Van den Driessche (N-VA) Mme Dominique Dufourny (MR)	
Interpellatie van de heer Fouad Ahidar	41	Interpellation de M. Fouad Ahidar	41
tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et	

Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, en tot mevrouw Bianca Debaets, staats-secretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn, betreffende "het racisme op de Brusselse werkvlloer".	de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente, et à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal, concernant "le racisme sur le lieu du travail à Bruxelles".
Toegevoegde interpellatie van de heer Youssef Handichi, betreffende "de praktijktests bij aanwerving".	Interpellation jointe de M. Youssef Handichi, 42 concernant "les tests de situation de discrimination à l'embauche".
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Hannelore Goeman, betreffende "de nieuwe initiatieven ter bestrijding van discriminatie".	Interpellation jointe de Mme Hannelore Goeman, 42 concernant "les nouvelles initiatives de lutte contre la discrimination".
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Nadia El Yousfi, betreffende "het project "Racism, Game over"".	Interpellation jointe de Mme Nadia El Yousfi, 42 concernant "le projet 'Racism, Game over'".
Samengevoegde bespreking – Sprekers: Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) De heer Bruno De Lille (Groen) Mevrouw Mahinur Ozdemir (onafhankelijke) De heer Eric Bott (DéFI) De heer Didier Gosuin, minister De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!) Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a) Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)	Discussion conjointe – Orateurs : 47 Mme Zoé Genot (Ecolo) M. Bruno De Lille (Groen) Mme Mahinur Ozdemir (indépendante) M. Eric Bott (DéFI) M. Didier Gosuin, ministre M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!) Mme Hannelore Goeman (sp.a) Mme Nadia El Yousfi (PS)
Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 70

tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de balans van de inschakelingscontracten".

Toegevoegde interpellatie van de heer Bruno De Lille, 70

betreffende "de vertraging bij het toekennen van inschakelingscontracten".

Besprekking – Sprekers: 71

De heer Eric Bott (DéFI)
Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)
De heer Amet Gjanaj (PS)
De heer Didier Gosuin, minister
De heer Bruno De Lille (Groen)

MONDELINGE VRAGEN 80

Mondelinge vraag van de heer Hamza Fassi- 80
Fihri

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de dienstencheques".

Mondelinge vraag van de heer Bruno De Lille 81

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de lage toekenningssgraad van waarborgen door het Brussels Waarborgfonds".

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "le bilan du dispositif des contrats d'insertion".

Interpellation jointe de M. Bruno De Lille, 70

concernant "les retards dans l'octroi de contrats d'insertion".

Discussion – Orateurs : 71

M. Eric Bott (DéFI)
Mme Zoé Genot (Ecolo)
M. Amet Gjanaj (PS)
M. Didier Gosuin, ministre
M. Bruno De Lille (Groen)

QUESTIONS ORALES 80

Question orale de M. Hamza Fassi-Fihri 80

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "les titres-services".

Question orale de M. Bruno De Lille 81

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "le faible taux d'octroi de garanties par le Fonds bruxellois de garantie".

Mondelinge vraag van mevrouw Julie de Groote	88	Question orale de Mme Julie de Groote	88
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "de conferentie 'Connecting Women Business Globally".		concernant "la conférence 'Connecting Women Business Globally'".	
Mondelinge vraag van de heer Bruno De Lille	89	Question orale de M. Bruno De Lille	89
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "het wegtrekken van de Innovatiebeurs uit Brussel".		concernant "le départ de Bruxelles du salon Innova".	
Mondelinge vraag van de heer Hamza Fassi-Fihri	91	Question orale de M. Hamza Fassi-Fihri	91
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "de toekenning van 5.000 euro aan de bedrijven die een jongere opleiden".		concernant "l'allocation de 5.000 euros aux entreprises formant un jeune".	
Mondelinge vraag van de heer Paul Delva	92	Question orale de M. Paul Delva	92
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "het te koop stellen van Docks Bruxsel".		concernant "la mise en vente de Docks Bruxsel".	
Mondelinge vraag van mevrouw Isabelle Emmery	92	Question orale de Mme Isabelle Emmery	92

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de virtuele realiteit in Brussel in het kader van de strategie voor de ontwikkeling van het ICT-ondernehemerschap naar aanleiding van de tweede editie van de Hackathon".

Mondelinge vraag van de heer Paul Delva 93

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het ondernemerschap onder de Brusselse studenten".

Mondelinge vraag van de heer Paul Delva 93

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de regeling van de handelshuur voor pop-up-winkels".

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "la réalité virtuelle à Bruxelles dans le cadre de la stratégie de développement de l'entrepreneuriat TIC suite à la seconde édition du Hackathon".

Question orale de M. Paul Delva 93

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "l'esprit d'entreprise des étudiants bruxellois".

Question orale de M. Paul Delva 93

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "la réglementation des baux commerciaux pour les magasins éphémères".

*Voorzitterschap: de heer Bernard Clerfayt, voorzitter.
 Présidence : M. Bernard Clerfayt, président.*

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW JACQUELINE ROUSSEAU

TOT DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de prioritaire initiatieven van Atrium".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW MARION LEMESRE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELijk BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME JACQUELINE ROUSSEAU

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "les actions prioritaires d'Atrium".

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, l'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

INTERPELLATION DE MME MARION LEMESRE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

ET À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET

EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de conclusies van het rapport van het Rekenhof over de administratieve en geldelijke toestand van de personeelsleden van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij van Brussel".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW ZOÉ GENOT,

betreffende "het verslag van het Rekenhof over de administratieve en geldelijke toestand van het personeel van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

De voorzitter.- Minister Didier Gosuin zal de interpellaties beantwoorden.

Mevrouw Lemesre heeft het woord.

Mevrouw Marion Lemesre (MR) (*in het Frans*).- *Na de doorlichting van de personeels-situatie bij de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (GOMB), die intussen tot citydev.brussels is omgedoopt, kwam het Rekenhof eind november met een analyseverslag waarin onregelmatigheden in het wervingsbeleid en de toekenning van premies en vergoedingen worden belicht.*

Het Rekenhof komt tot het besluit dat de GOMB geen wervingsreserve heeft en naargelang van de behoefté contractuelen in dienst neemt, waardoor die intussen 35% van het totale personeelsbestand uitmaken. Soms wordt er louter op basis van recente spontane sollicitaties aangeworven, zonder dat de vacature wordt bekendgemaakt.

Het spreekt voor zich dat citydev.brussels als instelling van openbaar nut (ION) het principe van gelijke toegang tot overheidsbetrekkingen in acht moet nemen. Het Rekenhof wijst er bovendien op dat er iemand in de rang van expert werd aangeworven zonder het vereiste diploma en dat ambtenaren van niveau B na het behalen van een universitair diploma naar niveau A konden promoveren door een bijlage bij hun contract.

L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "les conclusions du rapport de la Cour des comptes sur la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel de la Société pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale".

INTERPELLATION JOINTE DE MME ZOÉ GENOT,

concernant "le rapport de la Cour des comptes sur la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel de la Société pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale".

M. le président.- Le ministre Didier Gosuin répondra aux interpellations.

La parole est à Mme Lemesre.

Mme Marion Lemesre (MR).- Après s'être penchée sur la situation du personnel de la Société de développement pour la Région de Bruxelles-Capitale (SDRB), aujourd'hui appelée citydev.brussels, la Cour des comptes a émis un rapport d'analyse à la fin de ce mois de novembre. Ce document souligne des irrégularités en matière de politique de recrutement, ainsi que des anomalies en ce qui concerne l'octroi de primes et d'indemnités.

Dans la synthèse de sa conclusion, la Cour des comptes a mis en évidence un certain nombre d'éléments sur lesquels je souhaite revenir : "La SDRB ne dispose pas de réserve de recrutement et engage, au fur et à mesure des besoins, principalement des contractuels, dont le taux atteint 35% de l'effectif total. Des engagements ont parfois été effectués sur la seule base de candidatures spontanées récentes, sans diffuser d'avis de vacances d'emploi."

D'évidence, tant pour les engagements contractuels que pour les recrutements statutaires, cet organisme d'intérêt public (OIP) est tenu de respecter le principe d'égalité d'accès aux emplois publics. Il lui incombe donc de publier ses ouvertures de postes et de comparer les titres et les

In beide gevallen gaat het overduidelijk om onregelmatigheden. Citydev.brussels mag dan wel uitermate tevreden zijn over de motivatie en kwaliteit van die ambtenaren, dat de ontwikkelingsmaatschappij van de regels afwijkt, kan niet door de beugel.

Zoals het Rekenhof in herinnering brengt, moeten contractuele en statutaire ambtenaren in dienst worden genomen op basis van een openbare sollicitatieprocedure en moeten ze een wedde krijgen volgens hun graad.

Volgens het Rekenhof kent citydev.brussels talloze premies toe aan het personeel. In 2015 kregen 28 ambtenaren met een kaderfunctie een directiepremie. Dat betekent dat bijna dertig procent van het personeel kaderlid is. Meerdere directies die slechts een afdeling tellen, hebben zowel een directeur als een afdelingshoofd. Er is zelfs een directie waarin het afdelingshoofd verantwoordelijk is voor één ambtenaar die maar een derde van de tijd onder zijn gezag werkt!

Het Rekenhof merkt dus op dat het aantal kaderleden zeer hoog ligt. Ambtenaren die geen directiepremie krijgen, kunnen na zes maanden aanspraak maken op een rendementspremie. In 2015 kregen 101 ambtenaren die premie. Slechts een kleine greep ernaast. Het bedrag van de rendementspremie varieert, maar 91,5% krijgt het maximum. Er bestaat nochtans geen objectief en formeel systeem waarmee de productiviteit in de instelling gemeten wordt en de criteria om de premie toe te kennen, zijn dezelfde als die in elke functieomschrijving.

Het Rekenhof beveelt aan om het aantal kaderfuncties te beperken. Het vraagt zich ook af waarom sommige afdelingen door een afdelingshoofd worden geleid en andere niet, vooral omdat het aantal ambtenaren per directie geen rol speelt bij de aanstelling van de afdelingshoofden. De productiviteitspremie moet ook op een objectief evaluatiesysteem worden gebaseerd en niet deels rekening houden met het aantal en de duur van afwezigheden.

Het zegt ook dat twee ambtenaren die naar een ministerieel kabinet zijn gedetacheerd, respectievelijk een directie- en een rendementspremie blijven ontvangen. Citydev.brussels zegt dat het de betrokken minister heeft laten weten dat het de

mérites de tous les candidats qui répondent au profil de fonction.

Nonobstant l'urgence invoquée de certaines situations vécues au sein de la SDRB, rien ne justifie la rupture d'égalité d'accès des citoyens aux emplois publics. En outre, la Cour des comptes précise qu'un candidat à un emploi au rang d'expert a été recruté sans être titulaire du diplôme requis et que des agents engagés au niveau B ont été promus au niveau A par simple avenant à leur contrat lorsqu'ils ont obtenu un titre universitaire, après modification du profil de leur fonction.

Dans les deux cas évoqués, il s'agit indubitablement d'irrégularités. Certes, la SDRB peut être pleinement satisfaite d'agents ayant démontré à suffisance leur motivation, leur expertise professionnelle et leur capacité à gérer des dossiers. Toutefois, rien ne permet de justifier que l'on déroge aux règles en vigueur.

Comme l'a rappelé l'Office de contrôle, les agents contractuels et statutaires doivent être recrutés sur la base d'un appel public à candidature et rémunérés dans une échelle du grade auquel ils ont été recrutés.

Au chapitre consacré à la rémunération des agents, le rapport énonce que "la SDRB attribue de nombreuses primes à son personnel". Une prime dite de direction, octroyée à tous les agents exerçant une fonction d'encadrement, a été allouée en 2015 à vingt-huit agents, ce qui représente une moyenne d'un agent d'encadrement pour trois agents et demi.

Plusieurs directions constituées d'un seul département ont à leur tête un directeur et un chef de département. Il y a même une direction où un chef de département a un seul agent qui travaille à tiers temps sous ses ordres!

La Cour des comptes observe donc que le taux d'encadrement du personnel (et les primes qui les accompagnent) est très élevé. Les agents qui ne bénéficient pas de prime de direction perçoivent une prime de rendement lorsqu'ils sont en service depuis plus de six mois.

En 2015, 101 agents en ont bénéficié, un seul en a été privé. Le montant des primes de rendement est

uitbetaling van de premie aan beide ambtenaren zal stopzetten, maar volgens het verslag heeft de minister beslist om de premies te blijven uitbetalen. Begrijpe wie kan.

Er is trouwens ook een premie die dubbel wordt uitbetaald: de ambtenaren krijgen een maandelijkse forfaitaire, niet-geïndexeerde verplaatsingsvergoeding van 100 euro en de terugbetaling van hun werkelijk gemaakte verplaatsingskosten.

Ambtenaren die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen, krijgen daarbij nog een geïndexeerde levensduurpremie. Het Rekenhof wees erop dat de Raad van State die premie als discriminerend bestempelde in het statuut van de Brusselse ION's.

In het licht van die informatie en de context van de ongebreidelde oprichting van Brusselse ION's wil de MR-fractie duidelijkheid krijgen over hoe dit allemaal te rijmen valt met goed bestuur.

Op 2 juni jongstleden informeerde u het Rekenhof over het feit dat u citydev.brussels hebt opgedragen om de aanbevelingen te volgen. Heeft uw kabinet intussen de directie van citydev.brussels gesproken? Welke inzichten hebben die gesprekken opgeleverd?

Welke maatregelen heeft citydev.brussels genomen om de toestand bij te sturen? In welke mate beantwoorden die aan de opmerkingen van het Rekenhof? Welke problemen zijn nog niet aangepakt? Hoe komt dat? Welke werkwijze en planning zullen uw kabinet en de diensten van citydev.brussels volgen? Waarom heeft de minister-president het Rekenhof nog geen antwoord bezorgd?

Het verbaasde me dat zijn kabinet liever eerst het hele verslag leest alvorens te reageren, maar tenzij ik me vergis is het eindverslag al op 5 oktober goedgekeurd en daarna op grote schaal verspreid.

Hoe zit het met de premies van de ambtenaren die naar kabinetten zijn gedetacheerd? Citydev.brussels beweert dat het opdracht kreeg om de premies te blijven betalen, maar minister Fremault sprak dat tegen.

variable mais 91,5% des agents touchent le maximum prévu. Il n'existe pourtant pas de système objectif et formalisé de mesure de la productivité des agents au sein de l'organisme, et les critères utilisés pour octroyer cette prime sont ceux habituellement repris dans toute description de fonction.

Comme la Cour des comptes l'a recommandé, il faudrait limiter et rééquilibrer les fonctions d'encadrement. "On peut s'interroger sur la raison pour laquelle certains départements sont dirigés par un chef de département et d'autres non. D'autant plus que le nombre d'agents par direction ne joue aucun rôle dans la désignation de ses chefs". La prime de productivité doit elle aussi être basée sur un système d'évaluation objectif et ne pas reposer en partie sur le critère du nombre et de la durée des absences.

Toujours au niveau du chapitre des rémunérations, l'organisme de contrôle a rapporté que "deux agents détachés dans un cabinet ministériel continuent, l'un, à percevoir la prime de direction, l'autre celle de rendement.". Interrogée sur ce point, la SDRB a reconnu être consciente du problème et avoir écrit au ministre concerné annonçant sa décision de ne plus verser de primes à ces deux agents. Le rapport écrit que "la réponse des ministres a été négative et nous a enjoint de continuer le paiement de ces primes". Cette situation nous interpelle franchement.

Par ailleurs, une indemnité fait double emploi. Ainsi, les agents perçoivent une indemnité de déplacement forfaitaire mensuelle et non indexée de 100 euros, laquelle s'ajoute à l'indemnisation des frais de déplacement réellement exposés. Il s'agit donc de l'octroi d'une gratification.

Enfin, les agents domiciliés en Région de Bruxelles-Capitale perçoivent une indemnité vie chère de 150 euros (montant indexé, actuellement 241,26 euros). La Cour des comptes a rappelé que le Conseil d'État a estimé discriminatoire une prime similaire prévue dans le statut des organismes d'intérêt public bruxellois du 27 mars 2014.

À l'aune de ces différentes informations et dans le contexte de l'inflation de nouveaux organismes d'intérêt public (OIP) bruxellois, le groupe MR souhaite évidemment obtenir le maximum de

Zijn de toegekende fondsen terugbetaalbaar?

Bij het begin van de regeerperiode kondigde u regelmatige controles aan bij impulse.brussels. Bent u van plan om voor citydev.brussels een gelijkaardig voorstel te doen aan de regering? Wat zijn de krachtlijnen daarvan?

clarifications en termes de bonne gouvernance.

À ce propos, vous aviez écrit le 2 juin dernier à la Cour des comptes pour lui signifier la bonne réception de son projet de rapport, mais aussi l'ordre donné à la SDRB de suivre les recommandations émises. Au regard du temps écoulé, pouvez-vous nous dire si votre cabinet a eu l'occasion de rencontrer les instances dirigeantes de cet OIP ? Le cas échéant, pourriez-vous nous faire part des explications qui vous ont été dûment fournies ?

Quelles mesures correctrices ont-elles été retenues à ce stade, voire même adoptées au sein de cet organisme pararégional ? Comment ces premières décisions répondent-elles aux remarques formulées par ladite cour ? Quelles carences n'ont-elles pas encore été traitées, et le cas échéant, pour quels motifs ?

Enfin, quelle est la méthodologie de travail et l'agenda adoptés communément entre votre cabinet et les services de la SDRB ?

Sur la base des échanges qui ont certainement eu lieu sur ce dossier au niveau du gouvernement, savez-vous pourquoi le ministre-président n'a pas encore, à ce jour, répondu à la Cour des comptes ?

Comme d'autres, j'ai été étonnée de lire dans la presse que son cabinet préfère prendre connaissance de l'ensemble du rapport avant de communiquer. Sauf erreur de ma part, le document final a été adopté le 5 octobre dernier avant d'être transmis sur une large échelle. Cette question aurait dû être adressée au ministre-président, mais, et même s'il est absent aujourd'hui, nous ne doutons pas qu'il vous aura donné une explication.

Nous aimerais des précisions sur les primes octroyées aux agents détachés dans les cabinets. La SDRB a prétendu que l'ordre lui avait été donné de maintenir les rétributions en l'état, mais cette information a été démentie par votre homologue, Mme Fremault. Qu'en est-il sur le fond ?

S'agissant des fonds attribués, sont-ils réputés remboursables ?

À l'instar de la procédure de contrôle régulier que

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Het Rekenhof heeft net een vernietigend verslag gepubliceerd over het personeelsbeleid bij citydev.brussels. Wat het organigram betreft, merkt het Rekenhof op dat de afdelingen niet in de statuten staan vermeld en dat hun aantal niet werd vastgelegd. Ze worden bovendien bestuurd door afdelingshoofden die een directiepremie ontvangen van het niveau van ambtenaren van niveau A3, alsook een aanvullende toelage.*

Het Rekenhof vraagt zich af waarom bepaalde departementen bestuurd worden door een afdelingshoofd en andere niet, vooral omdat het aantal ambtenaren per directie geen enkele rol speelt bij de aanduiding van de afdelingshoofden. Het stelt zich ook vragen bij de noodzaak om een directie die slechts uit een afdeling bestaat, door een directeur en een afdelingshoofd te laten leiden. Bijgevolg beveelt het Rekenhof aan om de kaderfuncties bij citydev.brussels te beperken. Momenteel ontvangt gemiddeld een ambtenaar op drie en een half een directiepremie.

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat citydev.brussels contractuelen heeft aangeworven die spontaan hebben gesolliciteerd, zonder dat een vacature werd gepubliceerd. Het Rekenhof herinnert eraan dat citydev.brussels zowel voor contractuelen als voor statutairen het gelijkheidsprincipe voor de toegang tot overheidsbetrekkingen moet respecteren. De instelling moet vacante betrekkingen publiceren en de diploma's en ervaring vergelijken van de kandidaten die aan de voorwaarden voldoen.

Het Rekenhof wijst er ook op dat het in aanmerking nemen van spontane sollicitanten, zonder een openbare oproep te doen, een risico creëert op ongelijkheid tussen personen die op zoek zijn naar een baan, namelijk tussen diegenen die ervan op de hoogte zijn dat de instelling op zoek is naar kandidaten en diegenen die hier niet

vous aviez annoncée pour impulse.brussels au début de la législature, avez-vous retenu la décision de soumettre une proposition similaire au gouvernement ? Le cas échéant, pourrions-nous en connaître les grandes lignes ?

M. le président.- La parole est à Mme Genot pour son interpellation jointe.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- La Cour des comptes vient de publier un rapport relatif à la politique du personnel au sein de Citydev, rapport qualifié d'"assassin" par la presse, qui s'en est fait l'écho. Je ne reprendrai pas l'ensemble des griefs repris dans le rapport de la Cour des comptes, mais m'attarderai sur trois éléments.

Tout d'abord, en ce qui concerne l'organigramme, la Cour des comptes remarque que les départements ne sont pas définis dans les statuts et que leur nombre n'est pas déterminé, alors qu'ils engendrent un coût pour la Société de développement pour la Région de Bruxelles-Capitale (SDRB) : ils sont en effet dirigés par des chefs de département qui peuvent prétendre à une prime de direction équivalente à celle des agents A3 et à une allocation complémentaire.

La Cour s'interroge sur la raison pour laquelle certains départements sont dirigés par un chef de département et d'autres non, d'autant plus que le nombre d'agents par direction ne joue aucun rôle dans la désignation de ces chefs. Elle s'interroge également sur la nécessité, pour une direction constituée d'un seul département, d'être dirigée, autre le directeur, par un chef de département.

Par conséquent, la Cour recommande de limiter les fonctions d'encadrement au sein de la SDRB : actuellement, il y a en effet un agent bénéficiant d'une prime de direction pour - en moyenne - trois agents et demi.

En ce qui concerne les recrutements, la Cour a constaté que la SDRB engage dans certains cas des agents contractuels ayant déposé une candidature spontanée, sans que la vacance de l'emploi à pourvoir n'ait fait l'objet d'une publicité et, par conséquent, sans comparer les titres et mérites de différents candidats. Sur base de ce constat, la Cour des comptes rappelle que, tant pour les engagements contractuels que pour les

van op de hoogte zijn.

Het Rekenhof stelt zich ook vragen bij de rechtvaardiging van de verschillende premies: 91,5% van de werknemers zou de maximumpremie ontvangen. Dit geldt zowel voor de directie-premies als voor de rendementspremies. Wat de directiepremies betreft, stelt het Rekenhof dat leiding geven inherent is aan de functie van leidinggevenden en dat hun basiswedde rekening houdt met deze verantwoordelijkheid.

Het Rekenhof is bovendien van oordeel dat alleen een objectief systeem de productiviteit van de werknemers kan meten. Voor het toekennen van de rendementspremie is er geen systeem dat de productiviteit meet.

Van de twee medewerkers die gedetacheerd zijn naar een kabinet ontvangt de ene een directie-premie en de andere een rendementspremie, beide a rato van 100%. Ze werden geëvalueerd door hun leidinggevende bij het kabinet op een formulier van citydev.brussels. De premies werden niet terugbetaald. Citydev.brussels zou de betrokken ministers hebben aangeschreven om hen te melden dat er geen premies meer zouden worden gegeven aan de gedetacheerde medewerkers. De ministers hebben daarop echter negatief geantwoord en vroegen om de premies te blijven betalen.

Om welke kabinetten gaat het precies? Waarom moet citydev.brussels deze premies blijven betalen? Hoe verklaart u dat deze medewerkers geëvalueerd werden door kabinetmedewerkers op formulieren van citydev.brussels?

Het ontwerpverslag werd op 2 juni naar beide kabinetten verstuurd. Waarom heeft de minister-president niet geantwoord op de brief van het Rekenhof, in tegenstelling tot de minister van Economie? De minister van Economie heeft het Rekenhof geantwoord dat hij citydev.brussels zou vragen om de aanbevelingen van het Rekenhof te volgen en de aanbevolen procedures in te voeren. Welke gevolgen zijn daaraan gegeven?

recrutements statutaires, la SDRB est tenue de respecter le principe d'égalité d'accès aux emplois publics.

Elle doit donc publier ses emplois vacants et comparer les titres et mérites de tous les candidats répondant aux conditions d'engagement. La Cour des comptes relève par ailleurs que la prise en compte de candidatures spontanées, sans faire publiquement appel aux candidatures, crée un risque de rupture d'égalité entre les personnes à la recherche d'un emploi qui seraient informées du fait que l'organisme cherche à engager et celles qui ne le seraient pas.

Enfin, concernant la rémunération, la Cour des comptes s'interroge sur la justification de différentes primes. Elle relève tout d'abord que 91,5% des agents touchent le montant maximum de la prime, de direction ou de rendement selon le cas.

Concernant l'attribution d'une prime de direction, elle considère que "diriger correspond au profil de fonction des agents dirigeants : leur rémunération de base tient donc compte de cette responsabilité."

Concernant la prime de rendement octroyée à la plupart des agents, la Cour estime que seul un système objectif de mesure de la productivité est à même d'évaluer le rendement d'un agent et que le système de primes actuellement en vigueur à la SDRB est basé en partie sur un élément sans lien avec la productivité.

En outre, la Cour a constaté que "deux agents détachés dans un cabinet ministériel touchent, l'un, la prime de direction et, l'autre, la prime de rendement, tous deux à 100%. Ils ont été évalués sur la base du formulaire de la SDRB par leur supérieur hiérarchique au cabinet. Ces primes n'ont pas été remboursées à l'organisme."

Interrogée sur ce point, citydev.brussels a indiqué qu'elle avait "écrit le 29 janvier 2015 aux ministres concernés annonçant sa décision de ne plus verser de primes aux agents détachés dans leur cabinet. La réponse de ces ministres a été négative et nous a enjoint à continuer le payement desdites primes."

Concernant ce point précis, pourriez-vous, M. le ministre-président, M. le ministre de l'Emploi,

nous indiquer quels sont les cabinets concernés et pourquoi il a été enjoint à citydev.brussels de continuer à verser ces primes ? Comment expliquez-vous que des feuilles aient été remplies, pour les évaluations, par des gens issus des cabinets ?

De manière plus générale, étant donné que le projet de rapport a été envoyé par la cour à vos deux cabinets le 2 juin, je souhaiterais savoir pourquoi le ministre-président n'a pas répondu au courrier de la Cour des comptes, au contraire du ministre de l'Économie ?

Quelles suites ont-elles été données depuis lors, compte tenu notamment du fait que le ministre de l'Économie a indiqué dans sa réponse à la cour qu'il allait écrire à citydev.brussels "pour l'enjoindre à suivre les recommandations de la cour" et qu'il assurerait "le suivi de la mise en place des procédures recommandées" ?

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Ook wij hebben heel wat vragen bij de resultaten van de doorlichting van citydev.brussels door het Rekenhof. De twee vorige sprekers hebben de context al geschetst. Niettemin zou ik een paar belangrijke elementen willen herhalen.

Allereerst verloopt het aanwervingsbeleid blijkbaar willekeurig. Er bestaat geen wervingsreserve. De meeste aanwervingen vinden plaats naar aanleiding van spontane sollicitaties, zonder dat er een vacature wordt bekendgemaakt. Het is zonneklaar dat die manier van werken niet door de beugel kan. Zo iets is nefast voor de gelijke kansen van de Brusselaars en alle andere kandidaten. Het risico op vriendjespolitiek is zeer groot. Aangezien citydev.brussels rechtstreeks afhangt van het Brussels Gewest, dient er aan die praktijk zo snel mogelijk een einde te worden gemaakt.

Bovendien blijkt dat sommige personeelsleden van citydev.brussels promotie maken zonder over de nodige diploma's te beschikken. Nog erger is dat de functiebeschrijving soms achteraf wordt

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).-
Nous avons aussi de nombreuses questions à propos des résultats du contrôle de citydev.brussels par la Cour des comptes.

D'abord, la politique d'embauche y est arbitraire : il n'y a pas de réserve de recrutement et la plupart des engagements font suite à des candidatures spontanées, sans offre d'emploi publique. De telles pratiques risquent d'induire du favoritisme et nuisent à l'égalité des chances entre candidats. Vu que citydev.brussels dépend directement de la Région bruxelloise, il faut mettre un terme à ces pratiques au plus vite.

En outre, il s'avère que certains membres du personnel de citydev.brussels sont promus sans disposer des diplômes nécessaires. Pire encore, il arrive que le descriptif de fonction soit adapté après coup. Cette pratique aussi peut induire du favoritisme. Vous ne pouvez pas le tolérer.

L'organigramme de citydev.brussels n'est expliqué en détail ni dans les statuts ni dans d'autres

aangepast om dergelijke problemen van de baan te helpen. Ook die praktijk kan tot vriendjespolitiek leiden. Ik beweer niet dat het ook werkelijk gebeurt, maar wel dat het risico zeer groot is. Daarom vind ik dat u een dergelijke gang van zaken niet mag tolereren.

Het organigram van citydev.brussels wordt niet nader verklaard in statuten of andere documenten. Sommige afdelingen worden geleid door een afdelingshoofd van niveau A3, andere niet. Nergens wordt de reden verklaard. Dat is een ongezonde situatie die tot interne strubbelingen kan leiden. Het lijkt er sterk op dat er functies op maat van bepaalde personeelsleden worden gecreëerd. Die situatie moet worden opgehelderd en rechtgetrokken.

Citydev.brussels is bovendien zeer gul met premies. Als iedereen nagenoeg altijd de maximumpremie krijgt, klopt er iets niet. Ofwel worden sommige premies onterecht verstrekt omdat men er de gewone werking van de dienst mee beloont, ofwel loopt het verkeerd bij de beoordeling van de personeelsleden die de premies ontvangen.

Het aantal kaderleden is bijzonder hoog: 1 op 3,5 personeelsleden heeft een leidinggevende functie. Dat is erger dan een Mexicaans leger! Citydev.brussels geeft geen verklaring voor het hoge aantal kaderleden.

Daarnaast krijgen alle personeelsleden vanaf zes maanden na hun aanwerving een rendementspremie. Opnieuw zijn er geen objectieve criteria om die premies te verstrekken op basis van de productiviteit. Als iedereen de premie krijgt, wordt het systeem ontkracht. Rendementspremies zijn immers bedoeld om mensen een extra inspanning te laten leveren.

Er rijzen vragen over twee personeelsleden die werden gedetacheerd naar een kabinet en toch premies blijven ontvangen. Ik sluit me ook aan bij de vraag over de forfaitaire verplaatsingsvergoeding van 100 euro die wordt uitbetaald bovenop de vergoeding voor woon-werkverkeer.

Zijn dergelijke doorlichtingen ook gepland voor andere Brusselse instellingen van openbaar nut (ION's)? Ik zou u een paar suggesties kunnen doen over ION's die daar volgens mij aan toe zijn, maar

documents. Certains départements sont dirigés par un A3, d'autres pas, sans que les raisons en soient expliquées nulle part. C'est une situation malsaine qui peut amener des différends internes. C'est comme si des fonctions avaient été créées sur mesure pour certains membres du personnel. Il faut tirer la situation au clair et la rectifier

Citydev.brussels est, de plus, très généreux avec les primes. Si tout le monde reçoit presque toujours la prime maximum, c'est que quelque chose ne va pas : soit certaines primes sont données à tort pour récompenser le fonctionnement normal du service soit c'est parce qu'il y a une erreur d'appréciation.

Le taux de cadres est élevé - une personne sur 3,5 occupe une fonction dirigeante - mais citydev.brussels n'en donne aucune explication.

En outre, à partir de six mois après leur engagement, tous les membres du personnel reçoivent une prime de rendement, sans critère objectif de productivité. Si tout le monde reçoit la prime, ce système qui vise à inciter les gens à faire des efforts supplémentaires est dénaturé.

Il y a eu des questions à propos de deux membres du personnel détachés vers un cabinet qui continuaient à recevoir des primes. Je me joins aussi à la question relative aux indemnités de déplacement forfaitaires de 100 euros qui sont payées en plus des indemnités de déplacement domicile-travail.

Des contrôles sont-ils prévus pour d'autres OIP ?

ik hoor graag eerst wat u van plan bent.

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).- *De audit van het Rekenhof is een goede zaak. In het regeerakkoord hebben wij benadrukt dat het noodzakelijk is dat onze instellingen worden geëvalueerd. In het verleden is dat zelden of nooit gebeurd. Ik heb erop aangedrongen om te beginnen met de instellingen die onder mijn bevoegdheid vallen, omdat ik graag weet waar ik aan toe ben.*

De audit werd in 2015 uitgevoerd maar heeft betrekking op praktijken en organigrammen van verschillende jaren voordien. De voorzitter van citydev.brussels heeft toegegeven dat hij bepaalde situaties heeft geërfd. Hij is ondertussen al meer dan acht jaar voorzitter. Dat zegt veel over de omvang van het probleem.

(Opmerkingen van de voorzitter)

Het verheugt mij dus dat we nu met een open boek kunnen werken. Wij hebben al een aantal zaken aangepakt. Ik hoop dat het Rekenhof over voldoende middelen beschikt om alle instellingen aan een controle te onderwerpen, want er is nog heel wat werk aan de winkel.

Citydev.brussels is een autonome overheidsinstelling. De controle heeft betrekking op de relatie tussen de werkgever en de werknemers. De werkgever is de raad van bestuur, waarin het gewest een minderheidspositie heeft. De gemeenten en de sociale partners zijn er ook in vertegenwoordigd. Maar dat is geen excus. Wat het Rekenhof heeft vastgesteld, is onaanvaardbaar.

Er zijn geen werknemers van citydev.brussels naar mijn kabinet gedetacheerd. De twee personen werken op het kabinet van minister Fremault en de minister-president. Ik heb geen zaken met de briefwisseling tussen mijn collega's en citydev.brussels. Bovendien moet eerst nog worden nagegaan of de feiten juist zijn. Minister Fremault betwist wat in het rapport van het Rekenhof wordt gezegd.

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je voudrais tout d'abord me réjouir de ce contrôle de la Cour des comptes. Dans la déclaration de politique régionale, nous avons insisté sur la nécessité d'évaluer nos institutions, qui l'ont été très rarement, voire jamais, par le passé. À titre personnel, j'ai véritablement insisté pour que l'on commence par les institutions qui relèvent de ma responsabilité, car j'aime savoir dans quelle pièce je joue.

Deuxième préliminaire, le rapport de la Cour des comptes a été réalisé en 2015 et se base sur les pratiques et organigrammes d'exercices largement antérieurs. J'ai d'ailleurs noté que le président de citydev.brussels indique qu'il a lui-même hérité de certains faits. Sachant qu'il est président depuis plus de huit ans, cela mesure l'étendue de ce qui s'est passé.

(Remarques du président)

Quoi qu'il en soit, lui-même reconnaît que cet état de fait existe depuis des années. Je me réjouis donc que l'on puisse travailler à livre ouvert. Nous avons déjà mis de l'ordre et, en fonction des moyens de la Cour des comptes, j'aimerais que tout soit soumis à contrôle. Mais cela montre le travail qui doit être fait, et peut-être aussi le peu de sagacité et de rigueur avec lesquelles les uns et les autres ont géré une institution publique.

Troisième préliminaire, nous sommes face à un organisme autonome. Ce contrôle porte sur la relation entre l'employeur et les employés. L'employeur, c'est le conseil d'administration, où la Région est minoritaire. Il y a aussi les communes, les partenaires sociaux. Mais ce n'est pas une excuse. Ce qui est dénoncé par la Cour des comptes est inacceptable.

Je serais curieux de savoir comment cela se passait pour les personnes détachées. Ce système existait déjà lors des législatures précédentes. Je peux vous dire que personne n'est détaché de citydev.brussels à mon cabinet. Ces deux personnes viennent de chez Mme Fremault et du ministre-président. Mais je n'ai pas à intervenir

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *U zult dus geen antwoord geven met betrekking tot de werknemers die naar de kabinetten zijn gedetacheerd?*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Ik heb net geantwoord.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Wij hadden precieze vragen gesteld. Het Uitgebreid Bureau heeft de vraag naar u doorverwezen.*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Ik heb u meegedeeld om welke twee ministers het gaat. Ik ben niet op de hoogte van de briefwisseling tussen die ministers en citydev.brussels.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *U bent hier om namens de regering te antwoorden. Wij verwachten een duidelijk antwoord op onze vragen over de premies en de evaluatie van die gedetacheerde medewerkers.*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Een van die personen is gedetacheerd naar het kabinet van minister Fremault, de andere naar dat van de minister-president.*

Er is trouwens ook de kritiek van het Rekenhof en er werden brieven uitgewisseld, maar ik ben van mening dat de bevoegde minister uw vragen moet beantwoorden.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Onze vragen waren gericht aan de bevoegde minister, maar die heeft ons naar u doorverwezen.*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Laat u mij uitspreken, dan zal ik u een antwoord geven.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Dat is niet erg handig!*

dans des échanges de courriers entre mes collègues et citydev.brussels. Cela ne relève pas de ma responsabilité.

Il faut encore vérifier que cela soit exact, puisque ma collègue Fremault a contesté ce qui est dit dans le rapport de la Cour des comptes.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Donc vous n'allez pas répondre au sujet des personnes détachées dans les cabinets ? Nous l'avions pourtant explicitement demandé.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je viens de répondre.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Il y avait des questions précises. Quand le Bureau élargi a réorienté la question vers vous, nous avons dit que nous étions d'accord, mais que nous voulions une réponse sur les personnes détachées.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je viens de répondre à propos des deux ministres concernés. Je ne connais pas les courriers qui ont été échangés entre les ministres et citydev.brussels.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Vous êtes là pour répondre au nom du gouvernement. Il semblait très clair que nous aurions une réponse sur les personnes détachées, les primes et les personnes qui les avaient évaluées.

M. Didier Gosuin, ministre.- L'une de ces personnes a été détachée au cabinet de la ministre Fremault; l'autre, au cabinet du ministre-président.

Par ailleurs, il y a la critique de la Cour des comptes. Il y a eu des échanges de courriers. Mais j'estime qu'il revient au ministre compétent de vous répondre.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Nous avons adressé nos questions au ministre compétent, mais on nous a renvoyés chez vous.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je vais vous répondre, mais laissez-moi terminer.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Ce n'est pas très pratique!

De voorzitter.- Ik noteer uw opmerking, mevrouw Genot.

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).- *Van mij mag men nagaan of er antecedenten zijn, maar volgens mij is dat bijzaak.*

Tussen augustus en december 2015 heeft het Rekenhof de statuten en de lonen van het personeel van citydev.brussels aan een onderzoek onderworpen en heeft daarbij ook de voorafgaande jaren bekeken. Citydev.brussels heeft de auditeurs toen de dossiers ter beschikking gesteld en hun vragen beantwoord.

Tussen september en januari 2016 was er een briefwisseling.

Op 9 maart 2016 heeft het Rekenhof citydev.brussels een tussentijds verslag bezorgd. Daarop hebben de voorzitter en de gedelegeerd bestuurder op 8 april 2016 gereageerd met een brief aan het Rekenhof om een aantal zaken te verduidelijken.

De ministers waren daarvan niet op de hoogte. De minister-president en de minister van Economie hebben het tussentijdse verslag pas in juni 2016 ontvangen. Na overleg met de minister-president heb ik een brief in naam van de regering naar citydev.brussels gestuurd.

Pas op 28 november heeft citydev.brussels het eindverslag van het Rekenhof ontvangen. Ik heb van het Rekenhof geen reactie gekregen op mijn brief.

Citydev.brussels heeft het eindverslag niet afgewacht om verder na te denken hoe de instelling de interne reglementen kon verbeteren. Een aantal van die ideeën dateren trouwens van voor de controle door het Rekenhof.

Ik kan u verschillende voorbeelden geven van het feit dat citydev.brussels rekening heeft gehouden met de opmerkingen van het tussentijds verslag van het Rekenhof.

Zo wees het Rekenhof op het ontbreken van een personeelsreserve, terwijl citydev.brussels in zijn brief van maart 2016 antwoordde op dat moment wel te beschikken over een reserve van drie medewerkers op niveau C, B en A.

M. le président.- Je note votre remarque, Madame Genot.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je réponds toujours avec objectivité. Je veux même bien que l'on examine s'il y a des antécédents mais, à mon avis, c'est périphérique.

Entre août et décembre 2015, il y a eu, chez citydev.brussels, un contrôle de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel, y compris sur la base des années antérieures.

Les services de citydev.brussels ont mis à disposition de la Cour des comptes les dossiers nécessaires et ont répondu aux questions des auditeurs lorsqu'ils étaient présents dans l'institution.

Entre septembre et janvier 2016, il y a eu des échanges de courriels.

Une réunion de travail a également eu lieu le 9 décembre 2015. Le rapport intermédiaire a été transmis à citydev.brussels le 9 mars 2016.

Ensuite, sur la base du rapport intermédiaire, le président et l'administrateur-délégué ont fait parvenir un courrier à la Cour des comptes le 8 avril 2016 pour répondre à certaines questions et interrogations figurant dans le rapport intermédiaire de la Cour.

Les ministres n'ont pas été informés de ces échanges. Le rapport intermédiaire a été transmis au ministre-président et au ministre de l'Économie en juin 2016, date à laquelle, après concertation avec M. Vervoort, j'ai adressé un courrier à citydev.brussels au nom du gouvernement.

Ce n'est que le 28 novembre que la Cour des comptes a transmis son rapport final. Citydev.brussels n'en disposait pas avant. Je n'avais moi-même jamais reçu de retour de la Cour des comptes sur les réponses qu'elle avait apportées aux remarques émises sur son rapport du 9 mars 2016.

Cependant, citydev.brussels n'a pas attendu le rapport final de la Cour des comptes pour continuer son travail de réflexion et d'amélioration des règlements internes. Certains

Bij contractuele aanwervingen wordt voortaan in de inleiding van elk contract de reden vermeld voor de uitzonderlijke en/of tijdelijke aanwerving. Die argumenten staan explicet in de nota's die de raad van bestuur ontvangt en de indienstredingen verlopen volgens een duidelijk vastgelegde procedure.

Er werd ook een overeenkomst gesloten met Actiris voor het ondersteunen van citydev.brussels bij contractuele aanwervingen en startbaan-overeenkomsten (SBO).

Verder is citydev.brussels een interne controleprocedure aan het uitwerken, zoals het Rekenhof had aanbevolen. Zo heeft de instelling een modelformulier voor geldelijke anciénnité opgesteld en meegedeeld aan het Rekenhof en legt het de laatste hand aan een modelformulier voor de attesten van eerdere werkervaring.

Het probleem met de betalingen is opgelost, want de berekening van de wedden wordt nu geregeld gecontroleerd. Beslissingen die leiden tot wijzigingen in de wedden worden geformaliseerd en er is een informaticaprogramma dat alle wijzigingen in de dossiers van de personeelsleden automatisch aan het licht brengt.

Citydev.brussels heeft zich ertoe verbonden om in te gaan op de adviezen van het Rekenhof. De instelling is zich ervan bewust dat er op alle niveaus duidelijkheid moet komen en werkt daarom aan precieze functieomschrijvingen. Over drie maanden zal in de raad van bestuur daarover verslag uitgebracht worden.

Citydev.brussels bevestigt dat elke vacature op zijn website en bij Actiris bekendgemaakt zal worden. Ook de sollicitatievoorwaarden zullen daarbij worden vermeld. De instelling zal het personeelsstatuut aanvullen met een berekeningswijze die rekening houdt met reëel gepresteerde dagen.

Zoals omschreven in het ondernemingsplan wordt het evaluatiesysteem voor de rendements- en directiepremie onder de loep genomen. Dat moet leiden tot een voorstel tot wijziging van het statuut met een nieuwe evaluatiemethode. Citydev.brussels heeft dus niet gewacht op het eindverslag en goed samenwerk met het Rekenhof.

éléments de réflexion font d'ailleurs l'objet d'une fiche du plan d'entreprise adopté bien avant le contrôle de la Cour des comptes.

Voici quelques exemples de prise en compte des remarques de la Cour des comptes.

La Cour des comptes pointait un manque de réserve d'agents or citydev.brussels avait déjà informé le Cour en mars 2016 qu'elle disposait bien, à ce moment-là, d'une réserve de trois agents au niveau C, B et A.

Pour les engagements contractuels, il est précisé désormais en préambule de chaque contrat de travail la raison qui justifie un recrutement exceptionnel et/ou temporaire. Ces arguments sont explicités dans les notes au conseil d'administration. Ces engagements sont effectués sur la base d'une procédure clairement établie : demande au conseil d'administration, publication d'une annonce et envoi à Actiris, traitement des offres, entretien de sélection, note au conseil d'administration motivée et décision finale par le conseil d'administration.

Une convention avec Actiris a été signée pour aider citydev.brussels dans les engagements contractuels et les conventions de premier emploi (CPE). Cette convention porte tant pour la publication des demandes d'emploi et sur le soutien à la sélection de candidatures notamment pour les CPE.

Citydev.brussels met actuellement sur pied la procédure formalisée de contrôle interne préconisée par la Cour des comptes, procédure qui va de pair avec la finalisation du formulaire-type d'attestation de services antérieurs. Un formulaire-type pour l'ancienneté pécuniaire a été créé, il a été transmis à la Cour des comptes.

Il s'agit donc bien d'autant d'éléments de correction apportés depuis le rapport intermédiaire.

Pour le suivi de la paie, le problème est résolu, car les réconciliations salariales se pratiquent désormais périodiquement. Des contrôles sont régulièrement effectués sur le calcul des salaires, ainsi que sur la concordance des salaires calculés avec les salaires payés. Les décisions entraînant des modifications salariales sont formalisées et

Werkgroepen en een begeleidingscomité zullen nagaan of de aanbevelingen daadwerkelijk in de praktijk zijn gebracht.

Ik ben niet blij met het verslag van het Rekenhof. De beschreven praktijken dateren uit regeerperiodes waarin ministers die toezicht hielden op deze instelling niet zo nauw keken.

De regering heeft echter een evaluatie gewild en gekregen. We mogen de problemen uit het verleden niet ontkennen en we moeten er alles aan doen om al onze openbare instellingen onberispelijk te maken.

numérotées.

Enfin, un pacte traçage a été instauré : il s'agit d'un programme informatique reprenant automatiquement la liste de toutes les modifications survenues dans les dossiers du personnel.

En ce qui concerne les recommandations et suivi de celles-ci, citydev.brussels s'est engagé à les rencontrer. Citydev.brussels est conscient qu'un travail de clarification des fonctions à tous les niveaux - et en particulier celle de chef de département - doit avoir lieu. Les services vont élaborer les définitions et préciser les descriptions de fonctions requises. Un rapport au conseil administration sera présenté sur ce point dans les trois mois.

Citydev.brussels confirme sa volonté de voir tout emploi vacant au sein de son institution faire l'objet d'une publicité sur son site ainsi que via les services d'Actiris en prévoyant de manière précise les modalités de dépôt des candidatures et d'examen de celles-ci.

Pour les anciennetés valorisables, citydev.brussels va adapter le statut en y insérant une méthode de calcul valorisant les jours réellement prestés.

Comme prévu au plan d'entreprise, le système d'évaluation des primes de rendement et de direction est à l'étude, dans le cadre d'une analyse plus étendue. Une proposition de modification statutaire reprenant une nouvelle méthode d'évaluation va être proposée, y compris pour les primes de rendement et de direction.

Citydev.brussels a donc montré tout au long de cette évaluation sa bonne collaboration avec les services de la Cour des comptes. Tout ceci n'aurait pas pu être réalisé depuis le 28 novembre : citydev.brussels n'a pas attendu le rapport final pour se conformer à certaines de ses recommandations.

Enfin, des groupes de travail ont été installés et un comité d'accompagnement se chargera de l'évaluation du suivi des recommandations.

Je ne suis pas heureux du rapport de la Cour des comptes. De telles pratiques datent, je le crains, de législatures où les ministres qui exerçaient la

tutelle sur cet organisme n'ont pas été aussi attentifs que nous.

Rendons à César ce qui lui appartient : nous avons souhaité une évaluation et nous l'avons réalisée. J'aurais préféré que la Cour des comptes ne relève pas de dysfonctionnements, mais tel n'a pas été le cas. Ne nions pas le problème et engageons nos institutions publiques à être le plus irréprochables possible.

Je le répète, les pratiques constatées ne datent pas d'août 2014. Elles résultent de décisions antérieures qui n'ont pas fait l'objet d'un rappel aux règles les plus élémentaires. Ma volonté est que toutes nos institutions soient remises en conformité avec ces dernières.

De voorzitter.- Mevrouw Lemesre heeft het woord.

Mevrouw Marion Lemesre (MR) (*in het Frans*).- *U bent blij dat het verslag van het Rekenhof de problemen bij citydev.brussels blootlegt, maar tegelijk zegt u dat u maar weinig controle op deze instelling van openbaar nut (ION) hebt, aangezien ze autonoom is. Dat is verontrustend, aangezien de regering van plan is om nog meer ION's in het leven te roepen.*

Ik begrijp niet dat u deel uitmaakt van een regering die dit soort structuren blijft oprichten, terwijl ze weet welke risico's daarmee gepaard gaan. Bovendien is de regering van plan om de ION overheidstaken toe te vertrouwen, die een directe politieke controle door de regering en het parlement vereisen.

Als u geen antwoord wilt geven, aan wie moeten wij dan een antwoord vragen? Het Rekenhof stelt onregelmatigheden vast, maar een van de ministers ontkent die. Wie moeten wij geloven?

Wij eisen een onderzoek en willen de resultaten van dat onderzoek ontvangen.

Is er een medewerker op het kabinet van minister Fremault die een directie- of rendementspremie ontvangt of heeft ontvangen? Hetzelfde zou gelden voor een kabinetsmedewerker van de minister-president. Wij hadden graag een antwoord van de regering gekregen, in welke vorm dan ook. U zou het bijvoorbeeld bij het verslag van deze

M. le président.- La parole est à Mme Lemesre.

Mme Marion Lemesre (MR).- Nous vous avons entendu vous réjouir du rapport de la Cour des comptes, qui met en évidence ces dysfonctionnements. Mais ce que l'on n'entend pas, c'est la quasi-mise sous contrôle de cet OIP. C'est d'autant plus inquiétant que le gouvernement s'engage dans une politique de multiplication de ce type de structures. Vous venez d'en révéler toutes les limites en termes de fonctionnement et de contrôle en disant que ce sont des organismes autonomes, que l'employeur est un conseil d'administration, que la Région n'y est même pas forcément majoritaire...

Ce que je ne comprends pas, c'est que vous participez à un gouvernement qui va multiplier ce type de fonctionnements, qui a pourtant démontré tous les dangers qu'il peut comporter. Et ce d'autant que le gouvernement est prêt à lui donner des fonctions régaliennes, qui nécessitent un contrôle politique plus clair et plus direct du gouvernement et du parlement. Cela révèle le peu de sagacité que les uns et les autres ont mis dans le contrôle les années précédentes, et cela peut se reproduire par rapport aux OIP que vous êtes en train de mettre en place dans d'autres matières.

Vous ne répondez pas. Mais qui, alors, va fournir cette réponse ? Nous avons un constat de la Cour des comptes, un déni apporté par une des ministres en cause... Et qui tranche ? Qui dit la vérité ?

vergadering kunnen voegen.

Waarom heeft de minister-president, die in juni 2016 het tussentijds verslag heeft ontvangen, nog altijd niet gereageerd? Waarom heeft hij u niet gevraagd om ons naar aanleiding van deze interpellatie te antwoorden?

U zegt dat er rekening wordt gehouden met de aanbevelingen. U zegt dat citydev.brussels zich bewust is van de situatie, functieomschrijvingen zal opstellen, de vacatures op haar website zal bekendmaken, een methode voor de berekening van de salarissen en voor de evaluatie van de personeelsleden zal uitwerken, enzovoort. Dat zijn mooie voornemens, maar welke garanties hebt u dat al die beloftes worden uitgevoerd?

Maakt de regering of uw kabinet deel uit van de werkgroep die moet nagaan of de aanbevelingen worden uitgevoerd?

Wie zijn de leden van het begeleidingscomité? Zit daar een regeringscommissaris tussen? Gelet op het vernietigend rapport is het belangrijk dat de toezichthoudende overheid strenger en sturend optreedt en niet alleen vertrouwt op de raad van bestuur en zijn voorzitter die al acht jaar op post is en de situatie als een erven bestempelt.

Die erven wordt heel oud en zwaar, maar wij hebben in uw antwoord nergens de garantie gehoord dat de situatie krachtdadig wordt aangepakt en deze ION terug in het gareel wordt gebracht.

Nous réclamons une enquête et nous demandons les résultats de cette enquête.

Est-ce qu'il y a effectivement un membre du personnel du cabinet de Mme Fremault qui bénéficie ou a bénéficié de la prime de direction et de la prime de rendement ? Il semble qu'un membre du cabinet du ministre-président est dans une situation identique. Qu'en est-il ? Nous devons obtenir une réponse du gouvernement, quelle que soit la forme de cette réponse. Vous pouvez la joindre au rapport de cette commission si vous le voulez, mais nous devons obtenir cette réponse de la part du gouvernement puisque le ministre-président ne s'est toujours pas exprimé sur la question.

Dans votre réponse, M. Gosuin, vous n'apportez pas non plus d'éléments sur ce point. Pourquoi le ministre-président, alors qu'il a été lui aussi saisi du rapport intermédiaire en juin 2016, ne s'est-il toujours pas exprimé ? Pourquoi ne vous a-t-il pas chargé de nous répondre dans le cadre de cette interpellation ?

J'entends que les recommandations vont être écoutées et prises en considération, vous dites "citydev.brussels est conscient", "citydev.brussels s'est engagé", "on va produire des descriptions de fonction", "on va assurer la publicité sur son site", "il y aura une méthode de calcul des rémunérations", "il y aura une nouvelle méthode d'évaluation des agents" : mais il s'agit toujours d'intentions - et nous vous remercions de les avoir - mais quelles garanties avons-nous que tout cela va réellement être mis en chantier ? Vous-même, qu'avez-vous comme garanties par rapport à ce genre d'OIP, qui traite quand même un peu son ministre de tutelle assez légèrement.

Vous avez parlé d'un groupe de travail. Est-ce que le gouvernement en fait partie ? Votre cabinet y est-il associé ?

Vous avez parlé d'un comité d'accompagnement. Pourrait-on connaître les membres de ce comité d'accompagnement pour savoir si on peut parler d'un commissaire de gouvernement ? Quand on est face à un rapport aussi assassin, l'autorité de tutelle se doit de réagir d'une manière beaucoup plus ferme, tranchée et directive que juste en faisant confiance au conseil d'administration et à son président qui est là depuis huit ans et qui

estime qu'il s'agit déjà d'un héritage.

L'héritage devient fort ancien, fort lourd, et nous n'avons pas dans vos réponses la garantie que l'état des lieux de cet héritage est fait de façon rigoureuse et que les dispositions pour remettre sur les rails cet OIP soient vraiment prises.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *U bent tevreden dat de doorlichting van de instellingen onder uw toezicht van start is gegaan. Mogen we dan binnenkort ook een doorlichting van Actiris verwachten?*

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Ik ben niet de baas over het Rekenhof, maar ik wens uiteraard wel dat dit gebeurt.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Is dat een retorische wens?*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *U weet dat ik het Rekenhof geen instructies kan geven. Ik wil dat de doorlichtingen er komen en dat staat ook zo voor het eerst in de regeerverklaring.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Ik dacht dat het niet alleen om een intentieverklaring ging, maar om de werkelijke wil om het Rekenhof uw instellingen te laten onderzoeken. Het Rekenhof is een instrument dat ter beschikking staat van het parlement, maar de meerderheid heeft zich bijvoorbeeld altijd verzet tegen een doorlichting van Net Brussel.*

Er zal dus ernstig werk worden gemaakt van de

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Vous avez commencé par vous réjouir d'avoir demandé qu'on commence par auditer vos organismes, pour savoir où vous mettiez les pieds. Cela veut-il dire que la Cour des comptes va également auditer Actiris, qui est quand même l'outil majeur de notre politique d'emploi et reçoit une très grosse enveloppe?

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je ne dirige pas les travaux de la Cour des comptes, mais je souhaite évidemment que cela soit fait.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Est-ce juste un souhait rhétorique?

M. Didier Gosuin, ministre.- Madame, vous devez savoir que je ne peux pas donner d'instructions à la Cour des comptes. Elle organise seule ses travaux au regard de ses moyens.

Je souhaite que ces audits soient réalisés et le gouvernement a très clairement affirmé dans sa déclaration de politique - ce qui était assez nouveau - vouloir faire une mise à plat. Des décisions datant de 2006, mais aussi de septembre 2009, de février 2011 et d'avril 2014, sont contestées. Et on peut aller encore plus loin. La situation n'est certes pas heureuse.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Je pensais qu'il ne s'agissait pas seulement d'une intention, mais d'une volonté réelle de voir la Cour des comptes examiner vos agences. La Cour des comptes est un outil du parlement. Or, la majorité s'est toujours opposée à ce que nous lui demandions un audit de Bruxelles-Propreté, par exemple.

J'entends qu'un travail sérieux sera mené sur les recrutements et l'ancienneté. Qu'en est-il de

werving en de ancienniteit. Hoe zit het met het organigram?

Het verontrust me dat de regering drie nieuwe instellingen wil oprichten met telkens nieuwe directeurs. Onafhankelijke instellingen ontheffen ministers van hun verantwoordelijkheid, kunnen willekeurig premies uitdelen en de gelijkheidsregels met de voeten treden.

(Opmerkingen van de heer Gosuin)

Ik begrijp niet hoe de regering na zo'n audit instellingen blijft oprichten, waarvan ze zelf toegeeft dat ze moeilijk te controleren zijn.

U wenst dat het Rekenhof uw instellingen doorlicht. Ik zal me binnenkort tot de collega's van de commissie richten met de vraag om Actiris te laten doorlichten.

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Deze kwestie vormt voor Groen het bewijs dat we moeten opletten met de verzelfstandiging van taken die behoren tot de kerntaken van de overheid. De democratische controle op de ION's verloopt soms heel erg moeizaam.

Minister Gosuin, u leek zich in het begin wat op te winden omdat u vond dat u de zwartepiet kreeg toegespeeld voor iets dat uw verantwoordelijkheid niet is. Dat is echter niet de bedoeling. Niemand probeert de schuld in uw schoenen te schuiven. Nu we weten wat er aan de hand is, willen we dat de problemen zo snel mogelijk worden aangepakt.

Ik ben wat teleurgesteld. U stelt dat citydev.brussels een autonome instelling is en het Brussels Gewest niet echt kan ingrijpen. Volgens mij klopt dat niet. Het Brussels Gewest geeft immers zeer veel geld aan citydev.brussels. Als bepaalde partners vinden dat een bedenkelijke zaak niet verder mag worden onderzocht, mogen we dat best aanklagen. Ik nodig u uit om dat in alle openheid te doen. Ik ben ervan overtuigd dat het Brussels Gewest wel degelijk een en ander in beweging kan zetten.

l'organigramme ?

Je suis inquiète à l'idée que le gouvernement souhaite créer trois nouveaux organismes, avec de nouvelles directions et de nouveaux directeurs. Les organismes indépendants permettent de décharger les ministres de leurs responsabilités, de distribuer des primes à tous vents et de contourner les règles garantes de l'égalité.

(Remarques de M. Gosuin)

À la suite d'un audit de ce type, je ne comprends pas bien comment le gouvernement peut continuer à avoir envie de faire des pas vers des organismes dont il explique lui-même qu'ils sont difficilement contrôlables. Nous avons une difficulté avec cela.

Vous souhaitez que la Cour des comptes puisse faire des audits de vos organismes. Je m'adresserai donc, dans quelque temps, aux collègues de la commission pour saisir cette dernière afin de réaliser un audit d'Actiris.

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- Pour Groen, cette question démontre que nous devons arrêter d'autonomiser des tâches essentielles des pouvoirs publics. Le contrôle démocratique sur les OIP est parfois très difficile.

M. Gosuin, personne n'essaye de vous faire porter le chapeau. Mais maintenant que nous savons ce qu'il en est, nous voulons que les problèmes soient résolus au plus vite.

Je suis déçu. Vous dites que citydev.brussels est une institution autonome et que la Région bruxelloise ne peut pas vraiment intervenir. Mais à mon sens, dans la mesure où la Région bruxelloise donne beaucoup d'argent à citydev.brussels, elle peut faire bouger les choses, et je vous invite à le faire.

Enfin, le président de citydev.brussels qui est en fonction depuis un certain temps dit qu'il se trouve aux prises avec un héritage du passé. A-t-il découvert les problèmes il y a peu, ou en était-il au courant depuis longtemps, mais ne voulait pas agir ? Cela change la donne.

J'ai l'impression que je n'aurai pas de réponse

Tot slot heb ik nog een laatste vraag. De huidige voorzitter van citydev.brussels, die al een hele tijd aan het bewind is, stelt dat hij met een erfenis uit het verleden kampt. Was hij al langer op de hoogte van de problemen, of ontdekte hij ze pas onlangs? Misschien was hij wel op de hoogte, maar wilde hij niets aan de situatie doen. In dat geval liggen de kaarten natuurlijk anders.

Ik heb het gevoel dat ik geen bevredigend antwoord op mijn vragen zal krijgen. Daarom kondig ik nu reeds aan dat we een motie zullen indienen. Ik wil niet alleen de waarheid achterhalen over citydev.brussels, maar ook over andere ION's waarvan u hebt gezegd dat ze zouden moeten worden doorgelicht. Die doorlichtingen moeten wel degelijk plaatsvinden. Het mag niet bij aankondigingen blijven.

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).-
Ik wind me helemaal niet op. Ik zeg alleen maar dat ik gevraagd had om de zaak grondig te onderzoeken en daarbij zijn er onregelmatigheden aan het licht gekomen. Ik heb ook de data vermeld waarop de beslissingen werden genomen die daartoe geleid hebben. Op 14 juli 2014 werd het administratieve en geldelijke statuut gewijzigd. In september 2009 besloot de directie een aantal premies in te voeren, waaronder de betwiste levensduurpremie.

De heer Bruno De Lille (Groen) (in het Frans).-
In september 2009 werd dus duidelijk gebruikgemaakt van de periode tussen twee regeringen in.

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).-
Het gaat om een opeenvolging van tekortkomingen die kenmerkend zijn voor de voormalige Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (GOMB), die al langer bestaat dan het gewest zelf. De laatste betwiste wijzigingen dateren van 1 april 2014. Ik wrijf mij daarvoor niet in de handen en ik probeer ook niet na te gaan wie er in 2006, 2009 en 2014 in de meerderheid zat.

satisfaisante à mes questions. C'est pourquoi je vous annonce que nous allons déposer un ordre du jour motivé. Je ne veux pas seulement découvrir la vérité sur citydev.brussels, mais aussi sur les autres OIP dont vous avez dit qu'ils devraient être soumis à un examen. Ces examens doivent avoir effectivement lieu.

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre.- M. De Lille, je ne suis pas énervé. Je suis très serein. Je dis simplement que nous avons demandé une mise à plat. Cette mise à plat révèle un certain nombre de dysfonctionnements, qui ne datent pas d'hier. J'ai cité les dates auxquelles ces dysfonctionnements ont été décidés. On a modifié le statut administratif et pécuniaire le 14 juillet 2006. Le problème dû à une série de primes de la direction a été décidé en septembre 2009. Des avantages particuliers, dont la prime mensuelle à la vie chère, qui est contestée, ont été décidés en septembre 2009. Le statut administratif a été modifié.

M. Bruno De Lille (Groen).- En septembre 2009, la période entre deux gouvernements a clairement été utilisée à cet effet.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je veux dire par là que c'est le résultat d'une pratique et je suis convaincu que c'est la succession d'une série de dysfonctionnements qui sont consubstantiels à la SDRB, lorsqu'elle existait avant même la Région. Les dernières modifications, qui sont aussi remises en question, datent du 1^{er} avril 2014. Je ne m'en réjouis pas et je n'essaye pas de trouver qui était dans la majorité en 2006, en 2009 ou en 2014.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Dat is nochtans wat u anders wel in de commissie doet.*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Als u mij om feiten vraagt, moet u ze ook aanhoren, ook als ze u niet bevallen. Het is voor mij, als minister, ook niet aangenaam om zo'n vernietigend verslag te ontvangen van het Rekenhof!*

Ik heb toch niet beweerd dat we er niets aan kunnen doen! Op 20 juni 2016 heeft de regering een kopie ontvangen van het voorontwerp van het Rekenhof. Dezelfde dag nog heb ik in naam van de regering een brief geschreven naar de voorzitter en de afgevaardigd bestuurder van citydev.brussels waarin ik in niet mis te verstane bewoordingen erop wees dat het Rekenhof een aantal onregelmatigheden ontdekt had in verband met het administratieve en geldelijke personeelsstatuut, in het bijzonder de manier waarop eerdere beroepservaring erkend werd, het aanwerven van personeel dat niet over de vereiste diploma's beschikte en het toekennen van premies en toelages die niet gerechtvaardigd leken.

Verder vermeldde ik de aanbevelingen van het Rekenhof, namelijk:

- *een einde maken aan de onregelmatigheden;*
- *de wervingsprocedures transparanter maken;*
- *de geldelijke ancienniteit berekenen volgens een methode die conform is aan het statuut;*
- *de toekenning van bepaalde premies herzien;*
- *een organigram opstellen dat een duidelijker onderscheid maakt tussen directie en afdelingen, zodat er geen verwarring mogelijk is voor het toekennen van directiepremies.*

Tot slot zei ik dat ik van hen verwachtte dat ze de aanbevelingen van het Rekenhof zo snel mogelijk invoeren en vroeg ik om mij daarvoor een precies tijdschema te bezorgen.

De regering is dus niet laks geweest en heeft de zaken ook niet laten aanslepen. Wij stellen alles in het werk om oplossingen te vinden, maar die liggen niet altijd voor de hand, want het probleem

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Vous faites cela à chaque commission.

M. Didier Gosuin, ministre.- Mais vous voulez que je ne dise pas les faits ? Si ce n'est pas le cas, acceptez de les entendre, même ceux qui ne vous font pas plaisir, ou qui ne me font pas plaisir. Car moi, ça ne me fait pas plaisir, comme ministre, de recevoir un aussi mauvais rapport de la Cour des comptes !

J'ai dit que c'était autonome. Ai-je dit que nous ne pouvions rien faire ? Ce n'est pas vrai. Le gouvernement a reçu, le 20 juin 2016, copie de l'avant-projet de la Cour des comptes. Et le jour même, j'ai écrit, au nom du gouvernement, de manière très claire :

"La Cour des comptes a procédé à un audit sur la situation administrative et pécuniaire du personnel de votre organisme. Elle a relevé un certain nombre d'irrégularités. Ainsi, elle relève notamment :

- des irrégularités dans la prise en compte des services antérieurs valorisables ;
- des engagements de personnel sans que ces derniers disposent du diplôme requis ;
- l'octroi de primes et d'allocations complémentaires qui n'apparaissent pas toujours justifiées d'un point de vue fonctionnel.

De manière générale, la Cour des comptes recommande :

- de mettre fin aux situations irrégulières ;
- de rendre les procédures de recrutement plus transparentes ;
- d'utiliser une méthode de calcul de l'ancienneté pécuniaire conforme aux dispositions du statut ;
- de revoir l'octroi de certaines primes.

Quant aux primes de direction, la cour recommande en particulier d'adopter un organigramme qui prête moins à confusion entre directions et départements.

is ingewikkeld.

Ik heb u niet alleen gesproken over de plannen van de raad van bestuur, maar ook over de verbeteringsmaatregelen die hij al effectief genomen heeft.

Over drie maanden moet een nieuw verslag klaar zijn. Daarover vergaderen de interne werkgroepen van citydev.brussels. Uiteraard zal de ION de oplossingen moeten bespreken en doorvoeren in samenwerking met de twee toezichthoudende ministers.

Mevrouw Marion Lemesre (MR) (*in het Frans*).- *Gaat het om een uitsluitend interne werkgroep en begeleidingscomité?*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Het begeleidingscomité wordt samengesteld op basis van het verslag dat ik over drie maanden zal ontvangen.*

Daarna zal de regering bekijken of er nog verduidelijkingen nodig zijn.

Wat de vragen over de twee medewerkers betreft, meen ik dat die beantwoord zijn. Citydev.brussels zal op mijn vragen moeten antwoorden en daaruit zal blijken wie nu de waarheid zegt.

Je souhaite que les recommandations de la Cour des comptes soient mises rapidement en œuvre. À cette fin, auriez-vous l'obligeance de me tenir au courant en établissant notamment un calendrier précis de la mise en œuvre de ces recommandations ?"

Ce courrier a été envoyé à la fois au président et à l'administrateur général.

Donc, quoi qu'on en dise, le gouvernement n'a pas trainé ni fait preuve de laxisme. Le 20 juin, on a pris connaissance du problème et on a réagi le jour même.

Ceci étant, la matière est complexe et les solutions ne vont pas de soi.

Je vous ai fait part de certaines intentions du conseil d'administration mais, soyons de bon compte, je vous ai aussi annoncé des faits et des correctifs puisque, dans sa réponse du 12 décembre, le conseil d'administration me détaillera tout ce qui a déjà été effectué.

Je voudrais que l'on fasse la part des choses. Le problème n'est ni simple ni nouveau, hélas, et nous mettons tout en œuvre pour apporter des solutions.

Un nouveau rapport doit être rédigé dans les trois mois. Il y a des réunions de groupes de travail en interne chez citydev.brussels, qui est l'employeur et maîtrise ces compétences; mais, bien entendu, le problème se réglera dans le cadre de relations trilatérales - puisqu'il y a deux ministres de tutelle.

Mme Marion Lemesre (MR).- Le groupe de travail et le comité d'accompagnement se tiennent exclusivement en interne?

M. Didier Gosuin, ministre.- Le comité d'accompagnement sera constitué sur la base du rapport que l'on doit me remettre d'ici trois mois.

Ensuite, le gouvernement estimera si d'autres clarifications sont nécessaires.

J'en terminerai par le problème de ces deux agents. J'estime que des réponses ont été données en la matière. Face à mon questionnement, citydev.brussels aura à répondre : qui, de lui ou de mes collègues, dit la vérité ? Il en va de leur responsabilité, car il s'agit de membres de

Laat het duidelijk zijn dat we ons ten volle inzetten voor transparantie, controle en evaluatie en dat wij er alles aan doen om orde op zaken te stellen.

Als we aankondigen op het punt te staan dergelijke structuren te vermenigvuldigen en er dan eerst drie aankondigen en dat vervolgens terugbrengen tot één, dan lijkt dat niet op een vermenigvuldiging, integendeel.

cabinets.

Je ne voudrais pas que nous tentions de faire croire que nous ne faisons pas tout ce qui est en notre pouvoir. C'est au contraire parce que nous agissons aujourd'hui avec une volonté de transparence, de contrôle et d'évaluation, qu'il nous est possible de remettre les choses dans l'ordre.

Enfin, lorsque l'on annonce qu'on est sur le point de multiplier ce type de structures et que l'on passe ensuite des trois annoncées à une, force est de constater qu'il est davantage question de division que de multiplication.

Moties - Indiening

De voorzitter.- Naar aanleiding van de interpellations kondigen mevrouw Zoé Genot en de heer Bruno De Lille de indiening van een gemotiveerde motie aan, overeenkomstig artikel 119.2 van het reglement. (zie p. 96)

[Een eenvoudige motie werd op 19 december 2016 ingediend door de heer Julien Uyttendaele.]

Ordres du jour - Dépôt

M. le président.- En conclusion des interpellations, Mme Zoé Genot et M. Bruno De Lille annoncent le dépôt d'un ordre du jour motivé conformément à l'article 119.2 du règlement. (voir p. 94)

[Un ordre du jour pur et simple a été déposé par M. Julien Uyttendaele le 19 décembre 2016.]

INTERPELLATIE VAN DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

**TOT DE HEER DIDIER GOSUIN,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

**betreffende "de inkomenscompensatie-
vergoeding voor de handelaars".**

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW DOMINIQUE DUFOURNY,

**betreffende "de resultaten van de studie
over de verschillende wijzen van
vergoeding voor de handelaars die lijden
onder werken".**

INTERPELLATION DE M. JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

**À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
L'AIDE MÉDICALE URGENTE,**

**concernant "l'indemnité compensatoire de
pertes de revenus pour les commerçants".**

INTERPELLATION JOINTE DE MME DOMINIQUE DUFOURNY,

**concernant "les résultats de l'étude sur les
différentes modalités d'indemnisation des
commerçants confrontés à des travaux".**

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Sedert 1 juli 2014 zijn de gewesten bevoegd voor de inkomenscompensatievergoeding die wordt toegekend aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder als gevolg van openbare werken.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kent vandaag nog steeds inkomenscompensatievergoedingen toe volgens de federale wet van 3 december 2005. Het heeft met andere woorden nog geen specifieke Brusselse ordonnantie voor dergelijke vergoedingen uitgewerkt. De Brusselse regering maakte wel werk van een ordonnantie inzake algemene regels voor de inhouding, de terugvordering en de niet-vereffening van subsidies op het vlak van werkgelegenheid en economie. Met die ordonnantie van 18 oktober 2015 werd artikel 9 gewijzigd en een nieuw artikel 9bis toegevoegd aan de wet van 3 december 2005. Die artikelen hebben betrekking op de voorwaarden voor de toekenning van een inkomenscompensatievergoeding.

Artikel 9 gaat specifiek over de sluiting van de zaak als basisvoorwaarde voor de toekenning van een inkomenscompensatievergoeding. Het Participatiefonds oordeelt of de hinder ten gevolge van openbare werken van dien aard is dat de sluiting van de zaak verantwoord is. Als het oordeelt dat dat niet langer het geval is, bepaalt het Participatiefonds de datum vanaf wanneer de vergoeding niet meer verschuldigd is. De uitbater kan ook zelf beslissen om zijn zaak opnieuw te openen, waardoor hij automatisch het recht op vergoeding verliest.

Artikel 9bis bepaalt dat artikel 3, dat handelt over de gronden voor inhouding, terugvordering en niet-vereffening van subsidies, ook geldt voor de inkomenscompensatievergoeding. Volgens ons is artikel 9bis evenwel nutteloos, aangezien artikel 9 al de sluiting van de zaak als verplichte voorwaarde voor de toekenning van de vergoeding invoert.

Vlaanderen heeft de voormalige federale regeling al aangepast en vereenvoudigd. Vlaamse ondernemers moeten een officieel hinderattest aanvragen bij de gemeente, waarna ze automatisch in aanmerking komen voor een vergoeding.

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- Depuis le 1^{er} juillet 2014, les Régions sont compétentes en matière d'indemnisation des commerçants pour dommages causés par les travaux publics.

La Région bruxelloise exerce aujourd'hui cette compétence en vertu de la loi fédérale du 3 décembre 2005. En d'autres mots, il n'existe pas encore d'ordonnance bruxelloise spécifique en la matière. L'ordonnance du 18 octobre 2015 portant des règles générales relatives à la rétention, au recouvrement et à la non-liquidation des subventions en matière d'emploi et d'économie modifie l'article 9 et ajoute un nouvel article 9bis à la loi du 3 décembre 2005, qui concerne les conditions d'octroi d'une indemnité compensatoire.

L'article 9 porte de manière spécifique sur la fermeture de l'établissement comme condition de base pour l'octroi d'une indemnité compensatoire. C'est le Fonds de participation qui estime si les nuisances encourues et entraînant la fermeture sont consécutives aux travaux publics. Si le Fonds de participation estime que ce n'est plus le cas, il fixe la date à partir de laquelle l'indemnité n'est plus due. L'exploitant peut aussi décider d'initiative de rouvrir son établissement, ce qui entraîne automatiquement la suppression de l'indemnité.

L'article 9bis précise que l'article 3, portant sur les motifs de rétention, de recouvrement et de non-liquidation des subventions, s'applique également à l'indemnité compensatoire de pertes de revenus. Cet article 9bis nous semble superflu, étant donné que l'article 9 précise déjà que la fermeture de l'établissement est une condition obligatoire pour l'octroi de l'indemnité.

La Flandre a déjà adapté et simplifié l'ancien règlement fédéral. Les entrepreneurs doivent demander une attestation d'incommodité à la commune, qui leur ouvre le droit à l'indemnité. Depuis le 1^{er} janvier 2017, chaque commerçant qui se trouve dans une zone de travaux perçoit automatiquement une indemnité forfaitaire de 2.000 euros, sans obligation de fermeture. En cas de fermeture, ils perçoivent une indemnité

Bovendien is de verplichting om de zaak te sluiten, in Vlaanderen afgeschaft. Sinds 1 juli 2017 ontvangt elke handelaar die zich in een werfzone bevindt, automatisch een forfaitaire vergoeding van 2.000 euro. Handelaars zijn niet langer verplicht hun zaak te sluiten om aanspraak te maken op een vergoeding. Als ze toch sluiten, krijgen ze vanaf de eenentwintigste dag een bijkomende vergoeding van 80 euro.

Zal de regering een specifieke regeling voor Brussel uitwerken en daarbij naar administratieve vereenvoudiging streven?

Is het wel noodzakelijk om in Brussel de sluitingsplicht te behouden? Een winkelier sluit niet graag uit eigen beweging zijn zaak, maar is daar misschien wel toe geneigd als hij anders geen vergoeding krijgt.

De voorzitter.- Mevrouw Dufourny heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Dominique Dufourny (MR) (*in het Frans*).- *Iets voor de zomer interpelleerde ik u over de verschillende wijzen van vergoeding voor de handelaars die lijden onder openbare werken.*

Een eerste studie bracht een aantal interessante elementen aan het licht. De handelaars betreuren dat de bewegwijzering vaak onduidelijk is. Zij vragen dat op de borden voortaan de begin- en einddatum van de werken wordt vermeld, dat er duidelijke omleidingen worden georganiseerd en dat wordt aangegeven waar je kan parkeren.

In de vergelijkende studie van KPMG over de bestaande gewestelijke steun werd ook de rol van de werfcoördinator bestudeerd. Die functie bestaat in de vijf Vlaamse provincies. Hij wordt van bij het begin bij grote werven betrokken en is belast met de communicatie. Hij speelt ook een rol op het vlak van de bewegwijzering en de mobiliteit. U vindt dat een inspirerende dynamiek.

Volgens u zou de sluitingsplicht kunnen worden afgeschaft en zouden de nominale bedragen kunnen worden verhoogd. U zou voorstander zijn van een systeem van voordelijke leningen, zoals in Vlaanderen bestaat.

Het Vlaamse decreet heeft overigens de federale

supplémentaire de 80 euros par jour à partir du vingt-et-unième jour.

Le gouvernement compte-t-il élaborer un règlement spécifique pour Bruxelles, dans l'optique d'une simplification administrative ?

Est-il nécessaire de maintenir l'obligation de fermeture à Bruxelles ?

M. le président.- La parole est à Mme Dufourny pour son interpellation jointe.

Mme Dominique Dufourny (MR).- Peu avant l'été dernier, je vous ai interrogé sur les différentes modalités d'indemnisation des commerçants confrontés à des travaux sur l'espace public.

Une première étude, qui était consacrée au vécu des chantiers par les commerçants et les clients, révélait plusieurs choses intéressantes. Ainsi, l'on apprenait que les commerçants regrettent que la signalétique liée aux chantiers soit souvent confuse. À cet égard, ils demandent que les panneaux présentent désormais les dates de début et de fin des travaux, la mise en place de déviations claires et que soit indiqué où l'on peut trouver des places pour stationner.

L'étude comparée commandée à la société d'audit et de conseil KPMG sur les différentes aides régionales existantes s'est intéressée à la notion de coordinateur de chantier. Présent dans les cinq provinces flamandes, ce coordinateur est associé dès les premières phases de planification des chantiers les plus importants et est en charge de la communication de ceux-ci. Il a également un rôle en matière de signalétique et de mobilité. Pour reprendre vos propos, il s'agit bien là "de l'exemple type d'une dynamique inspirante qui reprend point par point bon nombre de préoccupations des commerçants et chalands en

wet met betrekking tot de inkomenscompensatievergoedingen op voor het Vlaamse grondgebied.

De Vlaamse wetgever kiest voor twee soorten steunmaatregelen: een eenmalige hinderpremie van 2.000 euro en een vergoeding van 80 euro per sluitingsdag. De uitvoeringsregels moeten evenwel nog bij besluit worden vastgelegd.

U verwijst ook naar een mechanisme om de overheden te responsabiliseren om de overlast zo veel mogelijk te beperken. De overlast zou op drie niveaus worden aangepakt: de preventie van de hinder via de werfcoördinatoren, de geldelijke vergoeding via de verschillende vergoedingssystemen en de opvolging via de responsabilisering van de overheid.

Ik interpelleerde u voor het eerst in juni 2015 over dit onderwerp. Wij zijn ondertussen anderhalf jaar verder. Ondertussen werden de administratieve procedures lichtjes vereenvoudigd, maar wij weten nog altijd niet hoe de Brusselse handelszaken geholpen zullen worden.

U hebt aangekondigd dat u van plan bent de hervorming van het vergoedingssysteem op te nemen in de herziening van de ordonnantie economische expansie. U hebt eveneens verklaard dat u vorige zomer overleg zou plegen met uw collega die bevoegd is voor Mobiliteit en Openbare Werken over de aanbevelingen van de studie. Heeft dat overleg plaatsgehad? Wanneer mogen we de wijzigingen verwachten?

U hebt gezegd dat u de werfcoördinatoren een inspirerende dynamiek vindt. Overweegt u om een dergelijke post in Brussel te creëren?

Onderzoekt uw kabinet een aanpassing van het systeem van goedkope leningen voor Brussel, de afschaffing van de sluitingsplicht en een verhoging van de bedragen?

Werkt u eveneens aan een mechanisme om de overheid te responsabiliseren? Welke vorm zal dat aannemen?

Tijdens de begrotingsbesprekingen kondigde u aan dat de herziening van de ordonnantie over de economische expansie in 2017 van start zou gaan. Kunt u ons ondertussen al een nauwkeuriger tijdschema geven?

cas de chantiers."

J'entends également que, selon vous, dans ce contexte et dans un système de compensation des pertes, on pourrait lever l'obligation de fermeture et relever les montants nominaux. D'autre part, vous indiquez poursuivre de manière privilégiée la piste du système d'octroi de crédits spécifiques à taux préférentiels à l'instar de ce qui est organisé en Flandre.

Par ailleurs, le très récent "décret flamand portant octroi d'une prime de nuisances aux petites entreprises sérieusement incommodées par des travaux publics", publié au Moniteur belge le 6 septembre dernier, abroge la loi fédérale relative aux indemnités compensatoires sur le territoire flamand.

Bien que ce texte soit lacunaire puisque la matière est réglée par la voie des arrêtés, on peut tout de même constater le choix du législateur de créer deux types d'aides aux commerçants : une prime de nuisance à 2.000 euros octroyée au maximum une fois dans une certaine période et une autre de l'ordre de 80 euros par jour de fermeture selon des conditions à déterminer.

Vous mentionnez également la création d'un mécanisme permettant de responsabiliser les pouvoirs publics quant au respect des engagements à réduire les nuisances occasionnées. Ainsi, la problématique serait appréhendée sur trois niveaux, à savoir la prévention des nuisances via la mise en place de collaborateurs de chantiers, la compensation pécuniaire via les différents systèmes d'indemnisations et enfin le suivi via la création d'un mécanisme de responsabilisation des pouvoirs publics.

Monsieur le ministre, je vous ai interrogé à ce sujet la première fois en juin 2015, c'est-à-dire il y a un an et demi maintenant. Certes, entre-temps, il y a eu une légère simplification administrative, mais nous ne savons toujours pas ce qui va aider les commerces bruxellois. J'entends votre souhait de vouloir inclure dans la révision de l'ordonnance "expansion économique" et de ses différents arrêtés la mise à jour du dispositif d'indemnisation. Vous avez d'ailleurs déclaré que vous y travaillerez en concertation avec votre collègue compétent pour les matières de mobilité et travaux publics durant l'été dernier.

L'été est derrière nous. Mes questions sont les suivantes. Pouvez-vous m'indiquer s'il y a eu, durant l'été, une concertation entre votre cabinet et celui du ministre de la mobilité et des travaux publics afin d'introduire, dans la gestion des chantiers, les points relevés par l'étude comme vous l'aviez annoncé ? Le cas échéant, pour quand de telles modifications peuvent-elles être attendues ?

Vous évoquez les coordinateurs de chantier en annonçant qu'il s'agit là d'une dynamique inspirante. Pouvez-vous m'indiquer si la création d'un tel poste en Région bruxelloise est à l'ordre du jour ?

Votre cabinet planche-t-il actuellement sur l'adaptation, au niveau bruxellois, du système d'octroi de crédits spécifiques à taux préférentiels ? Qu'en est-il par ailleurs de la possibilité de lever l'obligation de fermeture et de relever les montants nominaux ?

Avez-vous également travaillé sur la possibilité de créer un mécanisme de responsabilisation des pouvoirs publics ? Le cas échéant, sous quelle forme se présenterait-il ?

Enfin, dans le cadre de l'analyse des budgets, vous avez annoncé que la révision de l'ordonnance "expansion économique" commencerait en 2017. Pouvez-vous m'indiquer s'il existe aujourd'hui un calendrier plus précis à ce sujet ?

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS).-(*in het Frans*).- *Tijdens de begrotingsbesprekingen zei u dat uw nota over de inkomenscompensatie klaar was en dat u alleen nog wachtte op het fiat van minister Smet. Is dat er ondertussen? Wat moeten we ons voorstellen bij het systeem dat u wilt invoeren?*

Het Vlaamse systeem wijkt niet erg af van wat de wet van 5 december 2005 in het leven riep en waarvan ik niet weet of het een geschikt voorbeeld is. Hoe denkt u daarover?

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).-(*in het Frans*).- Nous avons déjà abordé à de nombreuses reprises le dossier des indemnités compensatoires. Lors du débat budgétaire, vous annonciez que votre note à ce sujet était finalisée et qu'elle n'attendait plus que l'aval du ministre Smet. Un accord a-t-il été trouvé avec son cabinet ? Dans l'affirmative, en quoi consistera le système que vous envisagez de mettre en œuvre ?

Le dispositif existant en Flandre ne modifie pas fondamentalement le régime de la loi du

Ik ben van mening dat we de toepassing van de inkomenscompensatie moeten uitbreiden tot handelaars die hun deuren niet willen sluiten, maar inkomensverlies leiden ten gevolge van werkzaamheden.

Een ander groot probleem is de informatie over openbare werken. Vaak komt die te laat, zowel voor winkeliers als voor ontredderde klanten die rechtsomkeer maken omdat de omleiding niet goed is aangeduid. Net daarom vragen we betere samenwerking tussen Brussel Mobiliteit en Brussel Economie en Werkgelegenheid (BEW).

De bouwheren van de talloze werven in het gewest moeten de overlast voor de buurt in de mate van het mogelijke beperken, maar het mag ook niet zo ver komen dat de responsabilisering van de overheid de uitvoering van openbare werken in de weg staat.

Het klopt dat sommige werven buitensporig lang aanslepen, maar dat betekent niet dat ze niet nodig zijn, denk maar aan het opvangbekken onder het Flageyplein. Vóór de start van werkzaamheden zouden ambtenaren winkeliers moeten informeren over de omvang en de duur en over hun rechten. De nieuwe technologie kan die informatie beschikbaarder en dynamischer maken, als alle bouwheren hun informatie delen.

Het gewest krijgt de komende tijd met heel wat werven te maken. We moeten dus veel proactiever te werk gaan in onze contacten met winkeliers en het grote publiek.

Voor het overige sluit ik me aan bij de pertinente vragen van mevrouw Dufourny.

5 décembre 2005, dont j'ignore s'il peut être considéré comme un exemple à suivre. Je souhaiterais donc connaître votre sentiment à cet égard.

Selon moi, il faudra ouvrir le champ d'application de ces indemnités à d'autres types de commerçants : ceux qui décident de garder leurs portes ouvertes, mais qui souffrent des différents chantiers.

Un autre problème majeur est celui de l'information qui est donnée sur les travaux publics. Elle est souvent tardive, tant pour les commerçants que pour les chalands désorientés qui rebroussent chemin alors qu'un itinéraire de déviation correctement signalisé leur aurait permis d'arriver à destination. À ce titre, nous sommes en droit de demander une plus grande coopération et une meilleure coordination entre Bruxelles Mobilité, d'une part, et Bruxelles Économie et Emploi, d'autre part.

Certes, les maîtres d'ouvrage des très nombreux chantiers de notre Région ne doivent pas se comporter comme s'ils étaient les nombrils du monde, et ils sont tenus de réduire autant que possible les nuisances causées au voisinage. Toutefois, nous ne devons pas tomber dans l'extrême inverse. Il ne faudrait pas que la responsabilisation des pouvoirs publics ouvre une brèche qui complique fortement la réalisation de travaux publics d'intérêt général, au point qu'ils y renoncent.

S'il est vrai que certains chantiers se prolongent de manière tout à fait outrancière, leur nécessité peut difficilement être contestée. Je pense par exemple à la construction du bassin d'orage en dessous de la place Flagey. Nous estimons qu'envoyer des agents mobiles sur le terrain, avant l'ouverture des chantiers, prenant contact avec les commerçants pour les informer de l'ampleur et de la durée des chantiers, ainsi que de leurs droits, serait une piste à développer. Les nouvelles technologies permettraient également de rendre l'information plus accessible et plus dynamique, et ce, au profit de toutes les parties prenantes. Cela nécessiterait un effort de coordination entre les maîtres d'ouvrage et de centralisation des données accessibles à tous.

Notre Région fera face à de nombreux chantiers

dans un avenir proche - ce qui est une bonne nouvelle -, comme celui du métro Nord pour lequel les commerçants de l'avenue de Stalingrad se sont déjà manifestés dans la presse la semaine dernière. Il est donc crucial que nous nous montrions beaucoup plus proactifs et volontaristes dans nos contacts auprès des commerçants et du public au sens large.

Pour le reste, je me joins aux pertinentes questions de ma collègue Dufourny.

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (*en néerlandais*).- *Nous discutons aujourd'hui des mesures existantes en faveur des PME contraintes de conclure un contrat pour une facilité de caisse ou un crédit de courte durée afin de combler une baisse du chiffre d'affaires due à des travaux publics.*

Nous sommes tous conscients que ces mesures, en l'état actuel, ne fonctionnent pas, comme en témoignent également deux études d'Atrium. Leur montant est trop bas, les instruments sont trop peu connus et ils exigent trop d'administration. L'obligation de fermeture de l'établissement constitue un obstacle trop important, comme vous le reconnaissiez vous-même dans votre réponse à une question écrite.

Dans cette réponse, vous déclariez également que vous verriez bien un système comparable à ce qui existe en Flandre. Groen soutient une indemnité compensatoire de pertes de revenus plus forte ou un système équivalant au système flamand, où les autorités assument les charges d'intérêt des crédits-ponts ou des crédits professionnels.

Il est cependant encore plus important que les travaux publics soient mieux planifiés, coordonnés et exécutés. Vous avez annoncé des propositions pour appréhender ce problème.

Actuellement, les pouvoirs locaux doivent informer toutes les compagnies d'intérêt public pertinentes de la planification de travaux publics, afin de pouvoir réaliser au cours de la même période des travaux urgents planifiés dans une période de deux ans. Nous proposons que les pouvoirs locaux en informent également les commerçants.

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Het is niet de eerste keer dat we het in deze commissie over de inkomencompensatievergoeding en over steun ter bevordering van de economische expansie hebben. Vandaag bespreken we de maatregelen ten gunste van kmo's die genoodzaakt zijn om een contract voor een kasfaciliteit of een kortlopend krediet te sluiten, wegens een omzetsdaling als gevolg van openbare werken.

We hebben het er tijdens de begrotingsgesprekken nog over gehad. Intussen beseft iedereen dat die maatregelen in hun huidige vorm niet goed functioneren. Dat blijkt ook uit twee studies van Atrium. Het bedrag is te laag, de instrumenten zijn te weinig bekend en ze vergen te veel administratie. Het feit dat men zijn zaak moet sluiten, vormt een heel hoge drempel, zoals u trouwens zelf gezegd hebt in uw antwoord op een schriftelijke vraag.

U hebt in datzelfde antwoord ook gezegd dat u een systeem zoals het Vlaamse wel ziet zitten. Groen vindt het zeer belangrijk dat de overheid een goede dienstverlening aan de handelaars verstrekt. Daarom staan wij achter een sterkere inkomencompensatievergoeding of een systeem zoals in Vlaanderen, waarbij de overheid de rentelasten van overbruggingskredieten of beroepskredieten voor haar rekening neemt.

Het is echter nog belangrijker dat de openbare werken beter worden gepland, gecoördineerd en uitgevoerd. Al te vaak vernemen handelaars pas dat er werken zullen plaatsvinden, wanneer de straat al wordt opgebroken. U hebt voorstellen aangekondigd om dat probleem aan te pakken. Ik kijk ernaar uit, maar wil toch al een voorstel formuleren. Enkele openbare besturen zullen

misschien wat extra moeite moeten doen, maar het resultaat is zeker de moeite waard.

Op dit ogenblik moeten plaatselijke besturen alle relevante ntsbedrijven op de hoogte brengen van openbare werken die door andere ntsbedrijven zijn gepland, zodat dringende werken die binnen een periode van twee jaar gepland zijn, in dezelfde periode uitgevoerd kunnen worden. Ons voorstel bestaat erin dat de plaatselijke besturen tegelijk ook de handelaars op de hoogte zouden brengen. Sommige gemeenten doen dat vandaag misschien al, maar zeker niet allemaal. In afwachting van een grotere hervorming zou een dergelijke veralgemeende aanpak al tot een zeker resultaat kunnen leiden op korte termijn.

U zegt dat u het Vlaamse systeem interessant vindt. Daar wordt gewerkt met een werfcoördinator of bereikbaarheidsadviseur, die vanaf het prille begin betrokken is bij de planning van een grote werf en verantwoordelijk is voor de communicatie. Groen staat daar zeker achter, maar wil vooral weten wat er in het Brussels Gewest al beslist is en wanneer wij resultaten mogen verwachten.

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Als minister van Economie, ben ik niet bevoegd voor de werven, maar enkel voor de schadeloosstelling van de handelaars.*

(*verder in het Nederlands*)

Ik dank u omdat u dit dossier aandachtig volgt. Eerder al hebben we de tekortkomingen toegelicht van de huidige regeling, die we deels van de federale overheid geërfd hebben. Ook de verwachtingen van de handelaars en de mogelijke oplossingen die naar voren komen uit verscheidene studies die dit jaar werden uitgevoerd, kwamen reeds aan bod.

Het spreekt voor zich dat een betere coördinatie van de openbare werken, met de ondernemingen maar vooral ook met de handelaars, de beste manier is om het hoofd te bieden aan de hinder die de werken teweegbrengen. Een schadevergoeding is trouwens niet per se de beste manier om tegemoet te komen aan de behoeften van

Vous trouvez le système flamand intéressant. Ce système fait appel à un coordinateur de chantier ou à un conseiller en accessibilité qui est associé, dès le début, à la planification d'un gros chantier et est responsable de la communication. Groen soutient ce système, mais veut surtout savoir ce qui a été décidé en Région bruxelloise et quand nous pouvons en attendre les résultats.

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je répondrai en tant que ministre de l'Économie, car je ne suis pas responsable de l'organisation des chantiers et je pense qu'il s'agit d'un sujet qui mériterait également d'être traité. Je vous ferai part de ce qui touche aux indemnisations des commerçants en cas de chantier, et donc à mes compétences.

(*poursuivant en néerlandais*)

Nous avons déjà abordé les manquements de l'actuel règlement, que nous avons en partie hérité du gouvernement fédéral.

Il est évident qu'une meilleure coordination des travaux publics, avec les entreprises, mais aussi et surtout avec les commerçants, est le meilleur moyen de faire face aux nuisances engendrées par les travaux.

(*poursuivant en français*)

Vous le dites vous-même, il y a des problèmes

winkeliers.

(verder in het Frans)

Voor problemen met betrekking tot de informatie, signalisatie, organisatie en communicatie vraag ik u om de bevoegde minister te interpelleren.

Bij een werf moet er nagedacht worden over vervoer, leveringen, voetgangers, de aankleding van de werf, de netheid, de signalisatie, de communicatie en de informatie aan de gebruikers om de impact op de handelaars zo klein mogelijk te houden. Dat is in grote mate de verantwoordelijkheid van Brussel Mobiliteit en haar communicatieplatform Osiris. De voordelen van dat platform laten nog op zich wachten.

Persoonlijk zou ik willen dat Atrium systematisch zou worden betrokken bij de coördinatie-commissie van werven die een impact hebben op de handel. Op die manier kunnen we ons ervan verzekeren dat er goede praktijken worden toegepast en dat er de nodige begeleiding is.

Atrium hoeft niet bij alles betrokken te worden, maar elke werf moet wel aan Osiris worden gemeld, ook een teledistributie-aansluiting, een rioolverzakking, het plaatsen van een container of een ladder enzovoort.

Te veel informatie is echter ook niet goed. Daarom moeten we nadenken over een herziening van de ordonnantie en ons afvragen wat echt nuttig is. Osiris moet de coördinatie van de werven beheren die een belangrijke impact hebben. Er moet op het niveau van de gemeenten bovendien een mobiele app worden voorzien om de lokale coördinatie te verzorgen. Maar daar is mijn collega bevoegd voor.

Ik heb aan atrium.brussels gevraagd om een vergelijkende studie uit te voeren, gebaseerd op alles wat reeds bestaat in onze buurlanden. Aan die gids wordt momenteel de laatste hand gelegd.

Niet alle werven hebben een even grote impact op het economische weefsel en op de handel. Wij voorzien uiteraard in oplossingen en hulp van uiteenlopende aard.

(verder in het Nederlands)

d'information, de signalisation, d'organisation, de communication. Je vous demande dès lors d'interpeler le ministre fonctionnel, car je n'ai pas la capacité d'agir à ce niveau.

C'est vrai qu'en cas de chantier, il faut pouvoir réfléchir à la problématique du charroi, des livraisons, des flux de piétons, de l'habillage du chantier, de la propreté, de la signalisation, de la communication, de l'information aux usagers afin de minimiser l'impact sur les commerçants. Ce sont évidemment des pistes à renforcer. Je ne les évacue pas, je dis que cela fait partie d'un tout et que c'est de la responsabilité pour l'essentiel de Bruxelles Mobilité et de son outil de communication, la plate-forme Osiris. Cet outil que l'on nous a présenté comme la promesse d'une grande transparence et d'une communication efficace n'a pas encore produit ses effets. Il faut reconnaître qu'à ce jour les bénéfices de cette plate-forme se font attendre. Ces questions ne relèvent pas de ma compétence, mais je collabore avec le ministre des Travaux publics et de la Mobilité sur certaines d'entre elles.

Pour ce qui me concerne, je souhaite que l'on associe systématiquement Atrium aux travaux de la Commission de coordination des chantiers dès lors que ceux-ci ont un impact sur le commerce afin de s'assurer que les bonnes pratiques développées dans certains quartiers, comme pour le chantier Vanderkindere à Uccle, soient systématiquement mises en œuvre et qu'un accompagnement soit mis en place. En d'autres termes, je veux bien prendre ma part de responsabilité, mais encore faut-il associer Atrium qui est notre outil d'accompagnement des commerçants et des autorités locales.

J'ouvre une parenthèse. Il ne s'agit pas d'associer Atrium à tout. En revanche, n'importe quel chantier doit être signalé à Osiris : un raccordement privé à la télédistribution, un affaissement d'égout localisé, la pose d'un conteneur, d'une échelle, etc. Ces milliers d'informations devront être rassemblées sur Osiris.

J'estime que cet outil doit avoir un impact direct sur la mobilité à l'échelle d'un quartier ou d'une commune selon l'importance du chantier.

Cependant, trop d'information tue l'information. C'est pourquoi on doit réfléchir à une révision de

Mijnheer Van den Driessche, het spreekt voor zich dat het criterium van de verplichte sluiting zal worden geschrapt.

(verder in het Frans)

Aan het eind van de zomer heb ik een globale nota ingediend. Ik kan nu nog niet onthullen wat de regering voorbereidt.

Het globale plan, met de eventuele wijziging aan de ordonnantie, en de hulp voor economische expansie gaan samen. Dat zal echter pas voor 2017 zijn. We hebben nu al belangrijke hervormingen doorgevoerd. Ik ben blij dat we vandaag in tweede lezing de ordonnantie over de doelgroepen hebben goedgekeurd. Ik vraag nog wat geduld.

l'ordonnance et se poser la question de ce qui est utile. Osiris doit être un outil pour gérer la coordination des chantiers qui ont un impact important. Parallèlement, il faut prévoir une application mobile, très souple, au niveau des communes, pour avoir une coordination locale. Mais cela relève de la compétence de mon collègue.

Pour ma part, j'ai demandé à Atrium Brussels de commencer par faire une étude comparative en se basant sur tout ce qui existe en la matière dans les pays voisins, et ce, afin de relever les bonnes pratiques à l'intention des maîtres d'ouvrage. Ce guide est en voie de finalisation.

En fonction de l'envergure du chantier et de son impact sur les tissus économiques et les commerçants - ce n'est pas le cas de tous les chantiers -, nous envisageons évidemment des solutions et aides montant en grade.

(poursuivant en néerlandais)

M. Van den Driessche, il va de soi que le critère de la fermeture obligatoire sera supprimé.

(poursuivant en français)

J'ai déposé, au sortir de l'été, une note globale. J'ai discuté avec mon collègue, et si nous avons été un peu perturbés par son hospitalisation, la note commune a été déposée au gouvernement. Il faudra donc revenir très prochainement sur ce dossier, car il ne m'appartient pas de dévoiler ici ce qui est sur la table du gouvernement.

Tout cela se tient : le plan global, avec ses implications de modification éventuelle d'ordonnance, et l'aide à l'expansion économique, qui doit aussi pouvoir renvoyer à cette ordonnance. Ces deux chantiers se font de pair. Je m'y suis engagé, ce sera en 2017 ! Je comprends que d'aucuns auraient souhaité que ce soit en 2016, mais j'ai aussi un certain nombre de priorités. De grandes réformes ont été faites. Je me réjouis d'ailleurs de l'adoption aujourd'hui, en deuxième lecture, de l'ordonnance groupe cible. Nous avançons sur des sujets importants, essentiels et structurants, et je respecterai le calendrier. Encore un peu de patience ! Mais je me réjouis que la proposition que j'ai formulée à la fin de l'été, et qui a fait l'objet de groupes de travail,

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Het is goed dat u aandacht besteedt aan dit probleem. U zou er echter ook goed aan doen om na te gaan wat er in onze buurlanden gebeurt. Ik houd u aan uw woord en reken erop dat u in 2017 werk maakt van dit dossier, want volgend jaar zijn er heel wat openbare werken gepland.

Misschien moet u ook anticiperen op de impact van de komende metrowerkzaamheden voor de handel. Ik wens u veel succes en hoop dat uw voorstellen op korte termijn worden goedgekeurd.

De voorzitter.- Mevrouw Dufourny heeft het woord.

Mevrouw Dominique Dufourny (MR) (*in het Frans*).- We zijn nu halfweg de regeerperiode en de inkomenscompensatie voor winkeliers is na de regionalisering nog belangrijker geworden. Tot nu toe blijft het principe hetzelfde: 76,30 euro per verplichte sluitingsdag. We zijn beschaamd als we dat bedrag moeten meedelen aan winkeliers.

Atrium levert uitstekend werk, maar de enige voorbeeldige werf die de voorbije tweeeënhalf jaar ter sprake kwam, is die in de Vanderkinderestraat. Een heleboel andere werven waren heel wat minder voorbeeldig, met winkeliers die failliet gingen.

De studie werd uitgesteld tot 2017 vanwege de aanslagen, de zomervakantie en de gezondheidstoestand van Pascal Smet. Zullen de conclusies er tegen december 2017 zijn, zodat we ze in 2018 kunnen toepassen? Het is hoog tijd om de winkeliers gerust te stellen.

U bent geen minister van Mobiliteit, maar we hopen toch dat er schot in de zaak komt.

soit maintenant finalisée dans une note déposée au gouvernement.

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- Je vous prends au mot et compte sur vous pour faire avancer ce dossier en 2017, car de nombreux travaux publics sont prévus l'année prochaine.

Vous devrez peut-être aussi anticiper l'impact des futurs travaux du métro. Je vous souhaite bonne chance et espère que vos propositions seront approuvées à court terme.

M. le président.- La parole est à Mme Dufourny.

Mme Dominique Dufourny (MR).- Nous entendons votre volonté d'avancer dans ce dossier. Nous sommes à présent à mi-législature. Ce dossier est d'autant plus important pour les commerçants que la régionalisation a eu lieu. Et pour l'instant, le principe est toujours le même : 76,30 euros par jour de fermeture obligatoire. Nous sommes gênés d'annoncer un tel montant aux commerçants.

Je comprends très bien que vous nous parliez d'Atrium. Ils font un travail remarquable, mais le seul chantier exemplaire dont on nous ait parlé depuis deux ans et demi est celui de la rue Vanderkindere. Nous en avons connu beaucoup qui n'étaient pas exemplaires, des commerçants qui allaient vers la faillite, d'autres qui survivaient. De nombreux chantiers sont toujours en cours. D'autres seront ouverts les prochaines années.

L'étude avait été reportée en 2017 à cause des attentats, des vacances d'été, de l'état de santé de Pascal Smet. Les conclusions seront-elles prêtes en décembre 2017 pour une mise en œuvre en 2018 ? Il est temps d'accélérer les choses pour rassurer les commerçants, leur dire qu'on s'occupe d'eux, qu'ils recevront davantage d'indemnités, etc.

Vous n'êtes certes pas ministre de la mobilité,

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).-
Ik dank u voor uw blijk van appreciatie voor Atrium.

De voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS) (in het Frans).-
Ik begrijp de redenen van de vertraging, maar ik hoop dat het er dan in de eerste helft van 2017 van komt. Hebt u enig idee van de publicatie-datum van het boek van Atrium?

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).-
Het boek is bijna klaar.

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- U zegt dat de verantwoordelijkheid grotendeels bij de minister van Openbare Werken ligt. Dat klopt uiteraard. Voert u actief overleg met Brussel Mobiliteit of gaat u ervan uit dat de bevoegde minister zijn werk wel zal doen? Ik pleit voor actief overleg om te vermijden dat er niets gebeurt.

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).-
Ik heb met mijn collega een gezamenlijke nota bij de regering ingediend. Ik heb hem dus niet gedwongen om te tekenen.

- De incidenten zijn gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER FOUAD AHIDAR

**TOT DE HEER DIDIER GOSUIN,
 MINISTER VAN DE BRUSSELSE
 HOOFDSTEDELIJKE
 REGERING,
 BELAST MET TEWERKSTELLING,
 ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
 EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

mais la concertation est obligatoire dans un gouvernement et nous espérons que cette matière avancera.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je vous remercie pour votre appréciation tout à fait positive d'Atrium.

M. le président.- La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).- Je comprends bien les raisons de votre retard. J'espère que ce sera plutôt dans la première partie de 2017 que dans la seconde, vu les nombreux chantiers qui vont apparaître dans notre Région.

A-t-on une idée de la date de publication du livre d'Atrium ?

M. Didier Gosuin, ministre.- Le livre est presque finalisé.

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).-
Vous dites, à juste titre, que la responsabilité incombe en grande partie au ministre des Travaux publics. Menez-vous une concertation active avec Bruxelles Mobilité ou partez-vous du principe que le ministre compétent finira bien par faire son travail ?

M. Didier Gosuin, ministre.- J'ai déposé une note au gouvernement avec mon collègue. Je ne l'ai donc pas forcé à signer.

- Les incidents sont clos.

INTERPELLATION DE M. FOUAD AHIDAR

**À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
 GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
 BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
 L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
 LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
 L'AIDE MÉDICALE URGENTE,**

EN TOT MEVROUW BIANCA DEBAETS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, VERKEERS-VEILIGHEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN DIGITALISERING, GELIJKEKANSENBELEID EN DIERENWELZIJN,

betreffende "het racisme op de Brusselse werkvloer".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER YOUSSEF HANDICHI,

betreffende "de praktijktests bij aanwerving".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW HANNELORE GOEMAN,

betreffende "de nieuwe initiatieven ter bestrijding van discriminatie".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW NADIA EL YOUSFI,

betreffende "het project "Racism, Game over"".

De voorzitter.- Minister Didier Gosuin zal de interpellaties beantwoorden.

De heer Ahidar heeft het woord.

De heer Fouad Ahidar (sp.a).- Het lijdt geen twijfel dat er op de arbeidsmarkt gediscrimineerd wordt. Mensen van allochtone origine, gehandicapten, ouderen en vrouwen worden nog steeds in meerdere of mindere mate geconfronteerd met hindernissen tijdens hun zoektocht naar werk.

Uit de opmerkelijke cijfers van een enquête over racisme op de Brusselse werkvloer, die werd gevoerd door de vakbonden ACV, ACLVB en ABVV in het kader van de campagne 'Racism,

ET À MME BIANCA DEBAETS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "le racisme sur le lieu du travail à Bruxelles".

INTERPELLATION JOINTE DE M. YOUSSEF HANDICHI,

concernant "les tests de situation de discrimination à l'embauche".

INTERPELLATION JOINTE DE MME HANNELORE GOEMAN,

concernant "les nouvelles initiatives de lutte contre la discrimination".

INTERPELLATION JOINTE DE MME NADIA EL YOUSFI,

concernant "le projet 'Racism, Game over'".

M. le président.- Le ministre Didier Gosuin répondra aux interpellations.

La parole est à M. Ahidar.

M. Fouad Ahidar (sp.a) (en néerlandais).- Il y a de la discrimination sur le marché du travail et elle entrave de manière variable la recherche d'emploi des personnes d'origine allochtone, des handicapés, des aînés et des femmes.

D'après une enquête réalisée par les syndicats sur le racisme sur les lieux de travail à Bruxelles dans le cadre de la campagne "Racism, game over" il appert qu'un délégué syndical sur cinq constate régulièrement des discriminations ayant principalement trait à la religion, la nationalité ou

'game over', blijkt dat een op vijf afgevaardigden regelmatig discriminatie van collega's vaststelt. Dat gebeurt vooral bij aanwervingen en promoties en in de eerste plaats op basis van geloof, nationaliteit of afkomst. Een op twee afgevaardigden stelt regelmatig vooroordeelen en stereotyperingen vast en ruim 34% was getuige van racisme tijdens het zoeken naar werk.

Het probleem heeft ingrijpende gevolgen omdat arbeid de belangrijkste bron van inkomen en maatschappelijke deelname is. De erkenning van het probleem moet leiden tot een sterk politiek signaal en concrete maatregelen, zoals gespecialiseerde controles en bewustmakingscampagnes.

Werd de door u georganiseerde digitale campagne over discriminatie ontwikkeld door Unia? Welke verwachtingen stelt u in de campagne? Welke concrete resultaten wilt u ermee bereiken? Zullen er nog meer campagnes volgen?

De sector van de uitzendarbeid werkt al langer aan zelfregulering. Vond er met die sector al overleg plaats? Zijn er in de sector concrete cijfers en analyses met betrekking tot discriminatie aan het licht gekomen? Heeft de sector al maatregelen genomen of is hij van plan die te nemen?

Hebt u al overleg gepleegd met minister Gosuin om discriminatie op de Brusselse werkvloer te bestrijden of bent u dergelijk overleg van plan? Mijn laatste vraag was eigenlijk tot staatssecretaris Debaets gericht.

De voorzitter.- De heer Handichi heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!). (in het Frans).- *Soms kunnen de zaken erg snel gaan. Op 16 november heb ik u een aanvraag voor een interpellatie gestuurd en die is vandaag, 15 december, al niet meer actueel want onder-tussen hebt u uw tienpuntenplan bekendgemaakt. Bravo!*

Misschien had u echter geen keuze, want de vakbonden en de verenigingen zetten u onder druk om efficiënte maatregelen te treffen tegen discriminatie bij aanwerving.

l'origine, surtout lors d'engagements et de promotions. Un délégué syndical sur deux observe régulièrement des préjugés et des stéréotypes et plus d'un sur trois a été témoin de racisme au cours de recherches d'emploi.

La reconnaissance de ce problème doit amener un signal politique fort et des mesures concrètes, comme des contrôles ciblés et des campagnes de sensibilisation.

La campagne digitale sur la discrimination que vous avez organisée a-t-elle été développée par Unia ? Quels résultats concrets visiez-vous ? Y aura-t-il d'autres campagnes ?

Le secteur de l'intérim travaille depuis longtemps à l'autorégulation. Y a-t-il déjà eu des concertations avec ce secteur ? Y a-t-il des chiffres et des analyses à propos de la discrimination dans ce secteur ? Le secteur a-t-il déjà pris des mesures ou envisage-t-il d'en prendre ?

Mme Debaets s'est-elle déjà concertée avec M. Gosuin pour lutter contre la discrimination sur les lieux de travail à Bruxelles, ou est-ce en projet ?

M. le président.- La parole est à M. Handichi pour son interpellation jointe.

M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).- Je voudrais vous féliciter et je m'aperçois que les choses peuvent aller vite. Je vous ai envoyé une demande d'interpellation le 16 novembre et, aujourd'hui 15 décembre, elle n'est déjà plus d'actualité car, entre-temps, vous avez agi et publié votre Plan en dix mesures. Bravo !

Peut-être n'avez-vous pas eu tout à fait le choix. Les syndicats et le monde associatif ont mis suffisamment la pression pour réussir à faire bouger un ministre. Je me félicite de cette mobilisation destinée à obtenir des mesures et un

Ik vroeg u of uw meerderheid bereid was om praktijktests te organiseren en met uw plan hebt u daar eigenlijk een antwoord op gegeven. De juridische onduidelijkheid over uw bevoegdheid voor de vijfde maatregel werd in de commissie weggenomen door vier experts. Toch blijft u twijfelen en hebt u nog een andere deskundige geraadpleegd. Waarom?

(Opmerkingen)

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Ik heb één van de vier deskundigen van de commissie geraadpleegd!*

De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!) (*in het Frans*).- *Dat stelt mij gerust. Dat had ik zo niet begrepen.*

Welke middelen zult u ter beschikking stellen voor die tests? De dertig sociale inspecteurs hebben al genoeg werk, dus neem ik aan dat u overweegt om het personeelsbestand uit te breiden.

Toen ik opnieuw de term 'provocatie' aanroerde in een actualiteitsvraag, bleek die term betrekking te hebben op de mystery clients en niet op de praktijkttests. Kunt u dat bevestigen?

De voorzitter.- Mevrouw Goeman heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a).- Mijnheer de minister, ik maak van de gelegenheid gebruik om u alvast namens onze gehele fractie te feliciteren met uw nieuwe plan ter bestrijding van

outil efficaces pour lutter contre la discrimination à l'embauche.

Dans ma question déposée il y a un mois, je vous demandais si votre majorité était prête à organiser des testings par des inspecteurs régionaux. Vous y répondez en quelque sorte dans votre Plan inédit et je voudrais m'arrêter sur la mesure n° 5.

Le flou juridique qui entourait ce point a été levé ici en commission. Quatre experts nous ont expliqué que cette matière relevait bien de vos compétences et que vous pouviez agir directement. Cela n'a pas atténué vos hésitations et, avant de rédiger votre avant-projet, vous avez consulté un autre éminent juriste. Pourquoi un autre ?

(Remarques de M. Gosuin)

M. Didier Gosuin, ministre.- Mais j'ai consulté un des quatre !

M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).- J'avais mal compris alors, vous me rassurez.

Quels moyens financiers comptez-vous mettre à disposition du testing ? En effet, aujourd'hui, nous avons 30 inspecteurs sociaux qui travaillent à temps plein. Concrètement, le testing représente une mission supplémentaire. Je suppose dès lors que des moyens humains supplémentaires sont envisagés. Quel budget prévoyez-vous pour assurer cette nouvelle mission ?

Je voudrais également revenir sur la question juridique et cette notion de provocation sur laquelle les experts avaient largement répondu. Cependant, lorsque je suis revenu sur le sujet en question d'actualité, le degré de provocation semblait s'appliquer au client mystère et non aux tests de situation. J'ai peut-être mal compris, pouvez-vous me confirmer ce point précis ?

M. le président.- La parole est à Mme Goeman pour son interpellation jointe.

Mme Hannelore Goeman (sp.a) (*en néerlandais*).- *M. le ministre, je profite de l'occasion pour vous féliciter au nom de mon groupe à propos de votre nouveau plan de lutte*

discriminatie op de arbeidsmarkt. Alles wat wij daarin lezen, stemt ons bijzonder tevreden. Mijn vraag was al ingediend voordat het plan bekend werd gemaakt, maar ze is nog steeds relevant.

U trekt 745.000 euro uit voor twaalf initiatieven om discriminatie op de arbeidsmarkt te bestrijden. Daarvoor werd in mei blijkbaar al een projectoproep verspreid. De sp.a juicht die initiatieven toe. Discriminatie is immers een reëel en urgent probleem, zeker in Brussel. Ik weet ook dat de kwestie u zeer nauw aan het hart ligt.

Steeds opnieuw wijzen statistieken, onderzoeken maar ook persoonlijke verhalen erop dat een aanzielijk en groeiend deel van onze bevolking, namelijk de allochtone Brusselaars, minder kans maakt op een job. We zijn het erover eens dat dat onaanvaardbaar is. Als we er niet in slagen om hun een eerlijke kans te geven op de arbeidsmarkt, komt niet alleen de economische, maar ook de sociale toekomst van Brussel in het gedrang.

Zoals u weet, besteedt ook het parlement aandacht aan de kwestie. In deze commissie lopen er hoorzittingen over de praktijktest. We weten ondertussen dat u van plan bent om een ontwerp van ordonnantie op te stellen. Op grond daarvan zouden arbeidsinspecteurs praktijktesten kunnen uitvoeren.

Ik hoop uit de grond van mijn hart dat u snel vooruitgang boekt en dat de Raad van State akkoord zal gaan. Wij moeten in Brussel tonen dat wij in staat zijn om het voortouw te nemen en het verschil te maken.

Toen het plan bekendgemaakt werd, werd mijn aandacht meteen getrokken door een van de genoemde projecten, namelijk #openjob. In het kader van dat project zou MRAX (Mouvement contre le racisme, l'antisémitisme et la xénophobie) in samenwerking met enkele grondwetspecialisten en experts uit de academische wereld een sluitende methode uitwerken voor praktijktests bij aanwervingen.

Kunt u wat meer uitleg geven over de twaalf geselecteerde initiatieven? Hoeveel geld gaat er naar welke organisaties en wat zijn de doelstellingen? Werden en worden de sociale partners bij de initiatieven betrokken?

contre la discrimination sur le marché du travail. Il nous ravit.

Vous destinez 745.000 euros à douze initiatives de lutte contre la discrimination sur le marché de l'emploi. En mai, il y a déjà eu un appel à projet à cette fin. Le sp.a applaudit ces initiatives. La discrimination est un problème réel et urgent à Bruxelles.

Sans cesse, les statistiques et les études, mais aussi des témoignages, montrent qu'une partie croissante de notre population, à savoir les Bruxellois allochtones, a moins d'opportunités sur le marché de l'emploi. C'est inacceptable. Et si nous ne réussissons pas à leur donner un accès équitable au marché de l'emploi, l'avenir économique, mais aussi l'avenir social de Bruxelles sera menacé.

Comme vous le savez, le parlement est attentif à cette question. Cette commission a organisé des auditions à propos des tests de situation. Nous avons appris depuis que vous aviez l'intention d'élaborer un projet d'ordonnance. Sur cette base, les inspecteurs du travail pourront réaliser des tests de situation.

J'espère que vous progresserez vite et que le Conseil d'État sera d'accord. Bruxelles doit montrer qu'elle est capable de prendre l'initiative.

Quand le plan a été communiqué, mon attention a été attirée par le projet #openjob dans le cadre duquel il est prévu que le MRAX (Mouvement contre le racisme, l'antisémitisme et la xénophobie), en collaboration avec des constitutionnalistes et des experts du monde académique, élabore une méthode pour les tests de situation à l'embauche.

Pouvez-vous nous en dire plus sur les douze initiatives sélectionnées ? Quels montants sont octroyés à quelles organisations et pour quels objectifs ? Les partenaires sociaux ont-ils été et sont-ils impliqués ?

Le projet #openjob ne porte-t-il que sur l'élaboration d'une méthode ? Une étude de terrain sera-t-elle aussi réalisée ? Quels sont ses objectifs précis ?

Tiendrez-vous compte des travaux parlementaires

Gaat #openjob enkel over het uitwerken van een methode? Wordt er ook veldonderzoek verricht? Wat zijn de precieze doelstellingen?

Zult u, ongeacht eerder gemaakte beleidskeuzes, rekening houden met de parlementaire werkzaamheden op het gebied van de praktijktest?

De voorzitter.- Mevrouw El Yousfi heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) (*in het Frans*).- *In oktober 2015 kwam het gemeenschappelijk vakbondsfront met een campagne tegen racisme op de werkplek. Onder het devies 'Racism, Game Over' verbonden de vakbondsleden zich ertoe om werk te maken van een grotere gelijkheid tussen werknemers.*

Die campagne kreeg vorm in een studiedag en een enquête. In juli 2016 gaf mevrouw Debaets groen licht na de positieve resultaten van de nieuwe vakbondsbenadering. Op 26 oktober 2016 presenteerde ze samen met de drie vakbonden de resultaten van een enquête bij hun Brusselse vertegenwoordigers.

Uit de enquête bleek dat het merendeel van de van de vakbondsvertegenwoordigers ooit al slachtoffer of getuige van racisme was. Vaak gaat het dan niet om racistische taal, maar om vooroordelen.

Een andere belangrijke vaststelling is dat racisme zich het vaakst voordoet bij de rekrutering, de taakverdeling en de toekenning van promotie. De vooroordelen zijn vaak gebaseerd op religieuze of filosofische overtuiging of op nationaliteit, ras of etnische origine.

De cijfers liegen er niet om: 20% van de werknemers is ooit slachtoffer geweest van discriminatie, waarvan 34% een job of promotie zijn misgelopen op basis van hun religieuze overtuigingen, hun afkomst of hun huidskleur.

Kortom, we kunnen uw steun en die van de staatssecretaris voor de campagne, in samenwerking met de vakbonden, alleen maar toejuichen.

Waaruit bestaat die steun aan de bewustmakingscampagne precies? Hoe ver staat de uitwerking

dans le domaine des tests de situation, malgré les choix politiques du passé ?

M. le président.- La parole est à Mme El Yousfi pour son interpellation jointe.

Mme Nadia El Yousfi (PS).- Il est vrai que cette interpellation a été déposée il y a quelque temps et que des choses ont été annoncées entre-temps. Elle s'adressait au départ à Mme Debaets, à la suite de sa sortie médiatique d'octobre 2015.

En effet, en octobre 2015, le front commun syndical rassemblant la Fédération générale du travail de Belgique (FGTB), la Confédération des syndicats chrétiens (CSC) et la Centrale générale des syndicats libéraux de Belgique (CGSLB) bruxelloise, donnait le coup d'envoi d'une campagne contre le racisme sur le lieu de travail. Sous la devise "Racism, Game over", les membres des organisations syndicales s'étaient engagés à travailler à l'amélioration de l'égalité de traitement pour l'ensemble des travailleurs.

Cette campagne, menée par les organisations syndicales, s'est déclinée sous la forme d'une journée d'étude et d'une enquête de terrain. En juillet 2016, sur la base des résultats positifs enregistrés grâce à cette nouvelle approche des syndicats, Mme Debaets avait donné son feu vert à la poursuite du projet. Enfin, ce 26 octobre 2016, elle présentait avec les trois organisations syndicales les résultats d'une enquête menée auprès de leurs délégués bruxellois au sujet du racisme au travail.

Cette enquête a montré que la plupart des représentants syndicaux ont, un jour ou l'autre, été soit témoins, soit victimes de racisme. Le plus souvent, il ne s'agirait pas de propos racistes, mais plutôt de "préjugés", la situation étant évidemment à apprécier selon la personne qui la vit.

Un autre constat important de cette enquête est que le racisme se manifeste principalement au niveau du recrutement, de la préparation des tâches et de l'octroi des promotions. En premier

van de campagne?

Bij de besprekking van de langverwachte ordonnantie zullen we opnieuw de praktijktests en het gevraagde advies aan de International Labour Organization (ILO) ter sprake brengen. We moeten dat bedroevende probleem in het gewest op een concretere manier aanpakken.

lieu, ce sont des préjugés fondés sur les croyances religieuses ou philosophiques qui interviennent, suivis par des stéréotypes basés sur la nationalité, la race ou l'origine ethnique.

Les chiffres sont interpellants : 20% des travailleurs ont un jour été victimes de discrimination et 34% d'entre eux n'ont pas obtenu un job espéré ou loupé une promotion sur la base de leurs convictions religieuses, de leur origine ou de leur couleur de peau. En accord avec ces constats, l'emploi est resté en 2015 l'un des domaines pour lesquels Unia a été le plus souvent sollicité.

En conclusion, on ne peut que saluer votre soutien, comme celui de la secrétaire d'État, à cette campagne. Cette question de la lutte contre le racisme sur le lieu de travail, en partenariat avec les syndicats, est essentielle dans notre lutte commune contre toutes les formes de discriminations et pour l'égalité des chances entre tous les Bruxellois.

Comment s'articule concrètement votre soutien à ce projet, aussi en termes de sensibilisation ? Où en est-on dans le déploiement de cette campagne ?

Il y a la question des testings, de l'avis demandé à l'OIT. On pourra y revenir au moment de discuter de l'ordonnance qu'on attend avec impatience. Nous devons, évidemment, lutter plus concrètement contre cette triste réalité que connaît notre Région.

Samengevoegde besprekking

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *De voorbije twintig jaar bleek uit studies meermaals dat onder kandidaten met gelijke vaardigheden personen met een achtergrond van buiten Europa gediscrimineerd worden. Ecolo juicht uw actieplan in de strijd tegen de discriminatie dan ook toe. Dat plan omvat tien duidelijke acties, waarvan sommige al voorkwamen in de resolutie die wij aan deze commissie voorlegden.*

Na de discussie die zich naar aanleiding van die resolutie ontspon, kwamen er hoorzittingen met

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- À l'instar de toutes les études qui se sont égrenées pendant les vingt dernières années, une nouvelle étude française vient de démontrer, une fois de plus, qu'à compétences égales, les personnes d'origine extraeuropéenne subissaient des discriminations. Nous nous réjouissons donc que vous ayez proposé un plan d'action de lutte contre les discriminations au gouvernement le 8 décembre dernier. Ce plan de lutte comporte 10 actions claires. Il est pour nous une source de satisfaction. A fortiori, certaines de ces actions étaient reprises

vier universiteitsprofessoren, die u hopelijk konden geruststellen over de bevoegdheid van het Brussels Gewest ter zake. U verklaarde achteraf dat u praktijktjesten wilde laten uitvoeren en besliste om een tekst op te stellen die u naar de Raad van State zou sturen. Als die nu ook groen licht geeft, weet u zeker dat u de juiste keuze hebt gemaakt.

Wanneer zult u het voorontwerp van ordonnantie over de praktijktjesten naar de Raad van State sturen? De tekst kent de gewestelijke arbeidsinspectie nieuwe privileges toe. Voortaan kunnen de inspecteurs op basis van klachten of verdenkingen weerspannige werkgevers via praktijktjesten controleren.

Wanneer wilt u een werkwijze opstellen die de inspecteurs bij praktijktjesten moeten volgen? Wordt er op alle soorten discriminatie getest? Gebeuren de testen bij alle werkgevers, of alleen bij bedrijven?

U stelt bovendien dat de arbeidsrechtbank de veroordeelde bedrijven een boete zal opleggen. Hoe hoog zullen die boetes zijn? Moeten die bedrijven gewestelijke steun die ze ontvingen, terugbetalen?

U wilt nauwer samenwerken met de Federatie Wallonië-Brussel en de Vlaamse Gemeenschap voor de erkenning van diploma's. Wat houdt dat precies in en welk verband is er met de waardering van vaardigheden?

Vandaag bestaat er geen enkel gewestelijk instrument om de evolutie van de proportionele deelname aan de arbeidsmarkt te volgen. Op nationaal niveau is er de sociaaleconomische monitoring van Unia en de Federale Overheidsdienst (FOD) Werkgelegenheid, waaruit u toch wel enkele gegevens over het Brussels Gewest kunt halen, hoe beperkt ze ook zijn.

U kondigt aan dat u op basis van die nationale monitoring een aan de Brusselse context aangepaste macro-economische monitoring zult ontwikkelen. Daarmee wilt u de evolutie van de diversiteit in het kader van de specifieke bestaande en toekomstige maatregelen volgen en hun doeltreffendheid evalueren. Dat is een uitstekend idee.

dans la résolution que nous vous avions soumise au sein de cette commission.

À la suite de la discussion qui avait été lancée à propos de cette résolution, nous avons organisé avec la commission les auditions de quatre professeurs d'université qui, je l'espère, vous ont rassuré sur la compétence détenue par la Région bruxelloise en la matière. À la suite de ces auditions, vous avez déclaré votre volonté de vous orienter vers l'organisation de tests de situation. Vous avez d'ailleurs décidé de préparer un texte que vous enverriez au Conseil d'État. Avec le feu vert de ce dernier, vous serez totalement rassuré.

Quel est le calendrier d'envoi de l'avant-projet d'ordonnance concernant les tests de situation au Conseil d'État ? L'avant-projet que vous déposerez devra octroyer de nouvelles prérogatives à l'Inspection régionale de l'emploi. Sur la base de plaintes ou de soupçons, les inspecteurs pourront désormais contrôler les employeurs récalcitrants via la technique du "mystery shopping" ou du test de situation.

Quel est l'agenda pour la construction de la méthodologie relative à ces tests de situation pour les inspecteurs ? Ce "mystery shopping" ou ces tests de situation couvriront-ils tous les types de discrimination ? S'adresseront-ils uniquement aux entreprises ou à tous les employeurs : indépendants, associations, secteur public et entreprises ?

Vous évoquez également, dans les différentes interviews parues dans la presse, le fait que des amendes seraient infligées par le tribunal du travail aux entreprises condamnées. Avez-vous déjà une idée du montant de ces amendes ? Comme on a pu le lire à certains endroits, celles-ci seront-elles amenées à rembourser certaines aides régionales perçues ?

En matière de reconnaissance de diplômes, vous annoncez une collaboration renforcée avec les autorités compétentes : la Fédération Wallonie-Bruxelles et la Communauté flamande. Concrètement, les Communautés étant compétentes en la matière, qu'est-ce que cela signifie ? Quel lien sera fait avec la validation des compétences.

Concernant le monitoring, comme vous le

Wordt het een algemene monitoring, of wordt ze opgesplitst per sector? Betreft ze alleen de participatie aan de arbeidsmarkt of laat ze ook toe op welk niveau van die markt personen zich bevinden? Discriminatie vormt immers ook een rem op de evolutie van een loopbaan.

Het gewest moet in de toekomst een systeem van stimulansen uitwerken voor bedrijven die de diversiteit bevorderen. De regering wil de steun optrekken. U hebt het over 'substantiële' steun. Wat houdt 'substantieel' voor u in? Waarom koos u voor die mogelijkheid en stelt u het aannemen van een diversiteitsplan niet als voorwaarde voor het toekennen van steun? Het verbaast mij dat u tijdens de hoorzittingen zei dat het afgelopen was met plannen en charters en dat u nu het diversiteitsplan opnieuw invoert.

rappelez, aujourd'hui, il n'existe aucun outil régional qui permet de suivre l'évolution de la participation proportionnelle au marché du travail. Il existe bien le monitoring socio-économique réalisé par Unia et le SPF Emploi à l'échelle nationale. Monitoring à partir duquel il est possible d'extraire quelques données régionales même si cela reste insuffisant.

Sur ce modèle de monitoring national, un monitoring macro-économique adapté au contexte bruxellois sera développé, nous annonçez-vous. L'objectif est de pouvoir suivre l'évolution de la diversité au regard de l'ensemble des mesures spécifiques, actuelles et futures, adoptées et d'évaluer leur efficacité dans le temps. Cet outil nous semble donc une excellente idée.

Ce monitoring du marché du travail bruxellois sera-t-il global ou réparti par secteurs, y compris pour la fonction publique ? Concernera-t-il seulement la participation au marché de l'emploi, ou permettra-t-il de voir à quel niveau de ce marché les gens se situent ? En effet, ces discriminations freinent également l'évolution de la carrière.

Enfin, la Région devra à l'avenir se munir d'un système d'incitants pour soutenir concrètement les entreprises agissant en faveur de la diversité. Parmi ces incitants, le gouvernement prévoit une majoration d'aide. Vous qualifiez l'aide de "substantielle" : qu'entendez-vous par ce mot ? Pourquoi avoir choisi cette option et pas celle de conditionner l'octroi des aides à l'adoption de plans de diversité ? Cela m'étonne, car au début des auditions, j'avais entendu qu'on en avait fini avec les plans et les chartes. Or, voici qu'on réintroduit le plan de diversité, ce qui me semble paradoxalement.

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Mijn interpellatie werd toegevoegd aan die van de vorige sprekers. De commissiesecretaris heeft ze pas gisteren naar het kabinet van de minister gestuurd. Ik hoop dat ik concrete antwoorden op mijn vragen zal krijgen. In het geval van toegevoegde interpellaties zijn de antwoorden namelijk niet altijd even precies. Ik heb u echter op voorhand mijn tekst bezorgd, zodat u concrete

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- *Mon interpellation a été jointe à celle des orateurs précédents. Le secrétaire de la commission l'a envoyée hier au cabinet du ministre. J'espère que j'aurai toutefois des réponses concrètes.*

Le 8 décembre, vous avez annoncé un plan d'action pour que tous les Bruxellois aient un accès égal au marché du travail bruxellois. Avec

antwoorden kunt geven.

Op 8 december 2016 kondigde u een actieplan aan om voor alle Brusselaars een gelijke toegang tot de Brusselse arbeidsmarkt mogelijk te maken. Met het actieplan worden een aantal nieuwe maatregelen ingevoerd, maar zullen ook de bestaande werkgelegenheidsmaatregelen gestroomlijnd worden. Op zich is dat uiteraard een zeer goede zaak.

De behoefte aan een alomvattend actieplan voor diversiteit is zeer groot. Uit het laatste PISA-rapport bleek dat het aantal jongeren dat de basisvaardigheden niet beheerst, gestegen is. Het betreft in hoofdzaak jongeren met een migratieachtergrond en jongeren uit een kwetsbaar milieu. Als we daar niet dringend werk van maken, dreigen we een enorme hoeveelheid menselijk kapitaal te verliezen.

Een actieplan tegen discriminatie, om mensen met een migratieachtergrond meer kansen op succes te bieden, is een belangrijke eerste stap. We hebben echter behoefte aan een breder pact, met alle betrokken beleidsniveaus, om de achterstand van de betrokken samenlevingsgroep binnen een welbepaalde termijn te kunnen werken.

Uw plan is een mooie eerste stap, maar er is meer nodig. We stellen ons vragen bij enkele van de maatregelen die u voorstelt.

Een eerste voorstel betreft een snellere en minder ingewikkelde erkenning van buitenlandse diploma's. Dat is sterk aangewezen, want amper 10% van de hoogopgeleide asielaanvragers in Vlaanderen vond de weg naar het National Academic Recognition Information Centre (Naric), de Vlaamse instantie voor de erkenning van diploma's. Dat valt te verklaren door de ingewikkelde en trage procedures.

De voornaamste uitdaging is niet zozeer de erkenning van diploma's maar wel van verworven bekwaamheden. We zouden ons daarbij kunnen laten inspireren door de aanpak in Zweden. Daar krijgt elke nieuwkomer een stage aangeboden die leidt naar een bekwaamheidsattest, dat hij of zij vervolgens aan een werkgever of opleidingsinstantie kan voorleggen. Ten slotte werken bedrijven en onderwijsinstellingen actief samen om de opleidingsprofielen die bij bepaalde banen

ce plan d'action, il y aura de nouvelles mesures et celles existantes seront simplifiées, ce qui est très positif.

Il faut absolument un plan global d'action pour la diversité. D'après le dernier rapport PISA, de plus en plus de jeunes n'ont pas les compétences de base, surtout les jeunes issus de l'immigration et les jeunes de milieux défavorisés. Si nous n'agissons pas rapidement, nous risquons de perdre un important capital humain.

Un plan d'action contre la discrimination afin de donner davantage d'opportunités de réussite aux personnes issues de l'immigration est une première étape, mais nous avons besoin d'un pacte plus large, avec tous les niveaux de pouvoir concernés, pour pouvoir agir sur ce qui désavantage le groupe concerné dans un délai précis.

Concernant les mesures que vous proposez, simplifier et rendre plus rapide la reconnaissance des diplômes étrangers est particulièrement indiqué. En effet, seuls 10% des demandeurs d'asile hautement qualifiés en Flandre ont accédé à l'instance flamande de reconnaissance des diplômes.

Mais le principal défi n'est pas tant la reconnaissance des diplômes que celle des compétences acquises. Nous pourrions nous inspirer de ce qui se fait en Suède où chaque nouvel arrivant fait un stage qui débouche sur une attestation de compétence qu'il peut présenter à un employeur ou pour une formation. Par ailleurs, les entreprises et les organismes d'enseignement élaborent ensemble les profils de formation.

Vous voulez œuvrer à la reconnaissance automatique des compétences acquises. N'en était-il pas question jusqu'à présent ? Comment veillerez-vous à ce que la reconnaissance des diplômes et des compétences soit plus aisée ? Avez-vous élaboré des objectifs ? Quels efforts faites-vous pour que les profils de formation correspondent mieux à la demande sur le marché de l'emploi ?

Une deuxième proposition concerne l'évaluation des instruments actuels de diversité. Ils sont inadéquats et administrativement compliqués, comme en témoignent la charte, les plans de

horen, op te stellen.

U wilt werk maken van de automatische erkenning van verworven bekwaamheden. Is daar tot nu toe dan helemaal geen sprake van? Hoe zult u ervoor zorgen dat de erkenning van diploma's en vaardigheden vlotter verloopt? Werkte u doelstellingen uit? Welke inspanningen doet u om de opleidingsprofielen beter te laten aansluiten bij de vraag op de arbeidsmarkt?

Een tweede voorstel betreft de evaluatie van de huidige diversiteitsinstrumenten omdat ze ontoereikend en administratief omslachtig zijn. Denken we maar aan het charter waar mijn collega al naar verwezen heeft, de diversiteitsplannen en het diversiteitslabel. Vandaag heeft een honderdtal bedrijven een diversiteitsplan opgesteld, wat eigenlijk te weinig is als je weet dat Brussel in totaal zo'n 93.000 bedrijven telt. Volgens Unia moeten er in de diversiteitsplannen bovendien meer meetbare maatregelen tegen discriminatie staan. Dat is ook het standpunt van Groen.

Wat heeft de evaluatie van het huidige systeem opgeleverd?

Wat zijn de krachtlijnen van de hervorming van de diversiteitsplannen? Zullen er objectieve, meetbare doelstellingen in de nieuwe diversiteitsplannen staan? Hoe zult u ervoor zorgen dat meer bedrijven een diversiteitsplan hanteren?

Zal er in het kader van de aanpassing van de ordonnantie inzake economische expansie meer steun worden toegekend aan bedrijven die een diversiteitsplan ondertekenen? Ook Unia heeft daarop aangedrongen in een persbericht.

Het mag niet alleen bij goede voornemens blijven: er moeten concrete maatregelen worden genomen. Hoeveel middelen zijn er vrijgemaakt? Welke planning houdt u voor ogen?

U wilt een controlesysteem op het getouw zetten om na te gaan of de antidiscriminatiewetgeving wordt nageleefd. U wilt de gewestelijke inspectiediensten de bevoegdheid geven om binnen een strikt omlijnd wettelijk kader praktijktests uit te voeren bij werkgevers. Groen is voorstander van zulke tests. Wij hebben daarover al heel wat discussies gevoerd en een eerste reeks hoorzittingen georganiseerd.

diversité et le label de diversité. Qu'a donné l'évaluation du système actuel ?

Quelles sont les lignes de force de la réforme des plans de diversité ? D'après Unia, il faudrait que les plans de diversité comportent davantage d'objectifs mesurables. C'est également le point de vue de Groen. Est-ce que ce sera le cas ?

Actuellement, une centaine d'entreprises ont établi un plan de diversité, ce qui est fort peu si on considère que Bruxelles compte environ 93.000 entreprises. Comment veillerez-vous à ce qu'il y en ait plus ?

Dans le cadre de l'adaptation de l'ordonnance en matière d'expansion économique, les entreprises qui s'engagent dans un plan de diversité bénéficieront-elles de davantage de soutien ? Unia a également insisté sur ce point.

Des mesures concrètes doivent être prises. Quel budget a-t-il été libéré ? Quel est votre calendrier ?

Vous voulez lancer un système de contrôle de l'application de la législation anti-discrimination et charger les services d'inspection régionale de réaliser des tests de situation chez les employeurs. Groen est partisan de tels tests. Nous en avons déjà beaucoup parlé et organisé une première série d'auditions.

M. le président, nous avions projeté de réaliser une deuxième série d'auditions sur les tests de situation. Il est temps d'en établir le calendrier. Ces auditions ne pourront qu'enrichir le travail du ministre.

M. le ministre, vous dites qu'en raison de l'insécurité juridique à propos de la répartition exacte des compétences entre les différents niveaux de pouvoir vous alliez introduire un avant-projet d'ordonnance auprès du Conseil d'État de manière à ce qu'il puisse se prononcer définitivement. Il est positif que vous considériez qu'il est urgent de trouver une solution pour la législation anti-discrimination qui était restée lettre morte jusqu'à présent.

Il est étonnant que les termes "test de situation" ne figurent pas dans le dossier de presse sur le plan d'action. Vous dites que vous étudierez

Mijnheer de voorzitter, wij hadden ons voorgenomen om nog een tweede reeks hoorzittingen over de praktijktest te houden. Ik denk dat het tijd wordt om een concrete planning te maken. Die hoorzittingen kunnen het werk van de minister alleen maar verrijken.

Mijnheer de minister, u zei dat u wegens de juridische onzekerheid over de exacte bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende beleidsniveaus een voorontwerp van ordonnantie zult indienen bij de Raad van State, zodat die zich definitief kan uitspreken. Het is goed dat u inziet dat er dringend een oplossing moet komen voor de antidiscriminatiewetgeving, die tot nu toe grotendeels dode letter gebleven is.

Het blijft wel afwachten of het u werkelijk menens is. Het is opmerkelijk dat het woord 'praktijktest' niet voorkomt in het persdossier over het actieplan. U zegt wel dat u het advies van de Raad van State over uw ontwerp van ordonnantie aandachtig zult bestuderen, maar dat advies zal enkel over de concrete inhoud van het ontwerp gaan. Wij moeten ervoor zorgen dat u het kind niet met het badwater weggooit en dat uw ontwerp van ordonnantie breed genoeg is om aan al onze verzuchtingen tegemoet te komen.

Werd de juridische nota die u hebt gevraagd, al bezorgd aan de deskundigen die aanwezig waren op de hoorzitting? Wanneer komt er een vervolg op die hoorzitting? Wanneer wilt u uw ontwerp indienen bij de Raad van State? Raadpleegt u voor uw ontwerp de grondwetspecialisten die in de commissie werden gehoord over de praktijktest? Het is nuttig om hun expertise aan te wenden.

Wilt u een zogenaamde 'diverseitetsmonitor' in het leven roepen om de werkgelegenheid van een aantal bevolkingsgroepen beter te kunnen volgen? Dat is belangrijk om de impact van beleidsmaatregelen te kunnen meten.

Volgens Groen is het aangewezen om de gegevens per sector in kaart te brengen. Zo zouden we een diversiteitsscore kunnen ontwikkelen die vergelijkingen tussen sectoren mogelijk maakt. Het volstaat niet om cijfers te verzamelen, we moeten ook een beeld krijgen van de kwaliteit van de jobs.

Kunt u meer informatie geven over de

attentivement l'avis du Conseil d'État sur votre projet d'ordonnance, mais cet avis ne portera que sur le contenu concret du projet. Nous devons veiller à ce que votre projet d'ordonnance soit assez vaste pour rencontrer toutes nos préoccupations.

La note juridique que vous avez demandée a-t-elle déjà été donnée aux experts présents à l'audition ? Quand y aura-t-il une suite à cette audition ? Quand voulez-vous introduire votre projet auprès du Conseil d'État ? Pour votre projet, consultez-vous les constitutionnalistes qui ont été entendus en commission à propos du test de situation ?

Voulez-vous créer un "moniteur de la diversité" pour mieux suivre l'emploi de plusieurs groupes de population ? C'est important pour mesurer l'impact des mesures.

D'après Groen, il est indiqué de reprendre les données par secteur. De la sorte, nous pourrions développer un score de diversité permettant de réaliser des comparaisons entre secteurs. Il ne suffit pas de rassembler des chiffres, nous devons aussi avoir une image de la qualité des emplois.

Pouvez-vous nous donner davantage d'informations à propos du "moniteur de la diversité" ? Où les données seront-elles rassemblées ? Quelle instance reprendra-t-elle cette tâche ? Quel budget y est affecté ?

(Applaudissements de M. Handichi)

diversiteitsmonitor? Waar zullen de gegevens worden verzameld? Welke instantie zal die taak op zich nemen? Welk budget is er uitgetrokken?

(Applaus van de heer Handichi)

De voorzitter.- Mevrouw Ozdemir heeft het woord.

Mevrouw Mahinur Ozdemir (onafhankelijke (in het Frans).- *Ik wil u feliciteren met uw actieplan om discriminatie op de arbeidsmarkt tegen te gaan, zowel bij de aanwerving als bij de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. Het verheugt mij dat u de nadruk legt op dwingende maatregelen en sancties in plaats van te hopen op een onberispelijk bedrag van de werkgevers en klanten. Het is inderdaad niet altijd de werkgever die discrimineert, maar soms ook de klant zelf. We zien dat fenomeen onder meer in de sector van de dienstencheques.*

Om de discriminatie op de arbeidsmarkt aan te pakken, stelt u voor om de sociale inspecteurs praktijktests te laten uitvoeren. De inspecteurs zullen niet langer verplicht zijn om zich bekend te maken en zullen zo beter kunnen controleren of het bedrijf discrimineert. Wij hopen dat de verhoogde controle door de sociale inspecteurs tot een autoregulatie binnen de bedrijven zal leiden, maar hoe zult u de klanten bewustmaken? Welke instrumenten zult u ter beschikking van de uitzendbureaus of dienstenchequebedrijven stellen, zodat ze het hoofd kunnen bieden aan discriminerende vragen vanwege hun klanten?

M. le président.- La parole est à Mme Ozdemir.

Mme Mahinur Ozdemir (indépendante).- Mes collègues ont très bien résumé la situation. Si l'on prend en compte les débats qui ont accompagné les questions d'actualité de la semaine dernière, je serai brève.

Je tiens tout d'abord à vous féliciter pour le travail accompli lors de la préparation du plan d'action pour la lutte contre la discrimination à l'emploi. C'est un combat important et critique pour l'avenir de notre Région. Je suis ravie de constater que nous mettons désormais l'accent sur des mesures contraignantes avec des sanctions à la clé plutôt que d'espérer un comportement irréprochable des employeurs et des clients.

Les chiffres le prouvent constamment : la discrimination sur le marché du travail est une évidence, tant lors de l'embauche que lors de l'exécution du contrat de travail.

Je suis consciente du fait que les mesures comprises dans le plan d'action sont pour le moment en attente de validation par le Conseil d'État et que, par la suite, les constitutionnalistes devront réaliser un travail conséquent afin de mettre sur pied le cadre légal pour sanctionner les infractions. Cela dit, je souhaiterais attirer votre attention sur un cas complexe que l'on rencontre notamment dans le secteur des titres-services au sein duquel ce n'est pas toujours l'employeur qui est l'auteur des discriminations, mais bien le client. On se rappelle également l'épisode Adecco. Pour y remédier, vous aviez mentionné le recours au mystery shopping par des inspecteurs sociaux qui ne seront plus obligés de se présenter afin de vérifier anonymement si l'entreprise se livre à des pratiques discriminatoires.

Même s'il est prématué de parler du contenu de l'avant-projet d'ordonnance, des outils seront-ils donnés aux employeurs dans certains secteurs comme les agences d'intérim ou les titres-services

pour que ces derniers puissent faire face de manière efficace aux demandes discriminantes de certains clients ? En d'autres termes, si le contrôle accru des inspecteurs sociaux devrait déclencher, on l'espère, une autorégulation au sein de l'entreprise pour lutter contre les discriminations à l'emploi, qu'en est-il des outils de sensibilisation des clients ?

De voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (DéFI) (*in het Frans*).- *Net als bij de invoering van een testsysteem ter bestrijding van de discriminatie inzake huisvesting, is DéFI voorstander van een strenger wettelijk kader om discriminatie en racistisch gedrag op de arbeidsmarkt te ontmoedigen of zelfs te bestraffen.*

Praktijktests bij aanwerving zullen het probleem niet met wortel en tak uitroeien, maar het is goed dat de gewestelijke regering meer wettelijke middelen inzet om discriminatie en racisme doeltreffender te bestrijden.

Het feit dat de regering voorzichtig en nauwkeurig te werk gaat, is niet te wijten aan een gebrek aan enthousiasme. Integendeel, het wijst erop dat de regering werk wil maken aan een doordacht en functioneel wettelijk kader. De regering behandelt dit belangrijke dossier op een zeer ernstige manier en wint voorafgaand advies in van de Raad van State en experts om de rechtszekerheid te verzekeren.

Daarom moedig ik de regering aan om haar inspanningen voort te zetten om een bindend wettelijk kader te scheppen in de strijd tegen alle vormen van discriminatie.

M. le président.- La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (DéFI).- Au même titre que pour l'instauration d'un système de test sur les discriminations en matière de logement, DéFI est favorable à l'établissement d'un cadre légal plus ferme afin de dissuader, voire de sanctionner les comportements discriminatoires et/ou racistes.

Si les tests sur les discriminations à l'embauche ne permettront pas d'éliminer tous les comportements délictueux, il faut se féliciter de l'impulsion donnée par le gouvernement régional afin de créer plus de moyens d'action légaux pour rendre plus efficace la lutte contre les discriminations et le racisme.

La prudence dont le gouvernement fait preuve pour élaborer cette législation, en convoquant des experts, en s'assurant de sa compétence, en essayant d'anticiper le plus possible les éventuelles critiques sur l'objectivité, l'échantillonnage et les dérives secondaires, ne témoigne pas d'un manque d'enthousiasme ou de réticence à agir. Au contraire, sur cette question importante, c'est un cheminement normal destiné à présenter un cadre législatif abouti et fonctionnel.

Le gouvernement progresse avec sérieux en se soumettant à l'avis préalable du Conseil d'État et des experts afin de garantir la sécurité juridique. Au nom de mon groupe, je salue donc l'initiative du gouvernement et l'invite à poursuivre ses efforts en créant des dispositifs légaux et contraignants destinés à lutter contre toutes les formes de discriminations qui touchent les citoyens bruxellois.

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister.- Ik zal eerst antwoorden op de vragen die waren gericht tot

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre (*en néerlandais*).- *Je commencerai par répondre aux questions qui*

staatssecretaris voor Gelijke Kansen Debaets, die mij heeft verzocht om haar vandaag te vertegenwoordigen.

Voor de financiering van het tweede deel van het project 'Racism, game over' kende de Directie Gelijke Kansen van het Brussels Gewest in 2015 een facultatieve subsidie van 75.000 euro toe. In 2016 bedroeg die subsidie 50.000 euro.

De diversiteit van Brussel is de rijkdom van deze stad. Gelijke kansen voor alle Brusselaars staan of vallen met gelijke kansen op de arbeidsmarkt. Daarom ondersteunt de staatssecretaris voor Gelijke Kansen de vakbonden, die de campagne 'Racism, game over' ontwikkelden. Vakbonden verdedigen de belangen van alle werknemers en zijn dan ook belangrijke partners in onze strijd tegen racisme en discriminatie op het werk. Vakbondsleden worden zo ambassadeurs van gelijke kansen voor alle werknemers.

Op 26 oktober werden de afgevaardigden van de drie vakbonden geïnformeerd over de belangrijkste resultaten van de enquête over racisme. De voorstelling van de resultaten was een eerste stap in een brede informatie- en bewustmakingscampagne, waar in samenwerking met de vakbonden bijzondere aandacht wordt besteed aan een bottom-upbeleid.

De staatssecretaris voor Gelijke Kansen is ervan overtuigd dat de maatregelen naar aanleiding van het project 'Racism, game over' een belangrijke rol zullen spelen in de strijd tegen racisme op het werk.

Aan de hand van een bewustmakingspakket worden vakbondsafgevaardigden aangemoedigd om racisme op het werk aan te kaarten tijdens informele bijeenkomsten, syndicale opleidingen en in de formele overlegorganen, zoals de ondernemingsraad en het comité voor preventie en bescherming op het werk.

Verder wordt in ieder Brussels bedrijf op participatieve wijze een collectieve verklaring van de vakbonden tegen racisme op het werk voorbereid. De verklaringen van alle bedrijven zullen plechtig worden ondertekend op 21 maart 2017, de internationale dag tegen racisme en discriminatie.

étaient destinées à la secrétaire d'État à l'Égalité des chances, qui m'a demandé de la représenter aujourd'hui.

La direction Égalité des chances de la Région bruxelloise a attribué un subside facultatif de 75.000 euros en 2015 et de 50.000 euros en 2016 à la deuxième partie du projet "Racism, game over".

La diversité de Bruxelles est sa richesse. L'égalité des chances pour tous les Bruxellois repose sur l'égalité de traitement sur le marché de l'emploi. C'est la raison pour laquelle la secrétaire d'État à l'Égalité des chances soutient les syndicats dans leur campagne "Racism, game over". Les syndicats défendent les intérêts de tous les travailleurs et représentent dès lors un partenaire important dans la lutte contre le racisme et la discrimination sur le lieu de travail. Les syndiqués deviennent ainsi les ambassadeurs de l'égalité des chances pour l'ensemble des travailleurs.

Le 26 octobre, les délégués des trois syndicats ont été informés des principaux résultats de l'enquête sur le racisme. La présentation des résultats était la première étape d'une campagne de sensibilisation et d'information à grande échelle. La secrétaire d'État à l'Égalité des chances est convaincue que les outils élaborés au sein du projet "Racism, game over" joueront un rôle important dans la lutte contre le racisme au travail.

Au moyen d'une panoplie d'outils de sensibilisation, les délégués syndicaux ont été encouragés à aborder le racisme au travail lors de réunions informelles, de formations syndicales et au sein des organes formels de concertation.

De plus, au sein de chaque entreprise bruxelloise, une déclaration collective des syndicats contre le racisme au travail est élaborée de manière participative. Ces déclarations seront signées le 21 mars 2017, lors de la Journée internationale contre le racisme et la discrimination.

En outre, les syndicats organisent des formations pour donner aux délégués les moyens de lutter efficacement contre le racisme

La campagne cible les travailleurs. En s'attaquant au problème au sein des entreprises par les

Bovendien organiseren de vakbonden opleidingen om de afgevaardigden correct te informeren en om hun de nodige middelen te verstrekken waarmee ze de strijd tegen racisme efficiënt kunnen voeren.

De campagne is gericht op werknemers. Door de strijd aan te gaan binnen het bedrijf en samen met de afgevaardigden, willen de vakbonden een ruim publiek bereiken.

De enquête bevestigt dat er wel degelijk een probleem is. Meer dan 18% van de ondervraagde afgevaardigden heeft regelmatig discriminatie opgemerkt bij aanwervingen en selectie van personeel. 22% ziet dat slechts zelden gebeuren. Maar het volstaat om slechts één keer gediscrimineerd te worden, om een belangrijke kans op de arbeidsmarkt te missen.

In 2017 worden bijkomende middelen ingezet voor de strijd tegen racisme en discriminatie, waarmee mijn collega een bewustmakingscampagne tegen racisme op het getouw zet en de interreligieuze dialoog voortzet. Ik verwijst naar onze subsidiëring van het magazine Glimp, waarin bijdragen staan over meerdere religies en over projecten van vzw's met de nodige praktijkervaring.

(verder in het Frans)

Ik zal nu de vragen beantwoorden die rechtstreeks aan mij gericht zijn.

Een karwei van dergelijke omvang kan onmogelijk in twee weken worden geklaard. Er moet immers worden samengewerkt met de overheidsdiensten, de betrokken sectoren en een reeks deskundigen.

In het begin van deze regeerperiode heb ik gevraagd om een juridische stand van zaken en een evaluatie van de beschikbare instrumenten op te stellen. Het plan was voor 90% uitgewerkt, maar er was nog een aanzienlijk probleem. Het was immers niet duidelijk of het Brussels Gewest al dan niet bevoegd is om controles uit te voeren.

Op dat vlak verschilden de grondwetspecialisten en de administratie van mening. Een juridische studie die enkele maanden geleden werd uitgevoerd door professoren, bevestigde het standpunt van de administratie: het Brussels Gewest is niet bevoegd om controles uit te voeren.

délégués, les syndicats entendent toucher un large public.

L'enquête confirme qu'il existe bel et bien un problème : plus de 18% des délégués interrogés ont régulièrement été témoins de discrimination à l'embauche et lors de la sélection et 22 % des délégués ont été rarement témoins de ce phénomène. Mais il suffit d'être discriminé une fois pour rater une opportunité sur le marché de l'emploi.

En 2017, des moyens supplémentaires seront consacrés à la lutte contre le racisme et la discrimination, et je les utiliserai avec ma collègue pour lancer une campagne de sensibilisation contre le racisme et poursuivre le dialogue interreligieux, notamment en subventionnant le magazine interreligieux Lueurs et en soutenant des projets d'associations de terrain.

(poursuivant en français)

J'en viens maintenant aux questions qui me sont directement destinées.

Un travail de cette ampleur, mené en collaboration avec mes administrations, mais aussi les secteurs concernés et une série d'experts, ne peut se faire en quinze jours. Depuis le début de cette législature, j'ai demandé un état de la situation juridique et une évaluation des instruments existants créés sous les précédents gouvernements. Ce plan était à 90% terminé, mais il restait un obstacle de taille : la compétence ou non de la Région bruxelloise en matière de contrôle.

Il y a à ce sujet des thèses en opposition, notamment entre les constitutionnalistes et l'administration. Une étude juridique, demandée il y a quelques mois à des professeurs d'université, corrobore toutefois la thèse de l'administration, qu'on peut résumer de deux manières : nous ne sommes pas compétents, et quand bien même serions-nous compétents, un obstacle à l'exercice de cette compétence s'exprime à travers la convention 81 de l'Organisation internationale du travail (OIT).

Voilà pour le contexte juridique. Je peux comprendre qu'on puisse avoir des avis : c'est le rôle des parlementaires. Le rôle d'un ministre, c'est

Zelfs als we bevoegd waren, zou de uitoefening van die bevoegdheid bovendien in strijd zou zijn met verdrag 81 van de Internationale Arbeidsorganisatie.

Ik begrijp dat u een andere mening hebt. Dat is de rol van de parlementsleden. De rol van een minister is om naar alle standpunten te luisteren en nadien een beslissing te nemen.

Tot september moesten we nog rekening houden met twee tegenstrijdige standpunten: dat van de experts en dat van de gewestelijke administratie. Volgens de studie van de ULB is de controle evenwel een exclusieve bevoegdheid van de federale overheid en sluit verdrag 81 van de Internationale Arbeidsorganisatie praktijktests uit aangezien inspecteurs zich altijd moeten legitimeren.

Een minister moet zich baseren op de informatie waarover hij beschikt en kan niet zomaar naar eigen goeddunken beslissen. Mijn partij is voorstander van praktijktests, maar wij kunnen de argumenten die ze verhinderen niet zomaar naast ons neerleggen. Om die reden heb ik na de vergadering van september een prejudiciële vraag aan de Internationale Arbeidsorganisatie in Genève gesteld.

Het uitgebreide antwoord was meer genuanceerd dan een eenvoudige erkenning van onze bevoegdheid en heeft een van de obstakels weggewerkt. Op basis van die informatie heb ik mijn politieke verantwoordelijkheid genomen en een ontwerp van ordonnantie opgesteld, zodat wij advies kunnen inwinnen bij de Raad van State.

Ik kan overigens de Nederlandstaligen geruststellen. Tijdens de persconferentie hebben wij de uitdrukking 'situatietest' gebruikt, wat een letterlijke vertaling is van het Franse 'test de situation', terwijl het 'praktijktest' had moeten zijn. Het gaat dus niet om een andere maatregel.

In het ontwerp van ordonnantie stellen wij voor om de praktijktests en mystery calls toe te voegen aan de controlemiddelen waarover de sociale inspectie in Brussel beschikt. Na het advies van de Raad van State zullen wij weten waar we staan.

De grondwetspecialisten sluiten overigens een gedeelde bevoegdheid tussen de federale overheid

d'entendre toutes les positions, notamment celle de son administration, et de prendre une décision.

Jusqu'en septembre, nous étions donc devant ces deux thèses qui s'opposent : celle des experts auditionnés et celle de l'administration régionale. Une étude de l'ULB conclut qu'il s'agit d'une compétence exclusive du fédéral et que la convention 81 de l'OIT rend inopérant tout test de situation réalisé par l'Inspection, celle-ci devant se légitimer avant même de le pratiquer.

Cela, je l'ai dit très clairement en septembre : il est du devoir d'un ministre de dire les éléments qui sont en sa possession et non ce qui lui fait plaisir. Je l'ai rappelé : dans ma formation politique, nous sommes, comme d'aucuns, convaincus que nous pouvons aller dans cette voie-là. Mais cela ne nous autorise pas à faire fi d'arguments importants formulés par des niveaux de responsabilité importants.

Au sortir de la réunion de septembre, j'ai donc envoyé une question préjudiciale à l'OIT à Genève.

Une réponse circonstanciée, mais plus nuancée qu'une simple reconnaissance de notre compétence a levé un des obstacles. Sur cette base-là, confronté aux deux thèses en présence, j'ai pris mes responsabilités politiques et j'ai tranché en faveur d'une ordonnance, conformément aux auditions auxquelles j'ai assisté, car cette ordonnance permettra d'avoir un avis tout à fait autorisé. Personne ici ne pourrait nous en faire reproche - c'est l'avis du Conseil d'État.

Il est en effet logique qu'un projet d'ordonnance passe au Conseil d'État, sinon nous pourrions entendre des avis selon lesquels nous ne voudrions pas passer par les fourches caudines éventuelles du Conseil d'État. Il me paraît donc essentiel que le Conseil d'État puisse nous dire si nous sommes compétents pour les tests de situation également.

Pour nos amis néerlandophones, je pense qu'il y a une confusion. C'est vrai que, dans la conférence de presse, nous utilisons l'expression "situatietest" alors qu'en néerlandais, c'est "praktijktest". Il s'agit d'une traduction littérale parce que, en français, on dit les tests de situation. Je crois que vous êtes rassurés, puisque vous aviez des

en het gewest niet uit. In dat geval moeten wij overleg plegen met de federale overheid, zoals altijd wanneer de uitoefening van onze bevoegdheid een impact kan hebben op de bevoegdheid van een ander beleidsniveau.

Ik heb dat in het verleden ook al meegemaakt met mijn besluit inzake geluidshinder. We hebben toen ook officieel overleg gepleegd en niemand had daar toen bezwaar tegen. Dat was zelfs ons sterkste argument voor de Raad van State en bij alle beroepsprocedures die tegen ons ingesteld werden. Wij zullen dus ook over deze tekst overleg moeten plegen met de federale overheid.

Het is niet de bedoeling om de gewestelijke arbeidsinspectie nieuwe opdrachten toe te kennen, maar om haar te machtigen nieuwe middelen, zoals praktijktests en mystery calls, in te zetten voor hun controles inzake discriminatie.

Daarbij zullen de inspecteurs niet alleen ondernemingen kunnen controleren, maar ook alle werkgevers uit de privé- en overheidssector. Ze zullen zich niet beperken tot uitsluitend discriminatie op basis van afkomst. Dat maakt deel uit van mijn tienpuntenplan tegen discriminatie dat de regering vorige week heeft goedgekeurd.

Ik ben er trots op dat ik deel uitmaak van de regering die dit ontwerp in eerste lezing heeft goedgekeurd, want bij sommige andere dossiers kan dat jaren in beslag nemen.

Ik ben er trots op dat de regering als eerste in België en daarbuiten dit systeem heeft goedgekeurd. Met deze wetgeving spelen we dus echt een voortrekkersrol. De maatregel zal nu zijn doeltreffendheid moeten bewijzen. Mogelijk komen er nog kinderziektes aan het licht.

Wetgeving is zinloos als de overheid geen middelen uittrekt om de naleving ervan te controleren. Als minister van Tewerkstelling en Economie vind ik het dan ook niet onlogisch dat er controles zijn. Iedereen moet immers de wet naleven, ongeacht zijn statuut.

Niet alleen werkzoekenden moeten worden gecontroleerd op sociale fraude, ook werkgevers moeten controles aanvaarden. Bewustmaking alleen volstaat niet, het moet mogelijk zijn om

inquiétudes.

Le mystery call ou le mystery shopping constituent, selon l'ordonnance que nous allons déposer, un moyen de contrôle qui vient s'ajouter aux outils dont dispose déjà l'inspection sociale bruxelloise aujourd'hui.

Au terme de cet avis, nous pourrons clairement voir comment nous situer. Sachez cependant que les constitutionnalistes n'ont pas écarté l'idée que les deux pouvoirs puissent être compétents : l'État fédéral et la Région. Dans ce cas-là, comme vous le savez, - ce n'est pas moi qui écris les textes légaux voire constitutionnels, le cas échéant - il conviendra également d'interroger l'État fédéral. En effet, lorsqu'une entité fédérée exerce sa compétence, mais que cette compétence peut avoir peu ou prou une influence sur la compétence d'un autre pouvoir, il y a l'obligation d'une concertation.

J'ai vécu cela dans le passé avec mon arrêté bruit des avions. Comme l'exercice d'une compétence environnementale était susceptible de porter atteinte à l'exercice d'une compétence fédérale, à savoir la politique aéroportuaire, une concertation dans les formes a été organisée et aucune entité à l'époque n'avait émis d'objection à cette disposition. Ce fut l'élément le plus fort à l'égard du Conseil d'État et de tous les recours que nous avons subis.

Oui, nous allons devoir soumettre ce texte à la concertation. Ce texte ne visera pas à conférer de nouvelles missions à l'Inspection régionale de l'emploi, mais à l'habiliter à utiliser de nouveaux outils afin d'accroître ses moyens de contrôle en matière de discrimination à l'emploi :

- le test de situation (praktijktest) ;
- les appels mystères.

J'en profite pour rappeler qu'il s'agit bien ici de permettre aux inspecteurs de contrôler tous les employeurs - et pas seulement les entreprises - qu'ils soient du secteur public ou privé. Par ailleurs, l'on vise tous les types de discriminations et pas seulement celles basées sur l'origine des personnes. Cette disposition est l'une des dix mesures de mon plan anti-discrimination que j'ai fait approuver par le gouvernement la semaine

sancties op de leggen.

In januari of februari 2017 zal ik het voorontwerp van ordonnantie in eerste lezing aan de regering voorleggen. Bij de voorbereiding van de tekst houd ik rekening met de besprekingen in het parlement.

We houden ook rekening met de algemene rechtspraak over het onderwerp, voornamelijk het oordeel van het Hof van Cassatie. Het hof stelde dat de tests geen provocatief karakter mogen hebben. De normale selectieprocedure mag worden nagebootst met als doel de gelegenheid te creëren om discriminatie aan het licht te brengen. De intentie tot discriminatie moet bestaan voorafgaand aan en onafhankelijk van het optreden van de inspectie.

Ten slotte is het ook de bedoeling om met het ontwerp van ordonnantie het toepassingsgebied van de ordonnantie van 2008, die alleen gold voor uitzendbureaus, uit te breiden naar alle werkgevers.

Momenteel leggen wij de laatste hand aan de tekst en we werken daarvoor samen met een van de grondwetspecialisten die we in dit parlement reeds als deskundige hebben gehoord.

(Opmerkingen van de heer Handichi)

Op dit moment hoef ik u zijn naam nog niet te zeggen. Ik kan u wel mededelen dat een andere deskundige eerst werd benaderd en zijn medewerking niet wenste te verlenen. Zodra we klaar zijn, zal ik u in alle transparantie kunnen zeggen om wie het gaat.

dernière.

Je suis assez fier de faire partie de ce gouvernement qui a accepté le projet en première lecture, sachant que certains dossiers peuvent parfois prendre plusieurs années avant d'être approuvés. Au cours de la législature précédente, l'un d'eux a pris quatre ans ; la liste des reports était plus longue que la proposition elle-même.

Je suis très fier du gouvernement qui, unanime, a adopté cette disposition qui est une première en Belgique et même au-delà. C'est une première des premières. Nous allons donc instituer une législation qui devra faire ses preuves et peut-être même sa maladie.

Je partage l'idée que nous ne pouvons pas vivre avec des dispositions légales qui ne sont pas assorties de moyens de contrôle, sinon cela ne vaut pas la peine de les voter. Cela s'est déjà passé tant au niveau régional que fédéral.

En tant que ministre de l'Économie et de l'Emploi, les contrôles ne me semblent pas illogiques, notamment en matière de fraudes sociales. Chacun a des droits et des obligations ; chacun doit respecter la loi quel que soit son statut.

Toutefois, ce qui vaut pour les demandeurs d'emploi, par exemple, vaut aussi pour les employeurs. Je n'accepte pas les discours d'employeurs qui approuvent l'organisation de contrôles des chômeurs, mais n'acceptent pour eux-mêmes que des mesures de sensibilisation. La sensibilisation est sans doute utile, mais il faut aussi pouvoir sanctionner.

Cette disposition est donc l'une des dix mesures.

L'avant-projet d'ordonnance devrait être déposé en première lecture au gouvernement en janvier ou en février 2017. Je prépare ce texte en tenant compte de ce qui a été discuté au sein du parlement lors des auditions. Comme précisé par les experts à cette occasion, ces tests et leur utilisation seront bien définis dans le cadre d'un texte législatif en fonction des conditions de forme à respecter.

Par ailleurs, nous tenons compte de la jurisprudence générale sur le sujet, notamment de la Cour de cassation, qui précise notamment que ces tests ne peuvent avoir un caractère provocant,

mais doivent se borner à créer l'occasion de mettre à jour une pratique discriminante en reproduisant un processus normal d'embauche, d'emploi ou de recrutement. Ainsi, l'intention de discriminer doit être préexistante à et indépendante de l'intervention de l'inspection.

Enfin, pour être complet, le projet d'ordonnance visera également à étendre le champ d'application de l'ordonnance de 2008 non plus aux seules agences d'intérim, mais à l'ensemble des employeurs.

Nous travaillons actuellement à la finalisation du texte avec l'un des constitutionnalistes auditionnés au parlement.

(*Remarques de M. Handichi*)

Je ne pense pas que j'ai à vous dire son nom à ce stade. Un autre a décliné l'offre de collaboration. Ce travail est en cours d'élaboration, et la transparence de l'information vient lorsque le dossier est terminé. Vous saurez plus tard de qui il s'agit.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Tout à l'heure, vous avez dit : "Je dois vous dire tous les éléments en ma possession". Ce sont exactement vos mots. Je les ai notés, car je me suis dit que je pourrais les réutiliser, mais je ne pensais pas le faire aussi vite !

M. Didier Gosuin, ministre.- Ce que vous dites n'a aucun intérêt. Estimez-vous que parmi les quatre, certains étaient moins bons ?

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Ils étaient très bien.

M. Didier Gosuin, ministre.- Vous avez la bonne réponse. J'ai pris une fléchette et je suis tombé sur le meilleur. Ils étaient tous aussi bons.

(*Remarques de M. Handichi*)

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *U zei daarnet zelf dat u alle informatie moet verstrekken waarover u beschikt. Ik noteerde dat omdat ik dacht dat het nog eens van pas zou komen, maar ik had niet verwacht dat het al zo snel zou zijn!*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Ik heb vier hoofdpunten vermeld. Zijn er daarvan sommige die u niet bevallen?*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Integendeel, ik ben zeer tevreden.*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Juist. Ik heb een pijltje gegooid en heb toevallig op de beste gemikt. Ze waren allemaal even goed.*

(*Opmerkingen van de heer Handichi*)

Ik doe er alles aan om aan te tonen dat het Brussels Gewest bevoegd is, want dat zit ingewikkelder in elkaar dan het tijdens de hoorzittingen werd voorgesteld. Dankzij de aanwezigheid van de grondwetspecialist hebben we alle troeven in handen om een ordonnantie te kunnen opstellen die het voor de Brusselse

Une grande attention est ainsi portée afin de tenter de démontrer que la Région est compétente car, en pratique, cela me semble plus compliqué que cela avait été annoncé lors des auditions. Toujours est-il que la présence de ce constitutionnaliste nous permet de mettre toutes les chances de notre côté, afin d'obtenir une ordonnance permettant aux

inspecteurs mogelijk maakt om praktijktests en mystery calls uit te voeren.

Het gaat hier om een ordonnantie, waarvoor drie lezingen door de regering nodig zijn. De Raad van State moet tussen de tweede en de derde lezing zijn advies geven. Ik verwacht dat advies in het voorjaar van 2017, al heb ik natuurlijk geen inzage in de agenda van de Raad van State.

De planning hangt af van de evolutie van de besprekingen binnen de regering en van die met de sociale partners. Het gaat immers om een gedeelde prioriteit uit de Strategie 2025. Ook met de federale regering zal ik overleggen.

De tekst kan bijgevolg ten vroegste in de herfst van 2017 worden goedgekeurd. Het betreft een gewichtig onderwerp en ik vind het dan ook belangrijk dat alle adviesorganen voldoende tijd krijgen om de tekst te bestuderen. Ik zal niet vragen om een spoedbehandeling, want in dat geval doet de Raad van State zijn werk niet grondig. Bovendien ben ik van mening dat je goede redenen moet hebben om een dergelijke procedure in te roepen.

Wat de boetes betreft, volstaat de ordonnantie uit 2008, aangezien in artikel 19 is opgenomen dat inbreuken op die ordonnantie worden bestraft met een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en een geldboete van 50 tot 1.000 euro, te verhogen met de gemeentelijke opcentiemen, of met één van die twee straffen.

Een bedrijf dat voor discriminatie wordt verdeeld, loopt nu al het risico zijn subsidies te moeten teruggeven, al deed zo'n geval zich nog nooit voor. Daarom voeren we die maatregel nu uit. Ik zal met zoveel woorden in de ordonnantie van 2015 opnemen dat een bedrijf dat voor discriminatie wordt veroordeeld, de ontvangen steun moet terugbetalen.

Ik bezorgde het parlement de juridische adviesnota van mijn diensten over die kwestie, die niet strookt met de meest gehoorde uitletingen erover. Zelf heb ik de nota's van de vier deskundigen die we in september hoorden, nog niet ontvangen. Van die kant blijft het oorverdovend stil, terwijl ik doorga ...

(Vrolijkheid)

inspecteurs bruxellois de faire des tests de situation et des appels mystères.

De plus, je rappelle que dans le cadre d'une ordonnance, trois lectures au gouvernement sont nécessaires et l'avis du Conseil d'État est demandé entre la deuxième et troisième lecture. Mes collaborateurs la prévoient entre mars et avril, mais ils sont toujours optimistes. Ce sera peut-être avril ou mai, je ne suis pas maître des calendriers des uns et des autres.

Ce planning n'est qu'indicatif. Il dépendra aussi de l'évolution des discussions au gouvernement, mais également avec les interlocuteurs sociaux. En effet, il s'agit d'une priorité partagée de la Stratégie 2025. Il y aura aussi un moment de concertation avec le niveau fédéral.

En d'autres termes, le texte ne devrait être finalement adopté qu'à l'automne 2017 au plus tôt. Toutefois, vu l'importance du sujet, il me paraît indispensable de laisser à l'ensemble des organes d'avis le temps nécessaire pour analyser le texte. Je ne demanderai pas l'urgence parce que je pense que ce n'est pas bon. Quand on la demande, le Conseil d'État ne fait pas un travail de fond. De surcroît, je suis hostile à l'urgence. Selon moi, elle doit être réelle et motivée.

Concernant le montant des amendes, l'ordonnance de 2008 se suffit à elle-même, puisqu'elle prévoit en son article 19 que les infractions à cette ordonnance sont punies d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de 50 à 1.000 euros à augmenter des décimes additionnels ou de l'une de ces deux peines seulement.

Concernant le recouvrement de subventions, comme je l'ai dit à de multiples reprises, une entreprise condamnée pour discrimination peut déjà se voir retirer ses subsides. Je reconnaiss que pareil cas ne s'est pas encore présenté. C'est bien pour cette raison que nous mettons cette mesure en œuvre. Cela étant, une entreprise condamnée pour toute autre action pénale - travail au noir, fraude, non-paiement de l'ONSS, etc. - est aussi visée par le remboursement des subventions. Cependant, je profiterai de cette ordonnance pour prévoir in extenso dans l'ordonnance de 2015 sur le recouvrement des subventions qu'une entreprise condamnée pour discrimination doit restituer les subsides perçus.

Zodra het voorontwerp van ordonnantie klaar is, zal ik opdracht geven om te analyseren welke middelen voor de gewestelijke arbeidsinspectie deze maatregel vereist. Alleen op basis daarvan kan ik bepalen welke operationele gevolgen dit voor de dienst zal hebben.

Ik zal de besprekingen met de Gemeenschappen over de buitenlandse diploma's voortzetten. In vergelijking met de Vlaamse Gemeenschap doet de Franse Gemeenschap het niet altijd even goed. Het is de bedoeling dat de procedure voor de erkennung van diploma's voor bepaalde personen wordt versoepeeld. Voor wie in het buitenland een opleiding volgde maar geen diploma heeft, wil ik de erkennung van de in dat land verworven vaardigheden verder uitbouwen. Op die manier zullen werkzoekenden met dat profiel gemakkelijker een job kunnen vinden.

Het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid bezorgt mij gegevens over de werkloosheidsgraad per diplomaneveau, sector, leeftijd of geslacht. Met een macro-economische monitoring van de Brusselse arbeidsmarkt wil ik die gegevens in verband kunnen brengen met de factor 'herkomst'. Daar kan ik echter nog niet meer over vertellen, aangezien we eerst moeten nagaan welke de mogelijkheden zijn binnen het kader van de bescherming van persoonsgegevens.

Voor dat project werk ik samen met het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid, de FOD Economie en de FOD Werkgelegenheid en andere betrokken partijen.

Over het budget voor deze maatregel nam ik nog geen beslissing.

Het is de bedoeling om de bedrijven aan te moedigen gebruik te maken van de gewestelijke maatregelen ten gunste van de diversiteit en ter bestrijding van discriminatie. We willen echter geen verplichtingen opleggen.

De bedrijven die een diversiteitsplan opstellen zullen meer subsidies ontvangen. De hervorming is nog aan de gang. Ik kan u dus de exacte bedragen nog niet medelen, maar het is de bedoeling dat de nieuwe regeling ingaat op 1 januari 2018.

Ook de evaluatie van de maatregelen ten gunste

À ce jour, j'ai bien transmis au parlement la note du conseil juridique de mon administration sur la question, qui ne va pas nécessairement dans le sens majoritairement exprimé. En revanche, je n'ai pas encore reçu à ce jour les notes des quatre experts auditionnés en septembre dernier. Un ange passe, je poursuis...

(Sourires)

Pour ce qui est des ressources affectées au service d'inspection régional de l'emploi, l'analyse de ces besoins se fera une fois l'avant-projet d'ordonnance finalisé. En effet, ce n'est qu'en fonction de cela qu'on pourra identifier les conséquences opérationnelles pour ce service.

En ce qui concerne la mesure relative aux personnes formées à l'étranger, nous prévoyons de poursuivre les discussions déjà lancées avec les Communautés et singulièrement la Fédération Wallonie-Bruxelles, qui n'est toutefois pas un très bon élève par rapport à la Communauté flamande. L'objectif est de tenter l'allègement de la procédure pour certaines catégories de personnes concernées par la reconnaissance des diplômes. Pour les personnes formées à l'étranger, mais sans diplôme, nous intensifierons le recours à la validation des compétences acquises à l'étranger. Le but est d'enrichir le plus possible les profils de ces chercheurs d'emploi afin d'accélérer leur mise à l'emploi.

Aujourd'hui, l'Observatoire bruxellois de l'emploi nous fournit déjà des données sur le taux de chômage par niveau de diplôme, secteur, âge ou genre. L'innovation visée, avec le développement d'un monitoring macro-économique du marché de l'emploi bruxellois, est de pouvoir mettre ces données en corrélation avec une variable "origine". Je ne peux évidemment à ce stade vous en dire plus, car des aspects relevant notamment de la protection de la vie privée doivent encore être traités afin de définir ce qu'il sera possible de réaliser en la matière. J'ai d'ailleurs déjà eu un débat avec M. De Lille à ce sujet. Je prendrai toutes les précautions et consulterai tous les acteurs nécessaires, notamment la Commission de la protection de la vie privée (CPVP), pour savoir ce qui est possible ainsi que ce qui est permis et ce qui ne l'est pas, et il n'y aura pas d'improvisation.

Ce projet sera mené avec l'Observatoire bruxellois

van de diversiteit is nog aan de gang. Normaal gezien zullen we eind januari 2017 het eindrapport ontvangen. Het tussentijds rapport bevatte evenwel al een aantal aanbevelingen, zoals een modulering van de diversiteitsplannen op basis van de grootte van het bedrijf en andere parameters, een vereenvoudiging van het valideringsproces, een meer sectorale benadering en een versterking van de praktische steun, in het bijzonder voor de kmo's.

We zullen daar zeker rekening mee houden. De bedrijven vinden de huidige plannen zo moeilijk uitvoerbaar zijn dat ze liever afzien van de subsidie van 10.000 euro. Als wij een nieuwe dynamiek op gang willen brengen, moeten wij de maatregelen dus vereenvoudigen.

De projectoproep is een primeur in Brussel. In dat kader hebben wij 12 projecten gesteund die door een jury van deskundigen werden onderzocht. Mevrouw Goeman heeft om de lijst van de laureaten gevraagd. Die werd normaal gezien bij de begroting gevoegd.

(Opmerkingen van de voorzitter)

Als dat niet het geval is, kan ik u die lijst alsnog bezorgen.

Een van de geselecteerde projecten is Open Job. Het gaat om een actieonderzoek over de praktijktests. Het onderzoeksgedeelte betreft de ontwikkeling van een testmethode in samenwerking met de deskundigen ter zake. Het actiegedeelte betreft het in de praktijk brengen van de methode.

De sociale partners werden niet bij de opstelling van de projectoproep betrokken, omdat ze er zelf aan konden deelnemen. Sommige sociale partners hebben zelfs een subsidie in dat kader ontvangen.

Ze werden daarentegen wel geraadpleegd voor de 10 maatregelen. Zoals u kunt kunnen vaststellen, lopen de meningen vrij sterk uiteen. De Economische en Sociale Raad heeft een vrij uitgesproken advies uitgebracht, maar dankzij de ontmoetingen met de bedrijven hebben sommige werkgevers en federaties, zoals BECI, zich achter ons initiatief geschaard, wat mij verheugt.

De uitzendsector heeft meerdere zelfregulerende

de l'emploi, le Service public fédéral (SPF) économie-emploi et les autres parties prenantes.

Aucun budget n'est actuellement attribué spécifiquement à cette mesure. Nous avons arrêté le dispositif ; il faut maintenant le poser et voir ce qu'on peut y mettre.

Nous avons également décidé d'inciter, et non de contraindre, les entreprises à utiliser les outils régionaux relatifs à la promotion de la diversité et la lutte contre les discriminations.

Celles qui s'engageront dans un plan de diversité obtiendront une majoration de certaines aides. Comme il s'agit d'une réforme en cours, je ne peux vous préciser les montants de ces majorations. Une refonte fera l'objet d'une ordonnance en 2017 et sera d'application au 1^{er} janvier 2018.

L'évaluation des instruments de la diversité est toujours en cours. Le rapport final est attendu pour la fin janvier 2017. Néanmoins, le rapport intermédiaire esquissait déjà quelques grands axes de réflexion pour leur révision :

- moduler le plan de diversité selon la taille de l'entreprise et d'autres paramètres ;
- simplifier le processus d'élaboration des validations ;
- privilégier une approche sectorielle ;
- renforcer le soutien pratique aux entreprises, en particulier les petites et moyennes entreprises, majoritaires à Bruxelles.

Ces éléments feront partie des discussions sur la révision des instruments en 2017. L'objectif est d'inciter de plus en plus d'entreprises à conclure des plans de diversité en développant une approche plus cohérente par rapport à leurs besoins.

Il faut pouvoir entendre les objections des entreprises qui considèrent que les plans actuels sont à ce point impraticables qu'elles préfèrent renoncer aux dix mille euros de subsides.

Dès lors, si l'on souhaite lancer une véritable dynamique, nous devons simplifier le dispositif.

initiatieven genomen. Wij wachten momenteel op een antwoord van Federgon om een bewustmakingscampagne op basis van mystery calls naar dienstenchequebedrijven en uitzendkantoren te organiseren. Daarnaast zal de uitzendsector een specifiek antidiscriminatiecharter opstellen en opleidingen organiseren voor personen die instaan voor het selectieproces zodat ze elke vorm van bewuste of onbewuste discriminatie kunnen vermijden.

Het verheugt mij dat wij er in zeer korte tijd in geslaagd zijn om in Brussel dingen te verwesenlijken die elders blijkbaar niet mogelijk zijn.

J'en viens à l'appel à projets qui constitue également une première en Région bruxelloise. Cet appel à projets portant sur la lutte contre la discrimination à l'embauche a permis le soutien de 12 projets qui ont fait l'objet d'une analyse particulièrement fine d'un jury d'experts. Mme Goeman m'interrogeait sur les bénéficiaires. Je pense que nous avons annexé la liste de ces derniers au budget, puisque cela fut demandé dans le cadre du débat budgétaire.

(Remarques du président)

Si, pour une raison ou une autre, cette liste n'y figurait pas, je vous la transmettrai sans problème. Je vous renvoie donc au document parlementaire.

Parmi les projets retenus, il y a Open Job. Il s'agit d'une recherche-action relative aux tests de situation. Plus précisément, le volet recherche a pour objectif l'élaboration d'une méthodologie en matière de testing. Celle-ci sera développée en collaboration avec des experts en la matière. Le volet action du projet, quant à lui, mettra en application cette méthodologie. Autrement dit, des tests de situation seront bien réalisés sur cette base.

À ce stade, les partenaires sociaux n'ont pas été impliqués, notamment parce qu'ils étaient éligibles. Ils l'ont bien été dans les 10 mesures et vous avez pu constater que les avis étaient assez partagés. Les rencontres avec les uns et les autres ont fait que certains employeurs et représentants, comme BECI, nous ont rejoints dans cette démarche, ce dont je me réjouis. On a pu entendre pour la première fois l'avis, assez tranché, du Conseil économique et social (CES). Des rencontres avec les employeurs ont eu lieu et j'ai noté que BECI rejoignait notre stratégie.

Les partenaires sociaux n'ont pas été impliqués dans l'élaboration de l'appel à projets parce qu'ils étaient éligibles à cet appel. Certains partenaires sociaux ont d'ailleurs reçu un subside dans ce cadre.

Quant au secteur de l'intérim, il se caractérise par de nombreuses initiatives d'autorégulation en matière de diversité et de lutte contre la discrimination. Nous attendons actuellement un retour de Federgon afin d'organiser une campagne de sensibilisation via des "mystery calls" auprès

des entreprises de titres-services et d'intérim. De plus, le secteur de l'intérim prévoit une charte spécifique en matière de lutte contre la discrimination ou des formations à l'attention des personnes en charge du recrutement, afin d'éviter toute forme de discrimination consciente ou inconsciente.

Je le répète : je suis véritablement satisfait de voir que dans un délai très court - à la mi-législature -, nous sommes capables, à Bruxelles, de poser des actes qui ont été manifestement difficiles à poser ailleurs. Il faut le souligner.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Ik heb geen antwoord gekregen met betrekking tot de monitoring.*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Ik zal het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid, de FOD Economie en de FOD Werkgelegenheid en alle andere betrokken partijen, zoals Unia, bij de monitoring betrekken. Uiteraard pleeg ik ook overleg met de Privacycommissie om bepaalde criteria op te stellen.*

We debatteerden eerder al over de bestaande diversiteitsplannen van de gemeenten waarvoor we een onderscheid maken tussen Belgen, Europeanen en niet-Europeanen. Het is echter duidelijk dat personen uit niet-Europese landen gediscrimineerd worden. Dat geldt echter wellicht nog meer voor Belgen met een niet-Europese herkomst.

Als de overheid een monitoring uitvoert en daar criteria voor opstelt, wil ik er zeker van zijn dat die criteria geen afbreuk doen aan het privéleven van personen. Dat moet dus met de grootste voorzichtigheid gebeuren. Mogelijk is dat ook de reden waarom de huidige beleidsinstrumenten naar mijn mening niet noodzakelijk de best mogelijke zijn.

De voorzitter.- De heer Handichi heeft het woord.

De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!) (*in het Frans*).- *Ik dank u, omdat ik nogmaals de kans krijg om de minister te feliciteren.*

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Monsieur le ministre, je n'ai pas bien entendu vos réponses concernant le monitoring.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je vous ai répondu que, sur le monitoring, nous allons impliquer l'Observatoire bruxellois de l'emploi, le SPF Économie et de l'Emploi et toute autre partie prenante nécessaire. Cela peut être Unia ou d'autres. Bien entendu, nous aurons aussi un contact auprès de la Commission de la vie privée pour poser certains critères.

Nous avons eu ici un débat sur les plans de diversité tels qu'ils existent actuellement au niveau des communes et pour lesquels nous distinguons facilement les personnes belges des personnes européennes (et non belges) et non européennes. Mais nous savons très bien que la discrimination s'exerce sans doute à l'égard de personnes venant de pays non européens, mais s'exerce aussi et surtout à l'égard de personnes belges d'origine non européenne.

Qu'on le veuille ou non si, à un moment donné, les pouvoirs publics réalisent un monitoring et établissent des critères, je veux être sûr que ces critères ne portent pas atteinte à la vie privée des individus. Cela doit donc se faire aussi avec une grande prudence. C'est peut-être aussi pour cela que nous n'avons pas nécessairement aujourd'hui les outils les plus adéquats ni des orientations ou des indications satisfaisantes, selon moi.

M. le président.- La parole est à M. Handichi.

M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).- Je vous remercie de me donner une fois encore l'occasion de féliciter le ministre.

De voorzitter.- Daarom geef ik u ook het woord.

De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).
(in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, u hebt begrepen dat we die deskundigenverslagen dringend nodig hebben. We zouden ze een maand na de hoorzittingen krijgen, maar hebben ze nog altijd niet.

De voorzitter.- Op vraag van de deskundigen, die op de nota van de advocaat voor de overheid wensen te reageren, kwamen we overeen die nota af te wachten. De deskundigen kregen ze rond 15 november. Mevrouw Rorive is momenteel afwezig wegens ziekte. De heer Neven diende zijn nota al in. Die hebben we dus en sommigen hebben ze ook al gelezen. De advocaten Uyttendaele en Verdussen zullen het met hun opmerkingen en commentaren aangevulde document tegen januari bezorgen.

(Opmerkingen van de heer Bott)

Meer kan ik daar niet over zeggen. Ik bezorgde u de documenten die ik heb.

De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).
(in het Frans).- Ik kijk uit naar de deskundigenverslagen. Ook ik ben geen jurist, maar we zullen deze zaak grondig moeten bestuderen. Brussel moet een voortrekkersrol op zich nemen en met een positieve boodschap komen. Daarom heeft het gewest een doeltreffend, proactief instrument nodig om discriminatie te bestrijden. Mijn partij zal u daarin steunen. Ik kom later nog op dit onderwerp terug.

De voorzitter.- Mevrouw Goeman heeft het woord.

Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a).- Ik ben blij dat u er zo'n vaart achter zet en dat de redactie van

M. le président.- C'est pour cette raison que je vous donne la parole.

M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).- Je le sais bien. Vous avez compris, Monsieur le président, que nous avons besoin de ces rapports d'experts. Il y a urgence en la matière. On nous les avait promis pour un mois après les auditions. Or, nous ne les avons toujours pas.

M. le président.- Nous sommes convenus, à la demande des experts eux-mêmes qui souhaitaient réagir à la note de l'avocat pour l'administration, d'attendre cette dernière afin que les experts puissent réagir. Cette note leur a été transmise vers le 15 novembre. Pour le moment, Mme Rorive est absente pour cause de maladie et n'est pas en mesure de travailler sur la note. M. Neven avait déjà introduit sa note et nous en disposons donc en l'état, certains l'ont même déjà lue car elle a circulé. Quant à Me Uyttendaele et Me Verdussen, ils ont annoncé pour janvier le document complété de leurs appréciations, remarques et commentaires sur la note de l'avocat pour l'administration.

(Remarques de M. Bott)

Je ne puis rien dire de plus. Les documents qui sont en ma possession ont été transmis, les autres, je ne les ai pas. Comme dit le proverbe, "la plus belle femme du monde ne peut donner que ce qu'elle a".

M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).- J'attends les rapports d'experts. Comme le ministre, je ne suis pas juriste, mais cette affaire va nous obliger à étudier le fond de la question. Nous aurons donc besoin de ce rapport notamment pour faire de Bruxelles une Région pionnière, comme l'a dit M. le ministre, avec un message positif. Nous avons besoin pour cela d'un outil efficace et proactif pour lutter contre la discrimination. Monsieur le ministre, faites-nous confiance pour revenir sur cette question-là. Nous vous soutiendrons dans cet objectif de lutte complète contre la discrimination.

M. le président.- La parole est à Mme Goeman.

Mme Hannelore Goeman (sp.a) (en néerlandais).- Je suis contente que vous vous

het ontwerp van ordonnantie al aangevat is. Het Brussels Gewest kan niet alleen een voorbeeld zijn voor België, maar zelfs voor de hele wereld.

Ik dring er echter op aan dat de hoorzitting snel wordt georganiseerd, want het is belangrijk dat de parlementsleden van gedachten kunnen wisselen over de concrete invulling van de praktijktest, voordat het ontwerp van ordonnantie aan de Raad van State wordt voorgelegd.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Het is zeer hoopgevend dat iedereen blij is dat er vorderingen worden gemaakt in dit dossier.*

Natuurlijk moet men in alle sereniteit te werk kunnen gaan, maar wij zouden graag op alle fronten gelijke tred houden. Terwijl de methodologie uitgewerkt wordt, kunnen we ook al verdergaan met de juridische vertaling van de tekst. Zo zal de wetgeving snel in werking kunnen treden en zullen de inspecteurs meteen aan de slag kunnen.

Natuurlijk moeten werkgevers, net als werkzoekenden, aan controle worden onderworpen, maar het zou nog beter zijn als dat voor beide groepen even daadkrachtig zou gebeuren. Wie zal instaan voor de evaluatie?

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Actiris.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Zal de monitoring per bedrijf of per sector worden georganiseerd?*

Monitoring en testing zijn veelbelovende instrumenten en moeten toegepast worden op sectoren waarin er spanningen zijn. We moeten vorderingen maken op alle fronten.

activiez ainsi et que la rédaction du projet d'ordonnance soit déjà entreprise.

J'insiste pour qu'une audition soit organisée rapidement, car il est important que les parlementaires puissent discuter sur le contenu concret du test de situation avant que le projet d'ordonnance soit présenté au Conseil d'État.

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Comme vous l'entendez, il n'y a que de la satisfaction autour de vous. Tout le monde est ravi que l'on progresse dans ce domaine. Cela suscite un énorme espoir.

Nous sommes tous d'accord pour travailler sereinement, consulter calmement, mais nous essayons d'avancer sur tous les fronts au même rythme.

On peut, par exemple, affiner la méthodologie et, parallèlement, peaufiner l'écriture juridique de sorte qu'à la fin de l'année prochaine, lorsque le projet sera présenté pour son adoption, la législation puisse entrer rapidement en vigueur et que la méthode concrète soit prête à être appliquée par les inspecteurs.

Je ne m'attarderai pas sur l'importance de contrôler autant les chômeurs que les employeurs, même si j'aimerais que l'on mette autant d'énergie d'un côté que de l'autre. Pouvez-vous me préciser à qui vous avez commandé l'évaluation ?

M. Didier Gosuin, ministre.- À ceux qui ont la maîtrise de ce type d'outils, c'est-à-dire à Actiris.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Nous reviendrons vers vous sur la question du monitoring. Celui-ci se fera-t-il à l'échelle des entreprises ou des secteurs ?

Le monitoring et le testing sont des instruments très prometteurs. Comme on l'a dit, l'on procédera à du testing dans les secteurs où il y a des tensions. De même, le monitoring permet de se rendre compte des secteurs où des tensions existent. Il est important d'avancer sur tous les fronts.

De voorzitter.- Mevrouw El Yousfi heeft het woord.

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) (*in het Frans*).- *Parlementsleden moeten positieve ontwikkelingen kunnen benadrukken, zoals vandaag gebeurt.*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Dat is goed voor het moreel van wie eraan werkt.*

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) (*in het Frans*).- *Ik ben zeer tevreden over het feit dat u mevrouw Debaets steunt en samenwerkt met de vakbonden in de ondernemingen. Zij weten het best wat er in het bedrijf leeft, kunnen werknemers begeleiden, hebben een objectief beeld van de situatie en kunnen gepaste oplossingen voorstellen.*

Er waren hoorzittingen met grondwetspecialisten en ik begrijp dat u contact opnam met de International Labour Organization (ILO) om meer zekerheid te krijgen en de knoop te kunnen doorhakken.

Het verheugt mij dat u stelt dat inzake rechten en plichten iedereen gelijk is voor de wet. Ik hoop dat u dit met evenveel verve bij de bedrijven gaat verkondigen als bij de werknemers.

Ten slotte vind ik het een goed idee dat bedrijven die subsidies ontvangen gecontroleerd worden, net als uw wens om meer voorwaarden op te leggen. Als die niet worden nageleefd, moet de subsidie worden terugbetaald. De PS steunt u daarin.

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Volgens mij hebt u niet gezegd of er een verband is tussen de toekenning van steun aan een bedrijf en de ondertekening van een diversiteitsplan door dat bedrijf.

U hebt gezegd dat de diversiteitsplannen tot dusver niet efficiënt waren en dat het systeem daarom zou worden vereenvoudigd. Na gesprekken met bedrijven die diversiteitsplannen

M. le président.- La parole est à Mme El Yousfi.

Mme Nadia El Yousfi (PS).- Les parlementaires que nous sommes doivent pouvoir souligner les choses positives. C'est le cas aujourd'hui.

M. Didier Gosuin, ministre.- C'est bon pour le moral de ceux qui y travaillent.

Mme Nadia El Yousfi (PS).- Je suis très satisfaite de la réponse que vous donnez à Mme Debaets, dans laquelle vous exprimez bien votre soutien entier et total et votre collaboration avec les syndicats dans les entreprises : ils sont les mieux placés pour connaître la réalité en entreprise, avancer dans l'accompagnement des travailleurs, avoir une meilleure objectivation de la situation et apporter les bonnes réponses.

Il y a eu des auditions de constitutionnalistes et je peux comprendre que vous ayez été jusqu'à l'OIT, qui n'est pas n'importe quel organe, afin d'avoir plus d'assurances et de pouvoir trancher.

Quant au travail de l'Inspection, je me réjouis de vous entendre réaffirmer l'égalité de tous devant la loi en termes de droits et de devoirs et je souhaite que la même énergie soit déployée auprès des entreprises que celle qui l'est auprès des travailleurs.

Enfin, je salue l'idée du contrôle des entreprises qui reçoivent des subsides - comme je l'ai souvent dit dans cette commission quand j'y siégeais - et votre souhait d'une meilleure contractualisation des aides données : les incitants doivent pouvoir être récupérés quand leur objectif n'est pas respecté. Mon groupe ne peut que vous soutenir.

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (*en néerlandais*).- *Vous n'avez pas dit s'il y a un lien entre l'octroi d'un soutien à une entreprise et la signature d'un plan de diversité par cette entreprise.*

Vous avez dit que les plans de diversité n'étaient pas efficaces jusqu'à présent et que, en conséquence, le système devrait être simplifié. Mais d'après les entreprises qui ont établi des plans de diversité, surtout les entreprises

hadden opgesteld, blijkt het probleem niet aan de complexiteit van het systeem te liggen, maar vooral aan het gebrek aan begeleiding. De meeste bedrijven die diversiteitsplannen hadden opgesteld, dachten dat het gewest ze intens zou begeleiden en dat ze informatie zouden krijgen over de manier waarop een diversiteitsbeleid in een bedrijf concreet vorm moet krijgen. Vooral middelgrote bedrijven gingen daarvan uit.

Het Brussels Gewest bood wel omkadering, maar vooral over de formele aspecten, niet over de concrete aanpak in het bedrijf. Volgens mij leeft de vraag naar inhoudelijke informatie nog steeds. Ik zou u willen vragen om daar bij de hervorming rekening mee te houden.

De voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (DéFI) (*in het Frans*).- *Mijnheer de voorzitter, met een minister die zoveel energie aan de dag legt om zijn beloftes waar te maken, kunnen we alleen maar blij zijn en hem daarvoor feliciteren.*

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Ik verwijs naar mijn tekst over stimulansen, die wordt aangepast en naar het tussentijdse verslag.*

(*verder in het Nederlands*)

In het tussentijdse verslag staan al enkele krachtlijnen ter aanpassing van de steun ter bevordering van de economische expansie. Het verslag bevat ook een opmerking over de uitbreiding van de praktische steun aan de ondernemingen, in het bijzonder aan de kleine en middelgrote ondernemingen, die in Brussel de meerderheid vormen.

Het grote probleem voor de bedrijven is de complexiteit van de procedure, zoals blijkt uit het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG).

- *De incidenten zijn gesloten.*

moyennes, ce n'est pas tant la complexité du système qui pose problème que le manque d'accompagnement.

La Région bruxelloise a bien offert un encadrement, mais surtout sur les aspects formels, pas sur les actions concrètes dans l'entreprise. La question relative à l'information sur le contenu subsiste. Je vous demande d'en tenir compte lors de la réforme.

M. le président.- La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (DéFI).- Monsieur le président, on ne peut être que satisfait avec un ministre aussi énergique par rapport à tout ce qu'il promet. À la vue de ses réalisations, on ne peut que se féliciter.

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je renvoie à mon texte sur les incitants qui fera l'objet de la réforme. Pour le reste, j'ai répondu aussi dans le rapport intermédiaire.

(*poursuivant en néerlandais*)

Dans le rapport intermédiaire, il y a déjà quelques lignes directrices pour l'adaptation de l'aide à l'expansion économique. Le rapport contient aussi une remarque relative à l'élargissement du soutien pratique aux entreprises, en particulier aux petites et moyennes entreprises, qui sont majoritaires à Bruxelles.

Le grand problème pour les entreprises est la complexité de la procédure, comme le mentionne l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale.

- *Les incidents sont clos.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER DIDIER GOSUIN,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de balans van de inschakelingscontracten".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER BRUNO DE LILLE,

betreffende "de vertraging bij het toekennen van inschakelingscontracten".

De voorzitter.- Op verzoek van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, die verontschuldigd is, wordt zijn interpellatie ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet, en wordt de toegevoegde interpellatie de hoofdinterpellatie.

De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Er zijn meerdere gewestelijke instrumenten om de werkloosheid tegen te gaan, waaronder de inschakelingscontracten. Dat zijn gesubsidieerde arbeidscontracten met een looptijd van een jaar, voor jongeren van 18 tot 25 jaar die al minstens 18 maanden werkloos zijn en nog geen significante werkervaring hebben. Werkgevers konden zich tot 8 april kandidaat stellen om werknemers via een inschakelingscontract aan te nemen.

In totaal vroegen 190 werkgevers 865 werknemers aan, van wie er 655 door de minister werden geselecteerd. De eerste kandidaten zouden vanaf juli 2016 aan de slag gaan. Aanvankelijk kunnen enkel beleidsinstellingen en vzw's intekenen op de projectoproep. Voor werkgevers uit de privésector is er eerst een wetswijziging nodig.

Volgens de krant L'Echo waren er medio oktober slechts 12 inschakelingscontracten toegeewezen. Volgens Actiris zou de teller in november op 35 hebben gestaan. Dat is natuurlijk nog altijd erg weinig. Op basis van ramingen van het Brussels

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "le bilan du dispositif des contrats d'insertion".

INTERPELLATION JOINTE DE M. BRUNO DE LILLE,

concernant "les retards dans l'octroi de contrats d'insertion".

M. le président.- À la demande de M. Gaëtan Van Goidsenhoven, excusé, son interpellation est retirée et transformée en question écrite, et l'interpellation jointe devient l'interpellation principale.

La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- *Différents instruments régionaux permettent de lutter contre le chômage. Les contrats d'insertion en font partie. Ils s'adressent aux jeunes de 18 à 25 ans sans expérience professionnelle significative, qui sont sans travail depuis au moins 18 mois. Les employeurs avaient jusqu'au 8 avril pour se porter candidat pour engager des jeunes via ce mécanisme.*

Au total, 190 employeurs ont demandé 865 personnes, dont 655 ont été sélectionnées par le ministre. Initialement, les entreprises privées n'avaient pas la possibilité de participer à l'appel à projets, ouvert uniquement aux organismes publics et aux asbl.

Selon le journal L'Écho, seuls 12 contrats d'insertion avaient été conclus à la mi-octobre, tandis qu'Actiris indique que le compteur atteignait 35 en novembre. C'est très peu puisque, selon l'Observatoire bruxellois de l'emploi, 479 jeunes pourraient bénéficier de cette mesure. Or le budget 2016 ne prévoit que 5,5 millions d'euros

Observatorium voor de Werkgelegenheid zouden 479 jongeren in 2016 gebruik kunnen maken van de genoemde maatregelen. In de begroting van 2016 is echter een budget uitgetrokken van slechts 5,5 miljoen euro, waarmee ongeveer 190 contracten gefinancierd kunnen worden. Dat is erg vervelend voor de werkgevers die zich kandidaat hebben gesteld. Zij rekenden immers op bijkomende medewerkers.

Bovendien zijn er ook klachten over de communicatie met Actiris. Volgens L'Echo moeten werkgevers zelf contact opnemen met Actiris om te vragen waar hun gevraagde werknemers blijven. Daardoor dreigt het wantrouwen van de werkgevers ten aanzien van Actiris opnieuw toe te nemen. Hetzelfde risico bestaat voor werkgevers uit de privésector die nog niet bij het project betrokken zijn. Zij volgen de invoering van het systeem met argusogen.

Mijn eerste vraag over de vertraging en het beperkte aantal inschakelingscontracten werd al gedeeltelijk beantwoord tijdens de begrotingsbespreking. Volgens Actiris is het belangrijkste knelpunt dat een heleboel jongeren niet aan de criteria van de beleidsmaatregel voldoen.

Hoe komt het dat niemand van uw kabinet of van Actiris dat probleem heeft zien aankomen? De maatregel bestaat immers al langer dan een jaar en er werden toch ramingen gemaakt. Hoe komt het dat u niet naar de resultaten van de vorige jaren hebt gekeken?

Zijn de voorwaarden te streng? Sommige werkgevers menen alleszins van wel. Zullen de voorwaarden worden bijgestuurd? Welke initiatieven hebt u genomen om het vertrouwen van de werknemers te herstellen en om de relatie tussen de werkgevers en Actiris te verbeteren? De klachten over de communicatie met Actiris ebben immers niet weg.

Besprekking

De voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (DéFI) (*in het Frans*).- *De hervormingen van de regering op het gebied van*

pour les contrats d'insertion, ce qui permet de financer à peine 190 projets. C'est gênant pour les employeurs qui se sont portés candidats, parce qu'ils comptent sur l'arrivée de collaborateurs supplémentaires.

La communication avec Actiris fait aussi l'objet de plaintes. Les employeurs devraient ainsi prendre eux-mêmes contact avec Actiris pour savoir ce qu'il en est des salariés qu'ils ont demandés. Cela risque de raviver la méfiance de ces employeurs ainsi que du secteur privé, qui suit l'introduction du système avec scepticisme.

Lors des discussions budgétaires, il a déjà été répondu partiellement à ma première question sur le retard du système et le nombre réduit de contrats. D'après Actiris, le principal obstacle réside dans le fait que de nombreux jeunes ne répondent pas aux critères pour bénéficier de la mesure.

Comment se fait-il que votre cabinet et Actiris n'aient pas vu venir ce problème ? Des estimations ont pourtant dû être faites ! Pourquoi n'avez-vous pas examiné les résultats des années précédentes ?

Les conditions sont-elles trop strictes, comme l'affirment certains employeurs ? Seront-elles adaptées ? Quelles initiatives avez-vous prises pour rétablir la confiance des employeurs et améliorer leur relation avec Actiris ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (DéFI).- Comme je le rappelais déjà lors de l'examen du budget, les réformes menées

werkgelegenheid vormen een belangrijke vooruitgang om Brusselaars aan een baan te helpen. Uit de eerste resultaten blijkt dat de geleverde inspanningen tot een steeds sterkere daling van de werkloosheid leiden.

Er zijn wat moeilijkheden met de uitvoering van de inschakelingscontracten, waardoor de indruk kan ontstaan dat de hervorming traag op gang komt. Daar is echter een reden voor: we willen jongeren een job aanbieden die bij hun interesses aansluit en waarvoor ze gemotiveerd zijn.

DéFI is er dan ook van overtuigd dat dit systeem meer jonge Brusselaars aan het werk zet en een toekomstperspectief biedt. Het zal de komende jaren een positief resultaat opleveren en wij sporen de regering dan ook aan haar beleid voort te zetten.

par le gouvernement en matière d'emploi, comme la réforme des groupes cibles, les contrats d'insertion ou l'ordonnance relative aux stages, entre autres, impulsent de réelles avancées dans la mise et la remise à l'emploi de travailleurs bruxellois. Les premiers résultats de cette politique permettent de constater que les efforts fournis amènent une réduction progressive du taux de chômage.

Dans le cadre plus particulier du contrat d'insertion, des difficultés de mise en œuvre existent et la réforme peut sembler un peu lente au démarrage. Cette impression de fonctionnement au compte-gouttes peut toutefois se comprendre, notamment au regard de la volonté de permettre aux jeunes d'intégrer des emplois qui rencontrent leur intérêt et pour lesquels leur motivation est réelle.

Nous sommes donc d'avis que l'emploi et l'habileté des jeunes Bruxellois seront réellement accrus par ce mécanisme et permettront de donner une vision d'avenir à ces jeunes qui n'en avaient peut-être plus. Notre groupe est donc optimiste quant au bilan que l'on pourrait faire de la politique du contrat d'insertion professionnelle dans les prochaines années et invite le gouvernement à continuer sa politique en la matière.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- Tijdens de begrotingsbesprekingen hebt u ons uitgelegd dat het moeilijk is om jongeren te vinden die aan de vereiste voorwaarden voldoen en dat bovendien sommige van die jongeren ondertussen aan een opleiding zijn begonnen of een andere richting zijn ingeslagen. Het is belangrijk om verandering in de situatie te brengen. Het zou jammer zijn als de middelen om 600 jongeren aan een echte job te helpen, niet gebruikt zouden worden.

Misschien moeten wij de personeelsformatie van de betrokken overheidsdiensten uitbreiden om tegemoet te kunnen komen aan de behoeften van de gemeenten en verenigingen aan wie wij extra personeel hebben beloofd en ervoor te zorgen dat we 600 jongeren een arbeidscontract kunnen geven.

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Nous avions entamé cet échange à l'occasion de la discussion du budget. Vous nous aviez expliqué les difficultés rencontrées pour trouver des jeunes dans les conditions requises, lesquelles sont très strictes. Par ailleurs, d'autres jeunes, ayant repris des formations, avaient pris d'autres directions. Ce qui importe pour nous, c'est de ne pas rester bloqués à ce stade. Ce serait vraiment trop bête de voir inusitées ces enveloppes budgétaires qui existent bel et bien et qui, contrairement aux stages, permettent de créer de vrais emplois.

Soit, au vu des difficultés rencontrées, il faut renforcer les équipes pour leur permettre de faire face auxdites difficultés. Soit, il ne s'agit pas d'un problème de renforcement des équipes, mais cela relève bien d'un cadre trop étroit. Dans ce cas, il faut élargir légèrement ce dernier afin qu'on puisse répondre aux besoins des communes et des

De voorzitter.- De heer Gjanaj heeft het woord.

De heer Amet Gjanaj (PS) (*in het Frans*).- *De cijfers voor het jaar 2016 inzake inschakelingscontracten voldeden niet aan de verwachtingen. Daar zijn verschillende verklaringen voor. Er waren te weinig jongeren die in aanmerking kwamen. Sommigen hebben niet gereageerd op de oproep, anderen waren inmiddels aan een opleiding begonnen of hadden al werk gevonden. Er waren er ook die ziek waren of voor hun jonge kinderen moesten zorgen. We moeten er dus in de eerste plaats voor zorgen dat er meer jongeren in aanmerking komen voor de inschakelingscontracten. We moeten ons ook afvragen of de doelgroep wel voldoende op de hoogte is van het systeem, ook al heeft Actiris een opmerkelijke promotiecampagne gevoerd.*

In eerdere debatten over inschakelingscontracten hebt u gewezen op onrealistische verwachtingen van sommige kandidaat-werkgevers die drietalige, universitair geschoold kandidaten zochten. Het is dus gebleken dat de beschikbare profielen niet overeenkwamen met de behoeften van de werkgevers.

Wat moet er volgens u in de eerste plaats gebeuren om betere resultaten te behalen? Wat hebt u gepland?

Hoe bent u van plan om jonge Brusselaars beter te informeren over het bestaan van inschakelingscontracten? Welke aanpassingen zijn er nodig om meer overeenstemming te verkrijgen tussen de beschikbare profielen en de noden van de werkgevers?

In welk zin moeten de kandidaat-werkgevers hun houding volgens u aanpassen? Wat is volgens uw diensten de voornaamste hindernis voor een succesvolle uitvoering van de inschakelingscontracten?

associations à qui on a promis du personnel, et surtout permettre à 600 jeunes d'avoir un vrai contrat.

M. le président.- La parole est à M. Gjanaj.

M. Amet Gjanaj (PS).- M. le ministre, vous nous avez fourni, lors des discussions budgétaires en commission, les données exactes sur les contrats d'insertion pour l'année 2016.

Inutile de cacher que ces chiffres ne sont pas ceux que nous aurions aimé voir. Diverses raisons expliquent que ces résultats soient en-deçà de nos attentes. Il n'y avait pas suffisamment de jeunes éligibles pour participer au dispositif. En effet, un certain nombre de jeunes n'ont pas répondu aux convocations, tandis que d'autres avaient entre-temps entamé une formation ou trouvé un emploi. D'autres encore avaient des problèmes de santé ou de garde d'enfants en bas âge.

Mon groupe et moi-même ne sommes pas de ceux qui laissent entendre que nous avons affaire à des tire-au-flanc et estimons que les motifs avancés sont vrais.

Si la répartition des chiffres entre les candidats ayant conclu un contrat d'insertion et les autres constitue un échantillon représentatif de la situation totale du public cible, on peut en déduire qu'il est nécessaire d'avoir au départ un nombre de jeunes éligibles beaucoup plus important.

L'on doit aussi se demander si le dispositif est suffisamment connu du public cible, même si Actiris a effectué un travail de promotion, en particulier dans les transports en commun, assez remarquable.

À l'occasion d'un précédent débat sur les contrats d'insertion, vous nous avez dit que certains candidats-employeurs avaient des exigences assez fantaisistes, sans aucun rapport avec les conditions d'accès au dispositif. Vous aviez cité comme exemple des demandes de jeunes universitaires trilingues, qui ne constituent pas le public cible des contrats d'insertion.

Néanmoins, il est apparu que les profils disponibles et les besoins des employeurs ne correspondaient pas.

Selon vous, quel problème majeur devrait être réglé en priorité pour obtenir de meilleurs résultats ? Qu'est-il prévu pour y répondre ?

Qu'envisage-t-on de faire pour mieux informer les jeunes Bruxellois de l'existence de ce dispositif ? Quelles sont les adaptations nécessaires pour améliorer la qualité du travail de concordance entre les profils et des besoins des employeurs ?

Quel changement d'attitude attendez-vous des candidats-employeurs ? Qu'est-ce qui, selon vos services, constitue un obstacle à la bonne mise en œuvre des contrats d'insertion ?

De voorzitter. - De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister. - Ik wil u eerst wijzen op enkele zaken die nodig zijn voor een goed begrip van de maatregel en de uitvoering ervan.

Het inschakelingscontract is bedoeld voor elke jongere onder de 25 jaar die al minstens achttien maanden bij Actiris is ingeschreven als niet-werkende werkzoekende en die in die periode geen werkervaring van meer dan 90 dagen kon opdoen.

Zoals in het regeerakkoord staat, bouwt het inschakelingscontract voort op de jongeren-garantie, die bedoeld is om langdurige jongeren-werkloosheid tegen te gaan. Het startpunt is 1 januari 2015, de datum waarop de jongeren-garantie in het Brussels Gewest werd ingevoerd. Jongeren die zich vanaf 1 januari 2015 na hun studies bij Actiris hebben ingeschreven, komen in aanmerking voor een inschakelingscontract. Er zijn steeds meer jongeren in dat geval.

(verder in het Frans)

Ik hoor zeggen dat er 96.000 werkzoekenden zijn en dat het dus geen probleem kan zijn om kandidaten te vinden die voor een inschakelings-contract in aanmerking komen. De inschakelings-contracten zijn echter alleen bedoeld voor wie vanaf 1 januari 2015 is ingeschreven als werkzoekenden. Er komen er met andere woorden stelselmatig meer kandidaten bij.

Wie zich rond 1 januari 2015 liet inschrijven en

M. le président. - La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre (en néerlandais). - *Le contrat d'insertion s'adresse à tout jeune de moins de 25 ans inscrit comme demandeur d'emploi inoccupé auprès d'Actiris depuis au moins 18 mois et qui n'a pas eu d'expérience de travail de plus de 90 jours durant cette période.*

Comme le stipule l'accord de gouvernement, cette mesure s'inscrit dans la continuité de la garantie jeunes qui vise à combattre le chômage de longue durée chez les jeunes gens. Son point de départ est le 1^{er} janvier 2015, date de l'introduction de la garantie jeunes en Région bruxelloise. Les jeunes concernés par le dispositif sont donc ceux qui se sont inscrits auprès d'Actiris après leurs études à partir du 1^{er} janvier 2015. Ils sont de plus en plus nombreux à être dans le cas.

(poursuivant en français)

Et le problème, il est là : il s'agit de flux et non de stocks. J'ai entendu dire qu'il y avait 96.000 demandeurs d'emploi et que trouver des personnes à qui donner des contrats d'insertion ne posait donc aucun problème. Ce n'est cependant pas à eux que ces contrats d'insertion s'adressent, mais bien à ceux qui sont inscrits au 1^{er} janvier. Les demandeurs d'emploi sont donc progressivement éligibles.

Si deux personnes qui se sont inscrites au 1^{er} janvier 2015 n'ont pas trouvé d'emploi dans les dix-huit mois, elles sont éligibles au 1^{er} juillet 2016. La compréhension de ce mécanisme n'est peut-être pas optimale, bien que la communication

binnen de achttien maanden geen werk vindt, komt vanaf 1 juli 2016 in aanmerking voor een inschakelingscontract. Misschien heeft niet iedereen dat goed begrepen, hoewel de communicatie daarover duidelijk was.

Ik ben de werkgevers die op de projectoproep voor de inschakelingscontracten ingingen dankbaar, want zij leggen een belangrijke sociale verantwoordelijkheid aan de dag als ze kwetsbare jongeren een eerste werkervaring aanbieden. Jongeren die achttien maanden lang hebben stilgezet, zijn niet gemakkelijk inzetbaar en kampen mogelijk met een aantal problemen, bijvoorbeeld op sociaal gebied.

Het gaat niet over cijfers, maar over mensen, die het soms moeilijk hebben. Hun problemen verdwijnen niet noodzakelijk met een inschakelingscontract. Op dit moment worden kandidaten begeleid voordat ze een inschakelingscontract krijgen. Sommige van die jongeren zullen misschien helemaal nooit met een inschakelingscontract aan de slag kunnen gaan. Wie denkt dat alle jongeren na achttien maanden automatisch een inschakelingscontract krijgen, vergist zich.

Het systeem heeft ondanks alles succes, met 138 betrokken werkgevers, waaronder vier gewestinstellingen, en 655 inschakelingscontracten.

Natuurlijk werden die 655 contracten niet allemaal meteen op 1 juli 2016 gesloten. Dat heb ik nooit beweerd. Het zou betekenen dat minstens 655 jongeren zich op 1 januari 2015 lieten inschrijven en na achttien maanden nog steeds geen job hadden. Gelukkig is de jongerenwerkloosheid niet zo erg en is ze ondertussen wat gedaald.

Hoe sterker de werkloosheid daalt, hoe minder mogelijkheden het inschakelingscontract biedt. Als er geen werklozen waren, zouden inschakelingscontracten verdwijnen! Dat betekent dat we in de eerste plaats mensen aan werk moeten helpen en geen achttien maanden moeten wachten tot ze een inschakelingscontract kunnen krijgen.

Het juridische en administratieve kader van het inschakelingscontract is dat van de gesubsidieerde contractueel (gesco). Gemeenten die rekenen op inschakelingscontracten om een

ait été claire. Soit. Peut-être n'avons-nous pas été suffisamment pédagogues pour l'expliquer.

Je tiens à remercier les employeurs qui ont répondu à l'appel à projets pour les contrats d'insertion, car ils font preuve d'une responsabilité sociétale importante en accueillant dans leurs équipes des jeunes fragilisés, pour leur donner une première expérience professionnelle. Vous savez que des jeunes qui sont restés sur le carreau pendant dix-huit mois n'ont pas une grande employabilité. Parfois, ils ont même des difficultés sociales, familiales ou de santé, qu'il ne m'appartient pas d'expliquer davantage.

On ne parle pas de chiffres, mais d'êtres humains. Certains ont une vie assez bousculée et tous leurs problèmes ne sont pas forcément résolus avec le contrat d'insertion. Ils entrent à ce moment dans des processus d'accompagnement pour aller vers des contrats d'insertion. Il est possible que certains d'entre eux n'en auront peut-être jamais. Ceux qui pensaient que tous les jeunes allaient bénéficier automatiquement d'un contrat d'insertion après dix-huit mois se trompent. Certains ne sont pas prêts, pour toutes les raisons évoquées ci-dessus. On peut le regretter, mais c'est ainsi.

Le système est malgré tout un succès, puisque nous avons retenu 138 employeurs, dont quatre organismes régionaux : Actiris, Bruxelles Formation, Bruxelles-Propreté et le Service public régional de Bruxelles (SPRB). Tout cela correspond à 655 contrats d'insertion.

Encore une fois, ce ne sont pas 665 contrats au 1^{er} juillet 2016. Jamais nous n'avons dit cela. Ce n'est pas possible. Cela voudrait dire que 655 jeunes au moins se seraient inscrits au 1^{er} janvier 2015 et n'auraient toujours pas décroché un emploi après dix-huit mois. Fort heureusement, cela va un peu mieux ! Le chômage s'améliore, notamment celui des jeunes.

Plus le taux de chômage diminue, moins il y a de possibilités pour le contrat d'insertion. S'il n'y avait plus de chômage, il n'y aurait pas de contrats d'insertion ! Cela signifie évidemment que la première préoccupation est de mettre les gens au travail, et pas d'attendre dix-huit mois pour leur donner un contrat d'insertion. Je voudrais qu'on comprenne cela.

bepaald beleid uit te zetten, zoals Molenbeek, hebben niet begrepen waarvoor de maatregel dient. Sommige werkgevers denken dat we met de maatregel vooral hun personeelskader willen uitbreiden, maar dat is niet het geval. Het doel van de inschakelingscontacten is jonge werkzoekenden met ondersteuning een eerste werkervaring bieden. Het is niet de bedoeling dat vooral de werkgevers er beter van worden en dat zij nieuwe activiteiten kunnen ontwikkelen dankzij de inschakelingscontracten.

Het zijn de jongeren die centraal staan in dit systeem. Mijn doelstelling is dat kandidaten die aan een inschakelingscontract beginnen, het ook afmaken. Dat hoeft niet per se twaalf maanden te duren. Als een jongere bijvoorbeeld na drie maanden al ergens anders een arbeidscontract van onbepaalde duur kan krijgen, is het normaal dat hij afziet van het inschakelingscontract. Daarom kan het soms een tijdje duren Alvorens de dienst voor de jongerengarantie een geschikte werkaanbieding vindt voor een jongere. Ik twijfel er echter niet aan dat we de komende maanden 655 inschakelingscontracten zullen kunnen sluiten.

Tussen juli en november 2016 waren er 349 jongeren die voldeden aan de criteria voor een inschakelingscontract. Als we aannemen dat ongeveer de helft van de jongeren werk vinden binnen de achttien maanden na hun inschrijving bij Actiris, betekent dat dat ongeveer 700 jongeren zich tussen 1 juli 2015 en 1 november 2015 inschreven als werkloze.

Met 239 van de genoemde 349 jongeren voerde het personeel van Actiris een onderhoud. De anderen hadden de oproepingsbrief niet gevonden of begrepen. Die moeten we dus echt gaan opzoeken voor een ontmoeting.

Aan 158 van de jongeren die Actiris ontmoette (of 66%), werd een inschakelingscontract aangeboden, of dat zal binnenkort gebeuren. 34% kon daar niet op ingaan omdat ze met een nieuwe opleiding begonnen waren, omdat ze een andere baan gevonden hadden of verhuisd waren. Voor een aanzienlijk deel van de betrokken jongeren, veelal alleenstaande vrouwen, was kinderopvang een probleem. Vaak hadden ze geen crèche gezocht. De minister van Begroting moet in 2017 het aantal opvangplaatsen in de crèche van

Le cadre juridique et administratif utilisé pour le contrat d'insertion est celui de l'agent contractuel subventionné (ACS). J'ai entendu la commune de Molenbeek dire qu'elle comptait sur les contrats d'insertion pour déployer certaines politiques. Ce n'est pas cela. Elle n'a rien compris ! Contrairement aux attentes de certains employeurs, l'objectif du dispositif n'est pas de renforcer leurs équipes, mais bien de permettre à un jeune chercheur d'emploi d'avoir une première expérience professionnelle et d'être encadré.

L'objectif n'est pas de renforcer les employeurs. Il ne s'agit pas de développer de nouvelles missions grâce aux contrats d'insertion. Non, ce n'est pas exact. Ce n'est pas cela le contrat d'insertion !

L'élément pivot du dispositif est le jeune et mon objectif est que ce jeune qui commence un contrat d'insertion le termine. Il n'est pas obligatoire que ce soit après douze mois : si, après trois mois, ce jeune trouve un contrat à durée indéterminée (CDI) ailleurs, il va tout naturellement quitter ce contrat d'insertion. C'est pourquoi, je le dis sincèrement, la mise en correspondance entre un jeune et une offre d'emploi, réalisée par le service Youth Guarantee, prend du temps. Il est normal que pareil dispositif soit progressif. Je n'ai aucun doute sur le fait que les 655 contrats d'insertion seront pourvus dans les prochains mois.

Je vais, maintenant, illustrer mes propos avec des chiffres, sans cesse changeants ce qui est normal puisqu'il s'agit de flux. Entre juillet et novembre, 349 jeunes répondent aux critères d'éligibilité du contrat d'insertion. Si un jeune sur deux trouve un travail dans les dix-huit mois, cela signifie que 698 se sont inscrits entre le 1^{er} juillet 2015 et le 1^{er} novembre 2015. Je retrouve ces jeunes entre juillet 2016 et novembre 2016.

Sur ces 349, 239 ont été vus en entretien. Un membre se demandait ce que devenaient les autres. Il faut savoir que certains ne trouvent pas les convocations, que d'autres ne les comprennent pas : nous devons dès lors les chercher pour qu'ils viennent à l'entretien.

À ce stade, 66% de ces jeunes (158) ont reçu un contrat d'insertion ou sont en passe d'en recevoir un prochainement ; 34% ne sont pas en mesure d'accepter une offre parce qu'ils viennent de recommencer une formation, ont trouvé un emploi

Actiris nog uitbreiden.

(Opmerkingen van de voorzitter)

Het enige wat ik tegen deze vrouwen kan zeggen, is dat we een oplossing proberen te vinden waardoor zij het recht op een inschakelingscontract kunnen behouden, zodat ze er gebruik van kunnen maken als ze een oplossing hebben gevonden voor de opvang van hun kinderen. Hoe dan ook hebben 59 van de 158 jongeren een inschakelingscontract ondertekend. Dat is een groter aantal dan de 13 jongeren die de krant L'Écho onlangs vermeldde.

Voordat ze aan de slag kunnen met een inschakelingscontract, moeten kandidaten nog een sollicitatiegesprek voeren. Daarom is er een wachttijd. De werkgever heeft nog de mogelijkheid om ze te weigeren. Overigens is het opvallend dat dezelfde werkgevers die klagen over de inschakelingscontracten, ook kandidaten weigeren. Sommige werkgevers moeten de aanwerving ook laten goedkeuren door de raad van bestuur, het schepencollege of de gemeenteraad, en dat kan nu eenmaal wat tijd vergen.

Ik heb de regering beloofd dat ik het systeem na een jaar grondig zou evalueren. Laten we de zaken dus niet overhaasten door halsoverkop wijzigingen door te voeren.

Ik heb echter wel al een eerste tussentijdse beoordeling gevraagd van de resultaten in januari 2017, wanneer het systeem zes maanden in werking is. Ik vraag u dus om nog een beetje geduld te oefenen. Ik kan u wel zeggen dat de start van het systeem succesvol was en dat het goed werkt, in tegenstelling tot wat sommigen denken.

Het is normaal dat we niet alle kandidaat-werkgevers meteen kandidaten kunnen voorstellen, want we moeten nu eenmaal het juiste profiel vinden. We kunnen niet alle kandidaten naar onverschillig welke werknemers sturen, want motivatie speelt ook een rol. Het is niet de bedoeling om jongeren te dwingen een baan aan te nemen waarin ze zich niet goed voelen. Daar heeft uiteindelijk niemand baat bij.

ou ont déménagé. Pour un nombre significatif d'entre eux, un problème de garde d'enfants se pose. Il s'agit souvent de jeunes femmes seules qui n'ont pas nécessairement cherché une place en crèche parce qu'elles sont sans emploi, non indemnisées, car exclues, etc. C'est au ministre du Budget d'augmenter encore le nombre de places à la crèche d'Actiris. Ce sera pour 2017.

(Remarques du président)

C'est une réalité sociale. Que dois-je dire à ces jeunes dames - car ce sont souvent de jeunes femmes - ? Si vous ne voulez pas du contrat d'insertion, on va essayer de trouver une solution dans laquelle vous conservez le droit d'avoir un contrat d'insertion. Dès que vous aurez trouvé une solution de garde pour vos enfants, vous pourrez entrer dans le mécanisme. Sur les 158 jeunes, 59 ont signé un contrat d'insertion. Vous voyez qu'on est déjà bien au-delà des 13 évoqués par l'Écho il y a moins d'un mois.

Pourquoi y a-t-il un délai d'attente ? Lorsqu'ils sortent d'Actiris, ces gens doivent aller passer un entretien auprès de l'employeur à l'issue duquel ce dernier est en droit de refuser. J'ai rencontré le cas, comme à Molenbeek. Remarquez que ce sont les mêmes qui se plaignent qui ont refusé des candidats. D'autres disent attendre le passage en conseil d'administration, au conseil échevinal ou au conseil communal. En effet, il s'agit d'un contrat entre l'employeur - commune, centre public d'action sociale, etc. - qui a des règles à suivre et un employé. Parfois, décider d'engager quelqu'un dans une commune, cela prend un mois ou un mois et demi. Telle est la réalité sociale.

Pour nous et Actiris, il y a 158 jeunes qui sont concernés et qui sont envoyés à tel ou tel endroit. Les démarches suivent alors leur cours.

Je me suis engagé auprès du gouvernement à réaliser une évaluation quantitative et qualitative du dispositif après un an de mise en œuvre afin d'analyser si le dispositif atteint ses objectifs.

Ne nous précipitons pas à changer les règles ou à introduire des changements. Il ne faut jamais travailler dans la précipitation. Nous évaluerons le dispositif dans un an.

Toutefois, je viens de demander une première

évaluation intermédiaire. Nous aurons ainsi, après six mois de mise en œuvre, c'est-à-dire en janvier 2017, une première photographie du contrat d'insertion.

Mais, contrairement à ce que pensent certains, le dispositif a bien débuté et fonctionne.

Parfois, des employeurs se demandent pourquoi on ne leur a pas encore proposé de candidats. Simplement parce qu'il faut trouver le bon profil.

L'objectif n'est pas d'envoyer un jeune n'importe où, mais de connaître ses motivations et d'en tenir compte. Mon souhait est que le jeune soit bien dans sa fonction et se sente valorisé.

Si on l'affecte de force à une fonction sans prendre en compte ses attentes, ce sera un échec.

Patience, donc. Je vous dis que les contrats d'insertion sont bien partis.

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- U zegt dat alleen jongeren die sinds 1 januari 2015 bij Actiris zijn ingeschreven, in aanmerking komen. Het gaat toch om een verplichting die door de Brusselse regering werd ingevoerd? Die had toch soepelere criteria kunnen hanteren?

De heer Didier Gosuin, minister.- Neen, het gaat om een akkoord met de Europese Commissie in het kader van de jongerengarantie. De beslissing komt niet van de huidige regering. Ze dateert van enkele weken voor de verkiezingen.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Maar als ik het goed begrepen heb, is de jongerengarantie ondertussen afgelopen.

De heer Didier Gosuin, minister.- Neen.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Ik dacht dat de Europese maatregel afgelopen was en dat de Brusselse regering het beleid verder financierde.

De heer Didier Gosuin, minister.- Neen, de

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).-
Vous dites que seuls les jeunes inscrits depuis le 1^{er} janvier 2015 auprès d'Actiris sont concernés. Il s'agit pourtant d'une obligation imposée par votre gouvernement. Pourquoi n'avez-vous pas fixé des critères plus souples ?

M. Didier Gosuin, ministre (en néerlandais).-
Non, il s'agit d'un accord avec la Commission européenne dans le cadre de la garantie pour la jeunesse. La décision a été prise quelques semaines avant les élections dont est issu le gouvernement actuel.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).-
La garantie pour la jeunesse est-elle arrivée à son terme ?

M. Didier Gosuin, ministre (en néerlandais).-
Non.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).-
Je pensais que la mesure européenne avait pris fin et que votre gouvernement poursuivait son financement.

M. Didier Gosuin, ministre (en néerlandais).-

kosten worden niet door het Brussels Gewest gedragen.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Dan ben ik daar slecht over ingelicht.

Mijn vraag over de gebrekkige communicatie met Actiris hebt u nog niet beantwoord. In het artikel in L'Écho werd daar explicet naar verwezen. Blijkbaar klagen meerdere werkgevers over de weinig proactieve aanpak van Actiris.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Het is niet altijd gemakkelijk om jongeren te contacteren. In een gemeente als Sint-Joost zijn er bijvoorbeeld huizen met maar één brievenbus voor meerdere gezinnen. Waarom worden ze dan pas na achttien maanden gecontacteerd? Wij zouden hen al na twaalf of veertien maanden kunnen contacteren en hen bijvoorbeeld kunnen helpen om een crèche te vinden. Wij moeten hen al vroeger bij de hand nemen als we willen dat ze na achttien maanden beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt.*

Ik heb niet goed begrepen wat u precies voorstelt. U zegt dat uw kabinet berekeningen heeft gemaakt en dat u op basis daarvan een budget hebt uitgetrokken. Ecolo heeft uw project gesteund omdat we hoopten dat heel wat jongeren werk zouden vinden.

(Opmerkingen)

Wij hadden gehoopt om vooruitgang te zien, maar wij stellen vast dat maar een heel klein deel van het budget wordt gebruikt en dat slechts een heel klein aantal jongeren aan de slag kan.

Het is dus ontgoochelend om enkel te horen te krijgen dat u het project zult voortzetten.

Non, nous n'en supportons pas les coûts.

M. Bruno De Lille (Groen) (*en néerlandais*).- *J'ai été mal renseigné.*

Vous n'avez pas encore répondu à ma question concernant la communication défaillante avec Actiris, dont les employeurs critiquent la passivité.

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- On peut dire que les communes n'ont pas bien compris ou que ce sont des jeunes qui doivent davantage être accompagnés, mais tout cela, nous le savions déjà. Je ne comprends donc pas très bien.

Les jeunes sont difficiles à joindre. Il suffit de se balader à Saint-Josse pour constater qu'il y a une boîte aux lettres pour 25 sonnettes. Si les jeunes sont difficiles à joindre, ne pourrions-nous pas commencer à les contacter plus en aval et au lieu d'attendre dix-huit mois, commencer à douze ou quatorze mois ? Nous pourrions aussi nous enquérir de leurs problèmes de santé, etc. Trouver une crèche prend beaucoup de temps, par exemple. Ils ont besoin d'être soutenus bien avant si nous voulons qu'à dix-huit mois, ils puissent être disponibles.

Je n'ai pas bien compris ce que vous proposiez. Vous dites que personne ne comprend, mais c'est votre cabinet qui a fait les calculs. Vous avez prévu une enveloppe et nous espérons qu'il y aurait beaucoup de jeunes mis à l'emploi. Nous vous avons soutenu dans ce projet, puisque nous l'avons voté.

(Remarques)

Nous espérons voir les choses avancer et nous constatons maintenant qu'il n'y a qu'une toute petite partie de l'enveloppe qui est utilisée et qu'il n'y a donc qu'une toute petite partie des jeunes qui sont effectivement mis à l'emploi.

Vous comprendrez donc que vous contenter de nous dire que l'on va continuer ainsi est un peu décourageant !

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).- *Het heeft enige tijd geduurd voordat ik u heb kunnen overtuigen van het nut van inschakelingscontracten. In het begin heb ik heel wat kritiek gehoord, bijvoorbeeld dat het mensen met inschakelingscontracten uiteindelijk gewoon gesco's zouden zijn die na een tijd worden vervangen.*

(Opmerkingen)

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Als het uw bedoeling is om gesco's te vervangen door personeel met inschakelingscontracten gaat, ben ik het inderdaad niet met u eens.*

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).- *Wij gaan methodisch te werk en boeken vooruitgang. De cijfers bevestigen dat: 66% van de geschikte kandidaten krijgt een inschakelingscontract. Het zou zeer goed zijn als we met andere werkgelegenheidsmaatregelen ook zulke slaagcijfers haalden.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Ik ontmoet veel jongeren op straat die geen werk hebben. Als ik hun vertel dat wij maar vijftig jongeren aan een baan kunnen helpen, worden ze ontmoedigd.*

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).- *Het systeem van de inschakelingscontracten werd goedgekeurd in het kader van de jongerengarantie. Het zou van slecht bestuur getuigen om het drie of vier maanden na de invoering al te veranderen.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER HAMZA FASSI-FIHRI

M. Didier Gosuin, ministre.- Je ne tenterai pas de vous convaincre si vous n'en avez pas envie. Je vous ai convaincu progressivement que les contrats d'insertion étaient une bonne chose. Je me rappelle qu'au début, ce n'était pas une évidence. J'ai entendu ici beaucoup de critiques vis-à-vis de ce dispositif. On a dit par exemple que c'étaient des ACS rotatifs. Ce n'est pas grave.

(Remarques)

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Si on parle de transformation de postes ACS en contrats d'insertion, je suis effectivement tout à fait contre.

M. Didier Gosuin, ministre.- Nous avançons et nous œuvrons de manière méthodique et efficace. Les chiffres parleront d'eux-mêmes, et ils le font d'ailleurs déjà très bien : 66%, ce n'est vraiment pas mal. Le jour où des politiques de l'emploi atteindront de tels pourcentages, ce sera vraiment positif.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Pour ma part, je rencontre plein de jeunes sur les trottoirs qui n'ont pas d'emploi. Quand je leur dis qu'on a pu en engager 50, vous comprendrez qu'ils sont découragés.

M. Didier Gosuin, ministre.- Vous connaissez le mécanisme : il existe, il a été arrêté dans le cadre de la garantie jeunes et je n'en changerai pas. Ce n'est pas après trois ou quatre mois que l'on change un dispositif. Ce ne serait pas sérieux, car ce n'est pas ainsi que l'on fait de la gestion publique.

- *L'incident est clos.*

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. HAMZA FASSI-FIHRI

**AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
 MINISTER VAN DE BRUSSELSE
 HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
 BELAST MET TEWERKSTELLING,
 ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
 EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

betreffende "de dienstencheques".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag geacht te zijn ingetrokken.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BRUNO DE LILLE

**AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
 MINISTER VAN DE BRUSSELSE
 HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
 BELAST MET TEWERKSTELLING,
 ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
 EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

betreffende "de lage toekenningsgraad van waarborgen door het Brussels Waarborgfonds".

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Het Brussels Waarborgfonds levert inspanningen om de toegang tot financiering voor ondernemers te verbeteren. Sinds de financiële crisis is het immers veel moeilijker om een lening bij de bank te krijgen. Zelfs als ondernemers mooie groei- en winstcijfers kunnen voorleggen, is het verre van zeker dat de lening wordt toegestaan. Volgens de Small Business Act voor Europa (SBA) heeft dat te maken met de strengere eisen voor bankleningen als gevolg van de financiële crisis, en met de invoering van maatregelen om een herhaling van een dergelijke crisis te vermijden.

Vandaar dat de overheid ondernemers die zelf niet voldoende waarborgen kunnen verstrekken, een duwtje in de rug geeft door het krediet gedeeltelijk te waarborgen. Als de onderneming zich in moeilijkheden bevindt en haar lening niet meer

**À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
 GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
 BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
 L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
 LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
 L'AIDE MÉDICALE URGENTE,**

concernant "les titres-services".

M. le président.- En l'absence de l'auteur, excusé, la question orale est considérée comme retirée.

QUESTION ORALE DE M. BRUNO DE LILLE

**À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
 GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
 BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
 L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
 LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
 L'AIDE MÉDICALE URGENTE,**

concernant "le faible taux d'octroi de garanties par le Fonds bruxellois de garantie".

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- *Le Fonds bruxellois de garantie aide les entrepreneurs de notre Région à accéder à un financement. Depuis la crise financière, il leur est en effet plus difficile d'obtenir des crédits auprès des banques, même lorsqu'ils présentent des chiffres probants.*

Le fonds garantit une partie de l'emprunt et intervient lorsque l'entreprise se trouve dans l'incapacité de le rembourser. Les pouvoirs publics assument ainsi une partie du risque lié au crédit.

En 2015, le fonds a reçu 216 demandes. Il en a approuvé 79 et fourni un total de 8,5 millions d'euros de garanties. Le taux de couverture moyen était de 52%. En Flandre, la Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV) a

kan terugbetaLEN, neemt het Brussels Waarborgfonds een deel van de uitstaande schuld voor zijn rekening. Op die manier neemt de overheid in feite een deel van het kredietrisico op zich.

Het Brussels Waarborgfonds ontving in 2015 216 aanvragen, keurde er 79 goed en verstrekte in totaal voor 8,5 miljoen euro waarborgen. De gemiddelde dekkingsgraad was 52%. Ter vergelijking: in Vlaanderen kreeg de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV), verantwoordelijk voor de waarborgregeling in dat gewest, 1.576 aanvragen, waarvan er 1.573 werden goedgekeurd voor een bedrag van in totaal 195 miljoen euro.

Rekening houdend met de bevolkingsverschillen, is het aantal aanvragen in Brussel en Vlaanderen vergelijkbaar. Het totaal aan toegekende waarborgbedragen ligt in Vlaanderen echter 23 keer hoger, terwijl er maar 5,5 keer meer mensen wonen dan in Brussel en het Vlaamse BBP slechts 3,2 maal groter is dan het Brusselse. Ondanks het vergelijkbare aantal aanvragen kregen veel meer Vlaamse aanvragers dus een positief antwoord.

Ook de gemiddelde dekkingsgraad ligt significant hoger in Vlaanderen (63%) dan in Brussel (52%). De Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) adviseert om de dekkingsgraad tussen de 60% en de 80% te houden.

Ten slotte ligt ook het gemiddelde waarborgbedrag hoger in Vlaanderen (123.000 euro) dan in Brussel (108.000 euro).

Deze enorme discrepanties roepen vragen op. Als we van Brussel een echte ondernemersregio willen maken, moeten we onze inspanningen drastisch opvoeren. In de SBA kondigt u aan dat het aanbod van het Brussels Waarborgfonds gewijzigd en eventueel verhoogd zal worden, op voorwaarde dat het budgettaire kader dat toelaat. Een dergelijke verklaring is volgens Groen te vrijblijvend. Wij vragen een structurele verhoging van middelen, dekkingsgraden en maximumbedragen.

Hoe verklaart u de gigantische verschillen in de toegekende waarborgbedragen tussen beide landsdelen, terwijl de vraag in Brussel vergelijkbaar is

approuvé dans le même temps 1.573 dossiers, pour un total de 195 millions d'euros.

Si le nombre de demandes de garantie entre les deux Régions est comparable compte tenu des différences de population, il s'avère toutefois que les demandeurs flamands ont reçu bien plus souvent une réponse positive. Le taux de couverture est également nettement supérieur en Flandre, de même que le montant garanti.

Ces disparités soulèvent des questions. Nous devons donc intensifier nos efforts pour faire de Bruxelles une vraie Région d'entrepreneuriat. Dans le Small Business Act pour l'Europe (SBA), vous annoncez que l'offre du Fonds bruxellois de garantie sera éventuellement accrue, pour autant que le cadre budgétaire le permette. Pour notre part, nous plaidons pour une augmentation structurelle des moyens du fonds, des taux de couverture et des montants.

Comment expliquez-vous les différences gigantesques par rapport à la Flandre ? Qu'avez-vous fait pour résorber notre retard structurel ?

Comment évaluez-vous l'offre actuelle du Fonds bruxellois de garantie ? Comment améliorer la situation ? Quel est l'état d'avancement de la mesure 35 du SBA, qui décrit plusieurs propositions liées au fonds ? Quel est le calendrier ?

Outre les fonds de garantie publics, tel le Fonds bruxellois de garantie, il existe des fonds de garantie mutuelle détenus par de petits entrepreneurs ayant des difficultés à accéder à un financement. Cette formule, qui incite davantage les emprunteurs à rembourser les sommes dues, notamment en raison d'un contrôle social réciproque, présente différents avantages. De tels fonds existent-ils à Bruxelles et les soutenez-vous ?

met die in Vlaanderen?

Om gelijke tred te houden met Vlaanderen, moeten we onze inspanningen verdrievoudigen. Welke inspanningen heeft de minister geleverd om de structurele achterstand van het gewest te corrigeren?

Hoe evalueert de minister het huidige aanbod van het Brussels Waarborgfonds? Welke mogelijkheden ziet hij om de toestand te verbeteren? Wat is de stand van zaken met betrekking tot maatregel 35 uit de SBA, waarin een aantal voorstellen met betrekking tot het Brussels Waarborgfonds staan? Kunt u het tijdschema toelichten?

Naast openbare waarborgfondsen, zoals het Brussels Waarborgfonds, bestaan er ook 'onderlinge waarborgfondsen'. Die zijn in handen van kleine ondernemers die moeilijkheden hebben om financiering te bekomen. Het fonds wordt gestijfd met hun bijdragen en eventuele steun van de overheid. Door 'peer pressure' en onderlinge sociale controle zijn de begunstigden van de waarborg sterker geneigd om de lening terug te betalen. Ook op het vlak van uitwisseling van expertise, markttrends en informatiegaring over de aanvrager biedt deze formule voordelen.

Bestaan er 'onderlinge fondsen' in Brussel? Wat doet de minister om die te steunen?

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister.- Uit het jaarverslag voor 2015 van het Brussels Waarborgfonds blijkt dat het dat jaar 310 dossiers behandelde. Bij de 242 nieuwe dossiers ging het in 105 gevallen (43%) om aanvragen van een waarborg, in 102 gevallen (42%) om voorakkoorden, terwijl 26 dossiers (10%) de bevestiging van een voorakkoord inhielden en 9 dossiers (5%) een snelwaarborg betroffen.

Het fonds keurt gemiddeld 60 tot 70% van de aanvragen goed. In 2015 bedroeg het totaal van de goedgekeurde waarborgen 8.535.877 euro. Het theoretische totaalbedrag van de door het fonds goedgekeurde kredieten bedraagt 16.137.251 euro, wat betekent dat de kredieten gemiddeld voor 52% gedekt zijn.

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre (en néerlandais).- *Le rapport d'activité 2015 du Fonds bruxellois de garantie relève le traitement de 310 dossiers, dont 242 nouvelles demandes. Parmi ces dernières, 105 (43%) concernent des demandes de garantie, 102 des préaccords (42%), 26 des confirmations de préaccord (10%) et 9 des garanties expresses (5%).*

Le taux d'acceptation s'élève de 60 à 70% en moyenne. En 2015, le montant total des garanties accordées par le fonds s'élevait à 8.535.877 euros. Le montant total théorique des crédits garantis s'élevait à 16.137.251 euros, soit une moyenne de 52% de couverture sur ces crédits.

Selon les derniers chiffres connus pour 2016, le Fonds a accordé des garanties pour

Uit de recentste cijfers blijkt dat het fonds in 2016 voor 11.131.118,81 euro aan waarborgen heeft toegekend.

Dat bedrag was gespreid over 147 dossiers en 197 verschillende waarborgen. In het kader van één dossier kunnen immers meerdere waarborgen worden toegekend, die verschillende kredieten dekken.

Van die 147 dossiers zijn er 46 crisdossiers, die goed zijn voor 3.046.250 euro aan toegekende waarborgen.

Als ik die cijfers vergelijk met die van de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV), stel ik vast dat de PMV verhoudingsgewijs meer waarborgen toekent dan het Brussels Waarborgfonds. De twee instellingen zijn echter niet helemaal met elkaar te vergelijken. De PMV is immers niet alleen een waarborgfonds maar ook een investeringsinstelling, vergelijkbaar met finance.brussels. Ook de producten van beide instellingen zijn niet geheel identiek.

Ik ben er wel voorstander van om de activiteiten van het Brussels Waarborgfonds uit te breiden. Daarom wil ik graag de aandacht vestigen op een aantal punten.

Om te beginnen hangen het aantal en de aard van de dossiers van het Waarborgfonds rechtstreeks of onrechtstreeks af van de activiteiten van de banken, aangezien 47% van de dossiers door banken wordt ingediend.

Het Brussels Waarborgfonds organiseert regelmatig bewustmakingsacties bij Febelfin en bij de banken zelf om het personeel informatie te geven over de diensten die het fonds aanbiedt.

Gezien het grote personeelsverloop bij de banken, moet het fonds die bewustmakingsacties regelmatig herhalen. Dat punt zal ook aan bod komen in de besprekingen die ik momenteel met Febelfin voer rond de goedkeuring van een bankencharter.

De producten die het Brussels Waarborgfonds momenteel aanbiedt, werden tijdens de vorige regeerperiode vastgelegd in het besluit van 20 juni 2013. Omdat Brussel toen volop leed onder de crisis, was het wellicht niet evident om de meest geschikte instrumenten te kunnen kiezen. Daarom

11.131.118,81 euros.

Ce montant était réparti entre 147 dossiers et 197 garanties, plusieurs garanties pouvant être octroyées dans le cadre d'un seul dossier.

Parmi ces 147 dossiers, 46 sont des dossiers de crise et correspondent à un total de 3.046.250 euros de garanties octroyées.

Proportionnellement, la Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV) octroie effectivement plus de garanties que le Fonds bruxellois de garantie. Les institutions ne sont cependant pas tout à fait comparables, car la PMV est non seulement un outil de garantie, mais également un outil plus large d'investissement financier.

Je suis toutefois favorable au développement de l'activité du Fonds bruxellois de garantie. J'attirerai donc votre attention sur plusieurs points à cet égard.

Tout d'abord, le nombre et la nature des dossiers du Fonds bruxellois de garantie sont directement ou indirectement liés à l'activité des banques, lesquelles représentent 47% des dossiers. Le fonds mène régulièrement des actions de sensibilisation afin de renseigner le personnel de Febelfin et des banques sur les services offerts.

Ces actions doivent être renouvelées régulièrement, étant donné la rotation importante du personnel bancaire. Ce point sera abordé dans les discussions que nous menons avec Febelfin en vue de l'adoption d'une charte bancaire.

Ensuite, les produits actuellement proposés par le Fonds bruxellois de garantie ont été définis sous la précédente législature par l'arrêté du 20 juin 2013. Le contexte de crise de l'époque n'a peut-être pas aidé à choisir les outils les plus pertinents. C'est pourquoi nous menons un audit sur les outils financiers de la Région. Le cas échéant, la politique du fonds sera revue sur la base des recommandations de cet audit.

Le SBA adopté par le gouvernement le 30 juin dernier prévoit trois mesures spécifiques concernant l'octroi de garanties. L'offre de produits du fonds sera ainsi évaluée et actualisée pour renforcer l'accès au financement privé classique. C'est la mesure 35 que vous citez, dont

laat ik nu een audit naar de werking en geschiktheid van de gewestelijke financiële instrumenten uitvoeren. Indien nodig zal ik het beleid omtrent het Brussels Waarborgfonds bijstellen, op basis van de aanbevelingen.

In de Small Business Act voor Europa (SBA), die de regering op 30 juni heeft goedgekeurd, zijn drie specifieke maatregelen voor de toekenning van waarborgen opgenomen. Zo zal ik de producten van het Brussels Waarborgfonds evalueren en bijstellen om de toegang tot de klassieke privéfinanciering te verbeteren. Het gaat om maatregel 35, waar u het daarnet over had. Op basis van de conclusies van de lopende audit, die ook een doorlichting omvat van de doelstellingen die in maatregel 35 zijn opgenomen, zal ik die doelstellingen bijstellen.

Vlaanderen inhalen is geen doelstelling op zich. Ik wil vooral een dienstenaanbod ontwikkelen dat op de behoeften van de Brusselse markt is afgestemd.

Uw laatste vraag ligt in de lijn van de tontines en de persoonlijke waarborgen zoals die worden toegepast door bepaalde spelers uit de sector van de microfinanciering. Tijdens het overleg met de sector over de maatregelen die prioritair in de SBA moesten worden opgenomen, hebben de organisaties die de ondernemers vertegenwoordigen en de ondernemers zelf geen overheidssteun gevraagd voor 'onderlinge waarborgfondsen', die meestal op informele basis georganiseerd worden.

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Ook voor mij is het op zich geen doelstelling om dezelfde aanpak te hanteren als Vlaanderen. Ik vind de Vlaamse aanpak echter wel efficiënt. Het Vlaams Gewest kan heel wat bedrijven die steun nodig hebben, helpen. In het Brussels Gewest is dat veel minder het geval. Daarom kan Brussel best een gelijkaardige werking nastreven.

Het verheugt mij dat de door het Brussels Waarborgfonds in 2016 toegekende bedragen een stuk hoger liggen dan in 2015. Als ik u goed begrijp, is die stijging echter grotendeels toe te schrijven aan de extra 3 miljoen aan crisismaatregelen.

Gaat het om een duurzaam beleid?

j'adapterai les objectifs en me basant sur les conclusions de l'audit en cours.

Rattraper la Flandre n'est pas un objectif en soi. Ma volonté est de développer une offre de services qui corresponde aux besoins du marché bruxellois.

Votre dernière question s'inscrit dans la logique des tontines et des cautions personnelles pratiquées par certains opérateurs de la microfinance. Lorsque nous avons consulté le secteur pour élaborer le SBA et identifier les mesures prioritaires, les organisations représentatives des entrepreneurs ainsi que les entrepreneurs eux-mêmes n'ont pas sollicité d'aide publique pour ces fonds, souvent organisés sur une base informelle.

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- *Je ne considère pas non plus qu'il faut adopter la même approche que la Flandre, même si elle semble toutefois plus efficace.*

Je me réjouis que le Fonds bruxellois de garantie ait pu octroyer des montants supérieurs en 2016. Cependant, si l'augmentation est due essentiellement aux 3 millions d'euros de mesures de crise, s'agit-il d'une gestion durable ?

De heer Didier Gosuin, minister.- Neeen, het zijn door de conjunctuur bepaalde maatregelen.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Zal de regering de komende jaren 11 miljoen blijven uittrekken voor het Brussels Waarborgfonds? Het geld is na verloop van tijd opnieuw beschikbaar, aangezien de waarborgen terugbetaald moeten worden. Zal de regering het extra bedrag van 3 miljoen euro voor de crisismaatregelen weer uit het Waarborgfonds halen, of blijft dat geld erin opgenomen?

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).- *De regering trekt geen geld uit voor dat fonds. Er zijn geen middelen voor begroot.*

De heer Bruno De Lille (Groen) (in het Frans).- *Dat weet ik niet.*

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).- *We geven alleen geld als een waarborg werkelijk wordt aangesproken.*

De voorzitter.- Het geld wordt geleend bij de bank en het Brussels Waarborgfonds staat garant. De verzekeraar neemt dus een risico.

De heer Bruno De Lille (Groen).- In het ergste geval -en dat zal zich normaal gezien niet voordoen - gaan de banken allemaal failliet en moet het gewest met het geld over de brug komen. Als het gewest, zoals de voorbije jaren het geval was, 8,5 miljoen euro per jaar uittrekt, is er geen probleem. Vanaf dit jaar moet het gewest echter 11,5 miljoen uittrekken. Dat bedrag moet toch op een of andere manier gedekt zijn?

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).- *Ik heb niet gezegd dat het om 8 miljoen euro gaat. Ik noemde het bedrag van de toegekende waarborgen. Zoveel geld moet er gelukkig niet worden uitgegeven. Het is zelfs de bedoeling dat de waarborgen helemaal niet moeten worden gebruikt. De regering heeft er dus geen 8 miljoen voor uitgetrokken in de begroting.*

Eind 2015 werden de bedragen ingrijpend aangepast omdat we de waarborgen dekten die in 2008 werden toegekend. De regering versoepte destijds de voorwaarden om een waarborg te kunnen krijgen. Het zou om 1 tot 1,2 miljoen gaan.

M. Didier Gosuin, ministre (en néerlandais).- *Ce sont des mesures dictées par la conjoncture.*

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- *Le gouvernement continuera-t-il à débloquer 11 millions d'euros pour le fonds dans les années à venir ? Les 3 millions d'euros supplémentaires seront-ils retirés du fonds ou y seront-ils maintenus ?*

M. Didier Gosuin, ministre.- On ne donne pas de l'argent au fonds. Il n'y a pas d'inscription budgétaire.

M. Bruno De Lille (Groen).- Je ne sais pas.

M. Didier Gosuin, ministre.- On ne donne de l'argent que si, à un moment donné, on fait appel à la garantie.

M. le président.- L'argent est emprunté à la banque avec la garantie accordée par le fonds. L'assureur court le risque.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- *Dans le pire des cas, les banques font toutes faillite et la Région doit rembourser. Si la Région décide de débourser 8,5 millions d'euros par an, comme ces dernières années, c'est une chose, mais dès cette année, la somme monterait à 11,5 millions. Il faut tout de même couvrir cette dépense !*

M. Didier Gosuin, ministre.- Excusez-moi, je n'ai pas dit qu'il y avait huit millions d'euros. J'ai donné le montant des garanties accordées. Heureusement, cela nous coûte moins cher ! L'objectif même est que cela ne nous coûte rien. Nous n'avons pas inscrit huit millions d'euros au budget. Il n'y a pas eu d'impact budgétaire de cet ordre.

Je ne me souviens plus du montant exact, mais je sais que fin 2015, nous avons dû faire un ajustement important des montants, parce que nous couvrions des garanties qui avaient été accordées en 2008. À l'époque, le gouvernement, que je ne critique pas, avait élargi les conditions

De heer Bruno De Lille (Groen) (*in het Frans*).- *Ik denk dat we hetzelfde bedoelen. Als de regering zegt dat het Waarborgfonds tot een bedrag van 24 miljoen euro aan waarborgen kan toekennen, dan heeft dat uiteraard een impact op de begroting, want we weten dat het aantal faillissementen drie keer groter zal worden dan nu. De minister van Begroting houdt daar rekening mee. Het is uiteindelijk toch de regering die de bovengrens bepaalt.*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Er is geen bovengrens.*

De heer Bruno De Lille (Groen) (*in het Frans*).- *Hoezo?*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Als u het nakijkt in de begroting, zult u zien dat er geen bovengrens is. Enkel het aantal dossiers is beperkt, en daar mag geen buitensporig risico aan zijn verbonden. Niet alle dossiers worden aanvaard, maar de regering heeft geen bovengrens bepaald voor de waarborgen.*

De heer Bruno De Lille (Groen) (*in het Frans*).- *Er zijn weliswaar verschillen tussen Vlaanderen en Brussel, maar het is toch duidelijk dat in het Brussels Gewest veel minder dossiers een positief resultaat opleveren dan in Vlaanderen.*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *U vergelijkt appels met peren. Finance.brussels en het Waarborgfonds zijn twee verschillende overheidsinstrumenten waarvan u de resultaten niet zomaar kunt optellen.*

De voorzitter.- Het Waarborgfonds is een fonds dat aan de bank waar een kmo geld leent een waarborg verstrekt die de ondernemer zelf niet kan bieden. Het gewest verbindt zich er dus toe om garant te staan voor de ondernemer als die zijn lening niet kan terugbetalen, maar de kmo die geld leent, betaalt een vergoeding aan het Waarborgfonds. Het is de bedoeling dat het grote aantal dossiers van ondernemers die een beroep doen op het Waarborgfonds ertoe leidt dat de inkomsten van het fonds volstaan om de uitgaven

pour obtenir une garantie. Nous avons dû faire face à un certain nombre de situations, mais on parle d'1 million ou d'1,2 million.

M. Bruno De Lille (Groen).- Je sais bien et je pense que nous disons la même chose. Si le gouvernement dit que le Fonds de garantie peut octroyer des garanties jusqu'à un montant de 24 millions d'euros, évidemment, cela a un impact budgétaire parce qu'on sait que le nombre de faillites va être trois fois plus important qu'il ne l'est aujourd'hui. Cela a donc un impact. Le ministre du Budget tient compte de tout cela. C'est tout de même le gouvernement qui fixe la limite.

M. Didier Gosuin, ministre.- Il n'y a aucune limite.

M. Bruno De Lille (Groen).- Il n'y a aucune limite ?

M. Didier Gosuin, ministre.- Regardez le budget, il n'y a pas de limite ! La limite, c'est d'atteindre le nombre de dossiers et que ceux-ci ne présentent pas de risques excessifs. Nous n'acceptons pas n'importe quel dossier, mais le gouvernement n'a pas dit que nous ne pouvions pas dépasser un certain nombre de millions.

M. Bruno De Lille (Groen).- Mais même si certains aspects diffèrent entre la Flandre et Bruxelles, si on compare le nombre de dossiers ayant un résultat positif pour les demandeurs à Bruxelles et en Flandre, on constate qu'il y en a beaucoup moins dans notre Région.

M. Didier Gosuin, ministre.- Vous comparez ce qui n'est pas comparable. Il ne faut pas cumuler finance.brussels et Fonds de garantie, car finance.brussels est un autre instrument.

M. le président.- Le Fonds de garantie est un fonds qui donne à la banque à laquelle s'adresse une PME une garantie que l'emprunteur ne peut offrir lui-même.

Il s'agit donc d'un engagement de la Région à agir le jour où il y a un problème, mais la PME qui emprunte verse un montant au fonds pour l'ouverture du dossier, et l'on espère que, sur la masse des dossiers, les recettes perçues par le fonds couvrent les dépenses.

te dekken.

Het Waarborgfonds verliest geen geld, dus moet er ook geen jaarlijks budget worden begroot. Het fonds kan in evenwicht zijn als de bedragen die het ontvangt jaar na jaar volstaan om de schulden van enkele leners die failliet gaan terug te betalen. Alleen als het echt heel slecht gaat, moet het gewest bijspringen.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Ik dacht dat de regering voor de waarborgen een maximumbedrag vooropstelde. Als alle banken failliet gaan, is het immers de regering die moet bijpassen en dan kan het om aanzienlijke bedragen gaan. Maar blijkbaar is dat niet het geval.

Ik zal meer informatie inwinnen over de manier van werken bij het Vlaams Gewest. Voor zover ik weet, steunt Vlaanderen meer bedrijven en hanteert het een andere methode voor de toekenning en de follow-up van de waarborgen. Brussel zou zich daarop kunnen inspireren.

Daarnaast moedig ik u aan om werk te maken van een goed functionerend fonds, want daar hebben de Brusselse ondernemingen echt behoefte aan.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW JULIE DE GROOTE

AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de conferentie 'Connecting Women Business Globally'".

Le fonds ne perd donc pas d'argent. Cela ne veut pas dire que chaque année, il faut inscrire au budget les montants que le fonds perd en donnant des garanties aux banques. Non. Le fonds peut être à l'équilibre si, année après année, les montants qu'il encaisse suffisent à payer aux banques les dettes des quelques emprunteurs ayant fait faillite.

Si certaines années devaient être plus tendues, bon an mal an, cela devrait s'équilibrer. Ce n'est que si cela allait vraiment mal que la Région devrait rajouter quelque chose.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- Je pensais que le gouvernement prévoyait un montant maximal pour les garanties, car, dans le pire des cas - la faillite de l'ensemble des banques -, c'est lui qui doit suppléer. Mais je me trompais.

Bruxelles pourrait s'inspirer du modèle flamand, qui permet de soutenir davantage d'entreprises et applique une autre méthode pour l'octroi et le suivi des garanties.

Je vous encourage à rendre le fonds pleinement opérationnel, car les entreprises bruxelloises en ont réellement besoin.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME JULIE DE GROOTE

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la conférence 'Connecting Women Business Globally'".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BRUNO DE LILLE

AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
 MINISTER VAN DE BRUSSELSE
 HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
 BELAST MET TEWERKSTELLING,
 ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
 EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "het wegtrekken van de Innovatiebeurs uit Brussel".

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- De beurs Brussels Innova, een beurs voor innovatieve ondernemers, vindt al sinds 1951 in Brussel plaats. Vanaf volgend jaar zal de beurs echter in Barcelona plaatshebben. De organisator zou meermaals steun hebben gevraagd aan het Brusselse Gewest, maar ving telkens bot. De woordvoerder van staatssecretaris Laanan, naar wie u verwijst, meldt dat het gewest geen steunaanvraag heeft ontvangen.

De organisator van de beurs voelt zich niet gesteund en dreigt te vertrekken, wat bijzonder jammer is. Zeker nu er economische onzekerheid heerst en het gewest met veiligheidsproblemen kampt, is zo'n evenement belangrijk voor Brussel.

Klopt het dat het gewest Brussels Innova niet steunt, waardoor er ook geen Brusselse start-ups op de beurs zullen staan? Hoe verklaart u dat?

Doordat u zich niet bevoegd acht en naar mevrouw Laanan verwijst, geeft u het signaal dat u Brussels Innova en vernieuwende economische initiatieven niet belangrijk vindt. Dat strooit niet met andere uitspraken die u doet.

Welke initiatieven hebt u genomen om Brussels Innova in Brussel te houden?

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord du ministre, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE M. BRUNO DE LILLE

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "le départ de Bruxelles du salon Innova".

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- Le salon Brussels Innova, dédié aux entrepreneurs novateurs, se tient depuis 1951 à Bruxelles. Cependant, dès l'année prochaine, il sera organisé à Barcelone. L'organisateur aurait demandé à plusieurs reprises, en vain, une aide à la Région bruxelloise. Le porte-parole de la secrétaire d'État Fadila Laanan, à laquelle vous me renvoyez, indique que la Région n'a pas reçu de demande d'aide.

Est-il exact que la Région ne soutienne pas Brussels Innova, ce qui entraînera l'absence de start-up bruxelloises au salon ? Comment l'expliquez-vous ?

En renvoyant le dossier vers Mme Laanan, vous donnez l'impression que vous n'accordez pas d'importance à Brussels Innova et aux initiatives économiques innovantes.

Quelles initiatives avez-vous prises pour maintenir Brussels Innova à Bruxelles ?

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister.- Mijn kabinet behandelde in 2015 een subsidieaanvraag voor de organisatie van Brussels Innova. Bij analyse van de aanvraag leek alles erop te wijzen dat ze volledig aansloot bij de bevoegdheden van mevrouw Laanan inzake steun voor onderzoek en innovatie. Ik nodigde de organisatoren van de beurs op 10 juli 2015 dan ook in een brief uit om met haar contact op te nemen in verband met de subsidieaanvraag.

(verder in het Frans)

Zij hebben dat echter niet gedaan.

(verder in het Nederlands)

In 2016 besliste ik om het systeem voor de toekenning van facultatieve subsidies om te vormen en in acht nieuwe projectoproepen te gieten. Na overleg bleek dat de beurs Brussels Innova aan enkele van die oproepen voldeed.

Ik betreur dat de beurs niet langer in Brussel zal plaatshebben, maar ik kan mijn kabinet-medewerkers onmogelijk vragen om elke potentiële projectverantwoordelijke te bellen om na te gaan of zijn initiatief aan de voorwaarden van de projectoproep voldoet. Dat neemt niet weg dat mijn medewerkers bereid zijn om een eventuele aanpassing van het project met de organisatoren te bespreken.

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Het blijft vreemd dat het Brussels Gewest de beurs Brussels Innova, die hier decennialang plaatsvond, laat vertrekken. Voor dit soort evenementen trekken politici naar het buitenland om de organisatoren ervan te overtuigen dat ze het in Brussel moeten organiseren. Nu die beurs al in Brussel plaatsheeft, worden de organisatoren blijkbaar doorverwezen naar een ander regeringslid wanneer ze hun subsidieaanvraag indienen. U speelde de bal aan mevrouw Laanan door, met als droevig resultaat ...

De heer Didier Gosuin, minister.- Innovatie en onderzoek vallen niet onder mijn bevoegdheid.

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre (*en néerlandais*).- *Mon cabinet a traité en 2015 une demande de subside pour l'organisation de Brussels Innova. Tout semblait indiquer que cette demande s'inscrivait totalement dans les compétences de Mme Laanan en matière d'aide à la recherche et à l'innovation. Dans une lettre du 10 juillet 2015, j'ai dès lors invité les organisateurs du salon à prendre contact avec elle.*

(poursuivant en français)

Je constate qu'ils ne l'ont pas fait.

(poursuivant en néerlandais)

En 2016, j'ai décidé de revoir le système d'octroi de subsides facultatifs et de les intégrer dans huit nouveaux appels à projets. Après concertation, il est apparu que le salon Brussels Innova ne satisfaisait à aucun de ces appels.

Je regrette le départ du salon, mais je peux difficilement demander à mes collaborateurs de téléphoner à chaque responsable de projet potentiel pour vérifier si son initiative satisfait aux conditions de l'appel à projets. Il n'empêche que mes collaborateurs sont disposés à discuter d'une éventuelle adaptation du projet avec les organisateurs.

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (*en néerlandais*).- *Il n'en demeure pas moins étrange que la Région bruxelloise laisse filer le salon Brussels Innova, qui s'y déroulait depuis des décennies. Les organisateurs ont visiblement été renvoyés vers un autre membre du gouvernement, avec le résultat regrettable que l'on connaît...*

M. Didier Gosuin, ministre (*en néerlandais*).- *L'innovation et la recherche ne relèvent pas de mes compétences.*

De heer Bruno De Lille (Groen).- De beurs gaat niet alleen over innovatie en onderzoek. Het is een beurs voor innovatieve ondernemers, waar het economische aspect even zwaar doorweegt als het innovatieve aspect.

De heer Didier Gosuin, minister.- Ik heb een systeem met projectoproepen ingevoerd.

(verder in het Frans)

Het volstaat niet langer om even te bellen. Wie subsidies wil ontvangen, moet maar aan een projectoproep deelnemen. Dat is de werkwijze die ik tot aan het einde van deze regeerperiode zal hanteren. Mijn opvolger moet zelf maar beslissen hoe hij dat wil aanpakken.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Het is een goede zaak dat u iedereen op dezelfde manier wilt behandelen. Anderzijds is het voor een organisatie die al jaren met het gewest samenwerkt niet eenvoudig wanneer het systeem zo plots verandert, zeker omdat u naar een ander regeringslid doorverwijst.

Had u een afspraak met mevrouw Laanan over de overname van het dossier? Als mevrouw Laanan geen middelen heeft of geen zin heeft om het dossier over te nemen, is het grootste slachtoffer uiteraard de organisator van de beurs.

Met evenementen die al jaren in het Brussels Gewest plaatsvinden en hier hun sporen verdiend hebben, zou u toch wat voorzichtiger moeten omspringen.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER HAMZA FASSI-FIHRI

AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
 MINISTER VAN DE BRUSSELSE
 HOOFDSTEDELIJKE
 REGERING,
 BELAST MET TEWERKSTELLING,
 ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
 EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- Ce salon s'adresse aux entrepreneurs innovants et l'aspect économique y est tout aussi important que l'aspect novateur.

M. Didier Gosuin, ministre (en néerlandais).- J'ai instauré un système fondé sur des appels à projets.

(poursuivant en français)

Je n'octroie plus des subsides parce que quelqu'un m'appelle. Il faut rentrer dans des appels à projets. Tant pis pour ceux qui le refusent. Je n'ai plus recours à ce type de politique et je n'y aurai pas recours pendant le reste de la législature car ce n'est pas ma manière de faire de la politique. Après moi, d'autres feront ce qu'ils voudront.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- J'apprécie que vous vouliez mettre tout le monde sur un pied d'égalité. Cependant, il n'est pas simple pour une organisation qui collabore depuis des années avec la Région de voir le système changer soudainement.

Aviez-vous convenu avec Mme Laanan de la reprise du dossier ? Si elle n'a pas les moyens ou l'envie de le reprendre, c'est l'organisateur du salon qui en fera principalement les frais.

Vous devriez être plus prudent à l'égard d'événements qui se déroulent depuis des années en Région bruxelloise et y ont gagné leurs galons.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. HAMZA FASSI-FIHRI

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
 GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
 BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
 L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
 LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
 L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

betreffende "de toekenning van 5.000 euro aan de bedrijven die een jongere opleiden".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA

**AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

betreffende "het te koop stellen van Docks Bruxsel".

De voorzitter.- De mondelinge vraag wordt naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY

**AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

betreffende "de virtuele realiteit in Brussel in het kader van de strategie voor de ontwikkeling van het ICT-ondernehemerschap naar aanleiding van de tweede editie van de Hackathon".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

concernant "l'allocation de 5.000 euros aux entreprises formant un jeune".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE M. PAUL DELVA

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la mise en vente de Docks Bruxsel".

M. le président.- La question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE MME ISABELLE EMMERY

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la réalité virtuelle à Bruxelles dans le cadre de la stratégie de développement de l'entrepreneuriat TIC suite à la seconde édition du Hackathon".

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, la question orale est retirée et transformée en question écrite.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA

AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
 MINISTER VAN DE BRUSSELSE
 HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
 BELAST MET TEWERKSTELLING,
 ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
 EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "het ondernemerschap onder
 de Brusselse studenten".

De voorzitter.- De mondelinge vraag wordt naar
 een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA

AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
 MINISTER VAN DE BRUSSELSE
 HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
 BELAST MET TEWERKSTELLING,
 ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
 EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de regeling van de
 handelshuur voor pop-up-winkels".

De voorzitter.- De mondelinge vraag wordt naar
 een volgende vergadering verschoven.

QUESTION ORALE DE M. PAUL DELVA

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
 GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
 BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
 L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
 LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
 L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "l'esprit d'entreprise des
 étudiants bruxellois".

M. le président.- La question orale est reportée à
 une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE M. PAUL DELVA

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
 GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
 BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
 L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
 LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
 L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la réglementation des baux
 commerciaux pour les magasins
 éphémères".

M. le président.- La question orale est reportée à
 une prochaine réunion.

ORDRE DU JOUR MOTIVÉ

déposé en conclusion de :

- l'interpellation de Mme Marion LEMESRE (F) à MM. Rudi VERVOORT, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique, et Didier GOSUIN, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente, concernant « les conclusions du rapport de la Cour des comptes sur la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel de la Société pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale » ;
- et de l'interpellation jointe de Mme Zoé GENOT (F) concernant « le rapport de la Cour des comptes sur la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel de la Société pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale ».

(développées en commission des Affaires économiques et de l'emploi du 15 décembre 2016)

* * *

« Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- Ayant entendu l'interpellation de Mme Marion LEMESRE concernant « les conclusions du rapport de la Cour des comptes sur la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel de la Société pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale », l'interpellation jointe de Mme Zoé GENOT concernant « le rapport de la Cour des comptes sur la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel de la Société pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale » et la réponse du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente ;
- Considérant la nécessité de soutenir la bonne gouvernance au sein de l'ensemble des services publics régionaux ;
- Considérant la culture de l'évaluation promue par le Ministre de l'Economie et de l'Emploi, ainsi que l'accueil favorable exprimé, le jeudi 15 décembre 2016 au sein de la commission des Affaires économiques, à un contrôle de la Cour des comptes opéré sur d'autres organismes pararégionaux qui dépendent de sa tutelle ministérielle ;
- Considérant l'opportunité pour le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale de soutenir cet objectif d'évaluation des services publics, exprimée par le Ministre de l'Economie et de l'Emploi ;

Charge la Cour des comptes :

- de réaliser un rapport auditant la gestion stratégique et opérationnelle de l'ensemble des services publics régionaux qui relèvent de la compétence du Ministre de l'Economie et de l'Emploi (entre autres, ACTIRIS et ATRIUM) ;

- de formuler toutes les recommandations qu'elle jugera utiles afin d'améliorer la bonne gestion desdits services ;
- d'assurer toute mission d'investigation et de contrôle qui lui apparaîtrait nécessaire à cette fin. ».

Bruxelles, le 16 décembre 2016

(S.) Marion LEMESRE (F)
Zoé GENOT (F)
Bruno DE LILLE (N)

(V E R T A L I N G)
GEMOTIVEERDE MOTIE

ingediend tot besluit van :

- de interpellatie van mevrouw Marion LEMESRE (F) tot de heren Rudi VERVOORT, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, en Didier GOSUIN, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, betreffende « de conclusies van het rapport van het Rekenhof over de administratieve en geldelijke toestand van de personeelsleden van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij van Brussel » ;
- en de toegevoegde interpellatie van mevrouw Zoé GENOT (F) betreffende « het verslag van het Rekenhof over de administratieve en geldelijke toestand van het personeel van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ».

(gehouden in de Commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling van 15 december 2016)

* * *

« Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

- Gehoord hebbende de interpellatie van mevrouw Marion LEMESRE betreffende « de conclusies van het rapport van het Rekenhof over de administratieve en geldelijke toestand van de personeelsleden van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij van Brussel », de toegevoegde interpellatie van mevrouw Zoé GENOT betreffende « het verslag van het Rekenhof over de administratieve en geldelijke toestand van het personeel van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » en het antwoord van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp ;
- Gelet op de noodzaak om het goede bestuur binnen alle gewestelijke overheidsinstellingen te ondersteunen;
- Gelet op de evaluatiecultuur waarvoor de minister belast met economie en tewerkstelling ijvert, alsook op de bijval in de commissie voor economische zaken van donderdag 15 december 2016 voor een controle door het Rekenhof op andere gewestelijke semi-overheidsinstellingen die onder zijn ministerieel toezicht vallen;
- Overwegende dat het wenselijk is dat het Brussels Hoofdstedelijk Parlement deze doelstelling van evaluatie van de overheidsinstellingen, zoals uitgesproken door de minister voor Economie en Tewerkstelling, zou steunen;

Belast het Rekenhof ermee :

- een auditverslag op te stellen over het strategisch en operationeel beheer van alle gewestelijke overheidsinstellingen onder de bevoegdheid van de minister voor Economie en Tewerkstelling (onder andere Actiris en Atrium);

- alle aanbevelingen te doen die het nuttig acht om het beheer van bovenvermelde instellingen te verbeteren;
- elke opdracht van onderzoek en controle uit te voeren die het daartoe noodzakelijk acht. ».

Brussel, 16 december 2016

(Get.) Marion LEMESRE (F)
Zoé GENOT (F)
Bruno DE LILLE (N)