



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—————
**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

—————
**Commissie voor de Financiën en de
Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, de Externe
Betrekkingen, de Ontwikkelings-
samenwerking, het Openbaar Ambt en het
Wetenschappelijk Onderzoek**

—————
**VERGADERING VAN
MAANDAG 30 JANUARI 2017**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—————
**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

—————
**Commission des Finances et des
Affaires générales,**

**chargée du Budget, des Relations
extérieures, de la Coopération au
développement, de la Fonction publique et
de la Recherche scientifique**

—————
**RÉUNION DU
LUNDI 30 JANVIER 2017**

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

INHOUD**INTERPELLATIE 8****Interpellatie van de heer Bernard Clerfayt 8**

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de uitvoering van de metropolitane gemeenschap".

Bespreking – Sprekers: 10

De heer Olivier de Clippele (MR)
De heer Johan Van den Driessche (N-VA)
De heer Rudi Vervoort, minister-president
De heer Bernard Clerfayt (DéFI)

MONDELINGE VRAGEN 18**Mondelinge vraag van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz 18**

aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "het overdragen van kunstwerken ter betaling van de successierechten in het Brussels Gewest".

SOMMAIRE**INTERPELLATION 8****Interpellation de M. Bernard Clerfayt 8**

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la mise en œuvre de la communauté métropolitaine".

Discussion – Orateurs : 10

M. Olivier de Clippele (MR)
M. Johan Van den Driessche (N-VA)
M. Rudi Vervoort, ministre-président
M. Bernard Clerfayt (DéFI)

QUESTIONS ORALES 18**Question orale de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz 18**

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "la dation d'œuvres d'art en paiement des droits de succession en Région bruxelloise".

<p>Mondelinge vraag van mevrouw Liesbet Dhaene 19</p>	<p>Question orale de Mme Liesbet Dhaene 19</p>
<p>aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,</p> <p>betreffende "de onroerende voorheffing op schoolgebouwen".</p>	<p>à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,</p> <p>concernant "le précompte immobilier des bâtiments scolaires".</p>
<p>Mondelinge vraag van de heer Paul Delva 23</p>	<p>Question orale de M. Paul Delva 23</p>
<p>aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,</p> <p>betreffende "de oprichting van de fiscale adviesraad".</p>	<p>à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,</p> <p>concernant "la création du conseil consultatif de la fiscalité".</p>
<p>Mondelinge vraag van de heer Paul Delva 23</p>	<p>Question orale de M. Paul Delva 23</p>
<p>aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,</p> <p>betreffende "de daling van de verkoop van luxevastgoed in Brussel en de mogelijke impact ervan op de financiën".</p>	<p>à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,</p> <p>concernant "la diminution des ventes de biens immobiliers de luxe à Bruxelles et son impact éventuel sur les finances".</p>
<p>INTERPELLATIES 24</p>	<p>INTERPELLATIONS 24</p>
<p>Interpellatie van de heer Abdallah Kanfaoui 24</p>	<p>Interpellation de M. Abdallah Kanfaoui 24</p>
<p>tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk</p>	<p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction</p>

Onderzoek en Openbare Netheid, en tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt, betreffende "de toekomst van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel".		publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique, concernant "l'avenir du Service public régional bruxellois".	
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Zoé Genot, betreffende "de malaise bij de gewestelijke overheidsdienst en de onderhandeling met de vakbonden over de oprichting van nieuwe ministeries en een nieuw ION".	25	Interpellation jointe de Mme Zoé Genot, concernant "le malaise dans la fonction publique régionale ainsi que les négociations avec les syndicats sur la création de nouveaux ministères et d'un nouvel OIP".	25
Samengevoegde bespreking – Sprekers: Mevrouw Simone Susskind (PS) De heer Johan Van den Driessche (N-VA) Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris De heer Abdallah Kanfaoui (MR) Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)	29	Discussion conjointe – Orateurs : Mme Simone Susskind (PS) M. Johan Van den Driessche (N-VA) Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État M. Abdallah Kanfaoui (MR) Mme Zoé Genot (Ecolo)	29
MONDELINGE VRAAG	45	QUESTION ORALE	45
Mondelinge vraag van de heer Arnaud Pinxteren aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking, en aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,	45	Question orale de M. Arnaud Pinxteren à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement, et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,	45

betreffende "de budgettaire behandeling van de opbrengsten van het Agentschap Net Brussel".

concernant "le traitement budgétaire des bénéfiques de l'Agence Bruxelles- Propreté".

INTERPELLATIE

49

INTERPELLATION

49

Interpellatie van de heer Julien Uyttendaele

49

Interpellation de M. Julien Uyttendaele

49

tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

betreffende "de besluiten van het Overlegcomité over de federale projecten inzake wetenschapsbeleid".

concernant "les conclusions du Comité de concertation sur les projets fédéraux en matière de politique scientifique".

MONDELINGE VRAGEN

50

QUESTIONS ORALES

50

Mondelinge vraag van de heer Jacques Brotchi

50

Question orale de M. Jacques Brotchi

50

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

betreffende "de digitale kloof en de gezondheidsapplicaties".

concernant "la fracture numérique et les applications de santé mobile".

Mondelinge vraag van mevrouw Khadija Zamouri

51

Question orale de Mme Khadija Zamouri

51

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

betreffende "de discriminatie bij holebi's en de sensibilisering daaromtrent".

concernant "la discrimination à l'encontre des LGBT et la sensibilisation en la matière".

*Voorzitterschap: de heer Charles Picqué, voorzitter.
Présidence : M. Charles Picqué, président.*

INTERPELLATIE

De voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van de heer Clerfayt.

INTERPELLATIE VAN DE HEER BERNARD CLERFAYT

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de uitvoering van de metropolitane gemeenschap".

De voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- Eind augustus verklaarde u dat het voorstel tot samenwerkingsakkoord rond de uitbouw van een metropolitane gemeenschap was vastgelopen op een categorieke weigering van de Vlaamse minister-president. U liet daarbij verstaan dat Vlaanderen enkel akkoord wou gaan met de oprichting van een 'lege doos', maar dat u dat niet zag zitten. In 2014 had u nochtans gezegd dat er voor een metropolitane gemeenschap geen belemmeringen waren, aangezien de Vlaamse minister-president en uzelf dezelfde ambitie koesterden en dat u er dan ook goede hoop in had dat die voor het einde van het eerste trimester van 2015 in kannen en kruiken zou zijn.

Ondertussen is er nog steeds niets geregeld. De lijst van cruciale dossiers die in de metropolitane gemeenschap moet worden besproken, is nochtans lang. Er zijn legio voorbeelden: de verbreding van

INTERPELLATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de M. Clerfayt.

INTERPELLATION DE M. BERNARD CLERFAYT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la mise en œuvre de la communauté métropolitaine".

M. le président.- La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Je suis très heureux de pouvoir enfin poser cette question, rédigée à la fin du mois d'août à la suite de vos déclarations à la presse, même s'il est un peu dommage que l'on ait attendu tant de mois pour l'inscrire à l'ordre du jour de notre commission.

En réponse à une proposition relative au métro bruxellois, présentée dans le journal Le Soir à la fin du mois d'août, vous affirmiez que votre proposition d'accord de coopération pour la mise en place de la communauté métropolitaine s'était heurtée à un refus catégorique du ministre-président flamand.

Vous laissez entendre que la Flandre accepterait uniquement un accord sur la création d'une coquille vide, auquel vous ne pourriez souscrire. Cela contraste avec les échos de vos démarches effectuées à la fin de 2014 et en 2015, dont vous

de Ring, de bouw van het stadion op parking C, het inzetten van sneltrams door De Lijn, de heraanleg van de Woluwelaan, het plan voor territoriale ontwikkeling in de noordrand, het doortrekken van de Brusselse metro in Vlaanderen en de heraanleg van de E40 bij het binnenrijden van de stad.

Alle specialisten in stadsplanning beklemtonen dat een geïntegreerd beleid op metropolitane schaal noodzakelijk is voor een efficiënte mobiliteit. De inbedding van het Brussels Gewest in het Vlaams Gewest inclusief alle verbindingswegen tussen beide gewesten, maakt dit momenteel onmogelijk. Het Brussels mobiliteitsplan is trouwens in die optiek uitgedacht, omdat het logischerwijs de grenzen van de negentien Brusselse gemeenten overschrijdt. Ook het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) ziet de stad ruimer dan louter de administratieve grenzen.

Brussel wil graag samen met Vlaanderen projecten uitwerken, waarbij beide gewesten baat hebben. Dat gaat verder dan mobiliteitskwesities, want er zijn heel wat dossiers waarbij ook Vlaanderen betrokken is en die een invloed uitoefenen op de stadsontwikkeling in Brussel.

Waar wringt precies het schoentje bij de onderhandelingen over dit samenwerkingsakkoord? Gaat het om een impasse? Heeft de Vlaamse minister-president u meegedeeld wat de struikelblokken zijn? Heeft hij uw voorstel in zijn geheel van tafel geveegd of wordt er dossier per dossier onderhandeld?

Zou het niet beter zijn om over een algemeen onderhandelingskader te beschikken waarbij alle dossiers gezamenlijk op de onderhandelingsstafel komen, dan dossier per dossier aan te pakken? Hoe ver staan we op dit moment ten opzichte van de twee jaar geleden uitgesproken ambities?

Slaat het idee van de metropolitane gemeenschap beter aan bij het Waals Gewest en de federale overheid? Volgens de wet is het Brussels Gewest verplicht ook hen te betrekken bij de ontwikkeling van die gemeenschap.

Welke stappen werden er ondernomen? Mogen we hopen dat de metropolitane gemeenschap binnen een redelijke termijn realiteit zal zijn?

avez fait état dans cette commission en novembre 2014. En effet, aucun obstacle ne semblait plus empêcher la création de cette institution dans la mesure où le ministre-président flamand et vous-même partagiez une même ambition. Vous aviez dès lors bon espoir d'aboutir avant la fin du premier trimestre 2015.

Nous sommes au premier trimestre 2017 et il n'en est rien. Pourtant, la liste des dossiers cruciaux qui devraient être abordés dans le cadre de cette communauté métropolitaine est longue. Nous en parlons d'ailleurs régulièrement à l'occasion de l'une ou l'autre question ou interpellation en commission ou en séance plénière.

Je pense notamment à l'élargissement du ring au nord de Bruxelles, à la création du stade national sur le parking C, au développement par De Lijn de lignes de tram à grande vitesse en Région bruxelloise, au réaménagement du boulevard de la Woluwe, au plan de développement territorial de la périphérie nord mené par l'administration territoriale flamande avec laquelle coopèrent les communes de Schaerbeek, d'Evere et de Bruxelles-Ville ainsi que l'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale (ADT), au développement du réseau de métro bruxellois sur le territoire flamand ou encore au réaménagement en profondeur de l'entrée de ville par l'E40. Depuis septembre, nous avons d'ailleurs eu un débat à ce sujet avec le ministre flamand de la Mobilité par presse interposée.

Tous les spécialistes en politique urbaine en attestent : une gestion intégrée à l'échelle de la métropole est nécessaire à la mise en place d'un système de transport efficace. L'enclavement de la Région bruxelloise dans la Région flamande, qui concentre tous les axes de communication qui y mènent, rend en effet impossible cette mise en œuvre tant attendue.

Le Plan de mobilité bruxellois est d'ailleurs pensé dans cette optique, car il dépasse logiquement les limites des dix-neuf communes bruxelloises. Le Plan régional de développement durable (PRDD) pense d'ailleurs la ville sur un espace un peu plus grand que celui des limites administratives de la Région. C'est bien la preuve que, de notre point de vue, il y a bien une volonté de s'intégrer à notre environnement. Et cet environnement extérieur,

c'est évidemment l'enjeu du développement territorial de la Flandre autour de Bruxelles.

Nous partageons tous ici l'idée qu'il est essentiel que Bruxelles puisse mener des projets avec la Flandre, au bénéfice mutuel des deux Régions. Cet enjeu transcende la seule question de la mobilité. Le débat porte sur toute une série de matières. Tous ces dossiers, qui impliquent la Flandre autant que Bruxelles, ont un impact en termes de développement urbain des zones identifiées comme prioritaires dans notre accord de majorité.

Qu'est-ce qui bloque la négociation de cet accord de coopération ? Quels sont les points d'achoppement ? Est-ce simplement un blocage politique ? Les points d'achoppement vous ont-ils été signifiés, et de quelle manière, par votre homologue flamand ? A-t-il balayé l'ensemble de votre proposition d'un revers de la main ou des négociations spécifiques sont-elles en cours sur des dossiers spécifiques ?

Un cadre ne serait-il pas souhaitable afin de pouvoir négocier ensemble tous ces dossiers sur ce projet de Communauté métropolitaine de Bruxelles, plutôt que de poursuivre des discussions ad hoc sur chaque dossier ? Où en sommes-nous maintenant par rapport aux ambitions affichées il y a deux ans ?

Est-ce que, du côté de la Région wallonne et de l'État fédéral, l'accueil est meilleur par rapport à cette idée de Communauté métropolitaine de Bruxelles ? La loi stipule que cette dernière doit impliquer l'État fédéral, - parce que la mobilité, le chemin de fer en particulier et l'accord Beliris dépendent de ses compétences -, et la Région wallonne. Celle-ci ne touche pas directement à Bruxelles, mais les accès vers Bruxelles passent en partie par son territoire.

Quelles sont les démarches entreprises ? Peut-on espérer la mise en œuvre de cette Communauté métropolitaine de Bruxelles dans un délai raisonnable ?

Bespreking

Discussion

De voorzitter.- De heer de Clippele heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. de Clippele.

De heer Olivier de Clippele (MR) *(in het Frans).*- België wordt alsmaar vaker als een "failed state" omschreven. Het dossier van de metropolitane gemeenschap is daarvan een illustratie.

Onze instellingen werken alsmaar slechter, terwijl de kosten ervan oplopen. De bevolking is daarvan de pineut, vooral op het vlak van mobiliteit.

We moeten het over een aantal belangrijke punten eens worden als wij de bevolking de dienstverlening willen bieden die ze verwacht. De metropolitane gemeenschap kan daarbij een rol spelen. We kunnen natuurlijk lang debatteren over de inhoud, de bevoegdheden en het statuut daarvan, maar persoonlijk zou ik liever stap voor stap te werk gaan en desnoods met een lege doos starten om dan zo snel mogelijk over een forum te beschikken waar wij kunnen discussiëren over problemen die de gewestgrenzen overschrijden.

We kunnen de bal blijven terugkaatsen naar de federale overheid, het Vlaams of het Waals Gewest, maar op die manier komen we geen stap verder. De werking van ons land kost alsmaar meer geld, namelijk 2 % tot 3% van het bbp, maar de dienstverlening staat niet in verhouding tot die kostprijs. Op een gegeven ogenblik moeten alle entiteiten van het land dan ook de handen in elkaar slaan.

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Voor zover dat nodig is, wil ik toch benadrukken dat de Vlaamse Gemeenschap een groot voorstander is van overleg en goed nabuurschap. Daarvoor is echter een werkbare organisatie nodig

M. Olivier de Clippele (MR).- L'interpellation de M. Clerfayt mérite d'être soulignée, parce que la population concernée attend une initiative de cet ordre. On parle le plus en plus de notre pays comme d'un État en déliquescence. Cette question de communauté métropolitaine en est un exemple.

Nos institutions fonctionnent de plus en plus mal et coûtent de plus en plus cher. La population en paie le prix, notamment en termes de mobilité. Mais cela pourrait bien commencer à coûter plus cher dans d'autres secteurs également.

Nous avons l'obligation de nous mettre d'accord sur des points primordiaux pour répondre aux attentes des citoyens. La communauté métropolitaine est probablement un outil. Nous pouvons discuter longuement de son contenu, de ses pouvoirs, de son statut. Personnellement, je serais partisan du pas-à-pas, quitte à commencer par une coquille un peu trop vide. Nous disposerions ainsi d'un lieu circonscrit dans lequel auraient nécessairement lieu ces débats qui transcendent les limites de la Région de Bruxelles-Capitale.

On aurait beau jeu de renvoyer à chaque fois la balle au pouvoir fédéral, à la Région flamande, voire à la Région wallonne; dans une moindre mesure, car la plupart des partis y sont bien représentés.

À ce jeu-là, on n'avance pas. Le fonctionnement de notre pays s'alourdit peu à peu : son coût représenterait entre 2 et 3% du PIB et nous n'offrons pas un service à la hauteur de ce coût. On pourrait illustrer cette situation par d'autres exemples.

Il faut à un moment donné que les différentes entités du pays s'entendent, surtout pour les Bruxellois, que cette question intéresse au premier plan.

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).*- Je tiens tout de même à souligner que la Communauté flamande est un ardent défenseur de la concertation et des relations de bon voisinage. Le problème se situe plutôt du côté

en daar ligt het probleem. Instellingen die in het Frans omschreven worden als een "usine à gaz", zijn geen voorbeeld van goed bestuur. Onze instellingen moeten efficiënt en gefocust kunnen werken.

Het project werd bovendien wat besmet, omdat sommigen het beschouwden als een eerste stap in de uitbreiding van Brussel. Alle gemeenten zijn erbij betrokken. Zullen we oplossingen vinden voor de problemen die u terecht opsomt in een parlement met 44 gemeenten erbij?

We moeten werken met een niet te zware organisatie die focust op overleg. Er zijn voorbeelden die bewijzen dat bilateraal overleg werkt.

Ik zou graag de mening van de minister-president hierover horen.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De betogen waren verhelderend: de heer Clerfayt heeft het over reële problemen, de heer de Clippele legt de bal in mijn kamp en de heer Van den Driessche wil niets van het project weten. Die standpunten zien we ook weerspiegeld op andere niveaus.*

Ik geef het idee van een hoofdstedelijke gemeenschap van Brussel niet op. Bij de bespreking van het nationaal investeringsplan in het Overlegcomité hebben we de metropolitane gemeenschap als hefboom vermeld in de eerste versie van de tekst. De investeringen rond Brussel, vooral inzake mobiliteit, zijn immers een transversale uitdaging. In de eindtekst, na amendering door de kanselarij en het kabinet van de eerste minister, is die verwijzing evenwel verdwenen.

Ik ben het beu dat men mij aanmoedigt om mijn rol van coördinator op te nemen, maar tegelijk alles doet om het project te saboteren.

De Vlaamse minister-president bevestigde dat zijn partij tegen de metropolitane gemeenschap was, maar dat de N-VA in het akkoord dat ze ondertekend heeft om toe te treden tot de meerderheid in de Vlaamse regering, aanvaard

d'une organisation pratique défailante et d'institutions qui ne sont pas des modèles de bonne gouvernance.

De plus, le projet a souvent été entaché par le fait que certains le considèrent comme un premier pas vers l'élargissement de Bruxelles.

Nous devons travailler avec une organisation relativement légère, axée sur la concertation. Il existe des exemples de concertation bilatérale réussie.

Qu'en pense le ministre-président ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Les propos des uns et des autres ont le mérite de clarifier la situation. Ils montrent les positions respectives de chacun. M. Clerfayt soulève de vrais problèmes, M. de Clippele renvoie la balle dans mon camp et M. Van den Driessche ne veut absolument pas entendre parler du projet ! Cela révèle aussi les équilibres, notamment au niveau du gouvernement fédéral.

Pour ma part, je n'abandonne pas l'idée d'une Communauté métropolitaine de Bruxelles. Nous avons d'ailleurs réintroduit le concept lorsque nous avons discuté du Plan national d'investissement au Comité de concertation. Dans le contexte de ce Plan, le concept nous semblait être un levier indispensable. Les investissements autour de Bruxelles, notamment en matière de mobilité, sont en effet un enjeu transversal.

Je peux vous assurer que la Communauté métropolitaine de Bruxelles figurait dans la première version du texte que nous avons déposé au Comité de concertation. Dans sa version finale, après amendement du texte par la chancellerie et le cabinet du Premier ministre, la référence avait disparu !

Je veux bien qu'on me dise ce que je dois faire,

heeft om de zesde staatshervorming loyaal uit te voeren. Het is evenwel duidelijk dat ze niets van het project moet weten.

Wat ik lastig vind, is dat ik me moet verantwoorden voor zaken die de anderen niet doen. De partij van de eerste minister slaagt er niet in de verbintenis voor de uitvoering van de zesde staatshervorming te doen naleven. Iedereen kan dus doen wat hij wil, maar als de Franstalige partijen niet samenwerken, komt de metropolitane gemeenschap er nooit. Politiek is het resultaat van machtsverhoudingen. Dat zien we duidelijk in dit dossier.

Ik weiger met een lege doos te werken. Iedere vergadering die we willen organiseren, zal onmiddellijk worden geboycot. Dat is de realiteit. Het project leek een goed idee, maar was het misschien toch niet. Misschien was het naïef te denken dat het een slaagkans had.

Ik blijf niettemin vragende partij van onderhandelingen en akkoorden tussen de gewesten. Het is niet omdat er geen vooruitgang in een enkel dossier is, dat we het gesprek moeten stopzetten. We moeten blijven openstaan voor dialoog en overleg, in een cenakel dat de goedkeuring van onze partner wegdraagt.

Sinds september is de situatie amper geëvolueerd.

Ik kan enkel onderstrepen dat de Brusselse regering haar standpunt op het vlak van de investeringen in het openbaar vervoer blijft verdedigen. We blijven vragen naar een metropolitane gemeenschap, maar ik vrees dat men in bepaalde dossiers zijn ware gezicht begint te laten zien. Met valse voorwendsels wil men eigenlijk Brussel schade toebrengen.

Misschien kunt u die boodschap doorgeven, mijnheer de Clippele.

mais il faut que tout le monde travaille dans la même optique. Dans les faits, je m'aperçois qu'en fonction de certaines pressions et de quête d'équilibres, on supprime ce que nous cherchons à mettre en œuvre. Je suis donc lassé d'entendre que l'on m'exhorte d'un côté à assumer mon rôle de coordinateur, alors que de l'autre, on s'efforce de faire échouer le projet. Et c'est la réalité !

Lorsque j'ai discuté de la Communauté métropolitaine de Bruxelles avec le ministre-président flamand, il m'a confirmé que son parti y était opposé. Nous le savions, mais dans l'accord que la N-VA a signé pour entrer dans la majorité au gouvernement flamand, elle a accepté une mise en œuvre loyale de la sixième réforme de l'État. Vous voyez le résultat : elle ne veut pas du projet, c'est clair !

Ce que je trouve fatiguant, c'est de devoir me justifier de ce que les autres ne font pas. Le parti du Premier ministre n'est pas en mesure de faire respecter la mise en œuvre de la sixième réforme de l'État. Dès lors, on peut faire tout ce qu'on veut, mais si les partis ne vont pas dans la même direction au niveau francophone, la Communauté métropolitaine de Bruxelles ne se fera pas. La politique, ce n'est jamais que le résultat d'un rapport de forces. On en voit bien les effets dans ce dossier-ci.

Personnellement, je me refuse à accepter une coquille vide. Nous pourrions convoquer une réunion, mais elle serait boycottée par tout le monde de l'autre côté. C'est la réalité. Finalement, ce projet était peut-être une fausse bonne idée, portée par ceux qui l'ont imaginée à l'époque. Peut-être qu'ils ont pêché par naïveté en imaginant que le projet passerait.

Néanmoins, tout en restant pragmatique, je reste demandeur et partisan d'une négociation et d'accords transversaux entre Régions, parce qu'il faut avancer sur un certain nombre de dossiers. N'arrêtons pas de nous parler, parce qu'on ne peut pas avancer sur un dossier ! Ce serait vraiment une très mauvaise attitude de notre part. Restons ouverts au dialogue et à la concertation, dans ce que notre partenaire considère comme étant le lieu idéal. Je crois qu'une concertation d'une Région à l'autre n'est pas inimaginable.

Depuis le mois de septembre, la situation n'a guère

De heer Olivier de Clippele (MR) (*in het Frans*).- *Ik vertoef niet in de hogere kringen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *In dat geval excuseer ik mij voor mijn verzoek.*

De voorzitter.- *Het idee van de metropolitane gemeenschap was misschien naïef, maar we zullen ooit toch een manier moeten vinden om de problemen op te lossen.*

De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (*in het Frans*).- *Ik dank u voor uw openhartigheid. Sommigen beweren inderdaad dat ze van Brussel houden of de ontwikkeling van Brussel willen steunen, maar voegen de daad niet bij het woord.*

Zoals de heer de Clippele heeft onderstreept, zijn het niet de beleidsmakers, maar de burgers, die de dupe zijn. Wij blijven een filestad en de Ring rond Brussel slibt dicht, omdat de mobiliteit rond Brussel niet op een globale manier wordt beheerd.

Het kan nochtans anders. Ik denk aan het project van de Vlaamse administratie in verband met de aanleg van groene ruimten tussen Schaarbeek en

évolué, si ce n'est par rapport au Plan national d'investissement. Selon nous, il s'agissait d'une tentative de l'État fédéral de ramener la question par la fenêtre, mais elle a vite été refermée.

Je ne peux pas vous en dire plus, mais nous maintenons notre position sur tous les aspects de mobilité, sur les investissements en matière de transports en commun, etc. Nous restons demandeurs, mais ma crainte, c'est que les positionnements se tendent sur certains grands dossiers où les masques commencent à tomber, avec des positionnements clairs des uns et des autres. Ils interviennent sous le couvert de mauvais prétextes, mais surtout dans le but de nuire à Bruxelles. C'est mon analyse.

M. de Clippele, si vous pouviez faire passer le message. Je sais que M. De Wolf fait cela avec zèle.

M. Olivier de Clippele (MR).- *Je ne siége pas dans les hautes instances.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Excusez-moi dans ce cas.*

M. le président.- *C'est une réponse pleine de bon sens que celle du ministre-président. Promoteur de cette idée, j'ai sans doute fait preuve de naïveté. En tout cas, nous serons tout de même un jour condamnés à inventer quelque chose. Sinon, je ne vois pas très bien comment nous le ferons.*

La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- *Je vous remercie de la franchise avec laquelle vous exposez le problème. Il est clair que des gens ont dit aimer Bruxelles ou vouloir l'aider à œuvrer à son développement, sans le faire pour autant. Ils ne joignent donc pas le geste à la parole, aux discours, aux promesses...*

Comme l'a souligné M. de Clippele, ce ne sont pas les responsables politiques qui en font les frais au premier tour, mais bien les citoyens. En effet, les enjeux de mobilité sont mal gérés autour de Bruxelles, qui demeure une ville très embouteillée. Toutes les files finissent ainsi par envahir le ring de Bruxelles, pénalisant aussi la

Zaventem. Er is in het kader van dat project overleg gepleegd met de Brusselse administratie met het oog op een coherente stadsontwikkeling in Vlaanderen en Brussel.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

Dat is een gezonde houding. De sociaal-economische realiteit heeft een impact op het leven van de mensen. Het is belangrijk dat de beleidsmakers daar rekening mee houden en de stadsontwikkeling niet aan andere krachten overlaten.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Het project werd door de Brusselse en Vlaamse administraties gezamenlijk opgezet, maar helaas is er nadien een kink in de kabel gekomen.*

Het ging om een duurzaam en homogeen ontwikkelingsplan voor het hele noordoosten van Brussel. Administratieve grenzen zijn immers kunstmatig en stemmen niet altijd overeen met de economische en sociale realiteit. Ik vrees evenwel dat het plan voorlopig dode letter zal blijven.

De voorzitter.- De heer de Clippele heeft het woord.

mobilité autour de Bruxelles.

Parmi les nombreux enjeux qui ne sont pas gérés de manière intégrée, celui de la mobilité est le plus évident. Je tiens d'ailleurs à saluer le travail réalisé par l'administration flamande concernant le projet d'aménagement au nord de Bruxelles.

Elle a en effet réfléchi intelligemment à des enjeux de développement commun avec l'administration régionale (répartition des espaces verts sur une zone allant de Schaerbeek à Zaventem et au-delà, en passant par Evere). Le développement urbain en Flandre et à Bruxelles a donc été pensé de manière concertée et cohérente.

(Remarques de la part de M. Vervoort)

C'est une démarche saine car, même si les politiques ne gèrent pas cet aspect, les réalités socio-économiques sont concrètes et ont un impact sur la vie des gens. Or, en ne s'en saisissant pas, les responsables politiques abandonnent le développement de la ville à des forces autres que celles de l'action collective. Ce n'est pas sain.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est effectivement un travail qui a été effectué en commun par les administrations bruxelloise et flamande. Malheureusement, un blocage est survenu à un stade ultérieur.

Pourtant, des propositions intelligentes, intéressantes, découplées de tout contexte politicien et tenant compte du développement de cette zone homogène avaient été formulées. Car, au final, il n'y a jamais que la frontière administrative qui soit artificielle, la réalité économique ou sociologique étant tout autre.

Il s'agissait d'une sorte de plan régional de développement durable à l'échelle du quadrant nord-est de Bruxelles. C'est un travail extraordinaire qui a été accompli mais qui, je le crains, restera lettre morte, en tout cas à brève échéance.

M. le président.- La parole est à M. de Clippele.

De heer Olivier de Clippele (MR) *(in het Frans)*.- *Mobiliteit is niet het enige domein waarin de drie gewesten moeten samenwerken. Als er geen officieel platform voor het overleg tussen de drie gewesten komt, zullen er op termijn enkel onderhandelingen plaatsvinden tussen Brussel en Vlaanderen en zal Wallonië gewoon volgen. Als ik de Vlaamse pers leest, krijg ik alvast de indruk dat Vlaanderen het Brussels Gewest wil inlijven, met de taalgrens als grenslijn. Zonder metropolitane gemeenschap gespreid over de drie gewesten, zullen wij verplicht zijn om enkel met Vlaanderen te onderhandelen.*

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *Wij mogen blij zijn dat zelfs unitaristen, zoals u, gewonnen zijn voor de metropolitane gemeenschap!*

(Opmerkingen van de heer de Clippele)

Het is precies of u nu pas de strategie van sommigen ontdekt. Het FDF werd in 1964 opgericht. De problematiek bestond toen al. Brussel is een volwaardig gewest, maar Vlaanderen blijft het idee koesteren om het op een dag mee te beheren, onder het voorwendsel dat het niet in staat is zijn instellingen te beheren.

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Voor een aantal zaken wil ik de puntjes op de i zetten. In Vlaanderen is er absoluut geen sprake van een complot en van het opsloppen van Brussel.

Over de problematiek van de metropolitane gemeenschap heb ik het antwoord van de minister-president in het Vlaams Parlement van 29 augustus 2016. Het thema is opgenomen in de zesde staatshervorming, maar daarin staat niet hoe de metropolitane gemeenschap gerealiseerd moet worden. U hebt de aftrap gegeven, maar daarom

M. Olivier de Clippele (MR).- L'espace de communication officiel entre les trois Régions autour du thème de Bruxelles dépasse le seul défi de la mobilité. Faute d'un tel espace, même s'il s'apparente à une coquille presque vide, les négociations n'auront jamais lieu, à terme, qu'entre la Région bruxelloise et la Flandre, avec les Wallons qui suivent. Or, pour lire attentivement la presse flamande, je crains que l'agenda caché ne soit celui de l'absorption de la Région bruxelloise par la Flandre, avec la frontière linguistique comme limite. Faute d'une communauté métropolitaine à cheval sur les trois Régions, nous serons amenés à ne négocier qu'avec la Flandre.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Cette réaction de la part du belge que vous êtes démontre qu'avec le temps, cette idée gagne tous les esprits, y compris ceux qui croyaient encore à la Belgique de papa. Je suis content de vous compter parmi nous.

(Remarques de M. de Clippele)

Il semble que vous veniez seulement de découvrir la stratégie de certains. Le FDF a été créé en 1964 et l'enjeu existait déjà... Si Bruxelles est devenue une Région à part entière, la Flandre nourrit cependant l'idée de la cogérer un jour, sous prétexte que nous ne sommes pas à même de gérer nous-mêmes nos institutions.

(Remarques de M. Clerfayt)

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Il n'est absolument pas question d'un complot de la Flandre, visant à absorber Bruxelles.*

Le thème de la Communauté métropolitaine de Bruxelles est repris dans le texte de la sixième réforme de l'État, qui ne précise toutefois pas comment celle-ci doit être concrétisée. Vous avez donné le coup d'envoi, mais cela n'oblige pas tout le monde à être d'accord.

hoeft niet iedereen het daarmee eens te zijn.

De Vlaamse minister-president heeft met de Brusselse minister-president de documenten overlopen en de punten met een probleem aangeduid. In het antwoord staat letterlijk: "Het kabinet van minister-president Vervoort zou een nieuw ontwerp bezorgen, waarna de besprekingen verdergezet kunnen worden. We hebben nog geen nieuwe tekst ontvangen en er zijn evenmin nog besprekingen geweest over dit onderwerp."

Klopt dat of niet? Als ik het goed begrijp, ligt de bal in uw kamp.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Het antwoord van minister-president Bourgeois was heel duidelijk: ofwel komt er een lege doos, ofwel komt er niets. Hij verzet er zich tegen dat aan de structuur een rechtsvorm, financiële middelen en een secretariaat wordt gegeven, met andere woorden de middelen om te werken. Wat overblijft, is een structuur.*

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Het kan ook anders, mijnheer de minister-president. De bilaterale gesprekken tussen Vlaams minister Muylers en gewestminister Gosuin verlopen goed en leveren resultaat op. Ook zonder zware structuren is het dus zeker mogelijk om overleg te plegen. In dit land zijn overigens al genoeg structuren.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- U zegt het juist: "ook zonder zware structuren." Maar wat is zwaar? Ik zou zeggen: "zonder structuren, eerder via bilaterale gesprekken."

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Breder overleg mag ook.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI).- De metropolitane gemeenschap is een voorbeeld van zo'n overlegstructuur.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Dat is uw visie, maar zo staat het niet op papier.

Le ministre-président flamand a parcouru les documents avec le ministre-président bruxellois et pointé les éléments problématiques. Il dit attendre un nouveau projet de texte de votre part pour poursuivre les discussions.

Confirmez-vous cela ? Selon moi, la balle est dans votre camp.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La réponse du ministre-président Bourgeois était très claire : c'était soit l'option coquille vide, soit rien. Qu'est-ce qui pose problème dans le texte ? C'est le fait de doter la structure d'une personnalité juridique, de moyens financiers et d'un secrétariat. Bref, de lui donner les moyens de fonctionner. À tous ces points-là, il oppose un refus. Que reste-t-il ? Créer une structure, c'est tout !

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *Il est certainement possible d'organiser une concertation sans structure lourde. En attestent les négociations bilatérales entre le ministre flamand Muylers et le ministre régional Gosuin.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Que faut-il qualifier de "structure lourde" ?*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *Une concertation plus large est également possible.*

M. Bernard Clerfayt (DéFI) (*en néerlandais*).- *La Communauté métropolitaine de Bruxelles est un exemple de structure de concertation de ce type.*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *C'est votre vision, mais elle ne figure pas telle quelle dans le texte.*

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *De metropolitane gemeenschap van Brussel heeft het statuut van een publiek-rechtelijke rechtspersoon. Dat is het discussie-punt. In elke wet is er een schermerzone, maar in dit geval wordt die zo ver opgerekt dat de werkingscapaciteit van de structuur in het gedrang komt.*

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans)*.- *We hebben geen wetten nodig om bilaterale ontmoetingen tussen ministers te organiseren. Er is een wet aangenomen, omdat het om een permanente overlegstructuur tussen alle gewesten en de federale overheid gaat.*

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- *Het zou helpen als het Brussels Gewest een duidelijke boodschap zou geven dat het zijn pogingen om Vlaams grondgebied binnen te halen, opgeeft. Hoe wilt u dat er vertrouwen heerst als men het mes op de keel houdt en permanent zegt: "Wij willen de uitbreiding van Brussel"?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- *Dat is wat u beweert.*

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- *Als dat niet het geval is, waarom spreekt de regering zich dan niet duidelijker uit over de kwestie?*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- *Aan de orde zijn de mondelinge vragen.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

**AAN DE HEER GUY VANHENGEL,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE**

(Remarques de M. Clerfayt)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *La Communauté métropolitaine de Bruxelles est une personne morale de droit public et c'est sur ce point - celui de son statut - que porte la discussion. Il y a une zone de flou dans toute loi, mais ici, cette zone a été étirée de façon à dénier la capacité de fonctionner de la structure concernée.*

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- *On n'a pas besoin de lois pour créer des rencontres bilatérales entre ministres. S'il y a une loi, c'est pour créer une structure permanente de discussion entre l'ensemble des Régions et le pouvoir fédéral.*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais)*.- *La Région bruxelloise devrait clairement faire savoir qu'elle renonce à ses tentatives d'annexion du territoire flamand.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais)*.- *C'est ce que vous prétendez.*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Si ce n'est pas le cas, pourquoi le gouvernement ne s'exprime-t-il pas plus clairement sur la question ?*

- L'incident est clos.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- *L'ordre du jour appelle les questions orales.*

QUESTION ORALE DE MME BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

**À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE**

**HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BE-
LAST MET FINANCIËN, BEGROTING,
EXTERNE BETREKKINGEN EN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,**

betreffende "het overdragen van kunst-
werken ter betaling van de successierechten
in het Brussels Gewest".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die
verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag
ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
LIESBET DHAENE**

**AAN DE HEER GUY VANHENGEL,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BE-
LAST MET FINANCIËN, BEGROTING,
EXTERNE BETREKKINGEN EN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,**

betreffende "de onroerende voorheffing op
schoolgebouwen".

De voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het
woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Een school
van het Franstalig gemeenschapsonderwijs
ontving een aanslagbiljet Onroerende Voorheffing
voor het kadastraal inkomen van haar
schoolgebouwen. Nochtans is het kadastraal
inkomen van schoolgebouwen in principe altijd
vrijgesteld van de onroerende voorheffing. De
administratie was zich echter niet bewust van het
feit dat het hier om een schoolgebouw ging.

Hoewel het ging om een vergissing, kwam het tot
een rechtszaak bij de Franstalige rechtbank van
eerste aanleg van Brussel. De zaak legde een
discrepancie tussen de Wet Inkomstenbelasting en
een Brusselse ordonnantie bloot. Uit een letterlijke
lezing van de relevante wetsbepalingen volgt dat
de schoolgebouwen van het vrij onderwijs of het

**BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES
FINANCES, DU BUDGET, DES
RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA
COOPÉRATION AU DÉVELOPPE-
MENT,**

concernant "la dation d'œuvres d'art en
paiement des droits de succession en
Région bruxelloise".

M. le président.- À la demande de l'auteure,
excusée, la question orale est retirée et
transformée en question écrite.

**QUESTION ORALE DE MME LIESBET
DHAENE**

**À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES
FINANCES, DU BUDGET, DES
RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA
COOPÉRATION AU DÉVELOPPE-
MENT,**

concernant "le précompte immobilier des
bâtiments scolaires".

M. le président.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (*en néerlandais*).-
*Une école de l'enseignement communautaire
francophone a reçu un avis d'imposition du
précompte immobilier (PI) pour le revenu
cadastral de ses bâtiments scolaires. Or, ceux-ci
sont en principe toujours exonérés de précompte.*

*Bien qu'il s'agisse d'une erreur de
l'administration, cela n'a pas empêché un procès
devant le tribunal francophone de première
instance de Bruxelles. L'affaire a mis au jour une
disparité entre la loi de l'impôt sur le revenu et
une ordonnance bruxelloise. Selon une lecture
littérale des dispositions légales pertinentes, les
bâtiments scolaires de l'enseignement libre ou de
l'enseignement officiel subventionné qui ne
relèvent pas des Communautés sont exemptés de*

gesubsidieerd officieel onderwijs die niet van de gemeenschappen zijn, worden vrijgesteld van onroerende voorheffing, terwijl de schoolgebouwen van de gewesten en gemeenschappen niet langer zijn vrijgesteld.

De rechtbank stelde daarover een prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof. Alle partijen die tussenbeide kwamen voor het Grondwettelijk Hof, waaronder zowel de federale en de Brusselse regering als de Franstalige Gemeenschapsregering, waren het erover eens dat het nooit de bedoeling was om de scholen van de gemeenschappen en gewesten niet langer vrij te stellen van de onroerende voorheffing en dat de wetsbepalingen zo geïnterpreteerd moesten worden.

Het Grondwettelijk Hof bevestigde echter de letterlijke lezing van de wet en besliste daarom dat dit onderscheid tussen de scholen op het vlak van onroerende voorheffing het gelijkheidsbeginsel schendt en bijgevolg ongrondwettelijk is. Het arrest heeft aanleiding gegeven tot een nieuwe lopende termijn tot vernietiging. Die termijn eindigt op 14 januari 2017.

Aangezien de ordonnantie nog niet gewijzigd werd, hebben de Franse Gemeenschap en de Publiekrechtelijke Maatschappij voor het beheer van de Brusselse schoolgebouwen al een beroep tot vernietiging ervan bij het Grondwettelijk Hof ingediend.

Uit de procedure kunnen we afleiden dat iedereen het erover eens is dat het niet de bedoeling kan zijn de ordonnantie toe te passen, zoals ze is opgesteld en zoals ze werd geïnterpreteerd door het Grondwettelijk Hof. Door dit arrest en de beroepen tot vernietiging is een aanpassing van de ordonnantie dringend nodig.

Hebt u al initiatieven genomen om de ordonnantie aan te passen?

In welke zin zult u de ordonnantie aanpassen, zodat de Grondwet niet meer wordt geschonden?

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister.- De Brusselse regering heeft beslist om vanaf volgend jaar de

PI, tandis que les bâtiments scolaires des Régions et des Communautés ne le sont plus.

Le tribunal a posé une question préjudicielle à ce sujet à la Cour constitutionnelle. Cette dernière a confirmé la lecture littérale de la loi et a dès lors conclu que cette distinction entre écoles enfreint le principe d'égalité et est par conséquent inconstitutionnelle. L'arrêt a donné lieu à un délai d'annulation, qui a pris fin le 14 janvier 2017.

Vu que l'ordonnance n'a pas encore été modifiée, la Communauté française et la société publique d'administration des bâtiments scolaires bruxellois ont déjà introduit un recours en annulation devant la Cour constitutionnelle. Une adaptation de l'ordonnance s'impose donc d'urgence.

Avez-vous déjà pris des initiatives à cet effet ? Dans quel sens allez-vous adapter l'ordonnance ?

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *Le gouvernement bruxellois a décidé de reprendre*

dienst van de onroerende voorheffing over te nemen.

De overname zal gepaard gaan met een aantal fiscale procedurewijzigingen en met wijzigingen ten gronde, die onder meer de regels betreffende de verminderings en vrijstellingen vereenvoudigen en/of uitklaren. Het doel is om alle regels, en in het bijzonder de vrijstellingen en verminderings van de onroerende voorheffing, te bundelen in één enkele wettekst.

Dat is vandaag niet het geval, met als gevolg dat schoolgebouwen van het vrij onderwijs traditioneel worden vrijgesteld volgens de regels van het gemeen recht (in casu artikel 12 van het Wetboek op de Inkomstenbelastingen), terwijl scholen van het gemeenschapsonderwijs - volgens de lezing door het Grondwettelijk Hof van het wat ongelukkig geformuleerde artikel 2 van de ordonnantie van 22 december 1994 - in theorie belastbaar zijn.

Brussel Fiscaliteit legt momenteel de laatste hand aan een voorontwerp van ordonnantie dat onder meer handelt over een vrijstelling voor de onroerende goederen of delen van onroerende goederen die gebruikt worden voor het onderwijs, inclusief het kunstonderwijs, en voor activiteiten die rechtstreeks verband houden met dat onderwijs. Er komt dus een solide wettelijke basis tot vrijstelling van schoolgebouwen.

Intussen worden scholen, ongeacht het onderwijsnet waartoe ze behoren, nog steeds niet opgenomen in het belastingregister, precies om hen een gelijke fiscale behandeling te blijven geven.

De Brusselse regering heeft intussen een advocaat aangesteld die de belangen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verdedigt voor het Grondwettelijk Hof om de impact van een eventuele vernietiging van het artikel 2 van de ordonnantie van 22 december 1994 te beperken tot schoolgebouwen.

Ik maak van de gelegenheid gebruik om aan de voorzitter te vragen of het ingediende ontwerp van ordonnantie over de overname van de dienst van de onroerende voorheffing (het stuk A-286) binnenkort in deze commissie kan worden besproken. Het gaat hier niet om de bundelende

le service du précompte immobilier à partir de l'année prochaine. Ce transfert entraînera une série de modifications de procédure et de fond, qui simplifieront les règles de réductions et d'exonérations. L'objectif est de regrouper toutes ces règles dans un seul texte de loi.

Comme ce n'est pas le cas aujourd'hui, les bâtiments scolaires de l'enseignement libre sont exonérés conformément aux règles du droit commun (Code des impôts), tandis que les écoles de l'enseignement communautaire sont en théorie imposables (en vertu d'une ordonnance bruxelloise).

Bruxelles Fiscalité finalise actuellement un avant-projet d'ordonnance qui traite notamment de l'exonération des biens immobiliers ou parties d'immeubles affectés à l'enseignement, y compris l'enseignement artistique, et à des activités directement en lien avec cet enseignement.

En attendant, les écoles, tous réseaux confondus, ne sont toujours pas inscrites dans le registre fiscal, afin de maintenir un traitement fiscal équitable.

Le gouvernement bruxellois a entre-temps désigné un avocat qui défend les intérêts de la Région de Bruxelles-Capitale devant la Cour constitutionnelle afin de limiter l'impact d'une éventuelle annulation de l'article 2 de l'ordonnance du 22 décembre 1994 aux bâtiments scolaires.

Je profite de l'occasion pour demander au président si le projet d'ordonnance relatif à la reprise du service du précompte immobilier (document A-286) sera bientôt discuté dans cette commission, car nous avons besoin du mandat officiel du parlement pour avancer.

tekst waarvan sprake was, maar om de louter formele machtiging van dit parlement tot overname van de dienst van de onroerende voorheffing. Deze machtiging moet ons verleend worden voor we verdere stappen kunnen zetten.

De voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- U zegt dat momenteel de laatste hand wordt gelegd aan het voorontwerp van ordonnantie inzake de onroerende voorheffing voor gebouwen die gebruikt worden voor het onderwijs. Bedoelt u daarmee de bundelende tekst of de tekst inzake de overname van de dienst Fiscaliteit?

De heer Guy Vanhengel, minister.- Het gaat om de bundelende tekst waarin de vrijstellingen zijn opgenomen. Om die te kunnen indienen en afwerken, is er eerst een machtiging nodig. Pas als die in orde is, kan de volledige tekst, die het geheel bundelt, goedgekeurd worden.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Dat heeft zo zijn gevolgen voor de timing. Zolang de wettelijke aanpassing niet is gebeurd, loopt er een procedure bij het Grondwettelijk Hof. Voor de Franse Gemeenschap zal die publiekrechtelijke maatschappij toch wat kosten. Die kosten zouden vermeden kunnen worden als er snel een nieuwe wetgevende tekst kwam.

De heer Guy Vanhengel, minister.- De Franse Gemeenschap doet zich die kosten zelf aan. Ze weet zeer goed dat het gewest niet inkohiert. Ze weet dat we eraan werken en toch volgt ze een eigen procedure.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Als de beslissing van het Grondwettelijk Hof valt nog voor de nieuwe ordonnantie is goedgekeurd, dan dreigt een deel van de huidige wettekst vernietigd te worden. Dat zou ook een impact hebben op andere gebouwen dan de schoolgebouwen.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Om die negatieve impact te beperken, hebben we een advocaat aangesteld.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- In een rechtszaak is het resultaat niet gegarandeerd.

M. le président.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).- *Quand vous évoquez la finalisation de l'avant-projet d'ordonnance relatif au PI pour les bâtiments affectés à l'enseignement, s'agit-il du texte regroupant les règles en matière de PI ou de celui relatif à la reprise du service Fiscalité ?*

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *Il s'agit du texte regroupant les règles en matière de PI et qui reprend les exonérations. Il nous faut un mandat pour pouvoir assurer son approbation.*

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).- *Ce n'est pas sans conséquences pour le calendrier. Tant que la loi n'a pas été adaptée, une procédure suit son cours devant la Cour constitutionnelle. Pour la Communauté française, cette société publique implique un coût, lequel pourrait être évité en cas d'adoption rapide d'un nouveau texte législatif.*

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *La Communauté française sait pertinemment que la Région ne va pas enrôler. Elle poursuit néanmoins sa procédure.*

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).- *Si la décision de la Cour constitutionnelle tombe avant l'adoption de la nouvelle ordonnance, une partie du texte de loi risque d'être annulée, ce qui aurait un impact sur d'autres bâtiments que les bâtiments scolaires.*

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *C'est pour limiter cet impact que nous avons désigné un avocat.*

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).- *Dans un procès, l'issue est toujours incertaine.*

De heer Guy Vanhengel, minister.- Dat klopt.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Ik mag niet naar uw intenties peilen, maar waarom voert u niet snel een wijziging van de ordonnantie door, waarmee iedereen het wellicht eens zou zijn? In dat geval is de procedure immers niet langer nodig.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Maar ook dat vergt een hele procedure: de opeenvolgende stappen voor een wijziging van ordonnantie zijn de eerste lezing, de tweede lezing en het advies van de Raad van State. Op die tijd is de bundelende tekst al lang klaar.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA

AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de oprichting van de fiscale adviesraad".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA

AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING,

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *En effet.*

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).- *Pourquoi ne procédez-vous pas rapidement à la modification de l'ordonnance ?*

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *Cela exige aussi toute une procédure : première lecture, deuxième lecture et avis du Conseil d'État. D'ici là, le texte regroupant les règles en matière de PI sera prêt depuis longtemps.*

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. PAUL DELVA

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la création du conseil consultatif de la fiscalité".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE M. PAUL DELVA

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES

**EXTERNE BETREKKINGEN EN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,**

betreffende "de daling van de verkoop van
luxevastgoed in Brussel en de mogelijke
impact ervan op de financiën".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die
verontschuldigd is, en met instemming van de
minister, wordt de mondelinge vraag naar een
volgende vergadering verschoven.

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

**INTERPELLATIE VAN DE HEER
ABDALLAH KANFAOUI**

**TOT DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

**EN TOT MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET BRUS-
SELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
BELAST MET OPENBARE NETHEID,
VUILNISOPHALING EN -VERWER-
KING, WETENSCHAPPELIJK ONDER-
ZOEK, GEMEENTELIJKE SPORT-
INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR
AMBT,**

betreffende "de toekomst van de
Gewestelijke Overheidsdienst Brussel".

**RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA
COOPÉRATION AU DÉVELOPPE-
MENT,**

concernant "la diminution des ventes de
biens immobiliers de luxe à Bruxelles et son
impact éventuel sur les finances".

M. le président.- À la demande de l'auteur,
excusé, et avec l'accord du ministre, la question
orale est reportée à une prochaine réunion.

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les
interpellations.

**INTERPELLATION DE M. ABDALLAH
KANFAOUI**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**ET À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHAR-
GÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET
DE LA COLLECTE ET DU
TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA
RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES
INFRASTRUCTURES SPORTIVES
COMMUNALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE,**

concernant "l'avenir du Service public
régional bruxellois".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN
MEVROUW ZOË GENOT,**

betreffende "de malaise bij de gewestelijke overheidsdienst en de onderhandeling met de vakbonden over de oprichting van nieuwe ministeries en een nieuw ION".

De voorzitter.- Staatssecretaris Fadila Laanan zal de interpellaties beantwoorden.

De heer Kanfaoui heeft het woord.

De heer Abdallah Kanfaoui (MR) *(in het Frans).*- De regering wil nog een aantal instellingen van openbaar nut (ION) en een ministerie van Financiën oprichten. Aangezien ze haar voornemen al vaker heeft bijgestuurd - nu is er sprake van de oprichting van een instelling voor stadsontwikkeling -, zou het interessant zijn dat ze naar aanleiding van mijn interpellatie klaarheid schept in de op stapel staande hervorming.

De manier waarop de regering de problemen van de administratie wil oplossen, baart ons zorgen. In het wilde weg ION's en ministeries uit de grond stampen zal de administratie niet efficiënter maken, noch de wervingsproblemen oplossen of de achterstand helpen wegwerken. Daarbovenop stroken de plannen helemaal niet met het streven van de regering naar rationalisering.

Ook het personeel maakt zich grote zorgen over de toekomst van de overheidsdiensten. Volgens onze informatie werd er niet veel overleg gepleegd met de voornaamste belanghebbenden. De secretaris-generaal van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) heeft bijvoorbeeld laten verstaan dat de administratie op de rug van het personeel wordt hervormd.

Alsmaar meer personeelsleden raken gedemotiveerd, zodat men een massaal vertrek vreest. Ook de vakbonden hebben in niet mis te verstane bewoordingen hun onvrede geuit over de wildgroei aan gewestelijke instellingen, het gebrek aan een langetermijnvisie op het openbaar ambt en het gebrek aan communicatie en overleg in het voorstel, en gewezen op de rampzalige gevolgen voor het personeel en de burgers.

**INTERPELLATION JOINTE DE MME ZOË
GENOT,**

concernant "le malaise dans la fonction publique régionale ainsi que les négociations avec les syndicats sur la création de nouveaux ministères et d'un nouvel OIP".

M. le président.- La secrétaire d'État Fadila Laanan répondra aux interpellations.

La parole est à M. Kanfaoui.

M. Abdallah Kanfaoui (MR).- Depuis quelques mois, nous connaissons la volonté du gouvernement de réformer le paysage de l'administration bruxelloise en créant de nouveaux organismes d'intérêt public (Selor régional et Bruxelles Urbanisme & Patrimoine), ainsi qu'un ministère des finances.

Il semble d'ailleurs qu'à cet égard, les décisions évoluent sans cesse, puisqu'il fut récemment question d'un ministère pour les services de l'urbanisme. Peut-être est-ce là l'occasion, pour le gouvernement, de clarifier davantage les choses en indiquant clairement et publiquement les changements qui seront opérés dans les mois ou les années à venir.

Quoi qu'il en soit, nous avons déjà eu l'occasion d'exprimer toutes nos craintes liées à la réponse donnée par le gouvernement aux problèmes structurels que connaît l'administration bruxelloise. La création à tout va d'organismes d'intérêt public (OIP) et, maintenant, de ministères divers, n'est certainement pas l'unique remède pour pallier le recul de l'efficacité, les difficultés de recrutement, ainsi que les retards enregistrés par certains services dans le traitement des dossiers, et ce, d'autant plus que les réformes annoncées au compte-gouttes contredisent le souhait du gouvernement de faire de cette législature une ère de rationalisation.

Quelles que soient les raisons invoquées pour justifier de telles réformes, nombreux sont ceux qui s'inquiètent pour l'avenir de notre fonction publique à commencer par les premiers concernés : les membres des services visés, les fonctionnaires et tout le personnel qui est touché

Mevrouw de staatssecretaris, op basis van welke elementen heeft de regering beslist om nog ION's en ministeries op te richten? Heeft de regering overleg gepleegd met het personeel of de directies?

Welke garanties biedt u om tegemoet te komen aan de bekommelingen van het personeel? Wanneer is het volgende overleg gepland?

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Le Soir en La Dernière Heure* berichtten op 24 januari jongstleden dat het gemeenschappelijk vakbondsfrent de onderhandelingen over het

par les décisions prises par ce gouvernement.

Selon nos informations, les bouleversements annoncés ont été imaginés sans grande concertation avec les principaux intéressés, dont le secrétaire général du Service public régional bruxellois (SPRB), qui aurait été écarté de la réflexion. Malheureusement, ceci tend à confirmer que la refonte du service public bruxellois se réalise dans le dos du personnel et à son détriment.

Plusieurs sources soulignent ainsi la démotivation croissante au sein du personnel et la crainte de voir des départs massifs se produire dans le contexte actuel. Pire encore, les syndicats ont clairement exprimé leur désaccord lors d'une récente réunion. Ils dénoncent, entre autres, la création inconsidérée d'organismes régionaux, l'absence de vision à long terme sur la fonction publique, l'absence de communication et de concertation quant aux stratégies adoptées par le gouvernement, ainsi que les conséquences désastreuses sur les travailleurs, de plus en plus démotivés, et sur les citoyens qui auront à subir les effets de ces décisions.

Pouvez-vous, madame la secrétaire d'État, clarifier la méthode de travail du gouvernement dans le cadre de ce dossier ? Quels ont été les éléments déterminants dans la décision du gouvernement de procéder à la création de nouveaux OIP, puis de ministères ? Quels sont les acteurs qui, dès le départ, ont été associés à la réflexion ? Des rencontres, ne fût-ce qu'informatives, avec les dirigeants des administrations et/ou le personnel, ont-elles eu lieu préalablement à toute décision du gouvernement ?

Comment le gouvernement entend-il réagir à l'accueil plus que mitigé réservé par les services et les représentants du personnel à ses décisions récentes ? Quelles garanties seront-elles apportées pour répondre aux craintes du personnel ? Quand les prochaines concertations sont-elles prévues ?

M. le président.- La parole est à Mme Genot pour son interpellation jointe.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Les journaux *Le Soir* et *La Dernière Heure* de ce mardi 24 janvier relaient la décision du front commun syndical CGSP-CCSP-SLFP de rompre les négociations en

Brussels openbaar ambt heeft stopgezet.

Het lijkt een echte soap. In juli besliste de regering plots om een deel van de diensten in drie nieuwe instellingen van openbaar nut (ION) onder te brengen en drie directies op te richten. Na het felle protest van onder meer de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest besliste de regering uiteindelijk om maar twee ministeries en een ION op te richten. Vorige week kregen we te horen dat er uiteindelijk toch drie ministeries komen. Improvisatie is dus troef. De strategie verandert elke maand, zonder duidelijke reden.

Dit is bijzonder stresserend voor de ambtenaren. Ze begrijpen niet waarom sommigen naar een ION overgeheveld zullen worden. Aanvankelijk zou de dienst Stedenbouw bijvoorbeeld niet langer deel uitmaken van het ministerie, maar de dienst Huisvesting wel. Dat raakt kant noch wal.

Het lijkt me belangrijk dat u kalm en duidelijk uitlegt welke visie de regering voor de nieuwe administratie voor ogen heeft. Wat werkt er en wat niet? Welke lessen heeft de regering daaruit getrokken?

De Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) zou enkel nog de transversale diensten omvatten, terwijl de functionele diensten in verband met fiscaliteit, stedenbouw en openbaar ambt zouden worden ondergebracht in nieuwe ministeries. Hoeveel ambtenaren zullen worden overgeheveld?

Hoeveel kosten zal de oprichting van die ministeries met zich brengen? Wat zijn de gevolgen voor de betrokken ambtenaren? Naar verluidt zouden er premies zijn voor bepaalde ministeries, maar niet voor andere.

Hoeveel nieuwe directeurs zullen er worden aangesteld? Hoeveel ambtenaren van niveau A7, A6, A5 en A4 tellen de nieuwe ministeries? Wij moeten mistoestanden vermijden, waarbij er een leidinggevende per drie werknemers is.

Zullen voor de dienst Openbaar Ambt enkel kandidaten worden gerekruteerd via Selor of zullen er andere diensten in worden geïntegreerd?

De regering heeft op 15 december ingestemd met twaalf prioritaire rekruteringen voor de ION

cours à la fonction publique bruxelloise.

Nous avons affaire à un véritable feuilleton, puisque cet été, lors d'une réunion au mois de juillet, le gouvernement décidait à la va-vite de sortir une partie des services du ministère de la Région bruxelloise pour les placer dans trois nouveaux OIP et de créer trois nouvelles directions dans la foulée. À la suite d'une levée de boucliers, en particulier du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC), au sein duquel patrons et syndicats ont pointé l'inutilité et l'inefficacité d'une mesure ne servant qu'à placer des personnes, le gouvernement a finalement décidé de créer deux ministères et un OIP.

Dans le courant de la semaine dernière, on a appris qu'il serait en fin de compte question de trois ministères. L'improvisation est donc de mise en la matière, puisque la stratégie évolue de mois en mois sans que ni MM. Vervoort et Vanhengel, ni vous-même, ne sachiez très bien pourquoi.

Cette situation est très stressante pour les premiers concernés. Les fonctionnaires ne comprennent pas bien pourquoi certains sont sortis des ministères et placés dans des organismes, et pourquoi d'autres y restent, sur la base de quels critères. Au départ, il était question que le service de l'urbanisme sorte du SPRB et que celui du logement y reste. Les décisions n'ont ni queue ni tête.

Étant donné que la donne change de jour en jour - ce qui est assez troublant -, la première chose à faire est de se poser. Comme je l'avais déjà proposé lors des dernières interpellations, ainsi que lors de nos discussions budgétaires, il faut que vous puissiez nous faire part, calmement, de votre vision de la future administration.

Quelle vision le gouvernement a-t-il de la future administration ? Que veut-il ? Qu'est-ce qui a fonctionné ou pas ? Quelles leçons le gouvernement en a-t-il tirées ?

La discussion porte notamment sur le SPRB, avec des services transversaux, mais aussi des services fonctionnels. Ces derniers vont-ils être intégrés dans de nouveaux ministères ? Le SPRB ne s'occupera-t-il que des services transversaux ? Combien de fonctionnaires seront-ils affectés aux nouveaux ministères, dédiés à la fiscalité,

Brussel Openbaar Ambt. Toen was er nog sprake van een ION, maar nu is dat niet langer zeker en wordt het misschien een ministerie. Wat is het tijdsplan voor de oprichting van de instelling en de rekrutering van de medewerkers?

Hoeveel directeurs en mandatarissen zullen er bij de nieuwe ION Selor worden aangesteld?

De vakbonden vrezen voor een politisering van de nieuwe structuren. Welke selectieprocedures gelden er voor de directieleden?

In het regeerakkoord van 2014 werd een strategisch plan voor het openbaar ambt aangekondigd. Er worden ION's opgericht, die ministeries zullen worden, zonder dat we het strategisch plan hebben gezien. Dat lijkt me de omgekeerde wereld.

De actoren op het terrein zijn ongerust over de demotivatatie bij de personeelsleden. Hoeveel ambtenaren zijn uit dienst getreden en hoeveel nieuwe personeelsleden zijn er al vertrokken de voorbije jaren?

Zal de minister-president ingaan op het verzoek van de vakbonden om hen te ontmoeten?

l'urbanisme et la fonction publique ?

Quels sont les coûts supplémentaires de ces nouveaux ministères ? Quelles sont les implications pour les travailleurs concernés ? On a pu entendre qu'il y aurait des primes spéciales pour certains ministères et pas pour d'autres, ce qui a provoqué une levée de boucliers.

À l'issue de la création de ces nouveaux ministères, combien de nouveaux directeurs seront-ils désignés ? Combien de A7, A6, A5 et A4 sont-ils prévus dans ces nouveaux ministères ? On redoute une véritable armée mexicaine, qui est déjà une tendance à la Région de Bruxelles-Capitale. La Cour des comptes a relevé qu'il y avait un chef pour trois personnes chez citydev.brussels. Il ne faudrait pas généraliser cette dérive !

En ce qui concerne le service de la fonction publique, les candidats recrutés par le Selor seront-ils les seuls à y être affectés, ou d'autres services y seront-ils intégrés ?

Le conseil des ministres du 15 décembre, dont nous avons reçu tardivement les notifications, lance les "recrutements prioritaires Bruxelles Fonction publique". On peut lire : "Le gouvernement de la Région bruxelloise approuve la présente note en ce qui concerne le recrutement de douze postes prioritaires en vue d'assurer des missions de l'OIP Bruxelles Fonction publique". À ce moment, on recrutait pour un OIP, mais à présent, on nous dit que ce ne sera probablement plus un OIP. Or, on a déjà lancé un recrutement pour un OIP qui n'existe pas et n'existera peut-être jamais, parce qu'il s'agira peut-être d'un ministère. Les candidats ne savent donc pas encore pour quel type d'organe ils vont postuler. Quel est le calendrier de ce recrutement et de la création de cet OIP ?

À l'issue de la création du nouvel OIP Selor, combien de directeurs et de mandataires seront-ils désignés ?

Les syndicats s'inquiètent : ils pointent la politisation de plus en plus claire dans ces nouvelles structures. Quelles sont les procédures en vigueur pour la sélection des nouvelles directions ? Qu'est-ce qui sera mis en place pour démentir la crainte assez répandue de voir se

multiplier les postes pour pouvoir politiser la fonction publique ?

Le plan stratégique de la fonction publique avait été annoncé dans la déclaration de politique régionale de 2014. Or, on voit apparaître ces OIP - qui deviennent des ministères - sans avoir eu connaissance du grand plan stratégique annoncé. Maintenant, on nous annonce l'arrivée du plan stratégique, alors qu'on est déjà en train de mettre des choses en place. Il est un peu difficile de réfléchir à un plan stratégique tout en avançant, dans le même temps, sur les mesures pratiques. N'est-on pas en train de travailler totalement en dépit du bon sens ?

Beaucoup d'acteurs, en particulier ceux qui travaillent sur le terrain, s'inquiètent de la démotivation des équipes : combien de démissions a-t-on enregistrées et combien de nouveaux engagés sont-ils partis ces dernières années ? Quelles observations pouvez-vous en tirer ? Enfin, quelle est la réponse du ministre-président à la demande des syndicats de le rencontrer ?

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Susskind heeft het woord.

Mevrouw Simone Susskind (PS) *(in het Frans).*- *In het regeerakkoord staat dat de regering streeft naar het rationaliseren van de diensten door diverse structuren te bundelen en onder te brengen in de overheidssector. Banen in de overheidssector waarborgen de eenheid van de diensten en een gelijke bezoldiging.*

We beseffen dat we de structuur en de werking van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) moeten aanpassen aan de nieuwe uitdagingen en dan vooral aan de nieuwe bevoegdheden ten gevolge van de zesde staatshervorming.

De vakbonden wijten de toenemende malaise in de gewestelijke overheidsdiensten aan die hervormingen. Bent u het met die stelling eens? Wat zult u doen om het welzijn van de ambtenaren te verbeteren? Zult u de laagste lonen optrekken?

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à Mme Susskind.

Mme Simone Susskind (PS).- Il est important de clarifier le contexte qui entoure ce dossier majeur pour notre fonction publique régionale. L'accord de majorité prévoit en effet une rationalisation des services, afin de réunir plusieurs structures qui s'occupent d'une même matière et de les ramener dans le giron public.

La création d'emplois publics, tous soumis au même statut des fonctionnaires, garant de l'unité des services et de l'égalité de traitement, est l'essence même d'un service public. L'on sait qu'il est important de faire évoluer au mieux la structure et le fonctionnement du SPRB au regard des nouveaux défis et, en particulier, de ses nouvelles compétences liées à la sixième réforme de l'État.

Les syndicats mettent sur le compte de la réforme des structures, l'augmentation du mal-être général

Overweegt u nieuwe eindeloopbaanregelingen en maatregelen ter verbetering van de balans tussen werk- en privéleven? Is de capaciteit van het gebouw van de GOB groot genoeg om ook het personeel van de nieuwe ION's in onder te brengen? Wat zijn de transversale doelstellingen van het strategisch plan voor het openbaar ambt? Wat zijn de prioriteiten voor 2017?

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Er worden drie nieuwe overheidsinstellingen gecreëerd, terwijl in het regeerakkoord duidelijk de doelstelling is opgenomen om het aantal "operationele en institutionele actoren" te verminderen met het oog op meer doeltreffendheid. In het regeerakkoord worden een beperking van het aantal en doeltreffendheid dus aan elkaar gekoppeld, maar u lijkt precies het tegenovergestelde te doen.

Ook op federaal niveau streeft men naar minder organisaties en instellingen. We weten allemaal dat het naast elkaar bestaan van te veel verschillende instellingen een versnippering van activiteiten en kennis in de hand werkt. Dat moeten we vermijden, want een bundeling van kennis leidt tot meer kwaliteit.

Bovendien staan ook de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Raad van State negatief tegenover uw plannen.

Wat is nu eigenlijk uw bedoeling? Waarom worden die afzonderlijke instellingen gecreëerd? Wat is de impact op het personeel? Over hoeveel mensen gaat het precies? Wat is de financiële impact ervan? Hebt u die laten berekenen? Hebt u overleg gepleegd met het Rekenhof? Met meer instellingen ziet het Rekenhof zijn werk op het

au sein du service public régional. Pensez-vous que ce malaise provient de la création des nouvelles structures ? Que comptez-vous mettre en place pour améliorer le bien-être des fonctionnaires régionaux ? Qu'est-il prévu en matière de revalorisation des plus bas salaires ?

De nouvelles mesures permettant de mieux concilier vie privée et professionnelle sont-elles envisagées, ainsi que des dispositifs d'aménagement de fin de carrière ? Pensez-vous que les bâtiments qui abritent le SPRB seront suffisants pour accueillir tous les agents du SPRB et des OIP nouvellement créés ? Quels sont les objectifs transversaux du plan stratégique de la fonction publique ? Quels sont les chantiers prioritaires du plan opérationnel pour l'année 2017 ?

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).*- *Trois nouveaux organismes publics sont créés, alors que l'accord de majorité ambitionne clairement de réduire le nombre d'acteurs opérationnels et institutionnels pour une plus grande efficacité, un objectif partagé au niveau fédéral.*

De plus, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale et le Conseil d'État désapprouvent votre projet.

Quel objectif poursuivez-vous en créant ces deux institutions ? Quel est l'impact sur le personnel ? Combien de personnes sont-elles concernées ? Quel est l'impact financier ? Avez-vous consulté la Cour des comptes ?

vlak van controle en consolidatie immers toenemen.

De voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Het verheugt mij dat de organisatie van ons overheidsapparaat op heel wat belangstelling mag rekenen.*

De hervorming is gebaseerd op de analyse van de structuur en van de manier waarop de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) zijn opdrachten uitvoert. Het is de bedoeling om de structuur en de werking van de GOB zo goed mogelijk aan te passen aan de nieuwe uitdagingen en de bijkomende bevoegdheden.

Op basis van die analyse heeft de regering beslist de gewestelijke administratie te moderniseren door een nieuwe strategie te volgen die op drie pijlers berust:

- de hervorming van de structuren;

- het invoeren van een strategisch plan voor de gewestelijke overheidsdiensten;

- de hervorming van de statuten.

Wat de hervorming van de structuren betreft, werd de oprichting per ordonnantie van Brussel Preventie en Veiligheid en het Brussels Planningsbureau besproken en goedgekeurd in ons parlement.

Zoals de Raad van State heeft bevestigd, oefent Brussel Fiscaliteit voornamelijk regelgevende taken uit. Daarom heeft de regering beslist om er een ministerie van te maken. Het voltallige personeel van Brussel Fiscaliteit zal overgeheveld worden naar dat ministerie.

De minister-president heeft bovendien beslist om een ministerie op te richten dat zich exclusief zal bezighouden met het uitvoeren van het gewestelijke beleid inzake stedenbouw en het behoud van het onroerende erfgoed, evenals met het beheer van de operationele programma's en juridisch advies inzake stedenbouwkunde. Dat ministerie zal alle stedenbouwgerelateerde taken overnemen van de dienst Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO) van de GOB. Het statuut

M. le président.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Je vous remercie de votre intérêt et de votre attachement à la chose publique et à l'organisation de ses services, garants du respect de la démocratie.

À propos de la vision du gouvernement de la future administration bruxelloise, cette réforme se fonde sur une analyse de l'exécution des différentes missions du Service public régional de Bruxelles (SPRB) et sur un examen approfondi de sa structure. L'objectif poursuivi est de dégager des pistes pour faire évoluer au mieux la structure et le fonctionnement du SPRB au regard de nouveaux défis, notamment l'intégration des nouvelles compétences liées à la sixième réforme de l'État.

À la suite de cette analyse, le gouvernement a décidé de poursuivre la modernisation de l'administration régionale en adoptant une nouvelle stratégie pour la fonction publique régionale, qui s'articulera autour de trois piliers complémentaires :

- la réforme des structures ;

- l'adoption d'un plan stratégique pour la fonction publique régionale ;

- la réforme des statuts.

Concernant la réforme des structures, Bruxelles prévention et sécurité et le Bureau bruxellois de la planification (BBP) ont été créés par des ordonnances, lesquelles ont fait l'objet de débats et de votes au sein de ce parlement.

Le SPRB Fiscalité exerçant des fonctions principalement régaliennes, comme l'a souligné le Conseil d'État, il a été décidé d'en faire un ministère. L'intégralité des agents de Bruxelles Fiscalité y ont été transférés. Comme nous sommes respectueux des instances et des autorités, nous respectons aussi les avis du Conseil d'État.

Bien que le gouvernement n'ait pas à être interrogé sur ses intentions, je peux vous communiquer que le ministre-président a décidé de créer un

bepaalt dat de personeelsleden samen met de opdrachten overgeheveld worden. Dat is het geval voor meer dan tweehonderd medewerkers.

Om de economische instrumenten te rationaliseren heeft de regering op 22 oktober 2015 vijf pijlers van de hervorming goedgekeurd. De minister van Economie en de staatssecretaris voor Buitenlandse Handel hebben de opdracht gekregen om impulse.brussels, Atrium Brussels en Brussels Invest & Export te bundelen in een gewestelijk orgaan dat instaat voor de coördinatie van de begeleiding. Ongeveer zeventig medewerkers zullen naar dat Gewestelijk Agentschap voor Onderneming en Handel (GAOH) overgeheveld worden.

Omdat de federale overheid zich uit een aantal zaken terugtrekt, heb ik voorgesteld om, voor wat mijn bevoegdheid betreft, een nieuwe structuur op te richten, namelijk Brussel Openbaar Ambt. Die structuur zal gewestelijk personeel in dienst nemen en op termijn moeten uitgroeien tot een referentiecentrum voor de reglementering op het vlak van het openbaar ambt. Daarnaast zal ze de uitvoering van de nieuwe strategie en gemeenschappelijke projecten inzake openbaar ambt ondersteunen. Aangezien er van dergelijke structuur nog geen sprake was in Brussel, zal er ook geen personeel overgeheveld worden.

De minister van Begroting heeft een controlecomité opgericht om de kosten voor de nieuwe structuur te berekenen. Die cijfers zal ik later meedelen.

(verder in het Nederlands)

Niets wijst erop dat een grote gecentraliseerde overheidsdienst minder duur is dan kleine, autonome en soepelere structuren. De toename van het personeel is in overeenstemming met de nieuwe bevoegdheden van het gewest.

We hebben nieuwe lokalen nodig, omdat de lokalen niet langer volstaan voor het personeel van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) en van de nieuwe en nog op te richten structuren.

(verder in het Frans)

De GOB Fiscaliteit blijft in het City Center.

ministère qui se consacrera uniquement à assurer la mise en œuvre de la politique régionale en matière de conservation du patrimoine immobilier et d'urbanisme, ainsi que la gestion des programmes opérationnels et la mission de conseil juridique en matière d'urbanisme. Ce ministère reprend intégralement les missions d'urbanisme de l'actuelle administration Bruxelles Développement urbain (BDU) du SPRB. Plus deux cents agents devraient y être transférés, étant donné que la règle du statut est que les agents sont transférés avec les missions.

Dans le cadre de la rationalisation des instruments économiques, le gouvernement a adopté le 22 octobre 2015 les cinq axes de la réforme. Le ministre chargé de l'Économie et la secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur ont été mandatés pour procéder à l'intégration d'impulse.brussels (asbl), Atrium Brussels (asbl) et Brussels Invest & Export (BIE), organe du SPRB, au sein d'une agence régionale habilitée à coordonner le pôle accompagnement. Il s'agit de l'Agence régionale pour l'entreprise et le commerce (AREC). Une septantaine d'agents devraient y être transférés.

Enfin, en ce qui concerne plus particulièrement ma compétence, c'est pour répondre, notamment, au désengagement du pouvoir fédéral que j'ai proposé de créer une nouvelle structure : Bruxelles Fonction publique. Celle-ci sera chargée des recrutements régionaux. Sorte de Selor régional, elle aura pour vocation de devenir un centre de référence transversal pour la réglementation en matière de fonction publique.

Ce ministère offrira également une expertise et un support à la mise en œuvre de la nouvelle stratégie et de projets communs en matière de fonction publique. Une telle structure n'existait pas dans notre Région. Elle est totalement nouvelle et ne donnera donc lieu à aucun transfert d'agents.

S'agissant du coût de ces nouvelles structures, un comité de contrôle a été mis en place par le ministre du Budget. Des chiffres pourront être communiqués ultérieurement, au fur et à mesure des mises en œuvre.

(poursuivant en néerlandais)

Rien ne démontre qu'une administration

Ik heb er ook over gewaakt dat de overgeplaatste personeelsleden hun rechten en verworvenheden behouden. Deze hervorming zal bijdragen aan het welzijn op de werkplaats, want de diensten zullen beter werken.

(verder in het Nederlands)

Ook de managers van de nieuwe diensten zouden normaal gezien aangeworven zijn, als ze bij de GOB waren gebleven. De aanwervingsregels zijn bepaald in het statuut van 27 maart 2014.

(verder in het Frans)

De premie van 5.000 euro voor de personeelsleden van de GOB Fiscaliteit is niet statutair vastgelegd, maar enkel voor een aantal specifieke en gespecialiseerde functies. Het gaat dus niet om een verholde financiële incentive. Ik heb het daarover trouwens nog vorige vrijdag met de vakbonden gehad.

Het strategisch plan voor het regionaal openbaar ambt omvat de doelstellingen die alle mandatarissen moeten behalen. Het steunt op drie pijlers: kwaliteitsvolle, gebruikersgerichte dienstverlening, personeelontwikkeling en efficiënt en duurzaam werken. Het plan moet leiden tot een vereenvoudiging, een betere coördinatie en een algemene verbetering van de maatschappelijke dienstverlening.

De prioriteiten voor 2016-2017 zijn:

- het Brusselse plan voor administratieve vereenvoudiging 2016-2020;

- het gewestelijke beleidsplan diversiteit;

- het werkgelegenheidsplan met betrekking tot Brusselaars in het openbaar ambt;

- gemeenschappelijke opleidingen met de Gewestelijke School voor Openbaar Bestuur (GSOB).

In 2014 namen zeven ambtenaren ontslag na een dienstverband van minder dan drie jaar. In 2015 ging het om vijftien ambtenaren en in 2016 waren het er negentien. Sinds 2015 organiseert de cel Welzijn op het Werk exitinterviews om de redenen van het vertrek te achterhalen.

centralisée soit moins coûteuse que de petites structures autonomes plus flexibles. L'augmentation du personnel répond aux nouvelles compétences de la Région.

Il nous faut de nouveaux locaux, car le bâtiment actuel ne peut accueillir les agents du Service public régional de Bruxelles (SPRB) et le personnel des nouvelles et futures structures.

(poursuivant en français)

Par ailleurs, le SPRB Fiscalité reste physiquement au City Center. Quant aux implications des agents transférés, j'ai veillé à ce que toutes les mesures soient prises pour qu'ils conservent leurs droits et leurs acquis. À travers cette réforme, nous visons l'amélioration du bien-être au travail par un meilleur fonctionnement des services.

(poursuivant en néerlandais)

Les directeurs de ces nouveaux services auraient de toute façon été recrutés s'ils étaient restés au sein du SPRB. Les règles de recrutement sont celles fixées dans le statut du 27 mars 2014.

(poursuivant en français)

La prime de 5.000 euros pour l'ensemble du personnel du SPRB Fiscalité n'est pas prévue statutairement. Elle ne l'est que pour certaines fonctions spécifiques et spécialisées. Il ne s'agit donc pas d'un incitant financier déguisé. J'ai d'ailleurs eu l'occasion de rassurer les trois organisations syndicales vendredi dernier à ce sujet.

Le plan stratégique pour la fonction publique régionale fixe les objectifs transversaux que doivent atteindre tous les titulaires de fonction sous mandat. Il s'articule autour de trois axes : la qualité des services, avec pour finalité les usagers, le développement du personnel et un mode de fonctionnement efficient et durable.

Il vise à simplifier les démarches des usagers et à mieux coordonner l'action des différents intervenants, dans le souci de rendre un service adéquat aux citoyens, aux entreprises et à l'ensemble de la société civile. Il a l'ambition d'organiser les transversalités nécessaires entre les acteurs, d'assurer une organisation administrative

Die motieven lopen uiteen: de baan beantwoordt bijvoorbeeld niet aan de verwachtingen of er is een beter aanbod bij een andere overheidsdienst of er zijn problemen met de hiërarchie enzovoort. Het algemene onbehagen bij de GOB valt alleszins niet toe te schrijven aan de hervorming. We moeten het ruimer bekijken, want het heeft meerdere oorzaken. Het merendeel van de ambtenaren vraagt trouwens een overplaatsing naar de nieuwe structuren en voelt zich daar goed.

(verder in het Nederlands)

Er worden werkgroepen opgericht en een actieplan uitgewerkt om de veranderingen te begeleiden.

(verder in het Frans)

De structuur met een enkele GOB en enkele pararegionales had zijn bestaansreden toen het gewest nog niet veel bevoegdheden had, maar vandaag moeten de openbare diensten mee met hun tijd.

In 2015 vulde de GOB 247 functies in via uiteenlopende procedures: promotie, rekrutering en mobiliteit. In 2016 werden er 417 procedures opgestart. Hiervan werden er 316 afgerond met een indiensttreding of een afgesproken datum van indiensttreding; 21 procedures zitten in de eindfase. De raad van bestuur is het eens geworden over de prioriteiten voor elke administratie en de regering heeft haar fiat gegeven.

Bij het aantrekken van kandidaten doen zich uiteenlopende problemen voor. We hebben wel degelijk grote inspanningen geleverd voor de rekrutering en, mijnheer Van den Driessche, in tegenstelling tot de federale overheid, die ons op dat vlak echt geen lessen te geven heeft, blijven we dat ook doen om de bijkomende bevoegdheden te kunnen bolwerken.

De voorbije jaren heeft de GOB meer geïnvesteerd in een betere integratie van ambtenaren. Nieuwe medewerkers worden van dichtbij gevolgd, vooral tijdens hun eerste jaar, en krijgen een goede begeleiding. Bovendien krijgen ze vijf halve dagen opleiding over de Brusselse instellingen, het personeelsbeleid, welzijn op het werk, openbare aanbestedingen, begroting enzovoort.

la plus performante et de stimuler les partenariats et les synergies entre les différentes administrations bruxelloises pour des services plus efficaces aux citoyens et usagers.

Pour 2016-2017, Mme Susskind, le plan opérationnel sera constitué des chantiers prioritaires suivants :

- le plan bruxellois de simplification administrative 2016-2020 ;

- le plan de politique régionale de la diversité et les indicateurs de la diversité, incluant les subsides diversité pour augmenter le nombre de Bruxellois. Ces engagements sont repris dans la déclaration de politique générale ;

- le plan emploi des Bruxellois dans la fonction publique ;

- la mise en place de formations communes, notamment en collaboration avec l'École régionale d'administration publique (ERAP).

À propos des agents qui quittent l'administration, M. Van den Driessche et Mme Genot, en 2014, sept nouveaux engagés ont quitté volontairement l'administration dans les trois ans suivant leur engagement. En 2015, on comptait quinze personnes dans le cas et en 2016, dix-neuf personnes. Depuis 2015, la Cellule bien-être au travail organise, sur une base volontaire, des entretiens de sortie, afin de comprendre la raison du départ et de prendre les mesures nécessaires.

Les raisons des départs sont variées et ne sont en tout cas jamais liées à la restructuration : la fonction ne correspond pas aux attentes, une meilleure offre apparaît dans un autre service public, un problème interpersonnel se pose avec la hiérarchie, etc. Le mal-être général au sein du SPRB ne peut donc pas mis sur le compte de la réforme des structures. Ce phénomène doit être envisagé d'une manière plus large, car il a des causes multifactorielles. D'ailleurs, force est de constater que les agents demandent majoritairement à être transférés dans les nouvelles structures et qu'ils s'y sentent bien.

(poursuivant en néerlandais)

Des groupes de travail et un plan d'action sont

De drie vakbondsorganisaties hebben gevraagd om de psychosociale risico's bij de GOB te onderzoeken. De secretaris-generaal en de directeur-generaal van de betrokken administratie ontvangen daarvan een vertrouwelijk verslag. De resultaten en het actieplan van de directeur-generaal worden voor advies bezorgd aan het basisoverlegcomité.

Ten behoeve van personeel met een burn-out onderneemt de cel Welzijn op het Werk van de GOB meerdere acties. Wie na een burn-out opnieuw aan het werk gaat, heeft recht op een gesprek en op coaching. Vorig jaar werd er een dozijn coachings uitgevoerd. Alle leidinggevenden ontvangen sinds eind vorig jaar een verplichte opleiding en die wordt dit jaar voortgezet.

De GOB beschikt niet over precieze cijfers over de afwezigheid ten gevolge van een burn-out. Het vorige sociaal secretariaat waarmee Personeel & Organisatie samenwerkte, gaf enkel algemene afwezigheidscijfers. Het nieuwe sociaal secretariaat zou met preciezere gegevens komen.

In 2016 werden alle GOB-mandatarissen voor het eerst (tussentijdse evaluatie) of voor de tweede keer (eindevaluatie) geëvalueerd. De samenstelling van de evaluatiecommissie verscheen op 19 april 2015 in het Belgisch Staatsblad. De evaluatie gaat over:

- het realiseren van de doelstellingen van het mandaat;

- de manier waarop dat al dan niet gebeurt.

De veertien tussentijdse evaluaties leverden tienmaal een gunstige vermelding, driemaal een voldoende en eenmaal een onvoldoende op. Bij de eindevaluaties kregen de vijf geëvalueerde mandatarissen een gunstige vermelding. Daarom kan de regering de mandaten zonder nieuwe aanwijzingsprocedures verlengen.

(verder in het Nederlands)

Het sectorakkoord 2015-2016 werd ondertekend op 9 november 2015. De uitvoering ervan werd geïntegreerd in het project van het nieuwe statuut dat de regering in december in eerste lezing heeft goedgekeurd en waarover ik vandaag met de vakbonden onderhandel.

mis sur pied pour accompagner le changement.

(poursuivant en français)

Le souhait que tout puisse continuer à se faire au sein d'une unique mégastucture est illusoire à la suite des diverses réformes de l'État. Le SPRB unique avec quelques OIP avait sa raison d'être quand la Région n'avait que peu de compétences. Aujourd'hui, ce n'est plus le cas.

Comment peut-on imaginer qu'une même structure puisse s'occuper efficacement de la fiscalité, de la mobilité, de l'économie ? Le monde évolue. Les services publics se doivent de l'accompagner. C'est leur rôle premier. Un plan d'action doit être mis en œuvre pour développer la résilience au changement, tant des agents que des managers.

En ce qui concerne les recrutements au SPRB, 247 emplois ont été pourvus en 2015 par le biais de différentes procédures : promotions, engagements, mobilité. En 2016, 417 procédures ont été entamées. Pour 316 emplois, le lauréat est entré en fonction en 2016 ou à une date convenue. Vingt et une autres procédures sont en phase finale. Les membres du conseil de direction se sont mis d'accord sur les priorités par administration et le gouvernement les a validées.

Les difficultés rencontrées pour pourvoir à tous les postes sont de diverses natures. De gros efforts ont été accomplis pour que les engagements progressent et, contrairement au niveau fédéral, M. Van den Driessche, à la Région bruxelloise, comme nous étions en sous-effectif, nous continuerons à engager du personnel pour pouvoir remplir nos missions de service public et assurer les nouvelles compétences qui nous sont dévolues en vertu de la sixième réforme de l'État. Nous n'avons pas de leçons à recevoir du gouvernement fédéral, qui préfère pour sa part démanteler le service public. À la Région bruxelloise, ce n'est pas notre politique.

Au cours de ces dernières années, le SPRB a investi davantage dans une meilleure intégration de ses agents. Les nouveaux collaborateurs sont suivis de près, en particulier durant leur première année, grâce à des entretiens d'intégration ou une concertation avec le responsable si un problème est détecté. De plus, les nouveaux entrants

(verder in het Frans)

De regering keurde in juli 2016 een hervorming van het gewestelijk openbaar ambt goed. Die zal alleszins niet leiden tot een wildgroei in het middle management. Mandaatfuncties die vroeger ingevuld werden door directeurs diensthoofden van niveau A4 bij Brussel Gewestelijke Coördinatie zullen, bij gebrek aan kandidaten, uitgeoefend worden door een directeur-generaal van niveau A5. Zo kunnen de mandatarissen deel uitmaken van de directieraad en de twee secretarissen-generaal hun rol van bemiddelaar spelen bij de gemeenschappelijke ondersteunende diensten.

Voor meer details over het budgettair aspect van de hervorming is het wachten tot de eerstvolgende begrotingscontrole van 2017.

bénéficient de cinq demi-jours de formation de base sur les institutions bruxelloises, la gestion des ressources humaines, le bien-être au travail, les marchés publics, le budget, etc.

À propos du rapport Arista en 2016, les trois organisations syndicales ont demandé la réalisation de plusieurs analyses de risques psychosociaux au sein du SPRB. Dans ce contexte, un rapport confidentiel et par analyse de risques est envoyé au secrétaire général et au directeur général de l'administration concernée. Les résultats de l'analyse et le plan d'action proposé par le directeur général sont présentés pour avis au comité de concertation de base. Les rapports des analyses de risque ne sont pas publics. Ils sont destinés à l'employeur. Ce sont surtout les actions prises à la suite de ces constats qui importent.

À propos des personnes absentes pour motif d'épuisement professionnel (burn-out), la cellule de bien-être au travail du SPRB développe différentes actions reprises dans son plan d'action. Par exemple, lors du retour après une absence pour burn-out, un entretien est prévu et un coaching est proposé à l'agent, afin de faciliter son retour au travail. En 2016, une douzaine de coachings ont été organisés. Une formation obligatoire a débuté en novembre 2016 et se poursuivra en 2017 pour tous les membres de la ligne hiérarchique. Actuellement, le SPRB ne dispose pas de chiffres précis sur l'absentéisme pour cause de burn-out.

En effet, l'ancien prestataire avec lequel la directrice des ressources humaines travaillait ne fournissait que les chiffres globaux d'absentéisme. Le nouveau prestataire désigné au second trimestre 2016 devrait pouvoir nous fournir des données plus précises pour l'avenir.

En 2016, tous les mandataires du SPRB ont été évalués, soit pour la première fois (évaluation intermédiaire), soit pour la deuxième fois (évaluation finale). La composition de la commission d'évaluation fixée le 2 avril 2015 a été publiée au Moniteur belge le 19 juin 2015. L'évaluation porte sur :

- la réalisation des objectifs définis pour la durée du mandat (stratégiques et transversaux) ;

- la manière dont ces objectifs ont ou non été atteints.

Pour les évaluations intermédiaires, sur quatorze mandataires, dix se sont vus attribuer une mention favorable, trois une mention satisfaisante et un seul une mention défavorable. Pour les évaluations finales, les cinq mandataires évalués se sont vu attribuer la mention favorable. Dans ce contexte, le gouvernement peut renouveler les mandats sans que soit engagée une nouvelle procédure de désignation pour ces postes.

(poursuivant en néerlandais)

La mise en œuvre de l'accord sectoriel 2015-2016 signé le 9 novembre 2015 est intégrée dans le projet de nouveau statut approuvé par le gouvernement en première lecture en décembre dernier et sur lequel je négocie actuellement avec les syndicats.

(poursuivant en français)

À propos de l'organigramme du SPRB, le gouvernement a approuvé, en juillet 2016, une nouvelle stratégie pour la fonction publique régionale, qui s'articulera notamment autour d'une réforme des structures.

Cette réforme n'entraîne pas une multiplication de la hiérarchie intermédiaire : des postes auparavant prévus pour des mandats de directeurs chefs de service au niveau A4, au sein de Bruxelles coordination régionale, mais qui n'ont pas été attribués faute de candidats, seront exercés dans le cadre d'un mandat de directeur général A5. Cela permettra à ces mandataires de siéger au conseil de direction et aux deux secrétaires généraux d'exercer pleinement leur rôle d'arbitre en ce qui concerne les services communs de support.

Voici mes éléments de réponse. Ceux-ci ne comprennent pas le détail budgétaire, puisque le ministre du Budget est en train d'effectuer un contrôle. Nous avons déjà notifié, dans l'adoption du budget 2017, que nous ferions un récapitulatif au premier ajustement 2017 pour ce qui relève de la fonction publique, en fonction de la réalité à ce moment-là.

De voorzitter.- De heer Kanfaoui heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Kanfaoui.

De heer Abdallah Kanfaoui (MR) (in het Frans).- *U zegt dat de hervorming gebaseerd is op de analyse van de werking van de GOB. Kunt u ons die analyse bezorgen?*

U wilt pas in een latere fase communiceren over de kosten, maar voor een hervorming van die omvang vind ik dat die op voorhand ingeschat hadden moeten worden.

U beweert dat u de vakbonden gerustgesteld hebt, maar ze zijn onlangs van de onderhandelingstafel gestapt. U lijkt zich niet bewust te zijn van de diepgewortelde onvrede. Welke garanties hebt u hun gegeven?

U zou wat meer moeten luisteren naar de opmerkingen van het personeel. De manier waarop u het dossier beheert, toont aan dat de hervormingen slecht werden voorbereid en dat er te weinig over onderhandeld werd.

We ontkennen niet dat er problemen zijn in de GOB, maar u zou samen met de voornaamste betrokkenen moeten zoeken naar structurele oplossingen in plaats van hen het gevoel te geven dat ze niet in staat zijn hun werk goed te doen.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *U hebt op mijn interpellatie over het welzijn op het werk geantwoord, die niet op de agenda stond.*

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Die gaat over hetzelfde onderwerp.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Maar ze stond niet op de agenda.*

M. Abdallah Kanfaoui (MR).- Vous dites que la réforme des structures se fonde sur une analyse du fonctionnement du SPRB. Pourrions-nous disposer de cette analyse ?

Vous annoncez que les coûts seront communiqués ultérieurement. Pour une réforme de cette ampleur, il me semble pourtant qu'une estimation aurait dû être réalisée au moment de l'étude.

Le 23 janvier, l'ensemble des organisations syndicales ont quitté les négociations. Vous nous dites que vous les avez rassurées vendredi dernier. Soit il y a un problème de communication entre vous et les partenaires sociaux, soit vous n'avez pas conscience de leur profond mécontentement. Quelles garanties leur avez-vous données pour que la réforme se fasse dans les meilleures conditions ?

J'entends que vous n'avez pas à recevoir de leçons du pouvoir fédéral, mais peut-être avez-vous à entendre les remarques du personnel, qui est très inquiet vis-à-vis de votre réforme. L'humeur du gouvernement varie au gré des critiques, souvent pertinentes, exprimées contre ce projet. Votre gestion du dossier démontre que les réformes ont été mal préparées et peu négociées.

Il ne s'agit pas, pour nous, de nier que le SPRB connaît des difficultés, mais plutôt d'insister sur la nécessité de trouver des solutions structurelles, en parfait accord avec les principaux concernés. Il faut surtout éviter de leur donner le sentiment qu'ils ne sont pas en mesure de relever les défis présents et à venir.

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Madame la secrétaire d'État, vous avez répondu à l'une de mes interpellations sur le bien-être dans la fonction publique bruxelloise, qui n'était pourtant pas à l'ordre du jour.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- C'était globalement le même sujet.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Elle n'était pas à l'ordre du jour et je ne l'ai donc pas abordée. Je me conformais à l'ordre du jour. Vous voyez, je suis très obéissante !

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *We hebben alle interpellaties ontvangen. Ik heb dus ook op die interpellatie een antwoord voorbereid.*

De voorzitter.- Het Bureau heeft ze samengevoegd.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *De staatssecretaris heeft er nogmaals op gewezen dat de hervorming gestoeld is op een analyse. Kan het parlement over deze analyse beschikken? Als er een volwaardige analyse is gebeurd, moeten de besluiten hiervan aan het parlement worden meegedeeld. Kan de commissievoorzitter de staatssecretaris hiertoe aanzetten?*

U zegt dat de uitgaven voor de hervorming regelmatig zullen worden gecontroleerd. Dat is goed, maar wanneer men een hervorming doorvoert, moet men de kosten daarvan meedelen aan de Inspectie van Financiën en daarna aan het parlement. Zo niet is er sprake van een gebrek aan transparantie.

Deze soap is al sinds juli aan de gang en valt nog moeilijk te volgen. Midden in het reces besliste de ministerraad ION's op te richten. In december...

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Wat verandert dat voor de werknemers?*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Die zijn het beu. Er zijn spanningen. De werknemers willen duidelijkheid.*

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Hun statuut verandert niet. Ik begrijp het debat over de ION's en het ministerie niet.*

Mme Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *De werknemers vragen zich af waarom sommigen worden overgeplaatst.*

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- On nous a communiqué la totalité des interpellations, aussi ai-je préparé ma réponse à cette interpellation-là.

M. le président.- Elles ont été jointes par le Bureau.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- En ce qui concerne la nouvelle architecture mouvante de notre fonction publique, vous nous redites que vous avez fait ces adaptations sur la base d'une analyse. Lors des dernières interpellations sur le sujet, j'avais déjà demandé à pouvoir disposer de cette analyse.

S'il s'agit de verbiage sans intérêt, je comprends qu'on ne nous envoie rien. Si, en revanche, on a procédé à une véritable analyse dont on a tiré des conclusions, celle-ci doit être communiquée au parlement. M. le président, j'espère que vous pourrez obtenir cette analyse auprès du gouvernement, car lorsque j'écris au ministre pour la lui demander, on me répond que je dois m'adresser à vous.

Quant au coût des mesures, vous nous dites qu'il va faire l'objet d'un contrôle au fur et à mesure. C'est une bonne chose, mais quand on amorce une réforme, on est obligé de communiquer son coût à l'Inspection des finances. S'il n'est pas ensuite communiqué au parlement, il y a un manque de transparence.

Ce feuilleton dure depuis juillet est assez compliqué à suivre. Au milieu des vacances, on décide de la création des OIP. En décembre...

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Ça change quoi, pour les agents ?

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Ils n'en peuvent plus ! Il y a vraiment une tension. Les gens ont envie que ce soit clair.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Le statut est le même. Je ne comprends pas ce débat sur les OIP ou le ministère. Ça change quoi ?

Mme Zoé Genot (Ecolo).- D'abord, cela stresse les agents, qui se demandent pourquoi certains sont transférés et d'autres pas.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *U weet toch dat we continu in contact staan met de werknemers en de vakbonden.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *De vakbonden zijn vorige maandag wel met slaande deuren vertrokken!*

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Vrijdag waren ze er weer. Nogmaals, wat verandert dat? Geef mij argumenten.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *U kunt zeggen wat u wilt, maar de plannen veranderen elke week en dat bemoeilijkt de zaken.*

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *De werknemers hebben het moeilijk met het statuut-De Lille. Dat statuut wijzigen heeft twee jaar geduurd.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *U gebruikt altijd dezelfde excuses!*

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *U hoeft me de les niet te spellen. Het statuut-De Lille leidt tot spanningen.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *U zegt dat. Niet het personeel.*

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Tegen u durven ze dat misschien niet te zeggen.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Ze zeggen me nochtans wel dat ze de huidige chaos beu zijn.*

In december besliste de ministerraad om twaalf vacatures te plaatsen voor een nieuwe ION voor het personeelsbeleid. Enkele weken later bestaat die niet meer. Dat blijkt uit de bekendmakingen.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Die komen uit de voorlopige*

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- *Vous savez que nous sommes en dialogue permanent avec les agents et les organisations syndicales.*

Mme Zoé Genot (Ecolo).- *Je le vois bien ! Ils ont même claqué la porte lundi dernier.*

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- *Mais ils sont revenus vendredi ! À chacun son rôle, alors n'essayez pas d'enfumer le débat. Qu'est-ce que ça change ? Donnez-moi des arguments.*

Mme Zoé Genot (Ecolo).- *Vous pouvez raconter ce que vous voulez, les fonctionnaires savent très bien dans quelle réalité ils sont. Le fait que les plans changent chaque semaine rend les choses très compliquées. En décembre, au conseil des ministres...*

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- *Ce qui déprime les agents, c'est le statut De Lille. Il a fallu deux ans pour le modifier.*

Mme Zoé Genot (Ecolo).- *Oui, c'est chaque fois votre prétexte !*

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- *Ne venez pas me faire la leçon. C'est le statut De Lille qui a mis sous pression les agents.*

Mme Zoé Genot (Ecolo).- *Vous pouvez le dire, mais quand je les rencontre, ce n'est pas de cela qu'ils parlent.*

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- *Mais ils le disent. Ils sont peut-être gênés vis-à-vis de vous.*

Mme Zoé Genot (Ecolo).- *C'est ça ! Par contre, ils ne sont pas gênés pour me dire qu'ils en ont marre du chaos actuel.*

Il y a tout de même un problème. En décembre, vous décidiez de recruter douze postes prioritaires pour un OIP et en janvier, vous dites que l'OIP Selor n'existe pas. C'est ce qu'indiquaient les notifications. Mais à ce sujet, vous ne donnez pas de réponse claire.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- *C'est dans la cellule autonome provisoire, pour lancer la*

autonome cel, die gecreëerd werd om een dynamiek te lanceren.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *Improviseren met diensten die zo belangrijk zijn voor het gewest kan niet door de beugel. Dat is toch geen manier van werken! Het getuigt van weinig respect voor de Brusselaars en het personeel zelf.*

Dan wil ik het nu hebben over het welzijn op het werk.

Het aantal recent in dienst genomen werknemers dat ontslag neemt, is zorgwekkend. De nieuwe medewerkers raken snel gedemotiveerd en vertrekken weer. U beweert dat de werknemers zich goed voelen in de nieuwe structuren, maar dat is niet wat ik hoor. Een studie daarover zou me zeker interesseren.

Ik hoop dat er een goede strategie wordt uitgewerkt om actie te ondernemen tegen demotivatie, burn-out en absentisme.

De ministers Vanhengel en Vervoort zeggen dat ze ION's wilden oprichten, omdat het openbaar ambt helemaal niet werkt. U daarentegen zegt dat uit een evaluatie blijkt dat de mandatarissen goed werk leveren. Dat snap ik niet goed: twee ministers zeggen dat het absoluut niet goed gaat en u beweert het tegenovergestelde.

U zegt dat ambtenaren van niveau 5 soms het werk van ambtenaren van niveau 4 doen. Dat leidt tot problemen bij diensten die nood hebben aan volwaardig leidinggevenden, maar waar nu gewoon de directiefuncties worden ingevuld. Dat kan ik niet begrijpen.

Ik heb nota genomen van uw antwoord over de lokalen. Heel wat personeelsleden maken zich zorgen over hun nieuwe werkplaats.

dynamique.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Je suis d'accord, mais en décembre, votre notification, issue de votre conseil des ministres, parlait de douze postes pour un OIP. Quelques semaines plus tard, vous dites qu'il n'y a plus d'OIP. Je ne comprends pas la façon dont vous travaillez. J'ai l'impression que c'est de l'improvisation.

Improviser avec des services aussi importants que l'ensemble de ceux sur lesquels nous reposons pour faire fonctionner cette Région, ça ne va pas. La façon dont vous travaillez dans ce dossier n'est pas correcte. Ce n'est respectueux ni des travailleurs, ni des usagers, qui ont besoin de savoir ce qu'on va faire et pourquoi, que les choses ont été bien étudiées et qu'elles vont bien fonctionner. Actuellement, et je suis d'accord avec vous sur ce point, cela ne fonctionne pas bien !

J'en viens à vos réponses à ma deuxième interpellation, sur le bien-être au travail.

Les chiffres relatifs aux récents embauchés qui démissionnent sont assez inquiétants, car ils témoignent d'une réalité dont nous avons déjà entendu parler : celle de nouveaux employés arrivant très motivés et qui, découvrant la démotivation ambiante, s'enfuient assez rapidement. Il s'agit d'un indicateur intéressant.

Vous dites que ceux qui sont dans les nouvelles structures s'y sentent bien. Je n'ai pas eu connaissance d'éléments allant dans ce sens. Donc, à moins que vous n'ayez dit cela en l'air, si une étude existe bel et bien sur le sujet, elle m'intéresse.

Vous dites qu'il est important que des actions soient menées par rapport à la démotivation, au burnout, à l'absentéisme qui en résulte et à la surcharge constatée dans une série de services. Je suis d'accord avec vous et j'espère qu'une stratégie forte sera mise en place en la matière.

MM. Vanhengel et Vervoort disent que la fonction publique ne fonctionne pas du tout, raison pour laquelle ils voulaient créer ces OIP. Pourtant, vous dites avoir évalué les mandataires et affirmez que tout se passe très bien, puisque vous faites encore appel à eux. J'ai donc du mal à comprendre : d'un

côté, les ministres me disent que le fonctionnement est catastrophique, et de l'autre, vous affirmez que tout va très bien, comme en témoigne l'évaluation des dirigeants.

Par ailleurs, vous nous dites que lorsqu'il n'y a pas d'employés A4, vous embauchez des A5. Cela pose manifestement problème dans certains services, qui ont besoin d'employés d'un certain niveau pour gérer, sur le terrain, une série de dossiers, alors qu'on leur envoie des gens pour occuper des postes de direction. Nous ne comprenons pas bien cette dynamique et déplorons que vous n'ayez pas donné une réponse plus précise à ce sujet. Cela nous aurait permis de savoir à quoi nous en tenir dans le futur.

J'ai bien pris note de votre réponse quant aux locaux. C'est intéressant car, là aussi, de nombreuses personnes se demandent comment cela va se passer et où ils seront transférés. À ceux qui pensent que les fonctionnaires ne se soucient pas de ces questions, je répète que ce n'est pas le cas !

De voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Ons voorstel voor een nieuw ministerie, dat voortvloeit uit de algemene beleidsverklaring, is het resultaat van overleg tussen verschillende kabinetten.*

Gezien het advies van de Raad van State in verband met de regelgevende taken van een belastingdienst, vinden wij het voorzichtiger om die toe te vertrouwen aan een ministerie in plaats van aan een ION. De heer Vervoort heeft ongetwijfeld dezelfde redenering gevolgd voor stedenbouw en planologie.

Ik heb inderdaad overwogen om een instelling van openbaar nut op te richten voor aanwervingen en transversale missies. Uiteindelijk heb ik toch gekozen voor een ministerie, omdat dat flexibeler is. Trouwens, voor het personeel maakt dat niets uit, aangezien het statuut in beide gevallen hetzelfde is.

Waarom is het verschil tussen een ION en een ministerie voor u zo belangrijk, mevrouw Genot? Dat vakbonden van de onderhandelingsstafel

M. le président.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- L'analyse que nous avons réalisée pour la nouvelle structure du ministère est fondée sur notre déclaration de politique générale. Nous n'avons rien inventé. Les résultats que je viens de vous communiquer sont le fruit de nos discussions en intercabinets.

Eu égard à l'avis du Conseil d'État sur les missions régaliennes de fiscalité, nous estimons plus prudent de confier cette matière à un ministère plutôt qu'à un OIP. De même, Rudi Vervoort considère sans doute que dans le domaine de l'urbanisme et la planification, il est plus aisé de travailler dans le cadre d'un ministère.

Il est vrai que j'ai envisagé un moment de créer un OIP Selor pour le recrutement et les missions transversales. Au final, peu importe cependant le statut juridique de l'institution chargée de cette mission. Pourquoi ne pas en faire un ministère puisque, OIP ou ministère, le statut pour les agents est le même ? Cela ne change rien pour eux. C'est uniquement une question de souplesse du dispositif. Dès lors, j'ai choisi de m'aligner sur

wegstappen, is niet dramatisch. Ze vervullen gewoon hun rol en stellen hun eisen op een manier die soms nogal overdreven kan overkomen.

De vakbonden keerden een paar dagen later terug aan de onderhandelingsstafel om met de heer Vervoort en mezelf een aantal zaken op te helderen en misverstanden recht te zetten.

Zo was er het misverstand dat de personeelsleden die overgeplaatst worden, naar de GOB Fiscaliteit recht hebben op een premie van 5.000 euro. Die premie is echter enkel bestemd voor een beperkt aantal ambtenaren met een specifieke opdracht.

Bij de ontmoeting van afgelopen vrijdag hebben we de vakbonden gerustgesteld. We hebben ook afgesproken dat we hun een didactische nota zullen bezorgen, die zij kunnen doorspelen aan hun leden voor een betere verspreiding van de informatie. Op communicatief vlak hebben we misschien een aantal steken laten vallen. Daarom heb ik mijn team ook gevraagd om de personeelsleden te ontmoeten om hen uit te leggen wat we precies van plan zijn met de nieuwe gewestelijke HR-dienst.

Niet ik, maar een onafhankelijke commissie is tot de conclusie gekomen dat de hiërarchie over het algemeen efficiënt was.

Wat de begrotingscontrole betreft, beschikt de Inspectie van Financiën niet over meer informatie dan u, mevrouw Genot. De cijfers die we gecommuniceerd hebben, komen uit onze theoretische evaluatie. De resultaten van de begrotingscontrole zullen besproken worden bij de begrotingsaanpassing van 2017.

De regering heeft zich ertoe verbonden te investeren in het openbaar ambt, omdat ze dat erg belangrijk vindt. In tegenstelling tot de heer Van den Driessche denk ik niet dat een overheidsdienst met minder personeel efficiënter is.

l'avis émis par le Conseil d'État pour les missions de fiscalité.

Ceci étant, je ne vois pas vraiment la différence entre ministère et OIP. Qu'est-ce que ça change, Mme Genot ? Donnez-moi des arguments. Sans doute l'information doit-elle mieux parvenir aux agents. C'est le sujet de la discussion que nous avons eue vendredi. Par ailleurs, il n'y a rien de dramatique à ce que les syndicats claquent la porte. C'est leur rôle. Ils sont là pour défendre les travailleurs et avancer des revendications, souvent perçues comme excessives par l'employeur.

L'autorité n'est pas là pour faire plaisir ou non. À un moment donné, il est possible de faire quelque chose ou pas. Les syndicats ont claqué la porte, mais le vendredi, je peux vous dire que la réunion s'est passée de manière très conviviale. Nous avons pu lever un certain nombre d'interrogations qui restaient en suspens au niveau des organisations syndicales. Elles sont évidemment interpellées par les agents, qui s'interrogent.

Les agents se demandent dans quel service ils vont se retrouver, s'ils seront obligés de partir, s'ils recevront aussi la prime de 5.000 euros, parce que certains l'ont évoquée pour tous ceux qui iraient au SPRB Fiscalité. Non, nous ne donnons pas 5.000 euros de prime à tous ces agents. Il ne sert à rien de tenter de leur faire croire cela. La vérité, c'est que statutairement, cette prime existe pour certains agents spécialisés pour des missions spécifiques. Elle est donc destinée à quelques-uns et non au tout-venant du ministère.

Toutes ces questions ont été évoquées. Quand vous claquez la porte, vous interrompez la discussion. Si les organisations syndicales étaient restées, nous aurions déjà pu discuter de cela lundi. Elles ont claqué la porte en disant ne rien vouloir savoir. Il a fallu attendre quelques jours pour qu'elles reviennent à la table, pour enfin recueillir le point de vue de Rudi Vervoort et le mien.

À ce niveau-là, je peux vous dire qu'elles sont rassurées. Nous nous sommes d'ailleurs engagés à leur communiquer une note pédagogique et didactique, qu'elles pourront partager avec les agents pour que l'information puisse être transmise.

Par rapport aux ressources humaines, j'ai envoyé mon équipe rencontrer les agents pour leur expliquer ce que nous allons faire avec ce nouveau Selor et ce nouveau service transversal. J'ai fait cet exercice parce que j'estimais que c'était important. Peut-être que dans d'autres secteurs ou dans d'autres services, on n'est pas allé jusqu'au dernier agent pour lui expliquer ce qu'était la réforme. Nous avons sans doute péché sur ce point et je reconnais que l'information a peut-être mal circulé.

Concernant l'évaluation, c'est une commission indépendante qui a estimé que la hiérarchie était globalement efficace, pas moi.

S'agissant du contrôle budgétaire, l'Inspection des finances ne dispose pas de plus d'informations que vous, Mme Genot. Les chiffres que nous lui avons communiqués sont ceux de l'évaluation théorique que nous avons réalisée. Les résultats du contrôle budgétaire seront discutés dans le cadre de l'ajustement budgétaire 2017.

Le gouvernement s'est engagé à investir dans sa fonction publique et tous ses aspects : recrutement, bien-être, diversité. La fonction publique est importante pour nous. Contrairement à ce qu'affirme M. Van den Driessche, je ne pense pas qu'un service public fonctionne mieux avec moins de personnel. Nous voulons un service public qui soit au service des citoyens.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *U zult mij niet horen klagen dat u nu toch voor een ministerie kiest. We zeggen al sinds september dat het nutteloos is om ION's op te richten.*

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris *(in het Frans).*- *Dat verandert niets!*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *Dat verandert niets en u doet wat wij voorstellen! We hebben uitgelegd dat het federale Selor een ministerie is en geen structuur. Net daardoor zijn democratische controle en transparantie mogelijk, wat bij ION's niet het geval is.*

U zegt dat u uw analyse baseert op de algemene beleidsverklaring, maar dat vind ik daar niet in terug.

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Ce n'est pas moi qui vais me plaindre de votre marche arrière des OIP vers les SPRB : depuis septembre, nous vous disons qu'il est inutile de créer des OIP.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Cela ne change rien !

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Cela ne change rien et vous faites ce que nous proposons, donc c'est parfait ! Nous vous avons nous-mêmes expliqué que le Selor fédéral est bien un ministère, donc ce n'est pas une question de structure. Le fait que ce soit un ministère permet un meilleur contrôle démocratique et davantage de transparence. Les OIP ne sont pas une bonne chose.

Vous dites que votre analyse est fondée sur la

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *We werken, we vergaderen en we analyseren.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Het doet denken aan een praatbarak! Het toekomstige personeelsbeleid verdient beter dan korte vergaderingen onder collega's. Er is nood aan een methode, follow-up en verslag.*

Ik begrijp de globale structuur niet helemaal. Waarom zijn er overkoepelende ministeries, zoals het nieuwe ministerie van Openbaar Ambt, functionele ministeries, zoals dat van Stedenbouw en van Fiscaliteit en dan nog een ander ministerie dat een beetje beide is, zoals het ministerie van Huisvesting? Erg transparant is dat niet.

U hebt beslist om de ambtenaren te informeren en dat is net waar we grote voorstanders van zijn. De onzekerheid maakt dat ze zich niet helemaal in hun element voelen.

Ik hoop dat het opschiet met de hervorming! In plaats van voortdurend met nieuwe plannen te komen, moeten we zorgen dat het beleid optimaal kan worden gevoerd.

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Pinxteren.

déclaration de politique générale. Or, elle n'y figure pas : j'ai lu la déclaration à plusieurs reprises.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- On travaille, on se rencontre, on analyse.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- C'est très "café du commerce" ! Le travail que vous réalisez sur le futur des fonctionnaires et des services qui assureront la mise en œuvre de la politique bruxelloise mérite mieux que de petites rencontres entre collègues. Il mérite une véritable méthodologie, un suivi, un rapport.

Je ne comprends pas très bien l'architecture globale que vous nous proposez. Pourquoi il y a-t-il des ministères transversaux, comme le nouveau ministère de la fonction publique, des ministères fonctionnels comme ceux de l'urbanisme et de la fiscalité, et puis cet autre ministère, qui dispose d'un peu de soutiens transversaux et de fonctionnel, comme le logement ? Cette architecture est assez compliquée et peu transparente.

Vous avez décidé d'informer les agents. C'est exactement ce que nous préconisons. À l'heure actuelle, ils ne se sentent pas au mieux, vu l'incertitude ambiante. Ce n'est pas l'idéal pour que les gens donnent le meilleur d'eux-mêmes.

J'espère que nous allons pouvoir faire avancer cette réforme, et pas comme des poules sans tête ! Plutôt que des plans qui changent tout le temps, il faut mettre les choses à plat et proposer un dispositif qui permettra de mener les politiques de manière optimale.

- Les incidents sont clos.

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de M. Pinxteren.

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
ARNAUD PINXTEREN**

**AAN DE HEER GUY VANHENGEL,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BE-
LAST MET FINANCIËN, BEGROTING,
EXTERNE BETREKKINGEN EN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,**

**EN AAN MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET BRUS-
SELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
BELAST MET OPENBARE NETHEID,
VUILNISOPHALING EN –VERWER-
KING, WETENSCHAPPELIJK ONDER-
ZOEK, GEMEENTELIJKE SPORT-
INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR
AMBT,**

**betreffende "de budgettaire behandeling
van de opbrengsten van het Agentschap
Net Brussel".**

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener,
die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag
door mevrouw Zoé Genot voorgelezen.

Staatssecretaris Fadila Laanan zal de mondelinge
vraag beantwoorden.

Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*-
*Tijdens de voorbije begrotingsbesprekingen had u
het over de brutowinst van 10,5 miljoen euro die
Net Brussel in 2015 boekte. Dat cijfer roept
vragen op, want de gewestelijke dotatie aan Net
Brussel stijgt jaar na jaar omdat de commerciële
verliezen voortdurend moeten worden bijgesteld.
In 2015 kreeg Net Brussel 5,2 miljoen euro extra.*

*Bevestigt u dat Net Brussel winst kan maken?
Wordt die winst belast? Kunt u de nettoresultaten
van de voorbije jaren meedelen en zeggen hoe die
in de gewestbegroting worden opgenomen? Kunt
u ook uitleggen waarom de dotatie, ondanks de
winst die Net Brussel boekt, voortdurend wordt
opgetrokken?*

**QUESTION ORALE DE M. ARNAUD
PINXTEREN**

**À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES
FINANCES, DU BUDGET, DES
RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA
COOPÉRATION AU DÉVELOPPE-
MENT,**

**ET À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHAR-
GÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET
DE LA COLLECTE ET DU
TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA
RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES
INFRASTRUCTURES SPORTIVES
COMMUNALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE,**

**concernant "le traitement budgétaire des
bénéfices de l'Agence Bruxelles- Propreté".**

M. le président.- En l'absence de l'auteur, excusé,
la question orale est lue par Mme Zoé Genot.

La secrétaire d'État Fadila Laanan répondra à la
question orale.

La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Pour une fois,
M. Pinxteren ne voulait pas vous ennuyer, Mme
Laanan. Il souhaitait interroger M. Vanhengel,
ministre en charge du Budget, mais sa question
vous a été attribuée.

Lors des récents débats budgétaires, vous avez
évoqué un bénéfice brut de 10,5 millions d'euros
pour Bruxelles-Propreté en 2015. Cette
affirmation étonne dès lors que, depuis de
nombreuses années, cette agence bénéficie
systématiquement d'une augmentation annuelle de
sa dotation publique et d'ajustements significatifs
pour couvrir ses pertes commerciales. En 2015,
l'ajustement du budget de la mission 24 lui avait
ainsi octroyé 5,2 millions d'euros supplémentaires.

De voorzitter. - Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans). - *Net Brussel voert voornamelijk overheidsopdrachten uit, maar heeft daarnaast een aantal commerciële activiteiten, die apart in de boekhouding worden opgenomen.*

Wat uw vraag over het boekjaar 2015 betreft, is de term 'begrotingsresultaat' beter op zijn plaats dan 'winst'. De winstresultaten op de resultatenrekeningen gaan uit van de dekking van kas- en niet-kaskosten, maar dat is geen cashflow die opnieuw uitgegeven kan worden.

Het begrotingsresultaat is het verschil tussen de uitgaven en de inkomsten waarop code 8 en 9 gebaseerd zijn. Uiteraard worden er geen belastingen betaald op de resultaten van Net Brussel. In 2015 bedroeg het begrotingsresultaat 10.507.000 euro, in 2014 was dat 1.430.000 euro, in 2013 2.600.000 euro, in 2012 2.588.000 euro en in 2011 4.760.000 euro.

Het begrotingsoverschot van 10,5 miljoen euro is te wijten aan het feit dat de eigen inkomsten van het agentschap sneller stegen dan voorzien, terwijl de uitgaven wat langer op zich lieten wachten. Die resultaten zullen uiteraard geconsolideerd in de gewestbegroting worden opgenomen.

De dotatie stijgt omdat het agentschap steeds meer taken op zich neemt. Zo werden er driehonderd medewerkers in dienst genomen in het kader van de hervorming van de reinigingsdiensten en de afvalophaling, en voor de ontwikkeling van gewone en mobiele container-

Confirmez-vous la possibilité, pour Bruxelles-Propreté - entité publique exerçant des activités de service public et des activités commerciales sans pour autant les distinguer dans sa comptabilité -, de réaliser des bénéfices ? Par bénéfices bruts, faut-il comprendre qu'un traitement fiscal est réservé auxdits bénéfices ? Dans l'affirmative, pourriez-vous m'indiquer les résultats nets d'exploitation de Bruxelles-Propreté pour les cinq dernières années et leur imputation dans les budgets régionaux ? En cas de confirmation de ces bénéfices, pourriez-vous préciser ce qui motive et justifie les augmentations systématiques de la dotation publique ?

M. le président. - La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État. - L'Agence Bruxelles Propreté accomplit essentiellement des missions de service public et mène quelques activités commerciales, qu'elle distingue aussi bien en comptabilité budgétaire qu'en comptabilité analytique. Par ailleurs, il convient aussi de distinguer la comptabilité budgétaire de la comptabilité générale. Toutes sont effectuées à l'agence.

Dans votre question relative à l'exercice 2015, le terme résultat budgétaire serait plus approprié que celui de bénéfice, qui renvoie à une autre notion. La comptabilité générale dégage les résultats bénéficiaires aux comptes de résultats sur la base de la couverture des charges décaissables et non décaissables, comme les amortissements par les produits, mais ils ne constituent pas un cash-flow à réutiliser.

Le résultat budgétaire provient de la différence des exécutions des dépenses et des recettes dont les codes 8 et 9 sont tirés. Il n'y a évidemment pas de traitement fiscal pour le résultat de l'Agence Bruxelles Propreté. Les résultats budgétaires s'élèvent à quelque 10.507.000 euros pour 2015, 1.430.000 euros pour 2014, 2.600.000 euros pour 2013, 2.588.000 euros pour 2012 et 4.760.000 euros pour 2011.

Le surplus budgétaire de 10,5 millions d'euros pour 2015 s'explique par le fait que les recettes propres de l'agence ont augmenté plus rapidement que prévu, tandis que les dépenses n'ont pas suivi le rythme attendu, notamment en raison des

parken. Niet alleen de loonkosten vergen bijkomende investeringen, maar bijvoorbeeld ook de aanpassing van de infrastructuur ten gevolge van de vervrouwelijking van het agentschap.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).- U zegt dat de verschillende activiteiten boekhoudkundig uit elkaar worden gehouden. Die analytische boekhouding is echter nergens te vinden.*

De voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris *(in het Frans).- Het heeft enige tijd geduurd voor er een analytische boekhouding werd gevoerd.*

Bedrijven van die omvang hebben tijd nodig om zo'n analytische boekhouding te starten. De heer Pinxteren meent dat ze niet bestaat, maar dat klopt niet. Ze moet weliswaar nog worden gefinetuned om alle opdrachten te onderscheiden.

Tegen het einde van de regeerperiode zal dat in orde zijn. De analytische boekhouding zal een erg precies beeld van de toestand bieden. Het komt erop aan om een evenwicht te vinden tussen het commerciële aspect van het agentschap en zijn openbare opdrachten.

engagements tardifs. Ces résultats budgétaires entrent bien entendu consolidés dans le périmètre de la Région.

Les augmentations de la dotation se justifient par le fait que l'agence déploie de plus en plus d'activités. Je vous rappelle ainsi l'engagement de trois cents nouveaux collaborateurs dans le cadre de la réforme du nettoyage, le développement des parcs à conteneurs, des parcs à conteneurs mobiles ou encore la réforme des collectes. Bruxelles Propreté doit faire face à une augmentation de ses charges, non seulement salariales, mais aussi liées aux infrastructures, entre autres à la suite de la féminisation du personnel que j'ai souhaitée.

La propreté de la Région est l'une de mes priorités et, avec mes services, nous y travaillons quotidiennement. C'est notre engagement en faveur des Bruxellois.

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Vous dites qu'il existe une comptabilité distincte pour les différents types d'activité. Cette comptabilité analytique n'est donc pas publique.

M. le président.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Je sais que c'est le péché mignon de M. Pinxteren. Il est vrai que la mise en place de cette comptabilité analytique a mis du temps. Quand j'étais ministre de l'Audiovisuel à la Communauté française, la même chose a été faite pour la RTBF. Cette dernière, opérateur public remplissant des missions de service public, mène parallèlement des activités commerciales en vendant des produits et des services.

Il faut à des entreprises de cette ampleur du temps pour s'adapter et mettre en place la comptabilité analytique. M. Pinxteren estime qu'elle n'existe pas, mais elle existe bel et bien. Certes, il faut l'affiner le plus possible pour bien distinguer les missions. Ce n'est pas toujours simple, car certaines missions de service public servent à réaliser certaines missions de type commercial.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *We moeten vooral weten of er belastinggeld naar commerciële activiteiten gaat.*

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (*in het Frans*).- *Daar duidelijkheid over scheppen, is net wat ik wil.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *De heer Pinxteren zal later op het dossier terugkomen.*

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE

De voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van de heer Uyttendaele.

INTERPELLATIE VAN DE HEER JULIEN UYTTENDAELE

Malgré cette difficulté, nous comptons bien atteindre cet objectif d'ici à la fin de la législature. La comptabilité analytique nous permettra d'avoir une image très précise de la situation. Cependant, vous devez savoir que la présidence de la RTBF de l'époque, qui était de votre couleur politique, était d'accord pour dire que certaines informations ne pouvaient pas circuler publiquement et ne pouvaient pas être transmises au parlement de la Communauté française. En effet, certaines activités de type commercial soumises à la concurrence doivent être soumises au secret commercial, tout en devant être transparentes vis-à-vis de l'autorité de tutelle de l'opérateur.

Tel est l'équilibre qu'il faut trouver : ne pas mettre en danger la dimension commerciale de l'agence et respecter ses missions de service public.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Ce qu'il importe de savoir en toute transparence, c'est si l'impôt des Bruxellois est affecté ou pas par des activités commerciales. L'actualité nous montre que le mélange des genres n'est pas souhaitable.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- C'est ce à quoi nous tendons, également pour la RTBF ! Un opérateur financé par de l'argent public ne peut, en principe, utiliser ces moyens pour rendre des services commerciaux générateurs de recettes. Le parlement doit en être informé, mais certains principes propres à la dimension commerciale doivent être respectés également.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Je laisserai à M. Pinxteren le soin de revenir sur ce dossier.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de M. Uyttendaele.

INTERPELLATION DE M. JULIEN UYTTENDAELE

TOT MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN –VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORT-INFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de besluiten van het Overlegcomité over de federale projecten inzake wetenschapsbeleid".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JACQUES BROTCHE

AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING, VERKEERSVEILIGHEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN DIGITALISERING, GELIJKEKANSENBELEID EN DIERENWELZIJN,

betreffende "de digitale kloof en de gezondheidsapplicaties".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "les conclusions du Comité de concertation sur les projets fédéraux en matière de politique scientifique".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, l'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. JACQUES BROTCHE

À MME BIANCA DEBAETS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "la fracture numérique et les applications de santé mobile".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, la question orale est retirée et transformée en question écrite.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
KHADIJA ZAMOURI**

AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS,
STAATSSECRETARIS VAN HET BRUS-
SELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
BELAST MET ONTWIKKELINGS-
SAMENWERKING, VERKEERSVEILIG-
HEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN
GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN
DIGITALISERING, GELIJKEKANSEN-
BELEID EN DIERENWELZIJN,

betreffende "de discriminatie bij holebi's
en de sensibilisering daaromtrent".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die
verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag
ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

**QUESTION ORALE DE MME KHADIJA
ZAMOURI**

À MME BIANCA DEBAETS, SECRÉ-
TAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DE LA COOPÉRATION AU
DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ
ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE
RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE
LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE
L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU
BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "la discrimination à l'encontre
des LGBT et la sensibilisation en la
matière".

M. le président.- À la demande de l'auteure,
excusée, la question orale est retirée et
transformée en question écrite.