



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

belast met de Ruimtelijke Ordening, de
Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het
Grondbeleid, de Haven van Brussel, de
Monumenten en Landschappen, de
Studentenaangelegenheden, de Biculturele
Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,
het Toerisme en de Bevordering van het
Imago van Brussel

**VERGADERING VAN
WOENSDAG 1 FEBRUARI 2017**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

**Commission du Développement
territorial,**

chargée de l'Aménagement du territoire,
de l'Urbanisme, de la Politique de la ville,
de la Politique foncière, du Port de
Bruxelles, des Monuments et sites,
des Affaires étudiantes, des Matières
biculturelles d'intérêt régional,
du Tourisme et de la Promotion de
l'image de Bruxelles

**RÉUNION DU
MERCREDI 1^{er} FÉVRIER 2017**

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail crriv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparlirisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail crriv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparlirisnet.be/>

INHOUD

INTERPELLATIE 7

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 7

tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelings-samenwerking,

betreffende "de follow-up door de regering inzake de resolutie ter ondersteuning van de kandidatuur van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het 'Netwerk van creatieve steden' van de Unesco".

Besprekking – Sprekers: 9

De heer Mohamed Azzouzi (PS)

De heer Guy Vanhengel, minister

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

MONDELINGE VRAAG 12

Mondelinge vraag van de heer Paul Delva 12

aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelings-samenwerking,

betreffende "de wens van Airbnb een akkoord te sluiten met steden over de overnachtingstaks".

INTERPELLATIES 14

Interpellatie van de heer Arnaud Pinxteren 14

SOMMAIRE

INTERPELLATION 7

Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 7

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "le suivi donné par le Gouvernement à la résolution visant à soutenir la candidature de la Région de Bruxelles-Capitale au 'Réseau des villes créatives' de l'UNESCO".

Discussion – Orateurs : 9

M. Mohamed Azzouzi (PS)

M. Guy Vanhengel, ministre

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

QUESTION ORALE 12

Question orale de M. Paul Delva 12

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "la volonté d'Airbnb de conclure un accord avec les villes sur la taxe de séjour".

INTERPELLATIONS 14

Interpellation de M. Arnaud Pinxteren 14

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de vergunningen toegekend in het kader van het project voor een megagevangenis in Haren".

Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Verstraete, 14

betreffende "de nieuwe vergunning voor de bouw van een megagevangenis in Haren".

Samengevoegde bespreking – Sprekers: 20

De heer Fabian Maingain (DéFI)

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

De heer Arnaud Verstraete (Groen)

Interpellatie van de heer Olivier de Clippele 28

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de ontmanteling van het Legermuseum aan het Jubelpark".

Interpellatie van de heer Vincent De Wolf 29

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

concernant "les permis octroyés dans le cadre du projet de maxi-prison à Haren".

Interpellation jointe de M. Arnaud Verstraete, 14

concernant "le nouveau permis pour la construction d'une mégaprison à Haren".

Discussion conjointe – Orateurs : 20

M. Fabian Maingain (DéFI)

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

M. Arnaud Verstraete (Groen)

Interpellation de M. Olivier de Clippele 28

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

concernant "le démantèlement du Musée de l'armée au Cinquantenaire".

Interpellation de M. Vincent De Wolf 29

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

betreffende "het overleg met de professionals van de toeristische sector".		concernant "la concertation des professionnels du tourisme".	
Besprekking – Sprekers:	31	Discussion – Orateurs :	31
De heer Rudi Vervoort, minister-president De heer Vincent De Wolf (MR)		M. Rudi Vervoort, ministre-président M. Vincent De Wolf (MR)	
MONDELINGE VRAGEN	35	QUESTIONS ORALES	35
Mondelinge vraag van mevrouw Mathilde El Bakri	35	Question orale de Mme Mathilde El Bakri	35
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de voortgang van de bouw van openbare en sociale woningen op de Josaphat-site in Schaarbeek".		concernant "l'avancement de la création de logements publics et sociaux sur le site Josaphat à Schaerbeek".	
Mondelinge vraag van mevrouw Brigitte Grouwels	39	Question orale de Mme Brigitte Grouwels	39
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de oprichting van een Brusselse variant van de vzw Monumentenwacht Vlaanderen".		concernant "la création d'une variante bruxelloise de l'ASBL 'Monumentenwacht Vlaanderen'".	
Mondelinge vraag van de heer Arnaud Pinxteren	43	Question orale de M. Arnaud Pinxteren	43
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	

en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de stand van het TACT-project en de integratie ervan in de buurtprojecten".

Mondelinge vraag van de heer Arnaud Verstraete 49

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de vergunningen voor Neo".

la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'état d'avancement du projet TACT et son intégration dans les projets voisins".

Question orale de M. Arnaud Verstraete

49

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "les permis pour Neo".

*Voorzitterschap: de heer Ridouane Chahid, voorzitter.
Présidence : M. Ridouane Chahid, président.*

INTERPELLATIE

De voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van de heer Van Goidsenhoven.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

**TOT DE HEER GUY VANHENGEL,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET FINANCIËN,
BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN
EN ONTWIKKELINGS-
SAMENWERKING,**

**betreffende "de follow-up door de regering
inzake de resolutie ter ondersteuning van
de kandidatuur van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest voor het 'Netwerk
van creatieve steden' van de Unesco".**

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Vorig jaar heeft het parlement een voorstel van resolutie goedgekeurd om de kandidatuur van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te steunen bij het Unesco-netwerk van creatieve steden. De doelstelling van dat project is om het belang van creativiteit voor de economische, sociale en culturele ontwikkeling van steden te erkennen en om samenwerkingsverbanden tussen steden te promoten.*

De culturele en creatieve sector is belangrijk voor de Brusselse economie en voor het imago van het gewest. De sector stelt ongeveer vierduizend werknemers te werk, die 11,5% van de Brusselse werknemers vertegenwoordigen. Hij is goed voor een omzet van 12,9 miljard euro, of 6,3% van de totale omzet in Brussel. Die elementen rechtvaardigen zeker de Brusselse kandidatuur.

INTERPELLATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de M. Van Goidsenhoven.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

**À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES
FINANCES, DU BUDGET, DES
RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA
COOPÉRATION AU
DÉVELOPPEMENT,**

**concernant "le suivi donné par le
Gouvernement à la résolution visant à
soutenir la candidature de la Région de
Bruxelles-Capitale au 'Réseau des villes
créatives' de l'Unesco".**

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Au printemps dernier, à la suite d'un processus réunissant divers députés de la majorité et de l'opposition, le parlement a voté une proposition de résolution visant à soutenir la candidature de la Région de Bruxelles-Capitale au Réseau des villes créatives de l'Unesco (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation, Organisation des Nations unies pour l'éducation, la science et la culture). Ce réseau lancé en 2004 compte aujourd'hui 116 membres répartis dans pas moins de 54 pays. L'objectif principal de ce projet est de mettre en valeur, d'une part, le rôle moteur de la créativité dans le développement économique, social et culturel de collectivités urbaines, et d'autre part, de favoriser les partenariats de collaboration entre ces dernières.

À Bruxelles, le secteur de l'industrie culturelle et créative est un facteur important pour l'économie, l'innovation et l'image de la Région. Il regroupe

Het netwerk van creatieve steden werkt rond zeven thema's: literatuur, film, ambachten en volkskunst, design, digitale kunst en gastronomie.

In het voorstel van resolutie werd een verkennende studie in het vooruitzicht gesteld, die moet bepalen welk thema de grootste impact zou hebben als we tot het Unesco-netwerk zouden toetreden.

Voorts zou er onder de leiding van de minister-president een stuurcomité worden opgericht met vertegenwoordigers van de gemeenten en alle betrokken partijen, met het oog op de indiening van een dossier bij de Unesco. Het parlement zou regelmatig op de hoogte worden gehouden over de vooruitgang van het voorstel van resolutie.

De Brusselse regering wil in 2030 meedingen naar de titel van culturele hoofdstad van Europa. In dat opzicht is lid worden van het netwerk van creatieve steden een logische eerste stap.

Is de regering van start gegaan met de verkennende studie? Wordt er onder toezicht van de minister-president een stuurcomité samengesteld? Worden de gemeenten en de overige betrokken partijen aangeschreven om een kandidatuur in te dienen bij de Unesco? Zal die er komen naar aanleiding van de oproep die de Unesco dit jaar zal verspreiden? Zo niet, hebt u plannen om de kandidatuur later in te dienen?

environ 4.000 travailleurs représentant 11,5% des employés bruxellois et pèse 12,9 milliards d'euros de chiffre d'affaires, soit 6,3% du total bruxellois. Ce sont autant d'éléments qui justifient pleinement une candidature de Bruxelles à ce réseau.

Le Réseau des villes créatives s'articule autour de sept thématiques distinctes : littérature, cinéma, artisanat et arts populaires, design, arts numériques et gastronomie.

La proposition de résolution portée par la majorité et l'opposition demandait de lancer une étude prospective pour déterminer la thématique de partenariat pour laquelle les retombées positives seraient les plus importantes dans le cadre d'une participation au réseau. Elle demandait également la création d'un comité de pilotage sous l'égide du ministre-président, associant les communes et toutes les forces vives concernées, en ce compris les représentants sectoriels, publics et privés, en vue de définir, rédiger et présenter un dossier de candidature finalisé auprès de l'Unesco.

Enfin, il était prévu que le parlement soit régulièrement informé du suivi de cette proposition de résolution. C'est pourquoi je vous interroge ce matin.

De même, sachant que le gouvernement bruxellois souhaite déposer sa candidature pour faire de notre Région la Capitale européenne de la culture en 2030, une candidature préalable au Réseau des villes créatives pourrait assez logiquement s'inscrire comme une étape vers une ambition plus complexe, coûteuse et lointaine. Le prochain appel du Réseau des villes créatives de l'Unesco est prévu pour 2017.

Le gouvernement a-t-il lancé une étude prospective pour déterminer la thématique d'une candidature au Réseau des villes créatives de l'Unesco ?

Un comité de pilotage est-il en voie de constitution sous l'égide du ministre-président ? Des mesures ont-elles été prises ou le seront-elles sous peu pour contacter les communes et associer les forces vives concernées en vue de définir, rédiger et présenter une candidature auprès de l'Unesco ?

Une candidature bruxelloise sera-t-elle présentée dans le cadre de l'appel lancé par l'Unesco en 2017 ? Dans le cas contraire, un calendrier en vue de constituer une candidature ultérieure a-t-il été établi ?

Enfin, quelles mesures concrètes ont-elles été ou seront-elles prochainement mises en œuvre par le gouvernement pour répondre au vœu exprimé par une immense majorité de parlementaires bruxellois ?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Azzouzi heeft het woord.

De heer Mohamed Azzouzi (PS) (*in het Frans*).- *Ik ben het eens met de heer Van Goidsenhoven. Het Brussels Gewest heeft er alle belang bij om toe te treden tot een dergelijk netwerk, maar misschien is het nog te vroeg en moeten we eerst onze prioriteiten op een rijtje zetten.*

Het gewest heeft de voorbije maanden serieus aan zijn imago gewerkt. Toetreden tot het Unesco-netwerk zal ons blazoen verder oppoetsen.

Weet u of de federale regering bereid is om te investeren in de culturele instellingen in het Brussels Gewest? Steunt zij de Brusselse kandidaat?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Azzouzi.

M. Mohamed Azzouzi (PS).- Je partage l'avis de M. Van Goidsenhoven et je le remercie pour la présentation qu'il a faite de ladite résolution.

La Région bruxelloise a tout intérêt à participer à des réseaux tels que celui des villes créatives de l'Unesco. Elle a le potentiel nécessaire. Toutefois, il est peut-être trop tôt. Elle a beaucoup travaillé sur son image au cours des derniers mois, comme l'attestent les actions menées par visit.brussels, et nous avons tout intérêt à le faire aux échelons national et international. Adhérer au réseau de l'Unesco ajoutera une corde à notre arc.

Je pense simplement que dans ce cadre, compte tenu du contexte général que connaît notre Région ces derniers temps, il était nécessaire d'établir des priorités. Toutefois, je demeure attentif à ce que ce dossier puisse évoluer.

Je profite de l'interpellation de mon collègue pour poser une question au sujet de la résolution. Avez-vous contacté le gouvernement fédéral et communiquez-vous donc au sujet de ce dossier ? Ce dernier souhaite-t-il investir, tant qualitativement que quantitativement, dans les institutions culturelles de notre Région ?

Le niveau fédéral a-t-il fait part d'une réaction par rapport à ce dossier ? Le soutient-il ?

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *De resolutie over de kandidatuur van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het Unesco-netwerk van creatieve steden, werd door het parlement aangenomen op 10 juni 2016. Brussels International kreeg de opdracht om een eerste analyse van het netwerk te maken. Dat leverde twee belangrijke elementen op.*

Ten eerste moeten we onderzoeken of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wel als gewest kan toetreden. Voorts blijkt dat de deelname aan het netwerk aanzienlijke investeringen vergt. Voor het management alleen al zouden er twee tot drie voltijdse equivalenten nodig zijn, en daarnaast zou de begroting moeten beantwoorden aan de omvang en het potentieel van de stad.

Brussels International heeft gemeld dat het zelf niet in staat is om de kandidatuur in te dienen of de deelname aan het netwerk te coördineren. Dat neemt niet weg dat andere Brusselse instellingen zich ermee kunnen bezighouden.

De follow-up van de bevoegde instanties en van de netwerken van hoofdsteden en hoofdstedelijke gewesten waarvan het Brussels Gewest deel uitmaakt, vergt vandaag al aanzienlijke middelen en de inzet van al onze ambtenaren.

Brussels International kan eventueel wel een rol spelen in het leggen van de contacten met de Unesco en de andere steden in het buitenland.

In december heb ik aan de minister-president gevraagd om te bekijken of de Brusselse kandidatuur aan zijn diensten toevertrouwd kan worden.

Met de federale regering is het dossier nog niet besproken.

Ik roep de minister-president op om de federale regering te vragen zich mee achter de kandidatuur te scharen, waarin naast de stad Brussel ook andere geïnteresseerde Belgische steden opgenomen kunnen worden.

M. Guy Vanhengel, ministre.- La résolution visant à soutenir la candidature de la Région de Bruxelles-Capitale au Réseau des villes créatives de l'Unesco a été adoptée par le parlement le 10 juin 2016. Il a été demandé à la Direction des relations extérieures (Brussels International) du service public régional de Bruxelles (SPRB) de réaliser une première analyse du réseau.

Brussels International est en effet chargée du suivi régional des organisations multilatérales dont les travaux ont trait aux compétences mixtes, dont l'Unesco fait partie. Brussels International a d'ailleurs déjà réalisé à plusieurs reprises par le passé l'adhésion de notre Région aux réseaux internationaux et en a assuré le suivi général. Deux éléments importants sont ressortis de la première analyse effectuée par Brussels International.

Tout d'abord, il convient d'examiner de plus près si la Région de Bruxelles-Capitale peut adhérer en tant que "région" et si l'adhésion n'est pas limitée aux villes au sens strict du terme. En outre, il est apparu que la participation au réseau demande un investissement important en personnel et en moyens. Pour le management et le point focal, il faut déjà compter deux à trois équivalents temps plein, alors que le budget doit concorder avec la dimension et le potentiel de la ville candidate.

Même si d'autres acteurs bruxellois peuvent se charger de la constitution du dossier de candidature, la direction de Brussels International a fait savoir qu'elle n'était pas en mesure de se charger de la présentation de la candidature et de la coordination de la participation bruxelloise à ce réseau. Je rappelle que cet organisme ne compte qu'une petite cellule.

Le suivi des compétences constitutionnelles et légales prévues, ainsi que le suivi des réseaux généraux des capitales et des régions capitales auxquels notre Région participe, vu leur potentiel d'influence sur le processus décisionnel européen à l'avantage des villes-capitales, demandent déjà l'investissement de tous nos agents et de tous les moyens dont ils disposent.

Dans les contacts avec l'Unesco et les autres villes à l'étranger, par contre, cette même direction peut éventuellement jouer un rôle. Pour ces raisons et

sur la base des conclusions de l'administration, j'ai transmis, en décembre dernier, une première analyse au ministre-président, en lui demandant d'examiner si des services ou organismes relevant de ses compétences pouvaient se charger de la candidature de la Région bruxelloise, de sa concrétisation et de son suivi. Je rappelle qu'une telle démarche exige un engagement considérable en personnel et en moyens.

Pour répondre à la question de M. Azzouzi, le pouvoir fédéral n'a pas encore été contacté sur ce dossier.

Mais j'inviterai volontiers le ministre-président à adresser un courrier au Premier ministre pour convier le gouvernement fédéral à participer à une démarche d'adhésion au Réseau de villes créatives, qui pourrait inclure la ville de Bruxelles et toutes les villes potentiellement intéressées, tant au nord qu'au sud.

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Ik ben niet tevreden met uw antwoord, temeer daar ik mijn vraag in eerste instantie aan de minister-president had gesteld.*

U maakt een weinig enthousiaste analyse van Brussels International. Om te weten of Brussel als gewest kan toetreden, volstaat het toch om even naar de Unesco te telefoneren?

Naast uw gebrek aan enthousiasme blijkt dat er niet genoeg personeel is. Daarom is het dossier bij de minister-president terechtgekomen. Blijkbaar is het een hete aardappel die van de ene naar de andere wordt doorgeschoven.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je mentirais en disant que cette réponse me satisfait. D'autant que j'avais préalablement adressé ma question au ministre-président, qui m'avait redirigé vers vous.

Pour diverses raisons, vous faites une analyse peu enthousiaste des services de Brussels International. À la question de savoir si, sur le plan institutionnel, la Région de Bruxelles-Capitale peut adhérer, il suffit de contacter l'Unesco pour avoir une réponse.

À titre personnel, j'ajouterais que, sur les 116 villes qui ont déjà adhéré ou vont le faire prochainement, il ne se trouve pas un modèle institutionnel unique pour l'ensemble. Le contraire serait très étonnant.

Outre votre manque d'enthousiasme et après avoir réalisé un examen relativement sommaire de la situation, il semblerait que les ressources humaines manquent pour accompagner ce dossier qui a donc été renvoyé vers le ministre-président. Excusez-moi du terme, mais on peut parler d'une "patate chaude". Pour travailler en politique

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Delva.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA

AAN DE HEER GUY VANHENGEL,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET FINANCIËN,
BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN
EN ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING,

betreffende "de wens van Airbnb een akkoord te sluiten met steden over de overnachtingstaks".

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- Airbnb wil naar verluidt een akkoord sluiten met ongeveer 700 belangrijke steden wereldwijd over een fiscale regeling. Zo wil Airbnb het risico op nadelige gevolgen van toekomstige wijzigingen van regelgeving counteren. Het bedrijf wil een soort van rechtszekerheid hebben op zoveel mogelijk plaatsen ter wereld waar het zijn activiteiten ontwikkelt.

Onlangs werd in Brussel een hoteltaks ingevoerd voor het hele gewest, die ook voor Airbnb geldt. Dat is een goede zaak: we evolueren naar een gelijkschakeling van de verplichtingen voor hotelhouders en Airbnb-verhuurders.

Ik heb begrepen dat Airbnb al een akkoord heeft gesloten met een tweehonderdtal steden en dat het

depuis quelques années, j'appelle cela un enterrement de première catégorie.

J'interpellera à nouveau le ministre-président à ce sujet mais, pour utiliser une expression populaire : "ça sent le sapin" !

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de M. Delva.

QUESTION ORALE DE M. PAUL DELVA

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la volonté d'Airbnb de conclure un accord avec les villes sur la taxe de séjour".

M. le président.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais).- Instaurée récemment par le gouvernement, la taxe sur les hôtels, qui s'applique aussi à Airbnb, est un premier pas vers l'harmonisation des obligations imposées aux hôtels et aux loueurs Airbnb.

Or, il semblerait aujourd'hui qu'Airbnb veuille conclure un accord fiscal avec près de 700 villes afin de se prémunir de toute conséquence préjudiciable induite par de futures réglementations légales et fiscales qui seraient plus sévères à son égard.

Airbnb aurait ainsi déjà conclu un accord avec 200 villes, qu'elle compte négocier avec 500 autres villes d'ici 2018. Ces 700 villes représentent 90% de son chiffre d'affaires.

bedrijf tegen 2018 met nog eens 500 steden een akkoord wil bereiken. De 700 steden waarvan sprake zijn samen goed voor 90% van de inkomsten van Airbnb. Het bedrijf wil die akkoorden sluiten omdat zich in nogal wat steden moeilijkheden voordoen. Vaak verzet de toeristische sector zich tegen Airbnb omdat die van mening is dat voor het bedrijf minder strenge wettelijke en fiscale verplichtingen gelden.

Airbnb is geen onbelangrijke speler in het Brussels Gewest. Het bedrijf biedt vandaag ongeveer 7.000 logies aan in Brussel. In 65% van de gevallen gaat het om volledige appartementen of huizen.

Er werden al stappen gezet om de verplichtingen voor Airbnb en hotels deels gelijk te schakelen. Werd het gewest al door Airbnb benaderd om een akkoord te sluiten? Zo ja, welke resultaten leverden de besprekingen op? Loopt er misschien nog overleg? Zijn er, afgezien van concrete besprekingen over een akkoord, momenteel nog andere elementen die meespelen in het globale overleg dat Brussel met de toeristische sector voert?

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Airbnb heeft de voorbije maanden inderdaad contact gelegd met Brusselse instanties en instellingen die actief zijn in de toerismesector, met het oog op een versoepeling van de exploitatievoorwaarden van toeristische logies. Die exploitatievoorwaarden staan in de ordonnantie van 6 mei 2014, die bij regeringsbesluit van 24 maart 2016 eind april in werking is getreden.

Als minister van Financiën en Begroting ben ik niet bevoegd voor de exploitatievoorwaarden. Ik heb daarover dan ook geen contact gehad met de federale regering.

Tijdens onze meest recente contacten met Airbnb kwam de gewestbelasting op toeristische logies aan bod, die sedert vandaag geldt voor iedereen die toeristische logies uitbaat, dus ook voor particulieren die logies op hun thuisadres aanbieden aan toeristen. De besprekingen met

Avec une offre de près de 7.000 hébergements, Airbnb est devenue un acteur incontournable dans le secteur touristique bruxellois.

Le gouvernement a-t-il déjà été contacté par Airbnb en vue de la conclusion d'un accord ? Le cas échéant, quels sont les résultats de ces discussions ? D'autres éléments entrent-ils en considération dans le cadre de la consultation générale du secteur ?

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *Ces derniers mois, Airbnb s'est en effet entretenue avec les institutions en charge du tourisme en vue d'assouplir les conditions d'exploitation des hébergements touristiques fixées dans l'arrêté du gouvernement du 6 mai 2014, en vigueur depuis le 24 mars 2016.*

Ces conditions d'exploitation n'entrant pas dans mes attributions, je n'ai eu aucun contact avec le gouvernement fédéral à ce sujet.

Lors des derniers contacts que nous avons eus avec Airbnb, il a été question de la taxe régionale sur l'hébergement touristique qui s'applique à tout exploitant d'un hébergement touristique, donc également aux particuliers. L'entreprise adopte une attitude constructive et contribuera à une perception correcte de la taxe régionale en instaurant une relation rapide et informatisée entre les contribuables débiteurs et l'autorité

Airbnb waren uitermate constructief. Het bedrijf kan mee zorgen voor een correcte inning van de nieuwe gewestbelasting, die werd ingevoerd ter harmonisering en vervanging van een reeks gelijkaardige lokale taksen. Airbnb kan helpen om de relatie tussen de belastingplichtigen die via het bedrijf kamers verhuren en de overheid aan wie de belastingen verschuldigd zijn, op snelle, efficiënte en geïnformatiseerde wijze te laten verlopen.

Ik wijs er trouwens op dat de ordonnantie van 23 december 2016 betreffende de gewestbelasting op toeristische logies voorziet in een informatieplicht voor tussenpersonen die bemiddelen voor toeristische logies of ze promoten. Krachtens artikel 12 van die ordonnantie zijn zulke tussenpersonen op schriftelijk verzoek van de gewestelijke belastingadministratie verplicht om informatie te verstrekken over de adressen van de toeristische logies waarvoor ze bemiddelen, alsook over het aantal overnachtingen en verhuurde kamers. Als ze dat niet doen, kunnen zulke makelaars een boete krijgen. Hopelijk komt het niet zo ver en komen we tot een goede samenwerking die alle partijen tevreden stelt. Ik heb daar sinds mijn ontmoeting met Airbnb het volste vertrouwen in.

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- Airbnb is een vaste waarde geworden. Het is goed dat het overleg met het bedrijf vlot verloopt. Ik ben blij om te horen dat de contacten constructief waren, want dat is niet altijd vanzelfsprekend. De toestand is niet zo gemakkelijk voor hotels en dergelijke, die al vele jaren toeristische logies verhuren in Brussel en plots met een nieuwe speler worden geconfronteerd. De wereld verandert echter voortdurend en Brussel ontsnapt daar natuurlijk niet aan. De constructieve dialoog die op gang gekomen is tussen het Brussels Gewest, de andere beleidsniveaus en Airbnb is dan ook goed nieuws.

- Het incident is gesloten.

perceptrice.

L'ordonnance du 23 décembre 2016 relative à la taxe régionale sur les hébergements touristiques oblige, sous peine d'amende, les intermédiaires intervenant au niveau de l'offre et de la promotion de tels hébergements à communiquer, sur demande écrite de l'administration fiscale régionale, les adresses des hébergements concernés ainsi que le nombre de nuitées et d'unités d'hébergement exploitées.

Cela dit, je suis pleinement confiant quant à la mise en place d'une collaboration qui satisfera toutes les parties.

M. le président.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais).- Je me réjouis des contacts constructifs et prometteurs établis entre cette entreprise, la Région et les autres niveaux de pouvoir, car les hôtels et autres établissements d'hébergement souffrent de la concurrence inopinée de ce nouvel acteur.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIES

INTERPELLATIONS

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de vergunningen toegekend in het kader van het project voor een megagevangenis in Haren".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE,

betreffende "de nieuwe vergunning voor de bouw van een megagevangenis in Haren".

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- Over de megagevangenis die in Haren zou worden gebouwd, is geen enkele overheidsinstantie werkelijk enthousiast, maar er worden evenmin argumenten aangehaald om het plan te bekritisieren.

Alles welbeschouwd heeft de megagevangenis niets dan nadelen: ze biedt onvoldoende plaats, vernietigt natuur, leidt er door haar ligging toe dat gedetineerden minder bezoek krijgen, palmt grond in die in aanmerking komt voor de Goodfoodstrategie en veroorzaakt mobiliteitsproblemen.

Er zit geen enkele vooruitgang in dit dossier, terwijl er ettelijke argumenten tegen de gevangenis zijn. Een aantal zaken blijft onduidelijk. Hopelijk brengt dat sommigen op andere gedachten over het contract tussen de

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "les permis octroyés dans le cadre du projet de maxi-prison à Haren".

INTERPELLATION JOINTE DE M. ARNAUD VERSTRAETE,

concernant "le nouveau permis pour la construction d'une mégaprison à Haren".

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Nous observons une petite accélération dans le dossier de la maxi-prison. Ce dossier présente deux caractéristiques. D'une part, lorsque l'on interroge les différents intervenants - environnement, urbanisme, autorité compétente pour le chemin vicinal... -, personne n'est très enthousiasmé, sans avoir toutefois de vrais arguments pour s'opposer au projet.

Mais en additionnant ces éléments, on se rend compte que ce dossier de maxiprison fédère contre lui, c'est-à-dire que l'ensemble du dossier ne présente que des inconvénients : il ne rencontre pas les besoins en matière pénitentiaire, détruit un patrimoine naturel, va créer des problèmes en matière de contacts entre les détenus et leur famille ainsi qu'à Haren, mobilise des terres qui auraient pu être utilisées dans le cadre de la stratégie Good Food, cause des problèmes de mobilité...

federale regering, de Régie des Bâtiments et le consortium qui souhaite construire cette maxi-prison.

Tot mijn verbazing verleende het Brussels Gewest vlak voor de kerstvakantie een stedenbouwkundige vergunning voor de gevangenis. In de overlegcommissie kwam immers een aantal sterk onderbouwde argumenten naar voren die het Milieucollege ertoe brachten een negatief advies te geven. Het gaat om de impact van de gevangenis in combinatie met andere projecten op de mobiliteit in de omgeving.

Daarnaast haalt het Milieucollege aan dat er geen andere mogelijke locaties voor een gevangenis in Brussel grondig werden overwogen.

De argumentatie in de stedenbouwkundige vergunning over die kwestie is ontoereikend. Er wordt verondersteld dat het wel in orde komt met de mobiliteit. Bovendien is er geen tijd of geld om andere mogelijke locaties te bestuderen.

Ik vind die tegenargumenten onbegrijpelijk en onaanvaardbaar. De vergunning, die tegen alle verwachtingen in werd verleend, roept vragen op.

Op welke manier hield het gewest rekening met de bezwaren die tijdens het overleg werden geuit? Is de regering van mening dat de gemachtigd ambtenaar het advies van de overlegcommissie correct opvolgde?

Wat is er nodig om de gevreesde mobiliteitsproblemen te vermijden? Vond de regering een miraculoplossing die de toekenning van een stedenbouwkundige vergunning rechtvaardigt?

In Brussel roepen heel wat projecten weerstand op van burgers. In het geval van de gevangenis komen de tegenargumenten van omwonenden. Vaak reageert u spottend en noemt u die tegenstanders beroepsverleggers.

Ce dossier continue d'avancer par inertie, alors que les arguments contre sa réalisation sont sans cesse plus étayés.

Des zones d'ombre subsistent et nous espérons qu'elles pourront faire entendre raison à d'aucuns, notamment sur la question du contrat qui a été conclu entre le pouvoir fédéral, la Régie des bâtiments et le consortium qui souhaite construire cette maxi-prison.

En effet, nous avons appris, avant la trêve de fin d'année, la délivrance du permis d'urbanisme par la Région.

J'ai pris connaissance de l'argumentation proposée dans le cadre de cette délivrance. Je ne vous cache pas mon étonnement. J'avais participé à la commission de concertation. Une série d'arguments assez fondés avaient été mis en avant à cette occasion. Deux d'entre eux avaient plus particulièrement retenu mon attention, et pas seulement la mienne d'ailleurs, puisque le Collège de l'environnement les avait aussi pointés en remettant un avis négatif. Il s'agit, d'une part, de l'impact de ce projet sur la mobilité dans la zone, car il n'a pas été tenu compte des effets cumulés de l'ensemble des projets sur la zone.

Un autre argument majeur, également relevé par le Collège d'environnement, portait sur l'absence d'une analyse fouillée d'autres sites pour l'implantation d'une prison sur le territoire bruxellois.

À mon sens, l'argumentation développée dans la littérature du permis d'urbanisme sur ces deux seuls aspects est déjà totalement insatisfaisante en soi. On y considère que tout va bien se passer sur le plan de la mobilité et que, par ailleurs, on ne dispose ni du temps ni de l'argent nécessaires pour analyser la question des autres sites susceptibles d'être retenus.

Ce type de contre-argumentation à des arguments fondés et à des avis d'instances légitimes est assez incompréhensible, voire inacceptable. Ce permis d'urbanisme délivré contre toute attente soulève pas mal de questions.

J'aurais notamment voulu savoir si vous estimiez que ce permis tenait compte des différents griefs

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Die term komt van de Koning Boudewijnstichting.*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *Meerdere groepen die anders nooit zouden samenwerken, verzetten zich tegen de megagevangenis, zoals magistraten, mensen die bekommert zijn om het milieu, anarchisten enzovoort.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *U bedoelt die mensen die mijn huis hebben beklad met graffiti.*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *U weet dat ik dat afkeur. Het is echter een feit dat een aantal personen die normaal nooit samen actie ondernemen, zich nu wel samen tegen de gevangenis verzetten. Wanneer zal het gewest nagaan hoe groot de tegenstand is?*

Wanneer zal het gewest beseffen dat dit een absurd, zinloos, duur en destructief plan is?

Ik blijf hopen dat het gewest inzake de

évoqués dans le cadre de la concertation. Dans l'affirmative, de quelle manière ? Le gouvernement estime-t-il que le fonctionnaire délégué a correctement suivi l'avis de la commission de concertation ?

Pouvez-vous me préciser les conditions exigées pour apaiser les nombreuses craintes et critiques suscitées par ce projet, et en particulier sur les questions de mobilité, tant autour de la prison que pour le transfert des détenus ? Auriez-vous, comme par enchantement, trouvé en la matière une solution qui justifierait l'octroi de ce permis d'urbanisme ?

Dans cette Région, le lancement de projets suscite souvent de la contestation, se caractérise par peu de dialogue et une société civile que vous raillez parfois en disant que ce sont toujours les mêmes... Ici, il s'agit d'habitants. Peut-être ne raillez-vous pas, mais il est vrai que dans une série de dossiers, nous retrouvons les mêmes personnes, que vous qualifiez de "professionnels de la concertation".

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce n'est pas moi qui ai évoqué ce concept. Je peux vous dire qui et dans quelles circonstances : c'est la Fondation Roi Baudouin.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Ce qui est étonnant, c'est que ce projet fédère des forces qui d'habitude ne travaillent pas ensemble : la magistrature, le Centre d'action laïque, la "plate-forme pour sortir du désastre carcéral", les habitants de Haren, les défenseurs de la nature, des anarchistes, des libertaires...

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ceux qui sont venus taguer ma maison.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je ne cautionne absolument pas ces actes et vous l'avez bien compris. Quoi qu'il en soit, nous observons qu'un certain nombre de personnes qui n'ont pas l'habitude de se fédérer ou de travailler ensemble se mobilisent contre ce projet. Quand, en Région bruxelloise, prendra-t-on la mesure de cette résistance ?

Quand prendra-t-on conscience, en Région bruxelloise, de l'absurdité de ce projet, de son

milieuvergunning tot inzicht komt en dat de tegenstanders geen rechtszaak hoeven aan te spannen om het tot redelijkheid te dwingen.

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- De heer Pinxteren heeft de context goed geschatst. Eind 2016 berichtte Bruzz dat een bouwvergunning werd verstrekt voor een grote gevangenis op het terrein van de Keelbeek in Haren. De stad Brussel organiseerde een openbaar onderzoek en een overlegcommissie. In het kader van dat onderzoek zouden net geen 300 reacties zijn ingediend. Nog volgens Bruzz zou er op basis van de overlegcommissie geen advies geformuleerd zijn. Dat roept uiteraard vragen op.

De berichtgeving laat uitschijnen dat de overlegcommissie slechts een formaliteit was. Er zou geen rekening zijn gehouden met de bezwaren, waarna de regering gewoon zou hebben doorgewerkt.

Hoe wordt er rekening gehouden met de mening van de Brusselaars en alle betrokkenen in dergelijke belangrijke dossiers? Wat wordt er met hun reacties gedaan?

U stelde eerder in deze commissie dat dit project resulteert uit een politiek akkoord uit 2008 en dat politieke akkoorden nu eenmaal moeten worden nageleefd. Door de berichtgeving van Bruzz wordt het beeld bevestigd dat de beslissing over het project ooit in het geheim is genomen door een kleine groep mensen en dat er geen rekening wordt gehouden met de mening van de betrokkenen en het resultaat van het inspraakproces.

Wanneer werd de bouwvergunning toegekend? Klopt het dat er geen advies werd geformuleerd naar aanleiding van de overlegcommissie?

caractère inutile, coûteux et destructeur ? En tout cas, ce ne sera pas à l'occasion de la délivrance du permis d'urbanisme.

Je garde le mince espoir que le permis d'environnement permettra d'identifier les vrais enjeux de ce dossier et que nous ne devrons pas nous en remettre à la justice pour bénéficier, au travers de longues et onéreuses procédures, d'un peu de clairvoyance.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete pour son interpellation jointe.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Fin 2016, les médias bruxellois flamands annonçaient qu'un permis d'urbanisme avait été délivré pour la construction d'une mégaprison sur le site du Keelbeek à Haren. La Ville de Bruxelles a organisé une enquête publique qui suscita moins de 300 réactions et une commission de concertation qui n'aurait donné suite à aucun avis.*

Ces informations donnent l'impression que cette commission ne fut qu'une formalité et que le gouvernement a poursuivi la procédure sans tenir compte des objections.

Comment les avis des Bruxellois et de tous les intervenants sont-ils pris en compte dans des dossiers de cette importance ?

Vous avez déclaré devant cette commission que ce projet résultait d'un accord politique de 2008, et que les accords politiques devaient être respectés. Les informations diffusées par Bruzz confirment le sentiment que ce projet a été décidé en coulisse par un cénacle politique qui n'a tenu compte ni de l'avis des intéressés, ni de l'issue de la consultation publique.

Quand le permis d'urbanisme a-t-il été délivré ? Est-il exact qu'aucun avis ne fut formulé à la suite de la commission de concertation ?

Comment a-t-on pris en considération les 299 réactions exprimées par des Bruxellois dans le cadre de l'enquête publique ? Peut-on encore les intégrer au processus ? Est-il encore possible de modifier le permis d'urbanisme ?

Op welke manier werd er rekening gehouden met de 299 reacties van Brusselaars op het openbaar onderzoek? Hoe kan er alsnog met die reacties rekening gehouden worden? Is het nog mogelijk om de stedenbouwkundige vergunning aan te passen, of is dat definitief uitgesloten?

Welke oplossingen werden er concreet voorgesteld voor de problemen die door verscheidene Brusselaars aangekaart werden, bijvoorbeeld op het vlak van mobiliteit? Welke concrete bijkomende maatregelen zijn er gepland? Wat is het bijhorende budget en wie gaat dat betalen?

Welke jaarlijkse inkomsten levert de komst van de megagevangenis op voor de stad Brussel en het Brussels Gewest?

Welke stappen moeten nog worden gezet vooraleer de bouwwerken van start kunnen gaan? Welke vergunningen moeten nog verkregen worden bij welke beleidsinstanties? Hoe zit het met de behandeling van die vergunningsaanvragen? Bent u momenteel op de hoogte van lopende beroepsprocedures of klachten?

Wanneer kunnen de bouwwerken starten? Vanaf wanneer zal de megagevangenis worden uitgebaat?

Wanneer kunnen de werken starten om de huidige Brusselse gevangenissen een nieuwe functie te geven? Welke planningsdocumenten zijn daarvoor nodig? Ik denk bijvoorbeeld aan het bijzonder bestemmingsplan (BBP). Wanneer moeten die plannen klaar zijn? Wanneer zullen de werken voor de herbestemming van de gevangenissen achter de rug zijn?

Ik wil u de mogelijkheid geven om uw visie over het project toe te lichten. Wanneer zal de megagevangenis in Haren er komen? Wat zijn de vooruitzichten voor de huidige gevangenissen in Vorst en Sint-Gillis?

Het is belangrijk om het vandaag ook te hebben over de inspraak van Brusselaars en alle andere betrokken. Zo zijn de magistraten duidelijk heel bezorgd over fundamentele kwesties. De berichtgeving van Bruzz laat uitschijnen dat de

Quelles solutions sont-elles avancées pour répondre aux craintes de divers Bruxellois en matière de mobilité, par exemple ? Des mesures complémentaires sont-elles prévues ? Selon quel budget et financées par qui ?

Quelles recettes annuelles la mégaprison rapportera-t-elle à la Ville de Bruxelles et à la Région bruxelloise ?

Quelles étapes doivent-elles encore être franchies avant le lancement des travaux ? Quels permis doivent-ils encore être délivrés et par quelles instances ? Le projet a-t-il fait l'objet de recours ou de plaintes ?

Quand les travaux débuteront-ils ? Quand la prison sera-t-elle exploitée ?

Quelles sont les dates de début et de fin des chantiers de reconversion des prisons bruxelloises actuelles ? Selon quel calendrier les documents nécessaires (PPAS, etc.) devront-ils être produits ?

Quand la mégaprison sera-t-elle réalisée ? Quelles perspectives sont-elles envisagées concernant les prisons actuelles de Forest et de Saint-Gilles ?

La négligence qui ressort des informations communiquées par Bruzz au niveau de l'implication des Bruxellois et de tous les acteurs du dossier dans la demande de permis d'urbanisme donne une image négative dont nous devons parler. J'aimerais que vous me dressiez un état des lieux du dossier.

inspraak in het kader van de bouwvergunningsprocedure compleet werd genegeerd. Zo ontstaat er negatieve beeldvorming. Ik zou graag een stand van zaken krijgen.

Samengevoegde besprekking

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) (*in het Frans*).- We moeten het dossier in de juiste context plaatsen. Heeft de regering de vergunning afgegeven? Gaat het om een politieke keuze van de regering of om de beslissing van de gemachtigd ambtenaar in het kader van een procedure waarover de regering zich nog niet heeft uitgesproken?

Er werd een politieke beslissing genomen in 2008. Het is gemakkelijk om aan anderen te vragen de politieke moed op te brengen, die u zelf niet had!

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- Over welke politieke beslissing gaat het?

De heer Fabian Maingain (DéFI) (*in het Frans*).- De overeenkomst tussen de minister-president, de minister van Justitie en de burgemeester van Brussel-Stad over de bouw van de gevangenis.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- Die beslissing is nooit door de regering goedgekeurd. U moet zich beter informeren, voordat u de partijen aanvalt die toen deel uitmaakten van de meerderheid!

De heer Fabian Maingain (DéFI) (*in het Frans*).- Dat megaproject geen goede zaak voor het Brussels Gewest. We moeten een Brussels front vormen om de federale regering een herziening van het project te vragen.

Op een gegeven ogenblik leek er een oplossing in zicht. Het ging om een kleiner project dat de goedkeuring van de buurbewoners kon wegdragen.

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI).- J'aimerais que l'on replace les choses dans leur contexte, car j'avoue être parfois fatigué par l'attitude de certains. Dans le cas qui nous occupe, le gouvernement a-t-il délivré le permis ? S'agit-il d'un choix politique du gouvernement ou du fonctionnaire délégué dans le cadre d'une procédure sur laquelle le gouvernement ne s'est pas encore prononcé.

Une décision politique a été prise en 2008. On peut se demander qui faisait partie du gouvernement à l'époque... C'est trop facile de demander aux autres d'avoir le courage politique que vous n'avez pas eu !

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- De quelle décision politique parlez-vous ?

M. Fabian Maingain (DéFI).- Je parle de l'engagement signé à l'époque par le ministre-président, le ministre de la Justice et le bourgmestre de la Ville de Bruxelles, pour la construction de la prison.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Cette décision n'est jamais passée au gouvernement, M. Maingain. Renseignez-vous avant d'attaquer des partis qui faisaient alors partie de la majorité !

M. Fabian Maingain (DéFI).- En revanche, il est vrai qu'à mes yeux, ce projet n'est pas une bonne chose pour la Région bruxelloise. Je persiste à dire que nous devons former un front bruxellois pour demander au gouvernement fédéral de revoir ce projet.

À un moment donné, une solution avait commencé à émerger au sujet de la problématique des prisons. Elle concernait un plus petit projet qui aurait pu obtenir l'accord des riverains et non pas

We moeten de hoop blijven koesteren dat de federale regering haar standpunt zal herzien. We zijn bijna unaniem tegen het project gekant, maar het echte debat moet op federaal niveau plaatsvinden.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het dossier is waarschijnlijk nooit formeel door de Brusselse regering besproken. Er was geen juridische noodzaak. Iedereen wist dat er een politiek akkoord was.*

De minister-president, de burgemeester van Brussel-Stad en de minister van Justitie hebben dat akkoord tijdens de vorige legislatuur gesloten. Dat was geen geheim. Het gewest heeft onmiddellijk zijn belangstelling laten blijken en voorgesteld om een volledige wijk vrij te maken in Sint-Gillis en Vorst.

Als het dossier tijdens de vorige legislatuur een politiek probleem was, dan had er een debat plaatsgevonden, maar dat is niet gebeurd. Er is een verbintenis aangegaan die moet worden nageleefd. Het is typisch Belgisch om bij een verandering van persoon of meerderheid terug te komen op projecten, terwijl die soms heel belangrijk zijn voor ons gewest.

De gemachtigd ambtenaar heeft op 24 december 2016 de stedenbouwkundige vergunning aan het bedrijf Cafasso en de Regie der Gebouwen afgegeven voor de bouw van een gevangenis in Haren.

Na het eerste openbaar onderzoek en de overlegcommissie van 16 juni 2015 nam de gemachtigd ambtenaar een reeks voorwaarden op in zijn advies van 7 maart 2016, wat de aanvrager

ce projet démesuré dans le cadre d'une vie de quartier et d'une vie régionale.

Nous devons garder l'espoir qu'un jour, le gouvernement fédéral reconsiderera sa position dans le cadre de ce projet. Je rejoins en effet mon collègue du parti Ecolo sur ce point : nous faisons barrage quasiment à l'unanimité contre ce projet et il est trop facile, dans le cadre d'un débat administratif succédant à une décision politique, de dire qu'il convient de le bloquer.

C'est au niveau fédéral que le véritable débat doit avoir lieu. Si l'on veut que ce soit également le cas au niveau de la Région, cela doit se faire au moment où sont posés les choix politiques.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Cette question n'a très probablement pas fait l'objet d'un point formel au gouvernement bruxellois. Cela va de soi, car cela ne s'imposait pas sur le plan juridique. Tout le monde avait conscience qu'il existait un accord politique.

Puisque le ministre-président, le bourgmestre de la Ville et le ministre de la Justice ont passé cet accord sous la précédente législature, il n'avait rien de secret et la Région a tout de suite exprimé son intérêt en proposant de libérer un quartier complet à Saint-Gilles et à Forest.

Sauf erreur de ma part, Mme Huytebroeck m'a encore interpellé en début de législature pour connaître l'état d'avancement de ce dossier. S'il avait suscité un problème politique lors de la précédente législature, j'imagine qu'il aurait fait débat, ce qui n'a pas été le cas. Je suis garant du respect de cet accord.

Un engagement a été pris, et même s'il fait l'objet de discussions, il doit être respecté. C'est un "mal belge" de revenir, au gré des majorités ou des changements de personnes, sur des projets qui ont déjà été lancés et qui revêtent parfois une grande importance pour notre Région.

Je vous confirme que le fonctionnaire délégué a effectivement délivré, le 24 décembre dernier, le permis d'urbanisme pour la construction d'un établissement pénitentiaire à Haren, et ce, à la

ertoe heeft aangezet om zijn plannen te wijzigen en de effectenstudie aan te vullen. Het gewijzigde project werd aan een tweede openbaar onderzoek onderworpen. De overlegcommissie bracht haar advies evenwel niet binnen de wettelijke termijn uit.

De gemachtigd ambtenaar heeft het onderzoek dus voortgezet en de vergunning afgegeven.

In het advies van 7 maart 2016 werd de aanvrager onder meer gevraagd om:

- een verbinding te maken tussen de Keelbeekweg en de Witloofstraat;*
- de Keelbeekweg te verbreden om de doorstroming van de voetgangers en fietsers te verbeteren;*
- openbare verlichting te plaatsen;*
- het parkeergebouw te verplaatsen;*
- een controlepost te creëren tussen de bezoekersparking en de personeelsparking;*
- te vermijden dat de gevangenis bereikbaar is langs de Verdunstraat of de Haachtsesteenweg;*
- een in- en uitgang voor de voetgangers, fietsers en gemotoriseerde voertuigen aan te leggen aan de Woluwelaan.*

Die wijzigingen werden in de nieuwe plannen opgenomen. Zoals in de stedenbouwkundige vergunning wordt vermeld, verbetert de scheiding van voetgangers-, fietsers- en autostromen en logistieke stromen de verkeersveiligheid en voorkomt ze conflicten.

Het vervoer van de gedetineerden is een gerechtelijke en penitentiaire bevoegdheid en valt niet onder Stedenbouw.

De regering heeft nog geen milieuvergunning afgegeven. Het dossier wordt momenteel onderzocht door het kabinet van minister Fremault. De beslissing zal wellicht in februari vallen en zal enkel betrekking hebben op de milieuaspecten.

société Cafasso et à la Régie des bâtiments.

Je dois par ailleurs vous préciser qu'à la suite de la première enquête publique et de la commission de concertation du 16 juin 2015, qui a recueilli un certain nombre de remarques, le fonctionnaire délégué a formulé une série de conditions dans son avis du 7 mars 2016, qui ont amené le demandeur à déposer des plans modifiés et un complément à l'étude d'incidence. Le projet ainsi modifié et complété a fait l'objet d'une seconde enquête publique. À la suite de cette nouvelle enquête publique, la commission de concertation n'a pas donné d'avis dans le délai qui lui était imparti.

Le fonctionnaire délégué a dès lors poursuivi l'instruction du dossier et délivré le permis, comme lui permet le Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat).

Sur la base des conditions émises par le fonctionnaire délégué dans son avis du 7 mars 2016, le demandeur devait :

- prévoir, côté chemin de fer, un raccord reliant le sentier du Keelbeek à la rue du Witloof ;*
- élargir à quatre mètres la partie stabilisée du nouveau tracé du sentier du Keelbeek et le raccord à la rue du Witloof en vue de permettre la cohabitation des piétons et des cyclistes en toute sécurité ;*
- prévoir un éclairage public pour la zone de passage public sur le sol privé ;*
- élargir les raccords au tracé existant du sentier du Keelbeek afin de rendre le passage plus fluide ;*
- déplacer l'immeuble de parking sur le parking à ciel ouvert ;*
- prévoir un passage contrôlé entre le parking des visiteurs et le parking du personnel ;*
- à la suite du déplacement de l'immeuble de parking, revoir l'aménagement de la bande de terrain entre la rue du Witloof et l'enceinte de la prison pour donner plus d'ampleur à la voirie et aux cheminements piétons ;*

Leefmilieu Brussel heeft een advies uitgebracht over de stedenbouwkundige vergunning in het kader van de overlegcommissie, waar het net zoals Brussel Stedelijke Ontwikkeling lid van is. Mevrouw Fremault bevestigt dat de mobiliteit en het vliegtuiglawaai grondig in de effectenstudie werden onderzocht.

(verder in het Nederlands)

Er hebben drie openbare onderzoeken plaatsgevonden. Een eerste onderzoek ging over het ontwerp van bestek voor de effectenstudie en mondde uit in een vergadering van de overlegcommissie, die op 9 juli 2014 een advies verstrekte.

Er kwam een tweede openbaar onderzoek over het ontwerp, dat eveneens uitmondde in een vergadering van de overlegcommissie. Die verstrekte een advies op 10 juli 2015.

Het derde openbaar onderzoek ging over de wijziging van het ontwerp om het in overeenstemming te brengen met een aantal voorwaarden. Ik kan alleen maar bevestigen dat de overlegcommissie daarover geen advies heeft uitgebracht.

De meeste opmerkingen die naar aanleiding van het laatste openbaar onderzoek geformuleerd werden, sloten aan bij de opmerkingen die in de vorige stappen naar voren waren gekomen. De beslissing om geen rekening te houden met bepaalde opmerkingen wordt in de stedenbouwkundige vergunning uitvoerig gemotiveerd. Een dergelijke motivering is immers verplicht.

Vandaag kan de stedenbouwkundige vergunning niet meer aangepast worden. De vergunning maakt de weg vrij voor de maatregelen en werkzaamheden die nodig zijn voor de nieuwe gevangenis. De aanvrager kan echter steeds vragen om zijn vergunning te wijzigen.

Voor mogelijke oplossingen voor verschillende problemen inzake mobiliteit verwiss ik u naar het antwoord dat mijnheer Pinxteren gekregen heeft op een gelijkaardige vraag.

Op vragen over het budget kan ik niet

- revoir l'aménagement du côté de la rue du Witloof de manière à empêcher que le trafic généré par la prison rejoigne la rue de Verdun ou la chaussée de Haecht ;

- réaliser un accès correct pour les piétons, les cyclistes et les véhicules motorisés, à partir du boulevard de la Woluwe jusqu'à l'entrée de la prison, et vice versa.

Ces modifications ont été apportées par le demandeur dans les nouveaux plans introduits.

Le projet amendé à la suite de l'application de l'article 191 du Cobat tient compte de ces questions, comme l'énonce le permis d'urbanisme délivré en décembre : "Les modifications apportées au projet à la suite de l'application de l'article 191 du Cobat ont eu pour effet d'en réduire l'impact en termes de sécurité de circulation et de conflits éventuels, et ce, par la scission des flux piétons, cyclistes, automobiles et logistiques, scission résultant du déplacement de l'immeuble de parking vers la zone de stationnement située entre la rue du Witloof et le boulevard de la Woluwe. Le nombre de raccordements avec la rue du Witloof a été réduit à un seul pour les piétons et la logistique, et un seul pour les cyclistes. Le lieu de déchargement de la logistique a été également déplacé vers le corps de garde, ce qui évitera la circulation de camions de livraison dans la rue du Witloof. De même, l'élargissement à quatre mètres du sentier du Keelbeek s'avère positif pour faciliter la circulation par les modes doux."

En ce qui concerne le transfert des détenus, cette question relève de la compétence judiciaire et pénitentiaire, et non de celle de l'urbanisme.

Je ne peux donc fournir une réponse précise à ce sujet. Il s'agit d'un débat que nous avons mené à de multiples reprises, mais il faut préciser que nous nous trouvons ici dans le cadre strict de l'urbanisme.

En ce qui concerne le permis d'environnement, je vous relaie les réponses apportées par ma collègue Fremault, à savoir qu'à la suite de son annulation par le Collège d'environnement, le gouvernement n'a pas encore délivré le permis. Le dossier est à l'instruction au sein du cabinet de madame

antwoorden: de federale overheid is exclusief bevoegd voor de nieuwe gevangenis. De bouw van dergelijke collectieve voorzieningen geeft geen aanleiding tot stedenbouwkundige lasten. De verstrekking van de stedenbouwkundige vergunning levert dus geen financieel voordeel op voor de stad Brussel of het Brussels Gewest.

De stedenbouwkundige vergunning is twee jaar geldig en kan worden verlengd. Aangezien het om een gemengde vergunning gaat, moet de aanvrager over de stedenbouwkundige vergunning en de definitieve milieuvergunning beschikken voor hij van start kan gaan met de werkzaamheden. De regering heeft de milieuvergunning nog niet afgeleverd.

Ten laatste acht dagen voor het begin van de werkzaamheden moet de aanvrager het college van burgemeester en schepenen en de gemachtigd ambtenaar op de hoogte brengen. Ook moet er ter plaatse een kennisgeving van de stedenbouwkundige vergunning worden aangeplakt.

Het Brussels Gewest kreeg geen informatie over de datum voor de ingebruikneming van de nieuwe gevangenis. Over de aankoop van de terreinen van de gevangenissen van Sint-Gillis en Vorst wordt nog steeds met de federale overheid onderhandeld. De regering heeft in 2015 de conclusies van de definitiestudies voor de herbestemming van de twee terreinen goedgekeurd. Sindsdien is er niets meer veranderd in dat dossier.

Fremault. Le permis d'environnement devrait normalement être délivré au mois de février.

Quoi qu'il en soit, la décision que prendra le gouvernement sera cantonnée aux aspects environnementaux du dossier et n'examinera pas le projet sous d'autres angles : opportunités d'une grande prison, conditions de détention, etc.

En ce qui concerne la nature de l'avis rendu par Bruxelles Environnement dans le cadre de la procédure de permis d'urbanisme, Bruxelles Environnement est membre de la commission de concertation, au même titre que Bruxelles Développement urbain (BDU). L'institut a rendu son avis sur le dossier dans le cadre de cette commission. Par ailleurs, Mme Fremault confirme que la question de la mobilité et de l'impact du bruit aérien sur le projet a fait l'objet d'un examen approfondi à l'occasion de l'étude d'incidence.

(*verder in het Nederlands*)

Il y a eu trois enquêtes publiques. La première portait sur le projet de cahier des charges de l'étude d'incidences et la commission de concertation qui s'en est suivie a rendu un avis le 9 juillet 2014.

La deuxième enquête publique portait sur le projet même, et la commission de concertation qui en a traité a rendu son avis le 10 juillet 2015.

La troisième étape participative, qui portait sur les adaptations du projet à diverses conditions, n'a pas abouti à un avis de la commission de concertation.

La plupart des remarques émises lors de la dernière enquête publique reprenaient celles formulées au cours des étapes précédentes. La décision de ne pas tenir compte de certaines remarques est motivée en détail dans le permis d'urbanisme. Cette justification est obligatoire.

À ce stade, le permis ne peut plus être adapté. Il ouvre la voie aux mesures et aux travaux nécessaires à la construction de la nouvelle prison. Le demandeur peut néanmoins toujours solliciter des modifications à son permis.

Pour ce qui est des solutions envisagées sur le

plan de la mobilité, je vous renvoie à la réponse que j'ai fournie à M. Pinxteren.

Concernant le budget, je ne puis vous répondre puisque le gouvernement fédéral est seul compétent dans ce dossier. La construction de ce type d'équipement collectif ne donnant lieu à aucune charge d'urbanisme, la délivrance du permis d'urbanisme ne rapporte aucun avantage financier à la Ville de Bruxelles, ni à la Région.

Le permis d'urbanisme est valable deux ans et peut être prolongé. S'agissant d'un permis mixte, le demandeur doit disposer du permis d'urbanisme et du permis d'environnement définitif avant de commencer les travaux. Le gouvernement n'a pas encore délivré ce dernier.

Au plus tard huit jours avant le début des travaux, le demandeur doit informer le Collège des bourgmestre et échevins et le fonctionnaire délégué et afficher la notification du permis d'urbanisme sur le terrain.

La Région bruxelloise n'a reçu aucune information quant à la date de mise en service de la nouvelle prison. L'achat des terrains des prisons de Saint-Gilles et de Forest fait toujours l'objet d'une négociation avec l'autorité fédérale. Notre gouvernement a approuvé en 2015 les conclusions de l'étude de définition de la reconversion des deux sites. Le dossier n'a pas évolué depuis lors.

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *Mijnheer Maingain, u lijkt een probleem te hebben met het feit dat we in dit dossier bondgenoten zouden kunnen zijn. Op federaal niveau verdedigen DéFI en Ecolo hetzelfde standpunt en voeren ze dezelfde argumenten aan. Waarom is dat hier niet mogelijk?*

In 2008 was er geen sprake van een megagevangenis met 1.200 plaatsen, maar van een veel kleinschaliger project met 200 of 300 plaatsen op een oud industrieterrein.

Het is pas in 2013 dat er plots tot ieders verbijstering een megagevangenis werd

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- M. Maingain, je suis interpellé par votre intervention. J'ai l'impression que ce qui vous fatigue, c'est que nous puissions être alliés dans un dossier. Cela me semble paradoxal. Je comprends que cela puisse susciter chez vous un certain inconfort, mais ce n'est pas mon cas.

Au niveau fédéral, DéFI et Ecolo portent la même voix, avec les mêmes arguments. Pourquoi ne serait-ce pas possible à l'échelon régional ? Il est facile d'opposer les gens, de jeter la pierre.

Reprenons les faits chronologiquement : en 2008, il n'était évidemment pas question d'une maxi-

voorgesteld. Niemand verwachtte zich aan zo'n groot project.

Het is dat megaproject, waartegen we ons moeten verzetten. Met de stedenbouwkundige vergunning, de milieuvergunning en de buurtweg hadden het gewest en Brussel-Stad een middel in handen om het project tegen te houden en een herziening te vragen.

Ik ben geschokt dat de overlegcommissie haar advies niet op tijd heeft uitgebracht, waardoor de gemachtigd ambtenaar er geen rekening mee heeft kunnen houden. Hoe komt dat?

Ik noteer dat de milieuvergunning in februari zal worden afgegeven en dat mevrouw Fremault een studie heeft uitgevoerd om na te gaan hoeveel levensjaren de Brusselaars verliezen door de geluidsoverlast. Ik had graag gezien dat eenzelfde studie werd uitgevoerd voor de gedetineerden die dag en nacht opgesloten zullen zitten onder baan 25R.

Wij hebben een tijdje geleden een voorstel van resolutie ingediend. Ik hoop dat die tekst zal worden besproken, voordat alle vergunningen zijn afgegeven en de graafwerken van start gaan.

prison de 1.200 places, mais bien d'une petite unité de 200 ou 300 places, sur un ancien site industriel.

C'est sur un tel projet que devait porter un éventuel accord. Entre-temps, des études ont été menées sur la reconversion des sites de Saint-Gilles et Forest. Ce n'est qu'en 2013 qu'a surgi le projet de mégaprison, à la consternation de tous : habitants, acteurs politiques, observateurs de la justice et du milieu carcéral. Personne n'attendait un projet d'une telle ampleur.

Soyons au moins clairs sur ces faits et battons-nous, ensemble, sur ce qui pose réellement problème, à savoir le projet qui nous est soumis, son ampleur et son coût. Avec les permis d'environnement et d'urbanisme et le sentier vicinal, la Région et la Ville de Bruxelles disposaient de leviers pour faire obstacle au projet et exiger sa révision.

Je m'inquiète du fait que la commission de concertation n'ait pas remis d'avis dans les délais. Le fonctionnaire délégué n'a donc pas pu en tenir compte. Je suis consterné ! Cela mériterait quelques éclaircissements.

Enfin, j'entends que le permis d'environnement serait délivré en février.

J'entends aussi que Mme Fremault a fait effectuer une grande étude pour identifier le nombre d'années de vie perdues par les Bruxellois à cause des nuisances sonores. J'aimerais qu'une même étude soit réalisée pour les personnes qui vont être incarcérées 24 heures sur 24 sous la piste de décollage 25 droite. Un vrai problème de santé publique va se poser également pour ces détenus qui seront obligatoirement soumis à ces nuisances.

Nous attendons le permis d'environnement avec impatience. Nous le lirons avec intérêt.

M. le président, je rappelle que nous avons, avec d'autres partis - dont le PTB-GO! -, déposé une résolution il y a un moment. Je souhaiterais qu'elle puisse être abordée dans un délai raisonnable. Nous devrions en effet pouvoir discuter de cette résolution avant que tous les permis soient délivrés et que la première excavatrice soit en action sur le site. Serait-il possible d'envisager cet

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Uit uw antwoord blijkt dat er niets is gebeurd met de inbreng van de Brusselaars tijdens het laatste openbaar onderzoek. Dat is zeer ernstig.

Hoe komt dat? Zelfs als er in die laatste fase geen formeel advies werd geformuleerd door de overlegcommissie, moet het toch mogelijk zijn voor uw diensten om rekening te houden met de inbreng van de burgers in het hele proces.

Het wordt in ieder geval zeer duidelijk dat iedereen die betrokken is bij het dossier, zoals magistraten en specialisten op het gebied van detentie, tegen het project gekant is. Daarnaast verzetten er zich ook heel veel Brusselaars tegen de megagevangenis. Er zijn inderdaad fundamentele problemen op het vlak van mobiliteit waarvoor geen duidelijke, overtuigende en samenhangende oplossingen geformuleerd worden.

U maakt er zich van af door te stellen dat het Brussels Gewest niet bevoegd is voor het vervoer van gedetineerden, maar dat is al te gemakkelijk. De gevolgen van de megagevangenis worden wel degelijk door de Brusselaars ondergaan, voor wie u met uw regering wel bevoegd bent.

U legt de nadruk op de continuïteit van het beleid, maar dat argument is maar geldig als het programma van de regering goed is. In dit geval kunnen we dat niet zeggen. De opvatting dat gewone burgers een inbreng kunnen hebben in het beleid, zou steeds meer ingang moeten vinden, maar het is nu al herhaaldelijk gebleken dat daar in Brussel niets van in huis komt. Hier worden grote projecten eerst vaag uitgetekend in besloten achterkamers. Daarna volgt een soort sluipende besluitvorming, waarbij steevast wordt verwezen naar beslissingen die in het verleden zijn genomen.

Het project verandert voortdurend en er duiken steeds meer problemen op, maar de burgers worden nooit echt gehoord. Wanneer hun om inspraak wordt gevraagd, is het eigenlijk al te laat.

ordre de travaux ?

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandaans).- *Comment se peut-il que la dernière enquête publique n'ait produit aucun résultat ? Même si la commission de concertation na rendu aucun avis, vos services devraient tenir compte de la participation citoyenne au processus dans sa totalité.*

Bon nombre de Bruxellois et toutes les parties concernées, dont les magistrats et les spécialistes de la détention, sont opposés au projet de mégaprison. Aucune solution claire, convaincante et cohérente aux problèmes de mobilité n'est proposée.

Sous prétexte qu'elle n'est pas compétente pour le transfert des détenus, la Région ne devrait pas se dégager de ses responsabilités à l'égard des Bruxellois qui pâtissent de l'arrivée de cette mégaprison.

La continuité de la politique que vous brandissez comme argument ne vaut que tant que le programme du gouvernement est valable. À maintes reprises, on a pu constater que notre Région ne s'embarrassait pas de la participation citoyenne. À l'abri des regards des citoyens ordinaires, de grands projets sont ébauchés en coulisse, suivis de processus décisionnels insidieux qui s'appuient invariablement sur des accords politiques du passé.

Le projet change continuellement, les problèmes se dressent toujours plus nombreux, et les citoyens sont à peine entendus. Lorsqu'on leur demande leur participation, il est en fait trop tard, comme l'illustre ce dossier une fois de plus, notamment au niveau de la troisième enquête publique dont les résultats ont tout simplement été ignorés. C'est choquant, surtout vu l'immense rejet que rencontre ce projet et son impact potentiellement nuisible.

Ces méthodes posent problème. Le contexte actuel suscite une méfiance, voire une aversion grandissante à l'égard de la politique. On fait croire aux citoyens qu'ils vivent en démocratie

Ook in dit dossier is dat weer gebleken, zeker in het kader van het derde openbaar onderzoek. De resultaten werden gewoon volledig genegeerd. Dat is stuitend, vooral omdat de weerstand tegen het project zo groot is en zijn impact behoorlijk negatief kan zijn.

Ik denk dat deze manier van werken zeer problematisch is. We hebben te maken met een context waarin het wantrouwen en zelfs de afkeer ten aanzien van de politiek steeds groter wordt. Dat is niet alleen in de Verenigde Staten het geval, maar ook hier in Brussel. De situatie is uiterst zorgwekkend. Mensen worden voor voldongen feiten gesteld. Eigenlijk is de boodschap dat ze weliswaar in een democratie leven, maar uiteindelijk niet veel te zeggen hebben. Er moet echt iets veranderen aan deze werkwijze en aan de besluitvorming.

Hoe komt het dat er geen advies werd geformuleerd? Heeft de Brusselse schepen voor Stedenbouw nagelaten dat te doen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- De stad Brussel heeft de overlegcommissie georganiseerd. Het Brussels Gewest is daar niet voor bevoegd.

(verder in het Frans)

De overlegcommissies worden op lokaal vlak georganiseerd. Vragen over het feit dat er geen advies werd uitgebracht, moeten dus niet aan het gewest, maar aan het lokale niveau worden gesteld.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- We zullen de vraag aan de stad Brussel stellen.

- *De incidenten zijn gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER OLIVIER DE CLIPPELE

**TOT DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET**

alors que leur avis ne compte pas. Il faut changer cette approche et le processus décisionnel.

Comment se fait-il qu'aucun avis n'ait été émis ? S'agit-il d'une négligence de la part de l'échevin bruxellois de l'urbanisme ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *La concertation a été organisée par la Ville de Bruxelles, elle n'entrait pas dans les compétences de la Région.*

(poursuivant en français)

Nous n'allons pas faire semblant de découvrir les procédures. Les commissions de concertation sont organisées sur le plan local et c'est à ce niveau que l'avis est émis. Si aucun avis n'est émis, la Région n'est en rien concernée. Les interpellations doivent être soumises au niveau de pouvoir compétent !

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Nous poserons cette question à qui de droit et je vous remercie d'avoir précisé qu'il en va de la responsabilité de la Ville de Bruxelles et du service de l'urbanisme.

- *Les incidents sont clos.*

INTERPELLATION DE M. OLIVIER DE CLIPPELE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS

PLAATSELIJKE TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de ontmanteling van het Legermuseum aan het Jubelpark".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het overleg met de professionals van de toeristische sector".

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- *Een jaar geleden interpelleerde ik u over het overleg met de toeristische sector. Vóór de zesde staatshervorming werd het overleg geregeld in het gemeenschapsdecreet van 1988 betreffende de oprichting van de Hoge Raad voor Toerisme met zes technische comités. De raad en de technische comités, bestaande uit exploitanten en vertegenwoordigers van de federaties, werd om advies gevraagd over elk ontwerp van toerismedecreet of -besluit en het algemeen toerismebeleid, respectievelijk specifieker kwesties.*

Na de overheveling van de bevoegdheid naar het

LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "le démantèlement du Musée de l'armée au Cinquantenaire".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, l'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la concertation des professionnels du tourisme".

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Voici un an, je vous interpellais sur le dialogue avec les professionnels du tourisme, sachant que le législateur communautaire avait initialement institué, par un décret de 1988, un Conseil supérieur du tourisme et six comités techniques.

Ce conseil était consulté sur tout projet de décret ou d'arrêté en matière de tourisme et donnait aussi son avis sur la politique touristique en général. Les comités techniques, composés d'exploitants et de représentants d'associations, donnaient leur avis sur des questions plus spécifiques, par exemple en matière d'agrément, d'autorisations, de dérogations ou d'octroi de primes.

gewest, moet er een adviesorgaan worden opgericht, omdat de huidige structuren niet bevoegd zijn om systematisch advies te geven. De sector heeft trouwens duidelijk te kennen gegeven dat er nood is aan een formeler overleg met de regering.

Een jaar geleden zei u dat u een overlegplatform wou oprichten dat het contact met de toeristische sector moest vergemakkelijken. Hebt u de sector daarover geraadpleegd? Wat heeft dat opgeleverd?

Heeft de sector zijn vraag tot overleg bevestigd? Hoe wilt u het overleg organiseren?

Bestaat er een wettelijke basis voor de oprichting van een nieuw overlegplatform? Welke vorm krijgt het overlegorgaan? Wie heeft erin zitting? Hoe zal het worden geraadpleegd? Welke statuut krijgen de adviezen?

La sixième réforme de l'État a transféré cette compétence à la Région et c'est donc au sein de celle-ci que l'organe consultatif doit être constitué. Le secteur a clairement exprimé le souhait d'organiser un lieu d'échange plus formel, un organe de concertation entre professionnels du tourisme et gouvernement.

Les organes existants n'ont pas la compétence d'émettre systématiquement un avis sur tout projet ou arrêté dans le domaine du tourisme. Ils ne sont pas compétents pour gérer des questions d'ordre technique ou administratif qui sont pourtant très importantes pour le secteur : dérogations, autorisations, agréments, étoiles, etc.

À l'époque, je vous cite : "Afin d'assurer un contact régulier avec l'ensemble des opérateurs bruxellois actifs dans le secteur du tourisme et plus particulièrement dans l'hébergement touristique, nous souhaitons trouver la solution la plus appropriée pour créer une plate-forme d'échange avec ces derniers. Cette plate-forme doit s'organiser sans précipitation en tenant compte de l'évolution des technologies de communication et des réalités de la scène bruxelloise. Nous y travaillons. Nous cherchons donc une solution souple et efficace."

Une année est passée et nous revenons donc vers vous pour poser des questions sur l'état d'avancement.

- Avez-vous consulté le secteur ? Si oui, à quel moment ? Comment ? Qu'en est-il ressorti ?

- Avez-vous reçu une confirmation par le secteur de cette demande de concertation ?

- De quelle manière avez-vous l'intention d'organiser la concertation des professionnels du domaine du tourisme ?

- Existe-t-il une base légale instituant la nouvelle plate-forme consultative ? S'agit-il d'un organe formel ou informel ?

- Quelle forme cet organe d'échange doit-il prendre ?

- Quelle est sa composition ?

- Comment va-t-il être consulté ?

- Quel est le statut des avis qui seraient rendus ?

Besprekking

De voorzitter.- Visit.brussels heeft ons vorige week zijn actieplan 2017 toegelicht. Ik dank de minister-president trouwens, omdat hij deze toelichting mogelijk heeft gemaakt.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het overleg met de toeristische sector ligt mij na aan het hart. Sinds het begin van de regeringsperiode is de sector nauw betrokken bij de uitwerking van wetgeving en reglementering inzake toerisme en maakt hij deel uit van het strategisch comité van de vzw visit.brussels, dat gereeld vergadert over de beleidskeuzes. Voorts houdt mijn kabinet voortdurend contact met vertegenwoordigers om het beleid van de regering zo goed mogelijk uit te leggen.*

Het decreet van 2 december 1988 tekende een uitermate complexe organisatie uit. Toen de Franse Gemeenschapscommissie bevoegd was voor toerisme, stonden de Hoge Raad voor Toerisme en de technische comités ten dienste van de Franse Gemeenschap en het Waals Gewest. Aan die praktijk kwam pas een einde na 2004, toen het Waals Gewest het toerismebeleid hervormde.

U zult het met me eens zijn dat de oprichting van zo'n complexe structuur die louter ten dienste staat van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, geen steek houdt en de administratie al te zwaar belast. Bovendien zijn er bij de overdracht van de bevoegdheid toerisme geen middelen overgeheveld.

Ik herinner er trouwens aan dat de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) al advies uitbrengt over elk ontwerp van ordonnantie, ook als het over toerisme gaat. Zo heeft hij - en dus ook de toerismesector - zich kunnen uitspreken over de reglementen inzake toeristisch kamerverhuur.

Discussion

M. le président.- J'aimerais ajouter que nous avons eu la chance, la semaine dernière, de rencontrer l'agence visit.brussels qui nous a fait un bel exposé sur son plan d'action 2017 et je tenais à remercier le ministre-président d'avoir rendu la chose possible.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Avant toute chose, je me dois de rappeler mon attachement au respect de la concertation avec les professionnels du tourisme. Depuis le début de la législature, ceux-ci ont été étroitement associés à divers niveaux :

- l'élaboration et la mise en place des législations et réglementations adoptées en matière de tourisme ;

- au sein de l'asbl visit.brussels, où se tiennent des réunions régulières du comité stratégique, qui regroupe les membres du conseil d'administration et quinze membres représentant les interlocuteurs sociaux, le secteur du tourisme et le secteur culturel bruxellois. Elles définissent les orientations stratégiques en matière de tourisme. C'est un organe d'échange et de discussion entre les divers composants qui fonctionne bien ;

- au sein de mon cabinet, où mes collaborateurs veillent à entretenir des contacts avec les représentants des secteurs professionnels afin de les informer au mieux des mesures décidées par le gouvernement après les attentats, mais également des réglementations prises, notamment pour les hébergements touristiques. De telles réunions leur donnent aussi l'occasion de nous faire part de certaines problématiques.

Je peux donc vous rassurer sur le fait que nous avons des échanges réguliers et fructueux avec les secteurs professionnels du tourisme.

Au-delà de ce préalable, le décret du 2 décembre 1988, que vous citez comme exemple de structure

Daarmee volgen wij het voorbeeld van het Waals Gewest, dat ook de Waalse Economische en Sociale Raad heeft betrokken bij de hervorming van de Raad voor Toerisme.

Voorts herinner ik eraan dat het Technisch comité voor de reisbureaus van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat in 2011 werd opgericht, aanbevelingen geeft over alle ontwerpteksten die betrekking hebben op de reisbureaus.

Conform artikel 14, § 6 van de richtlijn van het Europees Parlement uit 2006 over de eenheidsmarkt is het wel verboden dat leden ervan zich in adviesorganen uitspreken over de erkenning van directe of indirecte concurrerende toerismeoperatoren.

In het Brussels Gewest is het momenteel niet mogelijk om een technisch comité voor toeristisch kamerverhuur op te richten, aangezien de ordonnantie van 8 mei 2014 daar niet in voorziet.

Aangezien er enkel sprake is van registratie van toeristische logies en niet van een erkenning, is er geen inspraak nodig van een adviesorgaan dat de sector vertegenwoordigt. Dat belet niet dat er beroeps- of afwijkingscommissies worden samengesteld met vertegenwoordigers van de sector om bijvoorbeeld het toeristische logies in te delen volgens graad van comfort, weliswaar met respect voor de dienstenrichtlijn.

We zullen dat onderzoeken. We komen daarmee dan misschien ook tegemoet aan uw in september ingediende voorstel van ordonnantie tot oprichting van een adviesraad voor toerisme.

Natuurlijk moeten we de sector geruststellen. De regering heeft steeds een luisterend oor gehad voor de sector en is meestal tegemoetgekomen aan zijn vragen, gelet op de voorbije moeilijke periode. Onlangs nog heb ik vertegenwoordigers van het hotelwezen ontmoet en ik kan u verzekeren dat het ontbreken van overleg niet hun grootste vrees is.

de consultation du secteur, propose une solution extrêmement lourde et complexe à gérer.

Pour rappel, lorsque la Commission communautaire française (Cocof) gérait les matières liées au tourisme, le Conseil supérieur du tourisme et l'ensemble des comités techniques servaient aux deux autorités : la Cocof et la Région wallonne. Cette pratique a perduré même après 2004, date à laquelle la Région wallonne a procédé à sa réorganisation du tourisme. À l'époque, la "rentabilité" de la structure était, en quelque sorte, garantie.

Vous conviendrez que la création d'une nouvelle structure aussi complexe au seul service de la Région de Bruxelles-Capitale n'était pas raisonnable. En termes concrets, la seule gestion des secrétariats des comités techniques est une charge importante pour l'administration.

Je vous rappelle à ce propos que le transfert de la compétence du tourisme à la Région n'a pas été accompagné d'un budget supplémentaire pour en assurer la gestion. La Région wallonne vient d'ailleurs de réviser la composition du Conseil du Tourisme. Cette révision s'inscrit dans la réforme relative à la rationalisation de la fonction consultative.

Aussi, avant de créer un nouvel organe de consultation qui prolongerait et alourdirait inévitablement la procédure d'adoption des textes réglementaires, généreraient des coûts supplémentaires de gestion et augmenteraient considérablement la charge de travail, il faut rappeler que le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) est l'organe consultatif de la Région de Bruxelles-Capitale et est déjà chargé d'émettre un avis sur tout projet d'ordonnance, en ce compris en matière de tourisme.

À cet égard, même si cela n'était pas strictement prévu par l'ordonnance de septembre 1994 portant création du CESRBC, nous avons soumis d'initiative les textes réglementaires relatifs à l'hébergement touristique pour avis au Conseil économique et social, afin que le secteur professionnel du tourisme puisse se prononcer officiellement à ce sujet.

J'attire en outre votre attention sur le fait que, dans sa réforme du Conseil du Tourisme, la Région wallonne fait également le choix d'impliquer son Conseil économique et social.

S'agissant de ce que vous entendez par la "compétence pour gérer des questions d'ordre technique et administratif telles que celles relatives aux autorisations, aux dérogations, aux agréments ou aux étoiles", vous mentionnez également que ces comités techniques étaient composés à l'époque d'exploitants et de représentants d'associations du secteur et émettaient des avis, entre autres, sur ces éléments techniques très importants.

Je vous rappelle l'existence du Comité technique des agences de voyages de la Région de Bruxelles-Capitale mis en place en 2011, avant la régionalisation du tourisme. Celui-ci est toujours en activité et continue à se prononcer sur tout projet de texte relatif aux agences de voyages. La composition de ce comité a dû être étudiée de manière à répondre au prescrit de l'article 14, §6 de la directive de 2006 du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur, transposée par l'ordonnance du 19 mai 2011. À l'article 16 de l'ordonnance, qui traite des exigences interdites, le sixièmement interdit l'intervention directe ou indirecte d'opérateurs concurrents, y compris au sein d'organes consultatifs, dans l'octroi d'autorisations ou dans l'adoption d'autres décisions des autorités compétentes. Ce sont des éléments dont il faut tenir compte avant de se calquer sur le modèle de 1988.

Outre ces exigences européennes, il est actuellement impossible, en Région de Bruxelles-Capitale, de créer un autre comité technique que celui des agences de voyages. En effet, comme je vous l'avais déjà expliqué, l'ordonnance du 8 mai 2014 ne prévoit pas de comité technique en matière d'hébergement touristique.

La philosophie même du système d'enregistrement des établissements d'hébergement touristique choisie par le législateur ne se prête pas à l'intervention d'un organe lié composé de représentants du secteur. Aucun agrément ou autorisation n'est prévu dans la législation. Seul l'enregistrement est prévu.

S'il n'y a pas lieu de créer anticipativement de multiples comités techniques, il n'est évidemment pas exclu que, pour les prochaines matières à gérer - comme le classement des établissements d'hébergement touristique par niveau de confort -, les commissions de recours et de dérogation soient composées de personnes issues du secteur, tout en visant le respect des prescrits de la directive "services".

Cette piste sera étudiée et elle pourrait peut-être mieux répondre à votre proposition d'ordonnance déposée en septembre dernier, prévoyant la création d'un Conseil consultatif du tourisme de la Région de Bruxelles-Capitale. Vous aviez d'ailleurs reconnu que votre proposition pouvait être amendée sur ce point.

Le moment venu, nous pourrons examiner les arguments. Mais je ne veux pas polémiquer. Je vous rejoins bien évidemment sur la nécessité de rassurer le secteur. Le gouvernement a d'ailleurs été particulièrement à l'écoute de celui-ci et a répondu à la plupart de ses demandes en vue de le soutenir dans les moments difficiles que nous avons connus en 2016. Cette démarche d'écoute et de collaboration avec le secteur professionnel est poursuivie par mon gouvernement, par visit.brussels et par mon cabinet.

Aujourd'hui, nous entretenons des relations avec le secteur du tourisme - et je ne parle pas de ceux qui, en amont, ont fait monter les enchères. J'ai eu l'occasion de rencontrer tout le secteur hôtelier il y a quelques jours : ils n'ont pas ce type de préoccupation.

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) (*in het Frans*).- *Gelet op de tijd die werd gespendeerd aan het denkwerk, kan ik niet anders dan concluderen dat de berg een muis heeft gebaard.*

Ik zal de sector vragen of hij tevreden is met uw voorstel. Een dialoog kan alleen maar constructief zijn.

- *Het incident is gesloten.*

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Compte tenu du temps qui a été consacré à la réflexion, l'on peut dire que la "montagne accouche d'une souris". J'ai écouté avec attention la réponse du ministre.

De mon côté, je m'adresserai à nouveau au secteur et nous verrons s'il est satisfait par votre proposition. Il n'a pas pour autant raison, mais mettre en place un dialogue ne peut être que constructif. Nous reviendrons vers vous pour la suite.

- *L'incident est clos.*

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW MATHILDE EL BAKRI

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de voortgang van de bouw van openbare en sociale woningen op de Josaphat-site in Schaarbeek".

De voorzitter.- Mevrouw El Bakri heeft het woord.

Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!) (in het Frans).- *De braakliggende Josaphatsite is met 25 ha een van de grootste grondreserves in het Brussels Gewest. De regering laat de privésector het grootste deel ervan ontwikkelen, terwijl ze zelf stevast verwijst naar een gebrek aan geschikte bouwgrond om haar beperkte ambities op het vlak van sociale huisvesting te verantwoorden.*

Volgens het richtschema komen er op de Josaphatsite 1.800 woningen, waarvan 45% openbare woningen en 55% privewoningen. Van de openbare woningen wordt 60% een sociale woning. In die 486 woningen kan nauwelijks 1% van de gezinnen op de wachtlijst terecht. Op die manier vertoont de regering wel bijzonder weinig ambitie.

In Schaarbeek zou er weerstand zijn tegen het aantal sociale woningen en de spreiding ervan op de Josaphatsite.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE MME MATHILDE EL BAKRI

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "l'avancement de la création de logements publics et sociaux sur le site Josaphat à Schaerbeek".

M. le président.- La parole est à Mme El Bakri.

Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!).- Avec ses 25 hectares de terrains constructibles, la friche Josaphat est une des plus importantes réserves foncières en Région bruxelloise. Malgré d'énormes besoins en termes de logements sociaux, la Région a choisi de confier la majorité du projet immobilier au secteur privé. Un choix saisissant quand on sait que votre gouvernement invoque le manque de terrains constructibles pour justifier le manque d'ambition dans la création de nouveaux logements sociaux.

Selon le schéma directeur, il est question de construire 1.800 logements sur le site de l'ancienne gare Josaphat, dont 45% de logements publics et 55% de logements privés. Sur les 810 logements publics, 60%, soit 486 unités, seraient des logements sociaux. Cela permettrait de contenter à peine 1% des ménages actuellement inscrits sur une liste d'attente. C'est donc une réponse très peu ambitieuse au vu des besoins actuels.

Bovendien zou er een conflict ontstaan zijn tussen Schaarbeek en Evere, omdat Schaarbeek het aantal sociale woningen op zijn grondgebied wil beperken.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Evere stelt zich traditioneel soepeler op en telt meer dan 15% sociale woningen.

Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!) (in het Frans).- Schaarbeek heeft dus een achterstand in te halen.

Hoe evolueerde het project na de goedkeuring van het richtschema? Komt u terug op die doelstelling van 45% openbare woningen, waarvan 60% sociale woningen?

In welke fase zit het dossier? Wanneer starten de werkzaamheden?

Hoe worden de sociale woningen over Schaarbeek en Evere gespreid? Welk standpunt nemen de gemeentebesturen in? Hoe staat u daar tegenover?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- De regering keurde op 27 maart 2014 een richtplan van aanleg goed voor de site. Het richtplan was onderworpen aan een milieueffectenrapport dat adviseerde om een aantal wijzigingen aan het project te onderzoeken. De Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) voerde die onderzoeken uit.

De inrichting van de site gebeurt op basis van dat nieuwe instrument uit het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO), namelijk het

Ma question portait surtout sur des propos tenus en septembre lors d'un conseil communal à Schaerbeek. Yves Goldstein, qui était encore votre chef de cabinet et conseiller communal à Schaerbeek, y avait évoqué certaines résistances, en particulier à Schaerbeek, par rapport au nombre et à la répartition des logements sociaux sur ce site.

Il pointait également un conflit dans la répartition des logements sociaux sur les territoires des communes de Schaerbeek et d'Evere, suggérant que la première voulait limiter le nombre de logements sociaux à créer sur son sol.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- À Evere, nous sommes plus ouverts, pour des raisons historiques. Nous accueillons plus de 15% de logements sociaux.

Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!).- Le retard de Schaerbeek doit donc être comblé.

Comment le projet a-t-il évolué depuis l'adoption du schéma directeur ? Revenez-vous sur vos objectifs de 45% de logements publics, dont 60% de logements sociaux ?

Où en est le dossier et quand le début des travaux est-il prévu ?

Qu'en est-il de la répartition de ces logements sociaux sur les territoires de Schaerbeek et d'Evere ? Quelle est la position des instances communales dans ce dossier et quelle est votre propre position à cet égard ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le 27 mars 2014, le gouvernement approuvait un plan d'aménagement directeur déterminant le futur du site. Ce plan a été soumis à un rapport d'incidences environnementales extrêmement détaillé, qui a recommandé d'étudier un certain nombre d'améliorations, voire de modifications au projet. Les études requises ont été réalisées par la Société d'aménagement urbain (SAU).

Parallèlement, il a été décidé de planifier l'avenir du site en utilisant le nouvel outil de planification

richtplan van aanleg. De commissie zal daarover binnenkort uitvoerig kunnen debatteren. Uiteraard komt er geen nieuwe studie.

Op 1 december 2016 nam de Brusselse regering een aantal beslissingen voor de bouw van de nieuwe wijk. Ze bepaalde welke wijzigingen aan het richtschema uit 2014 nodig waren. Daarnaast keurde ze de inhoud van het richtplan van aanleg goed, gaf ze perspective.brussels en de MSI de opdracht om een ontwerp van richtplan uit te werken dat ze zal goedkeuren zodra het BWRO in werking treedt en startte onmiddellijk een openbaar onderzoek. De regering besliste bovendien dat ze alle kosten voor het bouwrijp maken van de site op zich zou nemen en stelde ten slotte de MSI voor om onmiddellijk een eerste fase van de bouw met een vloeroppervlakte van 64.000 m² uit te voeren.

Mevrouw El Bakri stelt dat de regering de vastgoedontwikkeling van de site aan de privésector overlaat. Dat klop niet: de MSI, een anonieme vennootschap van publiek recht, neemt de vastgoedontwikkeling voor haar rekening en treedt als aanbestedende overheidsdienst op.

De spreiding van de verschillende woningtypes blijft behouden. De regering voerde wel een lichte wijziging door voor het aantal woningen bestemd voor leefloontrekkers, die goed zijn voor 27% van de vloeroppervlakte. In 2014 ging het nog om 3% koopwoningen, nu om 5%.

Mevrouw El Bakri acht 27% sociale woningen onvoldoende. De regering is de mening toegedaan dat dit percentage volstaat om een goede sociale mix in de wijk te garanderen.

We hebben overigens het totaal aantal woningen dat op de site wordt gebouwd licht verlaagd om aan de conclusies van het milieueffectenrapport (MER) tegemoet te komen: waar het oorspronkelijk nog om 1.800 woningen ging, zijn het er nu nog 1.700. Dat moet de leefbaarheid van de wijk voldoende waarborgen.

De spreiding van de sociale woningen over de gemeenten heeft in de eerste plaats te maken met de stedenbouwkundige mogelijkheden en de beperkingen van de bijzondere configuratie van de site. Schaarbeek zou 30% van de woningen

à la fois stratégique et réglementaire prévu dans la réforme du Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat) : le Plan d'aménagement directeur (PAD), duquel votre commission aura largement l'occasion de débattre prochainement. Il ne s'agit évidemment pas de recommencer une nouvelle étude, mais bien de donner aux études déjà réalisées la forme d'un projet tel que le Cobat l'organisera après le vote de l'ordonnance.

C'est ainsi que le 1er décembre 2016, le gouvernement a pris toutes les décisions nécessaires pour la mise en chantier du nouveau quartier. Il a :

- déterminé les modifications à apporter au plan directeur de 2014 ;
- adopté le contenu du futur PAD et chargé perspective.brussels et la SAU de préparer le projet de PAD, pour pouvoir l'adopter dès l'entrée en vigueur du Cobat et lancer immédiatement l'enquête publique ;
- décidé de la prise en charge des coûts de viabilisation du site et mobilisé tous les départements de la Région ainsi que Beliris pour y parvenir ;
- décidé de proposer à la SAU la réalisation immédiate d'une première phase opérationnelle significative de 64.000m² de plancher de logement.

Je relève de votre intervention que vous considérez que nous aurions fait le choix de confier le développement immobilier du site au secteur privé. C'est le contraire : le développement immobilier du site a été confié à la SAU, qui est une société anonyme de droit public. Dans le strict respect de la loi sur les marchés publics, elle sera le pouvoir adjudicateur des marchés publics qui seront passés pour construire les logements.

En ce qui concerne la répartition entre les différents types de logement, celle-ci est confirmée. Mon gouvernement a opéré une légère modification au niveau de la proportion réservée aux logements destinés aux allocataires de revenus sociaux, qui représentait et représente toujours 27% du total des surfaces plancher. En effet, la

krijgen, Evere 22%. Deze verdeling is sinds 2014 niet gewijzigd. Evere doet het daarmee zelfs iets beter dan het oorspronkelijke cijfer.

Uit de recentste projecties blijkt dat 410 woningen ter beschikking komen van de gezinnen op de wachtlijst voor een sociale woning. Daarvan komen er 256 in Schaarbeek en 154 in Evere.

Ik vind het niet zo belangrijk om de evolutie van de verschillende types woningen of de spreiding ervan over twee aangrenzende gemeenten nauwgezet op te volgen.

Met de steun van de twee gemeenten wil het gewest snel een sociaal en ruimtelijk evenwichtige, gemengde en duurzame wijk creëren op de Josaphatsite.

Déclaration de politique régionale (DPR) précise que 5% seraient du logement acquisitif, contre 3% en 2014.

Vous estimatez que 27% de logements pour un public disposant de revenus sociaux est insuffisant. Nous pensons qu'il constitue le pourcentage adéquat pour garantir la mixité sociale du quartier et éviter les "effets de ghetto".

Pour être complet, je vous précise aussi que le nombre total de logements qui seront construits sur le site a légèrement baissé pour satisfaire aux conclusions du rapport d'incidences sur l'environnement (RIE) qui a été mené sur le Plan directeur de 2014. C'est plutôt 1.700 logements qui seront construits sur le site que les 1.800 envisagés en 2014. Les enquêtes environnementales servent ainsi aussi à déterminer le champ des possibilités et de viabilité pour les habitants à venir.

J'en viens à la répartition territoriale des logements sociaux entre les communes. Elle résulte avant tout de potentialités et de contraintes urbanistiques liées à la configuration particulière du site. En pourcentage de surface plancher de logement construite sur le territoire de chacune des communes, cette répartition est également inchangée depuis le projet de 2014. Elle est de 30% à Schaarbeek et de 22% à Evere. Concernant Evere, le projet prévoit moins que les 22% en question mais, compte tenu de notre histoire et de nos convictions, nous ne protesterons pas.

Dans les dernières projections qui portent sur un total de 1.723 logements, ce sont 410 logements qui viendront réduire la liste d'attente du logement social. C'est un point important. 256 logements sociaux seront construits sur le territoire de Schaarbeek, 154 à Evere.

Je ne juge pas essentiel de mesurer scrupuleusement l'évolution des pourcentages entre les différents types de logement, encore moins la répartition entre les deux communes qui se partagent le site le long d'une frontière communale imperceptible.

L'enjeu du site Josaphat pour la Région est de construire rapidement, avec le soutien des deux communes, un quartier socialement et

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- *Samen met geëngageerde burgers.*

De voorzitter.- Mevrouw El Bakri heeft het woord.

Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!) (*in het Frans*).- *Ik begrijp dat van alle woningen op de site 27% een sociale woning wordt. Het aantal koopwoningen is opgetrokken van 3% naar 5%.*

Volgens de heer Goldstein ging het om 162 sociale woningen in Schaarbeek en 314 in Evere. Bevestigt u dat het gaat om 256 woningen in Schaarbeek en 154 in Evere?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Ja.*

Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!) (*in het Frans*).- *Dat noteer ik.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *U wilde duidelijk naar iets verwijzen.*

Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!) (*in het Frans*).- *Ik heb het genoteerd.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW BRIGITTE GROUWELS

AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,

spatialement équilibré, mixte et durable. Je m'en réjouis.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Et d'avoir des citoyens engagés dans le partenariat.

M. le président.- La parole est à Mme El Bakri.

Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!).- Je souhaiterais obtenir deux précisions. Sur le total, 27% seraient réservés aux logements sociaux. Nous sommes donc passés de 3% d'acquisitif à 5%.

D'après les chiffres et déclarations de M. Goldstein, il s'agissait de 162 logements pour Schaarbeek et de 314 pour Evere. Confirmez-vous le chiffre de 256 à Schaarbeek et 154 à Evere ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Oui, vous pouvez vous fier à mes déclarations.

Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!).- Je les note.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je comprends que vous vouliez faire référence à l'un ou à l'autre.

Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!).- C'est noté.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME BRIGITTE GROUWELS

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

betreffende "de oprichting van een Brusselse variant van de vzw Monumentenwacht Vlaanderen".

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Op initiatief van de vijf Vlaamse provincies werd in het Vlaams Gewest de vzw Monumentenwacht Vlaanderen opgericht, die ondertussen al 25 jaar actief is. Die vzw wil alle eigenaars en beheerders van historisch waardevolle panden en objecten in Vlaanderen zo goed mogelijk informeren over de onderhoudsmogelijkheden.

Monumentenwacht Vlaanderen verstrekt een uitgebreide dienstverlening, zoals de uitvoering van inspecties van waardevolle interieurs, roerend erfgoed, varend erfgoed en zelfs archeologisch erfgoed. De meeste inspecties worden uitgevoerd in kerken en huizen, maar ook in abdijen, kapellen, begijnhoven, kastelen, scholen, boerderijen, molens, klein erfgoed en begraafplaatsen. Op basis van die inspecties stellen de monumentenwachters een uitgebreid rapport op. Daarin worden, naast een beoordeling en beschrijving van de vastgestelde toestand, ook concrete aanbevelingen geformuleerd voor onderhoud, herstel en instandhouding.

Onlangs werd ik gecontacteerd door een actief lid van een kerkfabriek in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De vrijwilliger was op zoek naar specifieke informatie over het onderhoud van kerkgebouwen. Hij vroeg me of er in Brussel een tegenhanger bestaat van de Vlaamse Monumentenwacht. Ik ging op zoek maar vond die niet meteen.

Ik kwam terecht bij de Directie Monumenten en Landschappen, die zich bezighoudt met de bescherming van onroerend erfgoed in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is me echter niet duidelijk of de Directie Monumenten en Landschappen op vraag van particulieren ook ter plaatse inspecties uitvoert, met het oog op een beter onderhoud van historische panden.

Daarbij denk ik aan kerkfabrieken die advies nodig hebben over het preventieve onderhoud van waardevolle kerkgebouwen. Het onderhoud van

concernant "la création d'une variante bruxelloise de l'ASBL 'Monumentenwacht Vlaanderen'".

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- L'asbl Monumentenwacht a été créée il y a 25 ans à l'initiative des cinq provinces flamandes, dans le but d'informer au mieux les propriétaires et gestionnaires d'immeubles et d'objets présentant une valeur historique des conditions d'entretien de ceux-ci.

L'asbl flamande fournit un service étendu. Elle effectue notamment des inspections, qui donnent lieu à des rapports détaillés et débouchent sur des recommandations concrètes en matière d'entretien, de restauration et de conservation.

À la demande d'un membre actif d'une fabrique d'église bruxelloise, en quête d'informations sur l'entretien de ce type de bâtiment, j'ai cherché un équivalent bruxellois de l'asbl flamande, mais n'ai rien trouvé.

Je me suis adressée à la Direction des monuments et sites (DMS), qui s'occupe de la protection du patrimoine immobilier en Région de Bruxelles-Capitale, mais n'ai pu établir clairement si celle-ci effectue également des inspections à la demande de particuliers.

Je pense ici aux églises et aux maisons remarquables, dont l'entretien nécessite toute une série de connaissances spécifiques, que les fabriques d'église et les particuliers ne possèdent pas toujours.

L'accord de majorité souligne à juste titre l'importance du patrimoine dans le développement urbain, le développement économique et le positionnement culturel international de la Région bruxelloise.

Auprès de quelle l'institution bruxelloise les propriétaires ou gestionnaires d'un patrimoine remarquable peuvent-ils solliciter un avis spécialisé concernant l'entretien de leur bien ? La DMS peut-elle leur dispenser des conseils d'ordre préventif ?

dergelijke gebouwen vereist een heleboel specifieke kennis. We kunnen niet verwachten dat de Brusselse kerkfabrieken die expertise altijd in huis hebben. Externe hulp lijkt dan ook noodzakelijk.

Dezelfde vragen kunnen worden gesteld in het geval van waardevolle huizen. Kunnen de eigenaars of beheerders ergens terecht voor advies? Ook zulke mensen hebben immers behoefte aan gespecialiseerd onderhoudsadvies.

In het regeerakkoord staat terecht dat het belang van het erfgoed in de Brusselse stedelijke ontwikkeling buiten kijf is en dat het Brusselse erfgoed van het grootste belang is voor de economische ontwikkeling en de internationale culturele positionering van het Brussels Gewest.

Tot welke Brusselse instelling kunnen eigenaars of beheerders van waardevolle panden, zoals kerkgebouwen, zich richten als ze gespecialiseerd onderhoudsadvies nodig hebben? Kunnen zulke mensen voor preventieve onderhoudstips bij de Directie Monumenten en Landschappen terecht?

Voert de Directie Monumenten en Landschappen op verzoek van particulieren inspecties uit met het oog op een beter preventief onderhoud van waardevolle gebouwen? Werden er stappen gezet om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een variant van de Vlaamse Monumentenwacht op te richten?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- De Directie Monumenten en Landschappen (DML) is het aanspreekpunt voor eigenaars en beheerders van onroerend erfgoed. De DML moet onder meer vragen over de restauratie en het onderhoud van beschermd goederen in het gewest beantwoorden.

Het gewest begeleidt personen bij de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning voor goederen die beschermd zijn of op de bewaarlijst staan. Die begeleiding bestaat uit voorbereidende bezoeken, het opstellen van boedelbeschrijvingen of referentiestaten en adviezen over nodige ingrepen. Ze omvat natuurlijk ook de administratieve afhandeling van

La DMS effectue-t-elle des inspections préventives à la demande de particuliers ? Des démarches ont-elles été entreprises en vue de créer un équivalent bruxellois du Monumentenwacht flamand ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *La Direction des monuments et sites (DMS) est l'interlocutrice des propriétaires et gestionnaires du patrimoine immobilier. Elle est notamment chargée de la restauration et de l'entretien des bâtiments classés en Région bruxelloise.*

Elle accompagne les personnes qui introduisent une demande de permis d'urbanisme pour des biens classés ou repris sur la liste de sauvegarde, les fabriques d'église y compris.

Chaque demande de permis d'urbanisme ayant trait à l'aménagement et la restauration d'un bien classé est automatiquement transmise aux

vergunningsaanvragen, de afgifte van vergunningen en de toekenning van subsidies. Dat is de gebruikelijke begeleiding voor alle beschermd goederen in het Brussels Gewest, met inbegrip van kerkgebouwen. Voor zover ik weet, werkt het systeem heel goed voor de kerkfabrieken. Ik ben niet op de hoogte van bijzondere problemen.

De begeleiding wordt systematisch verstrekt. Dat betekent dat elke aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning inzake restauratie- en verbouwingswerken aan een beschermd goed automatisch bezorgd wordt aan de instanties die zich bezighouden met erfgoed en stedenbouw.

Het Brussels Gewest is het enige aanspreekpunt. Elke beheerder of eigenaar van een beschermd goed kan contact opnemen met de DML, die een ambtenaar aanduidt als dossierbeheerder. Vanaf dat ogenblik wordt een echt samenwerkingsverband opgezet. Of het project nu duidelijk gedefinieerd is of simpelweg bestaat uit enkele vage ideeën, en of het gaat om advies over onderhoud of over een herbestemming, de DML staat klaar om de aanvrager te begeleiden bij de opwaardering van zijn goed en bij de stappen die hij kan zetten voor de verbetering van het comfort.

Aan eigenaars van goederen die niet beschermd zijn, verstrekt het Brussels Gewest eveneens hulp voor de bewaring en het onderhoud. Zulke eigenaars kunnen een beroep doen op De Stadswinkel.

De opdracht van de vzw De Stadswinkel bestaat erin elke aanvrager te begeleiden bij de maatregelen die hij moet nemen voor het onderhoud of de restauratie van zijn goed. Afgezien van die dienstverlening publiceert het informatiecentrum ook heel wat brochures met praktische inlichtingen en houdt het een lijst van ambachtslieden bij.

De begeleiding kan ook energieaudits omvatten. Die zijn bedoeld om de energieprestatie van het gebouw in kwestie te verbeteren zonder dat de belangrijkste erfgoedkundige kenmerken in het gedrang komen.

Ten slotte begeleidt het gewest ook openbare of

instances en charge de l'urbanisme et du patrimoine.

La Région bruxelloise est l'unique interlocuteur. Chaque propriétaire ou gestionnaire d'un bien classé peut contacter la DMS pour obtenir des conseils liés à la réaffectation ou à un simple entretien. Celle-ci désigne un fonctionnaire responsable du suivi du dossier.

Les propriétaires de biens non classés peuvent, quant à eux, s'adresser à l'asbl Le Centre Urbain.

L'asbl publie également toute une série de brochures reprenant des conseils pratiques, tient un répertoire des artisans et réalise des audits énergétiques.

Par ailleurs, la DMS dispense des avis et un soutien financier à des propriétaires publics ou privés pour le "petit patrimoine", ce qui concerne uniquement des éléments de façade décoratifs.

privé-eigenaars bij de restauratie van interessante goederen. Het kent namelijk premies voor zogenaamd 'klein erfgoed' toe. Die steun is enkel bedoeld voor decoratieve gevelelementen. Het advies dat verstrekt wordt, lijkt op dat voor een beschermd goed. De DML verstrekt dus diensten, advies en financiële steun voor goederen die daarvoor in aanmerking komen.

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Het lijkt me logisch dat de Directie Monumenten en Landschappen zich actief bezighoudt met beschermde gebouwen, en zelfs met gebouwen die ingeschreven zijn op de bewaarlijst.

Ik ben vooral bezorgd voor de niet-beschermde gebouwen. U hebt zonet gezegd dat De Stadswinkel in dat geval hulp kan bieden, ook voor de aanvraag van een premie.

Aangezien het om een niet-beschermde kerk gaat, zal ik de persoon in kwestie de raad geven naar De Stadswinkel te gaan om informatie in te winnen.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN,
STUDENTENAANGELEGHENHEDEN,
TOERISME, OPENBAAR AMBT,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK
EN OPENBARE NETHEID,**

betreffende "de stand van het TACT-project en de integratie ervan in de buurtprojecten".

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- *Il est tout à fait logique que la DMS s'occupe activement des bâtiments classés, et même de ceux qui sont inscrits sur la liste de sauvegarde.*

Je dirigerai donc la personne qui m'a contactée au sujet d'une église non classée vers l'asbl Le Centre Urbain.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. ARNAUD PINXTEREN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "l'état d'avancement du projet TACT et son intégration dans les projets voisins".

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- Volgens het masterplan 2030 wil de Haven van Brussel een stedelijke, economische en logistieke trekpleister met hoge toegevoegde waarde creëren op de site van Tour & Taxis. Het gaat om de uitbreiding, renovatie en reorganisatie van het TIR (Transport International Routier)-centrum en het aangrenzend terrein, vandaar de naam TACT (terrain adjacent au centre TIR). Het project zou goed zijn voor zeshonderd banen.

Aangezien het bijzonder bestemmingsplan (BBP) van Tour & Taxis bijna klaar is en de krachtlijnen voor de organisatie en de bestemming van de site bekend lijken te zijn, hadden we graag meer uitleg gekregen over de ontwikkeling van het TACT-project. We weten dat de Citroëngarage naar dit terrein zal verhuizen, maar we weten nog niet welke andere activiteiten en gebouwen er nog zullen komen.

Het project dat Citroën voor zijn nieuwe garage heeft voorgesteld, heeft veel weg van een grote schoenendoos. Het is jammer dat er niet voor een originele vorm is gekozen die beter aansluit bij de overige projecten op het terrein, ook al begrijpen we dat de regering snel werk wil maken van het museum.

In die zone komt de Tivoliwijk stilaan tot stand. Het is duidelijk dat de wijk volop in beweging is. De harmonieuze integratie van de diverse projecten op stedenbouwkundig, architecturaal, ecologisch en sociaal-economisch vlak is een belangrijk aspect. Ook de mobiliteit is van belang.

Wat is het tijdspad voor de ontwikkeling van de TACT-site? Welke projecten zijn er nog gepland, naast de Citroëngarage? Hoe zit het met de stedenbouwkundige vergunningen, de aanbestedingen en de uitvoering van de werken? Wanneer zal het TACT-project worden opgeleverd en operationeel zijn?

Op welke manier zal het TACT-project aansluiten bij de ontwikkeling van Tour & Taxis en de Tivoliwijk?

Het project voor Tour & Taxis is mooi: met een

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Le schéma directeur du Port de Bruxelles à l'horizon 2030 mentionne la volonté des autorités portuaires de créer "un pôle économique et logistique urbain à haute valeur ajoutée, intégré dans la nouvelle vision du site de Tour & Taxis". Le texte précise encore : "Le projet porte plus particulièrement sur l'extension, la rénovation et la réorganisation du centre de transport international routier (TIR) actuel, ainsi que l'exploitation du terrain adjacent au centre TIR (TACT). [...] Le tout s'intégrera dans les plans de réaménagement de la zone Tour & Taxis. Parmi les retombées positives attendues, citons la création de valeur ajoutée et de 600 emplois, ainsi qu'une intégration des entreprises dans la zone par le respect d'un plan d'aménagement du site en cours de réalisation."

Considérant que le plan particulier d'affectation du sol (PPAS) de Tour & Taxis est en cours d'aboutissement et que les grandes lignes urbanistiques de l'organisation et de l'affectation du site semblent avoir été dessinées, il est donc important de s'intéresser également au développement du TACT. Si nous savons déjà que le garage Citroën y sera relogé, la forme de ce nouveau garage ainsi que l'affectation et l'organisation des autres activités et bâtiments sur ledit terrain sont encore inconnues.

En réalité, ce n'est pas totalement vrai. En effet, devant le bâtiment, nous pouvons apercevoir le magnifique projet que Citroën nous a concocté pour le site du TACT : une boîte à chaussures du dernier cri, pleine de voitures, sans la moindre intégration urbanistique aux projets décidés pour la zone.

En observant les travaux en cours, on ne peut que déplorer le caractère peu original et peu intégré du projet Citroën sur le site, même si la priorité du gouvernement est d'avancer et de progresser dans le dossier du musée.

Dans cette zone décidément riche de nouveaux développements, le quartier Tivoli sort également de terre. Une mutation majeure de ce quartier est donc en cours.

park en een opwaardering van de wijk. Het zou jammer zijn, mocht het door blokvormige gebouwen en looden worden omringd.

Ik heb niets tegen de economische functie, maar ze moet passen in het project en er moet naar een zekere stedenbouwkundige en architecturale kwaliteit worden gestreefd. Besteert u aandacht aan dat aspect?

La question de l'intégration harmonieuse de ces différents projets sur le plan urbanistique, architectural, environnemental, socio-économique et de mobilité se pose donc avec acuité.

Pouvez-vous rappeler le calendrier du développement du TACT ? Vous avez certes évoqué le chantier du bâtiment Citroën, mais qu'en est-il des autres projets prévus sur le site ? Ceux-ci progressent-ils selon un même calendrier soutenu ? Qu'en est-il des permis d'urbanisme, des marchés publics, de la réalisation des travaux pour ces différents projets ? Quel est le délai de réception et de la mise en service du projet TACT ?

Pouvez-vous préciser la manière dont est conçue et définie l'intégration urbanistique, architecturale, environnementale et socio-économique du développement du TACT avec Tour & Taxis, son espace vert et l'ensemble de la zone, dont le quartier Tivoli ?

Nous avons eu l'occasion de débattre assez longuement de l'avenir du site de Tour & Taxis. Des projets assez intéressants de bâtiments de haut gabarit ont d'ailleurs été récemment proposés.

Mais il est impossible de concevoir le développement de ce site en occultant les aménagements intervenant au niveau du TACT. Nous avons un beau projet pour le site de Tour & Taxis, qui comprend un parc de qualité et une requalification de l'ensemble de la zone. Il est donc difficile d'imaginer qu'il se situera en réalité en plein milieu des boîtes à chaussures, des hangars et des différents bâtiments.

Je n'ai rien contre la fonction économique, mais il faudra qu'elle puisse être en adéquation avec l'ensemble du projet et avec la qualité recherchée sur le plan urbanistique et architectural. Quelles sont les garanties à ce sujet ? Quelle attention portez-vous à cet aspect ?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- In december 2012 keurde de regering het richtschema goed voor de ontwikkeling van het TACT. Heel wat ondernemingen komen zich daar

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Un schéma directeur lié au développement du terrain adjacent au centre TIR (TACT), zone d'une superficie de 86.500 m², a été validé par le

de volgende jaren vestigen. De vergunning voor de Citroëngarage werd in de zomer van 2016 verleend en de werken zijn in november gestart. De inhuldiging vindt eind 2017 plaats.

Brasserie de la Senne zal er een gebouw optrekken voor de productie, de opslag en de distributie van bier. Het bedrijf diende eind 2016 een aanvraag voor een bouwvergunning in en wil begin 2018 het gebouw in gebruik nemen. Ook een andere, bekende brouwer voert besprekingen met de Haven en het Kanaalteam om er zich te vestigen.

Een bouwmaterialenbedrijf dat in Brussel wil blijven, zal van de Materialenkai naar het TACT verhuizen. Daarnaast verhuizen een bedrijf in sanitaire installaties en een drankengroothandel naar het TACT.

Zelfs de stad Brussel wil er haar logistiek centrum bouwen. Het project heeft dus succes. Voor een concessie voor het vroegere treinstation en de omliggende terreinen komt er in 2017 een projectoproep.

Een nieuwe weg tussen TACT en Tour & Taxis moet de twee terreinen toegankelijker maken.

De ligging van het TACT is cruciaal voor de verwezenlijking van de ambities van het Kanaalplan, namelijk de ontwikkeling van economische activiteiten langs het kanaal in het kader van de stadsvernieuwing.

De ondernemingen moeten zich aanpassen aan een stedelijke context, zowel wat hun ligging als wat de architectuur van het gebouw betreft. Compact bouwen maakt een hoge dichtheid mogelijk en leidt ertoe dat de ruimte zo georganiseerd kan worden dat eventuele nadelige gevolgen tussen de verschillende functies beheerst worden. Alle ondernemingen krijgen begeleiding van het Kanaalteam, dat geleid wordt door de bouwmeester, om de doelstellingen in het Kanaalplan te realiseren.

Bij de ontwikkeling van de openbare ruimte op de TACT-site en de omgeving ervan wordt rekening gehouden met de nabijheid van kantoren, woningen en havenactiviteiten.

gouvernement régional en décembre 2012. Sur la base de ce plan, plusieurs entreprises vont s'installer sur le site du TACT dans les années à venir. Je pense notamment au garage Citroën. Les permis ont été délivrés au cours de l'été 2016. Les travaux ont débuté en novembre et l'inauguration de l'édifice est prévue à la fin de l'année 2017.

La Brasserie de la Senne a signé sa concession en février 2016 pour la création d'un bâtiment destiné à la production, à l'entreposage et à la distribution de bières. La demande de permis de bâtir a été introduite à la fin de l'année 2016 et l'ouverture est prévue début 2018.

Une autre brasserie est également intéressée par l'idée de s'installer sur le site. Les discussions sont en cours entre le Port, l'équipe du Canal et l'entreprise afin de déterminer un projet d'implantation et de concession. Je ne citerai pas le nom de cette brasserie qui est connue sur la place de Bruxelles.

Des négociations avec plusieurs autres entreprises sont en voie de finalisation. Une entreprise de matériaux de construction qui dispose actuellement d'une concession située Quai des Matériaux va déménager vers le site TACT, afin de maintenir ses activités en ville. Une entreprise d'installations sanitaires s'y installera également pour élargir ses activités à Bruxelles, de même qu'un grossiste en boissons. Les producteurs ne seront pas loin !

Même la Ville de Bruxelles est désireuse d'y implanter son nouveau centre logistique. Vous pouvez constater qu'il s'agit d'un projet porteur. Un appel à projets pour une concession concernant l'ancienne gare ferroviaire et ses alentours sera également lancé en 2017.

Une nouvelle voirie entre le TACT et Tour & Taxis sera construite pour améliorer l'accessibilité des deux sites. Cette voirie sera à cheval sur les terrains du Port et de Tour & Taxis.

Quant à l'intégration urbanistique, architecturale, environnementale et socio-économique du développement du TACT, son site d'implantation est crucial pour la concrétisation des ambitions du Plan canal - faire place à l'activité économique dans le cadre de la rénovation urbaine en cours le

De herstructurering in de zone is gestart en de projecten die er worden uitgevoerd, passen volledig in het Kanaalplan.

long du canal.

Ces entreprises seront tenues de s'adapter à ce qui peut être qualifié de "contexte urbain", qu'il soit déjà présent ou en devenir, tant par leur implantation que par leur architecture ou leur organisation fonctionnelle. La construction compacte permet une densité forte, une organisation de l'espace gérant les éventuelles nuisances entre fonctions, l'intégration architecturale dans l'environnement. Il s'agit là des principes de conception qui vont de pair avec la présence d'entreprises dans un contexte urbain. Toutes les entreprises sont accompagnées par l'équipe Canal - avec le maître-architecte à la barre - pour garantir que les ambitions du Plan canal soient intégrées dans leurs projets.

Le développement de l'espace public sur le site du TACT et ses alentours tient compte de la proximité des bureaux, des logements et des activités portuaires. Par exemple, la voirie entre Tour & Taxis et le TACT sera une drève de 33 mètres de large comportant plusieurs rangées d'arbres. Cette drève fera également la jonction entre l'avenue du Port et le parc de Tour & Taxis et inclura une piste cyclable bidirectionnelle. Une autre voirie, à savoir l'axe nord-sud, reliera les quartiers Tivoli et Marie-Christine, le parc Tour & Taxis et le site du TACT.

Mais, comme vous l'avez dit, cette zone est entrée dans une phase opérationnelle de redéploiement et fait l'objet de projets fidèles à l'esprit du Plan canal dans toutes ses dimensions.

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *De bouwmeester begeleidt inderdaad de projecten, maar hopelijk zullen ze origineler zullen zijn dan het project van Citroën.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Behalve het oude Citroëngebouw heb ik nog niet veel garages gezien, die architecturale pareltjes zijn. We moesten een oplossing vinden.*

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Certes, le maître-architecte accompagne ces différents projets. Il est à espérer cependant qu'ils seront un peu plus qualitatifs que ce que nous a proposé Citroën. Reconnaissions que Citroën n'a pas fait preuve d'une grande créativité. Le bâtiment se situe à front de rue... C'est un peu dommage.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il faut reconnaître qu'à part le bâtiment Citroën, j'attends toujours qu'on me montre un bâtiment affecté à cette fonction qui ait des qualités architecturales.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- *Ik begrijp dat er een snelle oplossing nodig was, maar ik hoop dat de andere projecten meer uitstraling zullen hebben.*

In het verleden stelde de regering ambitieuze en creatievere activiteiten voor de TACT-site voor, zoals moestuinen op de daken van de gebouwen of de omvorming van de Haven van Brussel tot een cluster van groene economie. Ik begrijp dat dit niet langer een prioriteit is, nu Ecolo niet langer deel uitmaakt van de regering.

Ik twijfel er niet aan dat er heel wat belangstelling voor de grondreserves is, maar het is ook belangrijk dat het project gedragen wordt door een visie.

Een bouwmaterialenbedrijf wil zich in de TACT-zone vestigen, terwijl er in de buurt een materialendorp wordt gebouwd. Dat roept toch vragen op over de organisatie van de site. Dat er artisanale brouwerijen komen, is een goede zaak, aangezien ze deel uitmaken van de lokale economie. Dat geldt niet voor het bedrijf in sanitaire installaties.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Zulke bedrijven hebben we ook nodig!*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- *Inderdaad, maar daarvoor werd beslist het materialendorp te bouwen. We moeten overlappingen vermijden en complementaire activiteiten nastreven.*

Voorts lijkt het mij belangrijk om ook aandacht te hebben voor de nieuwe activiteiten inzake groene economie.

- Het incident is gesloten.

Mais il fallait trouver une solution.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- J'entends les contraintes, mais je souligne simplement mon souhait, auquel vous avez partiellement répondu, que le reste soit d'une autre nature. J'ai l'impression qu'en termes de connectivité et de vision d'ensemble, ce que vous avez mis en place pourrait effectivement répondre à ce souhait.

Par le passé, le gouvernement s'était toutefois montré plus ambitieux et créatif quant aux activités à développer sur le site du TACT. Il évoquait par exemple l'aménagement d'un potager urbain sur les toits des bâtiments à construire ou l'idée de faire du Port de Bruxelles un pôle d'économie verte.

Je comprends que ce soit moins une priorité, étant donné qu'Ecolo ne siège plus au sein du gouvernement. Par ailleurs, je ne doute pas de l'intérêt exprimé par une série d'acteurs à l'égard de ces réserves foncières, mais il est aussi nécessaire de donner un sens au projet.

Une entreprise de matériaux de construction projette de s'y planter alors que le village de la construction se bâtit juste en face. Il y a quand même lieu de s'interroger sur la possibilité d'organiser le site différemment. Que des brasseries artisanales s'y installent, c'est une bonne chose, car cela fait partie de l'activité économique et locale. Quant à l'entreprise d'installations sanitaires...

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il en faut tout de même !

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Effectivement, il en faut, mais c'est pour cette raison que la décision a été prise de bâtir le village de la construction.

Cependant, ne faisons pas double emploi. Efforçons-nous de viser la complémentarité en matière d'affectation économique. Greenpeace n'est pas loin et sera connectée. Il convient donc d'accorder une attention particulière à ces activités nouvelles et émergentes dans l'économie verte.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPE-
LIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,

betreffende "de vergunningen voor Neo".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

QUESTION ORALE DE M. ARNAUD VERSTRAETE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "les permis pour Neo".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.
