



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—————
**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

—————
**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

**Commissie voor het Leefmilieu en de
Energie,**

**Commission de l'Environnement et de
l'Énergie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Waterbeleid en
de Openbare Netheid**

**chargée de la Conservation de la nature,
de la Politique de l'eau et
de la Propreté publique**

—————
**VERGADERING VAN
DINSDAG 21 FEBRUARI 2017**

—————
**RÉUNION DU
MARDI 21 FÉVRIER 2017**

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

INHOUD**INTERPELLATIES** 5

Interpellatie van de heer Arnaud Pinxteren 5

tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de geluidshinder door het wegverkeer in Brussel".

Bespreking – Sprekers: 7

De heer Ahmed El Khannouss (cdH)
De heer Eric Bott (DéFI)
Mevrouw Céline Fremault, minister
De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)

Interpellatie van mevrouw Viviane Teitelbaum 14

tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de opstelling van een energiepact".

Toegevoegde interpellatie van de heer Ahmed El Ktibi, 14

betreffende "de intra-Belgische onderhandelingen over een energiepact".

Samengevoegde bespreking – Sprekers: 17

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo)

SOMMAIRE**INTERPELLATIONS** 5

Interpellation de M. Arnaud Pinxteren 5

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "les nuisances sonores du trafic routier à Bruxelles".

Discussion – Orateurs : 7

M. Ahmed El Khannouss (cdH)
M. Eric Bott (DéFI)
Mme Céline Fremault, ministre
M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)

Interpellation de Mme Viviane Teitelbaum 14

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "l'élaboration d'un pacte énergétique".

Interpellation jointe de M. Ahmed El Ktibi, 14

concernant "les négociations intrabelges d'un pacte énergétique".

Discussion conjointe – Orateurs : 17

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo)

De heer Ahmed El Khannouss (cdH) Mevrouw Céline Fremault, minister Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) De heer Ahmed El Ktibi (PS)		M. Ahmed El Khannouss (cdH) Mme Céline Fremault, ministre Mme Viviane Teitelbaum (MR) M. Ahmed El Ktibi (PS)	
MONDELINGE VRAGEN	26	QUESTIONS ORALES	26
Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes	26	Question orale de Mme Annemie Maes	26
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "het verbod op plastic wegwerpzakken".		concernant "l'interdiction des sacs plastiques jetables".	
Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes	31	Question orale de Mme Annemie Maes	31
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de regionalisering van de luchtemissiedoelstellingen".		concernant "la régionalisation des objectifs d'émissions atmosphériques".	
Mondelinge vraag van de heer Jef Van Damme	35	Question orale de M. Jef Van Damme	35
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de parking aan het Justitiepaleis".		concernant "le parking à hauteur du Palais de Justice".	

Voorzitterschap: mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter.
Présidence : Mme Viviane Teitelbaum, présidente.

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "de geluidshinder door het
wegverkeer in Brussel".**

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Brussel leeft, Brussel beweegt en Brussel maakt veel lawaai, en niet alleen in de pers! Voor 70% van de Brusselaars is geluidsoverlast een bron van ergernis. Meer dan de helft van de klachten die Leefmilieu Brussel ontvangt, heeft betrekking op geluidshinder.*

Volgens epidemiologische studies stijgt het risico op een hartaanval met 40% voor wie gedurende minstens twintig jaar aan een geluidsniveau van 50 decibel (dB) wordt blootgesteld. Geluidsoverlast kan ook leiden tot gehoorverlies, angst, stress, slaapproblemen, hart- en vaatziekten, leerstoornissen, concentratieproblemen en een vermindering van de levenskwaliteit.

Volgens een enquête van Leefmilieu Brussel uit 2008 is geluidsoverlast de tweede belangrijkste bron van overlast, na luchtvervuiling. Vooral het wegverkeer is de boosdoener.

Leefmilieu Brussel heeft onderzocht hoeveel jaren

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "les nuisances sonores du trafic
routier à Bruxelles".**

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Bruxelles vit, Bruxelles bouge et Bruxelles fait beaucoup de bruit, et pas que dans la presse ! En effet, près de 70% des Bruxellois considèrent le bruit comme l'une des nuisances environnementales principales qui perturbe leur qualité de vie. Plus de 50% des plaintes introduites auprès de Bruxelles Environnement concernent les nuisances sonores.

Par ailleurs, des études épidémiologiques observent une augmentation de 40% des risques d'attaque cardiaque lors d'exposition à des niveaux sonores de 50 décibels (dB) sur de longues périodes (20 ans et plus). D'autres conséquences de l'exposition au bruit sont, par exemple, la dégradation ou la perte de l'audition, l'anxiété, le stress, les troubles du sommeil, l'atteinte du système cardio-vasculaire, les troubles de l'apprentissage chez les enfants, la difficulté de concentration, la baisse générale du bien-être, etc.

Une enquête publique réalisée par Bruxelles

van goede gezondheid de Brusselaars verliezen door het verkeerslawaai en wat de economische impact daarvan is.

Zo zouden de Brusselaars in 2011 ongeveer 3.710 gezonde jaren hebben verloren en zou de economische impact 185,5 miljoen euro bedragen. Dat is een onderschatting, aangezien geen rekening werd gehouden met oorsuizingen, hart- en vaatziekten, leerstoornissen, vastgoedontwaardiging en productiviteitsverlies.

Het aantal klachten over geluidsoverlast is verdubbeld tussen 1997 en 2006 en blijft stijgen.

Verkeerslawaai is een van de voornaamste redenen waarom Brusselaars naar een ander gewest verhuizen.

Op een schriftelijke vraag van de heer Kompany antwoordde u dat er geen wettelijk kader voor verkeerslawaai bestaat. Daar wringt de schoen. We hebben het vaak over vliegtuiglawaai, maar het zou ook nuttig zijn om een wettelijk kader uit te werken voor verkeerslawaai, gelet op de gevolgen ervan voor de gezondheid en de economie.

Hoe wordt uitvoering gegeven aan de actiemiddelen uit de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder in een stedelijke omgeving? Welke impact heeft het eerste Geluidsplan op het verkeerslawaai gehad? Welke andere maatregelen heeft de regering genomen of zal de regering nemen om het verkeerslawaai te verminderen?

Welke gevolgen worden er aan de klachten over verkeerslawaai gegeven?

Welk instrument zal het tweede Geluidsplan 2008-2013 vervangen?

Environnement en 2008 auprès de la population bruxelloise nous apprend que le bruit figure en deuxième position parmi les nuisances environnementales, après la pollution de l'air, et que le trafic routier en est la première source de gêne ressentie. Certes, cette étude date un peu, mais son actualisation livrerait sans doute des résultats semblables.

Par ailleurs, Bruxelles Environnement a aussi réalisé une quantification des années de vie en bonne santé perdues par les Bruxellois du fait du bruit des transports en Région bruxelloise. On évoque beaucoup le transport aérien, mais cette évaluation portait également sur les autres bruits de natures différentes. Une évaluation de l'impact économique de ces effets sanitaires a également été réalisée.

Pour rappel, en Région de Bruxelles-Capitale, en 2011, le bruit du transport public a induit, en termes de gêne aux personnes et de troubles du sommeil, une perte d'environ 3.710 années de vie en bonne santé. En termes d'impact économique, le bruit du transport routier a induit cette même année un coût de plus ou moins 185,5 millions d'euros. Il s'agit d'une fourchette basse, puisque des impacts du bruit comme l'acouphène, les maladies cardio-vasculaires, les troubles de l'apprentissage, la dépréciation immobilière ou la perte de productivité n'ont pas été pris en considération dans ces estimations.

Par ailleurs, le nombre de plaintes liées aux nuisances sonores a doublé entre 1997 et 2006, passant de 110 à 250 pour ces deux années. Ce nombre est en constante augmentation.

Enfin, il apparaît que les nuisances sonores du trafic routier sont l'une des premières causes du départ des Bruxellois vers les autres Régions.

En préparant cette interpellation, j'ai retrouvé une question écrite de M. Kompany, relative aux infractions liées aux nuisances sonores des véhicules. À cette occasion, vous lui aviez notamment répondu que le bruit dû au trafic routier ne faisait l'objet d'aucun cadre légal au sens strict. C'est un problème. On parle beaucoup de nuisances sonores aériennes mais, en l'absence d'un cadre légal clair et au regard de son incidence sur la santé et l'économie, le bruit routier mériterait aussi de retenir notre attention.

De quelle façon sont mises en œuvre les différentes actions de lutte contre le bruit routier découlant de l'ordonnance du 17 juillet 1997 relative à la lutte contre le bruit en milieu urbain ? Quel a été l'impact du premier Plan bruit dans ce domaine ? Quelles autres mesures le gouvernement a-t-il prises ou décidé de prendre pour maîtriser les nuisances sonores routières en Région de Bruxelles-Capitale ?

Quelles suites sont-elles données aux plaintes des Bruxellois contre les nuisances sonores routières, et comment votre administration les règle-t-elle ? Quel outil prendra la relève du deuxième Plan de lutte contre le bruit, qui couvrait la période 2008-2013 ?

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer El Khannouss heeft het woord.

De heer Ahmed El Khannouss (cdH) (*in het Frans*).- *Uw strijd tegen geluidsoverlast in het Brussels Gewest is een van de sterke punten in uw beleid. Uw inzet voor de Brusselaars roept waardering op. U aarzelt niet om hun welzijn en levenskwaliteit te verbeteren. Daar moet u zeker mee doorgaan.*

Het lawaai van het wegverkeer en het vliegverkeer hebben een negatieve impact op onze omgeving en op de gezondheid van de Brusselaars. Het verheugt me dan ook dat de geluidskaart wordt bijgewerkt met de probleempunten in elke gemeente.

Kunt u op basis van die kaarten zeggen hoeveel Brusselaars een gezondheidsrisico lopen door geluidshinder? Op hoeveel van die probleempunten wordt de interventiedrempel overschreden?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. El Khannouss.

M. Ahmed El Khannouss (cdH).- Mme la ministre, votre combat contre les nuisances sonores en Région de Bruxelles-Capitale est l'un des axes forts de votre action politique. L'actualité récente autour de la problématique du survol de Bruxelles le prouve.

À ce sujet, tout le monde salue votre engagement pour les Bruxellois. Vous n'hésitez pas à adopter des positions fermes et courageuses pour défendre le bien-être et la qualité de vie de nos concitoyens bruxellois et je vous invite à continuer dans cette voie. En effet, les transports aériens et routiers sont de réelles sources de nuisances sonores. Ils ont un impact négatif sur notre environnement, mais aussi sur la santé des Bruxellois. Je me réjouis donc que la carte acoustique puisse être mise à jour au niveau des points noirs identifiés par commune, ce qui constituera un véritable plus pour nos communes bruxelloises.

Grâce aux cartes acoustiques, avez-vous une idée de la proportion de la population bruxelloise dont la santé risque d'être affectée par les nuisances sonores ? Parmi les points noirs détectés, avez-vous une idée du pourcentage de ceux qui dépassent le seuil d'intervention ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Bott.

De heer Eric Bott (DéFI) (in het Frans).- *De gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe zette zijn geluidsplan online. Kent u dat plan? Overweegt u om het aan andere gemeenten of aan Leefmilieu Brussel voor te leggen?*

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *De studie naar de gezondheidsgevolgen van lawaai leidde tot twee conclusies, namelijk dat het grootste deel van het lawaai afkomstig is van het autoverkeer en dat het aandeel van de Luchthaven van Brussel-Nationaal in de geluidshinder in Brussel onevenredig groot is vergeleken met de twee internationale luchthavens van Parijs.*

Uit de geluidskaarten valt af te leiden dat bijna 43% van de Brusselaars mogelijk aan meer dan 55 dB wordt blootgesteld. Dat geluidsniveau wordt gemeten in de onmiddellijke omgeving van de snelwegassen, de Kleine Ring en de Middenring.

Door het eerste Geluidsplan kwam er een samenwerking tussen alle actoren om de geluidshinder van elk project voor de heraanleg van een weg te beoordelen. Daarnaast werkten we een objectieve en reproduceerbare werkwijze uit om de evolutie van de geluidshinder die door het verkeer wordt veroorzaakt, te volgen via het opstellen van geluidskaarten van het Brusselse grondgebied. Ten slotte bestaat er sinds 2002 in het kader van de renovatiepremie een subsidie voor akoestische isolatie van gevels langs de lawaaierigste assen.

Bij 85% van de zeventien probleempunten wordt de interventiedrempel acht uur per dag bij 65 dB overschreden. In 40% van de gevallen is dat zelfs bij 70 dB.

Op zeven heraangelegde plaatsen werd het 3 decibel stiller. De manier waarop de weg wordt ingericht, kan soms een winst van 12 dB

M. Eric Bott (DéFI).- Je profite de l'interpellation de M. Pinxteren pour signaler que Woluwe-Saint-Lambert a mis son plan bruit en ligne. Beaucoup de riverains le consultent. Il reprend dix thématiques : le bruit du voisinage, le secteur horeca, les festivités, la mobilité, les activités sportives et les loisirs, les espaces verts, les écoles, les installations classées, les chantiers et, bien entendu, le survol aérien.

Connaissez-vous ce plan ? Pourrait-il être proposé à d'autres communes ou à Bruxelles Environnement ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- M. Pinxteren, je suis très contente que vous ayez suivi de près mon étude sur le coût sanitaire du bruit.

Pour rappel, l'étude constatait deux choses :

- la première, déjà connue : le bruit du trafic automobile a une part majoritaire dans les sources de bruit ;

- deuxièmement, l'aéroport de Bruxelles National prend une part disproportionnée en tant que source de nuisances sonores dans notre ville puisque son impact sonore est proportionnellement dix fois plus grand sur notre Région que celui des deux aéroports internationaux impactant Paris.

Les transports sont donc le facteur principal influençant l'environnement sonore, d'abord par le trafic routier et puis les avions.

Selon les cartes acoustiques, potentiellement près de 43% des habitants sont susceptibles de ressentir une gêne auditive importante correspondant à un niveau Lden (Level day-evening-night, soit le niveau sonore équivalent moyen pondéré pendant 24h) excédant 55dB, en raison des nuisances sonores liés au bruit routier. De tels niveaux s'observent à proximité immédiate des axes autoroutiers et des Petite et Moyenne ceintures.

Au sujet de la mise en œuvre des actions de lutte contre le bruit routier et de l'impact du premier Plan bruit, celui-ci a permis de régulariser un certain nombre d'actions :

opleveren.

Om de geluidshinder van het wegverkeer te beperken, neemt de Brusselse regering een aantal maatregelen. Zo houdt ze de geluidsimpact van de maatregelen in het Iris 2-plan in de gaten, steunt ze gemeenschappelijke principes voor het beheer van het wegverkeerlawaai, pakt ze de probleem-punten aan, werkt ze informatie- en bewust-makingscampagnes inzake verkeerslawaai uit, houdt ze rekening met de geluidsimpact van wegenwerken door het gewest, volgt en ontwikkelt ze overeenkomsten met de beheersmaatschappijen en houdt ze rekening met lawaai en trillingen bij gewestelijke projecten van stadsvervoer.

De acties tegen geluidshinder door het weg-verkeer vallen onder het Geluidsplan.

In 2017 komen er nieuwe geluidskaarten. Daarnaast wordt er een prospectieve studie uitgevoerd met het oog op een meetmethode en eventuele normen voor trillingen van trams en treinen.

Er komt een vergelijkende studie over het geluid van sirenes, die de goede praktijken in andere grote steden bekijkt.

Ten slotte stelt Brussel Mobiliteit voor de gemeenten een vademecum op over geluidshinder van het wegverkeer, zodat ze wegenwerken kunnen uitvoeren die de lawaaihinder tot een minimum beperken.

Er bestaat geen wettelijke beperking voor het lawaai dat door het wegverkeer wordt veroorzaakt. Klachten over die geluidshinder worden dus niet door de milieupolitie aangepakt. Het Brussels Gewest stelde echter wel referentiedrempelwaarden op. Wanneer het geluidsniveau die drempel overschrijdt, wordt dat als zorgwekkend beschouwd en kan de overheid ingrijpen.

Bij klachten treedt de procedure uit artikel 10 van de ordonnantie betreffende de strijd tegen geluidshinder in werking. Via die procedure kunnen burgers de overheid interpellieren over geluidshinder in hun wijk of straat door een collectieve klacht in te dienen. Als uit de geluidsstudie blijkt dat de referentiedrempelwaarden in de wijk worden overschreden, wordt hij als een probleempunt beschouwd.

- une collaboration a été mise sur pied avec l'ensemble des acteurs concernés, afin d'évaluer les incidences acoustiques de tout projet de réaménagement en voirie, notamment avec Bruxelles Mobilité et via le vade-mecum du bruit routier urbain ;

- une méthodologie objective et reproductible a été mise au point afin de suivre l'évolution des nuisances sonores liées au bruit des transports via la réalisation des cartes de bruit pour le territoire bruxellois ;

- un subside pour l'isolation acoustique des façades en bordure des axes les plus bruyants est entré en vigueur en 2002, dans le cadre de la prime à la rénovation.

Parmi les dix-sept points noirs routiers identifiés par le plan, 85% dépassaient le seuil d'intervention LAeq (Equivalent continuous sound level, soit le niveau de pression acoustique continu équivalent), 8h par jour de 65 décibels pondérés A (dB(A)) et même, dans 40% des cas, de 70 dB(A) en façade.

Sur sept sites réaménagés, un gain de 3 dB(A) a été perçu par les riverains, certains aménagements permettant même de gagner jusqu'à 12 dB(A).

Quant au bilan à mi-parcours des mesures prises par le gouvernement bruxellois pour maîtriser les nuisances sonores routières, le voici :

- suivre l'impact acoustique des mesures du Plan Iris 2 ;

- soutenir des principes communs de gestion du bruit du trafic routier ;

- poursuivre l'assainissement des points noirs ;

- assurer des campagnes d'information et de sensibilisation au bruit routier ;

- garantir la prise en compte de l'impact acoustique des projets régionaux de voirie ;

- suivre et développer les conventions avec les sociétés gestionnaires ;

- garantir la prise en compte de l'impact acoustique et vibratoire des projets régionaux de transport urbain.

Leefmilieu Brussel beschikt niet over de wettelijke bevoegdheid om werken op te leggen of te laten uitvoeren om de situatie te verbeteren. De administratie geeft voorstellen voor een heraanleg door aan de bevoegde instellingen, die de aanbevelingen kunnen opnemen in de plannen voor een heraanleg.

Bij de afgifte van milieuvergunningen en de follow-up van studies en effectenrapporten wordt systematisch rekening gehouden met geluidshinder. Bij elk plan voor de heraanleg van wegen met het oog op een verbetering van een probleempunt wordt het geluidsniveau voor en na de werken bekeken.

Het eerste Geluidsplan, dat oorspronkelijk tot 2013 zou lopen, werd stilzwijgend verlengd. Het plan werd geëvalueerd en begin 2014 werd de evaluatie aan de Europese Commissie bezorgd.

In 2016 werkte ik de gegevens voor een nieuw plan bij. Ik wil meer synergieën met andere plannen, namelijk op het vlak van energie en mobiliteit. Ik wil meer samenwerking met de beheerders die verantwoordelijk zijn voor de geluidshinder of voor de infrastructuur en ik wil samenwerkingsovereenkomsten en stimulansen voor doortastende acties.

Zodra de kaarten in verband met verkeersgeluidshinder zijn bijgewerkt, kan de lijst met probleem-punten worden aangepast. Er komt een kaart per gemeente, waardoor het mogelijk wordt de meest problematische plekken te onderscheiden, ze te ordenen volgens de ernst van de hinder en de opname in de investeringsplannen van de beheerders te plannen.

Tegelijkertijd zullen ondersteuningsmiddelen voor het wegenontwerp, de verspreiding van de evaluatietool voor de milieucapaciteit van wegen en gerichte opleidingen het voor de gemeenten en de infrastructuurbeheerders mogelijk maken om oplossingen uit te werken.

De strijd tegen verkeersgeluidshinder wordt opgenomen in de projectoproep 2017 voor de Brusselse gemeenten en OCMW's voor de uitvoering van duurzame milieuprojecten. Het project biedt de mogelijkheid om 150.000 euro subsidies te krijgen voor werken of 25.000 euro voor studies voor maatregelen in verband met het beheersen van het verkeer, zodat het aantal

À ce jour, outre les accents spécifiques repris dans l'accord de majorité, les actions de lutte contre le bruit routier visent à poursuivre, redynamiser ou à finaliser les actions prévues par le Plan bruit actuel.

Ainsi l'année 2017 verra notamment la réalisation :

- de nouvelles cartes de bruit ;

- d'une étude prospective visant à définir une méthode de mesure et des normes éventuelles concernant les vibrations, notamment par rapport aux trams et aux trains ;

- concernant le bruit des sirènes, qui est une des plaintes les plus importantes relatives aux véhicules à Bruxelles, d'une étude comparative visant à identifier les bonnes pratiques dans d'autres grandes villes en matière d'utilisation des sirènes et de mesures de protection aux abords et à l'intérieur des hôpitaux ;

- de la mise à jour du vade-mecum du bruit routier urbain de Bruxelles Mobilité à destination des communes, notamment afin de réaliser des travaux de voiries qui diminuent les bruits du trafic au maximum.

Compte tenu du caractère particulier de la nuisance sonore, puisqu'il n'est pas possible d'identifier un automobiliste responsable en particulier, il n'existe pas de valeur limite réglementaire à ne pas dépasser pour le bruit routier. Les plaintes contre les nuisances sonores routières ne font donc pas l'objet d'un suivi par la police de l'environnement. Néanmoins, la Région a défini des valeurs seuils de référence à partir desquelles la situation acoustique des populations résidentielles est considérée comme préoccupante et peut nécessiter une intervention des pouvoirs publics.

En cas de plaintes, c'est la procédure relevant de l'article 10 de l'ordonnance bruit qui est actionnée. Celle-ci permet aux citoyens d'interpeller les pouvoirs publics à propos des nuisances acoustiques de leur quartier ou rue en introduisant une plainte collective. Pratiquement, via une pétition, un groupement de citoyens peut demander à sa commune ou au gouvernement bruxellois d'étudier les nuisances acoustiques de son quartier et de prendre des mesures curatives.

voertuigen of hun snelheid afneemt, voor het gebruik van materialen en afwerking die minder geluid genereren, voor de uitvoering van geïntegreerde maatregelen die de verspreiding van geluid zo laag mogelijk houden en voor de verwijdering van geluidsbronnen.

Ik heb het geluidsplan van Sint-Lambrechts-Woluwe gelezen. Het is een uitstekend initiatief en ik moedig de andere gemeenten aan om ook zo'n plan op te stellen. Ik zal er bovendien op toezien dat het nieuwe gewestelijke Geluidsplan en de gemeentepannen zo goed mogelijk op elkaar zijn afgestemd.

Om tot meer samenhang in het beleid te komen, moedig ik de gemeenten aan om voor hun geluidsplan samen te werken met Leefmilieu Brussel, dat hen met zijn ervaring en techniek kan bijstaan.

Plus qu'une plainte individuelle, cette procédure est le reflet d'une véritable nuisance ressentie au sein de tout un quartier. Dans le cas où l'étude acoustique montre que les seuils de référence en vigueur sont dépassés, le quartier est alors reconnu comme un point noir.

Bruxelles Environnement n'a cependant pas de compétence légale pour imposer ou faire réaliser des travaux pour améliorer la situation acoustique de ces points noirs. Les propositions d'aménagements destinés à réduire les nuisances sonores élaborées par Bruxelles Environnement sont transmises aux organismes compétents : Bruxelles Mobilité, le Service public fédéral Mobilité et Transports, les communes, Infrabel pour le bruit ferroviaire et la Société de transport intercommunal bruxellois (STIB) pour les transports en commun. Il revient alors à chacun d'entre eux d'intégrer ces recommandations dans des projets de réaménagements éventuels, par exemple dans les plans pluriannuels de travaux publics ou dans les nouveaux projets de réaménagement.

Le bruit est systématiquement pris en compte dans le cadre de la délivrance des permis d'environnement et dans le suivi des études et des rapports d'incidences. Chaque projet de réfection de voiries qui entre dans le cadre de l'assainissement d'un point noir fait l'objet d'une évaluation des niveaux sonores avant et après les travaux.

J'en viens à la relève du deuxième Plan de lutte contre le bruit. Précisons que le précédent plan, qui couvrait initialement la période 2008-2013, a été tacitement reconduit. Il a néanmoins fait l'objet d'un bilan qui a été transmis, conformément à nos obligations, à la Commission européenne au début de l'année 2014.

J'ai entrepris en 2016 la mise à jour des données nécessaires à l'élaboration d'un nouveau Plan bruit. J'ai d'ores et déjà décidé de promouvoir le renforcement des synergies avec d'autres plans (énergie, mobilité), celui des collaborations avec les gestionnaires responsables des nuisances ou des infrastructures, et celui des accords de coopération et des outils d'incitation aux actions volontaristes.

Comme annoncé en début de législature, la mise à

jour de la cartographie du bruit des transports permettra d'élaborer une liste actualisée des points noirs, en complément des plaintes formulées par les riverains. Pour la première fois, ces cartes seront déclinées par commune et permettront d'identifier les endroits les plus problématiques, de les hiérarchiser en fonction de l'importance de la nuisance et de planifier leur intégration dans les plans d'investissement des gestionnaires concernés.

Complémentairement, les outils d'aide à la conception, comme l'actualisation du vade-mecum du bruit routier, la diffusion de l'outil d'évaluation de la capacité environnementale des voiries et des formations ciblées permettront aux communes et à tous les gestionnaires d'infrastructures de mettre en œuvre des solutions adaptées.

Dès cette année, le thème de la lutte contre les nuisances sonores dues à la circulation sera intégré dans l'appel à projets 2017 à l'intention des communes et CPAS bruxellois pour la mise en œuvre de projets environnementaux durables. Avec la possibilité d'obtenir des subsides de 150.000 euros pour des travaux ou de 25.000 euros pour des études, ce projet concerne en particulier les mesures de gestion du trafic visant à réduire le flux ou la vitesse des véhicules, l'utilisation de matériaux et de revêtements générant moins de bruit, la mise en œuvre de dispositifs intégrés minimisant la propagation du bruit et l'éloignement des sources de bruit.

Concernant Woluwe-Saint-Lambert, j'ai bien lu le plan bruit communal. C'est une excellente initiative que j'encourage les autres communes à développer. Je veillerai à la meilleure articulation possible entre le nouveau Plan bruit régional présenté en 2018 et les plans locaux.

Toutefois, si j'encourage les plans bruit locaux, j'invite aussi les communes à les développer en collaboration avec Bruxelles Environnement. Comme le bruit est une matière très technique, Bruxelles Environnement peut en effet faire profiter les communes de son expérience et de sa technique et amener de la cohérence dans les politiques de bruit. L'idéal est donc d'élaborer les plans bruits communaux en collaboration avec Bruxelles Environnement dès le départ.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *Het verheugt me dat u in 2017 nieuwe geluidskaarten zult opstellen en daarbij aandacht zult hebben voor het lawaai van sirenes. Het zou interessant zijn om een vergelijkende studie van de verschillende hulpdiensten op ons grondgebied te maken en goede praktijken uit te werken voor het gebruik van de sirenes.*

Ik steun uw beleid, maar er ontbreekt volgens mij een belangrijk element. Een auto die 50 km/u rijdt maakt meer geluid door zijn impact op het wegdek dan door zijn motor. Hoe sneller een auto rijdt, hoe meer lawaai hij dus maakt. Een ander probleem zijn de motorfietsen, die vaak worden aangepast om nog meer lawaai te maken. Het is dus belangrijk om niet alleen snelheidscontroles uit te voeren, maar ook om geluids- en productnormen vast te stellen.

Leefmilieu Brussel heeft in een woonwijk al een geval van geluidshinder onderzocht, waarbij het autoverkeer, niet het openbaar vervoer, als boosdoener werd aangewezen. Het niet controleren van de naleving van de snelheidsbeperkingen is een probleem dat de overheid kan aanpakken.

In de acties die u voorstelt, moet er dus meer aandacht gaan naar de controle. Hoewel bepaalde zaken onder de bevoegdheid van andere beleidsniveaus vallen (politiezones, gemeenten of zelfs de federale overheid voor de hulpvoertuigen en productnormen), is er nog veel mogelijk op dat vlak.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Ik heb de Vereniging van de Stad en de Gemeenten (VSGB) al meermaals aangeschreven over de snelheidscontroles en het motorfietslawaai.*

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- J'entends votre volonté d'établir de nouvelles cartes de bruit en 2017, en accordant une attention particulière au bruit des sirènes.

Il serait intéressant de faire une étude comparative des différents services de secours présents sur le territoire de la capitale en la matière. Le Siamu s'est déjà penché sur cette question, contrairement à la police, qui se charge des achats pour les différentes zones. Il y a lieu de suivre une logique de diffusion des bonnes pratiques en matière de régulation des sirènes des véhicules d'urgences.

Je vous encourage dans votre action, mais il me semble qu'un élément a été occulté du débat d'aujourd'hui. Fondamentalement, une voiture qui roule à plus de 50 km/h fait plus de bruit par son impact sur le revêtement que par son moteur. Pour ce qui est des motos, qui font énormément de bruit à la base, elles en font encore plus après l'une ou l'autre "amélioration". En l'absence de contrôles de la vitesse, des normes sonores et de produits, des nuisances sonores importantes sont donc générées.

Bruxelles Environnement a analysé le cas d'un quartier résidentiel (l'avenue Michel-Ange et la rue Franklin) où la circulation automobile - et non celle des transports publics - est identifiée comme un facteur de nuisance. Dans ce cas, l'absence de contrôle du respect des limitations de vitesse est considérée comme un problème qui pourrait être résolu au travers d'une action publique.

Dans l'ensemble des mesures et actions que vous proposez, une attention particulière doit être consacrée à la question du contrôle. Je sais que cela concerne d'autres niveaux de pouvoir - les zones de police, les bourgmestres et éventuellement le niveau fédéral - pour ce qui concerne les véhicules d'urgence et les normes de produits, au niveau des motos notamment. Il y a cependant là un champ d'action qu'il conviendrait d'investiguer.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- J'ai déjà écrit à plusieurs reprises à l'Association de la Ville et des communes de la Région de Bruxelles-Capitale (AVCB) concernant le contrôle des vitesses et le bruit des motos.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- *De VSGB heeft voortaan Brulocalis.*

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Ik wist niet dat de vereniging van naam veranderd was, maar niettemin heb ik haar daar al meermaals over aangeschreven.*

- *Het incident is gesloten.*

(De heer Arnaud Pinxteren, derde ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de opstelling van een energiepact".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER AHMED EL KTIBI,

betreffende "de intra-Belgische onderhandelingen over een energiepact".

De voorzitter.- *Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.*

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (*in het Frans*).- *De ministers van de federale overheid en de drie gewesten die bevoegd zijn voor energie, zijn op 30 januari 2017 samengekomen om een energiepact uit te werken.*

Ons huidig energiesysteem ligt mee aan de oorzaak van de opwarming van het klimaat, de uitputting van de energiebronnen en de stijging van de energieprijzen en heeft nefaste gevolgen voor ons milieu en onze gezondheid. Het is dus

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- *L'AVCB s'appelle désormais Brulocalis.*

Mme Céline Fremault, ministre.- *Je l'ignorais, mais je vous communique tout de même que j'ai déjà écrit à plusieurs reprises à Brulocalis à ce sujet.*

- *L'incident est clos.*

(M. Arnaud Pinxteren, troisième vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

INTERPELLATION DE MME VIVIANE TEITELBAUM

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "l'élaboration d'un pacte énergétique".

INTERPELLATION JOINTE DE M. AHMED EL KTIBI,

concernant "les négociations intrabelges d'un pacte énergétique".

M. le président.- *La parole est à Mme Teitelbaum.*

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- *Les ministres de l'Énergie de l'État fédéral et des trois Régions se sont retrouvés le lundi 30 janvier dernier pour lancer un pacte énergétique.*

À l'origine des dérèglements climatiques, de la raréfaction des sources d'énergie, de l'envolée du prix de l'énergie et d'effets néfastes sur l'environnement et la santé, notre système énergétique actuel n'est pas viable. Par conséquent, nous devons redéfinir quelle énergie

hoog tijd dat we nadenken over alternatieven voor kernenergie en voor fossiele brandstoffen, waarmee we nog steeds 84% van onze verbruikte energie opwekken.

Om die overschakeling te doen slagen, moeten we op meerdere fronten tegelijk werken: zuiniger energieverbruik, transport, energieproductie, fiscaliteit, het energieverbruik van gebouwen enzovoort.

Als België tegen 2050 volledig op hernieuwbare energie wil overschakelen, moet er volgens het Federaal Planbureau 300 tot 400 miljard euro geïnvesteerd worden. Het is dus belangrijk dat de energietransitie aansluit bij een globaal project en dat er wordt gekozen voor een kostenefficiënt beleid dat gebaseerd is op twee pijlers: een prijzenbeleid en onderzoek en ontwikkeling.

Een tweede probleem is dat de productiecapaciteit inzake hernieuwbare energie beperkt is in België. Wind- en zonne-energie zijn onstabiele energiebronnen die niet op de vraag kunnen worden afgestemd. Om rendabel te zijn, moet hernieuwbare energie zwaar worden gesubsidieerd.

Bovendien is er een grote bevoegdheidsversnippering. De gewesten zijn bevoegd voor energie-efficiëntie, hernieuwbare energie, warmtekrachtkoppeling en distributie, terwijl de federale overheid bevoegd is voor productievergunningen, grote productie-eenheden, kernenergie, offshore-energieparken en het energieprijzenbeleid. De gewesten en de federale overheid moeten dus samen een energievisie uitwerken en een interfederaal energiepact sluiten dat de nodige veranderingen op sociaal-economisch en milieuvlak mogelijk maakt.

Welke resultaten hebben de eerste besprekingen op 30 januari opgeleverd?

Welke werkmethode is er vastgesteld?

Werd er een permanente werkgroep opgericht?

Is er een tijdpad voor de goedkeuring van het energiepact uitgewerkt?

Welke elementen hebt u namens het gewest verdedigd? Wat zijn uw prioriteiten?

utiliser, comment la produire, la transporter, la stocker et la consommer et ce, en nous passant de deux sources actuellement incontournables, à savoir les énergies fossiles pour 84% de notre consommation, et le nucléaire.

Pour ce faire, nous devons agir sur la consommation, sur l'utilisation rationnelle de l'énergie, sur les transports, sur la production d'énergie, son transport, sa distribution, sur la fiscalité, sur la performance énergétique des bâtiments, etc. Pour réussir ces actions, nous sommes confrontés à différents écueils.

Premièrement, une étude menée par le Bureau fédéral du plan évalue le coût du passage vers un système énergétique fondé exclusivement sur les énergies renouvelable d'ici 2050, pour la Belgique, à entre 300 à 400 milliards d'euros d'investissements. Ce n'est pas rien.

Les investissements à consentir sont tels que la transition énergétique doit devenir un projet global généralisé qui ne pourra réussir que si l'on opte pour une politique efficace en termes de coûts reposant sur deux piliers : l'utilisation de l'instrument des prix, et la relance des efforts en matière de recherche et développement.

Deuxième écueil : en Belgique, nos capacités de production d'énergie renouvelable restent limitées. L'éolien et le photovoltaïque sont des énergies renouvelables intermittentes, dont la production varie fortement sans que cette variation puisse s'ajuster à celle de la demande. Pour être rentables par rapport à l'énergie dite "grise", les énergies renouvelables doivent être substantiellement aidées et subventionnées.

Troisièmement, toutes les matières sur lesquelles nous devons agir relèvent des compétences des Régions et du niveau fédéral. Or, cet éparpillement complique grandement les choses, comme c'est souvent le cas dans notre pays. Nous en sommes tous responsables à nos niveaux respectifs.

Les Régions, compétentes en matière d'efficacité énergétique, d'énergie renouvelable, de cogénération, de distribution, et les autorités fédérales, entre autres compétentes pour les autorisations de production, pour les unités de production de grande taille, pour le nucléaire,

De voorzitter.- De heer El Ktibi heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Ahmed El Ktibi (PS) *(in het Frans).*- *Op 30 januari zijn de federale en gewestelijke energieministers samengekomen om een interfederaal energiepact te bespreken. Doel van de vergadering was om een planning van een gemeenschappelijke actiestrategie uit te werken voor de energie-uitdagingen waarvoor ons land staat. De eerste uitdaging is uiteraard de kernuitstap tegen 2025. De tweede uitdaging bestaat erin om ons land minder afhankelijk te maken van fossiele brandstoffen.*

Het energiepact moet er ook voor zorgen dat België op geloofwaardige wijze bijdraagt aan de internationale verbintenissen van de Europese Unie. De eerste deadline is 2020. Tegen dan moet de CO₂-uitstoot met 15% worden verminderd ten opzichte van 1990. Als het verbruik stabiel blijft, moet België tegen 2030 driemaal meer hernieuwbare energie produceren om de kernuitstap te compenseren.

l'énergie renouvelable offshore ou la politique de prix doivent collaborer afin de définir ensemble une vision énergétique avant de sceller un pacte énergétique interfédéral qui permet les transformations socio-économiques et environnementales nécessaires.

En somme, de nombreux écueils rendent très complexe le défi de l'élaboration d'une vision énergétique commune à long terme.

Compte tenu de ces éléments, je souhaiterais vous demander ce qui est ressorti des premières discussions ouvertes ce lundi 30 janvier.

Quelle est la méthodologie de travail adoptée ?

Un groupe de travail permanent a-t-il été constitué ?

Quelles sont les échéances fixées pour aboutir à l'élaboration du pacte ?

Qu'avez-vous défendu au nom de la Région lors de cette réunion de travail ?

Quelles sont vos priorités pour aboutir à un pacte énergétique interfédéral véritablement cohérent ?

M. le président.- La parole est à M. El Ktibi pour son interpellation jointe.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- Ce lundi 30 janvier, les ministres du gouvernement fédéral et des gouvernements régionaux en charge de l'Énergie se sont réunis pour discuter d'un pacte énergétique interfédéral. Celui-ci est destiné à définir un calendrier et une stratégie commune d'actions pour répondre aux défis énergétiques de notre pays.

Le premier de ces défis est, bien entendu, la sortie du nucléaire, que mon parti appelle de ses vœux depuis un long moment déjà, pour 2025 au plus tard. Le deuxième est la réduction de la dépendance de notre pays aux énergies fossiles et, finalement, le développement durable.

Ce pacte, qui doit voir le jour cette année encore, doit également répondre de manière crédible à la part belge des engagements internationaux pris par l'Union européenne. L'échéance de 2020 pour la réduction des émissions de dioxyde de carbone (CO₂) de 15% par rapport à 1990 est aujourd'hui

Door het stedelijke karakter van het Brussels Gewest is het moeilijker om hier hernieuwbare energie te produceren. We zullen ons beleid dus nog meer moeten toespitsen op zuinig energieverbruik en de renovatie van de gebouwen. Zo moeten er nog meer gebouwen worden geïsoleerd.

Ook het wegverkeer kan een actiedomein zijn, aangezien het dichtslibben van de Brusselse wegen negatieve gevolgen heeft voor de economie en de volksgezondheid.

Wat heeft de eerste vergadering opgeleverd? Wat is er gezegd over de kernuitstap? Komt die er tegen 2025?

Kan een gewest investeringen verrichten op het grondgebied van een ander gewest, bijvoorbeeld inzake windenergie? Welke maatregelen werden voorgesteld om onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verminderen?

Welke werkmethode heeft de federale overheid voorgesteld? Hoe zal worden bepaald welke inspanningen de gewesten moeten leveren, rekening houdend met hun specifieke eigenschappen?

Hebben de partijen een planning voor hun vergaderingen opgesteld?

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

très proche. À niveau de consommation constant, la Belgique devrait tripler sa production d'énergies renouvelables d'ici 2030 pour compenser la sortie du nucléaire.

Le caractère urbain du territoire bruxellois ne permet malheureusement pas les mêmes perspectives que dans les deux autres Régions en matière de production d'énergie renouvelable. Compte tenu des spécificités du bâti bruxellois, notre principal volet d'action consistera à continuer et renforcer nos politiques en matière de rénovation et d'utilisation rationnelle de l'énergie via l'accélération et l'augmentation des travaux d'isolation des bâtiments résidentiels et non résidentiels.

Le secteur du transport pourrait être un autre volet d'action, alors que la saturation des voiries en Région bruxelloise pose autant de problèmes en matière de santé publique que d'impacts économiques. Cela fait d'ailleurs l'actualité ces derniers temps.

Compte tenu de ce contexte et des objectifs à atteindre, je me permets de vous poser quelques questions. Qu'est-il ressorti de cette première réunion? Que s'est-il dit sur la sortie du nucléaire? Des engagements fermes ont-ils été pris en vue de sortir du nucléaire à l'horizon 2025, comme l'a rapporté la presse?

Des investissements d'une Région sur le territoire d'une autre - par exemple en matière d'éolien - sont-ils envisageables? Quelles pistes ont-elles été évoquées pour réduire la dépendance aux énergies fossiles?

Quelle est la méthodologie de travail proposée par l'autorité fédérale? A-t-on envisagé un mode d'évaluation de l'effort à consentir par les Régions, en tenant compte de leurs spécificités?

Un calendrier de réunions a-t-il été proposé par le gouvernement fédéral et adopté par les parties?

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).- *Kon u al die kwesties bespreken in een vergadering van een halfuurtje? De antwoorden interesseren mij, want de heer Jean-Marc Nollet, die voor Ecolo in de Kamer zit, probeert al twee jaar vruchteloos informatie over dit dossier te krijgen van de federale regering.*

Het is in elk geval positief dat de vergadering plaatsvond, ook al gebeurde dat dan nogal laat. Bij het begin van de regeerperiode diende ik met enkele collega's een voorstel van resolutie over het energiepact in. De bespreking werd uitgesteld in afwachting van het overleg dat de federale overheid en de gewesten zouden voeren. Misschien kan het nu weer worden bovengehaald.

Hebt u alleen de planning besproken, of ook thema's vastgelegd?

Deze interpellaties gaan trouwens niet echter over het energiepact, al is er wel een verband. Ik diende vorige week een mondelinge vraag in over het nationale debat met betrekking tot het nationale debat over de koolstofprijzen. Door een prijs voor koolstof te bepalen, wordt het immers mogelijk om bij consumenten en bedrijven op een gedragswijziging aan te sturen en hen te stimuleren om bij hun investeringen te kiezen voor oplossingen waarbij minder broeikasgassen worden uitgestoten.

Tijdens de eerste presentatie stelde de federale minister voor om het hele jaar te debatteren over de verschillende mogelijkheden om een prijs voor de uitstoot van koolstof te bepalen binnen sectoren die geen deel uitmaken van het Europese systeem voor de uitwisseling van emissierechten, namelijk vervoer en bouw. Ze wil daar de politiek, de burgers, de industrie en de vakbonden bij betrekken.

Het verbaasde mij dat de gewesten niet bij die presentatie betrokken waren. De minister beloofde echter dat de gewesten in de toekomst wel aan het debat kunnen deelnemen. Hebt u daar al iets over vernomen? Bent u bij het project betrokken? Werd er al overlegd over werkgroepen of toekomstige bijeenkomsten? Werden er grote lijnen uitgezet in verband met de koolstofprijzen?

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- *Avez-vous pu discuter de toutes ces questions (le nucléaire, l'éolien...) durant cette réunion, qui a peut-être duré une trentaine de minutes ? Si vous avez obtenu des réponses, elles m'intéressent, car cela fait deux ans et demi que Jean-Marc Nollet essaye sans succès d'apprendre quelque chose au niveau fédéral.*

Ceci dit, cette réunion a eu lieu et c'est déjà un point positif, même si après deux ans et demi, elle intervient sans doute un peu tard. Je rappelle qu'en début de législature, nous avons déposé, avec mes collègues, une proposition de résolution sur le pacte énergétique. Elle a été reportée dans l'attente de ces discussions. Peut-être notre proposition pourrait-elle désormais être remise sur la table.

N'avez-vous abordé que la question du calendrier, ou avez-vous déterminé des thématiques ?

Par ailleurs - les présentes interpellations ne portent pas vraiment sur cette question, mais tout est dans tout -, j'ai déposé une question orale auprès du Bureau élargi cette semaine, après la mise à l'agenda des présentes interpellations, sur le grand débat national concernant le prix du carbone dont la ministre fédérale de l'Énergie a donné le coup d'envoi juste avant la réunion du 31 janvier.

Il s'agit d'un débat hautement intéressant, puisque fixer le prix du carbone permet d'orienter les acteurs économiques - consommateurs et entreprises - vers un changement de comportement et d'adapter leurs choix d'investissement en faveur de solutions moins émettrices de gaz à effet de serre.

Lors de cette première présentation qui a réuni beaucoup de monde, la ministre fédérale a proposé de débattre toute l'année des différentes possibilités de fixation d'un prix sur les émissions de carbone dans les secteurs ne faisant pas partie du système européen d'échange de quotas d'émissions de gaz à effet de serre (EU ETS), à savoir les transports et le bâtiment. Elle nous a expliqué que les acteurs sollicités seront le monde politique, la société civile, le monde de l'industrie et les syndicats.

J'ai été quelque peu étonnée de constater que les Régions n'avaient pas été associées à cette première présentation, car, en la matière, ce n'est qu'en unissant l'État fédéral et les Régions que

De voorzitter.- De heer El Khannouss heeft het woord.

De heer Ahmed El Khannouss (cdH) *(in het Frans).*- *Ik hoop net als mijn collega's dat de federale overheid en de gewesten erin zullen slagen om een energiepact voor België te sluiten.*

Het proces werd twee jaar geleden in gang gezet, maar heeft vertraging opgelopen, onder meer omdat Vlaanderen niet overhaast te werk wilde gaan. Vlaams energieminister Tommelein wou eerst zijn steunbeleid voor hernieuwbare energie uitwerken. De vertraging is dus zeker niet te wijten aan het Brussels Gewest.

Het verheugt mij dan ook dat de energieministers op 30 januari zijn samengekomen om vooruitgang te maken met het energiepact. Het is belangrijk om een gemeenschappelijke toekomstvisie uit te werken. Die visie moet rekening houden met onze doelstellingen inzake klimaat en luchtkwaliteit. Bovendien moet energie betaalbaar blijven voor eindgebruikers. Prijsstijgingen moeten zo veel mogelijk worden beperkt.

Wat zijn de conclusies van de vergadering van 30 januari? Hoe zullen de verdere werkzaamheden worden georganiseerd?

nous pourrons arriver à un résultat. La ministre fédérale a toutefois précisé qu'à l'avenir, les Régions seront associées au débat. Un contact a-t-il eu lieu pour ce faire ? Avez-vous été associée au projet ? Vous êtes-vous, par exemple, partagé des groupes de travail ou les rencontres à venir ? Des axes ont-ils été définis, par exemple par Région, pour cette année, en matière de prix du carbone ?

M. le président.- La parole est à M. El Khannouss.

M. Ahmed El Khannouss (cdH).- Tout d'abord, permettez-moi de remercier Mme Teitelbaum pour son interpellation car elle permet de remettre à l'ordre du jour cette question essentielle. En effet, plusieurs acteurs plaident pour que la Belgique puisse conclure à terme un pacte énergétique entre l'État fédéral et les Régions. Je souscris à cette volonté comme l'ensemble de mes collègues ici présents je suppose.

Il y a deux ans a été lancé ce processus qui doit nous amener à entériner ce pacte. Toutefois, celui-ci a pris du retard car la Flandre notamment ne voulait pas aller trop vite. Celle-ci, par la voix de son ministre de l'Énergie, M. Bart Tommelein, indiquait vouloir d'abord élaborer sa politique de soutien envers les énergies renouvelables. Il faut donc reconnaître que ce retard n'est nullement imputable à la Région bruxelloise qui, via sa ministre Mme Fremault, s'est toujours montrée ouverte et disponible à la poursuite des travaux.

Dès lors, je salue la volonté affichée le 30 janvier dernier par l'ensemble des ministres en charge des matières énergétiques dans notre pays de faire avancer ce pacte. Il est important de développer une vision commune à l'ensemble des entités de notre pays en matière énergétique afin d'éviter les tergiversations et autres revirements. Cette future vision commune doit tenir compte de nos objectifs en matière climatique et de nos objectifs en matière d'amélioration de la qualité de l'air. L'accès à l'énergie des consommateurs finaux doit aussi rester à un coût abordable. En d'autres termes, il faudrait pouvoir limiter au maximum l'augmentation du coût de l'énergie.

Quelles ont été les conclusions de la réunion du 30 janvier dernier ? Comment les travaux vont-ils s'organiser par la suite ?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Alvorens op de vragen te antwoorden, zal ik de algemene context kort schetsen.*

Het voornaamste doel van het energiepact is ervoor te zorgen dat België beschikt over een energiebevoorrading die niet alleen veilig, maar ook betaalbaar is en ons in staat stelt onze milieuverplichtingen na te komen. Bijgevolg moeten we een langetermijnbeleid uitstippelen dat niet onderhevig is aan electorale grillen. Het is verder niet alleen een kwestie van overleg tussen de gewesten, want ook andere spelers van de energiesector, zoals de Federale Overheidsdienst (FOD) Economie, het Federaal Planbureau, de verschillende energieregulators enzovoort moeten erbij betrokken worden.

We moeten dus samen bepalen welke richting we uit willen om de doelen te bereiken, welk tijdschema we zullen volgen en op basis van welke mechanismen we dat alles kunnen controleren. Ik zal er ook nadrukkelijk op toezien dat alle spelers van de energiesector nauw betrokken worden bij de uitwerking van het energiepact.

Tijdens de vergadering van 30 januari is gebleken dat de vier ministers die bevoegd zijn voor energie het erover eens zijn dat we zo snel mogelijk werk moeten maken van de uitwerking van een energiepact.

In 2015 werd er al voorbereidend werk verricht, maar er werd een pauze ingelast op vraag van sommige ministers die eerst een eigen energiestrategie wilden uitwerken. Het Brussels Gewest heeft echter nooit om uitstel gevraagd. Integendeel, ik had federaal minister Marghem laten weten dat het akkoord over de verdeling van de lasten er snel moest komen, en in het najaar van 2016 kwam het tot stand. De gewesten hebben ook hun deel van de opbrengst van de verkoop van emissierechten ontvangen. Ondertussen heeft het Brussels Gewest zijn Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan aangenomen, alsook zijn strategie inzake hernieuwbare energie.

Op de vergadering van 30 januari hebben we besloten om vier werkgroepen op te richten die elk een eigen thema behandelen en aangestuurd worden door een van de betrokken deelstaten.

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Vous m'interrogez sur l'issue de la réunion qui s'est tenue le 30 janvier entre les ministres des différentes entités compétentes en matière d'Énergie, pour lancer l'élaboration d'un pacte énergétique. Je vous rejoins tous sur l'importance de telles discussions qui, comme vous le soulignez, doivent aborder une série de sujets divers et complexes dans un contexte délicat de répartition des compétences entre l'État fédéral et les Régions. Avant d'aborder plus précisément les questions que vous soulevez, je vais retracer brièvement le contexte.

L'objectif général poursuivi au travers de ce pacte est d'assurer à la Belgique un approvisionnement énergétique qui s'inscrive dans ses ambitions environnementales, qui soit sûr et qui reste abordable. Cet objectif repose nécessairement sur des orientations stables qui résistent aux agendas électoraux. Une vision énergétique à long terme doit être développée en concertation avec les entités, concertation à laquelle seront également associés les différents acteurs du secteur de l'énergie. Notez qu'un certain nombre de travaux et de constats ont d'ores et déjà été effectués par le SPF Économie, le Bureau fédéral du plan, les régulateurs des marchés de l'énergie, Elia et les fédérations sectorielles.

La vision devra donc reposer sur la détermination d'orientations qui permettent de rencontrer les objectifs précités en matière de sécurité d'approvisionnement, de coût et de durabilité, et fixer le calendrier de mise en œuvre ainsi que les ressources et les contrôles à mettre en place. J'ajouterai que je veillerai particulièrement à ce que l'ensemble des acteurs et parties prenantes du secteur puissent participer pleinement au processus d'élaboration du pacte. J'y reviendrai.

Sur le processus et le calendrier d'élaboration, lors d'une réunion le 30 janvier dernier, les quatre ministres de l'Énergie ont convenu de l'importance de la reprise des travaux visant à la réalisation d'un pacte énergétique dans les meilleurs délais.

Pour mémoire, il y a eu des travaux préparatoires en 2015 ; ils ont été suspendus en 2016 à la demande de certains de mes collègues, qui

De eerste werkgroep buigt zich onder leiding van Vlaams minister Tommelein over energie-productie. De werkgroep waarvoor federaal minister Marghem verantwoordelijk is, behandelt het koppelen van de verschillende energienetten en flexibiliteit. Een derde werkgroep gaat over marktwerking en wordt aangestuurd door Waals minister Lacroix. Ten slotte ben ikzelf, voor het Brussels Gewest, verantwoordelijk voor de werkgroep die in het teken staat van goed bestuur.

In eerste instantie zullen de werkgroepen een balans opmaken in verband met hun thema en nagaan over welke elementen er eensgezindheid bestaat en waarover de meningen uiteenlopen. Ik kan niet ontkennen dat er nog enigszins onduidelijkheid bestaat over de methode en de precieze definitie van de thema's. Daarom heb ik minister Marghem gevraagd om daarover zo snel mogelijk een technische vergadering te beleggen. Die zal hopelijk gauw plaatsvinden.

Op 15 maart is er in elk geval een nieuwe ontmoeting gepland. We hadden dus zes weken tijd om ons te verdiepen in ons thema en het Brussels Gewest heeft in dat kader al een hele reeks vergaderingen bijeengeroepen.

Ik kan alvast een aantal prioriteiten vermelden die het Brussels Gewest zal verdedigen. Zo vinden we het uitermate belangrijk dat we een duidelijke en samenhangende visie op energie ontwikkelen waarbij de voorkeur gaat naar ambitieuze maatregelen inzake energie-efficiëntie en de ontwikkeling van hernieuwbare energie.

Het toekomstige energiepact moet ernaar streven om geleidelijk aan steeds minder broeikasgassen uit te stoten en tegelijkertijd zorgen voor veilige en betaalbare energie. Daarbij moet een duidelijke toekomstvisie worden ontwikkeld inzake de Belgische energiebevoorrading en de investeringen die noodzakelijk zijn voor de ontwikkeling en beveiliging van die bevoorrading en inzake de ondersteuning van bepaalde technologische keuzes.

Voorts zal ik er nadrukkelijk op toezien dat er ook aandacht gaat naar de bescherming van onze luchtkwaliteit en dat we een methode uitwerken opdat alle betrokkenen bij het proces worden betrokken.

souhaitaient élaborer leur propre stratégie énergétique et "renouvelable" avant toute discussion sur une vision interfédérale.

Pour rappel encore, la Région bruxelloise, quant à elle, s'est toujours montrée disponible et n'a jamais souhaité suspendre les travaux.

J'ai d'ailleurs fait part à la ministre fédérale, Mme Marghem, et à nos collègues des entités fédérées qu'il nous semblait indispensable que l'accord sur le burden sharing soit conclu dans les meilleurs délais, dans la mesure où il est appelé à tenir une place centrale dans l'élaboration de la vision à venir.

Comme vous le savez, l'accord a été finalisé à l'automne dernier et les Régions ont perçu les versements issus de la vente des crédits ETS (Emissions Trading System).

Entre-temps, la Région bruxelloise a adopté son Plan air-climat-énergie et, le 6 octobre dernier, sa stratégie 2020 pour les énergies renouvelables. Tous ces éléments fixent le cadre de la vision énergétique de notre Région pour les années à venir.

Lors de la réunion du 30 janvier, il a été décidé que quatre groupes de travail seraient constitués - chacun portant sur une thématique propre - et pilotés par l'une des entités en présence.

Un groupe de travail concerne la production d'énergie ; il est piloté par la Flandre et son ministre de l'Énergie, M. Tommelein.

Un autre se penche sur les interconnexions et la flexibilité ; il est piloté par la ministre fédérale, Mme Marghem.

Un troisième, géré par la Région wallonne et M. Lacroix, aborde le fonctionnement des marchés.

La Région bruxelloise, quant à elle, dirigera le groupe de travail consacré à la gouvernance. Tel était d'ailleurs notre souhait.

Dans un premier temps, ces groupes de travail dresseront un état des lieux pour chacune des thématiques ; ils détermineront les enjeux, relèveront les éléments de convergence et de

Mijnheer El Ktibi, we hebben het nog niet gehad over kernenergie. Net als fossiele brandstoffen zal dat onderwerp natuurlijk bij volgende besprekingen aan bod moeten komen, rekening houdend met de beslissingen die de deelstaten onlangs genomen hebben inzake energie-efficiëntie en de ontwikkeling van hernieuwbare energie.

Wat de mogelijkheid betreft om in andere gewesten te investeren in hernieuwbare energie, herinner ik u eraan dat we in het akkoord over de verdeling van de lasten hebben afgesproken dat het mogelijk is om tegen betaling wat te schuiven met de cijfers om een gebrek aan productie te compenseren. Op die manier kan het dus.

Op langere termijn zal die vraag ook aan bod moeten komen in een nationaal plan voor energie en klimaat, waarvan we dit jaar een eerste versie uitwerken. Hoe dat plan zich verhoudt tot het energiepact moet nog uitgeklaard worden.

De CO2-uitstoot en -prijzen kwamen ook nog niet aan bod. De gesprekken betreffen alleen de oprichting van de vier werkgroepen. De federale overheid gaat nu alle betrokken instanties ontmoeten en heeft ons verzekerd dat Leefmilieu Brussel ook zal mogen meewerken.

divergences entre les entités et identifieront les actions à venir.

Je ne vous cacherais pas qu'un certain flou demeure sur la méthodologie à appliquer, ainsi que sur la définition même de l'objet.

J'ai adressé une demande formelle à Mme Marghem pour qu'une réunion technique de concertation et de coordination nous éclaire sur les éléments attendus et la marche à suivre. J'espère qu'elle sera programmée dans les prochains jours. Nous avons convenu de nous revoir le 15 mars.

Nous avons prévu six semaines pour que chacun puisse explorer sa thématique.

Nous avons, en ce qui nous concerne, déjà organisé toute une série de réunions.

Parmi les éléments présentés et les priorités défendues par la Région - déjà évoquées lors des réunions de travail précédentes -, citons l'importance capitale d'une vision énergétique claire et cohérente qui favorise l'adoption de mesures fortes et ambitieuses en matière d'efficacité énergétique et de développement des énergies renouvelables.

Le futur pacte devra viser la décarbonisation progressive de notre société, tout en garantissant à l'ensemble des consommateurs un accès sûr et abordable à l'énergie. Il devra donner une vision claire du futur mix énergétique belge, des investissements nécessaires à son développement et à sa sécurisation, et des niveaux de soutien opportuns aux choix technologiques qui se révéleront pertinents.

Je serai, comme vous l'avez compris, particulièrement attentive à ce que les options qui seront retenues nous permettent d'atteindre nos objectifs en matière de lutte contre le réchauffement climatique, mais également de préservation de notre environnement, en particulier de la qualité de notre air.

J'estime qu'un pacte énergétique complet, équilibré et ambitieux ne pourra être efficace sans qu'y soient associées les parties prenantes. C'est pourquoi, je plaide auprès de mes homologues pour que soit définie une méthodologie complète intégrant la concertation entre les différentes parties intéressées.

M. El Ktibi, la question du nucléaire n'a pas encore été évoquée. Il est évident que je souhaite la voir abordée dans le cadre strict de la législation en vigueur. J'attends donc les propositions qui seront soumises lors des futures discussions.

De même, le type d'énergies fossiles et leur place dans le futur mix énergétique belge n'ont pas encore fait l'objet de discussions. Il est certain que l'ensemble de ces questions devront être abordées au regard des récentes décisions prises par les différentes entités en matière d'efficacité énergétique et de développement des énergies renouvelables.

En ce qui concerne spécifiquement la possibilité d'investir sur le territoire des autres entités pour la production d'énergie renouvelable, je vous rappelle que l'accord de coopération concernant le partage des objectifs en matière d'énergie et de climat entre les différentes entités prévoit, au titre du principe de solidarité fédérale et interrégionale, l'achat de statistiques destiné à combler les déficits de production.

À court terme, cette question appelle donc une réponse positive, si tant est que des possibilités d'investissement existent à l'horizon 2020.

À plus long terme, cette question se posera dans le cadre de l'élaboration du plan national énergie-climat, dont une première version doit être élaborée cette année. Les liens entre ce plan et le pacte doivent être éclaircis dans le cadre de la gouvernance.

La question des émissions de carbone et du prix du carbone n'a pas été abordée. La discussion a seulement permis de mettre en place quatre groupes de travail. Le pouvoir fédéral va fonctionner via des rencontres de toutes les parties prenantes, incorporant la société civile et les entités régionales. Mon cabinet a assisté à la présentation et a reçu l'assurance de la participation de Bruxelles Environnement aux travaux.

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- *Ik ben blij dat er bereidheid is tot samenwerking. U lijkt tevreden over de gang van*

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je suis ravie de voir qu'il existe une collaboration entre les différents niveaux de pouvoir. Vous semblez

zaken. Toch vraag ik me nog steeds af wat uw standpunt is over de aanzienlijke investeringen die onvermijdelijk zijn als we iets willen veranderen. Aan welke opties geeft u de voorkeur?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Daar heb ik het al over gehad naar aanleiding van eerdere interpellaties over hernieuwbare energie. Zo heb ik al gezegd dat Sibelga meer dan 20 miljoen euro krijgt om het programma SolarClick uit te voeren in samenwerking met de gemeenten. Ik zal dat dus niet allemaal opnieuw uitleggen.*

Het was vandaag mijn bedoeling om verslag uit te brengen over de vergadering van 30 januari en de thema's van de werkgroepen toe te lichten. We waren blij dat we mochten werken aan het thema goed bestuur. Als ik mijn collega's op 15 maart opnieuw ontmoet, zal ik hun iets concreets kunnen voorleggen.

Toch verwacht ik dat de methode preciezer vastgelegd zal worden om tijdverlies te vermijden. Daarom hoop ik dat federaal minister Marghem snel zal ingaan op mijn verzoek om een technische vergadering te beleggen waarbij iedereen zich akkoord verklaart over de werkwijze en die ook naleeft.

De voorzitter.- De heer El Ktibi heeft het woord.

De heer Ahmed El Ktibi (PS) (in het Frans).- *Ik stel vast dat er schot in de zaak komt en dat het Brussels Gewest daarbij een voortrekkersrol speelt. Toch betreur ik dat de gesprekken over de kernuitstap nog niet gestart zijn.*

satisfaite de ce que Bruxelles a pris en charge comme de la manière dont les choses s'organisent. Mais, connaissant le coût des investissements nécessaires pour initier quelque changement que ce soit, je reste sur ma faim quant à votre vision des choses. Quelles options privilégiez-vous, ne serait-ce que pour entamer les travaux ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- J'ai déjà répondu à ce propos à l'occasion d'autres interpellations concernant le renouvelable. Je n'ai pas voulu réexpliquer la stratégie bruxelloise en la matière, ni la manière dont sont affectées les données du burden sharing. J'ai déjà produit ici une ventilation des plus de 20 millions d'euros attribués à Sibelga pour la mise en place du Plan Solarclick avec les communes. Je ne voulais pas tout expliquer à nouveau.

Aujourd'hui, je souhaitais vous faire le compte rendu de la réunion du 30 janvier, vous indiquer les thématiques qui ont été abordées et vous dire qui fait quoi. J'imagine que chacun aura à cœur de faire avancer son groupe de travail. Nous étions enthousiastes à l'idée de travailler sur le thème de la gouvernance. Lorsque j'irai le 15 mars à la prochaine réunion, j'aurai quelque chose à présenter à mes collègues.

J'attends tout de même que la méthodologie soit un peu plus affinée, afin que nous ne prenions pas une mauvaise voie, soyons recalés et perdions du temps. C'est pourquoi, j'ai demandé au cabinet de Mme Marghem une réunion entre techniciens, pour que la méthodologie soit validée par tous et que tout le monde procède de la même manière.

M. le président.- La parole est à M. El Ktibi.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- Je tiens à remercier la ministre pour sa réponse assez complète. Je constate que les choses bougent et que Bruxelles ne reste pas à la traîne. J'ai même le sentiment que nous faisons bouger les autres. Quatre groupes de travail se mettent en action et des engagements sont pris.

Il est cependant dommage que l'on n'ait pas entamé de discussions sur la sortie du nucléaire.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *De wet is de wet.*

De heer Ahmed El Ktibi (PS) (in het Frans).- *Natuurlijk. Daarom hopen we dat de vergadering van 15 maart al een eerste aanzet zal zijn.*

Klopt het dat er al iets vastligt voor de intergewestelijke solidariteit vanaf 2020?

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Neen, er zijn alleen afspraken gemaakt over de verdeling van de lasten.*

De heer Ahmed El Ktibi (PS) (in het Frans).- *Voor Brussel is die intergewestelijke solidariteit erg belangrijk.*

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Dat klopt. We moeten immers onze doelstellingen kunnen halen.*

De heer Ahmed El Ktibi (PS) (in het Frans).- *Naar aanleiding van een uiteenzetting van de stad Brussel over programma's als SolarClick, heb ik kunnen vaststellen dat onze belangen overeenkomen en dat de zaken werkelijk de goede richting uitgaan.*

De voorzitter.- *Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.*

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).- *Uw antwoorden hebben mij niet gerustgesteld.*

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Het werk moet nog beginnen.*

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).- *De werkwijze is nog niet geheel duidelijk en ook de problematiek van de koolstofprijzen stelt mij niet gerust. Ik had ook liever gezien dat alle bevoegde ministers samen de te volgen werkwijze hadden voorgesteld.*

En effet, c'est très important à nos yeux.

Mme Céline Fremault, ministre.- *La loi est la loi.*

M. Ahmed El Ktibi (PS).- *Bien sûr. Nous attendrons avec intérêt les résultats de la prochaine réunion, fixée au 15 mars. Je suppose que des éléments vont s'y dégager.*

En ce qui concerne la solidarité interrégionale, je constate qu'un engagement a été pris à partir de 2020. Est-ce exact ?

Mme Céline Fremault, ministre.- *Non, c'est dans le cadre de la stratégie de burden sharing que toute la question de la solidarité interrégionale a été réglée.*

M. Ahmed El Ktibi (PS).- *Pour Bruxelles, ce serait important.*

Mme Céline Fremault, ministre.- *Effectivement. Nous avons des objectifs à atteindre, comme passer de 2 à 4% d'énergies renouvelables. Nous ferons le bilan de la mise en œuvre de nos initiatives.*

M. Ahmed El Ktibi (PS).- *Je voudrais enfin insister sur l'intérêt d'un dispositif comme Solarclick de Sibelga. Hier, j'ai déjà assisté à la Ville de Bruxelles à un exposé très intéressant à cet égard. Je constate que nos intérêts convergent et cela va vraiment dans le bon sens.*

M. le président.- *La parole est à Mme Huytebroeck.*

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- *Je remercie la ministre pour ses réponses, mais je ne suis pas rassurée.*

Mme Céline Fremault, ministre.- *Tout reste à faire.*

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- *Des groupes de travail ont été mis en place, certes, mais la méthode de travail et la marche à suivre restent floues. Je ne suis pas rassurée non plus sur la question du prix du carbone. Je sais que votre cabinet était présent, mais cela aurait été plus fort*

- *De incidenten zijn gesloten.*

(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "het verbod op plastic wegwerpzakken".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Dat plastic wegwerpzakjes slecht zijn voor het milieu, behoeft in deze commissie gelukkig geen betoog meer. Groen is dan ook heel blij met uw besluit van vorig jaar om vanaf 1 september 2017 een gefaseerd verbod op plastic wegwerpzakjes in te voeren. Nu komt het er natuurlijk op aan om de gemeenten, de handelaars en de klanten voldoende te begeleiden en te informeren om te kunnen garanderen dat dit verbod een succesverhaal wordt.

Belangrijk is dat er een goed alternatief wordt

et plus intéressant si les ministres régionaux et fédéraux avaient présenté ensemble cette marche à suivre.

- *Les incidents sont clos.*

(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

QUESTIONS ORALES

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "l'interdiction des sacs plastiques jetables".

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*- *Groen se réjouit de votre arrêté instaurant, à partir du 1^{er} septembre 2017, une interdiction progressive des sacs plastiques jetables. Il s'agit à présent d'accompagner et d'informer suffisamment les communes, les commerçants et les clients, afin de garantir le succès de cette interdiction.*

Vous avez déclaré précédemment que le nylon semblait offrir une alternative crédible. Comeos lance aujourd'hui un projet pilote de sacs semi-transparents, lavables et réutilisables. En Flandre, les grandes chaînes pourront décider des

gevonden. De minister zei eerder dat nylon een geloofwaardig alternatief leek: het is goedkoper dan papier, het is stevig en het kan doorzichtig zijn. Comeos start nu een proefproject op met semitransparante, wasbare en herbruikbare zakjes. De grote ketens in Vlaanderen zullen zelf kunnen beslissen welke zakjes ze zullen gebruiken.

U hebt aan uw administratie gevraagd om een permanent overleg op te starten met Comeos en l'Union des classes moyennes (UCM). Wat zijn de voorlopige resultaten van dat overleg?

Leefmilieu Brussel startte een samenwerking met Atrium Brussels op om de handelaars te begeleiden. Wat zijn de voorlopige resultaten hiervan?

Wordt het Brussels Gewest, en meer specifiek Leefmilieu Brussel, betrokken bij het experiment van Comeos? Zullen er ook Brusselse ketens meedoen?

De gemeenten kwamen al twee keer samen in het kader van dit verbod, namelijk in februari en november 2016. Zijn er nog andere vergaderingen gepland? Wat zijn de voorlopige resultaten van die samenkomsten?

Tijdens de begrotingsbesprekingen gaf u aan dat er geen specifiek budget was voor de invoering van het verbod op plastic wegwerptasjes vanaf september 2017. Toch zullen er middelen moeten ingezet worden om alle betrokken partijen vooraf in te lichten. Ik denk dan aan de consumenten, de distributiesector, de groothandel, de markten en de andere overheden. Er moet tevens in middelen voorzien worden om de handhaving van het verbod te kunnen garanderen.

Welke middelen en hoeveel mensen zullen er ingezet worden om vanaf 1 september 2017 het verbod te doen naleven? Wordt er in boetes voorzien bij niet-naleving van het verbod?

In Wallonië is een dergelijk verbod al sinds december van vorig jaar van kracht. Door het Waalse voorbeeld te analyseren, kunnen wij de kinderziektes van dit systeem vermijden.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

sacs à utiliser.

Votre administration devait initier une concertation permanente avec Comeos et l'Union des classes moyennes (UCM). Quels sont les premiers résultats de cette concertation ?

Quels sont, par ailleurs, les premiers résultats de la collaboration engagée entre Bruxelles Environnement et Atrium Brussels afin d'accompagner les commerçants ?

La Région bruxelloise - en particulier Bruxelles Environnement - est-elle associée à l'expérience de Comeos ? Des chaînes bruxelloises y participeront-elles ?

Les communes se sont déjà réunies en février et en novembre 2016 dans le cadre de cette interdiction. D'autres réunions sont-elles prévues ? Quels sont les résultats de ces rencontres à ce jour ?

Lors des discussions budgétaires, vous avez signalé l'absence de budget spécifique pour l'interdiction des sacs plastiques jetables à partir de septembre 2017. Des moyens devront pourtant être alloués pour informer toutes les parties concernées et garantir le respect de l'interdiction.

Quels moyens et combien de personnes seront affectés au respect de l'interdiction à partir du 1^{er} septembre 2017 ? Des amendes sont-elles prévues en cas de non-respect ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Het verbod op het gebruik van plastic zakken voor eenmalig gebruik treedt in werking op 1 september 2017 voor zakjes die je bij de kassa krijgt, en geldt vanaf 1 september 2018 voor de overige plastic zakken voor eenmalig gebruik.

(verder in het Frans)

We hebben Comeos en de Union des classes moyennes (UCM) geraadpleegd bij de uitwerking van dit verbod. We werken ook samen om een lijst met uitzonderingen op te stellen. Tijdens die besprekingen besliste Comeos van start te gaan met een proefproject voor de verkoopverpakking van groenten en fruit. Dat project werd al aangekondigd, maar zou pas in het najaar in praktijk gebracht worden.

(Opmerkingen van mevrouw Maes)

Het gaat hierbij uiteraard om de plastic zakken die in 2018 verboden worden.

(Opmerkingen)

Voor de kassazakjes gaat het verbod dit jaar in.

Mevrouw Annemie Maes (Groen) (in het Frans).- Geldt dat ook voor apotheken?

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Ja.

Het proefproject betreft zakjes voor groenten en fruit enzovoort. Welke winkels er precies aan zullen deelnemen, ligt nog niet vast, maar het zullen in elk geval Brusselse winkels zijn.

De inwerkingtreding van het verbod zal gepaard gaan met een tweeledige communicatiecampagne, die zich enerzijds tot het brede publiek richt en anderzijds tot de winkeliers.

(verder in het Nederlands)

Voor de Brusselse handelaars werkt Leefmilieu Brussel intensief samen met Atrium Brussels. Een enquête moet ons helpen om een informatie-, bewustmakings- en begeleidingsstrategie uit te

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- L'interdiction des sacs en plastique à usage unique entre en vigueur le 1^{er} septembre 2017 pour les sacs de caisse et le 1^{er} septembre 2018 pour les autres sacs.

(poursuivant en français)

Lors de l'élaboration de cette interdiction, tant Comeos que l'Union des classes moyennes (UCM) ont été consultées. À l'heure actuelle, nous finalisons avec ces acteurs la liste des sacs pour lesquels une exception à l'interdiction s'appliquera. C'est d'ailleurs dans le cadre de cette concertation que Comeos a décidé d'établir un projet pilote pour les sacs destinés à l'emballage primaire des fruits et des légumes. Si le projet pilote a déjà été annoncé dans les médias, il doit encore être organisé sur le terrain. D'après nos informations les plus récentes, il n'aura lieu qu'à l'automne prochain.

(Remarques de Mme Maes)

Nous parlons bien de l'interdiction pour 2018 des sacs fins !

(Remarques)

En ce qui concerne les sacs donnés aux caisses, ce sera à partir du 1^{er} septembre.

Mme Annemie Maes (Groen).- Les déchets de pharmacie aussi ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Oui.

Je vous parle ici des sacs pour fruits, légumes, etc. Si la liste des magasins participant au projet pilote doit encore être arrêtée, celui-ci aura lieu également à Bruxelles. Mon cabinet a demandé à Comeos de me tenir régulièrement informée de l'avancement de ses travaux.

Je peux également vous préciser que la mise en œuvre de l'interdiction s'accompagnera d'une double campagne de communication à destination du grand public, d'une part, et des commerçants, d'autre part.

(poursuivant en néerlandais)

Pour les commerçants bruxellois, Bruxelles Environnement collabore intensivement avec

werken die aansluit op hun noden.

(verder in het Frans)

Om de gemeenten te informeren en te stimuleren, werken we samen met Brulocalis. In de loop van februari zullen ze een brief van Leefmilieu Brussel ontvangen en op 14 maart staat er een infosessie gepland.

De controle op het verbod is opgenomen in het inspectieprogramma van 2017 van Leefmilieu Brussel. Die controle zal deel uitmaken van de controles op het naleven van de milieuregelgeving in het algemeen.

Het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid bevat twee soorten sancties. Als de procureur des Konings kiest voor een strafrechtelijke vervolging, dan staat er een gevangenisstraf op van acht dagen tot twee jaar en/of een boete van 50 tot 100.000 euro. Als hij voor een alternatieve administratieve boete kiest, gaat die van 50 tot 62.500 euro. Als er binnen drie jaar een nieuwe overtreding wordt vastgesteld, verdubbelt de straf.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik ben blij dat Brussel het tweede gewest is dat een dergelijk initiatief neemt.

Ik begrijp dat na 1 september 2017 deze zakjes

Atrium Brussels. Une enquête doit nous permettre d'élaborer une stratégie d'information, de sensibilisation et d'accompagnement correspondant à leurs besoins.

(poursuivant en français)

Quant à la coopération avec les communes, celles-ci sont également informées et mobilisées, en collaboration avec Brulocalis. Un courrier de Bruxelles Environnement leur sera adressé dans le courant du mois de février et une séance d'information est prévue le 14 mars prochain dans les locaux de Brulocalis. Cette collaboration avec les communes a déjà débouché sur l'introduction de l'interdiction sur certains marchés bruxellois.

Le contrôle de l'interdiction fait partie intégrante du programme d'inspection 2017 de Bruxelles Environnement. Ces contrôles ne seront pas effectués de manière spécifique, mais feront partie d'une stratégie intégrée d'inspection, les points de vente étant contrôlés pour le respect de l'ensemble de la législation environnementale.

Les amendes sont prévues dans l'ordonnance du 8 mai 2014 modifiant l'ordonnance du 25 mars 1999 relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement, et par d'autres législations. En cas d'infraction en matière d'environnement, le Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale prévoit deux types de poursuites, selon la volonté du procureur du Roi de poursuivre au pénal ou non l'auteur de l'infraction : une sanction pénale avec peine de prison de huit jours à deux ans et/ou une amende de 50 à 100.000 euros ; une amende administrative alternative de 50 à 62.500 euros. Si, dans les trois ans, une nouvelle infraction est constatée, la peine est doublée.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*- *Je suis heureuse que Bruxelles soit la deuxième Région à prendre une telle initiative.*

Au 1^{er} septembre 2017, ces sacs seront donc

niet meer toegelaten zullen zijn aan de kassa's. Betekent dit dat ze ook op de markten verboden worden? Beschikken marktkramers eigenlijk over een kassa?

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *In 2017 gaat het verbod in voor zakjes die aan de kassa gegeven worden.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen) (in het Frans).- *Wat bedoelt u daar precies mee?*

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Dat zijn zakken die supermarkten en winkeliers geven om de boodschappen in te stoppen.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen) (in het Frans).- *Behoren daar ook de zakken toe die marktkramers geven?*

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Ja.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik wou gewoon meer duidelijkheid.

Leefmilieu Brussel zal de controles doen. Zullen er eventueel ook gemeentelijke ambtenaren controles uitvoeren in het kader van de GAS-regelgeving?

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Het betreft een gewestelijke bevoegdheid. Het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid is van toepassing.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Hoeveel mensen zullen er worden ingeschakeld om dit verbod te doen naleven?

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Ik heb u net uitgelegd dat het om een bijkomende milieuregel gaat die de inspecteurs bij de inspectie zullen controleren.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Enig realisme is toch op zijn plaats. In Brussel zijn er immers ontzettend veel handelaars. De vijf controleurs van Leefmilieu Brussel zullen nooit volstaan om toe te kijken op de naleving van het verbod. Ze zouden hulp kunnen krijgen van gemeentelijke controleurs.

interdits aux caisses. Cela signifie-t-il qu'ils le seront aussi sur les marchés ?

Mme Céline Fremault, ministre.- En 2017, ce sont les sacs donnés aux caisses qui sont concernés.

Mme Annemie Maes (Groen).- Que voulez-vous dire par là ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Ce sont les sacs pour transporter les courses que l'on trouve dans les supermarchés, les commerces, etc.

Mme Annemie Maes (Groen).- Cela englobe également les sacs donnés dans les marchés ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Oui.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *En plus de Bruxelles Environnement, des agents communaux effectueront-ils des contrôles dans le cadre de la réglementation relative aux sanctions administratives communales (SAC) ?*

Mme Céline Fremault, ministre.- Il s'agit d'une législation régionale. J'ai évoqué le Code de l'inspection régional et les infractions environnementales classiques.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Combien de personnes seront-elles en charge du respect de cette interdiction ?*

Mme Céline Fremault, ministre.- Je vous ai dit que cela se passait dans le cadre de l'inspection ! C'est une condition complémentaire, et pas un contrôle spécifique. Je viens de vous l'expliquer.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Soyons réalistes. Vu le grand nombre de commerçants à Bruxelles, les cinq inspecteurs de Bruxelles Environnement ne suffiront pas à contrôler le respect de l'interdiction. Ils pourraient être aidés par des contrôleurs communaux.*

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *De controles worden in de inspectie geïntegreerd, zoals de wet voorschrijft.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Wij komen beslist nog terug op de controles. Wij willen nu vooral de minister aanmoedigen om zo verder te doen.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Voor de controles moet u de wet lezen.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de regionalisering van de luchtemissiedoelstellingen".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Europa heeft bij de herziening van de richtlijn 2001/81 over de nationale emissieplafonds nieuwe normen vastgelegd om de luchtkwaliteit te verbeteren tegen 2020 en 2030. Deze normen werden ook voor België vastgelegd en moeten nu aan de respectieve bevoegde overheden worden opgelegd zodat zij elk hun deel van de inspanningen leveren.

Federaal minister van Energie Marghem gaf in haar beleidsbrief aan dat ze nog dit jaar een samenwerkingsakkoord met de gewesten wil afsluiten om de luchtkwaliteit te verbeteren. Ook in uw beleidsbrief vonden we de regionalisering van de luchtemissiedoelstellingen terug. Bij de herziening van de richtlijn 2001/81 over de

Mme Céline Fremault, ministre.- Ce sont des contrôles intégrés, comme le veut la loi sur le Code de l'inspection.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *Nous reviendrons à coup sûr sur la question des contrôles. Pour le reste, nous vous encourageons, Mme la ministre, à poursuivre dans cette voie.*

Mme Céline Fremault, ministre.- Pour les contrôles, vous devez lire la loi.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "la régionalisation des objectifs d'émissions atmosphériques".

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *Lors de la révision de la directive 2001/81 fixant des plafonds d'émission nationaux, l'Europe a arrêté de nouvelles normes en vue d'améliorer la qualité de l'air d'ici 2020 et 2030.*

Dans sa lettre d'orientation, la ministre fédérale de l'Énergie, Mme Marghem, indique sa volonté de conclure, cette année encore, un accord de coopération avec les Régions sur l'amélioration de la qualité de l'air. La régionalisation des objectifs d'émissions atmosphériques figure aussi dans votre note d'orientation. Dans le cadre de la révision de la directive 2001/81, Bruxelles Environnement défendait déjà en 2016 les intérêts de la Région bruxelloise dans les négociations des nouveaux objectifs Air 2030 et du burden sharing

ationale emissieplafonds verdedigde Leefmilieu Brussel ook al in 2016 in het kader van de onderhandelingen ter bepaling van de nieuwe doelstellingen Lucht 2030 en van de intra-Belgische 'burden sharing' de belangen van het Brussels Gewest.

Welke positie neemt het Brussels gewest in deze onderhandelingen in? Europa stelt tegen 2020 een reductie voor van 43% SO₂, 38% NO_x en 20% PM_{2,5}. Welke reducties wil u voor deze parameters realiseren in het Brussels Gewest?

De doelstellingen voor 2020 zijn niet erg ambitieus, maar nog erger is dat er tot 2032 geen rapporteringsplicht bestaat. Als het van Europa afhangt, wordt dus pas binnen vijftien jaar gemeten of er vooruitgang wordt geboekt. Niets belet het Brussels Gewest evenwel om actiever te rapporteren dan Europa voorschrijft.

Met welke regelmaat wordt er gerapporteerd over de verbetering van de luchtkwaliteit en de getroffen maatregelen? Hoe worden de resultaten bekend gemaakt?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Ik zal eerst kort de context schetsen om aan de hand daarvan een zo duidelijk en relevant mogelijk antwoord op de vragen te geven.

Er bestaan op internationaal of Europees vlak diverse wettelijke middelen om het probleem van de uitstoot van vervuilende stoffen aan te pakken.

(verder in het Frans)

De vervuilende stoffen waarop uw vragen betrekking hebben, zijn het voorwerp van het Protocol van Göteborg bij het verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand. Daarin staan maxima voor de uitstoot van bepaalde verontreinigende stoffen die tegen het jaar 2020 moeten worden gehaald. Door middel van richtlijn 2001/81/EG werd dat protocol omgezet in Europees recht.

(verder in het Nederlands)

Dit protocol werd in 2012 geamendeerd met het

intrabelge.

Quelle est la position de la Région bruxelloise dans ces négociations ? L'Europe propose, d'ici 2020, de réduire de 43% les SO₂, de 38% les NO_x et de 20% les PM_{2,5}. Quelles réductions visez-vous en Région bruxelloise ?

Les objectifs pour 2020 ne sont pas très ambitieux. Plus grave encore, il n'y a pas d'obligation de rapportage jusqu'en 2032. Rien n'empêche cependant la Région bruxelloise d'effectuer un rapportage plus actif.

À quelle fréquence de rapportage seront soumises l'amélioration de la qualité de l'air et les mesures prises ? Comment les résultats seront-ils communiqués ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre *(en néerlandais).*- *Il existe, à l'échelle internationale ou européenne, différents moyens légaux permettant d'appréhender le problème des émissions de polluants.*

(poursuivant en français)

Les polluants sur lesquels portent votre question font notamment l'objet d'un protocole à la Convention de 1979 sur la pollution atmosphérique transfrontalière à longue distance. Il s'agit du Protocole de Göteborg, qui définit des plafonds d'émissions pour certains polluants atmosphériques à l'horizon 2020. Ce protocole a notamment été transposé en droit européen par la directive 2001/81 sur les plafonds nationaux d'émissions.

(poursuivant en néerlandais)

Ce protocole a été amendé en 2012 en vue de fixer de nouveaux engagements nationaux de réduction des émissions à l'horizon 2020.

oog op het vastleggen van nieuwe nationale emissiereductieverbintenissen vanaf 2020.

(verder in het Frans)

Het heeft betrekking op vijf soorten stoffen: zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxide (NO_x), ammoniak (NH₃), fijnstofdeeltjes met een diameter kleiner dan 2,5 µm (PM_{2,5}) en vluchtige organische stoffen (VOS) met uitzondering van methaan.

Op de interministeriële conferentie (IMC) Leefmilieu van 27 april 2012 werden de maximumwaarden voor vaste emissiebronnen verdeeld over de gewesten. Voor de mobiele bronnen moest er een samenwerkingsakkoord gesloten worden tussen de federale staat en de drie gewesten. In juli 2016 werd dat akkoord goedgekeurd door het Overlegcomité en het geamendeerde protocol zal dit jaar nog door België geratificeerd worden.

Met richtlijn 2016/2284 heeft de Europese Unie richtlijn 2001/81/EG bijgestuurd en zo de amendementen van het protocol omgezet in Europees recht. Daarbij werden maximumwaarden bepaald voor de uitstoot van SO₂, NO_x, VOS en NH₃ tegen 2020 en 2030. Zo werden er ook maximale waarden opgelegd voor de uitstoot van PM_{2,5}. In de oorspronkelijke richtlijn was daar geen sprake van.

Kortom, de maximale uitstootwaarden die bepaald werden voor 2010 blijven gelden tot en met 2019. Vanaf 2020 gelden de maximale waarden van het geamendeerde Protocol van Göteborg. De Europese richtlijn 2016/2284 legt vanaf 2030 nog ambitieuzere doelstellingen op voor de beperking van de uitstoot van vervuilende stoffen.

De gewesten zullen ook hierover een samenwerkingsakkoord moeten sluiten om de inspanningen te verdeling. België heeft zich ertoe verbonden het geamendeerde Protocol van Göteborg in 2017 te ratificeren. Het samenwerkingsakkoord voor het Protocol van Göteborg en het samenwerkingsakkoord inzake de aangepaste richtlijn zullen met afzonderlijke procedures tot stand komen.

(verder in het Nederlands)

Ik zei al dat de vanaf 2020 geldende emissie-

(poursuivant en français)

Ce protocole concerne cinq polluants atmosphériques : dioxyde de soufre (SO₂), oxyde d'azote (NO_x), ammoniac (NH₃), composés organiques volatils (COV) autres que le méthane et particules fines de moins de 2,5 micromètres de diamètre (PM_{2,5}).

La répartition régionale des plafonds a été réalisée par la conférence interministérielle de l'environnement le 27 avril 2012 pour ce qui concerne les sources fixes, les sources mobiles devant faire l'objet d'un accord de coopération. Un accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale a donc été élaboré en vue de répartir les efforts entre les différentes entités. Il a été approuvé par le Comité de concertation en juillet 2016. Le Comité de concertation a demandé aux autorités fédérale et régionales d'achever dans les meilleurs délais la procédure de ratification du protocole amendé. L'amendement de ce protocole sera ratifié par la Belgique au cours de cette année.

En vue, notamment, de transposer en droit européen les amendements au Protocole de Göteborg, l'Union européenne a révisé la directive 2001/81 au travers de la directive 2016/2284, qui fixe des plafonds d'émissions pour les polluants SO₂, NO_x, COV et NH₃ aux horizons 2020 et 2030. Des plafonds sont également fixés pour les PM_{2,5}, ce qui n'était pas le cas dans la directive initiale.

En synthèse, les plafonds d'émissions auparavant fixés pour 2010 restent d'application jusqu'en 2019. Les plafonds d'émissions valables à partir de 2020 sont les mêmes que ceux imposés dans le cadre de l'amendement du Protocole de Göteborg. La directive révisée fixe également des engagements de réduction plus ambitieux à partir de 2030.

Ici aussi, il s'agira de conclure un accord de coopération pour répartir les efforts entre les entités. La Belgique s'étant engagée à ratifier l'amendement du Protocole de Göteborg en 2017, l'accord de coopération portant sur le Protocole de Göteborg et celui relatif à la directive révisée feront l'objet de procédures distinctes.

plafonds, zoals die door de Europese Unie bepaald zijn, identiek zijn aan degene die in het kader van het amendement bij het Protocol van Göteborg opgelegd worden. De vaststelling van de emissieplafonds in het kader van dat amendement gebeurde op basis van gewestelijke emissieprognoses.

Het is gebleken dat de som van de prognoses van de gewestelijke emissies tegen 2020 zich lager lag dan de maxima die in het kader van de amendering van het Protocol van Göteborg voorgesteld zijn. Daardoor zijn de gewesten onderling overeengekomen dat de verwachte plafonds meteen de tegen 2020 te bereiken plafonds zouden worden.

(verder in het Frans)

De maxima die voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werden vastgesteld zijn 4,4 kiloton NOx, 2 kiloton SO2 en 0,3 kiloton PM2,5. Het Brussels Gewest zou die doelstellingen tegen 2020 probleemloos moeten halen.

De doelstellingen voor 2030 zijn echter heel wat ambitieuzer. In 2015 waren er al onderhandelingen over de verdeling van de maxima op basis van gewestelijke voorspellingen. Voor het Brussels Gewest zou dat betekenen dat de uitstoot van NOx met 59% naar beneden moet, die van PM2,5 met 19% en die van SO2 met 61%. Voor heel België moeten diezelfde uitstootwaarden dalen met respectievelijk 59%, 39% en 66%.

De inspanning die Brussel moet leveren voor de vermindering van de uitstoot van NOx komt dus verhoudingsgewijs overeen met die van België. Het gaat om een absoluut maximum van 3,5 kiloton voor het Brussels Gewest en van 124,8 kiloton voor heel België.

Voor de vermindering van PM2,5-uitstoot moet ons gewest (-19%) verhoudingsgewijs minder inspanningen leveren dan België (-39%). Dat is niet meer dan logisch omdat het aandeel van het Brussels Gewest in de totale uitstoot van PM2,5 erg laag is (2,2%). We hebben immers bijna geen landbouw en de industriële sector is erg beperkt in vergelijking met die van andere gewesten.

De uitstoot van zwaveldioxide is op dit moment ook geen probleem voor ons omdat het aandeel van de Brusselse uitstoot slechts 0,3% van de

(poursuivant en néerlandais)

La fixation des plafonds d'émissions dans le cadre de cet amendement s'appuyait sur des projections régionales d'émissions. Il s'est avéré que la somme des émissions régionales prévues à l'horizon 2020 était inférieure aux plafonds proposés dans le cadre de l'amendement du Protocole de Göteborg. De ce fait, les Régions ont décidé d'un commun accord que les plafonds prévus deviendraient les plafonds à atteindre à l'horizon 2020.

(poursuivant en français)

Pour la Région de Bruxelles-Capitale, les plafonds absolus ont donc été fixés à 4,4 kilotonnes (kt) pour les NOx, 2kt pour les SO2 et 0,3kt pour les PM2,5. L'atteinte de ces objectifs régionaux ne devrait pas poser de problème à l'horizon 2020 pour la Région bruxelloise.

À l'horizon 2030, le défi est autre, puisque les plafonds fixés par la directive de 2016 sont beaucoup plus ambitieux. La répartition de ces plafonds entre les entités a fait l'objet de négociations au cours de l'année 2015, basées sur des projections régionales. Ces négociations ont abouti, pour la Région de Bruxelles-Capitale, à une réduction de 59% pour les NOx, 19% pour les PM2,5 et 61% pour le SO2, les objectifs belges de réduction en la matière étant respectivement de 59%, 39% et 66%.

L'objectif relatif bruxellois concernant la réduction des émissions de NOx est le même que l'objectif relatif belge concernant ce même polluant, ce qui correspond à un plafond absolu de 3,5kt, pour un plafond belge de 124,8 kt.

Pour les PM2,5, l'objectif relatif de réduction s'élève à 19% des émissions locales, avec un plafond absolu de 0,5kt. Il se situe en deçà de l'objectif belge de 39%, et ce, pour des raisons évidentes : d'une part, nous n'intervenons que pour une part infime, soit 2,2%, dans les émissions totales belges de PM2,5, et d'autre part, nos marges de manœuvre sont extrêmement réduites par rapport à celles des autres Régions, puisqu'il y a peu d'agriculture sur notre territoire et que le secteur industriel y est réduit.

Le dioxyde de soufre n'est plus problématique à l'heure actuelle, compte tenu des très faibles

nationale uitstoot bedraagt.

(verder in het Nederlands)

De verplichtingen op het vlak van rapportering zijn veel complexer dan de vraag van mevrouw Maes laat uitschijnen. De naleving van de emissieplafonds van 2020 zal in de praktijk deel uitmaken van een eerste rapport in 2022. Elk jaar worden er rapporten met cijfermateriaal aan het secretariaat van het Verdrag en aan de Europese Commissie bezorgd. Het gaat hierbij om inventarissen van de uitstoot van verontreinigende stoffen die op basis van referentieplafonds gecontroleerd wordt. Vanaf 2022 gaat het om de emissieplafonds van 2020.

(verder in het Frans)

Daarnaast moeten we in het kader van richtlijn 2008/50 betreffende de luchtkwaliteit ook jaarlijks een rapport met cijfers opstellen.

Ten slotte moeten we op basis van richtlijn 2016/2284 tegen eind maart 2019 een programma ter beperking van de luchtverontreiniging opstellen en daarin onder meer aangeven hoe het geweest zijn verbintenissen ter beperking van de uitstoot van vervuilende stoffen zal nakomen voor de periode 2020-2029 en vanaf 2030.

Gezien de technische aard van dit dossier zal ik u de cijfers bezorgen.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik ga dit uitgebreide antwoord nalezen want het bevat heel veel cijfers en het is bijzonder technisch.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JEF VAN DAMME

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE**

quantités émises, à hauteur de seulement 0,3% des émissions belges.

(poursuivant en néerlandais)

Les obligations de rapportage sont bien plus contraignantes que ce que la question de Mme Maes laisse entendre. Le respect des plafonds d'émissions de 2020 fera l'objet d'un premier rapport en 2022. En effet, des rapports chiffrés sont communiqués chaque année au secrétariat de la Convention ainsi qu'à la Commission européenne.

(poursuivant en français)

Pour être complète, j'ajouterais que la directive 2008/50 concernant la qualité de l'air fait également l'objet d'un rapport chiffré annuel.

Enfin, la nouvelle directive 2016/2284 impose d'élaborer un Programme de lutte contre la pollution atmosphérique pour la fin du mois de mars 2019. Ce programme doit notamment préciser comment la Région va faire pour respecter ses engagements de réduction d'émissions pour la période comprise entre 2020 et 2029, et à compter de 2030.

C'est très technique. Je vais donc vous transmettre ma réponse chiffrée.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*- *Je relirai cette réponse détaillée et particulièrement technique.*

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. JEF VAN DAMME

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE**

**HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "de parking aan het
Justitiepaleis".**

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Recent verscheen er in de media een aantal artikels over de parking aan het Justitiepaleis. Het gaat meer bepaald over het smalle straatje naast het Justitiepaleis dat in de richting van de Marollen slingert.

Volgens Bruzz heeft het Milieucollege de vergunning voor de uitbating van de parking vernietigd, nadat de stad Brussel er eerder tegen in beroep was gegaan. Leefmilieu Brussel had de vergunning enkele maanden voordien afgeleverd voor de exploitatie van een reeks technische en logistieke installaties en voor de uitbating van 281 openluchtparkeerplaatsen. Die situatie doet zich ook voor op andere plaatsen waar er niet-vergunde openluchtparkings zijn.

Wat is het statuut van dat straatje met nogal wat parkeerplaatsen? Is het openbaar of privé? De slagboom staat wel meestal open zodat eenieder er 24 uur op 24 gratis kan parkeren.

Hoe staat het met de milieuvergunning? Komt er opnieuw een aanvraag bij Leefmilieu Brussel? Onder welke voorwaarden? Wordt er tegen de vernietiging door het Milieucollege hoger beroep aangetekend bij de regering?

Ik besef dat het om een technische vraag gaat, maar de impact is belangrijk omdat het gaat om een zichtbare en centraal gelegen plek in ons gewest.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Deze vraag behelst de administratieve status van de openluchtparkeerplaatsen rond het Justitiepaleis,

**LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "le parking à hauteur du Palais
de Justice".**

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).- *Selon Bruzz, le Collège d'environnement a annulé le permis délivré pour l'exploitation du parking qui borde la ruelle longeant le Palais de justice en direction des Marolles, après un recours de la Ville de Bruxelles. Bruxelles Environnement avait délivré le permis quelques mois auparavant pour l'exploitation d'installations techniques et logistiques et de 281 places de parking à ciel ouvert.*

Quel est le statut de cette ruelle qui compte de nombreux emplacements de stationnement ? Est-elle publique ou privée ?

Qu'en est-il du permis d'environnement ? Une nouvelle demande sera-t-elle introduite auprès de Bruxelles Environnement ? Sous quelles conditions ? Est-il prévu d'aller en appel contre l'annulation par le Collège d'environnement ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *En 2007, à la suite d'un contrôle effectué par l'Inspectorat, Bruxelles*

meer bepaald tussen het Poelaertplein en de Miniemenstraat.

In 2007 merkte Leefmilieu Brussel, na een controle door de inspectie, op dat het Justitiepaleis niet over een milieuvergunning beschikte die alle, aan een vergunning onderworpen geëxploiteerde inrichtingen behelst en die het principe van technische en geografische eenheid naleeft. Leefmilieu Brussel stelde vervolgens de exploitanten van het Justitiepaleis - de federale Regie der Gebouwen, de FOD Justitie en de federale politie - voor om de toestand te regulariseren en een aan een milieueffectenstudie onderworpen milieuvergunning van klasse 1A aan te vragen. Destijds baatte het Justitiepaleis 478 parkeerplaatsen uit, waarvan 334 in openlucht.

(verder in het Frans)

Na lange gesprekken tussen de verschillende betrokkenen hebben de exploitanten in 2011 uiteindelijk een vergunningsaanvraag ingediend.

Tijdens het onderzoek gaat Leefmilieu Brussel na of de plaats over een milieuvergunning moet beschikken en of het parkeerterrein vrij toegankelijk is. Als dat niet het geval is, wordt het beschouwd als een ingedeelde inrichting, ook al bevindt het zich in de openbare ruimte.

De medewerkers van Leefmilieu Brussel hebben vastgesteld dat er slagbomen en verkeersborden van het type C3 stonden. Dat betekent dat de parking wel degelijk een ingedeelde inrichting is en bijgevolg over een milieuvergunning moet beschikken.

(verder in het Nederlands)

In 2016 heeft Leefmilieu Brussel een milieuvergunning verstrekt aan de uitbaters. Deze vergunning volgt de aanbevelingen van de effectenstudie en geeft toestemming voor 281 openluchtparkeerplaatsen, 53 minder dan gevraagd. Ze werd gekoppeld aan de voorwaarde om een controle- en beheerssysteem in te voeren. Enkel de medewerkers van het Justitiepaleis mogen gebruikmaken van de parkeerplaatsen.

(verder in het Frans)

In november 2016 is de stad Brussel tegen die

Environnement a constaté que le Palais de justice ne disposait pas de permis d'environnement reprenant l'ensemble des installations exploitées soumises à permis et respectant le principe d'unité technique et géographique. Bruxelles Environnement a dès lors proposé aux exploitants du Palais de justice - la Régie des bâtiments, le SPF Justice et la Police fédérale - de régulariser la situation en introduisant une demande de permis d'environnement de classe 1A, soumis à une étude d'incidences environnementales.

(poursuivant en français)

En 2011, après de longues discussions entre Bruxelles Environnement, la Police fédérale, le Service public fédéral (SPF) Justice et la Régie fédérale des bâtiments, la demande de permis est introduite par les exploitants.

Lors de l'instruction de la demande d'un permis d'environnement, Bruxelles Environnement ne considère pas le statut de la voirie au regard du code civil, mais bien de la réglementation environnementale. Cette dernière vérifie si les emplacements de parking sont libres d'accès ou non. S'ils ne le sont pas, ils doivent être considérés comme une installation classée, quand bien même ils se situeraient dans l'espace public.

Ainsi, lors de leur visite, les agents de Bruxelles Environnement ont observé la présence de barrières et de panneaux de circulation C3, qui interdisent l'accès de cet espace à tous les véhicules à moteurs, à l'exception de ceux utilisés par les avocats. Ils ont donc considéré qu'il s'agissait bien d'un parking classé, soumis à un permis d'environnement.

(poursuivant en néerlandais)

En 2016, Bruxelles Environnement a délivré aux exploitants un permis d'environnement, qui suit les recommandations de l'étude d'incidences et autorise l'exploitation de 281 emplacements à ciel ouvert, en le subordonnant à la mise en place d'un système de contrôle et de gestion de ce parking réservé aux collaborateurs du Palais de justice.

(poursuivant en français)

En novembre 2016, la Ville de Bruxelles introduit un recours auprès du Collège de l'environnement

beslissing in beroep gegaan, omdat ze van mening is dat die 281 parkeerplaatsen geen ingedeelde inrichting zijn, omdat ze zich op de openbare weg bevinden. De Federale Overheidsdienst (FOD) Justitie op zijn beurt oordeelt dat hij bevoegd is voor de parking.

Ten gevolge van dat beroep heeft het Milieu-college op 16 januari 2017 de beslissing van Leefmilieu Brussel vernietigd, niet op basis van de grond van de zaak, maar omdat Leefmilieu Brussel zijn beslissing te laat heeft kennis gegeven. Dat komt volgens het Milieucollege overeen met een weigering van de aanvraag. Tot nu toe werd er geen beroep aangetekend bij de regering tegen de beslissing van het Milieu-college.

Daarop heeft Leefmilieu Brussel de uitbaters van het Justitiepaleis er schriftelijk van op de hoogte gebracht dat ze voor 5 maart 2017 een nieuwe aanvraag voor een milieuvergunning konden indienen. Om die voor te bereiden, zullen alle partijen deze week vergaderen.

Ik betreur dat de federale overheid er zo lang over gedaan heeft om zich te schikken naar de Brusselse wetgeving. Ik hoop dat de terreinen rondom het Justitiepaleis degelijk beheerd worden, want het gaat tenslotte om een gebouw met veel symbolische en historische waarde.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Het is mij nu duidelijk hoe de vork aan de steel zit. Het Milieucollege heeft de beslissing van Leefmilieu Brussel beoordeeld aan de hand van de vormvereisten, niet op grond van inhoudelijke argumenten.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Het gaat over een 'installation classée'.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Ik vraag me af wat daarvan de Nederlandse vertaling is ...

contre la décision de Bruxelles Environnement, car elle considère que ces 281 emplacements doivent être vus comme des emplacements situés en voirie et qu'ils ne sont donc pas une installation classée. Le SPF Justice considère, lui, que cet espace est de son ressort.

À la suite de ce recours, le 16 janvier 2017, le Collège de l'environnement annule la décision de Bruxelles Environnement. Le collège se prononce sur la forme et non sur le fond. Bruxelles Environnement ayant notifié sa décision hors délai, le 25 mai 2016 au lieu du 18 mai, il y a lieu de considérer la demande de permis comme refusée, estime le collège. À ce jour, aucun recours n'a été introduit auprès du gouvernement contre la décision du Collège de l'environnement.

Consécutivement à cette décision, Bruxelles Environnement a signifié par courrier aux exploitants du Palais de justice qu'ils avaient jusqu'au 5 mars 2017 pour introduire une nouvelle demande de permis d'environnement. Pour préparer cette nouvelle demande de permis, Bruxelles Environnement organise une réunion réunissant tous les acteurs - Ville de Bruxelles, Régie des bâtiments, SPF Justice, Police fédérale, Bruxelles Développement urbain et Bruxelles Environnement - cette semaine.

Je trouve regrettable que le niveau fédéral ait mis tant de temps à respecter la législation bruxelloise et qu'il fasse si peu de cas de ce bâtiment, qui a une grande valeur symbolique, patrimoniale et historique. Je souhaite que les espaces entourant le Palais de justice soient gérés de manière à mettre ce bâtiment en valeur, car Bruxelles le mérite.

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).- *Le Collège d'environnement a donc jugé la décision de Bruxelles Environnement sur la forme et non sur le fond.*

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *Il s'agit d'une installation classée.*

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).- *La Ville de Bruxelles affirme cependant qu'il ne s'agit pas d'une installation classée, mais d'une voie*

Brussel-Stad stelt echter dat het niet om een 'installation classée' gaat, maar om een openbare weg. Daarover wordt nu inhoudelijk gediscussieerd, maar tot dusver zonder knopen door te hakken.

De federale regering heeft van 2007 tot 2016 gewacht om een regularisatie van dit systeem aan te vragen. Vandaag is er nog steeds een juridisch vacuüm en kan iedereen zomaar ongecontroleerd op die plek gaan parkeren. Dit gebeurt dan wel vlak naast het Justitiepaleis, in het centrum van de stad. Dat kan tellen als boodschap!

(verder in het Frans)

Een wetteloze plek vlak naast het Justitiepaleis: dat kan tellen als absurd signaal! Ik ben het met u eens dat de federale overheid dit dossier te lang verwaarloosd heeft.

- Het incident is gesloten.

publique, d'où les discussions actuelles.

Le gouvernement fédéral a attendu de 2007 à 2016 pour demander une régularisation de ce système. Aujourd'hui, il demeure un vide juridique et n'importe qui peut stationner à cet endroit sans être contrôlé, juste à côté du Palais de justice, au centre de la ville !

(poursuivant en français)

Un lieu de non droit à côté du Palais de justice, voilà un message aberrant ! Je me joins à vos commentaires sur le pouvoir fédéral, qui a laissé ce dossier trop longtemps à l'abandon.

- L'incident est clos.