



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

—  
**Integraal verslag  
van de interpellaties en  
de vragen**  
—

**Commissie voor de Territoriale  
Ontwikkeling,**

**belast met de Ruimtelijke Ordening, de  
Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het  
Grondbeleid, de Haven van Brussel, de  
Monumenten en Landschappen, de  
Studentenaangelegenheden, de Biculturele  
Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,  
het Toerisme en de Bevordering van het  
Imago van Brussel**

—  
**VERGADERING VAN  
WOENSDAG 22 FEBRUARI 2017**  
—

**PARLEMENT  
DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

—  
**Compte rendu intégral  
des interpellations et  
des questions**  
—

**Commission du Développement  
territorial,**

**chargée de l'Aménagement du territoire,  
de l'Urbanisme, de la Politique de la ville,  
de la Politique foncière, du Port de  
Bruxelles, des Monuments et sites,  
des Affaires étudiantes, des Matières  
biculturelles d'intérêt régional,  
du Tourisme et de la Promotion de  
l'image de Bruxelles**

—  
**RÉUNION DU  
MERCREDI 22 FÉVRIER 2017**  
—

---

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie verslaggeving  
tel 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op  
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
tél 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

**INHOUD****INTERPELLATIES** 6

## Interpellatie van de heer Arnaud Pinxteren 6

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethheid,

tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

en tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de regels voor het overleg tussen de Vlaamse en de Brusselse overheid in het kader van het grensoverschrijdend project van het Eurostadion".

## Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Verstraete, 6

betreffende "de contracten voor het Eurostadionproject".

## Toegevoegde interpellatie van de heer Johan Van den Driessche, 7

betreffende "de alternatieve uitbating voor de recreatieve gedeelten van het stadion".

**SOMMAIRE****INTERPELLATIONS** 6

## Interpellation de M. Arnaud Pinxteren 6

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

et à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "les modalités de concertation entre les autorités flamandes et bruxelloises dans le cadre du projet transfrontalier de l'Eurostadium".

## Interpellation jointe de M. Arnaud Verstraete, 6

concernant "les contrats relatifs au projet de nouveau stade national".

## Interpellation jointe de M. Johan Van den Driessche, 7

concernant "la solution de rechange pour l'exploitation des parties récréatives du stade".

<p>Interpellatie van de heer Fabian Maingain</p> <p>tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethheid,</p> <p>en tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,</p> <p>betreffende "de nieuwe vertraging van het project voor het Eurostadion en de gevolgen ervan voor de Belgische kandidatuur voor Euro 2020".</p>	<p>7</p>	<p>Interpellation de M. Fabian Maingain</p> <p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,</p> <p>et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,</p> <p>concernant "le nouveau retard concernant le projet de stade national et son impact sur la candidature belge à l'EURO 2020".</p>	<p>7</p>
<p>Toegevoegde interpellatie van de heer Bertin Mampaka Mankamba,</p> <p>betreffende "de timing voor de bouw van het nieuwe nationale stadion en de aanverwante vastgoedprojecten".</p>	<p>7</p>	<p>Interpellation jointe de M. Bertin Mampaka Mankamba,</p> <p>concernant "le timing de réalisation du nouveau stade national et les projets immobiliers attenants".</p>	<p>7</p>
<p>Samengevoegde bespreking – Sprekers:</p> <p>De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)                  De heer Guy Vanhengel, minister                  De heer Fabian Maingain (DéFI)                  De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)                  De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH)                  De heer Arnaud Verstraete (Groen)                  De heer Johan Van den Driessche (N-VA)</p>	<p>21</p>	<p>Discussion conjointe – Orateurs :</p> <p>M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)                  M. Guy Vanhengel, ministre                  M. Fabian Maingain (DéFI)                  M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)                  M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH)                  M. Arnaud Verstraete (Groen)                  M. Johan Van den Driessche (N-VA)</p>	<p>21</p>
<p>MONDELINGE VRAAG</p>	<p>47</p>	<p>QUESTION ORALE</p>	<p>47</p>
<p>Mondelinge vraag van de heer Arnaud Verstraete</p> <p>aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrek-</p>	<p>47</p>	<p>Question orale de M. Arnaud Verstraete</p> <p>à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget,</p>	<p>47</p>

---

kingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "het bijkomende huurgeld te betalen door het gewest voor het gebruik van de transitparking bij het Eurostadion".

des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "le loyer à payer par la Région pour l'utilisation du parking de transit situé à proximité du stade national".

*Voorzitterschap: de heer Ridouane Chahid, voorzitter.  
Présidence : M. Ridouane Chahid, président.*

## INTERPELLATIES

**De voorzitter.**- Aan de orde zijn de interpellaties.

### INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

EN TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de regels voor het overleg tussen de Vlaamse en de Brusselse overheid in het kader van het grensoverschrijdend project van het Eurostadion".

### TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE,

## INTERPELLATIONS

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle les interpellations.

### INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "les modalités de concertation entre les autorités flamandes et bruxelloises dans le cadre du projet transfrontalier de l'Eurostadion".

### INTERPELLATION JOINTE DE M. ARNAUD VERSTRAETE,

betreffende "de contracten voor het Eurostadionproject".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESSCHE,**

betreffende "de alternatieve uitbating voor de recreatieve gedeelten van het stadion".

**INTERPELLATIE VAN DE HEER FABIAN MAINGAIN**

**TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,**

**EN TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,**

betreffende "de nieuwe vertraging van het project voor het Eurostadion en de gevolgen ervan voor de Belgische kandidatuur voor Euro 2020".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER BERTIN MAMPAKA MANKAMBA,**

betreffende "de timing voor de bouw van het nieuwe nationale stadion en de aanverwante vastgoedprojecten".

concernant "les contrats relatifs au projet de nouveau stade national".

**INTERPELLATION JOINTE DE M. JOHAN VAN DEN DRIESSCHE,**

concernant "la solution de rechange pour l'exploitation des parties récréatives du stade".

**INTERPELLATION DE M. FABIAN MAINGAIN**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,**

**ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,**

concernant "le nouveau retard concernant le projet de stade national et son impact sur la candidature belge à l'EURO 2020".

**INTERPELLATION JOINTE DE M. BERTIN MAMPAKA MANKAMBA,**

concernant "le timing de réalisation du nouveau stade national et les projets immobiliers attendants".

**De voorzitter.-** De commissie beslist om de interpellaties betreffende het Eurostadion in hetzelfde debat samen te voegen.

Minister Guy Vanhengel zal de interpellaties beantwoorden.

De heer Pinxteren heeft het woord.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Gezien mijn interpellatie dateert van 25 november, is het onvermijdelijk dat ik ze enigszins actualiseer.*

*De bouw van het Eurostadion lijkt wel een hindernissenloop, vol struikelblokken, onvolledigheden, vergetelheden, vaagheden en andere gebreken. Het dossier ligt op ieders lip, verontrust en doet veel vragen rijzen.*

*Ik zou eerst willen terugkomen op de effectenstudie. Net als het openbaar onderzoek werd die inmiddels afgewerkt. Hebben de gewesten en de aangrenzende gemeenten overleg gepleegd in het kader van de effectenstudie? Heeft Leefmilieu Brussel een advies uitgebracht over de effectenstudie en zo ja, wat hield het in?*

*Werden er andere gewestelijke administraties geraadpleegd in het kader van de effectenstudie? Zo ja, wat was hun advies?*

*Ghelamco heeft gezegd dat er geen problemen zijn op de site in verband met asbest en bodemverontreiniging. Dat betekent dus dat er een verkennend bodemonderzoek werd uitgevoerd. Kunt u ons meer informatie geven over de resultaten daarvan?*

*Voorts hebben we maandag een negatief preadvies ontvangen van de gemeente Grimbergen. De argumenten in dat preadvies reiken veel verder dan alleen de buurtweg en werpt een aantal terechte vragen, onder meer over de conformiteit met het Vlaamse Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP), het openbaar vervoer, parkeergelegenheid, de gevolgen voor de omwonenden enz.*

*Ook het probleem van de buurtweg is niet van de baan.*

**M. le président.-** La commission décide de joindre dans le même débat les interpellations relatives au stade national.

Le ministre Guy Vanhengel répondra aux interpellations.

La parole est à M. Pinxteren.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Mon interpellation date du 25 novembre. Vous comprendrez donc aisément que je l'actualiserai de manière assez significative. J'espère que vous ne m'en voudrez pas. En substance, les questions demeurent posées, seront sans doute relayées par d'autres et nous espérons recueillir quelques réponses aujourd'hui.

L'Eurostadium constitue déjà, en soi, une très belle compétition. Nous pourrions le rebaptiser "l'Euro des embûches": étude d'incidences incomplète, sentier vicinal oublié, opacité contractuelle, futur locataire défaillant... le tout sur fond de financement public pas très clair, pas très avoué ni très déclaré.

Ce dossier fait beaucoup parler de lui, inquiète, étonne et suscite une série de questions. J'aimerais dès lors organiser mon intervention autour de plusieurs questionnements.

Tout d'abord, je voudrais reprendre le dossier là où je l'avais laissé lors du dépôt de ma demande d'interpellation et revenir un instant sur l'étude d'incidences. J'aborderai ensuite les questions relatives au permis d'urbanisme.

Nous savons que l'étude d'incidences a été complétée et l'étude publique achevée. Néanmoins, des questions subsistent concernant cette première procédure. Quelles concertations ont été menées dans le cadre de l'étude d'incidences, notamment avec les Régions - dont la Région bruxelloise - et communes limitrophes ? Quel a été l'avis de Bruxelles Environnement concernant cette étude d'incidences qui comporte un volet environnemental bruxellois ? Bruxelles Environnement a-t-il remis un avis ?

Dans l'affirmative, quelle est la teneur de cet avis ? D'autres administrations régionales ont-elles également été sollicitées ? Si oui, quels sont leurs

*Dit zijn geen onterechte en ook geen nieuwe vragen. Daarom was ik verbaasd dat Ghelamco en zijn advocaten zo vol vertrouwen zijn.*

*Hebt u evenveel vertrouwen in de positieve juridische afloop van deze procedure? Hebt u advocaten geraadpleegd of hebben uw diensten zelf de gevolgen van dit negatieve preadvies ingeschat voor de bouw van het stadion?*

*Kan de regering gezien de laatste wendingen in de zaak optimisme blijven putten uit een weinig doorwrocht juridisch advies?*

*Die wendingen en de aangekondigde aftocht van Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA) brengen immers niet alleen het tijdschema in het gedrang, maar de gehele financiële constructie. Wat is uw mening daarover?*

*Twee weken geleden zei u op de radio dat het stadion er hoe dan ook komt, ook al zou het pas na het EK zijn. Dat komt er dus eigenlijk op neer dat u het stadion ook wilt bouwen als de belangrijkste bestaansreden ervan wegvalt.*

*Welk signaal wilt u daar eigenlijk mee geven? Tot hoe ver wilt u koppig doorzetten en tegenslagen steeds weer beantwoorden met gelukzalig optimisme? Als u over enige realiteitszin beschikte, zou u een plan B overwegen.*

*Le Soir liet vandaag nog twee onafhankelijke experts aan het woord, die toch enkele vraagtekens plaatsten bij het project. Dit is niet alleen een politiek debat, maar ook een kwestie van logisch denken. De deadline wordt steeds moeilijker te halen en de vereiste overheids-investeringen lopen steeds hoger op.*

*We hebben de indruk dat het voetbal ondergeschikt is geraakt aan een gigantisch vastgoedproject. Er zullen allerlei socioculturele evenementen worden georganiseerd, zonder dat er duidelijkheid is over de tweede zaal die de bouwpromotor plant.*

*Welke beperkingen heeft het gewest opgelegd om concurrentie tussen het stadion en Neo te voorkomen?*

avis ? Je vous posais déjà ces questions au mois de novembre, mais elles restent d'actualité.

J'ajouterais un point concernant la pollution des sols. Nous avons appris que Ghelamco affirmait qu'il n'y avait pas d'amiante ni aucun autre souci au niveau du sol. Une reconnaissance de l'état du sol a dû être réalisée sur le site et j'aimerais dès lors savoir si vous avez des informations à nous fournir quant aux résultats de cette reconnaissance. En effet, la pollution des sols peut solidement grever le budget d'un projet si elle est identifiée, et sévère de surcroît.

Voilà ce que je souhaitais vous demander concernant les travaux préparatoires et l'étude d'incidences. Entre-temps, nous avons reçu lundi un préavis négatif au sujet du permis d'urbanisme délivré par la commune de Grimbergen. J'ai pris connaissance des arguments avancés et nous sommes loin d'un argumentaire se résumant à un simple sentier vicinal à dépasser !

Ce préavis pose une série de questions tout à fait fondées, notamment au sujet de la conformité avec le plan de la Région flamande relatif à l'aménagement du territoire (GRUP), de la desserte en transports en commun, des capacités de parking, des effets sur le voisinage, etc.

Il y a évidemment le problème du sentier vicinal.

Ce n'est pas un préavis d'opportunité ou de positionnement. De vraies questions sont posées et l'étaient déjà au demeurant dans d'autres phases du projet. J'ai donc été surpris de lire que Ghelamco et tous les avocats consultés par l'entreprise étaient confiants.

J'aimerais savoir si vous affichez la même confiance juridique pour la suite de cette procédure. Avez-vous pris contact avec des avocats ou vos services eux-mêmes ont-ils pu évaluer l'impact de ce préavis négatif sur le calendrier, la procédure, le fond des arguments juridiques et la manière d'y répondre, pour autant que la Région souhaite contribuer à lever les objections ?

Le gouvernement peut-il appuyer son légendaire optimisme dans ce dossier sur un avis juridique non fouillé, au vu des derniers rebondissements ?

De tels soubresauts et le retrait annoncé du Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA) posent de nombreuses questions. En effet, outre le respect du calendrier, c'est toute l'architecture financière du projet qui est mise à mal. Quelle est votre position en la matière ?

J'ai eu l'occasion, comme de nombreux collègues, de vous entendre il y a une dizaine de jours sur les ondes de la Radio-Télévision belge de la Communauté française (RTBF). À vous entendre, le stade sera construit quoi qu'il arrive, même si ce n'est pas pour l'Euro, c'est-à-dire même si la raison principale invoquée pour ce projet n'a plus lieu d'être.

Quel signal voulez-vous donner en vous exprimant de la sorte ? Jusqu'où comptez-vous vous obstiner ? Jusqu'à quel revers allons-nous poursuivre en affichant cet optimisme béat ? Un principe de réalisme consisterait à réfléchir à un plan B. Ce plan B doit être imaginé dans n'importe quel dossier, mais d'autant plus ici que les embûches se succèdent et s'empilent, mettant répétitivement à mal l'équilibre financier et le calendrier du projet.

Ce matin, dans le Soir, on pouvait encore lire les propos de deux experts qui ne peuvent être taxés d'opportunisme politique ou partisan et qui mettent tantôt en perspective, tantôt en doute l'opportunité économique, sociale ou sportive du projet, sa faisabilité financière... Nous ne sommes pas que dans un débat politique ou politique : il existe une logique de réflexion quant à l'opportunité du projet, dès lors que le calendrier devient compliqué et les investissements beaucoup plus importants pour les pouvoirs publics.

Nous avons l'impression que le football devient l'accessoire de ce qui est devenu un gigantesque projet immobilier. Des événements socioculturels de toute nature y seront organisés, sans que l'on sache ce qui sera offert dans la deuxième enceinte planifiée par le promoteur.

Se pose aussi la question de la concurrence avec le projet Neo. Quelles balises la Région a-t-elle fixées pour éviter un tel scénario concurrentiel entre le stade et ses annexes, d'une part, et les autres développements du plateau du Heysel, d'autre part ?

**De voorzitter.-** De heer Verstraete heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).-** Mijn interpellatie is al wat verouderd. Sinds november is dit dossier natuurlijk geëvolueerd, met als belangrijkste gegeven de keuze van Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA) om uit het project te stappen. Daarnaast nam de gemeente Grimbergen een beslissing over de buurtweg. Gezien de grote schadeclaims die Ghelamco eist, zal die beslissing waarschijnlijk morgenavond herzien worden.

De gemeente Grimbergen gaf vorige maandag een negatief voorlopig advies over de bouwvergunning. Dat lijkt me een belangrijk nieuw gegeven. Met de interpellatie die ik heb ingediend, wilde ik informeren naar de gevolgen van de laatste ontwikkelingen voor de haalbaarheid van de deadline, die in 2020 valt.

De vraag of het van belang is of RSCA nog deelneemt aan het project, blijft relevant. Naar verluidt zou RSCA misschien toch nog deelnemen aan het project. Ik zou graag horen wat de minister ervan denkt. Plant het Brussels Gewest acties of wacht het de reactie af van de partners RSCA en Ghelamco?

Er is ook de kwestie van de toelichting van de overeenkomsten.

Na de indiening van de vergunningsaanvragen is het onzeker of het project nog op tijd kan worden gerealiseerd voor het EK voetbal van 2020. Een belangrijk punt is de financiering van het project. Op dit ogenblik is er noch een definitief contract, noch een samenwerking tussen de exploitant van het nieuwe stadion en de huurder, namelijk RSCA. In welke mate heeft dit een impact op de voortgang?

Hoe staat het met de definitieve overeenkomsten tussen alle partijen? Kunt u een overzicht geven van de afgesloten en de nog af te sluiten overeenkomsten? Welke overeenkomsten werden definitief goedgekeurd?

Er werd gesproken over een overeenkomst met RSCA die nog in een contract moet worden omgezet. Is dat ook het geval voor andere

**M. le président.-** La parole est à M. Verstraete pour son interpellation jointe.

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** (*en néerlandais*).- *Depuis le dépôt de mon interpellation en novembre, ce dossier a naturellement évolué, avec pour fait marquant le choix du Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA) de se retirer du projet. En outre, la commune de Grimbergen a rendu, le mois dernier, un avis provisoire négatif concernant le permis de bâtir. Je souhaiterais dès lors m'informer des conséquences de ces derniers développements sur la faisabilité de l'échéance de 2020.*

*La question de l'importance de la participation du RSCA au projet reste pertinente. La Région bruxelloise envisage-t-elle des actions ou attend-elle une solution de la part des partenaires RSCA et Ghelamco ?*

*Après le dépôt des demandes de permis, nous ignorons toujours si le projet pourra être réalisé à temps pour l'Euro 2020. Un point important reste son financement. À ce stade, il n'y a toujours ni contrat définitif ni collaboration entre l'exploitant du nouveau stade et le locataire, à savoir le RSCA. Dans quelle mesure cela influence-t-il la progression du dossier ?*

*Qu'en est-il des conventions définitives entre toutes les parties ? Pouvez-vous nous donner un aperçu des conventions déjà conclues et de celles encore à conclure ? Quelles conventions ont-elles été définitivement approuvées ?*

*Il a été question d'une convention avec le RSCA, qui doit encore être transposée en contrat. Est-ce le cas pour d'autres conventions ?*

*Pouvons-nous obtenir une copie de tous les contrats et conventions conclus ? Dans quel délai prévoyez-vous les conventions définitives ?*

*Alain Courtois, le premier échevin de la Ville de Bruxelles, a laissé entendre dans Sudpresse que l'Eurostadium serait construit, avec ou sans le RSCA. Est-ce exact ? Si la participation du RSCA ou d'un autre club est requise, quand un tel contrat doit-il intervenir pour que le projet reste réalisable ?*

overeenkomsten? In de pers wordt geïnsinueerd dat het contract tussen RSCA en de projectontwikkelaar nog steeds tot de mogelijkheden behoort.

Mijnheer de minister, hoe schat u de situatie in? Voorziet het gewest acties op dit vlak of is het afwachten wat RSC Anderlecht en Ghelamco zelf als oplossing naar voren schuiven?

Kunnen we een kopie krijgen van alle afgesloten overeenkomsten en contracten? Wanneer verwacht u de definitieve overeenkomsten?

Alain Courtois, eerste schepen van de stad Brussel, liet in Sudpresse verstaan dat het Eurostadion er komt, met of zonder RSCA. Klopt dat? Als de deelname van RSCA of een andere club wel vereist is, tegen wanneer moet er dan een contract zijn, zodat het project haalbaar blijft?

Gaat het project ook door als de deadline van 2020 niet gehaald wordt? De minister en de heer Courtois lieten in de pers verstaan dat ze mikken op 2020, maar als dat niet lukt, dat het dan voor later zal zijn.

Betekent dit dat het project dan daadwerkelijk naar 2024 wordt verschoven? In dat geval lijkt het me redelijk om de alternatieven nog eens te bekijken. Die wijzen er namelijk op dat de uitbating van het Koning Boudewijnstadion onmogelijk wordt door de aanbouw van de nieuwe gebouwen van het Neoproject.

Klopt deze informatie? Kunt u preciseren over welke gebouwen het gaat?

U zei dat u tijdens een commissievergadering het hele dossier zou toelichten na de indiening van de vergunningsaanvragen. Kan een dergelijke vergadering nu worden georganiseerd? Wanneer?

Aansluitend op de mondelinge vraag betreffende de parking heb ik nog een vraag. De minister heeft altijd beweerd dat de uitgaven voor de nog te bouwen parking naast het Eurostadion zichzelf zouden terugverdienen. Het zou gaan om een verantwoorde investering, gezien het een overstapparking betreft waar het gewest ook gebruik van mag maken. De investering zou zelfs op korte termijn winstgevend worden voor het

*Le projet se poursuivra-t-il même si le délai de 2020 n'est pas tenu ? Le ministre et M. Courtois ont laissé entendre dans la presse qu'ils visaient 2020, mais que si cela s'avérait impossible, ils fixeraient un autre délai.*

*Cela signifie-t-il que le projet est effectivement reporté à 2024 ? Dans ce cas, il me semble raisonnable de réexaminer les autres options. La construction des nouveaux bâtiments du projet Neo empêcherait en effet l'exploitation du stade Roi Baudouin.*

*Cette information est-elle exacte ? Pouvez-vous préciser les bâtiments en question ?*

*Vous avez déclaré, lors d'une réunion de commission, que vous expliqueriez tout le dossier après le dépôt des demandes de permis. Une telle réunion peut-elle être organisée ? Si oui, quand ?*

*Concernant le parking, le ministre a toujours affirmé que les dépenses liées au parking à aménager à côté de l'Eurostadium seraient amorties et que cet investissement serait même rentable à court terme pour la Région.*

*Comment un investissement de 40 millions d'euros dans un parking de transit peut-il être rentable à court terme ?*

*Il est apparu récemment que la Région bruxelloise devra payer, par l'intermédiaire de parking.brussels, un loyer à l'asbl Parc des Expositions de Bruxelles pour l'utilisation de ce parking. Il s'agirait du paiement annuel de la différence entre 2,75 millions d'euros et le rendement du parking de transit.*

*Or, pour que le parking de transit soit attractif pour les navetteurs, son prix doit être peu élevé. L'utilisation du parking serait par ailleurs subordonnée à des frais d'entrée de 4 millions d'euros, ce qui soulève encore plus de questions quant à la rentabilité. Ces informations sont-elles exactes ?*

*La Région devra-t-elle, à partir de l'ouverture du parking et pendant au moins 20 ans, intervenir financièrement, par le biais de parking.brussels, jusqu'à ce que le montant de 2,75 millions d'euros soit atteint par l'asbl Parc des Expositions de*

gewest.

Van in het begin riep deze stelling al vragen op. Hoe kan een investering van 40 miljoen euro in een overstapparking op korte termijn winstgevend worden? We twijfelen niet aan het nut van een overstapparking, maar willen wel weten hoe die investering op korte termijn winstgevend kan zijn.

Onlangs is aan het licht gekomen dat het Brussels Gewest via parking.brussels van het gewest huurgeld aan de vzw Tentoonstellingspark van Brussel moet betalen voor het gebruik van die parking. Het zou gaan over een jaarlijkse betaling van het verschil tussen 2,75 miljoen euro en de opbrengst van de overstapparking.

Om de overstapparking voor pendelaars aantrekkelijk te maken, moet de prijs laag zijn. Het gewest zou dus de opbrengst van de parking tot een plafond van 2,75 miljoen euro per jaar moeten bijpassen aan de vzw Tentoonstellingspark van Brussel. Daarnaast zou het een instapbedrag van 4 miljoen euro moeten betalen om van de parking gebruik te mogen maken. Dit roept nog meer vragen op over de rendabiliteit. Klopt deze informatie?

Moet het gewest vanaf de opening van de parking ten minste twintig jaar lang via parking.brussels bijpassen tot het bedrag van 2,75 miljoen euro door de vzw Tentoonstellingspark van Brussel wordt behaald? De regering zou deze beslissing in december 2016 hebben genomen. Sinds wanneer was duidelijk dat het Brussels Gewest naast een investering van 40 miljoen euro ook nog eens een soort huurgeld zou moeten betalen om de aldus gerealiseerde parking te mogen gebruiken? Waarom heeft de minister dit niet vermeld in de commissievergaderingen waarin dit onderwerp aan bod kwam? Op basis waarvan werd dit bedrag bepaald? Waarom moet het gewest een instapkost betalen van 4 miljoen euro, terwijl het zelf mee investeert in de bouw van deze parking? Op welke datum denkt de minister voormelde rendabiliteit te behalen? Hoeveel zou het gewest volgens de minister hieraan verdienen?

Na dertig jaar zal het gewest 126,5 miljoen euro hebben betaald voor de parking. Dit bedrag dient te worden verminderd met de inkomsten uit de overstapparking zelf. Wanneer zal het bedrag

*Bruxelles ? Le gouvernement aurait pris cette décision en décembre 2016. Depuis quand savait-on que la Région bruxelloise devrait payer un tel loyer, en plus d'un investissement de 40 millions d'euros, pour l'utilisation du parking ? Pourquoi le ministre ne l'a-t-il pas mentionné en commission ? Sur quelle base ce montant a-t-il été défini ? Pourquoi la Région doit-elle payer des frais d'entrée de 4 millions d'euros, alors qu'elle co-investit dans la construction du parking ? À quelle date le ministre pense-t-il atteindre la rentabilité annoncée ? Combien cela devrait-il rapporter à la Région ?*

*Après 30 ans, la Région aura déboursé 126,5 millions d'euros pour ce parking, moins les recettes liées au parking de transit. Quand ce montant sera-t-il totalement amorti ? Quelle sera la source de ces recettes ?*

*Le parking sera-t-il gratuit ? Si non, quels tarifs seront-ils appliqués ?*

volledig terugverdiend zijn? Wat zal de bron zijn van die inkomsten?

Welke tarieven worden gehanteerd of is de parking gratis?

**De voorzitter.**- De heer Van den Driessche heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Mijn vraag dateert eveneens van november 2016 maar is, mits enkele kleine aanpassingen, nog zeer actueel.

Mijn vraag was geïnspireerd op de verklaringen van RSCA in de pers dat het te vroeg was om te beslissen of de voetbalclub aan het project zou deelnemen. Op 16 november 2016 verklaarde de club in Bruzz dat er nog geen akkoord getekend was en dat het essentieel was dat aan zijn noden beantwoord zou worden.

U zei daar het volgende over in de commissie: "We trachten nu een beeld te krijgen van de problemen die opgedoken zijn in de relatie tussen BAM/Ghelamco en RSCA. Vooralsnog ga ik ervan uit dat die opgelost kunnen worden. Als dat niet het geval is, komt het project zonder meer op de helling te staan. Er kan geen sprake van zijn dat eventuele geschillen tussen beide privépartners zouden uitmonden in een hogere overheidsbijdrage".

Ik heb in dit verband vragen die nog altijd actueel zijn. Ik zal er gezien de actualiteit nog enkele aan toevoegen.

Hebt u een beter zicht op de problemen tussen Anderlecht en Ghelamco? Bent u daar tussenbeide gekomen? Hoe schat u de kansen op een oplossing in? Of bent u van oordeel dat het hele project nu definitief is afgevoerd?

Blijft u bij uw stelling dat er geen gewestelijk geld naar het stadion zal gaan? Geldt uw uitspraak nog, nu voetbalclub Anderlecht heeft afgehaakt?

Bent u nog altijd van oordeel dat een vertrek van Anderlecht het hele project op de helling zet? Ik citeerde u hierover uit een commissievergadering van 2015. Toen u die verklaring deed, had u er misschien nog alle vertrouwen in dat de

**M. le président.**- La parole est à M. Van den Driessche pour son interpellation jointe.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** (*en néerlandais*).- *En novembre 2016, le Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA) déclarait à la presse qu'il était trop tôt, à ce stade, pour décider de prendre part ou non au projet et qu'aucun accord n'avait encore été signé.*

*À l'époque, vous tentiez d'analyser les problèmes survenus entre le consortium Ghelamco-BAM et le RSCA et supposiez qu'ils pourraient être résolus. Dans le cas contraire, il était hors de question que cet échec se solde par une plus grande contribution publique et le projet serait alors remis en cause.*

*Avez-vous une meilleure connaissance des problèmes entre Anderlecht et Ghelamco ? Êtes-vous intervenu ? Estimez-vous une solution envisageable ou pensez-vous que le projet est définitivement annulé ?*

*Confirmez-vous que le stade ne bénéficiera pas de fonds régionaux, alors que le club de football d'Anderlecht se retire ? Estimez-vous encore qu'un départ du RSCA remette en cause tout le projet ?*

*Si l'Eurostadium n'était pas construit, quelles seraient les conséquences financières pour la Région ? Quel en serait l'impact sur le parking et sur l'aspect financier du projet ?*

*Après celui du RSCA, nous devons tenir compte d'un possible retrait de l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA). De plus, le calendrier ne pourra sans doute pas être respecté pour l'Euro 2020. Le projet peut-il encore malgré tout être poursuivi ?*

*Et quand bien même le délai de 2020 - éventuellement 2024 - serait respecté, on doit se demander si tant d'argent public doit être injecté dans une opération qui ne concerne que trois ou*

problemen wel opgelost zouden raken.

Wat zijn de financiële gevolgen voor het gewest als het Eurostadion niet wordt gebouwd? Ik weet wel dat u destijds hebt gezegd dat er geen financiële verbintenissen waren aangegaan, maar ik verwijs onder meer naar de investering met betrekking tot de parking.

Als het Eurostadion er niet komt, welke impact heeft dat dan op de parking en op de financiële kant van het project?

We moeten er rekening mee houden dat de Koninklijke Belgische Voetbalbond kan afhaken, net als de Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA). Bovendien wordt de timing voor het Europees kampioenschap voetbal 2020 mogelijk niet gehaald. Kan het project volgens u dan nog doorgaan?

Ook indien de datum 2020 - of eventueel 2024 - gehaald wordt, moet de vraag gesteld worden of er zo veel overheidsgeld moet gaan naar een project dat draait om drie of vier wedstrijden.

Mijn volgende vraag gaat over de renovatie van het Koning Boudewijnstadion. U baseert zich op een studie om die renovatie uit te sluiten. U bezorgde me daarover heel wat documenten, maar ik stel vast dat drie bladzijden gaan over die studie van Goedefroo + Goedefroo Architecten. Dat kan ik bezwaarlijk een studie noemen. Daarin staat trouwens dat een aantal zaken onduidelijk zijn en dat men over onvoldoende informatie beschikt.

Het lijkt me toch wel heel kort door de bocht om te stellen dat die studie geen bewijs levert voor de mogelijkheid tot renovatie. Het gaat hier om de studie van een architectenbureau, maar volgens mij is het de taak van de overheid om zelf onderzoek te doen.

Zelfs als het geen goede studie zou zijn en u er als minister toch de verantwoordelijkheid voor moet opnemen, waarop steunt u zich dan om te zeggen dat het Koning Boudewijnstadion niet renoveerbaar is? Want dit kan niet als een studie beschouwd worden. Moet ik besluiten dat er wel een studie bestaat, maar dat we die niet krijgen, omdat de conclusies daarvan niet die zijn die we mogen lezen?

*quatre matchs.*

*Pour exclure la rénovation du stade Roi Baudouin, vous vous basez sur une étude. Parmi tous les documents que vous m'avez fournis à ce propos, trois pages seulement concernent l'étude de Goedefroo + Goedefroo Architecten. Cette étude est, certes, incomplète, mais c'est un peu court pour affirmer qu'elle n'apporte aucune preuve de la possibilité d'une rénovation. Par ailleurs, j'estime que cette étude incombe aux pouvoirs publics.*

*Quoi qu'il en soit, sur quoi vous basez-vous pour dire que le stade Roi Baudouin ne peut pas être rénové? Dois-je en conclure qu'une véritable étude a été menée, mais que nous ne l'avons pas reçue parce que ses conclusions ne sont pas celles que vous escomptiez?*

**De voorzitter.**- De heer Maingain heeft het woord voor zijn interpellatie.

**De heer Fabian Maingain (DéFI)** (in het Frans).- *Hoe is het zover gekomen? De vorige regering, waar Groen en Ecolo deel van uitmaakten, besliste om het stadion op Parking C te bouwen.*

*In maart 2014 besloot de stad Brussel een erfpachtovereenkomst uit te werken om een privépartner aan te trekken voor de concrete uitwerking van het project, wat wellicht een aantal plotwendingen verklaart. De stad Brussel is dus eigenaar van het terrein, maar stond niet stil bij de bestaande buurtweg. In de erfpacht-overeenkomst lezen we trouwens dat het terrein vrij is van elke vorm van erfdiensbaarheid en ter beschikking van de bouwpromotor wordt gesteld. Blijkbaar wist de stad Brussel niet dat er een weg over haar eigen terrein loopt. Toch besliste ze om geld in het stadion te pompen door voor 4 miljoen euro enkele plaatsen te huren en om de privésector de teugels in handen te geven. De privésector moet dus op zoek naar een eersteklasseclub om de boel te financieren en onderhandelen met de Belgische Voetbalbond.*

*De erfpachtovereenkomst die de stad Brussel tot stand bracht is momenteel het enige contract. Ze is een financiële verbintenis aangegaan zonder zich te verzekeren van de participatie van RSCA of de Belgische Voetbalbond.*

*Het gewest heeft dus geen contractuele band met de projectontwikkelaar. De buurtweg is de zaak van de stad Brussel, die de rechtbank gevraagd heeft om officieel te schrappen.*

*Het gewest is niet betrokken bij dit project, juridisch noch financieel. Als het stadion er komt zonder dat een eersteklasseclub het huurt, krijgt de projectontwikkelaar iets meer dan een jaar om een oplossing uit te werken. Zonder oplossing moet de overheid, in casu de stad Brussel, het kopen. Het gewest loopt geen enkel risico als de werkwijze van de stad mislukt.*

*We hoeven de negatieve gevolgen van de foute keuzes die de stad Brussel maakt, niet naar het gewest te tillen.*

**M. le président.**- La parole est à M. Maingain pour son interpellation.

**M. Fabian Maingain (DéFI).**- Pourquoi en sommes-nous là dans cette saga de l'Eurostadium ? Lors du précédent gouvernement auquel Groen et Ecolo étaient parties prenantes, il a été décidé de localiser le stade sur le parking C. Dont acte. Nous savons que d'autres sites avaient été précédemment envisagés.

En mars 2014, la Ville de Bruxelles entreprend, vu la décision du gouvernement et le volontarisme de son propre échevin des Sports, de lancer un bail emphytéotique pour concrétiser cette décision et trouver un partenaire privé pour le montage et la réalisation du projet. C'est évidemment de ce choix-là que découlent aujourd'hui un certain nombre d'éléments dans la saga. Alors que la Ville de Bruxelles est propriétaire du terrain, elle ne s'interroge pas sur l'existence d'un sentier vicinal sur le site. Il est d'ailleurs amusant de lire dans le bail emphytéotique que le terrain "libre de toute servitude" est mis à la disposition du promoteur. Apparemment, la Ville de Bruxelles n'est donc pas au courant qu'un sentier passe sur son propre terrain. C'est à ce moment qu'elle prend la décision d'investir financièrement dans le stade en louant quelques places pour quatre millions d'euros et qu'elle décide de mettre le secteur privé au centre du jeu. Ce sera donc au secteur privé de trouver un club de division 1 pour financer son montage et de négocier avec la Fédération belge de football.

Cette décision de la Ville de Bruxelles concernant le bail emphytéotique est actuellement le seul lien contractuel. Cette commune s'est engagée financièrement dans le projet, sans avoir bétonné la participation du RSCA ou de la Fédération belge de football. C'est cela qui fait la saga.

Cela ne signifie pas qu'il n'y a pas de questions légitimes à poser ici, mais elles ne sont pas liées aux événements de cette saga. En tout cas, la Région n'est pas liée contractuellement au promoteur dans le cadre du stade. Elle n'a pas de pouvoir quant aux éléments qui font la saga. Le sentier, c'est l'affaire de la Ville de Bruxelles. C'est cette dernière qui a demandé sa suppression au juge. C'est le promoteur qui espère que ce sentier sera supprimé pour pouvoir déposer ses

*De regering heeft niettemin twee beslissingen genomen.*

*De eerste betreft het parkeerterrein en heeft mijn steun. De vorige regering wou het stadion daar bouwen, maar de parkeergelegenheid moest behouden blijven. Op een bepaald moment ontstond het idee dat het parkeren publiek moest blijven. Dat leidde tot een financiële constructie om in de parkeergarage te investeren en op termijn de financiële vruchten daarvan te plukken. Ook al worden er terecht vragen gesteld over de rendabiliteitstermijn, ik vind het een goede beslissing, want P+R's aan de Brusselse grenzen zijn al te lang dode letter gebleven.*

*De tweede beslissing van de regering, die samen met de federale, de Vlaamse en de Waalse regering en de stad Brussel werd genomen, is om de Brusselse kandidatuur in te dienen voor een aantal matches van Euro 2020, maar het is duidelijk dat er allerlei problemen zijn die de kandidatuur in het gedrang brengen.*

*De schepen van de stad Brussel zegt dat geen stadion geen Euro 2020 betekent. Ik zou de kwestie willen omdraaien. Als we geen Euro 2020 organiseren, moet het stadion er dan koste wat het kost komen? Moet België boetes of schadevergoedingen betalen als het er niet in slaagt om Euro 2020 te organiseren?*

*Is er een plan B voor het geval het Eurostadion er niet komt? We vragen dat al lang omdat we twijfels hebben over de wil om mee te werken van de Vlaamse overheid. Ook in andere Brusselse dossiers lijkt die trouwens soms ver te zoeken.*

*Bestaat er een andere optie? Voldoet een ander stadion in België aan de vereisten om de matches van Euro 2020 te organiseren?*

permis.

L'implication de la Région est nulle. Elle n'est pas partie prenante au projet. Concernant le risque financier, c'est la même chose. Nous l'avons dénoncé avec Ecolo et le cdH au conseil communal de la Ville de Bruxelles. Si le stade est construit, mais qu'il n'y a pas de club de division 1, le bail prévoit que le promoteur a un an ou un peu plus pour trouver une solution. S'il ne trouve pas de solution, l'autorité publique devra racheter le stade. Le tréfoncier, à savoir la Ville de Bruxelles, devra le racheter, pas la Région. Il n'y a pas de risque financier pour la Région, si la méthode de la Ville ne fonctionne pas.

N'importons pas au niveau de la Région les conséquences négatives des mauvais choix opérés par la Ville de Bruxelles. Cela me paraît intellectuellement plus correct.

Par contre, deux décisions ont été prises par ce gouvernement.

La première concerne le parking. Je soutiens cette décision, qui était une décision d'opportunité. Le précédent gouvernement projetait de construire le stade sur ce parking. Mais il fallait quand même conserver le stationnement. À un moment donné s'est posée la question de conserver le stationnement dans le giron public plutôt que de permettre au secteur privé de gérer un parking que nous voulons de dissuasion. Un montage financier a dès lors été élaboré pour investir dans ce parking et bénéficier à terme de ses retombées financières. Même si la question des délais de rentabilité est légitime, je défends cette décision d'opportunité, car la création de parkings de dissuasion à l'entrée de Bruxelles pour décongestionner la ville est depuis longtemps un enjeu.

La deuxième décision de ce gouvernement - mais aussi des gouvernements fédéral, flamand et wallon, ainsi que de la Ville de Bruxelles - est de proposer la candidature de Bruxelles à l'accueil de matchs de l'Euro 2020. Nous voyons aujourd'hui les embûches et les difficultés rencontrées par ce projet : la Ville peine à suivre ce dossier, le promoteur ne s'en sort pas, la délivrance des permis n'est pas garantie, les retards s'accumulent dans la construction, des partenaires se retirent...

Quel est l'impact de tout cela sur notre candidature à l'Euro 2020 ? Pour l'échevin de la Ville de Bruxelles, sans stade, il n'y aura pas d'Euro. Moi, j'aimerais inverser la question. Si nous n'organisons pas l'Euro, poursuivrons-nous ce projet de stade ? La Belgique sera-t-elle condamnée à payer des pénalités ou des dédommagements si elle n'est pas en mesure d'organiser l'Euro 2020, comme elle s'y est engagée en déposant sa candidature ?

Une autre option est-elle à l'étude au cas où le projet d'Eurostadium n'aboutirait pas ? On imagine sans peine que, si un projet, déjà monté et pour lequel les permis ont déjà été demandés, est difficile à réaliser dans les délais, ce ne sera pas du tout évident de mettre en place un plan B. Nous l'avons demandé pendant longtemps, car nous avons des doutes sur la collaboration de l'autorité flamande.

Ce n'est pas le seul dossier concerné par le problème. Nous constatons qu'il devient difficile aujourd'hui d'obtenir le soutien et la collaboration de la Communauté flamande pour des dossiers bruxellois. Quoi qu'il en soit, il y avait un risque en ce qui concerne le stade. Comme le calendrier devenait de plus en plus serré, nous avons réclamé à plusieurs reprises un plan B. La Ville de Bruxelles n'a jamais voulu en entendre parler.

Une autre option est-elle possible ? Une autre enceinte en Belgique est-elle aux normes pour accueillir les matchs de l'Euro 2020 ?

**De voorzitter.-** De heer Mampaka Mankamba heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

**De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH)** *(in het Frans).*- De beste advocaat in deze zaal, de heer Maingain, heeft u in dit dossier vrijgepleit van bepaalde verantwoordelijkheden en deze bij Brussel-Stad gelegd.

*Bij Brussel-Stad schuift schepen Alain Courtois dan weer steeds vaker de verantwoordelijkheid door naar het gewest.*

*Wij blijven loyaal tegenover de meerderheid, maar hadden graag meer duidelijkheid gekregen.*

**M. le président.-** La parole est à M. Mampaka Mankamba pour son interpellation jointe.

**M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH).**- Vous avez pu entendre le meilleur avocat de la présente commission en la personne de M. Maingain, qui vous exonère de toute une série de responsabilités dans ce dossier en mettant celles de la Ville de Bruxelles en avant. Je ne ferai pas de même.

Je constate que l'échevin Alain Courtois, votre partenaire au niveau de la Ville de Bruxelles, a de plus en plus tendance à rejeter la responsabilité sur la Région quand il est interrogé sur le sujet. Je n'aimerais pas être à votre place.

*Ghelamco zou beslist hebben om een juridische analyse te laten uitvoeren van de beslissing van de gemeenteraad van Grimbergen. Heeft het gewest hetzelfde gedaan? Wat waren de conclusies?*

*De regering verleent technische steun in dit dossier, maar ik deel de analyses over de economische opportuniteit van het project niet. Wij hebben een nationaal stadion nodig, maar de financiële constructie baart mij zorgen. Brussel-Stad heeft niet de nodige voorzorgen genomen. Komen de akkoorden tussen Ghelamco, Brussel-Stad, Brussels Expo en de andere partners niet in het gedrang door de vertraging in het dossier?*

*Het stadion moest oorspronkelijk klaar zijn tegen 2019, namelijk een jaar voor het EK 2020. Wat is de uiterste datum voor de validering van het stadion door de UEFA? Volgens sommigen is de deadline van 2020 niet meer haalbaar en zullen we ons enkel voor 2024 kandidaat kunnen stellen. Hoe zit dat precies?*

*Wat is de stand van zaken rond de huurovereenkomsten met de privépartners? Er is nog altijd geen zekerheid dat voetbalclub Anderlecht het stadion als thuisbasis zal gebruiken. Bovendien zou de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) geweigerd hebben om Ghelamco het alleenrecht te geven op de wedstrijden van de nationale ploeg. Het verbaast mij dat Brussel-Stad een project heeft opgezet zonder over die waarborgen te beschikken.*

*Kan de vertraging in de onderhandelingen met de privépartners het project in gevaar brengen?*

*Over welke financiële waarborgen beschikt Ghelamco als geen enkele voetbalclub het Eurostadion als thuisbasis kiest?*

*Hoe zit het met de geplande vastgoedprojecten? Er zijn al verschillende ideeën geopperd, zoals een innovatiecluster, een hotel, kantoren, restaurants... In de vergunningsaanvraag is sprake van 100.000 m<sup>2</sup> aanverwante activiteiten. Kunt u ons meer uitleg over dat vastgoedproject geven? Wat is de meerwaarde voor het gewest?*

*Hoever staan de onderhandelingen tussen het Vlaams en het Brussels Gewest over de veiligheid in en rond het stadion? Hoe zal de samenwerking*

Sans remettre aucunement en cause notre loyauté envers cette majorité pour ce qui est de son action présente et de ses décisions passées, nous voudrions obtenir quelques éclaircissements sur des aspects qui provoquent des inquiétudes.

Le groupe Ghelamco aurait décidé de procéder à l'évaluation juridique de la décision du conseil communal de Grimbergen. La Région a-t-elle fait de même ? Si oui, quel est le résultat de cette évaluation ?

Je sais que vous et votre cabinet vous impliquez dans ce dossier qui a pu avancer grâce à votre important soutien technique, mais je ne partage pas les analyses faites sur l'opportunité économique du projet. Bien sûr, il nous faut un stade national et Bruxelles est en compétition avec d'autres capitales européennes à cet égard, mais c'est le montage financier qui suscite mes craintes. À ce niveau, la Ville de Bruxelles n'a pas pris les précautions nécessaires. Compte tenu du retard pris, les accords entre Ghelamco, la Ville de Bruxelles, Brussels Expo et les autres partenaires restent-ils d'actualité ?

Pouvez-vous faire le point sur le calendrier du chantier ? Le stade devait initialement être construit en 2019, soit un an avant l'Euro 2020. Quelle est la date ultime à laquelle il devra être finalisé et présenté pour validation aux autorités de l'Union of European Football Associations (UEFA) ? Vous avez laissé entendre que ce projet se ferait en dépit des retards et des protestations grandissantes, mais vous refusez de vous avancer sur la date de fin de chantier. Or certains évoquent maintenant une opportunité pour 2024. Qu'en est-il exactement ? Avez-vous des informations selon lesquelles ce chantier pourrait ne pas aboutir avant l'échéance de 2020 ?

J'aimerais aussi vous interroger sur l'évolution des contrats de location du stade à des partenaires privés et des tiers. De nombreuses informations nous ont alertés sur le fait que le club d'Anderlecht n'était pas sûr de l'occuper. Pour avoir géré le stade Roi Baudouin pendant dix ans, je trouve que c'est une imprudence énorme. J'ai rappelé à Alain Courtois, échevin des Sports à la Ville de Bruxelles qui fut en son temps secrétaire général de l'Union royale belge des sociétés de football association (URBSFA), qu'il avait envisagé à

*tussen de politiezones concreet verlopen?*

*Ik hoop dat uw antwoorden ons gerust zullen stellen. Ik weet dat dit project u na aan het hart ligt, maar zonder een goed financieringsplan is het gedoemd om te mislukken. Brussel-Stad beweert ondertussen dat het gewest haar gevraagd heeft om het project uit te voeren.*

l'époque de créer un groupe de travail. S'il l'avait fait, il aurait certainement évité toute une série d'erreurs en termes de gestion.

L'URBSFA aurait refusé d'accorder à Ghelamco l'exclusivité des matches de l'équipe nationale. Rappelons que l'URBSFA n'a jamais été facile : nous l'avons, jadis, contrainte à organiser tous ses matches au stade Roi Baudouin, et à l'extérieur sous réserve d'autorisation. Forte de cette expérience, je m'étonne que la Ville de Bruxelles s'engage dans un partenariat avec Anderlecht ou l'URBSFA sans prendre les garanties nécessaires. Vous êtes bien placé pour connaître le risque que l'URBSFA n'assure pas la production d'une série de matches dans le nouveau comme dans l'ancien stade.

Ces retards dans les discussions entre partenaires privés sont-ils de nature à faire capoter le projet ?

Quelles sont les garanties financières dont dispose Ghelamco si l'Eurostadium ne parvient pas à héberger un club résident ?

Pourriez-vous nous donner des informations sur l'ensemble des projets immobiliers qui accompagnent le projet de stade ? Il fallait valoriser le stade et ses alentours. Mon collègue a expliqué tout à l'heure les différentes idées qui se sont succédé pour valoriser ce site une fois le stade construit. Nos collègues Ecolo dénoncent à juste titre le vide d'information à ce sujet. La presse évoque un campus pour l'innovation, un grand hôtel, des bureaux, des restaurants... La demande de permis évoque aussi une superficie de 100.000m<sup>2</sup> d'activités annexes. Pouvez-vous me détailler l'énorme projet immobilier qui pourrait se développer sur ce site ? Je précise que nous ne sommes pas contre, mais nous voudrions en savoir plus. Quel intérêt y voyez-vous pour la Région bruxelloise ?

Enfin, je souhaite vous interroger sur l'évolution des discussions entre la Région flamande et la Région bruxelloise concernant la gestion de la sécurité dans et autour du stade. Comment les collaborations entre les zones de police vont-elles être concrétisées ? Sont-elles aujourd'hui négociées ? Quand on constate les problèmes rencontrés aujourd'hui pour l'obtention des permis et quand on étudie les motivations exprimées par

le conseil communal de Grimbergen, la sécurité est un problème beaucoup plus large que cela.

Dans un esprit constructif de transparence, et sans remettre en cause notre loyauté au gouvernement et à la majorité, nous vous demandons de rassurer les intervenants et les personnes qui s'occupent de ce projet d'envergure. Je sais que vous le portez avec beaucoup de volonté et que vous avez l'intention de le faire aboutir. Je vous encourage à poursuivre dans cette voie, mais il faut que l'argent soit derrière pour que cela fonctionne. Or, votre partenaire, la Ville de Bruxelles, dit sans cesse, quand on l'interroge à propos du stade, que c'est la Région qui lui a demandé de mettre le projet en œuvre. Bientôt, on pourra peut-être lire dans la presse que la Ville de Bruxelles n'a fait qu'exécuter vos demandes !

#### *Samengevoegde bespreking*

**De voorzitter.**- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

**De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (*in het Frans*).- *De recente plotwendingen in verband met het Eurostadion slaan ons met verstomming. De onzekere toestand heeft grote gevolgen.*

*Zal Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA) zijn intrek nemen in het nieuwe stadion? Oorspronkelijk was er sprake van een verhuizing in de zomer van 2019. Die datum komt snel dichterbij en de betrokken partijen moeten weten waar ze aan toe zijn.*

*Volgens de laatste berichten is RSCA van plan om de onderhandelingen voort te zetten. Tussen de lijnen lezen we dat de opgelegde huurprijs het belangrijkste bezwaar vormt.*

*De tijd dringt en er moet een einde komen aan het voortdurende bluffpoker. Blijft RSCA partner van het Eurostation? Welke banden bestaan er tussen de club en Ghelamco?*

*Daarnaast dringt zich een beslissing op over het lot van het huidige RSCA-stadion. Ik zal u niet onthouden dat er plannen bestaan voor het terrein, maar de onduidelijkheid over het*

#### *Discussion conjointe*

**M. le président.**- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Les rebondissements de la semaine dernière dans le dossier de l'Eurostadion ont de quoi nous laisser perplexes : nous avons en effet le sentiment d'évoluer dans une grande incertitude qui a de multiples conséquences.

Ainsi, le Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA) viendra-t-il prendre place dans le nouveau stade situé au Parking C ? Il était initialement prévu que cette installation ait lieu à l'été 2019, de même que le départ du RSCA de ses installations actuelles. Nous approchons à grands pas de cette date et il est donc important, pour l'ensemble des parties, de savoir comment vont évoluer les choses.

À la lumière de ses dernières déclarations, il semble que le RSCA envisage de poursuivre les négociations. Entre les lignes, nous pouvions lire que son souci principal était, entre autres, le coût de location qui lui était imposé.

Compte tenu du calendrier, il est temps pour toutes les parties impliquées de jouer cartes sur table. Le jeu de poker menteur qui s'est mis en place dans ce dossier, qui génère tous les mois de

*Eurostadion heeft funeste gevolgen.*

*We moeten de partijen verplichten om klaarheid te scheppen. Nu weet niemand waar hij aan toe is.*

*Tijdens een presentatie van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) werd het stadion op Parking C aangehaald als een belangrijk element in de ontwikkeling van het gewest. Als we zowel op Parking C als op het huidige RSCA-terrein een stadsproject willen uitbouwen, moeten de partijen weten hoe de vork in de steel zit.*

**De voorzitter.-** De heer Vanhengel heeft het woord.

**De heer Guy Vanhengel, minister** (in het Frans).- *De discussie over een nieuw voetbalstadion dat internationale wedstrijden kan ontvangen is direct na de Euro 2000 van start gegaan.*

*Het Koning Boudewijnstadion werd licht gerenoveerd om de wedstrijden van de Euro 2020 te kunnen organiseren. Nadien hebben de voetbalinstanties ons evenwel laten weten dat het*

nouvelles révélations, rumeurs, prétentions ou de nouveaux positionnements, ne peut plus durer.

Le RSCA reste-t-il un partenaire ? Quels liens le club a-t-il tissés avec Ghelamco ? On parle de sommes d'argent qui les lieraient.

Il faudra aussi trancher sur l'avenir du stade, bien bruxellois, occupé actuellement par le RSCA dans la rue Théo Verbeeck. Je ne vous cacherai pas qu'il existe une réflexion sur l'avenir du site et le brouillard dans lequel est plongé le dossier de l'Eurostadium a des conséquences néfastes pour son avenir également.

Il est indispensable d'imposer aux parties de dire la vérité. Plus personne ne s'y retrouve dans l'écheveau des multiples déclarations contradictoires des uns et des autres.

Lors d'une présentation du Plan régional de développement durable (PRDD) en commission, la présence du stade sur le Parking C avait clairement été mentionnée en tant qu'élément important du développement de notre Région. Si nous voulons développer un projet urbain sur le site du Parking C et un autre sur le site actuel du RSCA, chacune des parties doit savoir à quoi s'en tenir.

Laisser plusieurs fers au feu est extrêmement négatif pour l'image de notre Région et pour l'aboutissement des projets. Un discours de clarté est indispensable à l'égard de l'ensemble des acteurs de ce dossier qui doivent se positionner à l'égard de la volonté initialement déclarée en 2013 de construire un stade national sur le Parking C.

**M. le président.-** La parole est à M. Vanhengel.

**M. Guy Vanhengel, ministre.-** Je vais essayer de répondre avec précision à toutes les questions mais, au préalable, je voudrais dire, et M. Bertin Mampaka Mankamba pourra en témoigner, que la discussion sur le besoin de créer une nouvelle enceinte footballistique permettant d'accueillir les championnats internationaux a démarré le lendemain de l'Euro 2000.

Une légère rénovation du stade Baudouin avait été

*stadion in te slechte staat verkeert om nog in aanmerking te komen voor internationale wedstrijden.*

*Voetbalclub Anderlecht was overigens al lang voor de Belgische kandidatuur voor de Euro 2020 op zoek naar een grotere infrastructuur. De gemeente Anderlecht en het gewest hebben een van de mooiste opleidingscentra ter beschikking van de club gesteld, in Neerpede, waar de club ondertussen ook zijn kantoren heeft.*

*Het is de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) die de overheid heeft gevraagd om een kandidatuur voor de organisatie van de Euro 2020 in te dienen bij de UEFA. Brussel werd daarin voorgesteld als een mogelijke gaststad voor een deel van het kampioenschap. Brussel-Stad en het Brussels Gewest hebben een gezamenlijk project uitgewerkt dat deel uitmaakt van de vernieuwing van het Heizelplateau. Dat verklaart het partnerschap tussen de KBVB, RSC Anderlecht, Brussel-Stad en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

*Ook zonder Euro 2020 is er nood aan een nieuw stadion. Het EK 2020 is dus slechts een katalysator geweest om het project in gang te zetten.*

*Er hebben meerdere informatie- en overlegvergaderingen plaatsgevonden in het kader van het bestek voor de milieueffectenstudie.*

*De gemeente Grimbergen heeft op 25 augustus 2015 een informatievergadering over het project gehouden en op 3 september 2015 een overlegvergadering met de wijkcomités georganiseerd.*

*Er werden geen opmerkingen geformuleerd door Brusselse particulieren, maar wel door de Brusselse Raad voor het Leefmilieu (Bral), Inter Environnement, de vzw Tentoonstellingspark van Brussel en de Mall of Europe.*

*Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO) en Leefmilieu Brussel hebben gelijklopende adviezen uitgebracht over de grote thema's van het dossier. Daarnaast hebben zij specifieke opmerkingen geformuleerd op basis van hun specifieke expertise. De twee adviezen werden op de vergadering van 2 oktober 2015 voorgesteld. Er*

entreprise pour permettre l'organisation de matches durant l'Euro 2000. Ensuite, toutes les instances internationales de football nous ont fait savoir que, dans l'état où il se trouvait, ce stade ne pourrait plus accueillir de rencontres internationales.

Par ailleurs, et là, c'est M. Van Goidsenhoven qui pourra en témoigner, le club d'Anderlecht souhaitait, depuis très longtemps, bien avant le dépôt de la candidature belge à l'Euro 2020, avoir une infrastructure de plus grande capacité, très difficile à trouver dans les environs de son stade actuel. La commune et la Région se sont donc efforcées de mettre à disposition du club d'Anderlecht l'un des plus beaux centres de formation du pays, à Neerpede, où le club a désormais également ses bureaux.

Ces deux demandes-là datent de longtemps avant une possible candidature de Bruxelles à l'organisation de l'Euro 2020. La mise en route de la candidature pour l'organisation de l'Euro 2020 a été demandée par l'Union royale belge des sociétés de football association (URBSFA) aux autorités du pays pour qu'elle puisse poser sa candidature auprès de l'Union of European Football Associations (UEFA). Bruxelles était alors présentée comme possible ville d'accueil pour une partie de cette compétition. Ce sont la Ville de Bruxelles et la Région bruxelloise qui se sont présentées pour essayer de rencontrer cette demande et pour tenter de regrouper les intérêts des uns et des autres afin de proposer un projet commun faisant, par ailleurs, partie de la transformation du plateau du Heysel.

C'est ce qui explique le partenariat entre l'URBSFA, le Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA), la Ville de Bruxelles et la Région de Bruxelles-Capitale.

Voilà pour le cadre de base du dossier, dont la précipitation fut ensuite provoquée par la demande de l'URBSFA à poser sa candidature pour l'Euro 2020.

Cela dit, même sans l'Euro 2020, la nécessité d'une telle infrastructure a été reconnue par les uns et des autres. L'Euro 2020 ne fut donc qu'un catalyseur pour lancer et faire progresser le projet.

*werd rekening mee gehouden bij de opmaak van het bestek.*

*Leefmilieu Brussel en Brussel Stedelijke Ontwikkeling werden over de effectenstudie geraadpleegd. Hun opmerkingen werden op 10 mei 2016 besproken tijdens een vergadering met hun Vlaamse collega's. Volgens de Brusselse administraties werd er in de effectenstudie niet genoeg aandacht besteed aan de alternatieve locaties, de energieproductie, de organisatie van de werf, het beheer van de mobiliteit en het waterbeheer. Na die vergadering verklaarde de Vlaamse regering de effectenstudie onvolledig.*

*De auteur van de studie heeft zijn rapport aangepast en een nieuw eindrapport voorgesteld. Dat werd niet aan de Brusselse administraties voorgelegd, aangezien dat geen onderdeel vormt van de Vlaamse procedure. De Vlaamse regering heeft geoordeeld dat er rekening werd gehouden met alle opmerkingen en dat het eindrapport in overeenstemming was met het bestek.*

*Aangezien het Eurostadion gewestgrensoverschrijdende milieueffecten heeft, hebben wij van onze kant in december jongstleden een openbaar onderzoek in Brussel georganiseerd om de Brusselaars de kans te geven zich over het project uit te spreken. Het openbaar onderzoek viel samen met dat in het Vlaams Gewest en vond plaats tussen 22 december en 20 januari.*

*De gemachtigd ambtenaar van Brussel Stedelijke Ontwikkeling heeft een positief advies uitgebracht, wat betekent dat het Eurostadion vanuit stedenbouwkundig oogpunt conform is met het Gewestelijk Ontwikkelingsplan en het Plan voor de internationale ontwikkeling van Brussel.*

*De bouwheer heeft bodemstalen genomen. Voor zover ik weet is er geen sprake van bodemvervuiling.*

Je vais commencer par les réponses aux questions de M. Pinxteren, rédigées par les services du ministre-président, compétent pour cette matière. Je tenterai d'y joindre les éléments apparus depuis leur rédaction.

Plusieurs réunions d'information et consultation ont été organisées dans le cadre de la définition du cahier des charges de l'étude d'incidences environnementales.

La commune de Grimbergen a tenu une réunion d'information sur le projet le 25 août 2015, à laquelle assistaient les représentants du comité de quartier Verregat. Le 3 septembre 2015, Grimbergen a organisé une consultation avec les divers comités de quartier, dont celui du Verregat.

Aucune observation n'a été enregistrée de la part de particuliers bruxellois, mais le Brusselse Raad voor het Leefmilieu (Bral) et Inter Environnement ont réagi, ainsi que l'asbl Parc des expositions de Bruxelles et Mall of Europe. Bruxelles Développement urbain (BDU) et Bruxelles Environnement ont tous deux présenté des avis similaires sur de grands thèmes du dossier. Pour le reste, chaque administration a ajouté des commentaires en fonction de ses spécialisations. Les deux avis ont été présentés lors de la réunion du 2 octobre 2015 et il a été déterminé qu'ils avaient bien été pris en compte lors de l'élaboration du cahier des charges de l'étude d'incidences.

Après ladite étude, les services de Bruxelles Environnement et de BDU ont été consultés et ont remis des avis et commentaires techniques sur la qualité du rapport d'incidences de l'Eurostadium. Ces observations ont été présentées et commentées le 10 mai 2016 au cours d'une réunion avec leurs homologues de la Région flamande. Elles relevaient des insuffisances dans l'analyse d'alternatives de localisation, dans les solutions préconisées pour la génération d'énergie, dans les modalités d'organisation du chantier, dans la gestion de la mobilité et de l'eau. À l'issue de cette réunion, le gouvernement de la Région flamande a déclaré l'étude d'incidences incomplète.

L'auteur de l'étude a, par la suite, adapté son rapport et présenté une nouvelle proposition de

rapport final. Celle-ci n'a pas été soumise pour avis aux institutions bruxelloises, car cela n'est pas prévu dans la procédure flamande. Le gouvernement de la Région flamande a conclu qu'il avait été répondu à tous les commentaires retenus et que le rapport final était conforme au cahier des charges de l'étude.

Pour ce qui est du projet en tant que tel, nous avons été proactifs dans notre volonté de voir aboutir le dossier. En décembre dernier, nous avons consacré toute notre énergie à organiser une enquête publique sur le territoire de la Région pour permettre aux citoyens bruxellois de s'exprimer sur l'Eurostadium. Nous avons pris des mesures de coordination avec Grimbergen pour que les deux enquêtes publiques soient concomitantes.

Après accusé de réception du dossier complet et réception officielle par BDU de la demande d'avis d'instances, le fonctionnaire délégué a adressé une lettre à la Ville de Bruxelles, lui demandant d'organiser l'enquête publique après qu'il eut constaté des incidences transfrontalières générées par l'Eurostadium.

Conformément à la réglementation flamande, la Ville de Bruxelles a donc introduit une demande officielle de transmission de documents. L'article 5 de l'accord de coopération trirégional du 4 juillet 1994 sur les échanges d'informations en cas d'incidences transfrontalières de projets est sans appel : en aucun cas, une prolongation de la durée de l'enquête publique dans la Région à l'initiative du projet n'est permise. Les délais étaient donc très serrés.

Fort heureusement, les forces ont été correctement coordonnées puisque l'enquête publique a pu être organisée entre le 22 décembre et le 20 janvier, parallèlement à l'enquête publique flamande.

À la suite de la réception de demande d'avis d'instances par BDU, le fonctionnaire délégué invité à se prononcer sur le projet a rendu un avis favorable, témoignant du soutien de BDU à l'Eurostadium du point de vue urbanistique, et au regard des orientations du Plan régional de développement (PRD) et du Plan de développement international de Bruxelles (PDI).

**De heer Fabian Maingain (DéFI)** (in het Frans).- *Een kleine correctie: het is de stad Brussel die bodemstalen heeft genomen.*

*Het was de bedoeling dat de bouwpromotor die kosten op zich zou nemen. Of dat daadwerkelijk gebeurt, zal nog moeten blijken.*

**De heer Guy Vanhengel, minister** (in het Frans).- *Ik heb vernomen dat de stad Brussel inderdaad enkele stalen heeft genomen, maar Ghelamco veel meer.*

**De heer Fabian Maingain (DéFI)** (in het Frans).- *Dat zou u best eens controleren.*

**De heer Guy Vanhengel, minister** (in het Frans).- *Bovendien telt het Vlaams Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) vrij complexe bepalingen over de precieze verdeling van de infrastructuur over het terrein.*

*De bouwpromotor en de Vlaamse overheid zijn andermaal aan zet. Voor zover ik weet, heeft de bouwpromotor alle mogelijke indelingen nauwgezet onderzocht en geen van de opties zou in strijd zijn met de normen van het GRUP.*

*Het standpunt van RSCA dan. Ik betreur dat de heer Van Goidsenhoven niet meer aanwezig is, want hij is goed op de hoogte van de moeilijke relatie tussen de club en de overheid.*

*(verder in het Nederlands)*

Om het contract te kunnen toewijzen aan een aannemer, was in het aanbestedingsdossier dat opgemaakt werd door de stad, de verplichting opgenomen dat er een beginselakkoord met een club moest zijn. Zonder dat akkoord kon er geen erfpacht verleend worden.

Toen u mij hiernaar vroeg, was er al een eerste

Pour ce qui est de la pollution du sol, le constructeur a prélevé des échantillons par carottage et, d'après mes informations, le terrain ne présenterait pas de problème de pollution particulier, selon les réglementations s'appliquant à un chantier situé en Flandre.

**M. Fabian Maingain (DéFI)**.- Je voudrais apporter une correction : c'est la Ville de Bruxelles qui a procédé à des carottages aux frais du contribuable bruxellois.

Il était prévu que le promoteur reprenne ces frais à sa charge à la fin du chantier. On verra si ce sera le cas dans le montage financier final.

**M. Guy Vanhengel, ministre**.- Il m'a été rapporté que la Ville de Bruxelles avait effectivement effectué certains carottages mais que Ghelamco en avait fait beaucoup d'autres.

**M. Fabian Maingain (DéFI)**.- Il vaut mieux vérifier.

**M. Guy Vanhengel, ministre**.- Par ailleurs, le Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) ou Plan de la région flamande relatif à l'aménagement du territoire) auquel est soumis le chantier présente des dispositions assez complexes qui induisent une répartition précise des infrastructures et des superficies sur l'ensemble du site.

Ici encore, tout est entre les mains du constructeur et des autorités flamandes. Pour ce que j'en sais, le constructeur a analysé minutieusement toutes les répartitions possibles de ces fonctions sur le site et dans les futurs bâtiments. Et, d'après les contacts qu'il a eus, quelles que soient les variantes, il ne dérogerait pas aux normes imposées par le GRUP. C'est une histoire flamande. Le constructeur estime avoir fait le nécessaire, et nous ne sommes pas concernés par la question de la certitude juridique.

J'en viens à la position du Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA) dans cette saga. Je regrette que M. Van Goidsenhoven ne soit plus présent, car il connaît bien les relations difficiles qu'entretient ce club avec les autorités.

incident tussen RSC Anderlecht en Ghelamco en was er geen beginselakkoord. Zonder beginselakkoord kan er geen erfpacht worden verleend en komt het dossier dus inderdaad in zijn geheel op de helling te staan.

Intussen heeft RSC Anderlecht wel een beginselakkoord ondertekend, dat RSC Anderlecht en Ghelamco bindt.

*(verder in het Frans)*

*Mijnheer Van Goidsenhoven, toen u net even afwezig was, zei ik dat u goed weet hoe moeilijk de gesprekken met RSCA verlopen.*

*(verder in het Nederlands)*

Gezien het beginselakkoord kon erfpacht worden verleend en is het dossier teruggekeerd naar het normale tijdschema.

*(verder in het Frans)*

*Vorige week stuurde RSCA andermaal een communiqué over zijn conflict met Ghelamco de wereld in. De media interpreteerden dat als een terugtrekking uit het project. Kort daarna kwamen ze echter met het bericht dat de RSCA-leiding Ghelamco zou uitnodigen voor een gesprek.*

*(verder in het Nederlands)*

Ik permitteer me hier een persoonlijke beschouwing te maken. Is het niet bizar dat de raad van bestuur zich hierover wel uitsprekt, maar nooit de tegenpartij heeft gezien, laat staan een toelichting heeft gehoord?

Het verbaast me dat de raad van bestuur van RSCA zich nu pas door de architecten en projectdragers laat informeren over de werkwijze en het uiteindelijke stadion van Ghelamco. Dit is een vaststelling, ik kies hier geen partij. Eigenlijk is dit niet ons probleem, maar een probleem tussen hen beiden.

We lezen in de kranten dat volgens anonieme RSCA-bronnen een van de problemen, de zogenaamde niet optimale fanbeleving zou zijn.

De bouw van het stadion wordt ook door de

*(poursuivant en néerlandais)*

*Le dossier d'adjudication établi par la Ville de Bruxelles subordonnait l'attribution du marché et l'octroi d'une emphytéose à la conclusion d'un accord de principe avec un club.*

*Lorsque vous m'avez interrogé à ce sujet, un premier incident était déjà survenu entre le RSCA et Ghelamco et il n'y avait pas d'accord de principe. Tout le dossier était donc remis en cause. Mais depuis lors, les deux parties ont signé un accord de principe.*

*(poursuivant en français)*

M. Van Goidsenhoven, je viens de rappeler, alors que vous étiez momentanément sorti de la salle, votre expérience du dialogue difficile avec le club de football qui réside dans votre commune.

*(poursuivant en néerlandais)*

*L'emphytéose étant rendue possible par l'accord de principe, le dossier suit à nouveau le calendrier normal.*

*(poursuivant en français)*

Ce qui s'est produit la semaine dernière, c'est une fois de plus, l'annonce par communiqué du RSCA de son conflit avec Ghelamco. La presse a interprété cette annonce comme une volonté de se retirer du projet. Mais peu après, les médias communiquaient que les responsables du RSCA allaient inviter Ghelamco pour en discuter...

*(poursuivant en néerlandais)*

*Je m'étonne du fait que le conseil d'administration du RSCA fasse état d'un conflit sans jamais avoir rencontré la partie adverse et décide seulement maintenant d'interroger les architectes et porteurs du projet concernant la méthode de travail et le stade qui sera finalement bâti par Ghelamco.*

*Selon des sources anonymes du RSCA, le conflit porterait notamment sur le fait que le projet n'offre pas une expérience optimale aux supporters. Pourtant, l'Union of European Football Associations (UEFA), qui suit de près la construction du stade, est très enthousiaste et*

ploegen van de Union of European Football Associations (UEFA) nauwkeurig gevolgd. Ze zijn zeer enthousiast over de aanpak en prijzen precies het hoge gehalte aan fanbeleving dat tot stand zou worden gebracht.

Ik zie het probleem niet. Zowel voor de architect, voor RSCA als voor de latere gebruikers van het stadion is fanbeleving heel belangrijk. De aannemer heeft er alle belang bij dat de constructie die hij neerzet, state-of-the-art is.

*(verder in het Frans)*

*We zullen zien. Er vallen nog nieuwe plotwendingen te verwachten. Komt de bouw van het stadion in het gedrang als we Euro 2020 niet mogen organiseren? Het besef dat er een nieuw stadion moet komen, dateert van voor de indiening van onze kandidatuur.*

*De nieuwe infrastructuur, het terrein van 30 ha en de bouw van een P+R zijn trouwens met elkaar verbonden. De parking is erg belangrijk voor de hele buurt.*

*Daarom willen we dat er schot in de zaak komt.*

*(verder in het Nederlands)*

Mijnheer Verstraete, afgelopen vrijdag hebben zowel RSCA als Ghelamco een verklaring afgelegd over de stand van zaken betreffende de uitwerking van het beginselakkoord dat tussen hen werd gesloten en dat ertoe moet leiden dat RSCA de thuiswedstrijden in het Eurostadion zal spelen.

Namens de regering hebben de minister-president en ikzelf onderstreept dat dit een probleem is tussen de toekomstige eigenaar van het stadion en een van de huurders, dat ze zelf moeten oplossen. Voorts bevestigde het Brussels Gewest dat het stadion moet worden gebouwd en dat alle procedures om dit doel te bereiken, dienen te worden voortgezet.

De aanvraag voor een bouw- en milieuvergunning vormde een volgende stap in het traject dat Ghelamco als erfpachthouder moet doorlopen en vormde op zich geen hindernis voor het voeren van parallelle gesprekken met Anderlecht.

*vante précisément tout ce qui sera prévu pour les supporters.*

*Je ne vois donc pas où se situe le problème. L'entrepreneur a tout intérêt à ce que son édifice soit à la pointe du progrès.*

*(poursuivant en français)*

On verra. Il y aura certainement encore d'autres péripéties ou coups de théâtre. Cela étant, la construction du stade est-elle compromise si nous ne sommes pas retenus pour organiser l'Euro 2020 ?

Souvenez-vous de ce que je vous ai dit en commençant mon intervention. La nécessité de construire un nouveau stade est survenue avant les discussions sur le dépôt de notre candidature.

En outre, cette nouvelle infrastructure est également liée au terrain de 30ha, et à la construction d'un parking de dissuasion qui devra desservir l'ensemble du site du Heysel. Ce parking C, nous y tenons, et le quartier comme l'ensemble de la zone en ont absolument besoin.

Tout est lié. Nous voulons que le projet progresse sur ce volet.

*(poursuivant en néerlandais)*

*M. Verstraete, vendredi dernier, tant le RSCA que Ghelamco ont fait une déclaration à propos de l'accord de principe qu'ils ont conclu.*

*Au nom du gouvernement, le ministre-président et moi-même avons souligné qu'il s'agissait d'un problème entre le futur propriétaire du stade et un de ses locataires. Par ailleurs, la Région a confirmé que le stade devait être construit et que toutes les procédures devaient être poursuivies. La demande de permis de bâtir et d'environnement n'est pas un obstacle à la poursuite des discussions avec le RSCA.*

*Dans l'hypothèse d'un retrait définitif du RSCA ou du non-respect de la date butoir pour l'Euro 2020, les parties concernées devront mener une réflexion sur la base des considérations juridiques, contractuelles et financières qui s'imposeront à elles à ce moment-là.*

In de hypothese dat RSCA definitief uit de deal stapt, dan wel de deadline voor het EK 2020 niet wordt gehaald, zullen de betrokken partijen zich dienen te beraden op basis van juridische, contractuele en financiële overwegingen die zich op dat ogenblik voordoen.

Een ding is zeker: ook in die hypothese zal het geweest geen euro gewestelijk geld in het stadion zelf investeren.

In een commissievergadering heb ik destijds gezegd dat het nuttig zou zijn om alle stakeholders samen te brengen in een vergadering van deze of een andere commissie. Op die manier zouden ze elk een bijdrage kunnen leveren tot het algemeen overzicht van de ontwikkeling van de Heizelvlakte, waar de bouw van een stadion op parking C en de inrichting van een parking gepland zijn.

Als we rekening houden met alle discussies tussen RSC Anderlecht en Ghelamco die nu nog aan de gang zijn en de vele turbulenties die we hierbij kunnen vaststellen, weet ik niet of we daarmee al veel wijzer zouden worden.

Het blijft evenwel een idee om op een bepaald moment eens het hele dossier op een duidelijke manier voor te stellen. Het is uiteraard niet aan mij om de werkzaamheden van het parlement te organiseren, het is slechts een voorstel dat ik destijds deed en dat mij nog altijd nuttig lijkt. In tegenstelling tot wat men denkt, ben ik namelijk een groot voorstander van transparantie.

Dan ga ik nu over naar de vragen over de transitparking.

De transitparking vormt in dit hele verhaal het onderdeel waarin het geweest effectief betrokken is. Het is zo dat wij enkel in de context van de transitparking contractuele verbintenissen zijn aangegaan. Voor alle duidelijkheid: het geweest is enkel betrokken bij de bouw van de transitparking.

Zo is het geweest met betrekking tot de transitparking een contract aangegaan. Wat de bouw van de parking betreft, wil ik nogmaals het kader schetsen dat de regering op 24 maart 2016 heeft goedgekeurd. Neo investeert 76,8 miljoen euro in de parkingvennootschap PGP en beoogt hiermee

*Une chose est sûre : la Région n'investira pas de fonds régionaux dans le stade.*

*J'ai dit en son temps qu'il serait peut-être utile de réunir l'ensemble des acteurs lors d'une réunion de cette commission ou d'une autre afin d'obtenir une vue d'ensemble du développement du plateau du Heysel, dont fait partie la construction d'un stade sur le Parking C. Mais vu les tensions actuelles entre Ghelamco et le RSCA, je ne suis pas certain que nous serions plus avancés.*

*Il va de soi qu'il ne m'appartient pas d'organiser les travaux du parlement, mais une présentation claire du dossier dans sa globalité me semble judicieuse. Contrairement à une idée reçue, je suis un ardent défenseur de la transparence.*

*Le parking de transit est le seul volet du dossier dans lequel la Région est impliquée.*

*Le 24 mars 2016, le gouvernement a approuvé le cadre suivant : Neo investit 76,8 millions d'euros - que j'arrondis certes souvent à 80 millions d'euros - dans la société de parking PGP, qui seront rentabilisés grâce à la perception de dividendes et d'intérêts.*

*Les engagements contractuels pris par la Région dans ce contexte lui permettent de réaliser divers objectifs stratégiques.*

*Le parking de transit sera aménagé dans une infrastructure qui était de toute façon nécessaire au développement du plateau du Heysel. Il permettra de maintenir chaque jour 3.000 véhicules extra-muros et offrira une alternative aux parkings de Brussels Expo et du Heysel, tout en libérant de l'espace pour de futures salles de congrès, des espaces récréatifs et des espaces verts. Par ailleurs, ce parking déchargera efficacement le ring lors de grands événements organisés au Heysel.*

*Sur le montant investi, 66,2 millions d'euros seront remboursés avec intérêts en quinze ans. Le capital restant, à savoir 9,6 millions d'euros, donne droit à Neo à la moitié des bénéfices générés par le parking et à la moitié de la propriété de ce parking dont la valeur est estimée actuellement à 160 millions d'euros. Pour chaque euro investi par les pouvoirs publics, le secteur*

rentabiliteit ingevolge de ontvangsten van dividenden en interesten en realiseert zo diverse beleidsdoelstellingen. Ik weet wel dat ik die 76,8 miljoen euro doorgaans naar boven toe afrond. Ik spreek daarom altijd van 80 miljoen euro.

Het gewest realiseert een nieuwe transitparking in een infrastructuur die hoe dan ook noodzakelijk was voor de ontwikkeling van de Heizelvlakte en waardoor dagelijks drieduizend wagens worden weggehouden uit de stad. Brussel reikt hiermee een alternatief aan voor de parkings van Brussels Expo en de Heizel, waardoor ruimte vrijkomt voor bijkomende congresruimte, recreatiemogelijkheden en groen.

Dit zijn de twee beleidsdoelstellingen, waaraan ik nog een derde toevoeg. De parking zal bij grote evenementen waarbij veel mensen tegelijk met de wagen naar de Heizel komen, de Brusselse Ring doeltreffender ontlasten.

Van het geïnvesteerde bedrag wordt 66,2 miljoen euro met interest terugbetaald op vijftien jaar. De overblijvende 9,6 miljoen kapitaal geeft het Neoproject recht op de helft van de winst die de parking oplevert en de helft van de eigendom van een parking die op dit ogenblik 160 miljoen euro waard is. Voor elke euro die de publieke overheid investeert is er ook een 'private' euro op tafel gelegd.

Het betreft een rendabele en marktconforme operatie, waardoor parkingvennootschap PGP door het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) wordt beschouwd als een marktproducent en niet als een overheidsproducent. Dit was een van de voorwaarden die ik als minister van Begroting had gesteld. Zonder positief advies van het INR zou de operatie niet zijn doorgedaan.

Wat ik nu zeg is niet nieuw en werd door het INR openbaar gemaakt in zijn advies van 18 maart 2016. De adviezen van het INR zijn openbaar en worden op de website van de instelling gepubliceerd.

De rendabiliteit wordt verzekerd door de parkeergelden die de gebruikers betalen: de supporters van RSC Anderlecht als Anderlecht er komt spelen, de bezoekers van het Europees

*privé met un euro.*

*Il s'agit donc d'une opération rentable et conforme au marché. Dans son avis du 18 mars 2016, l'Institut des comptes nationaux (ICN) considère dès lors PGP comme un producteur marchand et non comme un producteur public. Il s'agit d'ailleurs d'une condition que j'avais posée en tant que ministre du Budget.*

*La rentabilité de l'opération est assurée par les redevances de stationnement payées par les usagers du parking.*

*Ces recettes permettront d'abord de rembourser les emprunts et les intérêts aux actionnaires. Il faudra compter quelques années avant que le parking soit opérationnel et quelque cinq années supplémentaires avant qu'il enregistre un bénéfice comptable. Ces bénéfices seront versés aux actionnaires ou réinvestis dans la société, au choix de la société.*

*Dès que le parking sera opérationnel, la Région paiera, par l'intermédiaire de parking.brussels, un droit d'entrée unique de 4 millions d'euros et un loyer annuel indexé de 2,75 millions d'euros pendant vingt ans à l'asbl Parc des Expositions de Bruxelles pour la mise à disposition de 3.000 emplacements Park and Ride (P+R) entre 6h et 18h durant 220 jours ouvrables.*

*Ce prix de 2,75 millions d'euros n'a rien d'exceptionnel pour l'utilisation d'un parking souterrain dont le coût de construction est estimé entre 25.000 et 35.000 euros par emplacement. De plus, il inclut les frais d'équipement et d'exploitation. Par ailleurs, parking.brussels aura le droit d'appliquer son propre système tarifaire, à condition de le combiner avec la carte Mobib.*

*Parking.brussels recevra l'intégralité des recettes générées par les 3.000 places P+R et en assurera la commercialisation.*

*Après déduction des coûts, nous escomptons un revenu annuel net. À défaut, parking.brussels recevra une dotation qui couvrira la différence. Les tarifs n'étant pas encore fixés, l'éventuelle dotation ne peut pas encore être calculée.*

*Tous les paiements effectués par parking.brussels*

kampioenschap, de klanten van de vzw Tentoonstellingspark van Brussel die beurzen bezoeken, de bezoekers van Paleis 12, enzovoort.

Met deze inkomsten worden in de eerste plaats de leningen en de intresten terugbetaald aan de aandeelhouders. Vanaf ten vroegste 2022 verwachtte PGP boekhoudkundig winst te maken. De parking is echter niet operationeel vanaf 2017, waardoor er een aantal jaren mag bijgeteld worden voor de operationaliteit en nog eens vijf jaar om vanuit boekhoudkundig oogpunt winst te maken. De winst zal uitbetaald worden aan de aandeelhouders of weer geïnvesteerd worden in de vennootschap, maar daarover moet de vennootschap op dat ogenblik beslissen.

Voor het ter beschikking stellen van drieduizend P+R-plaatsen gedurende 220 werkdagen tussen 06.00 uur en 18.00 uur betaalt het gewest via parking.brussels aan de vzw Tentoonstellingspark van Brussel een eenmalige instapkost van 4 miljoen euro en een jaarlijks geïndexeerde 2,75 miljoen euro huur ofwel 1.250 euro per jaar of gemiddeld 4,1 euro per dag per plaats gedurende twintig jaar vanaf het ogenblik dat de parking operationeel is.

Dit is geen uitzonderlijke prijs voor het gebruik van een ondergrondse parking, waarvan de bouwkost door de markt geschat wordt tussen 25.000 en de 35.000 euro per parkeerplaats. Ook de kost van de uitrusting en de exploitatie zijn vervat in die 2,75 miljoen euro.

Voor dit bedrag wordt de P+R-parking uitgebaat. De exploitatie omvat het uitrusten, onderhouden, verlichten, verzekeren en beveiligen ervan. Parking.brussels heeft het recht een eigen tariefsysteem te voeren, onder voorwaarde dat dit gekoppeld wordt aan de Mobibkaart (combitickets met openbaar vervoer).

Parking.brussels ontvangt integraal alle inkomsten die voortkomen uit de P+R-plaatsen en verzorgt de commercialisering van de drieduizend plaatsen.

Na aftrek van de kosten verwachten we een jaarlijkse netto-opbrengst. Zo niet zal parking.brussels een dotatie krijgen die het verschil dekt. De tarifiering ligt nog niet vast, waardoor de omvang van die dotatie, als die nodig

*pour le parking de transit seront versés à l'asbl Parc des Expositions de Bruxelles qui dispose du droit d'usage concernant la gestion des 3.000 places, en échange de la cession de l'exploitation complète des activités de stationnement à PGP. L'asbl et ses clients sont donc obligés d'utiliser le parking. Par ailleurs, l'asbl ne peut pas développer de parkings supplémentaires.*

*Le paiement effectué par parking.brussels à l'asbl compense la perte de revenus provenant du parking actuel. Les redevances payées par les utilisateurs ne tomberont pas dans l'escarcelle du secteur privé, mais reflueront vers l'autorité publique et, partant, vers les contribuables.*

*En résumé, l'infrastructure de parking est un investissement rentable qui est financé à moitié par des acteurs privés. Le parking de transit sera exploité au prix coûtant. Chaque euro investi dans ce projet est inscrit dans les budgets de la Région et de la Ville.*

*Ainsi, le parlement a notamment approuvé les dépenses suivantes :*

- en 2016, une augmentation de capital de Neo à hauteur de 19,2 millions d'euros ;*
- en 2017, un prêt de 19,9 millions d'euros à Neo ;*
- en 2017, la mise à disposition de 20 millions d'euros de crédits de caisse à Neo.*

*La dotation d'investissement unique de quatre millions d'euros allouée à parking.brussels était déjà inscrite au budget ajusté de 2016.*

*L'exposé général, tout comme les justifications des allocations de base du Service public régional de Bruxelles (SPRB) et du budget de parking.brussels précisaient que cette dépense trouvait son origine dans les accords liés à ce dossier.*

*Par ailleurs, la Cour des comptes mentionne explicitement ces 4 millions d'euros et leur destination dans son avis concernant le budget ajusté de 2016.*

*M. Verstraete, cette information était mentionnée dans tous les documents et elle figure également*

is, nog niet berekend kan worden. Dit zal later worden vastgelegd door parking.brussels.

Alle betalingen van parking.brussels voor de transitparking vloeien naar de vzw Toonstellerspark van Brussel, die het gebruikersrecht heeft om de drieduizend plaatsen te beheren. De vzw ontving dat recht en stond in ruil daarvoor de volledige uitbating van de parkeeractiviteiten af aan de parkingvennootschap PGP. Dit betekent dat de vzw en haar klanten verplicht zijn om de parking te gebruiken. Daarnaast mag ze geen bijkomende parkings ontwikkelen.

De betaling van parking.brussels aan de vzw compenseert eigenlijk het verlies aan inkomsten uit haar huidige parking. Het geldt dat de gebruikers zullen betalen, komt dus niet in handen van de privésector, maar vloeit netjes terug naar de overheid en de belastingbetaler.

Kortom, de parkinginfrastructuur is een rendabele investering die ook door privépartijen voor de helft werd gefinancierd. De transitparking wordt aangeboden en uitgebaut voor minder dan de helft van zijn commerciële waarde, met andere woorden voor de kostprijs. Elke euro die in dit project wordt geïnvesteerd, wordt opgenomen in de begrotingen van het Brussels Gewest en van de stad Brussel.

Die worden of werden reeds door zowel het Brussels Parlement als de Brusselse gemeenteraad goedgekeurd.

Zo heeft het parlement onder meer de volgende uitgaven van het Brussels Gewest goedgekeurd:

- in 2016: de kapitaalverhoging van Neo met 19,2 miljoen euro;

- in 2017: een lening van 19,9 miljoen euro aan Neo;

- in 2017: de terbeschikkingstelling van kaskredieten aan Neo voor 20 miljoen euro.

Daarnaast werd in dit kader ook de eenmalige investeringsdotatie van 4 miljoen euro aan parking.brussels ingeschreven in de aangepaste begroting van 2016. U beweert dat er nu een en

*dans le dossier établi en toute transparence et dans la forme exigée.*

*Vous demandez constamment à pouvoir consulter tous les accords conclus dans ce dossier. Or, le gouvernement bruxellois ne peut vous informer que d'un seul dossier : celui de parking.brussels. Pour prendre connaissance en toute transparence du dossier dans sa globalité, je vous invite à consulter le site internet de l'ICN.*

*S'agissant de la communication du contrat et de ses annexes aux parlementaires, une procédure en justice de paix est en cours et nous sommes tenus d'en attendre le résultat.*

*Je répondrai maintenant aux questions de M. Van den Driessche.*

*(Remarques de M. Verstraete)*

*(poursuivant en français)*

La complication de mes propos est due à ma tentative d'intercaler mes réponses aux questions nouvelles posées en séance à celles qui ont été préparées.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Vous m'interrogez sur l'incompatibilité entre l'exploitation du stade Roi Baudouin et les futurs travaux dans le cadre du projet Neo 1.*

*À ma connaissance, il devrait en principe être possible de continuer à utiliser le stade pendant les travaux et la construction des nouveaux bâtiments prévus dans la première phase du projet Neo, laquelle se poursuivra au moins jusqu'en 2020. Pour des informations plus précises, je vous invite à vous adresser à la Ville de Bruxelles et à Neo.*

*(poursuivant en français)*

Pour le parc récréatif et sportif, les travaux pourraient commencer plus rapidement. J'y suis totalement favorable.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Aux dernières nouvelles, ce serait d'abord*

ander 'aan het licht komt', maar dit alles stond al in die begroting.

Zowel in de algemene toelichting als in de verantwoording bij de basisallocaties van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) en in de begroting van parking.brussels werd vermeld dat deze uitgave haar oorsprong vindt in de overeenkomsten met betrekking tot dit dossier.

Het Rekenhof vermeldt in zijn advies over de aangepaste begroting van 2016 expliciet dit bedrag van 4 miljoen euro. Ik citeer uit het advies: 'Er is 4 miljoen euro voorzien voor de vastlegging en de vereffening van een werkingsdotatie aan het parkeeragentschap (parking.brussels), waarmee de overstapparking van minstens 3.000 plaatsen op Parking C van de Heizel operationeel moet worden, in het kader van de overeenkomst met de door Neo opgerichte vennootschap PGP.'

Mijnheer Verstraete, misschien denkt u dat u die informatie ergens voor het eerst hebt gelezen, maar ze wordt vermeld in alle stukken en is hier al aan bod gekomen. Bovendien valt ze ook terug te vinden in het dossier dat in de vereiste vorm en in alle transparantie wordt opgesteld.

U vraagt stevast inzage in alle overeenkomsten die naar aanleiding van dit dossier werden gesloten. U kunt zich evenwel slechts voor één dossier tot mij of de Brusselse regering richten, namelijk het dossier over parking.brussels. Alle essentiële elementen van dit verhaal heb ik u al meermaals verteld. Er staat ook informatie in het verslag van het Rekenhof en in de begroting. Wie in alle transparantie kennis wenst te nemen van het hele dossier, kan alle informatie terugvinden op de website van het Instituut voor de Nationale Rekeningen, waarop het hele dossier zeer expliciet en gedetailleerd wordt toegelicht.

Voor het overige verschillen we van mening over de vraag of het contract met alle bijlagen al dan niet aan de parlementsleden moet worden bezorgd. Daarover loopt een procedure bij de vrederechter en we zullen de uitkomst moeten afwachten. Het dossier betreffende parking.brussels is dus het enige waarvoor u zich tot de regering moet richten. De andere dossiers vallen buiten onze controle.

*l'infrastructure sportive qui serait aménagée, dont, outre des terrains destinés à la pratique du hockey, du rugby et du football, une piste de 400m comportant huit couloirs. Nous jugeons important que le stade continue à abriter des infrastructures d'athlétisme afin que l'Excelsior Brussels puisse continuer à fonctionner dans les meilleures conditions.*

*M. Van den Driessche, vous me demandez sur quoi je me fonde pour affirmer que le stade Roi Baudouin ne peut pas être rénové. Je ne peux pas vous renvoyer à un seul document. Cette conclusion découle d'éléments contenus dans plusieurs documents. J'ai demandé de réunir tous les éléments, arguments et données dans un document clair et structuré. J'espère le recevoir au cours du mois de mars. Je vous le ferai parvenir aussitôt.*

Ik zal nu de vragen van de heer Van den Driessche beantwoorden.

*(Opmerkingen van de heer Verstraete)*

*(verder in het Frans)*

*Mijn uitleg is ingewikkeld omdat ik de antwoorden op de nieuwe vragen die net gesteld zijn, probeer te combineren met de antwoorden die ik had voorbereid.*

*(verder in het Nederlands)*

U vroeg mij uitleg over eventuele onverenigbaarheden tussen de uitbating van het Koning Boudewijnstadion en toekomstige bouwwerken in het kader van Neo 1.

Om daar het fijne van te weten, zou u zich moeten wenden tot de stad Brussel en Neo, maar bij mijn weten moet het in principe mogelijk zijn om ook tijdens de werken het Koning Boudewijnstadion te blijven gebruiken. Dat geldt eveneens voor de nieuwe bouwwerken die naar aanleiding van Neo 1 zullen worden opgetrokken. De eerste fase van Neo loopt minstens tot 2020.

*(verder in het Frans)*

*De werken voor het recreatie- en sportpark gaan eerder van start. Daar ben ik een grote voorstander van.*

*(verder in het Nederlands)*

Volgens het laatste wat ik daarover heb gehoord, zou eerst de sportinfrastructuur worden aangelegd. Het gaat onder meer om een nieuwe piste van 400 meter met acht banen op het terrein naast de Heizel, alsook hockey-, voetbal- en rugbyterreinen met de bijhorende kleedkamers. Het is voor ons belangrijk dat het stadion nog steeds infrastructuur voor atletiek zal huisvesten zodat Excelsior Brussels, de belangrijkste atletiekclub van het land, in de meest optimale omstandigheden kan blijven functioneren.

Ik zal nu de vragen van de heer Van den Driessche over de BAM/Ghelamco, RSCA en Goedefroo + Goedefroo beantwoorden.

U vraagt mij op grond waarvan zou blijken dat het Koning Boudewijnstadion niet gerenoveerd zou kunnen worden. Het antwoord kan ik niet geven door naar één document te verwijzen. Meerdere stukken bevatten inlichtingen die samen tot deze conclusie nopen. Ik heb gevraagd om alle elementen, argumenten en gegevens te groeperen en in één overzichtelijk, leesbaar en duidelijk document te verwerken.

Ik hoop dat in de loop van de maand maart te ontvangen. Zodra ik het heb, zal ik het u bezorgen.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** (*en néerlandais*).- *Kunt u dat document bezorgen aan alle leden van deze commissie?*

**De heer Guy Vanhengel, minister** (*en néerlandais*).- *Jazeker.*

*(verder in het Nederlands)*

De analyse van Goedefroo + Goedefroo Architects, die drie bladzijden telt, is inderdaad nogal kort, maar het is moeilijk om een uitgebreid advies te verstrekken over een zeer summier voorstel.

*(verder in het Frans)*

*Mocht het Eurostadion op Parking C niet op tijd klaar zijn, dan vindt geen enkele match van het Europese voetbalkampioenschap plaats in de hoofdstad van Europa. Dat betekent dat de UEFA een reservestad zou aanduiden die wel over de nodige infrastructuur beschikt. Dat hopen we echter te vermijden.*

*Ik herhaal wat Alain Courtois, de eerste schepen van de stad Brussel al zei: er is geen plan B en geen enkel ander stadion in België kan zulke evenementen ontvangen.*

*Vzw Euro Brussels 2020 staat voortdurend in contact met de UEFA en waakt over de deadlines om te vermijden dat de UEFA een schadevergoeding eist als België niet tijdig voor de nodige infrastructuur zorgt.*

*Mijnheer Mampaka, verscheidene partners zijn betrokken bij de bouw van het stadion. Hun wederzijdse verbintenissen zijn contractueel*

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)**.- *Ce document pourrait-il être transmis à l'ensemble des membres de la Commission ?*

**M. Guy Vanhengel, ministre**.- *Avec plaisir.*

*(poursuivant en néerlandais)*

*L'analyse de Goedefroo + Goedefroo Architects, qui s'étend sur trois pages, est effectivement courte, mais il est difficile de remettre un avis détaillé sur une proposition sommaire.*

*(poursuivant en français)*

*J'en viens aux questions de M. Maingain.*

*Si l'Eurostadion sur le Parking C ne devait pas être prêt à temps, aucun match du championnat européen de football - qui aura lieu pour la première fois sur tout le continent européen - ne se déroulerait dans la capitale de l'Europe. À ce moment-là, l'UEFA, qui suit notre dossier de très près, choisirait une de ses villes de réserve. Celles-ci disposent en général de toute l'infrastructure nécessaire à ce type d'événement, que ce soit au niveau du stade ou du secteur hôtelier. Nous espérons toutefois éviter ce cas de figure.*

*Je confirme ce qui a déjà été dit par le premier échevin de la Ville de Bruxelles, Alain Courtois : il n'y a pas de plan B, et aucune autre infrastructure dans notre pays n'est en mesure d'accueillir un tel événement.*

*L'asbl EURO 2020 est en contact permanent avec l'UEFA et veillera à ce que les démarches nécessaires soient entreprises dans les temps, afin d'éviter que l'UEFA ne réclame des dommages et*

*vastgelegd, maar dat betekent niet dat elke partner betrokken is bij elk akkoord. Het gewest op zich is niet betrokken bij het akkoord over de parkeergarage.*

*(verder in het Nederlands)*

U hebt mij gevraagd of ik mij ooit heb gemengd in de geschillen tussen RSCA en de andere partners. Dat heb ik inderdaad gedaan. Er was een eerste dispuut tussen de projectontwikkelaar en Anderlecht, waarna de minister-president, de burgemeester van de stad Brussel, de ceo van Ghelamco en de voorzitter van RSCA mij verzochten om tussen hen te bemiddelen. Ik heb dat gedaan, waarna een beginselakkoord werd gesloten. Voor de rest ben ik niet tussenbeide gekomen.

In feite kreeg de overheid het verzoek om te bemiddelen tussen partners die niet overeenkomen over een kwestie waarbij die overheid ook betrokken is. Het was de bedoeling om de zaak tot een goed einde te brengen.

Het contract is per slot van rekening een kwestie van de twee partners. Daar hebben wij verder geen zaken mee.

*(verder in het Frans)*

*U begrijpt dat ik niets kan zeggen over akkoorden waarbij het gewest niet is betrokken. Ik heb slechts eenmaal geprobeerd om twee privépartners te verzoenen. Later is me niets meer gevraagd, maar ik zou het hoe dan ook niet meer hebben gedaan.*

*De buurtweg is een zaak van de stad Brussel, Ghelamco en de bevoegde lokale en provinciale overheid. Die partijen moeten de huidige toestand juridisch uitklaren en een adequate oplossing vinden. Als ik de heer Verstraete hoor, zal die oplossing misschien van de week nog uit de bus komen.*

*Alle partijen willen zo snel mogelijk de nodige vergunningen verkrijgen. Zodra het zover is, moeten we bekijken of het doel nog haalbaar is en hoe de contracten tussen de partijen kunnen worden aangepast.*

*Ghelamco voert momenteel gesprekken met de*

*intérêts si notre pays venait à ne pas disposer de l'infrastructure nécessaire dans les délais.*

M. Mampaka, différents partenaires sont impliqués dans la construction de l'Eurostadium sur le Parking C. Leurs engagements mutuels sont fixés contractuellement, sans pour autant que toutes les parties soient impliquées dans tous les accords. La Région en tant que telle n'est impliquée que dans l'accord concernant le parking.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Vous me demandez si je suis intervenu dans les différends entre le RSCA et les autres partenaires. Je l'ai effectivement fait à la demande du ministre-président, du bourgmestre de la Ville de Bruxelles, du directeur de Ghelamco et du président du RSCA après le premier conflit survenu entre le promoteur et Anderlecht. Un accord de principe a ensuite été conclu. Mon intervention s'arrête là.*

*En fin de compte, il s'agit d'une relation contractuelle entre deux parties qui ne nous concerne pas.*

*(poursuivant en français)*

Vous comprenez que je ne peux m'exprimer sur des accords où la Région n'est pas impliquée. Une seule fois, sous le couvert de la discrétion, j'ai fait l'effort de concilier deux partenaires privés. On ne me l'a plus demandé par la suite, mais si ça avait été le cas, je ne l'aurais plus fait. Je ne peux donc m'exprimer sur les accords conclus ou à conclure entre les acteurs privés du dossier.

Le chemin vicinal est une affaire entre la Ville de Bruxelles, propriétaire du terrain, Ghelamco, qui est l'emphytéote, et des autorités locales et provinciales compétentes. C'est à ces parties, et non à la Région, qu'il revient de clarifier juridiquement la situation actuelle et de trouver une solution adéquate. J'ai bien pris note de l'appréciation de M. Verstraete, qui pense qu'il y aura peut-être une solution cette semaine.

L'objectif de toutes les parties est d'obtenir les permis nécessaires au plus vite pour démarrer les travaux. En fonction de la date d'obtention des permis, il faudra examiner le calendrier et juger si l'objectif fixé est encore faisable et l'évolution

*potentiële huurders van het stadion. Aangezien zowel de promotor als de twee benaderde huurders belang hebben bij een akkoord, ga ik er vanuit dat het nog goed komt.*

*Een voetbalstadion op zich kan niet rendabel zijn. Daarom worden er rendabele elementen aan toegevoegd.*

*Van bij de start was het duidelijk dat er geen belastinggeld naar het Eurostadion zou gaan en dat de belangstellende promotoren een sluitend businessplan moesten indienen.*

*Dat betekent dat er naast de eigenlijke voetbalarena andere infrastructuur op Parking C moet komen. Samen met Ghelamco is er gekozen voor een project met een totaalvisie: er komen groenvoorzieningen, een park van 17 ha en een bestudeerde oplossing voor de verkeersstromen. Soms vergeten we dat het niet alleen om een stadion gaat, maar om een terrein van 30 ha met een innovatiecampus en een park!*

*De ontwikkeling van Parking C sluit perfect aan bij wat er op de Heizelvlakte zal gebeuren in het kader van Neo. Ook daarom heeft het gewest belang bij het project.*

*Over de veiligheidsafspraken lopen voorbereidende gesprekken, maar de onderhandelingen kunnen pas echt van start gaan als de vergunningen er liggen en de werkzaamheden van start gaan. Ook daarover maak ik me geen zorgen.*

potentielle des engagements contractuels entre les parties.

Ghelamco mène actuellement les discussions avec les locataires potentiels du stade. Le promoteur encourt un risque car il ne dispose pas de garanties publiques si les discussions avec les partenaires prévus ne se concrétisaient pas. Étant donné qu'un accord est dans l'intérêt du promoteur et des deux locataires pressentis, je pars encore du principe que l'issue sera positive.

En ce qui concerne les autres constructions qui seront réalisées sur le Parking C, il faut savoir qu'un stade de football en soi n'est pas rentable, ni chez nous, ni à l'étranger. Un stade peut donc être réalisé totalement ou en partie avec des moyens publics, soit - et c'est la tendance - dans un ensemble plus grand auquel des éléments rentables peuvent être intégrés.

Il était clair, dès le début, qu'aucun denier public ne serait investi dans l'Eurostadium et qu'un plan d'affaires concluant devait être présenté par les promoteurs intéressés.

Tout cela fait qu'outre l'arène de football proprement dite, d'autres développements sur le site du Parking C sont nécessaires. Le choix qui s'est effectué avec Ghelamco ne s'est pas porté sur un projet mégalomane, contrairement à ce que certains pourraient croire, mais bien sur un projet offrant une solution totale : l'aménagement futur du site inclut notamment davantage d'espaces verts, un parc de 17ha et un règlement bien étudié des flux de circulation. On oublie parfois qu'il ne s'agit pas que d'un stade, mais d'un site de 30ha, qui compte aussi un campus d'innovation et un parc ! Ce sera un lieu de promenade beaucoup plus agréable que le Parking C.

Le développement du Parking C tel que présenté actuellement est en parfaite harmonie avec le développement de l'ensemble du plateau du Heysel dans le cadre de Neo. Pour cette raison - mais pas uniquement -, ce projet est dans l'intérêt de notre Région.

En ce qui concerne les accords sur la sécurité, des discussions préparatoires sont en cours, mais les négociations ne pourront réellement démarrer qu'une fois les permis obtenus et les travaux

**De voorzitter.**- De heer Pinxteren heeft het woord.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Mijnheer Maingain, zowel in dit dossier als in andere is het constructiever om het algemeen belang te verdedigen dan om een schuldige te zoeken. Ecolo is niet tegen een stadion op parking C gekant, maar wij vinden dat dat project de overheid geen euro mag kosten en dat er voldoende aandacht naar de mobiliteitsaspecten en de milieueffecten moet gaan.*

*Mijnheer de minister, u zegt dat het project zal worden voortgezet, ook als het stadion niet klaar is voor het EK 2020. De overhaaste aanpak heeft echter tot een zeker amateurisme geleid.*

*Volgens u is er voldoende overleg gepleegd. Brussel-Stad heeft een openbaar onderzoek georganiseerd en de gemachtigd ambtenaar heeft een positief advies uitgebracht op basis van dat openbaar onderzoek. Ik vraag mij af hoeveel reacties er zijn geweest, aangezien het openbaar onderzoek voor een groot deel tijdens de eindejaarsperiode heeft plaatsgehad.*

*Om koste wat het kost de deadline te halen, is men overhaast te werk gegaan. Wij horen niet meer spreken over adviezen van de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB), het Vlaams Gewest of de federale overheid.*

commencés. Pour l'instant, un certain doute plane encore sur le dossier. À mon avis, les chefs de corps des deux zones de police concernées et du niveau fédéral ne se réuniront pour travailler aux accords nécessaires qu'au moment où le chantier démarrera. Là non plus, je ne me fais aucun souci : notre expérience avec les corps de police, qui travaillent selon un mode opérationnel, me convainc que le processus se passera sans aucun problème.

**M. le président.**- La parole est à M. Pinxteren.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Je voudrais d'abord préciser à M. Maingain que, dans ce dossier comme dans d'autres, nous gagnons à dépenser notre énergie commune à la défense de l'intérêt général et non à la recherche du coupable. La position d'Ecolo a de tout temps été que ce stade pouvait être une opportunité sur le Parking C, mais ne devait pas coûter un euro aux autorités publiques. Évidemment, nous avons toujours montré une préoccupation particulière pour les questions de mobilité et les incidences environnementales. Je crois qu'elle est partagée.

Vous avez parlé, à propos de l'Euro 2020, de "précipitation". Vous avez ajouté que, même si le stade n'était pas prêt pour l'Euro, on poursuivrait le chantier et que ce n'était pas si grave. Mais cette précipitation a entraîné une forme d'amateurisme qui s'avère dommageable, pour au moins trois raisons.

Tout d'abord, au niveau de la concertation, selon vous, on a fait ce qu'on pouvait : la Ville de Bruxelles l'a organisée, le fonctionnaire délégué a remis un avis sur la base d'une enquête publique qui s'est déroulée également sur le territoire de la Ville de Bruxelles... Je serais tout de même curieux de connaître le nombre de réponses obtenues dans le cadre de cette enquête qui émanent de la Ville de Bruxelles, puisqu'elles ont permis au fonctionnaire délégué de fonder son avis positif quant au projet. J'imagine qu'il y en a assez peu, d'autant que l'enquête a eu lieu pour bonne partie durant les fêtes de fin d'année. En termes de consultation du public ou des autres autorités concernant ce dossier, il y a, depuis le début, des manquements graves.

**De heer Guy Vanhengel, minister** (in het Frans).- *Het dossier werd aanvankelijk voorbereid door de voorzitter en de secretaris-generaal van de KBVB. Zij hadden van de raad van bestuur de opdracht gekregen om de bouw van vijf stadions voor te bereiden, waaronder het stadion van Brussel.*

*Na problemen binnen de directie van de KBVB werden de ondervoorzitter en de secretaris-generaal vervangen. De nieuwe ondervoorzitter wil geen nieuw stadion omdat hij vindt dat de Rode Duivels in de verschillende stadions van het land kunnen spelen.*

**De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH)** (in het Frans).- *Dat standpunt kennen we al twintig jaar!*

**De heer Guy Vanhengel, minister** (in het Frans).- *Ja, maar vandaag is het dat van de vicevoorzitter van de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB), dezelfde KBVB die ons enkele jaren geleden vroeg om deel te nemen aan de procedure voor Euro 2020.*

*De minister-president, de burgemeester en de eerste schep van de stad Brussel en ikzelf zouden graag willen dat de KBVB zijn standpunt verduidelijkt.*

*In de huidige context van schandalen in verband met politieke mandaten en belangenconflicten valt het op dat de heer Verhaeghe, de vicevoorzitter van de KBVB, blijkbaar alle Neo-ontwikkelingen, met inbegrip van het stadion, wil dwarsbomen. Alleen een blinde zou niet zien welk belangenconflict hier speelt.*

Le ver était dans le fruit. À tant vouloir respecter les délais, on agit dans la précipitation et on oublie de valider certains avis. Nous n'entendons plus parler de l'Union royale belge des sociétés de football association (URBSFA), ni de la Région flamande, ni du pouvoir fédéral.

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Initialement, le dossier avait été préparé par le président de l'URBSFA, M. De Keersmaecker, et son secrétaire général, M. Martens. Ils avaient reçu le plein mandat de leur conseil d'administration pour préparer la construction de cinq stades, dont celui de Bruxelles.

En conclusion d'une brouille au sein de l'équipe dirigeante de l'URBSFA, le président du Club Brugge KV, Bart Verhaeghe, en est devenu le vice-président, et le secrétaire général a été remplacé par le réviseur d'entreprises de M. Verhaeghe. Or, le nouveau vice-président de l'URBSFA annonce qu'il ne veut pas de ce stade, estimant que les Diables rouges doivent jouer dans les différents stades du pays, et donc sans doute aussi chez lui, à Bruges.

**M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH).**- Cette position est connue depuis vingt ans !

**M. Guy Vanhengel, ministre.**- Oui mais, aujourd'hui, c'est le vice-président de l'URBSFA qui l'adopte, cette même URBSFA qui nous a demandé, il y a quelques années, de nous lancer dans la procédure de l'Euro 2020, tout en sachant qu'on n'avait pas de stade conforme et qu'on devrait en construire un au Heysel.

Le ministre-président, le bourgmestre et le premier échevin de la Ville de Bruxelles, ainsi que moi-même aimerions que l'URBSFA précise sa position.

Dans le contexte actuel de scandales au sujet de mandats politiques et de conflits d'intérêts saute à mes yeux l'attitude de M. Verhaeghe, qui est vice-président de l'URBSFA, développe ses projets Uplace et s'efforce manifestement de contrecarrer tous les éléments du projet Neo, y compris le stade ! Je le dis dans une enceinte parlementaire. On peut l'acter. Il y a là un conflit d'intérêts que seuls les aveugles ne voient pas.

**De voorzitter.-** De heer Pinxteren heeft het woord.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** *(in het Frans).- En bij RSCA hebben ze ook niet dezelfde belangen als bepaalde promotoren.*

*Zoals we destijds al vroegen, zou het Rekenhof het hele project moeten analyseren om de discussies te beslechten en te voorkomen dat de partijen beweringen in de mond worden gelegd.*

*U erkent dat Euro 2020 druk op de ketel zet. Naast de problemen met het overleg, is het dossier slecht voorbereid: de buurtweg die over het hoofd werd gezien, zal nog grote problemen veroorzaken!*

*Tot slot is er de kwestie van de gevolgen voor de openbare financiën. U zegt dat de plannen het geweest niets kosten, maar intussen heb ik toch al opgevangen dat er 64 miljoen euro moet worden voorgeschoten, onder andere voor de parkeer-garage.*

*Bovendien zijn er ook aanzienlijke indirecte kosten in verband met de ontsluiting van de buurt. U hebt de impact van het project op de openbare financiën en op de ontwikkeling van Neo 1 en zelfs Neo 2 onderschat.*

*We moeten ernstig nadenken over de gevolgen van het project en over alternatieve oplossingen. Het gaat niet louter om een Vlaams verhaal waarin het GRUP de enige leidraad is, noch alleen maar over een stadion dat de Brusselaars willen, het gaat in de eerste plaats om Brussels belastinggeld.*

**M. le président.-** La parole est à M. Pinxteren.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Et au niveau du Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA), il y a aussi des intérêts divergents, par rapport à certains promoteurs...

Nous avons autrefois demandé que la Cour des comptes se penche sur le montage du dossier, pour déterminer les responsabilités et les engagements des uns et des autres. Je continue à penser que ce serait une bonne idée que le gouvernement, voire le parlement, se saisisse de cette question. L'ensemble du projet devrait faire l'objet d'une analyse par la Cour des comptes. Vous parlez de transparence : cela mériterait vraiment une analyse approfondie, qui éviterait nombre de débats, parfois par voie de presse, et de procès d'intentions. Cette suggestion que nous avons déjà formulée mais qui n'avait pas été acceptée par la majorité, je la réitère.

Vous reconnaissez cette précipitation provoquée par l'Euro 2020. Outre les problèmes au niveau de la concertation, le dossier a été mal préparé : qu'on oublie un chemin vicinal et le problème qu'il va poser au moment du passage à l'acte, c'est ahurissant !

Enfin, il y a la question du projet et de ses conséquences, notamment sur les finances publiques. Vous dites que cela ne coûtera rien. J'ai pourtant entendu le chiffre de 64 millions d'euros à avancer, entre autres pour le parking.

En outre, les coûts indirects liés aux moyens imaginés pour améliorer la desserte du plateau seront considérables. Vous avez sous-estimé l'impact du projet sur les finances publiques, mais aussi sur le développement de Neo 1, voire de Neo 2. La précipitation n'aura pas permis d'apprécier ces éléments à leur juste valeur.

Il faut réfléchir sérieusement aux conséquences du projet et aux solutions alternatives. Il ne s'agit pas seulement d'une histoire flamande avec le GRUP pour seul fil conducteur, ni uniquement d'un stade voulu par Bruxelles, mais tout d'abord d'argent public bruxellois.

**De voorzitter.**- De heer Verstraete heeft het woord.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Ik dank u voor de uitgebreide antwoorden en voor uw positieve houding en bereidheid om mee te werken aan de transparantie van dit dossier.

U laat dus een document opstellen met alle objectieve informatie over de mogelijkheden inzake de renovatie van het Koning Boudewijnstadion. Dat is zeer positief. U houdt verder de mogelijkheid open om een uitgebreide hoorzitting te organiseren met alle betrokkenen, ondanks het feit dat dit gezien de actualiteit misschien niet het meest geschikte moment is.

Ik vind dat een positieve houding. Er is bij de meerderheid en oppositie, en zeker ook bij Groen, nog steeds een groot draagvlak voor een stadion in Brussel, waar wedstrijden met internationale uitstraling kunnen gespeeld worden.

We proberen de deadline in 2020 te halen, maar ook als dat niet lukt, gaan we door met dit project. Gesteld dat we die datum niet halen, is een uitgebreide bespreking van de objectieve mogelijkheid van bepaalde alternatieven toch positief. Op die manier kunnen we samen zoeken naar de beste oplossing om een stadion te realiseren. Zo kunnen we ook een antwoord bieden op de vele twijfels en bekommernissen.

Ik heb goed geluisterd naar wat u gezegd hebt in verband met de parking. Blijkbaar wordt verwacht dat het bedrijf vijf jaar na de start van de uitbating winst zal maken. Die winst uit de parking zou dan kunnen worden uitgekeerd aan de aandeelhouders, waaronder het gewest. Met die winst zou dan de inspanning van maximum 2,75 miljoen euro geïndexeerd per jaar, moeten worden terugbetaald, alsook de eenmalige kosten die gemaakt zijn.

*(Opmerkingen van de heer Vanhengel)*

De verwachting is dus dat de inkomsten vanwege PGP groter zullen zijn dan de terugbetalingen van de leningen en de kosten op lange termijn.

Over de overeenkomsten zei u dat het Brussels Gewest slechts partij is van een van de overeenkomsten, waardoor het niet goed geplaatst

**M. le président.**- La parole est à M. Verstraete.

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** *(en néerlandais).*- *Merci pour votre attitude positive et votre volonté de collaborer à la transparence dans ce dossier.*

*Je salue votre décision de faire rédiger un document décrivant objectivement les possibilités de rénovation du stade Roi Baudouin. Vous laissez aussi la porte ouverte à une audition avec toutes les parties concernées, même si le moment ne s'y prête pas vraiment, au vu de l'actualité.*

*La majorité et l'opposition, dont Groen, soutiennent encore largement l'idée d'un stade bruxellois accueillant des matchs ayant un retentissement international.*

*La date limite de 2020 sera respectée dans la mesure du possible mais, en cas d'échec, le projet sera néanmoins maintenu. J'accueille favorablement l'idée d'un examen détaillé des différentes options et d'une recherche commune d'une solution pour un nouveau stade. Nous pourrions ainsi répondre aux nombreuses inquiétudes.*

*En ce qui concerne le parking, des bénéfices sont attendus après cinq ans d'exploitation, lesquels pourraient être versés aux actionnaires, dont la Région, et servir au remboursement du montant annuel indexé de 2,75 millions d'euros et des coûts uniques.*

*(Remarques de M. Vanhengel)*

*Les recettes de PGP devraient donc être supérieures au remboursement des emprunts et aux coûts à long terme.*

*En ce qui concerne les accords, vous dites que la Région bruxelloise n'est partie qu'à un seul d'entre eux et qu'elle n'est donc pas bien placée pour tout divulguer. J'en tiendrai compte, mais j'aimerais quand même connaître les différents rouages de cette construction, vu le rôle important que joue la Région dans ce dossier.*

is om alles volledig in de openbaarheid te brengen. Ik wil daar rekening mee houden, maar ik zou toch nog altijd graag te weten komen hoe de hele constructie eruitziet, gelet op de belangrijke rol van het gewest in het geheel.

**De voorzitter.**- De heer Vanhengel heeft het woord.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Het beginselakkoord tussen Ghelamco en RSCA bevat bijvoorbeeld een geheimhoudingsclausule. Geen van beide partijen aanvaardt dat hun overeenkomsten publiek worden gemaakt.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Van die overeenkomst kan ik dat wel begrijpen omdat ze werd gesloten tussen twee privé-instanties. Wanneer de stad Brussel bij een verbintenis is betrokken, verwacht ik echter dat het gewest openheid van zaken kan geven.

Ik dank u voor uw houding, die volgens mij een goede basis is om in dialoog voort te werken.

**De voorzitter.**- De heer Van den Driessche heeft het woord.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Het zou een goede zaak zijn als u de hele kwestie eens tot in de kleinste details voor de commissie uit de doeken deed. U stelde dat in het vooruitzicht van zodra de zaak achter de rug is, maar dan is het te laat.

We verkeren nu in woelig water. Daarom stel ik voor dat zodra aan de twee voorwaarden is voldaan en het project kan doorgaan, u een vergadering belegt om ons van alle details en van de gevolgen op de hoogte te brengen. Daarstraks zei u immers dat indien RSCA afhaakt en de organisatie van het EK voetbal van 2020 niet haalbaar is in Brussel, alle partijen zich moeten beraden op juridisch en financieel gebied. In feite wil dat zeggen dat het nieuwe stadion er in dat geval niet komt. We mogen alleszins niet afwachten.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Het probleem is dat we de andere partijen moeten overtuigen.

**M. le président.**- La parole est à M. Vanhengel.

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- *L'accord de principe entre Ghelamco et le RSCA comprend par exemple une clause de confidentialité. Aucune des deux parties ne souhaite que leurs accords soient rendus publics.*

**M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).**- *Je peux le comprendre, car ces accords sont conclus entre deux instances privées. Mais lorsque la Ville de Bruxelles est concernée par un engagement, j'attends que la Région puisse le rendre public.*

*Je vous remercie pour votre attitude qui permet de poursuivre le dialogue.*

**M. le président.**- La parole est à M. Van den Driessche.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- *Nous vivons une période agitée. Par conséquent, il serait utile, dès que les deux conditions auront été remplies et que le projet pourra se poursuivre, que vous organisiez une réunion pour nous informer de tous les détails et conséquences de ce dossier. Vous venez de dire que, si le RSCA se retirait et si l'Euro 2020 ne pouvait être organisé à Bruxelles, toutes les parties devraient en examiner les aspects juridiques et financiers, ce qui revient à dire qu'il n'y aura pas de nouveau stade dans cette hypothèse.*

**M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).**- *Le problème est que nous devons convaincre les autres parties.*

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- U was de eerste om te zeggen dat de bouw van het nieuwe stadion niet zou doorgaan voor de hele zaak in kannen en kruiken is.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Als we nu de vraag aan RSCA en Ghelamco voorlegden, zouden ze wellicht niet positief reageren.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Daarnaast wilt u een overzicht laten opstellen van alle problemen met het renovatieplan van Goedefroo + Goedefroo. Daarbij moet u nagaan of het mogelijk is om het Koning Boudewijnstadion te renoveren. Als dat niet kan, zijn we nog geen stap verder.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Waarom niet?

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Dat heb ik duidelijk onderbouwd. We kunnen niet alleen vaststellen dat voor dit project partners massaal blind met elkaar getrouwd zijn, maar dat er ook flink wat fouten werden gemaakt. De kern van het probleem is eigenlijk dat dit project veel te groots is opgezet, zonder dat er ooit een debat heeft plaatsgevonden over de vraag of er wel een stadion met plaats voor 60.000 personen nodig is. Er was eigenlijk maar één reden, namelijk de openingswedstrijd van het EK voetbal van 2020, maar volgens mij heeft dat veel problemen veroorzaakt.

**De heer Guy Vanhengel, minister.**- Een stadion voor 60.000 toeschouwers is nuttig, zeker als de Rode Duivels op hetzelfde niveau blijven spelen. De Koninklijke Belgische Voetbalbond weet dat heel goed: de Rode Duivels vullen gemakkelijk een stadion met 60.000 toeschouwers. Dat geldt ook voor bepaalde concerten van zeer grote artiesten. Het zou slechts om een tiental concerten per jaar gaan, maar dergelijke artiesten vullen ook vlot zo'n stadion.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Daar is nooit een debat over gevoerd. Bovendien is er volgens mij een tweede grote fout gemaakt. Voetbal is namelijk een professionele, winstgevende aangelegenheid die zelfbedruipend

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Vous avez été le premier à dire que la construction du nouveau stade ne pourrait pas être lancée avant que tout soit réglé.*

**M. Guy Vanhengel, ministre** *(en néerlandais).*- *Si nous posions maintenant la question au RSCA et à Ghelamco, ils ne répondraient peut-être pas positivement.*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Par ailleurs, vous voulez faire établir un aperçu de tous les problèmes que pose le projet de rénovation de Goedefroo + Goedefroo. Vous devez donc examiner s'il est possible de rénover le stade Roi Baudouin. Si elle s'avère impossible, nous ne sommes pas plus avancés.*

**M. Guy Vanhengel, ministre** *(en néerlandais).*- *Pourquoi pas ?*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Je l'ai clairement démontré. Non seulement des partenaires se sont unis à l'aveuglette, mais des erreurs ont été commises. Ce projet est devenu bien trop grand et la nécessité d'un stade d'une capacité de 60.000 places, motivée par le seul match d'ouverture de l'Euro 2020, n'a fait l'objet d'aucun débat.*

**M. Guy Vanhengel, ministre** *(en néerlandais).*- *Un stade pour 60.000 spectateurs est utile, surtout si les Diables rouges continuent à jouer au même niveau. Ils remplissent aisément un stade de cette capacité, tout comme les concerts de certains artistes.*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Il n'y a jamais eu de débat à ce propos. En outre, le football professionnel est une activité lucrative qui devrait s'autofinancer. Il est honteux que les pouvoirs publics se soient mis à*

zou moeten zijn. Het is erg dat de overheid voor het professionele voetbal een oplossing heeft gezocht, terwijl de atletiek aan zijn lot wordt overgelaten, hoewel daar veel minder sponsorgeld mee kan worden opgehaald.

**De voorzitter.-** De heer Maingain heeft het woord.

**De heer Fabian Maingain (DéFI)** (in het Frans).- *Mijn collega's van Groen verwijten de regering beslissingen uit te voeren die ze zelf mee hebben goedgekeurd. Het stoort mij ook dat sommigen hun verantwoordelijkheid trachten te ontlopen, met name bij Brussel-Stad.*

*Met betrekking tot de effectenstudie en het openbaar onderzoek betreur ik dat de bouwpromotor niet werd verplicht het dossier in het Frans te vertalen. Dat was belangrijk voor de Brusselaars.*

*De heer Pinxteren vindt dat 64 miljoen euro voor een parking veel is, maar als wij een openbare parking hadden moeten bouwen, zou ons dat meer dan 100 miljoen euro hebben gekost. Wij zoeken al jaren naar een plaats waar wij een overstapparking kunnen bouwen. De regering heeft een kans gezien en die gegrepen.*

*Het pokerspel tussen RSC Anderlecht en Ghelamco bedroeft mij, want voor het ogenblik wordt de pot gefinancierd door de belastingbetalers van Brussel-Stad en wordt het spel gespeeld ten koste van de reputatie van België en Brussel.*

*Ik dank de minister dat hij de tijd heeft genomen om te bewijzen dat het gewest in geen enkel stadium een financiële bijdrage heeft geleverd en dat het bijgevolg aan Brussel-Stad is om haar verantwoordelijkheid te nemen.*

*De klad zit in het dossier sinds de beslissing is genomen om het stadion in Vlaanderen te bouwen. Langs de andere kant van de taalgrens wil men immers alle Brusselse projecten torpederen.*

*Wij moeten vermijden dat het gewest opdraait voor de onverstandige politieke keuzes van Brussel-Stad.*

*chercher une solution pour le football professionnel en abandonnant l'athlétisme à son sort, alors qu'il attire nettement moins de sponsors.*

**M. le président.-** La parole est à M. Maingain.

**M. Fabian Maingain (DéFI).**- Dans mon cadrage historique, je visais surtout ceux qui essaient de se racheter une conscience, en menaçant parfois d'attaquer le gouvernement qui exécute des positions qu'ils avaient eux-mêmes adoptées. Je vise nos collègues de Groen, dont l'attitude me reste en travers de la gorge. Je ciblais aussi ceux qui essaient de se défaire de leurs responsabilités, notamment au niveau de la Ville de Bruxelles.

Sur l'étude d'incidences et l'enquête publique, je continue à regretter que l'on n'ait pas contraint le promoteur à traduire le dossier en français au-delà de la note de synthèse. C'était nécessaire pour les Bruxellois.

M. Pinxteren estime que consacrer 64 millions au parking, c'est beaucoup, mais si l'on avait dû construire un parking public, cela serait revenu à plus de cent millions. Cela fait des années que l'on cherche un endroit où construire un parking de dissuasion. Il me semble donc qu'il y avait une opportunité à saisir, ce qu'a fait le gouvernement.

Le coup de poker entre le RSCA et Ghelamco me chagrine car, pour l'instant, le pot a été alimenté par les contribuables de la Ville de Bruxelles, et la partie se joue sur le dos de la réputation de la Belgique et de sa capitale.

Je remercie le ministre d'avoir pris le temps de montrer qu'à chaque étape, il n'y avait pas d'implication financière de la Région, ni de responsabilité régionale dans le suivi du dossier, et qu'il fallait, dès lors, que la Ville de Bruxelles prenne ses responsabilités.

Le ver est dans le fruit depuis qu'a été prise la décision de construire ce stade en Région flamande. Les masques doivent tomber, et nous devons dénoncer cette volonté insupportable,

**De voorzitter.-** De heer Mampaka Mankamba heeft het woord.

**De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH)** *(in het Frans).*- *In tegenstelling tot wat mijn collega beweert, meen ik dat het gewest nood heeft aan internationale uitstraling. Mijnheer de minister, u bent al bijna tien jaar verantwoordelijk voor het internationale imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik vraag u om uw autoriteit aan te wenden om dit complexe dossier tot een goed einde te brengen.*

*We weten dat een totaal onbekwame gerontocratie de KBVB leidt. Als dit land een federale minister van Sport had, zou hij al die zakenlui moeten ontslaan. Ik vraag me af hoe België zo'n getalenteerde voetbalt ploeg kan hebben met zo'n voorbijgestreefde bond!*

*De heer Courtois had zijn werkgroep moeten oprichten en er alle partijen bij moeten betrekken. De voormalige schepen van Sport, die de voorbije tien jaar heel veel voor elkaar heeft gekregen met de steun van een zekere Guy Vanhengel, zou hem dan hebben uitgelegd dat overleg met de KBVB geen zin heeft omdat die helemaal geen voorstander is van een nationaal stadion.*

*Mijnheer de minister, laat het dossier niet helemaal voor wat het is en vraag de eerste schepen van de stad Brussel om zijn politieke verantwoordelijkheid te nemen. De stad mag zich niet blijven verschuilen achter de rol van uitvoerder zonder aansprakelijkheid. Zoiets is politici onwaardig.*

*De stad Brussel heeft met uw steun alles in het werk gesteld om de Rode Duivels op de Heizel te*

affichee de l'autre côté de la frontière linguistique, de mettre à mal tous les projets bruxellois.

Il ne revient pas à notre Région de payer les mauvais choix politiques du collège de la Ville de Bruxelles. Les autorités publiques bruxelloises ne disposent plus des leviers nécessaires, et le sort du stade n'est plus entre leurs mains.

Ceux qui ont voulu mettre la tête dans la gueule du loup risquent bien de la perdre...

**M. le président.-** La parole est à M. Mampaka Mankamba.

**M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH).**- Contrairement à ce que dit mon collègue, je crois que notre Région a besoin d'une image internationale. Vous avez été impliqué dans d'autres dossiers et ce n'est pas par hasard que vous assumez bien, depuis près d'une décennie, la compétence de l'image internationale de la Région bruxelloise. Je vous exhorte à continuer à veiller, avec votre autorité et votre influence dans ce gouvernement et à la Région, à la bonne finalisation de ce montage complexe. Nous sommes nombreux à dire qu'un projet aussi sophistiqué ne peut aboutir sans la maîtrise d'une série d'éléments politiques, qu'il ne s'agit pas de placer simplement le stade sur le Parking C. Nous aurions pu continuer à investiguer les autres solutions proposées, par exemple, en son temps, par Freddy Thielemans - Schaerbeek-Formation, la destruction/démolition des installations du plateau du Heysel, pas seulement leur rénovation... -.

Nous savons bien que l'URBSFA est administrée par une gerontocratie totalement incompétente, je n'ai pas peur de le dire. S'il y avait un ministre fédéral des Sports dans ce pays, il devrait limoger l'ensemble de ces hommes d'affaires. Je me demande comment la Belgique peut avoir une équipe de football si talentueuse au Stade Roi Baudouin avec une fédération aussi dépassée !

M. Courtois aurait dû mettre sur pied son groupe de travail pour, en toute transparence, impliquer dans ce projet toutes les parties concernées. L'ancien échevin des Sports, qui a réalisé beaucoup de choses en dix ans avec le soutien

*houden. Ze heeft de omstandigheden gecreëerd om hen te laten uitgroeien tot het beste team ter wereld.*

**De voorzitter.**- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

**De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** *(in het Frans).*- *In dit dossier staat er heel wat op het spel: het imago van ons land, van ons gewest, van Brussel-Stad en van het voetbal.*

*Collega Mampaka verwijst naar andere locaties die indertijd werden overwogen, zoals Schaarbeek-Vorming, de NAVO-site of het Klein Eiland. Iedereen heeft dus getracht een oplossing te vinden voor wat als een legitieme noodzaak wordt beschouwd, namelijk de bouw van een groot nationaal stadion dat ook als thuisbasis voor RSC Anderlecht kan dienen.*

*Er zijn te veel uitspraken in dit dossier geweest. Er is nood aan duidelijkheid en continuïteit. Als er geen nationaal stadion of een groter stadion voor RSC Anderlecht komt, hebben wij tien jaar voor niets gediscussieerd en stevenen wij af op een historische mislukking.*

*Momenteel is er geen enkele oplossing in zicht voor RSC Anderlecht.*

*Het is belangrijk dat wij een oplossing uitwerken en de krachten bundelen teneinde een miskleun te voorkomen. Het imago van het gewest staat op het spel.*

d'un certain Guy Vanhengel, lui aurait alors expliqué qu'il était impossible de discuter avec l'URBSFA, car ses membres ne veulent pas d'un stade national dans notre pays.

M. le ministre, ne vous retirez pas totalement du dossier et demandez au premier échevin de la Ville de Bruxelles de prendre ses responsabilités politiques. Il faut que la Ville cesse de se cacher derrière un rôle de simple opérateur, dépourvu de toute responsabilité. C'est ahurissant. Ce n'est pas digne de mandataires politiques et cela porte préjudice à toute la classe politique.

La Ville de Bruxelles a tout fait, avec votre soutien, pour garder l'équipe des Diables rouges sur le plateau du Heysel. Vous savez à quel prix ! La Ville a offert aux Diables les conditions qui lui ont permis de devenir la meilleure équipe du monde.

**M. le président.**- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Comme le dit l'adage, "la victoire a cent pères, et la défaite est orpheline". Le risque, dans ce dossier, est qu'il y ait beaucoup de perdants : l'image du pays, de notre Région, de la Ville de Bruxelles, peut-être, et celle du football, certainement.

M. Mampaka a fait allusion à d'autres solutions envisagées en leur temps (Schaerbeek-Formation, le site de l'OTAN, etc.), et toutes ces options ont été examinées attentivement. En 2007, on songeait même à construire un grand stade sur le site du dépôt de la Petite Île, boulevard industriel à Anderlecht. Chacun est donc venu avec sa petite idée afin de répondre à un besoin sans doute légitime : disposer d'un grand stade national, pouvant également servir au RSCA.

On a d'ailleurs dit, jusqu'à récemment, que, pour un stade de cette envergure, il faudrait une équipe fanion, quel que soit le lieu où il serait implanté.

Aujourd'hui, cette position n'est plus tellement défendue. Soit.

Il y a eu beaucoup trop d'interventions dans tous les sens dans ce dossier, qui avait avant tout besoin de clarté et de continuité. Je défie

**De voorzitter.**- Het verheugt mij dat dit debat in alle sereniteit heeft plaatsgevonden.

*- De incidenten zijn gesloten.*

### MONDELINGE VRAAG

**De voorzitter.**- Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Verstraete.

#### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE

**AAN DE HEER GUY VANHENGEL,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BE-  
LAST MET FINANCIËN, BEGROTING,  
EXTERNE BETREKKINGEN EN  
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,**

**betreffende "het bijkomende huurgeld te betalen door het gewest voor het gebruik van de transitparking bij het Eurostadion".**

aujourd'hui quiconque de me dire quelle solution positive sera trouvée pour nous éviter la situation grotesque où l'on aura ni stade national ni stade agrandi pour le RSCA. On aura perdu dix ans à palabrer et à courir les médias pour déboucher, au bout du compte, sur un échec historique.

Aucune solution n'est en vue pour l'accueil du RSCA. Toutes les options semblent disparaître.

Identifier les responsabilités est, certes, intéressant, mais je demande surtout que nous apportions des réponses au problème et que nous unissions nos forces pour éviter à notre Région un échec politique majeur. L'image de notre Région et sa capacité à porter de grands projets sont clairement mises en question.

**M. le président.**- Je vous remercie pour la sérénité des débats.

*- Les incidents sont clos.*

### QUESTION ORALE

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle la question orale de M. Verstraete.

#### QUESTION ORALE DE M. ARNAUD VERSTRAETE

**À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU  
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES  
FINANCES, DU BUDGET, DES  
RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA  
COOPÉRATION AU DÉVELOPPE-  
MENT,**

**concernant "le loyer à payer par la Région pour l'utilisation du parking de transit situé à proximité du stade national".**

---

**De voorzitter.**- Aangezien de indiener zijn vraag heeft gesteld in het kader van zijn toegevoegde interpellatie en de minister erop heeft geantwoord, is deze vraag doelloos geworden.

**M. le président.**- L'auteur ayant posé sa question dans le cadre de son interpellation jointe, et le ministre y ayant répondu, la question orale est devenue sans objet.