



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—————
**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

—————
**Commissie voor de Economische
Zaken en de Tewerkstelling,
belast met het Economisch Beleid, het
Werkgelegenheidsbeleid en de
Beroepsopleiding**

—————
**VERGADERING VAN
DONDERDAG 20 APRIL 2017**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—————
**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

—————
**Commission des Affaires
économiques et de l'Emploi,
chargée de la Politique économique, de la
Politique de l'emploi et de la Formation
professionnelle**

—————
**RÉUNION DU
JEUDI 20 AVRIL 2017**

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

INHOUD

INTERPELLATIES	6
Interpellatie van mevrouw Catherine Moureaux	6
tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
betreffende "de stand van de hervorming van de GESCO's".	
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Zoé Genot,	6
betreffende "de evaluatie van de hervorming van de GESCO's".	
Bespreking - Sprekers:	10
Mevrouw Catherine Moureaux (PS)	
Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)	
Samengevoegde bespreking	
Mevrouw Marion Lemesre (MR)	
De heer Paul Delva (CD&V)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Didier Gosuin, minister	
Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)	
Moties - Indiening	
Interpellatie van mevrouw Simone Susskind	22
tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
betreffende "het voorontwerp van wet betreffende de unieke arbeidsverblijfsvergunning en de toepassing ervan in Brussel".	
Bespreking - Sprekers:	25
Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)	
De heer Didier Gosuin, minister	
Mevrouw Simone Susskind (PS)	

SOMMAIRE

INTERPELLATIONS	6
Interpellation de Mme Catherine Moureaux	6
à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
concernant "l'état d'avancement de la réforme des ACS".	
Interpellation jointe de Mme Zoé Genot,	6
concernant "l'évaluation de la réforme ACS".	
Discussion - Orateurs :	10
Mme Catherine Moureaux (PS)	
Mme Zoé Genot (Ecolo)	
Discussion conjointe	
Mme Marion Lemesre (MR)	
M. Paul Delva (CD&V)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. Didier Gosuin, ministre	
Mme Zoé Genot (Ecolo)	
Ordres du jour - Dépôt	
Interpellation de Mme Simone Susskind	22
à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
concernant "l'avant-projet de loi relatif au permis unique travail-séjour et son application à Bruxelles".	
Discussion- Orateurs :	25
Mme Zoé Genot (Ecolo)	
M. Didier Gosuin, ministre	
Mme Simone Susskind (PS)	

MONDELINGE VRAGEN	32	QUESTIONS ORALES	32
Mondelinge vraag van de heer Arnaud Pinxteren	32	Question orale de M. Arnaud Pinxteren	32
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
en aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		et à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "de tenuitvoerlegging van de ordonnantie van 8_mei 2014 betreffende de opname van sociale clausules in de overheidsopdrachten".		concernant "la mise en œuvre de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'inclusion de clauses sociales dans les marchés publics".	
Mondelinge vraag van de heer Stefan Cornelis	33	Question orale de M. Stefan Cornelis	33
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "het grote aantal manifestaties in Brussel".		concernant "le grand nombre de manifestations à Bruxelles".	
Mondelinge vraag van mevrouw Carla Dejonghe	33	Question orale de Mme Carla Dejonghe	33
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "de tewerkstellingsproblemen waarmee alleenstaande moeders worden geconfronteerd".		concernant "les problèmes d'emploi auxquels les mères célibataires sont confrontées".	
Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	33	Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	33
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-	

Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "de sociale malaise bij Atrium".		concernant "le malaise social au sein de l'organisme Atrium".	
Mondelinge vraag van mevrouw Zoé Genot	34	Question orale de Mme Zoé Genot	34
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "de evaluatie van Actiris".		concernant "l'évaluation d'Actiris".	
Mondelinge vraag van de heer Julien Uyttendaele	34	Question orale de M. Julien Uyttendaele	34
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "de controle op de werkaanbiedingen die bekendgemaakt worden op de internetsite van Actiris".		concernant "le contrôle des offres d'emploi publiées sur le site internet d'Actiris".	
Mondelinge vraag van de heer Paul Delva	34	Question orale de M. Paul Delva	34
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "de opmars van e-commerce".		concernant "le succès grandissant du commerce électronique".	
Mondelinge vraag van de heer Amet Gjanaj	34	Question orale de M. Amet Gjanaj	34
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "de Franse maatregel betreffende het internationaal vrijwilligerswerk in een bedrijf".		concernant "le dispositif français de volontariat international en entreprise".	

*Voorzitterschap: de heer Bernard Clerfayt, voorzitter.
Présidence : M. Bernard Clerfayt, président.*

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CATHERINE MOUREAUX

**TOT DE HEER DIDIER GOSUIN,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

**betreffende "de stand van de hervorming
van de GESCO's".**

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW ZOË GENOT,

**betreffende "de evaluatie van de
hervorming van de GESCO's".**

De voorzitter.- Mevrouw Moureaux heeft het woord.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS) *(in het Frans).*- *In juni jongstleden hebben we naar aanleiding van de evaluatie van de gesubsidieerde contractuelen (gesco's), waarbij vastgesteld werd dat de verenigingen hen zeer goed inzetten, de balans opgemaakt van de hervorming van het systeem.*

U zei toen dat de evaluatie permanent zou worden en u stelde de verenigingen gerust dat het systeem geen noemenswaardige wijzigingen zou ondergaan.

Hoe is het dossier sinds de evaluatie van de gesco's in het voorjaar van 2016 geëvolueerd? Hoe gaat u te werk? Wat was het resultaat van de vergaderingen? Hoeveel vonden er plaats?

Om begrijpelijke redenen ligt het dossier erg

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME CATHERINE MOUREAUX

**À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
L'AIDE MÉDICALE URGENTE,**

**concernant "l'état d'avancement de la
réforme des ACS".**

INTERPELLATION JOINTE DE MME ZOË GENOT,

**concernant "l'évaluation de la réforme
ACS".**

M. le président.- La parole est à Mme Moureaux.

Mme Catherine Moureaux (PS).- En juin dernier, nous avons eu l'occasion de faire le point avec vous sur le dossier de la réforme des agents contractuels subventionnés (ACS). Ce débat faisait suite à l'arrivée sur nos bancs de l'évaluation des ACS en fonction.

Les résultats de cette étude, qui nous ont beaucoup intéressés, relevaient la très bonne gestion des ACS par les associations. L'Écho parlait ainsi de gestion en bon père de famille. Ce résultat en a surpris plus d'un, qui partait d'un a priori négatif.

Lors du débat, vous avez déclaré que cette évaluation ne resterait pas sans suite et deviendrait même permanente. Alors que plusieurs commissaires vous interrogeaient sur la suite de ce dossier, vous avez déclaré dans une réponse brève mais rassurante que le socle du dispositif ne

gevoelig in de socialprofitsector en bij de sociale partners. Wat is de uitkomst van de samenwerking? Welke opties krijgen momenteel de voorkeur?

Welke aspecten worden er als problematisch beschouwd en zouden hervormd moeten worden? Bestaat daarover eensgezindheid? Wat moet er nog gebeuren om de hervorming te voltooien? Hebt u een tijdschema vastgelegd?

Voor mijn partij is het erg belangrijk dat de hervorming tot stand komt in samenwerking met het platform voor gesco's. Voorts mag de hervorming geen negatieve invloed hebben op het werk van de verenigingen en de lokale besturen. Ten slotte vinden we ook niet dat we tot elke prijs moeten hervormen, gezien de positieve evaluatie.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *De maatregelen die in 2015 genomen werden met betrekking tot de gesco's hadden een grote invloed op de socialprofitsector, een belangrijke werkgever in ons gewest. Zo hebt u de ministeriële vrijstelling voor de toekenning van premies voor 100% afgeschaft, wat 120.000 euro zou opleveren. U mag echter niet vergeten dat de kosten voor een gesco nooit helemaal gedekt zijn. Verenigingen die de sociale regels inzake barema's en*

subirait pas de bouleversement et que le secteur associatif ne devait pas s'inquiéter.

Nous voici quelques mois plus tard et j'aimerais que vous fassiez le point sur le sujet. Comment le dossier a-t-il évolué depuis les évaluations des ACS réalisées au printemps 2016 ? Quelle est aujourd'hui votre méthode de travail ? Combien de réunions ont-elles eu lieu depuis lors ? Avec quels résultats ?

Comme je l'ai dit, il s'agit d'un dossier sensible, qui suscite l'inquiétude compréhensible du secteur associatif et des partenaires sociaux. Vous nous avez dit avoir travaillé avec le secteur, et notamment avec la plate-forme ACS et les partenaires sociaux. Qu'en est-il ressorti ? Quelles pistes sont-elles actuellement privilégiées ?

Quels points sont-ils jugés problématiques et susceptibles de faire l'objet d'une réforme ? Existe-t-il un consensus avec les acteurs de terrain à cet égard ? Que reste-t-il à faire pour boucler la phase d'élaboration de la réforme ? Avez-vous fixé un calendrier ?

Je terminerai par relever les balises que mon parti juge essentielles dans cette réforme. D'abord, la concertation avec la plate-forme ACS est très importante à nos yeux. Nous estimons en outre que la réforme ne peut avoir d'incidence négative sur le travail des associations et des pouvoirs locaux. Autrement dit, il est essentiel qu'elle n'accroisse pas davantage l'instabilité déjà vécue par les associations.

Enfin, étant donné le contexte et le rapport d'évaluation, mon parti considère qu'il ne faut pas faire une réforme à tout prix.

M. le président.- La parole est à Mme Genot pour son interpellation jointe.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- L'an dernier, nous avons fait le point sur les effets qu'avait eus la réforme des postes ACS. Un an après, j'aimerais y revenir, puisque les mesures prises en 2015 ont un impact important sur le secteur associatif. Ce secteur représente un véritable enjeu dans notre Région : 9.500 personnes travaillant dans des services sociaux et culturels de première ligne sont concernées.

anciënniteit naleven, moeten immers het verschil bijpassen. Nu de premies niet meer voor 100% worden gefinancierd, is het verschil dat door de werkgever moet worden betaald, alleen maar groter geworden, wat de financiële problemen van de sector nog vergroot.

Voorts schafte u de vooruitbetalingen af. In het beste geval ontvangt de vereniging nu dus het loon pas een maand nadat zij het loon van de gesco betaald heeft. Verenigingen met liquiditeitsproblemen kunnen dan niet anders dan geld lenen, wat dan ook weer geld kost. Dat leverde, zo hebt u gezegd, verleden jaar een besparing van 1.370.000 euro op en dit jaar ook. Dat komt er dus op neer dat de verenigingen een bedrag van 2.740.000 euro mislopen, dat ze ergens anders vandaan moeten halen, bijvoorbeeld uit het budget dat voor andere activiteiten bestemd is.

U besliste eveneens dat de termijn om een gesco aan te nemen, niet verlengd wordt als er na zes maanden nog niemand in dienst is genomen. Dat lijkt op het eerste gezicht logisch, want als de vereniging echt een gesco nodig had, zou je verwachten dat ze wel iemand vindt binnen zes maanden. In de praktijk is het niet altijd eenvoudig om een vertrekkende gesco snel te vervangen door een andere wegens bijvoorbeeld erg gespecialiseerde profielen.

Daarnaast verlaagde u het opleidingsniveau voor de gescobanen. De sector is bezorgd over de gevolgen daarvan voor de aanwerving van gesco's voor leidinggevende functies.

Het wordt nu toch wel tijd om de effecten te evalueren van die maatregelen op het Brusselse verenigingsleven. Hebt u een evaluatie gepland? Hebt u vertegenwoordigers van de sector ontmoet? Welke methode zult u hanteren en wat is het tijdschema?

Als er geen evaluatie gepland is, hoe kunt u dan de gevolgen van de maatregelen kwantitatief en kwalitatief inschatten? Hoe bent u van plan ze te verbeteren en volgens welk tijdschema?

Welke besparingen hebben uw maatregelen opgeleverd ten opzichte van de afgelopen jaren? Wat zullen de budgettaire gevolgen zijn op lange termijn?

Au printemps 2015, diverses mesures ont été adoptées, remettant en cause le financement des ACS. Vous avez notamment supprimé progressivement la dispense ministérielle pour l'octroi des primes à 100%. Cette mesure a eu un réel impact sur le secteur. Lors de votre première évaluation, vous aviez dit que cette mesure rapporterait environ 120.000 euros. J'attire votre attention sur le fait que, même dans les secteurs financés à 100%, l'ACS n'était jamais totalement couvert. En effet, les associations qui respectent la législation sociale (barème, ancienneté) doivent toujours compenser le montant perçu pour atteindre le salaire barémique du travailleur. Le fait de ne plus payer les primes à 100% a encore davantage accentué la différence payée par l'employeur, et donc les difficultés financières du secteur.

Autre mesure prise en 2015 : la suppression du système des avances. Cela signifie que lorsque l'association a payé son travailleur, elle doit rentrer l'ensemble des documents pour, au mieux, recevoir le remboursement un mois plus tard. Cela contraint les associations qui éprouvent des difficultés de trésorerie - soit la plupart d'entre elles - à faire des emprunts bancaires en attendant les remboursements, ce qui a évidemment également un coût.

L'an dernier, vous nous avez dit que cette mesure vous avait permis de dégager une marge de 1.370.000 euros. Cette marge économisée l'année passée, et de facto cette année, représente tout de même 2.740.000 euros que le secteur associatif ne reçoit pas. Cela le contraint à puiser cet argent ailleurs, dans des budgets affectés à d'autres missions associatives.

Ensuite vous avez également décidé de supprimer les postes ACS non pourvus après un délai de six mois. A priori, c'est une mesure qui peut paraître logique, partant du principe que si le poste n'est pas pourvu, c'est que l'association n'en a peut-être pas besoin. La réalité est évidemment plus complexe : certains postes nécessitent des fonctions très spécialisées et des employés avec un profil très particulier. Il n'est donc pas toujours aisé, lorsqu'un ACS quitte son emploi, de lancer un appel à candidatures, de trouver les candidats et d'engager celui qui convient dans un délai de six mois.

De kosten voor een werknemer liggen altijd hoger dan het bedrag dat een vereniging ontvangt voor een gescomedewerker en die kosten stijgen elk jaar. Hoe bent u van plan om de verenigingen daarbij te ondersteunen?

Wat gebeurt er als Brusselse gescomedewerkers buiten het Brussels Gewest werken, bijvoorbeeld als Brusselse gescoartiesten in Wallonië of zelfs Frankrijk optreden?

Na de aanslagen werden er 22 gescobetrekkingen toegewezen, maar dat gebeurde niet op basis van objectieve criteria. Op welke manier zal de toekenning van gescocontracten geobjectiveerd worden?

Ten slotte is het uw doel om roterende gescocontracten te financieren. Opkomende verenigingen behoren echter niet tot de prioritaire sectoren en kunnen geen aanspraak maken op die regeling, ook al leveren ze een positieve bijdrage aan het leven van de Brusselaars. Kunnen deze verenigingen wel in aanmerking komen voor niet-roterende gescocontracten? Welke procedure moeten ze dan volgen?

L'adaptation des niveaux d'études, avec un nivellement vers le bas, est une autre mesure que vous avez prise. La politique des ACS s'est progressivement transformée en politique de soutien au secteur associatif, indispensable à son fonctionnement. L'inquiétude est grande quant aux conséquences d'un tel nivellement vers le bas pour l'engagement d'ACS affectés à des postes d'encadrement.

Après deux ans d'application, il nous semble important de procéder à l'évaluation des effets éventuels de ces mesures sur le secteur associatif bruxellois.

Une telle évaluation a-t-elle été commandée ? Dans l'affirmative, quels seront les critères retenus ? Des rencontres avec le secteur ont-elles été organisées ? Quelle est la méthodologie choisie et quel est le calendrier ?

Dans la négative, comment estimez-vous les effets qualitatifs et quantitatifs de ces diverses mesures sur les associations concernées ? Quelles pistes sont-elles envisagées pour les améliorer ? Quel est le calendrier ?

Quelles économies lesdites mesures ont-elles générées par rapport aux budgets des années antérieures ? Quels sont les effets budgétaires calculés à long terme ?

Le coût d'un travailleur est plus élevé que le financement d'un ACS, même à 100%, vu les barèmes et anciennetés prévus dans les conventions collectives de travail. La difficulté de couvrir ces coûts augmente donc chaque année. Comment comptez-vous soutenir les associations en la matière ?

Comment sont appliquées les règles permettant aux ACS de travailler en dehors de la Région bruxelloise ? Quelles difficultés se présentent-elles en pareille situation ? Par exemple, il arrive que dans les spectacles montés par les associations, des artistes wallons se produisent chez nous ou que des Bruxellois se produisent en Wallonie, voire en France.

Vingt-deux postes d'ACS ont été attribués de manière très floue après les attentats. J'ai eu l'occasion d'interroger M. Vervoort à ce sujet, mais sa réponse ne m'avait pas renseignée. Quel

est le cadre développé pour objectiver les attributions ? Nous avons eu l'impression que cette attribution des postes avait été faite à la tête du client, alors que nous avions eu vent d'une volonté d'objectivation en la matière.

Enfin, nous savons que vous avez pour objectif d'utiliser de plus en plus les marges de manœuvre dégagées dans le cadre de la politique restrictive que vous avez menée dans le domaine des ACS. Le but est de pouvoir financer ce que vous appelez les ACS rotatifs. Néanmoins, de nouvelles associations émergentes, qui ne s'inscrivent pas forcément dans les secteurs prioritaires qui ont été identifiés, existent et peuvent avoir des effets positifs pour les Bruxellois.

Dès lors, ces dernières ont-elles encore les moyens de prétendre à des postes d'ACS non rotatifs ? Dans l'affirmative, comment peuvent-elles procéder ?

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Lemesre heeft het woord.

Mevrouw Marion Lemesre (MR) *(in het Frans).*- *Het gescosysteem slurpt meer dan 60% van het werkgelegenheidsbudget op en moet meer werkzoekenden activeren. Daarom moet het structureel hervormd worden, zodat het transparanter en performanter wordt.*

Hiertoe stelde de regering een planning in drie fasen op. De volledige evaluatie van de gesco's moest eind 2015 klaar zijn en zou in het eerste kwartaal van 2016 worden voorgesteld. Ten slotte moest het hervormingsvoorstel begin september 2016 aan de regering worden voorgelegd.

Sindsdien zijn er zes maanden verstreken. Hoe ver staan de werkzaamheden? We weten dat de regering in januari 2015 de administratieve bepalingen goedkeurde om de inschakelingslogica van de maatregel te verbeteren.

Twee jaar later is het tijd om de krachtlijnen van uw hervorming te verduidelijken. U verklaarde destijds dat het gescostatuuat een tijdelijk mechanisme moest worden dat de Brusselse werkzoekende de gelegenheid biedt om

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à Mme Lemesre.

Mme Marion Lemesre (MR).- Je souhaiterais me joindre à ces interpellations pour aborder un thème cher au groupe MR : l'évaluation des postes ACS et les réformes structurelles qu'il faudrait y apporter pour gagner en transparence et en performance.

Comme nous le savons tous, cette mesure englutit un peu plus de 60% des budgets des politiques de l'emploi, hors transferts liés à la sixième réforme de l'État, et elle doit porter une meilleure stratégie d'activation des demandeurs d'emploi.

À cet égard, le gouvernement s'est fixé un calendrier de travail en trois phases. L'évaluation complète des ACS devait être terminée pour la fin de l'année 2015 sur la base d'une analyse de risques. La présentation de l'évaluation globale était prévue pour le premier trimestre 2016. Enfin, la proposition d'adoption de réformes au gouvernement devait avoir lieu à l'entame du mois de septembre 2016.

Près de six mois se sont écoulés depuis la dernière

werkervaring op te doen, zijn vaardigheden te ontwikkelen en zijn kansen op een job te vergroten. Hoe ver staat u daarmee? Hoe zorgt u ervoor dat het gescostatuut geen doekje voor het bloeden is ter aanvulling van een gebrekkig beleid van de gewesten en gemeenschappen en een springplank wordt voor Brusselaars naar duurzaam werk?

In het meerderheidsakkoord is opgenomen dat het budget voor de gesco's zou worden gekoppeld aan de middelen voor de jongerengarantie en voor de activering van werklozen in het algemeen. Een deel van de begrotingsruimte die er vorig jaar na de evaluatie van de gesco's was, ging naar de inschakelingscontracten, maar wat met de andere activeringsmaatregelen voor groepen waarop de jongerengarantie niet van toepassing is? Waar wil de regering met haar beleid naartoe?

Welk overleg pleegde u met de actoren uit de non-profitsector, in het bijzonder met het platform voor de gesco's?

Welke hindernissen moet de regering nog wegwerken? Binnen welke termijn verwacht u klaar te zijn met de hervorming?

échéance de votre calendrier et nous aimerions donc aussi prendre connaissance de l'état des lieux de ce dossier. Certes, le gouvernement a déjà adopté, en janvier 2015, des dispositions administratives pour améliorer la logique d'insertion du dispositif, notamment au niveau du transfert de postes entre les associations sans but lucratif (asbl), du respect des délais maximum d'inoccupation des emplois ou des dérogations visant à élargir les niveaux d'études autorisés dans les conventions.

Toutefois, deux années plus tard, nous souhaiterions surtout obtenir un éclairage sur les lignes de force qui portent votre réforme, attendue sur le terrain. Vous aviez déclaré à l'époque "vouloir placer le dispositif ACS dans une logique d'activation, en faire un mécanisme momentané permettant au chercheur d'emploi bruxellois d'acquérir une expérience professionnelle, de développer ses compétences et d'améliorer son employabilité, et donc son positionnement sur le marché de l'emploi".

Fort bien, mais qu'en est-il aujourd'hui, monsieur le ministre? Qu'est-il prévu pour renforcer davantage la logique de dépenses actives plutôt que celle de dépenses passives au sein du cadre général? Quelles corrections sont-elles retenues pour soutenir la dynamique de tremplin vers l'emploi durable des Bruxellois, plutôt que celle du palliatif aux nombreuses carences des politiques régionales et communautaires?

L'accord de majorité a prévu que le budget consacré aux ACS serait dorénavant mis en synergie avec les moyens de la garantie jeunes, ainsi que de l'activation générale des chômeurs. Certes, les contrats d'insertion ont, semble-t-il, pu bénéficier des marges budgétaires obtenues l'an dernier à l'issue de l'opération d'évaluation des postes ACS, mais qu'en est-il des autres mesures d'activation? Qu'en est-il des publics qui ne sont pas concernés par la garantie jeunes? Là encore, le gouvernement s'est-il accordé sur les orientations possibles de sa politique?

S'agissant des nécessaires concertations qui avaient été confirmées lors de nos travaux du mois de juin dernier, quel bilan pouvez-vous dresser des pourparlers qui ont eu lieu avec les acteurs du secteur non marchand, en particulier la plateforme ACS?

De heer Paul Delva (CD&V).- De vorige sprekers hebben het belang van de discussie al aangehaald. De begrotingsposten voor de gesubsidieerde contractuelen (gesco's) in Brussel zijn goed voor ongeveer 5% van het totale budget van de regering. Tot een paar jaar geleden lag de gemiddelde leeftijd van een gesco vrij hoog. Dat had te maken met het feit dat gesco's voor onbepaalde duur in dienst werden genomen. Sommigen werkten tien tot vijftien jaar in dezelfde functie.

Ik deel de mening van de minister dat een gesco in de eerste plaats een opstap naar een duurzame job moet zijn, zeker voor een jongere. Ik heb begrepen uit de documenten en uit de vorige discussies in deze commissie dat het de bedoeling is om te gaan naar contracten van tijdelijke duur, namelijk zes maanden of een jaar, met de bedoeling om de gemiddelde leeftijd van de gesco's te verlagen, gelet op het probleem van de jeugdwerkloosheid in het gewest. Op die manier wordt de gesco een soort inschakelingscontract dat uitzicht moet bieden op een vaste job.

Wordt in de permanente evaluatie ook nagegaan of het bereikte publiek overeenstemt met het doelpubliek dat de regering voor ogen stond?

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De gescocontracten zijn inderdaad een belangrijk onderwerp. Er gaan veel middelen naartoe. We hebben een kopie gekregen van de eerste evaluatie, die de periode maart tot december 2015 beslaat. Ik heb de indruk dat het vooral de bedoeling was een stand van zaken te geven en ook om mogelijke misbruiken in verband met niet-ingeulde banen in kaart te brengen. Dat er orde op zaken wordt gesteld, is uiteraard positief. Is er nadien nog een bijkomende evaluatie gevolgd? Welke stappen hebt u nog ondernomen?

Is de doorstroming naar de werkgelegenheid in de privésector geëvalueerd? De gescobaan is bedoeld om iemand de gelegenheid te bieden ervaring op

Enfin, j'en termine en me joignant aux questions de notre collègue. Quelles sont les pierres d'achoppement qui restent encore à surmonter dans les travaux du gouvernement ? Et surtout, dans quel délai escomptez-vous aboutir ?

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais).- *La Région consacre environ 5% de son budget aux dispositifs ACS. Jusqu'il y a peu, l'âge moyen des ACS était relativement élevé puisque ceux-ci pouvaient être engagés à durée indéterminée. Certains ont ainsi travaillé de dix à quinze ans dans la même fonction.*

Ce dispositif doit constituer en priorité un tremplin vers un emploi permanent, notamment pour les jeunes. L'objectif serait d'instaurer des contrats temporaires, de six mois à un an, afin de baisser l'âge moyen des ACS et cibler les jeunes chômeurs. Cette solution permettrait à l'ACS de disposer d'une sorte de contrat d'insertion assorti d'une perspective vers un emploi fixe.

L'évaluation permet-elle de vérifier l'adéquation entre le public touché et le public cible, tel que défini par le gouvernement ?

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Les dispositifs ACS sont largement soutenus par les pouvoirs publics. La première évaluation, qui porte sur la période de mars à décembre 2015, donne l'impression que l'objectif visait surtout à dresser un état des lieux et identifier les éventuelles fraudes relatives à des postes non occupés.*

Une nouvelle évaluation est-elle en préparation ? Quelles autres mesures avez-vous prises ?

La transition vers un emploi dans le secteur privé fait-elle l'objet d'une évaluation ? Ce statut doit permettre d'offrir une première expérience professionnelle aux demandeurs d'emploi avant

te doen, zodat hij of zij achteraf werk kan vinden in de privésector. Het is niet de bedoeling om overheidsbetrekkingen te creëren.

Wat zijn uw intenties? Wilt u dit statuut gebruiken als een middel om mensen aan een baan te helpen dankzij een eerste werkervaring? Dan moeten we lessen trekken uit het huidige model, waarvan ik vermoed dat het geen goede resultaten heeft opgeleverd. Ik hoor graag of u daarover cijfers hebt.

Als de nadruk veeleer ligt op het ondersteunen van de gemeenten en van de verenigingen en dus minder op de begeleiding naar werk en de activering van werkzoekenden, dan is de vraag wat uw plannen zijn. Wenst u dit statuut verder te behouden of wilt u bijvoorbeeld zoals in Vlaanderen de middelen toevertrouwen aan de lokale besturen zodat die de mensen in dienst kunnen nemen die ze nodig hebben? Het lijkt me een goede optie om niet vast te houden aan een halfslachtige en minder optimale oplossing. Wat is uw visie?

De voorzitter. - De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans). - *Een hervorming betekent niet noodzakelijkerwijze dat we tabula rasa maken met het verleden. Conform het regeerakkoord worden alle gescobanen geëvalueerd en worden er enkel nog in prioritaire sectoren gecreëerd.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans). - *Behalve dan de 22 nieuwe banen na de aanslagen.*

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans). - *Die vallen onder de prioritaire sectoren: kinderopvang, opleiding en veiligheid. De regering kan trouwens te allen tijde nieuwe prioritaire sectoren definiëren.*

qu'ils ne prétendent à un emploi fixe dans le secteur privé. Il ne faudrait donc pas créer des emplois publics dans ce cadre.

Comptez-vous utiliser ce dispositif comme première expérience professionnelle ? Dans ce cas, il faudrait revoir le système actuel qui n'aurait pas fourni les résultats escomptés, semble-t-il. Pouvez-vous nous communiquer les chiffres ?

Si le gouvernement souhaite davantage mettre l'accent sur l'aide aux pouvoirs locaux et aux associations, et moins sur l'accompagnement et l'activation des demandeurs d'emploi, quelle stratégie prévoit-il ? L'objectif est-il de préserver ce statut ou de soutenir les administrations locales, comme le fait la Flandre, pour leur permettre de recruter le personnel dont elles ont besoin ? Quelle est votre vision ?

M. le président. - La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre. - Tout d'abord, quand on parle de réforme, il ne faut pas adopter une position conservatrice selon laquelle une réforme serait une révolution, une table rase, etc. Nous procédons pour la première fois à une évaluation de tous ces postes, lesquels ont été publiés par deux fois dans le Bulletin des questions et réponses. Si vous me reposez la question, je vous en redonnerai la cartographie exacte.

Actuellement, la situation est figée : on ne crée plus de nouveaux postes ACS, sauf dans les secteurs prioritaires. Cela fait partie de la déclaration de politique régionale.

Mme Zoé Genot (Ecolo). - Sauf les vingt-deux postes attribués après les attentats.

M. Didier Gosuin, ministre. - Cela fait partie des secteurs prioritaires : petite enfance, formation, sécurité. Le gouvernement peut d'ailleurs désigner à tout moment des secteurs prioritaires.

Ensuite - deuxième réforme, mais en est-ce

Voorts passen we het besluit strikt toe. Dat kan je toch moeilijk een hervorming noemen? Het was nu eenmaal niet redelijk om volledig af te wijken van een wettelijke bepaling. Als de uitvoerende of de wetgevende macht dat wil doen, dan moet ze de regel wijzigen.

Daarnaast heeft de regering inschakelingscontracten voor roterende gesco's in prioritaire sectoren uitgewerkt. Binnenkort krijgt u informatie over de reorganisatie van andere gesubsidieerde statuten in de sociale economie.

We hebben de middelen voor de OCMW's met 10 miljoen euro verhoogd om artikel 60-plaatsen te creëren. Dat is een andere manier om kansarmen aan het werk te helpen.

Een aantal onderdelen van de hervorming wordt dus al toegepast. Zodra ik het advies van de Raad van State heb ontvangen, zal ik u een ontwerp van ordonnantie over de doelgroepen kunnen voorleggen. Brussel wordt misschien het eerste gewest dat de maatregelen voor de bevordering van de werkgelegenheid en de inschakelingsmechanismen volledig hervormt.

Ik herinner eraan dat de regels betreffende het administratief beheer van de gescobanen al in het regeringsbesluit van 28 november 2002 betreffende het stelsel van de gesubsidieerde contractuelen waren opgenomen met het oog op de optimalisatie van de middelen en van een duidelijk, transparant en objectief beheer van de gescoconventies.

Dat bepaalde vzw's voordelen genieten en andere niet, is niet vol te houden. Het volstaat om de regelgeving van 2002 strikt toe te passen. De geregelde controles door Actiris op de toepassing van de administratieve regels is niet bedoeld om de financiering van de gesco's op de helling te plaatsen.

Gelet op het feit dat er in sommige gevallen bezwaar werd aangetekend, er juridische geschillen lopende zijn en er in verschillende dossiers vragen ter verduidelijking werden gesteld, kan ik nog geen andere informatie geven dan in 2015. Hoe dan ook, de kwestie evolueert voortdurend en er is nu eindelijk een controlekader voor een begrotingsonderdeel dat ongeveer 5% van de gewestelijke begroting

vraiment une ? -, nous avons simplement commencé à appliquer l'arrêté. Il n'était en effet pas raisonnable de déroger à 100% à une disposition légale. Si le pouvoir exécutif ou législatif veut déroger totalement à une règle qu'il a émise, il change la règle, mais il n'utilise pas une exception pour en faire une généralité ! La réforme que j'ai menée visait donc à appliquer strictement un arrêté déjà pris.

À côté de cela, le gouvernement a mis en place les contrats d'insertion - c'est cela, les ACS rotatifs - dans des secteurs prioritaires et par rapport à des publics prioritaires. Vous recevrez bientôt des informations concernant la réorganisation d'autres types de statuts subsidiés dans l'économie sociale.

Nous avons augmenté de dix millions d'euros les moyens alloués aux CPAS, afin de créer des postes sous le régime de l'article 60. Dans le cadre d'une situation rotative, il s'agit d'une autre façon de mettre certains publics au travail et de créer de nouveaux statuts pour des gens dont la situation est précaire. Engager, pour 40 ou 50 ans, des gens qui dépendent des CPAS n'aurait aucun sens.

Ainsi, une série d'éléments de réforme sont déjà intervenus. Vous aurez prochainement à traiter une ordonnance portant sur les groupes cibles et comportant un volet consacré à l'insertion. J'attends l'avis du Conseil d'État dans les jours à venir et nous nous tenons donc prêts à agir. Si Bruxelles est en retard sur certains points, nous serons peut-être les premiers à déposer une réforme législative complète des aides à l'emploi incluant les mécanismes d'insertion. Des éléments de modification interviendront encore dans le cadre des ACS.

Je commencerai par répondre aux questions de Mme Genot, qui concernent principalement la mise en application des dispositions administratives prises par le gouvernement. Je rappelle que ces dispositions concernant la gestion administrative des postes ACS ont été décidées dans le cadre strict de l'arrêté du gouvernement du 28 novembre 2002 relatif aux ACS. L'objectif était d'optimiser les budgets disponibles dans le cadre de l'enveloppe ACS existante et de favoriser l'occupation des postes ACS. Ces dispositions ont pour but d'apporter clarté et cohérence dans la gestion des conventions ACS, ainsi que transparence et objectivité.

uitmaakt.

Ik ben er me natuurlijk bewust van dat de verenigingen zich zorgen maakten toen de bepaling van kracht werd, maar tot nu toe heb ik geen weet van grote problemen.

Er was alleen verzet tegen de schrapping van de ministeriële vrijstelling voor de toekenning van premies ten belope van 100%. Daarom heb ik Actiris opgedragen om alle dossiers opnieuw te analyseren aan de hand van aanvullende informatie van de vzw's. De vrijstelling werd onterecht toegekend.

Vzw's die niet akkoord gaan met de op bijkomend onderzoek gebaseerde beslissing van Actiris om gescobanen te schrappen, kunnen ertegen beroep aantekenen bij de Raad van State, maar dat is tot nu toe niet gebeurd. Er werden gescobanen geschrapt, omdat er sprake was van fraude, of omdat de vzw er afstand van had gedaan of omdat een vzw haar wettelijke verplichtingen niet was nagekomen. Die maatregel zal steeds worden toegepast als werkgevers hun verplichtingen niet nakomen en een gesco opdrachten laten uitvoeren die niet in de conventie staan.

In 2014 waren er geen besparingen, aangezien de administratieve bepalingen pas vanaf maart 2015 werden toegepast. Voor 2015 zou de begrotingsimpact 1.960.000 euro bedragen en in 2016 2.455.000 euro. Daar moeten ook nog de besparingen worden bijgeteld als gevolg van de schrapping van de gescobanen.

Dat komt neer op een verschil van 1,2% van alle middelen. Ook al realiseren wij een terugkerende besparing tussen 5 en 6 miljoen euro, hebben we hiermee de financiering van het gescostelsel en de werking van de sector van het verenigingsleven niet op de helling geplaatst.

Het klopt dat de gescopremie niet de volledige kostprijs van de werknemer dekt. Dat is niet nieuw; de premie wordt wettelijk beperkt tot de barema's van het openbaar ambt. Loonsverhogingen ter verrekening van de anciënniteit worden door de vzw zelf bijgepast. Aangezien de vzw's van gemeenschapsinstellingen afhangen, moeten die laatste als toezichthoudende instantie voldoende subsidies verlenen, opdat de vzw's hun werkgeversverplichtingen kunnen

Pourquoi certaines asbl bénéficiaient-elles d'avantages et d'autres non ? Pourquoi dérogeait-on à la règle pour les uns et non pour les autres ? Ces situations étaient intolérables à mes yeux. Il faut une règle stricte et si l'on estime qu'elle n'est pas viable, il convient de la changer. En l'occurrence, la règle en place nous semble bonne, puisqu'elle perdure depuis 2002. Il y a donc lieu de faire respecter cet arrêté.

Ces dispositions n'ont bien entendu pas pour objectif de remettre en cause le financement des ACS. L'évaluation de la mise en œuvre de ces dispositions administratives se fait via un contrôle régulier assuré par Actiris, permettant d'analyser son impact. Les informations que vous avez reçues en 2015 restent également valables en 2016 et en 2017, puisqu'il y a des situations de recours et des situations litigieuses. Par ailleurs, des informations sont demandées à certaines structures quant à des défaillances, inexactitudes ou manquements. Ce dossier évolue donc en permanence et un cadre de contrôle a enfin été fixé pour ce poste budgétaire, qui représente à peu près 5% du budget régional. Cela me semble logique.

J'ai bien entendu été confronté aux craintes des associations lors du démarrage de la mise en application de cette disposition. Néanmoins, à ce stade, je n'ai jamais été informé directement ou via Actiris de problèmes importants liés à cette mise en application.

À moins que les associations ne soient terrifiées à l'idée de m'écrire pour me confier leurs difficultés... Je n'ai jamais été informé de situations cataclysmiques que pourrait générer l'application d'un arrêté que, d'ailleurs, elles doivent bien connaître.

Seule la suppression de la dispense ministérielle pour l'octroi des primes à 100% en a fait réagir un certain nombre. C'est pourquoi, j'ai demandé à Actiris de réanalyser l'ensemble des dossiers sur la base des informations complémentaires fournies par les asbl. Il s'agit d'une simple application du droit. Selon moi, la dispense a été erronément octroyée, pour des raisons que j'ignore.

Néanmoins, il est légitime que des asbl exercent leur droit de recours, et c'est ce que je leur ai signifié. Toute association qui n'est pas d'accord

nakomen. Bovendien moeten de vzw's voor de vervanging van een gesco de oorspronkelijke gescovooraarden naleven en bijgevolg een Brusselse langdurig werkloze in dienst nemen.

Een werkgever heeft natuurlijk het recht om bijkomende voordelen te bieden aan een nieuwe medewerker, maar die moet hij dan zelf financieren.

Het besluit van 28 november 2002 bepaalt in artikel 5 dat de gesubsidieerde activiteiten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moeten plaatsvinden. In de praktijk staat Actiris toe dat de gesco hooguit 20% van zijn werkzaamheden in een ander gewest uitoefent. Er bleek echter een vzw te zijn, waarvan de gesco's 100% van de tijd op 150 kilometer van Brussel werkten! Sindsdien controleren inspecteurs van Actiris ook daarop.

Na de aanslagen werden 22 nieuwe gescoplaatsen toegekend aan vzw's die werden geselecteerd op basis van hun projecten ter preventie van radicalisering, de mogelijkheid tot krachtenbundeling met andere partners en hun uitstraling.

De regering kan nog steeds gescobanen creëren, maar die zullen deze regeerperiode in ieder geval pas na een projectoproep worden toegekend.

Daarnaast werden gescoplaatsen toegekend aan onthaalstructuren in het kader van het Plan Cigogne en zijn Nederlandstalige tegenhanger.

Ik heb al de grote lijnen van de hervorming van de inschakelingsinstrumenten, waaronder het gescostelsel, toegelicht. Met de evaluatie van het gescostelsel, die afgerond werd in de lente van 2016, hebben we de duizenden gescoplaatsen in het Brussels Gewest doorgelicht, waarna we het stelsel van inschakelingsgesco's in het leven hebben geroepen.

Voor de hervorming van het gescostelsel heb ik overleg gepleegd met de Brusselse Confederatie van Socialprofitondernemingen, het gescoplatform, de Fédération des employeurs des secteurs de l'éducation permanente et de la formation des adultes (Fesefa) en Actiris, dat belast is met het administratieve beheer van het stelsel.

avec une décision prise par Actiris peut m'écrire, et son dossier sera analysé. Des associations l'ont fait et, dans tous les cas, leur demande a été réanalysée avant la prise de décision finale. Ensuite, elles ont encore la possibilité d'introduire un recours devant le Conseil d'État, ce qu'aucune n'a fait jusqu'ici.

En 2014, il n'y a pas eu d'économies budgétaires, étant donné que les dispositions administratives ont été mises en œuvre à partir de mars 2015. En 2015, nous pouvons estimer l'impact budgétaire à 1.960.000 euros récurrents et en 2016, à 2.455.000 euros, pour les seules dispositions de l'arrêté.

Des postes ont été supprimés pour des raisons de fraude, de renoncement ou de non-respect par les asbl de leurs obligations légales. Aucune décision de retrait d'ACS n'a fait l'objet d'un recours au Conseil d'État.

Au montant cité s'ajoutent ceux liés à la suppression de ces postes ACS. D'autres cas se présenteront, chaque fois qu'un employeur ne respectera pas ses obligations et confiera à un travailleur d'autres missions que celles définies par convention. Je suis garant du respect de la loi et des deniers publics.

Si on compare ces montants à l'enveloppe globale (qui s'élevait à 164 millions d'euros), on constate qu'il s'agit d'une variation budgétaire de 1,2%. On peut avoir l'impression que c'est peu, mais en politique, dégager cinq à six millions d'euros de manière récurrente, c'est assez rare. Le propre de la politique, c'est de faire des propositions pour dépenser de l'argent, rarement pour faire des économies. Ici, il s'agit de réelles économies structurelles. On ne peut cependant pas dire pour autant que nous avons remis en cause le financement des ACS et mis à mal le secteur non marchand.

Il est vrai que la prime ACS ne couvre pas entièrement le coût budgétaire du travailleur. Ce n'est pas nouveau. C'est dans le dispositif même des ACS. La prime est plafonnée aux barèmes de la fonction publique, comme le veut la loi. Les seules augmentations sont des augmentations d'index. Quand il y a un différentiel, lié par exemple à la reconnaissance de l'ancienneté, l'asbl le prend en charge.

Mais ces asbl relèvent toutes d'instances

Voorts heb ik kennisgenomen van het initiatiefadvies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) van 19 maart 2015 en van het memorandum van de Confédération des employeurs des secteurs sportif et socioculturel (Cessoc). Mijns inziens moet de hervorming coherent zijn met de hervorming van de maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid. Dat verklaart ook waarom dit langer duurt dan gepland.

Binnenkort zal de hervorming van het gescostelsel aan de sociale partners worden voorgesteld. Nadien leg ik de oriëntatienota over de hervorming aan de regering voor.

Zoals ik al meermaals zei, wil de regering de gescoplaatsen in de socialprofitsector en de lokale besturen niet in het gedrang brengen. De hervorming zal stapsgewijs en in overleg worden uitgevoerd, zodat de vzw's zich hieraan kunnen aanpassen. Zodra de regering de oriëntatienota heeft goedgekeurd, kom ik hierop terug.

communautaires. Il appartient dès lors à l'instance qui a la compétence de le faire de donner au minimum quelques pour cent de subsides pour que ces asbl qu'elle estime nécessaires puissent faire face à leurs obligations d'employeurs.

C'est un élément que le futur employeur doit prendre en considération lorsqu'il recrute un travailleur. Quand un poste d'ACS se libère dans une association parce que l'employé est pensionné ou veut changer de travail, si l'asbl gère bien le dossier, elle peut reprendre un ACS, mais dans les conditions initiales de l'ACS : en allant puiser parmi les demandeurs d'emploi bruxellois qui éprouvent des difficultés à trouver un travail.

Si un employeur veut offrir des avantages supplémentaires pour attirer un travailleur, c'est son droit, mais c'est à lui de les financer. Ce n'est pas à nous de financer une décision propre à l'employeur !

L'arrêté du 28 novembre 2002 précise en son article 5 que "les activités réalisées par les travailleurs ACS doivent se dérouler sur le territoire de la Région bruxelloise". Ce n'est pas moi qui le dis, c'est l'arrêté. Et je le comprends.

Dans la pratique, et pour offrir de la souplesse au dispositif, Actiris accepte qu'un maximum de 20% du temps de travail d'un ACS soit presté dans une autre Région. Nous avons cependant rencontré le cas d'une association, que je ne citerai pas, dont les employés ACS travaillaient à 100% à 150 kilomètres de Bruxelles !

La Région bruxelloise doit-elle financer des ACS, employés dans une asbl située dans la capitale, mais dont l'activité se déroule à 150 kilomètres de son territoire ? Poser la question, c'est y répondre. Désormais, cet aspect est enfin contrôlé par les inspecteurs d'Actiris.

J'aborde maintenant la question des 22 postes d'ACS attribués par le gouvernement, à la suite des événements tragiques que nous avons connus. Les associations qui ont bénéficié de ces postes ont été sélectionnées dans le cadre du dispositif régional de coordination et de prévention du radicalisme, sur la base de leurs actions et projets s'inscrivant dans le domaine de la prévention. Quel type de prévention est couvert ? Quelle forme de radicalisation est visée ? La possibilité

de synergie avec d'autres acteurs, ainsi que leur rayonnement régional, ont été pris en considération.

Pourrions-nous octroyer de nouveaux postes ACS à d'autres associations ? Si le gouvernement devait créer d'autres postes ACS à l'avenir, il pourrait toujours le faire. Ceux-ci seraient, en tout cas sous cette législature, comme j'ai déjà eu l'occasion de le dire, attribués sur la base d'un appel à projets.

Les seuls postes ACS qui sont actuellement attribués en dehors des 22 postes octroyés après les attentats sont ceux qui le sont aux structures d'accueil dans le cadre du Plan cigogne ou du plan analogue néerlandophone.

Maintenant, je vais répondre à l'interpellation de Mme Moureaux concernant la réforme du dispositif ACS. Je vous ai parlé des grandes lignes et des axes déjà définis et de tout ce qui se retrouvera in fine sous le chapeau de la réforme des mécanismes d'insertion : les contrats article 60, les programmes de transition professionnelle (PTP) et les mesures d'économie sociale d'insertion (SINE), les contrats d'insertion et les modifications liées aux postes ACS.

L'évaluation du dispositif des ACS a été clôturée au printemps 2016. Cela signifie que nous avons examiné les milliers de postes ACS existants en Région bruxelloise. Pour la première fois, ils ont tous été passés au crible. Depuis lors, nous avons mis en œuvre l'ACS d'insertion, qui a nécessité un travail réglementaire et opérationnel.

Concernant la réforme du dispositif ACS, je n'ai pas travaillé en chambre. Nous avons rencontré différents acteurs, tels que la Confédération bruxelloise des entreprises non marchandes (CBENM), qui représente le secteur non marchand à Bruxelles, la Plate-forme ACS, la Fédération des employeurs des secteurs de l'éducation permanente et de la formation des adultes (Fesefa), ainsi qu'Actiris, qui est en charge de la gestion administrative du dispositif.

J'ai également pris connaissance de l'avis d'initiative du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) du 19 mars 2015 relatif au dispositif ACS en Région de Bruxelles-Capitale, ainsi que du mémorandum de la Confédération des employeurs des secteurs

sportif et socioculturel (Cessoc).

Je trouvais aussi essentiel que la réflexion concernant les principes de la réforme du dispositif ACS se fasse en cohérence avec la réforme des aides à l'emploi. Cela explique pourquoi cela prend un peu plus de temps qu'initialement prévu. Les résultats de ce travail gigantesque convergent maintenant pour aboutir à la réforme globale des aides à l'emploi.

Nous sommes en train de finaliser les orientations de la réforme des ACS, qui seront présentées dans les prochaines semaines aux interlocuteurs sociaux dans le cadre de la Stratégie 2025 et de la priorité partagée. Cela nous permettra d'avoir un retour en amont des secteurs sur les propositions mises sur la table. À la suite de cela, je déposerai la note d'orientation sur la réforme du dispositif ACS au gouvernement.

Comme je l'ai dit à plusieurs reprises, la volonté du gouvernement n'est pas de remettre en cause les emplois actuellement attribués dans le secteur non marchand et au sein des pouvoirs locaux, ni de fragiliser l'action du secteur associatif bruxellois, qui répond à des besoins sociétaux importants. Étant donné l'importance du dispositif dans le financement et l'organisation de travail des asbl et des pouvoirs locaux, la mise en œuvre de la réforme se fera progressivement, afin de laisser le temps aux opérateurs de s'adapter. De plus, l'opérationnalisation se fera en concertation avec l'ensemble des acteurs concernés.

Je reviendrai vers vous dès approbation par le gouvernement de la note d'orientation, afin de vous informer des derniers principes de la réforme du dispositif ACS, avant sa mise en place dans notre Région.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Ik had gehoopt dat u twee jaar na de invoering van de maatregelen, u ze zou evalueren om het effect ervan voor de verenigingen na te gaan en ze eventueel bij te sturen, maar dat bent u blijkbaar niet van plan.*

De monitoring van Actiris bestaat erin dat de arbeidsbemiddelingsdienst nagaat of verenigingen die gesco's tewerkstellen, de regels naleven. Dat is

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Vous sachant grand amateur d'évaluation, j'imaginai que deux ans après l'application des mesures, vous auriez eu à cœur de réaliser cet état des lieux afin de connaître leurs effets sur le monde associatif et de déterminer les corrections à opérer.

Malheureusement, je constate que ce n'est pas la direction que vous prenez.

een logische aanpak, maar houdt geen enkel verband met een evaluatie van de maatregelen en maakt het niet mogelijk te toetsen of de doelstellingen werden bereikt.

U wilt 2,55 miljoen euro besparen bij de verenigingen en in de non-profitsector. Dat kan niet pijnloos. De verenigingen zullen onder druk komen en hun dienstverlening zal eronder lijden. De zoektocht naar geld om voltijdse werknemers te betalen, wordt op die manier belangrijker dan het werk zelf.

U moet in overleg met de verenigingen een werkwijze opstellen om de effecten van de ingrijpende besparingen voor het verenigingsleven te meten, zodat u de schade kunt overzien en eventueel corrigerende maatregelen kunt nemen.

Wie blijft denken dat gesco's niet meer zijn dan een extra maatregel om binnen een strikt kader werklozen aan het werk te krijgen, gaat voorbij aan het feit dat het systeem een grote steun betekent voor belangrijke sectoren. Het kader moet zo evolueren dat de actoren hun opdracht kunnen blijven uitvoeren.

U zegt dat de verenigingen zich simpelweg tot hun toezichthoudende overheid moeten richten om de 2 tot 3% verhoging te krijgen die ze nodig hebben om de inflatie- en baremaverhogingen te dekken, maar zo gemakkelijk is dat niet. Uit de begroting blijkt duidelijk dat het gewest niet van plan is om voor alle sectoren met die verhoging rekening te houden.

U wilt duidelijke regels en ik hoop dat u daar snel werk van maakt. Er werd geen beroep aangetekend bij de Raad van State, maar dat betekent niet dat de regel niet schadelijk kan zijn voor de sector. Het wijst er gewoon op dat de beslissing geen aanleiding geeft tot een beroepsprocedure.

Le monitoring d'Actiris, dont vous parlez, consiste à vérifier si les associations qui emploient des ACS respectent bien les règles. C'est une démarche logique, mais cela n'a rien à voir avec une évaluation politique des mesures prises et cela ne vous permet pas de les confronter à vos objectifs.

Vous annoncez 2.550.000 euros d'économie dans l'associatif et le non-marchand bruxellois. Je ne pense pas que cela se fasse sans douleur. Au contraire, cela met le monde associatif sous pression, à l'affût du moindre petit subside et l'éloigne de sa mission première qui est d'être au service des Bruxellois. Tout le temps passé à courir derrière quelques euros pour payer des salaires pleins se fait au détriment d'un travail de fond.

Je souhaiterais que vous puissiez travailler avec les acteurs et définir une méthodologie pour évaluer concrètement les effets de ces économies importantes sur le monde associatif bruxellois afin d'apprécier les dégâts éventuels et d'identifier les mesures correctives nécessaires.

On peut continuer à penser que les emplois ACS ne sont rien d'autre qu'un dispositif supplémentaire dans une politique de remise à l'emploi avec des règles strictes. C'est oublier que le système a évolué et a permis de soutenir des secteurs importants.

Il est donc logique que le cadre évolue à l'instar des objectifs, pour que les acteurs puissent remplir leurs missions.

Quand vous dites qu'ils n'ont qu'à s'adresser à leur responsable politique fonctionnel pour obtenir les 2-3% d'augmentation dont ils ont besoin pour couvrir l'inflation et l'augmentation des barèmes, ce n'est pas aussi simple. À la lecture des budgets de la Région bruxelloise ici votés, il n'est pas prévu que ces augmentations soient effectivement prises en considération pour tous les secteurs associatifs. J'ignore, par exemple, si vous l'avez prévu pour l'associatif du non-marchand actif en matière d'insertion socioprofessionnelle. J'imagine que vous avez eu à cœur de tenir compte des rabotages effectués dans votre secteur, mais différents secteurs ont été oubliés.

Vous dites vouloir des règles claires. J'espère que vous allez les faire évoluer rapidement. Vous

De voorzitter.- Mevrouw Lemesre heeft het woord.

Mevrouw Marion Lemesre (MR) *(in het Frans).*- *De 5% van de gewestbegroting voor de gesco's vertegenwoordigt 60% van het budget voor het werkgelegenheidsbeleid. Wanneer dat geld evenwel bestemd is voor gesco's bij vzw's die door een ander beleidsniveau moeten worden ondersteund, dan moeten wij daar vraagtekens bij plaatsen.*

Alle fracties zijn allemaal voorstander van een hervorming, weliswaar om verschillende redenen. Mijnheer de minister, voor u volstaat een evaluatie. U stelt die zelfs gelijk met een hervorming. Zullen we uw intentienota nog voor de zomer ontvangen?

De MR-fractie zal binnen de twee dagen een gemotiveerde motie indienen.

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).*- *Ik zei niet dat de evaluatie de enige hervorming was. We hebben inschakelingscontracten gecreëerd voor de roterende gesco's. Door de naleving van de regels zullen we daarvoor nog meer middelen kunnen vrijmaken. Dat is slechts een van aspecten van de hervorming.*

(Opmerkingen)

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *We zullen een gemotiveerde motie indienen.*

savez très bien que l'absence de recours devant le Conseil d'État ne signifie pas que la règle est bonne et sans effet négatif pour le secteur. Cela signifie simplement que la décision ne donne pas matière à un recours.

M. le président.- La parole est à Mme Lemesre.

Mme Marion Lemesre (MR).- Sans refaire le débat, je ne peux cependant pas adhérer à ce que Mme Genot vient de dire. On sortirait alors des politiques de l'emploi

Les 5% du budget de la Région consacrés au dispositif ACS représentent 60% du budget des politiques de l'emploi. Quand on voit que cet argent sert à entretenir des ACS, des asbl et des politiques qui doivent être menées par ailleurs, il y a lieu de s'interroger.

Au sein de cette commission, la réforme du dispositif est souhaitée, mais pour des raisons très différentes, par les différents groupes politiques. Le ministre, lui, se contente d'une évaluation. On apprend même qu'évaluation vaut à présent réforme. Vous annoncez une note d'intention, mais la recevra-t-on encore avant l'été 2017 ?

En conclusion des interpellations de nos collègues, le groupe MR déposera un ordre du jour motivé dans les deux jours.

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je n'ai pas dit que l'évaluation était la seule réforme. Nous avons créé les contrats d'insertion, à savoir les ACS rotatifs.

C'est en respectant nos lois que nous dégagerons des moyens pour créer de nouveaux postes rotatifs ACS, dits contrats d'insertion. C'est l'un des aspects de la réforme, mais il en est d'autres. Le fait d'augmenter le nombre de travailleurs sous article 60 nous a permis de libérer de tels moyens.

(Remarques)

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Nous déposerons un ordre du jour motivé.

Moties - Indiening

De voorzitter.- Na afloop van de interpellaties kondigen mevrouw Marion Lemesre en mevrouw Zoë Genot de indiening van een gemotiveerde motie aan.

(zie p. 36)

[Een eenvoudige motie werd ingediend op 24 april 2017 door de heer Eric Bott.]

INTERPELLATIE VAN MEVROUW SIMONE SUSSKIND

TOT DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "het voorontwerp van wet betreffende de unieke arbeidsverblijfsvergunning en de toepassing ervan in Brussel".

De voorzitter.- Mevrouw Susskind heeft het woord.

Mevrouw Simone Susskind (PS) *(in het Frans).*- *Tot nu toe is het zo dat een buitenlander die in België wil werken, een arbeidsvergunning moet aanvragen alvorens hij een verblijfsvergunning kan aanvragen. Het is dus het werk dat de toegang tot het land mogelijk maakt.*

De Europese richtlijn 2011/98/EU uit 2011 bepaalt dat de aanvraag voor verblijf en werk in een lidstaat voor onderdanen van derde landen via een unieke gecombineerde procedure moet verlopen. Lidstaten moesten de richtlijn omzetten voor december 2013. België heeft dus achterstand opgelopen, maar ongeveer een jaar geleden heeft de ministerraad dan toch een voorontwerp van wet goedgekeurd met het oog op een gecombineerde vergunning.

Gezien het institutionele kluwen van ons land verlopen de voorbereidende werken en het overleg met de administraties en de beleidsvoerders bijzonder moeizaam, zoals u een aantal maanden

Ordres du jour - Dépôt

M. le président.- En conclusion des interpellations, Mmes Marion Lemesre et Zoë Genot annoncent le dépôt d'un ordre du jour motivé.

(voir p. 38)

[Un ordre du jour pur et simple a été déposé le 24 avril 2017 par M. Eric Bott.]

INTERPELLATION DE MME SIMONE SUSSKIND

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "l'avant-projet de loi relatif au permis unique travail-séjour et son application à Bruxelles".

M. le président.- La parole est à Mme Susskind.

Mme Simone Susskind (PS).- Il y a près d'un an, nous apprenions que le conseil des ministres avait approuvé un avant-projet de loi instaurant une procédure unique de demande de permis combiné pour les travailleurs étrangers qui désirent résider en Belgique.

Jusqu'à présent, le travailleur étranger était tenu de demander un permis de travail d'abord, un permis de séjour ensuite, avant de se rendre en Belgique. Le travail ouvrait donc le droit au séjour.

Cet avant-projet de loi fait suite à la directive européenne relative au permis combiné (directive 2011/98/UE), qui permet aux travailleurs de pays tiers d'obtenir un permis de travail et de séjour via une procédure unique. Les États membres devaient transposer cette directive au plus tard le 25 décembre 2013. La Belgique était donc en retard au niveau la mise en place de cette directive.

geleden zelf toegaf.

Het is de bedoeling dat de kandidaat-werknemer via de werkgever een aanvraag bij het gewest indient. Het gewest heeft dan tien dagen de tijd om de ontvankelijkheid na te gaan en de aanvraag door te sturen naar de Dienst Vreemdelingenzaken (DV). Die beschikt op zijn beurt over zestig dagen om een beslissing te nemen en al dan niet een gecombineerde verblijfs- en arbeidsvergunning toe te kennen.

Het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) maakt zich zorgen over die termijn, want momenteel duurt het maar een tweetal weken het zou zestig dagen worden, en volgens u kan het zelfs oplopen tot vier maanden. In die omstandigheden is het niet ondenkbaar dat werkgevers ervan afzien om buitenlanders in dienst te nemen.

Advocaten hebben er al op gewezen dat er zich een probleem stelt voor buitenlanders die in ons land verblijven en werken en hun situatie willen regulariseren, want de aanvraag moet vanuit het buitenland worden ingediend. Voor vele mensen die hier al jaren werken, is het echter onmogelijk om terug te keren naar hun land van herkomst om daar dan maandenlang op een document te wachten. De voorwaarden moeten worden aangepast, zodat het mogelijk wordt om de aanvraag ook vanuit België in te dienen.

Het Brussels Gewest bevindt zich in het hart van Europa en het is dan ook logisch dat nogal wat buitenlanders hier willen werken. In tegenstelling tot wat velen denken, is economische migratie trouwens een buitenkans voor België en Brussel, op voorwaarde dat de arbeidsnormen in acht worden genomen.

In september 2015 bracht het tijdschrift Trends-Tendances een artikel over de positieve invloed van economische migratie naar ons land. Migranten geven bijvoorbeeld het gros van hun inkomen uit in het land waar ze werken. Er is wel een voorwaarde: de arbeidsmigrant moet fatsoenlijk opgenomen worden in de arbeidsmarkt, maar daar wringt nu net het schoentje in België, waar de tewerkstellingsgraad van buitenlanders 10% lager ligt dan die van de Belgen.

Volgens de Organisatie voor Economische

Avec la complexité institutionnelle propre à notre pays, vous reconnaissiez il y a quelques mois que, concernant cette mise en place, les concertations et travaux préparatoires au niveau des administrations et responsables politiques concernés s'étaient avérés d'une difficulté inédite.

Le travailleur introduira donc désormais sa demande via son employeur auprès de la Région. Après vérification de la recevabilité endéans les dix jours, le dossier sera envoyé à l'Office des étrangers, qui disposera alors d'un délai maximum de 60 jours pour prendre une décision sur le droit de séjour du migrant. Si les deux conditions - travail et séjour - sont remplies, l'Office des étrangers délivrera alors un seul document au travailleur et à l'employeur. La Fédération des entreprises de Belgique (FEB) s'inquiète cependant du délai de délivrance de ce document unique.

Le permis de travail est actuellement délivré en moyenne dans les quinze jours qui suivent la demande. La nouvelle réglementation conduirait à prolonger ce délai jusqu'à 60 jours, ce que le secrétaire d'État à l'Asile considère comme raisonnable. Vous nous disiez, pour votre part, il y a quelques mois, que ce délai pouvait aller jusqu'à quatre mois. Cependant, si le délai passe de 15 à 60 jours, voire à quatre mois, on peut imaginer que les employeurs renonceront à embaucher un travailleur étranger.

Par ailleurs, rien n'est stipulé dans ce que nous avons lu sur les modalités de demande de ce permis unique. Les avocats spécialisés en droit des étrangers sont nombreux à soulever un problème pratique dans l'obtention du titre de séjour pour une personne qui vit en Belgique, travaille, cotise et souhaite régulariser sa situation. En effet, la demande de permis de travail, qui ouvre le droit au séjour, doit se faire depuis le pays d'origine du demandeur. Or, de nombreuses personnes qui pourraient être régularisées, puisqu'elles travaillent depuis plusieurs années en Belgique, n'ont pas la possibilité de retourner dans leur pays et d'attendre plusieurs mois avant d'obtenir ce document.

Il me semble essentiel de modifier cette condition en permettant au demandeur d'introduire sa demande depuis la Belgique, où il réside déjà. Le cas des travailleurs sans papiers du chantier Arts-

Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) zou een betere tewerkstellingsgraad van buitenlanders onze begroting met 1% van het bruto binnenlands product (bbp) doen stijgen.

We moeten er dan ook dringend voor zorgen dat buitenlanders hier gemakkelijker een arbeidsvergunning kunnen krijgen, maar ook dat de werkgevers meer openstaan voor het aanwerven van buitenlanders. De OESO zegt het niet met zoveel woorden, maar die lage tewerkstellingsgraad van buitenlanders zou wel eens het gevolg kunnen zijn van discriminatie.

Hoe ver staat het overleg tussen de diverse entiteiten inzake de unieke vergunning? Wanneer mogen we een omzettingsschema van de Europese richtlijn verwachten, alsook een definitief akkoord over de precieze verdeling van de bevoegdheden?

U zei dat u het advies afwachtte van de Adviesraad voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers. Hebt u dat ondertussen ontvangen?

Wat zijn de gevolgen van de laattijdige omzetting van de Europese richtlijn voor de werking van Brussel Economie en Werkgelegenheid?

Hebt u het VBO en verenigingen zoals Coördination et initiatives pour réfugiés et étrangers (CIRÉ) geraadpleegd over dit voorontwerp? Wat waren hun aanbevelingen?

Op welke manier hebt u rekening gehouden met het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG), wat de bescherming van de werknemers betreft?

Een jaar geleden meldde u dat er samenwerking was tussen de Federale Overheidsdienst (FOD) Werkgelegenheid enerzijds en Brussel Economie en Werkgelegenheid anderzijds betreffende de overdracht van bevoegdheden inzake de beroepskaarten. Hoe ver staat het daarmee?

Sinds de ordonnantie van 2 juli 2015 van kracht is, wordt er niet langer advies ingewonnen bij de Raad voor Economisch Onderzoek inzake Vreemdelingen wanneer iemand in beroep gaat tegen een weigering. Hoe hebt u sindsdien de vereenvoudigingsmaatregelen geëvalueerd, alsook

Loi montre une fois de plus que c'est une réalité que nous devons prendre en considération et dont nous sommes responsables.

Notre Région se situant au cœur de l'Europe, il est évident qu'elle est courtisée par de nombreux travailleurs étrangers, européens et non-européens. Contrairement à ce que beaucoup pensent, cette immigration économique est une chance pour la Belgique et pour Bruxelles, pour peu qu'elle se déroule dans le respect des normes sociales et de travail qui sont les nôtres.

En septembre 2015, le magazine Trends-Tendances, publiait un dossier sur l'effet dopant et positif de l'immigration pour l'économie belge. En effet, les migrants consomment et dépensent l'essentiel de leurs revenus dans le pays d'accueil, ce qui permet de faire tourner la machine économique. L'effet de la diversité sur la productivité est donc positif. À une seule condition : que les migrants soient insérés efficacement dans le marché du travail.

Selon une étude publiée par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) en 2013, l'apport des recettes liées est supérieur aux dépenses engagées pour l'accueil et l'intégration des migrants. Encore faut-il que le pays d'accueil investisse en la matière, et sur ce point, la Belgique est à la traîne, avec un taux d'emploi inférieur de dix pour cent pour les étrangers par rapport aux nationaux. Selon l'OCDE, en améliorant le taux d'emploi des immigrés au niveau des personnes nées dans notre pays, la Belgique enregistrerait un gain budgétaire de 1% de son PIB.

Nous devons donc agir urgemment pour, d'une part, faciliter l'accès au permis de travail pour les étrangers, et d'autre part, sensibiliser les employeurs à engager des personnes étrangères. Car si l'OCDE ne le dit pas clairement, ce taux d'emploi des étrangers en Belgique inférieur à la moyenne européenne pourrait laisser supposer l'existence de discriminations à l'embauche.

Où en est-on dans la concertation entre les différents niveaux de pouvoir sur la question des permis uniques ? Il y a plusieurs mois, vous nous disiez que la mise en œuvre de l'accord définitif sur la répartition précise des compétences des différentes catégories de travailleurs étrangers et

de gevolgen ervan voor de verzoeken om beroep?

Zullen buitenlanders hun aanvraag voor de unieke vergunning voortaan ook vanuit België kunnen indienen?

Hebt u onderzocht in welke mate de langere wachttijd om een arbeidsvergunning te krijgen gevolgen heeft voor de tewerkstelling van buitenlanders?

Hoe zit het met de omzetting van de richtlijnen inzake seizoensarbeid en werknemers in de ICT-sector?

Bespreking

sur le schéma de transposition était en cours de finalisation. Où en sommes-nous aujourd'hui ?

Vous nous disiez également attendre l'avis du Conseil consultatif pour l'occupation des travailleurs étrangers. L'avez-vous reçu ? Dans l'affirmative, quel est son contenu ? Quelles sont les conséquences du retard de la transposition de la directive relative au permis unique sur le travail de Bruxelles Économie et Emploi ?

Avez-vous consulté la FEB et des associations comme Coordination et initiatives pour réfugiés et étrangers (CIRÉ) sur cet avant-projet ? Dans l'affirmative, quelles recommandations ont-elles été faites ?

Comment l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC), remis en séance plénière le 21 avril dernier, a-t-il été intégré à la réflexion sur les permis uniques, notamment en matière de protection du travailleur et du travailleur sans papiers ?

Vous évoquiez, il y a un an, un travail de coordination mené par le Service public fédéral Emploi, d'une part, et Bruxelles Économie et Emploi, d'autre part, sur la transition des compétences des cartes professionnelles. Où en sommes-nous dans cette passation de compétences ?

Depuis son entrée en vigueur, l'ordonnance du 2 juillet 2015 supprime la consultation du conseil d'enquête économique pour étrangers en cas de recours contre une décision de refus. Depuis ce jour, quelle évaluation a-t-elle été faite de ces mesures de simplification et de leurs implications sur les demandes de recours ?

S'agissant des permis uniques, les travailleurs étrangers pourront-ils désormais introduire leur demande depuis la Belgique ?

Avez-vous étudié l'impact sur l'emploi des étrangers d'un allongement du délai à quatre mois pour l'obtention du permis de travail ?

Où en est la transposition des directives relatives aux saisonniers et aux technologies de l'information et de la communication (TIC) ?

Discussion

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Ik kan me vinden in een aantal bemerkings die mevrouw Susskind naar voren heeft gebracht. Zo is de verplichting om de aanvraag van de vergunning vanuit het land van oorsprong te doen, in heel wat gevallen ondoenbaar. Er moeten alternatieven worden aangeboden.*

Een tweede element kwam nog niet aan bod. Wanneer een student bijvoorbeeld in Frankrijk of Canada studeert, wordt de studentenvergunning na afloop van de studies omgezet in een werkvergunning voor een periode van twee jaar, om de tijd te geven een baan te zoeken. Voor studenten bij ons is dat niet het geval, hoewel bepaalde technische kwalificaties gegeerd zijn bij de werknemers. Omdat ze na hun studies geen werkvergunning krijgen, emigreren heel wat van die mensen naar Canada, wat een verlies betekent voor ons, maar ook voor de economische sectoren die nood hebben aan gekwalificeerde mensen. Zou wie in dit geval verkeert, eventueel langer in ons land kunnen blijven met een werkvergunning die niet aan een werkgever gelinkt is?

Buitenlandse werknemers blijven niet zelden bij de werkgever, aan wie hun arbeidsvergunning is verbonden, aan de slag uit angst om hun verblijfsvergunning te verliezen als ze moeilijk doen over hun arbeidscontract dat niet in orde is. Werkgevers met slechte bedoelingen kunnen daarvan misbruik maken. De werkvergunning moet dan ook maximaal losgekoppeld worden van de verblijfsvergunning, opdat werknemers van werkgever kunnen veranderen.

Naast de studie van de OESO toont ook de studie 'Before and after' van de Université libre de Bruxelles (ULB) en de Katholieke Universiteit Leuven (KUL) aan dat België erop vooruitgegaan is met de regularisatie van 50.000 personen in 2000. Als mensen legaal kunnen werken, biedt dat voordelen.

Ik benadruk het belang van het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarin werkgevers en vakbonden benadrukken dat de procedures versoepeld, versneld en verruimd moeten worden.

Uit de werkdocumenten van de drie gewesten

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Je remercie ma collègue d'avoir remis ce sujet important sur la table. Je veux soutenir quelques aspects importants abordés dans son interpellation. Tout d'abord, concernant le fait de ne pas devoir introduire la demande de permis depuis le pays d'origine, nous savons que dans toute une série de cas, c'est totalement inenvisageable. Il faut absolument proposer d'autres possibilités.

Un deuxième élément n'a pas été abordé dans l'interpellation mais pose des difficultés. Nous savons qu'en France ou au Canada, par exemple, quand des personnes y ont étudié, leur permis d'étudiant se transforme en permis de travail pour une durée de deux ans, le temps de décrocher un emploi. Chez nous, ce n'est pas le cas. Nous avons des étudiants qui ont terminé polytechnique à Bruxelles et auxquels un permis de travail n'est pas accordé automatiquement comme cela se fait en France. Ils ne peuvent donc pas recevoir ce titre alors que de nombreux employeurs sont en demande de ce type de profil. Comme il est difficile, au sortir des études, d'être engagé malgré ce profil très recherché, ces personnes se retrouvent donc dans une impasse et beaucoup décident d'émigrer au Canada, ce qui constitue une perte pour nous, mais aussi pour les secteurs qui ont besoin de diplômés qualifiés.

Avez-vous tenu compte du cas de ces étudiants qualifiés et fraîchement diplômés pour leur permettre de bénéficier d'une période de prolongation via un permis de travail non lié aux employeurs ?

De la même manière, quelle est la réflexion par rapport au développement des outils de travail qui ne sont pas liés aux employeurs ? En effet, certains employeurs sont malheureusement peu scrupuleux. Comme le permis de travail est souvent lié à l'employeur, le travailleur a tendance à rester chez celui-ci par crainte de perdre son droit de séjour s'il remet en cause le contrat de travail qui le lie à cet employeur peu scrupuleux. Il est important que le permis de travail soit au maximum délié de l'employeur pour que le travailleur puisse passer chez un autre employeur, le cas échéant.

Par ailleurs, je veux insister sur un point. Dans le

inzake de arbeidsvergunningen blijkt dat ze op dezelfde lijn staan. Dat is verbazend na de regionalisering van heel wat aspecten van deze bevoegdheid. Ik hoop alleszins op een open beleid, hoewel de teksten daarvan weinig blijk geven. Daarom hoop ik dat ze sindsdien een heel stuk geëvolueerd zijn.

même sens que l'étude de l'OCDE, celle menée par l'Université libre de Bruxelles (ULB) et la Katholieke Universiteit Leuven (KUL) à la suite des régularisations de l'an 2000 et intitulée "Before and after" démontre que la Belgique a gagné avec la régularisation de ces 50.000 personnes décidée sous le gouvernement arc-en-ciel. Il est donc profitable de permettre aux gens de travailler légalement. Nous devons aller dans cette direction.

Je voudrais aussi souligner l'intérêt de l'avis du Conseil économique et social où employeurs et syndicats ont relevé l'importance d'assouplir les procédures et de les accélérer. En effet, quand vous avez besoin d'engager une personne et que vous l'avez enfin trouvée, vous ne pouvez pas vous permettre d'attendre trop longtemps au vu du rythme d'avancement des chantiers, par exemple. Il est donc nécessaire de pouvoir avancer rapidement, mais aussi de pouvoir ouvrir ces procédures à d'autres catégories.

D'après les documents de travail qui ont circulé concernant les projets des trois Régions en matière de permis de travail, il semble que celles-ci avancent dans la même direction. Il est étonnant, après avoir régionalisé toute une série d'aspects du permis de travail, de voir les trois Régions travailler de la même manière. J'espère que la régionalisation de nouveaux pans de ce domaine nous permettra de mener une politique beaucoup plus ouverte, bien que les textes qui ont circulé n'en donnent pas l'impression. J'espère donc qu'ils ont beaucoup évolué depuis lors.

De voorzitter. - De heer Gosuin heeft het woord.

M. le président. - La parole est à M. Gosuin.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).* - Na overleg met de federale regering en de andere gewesten heeft het Brussels Gewest een besluit opgesteld met betrekking tot de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, waarmee het deels de richtlijn met betrekking tot de unieke procedure omzette.

M. Didier Gosuin, ministre. - Au vu de la concertation avec l'autorité fédérale et les autres Régions, la Région bruxelloise a pour sa part rédigé un arrêté relatif à l'occupation des travailleurs étrangers, transposant donc partiellement la directive dite de procédure unique.

Na de adviezen van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) en de Adviesraad voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers keurde de regering op 20 juli 2016 de tekst in tweede lezing goed, waarna hij aan de Raad van

À la suite des avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) du 21 avril 2016 et du Conseil consultatif pour l'occupation des travailleurs étrangers du 9 juin 2016, le texte a été approuvé en deuxième lecture du gouvernement le 20 juillet

State werd voorgelegd.

In een ander advies uit de Adviesraad voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers zijn bezorgdheid over de complexiteit van de nieuwe procedure, in het bijzonder over het grote aantal actoren. De raad vreest dat de behandelingstermijnen voor de aanvragen langer worden. Momenteel presteert België goed wat de behandeling van aanvragen voor economische migratie betreft. De raad wil dat dit zo blijft en kreeg de bevestiging dat er niet geraakt wordt aan de termijnen.

De raad wil ook dat de diverse actoren samenwerken om ervoor te zorgen dat de procedure vlot verloopt. Er zal daarover met werkgevers en werknemers gecommuniceerd worden.

De ESRBHG ventileerde in zijn advies van 21 april 2016 zeven bezorgdheden. Alle opmerkingen ontvingen een antwoord, zonder evenwel de tekst te wijzigen. De werkwijze die de administratie al jaren volgt, zal ervoor zorgen dat de gevreesde problemen zich niet zullen voordoen. Bovendien ziet de ESRBHG geen probleem in verband met de bescherming van werknemers of de werknemers zonder papieren.

Die twee problematieken komen aan bod in het initiatiefadvies van de ESRBHG van 16 juni 2016. De raad acht het daarin belangrijk dat buitenlandse werknemers dezelfde rechten en sociale bescherming genieten als Belgische werknemers. Ik ben het daarmee eens en kan bevestigen dat dit in de praktijk het geval is.

De raad is bovendien van oordeel dat de mogelijkheid moet overwogen worden om werknemers zonder papieren, die vaak het slachtoffer zijn van uitbuiting, een tijdelijke verblijfsvergunning toe te kennen. Ik sluit me daarbij aan, al gaat het in dit geval wel degelijk om een federale bevoegdheid.

Als de federale regering beslist om een categorie van illegale werknemers te regulariseren, dan is het probleem van de verblijfsvergunning per definitie geregeld. Als het Brussels Gewest op basis van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied een arbeidsvergunning B toekent, dan leidt dat echter

2016 et soumis à la section législation du Conseil d'État.

Dans un autre avis, le Conseil consultatif pour l'occupation des travailleurs étrangers fait part de ses inquiétudes quant à la complexité de la nouvelle procédure mise en place, et plus particulièrement quant à la multiplicité des acteurs intervenants. Des craintes sont formulées tout particulièrement quant à un possible allongement des délais dans le traitement des demandes. En effet, actuellement, la Belgique est reconnue comme bon élève au niveau du traitement des demandes en matière de migration économique. Le conseil souhaite que cette situation soit maintenue. À cet égard, il a été confirmé devant l'instance que les délais actuels seront respectés.

Le conseil souhaite également que les différents acteurs agissent en parfaite collaboration afin de faciliter le bon déroulement de la procédure. Enfin, une communication sera réalisée en temps utile à l'intention des employeurs et des travailleurs.

Le CESRBC a quant lui émis sept préoccupations dans son avis du 21 avril 2016. Il a été répondu à l'ensemble des observations sans toutefois modifier le texte. En effet, les pratiques de l'administration depuis des années ont pour résultat que les problèmes redoutés ne se produiront pas. Par ailleurs, dans cet avis, le CESRBC ne soulève pas de problématique liée à la protection des travailleurs ou aux travailleurs sans papiers.

Ces deux problématiques sont abordées dans son avis d'initiative du 16 juin 2016. Dans cet avis, le conseil juge important de permettre aux travailleurs étrangers d'accéder, comme les travailleurs belges, à l'ensemble des droits et protections sociales. Il insiste également sur le respect de la protection du travailleur. Je ne peux que partager ces considérations et vous confirmer que c'est bien le cas en pratique.

Quant aux travailleurs sans papiers, le conseil estime qu'il est temps de mener une réflexion sur la possibilité d'octroyer un séjour provisoire aux travailleurs sans papiers, victimes d'exploitations et de fraudes. Si je ne peux que partager ces considérations, je tiens à rappeler que la problématique liée au séjour relève

voor de werknemer zonder papieren tot juridische onzekerheid.

De Raad van State gaf op 3 oktober 2016 een negatief advies. Hij beperkt zich tot een verwijzing naar eerdere negatieve adviezen over teksten van de federale regering en de gewesten, waarbij er wordt gesteld dat er voor de omzetting van de Europese richtlijn eerst een samenwerkingsakkoord tussen alle betrokken overheden vereist is. Bij ontstentenis hiervan is het ontwerp van besluit dan ook irrelevant en wordt het niet voor advies onderzocht. Dat wijst er eens te meer op dat in dit land regionalisering veel te snel worden doorgevoerd, zonder dat de situatie grondig werd bestudeerd.

De respectieve regeringen moeten dus eerst tot een samenwerkingsakkoord komen, wat er eigenlijk op neerkomt dat deze materie opnieuw federaal wordt. Een technische werkgroep stelt nu een samenwerkingsovereenkomst over de unieke procedure op. Het is dus best mogelijk dat bepaalde punten die we graag in de samenwerkingsovereenkomst zien, er alleen in worden opgenomen als de andere partijen het daarmee eens zijn.

Het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) en verenigingen zoals CIRÉ werden niet rechtstreeks geraadpleegd. Dat heeft immers weinig zin, zolang er geen definitieve tekst is. Het VBO is wel vertegenwoordigd in de Adviesraad voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers en Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) is vertegenwoordigd in de raad van bestuur van het VBO. Al die actoren werden dus rechtstreeks of onrechtstreeks geraadpleegd.

De achterstand bij de omzetting van de richtlijn heeft geen enkele impact op Brussel Economie en Werkgelegenheid (BEW), want de reglementering voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers blijft van toepassing.

De unieke procedure zal geen invloed hebben op de mogelijkheid die een buitenlandse werknemer heeft om vanuit België een aanvraag in te dienen. De regels wijzigen immers niet.

De termijn voor de afhandeling van de aanvragen

indiscutablement d'une compétence fédérale.

Si l'autorité fédérale devait décider de régulariser la situation d'une catégorie de travailleurs illégaux, la problématique serait, par définition, également réglée au niveau du séjour. Si la Région devait octroyer un permis de travail B en faisant fi de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, elle créerait, non pas une obligation dans le chef de l'administration fédérale d'octroyer un titre de séjour, mais bien une situation d'insécurité juridique accrue dans le chef du travailleur sans papiers.

Pour sa part, le Conseil d'État a rendu un avis négatif le 3 octobre 2016. Il se borne à renvoyer aux avis négatifs rendus sur les textes du niveau fédéral et des autres Régions en maintenant la position suivante : "Pour être conforme aux règles répartitrices de compétences, la transposition de la directive 2011/98/UE nécessite la conclusion préalable d'un accord de coopération entre les autorités concernées. Cet accord n'existant toujours pas, le projet d'arrêté à l'examen ne peut dès lors pas aboutir, du point de vue juridique, dans sa forme actuelle. Pour ce motif, le Conseil d'État, section législation, renonce par conséquent à l'examiner". J'ai toujours estimé que l'on avait tendance, dans ce pays, à faire des régionalisations à la hâte sans avoir étudié préalablement la situation en profondeur.

En d'autres termes, cela indique qu'un accord de coopération est nécessaire et que l'accord de tout le monde est nécessaire. Il s'agit donc là évidemment d'une manière de refédéraliser cette compétence. Depuis lors, un groupe de travail technique est en place pour coordonner la rédaction d'un accord de coopération réglant la procédure unique. Il est donc possible que certaines positions que j'aimerais comme vous voir figurer dans cet accord, ne s'y trouvent qu'à la condition que d'autres partagent les mêmes souhaits.

Quant à la FEB ou aux associations telles que le CIRÉ, celles-ci n'ont pas été directement consultées. À ce stade, sans le texte définitif, il est prématuré de demander un avis à de nombreuses instances. Cependant, je tiens à souligner que la FEB est représentée au sein du Conseil consultatif pour l'occupation des étrangers et que Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI), qui

is een maximumtermijn. In de meeste gevallen zal de termijn dezelfde blijven, namelijk twee weken. Alleen in uitzonderlijke gevallen of bij ingewikkelde dossiers kan hij tot de maximumtermijn oplopen.

In elk geval wordt de maximumtermijn van 120 dagen die in de Europese richtlijn is opgenomen, nageleefd. Mocht de Brusselse regering geen termijn in haar tekst hebben opgenomen, dan kon de Europese Commissie opwerpen dat Brussel de richtlijn niet correct had omgezet.

Uit de studie van 2016 van Deloitte blijkt overigens dat de administratie de dossiers efficiënt afhandelt, terwijl er in de reglementering zelfs geen termijn is vastgelegd.

De overdracht van de bevoegdheid voor de beroepskaarten gebeurde in nauwe samenwerking met de FOD Economie en de ondernemingsloketten, die vaak de beroepskaarten aanvragen. BEW behandelt sinds 1 januari 2015 de aanvragen, zeshonderd per jaar, voor het Brussels Gewest.

Bovendien leidde de afschaffing van de Raad voor economisch onderzoek inzake vreemdelingen tot een aanzienlijke vereenvoudiging van de administratieve beroepsprocedures in verband met de aanvragen voor beroepskaarten. De dossiers worden nu binnen een redelijke termijn afgehandeld, wat mede te danken is aan het feit dat de administratie niet hoeft te wachten op het advies van een instelling die losstaat van het Brussels Gewest.

Ten slotte wordt de omzetting van richtlijn 2014/36/EU betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op tewerkstelling als seizoenarbeider en van richtlijn 2014/66/EU betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming uitgesteld, aangezien de bepalingen in die richtlijnen steunen op de concepten uit de richtlijn betreffende de unieke aanvraagprocedure voor een gecombineerde vergunning.

Door het negatieve advies van de Raad van State moet de regering haar werk overdoen. Na de omzetting zullen we vooruit kunnen gaan.

représente les employeurs au sein du CESRBC, est représenté au conseil d'administration de la FEB. Tous ces acteurs ont donc été indéniablement consultés, directement ou indirectement.

À ce jour, l'impact du retard de transposition de la directive sur le travail de Bruxelles Économie et Emploi (BEE) est nul. En effet, la réglementation relative à l'occupation des travailleurs étrangers reste d'application.

Pour en revenir à la procédure dite unique, celle-ci n'aura a priori pas d'impact sur le fait qu'un travailleur étranger pourra introduire une demande depuis la Belgique. Les règles actuelles demeureront inchangées, dans la mesure où un étranger pourra introduire sa demande depuis la Belgique, pour autant qu'il dispose d'un titre de séjour au moment de l'introduction de la demande et qu'il n'a pas pénétré en Belgique en vue d'y être occupé avant que l'employeur ait obtenu l'autorisation d'occupation. Moyennant le respect de ces deux conditions, le travailleur étranger pourra donc introduire une demande de permis unique depuis la Belgique.

Quant au délai prévu, je tiens à souligner qu'il s'agit bien d'un délai maximum. Concrètement, le délai de traitement restera inchangé et ce, pour la majorité des dossiers. En effet, une décision sera transmise à l'Office des étrangers dans les quinze jours après réception du dossier complet, sauf cas exceptionnel ou dossier complexe. Les délais par phase sont des maxima, et donc théoriques par nature. En pratique, le délai de traitement sera plus court, puisque les délais de quatre jours (vérification des compétences), dix jours (contrôle de l'exhaustivité du dossier) et quinze jours (transmission du dossier à l'Office des étrangers, souvent avec déjà une décision favorable), seront en réalité ramenés dans la plupart des cas à un délai unique de quinze jours.

La mention des délais montre très clairement que le délai maximum de 120 jours mentionné dans la directive européenne est respecté. Si le texte ne mentionnait pas les délais, la Commission européenne pourrait nous reprocher de ne pas avoir fait une transposition correcte de la directive.

Par ailleurs, j'attire votre attention sur l'étude de

Deloitte de 2016, réalisée par des experts indépendants, qui soulève l'efficacité de l'administration en termes de traitement des dossiers, alors même que la réglementation actuelle ne prévoit pas de délai.

Concernant les cartes professionnelles, la passation de compétences s'est déroulée en étroite collaboration avec le service public fédéral (SPF) Économie, ainsi que les guichets d'entreprise, qui sont souvent à l'origine des demandes de carte professionnelle. Depuis le 1er janvier 2015, les demandes pour la Région bruxelloise sont effectivement traitées par Bruxelles Économie et Emploi. Aucun impact direct n'a été relevé par l'administration. Il est à noter que le nombre de demandes reste actuellement stable, à savoir 600 demandes par an pour la Région bruxelloise.

Par ailleurs, nous constatons que la suppression du Conseil d'enquête économique pour étrangers par l'ordonnance du 2 juillet 2015 a manifestement simplifié les procédures administratives des recours concernant les demandes de carte professionnelle. Le traitement de ces dossiers se fait actuellement dans des délais raisonnables, et le fait de ne pas devoir attendre un avis d'un organisme externe hors portée de la Région bruxelloise y contribue fortement. Lorsqu'un dossier complet est introduit en recours, celui-ci peut désormais être traité dans les meilleurs délais.

Enfin, la transposition des directives 2014/36 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi en tant que travailleur saisonnier, et 2014/66 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers dans le cadre d'un transfert temporaire intragroupe, est actuellement mise en attente. En effet, les dispositions prévues dans ces deux directives doivent utiliser les concepts prévus dans la directive relative à la procédure unique et s'y rattacher directement.

Le Conseil d'État vient de casser notre démarche, et nous voilà repartis pour un tour ! Nous avancerons dès finalisation de la transposition.

De voorzitter.- Mevrouw Susskind heeft het woord.

Mevrouw Simone Susskind (PS) (in het Frans).-

M. le président.- La parole est à Mme Susskind.

Mme Simone Susskind (PS).- Je vous remercie

We moeten rekening houden met de delicate situatie van die werknemers. Soms kunnen ze niet meer naar hun land van oorsprong om de gevraagde documenten te verzamelen.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het is belangrijk om nu contact op te nemen met de verenigingen die met buitenlanders werken, want als alles klaar is, zal er nog weinig bewegingsruimte overblijven.*

Een samenwerkingsakkoord betekent niet dat we het over alles eens moeten zijn, enkel over de organisatie.

Voorts moet u een regeling uitwerken voor wie voor een weinig gewetensvolle werkgever werkt en van werkgever wil veranderen.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).*- *De procedure en de termijnen zullen in het samenwerkingsakkoord staan. Deze volwaardige tekst moet goedgekeurd worden door alle beleidsniveaus, ook door de federale overheid.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET**

pour vos réponses complètes. Nous suivrons les procédures que vous engagerez auprès du Conseil d'État.

Nous devons être sensibles à la situation extrêmement délicate de ces travailleurs. Parfois même, ils ne peuvent pas rentrer chez eux pour obtenir les documents demandés.

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Je voudrais souligner qu'il est important de rencontrer dès à présent les acteurs associatifs qui travaillent sur le terrain avec les étrangers car, quand tout sera terminé, il n'y aura plus de marge de manœuvre.

Avoir besoin d'un accord de coopération ne signifie pas qu'il faut un accord sur tout. Cela signifie qu'il faut un accord sur le mécanisme d'organisation. Il restera donc des marges de manœuvre qui nous permettront de travailler.

Enfin, j'aimerais que vous réfléchissiez à la manière dont quelqu'un qui travaille pour un employeur peu scrupuleux peut changer d'employeur. C'est en effet un problème fréquent sur le terrain.

M. Didier Gosuin, ministre.- Toute la procédure et les délais figureront dans l'accord de coopération. Il ne se composera pas d'un simple article et ce sera un texte fédéral voté par toutes les entités, en ce compris le niveau fédéral.

- L'incident est clos.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. ARNAUD PINXTEREN

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS**

PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN AAN DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de tenuitvoerlegging van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende de opname van sociale clausules in de overheidsopdrachten".

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER STEFAN CORNELIS

AAN DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "het grote aantal manifestaties in Brussel".

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CARLA DEJONGHE

AAN DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de tewerkstellingsproblemen waarmee alleenstaande moeders worden geconfronteerd".

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la mise en œuvre de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'inclusion de clauses sociales dans les marchés publics".

QUESTION ORALE DE M. STEFAN CORNELIS

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "le grand nombre de manifestations à Bruxelles".

QUESTION ORALE DE MME CARLA DEJONGHE

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "les problèmes d'emploi auxquels les mères célibataires sont confrontées".

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

**AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

betreffende "de sociale malaise bij
Atrium".

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
ZOÉ GENOT**

**AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

betreffende "de evaluatie van Actiris".

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
JULIEN UYTTENDAELE**

**AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

betreffende "de controle op de
werkaanbiedingen die bekendgemaakt
worden op de internetsite van Actiris".

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
PAUL DELVA**

**AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

betreffende "de opmars van e-commerce".

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
AMET GJANAJ**

**À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
L'AIDE MÉDICALE URGENTE,**

concernant "le malaise social au sein de
l'organisme Atrium".

QUESTION ORALE DE MME ZOÉ GENOT

**À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
L'AIDE MÉDICALE URGENTE,**

concernant "l'évaluation d'Actiris".

**QUESTION ORALE DE M. JULIEN
UYTTENDAELE**

**À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
L'AIDE MÉDICALE URGENTE,**

concernant "le contrôle des offres d'emploi
publiées sur le site internet d'Actiris".

QUESTION ORALE DE M. PAUL DELVA

**À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
L'AIDE MÉDICALE URGENTE,**

concernant "le succès grandissant du
commerce électronique".

QUESTION ORALE DE M. AMET GJANAJ

**AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

**betreffende "de Franse maatregel
betreffende het internationaal
vrijwilligerswerk in een bedrijf".**

De voorzitter.- De mondelinge vragen worden
naar een volgende vergadering verschoven.

**À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA
LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET
L'AIDE MÉDICALE URGENTE,**

**concernant "le dispositif français de
volontariat international en entreprise".**

M. le président.- Les questions orales sont
reportées à une prochaine réunion.

(VERTALING)

GEMOTIVEERDE MOTIE

ingediend tot besluit van :

- de interpellatie van mevrouw Catherine MOUREAUX (F) tot de heer Didier GOSUIN, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, betreffende « de stand van de hervorming van de GESCO's » ;
- en de toegevoegde interpellatie van mevrouw Zoé GENOT (F) betreffende « de evaluatie van de hervorming van de GESCO's ».

(gehouden in de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling van 20 april 2017)

* * *

« Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

- Gehoord hebbende de interpellatie van mevrouw Catherine MOUREAUX betreffende « de stand van de hervorming van de GESCO's », de toegevoegde interpellatie van mevrouw Zoé GENOT betreffende « de evaluatie van de hervorming van de GESCO's », en het antwoord van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp ;
- Overwegende :
 - het zeer grote gewicht van de maatregelen voor de gesubsidieerde contractuelen (GESCO's, bijna 10.000 jobs) in de gewestelijke begroting werkgelegenheid (ongeveer 190 miljoen euro), te weten bijna 60% van het totale budget (buiten de overdrachten ingevolge de zesde Staatshervorming) ;
 - de conclusies van het verslag van IDEA Consult "Evaluatie van de regeling met betrekking tot de *gesubsidieerde* contractuele personeelsleden (GESCO's) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" waartoe de regering opdracht heeft gegeven (juni 2012) ;
 - het meerderheidsakkoord dat streeft naar "de instandhouding van een GESCO-beleid in ons Gewest, maar vooral een heroriëntering van de betrokkenen naar de plaatsen die hieraan de grootste behoefte hebben (zoals bijvoorbeeld de kinderopvang) binnen een beleid dat deze doelgroep beter activeert en eventueel een herbestemming van de begrotingsmiddelen voor het voeren van een algemener activeringsbeleid" (juli 2014) ;
 - het initiatiefadvies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de "Voorziening betreffende de gesubsidieerde contractuelen (GESCO's) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (maart 2015) ;
 - de hernieuwde verbintenis van de Minister van Economie en Werkgelegenheid om "de voorziening betreffende de GESCO's onder te brengen in een activeringsbeleid, er een tijdelijk mechanisme van te maken dat de Brusselse werkzoekenden de gelegenheid biedt om beroepservaring op te doen, hun competenties te ontwikkelen en hun inzetbaarheid en dus hun positie op de arbeidsmarkt te verbeteren" (2015) ;

- de evaluatie van de GESCO-regeling door Actiris (mei 2016) en het uittrekken van financiële middelen om inschakelingscontracten te lanceren, die jammer genoeg geen onverdeeld succes zijn. Afgezien van de begroting voor de GESCO's, die gecombineerd wordt met de middelen voor de Jongerengarantie, is er tot nu toe niets geregeld voor de activering van de andere categorieën werkzoekenden ;
- de werkplanning van het Ministerie van Economie en Tewerkstelling, die drie fases bevatte: 1° de volledige evaluatie van de GESCO's zou voltooid zijn tegen het einde van 2015, zulks op grond van een risico-analyse; 2° de presentatie van de globale analyse in het eerste trimester van 2016; 3° het voorstel tot goedkeuring van structurele hervormingen op tafel van de regering in september 2016 ;
- de vertraging bij de inachtneming van het bestek van de regering en, als gevolg daarvan, het aanhoudend gebrek aan een kader voor duurzame, structurele, coherente en aangepaste hervormingen om de massale werkloosheid die op het Brussels Gewest weegt beter te bestrijden ;
- het toenemend risico dat dit werk de termijnen verlengt, dat de geplande hervorming niet al haar doelstellingen bereikt en niet op kruissnelheid komt vóór het einde van de zittingsperiode. Die situatie zou nadelig zijn voor de klanten van operator Actiris in het kader van diens activeringsbeleid (springplank naar duurzaam werk) ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- haar werkzaamheden te versnellen, een volledig kader goed te keuren betreffende de hervormingen van de GESCO-regeling en dat voor te leggen aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, vóór de laatste plenaire vergadering van juli 2017;
- operator Actiris, in het kader van de vernieuwing van zijn volgende beheerovereenkomst, op te dragen om elke twee jaar te zorgen voor een monitoring van de GESCO-banen, teneinde de performantie, de coherentie en de efficiëntie ervan te meten. Die evaluatie moet systematisch gebeuren, en dus ongeacht de meerderheden die elkaar opvolgen in het Brussels Gewest. ».

Brussel, 21 april 2017

(Get.) Marion LEMESRE (F)
 Jacqueline ROUSSEAUX (F)
 Françoise BERTIEAUX (F)

ORDRE DU JOUR MOTIVÉ

déposé en conclusion de :

- l'interpellation de Mme Catherine MOUREAUX (F) à M. Didier GOSUIN, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente, concernant « l'état d'avancement de la réforme des ACS » ;
- et l'interpellation jointe de Mme Zoé GENOT (F) concernant « l'évaluation de la réforme ACS ».

(développées en commission des Affaires économiques et de l'Emploi du 20 avril 2017)

* * *

« Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- Ayant entendu l'interpellation de Mme Catherine MOUREAUX concernant « l'état d'avancement de la réforme des ACS », l'interpellation jointe de Mme Zoé GENOT concernant « l'évaluation de la réforme ACS » et la réponse du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente ;
- Considérant :
 - le poids très important du dispositif des emplois subventionnés ACS (près de 10.000 postes) dans le budget régional de l'emploi (environ 190 millions d'euros), soit près de 60% de l'enveloppe globale (hors transferts issus de la sixième réforme de l'Etat) ;
 - les conclusions du rapport Idéa Consult "Evaluation du dispositif relatif aux agents contractuels subventionnés (ACS) en Région de Bruxelles Capitale" commandité par le gouvernement (juin 2012) ;
 - l'accord de majorité qui ambitionne de « maintenir une politique d'ACS dans notre Région mais surtout de les réorienter vers une politique qui active mieux les publics visés vers les lieux qui en ont le plus besoin (comme par exemple l'accueil de la petite enfance) ainsi qu'une éventuelle réaffectation des moyens budgétaires vers la politique plus générale d'activation » (juillet 2014) ;
 - l'avis d'initiative du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale concernant le "Dispositif relatif aux agents contractuels subventionnés (ACS) en Région de Bruxelles-Capitale" (mars 2015) ;
 - l'engagement renouvelé du Ministre de l'Economie et de l'Emploi de « placer le dispositif ACS dans une logique d'activation, en faire un mécanisme momentané permettant aux chercheurs d'emploi bruxellois d'acquérir une expérience professionnelle, de développer ses compétences et d'améliorer son employabilité et donc son positionnement sur le marché de l'emploi » (2015) ;
 - l'évaluation du régime des ACS réalisée par Actiris (mai 2016) et le dégagement de marges financières pour le lancement des contrats d'insertion, lesquels connaissent malheureusement un bilan très mitigé. Toutefois, hormis cette mise en synergie du budget des ACS avec les moyens de la Garantie Jeunesse, rien n'a été prévu jusqu'à présent au

- niveau de l'activation des autres catégories de demandeurs d'emploi ;
- le calendrier de travail du Ministre de l'Economie et de l'Emploi qui prévoyait un chantier en trois phases : 1° L'évaluation complète des ACS serait terminée pour la fin de l'année 2015 et ce, sur la base d'une analyse de risque ; 2° La présentation de l'analyse globale endéans le premier trimestre 2016 ; 3° La proposition d'adoption de réformes structurelles à la table du gouvernement au mois de septembre 2016 ;
 - le retard enregistré dans le respect du cahier des charges du gouvernement et, partant, l'absence persistante d'un cadre de réformes durables, structurelles, cohérentes et adaptées pour mieux lutter contre le chômage de masse qui accable la Région bruxelloise ;
 - le risque croissant que ce chantier accumule les délais et que la réforme en projet n'atteigne ni l'ensemble de ses objectifs, ni sa vitesse de croisière avant la fin de la législature. Cette situation serait préjudiciable pour les usagers de l'opérateur Actiris dans le cadre de la politique d'activation (tremplin vers un emploi durable) ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- d'accélérer le rythme de ses travaux, d'adopter un cadre complet de réformes du régime des ACS et de présenter celui-ci au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, endéans la dernière séance plénière du mois de juillet 2017 ;
- de charger l'opérateur Actiris, dans le cadre du renouvellement de son prochain contrat de gestion, d'opérer tous les deux ans un monitoring des emplois ACS, pour en mesurer la performance, la cohérence et l'efficacité. Cette évaluation doit être systématique et, donc, sans regard des majorités qui se succèdent au chevet de la Région bruxelloise .».

Bruxelles, le 21 avril 2017

(S.) Marion LEMESRE (F)
Jacqueline ROUSSEAU (F)
Françoise BERTIEAUX (F)