



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—————
**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**
—————

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Ruimtelijke Ordening, de
Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het
Grondbeleid, de Haven van Brussel, de
Monumenten en Landschappen, de
Studentenaangelegenheden, de Biculturele
Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,
het Toerisme en de Bevordering van het
Imago van Brussel**

—————
VERGADERING VAN

WOENSDAG 26 APRIL 2017
—————

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—————
**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**
—————

**Commission du Développement
territorial,**

**chargée de l'Aménagement du territoire,
de l'Urbanisme, de la Politique de la ville,
de la Politique foncière, du Port de
Bruxelles, des Monuments et sites,
des Affaires étudiantes, des Matières
biculturelles d'intérêt régional,
du Tourisme et de la Promotion de
l'image de Bruxelles**

—————
RÉUNION DU

MERCREDI 26 AVRIL 2017
—————

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

INHOUD**INTERPELLATIES** 8

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 8

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de toekomst van het culturele project Flagey".

Toegevoegde interpellatie van mevrouw Isabelle Emmery, 8

betreffende "het Flagey Radiohuis".

Toegevoegde interpellatie van de heer Christos Doulkeridis, 8

betreffende "de verkoop van de Flageypakketboot en de culturele toekomst van dat gebouw".

Samengevoegde bespreking – Sprekers: 14

De heer Arnaud Verstraete (Groen)
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)
Mevrouw Julie de Grootte (cdH)
De heer Rudi Vervoort, minister-president
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)
Mevrouw Isabelle Emmery (PS)
De heer Christos Doulkeridis (Ecolo)

SOMMAIRE**INTERPELLATIONS** 8

Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 8

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

et à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "l'avenir du projet culturel de Flagey".

Interpellation jointe de Mme Isabelle Emmery, 8

concernant "la Maison de la Radio Flagey".

Interpellation jointe de M. Christos Doulkeridis, 8

concernant "la mise en vente du paquebot de Flagey et l'avenir culturel du bâtiment".

Discussion conjointe – Orateurs : 14

M. Arnaud Verstraete (Groen)
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)
Mme Julie de Grootte (cdH)
M. Rudi Vervoort, ministre-président
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)
Mme Isabelle Emmery (PS)
M. Christos Doulkeridis (Ecolo)

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	23	Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	23
tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de details over het project Josaphat".		concernant "les détails du projet Josaphat".	
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Julie de Grootte,	23	Interpellation jointe de Mme Julie de Grootte,	23
betreffende "het project voor de ontwikkeling van de nieuwe wijk Josaphat".		concernant "le projet de développement du nouveau quartier Josaphat".	
Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Verstraete,	23	Interpellation jointe de M. Arnaud Verstraete,	23
betreffende "het nieuwe plan voor de Josaphatsite".		concernant "le nouveau projet pour le site Josaphat".	
Samengevoegde bespreking – Sprekers:	31	Discussion conjointe – Orateurs :	31
De heer Mohamed Azzouzi (PS) Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA) De heer Rudi Vervoort, minister-president De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) Mevrouw Julie de Grootte (cdH) De heer Arnaud Verstraete (Groen)		M. Mohamed Azzouzi (PS) Mme Isabelle Durant (Ecolo) Mme Cieltje Van Achter (N-VA) M. Rudi Vervoort, ministre-président M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) Mme Julie de Grootte (cdH) M. Arnaud Verstraete (Groen)	
MONDELINGE VRAGEN	51	QUESTIONS ORALES	51
Mondelinge vraag van mevrouw Evelyne Huytebroeck	51	Question orale de Mme Evelyne Huytebroeck	51
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	

betreffende "het project JCX IMMO op het terrein van Wiels in Vorst".		concernant "le projet JCX IMMO sur le terrain du Wiels à Forest".	
Mondelinge vraag van mevrouw Els Ampe	55	Question orale de Mme Els Ampe	55
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de verkavelingsprojecten in de Noordwijk en het Maximiliaanpark".		concernant "les projets de lotissement dans le quartier Nord et le parc Maximilien".	
Mondelinge vraag van mevrouw Caroline Persoons	55	Question orale de Mme Caroline Persoons	55
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de inventarisering en waardebeoordeling van de onroerende goederen van het Brussels Gewest".		concernant "l'inventorisation et la valorisation des biens immeubles de la Région bruxelloise".	
Mondelinge vraag van de heer Christos Doulkeridis	56	Question orale de M. Christos Doulkeridis	56
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de toekomst van het gebouw van het Nationaal Geografisch Instituut bij de Terkamerenabdij".		concernant "l'avenir du bâtiment de l'Institut géographique national à l'Abbaye de la Cambre".	
Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock	58	Question orale de M. Emmanuel De Bock	58

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de redding van de villa 'Le Puy Fleury' te Ukkel".

Mondelinge vraag van de heer Johan Van den Driessche 59

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de samenwerkingsovereenkomst tussen Toerisme Vlaanderen en visit.brussels".

Mondelinge vraag van mevrouw Cieltje Van Achter 60

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de vergunningencarrousel voor Docks Brussel".

Mondelinge vraag van mevrouw Els Ampe 60

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le sauvetage de la villa Le Puy Fleury à Uccle".

Question orale de M. Johan Van den Driessche 59

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'accord de coopération entre visit.brussels et Toerisme Vlaanderen".

Question orale de Mme Cieltje Van Achter 60

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le carrousel des permis de Docks Brussel".

Question orale de Mme Els Ampe 60

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de

Netheid,

betreffende "de herbestemming van leegstaande kantoor- en bedrijfspanden".

Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock 61

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het onwettig vellen van bomen door de NMBS-Infrabel tijdens het onderhoud van bermen in Ukkel".

la Propreté publique,

concernant "la réaffectation d'immeubles de bureaux et d'entreprises inoccupés".

Question orale de M. Emmanuel De Bock 61

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'abattage illégal d'arbres par la SNCB-Infrabel lors de l'entretien de talus à Uccle".

*Voorzitterschap: de heer Ridouane Chahid, voorzitter.
Présidence : M. Ridouane Chahid, président.*

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de toekomst van het culturele project Flagey".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY,

betreffende "het Flagey Radiohuis".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER CHRISTOS DOULKERIDIS,

betreffende "de verkoop van de Flageypakketboot en de culturele toekomst van dat gebouw".

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "l'avenir du projet culturel de Flagey".

INTERPELLATION JOINTE DE MME ISABELLE EMMERY,

concernant "la Maison de la Radio Flagey".

INTERPELLATION JOINTE DE M. CHRISTOS DOULKERIDIS,

concernant "la mise en vente du paquebot de Flagey et l'avenir culturel du bâtiment".

De voorzitter.- Minister-president Rudi Vervoort zal de interpellaties beantwoorden.

De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Uit de pers hebben we vernomen dat er momenteel onderhandeld wordt over de verkoop van aandelen van het Flageygebouw. Het betreft 83% van de aandelen, die momenteel in handen zijn van de nv Omroepgebouw Flagey. Er zouden drie geïnteresseerde partijen zijn, met name een die afkomstig is uit de verzekeringssector, een tweede geïnteresseerde is een brouwer en kunstverzamelaar en een derde is de erfgenaam van een Waalse staalmagnaat. De laatste twee hebben een gezamenlijk bod uitgebracht van 25 miljoen euro, dat tot einde maart geldig was.*

De resterende 17% is verdeeld over drie overheidsinstellingen, meer bepaald de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM), de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) en de Participatie-Maatschappij Vlaanderen (PMV).

Niemand kan vandaag naast het succes kijken van de culturele invulling van de vzw Flagey.

Er worden heel wat belangrijke culturele evenementen georganiseerd, zoals de halve finales van de Koningin Elisabethwedstrijd. De vzw Flagey wil daarmee natuurlijk doorgaan na 2024.

De voorzitter van de raad van bestuur van de vzw uitte in de pers zijn bezorgdheid over de gevolgen van een verandering in de aandeelhoudersstructuur. De huidige overeenkomst voor het gebruik van het gebouw loopt nog tot 2024. Tot nu toe werd de vzw Flagey niet betrokken bij de gesprekken.

De voorwaarden en verplichtingen van die overeenkomst lopen sterk uiteen in vergelijking met een huurovereenkomst of een erfpacht. Niets verplicht de nieuwe aandeelhouders ertoe om de voortzetting van de culturele activiteiten na 2024 te vrijwaren.

Een van de grote onzekerheden waarmee de vzw elk jaar wordt geconfronteerd, is de toelage van

M. le président.- Le ministre-président Rudi Vervoort répondra aux interpellations.

La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- M. le ministre-président, nous avons appris par la presse les négociations en cours dans le cadre du changement d'actionnariat du bâtiment Flagey. Ce sont les 83% des actions détenues par la trentaine d'actionnaires de la Maison de la radio Flagey qui sont au cœur des discussions. Pour l'instant, la presse a fait part de trois acquéreurs potentiels : un premier est issu du secteur des assurances, le deuxième est un brasseur et collectionneur d'art ; quant au troisième, il s'agit de l'héritier du magnat de l'acier wallon.

Pour l'heure, une offre de l'ordre de 25 millions d'euros, soumise conjointement par les deux derniers, n'était valable que jusqu'à la fin mars. Quant aux 17% du capital restant, ils sont répartis respectivement entre trois sociétés publiques : la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI), la Société régionale d'investissement de Bruxelles (SRIB) ainsi que la Société publique d'investissement flamande (ParticipatieMaatschappij Vlaanderen ou PMV).

Nul ne peut ignorer aujourd'hui le franc succès que remporte le projet culturel de l'asbl Flagey.

Hôte d'événements incontournables comme les demi-finales du concours Reine Élisabeth, les Piano Days et Religion dans la cité, le bâtiment Flagey est l'un des fleurons de la culture à Bruxelles, et l'asbl Flagey compte bien poursuivre cette mission culturelle bien au-delà de 2024.

Dans un entretien à la presse, le président du conseil d'administration de l'asbl Flagey partageait ses inquiétudes quant à l'impact sur son association des changements en cours au sein de l'actionnariat de la Maison de la Radio Flagey. Pour l'heure, le contrat d'occupation qui lie la société anonyme Maison de la Radio et l'asbl Flagey court jusqu'en 2024, date à laquelle la mise à disposition du bâtiment arrivera à son terme.

Les conditions, autant que les obligations, sont donc bien différentes de celles d'un contrat de bail ou d'une emphytéose. Entre-temps, l'asbl Flagey

300.000 euro die ze van de Nationale Loterij krijgt. Bovendien zou de verkoop van het gebouw problemen kunnen opleveren in verband met de clausules betreffende de terbeschikkingstelling ervan aan de vzw.

Als de toekomstige aandeelhouders er een andere visie op na houden die bijvoorbeeld meer naar vastgoedspeculatie zou neigen, zou dat niet alleen de culturele activiteiten van de vzw in gevaar brengen, maar ook een impact hebben op het succes van de horecazaken in de buurt.

De voorzitter van de raad van bestuur heeft al gezegd dat de vzw zich geen verhoging van de huurprijs kan veroorloven. Op dit moment staan het Brussels Gewest, de gemeenschappen en de gemeente Elsene samen in voor 2,3 miljoen euro voor de huur en aanverwante lasten.

Op middellange termijn is er een bedrag van 2,5 miljoen euro nodig voor diverse renovatiewerken maar uit de clausules van de overeenkomst kan niet duidelijk opgemaakt worden wie er voor die kosten moet instaan.

Flagey staat niet alleen garant voor een succesvol en innoverend cultureel programma, het is bovendien een unieke combinatie van Franstalige en Nederlandstalige participatie op het vlak van subsidies en beheer in het hart van onze hoofdstad. Dat mogen we niet in het gedrang laten komen door allerlei fragiele financiële en institutionele constructies.

De Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) is medeaandeelhouder en valt onder uw bevoegdheid. Bevestigt u dat er momenteel onderhandeld wordt over de verkoop van 83% van de aandelen? Kunt u ons een overzicht geven van de informatie waarover u beschikt in dit belangrijke dossier?

Hoe staat de GIMB tegenover een verhoging van haar inbreng in het Flageygebouw? Hebben de huidige aandeelhouders elkaar ontmoet of staat er een dergelijke ontmoeting op touw?

Welke richting gaan de gedachten uit wat betreft de verdeling van de lasten en de verantwoordelijkheden voor het gebouw over de verschillende partijen?

n'a pas été invitée à participer aux discussions. Si ses projets culturels ne sont pas menacés à court terme, il faut toutefois garantir sa pérennité au-delà de 2024. Bien évidemment, rien n'oblige les nouveaux investisseurs à le faire.

Si toutes les dettes de l'asbl Flagey envers la société anonyme sont épongées, l'une des seules incertitudes, reconduite chaque année, est le subside de 300.000 euros provenant de la Loterie nationale, premier sponsor de ladite asbl. La difficulté qui pourrait surgir de la vente du bâtiment concernerait les clauses de mise à disposition du bâtiment à l'asbl.

Toutes ces clauses n'ont pas été entièrement négociées entre les actionnaires et l'asbl. À terme, si une vision divergente devait opposer les nouveaux actionnaires et l'asbl, l'attractivité du site ainsi que l'intégrité et la pérennité du projet culturel s'en verraient fortement perturbées, de même que la fréquentation des bars avoisinants si Flagey devenait un lieu de spéculation immobilière.

Ce dossier est à ce point délicat que le président du conseil d'administration de l'asbl a dit ne pouvoir assumer une augmentation de loyer si ce cas venait à se présenter.

Actuellement, 2,3 millions d'euros sont versés par la Région, les Communautés et la commune d'Ixelles pour honorer le loyer et les charges induites, qui s'élèvent à un million d'euros.

À moyen terme, ce ne sont pas moins de 2,5 millions qui doivent être investis dans le bâtiment d'ici cinq à sept ans pour des travaux divers : peintures, sièges, matériel de scène, etc. Mais, là encore, les clauses ne semblent pas claires sur celui à qui incombent les travaux de rénovation et d'entretien.

La programmation culturelle de Flagey rencontre un franc succès auprès du public et des artistes. En plus d'être le lieu d'une cohabitation à tous niveaux, tant concernant la provenance des subsides qu'au niveau de la gestion et la présence de francophones et de Flamands dans les instances, Flagey est un outil irremplaçable à Bruxelles en matière de découvertes culturelles et musicales. Si nous ne prenons pas garde, Flagey

Welke garanties kunnen de huidige aandeelhouders bieden met het oog op de voortzetting van de culturele activiteiten na 2024?

peut devenir l'objet d'une fragile construction financière et institutionnelle qui pourrait, le cas échéant, porter atteinte à cette exception culturelle à la belge située au cœur de la capitale.

Dès lors, sachant que la Société régionale d'investissement de Bruxelles (SRIB) dont vous avez la tutelle partage 17% des actions avec deux autres sociétés publiques, pourriez-vous m'éclairer sur un certain nombre de points ? Tout d'abord, confirmez-vous l'information selon laquelle 83% du capital de la Maison de la Radio Flagey serait en cours de négociation pour trouver de nouveaux acquéreurs ? Pouvez-vous nous faire un état des lieux sur les informations dont vous disposez dans cet important dossier ?

Quelle est la position que défend la SRIB quant à une nouvelle augmentation de son capital dans le bâtiment Flagey ? Des rencontres ont-elles lieu ou sont-elles prévues entre les différents actionnaires actuels de l'asbl Flagey ?

Quelles sont les réflexions en cours quant à la clarification des clauses qui portent sur la mise à disposition du bâtiment, y compris le détail des charges et responsabilités incombant à chaque partie ?

Quelles sont, à ce stade, les éventuelles garanties que les actuels actionnaires sont en mesure de donner pour la poursuite du projet culturel au-delà de 2024 ? Ce dernier point me paraît essentiel.

De voorzitter.- Mevrouw Emmery heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans).*- Flagey vormt al jaren een van de culturele troeven van Brussel. In 2007 kwamen de gemeenschappen na overleg tot een akkoord over de herfinanciering en de stabilisering van Flagey, dat het sindsdien financieel goed doet.

Door een aandeelhouderswissel is de toekomst van het gebouw echter onzeker. De privé-aandeelhouders, die 83% in handen hebben, besloten om hun aandelen te verkopen. Jammer genoeg overlegden ze daarover niet met de vzw Flagey, die het culturele project voor zijn rekening neemt.

M. le président.- La parole est à Mme Emmery pour son interpellation jointe.

Mme Isabelle Emmery (PS).- Flagey est, depuis de nombreuses années, un grand atout culturel pour notre Région, représentatif de la diversité culturelle bruxelloise que nous défendons. Nous sommes unanimes pour affirmer que c'est un modèle ancré dans le patrimoine bruxellois. En 2007, grâce au dialogue entre les Communautés, un accord avait permis de refinancer et stabiliser Flagey, qui se porte depuis lors bien financièrement.

Mais un changement d'actionnaires se dessine et rend l'avenir de la Maison de la Radio incertain. Les actionnaires privés, propriétaires de 83% du bâtiment, ont pris la décision de vendre leurs

De overheid uitte haar bezorgdheid over dat culturele project. De Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM), de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) en de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV) bezitten 17% van de aandelen.

Volgens de pers wilden zij een blokkeringsminderheid van 25% van de aandelen verwerven. Hun bod liep tot 14 april 2017.

De hoofdaandeelhouder en belangrijkste privé-huurder van het gebouw, Duvel-Moortgat, bezit 68% van de aandelen. Het bedrijf noemde het bod van de historische aandeelhouders logisch en verklaarde dat het geen bezwaar heeft tegen een samenwerking. Het is wel verrast door het tegenbod omdat daar geen overleg over plaatsvond. Klopt dat?

Op welke manier kwam dat met de GIMB besproken voorstel tot stand?

Het betreft twee projecten: het gebouw en de vzw Flagey. De vraag is of bij een verkoop van de aandelen de overeenkomst overeind zal blijven die de eigenaar van het gebouw en de beheerder van het culturele project bindt.

Daarnaast is er de kwestie van de huur. Het huidige contract loopt nog tot 2024. De nieuwe aandeelhouders kunnen echter altijd de prijs verhogen, wat slecht nieuws zou zijn voor het financiële evenwicht en de projecten van de vzw.

Moortgat zegt bereid te zijn tot overleg en tot het vernieuwen van het huurcontract over een langere periode. Uiteraard staat nog niets van dit alles vast.

Vandaar de bezorgdheid over de toekomst van het gebouw én van het culturele project. Omdat de twee gemeenschappen daarbij betrokken zijn, is het een symbool van de culturele plannen van het Brussels Gewest.

parts, malheureusement sans concertation avec l'asbl Flagey, qui gère le projet culturel.

Les pouvoirs publics, à travers différentes sociétés, ont marqué leurs préoccupations quant à l'avenir de ce projet culturel. La Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI), la Société régionale d'investissement de Bruxelles (SRIB) et la Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV) détiennent 17 % des actions.

J'ai lu qu'elles espéraient une minorité de blocage de 25%. Cette proposition semble avoir été mise sur la table et serait valable jusqu'au 14 avril 2017. Ces informations ont circulé dans la presse.

L'actionnaire principal, qui est aussi le principal locataire privé du bâtiment, qui détient 68% des parts de la société est Duvel-Moortgat. Il a déclaré que cette offre conjointe de la part d'actionnaires historiques de Flagey était "cohérente". S'ils veulent rester dans le capital, c'est bon pour lui ; il n'a aucune objection à travailler en bonne entente. Cependant, il se dit surpris par cette contre-offre, car cette dernière n'a pas fait l'objet d'une concertation.

Y a-t-il eu effectivement une concertation ?

De quelle manière en est-on arrivé à cette proposition concertée avec la SRIB ?

Deux projets sont concernés : celui de la maison de la radio et l'asbl Flagey qui gère le projet culturel. Toute la préoccupation consiste à savoir si en cas de redistribution de l'actionnariat, la convention qui lie le détenteur du bâtiment au gestionnaire du projet culturel restera en l'état.

Il y a également toute la question du loyer. Actuellement, le contrat vaut jusqu'en 2024, mais rien ne dit qu'avec un changement d'actionnaires, il ne sera pas revu avec un loyer à la hausse qui peut être préoccupant pour l'équilibre financier et pour les projets de l'asbl.

Moortgat dit en interview qu'il est prêt à s'asseoir autour de la table pour en parler avec l'asbl et qu'il est prêt à renouveler le bail et à le conclure pour une plus longue durée. Nous sommes évidemment dans des déclarations qui doivent encore être concrétisées et qui restent de l'ordre des intentions.

De voorzitter.- De heer Doukeridis heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Christos Doukeridis (Ecolo) (in het Frans).- *Het Flageygebouw is een van de erfgoedpareltjes van het Brussels Gewest. Dankzij de groepen die vandaag deel uitmaken van de raad van bestuur kon het gebouw, dat jaren werd verwaarloosd, nieuw leven worden ingeblazen.*

De initiatieven in Flagey brachten weer leven in de wijk. Er zijn enkele aangename café-restaurants in gevestigd. De recente ontwikkelingen roepen vooral vragen op over de culturele vitaliteit.

Hoe kan de overheid ervoor zorgen dat die behouden blijft?

Een deel van het antwoord zat vervat in de oorspronkelijke participatie van 17% van het Brussels Gewest, de federale regering en de Vlaamse Gemeenschap. Vandaag beseffen we echter dat dat niet volstaat om een financieel houdbare culturele activiteit te garanderen.

De voorzitter van de raad van bestuur van de vzw luidde dan ook de alarmklok. Verscheidene leden van de raad van bestuur ondernamen pogingen om het evenwicht te herstellen.

Klopt het dat de drie overheden een bod deden dat tot 25% of meer kan oplopen? Door de participatie uit te breiden, krijgen ze meer invloed op de keuzes die voor het gebouw worden gemaakt.

De geldigheidstermijn van het bod is inmiddels verstreken. Blijkbaar werd het niet aanvaard. Wat is de volgende stap?

Wie heeft de leiding bij het overleg tussen de drie overheden? Wie neemt het initiatief?

Ceci marque notre préoccupation pour l'avenir de ce bâtiment et de ce patrimoine, mais également pour son projet culturel. Celui-ci s'étend sur les deux Communautés : il est donc emblématique de ce que nous souhaitons faire pour notre Région et pour son projet culturel.

M. le président.- La parole est à M. Doukeridis pour son interpellation jointe.

M. Christos Doukeridis (Ecolo).- Je m'efforcerai de ne pas répéter l'ensemble du contexte décrit très justement par mes deux collègues il y a un instant.

Il est vrai que ce bâtiment est l'un des fleurons culturels de notre Région. Heureusement d'ailleurs que l'ensemble des groupes qui font partie aujourd'hui de son conseil d'administration se soient mobilisés pour redonner vie à ce bâtiment négligé pendant de nombreuses années. Une collègue, que je ne citerai pas pour ne pas devoir rappeler le nombre d'années depuis lequel elle s'occupe de ce dossier, me rappelait que cela faisait très longtemps que ce dernier était considéré comme un dossier "pourri".

Les nouvelles initiatives ont redonné vie au quartier. Cependant, mis à part les très chouettes cafés-restaurants qui y sont présents et qui peuvent susciter l'intérêt d'une partie des actionnaires, c'est la vitalité culturelle de ce bâtiment essentiel qui constitue notre préoccupation majeure.

Comment les pouvoirs publics peuvent-ils la maintenir ?

Une partie de la réponse est venue de la participation initiale à hauteur de 17% de l'actionnariat par trois entités, la Région bruxelloise, le gouvernement fédéral et la Communauté flamande, par le biais de leurs instruments économiques respectifs. C'était important.

On se rend compte aujourd'hui que ce n'est pas suffisant pour garantir une occupation culturelle tenable sur le plan financier.

C'est la raison pour laquelle le président du conseil d'administration de l'asbl a tiré la sonnette

Hoewel het bod niet werd aanvaard, heb ik de indruk dat de meerderheidsaandeelhouders bereid zijn om te praten. De Brusselse regering moet die kans grijpen en het culturele karakter van de activiteiten in Flagey verdedigen.

d'alarme. Des tentatives de rééquilibrage de la part des différents acteurs au sein du conseil d'administration ont été effectuées à la faveur de mouvements dans l'actionariat.

D'après la presse, les trois acteurs publics ont déposé une offre. Pouvez-vous confirmer que cette offre pourrait atteindre 25%, voire plus ? Une participation accrue permettrait en effet de maîtriser davantage encore la marge d'action et les choix opérés pour le bâtiment.

Mme Emmery a rappelé que l'offre de 25% avait une date d'échéance, aujourd'hui expirée. Elle a donc visiblement échoué. Pouvez-vous nous en dire davantage à ce sujet ? Quelle suite y sera-t-elle donnée ?

Lors de la concertation entre les trois acteurs représentant les trois entités publiques qui ont décidé d'investir dans le bâtiment, qui pilote ? En d'autres termes, qui est à l'initiative d'une concertation et d'une ambition par rapport à ce projet ? Il me paraît important d'avoir un pilote clairement identifié et qui essaye de tirer vers le haut les différents choix opérés.

Même si la date d'échéance a expiré, il semble y avoir encore une ouverture de la part des actionnaires majoritaires. Une fois encore, notre intérêt est de défendre le caractère culturel des activités menées dans ce bâtiment.

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Groen deelt deze bekommernissen. Het Flageygebouw is een referentiepunt in Brussel, niet alleen als baken in de stad, maar ook door de culturele dynamiek die er tot stand komt. De overheid dient het voortbestaan van die dynamiek te waarborgen. Een wijziging in de samenstelling en de structuur van het eigenaarschap kan tot onzekerheid leiden. Het is logisch dat er veel vragen rijzen.

De media berichtte dat Michel Moortgat het Flageygebouw overneemt. Op het eerste gezicht lijkt dat een goede zaak. Hij benadrukt dat de

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Groen partage ces préoccupations. Le bâtiment Flagey est un point de référence à Bruxelles, notamment en termes de dynamique culturelle. Un changement dans la composition et la structure de la propriété du bâtiment peut créer des incertitudes.*

À première vue, la reprise du bâtiment Flagey par M. Moortgat, qui souligne que le travail culturel de l'asbl Flagey ne sera pas compromis, qu'il n'augmentera pas le loyer et qu'il prolongera le contrat en cours au-delà de 2024, semble une

culturele werking van de vzw Flagey niet in het gedrang komt en belooft de huur niet te verhogen. Ook zal hij naar eigen zeggen de lopende overeenkomst verlengen na 2024.

De heer Moortgat neemt ook een groot belang in de horecazaak in het Flageygebouw en benadrukt dat Café Belga en restaurant Le Variétés niets hoeven te vrezen. Hij wil bovendien huurders vinden voor de leegstaande kantoren.

Dit lijken legitieme verwachtingen.

Het is onduidelijk of de overheid een voldoende groot aandeel behoudt om beslissingen te kunnen tegenhouden. Dat is heel belangrijk als ze een volwaardige partner wil zijn. Sommigen verwijzen naar een aandeel van 17%, maar ik heb begrepen dat de overheid een aandeel van 20% zou hebben. Kunt u dat bevestigen?

Kunt u meer vertellen over de afspraken die werden gemaakt over de inspraak van overheidsinstellingen? De privéondernemer heeft veel positieve beloften uitgesproken, maar de toekomst is altijd onzeker. Het is goed om daarover duidelijke afspraken te hebben.

Werd de verlenging van de overeenkomst besproken? Tot wanneer zal die verlenging dan lopen? Werden daarover al afspraken gemaakt?

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De N-VA sluit zich graag aan bij dit debat, dat terecht wordt gevoerd. Ik was heel blij te vernemen dat Brussel, Vlaanderen en de federale overheid op zo'n korte termijn aandelen hebben kunnen verwerven. Ik hoorde dat de overheid 19% van de aandelen bezit. Dat is nodig voor een behoorlijke onderhandelingspositie en om te kunnen garanderen dat Flagey een cultuurhuis kan blijven. De vzw Flagey heeft een prachtige werking. Het zou heel jammer zijn als die verloren zou gaan.

Hebt u meer zicht op de onderhandelingen over de huurprijs, de erfpachtovereenkomst of een andere constructie, waarin misschien is voorzien voor de vzw? Welke stappen zijn er al genomen? Werden er al afspraken gemaakt?

bonne affaire.

M. Moortgat affirme que le Café Belga et le restaurant Le Variétés implantés dans le bâtiment Flagey et dans lesquels il a aussi une participation, n'ont rien à craindre. Il veut en outre trouver des locataires pour les bureaux vides.

Il n'est toutefois pas certain que les pouvoirs publics gardent une participation suffisante pour pouvoir s'opposer à des décisions. Quel pourcentage des participations détiennent-ils ?

Pouvez-vous nous en dire plus à propos des accords relatifs à la participation des institutions publiques ? L'entrepreneur privé a fait beaucoup de promesses positives, mais l'avenir reste incertain. Il serait bon d'avoir des accords clairs.

La prolongation du contrat a-t-elle été discutée ? Jusqu'à quand courra-t-elle ? Des accords à ce propos ont-ils déjà été conclus ?

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *J'ai été ravie d'apprendre que Bruxelles, la Flandre et le pouvoir fédéral ont pu acquérir des parts en si peu de temps. J'ai entendu dire que les pouvoirs publics en détenaient 19%. C'est nécessaire pour pouvoir être en position de négocier et garantir que Flagey reste un lieu culturel.*

En savez-vous plus sur les négociations relatives au prix de location, au bail emphytéotique ou à une autre construction ? Des accords ont-ils déjà été conclus ?

Des négociations ont-elles déjà eu lieu à propos des investissements qui seront nécessaires d'ici quelques années ?

Vond er al overleg plaats over de investeringen die binnen enkele jaren nodig zijn?

De voorzitter.- Mevrouw de Grootte heeft het woord.

Mevrouw Julie de Grootte (cdH) *(in het Frans).*- *Flagey is een emblematisch gebouw dat een sterke identiteit heeft ontwikkeld door zijn culturele programmatie. Flagey is bovendien een buitenbeentje in ons institutioneel landschap. Wij hebben het al vaak gehad over deze unieke en succesvolle samenwerking tussen de Franse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het gewest en de gemeente Elsene.*

Voor het imago van Brussel zou het een ramp zijn als die unieke culturele programmatie zou verdwijnen.

Klopt het dat de overheid een blokkeringsminderheid van 25% heeft, die op gelijke wijze verdeeld is tussen de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM), de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) en de ParticipatieMaatschappij Vlaanderen (PMV)? Moortgat zou 68% van de aandelen in handen hebben en 5% blijft onvindbaar, maar hiervan zou 3% in handen zijn van ziekenhuizen.

De heer Moortgat zou wel een cultureel project willen behouden, maar over welk cultureel project gaat het dan precies?

Wij hadden graag van u de bevestiging gekregen dat het cultureel project van de vzw Flagey kan worden voortgezet. De vzw werd trouwens niet gehoord over deze verandering in de aandeelhoudersstructuur.

De overeenkomst loopt ten einde over vijf of zes jaar. Dat is niet meer zo lang. Er zijn ingrijpende renovatiewerken nodig. Zowel de stoeltjes als de rails en de motoren moeten worden vervangen. Als het cultureel project niet tot na het aflopen van de overeenkomst wordt bestendigd, dreigen die werken in het gedrang te komen.

Het gewest heeft altijd de nodige moed aan de dag

M. le président.- La parole est à Mme de Grootte.

Mme Julie de Grootte (cdH).- Flagey est un bâtiment emblématique dont la programmation culturelle a créé une identité forte. C'est surtout une construction "sui generis" tout à fait étonnante dans notre paysage institutionnel.

Nous avons en effet souvent l'occasion, dans cette commission, d'évoquer la coopération introuvable dans notre petit pays. Or, Flagey est l'objet d'une collaboration à égalité entre les deux Communautés - ainsi qu'avec la Région, la commune d'Ixelles et la Communauté germanophone. Cette collaboration fonctionne, même si elle est passée par de nombreuses vicissitudes.

Il serait catastrophique, pour l'image de Bruxelles, de perdre une programmation qui s'est forgé une identité propre sur la scène culturelle bruxelloise, mais également de ne pas arriver à la faire perdurer.

Il semble qu'une minorité de blocage de 25%, répartie également entre la SFPI, la SRIB et la PMV, soit désormais acquise. Pouvez-vous le confirmer ? Pour le reste, 68% sont détenus par Moortgat et 5% restent introuvables, dont 3% pourraient être détenus par les hôpitaux, ce qui, dans une certaine mesure, relève du public.

Pouvez-vous confirmer, comme votre représentant au conseil d'administration l'a souvent rappelé, que vous voulez pérenniser quelque chose qui va au-delà d'un projet culturel ? M. Moortgat a dit vouloir pérenniser un projet culturel à Flagey. Très bien ! Mais des projets culturels, il y en a beaucoup. C'est comme les images : il y a celles d'Épinal et les autres.

Il est difficile de faire autre chose à Flagey que faire vivre un projet culturel. Nous pouvons aussi y organiser des soirées en lien avec le café Belga qui a des vellétés d'extension, ou avec le restaurant "Variétés".

gelegd in dit dossier. Ik ben ervan overtuigd dat dit vandaag niet anders zal zijn.

Les Bruxellois entendent que M. Moortgat veut pérenniser un projet culturel. Nous voulons vous entendre dire que vous souhaitez pérenniser ce projet culturel : le projet culturel de l'asbl Flagey, qui n'a pas du tout été consultée par la société anonyme dans ce changement d'actionnariat.

Il ne faut pas non plus oublier que la convention arrive à échéance dans cinq ou six ans. Ce n'est pas long si on pense aux investissements à consentir.

Il faut entièrement rénover les sièges, les rails et les moteurs de Flagey. Ces rénovations sont donc assez lourdes. Il faut donc évidemment pérenniser ce projet culturel au-delà de cinq ou six ans. En effet, si, à l'échéance de la convention, on arrive dans des zones de hautes turbulences, il est certain, en l'absence de toute pérennisation, que les investissements ne pourront être réalisés.

La Région n'a en tout pas manqué de courage depuis la naissance mouvementée de l'asbl Flagey. Elle a pris position alors que personne ne voyait pourquoi la Région participerait à ce qui est un projet culturel. Je suis persuadée que vous continuerez dans cette voie.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Aangezien de onderhandelingen nog volop aan de gang zijn, kan ik over deze zaak op dit moment nog geen details bespreken.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Permettez-moi de faire un bref rappel historique avant d'en arriver à la situation actuelle. Je ne vous parlerai pas en détails de l'état de la situation puisque les négociations sont toujours en cours à l'heure où je vous parle. Il est donc difficile de mener les négociations "en place publique" et j'espère que vous le comprendrez.

Ik zal mijn betoog beginnen met een korte voorgeschiedenis. In 1998 werd de nv Omroepgebouw Flagey opgericht om het gebouw te redden. Er bestond toen al een aantal projecten waarvoor de verantwoordelijken steun bij de overheid zochten. In die zin was de overheid dan ook eigenlijk geen initiatiefnemer.

D'un point de vue historique, j'évoquerai la création, en 1998, de la Maison de la Radio Flagey Sa qui avait pour but premier de sauver ce que l'on appelle encore communément aujourd'hui le "paquebot Flagey". À l'époque déjà, différents projets existaient et cherchaient le soutien du monde politique. En d'autres termes, c'est l'émergence d'une série de demandes qui a amené le monde politique à être partie prenante et non l'inverse.

Daarop stelde Charles Picqué voor om diverse geïnteresseerden samen te brengen. Op die manier werden er investeerders uit de privé- en de overheidssector aangetrokken. Het eigen vermogen bedroeg toen 23 miljoen euro.

À cette époque, Charles Picqué a proposé de

De Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) en de ParticipatieMaatschappij

Vlaanderen (PMV) droegen elk 1 miljoen euro bij terwijl de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) 1,5 miljoen euro voor haar rekening nam.

Ook de Koning Boudewijnstichting en Belfius mogen tot de overheidsaandeelhouders gerekend worden. In die zin is het gebouw voor 20,9% - of voor 18,6% zonder Belfius - in handen van openbare aandeelhouders.

De nv en de vzw beheren samen een ruimte met een geschatte oppervlakte van 11.000 m². Daarbij neemt de vzw al het creatieve productie- en animatiewerk voor haar rekening. Deze samenwerking verloopt op basis van een overeenkomst die in december 2024 vervalt. Voor de financiële verplichtingen van de vzw ten opzichte van de nv staan de subsidiërende overheden garant en dit zijn het Brussels Gewest, de Vlaamse Gemeenschap en de Federatie Wallonië-Brussel.

Er zijn enerzijds overheden die geïnvesteerd hebben, met name de federale overheid, Vlaanderen en het Brussels Gewest, en anderzijds overheden die de dagelijkse werking van de vzw financieren. Daar hoort de federale overheid niet bij, maar wel de Federatie Wallonië-Brussel.

Daarnaast verhuurt de naamloze vennootschap 10.000 m² van de totale ruimte aan horecazaken, privébedrijven en openbare instellingen zoals de Franse Gemeenschap, Bruzz, de ambassade van Polen en de politie van Elsene. Dat blijkt een rendabele zaak te zijn, want de nv zet al vier jaar op rij positieve resultaten neer en boekte in 2016 99.000 euro winst. De kwestie van de toekomstige investeringen ligt uiteraard nog op tafel.

Het is juist dat er momenteel onderhandelingen aan de gang zijn over een aandelenverkoop. Meerdere aandeelhouders van de nv Omroepgebouw Flagey hebben de voorzitter van de raad van bestuur gevraagd om op zoek te gaan naar een gemeenschappelijke koper voor hun aandelen.

De Brusselse regering geeft er de voorkeur aan dat de overheidspartners een gezamenlijk bod doen om hun aandeel te vergroten, zodat er een garantie is dat de vzw Flagey haar activiteiten kan

coaliser un certain nombre d'acteurs intéressés afin de pouvoir dégager une solution pour Flagey. Ensemble, ils ont rassemblé différents investisseurs issus des secteurs privé et public pour financer l'opération. La mise en fonds propres était de 23 millions d'euros.

La Société régionale d'investissement de Bruxelles (SRIB) a investi un million d'euros, aux côtés de la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI) et de la Participatie-Maatschappij Vlaanderen (PMV), la société d'investissement publique flamande, qui ont injecté respectivement 1,5 million et 1 million d'euros dans le capital.

Deux autres actionnaires, la Fondation Roi Baudouin et Belfius, peuvent également être assimilés à de l'actionnariat public. Au total donc, l'actionnariat public ou assimilé représente 20,9% du capital et 18,6%, si l'on retire Belfius.

La SA et l'asbl exploitent ensemble un espace évalué à 11.000m².

Tout le travail créatif de production et d'animation est réalisé par l'asbl, qui organise un grand nombre d'événements culturels chaque année. Cette co-exploitation est régie par un contrat qui vient à échéance en décembre 2024 et les obligations financières de l'asbl à l'égard de la SA sont garanties par ses pouvoirs subsidiaires, c'est-à-dire la Région bruxelloise, la Communauté flamande et la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Il y a à la fois les pouvoirs publics investisseurs - l'État fédéral, la Flandre et Bruxelles - et les pouvoirs publics subsidiaires, qui financent la vie quotidienne de l'asbl, où l'on ne trouve plus l'État fédéral mais bien la Fédération Wallonie-Bruxelles.

La société anonyme a d'autre part une activité purement immobilière sur les surfaces de bureau, soit 10.000m², sur lesquelles elle perçoit des loyers. On y trouve des commerces emblématiques tels que le Café Belga ou le restaurant Les Variétés, des bureaux de sociétés privées mais aussi des organismes publics tels que la Communauté française, Bruzz, l'ambassade de Pologne ou encore la police d'Ixelles.

voortzetten.

Het is de bedoeling om een stabiel model uit te werken waarbij alle partners baat hebben. We willen vermijden dat één project alles opsloopt.

Vastgoedspeculatie mag natuurlijk nooit de voornaamste leidraad worden, maar we moeten ons ook weer niet al te terughoudend opstellen. Sommige belangrijke aandeelhouders hebben gezegd dat ze niet van plan zijn om van het huidige model af te stappen en een louter speculatieve logica te hanteren.

Om de openbare activiteiten veilig te stellen hebben we de GIMB gevraagd om zich aan te sluiten bij het gezamenlijke bod van de FPIM en de PMV, waarover er nu onderhandeld wordt. Momenteel kan ik daar niet dieper op ingaan, maar ik kan wel zeggen dat de drie overheidsinstellingen goed samenwerken en dat de onderhandelingen in een constructieve sfeer verlopen.

Er bestaan dus wel degelijk investeringsplannen en die zouden nu een concrete invulling kunnen krijgen.

Suivant les comptes annuels arrêtés au 31 décembre 2016, la société anonyme dégage un bénéfice de 99.000 euros, un résultat positif récurrent depuis quatre ans, ce qui montre que le modèle est viable. La question des investissements futurs reste évidemment encore sur la table.

En effet, un changement d'actionnariat est en cours de négociation. Le président du conseil d'administration de la sa Maison de la radio Flagey a été sollicité, ces derniers mois, par certains actionnaires aux fins d'organiser la vente de leurs parts en trouvant un acheteur commun.

Plusieurs offres et solutions au sein de l'actionnariat ont été envisagées. À ce titre, le souhait du gouvernement bruxellois était qu'une proposition émanant des institutions publiques puisse être formulée, afin d'assurer une capitalisation publique renforcée et la bonne coexistence des activités de l'asbl Flagey avec les autres affectations de l'immeuble.

L'idée est de pérenniser le modèle, ou, à tout le moins, de le stabiliser, dans le rapport entre secteurs public et privé, pour que l'objet du montage demeure. Le partenariat resterait un partenariat dans lequel chacun trouve son compte. Nous ne voulons pas d'une situation où un projet absorberait l'autre par intérêt foncier.

J'ai lu attentivement les déclarations des uns et des autres. On ne peut pas faire n'importe quoi de ce bâtiment ! Il y a des limites à une logique purement spéculative, mais il ne faut pas non plus être trop craintif. D'ailleurs, il ressort des propos de certains grands actionnaires qu'ils ne veulent pas sortir du modèle de Flagey et se lancer dans une opération purement spéculative. Je crois qu'ils y trouvent largement leur compte. De notre côté, nous pouvons aussi saisir cette opportunité pour stabiliser les choses. C'est dans cet esprit constructif que nous travaillons.

Cette proposition commune de la SRIB, de la SFPI et de la PMV est donc en cours de négociation et vise bien une prise de participation au sein du capital qui garantisse cette représentation, et surtout la préservation des activités publiques. Nous avons invité la SRIB - notre véhicule naturel - à prendre part à l'opération, ce qui a été confirmé par son conseil

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Ik begrijp dat u door de lopende onderhandelingen niet vrijuit kunt spreken. De goede samenwerking tussen de overheidspartners verheugt mij.*

Ik noteer dat de onderhandelingen in een constructieve sfeer verlopen en dat volgens u de huidige activiteiten wellicht kunnen worden voortgezet na 2024.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Het was niet ondenkbaar dat een van de openbare spelers zich wilde terugtrekken, maar dat is gelukkig niet het geval.*

De voorzitter.- Mevrouw Emmery heeft het woord.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans).*- *Het belangrijkste is dat de overheid bereid is haar verantwoordelijkheid te nemen en haar inbreng te vergroten om het bestaande culturele project te*

d'administration le 31 mars dernier.

Je ne peux aller plus loin dans l'exposé de cette négociation, qui se déroule dans un esprit constructif. Je me réjouis cependant du bon déroulement de la collaboration entre la SFPI, la SRIB et la PMV.

J'ai été alerté du sujet de votre préoccupation sur les plans d'investissement. Ils existent et pourraient se concrétiser dans les opérations que nous réalisons ici.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je prends acte du fait que les négociations en cours limitent la portée de votre réponse. Je relève cependant avec satisfaction l'esprit de coopération qui anime les acteurs publics.

Si je comprends bien, vous avez sollicité la SRIB pour qu'elle augmente sa participation dans le capital. Je relève également que les négociations se déroulent dans un esprit constructif, ce qui vous autorise à faire preuve d'un optimisme raisonnable sur les chances d'arriver à une solution qui permettrait, au-delà de 2024, de pérenniser l'activité et les orientations culturelles existantes.

Sans dévoiler la couronne, vous semblez rassuré sur l'aboutissement des négociations en cours avec les différents partenaires.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- On aurait pu imaginer qu'un des acteurs publics se désiste, mais cela ne s'est pas produit, heureusement.

M. le président.- La parole est à Mme Emmery.

Mme Isabelle Emmery (PS).- Ce qu'il importe de retenir du débat et de l'ensemble des interventions, en ce compris la vôtre, c'est la volonté de renforcer la présence publique, non pas à

behouden.

Het bod dat u deed, is het resultaat van een beslissing van de raad van bestuur van de GIMB en van samenwerking met de andere overheden.

Dat is een goede zaak, maar nu moet uw optimisme ook nog resultaten opleveren. Momenteel lopen er onderhandelingen, wat maakt dat we hier niet eender wat kunnen verklaren. Het is immers niet zeker of de andere partijen positief staan tegenover het huidige culturele model, dat in hun ogen misschien niet rendabel genoeg is voor het Flageygebouw.

U moet bij de verdere onderhandelingen dan ook waakzaam blijven.

De voorzitter.- De heer Doulkeridis heeft het woord.

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het verheugt mij dat de historische partners het eens zijn over een gemeenschappelijke strategie, maar waaruit bestaat die? Is het de bedoeling om een blokkeringsminderheid te vormen of wensen de overheidspartners een nog groter aandeel in handen te krijgen?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Wij willen voldoende invloed hebben op het besluitvormingsproces.*

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- *Het is positief dat alle betrokken spelers en de overheid goed samenwerken in dit dossier en het met elkaar eens zijn dat het huidige model moet worden*

n'importe quel prix, mais au prix de la sauvegarde de la pérennité d'un projet culturel tel qu'il existe aujourd'hui.

L'offre que vous avez faite est le fruit d'une décision prise par le conseil d'administration de la SRIB. Il est aussi intéressant de savoir que cette position a pu être adoptée en collaboration avec d'autres niveaux de pouvoir.

Tout cela est positif, mais il importe que la vision optimiste que vous exprimez se concrétise. Nous sommes impliqués dans un processus de négociation et ne pouvons donc pas dire tout et n'importe quoi. Nous devons nous montrer vigilants, car nous ignorons si ce modèle culturel recueille les faveurs des autres intervenants. L'aspect financier n'est-il pas le plus important à leurs yeux ? En effet, le modèle culturel tel qu'il existe n'est pas nécessairement le plus rentable qui soit pour un bâtiment tel que celui de Flagey.

En définitive, soyons optimistes, mais restons vigilants. Je vous encourage à poursuivre les négociations sur cette base.

M. le président.- La parole est à M. Doulkeridis.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo).- Je suis heureux d'apprendre que les représentants des entités historiques, à savoir le pouvoir fédéral, la Communauté flamande et la Région bruxelloise, semblent s'accorder sur une stratégie commune. Mais de quelle stratégie s'agit-il ? L'objectif est-il de disposer d'une minorité de blocage, qui permettrait au moins d'avoir un droit de regard sur les choix opérés ? Est-il d'augmenter notre participation au-delà de la minorité de blocage ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'ai dit que nous souhaitons peser suffisamment dans le processus de décision.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- *Il est positif que tous les acteurs concernés et les pouvoirs publics collaborent et soient d'accord de maintenir le modèle actuel.*

bestendigd. Als de zaken goed gaan, mogen we dat ook wel zeggen.

Ik begrijp dat u niet openlijk kunt zeggen wat u precies nastreeft omdat de onderhandelingen nog lopen, maar ik kan wel uit uw woorden opmaken dat u er probeert voor te zorgen dat de overheid voldoende gewicht in de schaal kan werpen. Een aandeel dat voldoende groot is om beslissingen te kunnen blokkeren is volgens mij het minimum om dat te kunnen bewerkstelligen. Dit klinkt negatiever dan het in werkelijkheid is. Het is immers belangrijk om als overheid voldoende inspraak te hebben in de beslissingen die zullen worden genomen.

De voorzitter.- Mevrouw de Grootte heeft het woord.

Mevrouw Julie de Grootte (cdH) (in het Frans).- *U lijkt ervan overtuigd te zijn dat de overheidspartners samen 25% van de aandelen kunnen verwerven, maar daarnaast is het belangrijk dat er een overeenkomst tussen de nv en vzw wordt gesloten.*

Het volstaat niet dat enkele ondernemers ooit beslist hebben om het gebouw te redden. Er moet immers ook duidelijkheid bestaan over aspecten zoals de gebruiks- en renovatievoorwaarden. U hebt verwezen naar het investeringsplan. Wat zijn de verplichtingen van de eigenaar op het vlak van de renovatie, de bezetting en de geluidsoverlast? Vergeet niet dat Duvel-Moortgat opvallend aanwezig is in het gebouw via zijn horecazaken.

Er is nood aan een duidelijke overeenkomst tussen de nv en de vzw, want de huidige overeenkomst loopt binnen vijf jaar af. Het is dan ook belangrijk om de situatie te stabiliseren.

- *De incidenten zijn gesloten.*

Quand les choses vont bien, il faut aussi le dire.

Je comprends que vous ne puissiez pas dire ouvertement quel est votre objectif précis, parce que les négociations sont encore en cours, mais je peux déduire de vos propos que vous essayez de veiller à ce que les pouvoirs publics pèsent suffisamment dans la balance. À mon sens, avoir une participation permettant de bloquer les décisions est un minimum à cet égard.

M. le président.- La parole est à Mme de Grootte.

Mme Julie de Grootte (cdH).- J'ai bien entendu que l'objectif était d'obtenir une minorité de blocage et pris note de votre optimisme à cet égard, et je m'en réjouis.

Cependant, même si nous obtenons 25% ou une minorité de blocage, il convient d'œuvrer à la signature d'une convention entre la sa et l'asbl. À cet égard, vous êtes à la manœuvre.

En effet, historiquement, tout s'est déroulé de manière empirique. Vous avez vous-même rappelé que quelques entrepreneurs avaient décidé de sauvegarder le bâtiment. Cependant, la situation n'a jamais été très claire quant aux conditions d'occupation, et donc de rénovation. Vous avez évoqué le plan d'investissements : quelles sont les obligations du propriétaire en termes de rénovation, d'occupation et de bruit ? Ce dernier aspect n'est pas négligeable, vu la présence importante du propriétaire Duvel-Moortgat dans le bâtiment, via le café Belga et le restaurant Le Variétés.

À côté des objectifs essentiels du financement et de la minorité de blocage, il faut une convention claire entre la sa et l'asbl, car l'accord actuel prend fin dans cinq ans. C'est demain ! Il faut stabiliser la situation.

- *Les incidents sont clos.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de details over het project Josaphat".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW JULIE DE GROOTE,

betreffende "het project voor de ontwikkeling van de nieuwe wijk Josaphat".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE,

betreffende "het nieuwe plan voor de Josaphatsite".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- Sinds 10 maart bestaat er een website met informatie over het Josaphatproject, waarover ook brochures werden verspreid.

Het is een goede zaak dat het publiek over het project geïnformeerd wordt. De inwoners in het noordoosten van Brussel vrezen immers dat de verstedelijking van de 24 ha naast het voormalige rangeerstation in Schaarbeek overlast zal veroorzaken voor de omliggende wijken.

Het gewest wil op het terrein, dat op de grens van Schaarbeek en Evere ligt, een wijk met 1.800

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "les détails du projet Josaphat".

INTERPELLATION JOINTE DE MME JULIE DE GROOTE,

concernant "le projet de développement du nouveau quartier Josaphat".

INTERPELLATION JOINTE DE M. ARNAUD VERSTRAETE,

concernant "le nouveau projet pour le site Josaphat".

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le 10 mars dernier, un site internet a été spécialement créé à l'effigie du projet Josaphat. En outre, des brochures ont récemment été distribuées à ce sujet, ce qui est une bonne chose.

Cette démarche d'information du public est d'autant plus importante que des habitants du nord-est de Bruxelles craignaient que le projet d'urbanisation de la friche de 24 hectares le long de l'ancien site de la gare de triage Josaphat vienne perturber l'harmonie qui règne dans les quartiers concernés. C'est, du moins, ce que nous apprenait un article de presse paru le 8 février

woningen, een school en twee kinderdagverblijven laten verrijzen. De omwonenden vrezen voor een te dichte bebouwing en dienden bij het gewest, de gemeenten en de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) een petitie in. Daarmee willen ze niet alleen de te dichte bebouwing, maar ook de mogelijke mobiliteits- en parkeerproblemen in de omliggende wijken aanklagen.

Daarnaast klagen ze over een gebrek aan overleg en informatie over het project.

Het gewest maakte op 23 maart meer details bekend over het plan, waarvan de doelstellingen blijkbaar werden teruggeschroefd. Zo is er nog slechts sprake van 1.585 woningen, een basisschool voor 660 leerlingen, een kindziekenhuis voor 60 patiënten in Evere en een centrum van ongeveer 5.000 m² met een nog te bepalen bestemming in Schaarbeek. Al die informatie is terug te vinden op www.josaphat.brussels.

De MSI liet weten dat ze zelf zou reageren op de opmerkingen van de buurtbewoners na overleg met de betrokken partners.

In mei 2013 gaf de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed (MVV) de bureaus Idea Consult en MSA de opdracht een studie uit te voeren in het kader van de realisatie van het richtplan voor het Josaphatterrein, dat in maart 2014 werd goedgekeurd door de regering. Daarin stond dat 45% van de oorspronkelijk geplande 1.800 woningen openbaar moest zijn en hoofdzakelijk bestemd voor personen die zich alleen een sociale woning kunnen veroorloven.

In een latere versie van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) was naast de woningen ook de bouw van twee kinderdagverblijven, een grote basisschool, een sportzaal en diverse buurtwinkels rond 4 ha groene ruimte opgenomen. Er komt een dicht netwerk van paden voor voetgangers en fietsers.

In april 2014 antwoordde u op een interpellatie dat de wegen voor auto's zo worden aangelegd dat ze geen hinder veroorzaken voor de reeds bestaande wegen of binnen de wijk zelf.

Op vragen over de betrokkenheid van de wijkcomités antwoordde u in 2016 dat het

laatst.

La Région voulait en effet y créer un quartier de 1.800 logements, une école et deux crèches. Le projet a été jugé trop dense par les riverains, en témoigne la pétition réceptionnée par les autorités régionales et communales, ainsi que par la Société d'aménagement urbain (SAU).

Cette pétition dénonçait la surdensification qui accompagnerait la réalisation du projet et qui influencerait directement sur la qualité de vie des quartiers concernés à Schaerbeek et Evere. Les riverains redoutaient également que ce projet d'urbanisation ne complique encore la mobilité et le stationnement aux abords desdits quartiers.

En marge des craintes susmentionnées, les habitants se plaignaient de l'absence de concertation et du manque d'informations autour du projet. La presse a, par exemple, rapporté que, malgré des demandes formulées et adressées, les riverains pas plus que les comités de quartier n'ont eu à leur disposition des informations détaillées sur une étude ou un rapport d'incidences sur la mobilité et sur la qualité paysagère du site qui accueillera le projet.

Qu'à cela ne tienne, la Région vient, apparemment, selon un nouvel article du 23 mars, de communiquer un ensemble de détails plus concrets sur ce projet dont l'ambition a, semble-t-il, été revue à la baisse. Ainsi, il n'est plus question de 1.800 logements, mais de 1.585, ainsi que d'une école fondamentale pour 660 élèves, d'une structure de santé à Evere pour 60 enfants et une autre infrastructure d'environ 5.000 m² dont la destination reste à déterminer à Schaerbeek. L'ensemble de ces informations est à présent disponible sur le site internet dédié au projet, www.josaphat.brussels.

La Société d'aménagement urbain (SAU) avait, quant à elle, communiqué qu'elle donnerait une suite aux différentes revendications en mars. Pour l'heure, elle attend d'évoquer ces inquiétudes avec les partenaires impliqués dans le projet.

Pour rappel, la Société d'acquisition foncière (SAF) avait conclu, en mai 2013, une mission d'études avec l'association des bureaux Idea Consult et MSA pour réaliser le plan directeur du

overlegplatform was bedoeld om te bemiddelen tussen de burgers en de overheid. U zei bovendien dat u het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) had opgedragen na te gaan hoe de burgerparticipatie bij grote stadsprojecten kan worden georganiseerd.

Het ATO definieerde vier belangrijke werkpunten: het bepalen van de participatievoorwaarden, de coördinatie van de procedures, met inbegrip van de voorbereiding van de participatiefase, de diversificatie van de doelgroepen en de kwaliteit van de communicatie over de projecten. Op basis daarvan moet Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) een strategie uitwerken.

Welke strategieën volgt u om tegemoet te komen aan de eisen met betrekking tot dit dossier? Op welke manier biedt de informatie op de website een antwoord op de eisen van de omwonenden en de wijkcomités?

Kwamen die eisen tijdens de burgerparticipatie in de planningsfase reeds aan bod? Wat werd er destijds beslist?

Hoe ligt de verhouding tussen openbare woningen en privéwoningen en woningen voor lage inkomens en middelgrote inkomens nu de cijfers over het aantal geplande woningen werden verlaagd? In februari antwoordde u dat er in Schaarbeek 250 sociale woningen komen en 154 in Evere. Dat is 27% van het totale aantal te bouwen woningen. U zei toen ook dat het aantal geplande woningen van 1.800 naar 1.723 was verlaagd.

Hoeveel woningen komen er nu eigenlijk op het terrein? Om welk type woningen gaat het en voor wie zijn ze bestemd? Wat is de verhouding tussen sociale woningen en middelgrote koop- en huurwoningen? Sluiten ze aan bij het omliggende stedelijke weefsel, zoals bij de nabijgelegen Terdeltwijk?

Op de website is er sprake van 1.585 woningen, waarvan 912 in Schaarbeek en 773 in Evere. Als dat aantal correct is, hoeveel koopwoningen en sociale woningen komen er dan in die gemeenten?

Kunt u een beschrijving geven van de weginfrastructuur voor voetgangers, fietsers,

site Josaphat, lequel a été approuvé par le gouvernement en mars 2014. Ce cadre prévoyait que 45% des 1.800 logements au programme à l'époque devaient être publics, et en majorité à destination de personnes dont les revenus leur permettaient uniquement d'accéder à du logement social.

Une version ultérieure du PRDD incluait, en marge de ces logements, la construction de deux crèches, d'une grande école primaire, d'une salle de sports et de divers commerces de proximité. Ces équipements devaient géographiquement être répartis autour de 4ha d'espaces verts. Je n'oublie pas les infrastructures en termes de mobilité, imaginées entre un réseau dense de cheminements piétons et cyclistes.

En ce qui concerne la mobilité automobile, vous aviez répondu, dans le cadre d'une interpellation que je vous avais adressée en avril 2014, que celle-ci avait "été soigneusement étudiée pour ne pas générer de nuisances ni dans les voiries existantes, ni dans le quartier lui-même".

Interrogé ensuite en 2016 sur la consultation et sur l'implication des différents comités de quartier en amont de l'approbation par les autorités, vous aviez précisé que la plate-forme opérationnelle avait endossé la délicate mission de médiation entre la société civile et les autorités. À l'époque, Vous aviez également annoncé avoir chargé l'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale (ADT) de mener une réflexion sur l'organisation du processus innovant axé sur la participation citoyenne lors de grands projets urbains.

Depuis, quatre axes de travail ont été établis pour mener à bien cette délicate mission : la définition des conditions de participation, la coordination des procédures, et l'anticipation de la phase de participation, la diversification des publics et la qualité de la communication sur les projets. En fonction de cela, une stratégie devait être menée par Bruxelles Pouvoirs locaux.

Aujourd'hui, la presse nous précise qu'une révision du nombre de logements a été acceptée.

Quelles stratégies avez-vous déployées pour répondre aux différentes revendications exprimées

automobilisten en pendelaars? Welke zachte vervoersvormen krijgen voorrang?

dans le cadre de ce dossier ? En quoi les communications rapportées sur le site internet rencontrent-elles les différentes revendications formulées par les riverains et comités de quartier ?

La participation de la société civile lors des phases d'élaboration et de réflexion du plan de réaménagement montrait-elle déjà une amorce de ces revendications ? Qu'avait-il alors été décidé ?

Suite à la réduction du nombre de logements mentionnée par la presse, pouvez-vous nous communiquer la nouvelle répartition entre logements publics et logements privés, ainsi qu'entre les destinataires à revenus faibles et moyens ? À une question orale qui vous a été adressée en février dernier, vous avez répondu que le nombre de logements sociaux était de 250 à Schaerbeek, et de 154 à Evere, soit 27% sur le total de logements nouvellement construits. Vous aviez également insisté sur le fait que le nombre total de logements avait été réduit, passant de 1.800 à 1.723.

À ce jour, la clarté n'a toujours pas été faite sur le nombre réel de logements qui seront créés sur le site, pas plus que sur leurs typologie et destination, ni sur la répartition du nombre de logements sociaux et de logements moyens acquisitifs ou locatifs. Nous n'avons pas non plus d'informations quant à leur intégration harmonieuse dans le paysage urbain environnant, à l'instar du quartier Terdelst avoisinant.

Pourtant, en comparant les informations fournies par le site internet - qui datent du 10 mars dernier -, le nombre total de logements est à présent de 1.585, soit 912 logements à Schaerbeek, et 773 à Evere. Si les données reprises sur le site internet sont exactes, pouvez-vous nous donner la nouvelle répartition entre les logements acquisitifs et les futurs logements sociaux ventilés entre les deux communes ?

Quant à l'organisation de la mobilité du quartier, point récurrent essentiel, pouvez-vous nous décrire l'ensemble des infrastructures prévues à destination des cyclistes, piétons, automobilistes et navetteurs ? Quels modes de mobilité douce ce projet privilégie-t-il pour les habitants du quartier ?

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- Het verheugt ons dat er tegen 2030 een gemengde en duurzame wijk zal verrijzen op het Josaphatterrein, met 1.585 woningen, een school, twee crèches, een ziekenhuis, buurtwinkels, een hotel en lokalen voor vrije beroepen en gedeelde kantoren.

U hebt altijd benadrukt dat het erg belangrijk voor dit project was dat het Brussels Gewest eigenaar zou worden van de terreinen.

Zal de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) alle terreinen in handen houden of zal ze een deel van de terreinen verkopen of in erfpacht geven? De regering moet tal van projecten tot een goed einde brengen. Het is dus niet ondenkbaar dat die oplossing wordt overwogen zodra de ontwikkeling van het project is gestabiliseerd, zodat de overheid weer middelen krijgt om ergens anders te investeren.

In het regeerakkoord was er sprake van 60% sociale woningen en 40% bescheiden en middelgrote woningen. Na overleg met de buurtbewoners werd het aantal woningen verminderd. Wat is de verhouding in het huidige project? Omvat het project ook nieuwe woonvormen, zoals intergenerationale woningen of community land trusts?

In het huidige project staat niets over de halte van het gewestelijk expresnet (GEN). Komt dat omdat er nog geen akkoord met de NMBS is of omdat het project werd afgevoerd?

Hoe zal de duurzaamheid van de nieuwe wijk worden gewaarborgd? Komt er een Villostalling, een fietsparking, laadpalen voor elektrische auto's of zullen er milieuvriendelijke woningen worden gebouwd?

Het verheugt mij dat er collectieve voorzieningen komen, maar in het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) is nergens sprake van een rusthuis. De vergrijzing is nochtans een element waarmee ook rekening moet worden gehouden in de ruimtelijke ordening. Hebt u rekening gehouden met deze problematiek?

M. le président.- La parole est à Mme de Groote pour son interpellation jointe.

Mme Julie de Groote (cdH).- On peut se réjouir que ce projet, dont on parle depuis longtemps, soit enfin sur les rails et qu'il fera émerger, dans les années à venir, un quartier mixte et durable. D'ici 2030 en effet, trois hectares du site accueilleront 1.585 logements, une école, deux crèches, une infrastructure de santé, des commerces de proximité, un hôtel, des locaux pour les professions libérales et les bureaux partagés.

Vous avez toujours considéré la maîtrise du foncier comme un préalable pour mener à bien tout dossier. Ce fut encore le cas pour ce projet dans le cadre duquel, grâce à la maîtrise du foncier, la Région a le pouvoir décisionnaire.

Mais la Société d'aménagement urbain (SAU) va-t-elle garder totalement ou partiellement la maîtrise du foncier ? Va-t-elle céder le site sous forme d'emphytéose ou de vente ? Vos ordres de mission et ceux du gouvernement sont grands. Il est donc intéressant d'observer l'évolution de la situation une fois le projet stabilisé, qui peut changer de statut pour pouvoir réinvestir ailleurs. Le dossier qui nous occupe est un bon exemple de ce genre d'évolution potentielle.

Concernant le logement, j'ai repris des chiffres moins précis que ceux de M. Van Goidsenhoven. L'accord de gouvernement mentionnait 60% de logements sociaux et de 40% de logements modérés et moyens. Or, le nombre de logements a été, depuis, revu à la baisse à la suite des concertations avec les riverains, dont nous prenons connaissance avec intérêt, ainsi que de l'évolution du projet. Quelle est la répartition dans le projet actuel ? Qu'en est-il de la répartition entre logement public et social du coefficient d'occupation au sol ?

Dans le cadre de la naissance de ce nouveau quartier, avez-vous saisi l'opportunité de développer de nouvelles formes d'habitats comme l'habitat intergénérationnel ou le community land trust ?

En ce qui concerne la mobilité, le projet tel que présenté ne mentionne rien sur la halte RER (réseau express régional). Est-ce parce qu'il n'y a

pas encore d'accord avec la SNCB ou le projet a-t-il été abandonné ?

Enfin, comment faire apparaître clairement l'objectif de créer à Josaphat un quartier durable exemplaire ? À travers des bornes Villo, un parking pour vélos, des bornes de recharge pour véhicules électriques, l'habitat lui-même ?

On ne peut que se réjouir des équipements collectifs prévus. Mais j'ai une remarque : on ne prévoit nulle part, dans le Plan régional de développement durable (PRDD), de maison de retraite. Les termes "maison de repos", "de retraite", ou même "aînés" ne s'y retrouvent même pas. Le vieillissement de la ville, pourtant, est extrêmement préoccupant et s'aborde aussi en Aménagement du territoire. Vous-même promouvez cette idée que la ville de demain et ses objectifs de solidarité, de mixité et de vivre ensemble se traduiront dans ces aménagements. Comment répond-on au vieillissement de la population ? Avez-vous intégré cette problématique à votre politique ou comptez-vous le faire ?

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- In enkele kranten werd gewag gemaakt van een plan voor het braakliggende Josaphatterrein met minder woningen en meer groen. Volgens het regeerakkoord zou het richtplan al in 2015 goedgekeurd moeten zijn. Dat zou voorzien in 1.800 woningen, een school, sportvoorzieningen, twee kinderdagverblijven, kantoren, een hotel, buurtwinkels, een opgewaardeerde industriezone en 4 hectare groen.

In deze commissie is het Josaphatterrein al meerdere keren aan bod gekomen en werden er cijfers geciteerd uit het regeerakkoord, maar die zijn al vaak veranderd. Ik hoop dat we vandaag meer duidelijkheid krijgen over de verschillende terugkerende thema's: verdichting, vergroening, mobiliteit, inspraak en participatie van de omwonenden en planning. Een specifiek aandachtspunt is de ruimte die gelaten wordt voor de initiatieven en voorstellen die vanuit de basis groeien bij de buurtbewoners. Ik verwijst

M. le président.- La parole est à M. Verstraete pour son interpellation jointe.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Quelques journaux se sont fait l'écho d'un plan, pour le site Josaphat, comprenant moins de logements et plus de verdure. Selon l'accord de gouvernement, le schéma directeur aurait déjà dû être approuvé en 2015. Il prévoyait 1.800 logements, une école, des équipements sportifs, deux crèches, des bureaux, un hôtel, des commerces de proximité, un zoning industriel valorisé et quatre hectares de verdure.*

Les chiffres cités ont souvent été revus. J'espère que nous y verrons aujourd'hui plus clair en termes de densification, de verdurisation, de mobilité, de consultation et de participation des riverains ainsi que de calendrier. Un point d'attention spécifique est la marge laissée aux initiatives et propositions émanant des riverains, à l'instar de l'initiative citoyenne Commons Josaphat. Vous faites clairement des efforts pour mieux informer et consulter les habitants. En témoigne le site internet d'information, qui est un

bijvoorbeeld naar het burgerinitiatief Commons Josaphat. Het is duidelijk dat u inspanningen doet om bewoners beter te informeren en inspraak te geven. Dat is een goede zaak. De website met informatie is een stap vooruit. Daarmee wordt niet alles opgehelderd, maar hij is duidelijk beter dan andere websites over prioritaire zones.

Hopelijk kan deze website verder evolueren, net zoals het project zelf, en een gezamenlijke constructie worden van alle betrokkenen en belanghebbenden. Zoals ook mevrouw de Grootte aanhaalde, komt het zelden of nooit voor dat de regering een dergelijke unieke kans krijgt om te vertrekken van een tabula rasa en de stadsontwikkeling ongehinderd vorm te geven. De regering kan werkelijk alles bepalen. Ze is eigenaar van de gronden, op de spoorweg na, en kan op het Josaphatterrein in elk mogelijk opzicht een voorbeeldproject realiseren. De verwachtingen zijn bijgevolg hooggespannen.

De communicatie over het aantal private, publieke en sociale woningen is verwarrend. In de folder van maart 2017 wordt melding gemaakt van ongeveer 1.600 woningen. Kunt u zeggen over hoeveel private en publieke woningen het gaat? Hoeveel sociale huur- en koopwoningen zullen er komen? Wat wordt het aandeel van de gemeenten Schaerbeek en Evere?

Hoe zit het met de verdichting van het terrein? Hoeveel ruimte wordt er gemaakt voor parken?

Hoe wordt voorkomen dat het groen nodeloos versnipperd wordt? Op de website wordt bijvoorbeeld 7 ha groen aangekondigd. Daarvan komt 3 ha op het talud, 2,8 ha in het zogenaamde spoorpark en 1,1 ha in de wadi (een droge bedding die met gras wordt beplant). Het lijkt erop dat alleen de wadi een volwaardig park wordt en dat de rest veeleer uit uitgerekte groenstroken zal bestaan. Wat de beleving betreft, valt dat niet te vergelijken met een park.

In de folder staat nochtans dat er een groot aangesloten park van bijna 4 ha komt. Dat is een heel ander cijfer. Is het misschien de optelsom van het spoorpark en de wadi?

Hoe wordt de groenzone ingevuld? Hoe zorgt u voor een echte kwalitatieve beleving en vermijdt u

pas dans la bonne direction.

J'espère que ce site continuera à évoluer, tout comme le projet lui-même, et deviendra une construction commune de tous les intéressés. Comme l'a dit Mme de Grootte, il est rare que le gouvernement jouisse d'une telle occasion de partir d'une page blanche pour donner librement forme au développement urbain. Les attentes sont donc grandes.

La communication relative au nombre de logements privés, publics et sociaux est confuse. La brochure de mars 2017 fait état de quelque 1.600 logements. De combien de logements privés et publics s'agit-il ? Combien y aura-t-il de logements sociaux locatifs et acquisitifs ? Quelle sera la répartition entre les communes de Schaerbeek et d'Evere ?

Quid de la densification du site ? Quels espaces seront-ils convertis en parcs ?

Comment empêcher l'éparpillement inutile de la verdure ? Le site web annonce 7 hectares de verdure, dont 3 ha sur les talus, 2,8 dans le "spoorpark" et 1,1 dans le wadi, tandis que la brochure parle d'un grand parc connecté de près de quatre hectares. Est-ce la somme du "spoorpark" et du wadi ?

Comment sera aménagée la zone verte ? Comment veillerez-vous à une véritable expérience de qualité, en évitant que seul l'espace restant ne soit verdurisé ? Le fait d'additionner toute la superficie restante vous permet de présenter un joli chiffre, mais cette manière de procéder ne donne pas de bons résultats en termes d'expérience des usagers.

Par ailleurs, l'aspect de la mobilité est essentiel. D'une part, la Commission européenne écrit, dans sa vision 2050, que nous évoluons vers des villes sans voitures. D'autre part, selon le concept de "choice architecture" ou "mise en scène des choix", les choix opérés lors de l'aménagement de l'espace public déterminent en grande partie les choix de mobilité que feront les utilisateurs de demain.

Sur le site Josaphat, les autorités ont toute latitude pour y définir la mobilité. Quelle est votre vision ?

dat er alleen wat overblijvende ruimte wordt vergroend? Door alle restoppervlakte op te tellen kunt u een mooi cijfer voorstellen, maar in de beleving van de gebruikers levert die manier van werken geen goed resultaat op. Het is belangrijk om dat te verduidelijken.

Het aspect mobiliteit is van essentieel belang. Net als de collega's die vele vragen stelden over dat onderwerp, kijkt ook Groen uit naar de antwoorden. De regering kan op het Josaphatterrein een echt verschil maken.

Ik maak twee zijsprongen. Ten eerste verwijs ik naar de Europese Commissie, die in haar visie voor 2050 schrijft dat we evolueren naar autovrije steden. Ten tweede verwijs ik naar het concept 'keuzearchitectuur' bij de aanleg van openbare ruimte. Volgens dat concept bepalen de keuzes die worden gemaakt bij de aanleg van openbare ruimte grotendeels de keuzes die toekomstige gebruikers zullen maken op het vlak van mobiliteit. Als je bijvoorbeeld van bij de aanleg stappen, fietsen en openbaar vervoer aantrekkelijk maakt, zodat dat de logische eerste keuzes worden, zullen mensen daar automatisch de voorkeur aan geven.

Alles is mogelijk op het Josaphatterrein. De overheid kan de mobiliteit daar volledig bepalen. Wat is uw visie? De informatie op de website is zeer vaag.

Wordt Josaphat een modelgebied voor zachte mobiliteit? Hoe wordt de wagen uit de omgeving geweerd? In hoeveel parkeerplaatsen voorziet het plan? Komen die aan de rand van het terrein? Gaat het vooral om autodeelparkeerplaatsen? Komen er nieuwe straten? In het verleden was dat een omstreden kwestie. Zo was er discussie over de verbindingsweg die over het hele terrein zou lopen, vanaf de Ring tot het station van Evere. Is dat nog steeds de bedoeling? Welke opties zijn er?

Dat is een belangrijke kwestie, want veel mensen in die omgeving liggen wakker van de mobiliteitsproblemen. Als het terrein plaats zal bieden aan vierduizend inwoners, kan de impact op de omliggende gemeenten groot zijn. Is er een plan voor het openbaar vervoer? Wat is de stand van zaken van het GEN-station?

Le site deviendra-t-il un modèle de mobilité douce ? Comment la voiture sera-t-elle bannie du paysage ? Combien d'emplacements de stationnement prévoit le plan ? Seront-ils aménagés à la périphérie du site ? S'agira-t-il surtout d'emplacements réservés à l'autopartage ? Y aura-t-il de nouvelles rues ? Il était question d'une voie d'accès traversant tout le site, du ring de Bruxelles à la gare d'Evere. Est-ce toujours d'actualité ? Quelles sont les options ?

Existe-t-il un plan pour les transports en commun ? Quel est l'état des lieux de la gare RER ?

Qu'en est-il de la consultation et de la participation des riverains ? Comment tenez-vous compte des préoccupations de la population et du collectif Commons Josaphat, qui ont formulé des propositions constructives en termes de logement, de jardins collectifs, de projets économiques, de partage de la plus-value créée et de gestion commune de l'énergie, de l'eau et des déchets ? Quelles propositions le gouvernement a-t-il intégrées dans ses plans ?

Quel est le calendrier du projet ? Quelles sont les prochaines étapes ? Quand auront lieu l'enquête publique, l'attribution du marché et la réception des premiers logements, du parc, etc. ? Quand l'ensemble du quartier sera-t-il terminé ?

Hoe zit het met de inspraak en participatie van de omwonenden? Gelet op de omvang van het project kan alleen een krachtdadige aanpak resultaten opleveren. Op welke manier wordt er rekening gehouden met de bekommernissen en voorstellen van de bevolking en het collectief Commons Josaphat? Die hebben zich tot nu toe heel constructief opgesteld en voorstellen voor het terrein geformuleerd op het vlak van huisvesting, gemeenschappelijke tuinen, economische projecten, het delen van gecreëerde meerwaarde en een gezamenlijk energie-, water- en afvalbeheer. Het komt zelden voor dat de bevolking dermate concrete oplossingen aanreikt. Welke van die voorstellen heeft de regering overgenomen in haar plannen?

Wat is de timing van het project? Wat zijn de volgende mijlpalen? Wanneer komt het openbaar onderzoek, de aanbesteding en de oplevering van de eerste woningen, het park enzovoort? Wanneer zal de hele wijk zijn afgewerkt?

Op de website wordt een planning met meerdere fasen voorgesteld die tot en met 2030 loopt. Het is onduidelijk wanneer de verschillende fasen starten en eindigen. Ik hoop dat u dat kunt verduidelijken.

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Azzouzi heeft het woord.

De heer Mohamed Azzouzi (PS) *(in het Frans).*- *Het Josaphatterrein zal de komende jaren een belangrijk dossier worden voor de Brusselse stedenbouw.*

Mijn fractie zal de minister van Huisvesting vragen of ze al projectoproepen heeft verspreid of contacten gelegd met de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) en citydev.brussels, maar misschien kunt u ons ook al wat informatie verstrekken.

Mobiliteit speelt een zeer belangrijke rol in dit dossier. Daarom moeten we overleg plegen met alle betrokken instanties, en in de eerste plaats met de NMBS.

Overweegt u een mobiliteitsanalyse? Daarmee zouden we een duidelijker beeld krijgen van de

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Azzouzi.

M. Mohamed Azzouzi (PS).- Je remercie mon collègue d'avoir déposé cette interpellation sur le site Josaphat. Il importe en effet de débattre des zones qui joueront un rôle urbanistique majeur dans les prochaines années, et le site Josaphat en fait partie.

S'agissant du logement, mon groupe interpellera la ministre compétente pour savoir si des appels à projets ont été lancés et si des contacts ont été pris avec la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) et citydev.brussels. Peut-être disposez-vous déjà d'éléments à ce sujet.

La mobilité est un élément essentiel de ce dossier. En l'occurrence, il importe d'entamer une concertation avec tous les acteurs du secteur - SNCB en tête - afin de dégager des solutions.

reële mobiliteitsbehoeften van de zone en de plannen voor het Josaphatterrein kunnen aanpassen. Op welke manier werkt u samen met de minister van Mobiliteit?

Is het nog steeds de bedoeling om er, zoals in het regeerakkoord staat, kantoorruimte, een hotel en buurtwinkels te realiseren? Is het ook de bedoeling om de aangrenzende industriezone op te kalefateren?

De voorzitter.- Mevrouw Durant heeft het woord.

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) *(in het Frans).*- Een website en folders zijn goede informatiemiddelen, maar bevatten slechts algemene informatie. Naar verluidt zou de projectoproep van start zijn gegaan, maar zou het tijdschema zo strak zijn dat er geen echte participatie van de inwoners mogelijk is. Klopt dat? De buurtbewoners verwachten meer dan informatie. Zij willen bij het project betrokken worden.

Bovendien is er geen analyse van het gehele project uitgevoerd. De effectenstudies hebben slechts betrekking op deelgebieden. Die versnippering staat volwaardige participatie in de weg. Zult u zich beperken tot het strikt wettelijke overleg per deelgebied, of zult u ruimer overleg organiseren?

Hoe zit het met de community land trust? Er werd een budget vastgelegd en er werden verschillende categorieën woningen gepland. Zal dat evenwichtige project worden behouden?

Een ander vraagstuk is de mobiliteit. De wijk is volledig ingesloten en de in- en uitritten bevinden zich aan dezelfde kant. Als er geen maatregelen worden genomen, zal de rotonde aan de Gustave Latinislaan, die nu al vaak overbelast is tijdens de spitsuren, nog meer verkeer te slikken krijgen, net als de Lambermontlaan, de Leopold III-laan en de Auguste De Boeckstraat. Als we niet oppassen,

Par ailleurs, une analyse de la situation en matière de mobilité est-elle prévue ou envisagée ? Ce pas important permettrait de connaître les besoins réels en matière de mobilité dans cette zone, et d'adapter le site à la demande. Quel travail peut-il être mené en la matière avec, notamment, votre collègue en charge de la Mobilité ? Ce dossier touche un ensemble de problèmes d'infrastructure, et la mobilité me semble être un axe prioritaire pour la conception de nombre de nos aménagements prévus sur ce site.

Enfin, l'accord de majorité envisage des bureaux, un hôtel, des commerces de proximité ainsi que la revalorisation de la zone industrielle. Ces projets sont-ils toujours d'actualité ?

M. le président.- La parole est à Mme Durant.

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- Je voudrais compléter les questions de mon collègue Arnaud Verstraete. Pour ce qui est de l'information, le site internet et les dépliants sont de bons outils, mais ils ne véhiculent que des informations générales. Aujourd'hui, il semble que l'appel à projets soit pour la première fois déjà lancé et soumis aux promoteurs privés, dans un calendrier qui ne permettra pas une véritable participation des habitants. Le confirmez-vous ? En effet, les habitants attendent plus que de l'information. Ils veulent être impliqués dans la construction du projet.

Concernant les études d'impact et le rapport d'incidences, aucune analyse n'a apparemment été faite de l'ensemble du projet. Les études d'incidences qui ont vu le jour ne concernent chacune que des morceaux du site. Ce découpage ne permet pas une participation ou, en tout cas, une implication optimale des habitants dans la recherche de solutions aux problèmes que posera ce nouveau quartier. Allez-vous poursuivre cette logique de découpage ou allez-vous engager davantage qu'une consultation strictement légale par morceau d'étude d'incidences ?

Troisième élément : les logements. Vous répondrez sans doute aux questions portant sur le nombre et les qualités de ces derniers. Pour ma part, j'insiste sur la préparation du community land trust dont le financement a été engagé et dont la

zullen die wijken kreunen onder de files, vooral omdat er op het Josaphatterrein ook een school, een crèche en kantoren gepland zijn.

In dit stadium wordt er evenwel niets over dit probleem vermeld, noch in de folder, noch op de website. Dit project kan echter alleen slagen als er van bij het begin aandacht naar mobiliteit gaat.

Op het terrein zou een supermarkt komen. We moeten echter ook nadenken over kleine buurtwinkels die een band kunnen creëren tussen de nieuwe en de huidige inwoners, die wat wantrouwig staan tegenover de ontwikkeling van een nieuwe buurt.

Voorts zou er in de wijk een driesterrenhotel komen. Er zijn al heel wat soortgelijke hotels op de route naar de luchthaven. Waarom geen ander soort accommodatie overwegen, zoals een jeugdherberg?

Er is heel wat groen gepland, maar het gaat veeleer om looppistes dan om echte ontmoetingsplaatsen die ook door mensen van buiten de nieuwe wijk zouden worden bezocht.

Commons Josaphat, het onafhankelijk overlegplatform van buurtbewoners, militanten en verenigingen, discussieert al jaren over het terrein en zou nuttig zijn om mee te werken aan participatie, solidariteit en inclusie. Het kan nuttig zijn voor de nieuwe wijk als van bij het begin, dus nog voor de gebouwen worden opgetrokken, rekening wordt gehouden met die aspecten, en het zou bovendien helpen om de inwoners van de aangrenzende wijken gerust te stellen. Momenteel hebben zij niet het gevoel dat zij bij het project betrokken worden. Er werden meerdere effectenstudies uitgevoerd, maar er is geen globaal effectenrapport. Sommige projecten zitten al in de eerste uitvoeringsfase, waardoor de indruk ontstaat dat er niets in huis komt van participatie.

Participatie is echter noodzakelijk als we willen dat er een levendige wijk komt die goed aansluit bij het hele Brussels Gewest.

répartition entre l'acquisitif, le social et les différentes catégories de logements a été prévue. Le produit de ce travail gigantesque bien équilibré est-il maintenu, y compris en matière de financement ?

Quatrième élément : la mobilité. Il s'agit d'un quartier totalement enclavé, dont l'entrée et la sortie se font du même côté. Si des mesures ne sont pas prises, nous allons immanquablement connaître, du côté schaarbeekoïse, un report de véhicules et de charges sur le rond-point de l'avenue Gustave Latinis, endroit déjà extrêmement encombré aux heures de pointe. Toute suite derrière, il y a le boulevard Lambermont et, à Evere, le boulevard Léopold III et la rue Auguste De Boeck. Si l'on n'y prend garde, ces quartiers seront, eux aussi, complètement engorgés par le trafic. A fortiori, on prévoit - ce qui est positif - la construction d'une école et d'une crèche sur le site ainsi que des bureaux. Il n'y aura donc pas que des habitants qui vont entrer et sortir quotidiennement du site.

Il y a donc un énorme problème de mobilité potentiel au sujet duquel rien n'est dit, à ce stade. Or, indépendamment de la question de la traversée de ce grand site, se pose tout le problème de l'entrée et de la sortie de ce dernier. Il s'agit d'une question véritablement prégnante pour les habitants actuels du quartier, qui ne possède aucune réponse, ni dans les prospectus, ni sur le beau site internet qui a pour slogan : "Vivre et travailler dans un parc". Ce projet ne sera magnifique qu'à condition que les questions de mobilité soient traitées d'emblée. Tout dépend, évidemment, du type de quartier que l'on envisage et des modalités qui seront prévues pour assurer la fluidité entre cette zone et les quartiers avoisinants.

Par ailleurs, concernant la surface commerciale, l'implantation de l'un ou l'autre supermarché a été évoquée. Or, il faut penser dès maintenant aux petits commerces de proximité si l'on veut créer un lien entre les habitants extérieurs et les nouveaux habitants. Il importe de répondre aux besoins des uns - "les extérieurs" -, en faisant des offres de services à l'intérieur du quartier, de manière à créer du lien et faire adhérer les riverains qui sont un peu méfiants à l'idée du développement d'un nouveau quartier. On peut les

comprendre. Il nous faut donc nous demander quel type de commerces de proximité encourager dès maintenant.

De même, vous prévoyez dans la zone la construction d'un hôtel trois étoiles. Or, le chemin de l'aéroport en compte déjà beaucoup. Pourquoi ne pas prévoir une hôtellerie un peu différente ? Je pense à une auberge de jeunesse visant un certain type de public, ou, en tous les cas, à une offre hôtelière d'une autre nature qu'un hôtel trois étoiles dont nous n'avons pas vraiment besoin.

Il y a beaucoup d'espaces verts mais, si l'on observe bien la carte, on s'aperçoit, en caricaturant à peine, qu'il s'agit davantage de pistes de jogging que de lieux de rencontre ou de convivialité que pourraient fréquenter également des personnes qui habitent à l'extérieur des nouveaux bâtiments et ainsi créer du lien social.

Enfin, la plate-forme indépendante d'habitants de quartier, de militants et d'associations Commons Josaphat a effectué un travail gigantesque sur ce site durant plusieurs années - y compris sur des questions d'urbanisme global peut-être plus difficiles à intégrer dans un projet concret - et pourrait amener une valeur ajoutée immatérielle sur la manière d'organiser la participation, la solidarité, l'inclusion. Prendre en compte ces aspects dès le départ, avant la construction du bâti, pourrait non seulement apporter une valeur ajoutée à ce futur quartier, mais aussi rassurer et inclure les habitants extérieurs. L'implication des personnes extérieures au quartier est un enjeu très important qui, pour l'instant, n'a pas du tout été examiné. Pour l'instant, malgré l'information, un peu tardive, on ne peut pas dire qu'il y ait un véritable sentiment d'inclusion. Les études d'incidences existent, mais pas un rapport d'incidences global. Certains éléments du découpage en sont déjà à leur première phase d'exécution et cela donne l'impression que tout va se dérouler en dehors d'une dynamique participative.

Bien sûr, construire avec les habitants est plus compliqué que de construire à partir de rien. Mais c'est une des contraintes qui fera aussi que ce quartier vivra et s'intégrera dans l'univers un peu plus large de la Région, au-delà des frontières des deux communes concernées.

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Er zijn al heel wat interessante vragen gesteld. Ik sluit me graag aan bij de vraag over mobiliteit. Er ontstaat een heel grote wijk op een locatie waar vandaag al veel verkeer is. Het is goed dat er een website met informatie over het project bestaat, zodat we ons erover kunnen informeren, maar over de mobiliteitsaanpak vinden we helaas weinig terug.

Er moet een mix van woningen komen, namelijk sociale huur- en koopwoningen, middenklassenwoningen en privéwoningen, wat men daar ook precies mee mag bedoelen. Welke bevolkingsmix wil de regering aantrekken? Komen er enkel appartementen of ook woningen met een kleine tuin? Gaat het om kleine eengezinswoningen of komen er ook woningen voor grote gezinnen? Ik hoop dat het zeer grote aanbod uit een goede mix zal bestaan.

Welke plannen koestert u voor crèches en scholen op het terrein? Ik veronderstel dat u de kwestie bespreekt met de gemeente of met de Franse en Vlaamse Gemeenschap. Welke onderhandelingen lopen daarover? Aan welke partners denkt u voor de bouw van scholen en crèches?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik zal aan mijn antwoord een tabel toevoegen met cijfers over de verdeling van de woningen volgens hun type en per gemeente. Zo kan ik al een groot deel van de vragen beantwoorden.*

(verder in het Nederlands)

Het verwachte aantal woningen evolueert naargelang van de fase waarin het project zich bevindt. Dat is normaal.

Om het debat concreet te houden, noemen we doorgaans een aantal woningen. Als we echt nauwkeurig willen zijn, kunnen we beter verwijzen naar de oppervlakte die voor woningen wordt voorbehouden en over de verdeling van die oppervlakte over de verschillende soorten woningen.

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *De nombreuses questions intéressantes ont été posées. Je me joins à celle relative à la mobilité. Je me réjouis qu'un site web dispense de l'information sur le projet, mais l'approche en matière de mobilité y est malheureusement peu abordée.*

Quel mélange de population le gouvernement veut-il attirer dans les logements sociaux, moyens et privés qui sont prévus ? N'y aura-t-il que des appartements, ou le site comportera-t-il également des logements avec un petit jardin ? S'agira-t-il de petits logements, ou également de logements pour familles nombreuses ?

Quels projets caressez-vous pour les crèches et les écoles sur le site ? En discutez-vous avec la commune ou avec les Communautés française et flamande ? Des négociations sont-elles en cours à ce sujet ? À quels partenaires songez-vous pour la construction d'écoles et de crèches ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je vais joindre à ma réponse un tableau reprenant la répartition des logements par type et par commune. Cela répondra à bon nombre de questions sans devoir procéder à une énumération fastidieuse.

(poursuivant en néerlandais)

Le nombre de logements évolue selon les phases du projet.

Nous citons en général un nombre de logements. Si nous voulons être précis, nous ferions mieux de nous référer à la superficie réservée aux logements et à sa répartition entre les différentes sortes de logements.

(poursuivant en français)

(verder in het Frans)

In 2014 wilde de regering nog een bruto-oppervlakte van 169.000 m² bebouwen. Na een aantal onderzoeken, onder meer in verband met de impact op het milieu, werd die oppervlakte in december 2016 teruggebracht tot 157.000 m².

Het gaat om de maximale oppervlakte die bebouwd mag worden. Dat betekent dat de uiteindelijke oppervlakte nog lager kan worden, afhankelijk van de vastgoedprojecten. Om hoeveel woningen het precies gaat, wordt bij elke fase van het project opnieuw geschat, op basis van voorspellingen die afhangen van het soort woning en de omvang ervan.

In 2014 ging de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed uit van een gemiddelde oppervlakte van 92 m² per woning, want dat stemde overeen met een doorsnee woning in het Brussels Gewest. Uiteindelijk werd die schatting echter opgetrokken tot bijna 99 m² per woning, op basis van de plannen voor de woningen op het Josaphatterrein.

Vaak wordt er gezegd dat stadswoningen in de toekomst kleiner zullen worden, maar met de Brusselse huisvesting lijkt het eerder de omgekeerde richting uit te gaan.

Dat toont meteen het belang aan van adviesbureaus, want die volgen de ontwikkelingen op de voet en dat stelt ons in staat om onze projecten steeds af te stemmen op de huidige Brusselse vastgoedmarkt. Dat zult u ook kunnen zien in de tabel die ik zal uitdelen.

Op dit moment gaan we uit van 1.584 woningen, maar dat kan nog veranderen. De geplande dichtheid, die wordt uitgedrukt met de verhouding van de vloeroppervlakte tot de oppervlakte van het terrein, is nog steeds 2 op het westelijke gedeelte en 2,5 op het oostelijke gedeelte. Dat is vergelijkbaar met de dichtheid van de bebouwing langs de Generaal Wahislaan, waar diezelfde verhouding 2,2 bedraagt.

De verdeling van de woningen zal bestaan uit 55% privéwoningen tegenover 45% openbare huisvesting. Voor de verschillende soorten openbare woningen houden we ons strikt aan de streefdoelen van het regeerakkoord. Voor alle

En 2014, le gouvernement avait envisagé de construire 169.000m² bruts hors sol. À la suite des études réalisées entre 2014 et 2016 en vue de limiter l'impact du projet sur l'environnement et d'améliorer son intégration paysagère, nous avons réduit cette surface, en décembre 2016, à 157.000m².

Ces deux décisions fixent une surface bâissable maximale, susceptible de variations à la baisse en fonction des projets immobiliers à mettre en œuvre. La transposition de cette surface en nombre de logements relève d'une projection établie à chaque stade de développement du projet et destinée à s'affiner au fur et à mesure que l'on en saura plus sur le type et la taille des logements attendus.

Ainsi, en 2014, la Société d'acquisition foncière (SAF) est partie d'une surface moyenne indifférenciée de 92m² par logement, qui correspondait à la surface moyenne des nouveaux logements construits dans la Région, tous types confondus. Après avoir revu les projections au regard des surfaces réelles des logements construits par chacun des opérateurs publics de logement, des typologies de logements que ces derniers entendent construire sur le site Josaphat, ainsi que des typologies qui constituent l'offre actuelle des logements privés, la SAU a modifié les projections en retenant une surface moyenne probable par logement de près de 99m².

L'évolution de la taille de nos logements est un débat récurrent. Ces derniers temps, elle a tendance à augmenter par rapport aux autres Régions, et singulièrement la Flandre. Quand on parle de réduction de la taille des logements dans la ville de demain, le paradoxe bruxellois demeure manifestement, vu l'évolution des projets ou le nombre de permis déposés.

C'est tout l'intérêt de disposer d'un bureau d'études. Vous avez parfois critiqué la création d'organismes, mais nous en possédons désormais un qui produit des données et les recoupe, ce qui nous permet d'être en phase avec la réalité du marché immobilier bruxellois actuel. Le tableau que je dépose viendra étayer mon propos.

Dans cette projection susceptible d'évoluer, 1.584 logements sont envisagés. La densité n'a pas

duidelijkheid herhaal ik dat de cijfers gebaseerd zijn op de bruto bovengrondse oppervlakte en niet op het aantal woningen.

Uit onderzoek is gebleken dat er ook buiten het project behoefte is aan openbare voorzieningen voor de omgeving. Daarom wordt er meer plaats gemaakt op het terrein voor zulke voorzieningen. Ook in dit geval geldt echter dat het project in fases verloopt en steeds bijgestuurd kan worden. Openbare voorzieningen vergen complexe financiële constructies met investeringen van de overheid en partners. Daarom moeten we ze geleidelijk aan opbouwen en daarbij de vastgoedontwikkeling volgen.

Het project zal tussen 2020 en 2030 verwezenlijkt worden. Ondertussen kunnen zich nieuwe opportuniteiten voordoen. We willen de MSI de ruimte geven om daarop in te spelen en de invulling van de wijk dus nog niet helemaal vastleggen.

Ik kan wel al bevestigen dat er in de eerste fase een basisschool gebouwd zal worden die met een loopbrug over de spoorweg in verbinding zal staan met een sportzaal. Die zaal zal zowel door de school als door de buurtbewoners worden gebruikt. De gemeente Schaarbeek is betrokken bij dit project, dat gefinancierd wordt met de stedenbouwkundige lasten van de eerste fase van de vastgoedontwikkeling.

Verder ligt het Josaphatterrein naast campus Eureka, waar een woon- en zorgcentrum voor bejaarden met 168 bedden is gevestigd.

Sommigen beweren dat dat niet volstaat, maar ik wijs erop dat er de laatste jaren in de omgeving en dan vooral in Evere heel wat nieuwe rusthuizen zijn gekomen. Daarom zouden we voor het Josaphatterrein zelf misschien eerder projecten voor intergenerationeel wonen overwegen.

We kunnen het vergelijken met de bouw van de Astridwijk in Evere, die ongeveer vijftien jaar in beslag nam. Een deel van de geplande kantoorruimte werd uiteindelijk toch huisvesting omdat de vastgoedmarkt in de loop van het project evolueerde.

Destijds waren vele buurtbewoners ook ongerust

évolué depuis notre dernière discussion en commission. L'indice P/S, soit le rapport plancher/sol est de 2 sur la rive ouest, et de 2,5 sur la rive est. Cette valeur est à comparer avec la densité des immeubles situés le long du boulevard Général Wahis, dont l'indice de densité P/S est de 2,2.

La répartition entre les types de logements répond rigoureusement tant à la répartition entre 55% de logements privés et 45% de logements publics, qu'à la ventilation entre les types de logements publics prévus par la déclaration de politique régionale. Afin d'éviter toute confusion, je précise toutefois que ces répartitions concernent les surfaces brutes hors sol et pas le nombre de logements. Il me paraît en effet plus clair d'évoquer les surfaces lorsqu'un tel projet est déposé.

La surface consacrée aux équipements a augmenté à la suite des études qui ont été réalisées. En effet, des besoins à satisfaire à une échelle dépassant le site du projet ont été mis en évidence. Une partie de ceux-ci doivent trouver leur satisfaction dans le quartier et d'autres dans les quartiers environnants. Une fois encore, j'attire votre attention sur le caractère non figé du processus : il s'agit de réserver des surfaces destinées aux équipements pour satisfaire les besoins et, parallèlement, de réserver des localisations dans le projet, propices à leur développement.

Ne nous voilons cependant pas la face : les équipements demandent des montages complexes mobilisant investissements publics et partenaires. Ces projets doivent donc se construire progressivement et accompagner le développement immobilier. Certains équipements viendront s'ajouter au projet au fur et à mesure de sa concrétisation. Le phasage se fera de manière assez naturelle.

Pour un projet dont la réalisation s'étalera entre 2020 et 2030, des opportunités nouvelles peuvent voir le jour par rapport à ce que l'on prévoit aujourd'hui, et des besoins être satisfaits en dehors du site, rendant certaines infrastructures prévues moins nécessaires. Nous ne souhaitons donc pas figer la situation, mais réserver des potentialités à développer à l'initiative de la SAU dans le cadre de sa mission de coordination des acteurs publics.

en ook toen was dichtheid een aandachtspunt, maar nu de Astridwijk voltooid is, is iedereen heel tevreden. Er zijn ook openbare voorzieningen in die wijk, zoals een kinderdagverblijf.

Bij dergelijke projecten moet je nu eenmaal niet alleen rekening houden met de huidige toestand, maar ook met de toekomst. Als je mobiliteit daarbij alleen als hinderpaal voorstelt, zal dat niet alleen de bewoners ongeruster maken, maar houd je er geen rekening mee dat de mobiliteit er morgen anders zal uitzien dan vandaag.

(verder in het Nederlands)

Mijnheer Verstraete, voor uw vraag over de groene zones verwijs ik naar de website van de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI). Het project voorziet in minstens 7 hectare volwaardige groene ruimte.

(verder in het Frans)

Als kind speelde ik vaak op de taluds in het Josaphatpark. De bevolking eigende zich destijds gemakkelijker de openbare ruimte toe.

(verder in het Nederlands)

Er wordt een park aangelegd met een oppervlakte van 2,8 ha. Op verzoek van milieuverenigingen komt er ook een berm met wilde begroeiing die dient als isolatiescherm voor de spoorweg. Verder komt er een wadi van meer dan 1 ha groot die is ontworpen als rustplek. Om de biodiversiteit te bevorderen worden er bermen aangelegd met een totale oppervlakte van ruim 3 ha.

(verder in het Frans)

Ik vind het concept groene ruimte als groen waarop je mag lopen en picknicken overigens vrij bizar. U weet wat ik bedoel ...

(Rumoer)

Men spelt mij hier de les. Kijk naar Schaarbeek: biodiversiteit wordt gebruikt om ongewenste bevolkingsgroepen te weren.

(Opmerkingen van mevrouw Durant)

Ainsi, je peux déjà vous confirmer le montage, en première phase de développement, d'un projet constitué d'une école fondamentale, liée par une passerelle enjambant le chemin de fer à une salle de sport mutualisée entre l'école et le quartier. Ce projet, mené en collaboration avec la commune de Schaerbeek, se verra d'ailleurs pourvu de charges d'urbanisme dues pour la première phase du développement immobilier.

Concernant une maison de retraite dans le futur quartier, le quartier Josaphat jouxte le Campus Eureka, qui abrite une maison de repos et de soins de 168 lits. La maison de repos se trouve en façade, et la maison de repos et de soins se trouve à l'arrière du site. C'est un complexe intégré qui assure une certaine continuité dans les services.

À ceux qui considèrent que cette offre n'est pas suffisante, je dirai que, dans les environs - et singulièrement à Evere -, on a construit bon nombre de maisons de repos. L'offre y a explosé ces dernières années et d'autres potentialités existent. Cela dit, nous pourrions également développer demain des projets de type intergénérationnel.

À titre de comparaison, le quartier Astrid, à Evere, a été bâti en une quinzaine d'années. À mesure qu'il s'élevait, des projets de bureaux se sont mués en projets de logement, car le marché avait évolué depuis la conception du projet au conseil communal, à un moment où la pression immobilière en faveur de la construction de bureaux était forte.

À l'époque, il avait fallu rassurer les habitants. Aujourd'hui, le quartier est achevé et tant ceux qui y vivaient déjà que ceux qui viennent de s'y installer sont très contents. Les enjeux de densité s'y posaient aussi. Certes, on peut toujours trouver qu'on aurait pu faire mieux, mais il y a bel et bien une crèche et une offre de services. Le quartier fonctionne relativement bien.

Une fois encore, entre le moment de la conceptualisation et celui de la mise en œuvre, on sait que certains éléments évoluent. C'est heureusement le cas en ce qui concerne la mobilité. Un projet doit non seulement tenir compte de la situation actuelle, mais aussi du futur. Si l'on présente les enjeux liés à la mobilité

Ik weet waarover ik het heb!

Hetzelfde probleem stelt zich bij de sociale woningen. U ergert zich, maar het is de realiteit!

(verder in het Nederlands)

Ik zei reeds dat de oppervlakte van 7 hectare een minimum is.

(verder in het Frans)

Uit de cijfers zult u zelf kunnen opmaken hoe de verdeling tussen Evere en Schaarbeek zal liggen.

(Opmerkingen van mevrouw Durant)

U zegt dat het u niets kan schelen, maar ik weet hoe Schaarbeek, waar uw partij mee bestuurt, de spreiding tussen privéwoningen en openbare woningen ziet.

(Opmerkingen van mevrouw Durant)

Evere krijgt in dit geval evenveel sociale woningen als Schaarbeek, terwijl het nu al 15% van de sociale woningen in het gewest heeft. Schaarbeek heeft er helemaal geen, dus u kunt maar beter zwijgen!

(verder in het Nederlands)

Het betreft groene ruimte die moet worden aangelegd door Beliris en Leefmilieu Brussel. De begrotingsmiddelen werden daarvoor vastgelegd en de uitvoering is gepland vanaf 2019.

Niet opgenomen in deze 7 hectare zijn de extra openbare en semiopenbare ruimte en gedeelde tuinen van kleinere omvang, net zomin als de reeds aangelegde sportcampus van 4,5 hectare. De totale oppervlakte van de groene zone zal daardoor nog toenemen naarmate de vastgoedontwikkeling vordert.

Het demografisch Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) bepaalt in het GBP nr. 13: "De oppervlakte die wordt bestemd voor groene ruimten mag niet kleiner zijn dan 1 ha, de bij de wegen horende groene ruimten niet inbegrepen."

(verder in het Frans)

comme un frein, en faisant monter la crainte chez les riverains, on limite indubitablement le débat, car on inscrit le projet dans des enjeux qui seront modifiés demain.

(poursuivant en néerlandais)

M. Verstraete, en ce qui concerne votre question relative aux zones vertes, je vous renvoie au site web de la Société d'aménagement urbain (SAU). Le projet prévoit au moins sept hectares d'espaces verts.

(poursuivant en français)

Je me souviens quand j'étais enfant, on faisait du toboggan sur les talus du parc Josaphat. À cette époque-là, la population était sans doute plus ouverte à s'appropriier l'espace public...

(poursuivant en néerlandais)

Un parc de 2,8ha sera aménagé. À la demande d'associations environnementales, un talus de plantes sauvages isolera de la voie de chemin de fer. Par ailleurs, un hectare de lieux de repos et trois hectares de talus pour le maintien de la biodiversité seront aménagés.

(poursuivant en français)

Notre conception de l'espace vert est d'ailleurs curieuse : si j'ai bien compris, le véritable espace vert est celui sur lequel on peut marcher et s'installer pour un pique-nique. Vous voyez à quoi je fais allusion...

(Rumeurs)

Puisqu'on me fait la leçon ! Je vois cela à Schaarbeek : parfois, le prétexte de la biodiversité permet de repousser certains types de population dont on n'a pas envie.

(Remarques de Mme Durant)

Je sais de quoi je parle !

Quand on parle de logements sociaux, c'est le même problème. Cela vous ennuie, mais c'est la réalité !

In 2014 werd beslist om het gewestelijk expresnet (GEN) op de site te laten aansluiten door het station van Evere een stukje naar het zuiden op te schuiven. Vanaf die stopplaats sta je op zeven minuten in de Europese wijk. Er stoppen tijdens de spits in beide richtingen vijf treinen per uur.

Infrabel bezorgde de MSI een voorstel voor de aanleg van de perrons. Beliris is belast met de aanleg van de toegangen tot de perrons vanaf de De Boeckbrug en vanuit de lageregelegen wijk. Het gewest onderhandelt met de NMBS over een uitbreiding van het aanbod buiten de spits en in het weekend en vraagt bovendien een rechtstreekse verbinding met de luchthaven.

De verbinding via het spoor zal dus verbeteren, maar dat valt eigenlijk buiten het kader van het Josaphatproject.

Uit een studie naar de bereikbaarheid van de site met het openbaar vervoer blijkt dat het aanbod rond de site volstaat, maar nog beter kan. De regering besliste om onmiddellijk de voet- en fietspaden aan te leggen die het mogelijk maken om de site over te steken.

In december 2016 besloot de regering om een buslijn naar de site in te leggen, zodat minder mobiele inwoners de helling niet op moeten om het openbaar vervoer te nemen. Die buslijn komt er zodra de eerste bewoners er zijn. De frequentie op de bestaande lijnen wordt verhoogd en een van de lijnen die over de Gilisquetlaan en de Consciencelaan rijden, wordt naar de site verlegd. Vervolgens wordt ze verlengd, zodat de bewoners zich kunnen verplaatsen zoals zij dat wensen.

Het is nog te vroeg om alle details in te vullen, maar er werd dus een principebeslissing genomen om de ontsluiting van de Leopold III-laan door tramlijn 62 te verbeteren.

Wanneer de metro klaar is, is dat de enige lijn die tot de stelplaats kan rijden. Zo bekeken zal de bediening van de Leopold III-laan automatisch verbeteren.

(verder in het Nederlands)

Op grond van de geplande dichtheid van de nieuwe wijk en van de aanleg van zorgvuldig

(poursuivant en néerlandais)

J'ai déjà dit que 7ha étaient un minimum.

(poursuivant en français)

Vous verrez dans les chiffres, Mme Durant, ce que la commune d'Evere reçoit par rapport à Schaerbeek.

(Remarques de Mme Durant)

Vous dites n'en avoir cure, mais je sais comment votre majorité communale à Schaerbeek considère la répartition entre logements privés et publics, et parmi ces derniers, entre le logement social et les autres.

(Remarques de Mme Durant)

Ici, Evere prend le même nombre de logements sociaux que Schaerbeek. Or, ma commune affiche un taux de 15% de moyenne régionale. À combien en est la vôtre ? Nous avons du logement social, et vous pas, alors, s'il vous plaît, arrêtez !

(poursuivant en néerlandais)

Il s'agit d'un espace vert qui doit être aménagé par Beliris et Bruxelles Environnement à partir de 2019.

Ces 7 hectares ne comprennent ni l'espace public et semi-public supplémentaire, ni les jardins partagés de plus petite taille, ni le campus sportif déjà aménagé de 4,5 hectares.

Le Plan régional d'affectation du sol (PRAS) démographique prévoit que "la superficie affectée aux espaces verts ne peut être inférieure à 1 ha, en ce non compris les espaces verts associés à la voirie".

(poursuivant en français)

Comme j'ai déjà plusieurs fois été amené à détailler cette question devant cette commission, je n'aborderai que rapidement la question de la gare RER. Il a été décidé, en 2014, dans une perspective d'efficacité ferroviaire, de réaliser l'offre RER sur le site en descendant légèrement vers le sud la gare actuelle d'Evere. Cette halte

bestudeerde wegen wijzen de deskundigen erop dat de huidige wegen zullen volstaan om het autoverkeer van de toekomstige wijk te verwerken, zonder dat de mobiliteit er sterk op achteruitgaat. Om risico's te vermijden en te anticiperen op eventuele corrigerende maatregelen heeft de regering beslist om het verkeer in de omliggende wijken te monitoren, zodra de eerste bewoners zich in de nieuwe wijk hebben gevestigd.

Wat het parkeren buiten de openbare weg betreft, is er beslist om onder de gebouwen in 0,7 parkeerplaatsen per woning te voorzien voor alle woningtypes. Om de norm van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) van één parkeerplaats per woning te bereiken, werd bovendien beslist om dat aanbod aan te vullen met de aanleg van twee gewestelijke openbare parkings in samenwerking met parking.brussels. De regering heeft beslist om een eerste parkeerruimte met 200 plaatsen te realiseren in een gemengd gebouw van het industriegebied, een multifunctionele ruimte of zelfs in de kantoorgebouwen.

(verder in het Frans)

De MSI is gestart met het verspreiden van informatie over het project. De website is online en zal regelmatig worden bijgewerkt. Daarnaast werd er een brochure verspreid en komen er voor de belangrijkste fasen van het project informatiesessies.

Om de openbare partners, de vastgoed-investeerdere en de omwonende gerust te stellen worden de grote strategische keuzes en reglementaire bepalingen van het project in een richtplan van aanleg vastgelegd. Dat plan en het bijhorende milieueffectrapport (MER) worden aan een openbaar onderzoek onderworpen. Bovendien wordt het parlement op de hoogte gehouden van de belangrijke stappen in de procedure.

Omwonende en wijkcomités hebben inzage in alle afgeronde en aan de laatste wijzigingen in het project aangepaste studies, zodat ze zich er met kennis van zaken over kunnen uitspreken.

Ten slotte zullen de omwonende en de toekomstige bewoners van de site op de hoogte

permet déjà de rejoindre le quartier européen en sept minutes, à raison de cinq liaisons par heure dans chaque sens à l'heure de pointe.

Infrabel a transmis à la SAU une proposition d'aménagement des quais répondant à cette décision régionale. Beliris est chargé des travaux d'aménagement des accès aux quais, depuis le pont De Boeck et à partir du quartier situé en contrebas. Les négociations avec la SNCB doivent permettre d'augmenter les fréquences en dehors des heures de pointe et le week-end, ainsi que de rétablir la liaison directe vers l'aéroport, sans transit à Bordet.

La résolution des questions liées à l'infrastructure ferroviaire et à la valorisation de la gare sont en bonne voie, tandis que l'amélioration de l'exploitation doit encore être obtenue. Toutefois, cette question dépasse le cadre du projet Josaphat, même si l'enjeu est important pour la mobilité à Bruxelles.

La question de l'accessibilité du site en transports publics a également été étudiée. La périphérie du site propose déjà une offre satisfaisante, mais améliorabile. Le gouvernement a décidé de mettre immédiatement en œuvre tous les cheminements piétons et cyclistes qui permettent de traverser le site de part en part.

Deux points clés ont en outre été résolus par le gouvernement en décembre 2016. Il a été décidé de desservir le site en bus, afin d'éviter aux habitants moins mobiles de devoir gravir la pente importante pour rejoindre les transports publics périphériques. Cette desserte sera active dès l'arrivée des premiers habitants, avec l'augmentation de la fréquence des lignes existantes et le déplacement sur le site d'une des lignes longeant les avenues Gilisquet et Conscience. Cette ligne sera ensuite progressivement étendue, de manière à satisfaire la demande de déplacements des habitants.

Il est encore trop tôt pour donner les dates de réalisation et les conditions d'exploitation de cette ligne, mais la décision de principe d'améliorer la desserte en trams du boulevard Léopold III est prise. Il s'agit, d'une part, de mieux répartir les arrêts afin qu'ils puissent bénéficier au nouveau quartier, et d'autre part, d'augmenter la fréquence

worden gehouden van de aanleg van en de bouwwerken op de site.

Het ontwerp van richtplan van aanleg wordt ter goedkeuring aan de regering voorgelegd nadat het nieuwe Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) in werking is getreden.

(Opmerkingen)

De goedkeuringsprocedure zal tot de tweede jaarhelft van 2018 lopen. Tegelijkertijd zal Beliris een aanbesteding uitschrijven voor de aanleg van de openbare ruimte, zodat de studies tegelijkertijd met het richtplan van aanleg klaar zijn en de aanleg van het park en de belangrijkste wegen en het bouwrijp maken van de site in 2019 kunnen starten.

Ten slotte start MSI nog voor de vakantie een procedure om een projectontwikkelaar te selecteren voor de bouw van de eerste panden op het zuidelijke deel van de site, dat onmiddellijk kan worden bebouwd.

Die procedure maakt het mogelijk toe om rekening te houden met de resultaten van het openbaar onderzoek en om ambitieuze doelstellingen vast te leggen voor de architecturale kwaliteit. Ze moet tegen begin 2019 een voor de nieuwe wijk kenmerkend project opleveren en loopt niet vooruit op de participatie, want de projectoproep geldt voor de school en 65.000 m² aan woningen.

du tram 62, qui rejoindra la station Gare du Nord dès la mise en service du métro nord.

Lorsque le métro sera réalisé, cette ligne sera la seule et unique en mesure d'atteindre le dépôt. De ce point de vue, la desserte augmentera mécaniquement sur le boulevard Léopold III.

(poursuivant en néerlandais)

Sur la base de la densité estimée du nouveau quartier et de l'aménagement de voiries bien étudiées, les experts affirment que les voiries existantes suffiront à absorber le trafic automobile du futur quartier. Toutefois, afin d'anticiper d'éventuelles mesures correctives, le gouvernement a décidé de contrôler la circulation dans les quartiers avoisinants, dès l'installation des premiers habitants dans le nouveau quartier.

Pour ce qui est du stationnement hors voirie, il a été décidé de prévoir sous les bâtiments 0,7 emplacement par logement. En outre, pour atteindre la norme du Règlement régional d'urbanisme (RRU) d'un emplacement par logement, il a été décidé de compléter cette offre par deux parkings publics régionaux, en collaboration avec parking.brussels.

(poursuivant en français)

Concernant l'information des riverains, je me limiterai à dire que la SAU a opportunément lancé le processus d'information que je vous avais annoncé. Le site est opérationnel, sera encore enrichi dans les prochaines semaines et mis à jour régulièrement. Une brochure a été distribuée. Des séances d'information seront réalisées aux étapes clés du projet.

Comme j'ai déjà eu l'occasion de vous le faire savoir, afin de sécuriser les partenaires publics, les acteurs immobiliers et les riverains, les grandes options stratégiques et les dispositions réglementaires du projet seront coulées dans un plan d'aménagement directeur (PAD). Je ne dois pas vous apprendre que le projet de PAD, accompagné de son rapport d'incidences sur l'environnement (RIE), fera l'objet d'une large enquête publique et que le parlement sera également informé aux étapes clés de la procédure.

Les riverains et comités de quartier pourront, dans ce cadre, prendre connaissance de toutes les études finalisées et adaptées aux dernières modifications du projet et se prononcer ainsi en toute connaissance de cause. Cela n'aurait pas été possible si des études éparses et non coordonnées avec le projet leur avaient été transmises.

Enfin, les projets concrets d'aménagement et de construction seront accompagnés de processus associant et informant les riverains et les futurs habitants du site. Il en sera ainsi des projets d'aménagement de l'espace public et des projets de développement immobilier.

Pour ce qui est du calendrier, le projet de PAD sera soumis à l'adoption du gouvernement après l'entrée en vigueur du nouveau Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat). Nous avons eu un débat intéressant sur les avis du Conseil d'État à ce sujet.

(Remarques)

La procédure d'adoption devrait se dérouler jusqu'au second semestre de 2018. Parallèlement, le marché d'étude portant sur l'aménagement des espaces publics va être lancé par Beliris, de manière à ce que les études aboutissent au même moment que le PAD et que les travaux d'aménagement du parc linéaire, des voiries principales et de la viabilisation du site puissent débuter en 2019.

Enfin, sur la partie sud du site qui est immédiatement urbanisable, la SAU va lancer, avant les vacances, une procédure de désignation d'un développeur chargé d'une première phase de développement immobilier, via un dialogue compétitif.

Cette procédure permettra de tenir compte des résultats de l'enquête publique du PAD et de fixer des ambitions élevées en matière de qualité architecturale. Elle devrait aboutir sur un projet représentatif du nouveau quartier au cours du premier semestre 2019, selon le calendrier établi, et n'anticipe pas sur la participation, puisque cet appel à projet porte sur l'école et 65.000m² de logements.

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- Uw antwoord met betrekking tot de participatie was bijzonder summier. U zegt dat de inwoners inzage in het project zullen krijgen en hun mening kenbaar kunnen maken tijdens de openbare onderzoeken. Ik had graag meer vernomen over hun betrokkenheid bij de verschillende fasen van het project.

De stedenbouwkundige lasten zullen worden gebruikt om openbare voorzieningen te creëren. Over welke voorzieningen gaat het precies?

Ik ben tot slot ongerust over de spanningen tussen het gewest en een van de twee gemeenten en tussen de twee gemeenten onderling.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- Wij houden contact met Commons Josaphat. Ik ben voorstander van een zo ruim mogelijk overleg maar we moeten vermijden dat er op elke vergadering een andere gesprekspartner aan tafel zit. Vandaar dat we onderzoeken op welke manier de werking van Commons Josaphat kan worden gestabiliseerd, bijvoorbeeld door er een vzw van te maken.

De stedenbouwkundige lasten zullen in een eerste fase volledig voor de school worden gebruikt.

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- À mon sens, la participation, et plus encore l'implication des habitants, ont été trop rapidement survolées. Nous avons ainsi appris que les habitants pourront prendre connaissance du projet lors des enquêtes publiques et qu'ils y seront associés. C'est une intention louable, mais j'aurais souhaité en savoir davantage sur le cadre de leur implication dans les différentes phases du projet.

Par ailleurs, vous avez dit que les charges d'urbanisme allaient être utilisées pour de l'équipement. Pourriez-vous m'en dire plus sur l'usage envisagé ? Sachant que ce quartier est actuellement vide, j'imagine que des sommes significatives - en lien à tout le moins avec le logement privé, l'hôtel, etc. - iront aux équipements. J'aurais aimé savoir si cette manne allait être utilisée pour l'aménagement d'équipements spécifiques.

Enfin, je perçois une ambiance que je qualifierais d'un peu tendue, entre la Région et une des deux communes, voire entre les deux communes qui partagent le projet. Je vous avoue que cela m'inquiète un peu.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'ai oublié une chose. Nous avons parlé de l'association de fait Commons Josaphat. Nous maintenons, bien entendu, le contact avec elle, mais cherchons, d'une certaine manière, à stabiliser l'interlocuteur. Nous avons donc émis l'idée qu'il puisse se constituer en asbl à un moment donné. Cela nous assurerait que ceux qui s'expriment disposent du mandat nécessaire pour le faire. Je suis en faveur de la concertation la plus ouverte possible, mais il faut stabiliser les choses pour éviter qu'un interlocuteur différent n'intervienne à chaque réunion.

Concernant les charges d'urbanisme, elles seront, dans un premier temps, assumées à 100% par l'école.

M. le président.- La parole est à Mme de Groote.

Mevrouw Julie de Grootte (cdH) (in het Frans).- *We mogen ons niet blindstaren op het feit dat de oorspronkelijke streefpercentages niet altijd worden nageleefd. Projecten evolueren omdat we naar de inwoners luisteren en rekening houden met de evolutie van de stad.*

Een interessante vraag is of de MSI de terreinen in bezit zal houden. Het is niet de bedoeling dat de overheid met terreinen gaat speculeren, maar er zijn heel wat plaatsen in Brussel waar de regering wil investeren. Het zou dus interessant zijn om bepaalde terreinen na verloop van tijd te verkopen, zodat er weer geld beschikbaar komt om elders te investeren.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Wij hebben regelmatig contact met de twee betrokken gemeenten en zullen het overleg uiteraard voortzetten.*

Het blijft de bedoeling dat de MSI de eigenaar van de terreinen blijft, niet om te speculeren, maar om het economische evenwicht en dus de haalbaarheid van het project te garanderen. Het is niet onze bedoeling om winst te maken, maar om een evenwichtige begroting te realiseren.

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Dit is een uiterst interessant project, waarover we nog vaak zullen debatteren. Zo zullen we het nog over inspraak moeten hebben.

U zei daarnet dat u verwacht dat de rechtsvorm van het burgerinitiatief Commons Josaphat moet veranderen, voordat de regering rekening kan houden met hun ideeën. Dat kan ik niet begrijpen. De deelnemers reiken immers creatieve oplossingen aan voor uitdagingen die ook de

Mme Julie de Grootte (cdH).- Nous devons nous imposer de ne pas toujours nous baser sur le premier accord, en nous étonnant du non-respect des pourcentages initiaux, alors que les projets évoluent dans le temps. S'ils le font, c'est parce que nous sommes à l'écoute des habitants et de l'évolution de la ville.

Par ailleurs, il serait intéressant de vous entendre à l'avenir sur l'évolution de la maîtrise du foncier par la SAU, que vous considérez comme un outil indispensable. Il n'est pas question pour le secteur public de faire de la spéculation, mais il existe beaucoup d'endroits où le gouvernement veut investir en Région bruxelloise, et il serait donc intéressant de faire évoluer la maîtrise du foncier dans le temps pour libérer des moyens et les consacrer à d'autres endroits.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'ai aussi oublié de dire que, dans ce processus institutionnel, nous avons des contacts réguliers avec les deux communes concernées, pour des discussions ou des présentations. Nous écoutons donc les préoccupations des uns et des autres. Et cela continuera, car c'est important pour les deux communes.

La maîtrise foncière est et reste l'objectif, mais nous ne sommes pas là pour faire de la spéculation. Nous sommes d'abord là pour assurer l'équilibre économique du projet. Il faut avoir à l'esprit cet élément, qui conditionne la viabilisation du projet. Dans nos dix quartiers prioritaires, nous devons chaque fois intégrer cet enjeu. Nous visons la neutralité budgétaire, pas les bénéfices.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Vous dites attendre le changement de la forme juridique de l'initiative citoyenne Commons Josaphat, avant que le gouvernement puisse tenir compte de ses idées. Je ne comprends pas cette position. Les participants proposent des solutions créatives afin de répondre aux défis qui se posent au gouvernement, comme à travers les community land trusts (CLT) et la gestion partielle de l'espace vert comme bien commun.*

regering wil aanpakken. Ze verdedigen bijvoorbeeld community land trusts (CLT) als oplossing voor huisvesting. Op die manier kunnen mensen die daar normaal gezien niet toe in staat zijn, toch huiseigenaar worden.

Op het gebied van groene ruimte stelt Commons Josaphat voor om een deel ervan te beheren als gemeengoed. Hierdoor kunnen meer mensen er gebruik van maken dan in het klassieke model. Voor alle belangrijke thema's waar de regering aan werkt en waar de bevolking mee begaan is, heeft Commons Josaphat voorstellen gedaan. Ik zie dus niet in waarom de rechtsvorm van de organisatie zou moeten veranderen. Ik heb de indruk dat u interessante ideeën op een louter administratieve manier benadert.

Ik ben voorstander van nog meer inspraak. U zei dat er in het kader van elke realisatie een openbaar onderzoek komt, wat wettelijk verplicht is. Maar hoe meer u de betrokkenen en belanghebbenden bij de zaak betreft, hoe meer het draagvlak voor het project vergroot.

U wilt nog niet veel mobiliteitskeuzes verklappen. Toch heb ik de indruk dat de bewoners hetzelfde willen als de regering, die met het Iris 2-plan nog altijd de ambitie koestert om de autodruk te verminderen. De grootste bezorgdheid van de mensen in de omgeving van het Josaphatterrein is dat er te veel autoverkeer bijkomt op de nu al overbelaste wegen. Hoe krachtadiger u zich opstelt, hoe meer u de mensen zult geruststellen.

Hoe is het aantal van 0,7 parkeerplaatsen per woning bepaald? Dit betekent dat er ongeveer 1.300 parkeerplaatsen in de wijk komen. Kan het niet minder? Daarover kan nog overleg worden gevoerd.

U hebt terecht opgemerkt dat de term 'volwaardige groene ruimte' ongelukkig is gekozen, omdat dit tot verwarring leidt. Ik heb in mijn toelichting verduidelijkt dat het belangrijk is om rekening te houden met de belevingswaarde van de bewoners. Als je een nieuwe wijk creëert, is het belangrijk dat bewoners ook toegang hebben tot groene ruimte. In die zin is een talud bijvoorbeeld iets anders dan een park waarin kinderen kunnen spelen. Wat houdt u tegen om de ideeën van Commons Josaphat te verwerken in de plannen?

Pour tous les thèmes importants auxquels doit répondre le gouvernement et qui préoccupent la population, Commons Josaphat a formulé des propositions. Je ne vois donc pas pourquoi la forme juridique de l'organisation devrait changer. J'ai l'impression que vous abordez des idées intéressantes de manière purement administrative.

Je suis partisan d'encore plus de consultation. Plus vous associez les intéressés, plus vous renforcerez l'adhésion au projet.

Vous ne voulez pas encore dévoiler les choix de mobilité. J'ai pourtant l'impression que les habitants recherchent la même chose que le gouvernement et son Plan Iris 2, à savoir réduire la pression automobile. Plus vous vous positionnerez fermement, plus vous rassurerez les gens.

Comment a-t-on défini le nombre de 0,7 emplacement de stationnement par logement ? Cela représente quelque 1.300 emplacements. Ne peut-on pas réduire ce nombre ?

Vous indiquez à juste titre que le terme "espace vert à part entière" était un choix malheureux, qui prête à confusion. J'ai insisté dans mon intervention sur l'importance de tenir compte du ressenti des habitants. Quand un nouveau quartier est créé, il est important que les habitants aient accès à des espaces verts. Qu'est-ce qui vous empêche d'intégrer les idées de Commons Josaphat dans les plans ?

Ik begrijp niet waarom de rechtsvorm van de organisatie een probleem zou zijn.

De voorzitter. - Mevrouw Durant heeft het woord.

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) (in het Frans).- *Door de laattijdige goedkeuring van het BWRO heeft het Brussels Gewest meer tijd gekregen om de omwonenden op een doordachte manier te informeren, en niet alleen met behulp van websites en dergelijke.*

Het is onbegrijpelijk dat de bewoners zich zorgen moeten maken over hoe ze hun vertegenwoordiging organiseren. Het gaat niet om de vorm, maar om de inhoud van hun vragen. Het gewest moet met zowel inwoners als verenigingen overleggen. De organisatievorm doet daarbij niet ter zake. Het belangrijkste is dat de burgers een richting aangeven waarop de regering zich kan baseren om het project te laten evolueren.

Een project dat over twintig jaar klaar moet zijn, mag vandaag nog niet helemaal vastliggen. Het gewest moet dan ook zo veel mogelijk informatie verzamelen om te voorkomen dat het project volledig zal worden gestuurd door speculatie en door de markt. Daarmee bedoel ik echter evenmin dat het gewest aan alle vragen van Commons Josaphat of van de wijkcomités van Evere of Schaarbeek tegemoet moet komen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De regering wil in de eerste plaats overleg met de omwonenden.*

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) (in het Frans).- *Er bestaan al buurtcomités waarmee u overlegt!*

M. le président. - La parole est à Mme Durant.

Mme Isabelle Durant (Ecolo). - Le temps gagné en raison de l'adoption tardive du Cobat donne plus que jamais l'occasion d'informer les habitants autrement que par des sites internet ou des canaux verticaux.

Comme le souligne M. Verstraete, je ne comprends pas pourquoi on laisse aux habitants le soin de décider eux-mêmes de se constituer en asbl. La question ne se pose pas en termes de représentativité. Il s'agit surtout d'entendre et d'arbitrer toutes les demandes exprimées.

Les interlocuteurs, ce sont les habitants et les associations. Peu importe s'ils sont différents. L'essentiel est qu'ils nous donnent les orientations possibles, dont nous pouvons nous inspirer dans le cadre d'une programmation, justement parce que le projet va évoluer.

Vous reconnaissez qu'il ne faudrait pas figer aujourd'hui un projet qui doit être réalisé dans vingt ans, parce que les choses peuvent encore évoluer. C'est pour cette raison que nous devons collecter toutes les informations qui permettront d'éviter que seul le marché influence cette évolution. Vous attendez que la spéculation ou les mécanismes du marché fassent bouger les lignes. Or, d'autres instruments que les éléments spéculatifs peuvent être utilisés pour les influencer.

On peut collecter de l'information, ce qui ne signifie pas pour autant que l'on applique tout ce que demande l'association de fait Commons Josaphat ou les comités de quartier d'Evere ou de Schaarbeek.

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - Notre souhait est de pouvoir dialoguer avec les riverains.

Mme Isabelle Durant (Ecolo). - Mais vous le faites déjà ! Les comités de riverains existent. Je les rencontre, et vous aussi.

(Opmerkingen van de heer Vervoort en de heer Chahid)

Afgezien van buurtbewoners zijn er trouwens nog mensen die graag hun voornemens, ideeën en suggesties met de overheid delen. Die kan dan nog kiezen of ze daar al dan niet rekening mee houdt.

Onlangs kwamen alle Europese Commons bijeen in het Europees Parlement. In andere Europese steden bloeien dergelijke overlegplatformen. Alleen Brussel vindt dat zo'n Commons zich moet omvormen tot een vzw om een geloofwaardige gesprekspartner te worden. Het gaat over het algemeen om groepen mensen die meer willen dan louter overleg tussen wijkcomités en de overheid.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik heb niet gezegd dat Commons Josaphat een 'geloofwaardige' gesprekspartner moet worden, maar drong enkel aan op de stabiliteit van de organisatie. Ik twijfel niet aan de geloofwaardigheid.*

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) *(in het Frans).*- *Wat bedoelt u met stabiliteit?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Dat we op een constante manier overleg kunnen plegen over het dossier. Als we om de zes maanden terug naar af moeten, komt het overleg zelf in gevaar.*

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik heb het niet over het wettelijke overleg.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik ook niet. Ik bedoel het overleg in de ruimere zin.*

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) *(in het Frans).*- *Soms komen er weer andere mensen die nieuwe ideeën aanbrengen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *U pleit dus voor immobilisme!*

(Remarques de M. Vervoort et de M. Chahid)

Mais il est, par ailleurs, des non-riverains, comme les membres de Commons Josaphat qui, face à un tel enjeu, souhaitent partager leurs intentions, leurs idées et leurs suggestions avec le pouvoir politique. Ce dernier a ensuite le choix de retenir ou pas leurs suggestions, en justifiant ses décisions, et de lancer des initiatives.

Récemment, une assemblée de tous les Commons d'Europe s'est tenue au Parlement européen. Je vous assure qu'ailleurs, dans d'autres villes européennes, ce genre de processus vibre et vit ! Il n'y a qu'à Bruxelles que l'on dit qu'un tel Commons doit devenir une asbl pour être un interlocuteur crédible. Les Commons, en général, sont des groupements de gens qui suggèrent d'autres démarches que le strict échange entre comités de quartier et pouvoir politique.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je n'ai pas dit qu'il fallait en faire un interlocuteur "crédible", mais "stabilisé". Je ne mets pas en doute sa crédibilité.

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- Cela veut dire quoi, "stabilisé" ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Cela veut dire que l'on fait évoluer le dossier dans la concertation. Lorsqu'on revient en arrière tous les six mois, c'est le processus même de concertation qui est mis en péril.

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- Je ne parle pas de la concertation légale, qui existe et a ses raisons d'être.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Moi non plus. Je parle d'une concertation qui se fait en dehors de celle-ci.

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- Mais il arrive que de nouvelles personnes fassent émerger de nouvelles idées.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce que vous proposez, c'est l'éloge de l'immobilisme !

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Het idee is om participatie veel meer aan bod te laten komen bij de bouw van de nieuwe wijk.*

U antwoordde niet op mijn vraag over de community land trust, wat een interessant middel in de strijd tegen speculatie kan zijn. Hoever staat u daarmee?

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *Ik sluit die mogelijkheid niet uit.*

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Jazeker, maar u maakt evenmin een duidelijke keuze voor community land trusts. Ik kan best begrijpen dat u nog niet alle knopen wilt doorhakken, maar als u de mogelijkheid van community land trusts wilt overwegen, moet u daar werk van maken. Ik kom daar nog op terug.*

Ten slotte is er nog de mobiliteit. Iedereen wil dat de druk van het autoverkeer vermindert. Ik ben er echter niet van overtuigd dat over twintig jaar iedereen zich met de fiets zal verplaatsen. Brussel maakt al twintig jaar plannen om het autoverkeer te doen verminderen, maar de druk is in die tijd voortdurend toegenomen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *Niet door toedoen van de Brusselaars.*

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Voor mij telt het resultaat. De Brusselaars zijn niet de enigen die zich in Brussel verplaatsen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *Laten we de zaken positief bekijken: uit de cijfers blijkt dat de meeste Brusselaars hun mobiliteitsgedrag hebben veranderd. U zegt terecht dat het mobiliteitsprobleem niet is opgelost, maar de Brusselaars valt niets te verwijten.*

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- *L'idée est d'obtenir une participation plus inclusive lorsque l'on veut construire un nouveau quartier, pour impliquer les anciens tout en travaillant sur une approche un peu nouvelle.*

En ce qui concerne le community land trust, vous ne m'avez pas répondu. C'est un outil intéressant pour lutter contre la spéculation. Où en sommes-nous à ce propos ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Rien n'est exclu.*

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- *C'est une possibilité que l'on n'exclut pas, mais ce n'est pas l'option choisie. Je veux bien entendre qu'on ne peut pas tout cadenasser, que de nombreuses choses ne sont pas exclues, mais les inclure demandera encore du travail ! Nous y reviendrons.*

Enfin, en ce qui concerne la mobilité, nous souhaitons tous, et certains peut-être plus que d'autres, une grosse diminution de la pression automobile. Je ne suis cependant pas convaincue que dans vingt ans, nous circulerons tous à vélo. Il y a vingt ans, au moment du Plan Iris 1, nous faisons déjà des projets de diminution du trafic automobile à Bruxelles. Il n'a pourtant pas cessé d'augmenter.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Pas du fait des Bruxellois.*

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- *Moi, je vous parle du résultat. Même si les Bruxellois changent de modes de transport - il était temps ! -, vous devez intégrer le fait qu'ils ne sont pas seuls à se déplacer à Bruxelles.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Je vous dis cela pour que vous puissiez rassurer les riverains sur cet enjeu dont les Bruxellois se sont déjà emparé. Il faut voir le côté positif des choses. Les chiffres produits aujourd'hui attestent d'une évolution positive dans le chef des Bruxellois. Je suis, certes, d'accord avec vous pour dire que les choses ne se sont globalement pas améliorées, mais les Bruxellois eux, ont changé de comportement.*

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) (*in het Frans*).- *Dat is waar.*

Het Josaphatterrein ligt naast de Lambermont-laan, waarlangs heel wat verkeer Brussel binnenkomt. Dat is een bijkomende reden om goed na te denken over de aanleg van de wegen die op de het Josaphatterrein aansluiten.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *De mobiliteit op de Leopold III-laan is verbeterd sinds de aanleg van de tramlijn.*

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik vraag mij af hoeveel kinderen u verwacht in deze nieuwe wijk met 1.500 woningen. U zegt dat u overlegt met een school van de gemeente Schaarbeek over een nieuwe basisschool. Hopelijk weet u dat de druk op het onderwijs in het noorden van het Brussels Gewest, dus in gemeenten als Schaarbeek en Evere, enorm is. Dat geldt zeker voor het Nederlandstalig onderwijs en in het Franstalig onderwijs is het wellicht niet anders.

Volgens mij volstaat het helemaal niet als er maar één, vermoedelijk Franstalige, basisschool in die wijk wordt gebouwd. Voor dit soort projecten kan perfect worden berekend hoeveel kinderen er worden verwacht. Op basis van die berekening moet worden nagegaan of er meer scholen nodig zijn. Ik ben me er natuurlijk van bewust dat het tijd vergt om scholen te bouwen.

U zegt dat het wegennet in de omgeving van de wijk zal volstaan om het verwachte autoverkeer te slikken. Werd daar een studie over uitgevoerd? Kunt u me eventueel een kopie daarvan bezorgen? Dat is zeer interessante informatie voor het debat.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- U kunt die vraag stellen aan de gemeente Schaarbeek.

- De incidenten zijn gesloten.

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- Je veux bien le reconnaître.

Puisqu'il jouxte le boulevard Lambermont, axe majeur de pénétration du trafic dans Bruxelles, le site dont nous parlons revêt un caractère stratégique pour tous ceux qui entrent et sortent de la ville quotidiennement. C'est une raison supplémentaire pour nous inciter à réfléchir à un aménagement adéquat à la sortie de ce site, au rond-point sur l'avenue Gustave Latinis, dans la rue De Boeck, sur le pont, etc.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La mobilité a été améliorée sur le boulevard Léopold III depuis l'aménagement du tram.

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Combien d'enfants prévoyez-vous dans ce nouveau quartier de 1.500 logements ? Vous dites que vous menez une concertation avec une école de la commune de Schaerbeek afin de créer une nouvelle école primaire. J'espère que vous avez conscience de la pression énorme qui pèse sur l'enseignement dans le nord de la Région. Une seule école primaire, probablement francophone, ne suffira pas.*

Vous dites que le réseau routier actuel des abords du quartier sera suffisant pour absorber le trafic routier escompté. Une étude a-t-elle été réalisée à ce sujet ? Le cas échéant, pouvez-vous m'en fournir une copie ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Vous pouvez poser cette question à la commune de Schaerbeek.*

- Les incidents sont clos.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het project JCX IMMO op het terrein van Wiels in Vorst".

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het Brussels Gewest onderzoekt momenteel de vergunningsaanvraag die de firma JCX Immo heeft ingediend voor de bouw van 229 woningen in de buurt van de voormalige gebouwen van de brouwerij Wielemans-Ceuppens in Vorst. Onlangs heeft de overlegcommissie nog een negatief advies uitgebracht over het omvangrijke project.*

In de hele zone tussen station Brussel-Zuid en het Sint-Denijsplein staan er bovendien nog andere stedenbouwkundige projecten in de steigers.

We kunnen dit beschouwen als een kans om van de oude industriezone een duurzame wijk te maken, maar daarvoor moeten we een aantal criteria duidelijk vastleggen en afdwingen.

De buurtbewoners hebben een aantal voorstellen gedaan. Ze vragen onder meer om een redelijke

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE MME EVELYNE HUYTEBROECK

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le projet JCX IMMO sur le terrain du Wiels à Forest".

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Une demande de permis introduite par la société JCX Immo, portant sur la construction de 229 logements à proximité des anciens bâtiments des brasseries Wielemans-Ceuppens, avenue Van Volxem à Forest, est en cours d'instruction par la commune de Forest et la Région Bruxelloise. C'est en effet à la Région, conformément à la législation en la matière, qu'il incombera de se prononcer sur la délivrance du permis.

Récemment, c'est à l'unanimité que la commission de concertation a remis un avis négatif concernant l'important projet déposé, qui viendrait s'ajouter à d'autres projets d'urbanisation, notamment privés, en cours de développement dans le périmètre situé entre la gare de Bruxelles-Midi et la place Saint-Denis.

L'on pourrait considérer comme une opportunité d'envisager la reconversion de cette ancienne zone

dichtheid en dat het project zo goed mogelijk afgestemd wordt op de omliggende gebouwen en buurten, zoals de dichtbevolkte volksbuurten Vroege Groenten en Sint-Antonius die trouwens vallen onder een duurzaamewijkcontract.

Ze vragen om een duurzaam project met zo veel mogelijk groene ruimte, groendaken, passieve woningen en hernieuwbare energie.

Ook bodemafdekking is een belangrijke parameter gezien de talrijke overstromingen in de buurt. Wat gebeurt er op dat vlak?

De buurtbewoners verlangen naar een project waar het aangenaam leven is, met een speeltuin, ruimte voor jongeren, diverse nutsvoorzieningen enzovoort. Ze vragen aandacht voor mobiliteit met parkeerplaatsen voor wagens en fietsen en dat er rekening gehouden wordt met het toekomstige fiets-GEN en het toegankelijkheidsplan voor de weg en de openbare ruimte (PAVE).

De overlegcommissie heeft een negatief advies uitgebracht over het project, omdat het niet aan al die criteria voldoet. De bal ligt nu in het kamp van het Brussels Gewest. Bent u van plan om de vastgoedontwikkelaar te vragen het project te herzien op basis van de talrijke opmerkingen van de overlegcommissie?

In het project werd het Métropole-gebouw niet opgenomen, terwijl dat toch in het geheel geïntegreerd zou moeten worden.

Heeft het gewest plannen om dat bijzondere, maar vervallen gebouw te kopen of om er samen met de eigenaar een bestemmingsplan voor uit te werken?

Het is belangrijk dat de bestemming van het gebouw in het verlengde ligt van zowel het woonbouwproject, als van de nabijgelegen cultuurhuizen en horecagebouwen.

industrielle en un quartier durable de qualité. Pour cela, il me semble que plusieurs conditions devraient être remplies et certains critères, clairement fixés.

De nombreux riverains ont étudié la question et mis ces critères sur la table. Ils réclament notamment un projet intégré, avec une densité de logements raisonnable, tenant compte des quartiers voisins et des bâtiments qui les jouxtent, comme le centre d'art contemporain Wiels, le centre culturel Brass et le bâtiment Métropole.

Ils aspirent à un projet ouvert et intégré aux quartiers voisins des Primeurs et Saint-Antoine, populaires et densément peuplés. Ceux-ci font d'ailleurs l'objet de contrats de quartier durable, mettant l'accent tant sur la rénovation de l'espace public que sur la création de structures de jeunesse, sociales et culturelles de qualité.

Ils réclament un projet vert et durable de logements, intégrant autant que possible un espace vert et des toitures vertes et une construction passive misant sur les énergies renouvelables.

Le projet doit également intégrer la question de l'eau, une dimension très prégnante dans le bas de Forest, puisque cette zone a connu de nombreuses inondations. La question de l'imperméabilisation inéluctable du sol se pose dans ce creux de vallée. Que mettra-t-on en place pour en tenir compte ?

Les riverains réclament également un projet à vivre, avec une plaine de jeux et un lieu pour ados et une aire de repos. Ils demandent un projet qui intègre des services collectifs, comme une crèche, des salles communes récréatives. Ils attendent aussi un projet attentif à la dimension de la mobilité, avec des parkings pour voitures et vélos, le passage du futur RER vélo et le projet de plan d'accessibilité de la voirie et des espaces publics (PAVE), qui est également proche.

Aujourd'hui, si la commission de concertation s'est prononcée contre le projet, c'est parce que sa version actuelle ne répond pas à tous ces critères. Ils devront donc être revus en concertation avec les riverains forestois, les services communaux et les responsables politiques communaux et régionaux.

La balle est dans le camp de la Région. Étant donné les nombreuses remarques de la commission de concertation, qui se prononce sur la densité du projet, le gabarit des bâtiments et les dérogations nécessaires, la gestion des eaux de pluie et d'égouttage, la mobilité et le patrimoine (bâtiment Métropole), envisagez-vous de demander au promoteur de revoir son projet sur la base des remarques formulées ?

Actuellement, le bâtiment Métropole, qui sera entouré d'autres édifices, n'est pas compris dans le projet présenté. Il devra cependant inévitablement être intégré dans le projet global. Comme d'autres bâtiments remarquables, ce bâtiment a fait l'objet de plusieurs projets, notamment culturels, dont aucun n'a abouti jusqu'à présent.

La Région a-t-elle envisagé d'acquérir ce bâtiment d'une grande qualité patrimoniale, mais fortement dégradé, ou d'y élaborer des projets d'affectation avec le propriétaire actuel ? Il avait été question de projets - tant horeca que culturels -, mais ils n'ont jamais vu le jour.

En tout cas, il serait important que l'affectation de ce bâtiment soit imaginée dans le cadre du projet de logements, mais aussi de la proximité du Wiels, du Brass et d'autres infrastructures culturelles et horeca dans le quartier.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Het project van de bouw van 229 woningen aan de Van Volxemlaan waarvoor JCX Immo een vergunningsaanvraag heeft ingediend, kreeg in februari een negatief advies van de overlegcommissie. De commissie formuleerde een hele reeks bezwaren, onder meer met betrekking tot de hoogte en de plaats van de torentjes, de overmaat aan afwijkingen en de bodemafdekking, het gebrek aan vegetatiebedekking en fietsenstallingen, alsook betreffende het aantal parkeerplaatsen en de moeilijke toegang tot de parking vanaf het kruispunt. Ze formuleerde ook opmerkingen van esthetische aard en stelde dat het beschermde gebouw onvoldoende tot zijn recht zou komen.*

Daarom loopt er nu overleg tussen de projectontwikkelaar, de gemeente en het gewest met het

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le projet que vous mentionnez est situé avenue Van Volxem et concerne la construction de 229 logements, de commerces, de bureaux et d'équipements répartis sur plusieurs immeubles, avec un parking commun de 178 emplacements.

La demande, introduite par JCX Immo et instruite par le fonctionnaire délégué en raison de la nécessité d'un rapport d'incidences, a effectivement reçu un avis unanime défavorable en commission de concertation au mois de février. Cet avis négatif a soulevé des critiques, que je vous liste, au sujet :

- de la hauteur et de l'implantation des tourettes en arrière-plan, ainsi que de l'emprise des constructions ;

oog op een grondige wijziging van het project. Daar kan ik dus niet meer details over geven. Er zal ook een nieuw openbaar onderzoek komen, maar ik weet nog niet precies wanneer.

Het terrein bevindt zich in een strategische zone en grenst bovendien aan een beschermd gebouw. De renovatie en de bestemming ervan moeten passen in het geheel van het project van JCX Immo.

Als we verder willen gaan, zal de aanvrager van de vergunning zijn verantwoordelijkheid moeten nemen. Wat renovatiesubsidies betreft, moeten we de wetgeving volgen, maar we zijn bereid om de kwestie te bespreken met de aanvrager.

- des dérogations trop importantes et trop nombreuses ;

- en matière de couvert végétal, de l'insuffisance des zones de pleine terre ;

- en matière de gestion des eaux de pluie, d'une imperméabilisation trop importante du site, malgré des citernes et des bassins d'orage ;

- en matière de mobilité, d'accessibilité et de stationnement, d'un rapport entre le nombre d'emplacements de stationnement et de logements inférieur à un, un nombre d'emplacements pour vélos également insuffisant, ainsi que d'une difficulté à insérer l'entrée et la sortie du parking à proximité du carrefour ;

- en matière d'esthétique et de patrimoine, de l'implantation des bâtiments autour de l'immeuble protégé qui n'est pas suffisamment mis en valeur.

À la suite de la remise de cet avis défavorable, un dossier amendé est en cours de discussion entre les porteurs du projet et les autorités communales et régionales. Je ne puis donc pas, à ce stade de la procédure, vous informer de manière plus explicite. Le projet devra être revu substantiellement et lorsque le dossier aura abouti, il nécessitera une nouvelle enquête publique. J'ignore quand cela aura lieu.

Les critiques sont en effet substantielles par rapport à l'équilibre général du projet.

Le site implanté en zone d'intérêt régional constitue une zone stratégique qui nécessite une attention toute particulière et une requalification, avec l'immeuble classé, dit Métropole, qui ne fait pas partie de la demande. Une restauration devra s'envisager tout en prévoyant une affectation compatible avec cet immeuble, de nature à redynamiser le lieu, et plus globalement, avec l'ensemble du projet déposé par JCX Immo. Si nous voulons aller plus loin, le demandeur doit prendre ses responsabilités. En matière de subsides, notamment de rénovation, la législation s'applique, mais nous sommes prêts à discuter avec le demandeur.

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (*in het Frans*).- *We zullen de volgende fase afwachten.*

- Het incident is gesloten.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
ELS AMPE**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

**betreffende "de verkavelingsprojecten in
de Noordwijk en het Maximiliaanpark".**

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
CAROLINE PERSOONS**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Alors nous attendrons l'étape suivante.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME ELS AMPE

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "les projets de lotissement dans
le quartier Nord et le parc Maximilien".**

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

**QUESTION ORALE DE MME CAROLINE
PERSOONS**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

betreffende "de inventarisering en waardebeoordeling van de onroerende goederen van het Brussels Gewest".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER CHRISTOS DOULKERIDIS

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de toekomst van het gebouw van het Nationaal Geografisch Instituut bij de Terkamerenabdij".

De voorzitter.- De heer Doulkeridis heeft het woord.

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo) (in het Frans).- *De Terkamerenabdij werd in de loop der eeuwen door meerdere instanties gehuurd. De meest recente zijn de hogeschool La Cambre en het Nationaal Geografisch Instituut (NGI).*

De Terkamerenabdij is een prachtig complex. De tuinen zijn beschermd sinds 1989, de gebouwen en architectuur in de tuinen sinds 1993.

Nu het NGI zijn verhuizing heeft aangekondigd en de federale overheid de abdij te koop heeft gezet, vrees ik voor de toekomst van het complex, dat een enorme troef voor de gemeente en het gewest is.

concernant "l'inventorisation et la valorisation des biens immeubles de la Région bruxelloise".

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE M. CHRISTOS DOULKERIDIS

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'avenir du bâtiment de l'Institut géographique national à l'Abbaye de la Cambre".

M. le président.- La parole est à M. Doulkeridis.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo).- Ancien monastère de moniales cisterciennes nobles, ce magnifique bâtiment du XIII^e siècle de style gothique a vu la Ville de Bruxelles évoluer au fil des siècles et a abrité de nombreux locataires. Les plus récents, l'École nationale supérieure des arts visuels de La Cambre et l'Institut géographique national (IGN), ont pris leurs quartiers sur le site de l'abbaye au début du siècle dernier.

La beauté de ce bâtiment est incontestable. Les jardins de l'abbaye sont d'ailleurs classés au patrimoine protégé par la Région depuis le 30 mars 1989. Les bâtiments et les éléments d'architecture du jardin situés sur le territoire de

Volgt het gewest dit dossier? Welke bestemming zal de abdij krijgen? Bestaat er een plan om dit erfgoed in handen van de overheid te houden? Zal er voorrang worden gegeven aan een openbare koper?

Hebt u contacten gehad met de federale overheid, de gemeente Elsene of andere overheidsinstanties?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *De administratie heeft nog geen aanvraag ontvangen voor het gebouw van het NGI in de Terkamerenabdij. Het gaat om een beschermd gebouw dat eigendom is van de federale overheid. Wij zullen met plezier een project steunen om de abdij een nieuwe bestemming te geven, maar hebben zelf geen plannen in die richting.*

De voorzitter.- De heer Doulkeridis heeft het woord.

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo) *(in het Frans).*- *De vraag is of u zin hebt om aan een project deel te nemen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik veronderstel dat u mij binnenkort zult interpellieren over het Pathé Palace. Er wordt voortdurend naar het Brussels Gewest gekeken om andere beleidsniveaus te steunen. Het zou goed zijn als wij ook eens steun kregen van andere beleidsniveaus.*

Bruxelles ont, quant à eux, été classés plus tard comme monument et site, par l'arrêté du 5 juin 1993.

Après l'annonce du déménagement de l'IGN et de l'offre de vente lancée officiellement par l'État fédéral, je m'inquiète, non seulement en tant que député mais aussi en tant que citoyen de la commune d'Ixelles, pour l'avenir de ces lieux, richesse indéniable de notre commune et de notre capitale.

Le gouvernement de la Région suit-il ce dossier ? Comment les lieux seront-ils réaffectés ? Portez-vous un projet afin de garder ce patrimoine dans le domaine public ? Le cas échéant, je souhaiterais davantage d'informations concernant ce projet. La priorité sera-t-elle, par exemple, donnée à un acquéreur public ?

Par ailleurs, des contacts existent-ils avec le niveau fédéral, la commune d'Ixelles ou tout autre acteur public dans le cadre de ce dossier ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Aucune demande n'a été introduite à ce jour auprès de l'administration pour le bâtiment de l'IGN à l'Abbaye de la Cambre. Il s'agit d'un bien appartenant à l'État fédéral et, comme bien classé, il bénéficie de toute notre attention quant à son avenir. Nous serons donc ravis d'accompagner un projet de réaffectation et de mise en valeur de ce site, mais aucun projet n'est envisagé pour l'instant par la Région concernant ce bâtiment.

M. le président.- La parole est à M. Doulkeridis.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo).- La question est de savoir si vous avez envie de participer à quelque chose.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je suppose que vous allez aussi bientôt m'interroger sur l'avenir du Pathé Palace. Nous sommes sans cesse sollicités pour venir en appui d'autres niveaux de pouvoir. Nous aimerions tant que l'inverse se produise également...

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo) (in het Frans).- *Als u wat vaker met de Federatie Wallonië-Brussel praatte, zou dat zeker gebeuren. Zij subsidieert heel wat gebouwen in Brussel. Er is heel veel mogelijk, maar daarvoor moet u af en toe overleg plegen.*

Ik zal u inderdaad over het Pathé Palace interpellieren, aangezien uw partijgenoot Flahaut zonder u met de federale overheid zal onderhandelen. Ik heb hem er niettemin op gewezen dat Beliris het akkoord van het Brussels Gewest nodig heeft.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het is goed dat u dat hebt gedaan, want we zijn niet altijd op de hoogte van zijn acties.*

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo) (in het Frans).- *Het is altijd goed om met elkaar te overleggen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Indertijd hebben we heel wat contact gehad met mevrouw Milquet over dit dossier. Maar uw pleidooi voor overleg is terecht.*

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo) (in het Frans).- *Als u denkt dat het Brussels Gewest iets kan doen voor de abdij, al was het maar om het erfgoed te beschermen, zou u de federale overheid daarvan minstens op de hoogte moeten brengen.*

Aangezien het Brussels Gewest niet de eigenaar is van het gebouw en nog geen subsidieaanvragen ontving, begrijp ik echter dat u zelf geen initiatief neemt.

- Het incident is gesloten.

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
EMMANUEL DE BOCK**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE**

M. Christos Doulkeridis (Ecolo).- Si vous vous parliez un peu plus souvent avec la fédération Wallonie-Bruxelles, ce serait davantage le cas. Je pense, par ailleurs, qu'elle mène des actions à Bruxelles. Nombre de bâtiments sont de ce fait subsidiés et une foule de stratégies devraient être possibles. Mais pour cela, il faut de temps en temps discuter ensemble.

Je compte en effet vous interpellier sur le Pathé Palace, vu que votre collègue socialiste Flahaut va négocier avec le pouvoir fédéral tout seul, sans vous. Je lui ai tout de même rappelé que Beliris nécessitait l'accord de la Région bruxelloise pour faire avancer un projet.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Vous avez bien fait de le lui préciser parce qu'on n'est pas toujours au courant des procédures à son niveau.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo).- Parler fait aussi du bien.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Croyez-moi, sur ce dossier, ce n'est pas le dialogue qui a manqué à l'époque avec Mme Milquet. Mais vous avez tout à fait raison.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo).- Revenons-en à l'abbaye. Si vous estimez que vous pouvez jouer un rôle pour ce bâtiment, ne fût-ce que pour des raisons patrimoniales, je vous suggère d'au moins en informer le niveau fédéral.

Cela dit, j'entends bien que vous n'avez pas l'initiative, puisque vous n'êtes pas propriétaire, et que vous n'avez reçu, à ce stade, aucune demande. Nous reviendrons sans doute sur ce dossier.

- L'incident est clos.

**QUESTION ORALE DE M. EMMANUEL DE
BOCK**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE**

**BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

betreffende "de redding van de villa 'Le Puy Fleury' te Ukkel".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
JOHAN VAN DEN DRIESSCHE**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

betreffende "de samenwerkingsovereenkomst tussen Toerisme Vlaanderen en visit.brussels".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

**LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

concernant "le sauvetage de la villa Le Puy Fleury à Uccle".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

**QUESTION ORALE DE M. JOHAN VAN
DEN DRIESSCHE**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

concernant "l'accord de coopération entre visit.brussels et Toerisme Vlaanderen".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
CIELTJE VAN ACHTER**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

**betreffende "de vergunningencarrousel
voor Docks Brussel".**

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
ELS AMPE**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

**betreffende "de herbestemming van
leegstaande kantoor- en bedrijfspanden".**

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

**QUESTION ORALE DE MME CIELTJE
VAN ACHTER**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "le carrousel des permis de
Docks Brussel".**

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE MME ELS AMPE

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "la réaffectation d'immeubles
de bureaux et d'entreprises inoccupés".**

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
EMMANUEL DE BOCK**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

**betreffende "het onwettig vellen van bomen
door de NMBS-Infrabel tijdens het
onderhoud van bermen in Ukkel".**

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

**QUESTION ORALE DE M. EMMANUEL DE
BOCK**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "l'abattage illégal d'arbres par
la SNCB-Infrabel lors de l'entretien de
talus à Uccle".**

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.