



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—————
**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**
—————

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Ruimtelijke Ordening, de
Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het
Grondbeleid, de Haven van Brussel, de
Monumenten en Landschappen, de
Studentenaangelegenheden, de Biculturele
Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,
het Toerisme en de Bevordering van het
Imago van Brussel**

—————
**VERGADERING VAN
WOENSDAG 10 MEI 2017**
—————

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—————
**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**
—————

**Commission du Développement
territorial,**

**chargée de l'Aménagement du territoire,
de l'Urbanisme, de la Politique de la ville,
de la Politique foncière, du Port de
Bruxelles, des Monuments et sites,
des Affaires étudiantes, des Matières
biculturelles d'intérêt régional,
du Tourisme et de la Promotion de
l'image de Bruxelles**

—————
**RÉUNION DU
MERCREDI 10 MAI 2017**
—————

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD**INTERPELLATIES** 8

Interpellatie van mevrouw Zoé Genot 8

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de oprichting van de ION Brussel Stedenbouw en Erfgoed".

Bespreking – Sprekers: 13

De heer Arnaud Verstraete (Groen)
De heer Rudi Vervoort, minister-president
Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)

Interpellatie van mevrouw Julie de Grootte 24

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de vordering van de projecten inzake de aanleg van de site van het Weststation".

Bespreking – Sprekers: 26

De heer Arnaud Verstraete (Groen)
Mevrouw Annemie Maes (Groen)
Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V)
De heer Rudi Vervoort, minister-president
Mevrouw Julie de Grootte (cdH)

SOMMAIRE**INTERPELLATIONS** 8

Interpellation de Mme Zoé Genot 8

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la création de l'OIP Bruxelles Urbanisme et Patrimoine".

Discussion – Orateurs : 13

M. Arnaud Verstraete (Groen)
M. Rudi Vervoort, ministre-président
Mme Zoé Genot (Ecolo)

Interpellation de Mme Julie de Grootte 24

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'état d'avancement des projets d'aménagement sur le site de la gare de l'Ouest".

Discussion – Orateurs : 26

M. Arnaud Verstraete (Groen)
Mme Annemie Maes (Groen)
Mme Brigitte Grouwels (CD&V)
M. Rudi Vervoort, ministre-président
Mme Julie de Grootte (cdH)

Interpellatie van de heer Marc Loewenstein	36	Interpellation de M. Marc Loewenstein	36
tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de verdeling van de opbrengst van de boetes voor stedenbouwkundige overtredingen tussen het gewest en de gemeenten".		concernant "la répartition du produit des amendes en matière d'infractions urbanistiques entre la Région et les communes".	
Toegevoegde interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven,	37	Interpellation jointe de M. Gaëtan Van Goidsenhoven,	37
betreffende "de problemen met de teruggave van geld afkomstig uit de strijd tegen de stedenbouwkundige overtredingen".		concernant "les problèmes liés à la rétrocession de l'argent résultant de la lutte contre les infractions urbanistiques".	
Samengevoegde bespreking – Sprekers:	41	Discussion conjointe – Orateurs :	41
De heer Rudi Vervoort, minister-president De heer Marc Loewenstein (DéFI) De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		M. Rudi Vervoort, ministre-président M. Marc Loewenstein (DéFI) M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
MONDELINGE VRAGEN	47	QUESTIONS ORALES	47
Mondelinge vraag van mevrouw Cieltje Van Achter	47	Question orale de Mme Cieltje Van Achter	47
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de vergunningencarrousel voor Docks Brussel".		concernant "le carrousel des permis de Docks Brussel".	
Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes	53	Question orale de Mme Annemie Maes	53
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du	

Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de integratie van het Sint-Lukasarchief in de CIVA-stichting".

Mondelinge vraag van mevrouw Els Ampe 58

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de verkavelingsprojecten in de Noordwijk en het Maximiliaanpark".

Mondelinge vraag van mevrouw Caroline Persoons 61

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de inventarisering en waardebeoordeling van de onroerende goederen van het Brussels Gewest".

Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock 66

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de redding van de villa 'Le Puy

Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'intégration de l'asbl Sint-Lukasarchief dans la Fondation CIVA".

Question orale de Mme Els Ampe 58

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "les projets de lotissement dans le quartier Nord et le parc Maximilien".

Question orale de Mme Caroline Persoons 61

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'inventorisation et la valorisation des biens immeubles de la Région bruxelloise".

Question orale de M. Emmanuel De Bock 66

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le sauvetage de la villa Le Puy

Fleury' te Ukkel".	72	Fleury à Uccle".	72
Mondelinge vraag van de heer Johan Van den Driessche		Question orale de M. Johan Van den Driessche	
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de samenwerkingsovereenkomst tussen Toerisme Vlaanderen en visit.brussels".		concernant "l'accord de coopération entre visit.brussels et Toerisme Vlaanderen".	
Mondelinge vraag van mevrouw Els Ampe	78	Question orale de Mme Els Ampe	78
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de herbestemming van leegstaande kantoor- en bedrijfspanden".		concernant "la réaffectation d'immeubles de bureaux et d'entreprises inoccupés".	
Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock	81	Question orale de M. Emmanuel De Bock	81
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "het onwettig vellen van bomen door de NMBS-Infrabel tijdens het onderhoud van bermen in Ukkel".		concernant "l'abattage illégal d'arbres par la SNCB-Infrabel lors de l'entretien de talus à Uccle".	
Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	82	Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	82
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-	

belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de follow-up van de regering inzake de resolutie ter ondersteuning van de kandidatuur van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het Unesco-netwerk van creatieve steden".

Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le suivi du gouvernement accordé à la résolution visant à soutenir la candidature de la Région de Bruxelles-Capitale au « Réseau des villes créatives de l'Unesco »".

*Voorzitterschap: de heer Willem Draps, derde ondervoorzitter.
Présidence : M. Willem Draps, troisième vice-président.*

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW ZOÉ GENOT

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de oprichting van de ION Brussel Stedenbouw en Erfgoed".

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *Op dit moment lijkt het wel alsof de herorganisatie van het openbaar ambt achter de schermen wordt bedisseld. In juli vernamen we dat de regering beslist had drie nieuwe instellingen van openbaar nut (ION's) op te richten. Het kostte ons anderhalve maand om de officiële kennisgeving van die beslissing te verkrijgen en vervolgens kregen de ambtenaren een brief met de melding dat ze overgeplaatst werden naar een ION, wat enorme ongerustheid teweegbracht.*

Vervolgens maakte de Raad van State brandhout van de plannen om ION's op te richten en oordeelde de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) dat het om een zeer dure en ondoeltreffende hervorming ging.

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME ZOÉ GENOT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la création de l'OIP Bruxelles Urbanisme et Patrimoine".

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Je souhaite revenir sur l'importante question de la réorganisation de la fonction publique. Il s'agit tout de même de l'organe de mise en œuvre de ce qui est voté dans ce parlement. À l'heure actuelle, nous avons l'impression que ce dossier est géré, en quelque sorte, en coulisses.

Au mois de juillet, nous avons appris que le gouvernement avait décidé de créer trois nouveaux "bidules", trois nouveaux organismes d'intérêt public (OIP) et trois nouvelles directions. Obtenir les notifications de cette décision nous avait pris plus d'un mois et demi. Par la suite, un courrier a été envoyé aux fonctionnaires pour leur annoncer qu'ils seraient transférés dans un OIP. Ils se sont affolés, se demandant le sort qui leur serait réservé.

Daarop deed de regering haar werk over en zag ze af van de oprichting van nieuwe ION's, behalve dan misschien voor Selor, maar dat is ook nog steeds niet helemaal duidelijk. Nu zou het de bedoeling zijn om nieuwe ministeries op te richten en het ene ministerie dus op te delen in verschillende onderdelen.

Dat werd echter niet besproken in het parlement, terwijl wij als parlementsleden toch de aangewezen personen zijn om te discussiëren over het soort openbaar ambt dat we voor Brussel willen en hoe we dat zo efficiënt mogelijk kunnen organiseren met de beste arbeidsomstandigheden en tegen een redelijke prijs.

Dat debat heeft echter niet plaatsgevonden en wordt zelfs omzeild door het dossier via besluiten af te handelen. Daarom hoop ik met deze interpellatie toch nog een debat aan te gaan.

Ik richt mij tot u, mijnheer de minister-president, omdat u belast bent met stedenbouw en erfgoed en een van de nieuwe ministeries zou daaraan gewijd zijn.

Op dit moment maken de betrokken diensten, samen met de diensten voor huisvesting, nog deel uit van één groot ministerie. De ambtenaren die overgeplaatst zouden worden naar het nieuwe ministerie zijn erg bezorgd, onder meer over de splitsing van diensten zoals de juridische dienst en de informatica. Dat vereist dus opheldering zodat iedereen weet waar hij aan toe is.

De heer Vanhengel en u zeiden dat de gebreken van het huidige systeem de regering ertoe brachten een nieuw ministerie op te richten. Volgens mevrouw Laanan is er echter geen vuiltje aan de lucht en moeten we de werking van het openbaar ambt helemaal niet veranderen. Zo is het voor ons natuurlijk erg moeilijk om zicht te krijgen op de toestand.

De cijfers voor ziekteverzuim en vertrek van nieuwe ambtenaren liegen er echter niet om: vele personeelsleden raken hun motivatie kwijt en daar moeten we iets aan doen. We mogen echter niet de indruk wekken dat invloedrijke ministers, zoals de heer Vervoort en de heer Vanhengel de diensten voor hun eigen beleidsdomeinen redden en de andere aan hun lot overlaten in het oude

Ensuite, le Conseil d'État a complètement réduit à néant le projet de créer des OIP. En outre, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC), qui regroupe employeurs et représentants des travailleurs, a mis en question cette réforme qu'il a qualifiée de "très coûteuse et inefficace". La mouture a donc été revue et la décision fut prise de ne plus créer d'OIP, sauf peut-être en ce qui concerne le Selor pour lequel les choses ne sont pas tout à fait claires. La dernière fois que j'ai interrogé Mme Laanan à ce sujet, nous n'avions toujours pas de certitudes. L'idée serait donc plutôt de créer de nouveaux ministères et ainsi de fragmenter le ministère unique en plusieurs parties.

Ce projet n'a pourtant pas été débattu au niveau du parlement. En tant que députés, nous devrions pourtant être les mieux placés pour discuter du type de fonction publique que nous voulons en Région bruxelloise, de la manière de la rendre plus efficiente, de faire en sorte que le service rendu à la population soit le plus efficace possible et d'assurer les meilleures conditions de travail pour que nos fonctionnaires soient les plus motivés, le tout au prix le plus raisonnable possible.

On n'a pas eu l'occasion d'avoir ce grand débat et la gestion du dossier par arrêtés élude toute discussion parlementaire en tant que telle sur ce sujet. Mon interpellation a donc aussi pour but de permettre aux députés de se saisir de ce débat important pour l'avenir de la Région.

J'aurais voulu y revenir avec vous, M. le ministre-président, en votre qualité de responsable de l'Urbanisme et du Patrimoine, puisque l'un des nouveaux ministères qui seraient créés serait dédié à ces matières.

À l'heure actuelle, ces services sont hébergés au sein du grand ministère, avec ceux du logement. C'est donc un peu la panique pour les fonctionnaires qui vont rejoindre le nouveau ministère : si certains se disent que cela pourra mieux fonctionner, d'autres se demandent comment on va scinder et organiser les services juridique, informatique... Il est donc nécessaire de remettre les choses à plat pour que chacun comprenne comment son travail va évoluer.

M. Vanhengel, responsable de ce nouveau

ministerie waarin niemand nog gelooft.

Welke moeilijkheden bij de huidige diensten voor stedenbouw en erfgoed hebben de regering er dan precies toe gebracht om een nieuw ministerie op te richten? Het heeft er immers alle schijn naar dat er geen studies of audits werden uitgevoerd.

Welke opties hebt u overwogen om die problemen het hoofd te bieden?

Hebt u gekeken naar de goede praktijken van andere gewesten?

Welke argumenten hebben de doorslag gegeven om voor een nieuw ministerie te kiezen? Welke argumenten hebben geleid tot de beslissing om stedenbouw en erfgoed af te scheuren van huisvesting?

In hoeverre is er meer autonomie en flexibiliteit mogelijk dankzij het nieuwe ministerie?

Wat levert het precies op op het vlak van rationalisering en efficiëntie?

Wat is het tijdschema voor de oprichting?

Hoe luidt het advies van de Inspectie van Financiën?

Hoeveel zal de oprichting van het nieuwe ministerie kosten?

Op welke algemene diensten van het voormalige ministerie zal het nieuwe ministerie een beroep blijven doen?

Welke algemene diensten, zoals informatica, schoonmaak enzovoort, zal het nieuwe ministerie zelf ontwikkelen?

Hoe verhoudt het nieuwe ministerie zich tot het Brussels Planningsbureau (perspective.brussels) en de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI)?

Hoe zullen de taken voor personeelsbeleid verdeeld worden tussen de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB), het nieuwe ministerie voor openbaar ambt en het nieuwe ministerie voor stedenbouw en erfgoed?

ministère, ainsi que vous-même, m'avez expliqué que c'est la défaillance du système actuel qui aurait incité le gouvernement à créer un nouveau ministère. Vous ne parviendriez en effet pas à réaliser les politiques escomptées ou à recruter du personnel.

Mme Laanan soutient en revanche que la fonction publique se porte bien et qu'il ne faut pas modifier son fonctionnement. Selon elle, l'évaluation du travail des responsables au sein des administrations serait positive, puisque ceux-ci auraient réalisé leurs objectifs.

Vous conviendrez que, dans ce contexte, il est difficile de se faire une opinion sur la situation. Les chiffres concernant l'absentéisme et ceux des départs des nouveaux fonctionnaires sont cependant inquiétants et révélateurs de la perte de motivation de ces personnes, qui ont fourni beaucoup d'efforts pour se faire engager.

Il s'agit d'autant de difficultés à prendre en considération par les institutions, nouvelles ou anciennes, afin de prévenir une démotivation généralisée. Il faut éviter que les gens ne pensent que les ministres influents, comme M. Vervoort pour l'urbanisme et M. Vanhengel pour la fiscalité, ont sauvé leur domaine de compétence, en laissant sombrer l'ancien ministère auquel plus personne ne croit. Il y a un problème sur le terrain, dont vous ne prenez pas toute la mesure.

Je reviens au nouveau ministère Bruxelles Urbanisme et Patrimoine, que le gouvernement a décidé de créer par arrêté. Tout d'abord, je voudrais vous poser un certain nombre de questions d'opportunités.

Quelles sont les difficultés rencontrées par les services de l'urbanisme et du patrimoine qui ont conduit à décider la création d'un nouveau ministère ? J'ai déjà posé plusieurs questions pour savoir si des études ou des audits avaient été réalisés. Manifestement, ce n'est pas le cas.

Quelles sont les différentes pistes qui ont été envisagées pour rencontrer ces difficultés ?

Un examen des bonnes pratiques qui existent dans les autres Régions a-t-il été opéré ?

Het besluit bepaalt dat de reglementaire bepalingen die van toepassing zijn op de GOB alleen maar van toepassing zijn op het nieuwe ministerie als daar expliciet naar verwezen wordt. Welke bepalingen zullen dan niet van toepassing zijn voor het nieuwe ministerie?

In het besluit staat verder dat het personeel van het nieuwe ministerie gelijk behandeld zal worden als dat van de GOB tenzij anders is bepaald om in specifieke behoeften te voorzien. Hoe luiden die andere bepalingen dan?

Het besluit voorziet ook in een overgangperiode van twee jaar waarin afgeweken kan worden van de voorschriften die gelden voor contractuele personeelsleden van een ministerie. Waarin zullen de aanwervingsprocedures dan precies verschillen tijdens die uitzonderingsperiode? Hoe verzekert u de gelijkheid van kansen tussen werkzoekenden?

De inhoud van het besluit geeft alle redenen tot ongerustheid. Dit mag de deur niet wagenwijd openzetten voor cliëntelisme.

Het betreft voornamelijk functies van niveau A voor algemene diensten. Zijn die profielen dan al niet beschikbaar bij andere gewestelijke administraties? Welke nieuwe directiefuncties werden er in het leven geroepen?

Waarom stelt de regering voor om artikel 449 te wijzigen? Welke specifieke overgangsbepalingen gelden er voor medewerkers die intern van functie willen veranderen?

Hoe hebt u het personeel op de hoogte gebracht van de vacatures? Waarom stelt u de functies van rang 2 en 3 niet prioritair open voor interne medewerkers? Hoe verzekert u een transparante communicatie met het personeel en met het parlement?

Quels arguments ont-ils fait basculer la décision en faveur de la création d'un nouveau ministère ?

Quels arguments ont-ils pesé pour se séparer de la partie dédiée au logement ?

Quelle autonomie et quelle flexibilité supplémentaires seront-elles possibles grâce à ce nouveau ministère ?

Quel est le bilan en matière de rationalisation et d'efficacité ?

Par rapport à la mise en pratique, quelle est le calendrier pour la création du nouveau ministère Bruxelles Urbanisme et Patrimoine ?

Quel avis l'Inspection des finances a-t-elle rendu ?

Quel est le coût de la création de ce nouveau ministère durant les premières années, mais également à terme, lorsqu'il sera pleinement fonctionnel ?

À quels services transversaux du ministère historique Bruxelles Urbanisme et Patrimoine continuera-t-il à faire appel ?

Quels services transversaux seront-ils développés au sein de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (informatique, nettoyage, personnel, contentieux) ?

Comment sera établi le lien avec la réflexion menée par le Bureau bruxellois de la planification, puisqu'un autre nouvel organisme a déjà été créé ?

Comment sera établi le lien avec l'opérationnalisation assurée par la Société d'aménagement urbain (SAU), puisque des nouvelles structures ont déjà été créées ?

J'ai aussi plusieurs questions relatives au personnel.

Quelles missions concernant le personnel seront-elles encore assurées par le Service public régional de Bruxelles (SPRB), par le nouveau ministère Bruxelles Fonction publique et par les services internes de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine ?

Votre arrêté stipule que Bruxelles Urbanisme et

Patrimoine ne se verra appliquer les dispositions réglementaires applicables au SPRB "que lorsqu'il y est expressément fait référence". Quelles grandes dispositions ne seront-elles pas applicables à Bruxelles Urbanisme et Patrimoine ?

L'arrêté assure un traitement égalitaire des membres du personnel de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine par rapport aux membres du SPRB, "sauf dispositions contraires justifiées par les besoins spécifiques". Quelles sont ces dispositions contraires ?

L'arrêté prévoit "de déroger ponctuellement à l'arrêté portant la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel du ministère, en autorisant pour une durée limitée de deux ans le recrutement contractuel de certains métiers et tâches spécifiques". Quelles différences de procédures de recrutement seront-elles en vigueur pendant cette période d'exception de deux ans ? Quelle sera la procédure d'application pendant la période dérogatoire de deux ans ? Quelles garanties seront-elles activées pour éviter des engagements qui ne garantissent pas l'égalité entre les demandeurs d'emploi ?

À la lecture de cet extrait de l'arrêté, nous avons des raisons de nous inquiéter. Il ne faudrait pas que ce soit la porte ouverte au clientélisme pendant deux ans. Ce ne serait pas un bon signal pour cette nouvelle institution.

Sont concernées des fonctions de niveau A qui exigent une qualification professionnelle pour des rangs A2 et A3, principalement pour les fonctions transversales : budget, ressources humaines ou communication. Ces profils n'existent-ils pas déjà dans le reste de l'administration régionale ? Quels nouveaux postes de directeurs seront-ils créés ?

Quelle est la raison de la modification proposée à l'article 449, § 1^{er}, 2e prévoyant : "Deuxièmement, pour les agents des rangs A5 et A4, plus 3.000 euros" ? Pourquoi cette modification intervient-elle ? Quelles sont les dispositions spécifiques et transitoires pour les agents qui optent pour la mobilité interne ?

Comment l'information sur les places vacantes est-elle transmise aux agents actuels ? Pourquoi les rangs 2 et 3 ne sont-ils pas ouverts en priorité à la

Bespreking

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Een tiental jaar geleden heeft Vlaanderen gekozen voor meer specialisatie en decentralisatie en richtte toen massaal extern en intern verzelfstandigde agentschappen op. Nu wordt teruggekomen op die beslissing, omdat er bij die gespecialiseerde en gedecentraliseerde instellingen drie problemen opduiken.

Dergelijke instellingen werken inefficiënt, omdat er naar verhouding veel managementtaken en directiefuncties worden gecreëerd. Ook het gebrek aan samenwerking en overleg tussen de verschillende beleidsinstanties dragen bij aan die inefficiëntie.

Ten derde is de grote complexiteit een aanzienlijk probleem. Hoe meer agentschappen, hoe minder mensen nog begrijpen wie bevoegd en verantwoordelijk is. Na een tijdje heeft enkel nog een kleine groep specialisten een overzicht van het geheel. Het grootste deel van de bevolking snapt er niets meer van en haakt af. Zeker in de Brusselse context is dat een zeer belangrijke kwestie. Ik hoef niet te herhalen dat Brussel nog complexer is dan de andere gewesten door de specifieke situatie van de instellingen, de nabijheid van gemeenten, gemeenschappen en het gewest op dezelfde kleine oppervlakte met bevoegdheden die dicht bij elkaar liggen.

Rekening houdend met dat spanningsveld tussen de keuze voor enerzijds meer decentralisatie en specialisatie en anderzijds meer gecentraliseerde, grote administraties wil ik graag weten hoe de minister-president wil vermijden dat Brussel te kampen krijgt met dezelfde problemen als Vlaanderen, namelijk meer inefficiëntie, minder overleg en samenwerking en een grotere complexiteit.

promotion et à la mobilité interne ? Quels efforts de communication et de transparence sont-ils fournis vis-à-vis de l'ensemble des agents ? Des efforts seraient également les bienvenus vis-à-vis des députés !

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Il y a une dizaine d'années, la Flandre a opté pour la spécialisation et la décentralisation et mis sur pied un grand nombre d'agences autonomisées internes.*

Aujourd'hui, elle revient sur cette décision en raison du manque d'efficacité de celles-ci - dû à la multiplication des fonctions et des tâches dirigeantes -, du manque de collaboration et de coopération entre les diverses instances dirigeantes et de l'extrême complexité liée à la multiplication des structures.

Dans ce contexte de choix entre une plus grande décentralisation et une spécialisation d'une part, et une multiplication des grandes administrations centralisées d'autre part, comment comptez-vous éviter que Bruxelles - dont la situation institutionnelle est beaucoup plus complexe que celle des deux autres Régions - ne soit confrontée aux mêmes problèmes que la Flandre ?

Quels résultats le gouvernement veut-il atteindre grâce à cette nouvelle forme d'organisation ? Entend-il augmenter l'efficacité et travailler mieux et plus vite avec le même nombre de collaborateurs grâce à ce nouvel OIP ? Quels indicateurs utilisera-t-il pour vérifier si les objectifs sont atteints ?

Welke resultaten wil de regering bereiken met deze nieuwe organisatievorm? Wil ze meer efficiëntie bewerkstelligen en door de oprichting van deze ION met hetzelfde aantal medewerkers meer presteren en sneller werken? Welke indicatoren zal de regering hanteren om na te gaan of de resultaten worden gehaald?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Om de door de regering gewenste en in de beleidsverklaring opgenomen koers inzake territoriale ontwikkeling te kunnen volgen is een kwantitatieve en kwalitatieve aanpassing van het door de administratie geleverde werk nodig.*

Als we de gewestelijke doelstellingen willen halen, is het belangrijk dat vergunningen en toelatingen sneller worden toegekend. De regering heeft dan ook beslist om niet alleen de administratie, maar ook het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) te hervormen. De procedures moeten eenvoudiger worden en de termijnen korter, terwijl er ook rekening wordt gehouden met het feit dat de verschillende actoren voldoende tijd nodig hebben om hun opdracht correct en met naleving van de in het BWRO bepaalde voorwaarden uit te voeren.

Uit een rondvraag bij de betrokken partijen in het kader van de hervorming van het BWRO blijkt dat het met de behandelingstermijnen voor de aanvragen van vergunningen structureel fout gaat. Die termijnen zijn, gezien de behoeften in het gewest, op het onfatsoenlijke af.

Een vereenvoudiging, een harmonisering en een betere afstemming van het stedenbouwkundige beleid dringt zich op door de overname van de dienst onroerende voorheffing, die een soort tegenhanger van Brussel Stedenbouw & Erfgoed vormt, aangezien de ontwikkeling van de een gevolgen heeft voor de ander.

Wanneer het gewest die dienst op 1 januari 2018 overneemt, moet er een structuur zijn die in staat is de onroerende voorheffing te innen.

Vanaf 2025 zal het gewest volledig zelf voor zijn inkomsten en uitgaven instaan en vallen de

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Les orientations voulues par le gouvernement, reprises dans la déclaration de politique régionale, au travers du développement de nouveaux quartiers, de la création des contrats de rénovation urbaine et des programmes de la politique de la ville et des enjeux de la sixième réforme de l'État en matière de patrimoine mobilier et immobilier, impliquent la nécessaire évolution, quantitative et qualitative, du travail fourni par l'administration.

Il est essentiel, dans ce cadre, de s'assurer que les démarches pour l'obtention des permis et autorisations soient alignées avec les objectifs poursuivis à l'échelle régionale, et que les délais d'obtention soient accélérés.

Vous le savez, nous avons entamé, parallèlement à la restructuration de l'administration, une réforme du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), visant notamment à simplifier et rationaliser les procédures, ainsi qu'à en raccourcir les délais, en tenant compte, entre autres, de la nécessité pour les différents acteurs de l'aménagement du territoire de disposer d'un temps raisonnable pour remplir correctement leur mission en respectant les obligations auxquelles le Cobat les astreint.

Dans le cadre de la réforme du Cobat, il est ressorti de la consultation de l'ensemble des parties prenantes que l'application de ce code, et en particulier les délais d'instruction des permis, souffre de difficultés structurelles, avec des dépassements récurrents des délais d'instruction et une coordination insuffisante entre les différents acteurs publics du développement territorial. Nous débattons régulièrement ici du constat que l'ensemble des acteurs - du citoyen aux investisseurs publics et privés - peut faire dans la gestion des demandes de permis à Bruxelles : les

solidariteitsmechanismen weg. Het is dan ook belangrijk dat Brussel tegen die tijd goed werkende structuren heeft.

De Brusselse regering koos ervoor om instellingen van openbaar nut (ION) op te richten, omdat de ervaring leert dat die bijzonder goed werken.

De hervorming van het BWRO is gericht op een gelijkstelling van de procedures voor een milieuvergunning en voor een stedenbouwkundige vergunning, waardoor de afgifte van stedenbouwkundige vergunningen vlotter zal verlopen.

Jammer genoeg werd er destijds geen Brussels stedenbouwkundig instituut opgericht dat op dezelfde manier kon werken als het Brussels Instituut voor Milieubeheer (BIM).

De oprichting van Brussel Stedenbouw & Erfgoed werd, in tegenstelling tot die van Brussel Fiscaliteit, nooit aan de Raad van State voorgelegd. Ik ben er echter van overtuigd dat de Raad niet dezelfde kritiek zou hebben geuit, aangezien het om een andere bevoegdheid en een andere opdracht gaat: een belasting innen heeft niets met de afgifte van een vergunning te maken.

(Opmerkingen van mevrouw Genot)

Leefmilieu Brussel geeft vergunningen af! We hebben er voor gekozen om de parallel te behouden door een ministerie op te richten.

Het Vlaamse model, waar er meerdere structuren worden gecreëerd, is verre van ideaal. Het Brussels Gewest steunt echter op bestaande structuren. Afhankelijk van de specifieke opdrachten richt elke staat homogene en verticale structuren op, die samenhangen met de uitvoerende macht en er de sterkhouders van zijn.

De regering verliet zich voor die keuze op een aantal overwegingen en op het binnen de overheidsdiensten verrichte werk. Een ministerie oprichten zou overigens weinig verschil maken, aangezien de medewerkers van een ministerie en die van een ION hetzelfde statuut hebben. Alleen de juridische structuur verschilt.

De regering koos ervoor om een structuur op te richten die zich nagenoeg volledig zal toeleggen

délais frisent l'indécence par rapport aux enjeux et aux besoins que la Région doit rencontrer en termes de développement, notamment pour faire face au boom démographique.

L'objectif d'une simplification, d'une harmonisation et d'une coordination de la politique urbanistique s'impose, au même titre d'ailleurs qu'en matière fiscale, avec la reprise par la Région bruxelloise du service du précompte immobilier. Il s'agit d'ailleurs en quelque sorte du pendant de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine, puisque le développement de l'un aura des conséquences sur l'autre.

Au 1^{er} janvier 2018, quand le service du précompte immobilier sera repris par la Région, l'un des défis sera la perception des recettes. Il nous faudra des structures capables de les percevoir. Nous avons le même problème avec les effets de la sixième réforme de l'État sur les allocations familiales.

Nous sommes face à des enjeux majeurs, avec, en point de mire, 2025 et la responsabilisation totale des entités fédérées sur le plan des recettes et des dépenses, et la disparition des mécanismes de solidarité. Tout cela nous oblige à mettre en place des structures performantes pour rencontrer les défis qui seront les nôtres.

L'option a été prise de créer des organismes d'intérêt public (OIP) tels que Bruxelles Fiscalité et Bruxelles Urbanisme et Patrimoine, en partant du constat qu'un OIP comme Bruxelles Environnement fonctionne extrêmement bien.

La réforme du Cobat vise à mettre en parallèle les procédures de permis d'environnement et d'urbanisme, et de permettre le respect des règles que nous aurons fixées : nous serons en mesure de traiter les permis d'urbanisme comme les permis d'environnement au sein d'une administration performante.

L'erreur a été de ne pas créer, en même temps que l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (IBGE), son pendant pour l'urbanisme. Cela aurait permis à ces deux organismes de travailler en parallèle.

Le projet de création de Bruxelles Urbanisme et

op de uitvoering van het BWRO en op stadsvernieuwing.

Huisvesting en stedenbouw zijn verschillende bevoegdheden. Het leek ons dan ook beter om een aparte structuur voor huisvesting op te richten, in plaats van structuren op te delen, wat tot efficiëntie- en organisatieverlies kan leiden.

Het besluit in verband met de oprichting van de ION werd in tweede lezing goedgekeurd en ik verwacht het advies van de Raad van State in de loop van de maand juni. Dat de tekst in eerste lezing werd goedgekeurd, betekent dat het advies van de Inspectie van Financiën gunstig was.

De kosten voor de oprichting moeten tegen de baten worden afgewogen. Als de fiscale dienst goed werkt, levert dat immers inkomsten op. We hebben vanuit Brussel altijd de slechte werking van de federale fiscale dienst bekritiseerd, omdat het gewest en de gemeenten daar miljoenen aan inkomsten door hebben verloren.

Patrimoine n'a jamais fait l'objet d'un avis du Conseil d'État, contrairement à celui de création de Bruxelles Fiscalité. Je suis toutefois convaincu que ses critiques à l'égard de Bruxelles Fiscalité n'auraient pas été les mêmes vis-à-vis de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine, car il s'agit d'autres compétences et d'autres missions : la perception de l'impôt n'a rien à voir avec la délivrance de permis.

(Remarques de Mme Genot)

Bruxelles Environnement délivre des permis ! Le choix avait été fait de maintenir le parallélisme en passant par la création d'un ministère.

Dans le cadre de ce débat sans fin sur l'opportunité de la déconcentration, le modèle de la Flandre, avec sa multiplication de structures telles que des agences, n'est pas le meilleur. Or, administrativement, nous ne sommes pas, ici, dans le même registre car nous nous appuyons sur des structures existantes : créer des ministères n'a rien de révolutionnaire. Dans tous les États, en fonction des missions spécifiques, on retrouve cette création de structures homogènes et verticales, en lien avec le pouvoir exécutif et qui en sont le bras armé.

Pour faire ce choix, nous nous sommes appuyés sur un certain nombre de considérations et sur le travail réalisé au niveau de la fonction publique. Pour creuser la question, je vous invite à interpeller Mme Laanan, en charge de cette compétence. Mais la création d'un ministère n'apportera pas de grandes différences, en tout cas certainement pas d'un point de vue statutaire, car il n'y a évidemment aucune différence entre les agents d'un ministère et ceux d'un OIP. Les règles régissant la fonction publique sont les mêmes pour l'ensemble des agents. C'est la structure juridique qui change dans le cadre de la création d'un OIP.

Après avoir opté pour cette formule, il nous a semblé cohérent de créer une structure qui soit quasi exclusivement chargée de l'exécution du Cobat et de la revitalisation urbaine. Cela correspond aussi à une logique fonctionnelle au niveau des matières gérées au sein du gouvernement.

Logement et urbanisme sont des compétences

différentes. Il nous a semblé utile de réfléchir également à la création d'une structure dédiée au logement qui soit plus cohérente, et non de subdiviser les structures, en courant le risque d'une déperdition d'efficacité et d'organisation.

Concernant le calendrier de la création de l'OIP, l'arrêté ayant été approuvé en deuxième lecture, l'avis du Conseil d'État devrait nous parvenir dans le courant du mois de juin. Si le texte a été approuvé en première lecture, cela signifie, a priori, que l'avis de l'Inspection des finances est favorable. Je ne peux pas en dire plus au sujet de cet avis, que nous attendons.

Concernant le coût de l'opération, un peu comme pour l'administration fiscale, il convient de la mettre en perspective en termes de coûts et de bénéfices. En effet, si l'administration fiscale fonctionne bien, cela se mesurera en termes de perception des recettes. À Bruxelles, nous n'avons eu de cesse de stigmatiser l'inefficacité de l'administration fédérale, et notamment l'administration fiscale : tant pour l'impôt des personnes physiques (IPP) que pour le précompte immobilier (PI), eu égard à l'investissement bruxellois, nous considérons que la mauvaise qualité de l'administration est telle que nous perdons des millions d'euros ! Les communes pourraient parler longuement des montants perdus, de l'arrêt de procédures en cours de route en raison de montants contestés, etc. Ainsi, depuis trente ou quarante ans, il est clairement question de la perte de plusieurs millions d'euros de recettes.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans)*.- Gaat dat ook op voor stedenbouw?

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- Voor elke vergunning die niet of te laat wordt afgegeven, gaan er inkomsten verloren. In Brussel worden die verliezen op meerdere miljoenen geschat.

Wanneer een investeerder die in Brussel projecten wil ontwikkelen, te horen krijgt dat hij daarvoor drie tot vier jaar moet wachten, zal hij zijn heil ergens anders gaan zoeken. Met een efficiënte administratie wordt het mogelijk om projecten te realiseren binnen een duidelijke termijn en weten investeerders waaraan ze beginnen.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Assiste-t-on au même phénomène en matière d'urbanisme ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Tous les permis que vous ne délivrez pas ou tous les permis pour lesquels les investisseurs perdent patience, ce sont des recettes que vous ne percevez pas. Ces pertes ont déjà été estimées à plusieurs millions d'euros à Bruxelles.

Imaginez un investisseur qui souhaite développer des projets à Bruxelles. Lorsqu'on lui dit que le délai est de trois ou quatre ans, il va bien souvent voir ailleurs. Une administration efficace est donc aussi synonyme de projets qui se réalisent dans des délais stables et transparents, et qui permettent de savoir à quoi on s'engage lorsqu'on décide de se

Dat is belangrijk voor het internationale imago van het gewest. Dat betekent niet dat Brussel ultrasnel vergunningen zal afgeven, aangezien er nog steeds bepaalde procedures moeten worden gevolgd. Wanneer een dossier volledig is, mag het echter geen maanden meer duren voor de vergunning er ligt, wat nu vaak wel het geval is.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Is er sprake van een personeelstekort?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Onmiskenaar. Door de sterke economische dynamiek in het Brussels Gewest moeten er immers meer vergunningen worden afgegeven.*

De vertragingen geven de administratie een slecht imago. Daarom wil de regering dat de diensten nauwer gaan samenwerken.

In verband met de kosten gaat de regering na of de diensten moeten verhuizen en wat er met het Communicatiecentrum Noord (CCN), dat eigendom is van het gewest, moet gebeuren. Een renovatie is in elk geval te duur.

De regering volgt daarbij de procedures voor projectoproepen en gaat transparant te werk bij het aansturen van de diensten.

Territoriale ontwikkeling wordt voortaan rond drie structuren georganiseerd. Perspective.brussels neemt het denkwerk voor zijn rekening en werkt voor zowel openbare als private actoren. Brussel Stedenbouw & Erfgoed beheert de dossiers en de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) staat in voor de coördinatie van grote overheidsprojecten.

Die structuren zouden goed moeten functioneren, maar de mensen die er werken, kunnen uiteraard fouten maken. Bovendien kan een teveel aan structuren problemen opleveren omdat die

lancer dans une opération.

Pour nous, c'est important, parce que c'est une image que nous donnons sur le marché international. Je ne dis pas que nous pourrions rivaliser avec certains États, où le délai d'obtention verse dans l'excès inverse. Certains affirment qu'en Chine, on obtient un permis en un mois ! Ce n'est pas bon non plus, car il y a des procédures à respecter. Néanmoins, nous perdons aujourd'hui énormément de temps, tout simplement parce que l'administration ne suit pas. Dans le cas de dossiers complets, le délai pour rédiger le permis peut atteindre trois, quatre ou cinq mois. Ce n'est pas normal !

Mme Zoé Genot (Ecolo).- *S'agit-il d'un manque de personnel ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Le manque de personnel est un fait indéniable. La Région est amenée à délivrer un plus grand nombre de permis en raison d'une activité économique plus intense, due au dynamisme économique de notre Région.*

Certes, cette réalité ne donne pas une image de bonne administration. Notre idée est donc d'instaurer une cohérence au niveau des services. Nous pouvons mener des débats sans fin sur des soupçons de nominations politiques, de clientélisme etc., mais il n'empêche qu'il y a de véritables enjeux à rencontrer.

En matière de coûts, des réflexions sont en cours sur la relocalisation des administrations et sur le devenir du Centre de communication Nord (CCN), la Région étant en partie propriétaire du bâtiment. Les chiffres qui nous parviennent vont nous amener à réfléchir à une réorganisation spatiale, les coûts de rénovation s'avérant impayables. Nous arrivons au bout d'un processus, ce qui nous amènera à réorienter les choses.

Nous travaillons dans le cadre de procédures bien spécifiques d'appels à projets, en toute transparence, avec le pilotage des différentes administrations.

La réorganisation du développement territorial s'articule autour de trois structures. Le Bureau bruxellois de planification, devenu

structuren op termijn de neiging hebben om te verzelfstandigen. In dat opzicht is een goede coördinatie belangrijk.

Voor het personeel zullen de binnen de Brusselse gewestelijke overheidsdiensten geldende regels van toepassing zijn.

Bij de aanwerving van contractuelen van niveau A2 en A3 voor de gedeelde functies moet erop worden gelet dat de diensten van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) niet verzwakt worden. De aanwervingen zullen volledig volgens de geijkte procedures verlopen.

Bij de directie is voorlopig alleen de aanwerving van een A4+ en een A3 gepland. Vandaag zijn er slechts drie A3's voor meer dan 250 ambtenaren. Op termijn komen er wellicht meer kaderfuncties, aangezien er één kaderfunctie per team van meer dan tien personen nodig is.

Brussel Stedenbouw & Erfgoed is momenteel een van de diensten met de minste directeurs binnen de GOB. Dat is louter een vaststelling, ik spreek mij er niet over uit of dat nu goed of slecht is en ik oordeel evenmin over de manier waarop de zaken worden aangepakt.

De voorgestelde wijziging om de ambtenaren van niveau A5 en A4+ 3.000 euro toe te kennen, biedt geen bijkomend voordeel. Om het taalevenwicht te garanderen, en aangezien Brussel Stedenbouw & Erfgoed geen A6 of A7 heeft, komt er een mandataris van niveau A4+. De bepaling is er simpelweg op gericht om die mandatarissen de premie toe te kennen die alle mandatarissen van de GOB krijgen, wat binnen de ION's al wordt toegepast. Er is dus geen sprake van afwijkingen.

perspective.brussels, constitue l'outil de réflexion. Il travaille en amont avec l'ensemble des acteurs de terrain, publics comme privés.

Ensuite vient l'administration proprement dite, Bruxelles Urbanisme et Patrimoine, qui gère le cœur des dossiers. Enfin, nous avons envisagé un bras armé, la Société d'aménagement urbain, pour assurer la coordination des grands projets publics.

Toutes ces structures sont censées bien fonctionner, mais nous ne maîtrisons pas le facteur humain. Créer trop de structures peut donc devenir un problème parce qu'à terme, elles ont tendance à s'autonomiser. Tout l'enjeu réside donc dans la coordination. C'est un aspect auquel je suis très attentif.

S'agissant du statut du personnel, nous appliquerons intégralement les règles en vigueur dans la fonction publique en Région bruxelloise.

Le recrutement des A2 et A3 contractuels pour des fonctions transversales vise à ne pas déforcer les services transversaux du Service public régional de Bruxelles (SPRB). Nous sommes conscients de la nécessité de ne pas affaiblir le ministère, notamment le service des ressources humaines, qui éprouve des difficultés à recruter. Les procédures de recrutement seront intégralement respectées, même pour le recrutement de contractuels.

Concernant les postes de directeurs, seuls un A4+ et un A3 sont prévus actuellement. Il faut savoir qu'il n'y a aujourd'hui que trois A3 pour plus de 250 agents. À terme, il y aura sans doute une augmentation du nombre de postes d'encadrement, car on considère qu'un encadrement est nécessaire pour des équipes de plus de dix personnes. Je ne suis pas spécialiste en la matière, il s'agit de questions d'organisation.

Nous sommes loin du compte chez Bruxelles Urbanisme et Patrimoine, où le taux d'encadrement est aujourd'hui l'un des plus faibles du SPRB, comparé aux autres directions générales. Le fait que cette administration possède peu de directeurs est une réalité. Il s'agit d'un constat, car je n'ai pas d'opinion personnelle sur les uns et les autres, ni sur la manière dont les choses ont été gérées.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *De Brusselaars moeten weten waar ze aan toe zijn. Wanneer u een nieuw ministerie opricht, vinden wij het interessant om te weten waar wij precies bij betrokken zijn.*

U gaf geen antwoord op mijn vragen over de kosten, die u ongetwijfeld liet berekenen, aangezien u de Inspectie van Financiën om een advies vroeg. Hoeveel kost de oprichting van het nieuwe ministerie? Het parlement, dat de uitvoerende macht controleert, heeft het recht om dat te weten.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Er is daarvoor in de begroting van 2017 een bedrag van 2 miljoen euro opgenomen.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *Wat zal het ministerie kosten wanneer zijn werking op kruissnelheid komt?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Daar kan ik nu nog niets over zeggen. De bespreking van het budget voor alle overheidsdiensten samen is volop aan de gang. Het personeelsplan, dat momenteel wordt besproken, zal rekening houden met de algemene budgettaire beperkingen. De regering bekijkt welk personeel er nodig is. Daarnaast houden we met zowel de budgettaire als de politieke realiteit*

La modification proposée pour octroyer 3.000 euros aux A5 et A4+ ne constitue nullement un avantage supplémentaire. Afin d'assurer l'équilibre linguistique, et dans la mesure où Bruxelles Urbanisme et Patrimoine ne disposera pas d'A6 et d'A7, un mandataire A4+ a été prévu. La disposition vise simplement à donner au mandataire A4+ la prime prévue pour l'ensemble des mandataires du SPRB, comme cela s'applique déjà dans les OIP. Nous appliquons donc simplement un régime existant à cette fonction que l'on crée spécifiquement. Il n'y a dès lors pas de régime dérogatoire particulier en la matière.

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Vous avez dit que les entrepreneurs et les citoyens qui ont envie d'investir à Bruxelles doivent savoir à quoi ils s'engagent lorsqu'ils se lancent dans une opération. Je pense qu'il en va de même pour tous les Bruxellois. Vous créez un nouveau ministère et il serait intéressant de savoir exactement à quoi nous nous engageons.

Je n'ai reçu aucune réponse sur le coût de l'opération. Or, si vous avez demandé un avis à l'Inspection des finances, c'est que cela a été chiffré. Combien va coûter la création de ce nouveau ministère? Le parlement, en tant qu'organe de contrôle de l'exécutif, a le droit d'obtenir une réponse.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Un montant de 2 millions d'euros figure au budget 2017 pour ce poste, ce qui a déjà dû vous être communiqué lors des discussions budgétaires.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Et lorsque le ministère sera pleinement fonctionnel? Combien coûtera-t-il en vitesse de croisière?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- On ne peut pas vous le dire aujourd'hui. Nous sommes en pleine discussion sur le budget de l'ensemble de la fonction publique. Le plan de personnel, qui est en cours d'évaluation, tiendra compte des contraintes budgétaires générales. Nous faisons le point sur les demandes en termes de personnel, puis l'arbitrage tiendra compte tant des réalités budgétaires que politiques, en fonction des

rekening.

Ik kan niet voorspellen welke verzoeken van de diensten de regering zal inwilligen, maar ik verwacht niet dat het aantal ambtenaren fors zal stijgen.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *U streeft naar kortere termijnen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Bij het begin van de regeerperiode besliste de regering dat Brussel Stedenbouw & Erfgoed dertig extra medewerkers zou krijgen. Zover zijn we echter nog niet, er zijn er nog een tiental te weinig.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *Dat had ik begrepen. U moet echter ook anticiperen op een verhuizing, de intrek in een nieuw gebouw, een nieuwe directie enzovoort. Daarom vroeg ik u naar uw visie voor de lange termijn.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Uiteraard, maar dat is een ander dossier.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *Die 2 miljoen euro slaat dus niet op de gebouwen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Toch wel, de verhuizing en de IT zijn gepland, maar ik kan u vandaag niet meer vertellen over het vastgoedbeleid en de geografische spreiding, die afhangt van wat er met het CCN gebeurt.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *U zei dat zelfs als er een scheiding van komt, een goede coördinatie belangrijk blijft. Op welke diensten van het historische Brussel Stedenbouw & Erfgoed blijft het nieuwe ministerie een beroep doen? Hoe zal de coördinatie tussen de GOB en het nieuwe ministerie verlopen?*

demandes.

Parmi les demandes des administrations, je ne peux pas préjuger de ce qui sera retenu par le gouvernement et figurera au budget 2018. Je ne pense cependant pas que nous allons vers une explosion du nombre de fonctionnaires.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Vous nous avez dit que l'objectif - que je peux d'ailleurs soutenir -, c'est d'avoir des délais raccourcis.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Nous avons, par exemple, prévu trente personnes supplémentaires pour Bruxelles Urbanisme et Patrimoine en début de législature. Nous n'y sommes pas encore ! Je serais déjà content de disposer de nos trente agents budgétisés. Nous ne les avons pas. Il en manque encore une dizaine.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- J'ai bien compris cela, mais il va falloir aussi anticiper un déménagement, un nouveau bâtiment, de nouvelles directions, etc. en plus des trente agents. C'est la raison pour laquelle je voulais avoir une vision à long terme.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Certes, mais c'est un autre dossier.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Donc, les bâtiments ne figurent pas dans les deux millions d'euros.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Si, le déménagement et l'IT sont prévus. Mais je suis incapable de vous répondre aujourd'hui sur l'ensemble de la politique immobilière et sur la répartition géographique, qui se fera en fonction des décisions qui seront prises par rapport au CCN.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Vous avez dit qu'il était important que même si la séparation a lieu, il y ait encore une bonne coordination. À quels services transversaux du ministère historique Bruxelles Urbanisme et Patrimoine continuera-t-il à faire appel ? Comment la coordination va-t-elle se faire entre le SPRB et le nouveau ministère. Comment tout cela va-t-il s'organiser ?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Er komen gemeenschappelijke diensten, met name voor informatica, onderhoud, logistiek en betalingen. We onderzoeken momenteel wat het goedkoopste en het eenvoudigste is. Het is de bedoeling dat zo veel mogelijk diensten worden gedeeld.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *In het besluit staat dat bepaalde regels niet van toepassing zijn voor Brussel Stedenbouw & Erfgoed.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Dat maakt de aanwerving van contractuele A3's mogelijk.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Dat punt moet worden verduidelijkt.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik zal mij baseren op het advies van de Raad van State.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Daar kom ik nog op terug. De organisatie van de 'oude' GOB baart mij zorgen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het Brussels Gewest is de voorbije dertig jaar veranderd en de werking van zijn diensten moet worden herbekeken. Daarom werd het BIM ook Leefmilieu Brussel. Het is niet langer houdbaar om slechts één structuur met één hiërarchische lijn te hebben. Dat neemt niet weg dat ik wel begrijp dat de ambtenaren bepaalde structuren willen behouden.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Integendeel, zij zijn bang dat ze in een oude structuur moeten blijven werken die in de steek wordt gelaten!*

Ik hoor u graag zeggen dat Leefmilieu Brussel het goed doet. Dat is in het verleden wel eens anders geweest.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il est prévu des services communs, notamment l'informatique, l'entretien, la logistique et les paiements. Tout cela se discute pour l'instant. Il faudra voir ce qui est le moins coûteux, le moins lourd et le plus supportable. L'idée, est que tous les services qui peuvent être mis en commun le soient.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- L'arrêté stipule que Bruxelles Urbanisme et Patrimoine ne se verra pas appliquer certaines dispositions réglementaires.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est pour permettre l'engagement des A3 contractuels.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Ce point devrait être précisé.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Nous nous fierons à l'avis du Conseil d'État.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Nous y reviendrons. Je m'inquiète de l'organisation du "vieux" Service public régional de Bruxelles (SPRB).

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- En 30 ans, notre Région a changé. Au moment de sa création, il était logique qu'elle compte un ministère, mais au fil du temps, il est devenu nécessaire de revoir le fonctionnement de son administration. C'est notamment ce qui s'est passé avec l'IBGE. Disposer d'une seule structure, avec une seule ligne hiérarchique, ce n'est plus possible aujourd'hui.

Ceci dit, je comprends que les fonctionnaires en place aient envie de conserver certaines structures.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Au contraire, ils craignent de devoir rester dans une vieille structure laissée à l'abandon !

Je suis très contente d'entendre vos louanges à l'égard de Bruxelles Environnement, parce que ma collègue Evelyne Huytebroeck me dit que quand elle était au gouvernement, on avait plutôt tendance à dire que Bruxelles Environnement ne fonctionnait pas bien.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Niet door de regering. Daar werd eerder gezegd dat Leefmilieu Brussel het toevluchtsoord van een bepaalde politieke fractie was geworden.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Mevrouw Huytebroeck stelt uw lofuitingen op prijs. Misschien moeten anderen ook maar gebruik gaan maken van zo'n toevluchtsoord.*

(Opmerkingen van mevrouw de Grootte)

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Wanneer voormalige kabinet-medewerkers worden aangeworven, erken ik hun deskundigheid, ongeacht hun loopbaan. Dat is zeker het geval bij de medewerkers van Leefmilieu Brussel.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Het belangrijkste is dat de afwijking van de regels toelaat om de bekwaamste personen aan te werven, en niet degenen die een bepaalde politieke achtergrond hebben.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Uiteraard.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Ik maak mij zorgen over de GOB. U zei dat er grote problemen waren en ik heb de indruk dat daar niets aan wordt gedaan.*

Uiteraard moeten problemen met de afgifte van vergunningen worden opgelost, maar werkgelegenheid, huisvesting en andere voor de Brusselaars belangrijke bevoegdheden moeten bij de gewestelijke diensten blijven, die u niet mag verwaarlozen.

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- *Ik maakte geen vergelijking met de agentschappen in Vlaanderen om te verwijzen naar de juridische specificiteit. Voor mij gaat het om het principe dat een ministeriële bevoegdheid in stukjes wordt opgedeeld. Dat leidt mogelijk tot inefficiëntie. Zoals u hebt aangegeven, is er dan coördinatie*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Ce n'était pas tout à fait ce qui était dit au gouvernement. On disait plutôt que Bruxelles Environnement était devenu le repère d'une certaine formation politique.*

Mme Zoé Genot (Ecolo).- *Elle apprécie beaucoup que vous disiez que c'est l'une des administrations qui fonctionnent le mieux ! Il faudra peut-être élargir le repère.*

(Remarques de Mme de Grootte)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Lorsque l'on procède à des recrutements et que l'on nomme certaines personnes et d'anciens collaborateurs de cabinets, je reconnais la compétence des uns et des autres, quel que soit leur parcours. Et c'est certainement le cas à Bruxelles Environnement.*

Mme Zoé Genot (Ecolo).- *Ce qui est important ici, c'est que les mesures dérogatoires permettent d'engager les personnes les plus compétentes, et pas celles qui viennent de tel ou tel repère politique.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Bien sûr.*

Mme Zoé Genot (Ecolo).- *Je m'inquiète pour le SPRB actuel. Vous avez dit qu'il connaissait de grosses difficultés et j'ai l'impression que rien n'est fait pour y remédier.*

Il faut évidemment améliorer les problèmes liés à la délivrance des permis mais l'emploi, le logement et d'autres compétences très importantes pour les Bruxellois vont demeurer au sein de l'administration régionale. On ne peut donc se permettre de la négliger.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Ma comparaison avec les agences en Flandre ne portait pas sur la spécificité juridique, mais sur l'inefficacité qui peut potentiellement découler du morcellement d'une compétence ministérielle.*

nodig.

Effectiviteit is volgens u de belangrijkste reden voor deze hervorming. U wilt ervoor zorgen dat de administratie eindelijk doet wat nodig is, namelijk de vergunningsaanvragen op tijd behandelen. Groen steunt dat doel volledig. Het is een probleem in Brussel dat vergunningsaanvragen niet op tijd worden behandeld en vergunningen te laat worden afgegeven. U kiest wel voor een erg ingrijpende hervorming om dat doel te bereiken. Het risico op versnippering van het beleid is reëel. De kans is immers groot dat het hervormde agentschap de vergunningen wel op tijd afgeeft, maar dat het te weinig rekening houdt met de andere doelstellingen van het gewest op het vlak van huisvesting, mobiliteit enzovoort. Het is essentieel dat u daar bij de hervorming rekening mee houdt.

Verder moet u nagaan hoeveel het kost om de resultaten te behalen. Het gaat niet alleen om de kostprijs van het veranderingsproces, maar ook van de werking van de nieuwe organisatie.

Zult u deze kosten opvolgen om te kunnen afwegen of ze in verhouding staan tot de resultaten?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.
Dat is de bedoeling.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW JULIE DE GROOTE

**TOT DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

Selon vous, la principale justification de cette réforme est l'efficacité en matière de gestion des demandes de permis, un objectif auquel Groen souscrit pleinement. Il faut toutefois veiller à ce que la nouvelle agence ne néglige pas pour autant les autres objectifs de la Région en matière de logement, de mobilité, etc.

Par ailleurs, vous devez examiner le coût de cette réforme, c'est-à-dire non seulement celui du processus de changement, mais aussi du fonctionnement de la nouvelle organisation.

Ces coûts seront-ils évalués au regard des résultats obtenus ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).*- *C'est le but de la manœuvre.*

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE MME JULIE DE GROOTE

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

betreffende "de vordering van de projecten inzake de aanleg van de site van het Weststation".

De voorzitter.- Mevrouw de Grootte heeft het woord.

Mevrouw Julie de Grootte (cdH) (in het Frans).- *Mijn interpellatie betreft een van de meest veelomvattende projecten van het gewest. Mobiliteit is het uitgangspunt, maar er komen ook andere facetten bij kijken, zoals groene ruimte en huisvesting.*

Volgens mijn informatie werd het richtplan van aanleg een maand geleden voltooid. Kun u ons daar meer inlichtingen over geven?

Welk adviesbureau werd er voor het dossier aangesteld? Welke concrete stappen zijn er ter uitvoering van het plan al gezet?

Voor de vordering van het project is het onontbeerlijk een overeenkomst met de NMBS te sluiten, ook al is ze een zeer moeilijke partner. Welke voorwaarden zijn er met de NMBS overeengekomen voor het voorlopige gebruik van de site?

Wanneer zullen de bodemsaneringswerken van start gaan?

Infrabel plande de bouw van een opleidingscentrum van 10.000 m². Is dat nog steeds de bedoeling? Heeft Infrabel een vergunningsaanvraag ingediend? Wanneer zullen de werkzaamheden van start gaan?

Het regeerakkoord voorziet in de aanleg van een park van drie hectare tussen het Weststation en de wijk rondom de slachthuizen. Dat is een goede zaak.

In december laatstleden zei u dat de aanleg van dat park afhing van het overleg met Infrabel en de NMBS, evenals van het bodemonderzoek. Hoe ver staat u daarmee? Hebt u besloten om de financiering van het park op te nemen in het stadsvernieuwingscontract (SVK) van de zone?

Hoe organiseert u de buurtparticipatie? Wordt er

concernant "l'état d'avancement des projets d'aménagement sur le site de la gare de l'Ouest".

M. le président.- La parole est à Mme de Grootte.

Mme Julie de Grootte (cdH).- Ce projet est primordial pour la Région bruxelloise. Parmi les dix projets phares de la Région, il est l'un des plus complets. Son point de départ est la mobilité, mais il englobe toutes les facettes d'un quartier qui pourrait s'en retrouver bouleversé en termes d'espaces verts, de logements et d'identité.

En décembre dernier, lors d'une discussion à ce sujet, plusieurs questions étaient restées en suspens. Si mes informations sont bonnes, le plan d'aménagement directeur (PAD) a été mis en place il y a un mois. Que pouvez-vous nous dire à ce sujet ?

Quel bureau d'études a-t-il été désigné pour se charger du dossier ? Depuis la mise en œuvre du PAD, comment les choses se mettent-elles en place ?

Comment les discussions avec la SNCB en vue de la conclusion d'une convention indispensable à l'avancement du projet se déroulent-elles ? La SNCB est toujours le partenaire le plus difficile que nous ayons à affronter dans plusieurs projets.

Dans le cadre de ces discussions, quelles conditions sont-elles prévues pour l'utilisation provisoire du site ?

Qu'en est-il du démarrage des travaux d'assainissement du sol ?

Infrabel a prévu un centre de formation qui devrait occuper une surface de 10.000m² et fermerait quelque peu le carré de la place de la gare de l'Ouest. Cet aspect du projet suit-il son cours ? Est-il toujours d'actualité ? Son ampleur est-elle inchangée ? La demande de permis a-t-elle bien été introduite ? Quand les travaux devraient-ils débiter ?

L'accord de gouvernement prévoit l'aménagement d'un parc de trois hectares. C'est un projet

langs de Vandenpeereboomstraat een voorlopig park aangelegd?

In de gewestelijke beleidsverklaring is er sprake van 40% openbare woningen. Ondertussen is de bebouwbare oppervlakte gezakt van 150.000 tot 90.000 m². Hoeveel sociale woningen zullen er uiteindelijk gebouwd worden?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Ik deel de interesse van mevrouw de Groote voor de ontwikkeling van deze zone. Onze vragen hebben elkaar altijd grotendeels overlapt.

De buurt van het Weststation is dichtbevolkt. De behoefte aan groen en publieke ruimte is nu al groot en zal er alleen maar toenemen. Het is dus belangrijk dat het genoemde terrein wordt gesaneerd en dat er een tijdelijk park komt. Wanneer zal het park tijdelijk worden opengesteld? Hoe zal bij de definitieve inrichting ruimte worden gemaakt voor de omwonenden?

Op een vorige interpellatie had u geantwoord dat er al in 2017 werk zou gemaakt worden van een tijdelijk park aan de Alphonse Vandenpeereboom-

intéressant, parce que ce parc formerait la transition entre la gare de l'Ouest et le quartier des abattoirs, un trajet que l'on n'a actuellement pas envie de parcourir à pied, bien qu'il soit très court. Il s'agirait d'une bouffée d'air frais pour ces quartiers, qui améliorerait significativement la qualité de vie des riverains et la convivialité.

En décembre dernier, vous nous avez dit que la création de ce parc dépendait, justement, de la concertation avec Infrabel et la SNCB, ainsi que de l'étude sur la pollution des sols. Où en est-on à ce niveau-là ? A-t-il été décidé d'intégrer le financement du parc dans le contrat de rénovation urbaine (CRU) prévu pour la zone ?

Comment le processus de participation des riverains se déroule-t-il dans le cadre de ce projet ?

Qu'en est-il de l'aménagement d'un parc temporaire le long de la rue Vandenpeereboom ?

La déclaration de politique régionale annonçait 40% de logements publics sur le site. Or, les surfaces constructibles ont évolué depuis, passant de 150.000m² à 90.000m². Quel sera, in fine, le nombre de logements sociaux ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Le quartier de la gare de l'Ouest est une zone densément peuplée, qui souffre d'un déficit d'espaces verts et publics qui ira en s'aggravant. Quand le parc temporaire sera-t-il ouvert ? Comment les riverains seront-ils associés au projet d'aménagement définitif ?*

Lors d'une précédente interpellation sur le sujet, vous aviez annoncé le démarrage, en 2017, de l'aménagement provisoire d'un parc rue Vandenpeereboom, avec l'ancien entrepôt de charbon comme tête de pont. Quel est le calendrier du chantier ? Quand le permis a-t-il été délivré ? Quand les travaux débiteront-ils ?

Comment la participation sera-t-elle organisée

straat, met de steenkoolloods nabij het Westplein als uitvalsbasis. Is er al vooruitgang geboekt? Hoe ziet de timing er nu uit? Wanneer wordt de vergunning afgegeven? Wanneer worden de werken uitgevoerd?

Dankzij de samenwerking van meerderheid en oppositie in de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling werd in de ordonnantie met betrekking tot de stadsvernieuwingscontracten ook aandacht besteed aan participatie. Hoe zal de participatie in het kader van het stadsvernieuwingscontract voor het Weststation in haar werk gaan? Welke organisatie kreeg de opdracht om het participatietraject uit te werken? Hoe zal ze dat aanpakken?

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik heb zeven of acht jaar geleden een gelijkaardige interpellatie ingediend met de vraag om een belangrijke wijk in Molenbeek op te kalefateren. Hieruit blijkt dat het beleid tergend traag werkt, dat er een heleboel hindernissen zijn en dat de problemen nog steeds niet echt zijn opgelost.

Ik sluit me volledig aan bij de vragen en opmerkingen van mijn collega, maar ik spits me toe op de al jaren aanslepende problemen met sluikestorten in die wijk. De gemeente vroeg om er een desnoods tijdelijk containerpark in te richten om een deel van het afval beter te kunnen inzamelen. Zo'n containerpark zou ook een werkgelegenheidsproject kunnen worden.

Verder is de NMBS van plan om een opleidingscentrum op te richten in de wijk. Ik heb begrip voor de behoeften van de NMBS, maar ik weet niet of dat de meest voor de hand liggende activiteit is om op die locatie te ontwikkelen en of de buurt daar voordeel zal uit trekken. Wat is de stand van zaken?

De stad Antwerpen heeft voor een symbolisch bedrag van 1 euro een gigantisch terrein van de NMBS gekregen om er het Park Spoor Noord van te maken. Er werd ook woon- en werkgelegenheid gecreëerd. Waarom kan dit niet in Brussel?

We kunnen zelf gaan onderhandelen over het

dans le cadre du contrat de rénovation urbaine de la gare de l'Ouest ? Quelle est l'organisation chargée d'élaborer le processus participatif ? Quelle sera son approche ?

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*- *Il y a sept ou huit ans, j'avais déposé une interpellation similaire à propos de la rénovation d'un quartier de Molenbeek. C'est révélateur de la lenteur exaspérante de la politique et de la persistance des problèmes irrésolus.*

Je me joins entièrement aux questions et remarques de mon collègue, tout en ciblant le problème lancinant des dépôts clandestins dans ce quartier. Qu'en est-il de la demande de la commune d'ouvrir un parc à conteneurs temporaire, un projet créateur d'emplois ?

Qu'en est-il du projet de la SNCB de créer un centre de formation dans le quartier ?

Pour un euro symbolique, la ville d'Anvers a reçu un gigantesque terrain de la SNCB, pour y créer le Park Spoor Noord. Pourquoi ce qui est possible à Anvers ne l'est-il pas à Bruxelles ?

Nous pouvons négocier nous-même l'occupation temporaire de l'espace vert.

Une visite sur place permettrait aux membres de la commission d'apprécier l'énorme potentiel de cet endroit, que très peu de moyens suffiraient à transformer en parc.

tijdelijk gebruik van groene ruimte.

De commissieleden zouden het terrein eens moeten bezoeken, zodat ze kunnen vaststellen welk potentieel het heeft en welke mogelijkheden er zijn om er nu al een tijdelijk park van te maken. Dan zullen ze vaststellen dat dit met heel weinig middelen kan. Het is een belangrijke ingreep voor de buurtbewoners en de mensen die in het noordwesten van het Brussels Gewest wonen.

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Dit is een van de tien grote stadsontwikkelingsprojecten die zijn opgenomen in het regeerakkoord. We merken nu al dat de ontwikkeling in de buurt van het Weststation op gang komt. Er wordt bijvoorbeeld een grote woontoren opgetrokken. De projecten die nu het licht zien, mogen niet mislukken want de verloedering van de buurt moet worden tegengehouden. Het gewest wil wel vooruit, maar ook de NMBS speelt een belangrijke rol in de wijk.

Het voorbeeld van mevrouw Maes is toepasselijk, want een project als het Antwerpse Park Spoor Noord, waarvoor de NMBS terreinen afstand tegen betaling van een symbolisch bedrag, zou in Brussel ook mogelijk moeten zijn. Het is een voorbeeld dat navolging verdient.

Ik sluit me graag aan bij de interpellatie van mevrouw de Grootte. Het idee om de terreinen tijdelijk gebruiksklaar te maken en de omgeving van het Weststation aangenamer te maken, is heel belangrijk. Je zou al heel wat kunnen doen in afwachting van de echte ontwikkeling van die terreinen.

Ik verwijs ook naar het tijdelijk opkalefateren van een terrein dat 'het stort van Molenbeek' wordt genoemd. Dat braakliggende terrein is deels eigendom van het Brussels Gewest en deels van Infrabel en de NMBS. Dagelijks wordt er een ton zwerfafval opgehaald. Dat is ongelooflijk! Je zou er iets moois van kunnen maken. De mensen in de buurt zijn daar vragende partij voor. Ik heb daarover meer dan een jaar geleden een mondelinge vraag gesteld. U hebt toen gesproken

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais).*- *Le développement du quartier de la gare de l'Ouest est l'un des dix grands projets d'aménagement urbain repris dans l'accord de gouvernement. Les projets qui voient le jour n'ont pas droit à l'erreur, car il faut à tout prix endiguer la dégradation du quartier. La Région veut aller de l'avant, mais doit tenir compte du rôle important que joue la SNCB dans le quartier.*

L'exemple de Mme Maes est approprié, car un projet comme Park Spoor Noord à Anvers, pour lequel la SNCB a cédé ses terrains contre un euro symbolique, devrait être également possible à Bruxelles.

Comme Mme de Grootte l'a noté, les possibilités d'aménagement provisoire ne manquent pas et rendraient ce quartier plus agréable, dans l'attente du véritable développement du projet.

Je renvoie également à la réhabilitation provisoire d'un terrain vague baptisé "le dépôt clandestin de Molenbeek", qui est une propriété conjointe de la Région bruxelloise, d'Infrabel et de la SNCB. Les habitants du quartier aimeraient le voir transformé en parc temporaire. Je vous avais interrogé sur le sujet il y a plus d'un an et vous m'aviez répondu que ce projet dépendait des résultats d'une étude sur la pollution du sol.

Depuis lors, vous avez annoncé l'aménagement d'un parc temporaire rue Alphonse Vandenpeereboom. Les études sur la pollution du sol ont-elles livré leurs résultats ? L'emplacement précis du parc temporaire a-t-il été déterminé ? La population a-t-elle été invitée à s'exprimer sur

over de ontwikkeling van een tijdelijk park in samenspraak met de buurt, maar volgens u was dat afhankelijk van de resultaten van een studie over de bodemvervuiling.

U hebt ondertussen verklaard dat een tijdelijk park aangelegd wordt aan de Alphonse Vandenspeereboomstraat, vlak bij de voormalige loods aan het Westplein. Hebben de studies over bodemverontreiniging al duidelijkheid gebracht? Is er al een precieze locatie voor een tijdelijk park bepaald? Wordt de bevolking bij de plannen betrokken om ideeën aan te brengen?

Wat is de stand van zaken van de gesprekken met Infrabel en de NMBS over de overname van de terreinen aan het Weststation? Hoever staat het met de uitwerking van het richtplan van aanleg voor het terrein rond het Weststation? Wanneer kan dit richtplan worden voorgesteld?

De voorzitter. - De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans). - *Het terrein van het Weststation loopt dwars door Molenbeek en kampt met problemen als sluikstorten, daklozen die in de verlaten NMBS-loodsen overnachten, een voetgangersbrug van de MIVB die niet toegankelijk is voor personen met een beperkte mobiliteit ...*

Het gewest heeft zich tot doel gesteld de site te ontwikkelen. Er werd een studie naar de stedenbouwkundige invulling uitgevoerd, waarvan de regering de aanbevelingen heeft goedgekeurd, die overigens ook aan het Molenbeekse college van burgemeester en schepenen werden voorgelegd. Die aanbevelingen zijn de volgende:

- 90.000 m² bebouwde oppervlakte;
- 45.000 m² woningen;
- minstens 3 ha groene ruimte;
- twee oversteekplaatsen voor voetgangers en een wandel- en fietsweg naast de sporen;
- een uitbreiding naar vier sporen;
- de inrichting van een tijdelijk rangeerstation voor metrostellen op het derde en het vierde

les plans ?

Où en sont les discussions avec Infrabel et la SNCB sur le rachat des terrains à la gare de l'Ouest ? Quand la présentation du plan d'aménagement directeur (PAD) du terrain autour de la gare de l'Ouest aura-t-elle lieu ?

M. le président. - La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - Globalement, comme vous le savez, la friche de la gare de l'Ouest coupe littéralement la commune de Molenbeek en deux. Elle présente aujourd'hui une configuration difficile : friche, dépôts clandestins, passerelle de la STIB inaccessible aux personnes à mobilité réduite, logements de sans-abri dans les entrepôts de la SNCB abandonnés, etc.

Comme toujours, on peut considérer cette situation comme une opportunité et un défi. Située au cœur de la commune, la zone présente de réelles qualités paysagères à mettre en valeur.

Le développement de la friche fait partie des objectifs régionaux, énoncés à de multiples reprises dans différents documents, dont le Plan régional d'affectation du sol (PRAS), le Plan de développement international de Bruxelles (PDI), le Plan régional de développement (PRD), etc. Dans ce cadre, une étude de définition urbanistique du site a été élaborée, dont les recommandations, destinées à définir le programme du développement futur de cette zone, ont été approuvées par le gouvernement et présentées au collège de la commune de Molenbeek.

spoor;

- een verlenging van de perrons van het NMBS-station richting Beekkant;

- maximaal 27.000 m² nieuwe kantoren;

- grootschalige infrastructuur;

- de site blijft autovrij;

- een gemeenschappelijke parking voor de toekomstige gebruikers van de site, maar geen overstapparking;

- bouw van een school voor spoorberoepen door Infrabel.

Ook het containerpark staat in de studie vermeld.

Nu moet het gewest een stedenbouwkundig project uitwerken waarin het bepaalt welke gebouwen waar komen en welke functie ze krijgen. Sommige elementen moeten in het regelgevend kader worden opgenomen. De regering heeft gekozen voor een richtplan van aanleg. Daarnaast is het ook belangrijk dat er een overgangsproject komt voor de site.

Perspective.brussels stelde in april 2017 een team aan voor de redactie van een richtplan en een plan voor het overgangsbeheer. Dat team bestaat uit Taktyk, ABO-Group en Tractebel. De uitwerking van het richtplan is de eerste opdracht uit een raamovereenkomst die voor zeven jaar werd gesloten. Het richtplan en het milieueffectenrapport (MER) worden over elf maanden aan een openbaar onderzoek onderworpen, aangezien de eerste vergadering met alle betrokken overheidspartners van 18 april dateert.

De onderhandelingen met de NMBS over de overname van het terrein zijn nog niet afgerond. We zoeken uit hoe de stad Antwerpen erin geslaagd is om voor één euro de grond van een vroeger rangeerstation te verwerven.

Ces recommandations se synthétisent comme suit :

- 90.000m² de surfaces bâties ;

- 45.000m² de logements ;

- un espace vert de 3 hectares minimum ;

- deux franchissements piétons et une liaison cyclo-piétonne longeant les voies de chemin de fer ;

- mise à quatre voies ;

- installation d'un remisage de rames de métro temporaire sur les troisième et quatrième voies ;

- prolongation des quais de la station SNCB de la gare de l'Ouest vers la station Beekkant ;

- possibilité de réaliser un maximum de 27.000m² de bureaux ;

- importance de réaliser un grand équipement métropolitain ;

- pas de franchissement motorisé de la friche ;

- un parking mutualisé pour les futures fonctions, mais pas de parking de transit ;

- création d'une école de formation aux métiers du rail par Infrabel.

Tout cela figure également dans l'étude, de même que le parc à conteneurs.

Fort de ces recommandations, la Région doit maintenant définir un projet urbanistique précis déterminant les implantations, les gabarits, les lignes de force paysagères, les servitudes, les alignements et les affectations. Certains de ces éléments doivent être traduits dans un document réglementaire.

L'outil choisi pour réaliser à la fois un plan directeur et un document à valeur réglementaire est un plan d'aménagement directeur (PAD), tel que proposé dans la modification du Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat). Parallèlement, il est important de gérer la durée de

Mevrouw Julie de Grootte (cdH) *(in het Frans).*-
De NMBS is in elk geval meer in Antwerpen geïnteresseerd dan in Brussel!

(Opmerkingen van mevrouw Grouwels en mevrouw Van Achter)

(Samenspraak)

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik oordeel daar niet over, maar zal er minister Bellot wel over aanspreken. De besprekingen met de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) lopen nog.*

Ik heb begrepen dat het overleg tussen de NMBS en Infrabel niet altijd vlot verloopt. Dat mag echter niet verhinderen dat het Brussels Gewest een overeenkomst opstelt met de twee ondernemingen, waarin de modus operandi vastgelegd wordt.

Het overleg gaat ook over de sanering van het terrein. Het gewest wil de site in voorlopig

gestation du projet urbain en animant, dès aujourd'hui, la friche dans le cadre d'un projet transitoire.

Je suis en mesure de vous confirmer que perspective.brussels a désigné, en avril 2017, l'équipe chargée de l'élaboration du plan directeur régional et du plan de gestion transitoire pour la gare de l'Ouest. Cette équipe est composée du cabinet Taktyk, associé aux bureaux Alive Architecture et 51N4E, ABO-Group et Tractebel.

Ce plan directeur est la première mission d'un accord-cadre conclu pour une période de sept ans. Le plan directeur et son rapport d'incidences sur l'environnement (RIE) devraient être soumis à enquête publique dans onze mois, dans la mesure où la réunion de démarrage de la mission a eu lieu avec toutes les parties prenantes publiques le 18 avril dernier.

Au niveau de la maîtrise foncière, nous continuons à négocier avec la SNCB pour l'acquisition de ces terrains. Nous allons nous pencher sur les circonstances qui ont permis à Anvers de disposer, pour un euro symbolique, des terrains d'une ancienne gare de triage.

Mme Julie de Grootte (cdH).- En tout cas, la SNCB s'intéresse plus à Anvers qu'à Bruxelles !

(Remarques de Mme Grouwels et Mme Van Achter)

(Colloques)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je ne me permettrai pas d'en juger, mais nous interpellons M. Bellot dans ce cadre. Des discussions sont menées avec la Société d'aménagement urbain (SAU).

J'ai cru comprendre qu'Infrabel et la SNCB éprouvaient parfois quelque difficulté à se parler. Soit, ce n'est pas cela qui doit nous empêcher de discuter avec ces sociétés et de parvenir à un accord tripartite définissant les modalités de l'opération.

Tout cela fait partie de la discussion actuelle, y compris les éléments liés à la dépollution du

gebruik nemen, zodra er een akkoord is over de prijs voor de aankoop van het terrein en over de bodemsaneringswerken.

Infrabel diende op 27 april een vergunningsaanvraag in voor zijn school voor spoorberoeopen. Die zal in 2019 de deuren openen.

In het richtplan heeft het team van experts een park van minstens 3 ha opgenomen. Stadsvernieuwingcontract 3 zal in de financiering van het park voorzien. Het zal worden aangelegd zodra er een overeenkomst met de NMBS en Infrabel ondertekend is.

De MSI krijgt de opdracht om het richtplan van aanleg uit te voeren. Uiteraard organiseert zij de samenwerking met de partners voor de voorlopige en definitieve aanleg van het park. Vervolgens zal de MSI het beheer van het park aan Leefmilieu Brussel overdragen.

Perspective.brussels heeft de opdracht om na te denken over een betere burgerparticipatie. De ontwikkeling van het terrein van het Weststation wordt een proefproject op dat vlak, in het kader van het voorlopige gebruik van de site.

Het uitwerken van de inspraakprocedure maakt deel uit van de opdracht die het adviesbureau in april kreeg toevertrouwd.

terrain. Nous avons l'ambition d'utiliser provisoirement le site, compte tenu d'un certain nombre de paramètres : un accord sur les modalités de fixation du prix d'achat des terrains et sur la dépollution, ainsi que les résultats des études de sol et les travaux d'assainissement à effectuer.

Infrabel a introduit une demande de permis pour son académie des métiers du rail le 27 avril dernier. L'académie devrait ouvrir ses portes en 2019.

L'offre de l'équipe pour l'élaboration du plan directeur prévoit, comme nous le demandions sur la base de l'étude de définition, un parc d'au moins trois hectares sur le site. Le projet du contrat de rénovation urbaine 3 inclut le financement du parc, qui pourra être réalisé dès qu'un accord avec la SNCB et Infrabel aura été conclu.

La SAU sera chargée de la mise en œuvre de la stratégie urbaine portée par le PAD. Elle organisera, évidemment, une collaboration avec Bruxelles Environnement et d'autres partenaires pour l'aménagement temporaire et final du parc. La gestion du parc sera ensuite transférée à Bruxelles Environnement.

Comme vous le savez, perspective.brussels a notamment pour mission de réfléchir aux moyens de renforcer la quantité et la qualité des processus participatifs à Bruxelles. Il est évident que le développement de la gare de l'Ouest sera un site pilote dans ce cadre, notamment grâce à une stratégie d'usage temporaire qui permettra l'appropriation du projet par les habitants et usagers du quartier.

La question des processus de participation fait partie des missions confiées au bureau d'études désigné au mois d'avril.

Ce bureau nous soumettra une stratégie de participation pour l'élaboration et l'accompagnement du projet.

J'allais oublier de dire qu'il n'y a pas de changement au niveau de la distribution des logements : les pourcentages de logements publics restent inchangés.

De voorzitter.- Mevrouw de Grootte heeft het woord.

Mevrouw Julie de Grootte (cdH) *(in het Frans).*- Dit project heeft zo lang op zich laten wachten wegens de moeizame samenwerking met de NMBS en Infrabel. Het verheugt mij dan ook dat het op 18 april eindelijk van start is gegaan. Met de vergunningsaanvraag voor de school voor spoorberopen is er een eerste stap gezet.

Het percentage dat voor openbare huisvesting is voorbehouden, blijft weliswaar ongewijzigd, maar het reële volume daalt aangezien de bebouwbare oppervlakte is afgenomen. Er komen dus minder openbare woningen. In elk geval blijven we ervan overtuigd dat het gewest in een dergelijk project openbare huisvesting moet opnemen.

We zouden moeten overwegen om het park een meer stedelijke invulling te geven, naar het voorbeeld van de New Yorkse High Line. Gezien de vervuilde bodem en de nabijheid van de sporen, moeten we naar vernieuwende oplossingen zoeken.

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Binnen elf maanden, in april 2018, komt er een openbaar onderzoek. Voor het tijdelijk gebruik van het toekomstige park moet er eerst een akkoord zijn

M. le président.- La parole est à Mme de Grootte.

Mme Julie de Grootte (cdH).- La longueur du parcours de ce projet, que plusieurs ont rappelée, est notamment due à la difficile collaboration avec l'acteur majeur sur ce terrain qu'est la SNCB/Infrabel. Nous avons déjà rencontré ce type de difficultés dans le cadre du projet de la gare du Midi.

En l'occurrence, on ne peut cependant que se réjouir du fait que le projet a vraiment démarré de manière conséquente le 18 avril, et qu'il avance. En témoigne, notamment, la demande de permis d'urbanisme introduite pour l'académie des métiers du rail.

Pour ce qui est du pourcentage de logements, il reste, certes, inchangé, mais il dépend du nombre de mètres carrés constructibles pris en considération. Or, celui-ci a diminué et cela implique donc moins de logements publics. Si l'on obtient la maîtrise du foncier - peut-être suivra-t-on le très bon exemple d'Anvers et recevra-t-on le terrain pour un euro symbolique -, il serait dommage de ne pas en profiter pour construire du logement public.

Concernant le parc, temporaire ou non, on pourrait également envisager des aménagements plus urbains, à l'instar de New York et de sa grande promenade sur une ancienne voie de chemin de fer, qui offre un véritable bol d'air à la ville. Sans être un parc à proprement parler (il n'y a, ni dépollution du sol, ni travail d'aménagement), la zone remplit aussi des objectifs d'oxygénation, de lien, de convivialité, etc. Il peut donc être intéressant de repenser le concept de parc en termes plus urbains. Ici, vu la proximité des rails et la présence d'un sol très pollué, nous pourrions imaginer des solutions novatrices, qui attireraient aussi un public différent.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- Vous devez parvenir à un accord avec Infrabel pour l'occupation temporaire du futur parc et les terrains doivent être dépollués

met Infrabel en moeten de terreinen worden gesaneerd.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Er moet een akkoord met alle betrokken partijen zijn.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Pas als dat akkoord rond is, kan het tijdelijke park worden ingericht. Ik leid daaruit af dat de kans heel klein is dat het wordt geopend, voordat het openbaar onderzoek van start gaat.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- We hopen dat het akkoord er gauw komt, maar ik kan dat niet beloven.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Idealiter zou het tijdelijke park al klaar zijn, als basis voor inspraak. Hoe wordt er de komende elf maanden werk gemaakt van inspraak met de buurtbewoners en de betrokken personen? Waarover kunnen ze hun mening geven? Kunnen ze zich uitspreken over de bestemming of over de details van de inrichting van het park? De overheid kan al bepaalde knopen doorhakken, want niet alles kan met iedereen worden besproken.

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Heb ik het goed begrepen dat het de bedoeling is om de gronden van de NMBS te verwerven? Of is het nog mogelijk dat ze voor een symbolische huurprijs kunnen worden gebruikt?

Hebt u al overleg gepleegd met staatssecretaris Laanan over het containerpark? Volgens mij heeft ze dat niet gepland. Een containerpark zou een gedeeltelijke oplossing zijn voor het sluikstortprobleem.

Ik ben zelf niet helemaal overtuigd van het project van de academie voor de spoorberopen. Waar kan ik de stedenbouwkundige vergunning voor dat project inzien?

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

avant l'enquête publique, prévue en avril 2018.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Nous devons parvenir à un accord avec toutes les parties concernées.*

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *L'aménagement temporaire est suspendu à cet accord. J'en déduis que les chances sont minces d'assister à l'ouverture du parc avant le lancement de l'enquête publique.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Nous espérons la conclusion rapide d'un accord, mais je ne peux rien promettre.*

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Idéalement, le parc temporaire devrait déjà être prêt, comme base du processus participatif. Comment la participation s'organiserait-elle dans les onze mois à venir ? Sur quels points les riverains et les personnes concernées seront-ils invités à s'exprimer ?*

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *Vous avez parlé de rachat des terrains de la SNCB. Cela exclut-il une utilisation pour un loyer symbolique ?*

Avez-vous pu vous entretenir du parc à conteneurs avec Mme Laanan ?

Je ne suis pas totalement convaincue par le projet d'académie des métiers du rail. Où puis-je consulter le permis d'urbanisme de ce projet ?

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Wanneer wordt het richtplan van aanleg voor het openbaar onderzoek voorgesteld aan het publiek? Het zou vooraf moeten worden voorgesteld aan de commissie.

Het tijdelijke park koppelt u aan een algemeen akkoord met de NMBS en Infrabel over het terrein van het Weststation. Ik vraag me af of u dat niet beter anders zou aanpakken en al zou streven naar een akkoord over een tijdelijke inrichting. We zijn ons er allemaal van bewust dat de volledige stedenbouwkundige ontwikkeling van het project nog lang zal aanslepen. Het gewest is erbij gebaat dat de bevolking snel merkt dat er in die buurt iets positiefs gebeurt. Is het niet mogelijk om een tijdelijk akkoord te sluiten met Infrabel? Als u goede tegenargumenten heeft, hoor ik die graag.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Er komen 450 nieuwe woningen, waarvan 360 openbare woningen. Alive Architecture kreeg van perspective.brussels de opdracht om de inspraak te organiseren.*

De heer Arnaud Verstraete (Groen) (in het Frans).- *Waarover gaat die inspraak?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Over het volledige project. De inspraak staat in het richtplan. Zodra de gesprekken met de NMBS en Infrabel vlot lopen, zal het gewest het project met de nodige inspraak verder uitwerken.*

We verwachten niet dat de burger het werk van de adviesbureaus uitvoert, wel dat hij zijn mening geeft over de voorstellen. Het is belangrijk dat we geen onwaarschijnlijkheden verkondigen waarmee we onze geloofwaardigheid bij de omwonenden verliezen, maar zodra het gewest meer zekerheid heeft, moet het zijn plannen aan de burger voorleggen.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- *Quand le public découvrira-t-il le PAD dans le cadre de l'enquête publique ? La commission devrait pouvoir le consulter au préalable.*

À mon sens, vous feriez mieux de viser un accord sur un aménagement temporaire plutôt que d'attendre un accord général avec la SNCB et Infrabel sur le terrain de la gare de l'Ouest. Le développement urbanistique de l'ensemble du projet risque de traîner en longueur. Un accord provisoire avec Infrabel est-il envisageable ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Sur les 450 nouveaux logements, 360 seront publics. Concernant l'appropriation par le voisinage, le volet participatif a été confié par perspective.brussels à Alive Architecture. Il existe un volet participatif à part entière dans la mission qui a été confiée à cette société.

M. Arnaud Verstraete (Groen).- Sur quoi porte-t-il ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il porte sur tout le processus d'élaboration du projet. Les aspects participatifs sont donc inclus dans le projet de plan qui sera déposé. Je ne comprends, dès lors, pas votre crainte de voir le dossier progresser dans le même temps. Dès que les discussions avec Infrabel et la SNCB auront été stabilisées, notre objectif sera de construire le projet de manière participative, comme le prévoit la mission confiée à Alive Architecture.

Nous ne demandons pas aux citoyens de faire le travail à la place des bureaux d'études, mais simplement de fournir chaque fois un retour sur ce qui est proposé.

Le signal qui vous est donné, c'est que le dossier avance. Il est important de ne pas aller raconter des choses improbables qui nous feraient perdre

De voorzitter.- Mevrouw de Grootte heeft het woord.

Mevrouw Julie de Grootte (cdH) (*in het Frans*).- *Op een bepaald moment vreesden we dat het percentage openbare woningen zou dalen omdat de bebouwbare oppervlakte was afgenomen. Gelukkig is dat niet het geval.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Worden de gronden gekocht of niet?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- We geven er de voorkeur aan om ze te kopen.

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de verdeling van de opbrengst van de boetes voor stedenbouwkundige

notre crédibilité auprès des riverains, mais, dès l'instant où nous aurons stabilisé le périmètre, de soumettre le programme vers lequel nous tendons.

Nous discuterons du reste avec la SNCB. Ceci dit, le choix que nous privilégions est celui de la maîtrise foncière.

M. le président.- La parole est à Mme de Grootte.

Mme Julie de Grootte (cdH).- Nous avons la maîtrise foncière, mais à un moment, la crainte était de voir le pourcentage de logements sociaux se réduire parce que le nombre de mètres carrés constructibles avait diminué.

Je vous remercie vraiment pour la réponse que vous avez donnée.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *Les terrains de la SNCB feront-ils l'objet d'une acquisition ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Nous privilégions cette option.*

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. MARC LOEWENSTEIN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la répartition du produit des amendes en matière d'infractions

overtredingen tussen het gewest en de gemeenten".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,

betreffende "de problemen met de terug-gave van geld afkomstig uit de strijd tegen de stedenbouwkundige overtredingen".

De voorzitter.- De heer Loewenstein heeft het woord.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans).- Naar aanleiding van mijn eerdere schriftelijke vraag zei u terecht dat de opbrengst van de boetes voor stedenbouwkundige overtredingen pas vanaf 1 januari 2016 verdeeld kon worden. U meldde ook een aantal praktische moeilijkheden bij de toepassing van de ordonnantie van 9 juli 2015.

Die ordonnantie bepaalt dat 15% van de opbrengst van boetes voor stedenbouwkundige overtredingen voor het gewest bestemd is en 85% voor de gemeente waarin de overtreding plaatsheeft. Het gewestelijke aandeel van 15% komt terecht in het Fonds voor de opsporing, de vaststelling en de vervolging van de stedenbouwkundige overtredingen en wordt gebruikt voor de werkingskosten van de gewestelijke dienst die instaat voor het beheer van de administratieve boetes.

In 2016 werden er 321 administratieve boetes uitgeschreven voor een totaal bedrag van 434.626,80 euro. Volgens de verdeelsleutel 85/15 moeten de gemeenten 369.000 euro krijgen en het gewestelijk fonds 65.000 euro. Tot nu toe is dat echter nog niet gebeurd.

In uw schriftelijk antwoord voert u ter verklaring voor dat probleem een aantal mogelijke situaties aan:

- de overtreding is vastgesteld door de gewestelijke controleur en/of de gemachtigd ambtenaar treedt als vergunnende overheid op;

urbanistiques entre la Région et les communes".

INTERPELLATION JOINTE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,

concernant "les problèmes liés à la rétrocession de l'argent résultant de la lutte contre les infractions urbanistiques".

M. le président.- La parole est à M. Loewenstein.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- En réponse à ma question écrite relative au bilan de la politique de répression des infractions urbanistiques et à la répartition du produit des amendes entre les communes, vous précisiez à juste titre que la répartition ne pouvait se faire qu'à partir de l'année 2016, étant donné que le fonds et les allocations qui y sont liées n'existent que depuis le 1^{er} janvier 2016. Cependant, vous releviez certaines difficultés pratiques à l'application de l'ordonnance adoptée par le parlement le 9 juillet 2015, et donc à la rétrocession aux communes à partir de 2016.

Pour rappel, cette ordonnance, entrée en vigueur le 20 juillet 2015, prévoit une répartition du produit des amendes pour infraction urbanistique entre la Région (15%) et la commune sur le territoire de laquelle l'infraction a été constatée (85%). Les 15% régionaux sont versés au Fonds de recherche, de constatation et de poursuite des infractions urbanistiques et affectés aux frais de fonctionnement du service régional chargé de la procédure en matière d'amendes administratives.

Pour l'année 2016, 321 infractions ont fait l'objet d'une amende administrative, pour un montant de 434.626,80 euros, dont 142.116 euros avaient été perçus au moment où vous m'avez répondu. En d'autres termes, en appliquant la clé 85/15, plus de 369.000 euros devraient revenir aux communes et plus de 65.000 euros devraient alimenter le fonds régional. Or, à ce jour, aucune rétrocession n'a encore été opérée.

Parmi les problèmes d'opportunité que vous

- de gemeente heeft de overtreding zelf begaan;

- de boetes vloeien voort uit werk dat uitsluitend door de gewestelijke administratie verricht is of uit een door het gewest gefinancierde gerechtelijke procedure;

- de overtreding betreft een terrein of groot geheel dat zich over meerdere gemeenten uitstrekt;

- het gaat om een dossier dat van voor augustus 2014 dateert.

Ofschoon die zaken opgehelderd moeten worden, maakt de ordonnantie geen onderscheid tussen overtredingen die door een gewestelijk of een gemeentelijk ambtenaar vastgesteld worden. Bovendien werd het overgrote deel van de processen-verbaal (95,6%) in 2016 opgemaakt door de gemeenten en slechts 4,4% door het gewest.

In uw schriftelijk antwoord stelt u dat de gemeenten de dossiers niet goed beheren. Dat is onterecht en zeker niet van toepassing op alle gemeenten. Als u ze hun deel van de opbrengst zou teruggeven, zouden de gemeenten die middelen kunnen aanwenden om eventuele minpunten te verbeteren.

Volgens welke methode en op welke juridische grond wil de regering bovenvermelde problemen oplossen?

Voor de meeste boetes deden er zich geen problemen voor. Is de regering van plan om de opbrengst uit die boetes alvast te verdelen? Zo ja, wanneer zullen de gemeenten hun deel ontvangen? Zo neen, waarom niet?

soulevez pour justifier l'absence de rétrocession, vous citez les situations suivantes :

- le constat d'infraction est dressé par le contrôleur régional et/ou l'autorité délivrante est le fonctionnaire délégué ;

- la commune, ou l'un de ses organes, est elle-même contrevenante et condamnée à payer une amende ;

- les amendes procèdent d'un travail exclusivement effectué par l'administration régionale ou d'une procédure judiciaire financée par la Région ;

- les amendes procèdent d'infractions commises sur plusieurs communes, par exemple un site ou un grand ensemble ;

- l'infraction concerne d'anciens dossiers, antérieurs au 1^{er} août 2014, soumis à transaction ou action judiciaire.

Si des situations doivent en effet être clarifiées, je rappelle que l'article 2, 20, tel que modifié par l'ordonnance de 2015 prévoit que 85% des sommes versées dans le fonds sont ristournées à la commune sur le territoire de laquelle l'infraction a été constatée, ceci sans distinction entre les constats dressés par des agents communaux ou régionaux.

De surcroît, l'analyse de la répartition des constats entre agents constatateurs communaux et régionaux montre clairement que le travail de constat est quasi exclusivement réalisé par les communes. En 2016, 446 (95,6%) procès-verbaux ont été dressés par les communes contre 20 (4,4%) par la Région.

Dans votre réponse, vous dénoncez des manquements dans le suivi des dossiers par les communes. J'imagine qu'ils ne concernent pas toutes les communes et qu'ils sont réparables. Le fait d'allouer des moyens financiers par le biais de la rétrocession de 85% pourrait les pallier.

Compte tenu de ce qui précède, je voudrais vous poser deux questions. Selon quelle méthode et sous quelle forme juridique le gouvernement prévoit-il de résoudre les situations

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *In uw antwoord op de schriftelijke vraag van de heer Loewenstein maakte u gewag van 466 opgestelde processen-verbaal die uitmondten in 325 administratieve boetes voor een bedrag van 440.000 euro. Het leeuwendeel van die processen-verbaal is opgesteld door gemeentelijke ambtenaren. De verantwoordelijke gewestelijke dienst schrijft maar administratieve boetes uit als het parket er na 45 dagen geen gevolg aan heeft gegeven, wat meestal het geval is.*

In datzelfde antwoord stelde u ook dat Brussel Fiscaliteit slechts 150.000 van de 440.000 euro had ontvangen. U voegde daar meteen aan toe dat de gemeenten voor 2015 niets zouden ontvangen en dat er zich een aantal problemen stelden voor het jaar 2016, onder meer een aantal praktische problemen in verband met de ordonnantie van 9 juli 2015, zoals mijn collega zonet al gezegd heeft.

Het is ongehoord dat de gemeenten niet de vruchten kunnen plukken van hun werk. De beslissing om 85% van de opbrengst aan de gemeenten te geven, werd net genomen om gemeenten aan te moedigen om meer inspanningen te doen.

We bevinden ons dan ook in een vicieuze cirkel. U stelt dat de gewestelijke medewerkers in 2016 slechts twintig processen-verbaal hebben kunnen opmaken doordat ze het gebrek aan follow-up door de gemeenten moesten compenseren. Maar als de gemeenten de middelen niet krijgen waar ze

problématiques susmentionnées, mettant en suspens la répartition prévue par l'ordonnance de juillet 2015 ? Compte tenu des situations non problématiques, qui concernent la grande majorité des dossiers, le gouvernement prévoit-il une première répartition du produit des amendes à l'attention des communes ? Dans l'affirmative, quand ce versement est-il prévu ? Dans la négative, pour quelles raisons le gouvernement bloque-t-il cette rétrocession, même sur de l'incontestablement dû ?

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven pour son interpellation jointe.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- *À la suite d'une question écrite qui vous avait été adressée en janvier dernier par M. Loewenstein à propos de la répression des infractions urbanistiques, vous aviez dressé le bilan de la lutte contre ces infractions à Bruxelles.*

Les chiffres que vous donniez alors faisaient état de 325 amendes administratives, résultant de 466 procès-verbaux dressés, pour un montant de 440.000 euros. Sur ces 466 procès-verbaux, 446 provenaient des services de contrôle communaux, là où seulement vingt étaient rédigés par les inspecteurs régionaux.

Comme vous l'aviez égaielement rappelé, ces amendes administratives ne sont décidées par le service du fonctionnaire sanctionnateur régional que lorsque le Parquet n'y a pas donné suite après 45 jours. Comme nous pouvons le constater, il en est ainsi dans la très grande majorité des cas, puisque l'on dénombre 323 amendes pour 466 procès-verbaux.

Enfin, vous indiquiez aussi à l'époque que sur les 440.000 euros d'amendes infligées en 2016, seuls 150.000 euros avaient été perçus par Bruxelles Fiscalité, en ce compris les amendes non payées en 2015. Cependant, vous indiquiez dans la foulée qu'aucune de ces sommes ne serait rétrocédée aux communes en 2015 et que de nombreux problèmes persisteraient pour l'année 2016, compliquant sérieusement une éventuelle rétrocession. Parmi ceux-ci, vous citiez des problèmes pratiques liés à l'ordonnance du 9 juillet 2015. Je ne vais pas revenir sur tous les points qui ont déjà été

recht op hebben, kunnen ze hun gebreken ook niet op een structurele manier verhelpen.

Volgens u werden er in 2014 nog 546 processen-verbaal opgemaakt. Hoe verklaart u dat dat aantal vervolgens zo sterk gedaald is? Zijn twee gewestelijke inspecteurs wel voldoende? Bent u van plan om meer personeel in te zetten?

Het aantal processen-verbaal verschilt sterk van gemeente tot gemeente. Hoe verklaart u dat? Hoe komt het dat meer dan de helft van de twintig processen-verbaal die de gewestelijke inspecteurs hebben opgemaakt, op de stad Brussel betrekking hebben?

U wijst op gebreken bij de gemeenten, maar u omschrijft ze niet nader en draagt ook geen enkele oplossing aan. Hebt u de zaak besproken met de gemeentebesturen? Zijn de problemen in bepaalde gemeenten groter dan in andere? Wat is de voornaamste oorzaak van de problemen? Hebt u oplossingen in gedachten?

Door de opbrengst uit de boetes met vertraging aan de gemeenten door te storten, komen de werking en de onafhankelijkheid van de gemeenten in gevaar. Hebben uw diensten een tijdschema opgesteld voor het verhelpen van de problemen?

Wanneer zullen de gemeenten hun deel van de opbrengst van 2016 krijgen? Hoe zult u vermijden dat het probleem zich voor de verdeling van de opbrengst van 2017 herhaalt?

énumérés par mon collègue.

Plusieurs observations peuvent encore être faites concernant les données que vous avanciez. Il est à noter que l'essentiel du travail étant fait par les communes, il est inconcevable qu'elles ne puissent en récolter les fruits. La rétrocession de 85% du montant des amendes administratives avait été décidée afin de convaincre les communes d'intensifier leurs efforts, ainsi que de leur permettre de développer des moyens pour ce faire.

Il est dès lors très simple de réaliser que c'est bel et bien un cercle vicieux auquel nous avons affaire ici. Vous indiquiez en effet que les deux agents régionaux responsables du contrôle urbanistique n'ont pu dresser qu'une vingtaine de procès-verbaux sur l'année 2016 en raison des manquements dans le chef des agents communaux à propos du suivi de leurs dossiers. Ces manquements seraient alors compensés par les deux agents régionaux, ce qui expliquerait le faible nombre de procès-verbaux dressés pour l'année 2016.

Si l'argent destiné aux communes ne leur arrive pas, il leur est difficile d'améliorer de manière structurelle et pérenne leurs modes de fonctionnement, ainsi que le personnel qui y est alloué, ce qui contribue à ralentir le fonctionnement des services régionaux de contrôle. Sans cette manne financière importante, les communes sont en outre découragées dans leurs efforts en la matière.

Vous indiquiez qu'en 2014, 546 procès-verbaux avaient été dressés. Comment expliquez-vous une telle diminution par rapport à cette époque ? Est-il pertinent de laisser seulement deux inspecteurs à la Région ? Une augmentation des effectifs a-t-elle été décidée par vos soins afin de pallier cette situation ?

Comment expliquez-vous une telle disparité dans le nombre de contrôles effectués dans chaque commune bruxelloise ? En effet, les trois quarts des procès-verbaux dressés le sont sur le territoire de sept communes seulement. Est-ce le fruit du hasard ? Voyez-vous une explication logique qui permettrait de comprendre pourquoi sur les vingt procès-verbaux dressés par les inspecteurs régionaux, douze, soit plus de la moitié, l'ont été

sur le territoire de la Ville de Bruxelles ?

Vous mentionnez des manquements dans le chef des autorités communales de contrôle, qui expliqueraient l'efficacité relative des agents régionaux qui doivent en assurer le suivi. Cependant, vous ne précisez pas ces manquements et n'avancez aucune solution pour y mettre un terme.

Êtes-vous en contact avec les différentes autorités communales ? Après concertation avec les pouvoirs locaux, constatez-vous que des communes sont plus touchées que d'autres par ces manquements ? Quels sont-ils ? Quelle en est la cause principale ? Entrevoyez-vous déjà quelques pistes pour y mettre fin ?

Vous avancez l'existence de divers problèmes, qui retardent la rétrocession des montants destinés aux communes, notamment pour l'année 2016. Ces problèmes sont fondamentaux et urgents, puisqu'ils menacent la sécurité des Bruxellois, le travail des autorités communales et leur indépendance. Vos services ont-ils prévu un calendrier afin de les résoudre au plus vite ? Pouvez-vous nous présenter des solutions pour chacun d'eux ?

Un agenda a-t-il été fixé pour libérer les fonds de l'année 2016 ? Le cas échéant, pouvez-vous nous en communiquer la teneur ? Des engagements ont-ils été pris afin de régulariser la situation pour l'année 2017 ?

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *De ordonnantie van 9 juli 2015 moet herschreven worden, zodat we rekening kunnen houden met de procedure van de administratieve boete. Voor inhoudelijke correcties volstaat het immers niet een uitvoeringsbesluit goed te keuren.*

Voor de uitwerking van de nieuwe tekst houd ik rekening met de opmerkingen van de gewestelijke inspectiedienst, die weet dat de toepassing van de huidige tekst problematisch is.

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Dans l'absolu, il serait opportun, si ce n'est d'abroger l'ordonnance du 9 juillet 2015, au moins de la réécrire, afin de tenir compte à la fois de la nature de la procédure d'amende administrative et de la réalité de sa mise en œuvre. La seule adoption d'un arrêté précisant les modalités d'application de cette ordonnance ne permettrait en effet pas de corriger le contenu de celle-ci.

Je réfléchis actuellement à la rédaction d'un nouveau texte, tenant notamment compte des

We vragen ons af of het wel gepast is de boetes gedeeltelijk aan de gemeenten door te storten, aangezien zij al hogere dossierkosten aanrekenen voor vergunningsaanvragen en stedenbouwkundige inlichtingen. Ook is het belangrijk om het beleid van de verschillende gemeenten enigszins te harmoniseren.

Op dit moment kan de gewestelijke inspectiedienst niet uitmaken voor welk type dossier de boete al (gedeeltelijk) betaald is en of er aan de betreffende inbreuk een einde is gesteld.

Zonder handmatige telling is het onmogelijk het onweerlegbaar verschuldigde bedrag te bepalen op basis van een SAP-programma dat niet aan Nova 4 gekoppeld is. Dat klinkt zeer technisch, maar het is de realiteit. Een administratief aspect verhindert ons dus om een planning voor de teruggave op te stellen. We moeten het systeem grondig herdenken.

De daling van het aantal processen-verbaal ten opzichte van 2014 is te verklaren door de opleidingen die de sanctionerend ambtenaar heeft ingevoerd. Dankzij die opleidingen aan de Gewestelijke School voor Openbaar Bestuur (GSOB) zijn de processen-verbaal beter gedocumenteerd. Het aantal dossiers is gedaald, omdat er aan elk dossier meer tijd besteed wordt.

Aangezien er nog geen personeelsplan is goedgekeurd, kan ik niet zeggen of twee inspecteurs volstaan. De vraag of het aantal inspecteurs omhoog kan, zal tijdens de bespreking van het personeelsplan aan bod komen. In elk geval verdient het huidige personeel alle lof, aangezien het vorig jaar 26 nieuwe processen-verbaal opgesteld heeft. Daarnaast volgt het ook de veroordelingen en de administratieve beslissingen.

De gemeenteambtenaren stelden samen 440 processen-verbaal op. Daar heerst er dus geen personeelsgebrek.

Het gewest financiert de opleiding voor de gewestelijke controleurs, die in overleg met de GSOB is uitgewerkt. Doordat de processen-verbaal vollediger zijn, zullen overtreders doeltreffender vervolgd worden. De opleiding wordt ook door heel wat gemeenteambtenaren

considérations émises par le service d'inspection, qui est conscient des difficultés de mise en pratique du texte actuel. L'une des problématiques soulevées est l'opportunité de la rétrocession aux communes, dès lors que celles-ci appliquent déjà des majorations de frais de dossier (sous forme de règlements-taxes ou de redevances) pour des demandes de permis visant à faire cesser des infractions, en plus des augmentations de frais sollicitées pour les renseignements urbanistiques. Il s'agit de viser une mise à niveau de politiques qui se déclinent différemment d'une commune à l'autre.

À l'heure actuelle, le personnel du service d'inspection régional n'est pas en mesure de distinguer les types de dossiers pour lesquels une amende ou une part d'amende a été versée, ni de déterminer si ces amendes concernent des infractions auxquelles il a été mis fin.

Sauf comptage manuel, il est actuellement impossible de distinguer l'incontestablement dû au départ d'un programme SAP qui n'est pas en liaison avec Nova 4. Tout cela est très technique, mais c'est la réalité. Nous sommes donc confrontés à un aspect lié purement au fonctionnement administratif, qui ne nous permet pas à l'heure actuelle de fixer un agenda stabilisé au niveau de la rétrocession. Il importe de mener une réflexion globale sur le système lui-même.

Nous pensons que la diminution du nombre de procès-verbaux par rapport à 2014 est notamment liée aux formations qui ont été mises en place par le fonctionnaire sanctionnateur. Ce sont des formations que nous organisons notamment au travers de l'École régionale d'administration publique (ERAP) et qui permettent aux procès-verbaux d'être plus documentés. Je pense que cela a entraîné une diminution mécanique du nombre de dossiers, puisque chaque dossier nécessite un temps de travail nettement plus important.

Deux inspecteurs sont-ils suffisants ou pas ? Aujourd'hui, je ne peux évidemment pas répondre à cette question, puisque nous n'avons pas encore approuvé de plan de personnel. Il est clair que l'on pourrait imaginer devoir augmenter ce nombre. Ceci dit, rendons hommage à ces inspecteurs, puisqu'ils ont effectivement dressé vingt nouveaux procès-verbaux en 2016. Ils ne font pas que cela,

gevolgd.

Niet alle gemeenten stellen evenveel processen-verbaal op omdat ze elk andere prioriteiten hebben. Mogelijk zijn er ook gemeenten die niet vervolgen of een minnelijke schikking verkiezen. Ook hebben grotere gemeenten vaak een beter uitgebouwde dienst.

De stad Brussel stelt de meeste processen-verbaal op. Dat heeft uiteraard te maken met het feit dat het gewest veel aandacht heeft voor bepaalde buurten, waaronder de Unesco-perimeter.

Ook in de toekomst zullen er specifieke opleidingen worden gegeven.

Het belangrijkste doel van de sancties is om de inbreuken een halt toe te roepen. Ofwel wordt er een einde gesteld aan de inbreuk, ofwel wordt er een bijgewerkte vergunning uitgereikt.

Ik heb de sanctionerende ambtenaar voorgesteld om alle gemeentelijke verantwoordelijken uit te nodigen om een samenwerkingsplan op te stellen en goede praktijken uit te wisselen. Bij die gelegenheid kunnen we nagaan waarom sommige gemeenten minder processen-verbaal opstellen en hoe we hen kunnen helpen.

puisqu'ils suivent également les jugements et les décisions administratives.

Si l'on compare avec les chiffres dont nous disposons - et j'imagine que les agents communaux ne font pas que cela non plus - il y a globalement, sur le territoire des différentes communes, cent agents communaux qui ont produit 440 procès-verbaux. Il n'y a donc pas de problème sur ce plan, mais le tout est de voir si nous pouvons augmenter le nombre d'inspecteurs. C'est un autre débat, qui sera mené lors de la discussion du plan de personnel.

La Région a financé une formation devenue récurrente, élaborée avec l'ERAP et destinée à l'ensemble des contrôleurs. Son objectif est de disposer de procès-verbaux plus complets et étayés, pour pouvoir poursuivre les auteurs d'infractions de manière plus efficace. Elle est également dispensée à une grande partie des agents des services de l'urbanisme communaux en charge de l'instruction des demandes de permis, des permis d'environnement et d'autres dossiers environnementaux. Elle dépasse donc largement le public initialement visé des inspecteurs.

La disparité du nombre de procès-verbaux émanant des communes peut s'expliquer par les priorités politiques des unes et des autres en matière urbanistique. Il se peut aussi que certaines ne poursuivent pas ou privilégient la voie amiable. Peut-être les plus grandes communes disposent-elles également de services plus étoffés.

Il est exact que la majorité des procès-verbaux ont été dressés sur le territoire de la Ville de Bruxelles. Il ne faut pas y voir un choix délibéré, mais la Région accorde bien évidemment une attention toute particulière à certaines zones, telle que la zone Unesco.

Pour le suivi, par les communes, des devoirs d'enquête et des vérifications de décisions, nous continuons, notamment avec l'ERAP, à organiser des formations spécifiques.

Au-delà de la perception des amendes, notre objectif premier est de faire cesser les infractions, soit parce qu'elles ne sont plus commises, soit parce qu'un permis rectificatif est accordé. Le constat d'une infraction constitue aussi le

De voorzitter.- De heer Loewenstein heeft het woord.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).*- *Ik begrijp dat u van plan bent een nieuwe tekst op te stellen, waarmee u de praktische problemen wilt verhelpen. Wanneer denkt u die klaar te hebben? Zult u de huidige hervorming van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) aangrijpen om de wijzigingen door te voeren of gaat het om een aparte ordonnantie?*

De wijziging van de tekst mag de onderliggende filosofie niet veranderen. Die beoogt de uitwerking van een verdeelsysteem tussen gewest en gemeenten (15%-85%), zoals dat in de bestaande regeling voor leegstaande woningen. Op die manier worden de gemeenten gestimuleerd om de strijd aan te gaan tegen stedenbouwkundige overtredingen.

Uit de 95,6%-4,4%-verhouding tussen gemeenten en gewest blijkt duidelijk dat de gemeenten een belangrijke rol spelen in het verbaliseren. We moeten daarom blijven focussen op administratieve behandeling door het gewest en vaststelling van de inbreuken door de gemeenten.

Wat het uitblijven van de storting van de onweerslegbare tegoeden aan de gemeenten betreft, haalde u praktische problemen aan, maar die doen zich niet altijd voor. Kan het gewest in de andere gevallen het geld niet gewoon aan de gemeenten overmaken?

démarrage d'un processus qui va amener à la résolution du problème.

Nous avons proposé au fonctionnaire sanctionnateur d'inviter tous les responsables communaux pour établir un bilan de la collaboration et échanger les bonnes pratiques. Nous pourrions, à cette occasion, voir avec les communes les moins actives, les raisons de leur inertie et la façon dont nous pouvons éventuellement les aider.

En résumé, nous réfléchissons aux dispositifs de l'ordonnance et poursuivons les formations et la collaboration avec les dix-neuf communes.

M. le président.- La parole est à M. Loewenstein.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- J'entends votre intention de présenter un nouveau texte, afin de répondre aux problèmes pratiques qui n'avaient pas été soulevés lors des discussions qui ont mené à l'adoption de l'ordonnance de 2015. Dans quel délai pensez-vous le présenter ? Comptez-vous profiter de la réforme actuelle du Cobat pour intégrer ces modifications ou s'agira-t-il d'un texte distinct sur cette question en particulier ?

Si le texte est modifié, il sera important de ne pas en dénaturer la philosophie sous-jacente, à savoir la création d'un système de répartition entre la Région et les communes (15%-85%), sur le modèle du dispositif prévu pour les logements inoccupés, qui encourage les communes à poursuivre leurs efforts de lutte contre les infractions urbanistiques.

Il est vrai que certaines communes accordent à cette question une plus grande priorité que d'autres, mais elles en retirent au moins une bouffée d'oxygène lorsqu'elles font l'effort de le faire. Quand on voit les chiffres des procès-verbaux dressés et le rapport 95,6%-4,4% entre les constats communaux et régionaux, force est de constater que les communes conservent un rôle important en la matière. C'est sur ce point qu'il faut continuer à se focaliser : le suivi administratif par la Région et le constat par les communes.

Le dispositif a aussi le mérite, grâce aux moyens

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *Er zijn twee mogelijkheden: ofwel betalen we de bedragen eenmalig en zonder onderscheid uit, ofwel passen we eerst de ordonnantie aan. We hebben nog niet gekozen, maar als het echt dringend wordt, kunnen we een tussenoplossing uitwerken en alles in een keer overmaken. Daarover moet iedereen het dan wel eens zijn.*

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans)*.- *Is er overleg gepland tussen de gewestelijke en gemeentelijke ambtenaren, of tussen de schepenen en uzelf?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *Het risico is reëel dat we aan de gemeenten bedragen uitkeren voor inbreuken die ze zelf op hun kerfstok hebben. Ofwel betalen we de bedragen geval per geval uit, wat moeilijk te realiseren valt, ofwel betalen we ze blindelings uit, wat in de kaart speelt van gemeenten die zelf inbreuken begaan hebben.*

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans)*.- *Er moet een gulden middenweg bestaan. Het zou onrechtvaardig zijn om niets door te storten.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *Ik heb niet gezegd dat we niets zullen doorstorten.*

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans)*.- *Als het systeem in 2017 verandert, zal het dan ook voor 2016 gelden?*

alloués aux communes, de combler les manquements que vous dénoncez et d'améliorer la qualité des services.

S'agissant de l'incontestablement dû, vous avez relevé une série de problèmes pratiques. Toutefois, une bonne part des constats dressés par les agents communaux n'entrent pas dans les catégories mentionnées dans votre réponse à ma question écrite. L'ordonnance et la rétrocession ne pourraient-elles pas être appliquées en pareils cas ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il y a deux possibilités. Soit nous procédons à une rétrocession ponctuelle, sans distinction, soit nous modifions l'ordonnance et rétrocérons ensuite. La question n'a pas encore été tranchée, mais s'il y a vraiment urgence, nous pouvons trouver une solution transitoire, consistant à tout liquider en une fois. Cela devrait cependant se faire en accord avec tous les acteurs.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Une concertation est-elle prévue entre agents sanctionneurs et communes, ou entre échevins et vous-même ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le risque est que nous rétrocérons à des communes des montants d'infractions dont elles sont elles-mêmes responsables.

Soit nous appliquons la répartition manuellement au cas par cas, de manière équitable, ce qui sera difficile à réaliser, soit nous rétrocérons un peu à l'aveugle, au risque de favoriser des communes qui ont entretenu des infractions.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Un juste milieu doit être trouvé. Il serait inéquitable de ne rien rétrocéder.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je n'ai pas dit que nous ne rétrocéderions rien.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Si le système change en 2017, la mesure vaudra-t-elle pour 2016 ?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Vanzelfsprekend.*

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *In Anderlecht werden er vorig jaar in 76 dossiers processen-verbaal opgesteld. Vijfentwintig daarvan zijn afgesloten en de gemeente zou daar 29.000 euro voor moeten ontvangen.*

Het gaat dus niet om torenhoge bedragen, maar ze kunnen de gemeenten wel aanmoedigen om te blijven investeren. Daarom pleit ik ervoor om de bedragen uit te betalen voor er een nieuwe tekst goedgekeurd wordt.

Volgens u is het niet mogelijk om te bepalen welke bedragen onweerlegbaar verschuldigd zijn en volstaan twee inspecteurs misschien niet. Persoonlijk ben ik ervan overtuigd dat er meer personeel nodig is. Ik wil u dus nogmaals oproepen om een duidelijk signaal te geven aan gemeenten die stedenbouwkundige inbreuken aanpakken. Elke vorm van aanmoediging is meer dan welkom.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (*in het Frans*).- *Weet u wanneer we de nieuwe tekst mogen verwachten?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Neen.*

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (*in het Frans*).- *Wordt hij een onderdeel van het BWRO?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Bien entendu.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je vous citerai un chiffre pour illustrer le propos. À Anderlecht, en 2016, 76 dossiers ont été activés via les procès-verbaux. Parmi ces dossiers, 25 sont clôturés et les montants qui devraient bénéficier à la commune représentent 29.000 euros. Nous pouvons donc extrapoler ce qu'il en serait par rapport à 76.

Il s'agit de sommes qui ne sont, a priori, pas faramineuses, mais qui peuvent compenser un certain nombre d'engagements de personnel et encourager les communes, qui s'investissent dans un boulot particulièrement astreignant et pénible, à poursuivre sur cette voie. C'est pour cette raison que je plaide pour une solution allant vers une liquidation anticipant une éventuelle rédaction d'un nouveau texte ou d'une nouvelle ordonnance, parce que cela nous projette dans un temps difficilement mesurable.

Vous dites qu'il n'est pas possible de déterminer l'incontestablement dû. Soit. Vous dites également que vous ne savez pas si deux inspecteurs sont suffisants. Or, il apparaît de façon évidente que c'est trop peu, malgré leur travail estimable. Je vous encourage donc encore une fois, par rapport à l'enjeu fondamental de la lutte contre les infractions qui démolissent de façon significative un certain nombre de quartiers, à donner un signal clair de soutien aux communes qui se mouillent. C'est un travail dans lequel elles prennent beaucoup de coups et pour lequel toute forme d'encouragement est la bienvenue.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Avez-vous une idée de l'agenda pour ce qui concerne le nouveau texte ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Non.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Ce ne sera pas lié au Cobat ?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Neen.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Is het dan niet noodzakelijk om de verschuldigde bedragen door te storten?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Ik begrijp wat u bedoelt, maar ik kan er geen datum op kleven.*

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de vergunningencarrousel voor Docks Brussel".

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De soap met de sociaal-economische vergunning en de milieuvergunning voor Docks Brussel begint stilaan kafkaïaanse proporties aan te nemen. In

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Non, ce ne sera pas lié au Cobat.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- D'où la nécessité de la liquidation ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Oui, j'ai bien compris, mais je ne peux pas vous donner de délai.

- Les incidents sont clos.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE MME CIELTJE VAN ACHTER

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le carrousel des permis de Docks Brussel".

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Le feuilleton du permis socio-économique et du permis d'environnement de Docks Brussel prend petit à petit des proportions*

zijn verslag oordeelde de auditeur van de Raad van State negatief over de tweede sociaal-economische vergunning die de Brusselse regering had verleend, nadat de Raad van State de eerste vergunning had vernietigd. Om een zoveelste blamage te vermijden, hebben de drie bevoegde ministers Vervoort, Gosuin en Smet beslist om zonder het oordeel van de Raad van State af te wachten een nieuwe, derde sociaal-economische vergunning te verlenen. Ook die loste de problemen inzake ruimtelijke ordening en mobiliteit niet op. De tweede milieuvergunning kreeg trouwens recent een negatief advies van de auditeur.

Ter herinnering: op 24 februari 2015 heeft de Raad van State de oorspronkelijke sociaal-economische vergunning voor Docks Brussel van 7 januari 2013 vernietigd. De vernietiging was gebaseerd op problemen met de stedenbouwkundige voorschriften en een slechte aanpak van de mobiliteit. Daarop hebben de drie bevoegde ministers een nieuwe sociaal-economische vergunning afgegeven. Die had normaal gezien de problemen met de eerste vergunning moeten verhelpen, maar dat bleek helaas niet het geval te zijn. De nieuwe sociaal-economische vergunning brengt dezelfde problemen met zich mee. Dat kunnen we alvast lezen in het recente verslag van de auditeur van de Raad van State.

De auditeur oordeelde dat ook deze nieuwe vergunning vernietigd moest worden, omdat de zonering van Docks nog altijd niet klopt en er nog steeds geen goede oplossing is voor het mobiliteitsvraagstuk. De tweede sociaal-economische vergunning had dus met dezelfde problemen te kampen als de eerste, die werd vernietigd.

Een dag voor de pleidooien voor de Raad van State trokken de bevoegde ministers de tweede sociaal-economische vergunning in om een derde vergunning te verstrekken. De ministers willen dus koste wat het kost vermijden dat de Raad van State de sociaal-economische vergunning opnieuw zou vernietigen. Hierbij schrikken ze er niet voor terug om de rechtsgang te beïnvloeden en een uitspraak onmogelijk te maken in een lopend geding, waarin ze zelf betrokken partij zijn.

Bovendien lost zelfs de derde sociaal-

kafkaïennes. L'auditeur du Conseil d'État a émis un avis négatif sur le deuxième permis socio-économique accordé par la Région, après que le Conseil d'État ait annulé le premier permis. Pour éviter un énième déshonneur, les ministres Vervoort, Gosuin et Smet ont décidé de délivrer un troisième permis, sans attendre l'avis du Conseil d'État. Celui-ci n'apporte toujours pas de réponses aux problèmes d'aménagement du territoire et de mobilité.

Les ministres veulent éviter coûte que coûte que le Conseil d'État n'annule à nouveau le permis socio-économique. Ce faisant, ils ne craignent pas de faire obstacle à une décision dans une procédure en cours, dans laquelle ils sont eux-mêmes partie prenante.

Qui plus est, le troisième permis socio-économique ne résout pas les problèmes connus : le zonage incorrect du centre commercial en vertu de l'arrêt du Conseil d'État sur le Basilix Shopping Center. Il est inconcevable que le troisième permis se base une fois de plus sur cet arrêt, alors que l'auditeur dit littéralement que le contexte de Docks Brussel est totalement différent sur le plan de l'aménagement du territoire.

Les trois ministres ont donc opté pour un carrousel des permis, sans apporter de solution aux problèmes du zonage incorrect et de la mobilité. C'est indigne d'un État de droit. Il semble donc que le centre commercial ait été construit dans l'illégalité et que les ministres bruxellois aient ouvert leur boîte à malice, au mépris des règles régionales en matière d'aménagement du territoire, pour éviter que le Conseil d'État ne confirme une fois de plus l'illégalité du permis.

Au niveau des permis d'environnement, le carrousel tourne également à plein régime. Le permis d'environnement de 2013 a été retiré durant l'été 2015, après que l'auditeur ait conseillé de l'annuler. Là-dessus, le gouvernement bruxellois en a délivré un nouveau, qui ne solutionnait en rien les problèmes de zonage et de mobilité présentés par le premier. L'auditeur a d'ailleurs émis un avis recommandant l'annulation du deuxième permis en décembre 2016. La presse vient enfin de faire état des critiques quant à la décision du gouvernement

economische vergunning de gekende problemen niet op. De auditeur van de Raad van State is wat dat betreft duidelijk in zijn recent advies: de vergunning biedt geen oplossing voor de foutieve zonering van het winkelcentrum door te verwijzen naar het Basilix-arrest. De Brusselse regering verwijst daar steeds naar, maar voor Docks Brussel doet het niet ter zake. Het is dan ook onbegrijpelijk dat de derde vergunning opnieuw gebaseerd is op het Basilix-arrest, waarvan de auditeur letterlijk zegt dat de context op het gebied van ruimtelijke ordening daar totaal anders is.

De drie ministers hebben dus gekozen voor een vergunningencarrousel. Dat is een rechtsstaat onwaardig. Ze pakken het probleem van de verkeerde zonering of van de mobiliteit niet ten gronde aan. Het ziet er dan ook naar uit dat het winkelcentrum illegaal gebouwd werd en dat de Brusselse ministers hun trukendoos hebben opengetrokken om te verhinderen dat de Raad van State opnieuw zou bevestigen dat de vergunning illegaal is. De ministers houden geen rekening met de gewestelijke regels op het gebied van ruimtelijke ordening en verkiezen de weg van de illegaliteit.

Hoe zit het met de andere vergunningen?

Welnu, ook voor de milieuvergunning draait de carrousel al op volle toeren. De milieuvergunning uit 2013 werd in de zomer van 2015 ingetrokken, nadat de auditeur geadviseerd had om die te vernietigen. Na dat negatieve advies heeft de Brusselse regering de milieuvergunning ingetrokken en dezelfde dag een nieuwe vergunning verstrekt. Normaal gezien had die vergunning de problemen van de oude vergunning moeten verhelpen. Dat bleek helaas weer niet zo te zijn. Ook over de nieuwe milieuvergunning heeft de auditeur in december 2016 een advies tot vernietiging uitgebracht, omdat het winkelcentrum verkeerd gezoneerd is en het mobiliteitsvraagstuk niet goed wordt aangepakt. Iedereen heeft maandag in de pers de kritiek gelezen op de opzienbarende beslissing van de regering om de derde milieuvergunning in te trekken en een nieuwe te verstrekken. De carrousel van milieuvergunningen blijft ook gewoon draaien.

Op die manier verhindert de regering de procedures die buurtbewoners en verenigingen

d'annuler le troisième permis pour en présenter un quatrième.

En procédant de la sorte, le gouvernement fait obstacle à la procédure de recours au Conseil d'État des riverains et associations. Il prend fait et cause pour les intérêts financiers de l'exploitant du centre commercial, au détriment de l'intérêt général. Pourquoi ne prend-il pas au sérieux l'avis du Conseil d'État et ne tente-t-il pas de résoudre les problèmes ?

Le gouvernement va-t-il délivrer un nouveau permis d'environnement, identique au précédent, en réaction à l'avis négatif de l'auditeur du Conseil d'État ?

Comment compte-t-il résoudre le problème du zonage incorrect ? A-t-il l'intention de poursuivre ce carrousel des permis ? Que pense l'exploitant du centre commercial de cette situation ?

Comment le gouvernement compte-t-il améliorer la mobilité ? Où en est, par exemple, le projet d'aménagement d'un tunnel sous la voie ferrée ?

hebben ingeleid bij de Raad van State. Ik vraag me dan ook af welk belang de Brusselse regering verdedigt in deze zaak: het algemeen belang of de financiële belangen van de uitbater van het winkelcentrum? Het antwoord spreekt voor zich. Het is nogal onwaarschijnlijk dat het algemeen belang wordt nagestreefd, als de Raad van State op deze manier buitenspel wordt gezet. Waarom neemt de regering de kritiek van de Raad van State niet ernstig en pakt ze de problemen niet aan?

Wat is de reactie van de regering op het negatieve advies van de auditeur van de Raad van State voor de milieuvergunning? Is de regering van plan om deze vergunning opnieuw in te trekken en vervolgens een identieke vergunning af te geven? Het is gebleken dat de regering voor deze oplossing heeft geopteerd.

Wat gaat de regering doen om de verkeerde zonering aan te pakken? Is ze van plan om voort te gaan met de vergunningencarrousel en telkens weer de vergunning in te trekken om vervolgens eenzelfde vergunning te verstrekken? Wat vindt de uitbater van het winkelcentrum van deze situatie, die toch wel heel oncomfortabel moet zijn als het zijn bedoeling is om het te verkopen?

Wat zal de regering doen om de mobiliteit beter te regelen? Welke stappen onderneemt de regering bijvoorbeeld om de tunnel onder de spoorweg aan te leggen?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- De beroepsprocedures bij de Raad van State lopen nog steeds. Het is dus niet aangewezen om nu de juridische situatie van het dossier en de verschillende vergunningen te bespreken. De auditeur heeft inderdaad een ongunstig verslag uitgebracht over de milieuvergunning. Milieuvergunningen vallen echter onder de bevoegdheid van minister Fremault. U moet dus uw vragen aan haar stellen.

Voor de stedenbouwkundige vergunning verwijs ik naar het betreffende verslag van de auditeur. Daarin staat dat het rechtsmiddel dat wordt ontleend aan de schending van het Gewestelijk

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Les recours auprès du Conseil d'État sont encore à l'instruction. Par conséquent, il ne me semble pas indiqué de discuter aujourd'hui de la situation juridique du dossier et des différents permis. L'auditeur a effectivement émis un avis négatif sur le permis d'environnement. Je vous invite à adresser vos questions sur ce point à la ministre Fremault.*

Pour le permis d'urbanisme, je renvoie au rapport de l'auditeur, fondé sur l'insuffisance du moyen juridique invoqué pour justifier la violation du Plan régional d'affectation du sol (PRAS). Le projet Docks Bruxelles est considéré par

Bestemmingsplan (GBP) niet in aanmerking genomen kan worden. In tegenstelling tot wat u insinueert, is die kwestie dus verre van beslecht. Ik herhaal in dat verband letterlijk wat ik eerder al gezegd heb: de gewestelijke administratie beschouwt Docks Brussel als één grote handelszaak. Die beslissing is gebaseerd op het Basilix-arrest. Dat winkelcentrum had bij de Raad van State een klacht ingediend over de wijziging van het GBP. Basilix vreesde dat het GBP geen rekening zou houden met winkelcentra. De Raad van State heeft toen geoordeeld dat Basilix wel degelijk als een grote speciaalzaak werd beschouwd.

Ook uw vragen over de mobiliteit heb ik een paar maanden geleden al beantwoord. Op 4 februari 2016 werd er, conform de vergunningsvoorwaarden, een observatiecentrum opgericht dat door Leefmilieu Brussel wordt gecoördineerd. Het volgt de mobiliteitssituatie in overleg met alle betrokken instanties, namelijk de gemeente Schaarbeek, de stad Brussel, Leefmilieu Brussel, de MIVB, de NMBS, Brussel Mobiliteit, de uitbater van het winkelcentrum en Brussels by Water.

Sinds de opening van het winkelcentrum worden het aantal gebruikers van de parking en het aantal bezoekers geteld. Ook de impact op het omliggende wegennet wordt nauwkeurig onderzocht door verkeers- en parkeertellingen uit te voeren en de probleempunten in kaart te brengen. Op grond van de verzamelde gegevens zullen corrigerende maatregelen genomen worden. Het observatiecentrum beschikt over een vrij grote beslissingsvrijheid, aangezien het conform de milieuvergunning kan bepalen op welke vlakken het project bijgestuurd moet worden.

Na de uitreiking van de vergunning zijn een aantal maatregelen die een weerslag op de openbare ruimte hebben, getroffen en gepland. Zo is er bewegwijzering naar Docks Brussel aangebracht voor voetgangers, fietsers, autobestuurders en leveranciers. Er worden gratis MIVB-tickets uitgedeeld aan de bezoekers en er worden alternatieve vervoersmiddelen voor de wagen voorgesteld.

Daarnaast worden op dit ogenblik de volgende maatregelen voorbereid. Zo worden de verkeers-

l'administration régionale comme une unique activité commerciale. Cette décision se fonde sur l'arrêt Basilix, rendu par le Conseil d'État à la suite d'une plainte déposée par le centre commercial Basilix dans le cadre de la modification du PRAS.

J'ai déjà répondu à vos questions sur la mobilité il y a quelques mois. Le 4 février 2016, conformément aux conditions stipulées dans le permis, un observatoire coordonné par Bruxelles Environnement a été créé. Il suit la situation de la mobilité en concertation avec tous les acteurs concernés.

Depuis l'ouverture du centre commercial, un comptage des visiteurs et des utilisateurs du parking est effectué. L'impact sur le réseau routier avoisinant est également analysé. Les données récoltées permettront, le cas échéant, de prendre des mesures correctrices.

À la suite à la délivrance du permis, une série de mesures ont été prises et prévues, qui ont un impact sur l'espace public : une signalisation spécifique pour les piétons, les cyclistes, les automobilistes et les fournisseurs. Des titres de transport gratuits de la STIB ont été distribués aux visiteurs et des modes de déplacement alternatifs sont proposés.

Des mesures sont en outre préparées, comme le réglage des feux de circulation des trams. La STIB et Bruxelles Mobilité étudient la faisabilité d'une bande réservée aux bus sur la chaussée de Vilvorde vers la rotonde ovale. Bruxelles Mobilité examine, par ailleurs, comment améliorer le phasage des feux de circulation au carrefour du quai des Usines et modifier les marquages routiers sur le pont Van Praet, pour décourager le trafic de transit en surface.

L'objectif est de soulager la rotonde ovale en soirée, d'évaluer la signalisation vers Docks sur les grands axes routiers et d'améliorer la signalisation vers le parking depuis la rotonde.

Comme je vous l'ai déjà indiqué en janvier, nous continuons d'insister auprès du gouvernement fédéral afin qu'il aménage un tunnel pour piétons sous la gare de Schaerbeek. Rien ne bouge cependant et le plan pluriannuel d'investissement

lichten voor het tramverkeer beter afgesteld. De MIVB en Brussel Mobiliteit voeren een haalbaarheidsstudie uit voor de aanleg van een busbaan op de Vilvoordselaan naar de ovonde. Brussel Mobiliteit onderzoekt hoe de verkeerslichten op het kruispunt van de Werkhuizenkaai beter afgesteld kunnen worden en hoe de wegmarkeringen op de Van Praetbrug aangepast kunnen worden, zodat doorgaand verkeer dat de overvolle Van Praettunnel wil vermijden, wordt ontmoedigd om de stad bovengronds uit te rijden.

Het is de bedoeling om de ovonde tijdens de avondspits te ontlasten, de bewegwijzering naar Docks op de grote verkeersassen te evalueren en na te gaan of het mogelijk is om de bewegwijzering naar de parking vanaf de ovonde te verbeteren.

Zoals ik u in januari al zei, blijven we bij de federale overheid aandringen op de aanleg van een voetgangerstunnel onder het station van Schaarbeek, maar tot dusver komt er geen schot in de zaak. Bovendien wachten we nog altijd op het investeringsplan van de NMBS.

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Blijkbaar zijn er auditeurs van de Raad van State die elkaar tegenspreken, maar in twee gevallen oordeelde een auditeur al dat er een probleem is met de ruimtelijke ordening. Waarschijnlijk spreekt u met de uitbater van Docks Brussel een strategie af om de vergunningen in te trekken en nieuwe af te geven. Zal deze strategie ook in de toekomst verder worden gevolgd?

Loopt het Brussels Gewest het risico dat het een schadevergoeding zal moeten betalen? De verkeerde ruimtelijke ordening hangt immers als een zwaard van Damocles boven het winkelcentrum en heeft gevolgen voor de waarde en de verkoop. Werden er afspraken gemaakt met de uitbater?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Ik kan u geen definitief antwoord geven, omdat ik niet weet wat er zal gebeuren.

(PPI) de la SNCB se fait toujours attendre.

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Certains auditeurs du Conseil d'État se contredisent manifestement. Cependant, à deux reprises, un auditeur a estimé qu'un problème d'aménagement du territoire se posait. Vous avez vraisemblablement convenu d'une stratégie de retrait et de délivrance de nouveaux permis avec l'exploitant de Docks Brussel. Allez-vous poursuivre celle-ci ?*

La Région bruxelloise risque-t-elle de devoir payer des dommages et intérêts en raison des problèmes d'aménagement du territoire ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).*- *J'ignore ce qui va se passer.*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Werden er afspraken gemaakt met Equilis over mogelijke schadevergoedingen die ze kunnen vorderen van het gewest?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Neen, want ze hebben hun eigen verantwoordelijkheden genomen.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Schadevergoedingen zijn dus niet uitgesloten.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Er was een klacht ingediend bij de Raad van State, maar de werken zijn afgerond.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Er is dus nog geen risico op schadeclaims.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de integratie van het Sint-Lukasarchief in de CIVA-stichting".

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- In Brussel zijn er een aantal belangrijke spelers op het gebied

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Des accords ont-ils été conclus avec le promoteur Equilis concernant d'éventuels dommages et intérêts qu'il pourrait réclamer de la Région ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Non, parce qu'il a pris ses propres responsabilités.*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Des dommages et intérêts ne sont donc pas exclus.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Une plainte a été déposée auprès du Conseil d'État, mais les travaux sont achevés.*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Le risque de demande de dommages et intérêts n'est donc pas encore présent.*

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'intégration de l'asbl Sint-Lukasarchief dans la Fondation CIVA".

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *Parmi les acteurs bruxellois du patrimoine*

van architecturaal en stedenbouwkundig erfgoed. Een van die verenigingen is de vzw Sint-Lukasarchief, een gevestigde waarde in het Brusselse architectuurlandschap. Het Sint-Lukasarchief is er in de loop der jaren in geslaagd een zeer waardevolle collectie over bouwkundig erfgoed van Brussel en moderne architectuur in België te verzamelen. De vzw wordt al jaren geprezen voor de onderzoeksprojecten die ze uitvoerde en ontsloot voor het grote publiek. Dat gebeurde in samenwerking met andere instanties die zich bezighouden met erfgoed.

In 2016 richtte de voormalige vzw CIVA op initiatief van het gewest de CIVA Stichting op. Het betreft een fusie van vijf organisaties die zich bezighouden met architectuur, stedenbouw, landschappen en onderzoek naar ecosystemen. Na de zesde staatshervorming en het wegvallen van de financiering door de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie werden ze overgenomen door het Brussels Gewest.

De CIVA Stichting bestaat uit vijf afdelingen: hedendaagse architectuur, moderne architectuur, tuinen, landschappen en stedelijk ecosysteem, pedagogie en biculturele instellingen van openbaar nut. Onder die laatste categorie zullen in de toekomst ook het Citroëncomplex en het Museum van De Kat vallen. De CIVA stichting is ontstaan door een fusie van de Archives d'Architecture Moderne (AAM), de René Pechère Bibliotheek, de Fondation pour l'Architecture, het Centre Paul Duvigneaud de documentation écologique en de inmiddels ontbonden vzw CIVA.

Ondertussen is het ook bekend dat de vzw Sint-Lukasarchief zal aansluiten bij de CIVA Stichting. Aangezien de subsidies van de Vlaamse Gemeenschap zijn stopgezet, beschouwt het Sint-Lukasarchief een aansluiting bij de CIVA Stichting als haar enige overlevingskans. Het Sint-Lukasarchief vindt dat zelf ook een goede oplossing.

Staat de verhuizing van de CIVA Stichting naar het Citroëncomplex al vast? Op welke termijn zal dat gebeuren? Welke vzw's zal de CIVA Stichting precies overkoepelen? Zijn er nog andere organisaties die zich zullen aansluiten bij de stichting? Hoe groot is de volledige collectie en waaruit zal die precies bestaan?

architectural et urbanistique, l'asbl Sint-Lukasarchief se distingue par la richesse de ses collections relatives au patrimoine architectural bruxellois et à l'architecture moderne. Elle diffuse au grand public des recherches menées avec d'autres associations de préservation du patrimoine qui sont très appréciées.

En 2016, à l'initiative de la Région, le Centre international pour la ville, l'architecture et le paysage (CIVA) a créé sa fondation en fusionnant cinq associations actives dans les domaines de l'architecture, de l'urbanisme, du paysage et de l'étude des écosystèmes. Après la sixième réforme de l'État, le financement n'étant plus assuré par la Communauté française et la Commission communautaire française (Cocof), la Fondation CIVA a été reprise par la Région bruxelloise.

Elle comprend cinq départements : architecture contemporaine ; architecture moderne ; jardins, paysages et écosystèmes urbains ; pédagogie et organismes d'intérêt public (OIP) biculturels, qui reprendra bientôt le complexe Citroën et le Musée du Chat.

Ayant perdu son financement auprès de la Communauté flamande, l'asbl Sint-Lukasarchief voit son intégration annoncée à la Fondation CIVA comme son unique chance de survie.

Le déménagement de la Fondation CIVA sur le site de Citroën est-il prévu et, si oui, quand ? Quelles asbl seront-elles intégrées à la Fondation CIVA ? D'autres institutions se joindront-elles à la Fondation ? Quels seront l'ampleur et le contenu de la collection ?

Lors de son intégration à la Fondation CIVA, l'asbl Sint-Lukasarchief continuera-t-elle d'exister de façon autonome ou fera-t-elle partie intégrante de la structure ? Cela aura-t-il des conséquences pour le financement de la Fondation CIVA par la Région ? Les moyens octroyés seront-ils adaptés à l'élargissement ?

De quelle manière le CIVA agrandira-t-il son public cible ? Prévoit-on de faire plus de publicité à la nouvelle localisation et à la numérisation des archives ? La Fondation assurera-t-elle son fonctionnement et sa communication vers le grand public en néerlandais, français et anglais ?

Op welke manier zal de aansluiting van de vzw Sint-Lukasarchief bij de CIVA Stichting worden voltrokken? Blijft de vzw autonoom of zal ze opgaan in de overkoepelende CIVA Stichting? Heeft dat gevolgen voor de financiering van de CIVA Stichting door het gewest? Zullen de middelen worden aangepast aan de uitbreiding?

Op welke manier zal de CIVA Stichting een breder publiek proberen te bereiken? Zal er bijvoorbeeld meer publiciteit gegeven worden aan de nieuwe locatie of aan de digitalisering van het archiefmateriaal? Zal de stichting een meertalige, Nederlands-, Frans- en Engelstalige werking hebben en zich in die talen tot het grote publiek richten?

Ik heb grote waardering voor het Sint-Lukasarchief en andere stedenbouwkundige organisaties in Brussel. Het is van belang dat de CIVA Stichting op lange termijn een mooi project wordt voor Brussel.

De voorzitter. - De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president. - Het staat definitief vast dat de CIVA Stichting zal verhuizen naar de Citroëngarage. In samenspraak met de stichting is bepaald aan welke functionele behoeften daarvoor voldaan moet worden. Vorige week werd de architectuurwedstrijd uitgeschreven. Het bestek en de programmabijlage houden rekening met de behoeften inzake archieven, de bibliotheek en het documentatiecentrum, alsook les- en tentoonstellingsruimten en kantoren. De uiteindelijke verhuizing zal plaatsvinden als het cultuurcentrum in het Citroëncomplex is voltooid. Het is de bedoeling om de werken te starten in het najaar van 2019.

Zoals gezegd, is de CIVA Stichting ontstaan door de fusie van de vzw CIVA, de AAM, de René Pechère Bibliotheek, de Fondation pour l'Architecture en het Centre Paul Duvigneaud de documentation écologique. Sinds 1 januari maakt ook de vzw Sint-Lukasarchief deel uit van de stichting. We hopen dat nog meer instellingen zich erbij zullen aansluiten, voor zover daarmee de werking van de instellingen efficiënter en doeltreffender kan worden georganiseerd.

À long terme, il est important de faire de la Fondation CIVA un beau projet pour Bruxelles.

M. le président. - La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).* - *La décision de déménager la Fondation Centre international pour la ville, l'architecture et le paysage (CIVA) dans le site du garage Citroën est définitive. La Fondation CIVA a été associée à l'identification des besoins fonctionnels en vue du lancement du concours d'architecture publié la semaine dernière. Le cahier des charges et l'annexe de programmation tiennent compte des besoins au niveau des archives, de la bibliothèque et du centre de documentation ainsi que des espaces pédagogiques et d'exposition, sans oublier les bureaux.*

Le déménagement se fera quand le pôle culturel du site de Citroën sera réalisé. Les travaux devraient débiter à l'automne 2019.

La Fondation CIVA est issue d'une fusion des asbl CIVA, Archives d'architecture moderne (AAM), de la Bibliothèque René Pechère, la Fondation pour l'architecture et le Centre Paul Duvigneaud. L'asbl Sint-Lukasarchief y a été intégrée le 1^{er} janvier 2017. Nous espérons que d'autres institutions se joindront à la Fondation, pour

Het is niet de bedoeling om alle instanties die zich bezighouden met architectuur, stedenbouw, tuinaanleg en stedelijke ecosystemen op te nemen in de CIVA Stichting. De regering gelooft namelijk dat naast een sterke speler zoals de CIVA Stichting een heel divers cultureel en wetenschappelijk landschap moet blijven bestaan, zodat het aanbod voor de Brusselaars en de bezoekers van de stad zo boeiend en uitdagend mogelijk blijft.

In het kader van een mondelinge vraag kan ik onmogelijk alle collecties beschrijven, aangezien het om honderden zeer diverse archief- en bibliotheekfondsen gaat. De meest tot de verbeelding sprekende zijn die van Bourgeois, De Koninck, Braem, Courtens, Horta, Eggericx, Pompe, Polak, Kessels, Bascourt, Bontridder, Schuiten en Brunfaut. Het gaat in totaal om meer dan 3.300 m² archieven, die naast plannen ook foto's, brieven, meubels, maquettes, kledingstukken en audiovisuele archieven bevatten.

Begin 2016 heeft de raad van bestuur van de vzw Sint-Lukasarchief de eerste gesprekken gevoerd met de toen nog op te richten CIVA Stichting om het voortbestaan van de vzw te garanderen. Vanaf 1 januari 2017 werd het volledige personeel en het erfgoed contractueel aan de CIVA Stichting overgedragen. Na afronding van de lopende sociale en andere verbintenissen zal de vzw Sint-Lukasarchief worden vereffend. De vzw zal dus niet autonoom blijven bestaan. Het Sint-Lukasarchief heeft zelf beslist om toe te treden tot de CIVA Stichting, een beslissing waarover het gewest en de CIVA Stichting uiteraard bijzonder enthousiast zijn.

Het Brussels Gewest zorgt voor de structurele financiering van de stichting. De komende jaren zullen we nauwkeurig bepalen welke behoeften gepaard gaan met de verhuizing naar het Citroëncomplex en de ontwikkeling van activiteiten, zoals een internationaal architectuurcentrum.

De CIVA Stichting heeft op vraag van het gewest een meerjarenplan met betrekking tot de financiën en het programma ingediend. Het doel is om een nog groter en diverser publiek te bereiken, zowel door middel van de algemene programmering als met activiteiten voor scholen en families. Zo

autant que cela leur permette de renforcer leurs activités.

Il ne s'agit cependant pas que la Fondation intègre tous les acteurs de l'architecture, de l'urbanisme, de l'aménagement de jardins et des écosystèmes urbains. À côté d'un acteur fort comme la Fondation CIVA, le gouvernement estime qu'il est bon de conserver un paysage culturel et scientifique diversifié pour que l'offre qui est faite aux Bruxellois et aux visiteurs de notre ville en ces matières reste aussi captivante et stimulante que possible.

Il ne m'est pas possible de détailler toutes les collections dans le cadre d'une question orale, s'agissant de centaines de fonds d'archives et de bibliothèques d'une très grande variété. Au total, il s'agit de plus de 3.300m² d'archives comprenant des plans, des photos, des courriers, des meubles, des maquettes, etc.

Début 2016, le conseil d'administration de l'asbl Sint-Lukasarchief a entamé des discussions avec la Fondation CIVA, à l'époque en devenir, afin de garantir la pérennisation de l'asbl. Le personnel et le patrimoine de l'asbl ont été transférés à la Fondation CIVA de manière contractuelle, le 1^{er} janvier 2017. Une fois réglées les obligations sociales et autres en cours, l'asbl sera liquidée et cessera d'opérer de façon autonome. L'adhésion à la Fondation CIVA est une décision qui appartient à l'asbl Sint-Lukasarchief, et la Région ainsi que la Fondation CIVA s'en réjouissent.

La Région assure le financement structurel de la Fondation. Les prochaines années seront mises à profit pour affiner les besoins amenés par le déménagement vers le site de Citroën et le développement d'activités comme celles d'un centre d'architecture international.

À la demande de la Région, la Fondation CIVA a introduit un plan pluriannuel budgétaire et programmatique dans le but de cibler un public plus nombreux et plus divers par la programmation et des activités proposées aux écoles et aux familles.

La nouvelle localisation près du canal devrait attirer un public bruxellois et touristique plus large. Ce déménagement représente une

wordt er een aanbod uitgewerkt om in de Brusselse wijken zelf actief te zijn.

Een grote drempel vandaag is de ongunstige locatie van de CIVA Stichting. De locatie aan het kanaal biedt de kans om meer Brusselaars en bezoekers uit België en het buitenland te bereiken. De verhuizing naar het Citroëncomplex is een fantastische kans voor het team en de bezoekers van het architectuurcentrum. De publiciteit over de nieuwe locatie zal op het juiste moment worden gevoerd. We maken ons daar niet veel zorgen over. We anticiperen op de verhuizing door nu al activiteiten te ontwikkelen op andere locaties dan de Kluisstraat in Elsene, waar de CIVA Stichting is gevestigd.

In het verleden werd sterk ingezet op digitalisering. De CIVA Stichting zal dit belangrijke werk voortzetten. De digitalisering is een uitdaging, maar biedt ook kansen. De verhuizing naar het Citroëncomplex kan de digitalisering bespoedigen, net zoals het samenbrengen van de expertise en de competenties van de medewerkers van de verschillende verenigingen in één enkele organisatie.

Sinds de oprichting van de stichting verloopt de communicatie zowel in het Nederlands als in het Frans. Door het nieuwe gewestelijke statuut van de stichting is dat meer dan ooit belangrijk. Voor de komende tentoonstellingen zal er bovendien ook steeds meer in het Engels worden gecommuniceerd.

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik ben blij dat er een oplossing is voor de CIVA Stichting en het Sint-Lukasarchief. Ik hoop dat voortaan meer Brusselaars en niet-Brusselaars zullen kunnen kennismaken met hun prachtige archief. Het zou goed zijn als de stichting iedereen kan bereiken die is geïnteresseerd in architectuur.

- *Het incident is gesloten.*

formidable opportunité pour l'équipe et pour le public du centre d'architecture. La publicité à ce sujet sera déployée en temps utile. En développant déjà une offre en dehors de la rue de l'Ermitage à Ixelles, nous anticipons le déménagement.

La Fondation CIVA poursuivra, par ailleurs, son important chantier de numérisation des données, qui représente tant un défi qu'une opportunité. Le déménagement vers le site de Citroën, qui rassemblera l'expertise et les compétences des différentes associations au sein d'une organisation unique sera de nature à accélérer ce processus.

Depuis sa création, la Fondation a assuré sa communication en français et en néerlandais. Son nouveau statut régional renforce cette nécessité. Pour les expositions à venir, la communication en anglais prendra, en outre, de plus en plus de place.

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*- *Je me réjouis qu'une solution ait pu être dégagée pour la Fondation CIVA et l'asbl Sint-Lukasarchief. Il serait bon que cette fondation touche toute personne intéressée par l'architecture et que plus de visiteurs découvrent les archives fantastiques qu'elle abrite.*

- *L'incident est clos.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
ELS AMPE**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

**betreffende "de verkavelingsprojecten in
de Noordwijk en het Maximiliaanpark".**

De voorzitter.- Mevrouw Ampe heeft het woord.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- De Brusselaars picknicken en protesteren voor meer groen, open ruimte en levenskwaliteit in de stad. Het zou logisch zijn dat parken opgewaardeerd worden en er nieuwe parken worden ontwikkeld. Dat is één van de middelen om de stadsvlucht van jonge gezinnen uit de middenklasse een halt toe te roepen.

Mijn verbazing was dan ook groot toen ik de ontwikkelingsprojecten van uw diensten voor de Noordwijk en het Maximiliaanpark te zien kreeg. Het gaat om een regelrechte verkaveling met extra woontorens voor sociale en openbare woningen, terwijl de problemen in die wijk al bijzonder groot zijn.

Alsof dat niet volstaat, wordt er in de plannen voorgesteld om tramlijnen aan te leggen in de Groendreef. Daar zouden rijstroken sneuvelen, terwijl er nu eigenlijk al een metrolijn tussen het Noordstation en Laken nodig zou zijn om de geplande woonwijken en bedrijven op het terrein van Tour & Taxis en op de Heizel te kunnen bedienen. In het regeerakkoord is sprake van een performante verbinding. Daar kan je enkel een metroverbinding onder verstaan. Een tram heeft immers onvoldoende capaciteit voor dergelijke stedenbouwkundige projecten.

QUESTION ORALE DE MME ELS AMPE

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "les projets de lotissement dans
le quartier Nord et le parc Maximilien".**

M. le président.- La parole est à Mme Ampe.

Mme Els Ampe (Open Vld) (en néerlandais).- *Les Bruxellois organisent des pique-niques et autres manifestations pour réclamer plus d'espaces verts, d'espace public et de qualité de vie en ville. Valoriser les parcs existants et en créer de nouveaux paraît dès lors logique. C'est l'une des manières d'endiguer l'exode des jeunes ménages issus de la classe moyenne.*

Quelle ne fut donc pas ma surprise en découvrant vos projets de logements publics et sociaux pour le quartier Nord et le parc Maximilien, qui sont déjà confrontés à de sérieux problèmes.

En outre, les plans d'aménagement de l'allée Verte prévoient l'installation de voies de tram et la suppression de bandes de circulation, alors qu'il faudrait aménager une ligne de métro entre la gare du Nord et Laeken pour desservir les sites de Tour & Taxis et du Heysel. L'accord de majorité prévoit une liaison efficace. Or, une ligne de tram n'offrirait pas la capacité suffisante.

Le quartier Nord a déjà été complètement massacré par des projets urbanistiques imposés d'en haut. Qu'une telle erreur risque de se reproduire est surréaliste.

Quelle est la proportion d'habitations privées et de logements publics dans le quartier Nord ?

De Noordwijk is al eens kapot gemaakt door van bovenaf opgelegde stedenbouwkundige projecten. Dat men die fout opnieuw dreigt te maken, is bijna surrealistisch.

Wat is de verhouding tussen het aantal privé-woningen en openbare woningen in de Noordwijk?

Bent u op de hoogte van de samenlevingsproblemen in de Noordwijk, die te wijten zijn aan de zeer hoge concentratie van mensen die afhankelijk zijn van overheidssteun?

Waarom hebben uw diensten het plan verworpen om een metro te creëren tussen het Noordstation en de Heizel via Tour & Taxis en Pannenhuis? Waarom hebben zij ervoor gekozen om een rijstrook af te schaffen op de Groendreef, waar er elke dag van 's ochtends tot 's avonds file is, omdat die samen met de Havenlaan de enige verbinding tussen het noorden en het centrum vormt?

De voorzitter. - De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president. - Uit de wijkmonitoring blijkt dat er in de Noordwijk, en dus in de omgeving van het Maximiliaanpark, 18,28 sociale woningen per 100 gezinnen zijn. Die woningen bevinden zich vooral op en rondom de Lakense Haard en langs de Antwerpsesteenweg.

Ik heb geen cijfers over het aantal openbare woningen. Ik kan u wel meedelen dat er in het stadsvernieuwingcontract Citroën-Vergote ongeveer 40.000 m² bijkomende openbare woningen in de wijk worden gepland. Het voorlopige programma van dat contract moet wel nog door de Brusselse regering worden goedgekeurd.

Op de Ferme des Boues, een terrein dat eigendom is van Brussel-Stad, kan volgens het bijzonder bestemmingsplan (BBP) 10.000 m² overheids-woningen worden ontwikkeld. De Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) werkt daarvoor samen met Brussel-Stad een plan uit.

Daarnaast zijn er ongeveer 32.000 m² aan privé-woningen in aanbouw of in de planningsfase.

Êtes-vous conscient des problèmes de cohabitation dans ce quartier, qui sont dus à une concentration élevée de personnes dépendantes des aides publiques ?

Pourquoi vos services ont-ils rejeté le projet d'aménagement d'une ligne de métro entre la gare de Bruxelles-Nord et le Heysel via Tour & Taxis et Pannenhuis ? Pourquoi ont-ils opté pour la suppression d'une bande de circulation pour installer le tram sur l'allée Verte qui, avec l'avenue du Port, est la seule voie de liaison entre le nord et le centre de la ville ?

M. le président. - La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais). - *Selon le Monitoring des quartiers, le quartier Nord compterait 18,28 logements sociaux pour 100 familles.*

Nous ne possédons pas de chiffres concernant les logements publics. Le contrat de rénovation urbaine (CRU) Citroën-Vergote, qui doit encore être approuvé par le gouvernement, prévoit la création de 40.000m² supplémentaires de logements publics dans ce quartier.

Selon le plan particulier d'affectation du sol (PPAS), 10.000m² de logements publics pourraient être développés à la Ferme des Boues, un terrain appartenant à la Ville de Bruxelles. La Société d'aménagement urbain (SAU) élabore un plan à cette fin avec la Ville de Bruxelles.

De plus, 32.000m² de logements privés sont en cours de construction ou en phase de planification.

La population du quartier Nord comporte effectivement des allocataires sociaux. La moyenne d'âge y est de loin inférieure à la

In de Noordwijk wonen inderdaad mensen die van een sociale uitkering leven. Verder ligt de gemiddelde leeftijd van de bewoners er ver onder het gewestelijk gemiddelde. Er wonen ook veel grote gezinnen en de werkloosheidsgraad is er zeer hoog.

De openbare ruimten in de wijk zijn versnipperd en slecht onderhouden. Bovendien loopt er een aantal moeilijk overbrugbare breuklijnen door het stadsweefsel. Het is van het allergrootste belang deze wijk te ontsluiten om de levenskwaliteit van de bewoners te verbeteren.

Het stadsvernieuwingscontract Citroën-Vergote is één van de middelen waarmee het gewest die uitdagingen wil aanpakken. Brussel-Stad is uiteraard nauw bij het stadsvernieuwingscontract betrokken.

Het voorlopige programma voorziet niet alleen in meer dan 40.000 m² aan openbare woningen, maar ook in een nieuwe sportinfrastructuur van 6.000 m², een volledige renovatie van het Maximiliaanpark, verbindingen met de omliggende openbare en groene ruimten, betere oversteekplaatsen aan de grote verkeersassen en een grotere toegankelijkheid van de wijk en de grote stadsblokken.

De voorzitter.- Mevrouw Ampe heeft het woord.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- Het verheugt mij dat het makkelijker zal worden om de grote verkeersassen over te steken en dat er meer groen en sportinfrastructuur komt.

Zal de Zenne worden opengelegd? De Noordwijk is een van de weinige plaatsen waar dat nog mogelijk is. De Zenne ligt redelijk laag, maar we zouden met trapjes kunnen werken.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Dat zou inderdaad mogelijk zijn.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- U zegt dat er in de Noordwijk 18% sociale woningen zijn, maar dat u geen optelsom hebt gemaakt van de woningen die door de overheid worden beheerd. Dat lijkt mij nochtans een nuttige oefening. We

moyenne régionale. Les familles très nombreuses y sont bien représentées et le taux de chômage y est très élevé.

Les espaces publics dans le quartier sont morcelés et mal entretenus. De plus, le tissu urbain est sillonné de lignes de fracture difficiles à franchir. Il est primordial de désenclaver ce quartier pour améliorer la qualité de vie de ses habitants.

Le CRU Citroën-Vergote est l'un des moyens grâce auxquels la Région entend y parvenir.

Le programme provisoire prévoit non seulement plus de 40.000m² de logements publics, mais aussi une nouvelle infrastructure sportive de 6.000m², une rénovation complète du parc Maximilien, des liaisons avec les espaces verts et publics avoisinants, l'amélioration des traversées des grands axes routiers et une plus grande accessibilité du quartier et des grands pâtés de maisons.

M. le président.- La parole est à Mme Ampe.

Mme Els Ampe (Open Vld) (en néerlandais).- *Je me réjouis d'apprendre que la traversée des grands axes sera facilitée et que des espaces verts et des infrastructures sportives sont prévus.*

La Senne sera-t-elle remise à ciel ouvert ? C'est l'un des seuls endroits qui s'y prête.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Ce serait effectivement envisageable.*

Mme Els Ampe (Open Vld) (en néerlandais).- *Il est indispensable de connaître les pourcentages exacts de logements publics dans ce quartier pour éviter que ceux qui ont un emploi et un logement dans le secteur privé ne doivent payer des impôts*

moeten ervoor zorgen dat de draagkracht voldoende groot blijft. Als je een bepaald percentage overschrijdt, moeten de mensen die in de privésector werken en wonen onbetaalbaar veel belasting betalen om de andere mensen te onderhouden. De sociale woningen zouden beter over de verschillende wijken in het Brussels Gewest moeten worden verspreid.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Dat blijft een doelstelling, maar ik denk niet dat de situatie een probleem vormt voor de inkomsten van Brussel-Stad of het economische evenwicht van het project. De openbare woningen omvatten ook woningen die gekocht kunnen worden door jonge gezinnen. Bovendien is er een tekort aan sociale en openbare woningen in Brussel.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- Hoe zal de verhouding tussen huur- en koopwoningen liggen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Dat is nog niet beslist.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CAROLINE PERSOONS

AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,

betreffende "de inventarisering en
waardebepaling van de onroerende
goederen van het Brussels Gewest".

très élevés pour entretenir les autres, en cas de dépassement du pourcentage. Les logements sociaux devraient être mieux répartis entre les divers quartiers de la Région.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Cela reste un objectif, mais je ne pense pas que la situation soit problématique pour les recettes de la Ville de Bruxelles ou l'équilibre économique du projet. Les logements publics comportent aussi une proportion de biens qui peuvent être acquis par de jeunes ménages.*

Mme Els Ampe (Open Vld) (en néerlandais).- *Quelle sera la proportion d'immeubles locatifs et d'habitations d'achat ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *La question n'a pas encore été tranchée.*

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME CAROLINE PERSOONS

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,

concernant "l'inventorisation et la
valorisation des biens immeubles de la
Région bruxelloise".

De voorzitter.- Mevrouw Persoons heeft het woord.

Mevrouw Caroline Persoons (DéFI) (in het Frans).- *In La Libre Belgique verscheen een artikel over de inventarisering en waardebeoordeling van de onroerende goederen in het gewest. Tot 2012 werd er ieder jaar een inventaris gemaakt van het patrimonium van de Belgische instellingen. De federale overheid, gewesten en gemeenschappen beschikken over veel eigendommen die geïnventariseerd en geschat moeten worden. De Belgische overheden bezitten 175.000 onroerende goederen met een totale waarde van ongeveer 50 miljard euro.*

De eerste inventaris dateert van voor de gewestvorming in 1989. In dat kader werd daar een commissie voor opgericht, die in 2013 werd opgedoekt. Sindsdien is de informele afspraak dat ieder gewest voor zijn eigen inventaris zou zorgen. Ondertussen is de oude inventaris onbruikbaar en bestaat er nog geen nieuwe.

Verschillende ordonnanties regelen hoe de inventaris opgesteld moet worden. Zo stelt de organieke ordonnantie houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle in artikel 34 dat elke boekhoudkundige entiteit een jaarlijkse inventaris moet opstellen van de activa en passiva van zijn vermogen. Artikel 105 van diezelfde ordonnantie verduidelijkt dat de regering wordt belast met het opmaken en het bijhouden van een inventaris van het onroerend vermogen van het gewest. De regering bepaalt de vorm en de inhoud van die inventaris.

Volgens de Brusselse Huisvestingscode moet de Grondregie van het Brussels Gewest jaarlijks de inventaris van de huurwoningen waarvan ze eigenaar is, voorleggen aan de regering. Er zou ook een inventaris bestaan van de gewestelijke eigendommen, opgesteld op basis van het overzicht van de Grondregie en de inventaris uit 1998. Die moet echter worden geüpdatet.

Een goed openbaar bestuur betekent onder meer dat verschillende ambtenaren niet hetzelfde werk doen en dat het openbaar beheer gegrondvest wordt op duidelijke criteria.

M. le président.- La parole est à Mme Persoons.

Mme Caroline Persoons (DéFI).- Ma question est un peu longue et précise, et concerne une matière que l'on ne connaît peut-être pas bien. Elle fait suite à la publication d'un article de La libre Belgique sur l'inventorisation et la valorisation des biens immeubles de la Région.

Il y était expliqué que jusqu'en 2012, le patrimoine des institutions de la maison Belgique était inventorié chaque année. L'État fédéral, les Régions et les Communautés sont d'importants propriétaires immobiliers, et ce patrimoine important doit être inventorié, calculé et expertisé. La Belgique, dans son ensemble, compte des milliers de biens (175.000), d'une valeur globale de plus ou moins 50 milliards d'euros.

Le premier recensement date d'avant la régionalisation de 1989. Il visait à réaliser le relevé des biens immobiliers avant le transfert vers les entités fédérées. Une commission avait été créée à cet effet : la Commission pour l'inventaire du patrimoine de l'État.

Depuis 2012, l'inventaire n'est plus actualisé. La commission ad hoc a été dissoute le 7 janvier 2013, à la suite d'un imbroglio institutionnel, tant au conseil des ministres fédéral qu'au Service public fédéral (SPF) Finances et au SPF Budget et Contrôle de la gestion. Les raisons de la non-reconduction des missions de cette commission sont aussi à chercher du côté des restrictions budgétaires, même si elle coûtait à peine 10.000 euros par an.

Depuis, la matière s'est dispersée dans les arcanes des entités fédérées. Ainsi, depuis quatre ans, l'ancien système ne fonctionne plus et les nouveaux, pas encore. Car, dans la foulée, il a été décidé de manière informelle que chaque entité s'occuperait de l'inventaire de son propre patrimoine, nous indique l'article. Au final, l'ancien inventaire est inutilisable et, surtout, les entités tarderaient à faire leurs preuves.

Des dispositions relatives à l'exercice de cet inventaire ont été stipulées dans plusieurs ordonnances bruxelloises.

Voert u gesprekken met de andere gewesten over de inventarisering en waardebeoordeling van het vastgoedpatrimonium van de federale overheid, de gewesten en gemeenschappen? Praat u met de negentien Brusselse gemeenten?

In welke mate is de inventaris, waarvan sprake in de ordonnantie van 23 februari 2006, nauwkeurig en actueel? Hoe wordt de inventaris geüpdatet? Is de inventaris in kaart gebracht? Op basis van welke criteria gebeurde de waardebeoordeling? Wie houdt de inventaris up-to-date? Gebeurt dat in samenspraak met de grondregieën?

Ainsi, l'ordonnance du 23 février 2006 organique portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle dispose en son article 34 que "Conformément à la loi de 2003, chaque entité comptable dresse, dans la même forme que le plan comptable, un inventaire annuel des éléments actifs et passifs de son patrimoine". L'article 105 de cette même ordonnance précise : "Le gouvernement dresse et tient à jour un inventaire du patrimoine immobilier de la Région. Le gouvernement détermine la forme et le contenu de cet inventaire".

En outre, dans le Code bruxellois du logement, il est stipulé que la Régie foncière de la Région de Bruxelles-Capitale doit communiquer annuellement au gouvernement l'inventaire des logements dont la Régie est propriétaire et qui sont mis en location.

Il nous revient par ailleurs qu'il existerait un inventaire des propriétés régionales, établi sur la base de l'inventaire du bilan de départ de la Régie foncière et du bilan de départ établi en 1998. Il nécessite toutefois une mise à jour et un développement cartographique intégré à Brugis.

Mes questions ont trait à une bonne et saine gestion publique, où l'on évite que des fonctionnaires de services différents ne fassent le même travail, où le travail effectué, utile à d'autres, est partagé et où des critères clairs sont définis pour atteindre une gestion publique exemplaire, y compris du patrimoine immobilier, garante du renforcement et de la pérennisation du lien de confiance entre mandataires publics et citoyens.

Des discussions sont-elles en cours avec les autres entités sur l'inventorisation et la valorisation du patrimoine immobilier relevant de l'État fédéral, des Régions et des Communautés ? Des discussions similaires ont-elles lieu avec les dix-neuf communes bruxelloises ?

Quel est le niveau d'actualisation et de précision de l'inventaire prévu par l'ordonnance du 23 février 2006 ? Quelles sont les modalités d'actualisation prévues ? L'inventaire est-il cartographié et valorisé ? En cas de valorisation, selon quels critères ? Quel est l'organe en charge de l'actualisation de cet inventaire ? Quel lien

De voorzitter. - De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*). - *De gesprekken met de andere gewesten vallen niet onder mijn bevoegdheid, maar onder die van de heer Vanhengel.*

De inventaris van ons vastgoedbezit is opgemaakt volgens de regels van het koninklijk besluit van 10 november 2009 en die van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, alsook de circulaire van 15 november 2007 van de minister van Financiën en Begroting.

In afwachting van een beslissing van de commissie voor de inventaris van het vermogen, wordt het vastgoedbezit geschat op basis van de instructies van de gewestelijke boekhouder. Daarbij wordt er rekening gehouden met de opmerkingen die het Rekenhof maakte naar aanleiding van de jaarlijkse certificatie van de rekeningen.

Het is onmogelijk om elk jaar opnieuw de waarde te bepalen van al ons vastgoed. Daarom concentreren we ons vooral op het meest waardevolle vastgoed dat de Grondregie beheert. Daarvan wordt de marktwaarde regelmatig opnieuw geschat volgens de regels van het koninklijk besluit van 10 november 2009.

Die nieuwe waardebepalingen, evenals de waarden van het aangekochte en verkochte vastgoed, worden dan doorgegeven aan de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) en, eventueel na expertise, ingeboekt. Daarbij wordt er ook rekening gehouden met de aflossingen. De inventaris wordt dus wel degelijk geüpdatet.

Aangezien gemeenten een eigen rechtspersoonlijkheid hebben, zijn ze zelf verantwoordelijk voor de inventaris en de waardebepaling van hun vastgoed.

Wat het updaten van de inventaris betreft, zoals vermeld in artikel 105 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006, verwijs ik u naar de heer Vanhengel.

entretient-il avec les différentes régions foncières ?

M. le président. - La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - La discussion avec les autres entités fédérées au sujet de l'inventorisation et de la valorisation du patrimoine immobilier ne relève pas de ma compétence. C'est une compétence exclusive du ministre des Finances et du Budget. Le Bureau élargi a peut-être été troublé par la spécificité de votre question, qu'il aurait dû orienter vers le ministre Vanhengel.

Cependant, je précise que l'inventaire de notre patrimoine est établi conformément aux règles régies par l'arrêté royal du 10 novembre 2009, ainsi qu'aux règles de l'ordonnance organique portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle du 23 février 2006 et aux règles comptables prévues dans cette ordonnance, telles que précisées dans la circulaire du 15 novembre 2007 du ministre des Finances et du Budget.

La réévaluation du patrimoine est établie, dans l'attente d'une décision de la commission pour l'inventaire du patrimoine, selon les instructions du comptable régional. Elle tient par ailleurs compte des remarques formulées par la Cour des comptes dans le cadre de la certification annuelle des comptes de la Région.

Comme il est impossible de procéder à une réévaluation annuelle de tout notre patrimoine, en accord avec le comptable régional, les biens immobiliers gérés par la Régie foncière dont la valeur est la plus importante sont régulièrement réévalués sur la base de la valeur du marché, en vertu de l'arrêté royal du 10 novembre 2009 portant sur le plan comptable normalisé et sur les règles d'évaluation en matière de comptabilité publique.

Ces réévaluations sont transmises à la direction de la comptabilité du Service public régional de Bruxelles (SPRB), de même que les valeurs d'acquisition de nouveaux biens et les montants des ventes. Des expertises ponctuelles sont réalisées et les informations sont transmises pour enregistrement comptable. La valorisation comptable des biens tient également compte des

Tot 2015 voerde de Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een eigen boekhouding volgens het genormaliseerde stelsel. Ze was dus verplicht om een inventaris van het vastgoedbezit op te maken en dat jaarlijks te updaten. Vanaf 2015 stonden de gecentraliseerde diensten van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) in voor de boekhouding.

Toch publiceert de Grondregie nog elk jaar een lijst van het in het kadaster opgenomen gewestelijke vastgoed dat ze beheert of waarvan ze het beheer uitbesteed heeft aan Leefmilieu Brussel of aan de Haven van Brussel.

Daarin worden gebouwen en terreinen afzonderlijk vermeld, met de aankoopwaarde en de geschatte huidige waarde, inclusief het verhuurde vastgoed en het vastgoed waarop zakelijke rechten berusten. Dat jaarlijks geüpdatete document wordt verstuurd naar de gewestelijke boekhouder van de GOB, het Rekenhof en alle regeringsleden.

Het klopt dat je op de cartografische site van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Brugis) kunt zien welk vastgoed eigendom is van de Grondregie, maar die informatie is alleen toegankelijk voor gemachtigde personen. De kaarten werden gemaakt op basis van de kadastrale gegevens van 2014.

Perspective.brussels kreeg de opdracht om een kadaster op te stellen van de openbare gronden. Ik ben niet bevoegd voor de inventarissen van andere gewestelijke operatoren.

Zoals de Huisvestingscode voorschrijft, bezorgt de Grondregie de regering een lijst van al het verhuurde vastgoed.

De Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal deel blijven uitmaken van de Directie Faciliteiten van de GOB.

amortissements actés. Cette opération relève de l'administration des finances et du budget. L'inventaire a donc évolué et est valorisé.

Les communes disposent chacune de leur personnalité juridique propre et sont, par conséquent, tenues personnellement et individuellement à un devoir d'inventaire et de valorisation.

Sur le niveau d'actualisation et de précision de l'inventaire prévu à l'article 105 de l'ordonnance du 23 février 2006 organique portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, je vous renvoie également à M. Vanhengel.

La Régie foncière de la Région de Bruxelles-Capitale, en vertu de l'ordonnance portant sa création, gère sa comptabilité de manière autonome sur la base du plan comptable normalisé. Elle était donc obligée de tenir un inventaire de son patrimoine et d'en effectuer une mise à jour annuelle. En 2015, la tenue de la comptabilité a été confiée aux services centralisés de la comptabilité du Service public régional de Bruxelles (SPRB).

Toutefois, la Régie foncière publie, chaque année et dans le respect des règles de son ordonnance, une liste actualisée des propriétés régionales cadastrées qu'elle gère ou dont elle confie la gestion à Bruxelles Environnement et au Port de Bruxelles. Cette liste s'articule en trois volets distincts :

- l'inventaire des biens gérés par la Régie foncière ;

- la liste des biens de la Région dont la gestion a été confiée par convention à Bruxelles Environnement ;

- la liste des biens de la Région dont la gestion a été confiée par convention au Port de Bruxelles.

Cet inventaire distingue les terrains et les constructions, leur valeur d'acquisition et réévaluée, la liste des biens loués et des biens sujets à un droit réel. Ce document actualisé chaque année est transmis au comptable régional du SPRB, à la Cour des comptes, ainsi qu'aux

membres du gouvernement.

Je confirme que les biens appartenant à la Régie foncière peuvent être identifiés dans Brugis, mais l'information n'est accessible qu'aux personnes autorisées. Cette cartographie a été réalisée sur la base des données cadastrales de 2014.

L'élaboration du cadastre public foncier est confiée à perspective.brussels. La collecte des inventaires des autres opérateurs régionaux ne relève pas de ma compétence. Dans le cadre de l'application de l'article 25 du Code du logement, la Régie foncière communique chaque année un rapport reprenant l'inventaire des biens mis en location au ministre du Logement, ainsi qu'au gouvernement. À l'avenir, la Régie foncière régionale restera intégrée à la Direction Facilités du SPRB.

- *Het incident is gesloten.*

(Mevrouw Caroline Persoons, tweede ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

- *L'incident est clos.*

(Mme Caroline Persoons, deuxième vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
EMMANUEL DE BOCK**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

**betreffende "de redding van de villa 'Le
Puy Fleury' te Ukkel".**

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

**QUESTION ORALE DE M. EMMANUEL DE
BOCK**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "le sauvetage de la villa Le Puy
Fleury à Uccle".**

Mme la présidente.- La parole est à M. De Bock.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- Tot groot ongenoegen van de omwonenden en de gemeente Ukkel kreeg het gewest op 14 februari 2017 een nieuwe aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voor Le Puy Fleury.

Villa Le Puy Fleury werd in 1923 in Tudorstijl gebouwd en is een van de laatste prestigieuze woningen aan de Winston Churchillaan. Ze dreigt plaats te moeten ruimen voor een appartementsgebouw. Wijkcomité Longchamp-Messidor heeft een petitie opgezet die door meer dan duizend mensen is ondertekend.

Nadat de gemeente Ukkel in september 2015 andermaal weigerde om een vergunning af te leveren, wil de promotor nu een deel van de voorgevel integreren in het project.

Schepen van Stedenbouw Marc Cools legde als plaatsvervangend burgemeester in de pers uit dat, als er een nieuwe afbraak- en bouwvergunning wordt aangevraagd, die openbaar zal worden onderzocht. Hij deed ook een oproep aan alle beleidsniveaus om hun verantwoordelijkheid te nemen.

De gemeente Ukkel en een groot deel van de omwonenden hopen dat een van de laatste getuigen van het prestige dat de vroegtwintigste-eeuwse laan uitstraalde, niet het slachtoffer wordt van façadisme.

Na de redding van villa Dewin in Vorst en het verzet tegen de afbraak van een art-decovilla in de Tervurenlaan in Etterbeek, zou ik willen horen hoe het gewest Le Puy Fleury wil redden.

Ik verneem dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) voorstander is van bescherming. Wat is het standpunt van de Brusselse regering?

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Une nouvelle demande de permis d'urbanisme concernant Le Puy Fleury a été introduite directement auprès de la Région le 14 février dernier, au grand dam des riverains et des autorités ucloises, qui souhaitent voir préserver ce joyau architectural.

La villa Le Puy Fleury, construite en 1923 et de style Tudor, constitue une des dernières belles propriétés témoignant du caractère pittoresque et prestigieux qu'avait l'avenue Churchill. Elle est donc aujourd'hui menacée par un projet d'immeuble à appartements. Une pétition, signée par plus de mille personnes, a été lancée par le comité de quartier Longchamp-Messidor.

Après un nouveau refus des services de l'urbanisme de la commune d'Uccle en septembre 2015, le promoteur insiste et propose maintenant de garder une tranche de la façade avant de la villa et d'intégrer celle-ci dans un projet plus vaste, sachant qu'il y a une différence de niveaux entre les deux côtés de la façade. Des immeubles de plus de huit étages jouxtent en effet la façade en question. Deux demandes de permis d'urbanisme avaient déjà été introduites en 2004 et en 2013, mais avaient chaque fois été rejetées.

L'échevin de l'urbanisme, Marc Cools, qui officiait comme bourgmestre faisant fonction, a expliqué dans la presse que si une nouvelle demande de démolition-reconstruction devait être transmise à un moment donné, elle serait soumise à enquête publique. Il a également appelé les différents niveaux de pouvoir à prendre leurs responsabilités.

La commune d'Uccle, mais aussi de nombreux riverains du quartier, espèrent que le façadisme ne va pas faire disparaître l'un des derniers témoignages architecturaux de ce qu'était cette prestigieuse avenue au début du 20^e siècle.

Après le sauvetage de la villa Dewin à Forest, après la position ferme du gouvernement bruxellois, qui s'est opposé au début janvier 2016 à la destruction d'une villa Art déco au 28 avenue de Tervuren à Etterbeek, j'aimerais savoir si la Région compte sauver cet édifice. Le gouvernement va-t-il classer la villa, alors que deux demandes de classement ont été introduites par le passé ?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Er wordt al jaren gebakkeleid over het feit of Villa Le Puy Fleury moet verdwijnen voor een appartementsgebouw dat aan de Ukkelse prestigenorm voldoet.*

(Glimlachjes bij de heren De Bock en Vervoort)

De KCML diende sinds 2004 drie beschermingsvoorstellen in. Het eerste, van 26 februari 2004, bleef zonder gevolg. Het tweede, van 25 januari 2013, leidde tot de start van een beschermingsprocedure, die niet werd afgerond. Het derde, van 3 mei 2016, werd afgedaan als onvolledig. De vzw Wijkcomité Longchamp-Messidor diende op zijn beurt een beschermingsaanvraag in op 13 juni 2016, maar ook die was onvolledig. De laatste twee verzoeken kunnen we daardoor administratief noch wettelijk in overweging nemen.

Le Puy Fleury is weliswaar een van de laatste villa's aan de Winston Churchillaan, maar ze staat als een holle kies tussen twee hoge gebouwen. In 2010 weigerde de Brusselse regering een bouwvergunning. Ze startte een op 18 juli 2013 een beschermingsprocedure, maar het onderzoek dat daarop volgde, leverde niet voldoende sluitende argumenten op om de villa te beschermen.

Daar zit de crux. We kunnen een beschermingsprocedure laten starten, maar als die niets oplevert, staan we machteloos.

De verantwoordelijkheid waarover de heer Cools het heeft, maakt dat we rekening houden met zowel erfgoed als stedenbouwkundige omstandigheden.

On me dit que la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) serait très favorable à ce classement. Qu'en est-il du gouvernement bruxellois ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La villa du Puy Fleury fait l'objet, depuis de très nombreuses années, de discussions quant à sa préservation ou sa démolition, pour permettre la réalisation d'un projet d'immeuble à appartements conforme au standing uccllois.

(Sourires de MM. De Bock et Vervoort)

Trois propositions de classement ont été introduites par la Commission royale des monuments et des sites depuis 2004, faisant suite à trois demandes de démolition. La première proposition, du 26 février 2004, est restée sans suite. La deuxième, du 25 janvier 2013, a donné lieu à l'ouverture d'une procédure de classement, qui n'a pas abouti. La dernière, du 3 mai 2016, a été jugée incomplète.

Une demande de classement a également été introduite le 13 juin 2016 par l'asbl Comité de quartier Longchamp-Messidor, et jugée incomplète. Administrativement et légalement, ces deux récentes demandes ne peuvent donc pas être prises en considération.

Je n'ai pas souhaité entamer une procédure d'initiative, comme pour la villa du 28 avenue de Tervuren à Etterbeek. La villa du Puy Fleury est, certes, l'une des dernières villas de l'avenue Churchill, mais elle se trouve en situation de dent creuse, entre deux immeubles élevés.

Si, dans un premier temps, le gouvernement bruxellois a confirmé le refus du permis demandé en 2010 et entamé une procédure de classement en date du 18 juillet 2013, le dossier établi après l'entame de la procédure de classement n'a pas apporté d'éléments suffisamment probants pour justifier la mesure d'exception que constitue un classement.

C'est là que réside le problème. Nous pouvons

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Wie moet het initiatief nemen voor zo'n procedure? Is dat de gemeente?*

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *De gemeente kan dat natuurlijk doen.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *U zult het in ieder geval niet doen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Neen. Als de gemeente meent dat bescherming nodig is, mag ze het initiatief nemen.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Uw antwoord levert ten minste een officieel standpunt op. U meent dat de gemeente beter is geplaatst om een initiatief te nemen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ze kan een volledig dossier indienen.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *En de wijkcomités bijstaan door zich aan hun zijde te scharen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Precies.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Ik ben het met u eens. We moeten vermijden dat de ene overheid zich van zijn*

solliciter le démarrage d'une procédure, mais si elle ne va pas plus loin ou si elle n'aboutit pas, nous ne pouvons pas en faire plus.

En ce qui concerne la prise de responsabilités dont parle M. Cools, nous tiendrons compte de la situation patrimoniale et de la situation urbanistique des lieux. Je ne peux en dire plus aujourd'hui.

Mme la présidente.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Qui doit initier une telle procédure ? Est-ce la commune qui doit le faire ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La commune peut le faire, bien évidemment.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Vous avez donc dit que vous ne prendriez pas l'initiative.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Non. Si la commune estime que cela se justifie, je l'invite à prendre ses responsabilités.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je vous remercie pour cette réponse claire. Elle a le mérite d'apporter une position officielle dans ce dossier. Vous estimez que vous ne devez pas prendre l'initiative, mais que l'acteur local est clairement le mieux placé.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il est en mesure d'introduire un dossier complet.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Et d'aider les comités de quartier en se plaçant à leurs côtés.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Exactement.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je suis effectivement d'accord avec vous. Il faut éviter un jeu malsain de report d'un niveau de pouvoir sur

verantwoordelijkheid ontdoet door de hete aardappel naar een andere door te schuiven.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Zo wordt het dossier behandeld.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Het klopt dat gemeentebesturen zich in bepaalde stedenbouwkundige dossiers achter wijkcomités verstoppen en zeggen dat het gewest verantwoordelijk is.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Dat is ons lot. Ernstige promotoren dienen goed onderbouwde projecten in die vaak van tevoren zijn doorgesproken met de lokale en gewestelijke administratie.*

Sinds het gewest de aflevering van een aantal vergunningen heeft overgenomen, zien we echter dat dat bij grote projecten niet meer gebeurt. Dat geeft de bouwsector het negatieve signaal dat hij grote risico's moet nemen.

(Opmerkingen van de heer Van Goidsenhoven)

We moeten het juiste evenwicht vinden, maar we moeten natuurlijk ook rechtszekerheid bieden. De gewestelijke administratie Stedenbouw moet haar werkwijze opnieuw bekijken. Soms ontstaan er dubbelzinnige situaties en dat is absoluut onaanvaardbaar.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *U hebt gelijk.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *We zullen hierop terugkomen wanneer we de wijziging van het BWRO*

l'autre, tout en s'exonérant de ses propres responsabilités.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *C'est à ce niveau-là que le dossier est traité.*

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- *Je vous remercie. J'en profite pour dire qu'il est vrai que dans un certain nombre de dossiers urbanistiques - ce n'est pas propre à ce dossier-ci -, on voit souvent les autorités locales se ranger ou se protéger derrière les comités de quartier, tout en affirmant que c'est finalement la Région qui prendra la décision.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *C'est notre lot quotidien. Les promoteurs sérieux soumettent des projets bien étayés, qui ont fait l'objet de discussions préalables avec les administrations concernées, souvent locales et régionales.*

Or, depuis que la Région a repris la gestion d'une série de permis, nous assistons à des volte-face au fil de l'élaboration de projets d'ampleur, ce qui génère une forme d'instabilité. Ce faisant, nous envoyons un signal négatif au secteur immobilier, en lui donnant l'impression qu'il se lance à ses risques et périls.

(Remarques de M. Van Goidsenhoven)

Il faut trouver un juste milieu mais, à un moment donné, il faut stabiliser les choses pour offrir un minimum de sécurité juridique.

Au niveau de l'administration régionale de l'urbanisme, nous devons également réfléchir à notre manière de travailler.

Nous sommes parfois dans des situations schizophréniques, ce qui ne va pas du tout.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- *Vous avez raison.*

Je vous remercie d'avoir pris le temps de répondre, car ce sont des dossiers complexes.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Nous reviendrons sur le sujet lorsque nous discuterons de la modification du Code bruxellois*

bespreken.

Mevrouw de voorzitter.- Net omdat het zo'n interessant onderwerp is, heb ik u laten uitspreken.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Niet alleen de wijkcomités, maar ook de gemeentelijke en gewestelijke instellingen geven enorm veel geld uit aan advocaten zonder dat dat het algemene belang ten goede komt.*

(Opmerkingen van de heer Van Goidsenhoven)

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *We subsidiëren verenigingen die niets anders doen dan tegen ons in beroep gaan!*

(Opmerkingen van de heer Van Goidsenhoven)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Bij zulke projecten moeten de gemeente en het gewest hun krachten bundelen. Het kan toch niet dat de ene overheid beslist om de villa te beschermen en de andere dat weigert, terwijl de KCLM gunstig staat tegenover bescherming.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *De overlegcommissie krijgt projecten van meer dan honderd woningen te zien zonder voorafgaand overleg met de gemeente.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Zowel de gemeente als het gewest moet bij de voorafgaande vergadering aanwezig zijn, om te zorgen dat iedereen op dezelfde golflengte zit.*

Mevrouw de voorzitter.- Ik stel voor dat Emmanuel De Bock zijn betoog afrondt.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Iedereen neemt zijn verantwoordelijkheid.*

Mevrouw de voorzitter.- Dat is wat het debat over het BWRO zo interessant maakt.

d'aménagement du territoire (Cobat).

Mme la présidente.- C'est la raison pour laquelle je vous ai laissé le temps. C'est une discussion très intéressante.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Cela coûte énormément en frais d'avocats, non seulement aux comités de quartier, mais aussi aux institutions communales et régionales.

En outre, ces actions ne servent pas la cause publique.

(Remarques de M. Van Goidsenhoven)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Nous subventionnons des associations qui introduisent des recours contre nous en permanence !

(Remarques de M. Van Goidsenhoven)

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Pour un tel projet, il est opportun que la commune et la Région joignent leurs efforts. On ne peut imaginer qu'un niveau de pouvoir choisisse de protéger la villa et qu'un autre s'y refuse, alors que la CRMS est favorable au classement.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je peux vous certifier que certains projets importants de plus d'une centaine de logements arrivent devant la commission de concertation sans qu'il y ait eu de dialogue préalable avec la commune. On se retrouve alors face à un problème.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Il est important que cette réunion préalable associe au même moment la commune et la Région, pour éviter un double langage.

Mme la présidente.- Je propose à Emmanuel De Bock de conclure.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Chacun assume ses responsabilités.

Mme la présidente.- C'est vraiment le débat du Cobat, qui est intéressant.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (*in het Frans*).- *Ik pleit ervoor dat gemeente, wijkcomité en gewest elkaar van tevoren spreken om tegenstrijdige communicatie te voorkomen.*

Mevrouw de voorzitter.- Het geval van Tervurenlaan 120 toont aan hoe sommige gemeenten tekortschieten in de bescherming van vastgoed.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Iedereen moet voor zijn eigen deur vegan.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de samenwerkingsovereenkomst tussen Toerisme Vlaanderen en visit.brussels".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Op 25 januari 2017 vond er in de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling een hoorzitting plaats van visit.brussels, het gewestelijke agentschap voor toerisme. In die commissie stelde ik een reeks vragen over de samenwerking met Toerisme

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je plaide donc pour que la commune, l'association et la Région puissent se voir préalablement, pour éviter ce double discours permanent vis-à-vis de l'associatif.

Mme la présidente.- Le cas du 120 avenue de Tervuren peut servir d'exemple pour montrer que certaines communes sont défaillantes et qu'il convient de protéger certains biens immobiliers d'une autre façon.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je sais. Nous devons tous balayer devant notre porte.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'accord de coopération entre visit.brussels et Toerisme Vlaanderen".

Mme la présidente.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *J'ai compris pourquoi je n'ai pas obtenu de véritables réponses aux questions que j'avais posées en janvier sur la collaboration entre visit.brussels et Toerisme Vlaanderen. Dans un article paru dans Bruzz le 1^{er} mars, M. Peter De*

Vlaanderen, waarop ik geen echte antwoorden kreeg.

Sinds 1 maart 2017 weet ik waarom. Toen publiceerde Bruzz een interview met Peter De Wilde, de administrateur-generaal van Toerisme Vlaanderen. In dat interview hekelt hij de onwil van visit.brussels om een samenwerkingsakkoord te sluiten tussen de twee gewestelijke instellingen voor toerisme.

Na de zesde staatshervorming werd het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor toerisme, maar dan wel "onverminderd het behoud van bevoegdheden van de gemeenschappen inzake de promotie van Brussel op nationaal en internationaal niveau".

De gemeenschappen kunnen nog steeds subsidies geven aan toeristische infrastructuur op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daarover moet het Brussels Gewest dus samenwerkingsakkoorden sluiten met de andere betrokken overheden.

Toerisme Vlaanderen doet blijkbaar al anderhalf jaar voorstellen aan visit.brussels inzake een samenwerkingsakkoord. Welke punten vormen een struikelblok voor visit.brussels? Wanneer zal het samenwerkingsakkoord rond zijn? Wie moet het initiatief nemen? Wanneer vindt de volgende vergadering plaats?

Toerisme Vlaanderen nodigt jaarlijks enkele honderden journalisten uit naar Vlaanderen en Brussel. Sinds de zesde staatshervorming wil Brussel daar blijkbaar niet meer aan meewerken. Wat zijn de redenen daarvoor?

Wil visit.brussels samenwerken met het bestaande buitenlandse netwerk dat Toerisme Vlaanderen decennialang heeft opgebouwd? Zal visit.brussels de buitenlandse medewerkers van Toerisme Vlaanderen systematisch inlichten over de acties die ze in het buitenland organiseert, zodat alle vragen vanuit de buitenlandse toeristische sector op een coherente manier kunnen worden beantwoord?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

Wilde, l'administrateur général de Toerisme Vlaanderen, fustige en effet visit.brussels pour son manque de volonté à conclure un accord de coopération entre les deux institutions régionales.

Depuis la sixième réforme de l'État, la Région bruxelloise est responsable du tourisme, toutefois "sans préjudice du maintien des compétences pour les Communautés en ce qui concerne la promotion de Bruxelles au niveau national et international".

Les Communautés pourront continuer donc à subsidier des infrastructures touristiques sur le territoire de la Région bruxelloise, moyennant des accords de coopération.

Toerisme Vlaanderen aurait déjà soumis plusieurs propositions à visit.brussels depuis un an et demi. Quelle sont les pierres d'achoppement pour visit.brussels? Quand l'accord de coopération sera-t-il finalisé? Quelle autorité doit en prendre l'initiative? Quand aura lieu la prochaine réunion?

Toerisme Vlaanderen invite chaque année des centaines de journalistes en Flandre et à Bruxelles. Depuis la sixième réforme de l'État, Bruxelles ne veut apparemment plus y collaborer. Quelles en sont les raisons?

Visit.brussels contribuera-t-elle au réseau que Toerisme Vlaanderen développe à l'étranger depuis des années? Informera-t-elle systématiquement les représentants de Toerisme Vlaanderen à l'étranger des actions qu'elle y organise afin d'offrir une réponse cohérente à toutes les demandes du secteur touristique étranger?

Mme la présidente.- La parole est à M. Vervoort.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Het is een goede zaak dat u het interview met Peter De Wilde, dat Bruzz op 1 maart publiceerde, aanhaalt, want daardoor kan ik enkele onwaarheden die de heer De Wilde verkondigde, rechtzetten. De negatieve toon die de topman van Toerisme Vlaanderen in het interview aanslaat over Brussel en over *visit.brussels*, heeft mij om verschillende redenen zeer verbaasd.

Om te beginnen was mijn verbazing groot over het tijdstip waarop het interview werd gegeven. De voorbije maanden zijn er immers net gesprekken aangevat over een hernieuwd partnerschap tussen Toerisme Vlaanderen en *visit.brussels* na de zesde staatshervorming. In tegenstelling tot wat Peter De Wilde beweert, was het net *visit.brussels* dat als eerste een voorstel van samenwerkingsakkoord heeft uitgewerkt.

De zesde staatshervorming was een belangrijk moment voor het toerismebeleid in ons land: de bevoegdheid voor het toerisme werd overgeheveld naar de gewesten. Die regionalisering betekent ook dat het toerismebeleid voortaan als een economische bevoegdheid wordt beschouwd, terwijl het voordien als een culturele aangelegenheid werd gezien. Met andere woorden, de zesde staatshervorming maakte het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ten volle bevoegd voor het toerismebeleid op zijn grondgebied en erkende zo ook dat toerisme een essentiële hefboom is voor het economische beleid van de gewesten.

Tegelijk bepaalde de zesde staatshervorming dat de gemeenschappen op twee afgebakende domeinen wel nog een rol blijven spelen.

Ten eerste behouden de gemeenschappen hun bevoegdheden voor de promotie van Brussel op nationaal en internationaal niveau, wat de heer De Wilde in het interview ook vermeldt. Voor dat aspect zijn daarnaast ook de federale overheid en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd. Op die manier maakte de zesde staatshervorming het mogelijk dat ook na de regionalisering van het toerisme de andere overheden nog gebruik kunnen maken van de meerwaarde van Brussel.

Daarnaast kunnen de gemeenschappen ook subsidies blijven toekennen voor toeristische infrastructuur op het grondgebied van het Brussels

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en *néerlandais*).- *L'article que vous citez me permet de rectifier certaines contre-vérités énoncées par M. De Wilde. Le ton négatif employé par le responsable de Toerisme Vlaanderen à propos de Bruxelles et de visit.brussels m'a étonné pour plusieurs raisons.*

En effet, dans le cadre des discussions qui ont été organisées ces derniers mois sur le renouvellement du partenariat entre les deux institutions après la sixième réforme de l'État, visit.brussels a été la première à faire une proposition concernant un accord de coopération.

La sixième réforme de l'État marque un moment important pour la politique du tourisme dans notre pays. Cette matière étant régionalisée, elle est dorénavant considérée comme une compétence économique et non plus uniquement comme une matière culturelle. En d'autres termes, Bruxelles est pleinement compétente pour la politique du tourisme sur son territoire et le tourisme est reconnu comme un levier essentiel pour la politique économique des Régions.

Dans le même temps, les Communautés conservent leur compétence en ce qui concerne la promotion de Bruxelles au niveau national et international, et ce, parallèlement au pouvoir fédéral et à la Région de Bruxelles-Capitale. Toutes les entités peuvent ainsi continuer à tirer profit de la plus-value offerte par Bruxelles.

Les Communautés peuvent continuer à subsidier les infrastructures touristiques sur le territoire bruxellois et promouvoir Bruxelles, sans nuire toutefois à la politique du tourisme de la Région ou la gêner.

Selon la sixième réforme de l'État, la Région bruxelloise et les entités fédérées concernées doivent conclure des accords de coopération à ce sujet.

En 2016, un accord a été conclu avec l'office de tourisme wallon, Wallonie-Bruxelles Tourisme, devenu entre-temps Wallonie-Belgique Tourisme, pour transférer les activités de promotion de Bruxelles à visit.brussels.

Lors de l'entrée en fonction de l'actuel

Hoofdstedelijk Gewest.

Die promotie van Brussel en de subsidiëring van toeristische infrastructuur in Brussel door de gemeenschappen mogen natuurlijk niet hinderlijk of nadelig zijn voor het toerismebeleid van het Brussels Gewest. Als de promotie van Brussel door de gemeenschappen een toeristische dimensie heeft, moet zij zich logischerwijze houden aan de Brusselse gewestelijke strategie ter zake. De gemeenschappen zijn immers niet langer bevoegd voor de andere aspecten van het toerismebeleid op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Volgens de zesde staats hervorming moeten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de andere betrokken deelstaten daarover samenwerkingsakkoorden sluiten. In 2016 werd er een akkoord bereikt met het Waalse gewestelijke toerismebureau Wallonie-Bruxelles Tourisme over de promotie die het voerde voor Brussel en de overdracht daarvan aan visit.brussels. Wallonie-Bruxelles Tourisme veranderde intussen zijn naam in Wallonie-Belgique Tourisme.

Bij het aantreden van de huidige regering van de Federatie Wallonië-Brussel werd de heer Rachid Madrane bevoegd voor de “promotie van Brussel”. In het Franstalige landsgedeelte is de institutionele puzzel door de opdeling in een gewest- en een gemeenschapsregering dan ook duidelijk. De Waalse gewestregering voert een toerismebeleid voor het Waalse grondgebied en de gemeenschapsregering van de Federatie Wallonië-Brussel houdt zich bezig met de niet-toeristische promotie van Brussel.

Om ook langs Vlaamse zijde tot een duidelijk afsprakenkader te komen tussen de Brusselse en de Vlaamse regering, hebben mijn kabinet en het kabinet van de Vlaamse minister voor Toerisme, Ben Weyts, in november 2016 overleg gepleegd. Dat overleg verliep in een heel constructieve sfeer en in een goede verstandhouding. De aanvallende toon van de heer De Wilde in zijn interview in Bruzz staat daarmee in schril contrast.

De administrateur-generaal van Toerisme Vlaanderen was trouwens niet aanwezig op het overleg. [Visit.brussels](http://visit.brussels) was daar wel bij betrokken. Wij hebben toen de volgende afspraken gemaakt:

gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles, M. Madrane a été désigné responsable de la promotion de Bruxelles. Dans la partie francophone du pays, le cadre institutionnel de la répartition des compétences entre le niveau régional et communautaire est clair. Le gouvernement régional wallon se charge de la promotion du tourisme sur le territoire wallon, tandis que le gouvernement de la Communauté de la Fédération Wallonie-Bruxelles s'occupe de la promotion non touristique de Bruxelles.

Afin d'établir un cadre clair du côté flamand, mon cabinet et celui du ministre flamand du Tourisme, M. Weyts, se sont concertés en novembre 2016 dans une atmosphère très constructive et en bonne entente, et ce, contrairement aux affirmations de M. De Wilde.

Ce dernier n'était d'ailleurs pas présent à cette réunion.

Nous avons décidé que :

- visit.brussels ferait une proposition d'accord de coopération à Toerisme Vlaanderen ;

- le cabinet Weyts nous fournirait comme modèle la déclaration d'intention établie entre Toerisme Vlaanderen et l'office de tourisme néerlandais en 2016 ;

- étant des partenaires opérationnels, visit.brussels et Toerisme Vlaanderen examineraient ensuite la proposition avant d'informer les cabinets du résultat de leurs concertations ;

[Visit.brussels](http://visit.brussels) a élaboré une proposition d'accord de coopération en décembre 2016. Le 8 février 2017, visit.brussels et Toerisme Vlaanderen ont eu une première réunion et ont convenu que Toerisme Vlaanderen soumettrait ses remarques concernant la proposition pour la fin mars.

La concertation entre les deux institutions est toujours en cours et tant M. Weyts que moi-même en attendons les conclusions.

M. De Wilde ment lorsqu'il prétend dans Bruzz qu'il fait des propositions depuis un an et demi à visit.brussels concernant un accord de

- visit.brussels zou een voorstel van samenwerkingsakkoord met Toerisme Vlaanderen formuleren;

- het kabinet Weyts zou ons als voorbeeld de intentieverklaring tussen Toerisme Vlaanderen en het Nederlandse toerismebureau uit 2016 bezorgen;

- visit.brussels en Toerisme Vlaanderen zouden dan overleggen over het voorstel, aangezien zij de operationele partners zijn, en zouden het resultaat daarvan bezorgen aan de beide kabinetten voor de verdere politieke besluitvorming.

In december 2016 had visit.brussels een voorstel van samenwerkingsakkoord uitgewerkt. Op 8 februari 2017 hadden de directeur-generaal van visit.brussels en de administrateur-generaal van Toerisme Vlaanderen een eerste vergadering en werd er afgesproken dat Toerisme Vlaanderen tegen eind maart zijn opmerkingen bij het voorstel zou bekendmaken.

Het overleg tussen beide organisaties loopt momenteel nog en de heer Weyts en ik wachten de conclusies daarvan af.

Als de heer De Wilde in zijn interview met Bruzz beweert dat hij al anderhalf jaar voorstellen doet aan visit.brussels voor een samenwerkingsakkoord, dan is dat een flagrante leugen. Visit.brussels zegt mij dat zij sinds het akkoord over de zesde staatshervorming nog geen enkel voorstel van akkoord van Toerisme Vlaanderen hebben ontvangen.

Dat de heer De Wilde het nodig vindt om zich in de pers zo negatief uit te laten over zijn Brusselse partner, net wanneer er een voorstel van visit.brussels op tafel ligt, is onbegrijpelijk. De medewerkers van visit.brussels, die dag in dag uit constructief samenwerken met hun Vlaamse en Waalse tegenhangers, vonden de aanvallende houding van de heer De Wilde in het interview onrechtvaardig.

Wat uw vraag betreft over de uitnodigingen van buitenlandse journalisten: daarvoor werken de persdiensten van visit.brussels en Toerisme Vlaanderen nog steeds samen. Ze hebben haast dagelijks contact en de kosten worden gedeeld.

coopération. Visit.brussels m'a informé que l'office flamand ne lui a encore transmis aucune proposition depuis l'accord sur la sixième réforme de l'État.

Les agents de visit.brussels, qui collaborent de manière constructive avec leurs homologues wallons et flamands, jugent le ton offensif employé par M. De Wilde profondément injuste.

Concernant les invitations de journalistes étrangers, les services de presse de visit.brussels et de Toerisme Vlaanderen continuent de travailler ensemble et partagent les coûts des événements.

La sixième réforme de l'État, et notamment le transfert de compétence de Tourisme Wallonie-Bruxelles à visit.brussels, ont remodelé le réseau des bureaux à l'étranger. Depuis janvier 2017, visit.brussels a ses propres représentants sur les marchés du tourisme les plus importants pour la Région : France, Pays-Bas, Allemagne, Royaume-Uni, Espagne et Italie.

Les représentants bruxellois aspirent à une bonne coopération avec les antennes des offices wallon et flamand à l'étranger. Cette coopération constructive et une série d'accords clairs sont d'ailleurs des composantes importantes du projet d'accord de coopération actuellement négocié entre visit.brussels et Toerisme Vlaanderen.

Pour quelqu'un qui prétend vouloir faire la promotion de Bruxelles, M. De Wilde fait tout le contraire. Je trouve scandaleux de la part d'un fonctionnaire d'une entité fédérée de critiquer aussi ouvertement la politique de la Région bruxelloise dans les médias.

De zesde staatshervorming, en in het bijzonder de transfer vanuit Wallonie-Bruxelles Tourisme naar *visit.brussels*, heeft een nieuwe context gecreëerd voor het netwerk van buitenlandse kantoren. Sinds januari 2017 heeft *visit.brussels* voor het eerst ook eigen vertegenwoordigers in de toeristische markten die voor het Brussels Gewest het belangrijkste zijn: Frankrijk, Nederland, Duitsland, het Verenigd Koninkrijk, Spanje en Italië.

De Brusselse vertegenwoordigers streven vanzelfsprekend naar een goede samenwerking en uitwisseling met de buitenlandse kantoren van Wallonie-Belgique Tourisme en Toerisme Vlaanderen. Die constructieve samenwerking en een geheel van duidelijke afspraken zijn trouwens belangrijke onderdelen van het ontwerp van samenwerkingsakkoord dat *visit.brussels* momenteel met Toerisme Vlaanderen bespreekt.

Voor iemand die zegt Brussel te willen promoten, doet de heer De Wilde in zijn interview nogal veel aan “Brussels bashing”. Ik vind het ongehoord dat een ambtenaar van een andere deelstaat het zich permitteert om het Brusselse gewestbeleid op deze manier in de media te bekritisieren.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Hebt u een idee wanneer de akkoorden klaar zullen zijn?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Neen.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- U zegt dat de bal volledig in het kamp van Toerisme Vlaanderen ligt.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- We wachten op hun commentaar op het ontwerp van akkoord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- In dat geval moeten we hen dus achter de veren zitten.

- *Het incident is gesloten.*

Mme la présidente.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *Avez-vous une idée de la date à laquelle les accords seront conclus ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Non.*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *Selon vous, tout dépend à ce stade de Toerisme Vlaanderen.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Nous attendons ses remarques concernant le projet d'accord.*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *Dans ce cas, nous devons le presser d'agir.*

- *L'incident est clos.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
ELS AMPE**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

**betreffende "de herbestemming van
leegstaande kantoor- en bedrijfspanden".**

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Ampe heeft het woord.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- In ons gewest kunnen de openbare huisvestingsmaatschappijen leegstaande panden zoals kantoorgebouwen, fabrieken en woningen opkopen. Vorig jaar werden op die manier negen lege bedrijfsgebouwen verworven. Voor zes andere loopt de aankoopprocedure. Die maatregel moet ertoe leiden dat er extra woningen op de markt komen.

Dat het gewest gebouwen opkoopt, is een zinvolle manier om stadskankers tegen te gaan. Leegstand veroorzaakt verloedering en die zorgt op haar beurt voor stadsvlucht.

Wie vandaag een leegstaand kantoorpand aankoopt om er zelf in te gaan wonen, moet een stedenbouwkundige vergunning aanvragen om de bestemming te wijzigen. Dat is een tijdrovende en dure procedure. Daarnaast moeten er vaak nog bijkomende vergunningen worden aangevraagd. Kantoor- of bedrijfsgebouwen worden immers meestal opgesplitst in verscheidene woon-eenheden. Die splitsing is ook onderworpen aan stedenbouwkundige vergunningen.

Op welke manier faciliteert de geplande hervorming van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) de herbestemming van leegstaande bedrijfspanden en kantoor-

QUESTION ORALE DE MME ELS AMPE

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "la réaffectation d'immeubles
de bureaux et d'entreprises inoccupés".**

Mme la présidente.- La parole est à Mme Ampe.

Mme Els Ampe (Open Vld) (en néerlandais).- *Dans notre Région, les sociétés de logement de service public peuvent racheter des bureaux, des entreprises et des logements inoccupés, afin de combattre la formation de chancres urbains et de lutter contre l'inoccupation et, par là même, contre l'exode urbain.*

À l'heure actuelle, les citoyens qui désirent acquérir un immeuble de bureaux inoccupé pour le transformer en logement doivent faire une demande de permis d'urbanisme et de changement d'affectation, ce qui implique une longue et coûteuse procédure.

En quoi le Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat) facilite-t-il la réaffectation d'immeubles de bureaux et d'entreprises inoccupés ? Quelles sont les autres solutions envisagées par le gouvernement pour faciliter la délivrance des permis liés à un changement d'affectation ?

La pertinence de cette question ne fera que s'intensifier dans l'avenir, alors que la tendance à la décentralisation des administrations et au télétravail va en s'accroissant.

gebouwen? Aan welke andere oplossingen werkt de regering om de uitreiking van stedenbouwkundige vergunningen te vergemakkelijken voor burgers die een leegstand gebouw tot woning willen omvormen?

Alsmaar meer administraties decentraliseren. Er is steeds minder belangstelling voor Brussel als kantoorstad. De kwestie zal dus nog pertinenter worden in de toekomst, zeker als werknemers meer thuis zullen werken en niet langer midden in de stad. Het is belangrijk om die vergunningen snel toe te kennen om te vermijden dat er stadskankers ontstaan.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- We stellen vast dat de kantoorleegstand daalt. Uit de meest recente cijfers voor 2016 blijkt dat die in het centrum schommelt rond de vijf procent. Dat is het minimale leegstandspercentage nodig voor een gezonde marktwerking en een vlot verloop van de transacties. In de Europese wijk is de leegstand aanzienlijk afgenomen.

Ik beschik over een overzicht van de evolutie in de verschillende wijken. In de gedecentraliseerde wijken blijft de situatie iets moeilijker, maar al bij al ligt de leegstand in Brussel een stuk lager dan in de rand. Zo bedraagt die in de kantoorwijken tussen Brussel en de luchthaven van Zaventem ruim dertig procent.

Bovendien worden momenteel zeer veel kantoren verbouwd tot woningen, onder meer in de Kolonel Bourgstraat in de buurt van de E40, in de Genèvestraat in de buurt van de Leopold III-laan en in de Europese wijk.

De investeerders hebben ingezien dat de vraag naar nieuwe kantoorruimte structureel afneemt, omdat nieuwe werkvormen, bijvoorbeeld thuiswerk, in opmars zijn en de kantoorruimte anders ingedeeld wordt, met onder andere open spaces en niet-toegewezen werkruimte. Dat heeft tot gevolg dat de oppervlakte per arbeidsplaats gedaald is van 20 à 25 vierkante meter naar 12 à 15 vierkante meter. De hernieuwde belangstelling voor huisvesting heeft ook bijgedragen tot een vergelijkbaar

Mme la présidente.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Le taux d'inoccupation des bureaux diminue. Il a considérablement baissé dans le quartier européen et avoisine les 5% dans le centre-ville, soit le pourcentage minimal requis pour un bon fonctionnement du marché et des transactions.*

La situation reste un peu plus compliquée dans les quartiers décentralisés, mais en définitive le taux d'inoccupation est moindre à Bruxelles qu'en périphérie.

De plus, de nombreux bureaux font l'objet d'une transformation en logements, entre autres rue Colonel Bourg, rue de Genève et dans le quartier européen.

Les investisseurs ont noté la baisse structurelle de la demande d'espace de bureaux, due à de nouvelles formes de travail et à une nouvelle répartition de l'espace de travail. Le regain d'intérêt pour le logement a également contribué à un rendement comparable dans ces deux segments du marché.

Le Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat) instaure des délais de rigueur pour le traitement des demandes de permis d'urbanisme, que les autorités délivrantes sont tenues de respecter.

Ainsi, le traitement d'une demande de

rendement in de twee marktsegmenten.

Het hervormde Brusselse Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) legt dwingende termijnen op voor de behandeling van stedenbouwkundige vergunningsaanvragen. De vergunnende overheden zijn verplicht zich daaraan te houden. Indien zij dat niet doen, trekt de beroepsoverheid het dossier naar zich toe.

Zo mag de behandeling van een vergunningsaanvraag om van een appartementsgebouw waarin kantoren waren ondergebracht, opnieuw woningen te maken, voortaan hoogstens 75 dagen in beslag nemen. Daarnaast hebben de bevoegde instanties ook 45 dagen tijd om te onderzoeken of het dossier volledig is en om het ontvangstbewijs van het volledige dossier op te sturen.

Wanneer echter een vergunning aangevraagd wordt voor de omvorming van een pand dat oorspronkelijk ontworpen was als kantoorgebouw, zal een langere procedure doorlopen moeten worden, omdat er meer ingrijpende verbouwingen nodig zijn, zoals structurele binnenwerken, een aanpassing van de gevels en de inrichting van balkons en terrassen. Voor dergelijke projecten zal het wellicht nodig zijn een openbaar onderzoek te organiseren, omdat zij de stedenbouwkundige en architecturale eigenschappen van het gebouw in kwestie wijzigen, afwijken van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening (GSV) en of voorzien in parkeerplaatsen.

De volledige procedure moet afgerond zijn binnen de 160 dagen na de aflevering van het ontvangstbewijs van het volledige dossier, dat zelf binnen de 45 dagen na de indiening van de aanvraag bezorgd moet worden aan de bevoegde diensten.

Zowel de gemeenten als de gemachtigde ambtenaar moeten die termijnen zorgvuldig naleven. Hun geloofwaardigheid zou immers ernstig in het gedrang komen, wanneer vergunningen geweigerd moeten worden, enkel en alleen omdat de dwingende termijn overschreden is. Het gewest zal ervoor zorgen dat de administratie over de nodige middelen beschikt en de gemeenten een nieuw computerprogramma bezorgen voor het beheer van de vergunningsaanvragen.

reconversion en logements d'un immeuble d'appartements abritant des bureaux ne peut désormais excéder 75 jours, et l'envoi de l'accusé de réception du dossier complet 45 jours.

Lorsque la demande concerne une rénovation plus importante d'un immeuble conçu comme immeuble de bureaux et que les modifications portent sur les caractéristiques urbanistiques et architecturales du bâtiment, une procédure plus longue est prévue, qui comporte une enquête publique.

La procédure complète doit être clôturée dans les 160 jours après l'accusé de réception du dossier complet, qui doit lui-même être délivré dans les 45 jours à dater de l'introduction de la demande auprès des services concernés.

Tant les communes que le fonctionnaire délégué sont tenus au respect strict de ces délais. La Région veillera à ce que l'administration dispose des moyens nécessaires et équipera les communes d'un nouveau programme informatique pour la gestion des demandes de permis.

Le gouvernement ne projette pas, pour l'instant, d'autres réformes destinées à assouplir la délivrance des permis pour la transformation d'immeubles inoccupés. Il importe en effet d'examiner ces demandes avec tout le soin nécessaire, en veillant à la qualité des projets.

De regering plant momenteel geen andere hervormingen om de toekenning van vergunningen voor het verbouwen van leegstaande panden verder te versoepelen. Het is immers nodig om de aanvragen naar behoren te kunnen onderzoeken. Het is doorgaans geen probleem om van appartementsgebouwen waarin vroeger kantoren gevestigd waren, opnieuw woningen te maken. Grote panden met diepe plateaus die oorspronkelijk ontworpen waren als kantoorgebouw, zijn niet zo eenvoudig te verbouwen.

De vergunnende overheden moeten erop toezien dat de woningen degelijk zijn en het nodige comfort bieden. Het is niet de bedoeling om speculanten aan te moedigen woningen te bouwen die te klein zijn of die niet beantwoorden aan de oppervlaktenormen van de GSV. Het spreekt voor zich dat de overheid waakt over de goede kwaliteit van de projecten.

Volgens het gewestelijk bestemmingsplan (GBP) moeten grote verbouwingen onderworpen worden aan een openbaar onderzoek en aan het advies van de overlegcommissie. Het is dus niet mogelijk om de procedures daarvoor te verlichten.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

**betreffende "het onwettig vellen van bomen
door de NMBS-Infrabel tijdens het
onderhoud van bermen in Ukkel".**

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. EMMANUEL DE BOCK

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "l'abattage illégal d'arbres par
la SNCB-Infrabel lors de l'entretien de
talus à Uccle".**

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

**betreffende "de follow-up van de regering
inzake de resolutie ter ondersteuning van
de kandidatuur van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest voor het Unesco-
netwerk van creatieve steden".**

Mevrouw de voorzitter.- De mondelinge vragen worden naar de volgende vergadering verschoven.

**QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN
GOIDSENHOVEN**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "le suivi du gouvernement
accordé à la résolution visant à soutenir la
candidature de la Région de Bruxelles-
Capitale au « Réseau des villes créatives de
l'Unesco »".**

Mme la présidente.- Les questions orales sont reportées à la prochaine réunion.