PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Integraal verslag van de interpellaties en de vragen

Compte rendu intégral des interpellations et des questions

Commissie belast met de Europese Aangelegenheden

Commission chargée des Questions européennes

VERGADERING VAN

MAANDAG 15 MEI 2017

RÉUNION DU

LUNDI 15 MAI 2017

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op www.parlement.brussels

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

INHOUD

INTERPELLATIE 4

Interpellatie van de heer Olivier de Clippele

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de plaats van de Europese instellingen in het Brussels Gewest".

Bespreking – Sprekers: 6

De heer Johan Van den Driessche (N-VA)
De heer Julien Uyttendaele (PS)
De heer Fabian Maingain (DéFI)
De heer Stefan Cornelis (Open Vld)
De heer Rudi Vervoort, minister-president
De heer Olivier de Clippele (MR)

SOMMAIRE

INTERPELLATION 4

Interpellation de M. Olivier de Clippele

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "la place des institutions européennes en Région bruxelloise".

Discussion – Orateurs : 6

M. Johan Van den Driessche (N-VA)
M. Julien Uyttendaele (PS)
M. Fabian Maingain (DéFI)
M. Stefan Cornelis (Open Vld)
M. Rudi Vervoort, ministre-président
M. Olivier de Clippele (MR)

Voorzitterschap: de heer Charles Picqué, voorzitter.
Présidence : M. Charles Picqué, président.

INTERPELLATIE

De voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van de heer de Clippele.

INTERPELLATIE VAN DE HEER OLIVIER DE CLIPPELE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BE-LAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de plaats van de Europese instellingen in het Brussels Gewest".

De voorzitter.- Minister-president Rudi Vervoort zal de interpellatie beantwoorden.

De heer de Clippele heeft het woord.

De heer Olivier de Clippele (MR) *(in het Frans).- Volgens een krantenartikel van 26 november 2016 zouden de plenaire vergaderingen van het Europees Parlement niet langer in Brussel, maar in Straatsburg plaatsvinden. In Brussel, waar het Europees Parlement gevestigd is, zouden slechts drie plenaire vergaderingen overblijven.*

INTERPELLATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de M. de Clippele.

INTERPELLATION DE M. OLIVIER DE CLIPPELE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPE-MENT,

concernant "la place des institutions européennes en Région bruxelloise".

M. le président.- Le ministre-président Rudi Vervoort répondra à l'interpellation.

La parole est à M. de Clippele.

M. Olivier de Clippele (MR).- Je vous suis très reconnaissant d'avoir enfin inscrit cette interpellation à l'ordre du jour. Elle a été déposée le 5 décembre et approuvée par le Bureau une semaine plus tard. Les choses ayant évolué depuis, le texte de mon interpellation ne sera pas une copie conforme de celui qui a été déposé voici environ cinq mois.

De rivaliteit tussen Straatsburg en Brussel blijft dus levendig, ook wanneer het gaat om andere Europese instellingen, waaronder financiële instellingen die na de brexit uit London weg willen. Een deel van die financiële wereld vindt Luxemburg aanlokkelijk.

Onlangs werd geopperd dat het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) dan weer naar Brussel zou verhuizen, hoewel het met specifieke problemen kampt, maar dat is een ander debat.

C'est un article paru le 26 novembre 2016 qui a attiré mon attention. On y apprenait que les sessions parlementaires allaient quitter Bruxelles pour Strasbourg. Le Parlement européen, situé à Bruxelles, n'accueillera plus que trois séances plénières en 2018.

La rivalité entre Bruxelles et Strasbourg est donc toujours vivace, mais on peut en observer d'autres, consécutives au Brexit. En effet, des institutions européennes de droit public ou des institutions financières de droit privé songent à quitter Londres. C'est le cas de la Lloyds. Le Luxembourg séduit également une partie du monde financier.

Il a également été question récemment que l'Agence européenne des médicaments déménage son siège à Bruxelles, encore qu'elle se heurte à des problèmes particuliers. Mais c'est un autre débat.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Welke problemen?*

De heer Olivier de Clippele (MR) *(in het Frans).- Blijkbaar heeft het agentschap een langlopend huurcontract, waardoor het niet snel weg kan uit Londen. Alles zal natuurlijk afhangen van het resultaat van de onderhandelingen over de financiering van de brexit.*

Brussel moet zich zorgen maken. De toenadering tussen Frankrijk en Duitsland en de brexit kunnen de vestiging van de Europese instellingen in Brussel in het gedrang brengen.

Stelt het Brussels Gewest alles in het werk om zijn belangrijkste bondgenoten hier te houden? Ik heb zo mijn twijfels.

Tien jaar geleden waren de Europese ambtenaren zeer blij dat ze in Brussel konden werken en wonen. Nu zijn ze heel wat minder enthousiast onder meer wegens het onveiligheidsprobleem, hoewel de situatie verbeterd is, en samenlevings- en mobiliteitsproblemen. Een afdoend antwoord van het Brusselse beleid daarop kan internationale instellingen ertoe bewegen zich hier te vestigen en te blijven.

U hebt veel aandacht voor het samenleven in Brussel. Welke maatregelen zult u nemen ten

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Quels sont-ils ?

M. Olivier de Clippele (MR).- L'Agence a apparemment signé un bail de très longue durée qui va l'empêcher de quitter la capitale britannique avant longtemps. Encore faut-il voir comment la situation va évoluer. Son issue dépendra du résultat des discussions liées au financement du Brexit.

On peut être inquiet. Certes, on peut se réjouir que Mme Le Pen n'ait pas réussi son coup, mais un rapprochement entre l'Allemagne et la France au niveau européen, ainsi que le Brexit, doivent nous inciter à être très prudents quant à la place des institutions européennes à Bruxelles.

Êtes-vous bien informé à ce sujet ? Bruxelles met-elle tout en œuvre pour que nos premiers alliés restent toujours aussi fervents ? J'ai quelque inquiétude à ce niveau.

Nous fréquentons, comme tout le monde, des fonctionnaires européens. Si, voici plus de dix ans, ils étaient très heureux de résider à Bruxelles, leur enthousiasme semble s'estomper un peu en raison de différents éléments.

La sécurité, dont on a pourtant vu qu'elle s'était améliorée ces derniers temps malgré une image

opzichte van de Europese instellingen?

Klopt het dat Brussel heel wat meer moeite moet doen dan vroeger om de instellingen hier te houden? Toen een Europees commissaris verklaarde dat bepaalde instellingen wel eens uit Brussel zouden kunnen vertrekken, stond Wallonië meteen klaar om ze te ontvangen. Is dat ook vandaag nog het geval? Overlegde u daarover met de Europese instellingen? Stelt u structurele oplossingen voor?

Wat heeft de commissaris voor Europa in het dossier al ondernomen?

assez désastreuse à la suite des attentats, dont vous n'êtes absolument pas responsable, en est un exemple.

Mais il y a surtout des problèmes au niveau du cadre de vie bruxellois. C'est assez logique, puisque notre ville connaît une forte augmentation de sa population : près de 25% en 25 ans. Cela crée une difficulté de vivre ensemble qui doit nous amener à réfléchir sur les politiques à mener.

Je pense tout d'abord à la mobilité, un domaine dans lequel le gouvernement a beaucoup à faire. Vous en êtes conscient, c'est un élément de nature à influencer le choix des institutions internationales de s'établir et rester dans notre Région.

Vous œuvrez beaucoup en matière de vivre ensemble. Quelles politiques allez-vous mener spécifiquement à l'égard des institutions européennes ?

Est-il exact que Bruxelles est aujourd'hui plus sur la touche que par le passé en ce qui concerne le maintien des institutions dans notre Région ? Un jour, un commissaire a déclaré qu'il verrait bien certains bâtiments sortir de la Région. Immédiatement, la Région wallonne a déclaré être prête à accueillir des institutions européennes. Est-ce toujours d'actualité ? Avez-vous eu des contacts avec les institutions à ce sujet ? Proposez-vous des réponses structurelles à ces problématiques ?

Enfin, quel travail a-t-il été réalisé par le commissaire à l'Europe sur ce dossier ?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- De aanwezigheid van de Europese instellingen is enorm belangrijk voor ons gewest. Naar schatting zijn ze hier goed voor 120.000 banen, waarvan 80.000 direct en 40.000 indirect. Dit komt neer op ongeveer 17% van de totale tewerkstelling in Brussel. Daarnaast genereren de Europese instellingen 5 miljard euro aan toegevoegde waarde voor de Brusselse economie. Het

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).- La présence des institutions européennes est très importante pour notre Région. On estime qu'elles y représentent 120.000 emplois, dont 80.000 directs et 40.000 indirects, soit environ 17% de l'emploi total à Bruxelles. Elles génèrent en outre 5 milliards d'euros de valeur ajoutée pour l'économie bruxelloise.*

onderwerp verdient dus ruimschoots onze aandacht. Daarbij komt nog dat we als Brussels Gewest in de CETA-discussie geen al te goede beurt hebben gemaakt op het vlak van loyaal partnerschap binnen Europa.

Hebben we wel voldoende zicht op hoe de Europese instellingen zich hier voelen? Hebben we voldoende contact met hen om hun behoeften en bezorgdheden te onderkennen? Deze vragen gelden bij uitbreiding ook voor de grote internationale gemeenschap die in en rond die instellingen actief is.

Door de oostelijke uitbreiding van de Europese Unie en door de brexit ligt Brussel langzamerhand aan de buitengrens van de Europese Unie en is het Brussel niet langer het geografische middelpunt van Europa. Die evolutie was al een tijdje aan de gang, maar wordt met de brexit steeds acuter. Er is wel degelijk reden tot bezorgdheid, want er staat nergens in steen gebeiteld dat de instellingen die hier gevestigd zijn, hier ook zullen blijven, laat staan op dezelfde wijze. Heeft de regering een strategie uitgewerkt om de Europese instellingen in Brussel te houden?

Door de onderhandelingen over de brexit staat ook de zetel van het Europees Parlement ter discussie. Als de vergaderingen van het Europees Parlement, waarbij naar schatting 8.000 tot 9.000 mensen betrokken zijn, twaalf keer per jaar in Brussel plaatsvinden, dan zou dat alvast een stevige opsteker zijn. Naar verluidt is de nieuwe Franse president voorstander van een 'single seat' en zou hij bereid zijn om daarover te onderhandelen. Heeft de Brusselse regering in dat opzicht een bepaalde strategie?

Door de brexit zijn twee Europese agentschappen op zoek naar een nieuwe locatie. Het gaat om de Europese Bankautoriteit (EBA) en het Europese Geneesmiddelenbureau (EMA). Het zou een goede zaak zijn, mocht minstens een van beide agentschappen zich in het Brussels Gewest vestigen. Wat is de visie van de regering? Heeft ze al met de federale regering contact opgenomen om haar kansen te verbeteren of zal dat nog gebeuren?

De voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

Disposons-nous d'une vue suffisante sur la manière dont les institutions européennes se sentent ici ? Sommes-nous suffisamment en contact avec elles pour connaître leurs besoins et leurs inquiétudes ? Ces questions valent aussi pour la grande communauté internationale qui gravite autour de ces institutions.

Avec l'élargissement de l'Union européenne à l'est et le Brexit, Bruxelles n'est plus le centre géographique de l'Europe. Le gouvernement a-t-il défini une stratégie pour maintenir les institutions européennes à Bruxelles ?

Les négociations sur le Brexit remettent également en cause le siège du Parlement européen. Il se dit que le nouveau président français est favorable à un siège unique et serait prêt à négocier ce point. Le gouvernement bruxellois a-t-il une stratégie à cet égard ?

Le Brexit pousse également deux agences européennes à rechercher un nouveau siège, à savoir l'Autorité bancaire européenne et l'Agence européenne des médicaments. Il serait heureux qu'au moins une de ces agences s'installe à Bruxelles. Quelle est la vision du gouvernement ? A-t-il déjà pris contact avec le gouvernement fédéral pour augmenter ses chances ? Dans la négative, a-t-il prévu de le faire ?

M. le président.- La parole est à M. Uyttendaele.

De heer Julien Uyttendaele (PS) *(in het Frans).- Het is behoorlijk onzinnig van de heer Van den Driessche om een verband te zien tussen het standpunt van Franstalig België tegenover het CETA-verdrag en de keuze voor de zetel van het Europees Parlement. Elke lidstaat komt wel eens in conflict met de Europese Commissie. Dat lijkt me zelfs gezond in een democratie.*

De heer de Clippele verwijst naar de uitnodiging van de Waalse minister-president aan de Europese Commissie om agentschappen in Wallonië te vestigen. Elke lidstaat is daarin geïnteresseerd. Vlaanderen zou bijvoorbeeld graag het EMA huisvesten.

Een geleidelijke verhuizing van het Europees Parlement naar Straatsburg lijkt me onwaarschijnlijk, aangezien een grote meerderheid van de Europese volksvertegenwoordigers pleit voor een enige zetel in Brussel. Het parlement lijkt overigens het Brussels Gewest als belangrijkste basis te kiezen, aangezien het hier investeringen doet, zoals in het Huis van de Europese Geschiedenis.

Bovendien zou Frankrijk, aldus een gerucht in de pers, bereid zijn om de zetel van het Europees Parlement te ruilen voor die van het EMA en de Europese Bankautoriteit (EBA), die uit het Verenigd Koninkrijk zouden verhuizen.

Ik steun de vraag om de commissaris voor Europa te horen over zijn werk het voorbije jaar.

M. Julien Uyttendaele (PS).- En préambule, je souhaite réagir au lien assez farfelu qui vient d'être établi entre l'Accord économique et commercial global (CETA) et le siège du Parlement européen. Je ne vois aucun rapport entre les positions adoptées en Belgique francophone sur ce traité de libre-échange et la localisation du siège de ce même Parlement européen.

Si M. Van den Driessche soutient par là que la majorité des partis francophones, dont le Parti socialiste, deviennent eurosceptiques au seul motif qu'ils font preuve d'esprit critique à l'égard des politiques menées par l'Union européenne et, par là même, qu'ils font fuir les institutions européennes, je crains qu'aucun État membre ne puisse jamais accueillir ce parlement de manière viable. Tôt ou tard, chaque pays se retrouvera en effet en conflit avec la Commission européenne sur l'un ou l'autre dossier, ce qui me semble sain en démocratie.

M. de Clippele évoque le fait que le ministre-président wallon Paul Magnette aurait invité la Commission européenne à installer des bureaux en Wallonie. Chaque État membre fait son possible pour accueillir sur son territoire le siège de l'une ou l'autre institution européenne, et la Wallonie n'échappe pas à cette règle. La Flandre, d'ailleurs, serait intéressée par l'Agence européenne des médicaments (EMA). Un article du quotidien Le Soir daté de vendredi dernier révèle que 26 des 27 États membres de l'Union européenne aspirent à accueillir cette agence ou l'Autorité bancaire européenne (ABE), qui quitteront le Royaume-Uni sous peu. Ce jeu de séduction envers les institutions européennes est donc la règle, et pas seulement en Wallonie, en Flandre ou à Bruxelles.

Le départ graduel du Parlement européen de Bruxelles vers Strasbourg me semble d'autant moins crédible que depuis longtemps, une large majorité des députés européens plaident pour un siège unique à Bruxelles. Par ailleurs, le Parlement européen semble opter pour notre Région comme base principale, au vu d'investissements tels que celui consenti pour la Maison de l'histoire européenne dans le cadre très agréable du parc Léopold, en collaboration avec la Ville de Bruxelles. Si le parlement souhaite désormais privilégier Strasbourg, il cache très bien son jeu.

M. de Clippele aura peut-être lu dans la presse la

rumeur selon laquelle la France serait prête à abandonner le siège du Parlement européen en échange des deux agences européennes appelées à quitter le Royaume-Uni.

J'appuie la demande d'entendre le commissaire à l'Europe pour qu'il nous présente son travail de l'année passée et son rapport en cours de finalisation.

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

De heer Fabian Maingain (DéFI) *(in het Frans).- Hoewel de aanwezigheid van de Europese instellingen in Brussel soms wat problemen oplevert, is de balans voor het gewest over het algemeen positief.*

Het belangrijkste is de vraag met welke acties het gewest de plaats van de Europese instellingen in Brussel en de positie van Brussel als Europese hoofdstad en vestigingsplaats voor de instellingen kan versterken. Daarbij moet het rekening houden met de invloed van drukkingsgroepen en van andere Europese agentschappen.

M. Fabian Maingain (DéFI).- Nous avons déjà rappelé l'importance pour Bruxelles d'avoir les institutions européennes implantées sur son territoire, que ce soit pour son économie, son positionnement international ou son city marketing. Cette présence est positive pour une Région comme la nôtre. Certes, elle engendre parfois des difficultés en termes de police, de mainmorte ou de gestion de ville, mais en faisant la somme des avantages et des inconvénients, force est de constater que Bruxelles sort largement renforcée de la présence des institutions européennes.

Ce qui compte dans ce débat lancinant sur la politique des sièges de l'Union européenne, et certainement dans le cadre actuel du Brexit, c'est de savoir quelles sont les actions ou les réalisations concrètes qui permettent de renforcer aujourd'hui la place des institutions européennes à Bruxelles et le positionnement de Bruxelles comme capitale européenne et terre d'accueil de ces institutions. Il importe également de tenir compte de tout ce qui gravite autour, vu l'importance de certains groupes de pression ou autres agences européennes en ce qui concerne la position internationale de Bruxelles et l'économie de la Région bruxelloise.

De voorzitter.- De heer Cornelis heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Cornelis.

De heer Stefan Cornelis (Open Vld).- Zoals de heer Maingain zegt, moeten we niet proberen elkaars vliegen af te vangen en treedt België in deze aangelegenheid het beste als geheel op. De zetel van deze instelling in het gewest leidt misschien niet meteen tot inkomsten, maar de totale economische return voor België en Brussel

M. Stefan Cornelis (Open Vld) *(en néerlandais).- Si le siège de cette institution dans notre Région n'entraîne pas de recettes immédiates, le retour économique global pour la Belgique et pour Bruxelles sera néanmoins probablement positif.*

zal waarschijnlijk toch positief zijn.

Het zou interessant zijn om naast de heer Hutchinson ook de contactpersoon van de Europese Unie in deze commissie uit te nodigen om met hem rechtstreeks in debat te gaan over de problematiek van de Europese instellingen en het Brussels Gewest.

De opmerking van de heer Van den Driessche is interessant. Als hij een even groot pleitbezorger is voor het Eurostadion als voor de Europese instellingen, dan gaan we nog een mooie toekomst tegemoet.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Over de vestigingsplaatsen van de Europese instellingen bestaat al sinds 1952 controverse. Ze werden in 1992 vastgelegd. Het Europees Parlement heeft twaalf plenaire vergaderingen per jaar in Straatsburg, het secretariaat is gevestigd in Luxemburg en het komt in Brussel bijeen voor buitengewone vergaderingen, minivergaderingen, commissie-vergaderingen en fractievergaderingen.*

Het heen- en weerreizen tussen de vestigings-plaatsen geeft de EU een slecht imago. Het is niet alleen slecht voor het milieu, het kost ook 200 miljoen euro per jaar.

Frankrijk houdt het standpunt aan dat de zetel van het parlement conform de verdragen in Straatsburg is gevestigd en dat er jaarlijks twaalf plenaire vergaderingen plaatsvinden. Nieuwe ontwikkelingen op basis van onderhandelingen zijn steeds mogelijk.

In 2013 sprak 75% van de Europarlementsleden zich uit voor één zetel in Brussel. Die stem van vertrouwen in Brussel werd herhaald door Guy Verhofstadt in zijn verslag over de mogelijke aanpassingen van de institutionele structuur van de Europese Unie met zijn pleidooi voor één zetel voor het Europees Parlement. Dit verslag werd op 8 december 2016 met een ruime meerderheid door de commissie Constitutionele Zaken van het Europees Parlement aangenomen.

Bovendien speelt alles wat betrekking heeft op het leven rond de Europese instellingen, zich

Il serait intéressant d'inviter également, outre M. Hutchinson, la personne de contact de l'Union européenne pour débattre directement avec elle dans cette commission.

La remarque de M. Van den Driessche est intéressante. S'il tenait le même vibrant plaidoyer pour l'Eurostadium, nous aurions encore un bel avenir devant nous.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La localisation du siège des institutions de l'Union européenne, notamment celui de la Commission européenne, du Conseil européen et du Parlement européen, fait l'objet de controverses depuis 1952. Cela fait plus de soixante ans que ces institutions sont réparties entre Bruxelles, Strasbourg et Luxembourg.

Longtemps provisoires, faute de consensus entre les États membres, ces emplacements ont été consacrés à Édimbourg en 1992. Le Parlement européen tient ses douze séances plénières annuelles à Strasbourg. Son secrétariat est situé au Luxembourg et il se réunit à Bruxelles pour les séances extraordinaires, les mini-sessions, les réunions de commission et de groupes politiques. Autrement dit, la vie quotidienne du Parlement européen se déroule à Bruxelles, tandis que les députés se rendent douze fois par an à Strasbourg pour les séances plénières.

Cela ne donne pas une image très positive de l'Union européenne car, sans parler de l'impact environnemental, ce va-et-vient entre les sièges représente un coût de près de 200 millions d'euros par an.

La position de la France a toujours été constante et repose sur le respect des traités, qui établissent sans ambiguïté que le Parlement a son siège à Strasbourg, où se tiennent les douze sessions plénières annuelles. Les choses peuvent cependant évoluer et des négociations sont toujours possibles.

nagenoeg volledig in Brussel af. Alle lobbyisten en buitenlandse en regionale vertegenwoordigers zijn hier te vinden. Ofwel beseffen sommigen dat niet, ofwel koesteren ze een geheime agenda waarbij ze doen alsof ze Brussel verdedigen, maar het gewest eigenlijk onderuit willen halen.

Overigens is de Europese wijk een ware toeristische attractie aan het worden, mede dankzij de aanzienlijke investeringen van het Europees Parlement. Zo trekt het Parlamentarium, het grootste parlementaire bezoekerscentrum van Europa en het eerste dat volledig in 24 talen werkt, jaarlijks 350.000 bezoekers. Buitenlanders denken bij Europa dan ook meteen aan Brussel. Daarnaast had het Europees parlement 53 miljoen veil voor het Huis van de Europese Geschiedenis en trekt het jaarlijks nog eens 12 miljoen euro uit voor de werkingskosten van het museum.

Het Brussels Gewest blijft dan ook positief, terwijl het zijn positie als Europese hoofdstad blijft verdedigen en een opbouwende dialoog met de Europese instellingen onderhoudt.

Het gewest investeert ook aanzienlijk in de Schuman-Josaphattunnel, waardoor treinreizigers in enkele minuten van Zaventem naar het hart van de Europese wijk kunnen reizen.

Dergelijke initiatieven en architecturale juweeltjes zoals het Europagebouw, versterken de Europese identiteit en creëren een nieuw klimaat voor de relaties tussen de verschillende instellingen.

Dat er minder minivergaderingen in Brussel plaatsvinden, betekent niet dat het Europees Parlement uit Brussel zal wegtrekken. Het parlement huurde in 2014 aan de de Meeussquare een gebouw van 30.000 m². Daarnaast liet het het Martensgebouw optrekken en het Paul-Henri Spaakgebouw wordt gerenoveerd om er een nieuw halfrond en een conferentiecentrum in onder te brengen. Bovendien start de Europese Commissie met vastgoedprojecten in de Europese wijk.

Er is door de oprichting van het Commissariaat voor Europa en de Internationale Organisaties een nieuwe dynamiek tussen het Brussels Gewest en de betrokken instellingen op gang gekomen, die zich vertaalt in geregeld overleg. De regerings-commissaris onderhoudt permanent contact met

En 2013, pour rappel, les eurodéputés se sont prononcés sur le siège unique à Bruxelles : 75% d'entre eux ont dit vouloir rester à Bruxelles et surtout ne plus aller à Strasbourg. Il s'agit tout de même d'un vote massif. Ce vote, comme souvent avec le Parlement européen, n'avait qu'un caractère consultatif. Il exprimait néanmoins une volonté très nette d'une grande majorité des parlementaires.

Ce vote de confiance vis-à-vis de Bruxelles vient de se réitérer tout récemment, de manière un peu subtile d'ailleurs, puisque dans son projet de rapport sur les évolutions et adaptations possibles de la structure institutionnelle actuelle de l'Union européenne, le rapporteur - que nous connaissons tous -, Guy Verhofstadt, demande une nouvelle fois un siège unique pour le Parlement européen et propose que le parlement et le Conseil européen décident chacun de leur propre siège après avoir obtenu l'approbation de l'autre.

Ce rapport sur la réforme a été approuvé le 8 décembre dernier à une large majorité par la Commission parlementaire des affaires constitutionnelles. Bien que ne citant pas Bruxelles comme siège unique, il confirme le soutien massif exprimé par l'assemblée en 2013 à la proposition de Bruxelles comme siège unique. Le parlement se rend évidemment bien compte qu'il ne peut avoir une vraie influence que s'il reste proche de la Commission. Il serait tout de même assez particulier, dans une démocratie, que le législatif ne siège pas au même endroit que l'exécutif !

Qui plus est, tout ce qui a trait à la vie autour des institutions se déroule à Bruxelles. Il ne faut pas se le cacher. C'est une réalité aujourd'hui dans toute la sphère d'influence, des lobbies, des représentations étrangères et des Régions. Tout ce qui fait la vie de l'Europe se déroule à Bruxelles. Il n'y a peut-être que les Bruxellois qui ne s'en rendent pas compte.

Il y a sans doute aussi ceux qui ont des agendas cachés vis-à-vis de Bruxelles. Ils appartiennent à une autre catégorie. Ils font semblant de défendre Bruxelles, mais en réalité, ils ne veulent qu'une chose : démolir Bruxelles. Nous les connaissons. Les masques tombent assez régulièrement. Ces gens sont là pour nous dire ce que nous devrions faire, mais surtout avec l'idée de nous faire des

de instellingen en heeft een zeer nauwe band met het Europees Parlement. Als bemiddelaar tussen de Brusselse overheden en de vertegenwoordigers van de Europese instellingen vervult hij de rol van enig aanspreekpunt voor alle vragen vanuit de Europese en internationale instellingen.

Het Brussels Gewest installeerde de Expat Welcome Desk, die expats die zich in het Brussels Gewest komen vestigen, administratieve hulp biedt.

Voorts hebben de debatten betrekking op het vastgoedbeleid, de stedelijke ontwikkeling, de mobiliteit en de veiligheid. Na de aanslagen hield de gewestregering een aantal vergaderingen met de vertegenwoordigers van de Europese instellingen over hoe de stedelijke ruimte veilig ingericht kan worden, zonder dat de instellingen in een fort veranderen en waarbij ze een zekere architecturale waarde behouden. Daarover wordt druk overlegd.

De heer Hutchinson, de commissaris voor Europa en de Internationale Organisaties, zal graag zijn verslag komen voorstellen.

De kandidatuur van Brussel om na de brexit bepaalde Europese instellingen te ontvangen, leverde interessante taferelen op. De kwestie zou op het Overlegcomité ter sprake komen. Brussel kon zijn kandidatuur echter onvoldoende verdedigen, puur omdat het Brussel is, al mag dat niet gezegd worden. Persconferenties werden op het laatste moment geannuleerd, alleen maar omdat sommigen het moeilijk hebben om de verdediging van Brussel op zich te nemen.

Nochtans gaat het in dit geval niet om Brussel, maar om België. De uitstraling van die instellingen overstijgt het Brussels Gewest en België heeft meer troeven dan de andere lidstaten. Het Brussels Gewest oefent op dit vlak immers een zeer grote aantrekkingskracht uit.

Het Brussels Gewest zal zijn positie dan ook samen met de commissaris voor Europa en de Internationale Organisaties blijven verdedigen.

croche-pieds !

De plus, le quartier européen est en train de devenir un pôle touristique majeur de notre Région. C'est une évolution dans laquelle le Parlement européen investit d'ailleurs considérablement.

Véritable vitrine du Parlement européen, le Parlamentarium, qui est le plus grand centre parlementaire d'Europe à accueillir des visiteurs, et le premier à être totalement opérationnel en 24 langues, est devenu aujourd'hui la troisième attraction touristique la plus visitée après l'Atomium et la Grand-Place, avec 350.000 visiteurs étrangers par an. Vis-à-vis de l'extérieur, il est donc inutile d'expliquer qu'Europe veut dire Bruxelles !

Pas plus tard qu'il y a une dizaine de jours, j'ai participé à l'inauguration de la Maison de l'histoire européenne. Il s'agit d'une magnifique réalisation, portée par un investissement colossal, qui a élu domicile dans l'ancien bâtiment Eastman, dans le parc Léopold.

Pour ce musée, le Parlement européen a investi 53 millions d'euros et prévoit un budget annuel de fonctionnement de 12 millions d'euros. C'est beaucoup pour une institution qui s'apprêterait à partir ! Je n'ai donc pas le sentiment que ce sera le cas. Il faut être optimiste, tout en continuant à faire valoir notre position de capitale européenne et à maintenir un dialogue constant et constructif avec l'ensemble des institutions européennes. Et nous nous y employons.

En outre, nous procédons à des investissements majeurs, comme le tunnel Schuman-Josaphat. Cette splendide infrastructure emmène le voyageur en quelques minutes de Zaventem à Schuman, soit au cœur de l'Europe. Ce nœud multimodal de haute capacité est idéal. Voilà le genre d'engagement que nous prenons, en Belgique, pour défendre notre place de capitale de l'Europe.

La mise en place de ces initiatives, ainsi que l'apparition d'édifices européens comme l'Europa - nouveau bâtiment phare du Conseil européen - contribuent également à la création d'une symbolique et d'une identité européennes fortes du point de vue architectural et en termes de

développement territorial. Tout cela contribue à instaurer un nouveau climat dans les relations entre les diverses institutions.

Vous avez évoqué la baisse du nombre de mini-sessions à Bruxelles et le recul de Bruxelles comme siège du Parlement européen. Vos propos ne correspondent pas à la réalité, car les enjeux ne se situent pas là. L'agenda parlementaire n'influence en rien le fait que le Parlement européen renforce sa présence à Bruxelles en investissant dans un large bâtiment de 30.000m², loué en 2014 au square de Meeûs. Le bâtiment Martens a en outre été construit par le Parlement européen et le Paul-Henri Spaak sera rénové pour abriter un nouvel hémicycle, ainsi qu'un grand centre de conférence. Des projets d'ampleur sont donc en cours de réalisation à Bruxelles.

Par ailleurs, la Commission européenne entame des projets immobiliers ambitieux dans le quartier européen : l'Îlot 130, dont elle est propriétaire, de même qu'une nouvelle construction remplaçant le bâtiment Van Maerlant et la rénovation du site Beaulieu.

La création du Commissariat à l'Europe et aux organisations internationales a généré une nouvelle dynamique entre la Région bruxelloise et les acteurs concernés. M. Hutchinson, commissaire du gouvernement, entretient des contacts permanents avec les institutions et des relations très soutenues avec le Parlement européen, dont il est lui-même un ancien député. En tant que médiateur entre les autorités bruxelloises et les représentants des institutions européennes, le commissaire joue un rôle de guichet unique pour toutes les demandes émanant de ces institutions, tant européennes qu'internationales. Disposer de ce guichet unique est fondamental et l'Europe était demandeuse d'un tel point de contact, nos institutions étant parfois difficiles à comprendre. Son existence a d'ailleurs encouragé la tenue de réunions régulières de la Région avec l'ensemble des partenaires européens pour faire le point sur tous les dossiers concernant les institutions européennes.

Nous avons en outre créé l'Expat Welcome Desk, qui fournit une assistance administrative aux personnes qui s'installent en Région bruxelloise. C'est une initiative également fort appréciée.

Pour le reste, les débats portent sur la politique immobilière, le développement urbain, la mobilité et la sécurité. À la suite des attentats, nous avons été amenés à organiser plusieurs réunions avec les représentants des institutions européennes pour envisager des aménagements urbains sûrs, sans transformer le périmètre des institutions en camp retranché permanent et tout en maintenant une certaine qualité architecturale. Toutes ces questions font l'objet de réunions intenses.

Je tiens le rapport de M. Alain Hutchinson à votre disposition, qu'il se ferait assurément un plaisir de vous présenter lors d'une prochaine réunion de commission. Il ne tient qu'à vous de le solliciter.

Quant au dépôt de la candidature de Bruxelles lié au Brexit, nous avons vécu un moment intéressant : ces questions ont été inscrites en Comité de concertation entre l'État fédéral et les entités fédérées, mais nous sommes arrivés à la table des discussions sans pouvoir assumer complètement notre candidature, parce que c'est Bruxelles, mais qu'il ne faut pas trop le dire. Des conférences de presse annoncées ont été annulées en dernière minute par certains, dont on sent bien qu'ils ont vraiment du mal à défendre Bruxelles. C'est terrible !

Ce n'est pourtant pas Bruxelles qui est en jeu. C'est la Belgique. La situation nous dépasse un petit peu, mais le rayonnement ira au-delà de Bruxelles. Pourquoi ne pas le dire ? Nous avons des atouts extraordinaires. Le fait que tous les pays soient candidats est une évidence, mais il faut prendre conscience de nos longueurs d'avance sur la plupart des capitales européennes pour ce type de candidature. On ne mesure pas toujours le pouvoir d'attractivité qu'exerce notre Région à cet égard.

Nous devons continuer à défendre notre position. C'est ce que nous faisons avec beaucoup d'énergie avec le commissaire à l'Europe.

De voorzitter.- De heer de Clippele heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. de Clippele.

De heer Olivier de Clippele (MR) *(in het Frans).- Het zou me verheugen als de heer Hutchinson ons uitleg komt geven over het werk dat hij verricht om de relatie tussen Brussel en de*

M. Olivier de Clippele (MR).- Je serais très heureux d'entendre M. Hutchinson nous exposer l'état de ses travaux sur les relations entre notre Région et les institutions européennes. J'imagine

Europese instellingen te bevorderen.

Daarnaast stelt het mij gerust dat u zich geen zorgen lijkt te maken. Ik zou uw optimisme willen delen en zal u zeker steunen in alles wat u onderneemt. De vraag is of dat volstaat. Moeten we niet de moed hebben om een aantal vragen onder ogen te zien in verband met de ongerustheid die de kop opsteekt?

Ik denk dan aan de mobiliteitsproblemen in Brussel, waarmee het gewest door zijn succes, zijn toenemende aantal inwoners, het toenemende aantal personen dat in Brussel werkt en de stijgende autodruk te maken krijgt. Die problemen wegen op een negatieve manier door, samen met een aantal andere punten die u zelf al aanhaalde.

Ook dat zou ik graag met de commissaris voor Europa bespreken.

que d'autres commissaires seront de mon avis, et que vous pourrez organiser cet échange de vues.

Votre discours, M. le ministre-président, est rassurant. Vous ne semblez pas inquiet.

J'aimerais partager votre optimisme et je suis prêt à vous soutenir dans toutes les démarches que vous entreprenez, que je sais nombreuses.

Mais est-ce suffisant ? Ne faut-il pas avoir le courage de se poser quelques questions au regard des diverses inquiétudes qui se font jour ?

Je pense, par exemple, au problème de la mobilité dans notre capitale. Vous n'en êtes pas responsable. Bruxelles connaît un certain succès, sa population augmente ainsi que le nombre de travailleurs et la pression automobile. Les défis à relever sont donc nombreux. Or, il apparaît que les problèmes de mobilité sont susceptibles de peser négativement dans la balance, en plus des autres points que vous avez vous-même évoqués.

Je serais, en tout cas, très heureux de pouvoir en débattre avec le commissaire à l'Europe.

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Ik sluit me aan bij de heer de Clippele. Ik wil best geloven dat Brussel goed geplaatst is, maar enige zelfkritiek is toch op zijn plaats.

Wie vindt dat de Europese instellingen moeten verhuizen, zal dat beslist niet aan de grote klok hangen. Deze problematiek was onderhuids trouwens al aan de orde, toen de Europese Unie naar het oosten begon uit te breiden.

Een hoorzitting over het rapport is een goed idee. Misschien kan die achter gesloten deuren plaatsvinden, zodat alle vragen kunnen worden gesteld en de antwoorden buiten het gewoel van de media kunnen worden gegeven? Dat zal de kwaliteit van de discussie alleen maar ten goede komen.

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).- Je rejoins les propos de M. de Clippele. J'aimerais croire au bon positionnement de Bruxelles, mais un peu d'autocritique est de mise.*

Une audition sur le rapport est une bonne idée. Peut-être serait-ce plus judicieux de l'organiser à huis clos, afin que les réponses à toutes nos questions puissent être données à l'abri de l'effervescence des médias ?

De voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Uyttendaele.

De heer Julien Uyttendaele (PS) *(in het Frans).- Ik sta achter het voorstel om een hoorzitting te organiseren.*

Uit het antwoord van de minister-president leid ik af dat het gewest doet wat het moet doen. Ik hoop dat dit ook voor de andere overheden geldt, vooral wat de bedrijfswagens betreft.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Ik ben altijd vriendelijk tegenover alle Europese commissarissen, zelfs de nieuwe!*

- Het incident is gesloten.

M. Julien Uyttendaele (PS).- Je partage l'envie de mes collègues d'organiser une audition pour tout mettre à plat.

Concernant les réponses du ministre-président, je suis tout à fait rassuré sur le fait que, tant du point de vue relationnel que de celui des infrastructures, nous faisons le boulot. Nous espérons qu'il en ira de même avec les autres niveaux de pouvoir, notamment au sujet des véhicules de société.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je reste sympathique avec tous les commissaires européens, même le nouveau !

- L'incident est clos.