PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

Integraal verslag van de interpellaties en de vragen

Commissie voor het Leefmilieu en de Energie,

belast met het Natuurbehoud, het Waterbeleid en de Openbare Netheid

VERGADERING VAN

DINSDAG 27 JUNI 2017

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Compte rendu intégral des interpellations et des questions

Commission de l'Environnement et de l'Énergie,

chargée de la Conservation de la nature, de la Politique de l'eau et de la Propreté publique

RÉUNION DU

MARDI 27 JUIN 2017

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op www.parlement.brussels

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

INHOUD

INTERPELLATIE 6

Interpellatie van mevrouw Viviane Teitelbaum 6

tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

en tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "het op elkaar afstemmen van de Recupel-bijdrage, de reële kostprijs van de terugnameplicht en het bereiken van de doelstellingen inzake de ophaling van elektrisch en elektronisch afval".

Bespreking – Sprekers: 9

De heer Eric Bott (DéFI)
Mevrouw Céline Fremault, minister
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)

MONDELINGE VRAGEN 16

Mondelinge vraag van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz 16

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de door Ryanair ingestelde strategie ter voorkoming van boetes voor geluidshinder".

SOMMAIRE

INTERPELLATION 6

Interpellation de Mme Viviane Teitelbaum 6

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "l'adéquation entre le montant des cotisations Recupel, le coût réel des obligations de reprise et la réussite des objectifs en matière de collecte des déchets d'équipements électriques et électroniques".

Discussion – Orateurs : 9

M. Eric Bott (DéFI)
Mme Céline Fremault, ministre
Mme Viviane Teitelbaum (MR)

QUESTIONS ORALES 16

Question orale de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz 16

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "la stratégie mise en place par Ryanair pour éviter les amendes pour nuisances sonores".

Mondelinge vraag van de heer Julien Uyttendaele	19	Question orale de M. Julien Uyttendaele	19
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de afbakening van een naturistenruimte in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".		concernant "la création d'un espace naturiste en Région de Bruxelles-Capitale".	
Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes	23	Question orale de Mme Annemie Maes	23
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de flankerende maatregelen voor socio-economisch kwetsbare groepen bij de invoering van de lage-emissiezone".		concernant "les mesures d'accompagnement en faveur des groupes socio-économiques vulnérables lors de la mise en place de la zone de basse émission".	
Mondelinge vraag van mevrouw Viviane Teitelbaum	23	Question orale de Mme Viviane Teitelbaum	23
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
en aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,		et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,	
betreffende "de sigarettenpeuken op de openbare weg".		concernant "les mégots de cigarettes sur la voie publique".	
Mondelinge vraag van de heer Marc Loewenstein	27	Question orale de M. Marc Loewenstein	27
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
en aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare		et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du	

Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de invoering van een nieuw systeem voor het recycleren van plastic flessen".

Mondelinge vraag van de heer Arnaud Pinxteren 32

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "het project Exp'Air en de conclusies ervan".

Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "la mise en place d'un nouveau système de recyclage des bouteilles en plastique".

Question orale de M. Arnaud Pinxteren 32

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "le projet Exp'air et ses conclusions".

Voorzitterschap: mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter.
Présidence : Mme Viviane Teitelbaum, présidente.

(De heer Jef Van Damme, tweede ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

INTERPELLATIE

De voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van mevrouw Teitelbaum.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

EN TOT MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN –VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "het op elkaar afstemmen van de Recupel-bijdrage, de reële kostprijs van de terugnameplicht en het bereiken van de doelstellingen inzake de ophaling van elektrisch en elektronisch afval".

De voorzitter.- Minister Céline Fremault zal de interpellatie beantwoorden.

Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- In de richtlijn betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA) werden inzameldoelstellingen voor de lidstaten vastgelegd. Sinds 2016 moet minstens 45% van*

(M. Jef Van Damme, deuxième vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

INTERPELLATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de Mme Teitelbaum.

INTERPELLATION DE MME VIVIANE TEITELBAUM

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

ET À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "l'adéquation entre le montant des cotisations Recupel, le coût réel des obligations de reprise et la réussite des objectifs en matière de collecte des déchets d'équipements électriques et électroniques".

M. le président.- La ministre Céline Fremault répondra à l'interpellation.

La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- La directive relative aux déchets d'équipements électriques et électroniques (DEEE) impose aux États membres des objectifs en matière de collecte. Depuis 2016, le taux de collecte minimal doit être de 45% du

het gemiddelde gewicht van de elektrische en elektronische toestellen die de voorbije drie jaar op de markt kwamen, worden ingezameld. In 2015 zamelde Recupel 39% daarvan in.

Na 2019 kunnen de lidstaten kiezen uit twee berekeningsmethoden: 65% van het gemiddelde gewicht van de toestellen die de voorbije drie jaar op de markt kwamen, of 85% van de hoeveelheid toestellen die op hun grondgebied werd geproduceerd.

Volgens de Europese Commissie zijn het ambitieuze, maar haalbare doelen, op voorwaarde dat de lidstaten hun inspanningen verdubbelen om de problemen te verhelpen in verband met de ophaling via verschillende kanalen en het tekort aan mogelijkheden om druk uit te oefenen en controle uit te voeren. De vooruitgang in bepaalde lidstaten waar nu al grote hoeveelheden worden opgehaald, bewijst dat het kan.

De lidstaten kunnen de doelstellingen behalen door meer inzamelpunten op te richten, door de logistiek tussen ophaalcentra en verwerkingscentra te verbeteren, via een grotere behandelingscapaciteit voor kostbare grondstoffen en door een betere follow-up van de afvalstromen.

In België zijn producenten en invoerders van elektrische en elektronische apparatuur verplicht om afgedankte apparaten terug te nemen met het oog op de verwerking ervan. Ons land heeft sinds 2001 dan ook een uniform ophaal- en behandelingssysteem voor dergelijke apparatuur.

Om zo'n systeem mogelijk te maken, sluiten de gewesten allemaal afzonderlijk regelmatig overeenkomsten met de industrie af over de terugname van elektrische en elektronische apparatuur.

De vzw Recupel is verantwoordelijk voor die terugname en int een bijdrage waarmee ze haar dienstverlening financiert. Aangezien de Recupel-bijdrage wordt geïnd in het kader van een wettelijke terugnameplicht, valt ze onder de controle van de gewestelijke overheden.

In zijn 26e Boek van Opmerkingen, gericht aan het Waals Parlement, stelt het Rekenhof dat bepaalde producentenverenigingen een reserve hebben opgebouwd dankzij de bijdragen van de

poids moyen d'équipements électriques et électroniques mis sur le marché au cours des trois années précédentes. En 2015, Recupel aurait collecté 39% du poids moyen d'équipements électriques et électroniques.

En ce qui concerne le taux de collecte minimal après 2019, les États membres peuvent choisir entre deux modes de calcul : 65% du poids moyen d'équipements électriques et électroniques mis sur le marché au cours des trois années précédentes ou 85% de la quantité d'équipements électriques et électroniques produits sur leur territoire.

Selon une évaluation récente de la Commission européenne, "si l'objectif de collecte fixé à l'horizon 2019 est ambitieux, il est réalisable à condition que les États membres redoublent d'efforts pour remédier progressivement aux problèmes relevés, notamment ceux des quantités non déclarées d'équipements électriques et électroniques collectés par les différents canaux et le manque de capacités coercitives et de contrôle effectives. Les progrès accomplis par certains États membres qui ont déjà atteint un taux de collecte élevé confirment ce constat."

Les États membres peuvent parvenir à atteindre les objectifs en augmentant le nombre de points de collecte, en optimisant la logistique entre les centres de collecte et de traitement, en renforçant les capacités de traitement des matières précieuses, afin de maximiser les bénéfices, et en améliorant le suivi des flux collectés.

Compte tenu de l'obligation de reprise de certains déchets en vue de leur valorisation ou de leur élimination - obligation notamment imposée aux fabricant(e)s et importateurs/trices d'appareils électriques et électroniques - il existe depuis 2001 un système uniforme de collecte et de traitement des équipements électriques et électroniques en Belgique.

Afin de rendre possible la mise en œuvre d’un seul système de reprise pour les déchets d’équipements électriques et électroniques, un accord est signé périodiquement, par Région, entre les autorités régionales et l’industrie. Ces accords, appelés conventions environnementales, ont trait à l’obligation de reprise des déchets d’appareils électriques et électroniques.

consument. Het Rekenhof is van mening dat men zich ervan moet vergewissen dat de bijdragen wel degelijk gebruikt worden voor de inzameling van elektrische en elektronische apparatuur. Het beveelt ook aan om te bestuderen hoe de bijdrage beter op de werkelijke kostprijs van de terugname afgestemd kan worden.

Bepaalde verenigingen die verantwoordelijk zijn voor de inzameling, konden een reserve opbouwen dankzij de door de producenten gestorte bijdragen, die uiteindelijk op de consument worden verhaald. Dat is het geval voor Recupel, Bebat en Fost Plus.

Het Rekenhof stelt vast dat de activiteiten van Recupel zeer rendabel zijn als gevolg van de technologische ontwikkeling, de daling van de kosten voor recyclage en de waarde van de gerecupereerde grondstoffen. Recupel liet in 2012 een winst van 6,4 miljoen euro optekenen. In 2013 ging het om 5,9 miljoen. Uit de balans van 2013 leiden we af dat er 254,6 miljoen beschikbaar was.

Recupel gebruikte 171,4 miljoen euro voor de oprichting van een investeringsfonds. Alleen producenten van elektronische apparatuur kunnen aandeelhouder worden van deze beleggings-vennootschap met veranderlijk kapitaal (bevek), waarvan de middelen afkomstig zijn van de consument.

De verenigingen konden dergelijke winsten verzamelen omdat de inkomsten uit de bijdragen voor de terugname van elektrische en elektronische apparatuur veel hoger zijn dan de kostprijs voor het ophalen en recycleren van die toestellen. Het Rekenhof besluit dan ook dat de consument te veel betaalt.

Om dat probleem aan te pakken, besloot de Vlaamse regering in 2015 om het eigen vermogen van Recupel voor bijna 4 miljoen euro te belasten. De Waalse regering inde op haar beurt een belasting van 2,2 miljoen euro.

Hoe worden verenigingen van producenten met een terugnameplicht omkaderd en gecontroleerd? Welke maatregelen moeten garanderen dat de bijdragen en de werkelijke kostprijs van de terugname op elkaar zijn afgestemd? Overweegt het Brussels Gewest om ook een belasting in te voeren voor de verenigingen? Is een verlaging van

C’est l’asbl Recupel qui est l'organisme en charge de l’obligation de reprise des déchets d’équipements électriques et électroniques. À ce titre, elle perçoit une cotisation pour financer les services offerts. Étant donné que la cotisation Recupel est perçue dans le cadre d'une obligation légale de reprise, elle est soumise au contrôle des autorités régionales.

Dans le 26ème cahier d’observations qu’elle a adressé au Parlement wallon, la Cour des comptes relève ce qui suit : "Certaines associations de producteurs concernés par ces obligations (de reprise) ont constitué des réserves grâce aux cotisations payées par les consommateurs. De manière générale, la cour estime qu’il convient de s’assurer que l‘ensemble des cotisations sont bien utilisées aux fins auxquelles elles sont versées.

Elle recommande aussi de mener une réflexion sur l’adéquation entre le montant des cotisations et le coût réel des obligations de reprise."

Il ressort des rapports annuels des associations de redevables que certaines d’entre elles ont constitué des réserves grâce aux cotisations que leur versent les producteurs et productrices, lesquelles sont, in fine, répercutées sur les consommateurs et consommatrices. C’est principalement le cas de Recupel, Bebat et Fost Plus.

La Cour des comptes observe qu’en raison des développements technologiques, de la baisse du coût de recyclage et de la valeur des matières premières ainsi récupérées, les activités de Recupel sont particulièrement rentables. Ainsi, Recupel a dégagé un bénéfice de 6,4 millions d’euros en 2012 et de 5,9 millions d’euros en 2013. Selon le bilan 2013, les disponibilités se montent à 254,6 millions d’euros.

Recupel a créé un fonds d’investissement à concurrence de 171,4 millions d’euros. L'actionnariat de cette société d'investissement à capital variable (Sicav), dont les moyens proviennent des consommateurs et consommatrices, est réservé aux fabricants d'appareils électroniques.

La constitution de telles réserves dans les comptes des associations de producteurs et productrices s’explique par le montant important des cotisations qui rémunèrent les organismes chargés de reprendre les déchets. Les recettes s’avèrent en

de bijdragen aangewezen?

Worden de bijdragen wel degelijk gebruikt voor de inzameling van elektronische apparaten? Welke investeringen voor de inzameling en recyclage van de toestellen worden er verricht met de bijdragen van de consumenten?

Welke maatregelen neemt het gewest om meer elektronische apparaten in te zamelen? Hoeveel toestellen worden er momenteel in Brussel ingezameld?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (DéFI) *(in het Frans).- Recupel zamelde vorig jaar meer huishoudtoestellen in dan ooit tevoren. Gemiddeld werd er in 2016 in België via Recupel iets meer dan 10 kg per inwoner ingezameld, goed voor 32 miljoen apparaten die op elektriciteit of batterijen werken.*

De inzameling van grote huishoudtoestellen, koelkasten en kleine elektronische toestellen neemt

effet largement supérieures aux coûts de collecte et de recyclage, déduction faite des bénéfices de vente. Selon la Cour des comptes, la seule conclusion possible est que les citoyennes et citoyens paient trop.

Afin de pallier cette inadéquation, le gouvernement flamand aurait décidé en 2015 d'imposer les capitaux propres de Recupel à hauteur de près de 4 millions d'euros. Le gouvernement wallon a quant à lui instauré une taxe d'un montant de 2,2 millions d'euros.

Quel est le mode d'encadrement et de contrôle des associations de producteurs et productrices concernées par les obligations de reprise des déchets ? Quelles mesures ont-elles été prises pour garantir l'adéquation entre le montant des cotisations et le coût réel des obligations de reprise de ces déchets ? Un système de taxation équivalent à celui des deux autres Régions est-il envisagé ? Une diminution de la valeur des cotisations est-elle à l'ordre du jour ?

Les cotisations perçues sont-elles bien utilisées aux fins pour lesquelles elles sont versées ? Quels investissements en faveur de la collecte et du recyclage des déchets d'équipements électriques et électroniques sont-ils réalisés à partir des importantes réserves constituées grâce aux cotisations payées par les consommateurs et consommatrices ?

Précisément, en ce qui concerne l'atteinte des objectifs de collecte et de traitement fixés par la directive, quelles mesures sont-elles prises pour augmenter les taux de collecte et qu'en est-il des taux de collecte actuels ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (DéFI).- Un article du mois d'avril indique que Recupel a collecté l'année dernière plus d'électroménagers que jamais. En moyenne, les Belges ont collecté un peu plus de 10kg d'électroménagers par habitant via le réseau Recupel en 2016, soit 32 millions d'appareils reliés par fils électriques ou à piles.

On constate une hausse pour les catégories dites

toe. Tegen 2019 moeten alle Europese lidstaten 65% van de elektronische huishoudtoestellen ophalen met het oog op hergebruik of recyclage.

In Vlaanderen en Wallonië samen kon Recupel sinds zijn oprichting in 2001 bijna 250 miljoen euro aan reserves aanleggen. Het Waals en het Vlaams Gewest probeerden daar een belasting op te heffen, maar Recupel vocht die aan en heeft in Vlaanderen alvast het pleit gewonnen. De beslissing voor het Waals Gewest kan gevolgen hebben voor Brussel.

Volgens de Europese doelstellingen moest België tegen het einde van vorig jaar 45% van de huishoudelijke toestellen inzamelen die tussen 2014 en 2016 op de Belgische markt kwamen. Tegen 2019 moet dat 65% zijn. Werd die 45% in 2016 gehaald in Brussel? Wat zijn de vooruitzichten voor 2019? Bestaat er een studie over vernieuwende inzameltechnieken om meer te kunnen ophalen en de inzameling vlotter te laten verlopen?

Wallonië schakelt mogelijk over van een overeenkomst met Recupel naar een erkennings-systeem. Bent u daarvan op de hoogte? Wat denkt u daarvan?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Op mijn initiatief heeft de regering het wettelijke kader met betrekking tot de uitgebreide verantwoordelijkheid van producenten van elektrische en elektronische toestellen onlangs grondig herzien. Het resultaat is Brudalex, het kaderbesluit inzake afvalbeheer van 1 december 2016. Dit nieuwe besluit vervangt het besluit van 2002 over de verplichte terugname van bepaalde afvalstoffen. Het doel is de verantwoordelijkheden van de verschillende spelers beter te definiëren en de producenten beter te controleren. Het zet de richtlijn 2012/19 inzake het afval van elektrische en elektronische toestellen om in Brussels recht.*

de "gros blancs", les réfrigérateurs et le petit électroménager. D'ici 2019, tous les États membres de l'Union européenne devront atteindre un taux de collecte de 65% de déchets d'électroménagers en vue d'une réutilisation ou d'un recyclage.

Si l'on additionne la Wallonie et la Flandre, ce sont près de 250 millions de fonds de réserve qui ont été mis de côté par Recupel depuis la création de l'organisation en 2001. La Région wallonne et la Région flamande ont essayé de mettre en place une taxe sur ce fonds de réserve. Recupel a décidé d'attaquer cette taxe et a obtenu gain de cause en Flandre. La décision attendue pour la Wallonie pourrait avoir un impact pour la Région bruxelloise.

Les objectifs de collecte et de traitement des déchets fixés par l'Europe sont les suivants : 45% des électroménagers mis sur le marché belge entre 2014 et 2016 pour la fin 2016 et 65% pour 2019. L'objectif a-t-il été atteint en 2016 à Bruxelles ? Quelles sont les perspectives pour 2019 ? Existe-t-il une étude, notamment dans le cadre du Programme régional d'économie circulaire (PREC), sur les modes de collecte innovants en vue de collecter des volumes plus importants et de permettre l'amélioration des modalités de rapportage ?

En Wallonie, il est question de passer d'un système de convention passé avec Recupel à un système d'agrément. Êtes-vous au courant de cette éventualité ? Le cas échéant, qu'en pensez-vous ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- En ce qui concerne l'encadrement et le contrôle des producteurs, le gouvernement, à mon initiative, vient de revoir complètement le cadre réglementaire en matière de responsabilité élargie des producteurs de déchets d'équipements électriques et électroniques.

Cette réforme est rendue concrète par l'arrêté-cadre en matière de gestion des déchets, le Brudalex, adopté le 1er décembre 2016. Ce nouvel arrêté a remplacé l'arrêté de 2002 instaurant une obligation de reprise de certains déchets. Il vise à mieux définir l'allocation des responsabilités des différents acteurs et à améliorer le contrôle sur les

De wettelijke voorschriften worden geregeld in milieuverdragen die het Brussels Gewest en de producenten afsluiten voor perioden van vijf jaar. Dit jaar moet de milieubeleidsovereenkomst van 29 februari 2012 met Recupel vernieuwd worden.

In Brudalex staan verschillende basisbeginselen beschreven om de controle op het beheer van de afvalstromen te verzekeren. Zo moeten de organisaties die de uitgebreide verantwoordelijkheid van de producenten op zich nemen, vzw's zijn. Dat sluit per definitie winstbejag uit, en het garandeert dat de milieubijdragen uitsluitend gebruikt worden voor een goed beheer van de afvalstromen.

Een bedrijfsrevisor controleert de rekeningen van de vzw's, die moeten overeenstemmen met de reële financiële situatie van de organisaties in kwestie. Het principe van de reële en volledige dekking van de kosten is ook bedoeld om de milieubijdragen in overeenstemming te brengen met de kosten van het afvalbeheer. Tot slot moeten de reserves en provisies behoorlijk worden beheerd. Zo is er een financieel kader voor de vzw's en kan worden vermeden dat er buitensporige reserves worden opgebouwd.

De afvalbeheerbedrijven worden ook gecontroleerd door de voorafgaande goedkeuring van de belangrijkste strategische beslissingen door Leefmilieu Brussel, inclusief de berekening van de milieubijdrage en het financieel plan, waarover Leefmilieu Brussel advies verleent. Ook het jaarrapport over de activiteiten van het bedrijf en het al dan niet behalen van de doelen van het Brussels Gewest wordt aan Leefmilieu Brussel voorgelegd.

Om het probleem van de financiële reserves van Recupel te begrijpen, moet je kijken naar de werking en financiering van het systeem. Producenten en importeurs van elektrische en elektronische apparaten betalen een milieubijdrage voor elk toestel dat ze in België op de markt brengen. Met die bijdrage worden de inzameling, het transport en de recyclage van de toestellen betaald, en daarnaast ook bewustmakingsacties, controles en audits. De bijdragen mogen alleen voor dit doel ingezet worden.

Bij de oprichting van Recupel in 2001 was er nog maar weinig kennis van de kosten van afval-

producteurs. Il a transposé en droit bruxellois la directive 2012/19 relative aux déchets d'équipements électriques et électroniques.

Les obligations réglementaires sont régies par le biais de conventions environnementales conclues pour cinq ans entre la Région et les producteurs. La convention environnementale du 29 février 2012 conclue avec Recupel doit être renouvelée cette année.

Le cadre réglementaire mis en place par le Brudalex prévoit différents principes clés pour assurer le contrôle de la gestion des flux soumis à la responsabilité élargie des producteurs par les autorités régionales : les organismes de gestion qui exécutent ces responsabilités élargies des producteurs pour le compte des producteurs doivent être des asbl, ce qui, par définition, exclut la recherche de profit dans leur chef et garantit que les cotisations environnementales ne peuvent être utilisées à d'autres fins que la poursuite de la bonne gestion du flux.

Les comptes des asbl sont audités par un réviseur d'entreprises, pour assurer qu'ils représentent une image conforme de la situation financière dudit organisme. Le principe de la couverture du coût réel et complet est également de nature à assurer l'adéquation de la cotisation environnementale perçue avec les coûts de gestion dudit flux. Enfin, l'obligation de gestion des réserves et des provisions en bon père de famille encadre la gestion financière des organismes de gestion et vise à endiguer la constitution de réserves excessives.

Le contrôle de l'activité des organismes de gestion s'effectue également via l'approbation préalable par Bruxelles Environnement des principales décisions stratégiques, en ce compris les éléments constitutifs du calcul de la cotisation environnementale et du plan financier, pour lequel Bruxelles Environnement remet un avis. Le rapport annuel synthétisant l'activité de l'organisme de gestion et l'atteinte des objectifs fixés par la Région est également soumis à l'approbation de Bruxelles Environnement.

Pour bien apprécier la problématique de la constitution de réserves financières par Recupel, il convient de rappeler le fonctionnement du système et son financement. Les producteurs et

beheer. Daarom was voorzichtigheid geboden bij de berekening van de bijdragen, vooral omdat men niet wist hoeveel toestellen gezinnen al in huis hadden. De opbouw van de reserves is dus een rechtstreeks gevolg van dat voorzichtigheids-beginsel.

In 2008, toen men er al een beter zicht op had, werd besloten een fonds op te richten om de continuïteit van het systeem te waarborgen. Daardoor zijn in 2009 de bijdragen drastisch naar beneden bijgesteld. Tussen 2009 en 2016 ging de milieubijdrage per toestel gemiddeld met 50% omlaag. Tegenwoordig dekken de bijdragen de kosten voor inzameling, transport en recycling niet meer volledig: voor 2016 gaat het om ongeveer 16 van de 34 miljoen. Hier vangen dus de reserves het grootste deel op.

De reserves en provisies van Recupel gingen van ongeveer 280 miljoen euro in 2008 naar 200 miljoen in 2016, al kwamen er 25% meer toestellen in omloop.

Nadat de gewesten druk hadden uitgeoefend, besloot Recupel zijn reserves versneld af te bouwen, tot maximaal 65 miljoen euro in 2021.

Met dat bedrag zouden de meer dan 350 miljoen toestellen die in omloop zijn bij Belgische gezinnen gerecycleerd moeten kunnen worden als het afvalbeheerbedrijf geen bijdragen meer ontvangt.

Anders dan de twee andere gewesten overweegt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen speciale belasting op de reserves van de afvalbeheer-bedrijven. Zoiets is gevaarlijk vanuit juridisch oogpunt: in zijn arrest van 18 mei 2017 vernietigde het Grondwettelijk Hof zo'n Vlaamse heffing met het argument dat Vlaanderen daarmee zijn fiscale bevoegdheid te buiten ging.

Ik daarentegen heb gekozen voor een systeem van vrijwillige forfaitaire bijdragen door Bebat en Recupel. Dat geld wordt gebruikt om bijkomende acties op te zetten om beter om te springen met batterijen en accu's en met afgedankte elektrische en elektronische apparaten.

De afgelopen vijftien jaar heeft Recupel een heel recyclagesysteem opgezet zodat een correct ingezameld elektronisch toestel nu voor gemiddeld 85% kan worden hergebruikt of gerecycleerd. Die

importateurs d'équipements électriques et électroniques payent une cotisation environ-nementale pour chaque appareil qu'ils mettent sur le marché en Belgique. Ces cotisations financent la collecte, le transport et le recyclage des déchets d'équipements électriques et électroniques, et permettent d'organiser des actions de sensibilisation, des contrôles et des audits. Les cotisations peuvent uniquement être utilisées à ces fins et financent la totalité du système.

Lors de la création de Recupel en 2001, il n'existait que peu d'informations sur les coûts de gestion du flux, ce qui a engendré une certaine prudence dans le calcul des cotisations, notamment au regard de l'importance du stock d'équipements déjà en possession des ménages. La constitution de réserves a donc été une conséquence immédiate de cette prudence.

En 2008, sur la base de l'expérience accumulée, il a été décidé de mettre en place un fonds de sécurité pour assurer la continuité du système. À la suite de cette décision, les cotisations ont été drastiquement revues à la baisse en 2009. Entre 2009 et 2016, la cotisation environnementale moyenne par appareil a diminué de 50%. Actuellement, les cotisations ne couvrent pas entièrement les coûts de collecte, de transport et de recyclage : environ 16 millions d'euros sur 34 millions en 2016. Ce sont donc les réserves qui en couvrent la majeure partie.

Les réserves et provisions de Recupel sont ainsi passées d'environ 280 millions d'euros en 2008 à 200 millions d'euros en 2016 et ce, malgré l'augmentation de 25% de la quantité d'appareils mis sur le marché.

Enfin, à la suite des pressions effectuées par les trois Régions, Recupel a prévu d'accélérer la réduction de ses réserves pour que celles-ci ne s'élèvent plus qu'à 65 millions d'euros en 2021.

Cette somme devrait permettre de garantir que les 350 millions d'appareils stockés chez les ménages belges puissent être recyclés si l'organisme de gestion ne percevait plus de cotisations.

Contrairement aux deux autres Régions, la Région de Bruxelles-Capitale n'envisage pas de système de taxation spécifique sur les réserves des organismes de gestion. Cette solution est assez risquée d'un point de vue juridique, puisque la

recyclage- en inzamelcijfers behoren tot de beste van Europa.

In 2016 zamelden de Belgen via Recupel 115.000 ton oude huishoudtoestellen in, wat overeenkomt met meer dan 32 miljoen stuks, of 10,2 kilogram per inwoner. Daarmee bekleedt België de derde plaats in Europa.

Recupel zamelt 41% van de apparaten in die op de markt komen. Van 30% van de niet-teruggebrachte toestellen weet Recupel niet waar ze zich bevinden. Een overzicht van het geheel is voor Recupel prioritair, maar dat kan alleen als recyclagebedrijven, producenten, verdelers, de gewesten en hergebruikscentra samenwerken.

In 2016 richtte Recupel een aantal bijkomende inzamelpunten in. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest installeerde het 150 inzamelbakken voor elektrische en elektronische toestellen die kleiner zijn dan 25 cm.

Daarnaast zocht Recupel contact met uiteen-lopende organisaties en instellingen die bij inzameling, hergebruik en recyclage betrokken zijn. Als het zijn activiteiten wil doen evolueren, is het immers belangrijk dat het duidelijk maakt waar de inzameling van elektrische en elektronische apparatuur om draait en wat Recupel precies doet.

Ten slotte startte de vereniging met Recupel Café, een bewustmakingsactie voor studenten, die er hun defecte elektrische huishoudtoestellen kunnen inleveren. Ze loopt in nauwe samenwerking met de plaatselijke centra voor hergebruik, die in de communicatie over evenementen altijd vermeld worden en die altijd ter plaatse aanwezig zijn om na te gaan of de ingeleverde toestellen herbruikbaar zijn.

De doelstelling voor 2019 zal moeilijk te halen zijn. Het gewest werkt echter samen met Recupel aan een betere inzameling. De doelstelling geldt trouwens voor heel België.

De Waalse regering voerde een systeem met een bestek in, dat op een erkenning lijkt. Dat is een interessante mogelijkheid waarop ik mij baseerde voor het hoofdstuk in het toekomstige afvalplan over de uitgebreide verantwoordelijkheid van de producenten.

Cour constitutionnelle vient d'annuler la taxe flamande sur les réserves des organismes de gestion, dans son arrêt du 18 mai 2017. La cour a estimé que la Région flamande avait outrepassé sa compétence territoriale en matière fiscale.

De mon côté, j'ai fait le choix de privilégier une contribution forfaitaire volontaire des organismes de gestion Bebat et Recupel, afin d'utiliser ces montants pour financer des actions complémentaires visant à améliorer la gestion des piles et accumulateurs d'une part, et des déchets d'équipements électriques et électroniques d'autre part.

Recupel a développé ces quinze dernières années une chaîne de recyclage qui garantit qu'un déchet électronique correctement collecté est réutilisé ou recyclé de la meilleure façon possible. Un appareil électronique est dépollué en en retirant les éléments nocifs, puis recyclé et transformé à un taux moyen de 85%. Les taux de recyclage, ainsi que les taux de collecte atteints par Recupel, figurent parmi les meilleurs d'Europe.

En 2016, la population belge a collecté via les réseaux Recupel 115.000 tonnes de vieil électroménager, soit plus de 32 millions d'appareils. En 2016, la collecte était de 10,2kg par habitant, ce qui met la Belgique à la troisième place européenne. Au total, plus de 32 millions d'appareils ont été collectés en 2016, contre 27 millions en 2015 et 20 millions en 2008.

Actuellement, 41% des appareils mis sur le marché sont collectés par Recupel. Si Recupel arrive à identifier où se trouve la majorité des appareils non collectés, ce n'est pas le cas pour 30% de ceux-ci, notamment du fait des filières grises. Avoir une meilleure vue d'ensemble est une priorité pour Recupel, qui souligne que ce ne sera possible qu'avec le soutien et la collaboration de tous les partenaires actuels et futurs : recycleurs, producteurs, distributeurs, Régions et centres de préparation en vue du réemploi.

En 2016, Recupel a poursuivi le déploiement des points de recyclage. En Région de Bruxelles-Capitale, 150 meubles de collecte des petits déchets d'équipements électriques et électroniques de moins de 25 centimètres - lampes, petits appareils électroménagers, piles et accumulateurs - ont été placés dans les

supermarchés et les maisons communales.

Ensuite, Recupel a noué des contacts avec diverses organisations et institutions intéressées par les questions de recyclage, de mine urbaine et d'économie circulaire, ou concernées par ces questions. Une présentation claire de la problématique des déchets d'équipements électriques et électroniques et des activités de Recupel auprès d'un maximum de parties prenantes est indispensable pour garantir l'évolution de ses activités.

Enfin, Recupel a également démarré le Café Recupel, une action qui s'adresse aux étudiants. Elle consiste à les sensibiliser et à leur permettre de ramener leurs déchets électroménagers. Elle est déployée en étroite collaboration avec les centres de réutilisation locaux, qui sont mentionnés dans la communication relative à chaque événement et qui sont systématiquement présents sur place pour évaluer le potentiel de réutilisation des appareils rapportés.

En ce qui concerne l'objectif 2016-2019 évoqué par M. Bott, il est exact que l'objectif 2019 sera difficile à atteindre. Cependant, nous collaborons avec Recupel pour développer un cadre favorable à l'amélioration de la collecte. Pour rappel, cet objectif doit être atteint au niveau national.

En Région wallonne, le gouvernement a mis en place un système de cahier des charges qui ressemble à un agrément. Il s'agit d'une piste intéressante, qui a inspiré le chapitre du futur plan déchets consacré à la responsabilité élargie des producteurs que je vais présenter au gouvernement.

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- U stelt dat het om vzw's gaat, die door revisoren worden gecontroleerd en niet kunnen doen wat ze willen. Het statuut van vzw lijkt echter geen garantie. Werden die vzw's gecontroleerd?*

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Vous dites qu'il s'agit d'une asbl et que, par conséquent, elle est contrôlée par des réviseurs et ne peut agir à sa guise. Or, comme nous le voyons aujourd'hui, ce statut ne constitue pas une garantie. Un contrôle effectif est-il réalisé ?

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Leefmilieu Brussel voerde de controles uit.*

Mme Céline Fremault, ministre.- Le contrôle a été effectué par Bruxelles Environnement.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- Kreeg u daar een rapport over?*

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Ik zal u nu niet meer details geven, maar ik kan dat wel doen in antwoord op een schriftelijke vraag.*

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- Ik zou graag weten hoever die controles gaan.*

U had het ook over een forfaitaire, vrijwillige bijdrage van Recupel. Gezien de opmerkingen van het Rekenhof, wilt u geen belasting heffen zoals de andere gewesten. Hoe hoog is die bijdrage en aan wie werd ze betaald?

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Recupel betaalde 1 miljoen euro aan het gewest. Dat bespraken we tijdens het afsluiten van de overeenkomst.*

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- Ik veronderstel dat dat geld naar Leefmilieu Brussel gaat. Er zit dus nog 5 miljoen in het fonds. Ik zal een bijkomende vraag over de controleprocedure indienen.*

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Als er problemen zijn, brengt Leefmilieu Brussel mij daarvan op de hoogte.*

De voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (DéFI) *(in het Frans).- Hoe werkt een Recupel Café? Kan je daar een beroep op doen voor evenementen?*

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Ik veronderstel het. Ze zijn vergelijkbaar met foodtrucks.*

- Het incident is gesloten.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Un rapport de Bruxelles Environnement vous est-il remis ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Bruxelles Environnement opère des contrôles. Je ne vais pas en vous détailler la procédure, mais je peux le faire via une question écrite.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Il serait en effet intéressant de savoir jusqu'où va ce processus de contrôle.

En outre, vous évoquez une contribution forfaitaire et volontaire de la part de Recupel. Vu les remarques de la Cour des comptes, vous n'allez pas procéder comme les autres Régions. À combien s'élève la contribution et à qui est-elle versée ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Il s'agit d'un million d'euros versés à la Région. Les discussions sont menées à la convention environnementale.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je suppose que ce montant est versé à Bruxelles Environnement. Dès lors, il reste encore un solde de cinq millions d'euros dans le fonds. Je rédigerai une question complémentaire sur la procédure de contrôle.

Mme Céline Fremault, ministre.- C'est bien l'administration qui contrôle, et non le gouvernement. J'imagine qu'en cas de problème, Bruxelles Environnement me préviendrait, car il s'agit d'une administration sérieuse.

M. le président.- La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (DéFI).- Comment sont organisés les cafés Recupel ? Peut-on les appeler lors d'événements ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Je le suppose. Ils fonctionnent comme des food trucks.

- L'incident est clos.

(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de door Ryanair ingestelde strategie ter voorkoming van boetes voor geluidshinder".

Mevrouw de voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag door de heer Eric Bott voorgelezen.

De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (DéFI) *(in het Frans).- Via de pers vernamen wij dat Ryanair een strategie heeft bedacht om de gewestelijke boetes wegens geluidsoverlast niet te moeten betalen.*

De vliegtuigen stijgen sneller op, waardoor ze een kortere bocht nemen over de Noordrand en de Ring, en zo het Brusselse grondgebied niet overvliegen. De geluidsmeters aan de Ring en de kanaalroute worden op die manier vermeden.

U hebt terecht de positieve impact van de nultolerantie en de boetes onderstreept om de Brusselaars tegen geluidsoverlast te beschermen. Luchtvaartmaatschappijen tonen ook aan dat ze - wanneer ze ertoe verplicht worden - snelle oplossingen kunnen bedenken die de overlast voor de omwonenden beperken zonder dat hun

(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

QUESTIONS ORALES

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE MME BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "la stratégie mise en place par Ryanair pour éviter les amendes pour nuisances sonores".

Mme la présidente.- En l'absence de l'auteure, excusée, la question orale est lue par M. Eric Bott.

La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (DéFI).- On a appris récemment par la presse que la compagnie d'aviation Ryanair avait mis en place une stratégie afin d'éviter de payer des amendes pour nuisances sonores à la Région bruxelloise. Il s'agit de faire décoller ses avions le plus rapidement possible afin de les mettre à distance raisonnable des radars sonores au sol.

L'idée est de réduire le temps de montée, car être plus rapidement en l'air permet aux avions de tourner de manière plus serrée sur les routes du nord ou du ring et d'éviter de survoler le territoire bruxellois. En raison de la présence de sonomètres, il faut en effet éviter de survoler les deux balises correspondant aux routes du ring et du canal.

economische activiteit in het gedrang komt.

Vindt u het systeem van Ryanair aanvaardbaar? Dreigt de geluidsoverlast zich niet te verplaatsen naar andere Brusselse wijken waar geen geluidsmeters staan? Is het geen manier om de boetes te omzeilen, zonder dat de kern van het probleem wordt opgelost? Hebt u in dit verband nog nieuwe klachten ontvangen? Hebt u sinds de toepassing van de strategie van Ryanair een vermindering van de geluidsoverlast en de klachten vastgesteld?

Kunnen de geluidsmeters verplaatst worden en zo ja, moet de luchthaven daar dan van op de hoogte gebracht worden? Zult u extra geluidsmeters plaatsen?

Vous avez souligné, à juste titre, l'impact positif de la tolérance zéro et des amendes pour protéger les Bruxellois des nuisances sonores. Elles démontrent aussi la possibilité, pour les compagnies aériennes, une fois qu'elles y sont contraintes, de mettre en œuvre sans tarder des solutions rapides qui diminuent l'impact du bruit sur les riverains, sans porter atteinte à l'activité économique.

Le système mis en place par Ryanair vous semble-t-il acceptable et ne risque-t-il pas de déplacer les nuisances sonores vers d'autres quartiers bruxellois dépourvus de sonomètres ? Ne s'agit-il pas d'un système permettant simplement d'éviter les amendes là où les sonomètres sont présents, mais qui ne résolvent pas le fond du problème ?

Avez-vous reçu de nouvelles plaintes de Bruxellois à ce sujet ? Au contraire, depuis la mise en place de ce système, avez-vous constaté une diminution significative des nuisances sonores et des plaintes à Bruxelles ?

Je souhaiterais enfin vous demander des renseignements sur la localisation des sonomètres. Peuvent-ils être déplacés et, dans ce cas, faut-il en avertir l'aéroport ? Avez-vous également prévu une augmentation du nombre de sonomètres ?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Ik heb de nieuwe strategie van Ryanair om de boetes te omzeilen ook via de pers vernomen. Ik heb geen informatie ontvangen van de federale overheid, Belgocontrol of Brussels Airport Company (BAC). Wel heb ik onmiddellijk aan Leefmilieu Brussel gevraagd om de potentiële impact van deze nieuwe manier van opstijgen te onderzoeken.*

Ik geef mijn antwoord met enig voorbehoud omdat ik mij enkel kan baseren op informatie uit persartikelen, die niet altijd helemaal correct zijn.

Op technisch vlak gaat het erom dat de vliegtuigen veel sneller een zekere hoogte bereiken, waardoor de meest noordelijk gelegen geluidsmeters ontweken worden. De overlast wordt niet naar andere Brusselse wijken

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- J'ai également appris par la presse la nouvelle procédure de décollage de Ryanair, visant à éviter tout dépassement des normes de bruit bruxelloises. Je n'ai reçu aucune information de la part du niveau fédéral, de Belgocontrol ou de Brussels Airport Company (BAC) à ce sujet. J'ai par contre immédiatement demandé à Bruxelles Environnement d'observer les effets potentiels de cette nouvelle procédure de décollage.

Je tiens toutefois d'emblée à apporter à ma réponse les précautions nécessaires, étant donné que les seuls éléments sur lesquels nous nous basons sont des articles de presse, avec les imprécisions que cela peut comporter.

En termes techniques, cette procédure vise à atteindre plus rapidement une altitude plus élevée

verplaatst, aangezien het overvlogen gebied een van de minst bevolkte van het gewest is.

De klachten die Leefmilieu Brussel ontvangt, betreffen zelden een welbepaalde luchtvaart-maatschappij. Omdat ik de exacte datum niet ken waarop Ryanair zijn nieuwe strategie ingevoerd heeft, kan ik moeilijk nagaan of de klachten gestegen zijn. Wel heeft Leefmilieu Brussel vastgesteld dat het aantal overtredingen veroorzaakt door Ryanair sinds begin 2017 zeer laag ligt. Sinds maart 2017 zijn er zelfs geen klachten meer. Leefmilieu Brussel blijft de tendens uiteraard volgen, maar momenteel lijkt het systeem efficiënt.

Er zijn tien vaste geluidsmeters, die onontbeerlijk zijn om de evolutie van jaar tot jaar op dezelfde plaatsen te meten. Sinds ik minister ben, heb ik het netwerk uitgebreid met zeven bijkomende mobiele geluidsmeters, waardoor er nu dus in totaal zeventien geluidsmeters zijn.

De mobiele geluidsmeters worden gebruikt om de overlast op verschillende plekken te meten en om bijzondere gebeurtenissen te observeren, zoals landingen op baan 07, periodes van werkzaam-heden of afwijkingen van bepaalde routes. Die mobiele geluidsmeters worden om de zes maanden of om het jaar verplaatst, na een evaluatie van hun locatie door Leefmilieu Brussel en mijn medewerkers.

Ik werk zeer transparant. De plaatsen met vaste en mobiele geluidsmeters kunnen op de website van Leefmilieu Brussel geraadpleegd worden.

Het netwerk van tien vaste geluidsmeters volstaat technisch gezien om alle vliegtuigen te detecteren die de geluidsnormen overtreden. Met de zeven extra geluidsmeters is het netwerk meer dan afdoend. Dat wordt ook bevestigd door de deskundigen van Leefmilieu Brussel. Ik ben dan ook niet van plan om extra geluidsmeters te plaatsen.

et à éviter les deux sonomètres situés le plus au nord de la Région Bruxelloise. Par conséquent, le survol du territoire de la Région devrait être fortement réduit. Cette procédure ne semble donc pas présenter un risque de déplacement des nuisances vers un autre quartier de la Région et les parties de territoire survolées sont des zones parmi les moins densément peuplées de notre Région.

Les plaintes reçues par Bruxelles Environnement sont rarement orientées sur une compagnie aérienne en particulier. En l'absence de connaissance précise de la date de mise en application de cette nouvelle procédure, il est en outre difficile de lier ou non cette dernière à un accroissement du nombre de plaintes.

Néanmoins, Bruxelles Environnement a constaté que, depuis début 2017, le nombre d'infractions engendrés par Ryanair est extrêmement faible. Les infractions ont même disparu en mars 2017. Bruxelles Environnement continue évidemment à surveiller l'évolution de cette tendance à moyen et long termes, mais à ce stade, cette procédure semble efficace.

Le réseau de sonomètres comporte dix stations fixes, qui surveillent le bruit aérien. Il est indispensable de conserver des stations fixes afin de pouvoir observer des tendances d'années en années. Depuis mon arrivée au gouvernement, j'ai toutefois étendu le réseau à l'aide de sept sonomètres mobiles complémentaires, ce qui fit passer le nombre de sonomètres à dix-sept au total.

Les sonomètres mobiles ont pour objectifs d'objectiver les nuisances à différentes endroits de notre Région et d'observer les effets de phénomènes plus particuliers comme les atterrissages en piste 07, les périodes de travaux ou la déviation de certaines routes. Ces sonomètres mobiles sont amenés à bouger environ tous les six mois ou tous les ans, après une évaluation de la pertinence de leur localisation par Bruxelles Environnement et mes équipes.

Je travaille en toute transparence. La localisation des sonomètres fixes et temporaires et les résultats de leurs mesures sont consultables sur le site de Bruxelles Environnement, y compris par l'aéroport, le niveau fédéral et les compagnies aériennes.

Pour terminer, concernant l'élargissement du réseau de sonomètres, le réseau fixe de dix sonomètres est déjà techniquement suffisant pour détecter sans faille tous les avions en infraction dans le ciel bruxellois. Avec les sept sonomètres supplémentaires, destinés à observer des phénomènes particuliers, le réseau est amplement suffisant. Cet état des lieux est d'ailleurs confirmé techniquement par les experts de Bruxelles Environnement. Il n'entre donc pas dans mes intentions d'augmenter encore le nombre de sonomètres, car cela n'apporterait rien de plus à ce stade du dossier.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

Mme la présidente.- La parole est à M. Bott.

De heer Eric Bott (DéFI) *(in het Frans).- Zal deze nieuwe situatie hogere concentraties fijn stof meebrengen? Komt de gezondheid van de omwonenden niet nog meer in het gedrang?*

M. Eric Bott (DéFI).- Cette nouvelle donne va-t-elle engendrer des concentrations plus importantes en particules fines ? La santé des riverains n'est-elle pas plus en danger aujourd'hui ?

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Ik heb naar aanleiding van een studie al uitgelegd dat Brussel op dat vlak geen problemen ondervindt. Ik denk zelfs dat de situatie nog zal verbeteren als vliegtuigen sneller opstijgen, maar ik ben uiteindelijk geen specialist.*

Mme Céline Fremault, ministre.- Lorsque nous avions réalisé l'étude sur les particules fines, je vous avais expliqué qu'il n'y avait rien au-dessus de Bruxelles. Je ne suis pas spécialiste de la question, mais à mon avis, si les avions décollent plus vite et plus en retrait, nous devrions théoriquement être encore plus épargnés.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JULIEN UYTTENDAELE

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de afbakening van een naturistenruimte in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

QUESTION ORALE DE M. JULIEN UYTTENDAELE

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "la création d'un espace naturiste en Région de Bruxelles-Capitale".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

Mme la présidente.- La parole est à M. Uyttendaele.

De heer Julien Uyttendaele (PS) *(in het Frans).- Naturisme wordt gedefinieerd als een manier om in harmonie met de natuur te leven door samen naakt te zijn. Belangrijke waarden daarbij zijn zelfrespect, respect voor anderen en respect voor het milieu.*

De praktijk is couranter in Duitsland en de protestantse landen van Noord-Europa. De oudste naturistenfederatie ter wereld werd in 1918 in Duitsland opgericht. Daar heeft naturisme in de stedelijke openbare ruimte, op stranden en in parken een plek veroverd, terwijl het in zuidelijke landen vaak beperkt blijft tot toeristische regio's.

In België is er sinds de jaren dertig sprake van georganiseerd naturisme. Pas op 30 juni 2001 kreeg België als laatste land in Europa een naaktstrand in Bredene.

Het naturisme berust op de morele en ethische principes van het natuurlijke recht op naaktheid en een authentieke levensstijl, wat betekent dat voyeurisme en exhibitionisme er geen plaats hebben. Schaamte is immers een sociale conventie en welk lichaamsdeel je moet bedekken, is in de loop der tijd geëvolueerd. Ook in de islam vormde naaktheid aanvankelijk geen probleem, want zowel mannen als vrouwen ondernamen geheel naakt de bedevaart naar Mekka.

(Vrolijkheid)

Pas na de arabisering kwam er een verbod op naakte bedevaarders.

Tot slot mag naturisme nooit opgedrongen worden aan mensen die er niet voor openstaan en vragen naturisten respect voor hun vrijheid omdat zij ook de vrijheid van anderen respecteren.

Wanneer de politiek zich om naturisme bekommert, gaat het over de collectieve praktijk en de structuren, zoals afgesloten ruimten of openbare plaatsen zoals stranden en parken. In München en Berlijn zijn er in parken, bij rivieren of aan meren voorzieningen die niet zozeer voorbehouden zijn aan naturisten, maar waar geklede en naakte mensen samen kunnen recreëren.

(Samenspraak)

In Barcelona is er Mar Bella, een strand dat deels

M. Julien Uyttendaele (PS).- Avant d'évoquer l'objet précis de cette interpellation, permettez-moi, pour qu'on en comprenne bien le sens et la portée, d'en définir les contours stricts et, donc, de commencer par quelques précisions sur son thème central, dont je sais qu'il pourrait choquer quiconque le comprendrait mal : le naturisme.

Celui-ci se définit comme une pratique de nature collective, dans un état de nudité, bien entendu associée au respect de soi et des autres, tous âges confondus, et de l'environnement.

Lié à l'essor de l'écologie sociale et politique, le naturisme prône un mode de vie plus en harmonie avec la nature et, bien évidemment, une considération plus grande de soi et des autres. Il est vrai qu'il est plus développé en Allemagne et singulièrement dans les pays protestants d'Europe du Nord. La fédération allemande de naturisme, fondée en 1918, est d'ailleurs la plus ancienne au monde. Là, le nudisme est finalement intégré jusque dans l'espace public, les plages et les espaces verts urbains, tandis que dans nos pays plus latins, la pratique se concentre essentiellement dans des régions touristiques et, bien entendu, ensoleillées.

On peut encore observer que dans les pays nordiques, le naturisme est une pratique culturelle vécue en périphérie urbaine, tandis qu'en France, elle l'est dans un cadre touristique, comme dans d'autres pays, d'ailleurs. Ainsi, la Turquie permet le naturisme pour des raisons touristiques.

En Allemagne, la pratique en espace public touche entre huit et douze millions de personnes, soit entre 10 et 15% de la population totale. Le pourcentage est le même aux Pays-Bas, où il concerne environ 1,9 million de pratiquants pour 16,3 millions d'habitants. En France, les estimations, portant essentiellement sur les centres de vacances naturistes, varient entre 1 et 1,5 million de personnes, et le nombre total de naturistes réguliers et occasionnels s'élèverait à 5,5 millions de personnes.

Le naturisme belge est organisé depuis les années 30 et est passé par bien des hauts et des bas. Ce n'est que le 30 juin 2001 que la nouvelle plage libre de Bredene a été ouverte, faisant de la Belgique le dernier pays d'Europe à reconnaître une plage libre.

voor naturisten voorbehouden is. Stockholm heeft zijn gemengde Frescatistrand. De stad Parijs heeft net voorgesteld om naturisten een plek voor naaktrecreatie te bieden in de stad.

Brussel heeft tot nu toe nog geen plaats waar naturisten terechtkunnen.

Is daar ooit al een aanvraag voor ingediend? Zijn er besprekingen over gevoerd met bepaalde verenigingen? Overweegt u om een terrein voor naturisme ter beschikking te stellen?

Préalablement, je crois enfin important de rappeler que le naturisme repose sur des principes moraux et éthiques, et notamment celui d'un droit naturel à la nudité et à une vie authentique, ceci impliquant le refus du voyeurisme et de l'exhibitionnisme. La pudeur est en effet une convention sociale et ce qu'il faut cacher a été souvent différent : les cheveux, les organes génitaux, la bouche, les chevilles, les poils, les oreilles, les seins. Dans l'islam aussi, la nudité ne posait aucun problème : à l'origine, le pèlerinage de La Mecque se faisait avec des femmes et des hommes absolument nus.

(Sourires)

Ce n'est qu'après l'arabisation que l'on a interdit la circumambulation des pèlerins dénudés. Cela montre combien les esprits intégristes peuvent changer l'esprit d'une religion respectueuse de la liberté des croyants.

Ultimement, il faut encore redire que le naturisme ne doit jamais être imposé à ceux qui n'en veulent pas et que les naturistes demandent que l'on respecte leur liberté, sachant qu'ils sont respectueux de celle des autres.

Tout ceci étant dit, quand le naturisme rentre dans le champ du politique, c'est sur la question de sa pratique collective et de ses structures spatiales, que ce soit des espaces fermés, des clubs et des centres avec un terrain et un accès contrôlés, mais aussi des espaces ouverts à tout public comme, par exemple, des plages et des parcs. À titre d'exemple, Munich et Berlin ont des espaces non pas réservés aux naturistes, mais où les personnes habillées et dévêtues peuvent cohabiter, dans des parcs, près de rivières ou d'espaces aquatiques.

(Colloques)

Barcelone possède la plage de Mar Bella, qui dispose d'un segment naturiste, accessible en métro. À Stockholm, la plage de Frescati, située près de l'université, est mixte. Le conseil de la Ville de Paris vient de proposer, avec le soutien des écologistes, la mise en place d'un espace ouvert dédié à la nudité dans la capitale, prévu pour l'été 2017. Il s'agit donc d'un espace ouvert, dans Paris, qui ne nécessiterait pas de passer par une association.

Bruxelles ne comporte pas, à ce jour, de lieu en plein air permettant la pratique du naturisme. Je voudrais donc vous interpeller sur la possibilité, dans une capitale où la parade dès cyclo-nudistes est permise et fort bien tolérée, d'avoir un espace naturiste spécifique, comme dans toutes les grandes mégapoles cosmopolites et touristiques.

Une telle demande a-t-elle déjà été introduite ? Des discussions auraient-elles déjà été menées avec des acteurs associatifs ? Une telle proposition de demande d'un espace public adapté, mixte ou pas, est-elle envisagée, évidemment dans le respect de l'ordre public, de la tranquillité et de la sécurité de notre population ?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Ik heb daarover nog geen vragen gekregen en er zijn ook geen besprekingen gevoerd. Het onderwerp is in mijn kabinet of bij de gewestregering gewoon nog nooit ter sprake gekomen.*

Blijkbaar is het erg complex om een park voor naturisten te organiseren, maar meer kan ik u daar vandaag niet over zeggen.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je vous remercie pour votre question, qui nous a permis d'en apprendre beaucoup. Aucune demande de création d'un parc naturiste ne m'est parvenue à ce jour et aucune discussion n'a été demandée ou entamée avec le secteur associatif concerné. Le sujet n'a pas non plus été abordé au sein de mon cabinet ou au gouvernement régional.

Il est exact que la Ville de Paris vient de proposer la mise en place d'un espace ouvert, mais je ne sais pas quand ce projet va se matérialiser. Après vérification par mon administration, il apparaît que la mise en œuvre pratique d'un parc naturiste semble très complexe, tant en termes de localisation que de mesures d'accompagnement et de gardiennage, notamment.

Il faut reconnaître que votre question orale est très innovante. Je ne puis vous en dire davantage actuellement.

De heer Julien Uyttendaele (PS) *(in het Frans).- Ik wil u vragen om de kwestie uitgebreider te bestuderen.*

Parijs denkt aan een park waar gedurende bepaalde uren een gemengd publiek terechtkan.

M. Julien Uyttendaele (PS).- Il est important de rouvrir un monde qui se referme sur lui-même. Je vous invite donc à approfondir cette question.

Concernant la localisation, la Ville de Paris évoquait l'idée d'un parc qui serait ouvert à un public mixte durant certaines tranches horaires pendant la semaine.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de flankerende maatregelen voor socio-economisch kwetsbare groepen bij de invoering van de lage-emissiezone".

Mevrouw de voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

(De heer Jef Van Damme, tweede ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "les mesures d'accompagnement en faveur des groupes socio-économiques vulnérables lors de la mise en place de la zone de basse émission".

Mme la présidente.- En l'absence de l'auteure, excusée, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

(M. Jef Van Damme, deuxième vice-président, reprend place au fauteuil présidentiel)

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

EN TOT MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN –VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de sigarettenpeuken op de openbare weg".

QUESTION ORALE DE MME VIVIANE TEITELBAUM

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

ET À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "les mégots de cigarettes sur la voie publique".

De voorzitter.- Minister Céline Fremault zal de mondelinge vraag beantwoorden.

Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- Jammer genoeg gooien heel wat rokers hun peuken op de openbare weg. Er zouden wereldwijd 137.000 peuken per seconde op straat of in de natuur terechtkomen. Dat zijn er 4.300 miljard per jaar. Brussel vormt daarop helaas geen uitzondering. Dat bewezen 203 vrijwilligers, die op 22 april in de voetgangerszone 120.000 peuken opraapten.*

Die slechte gewoonte heeft kwalijke gevolgen voor het milieu. Een sigarettenpeuk is immers niet biologisch afbreekbaar. Uit één peuk kunnen tot 4.000 schadelijke chemische stoffen vrijkomen, die 500 liter water kunnen vervuilen.

Velen vinden het heel gewoon om een sigarettenpeuk op straat te gooien. Er is dus dringend een mentaliteitswijziging nodig, maar dat vergt tijd. Er zijn verscheidene maatregelen nodig en elk beleidsniveau moet voldoende aandacht aan het probleem besteden.

De vereniging Leo Not Happy houdt grote inzamelacties in Brussel en post video's op de sociale netwerken om rokers op het probleem te wijzen. De vereniging hoopt dat de overheid meegaat in haar verhaal.

Sommige gemeenten namen maatregelen en verhoogden de controles. Die enkele geïsoleerde acties hebben echter te weinig impact om een mentaliteitswijziging teweeg te brengen.

Bestaan er studies over de impact van weggegooide peuken op het milieu en het water in Brussel? Zo ja, wat waren de conclusies? Welke vervuilende stoffen uit sigarettenpeuken worden het vaakst aangetroffen?

Gebeurde er een schatting van het aantal peuken dat jaarlijks op de Brusselse wegen beland? Zo ja, om hoeveel peuken gaat het?

Hebt u een idee van het aantal processen-verbaal dat jaarlijks wordt opgesteld? Moet er meer bestraft worden om het gevoel van straffeloosheid weg te nemen? Overweegt u grote bewustmakingsacties?

M. le président.- La ministre Céline Fremault répondra à la question orale.

La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Il n'est malheureusement pas rare de surprendre un riverain ou une riveraine jetant un mégot de cigarette sur la voie publique. On estime que, par seconde, 137.000 mégots sont de cette façon jetés dans les rues et dans la nature sur notre planète, soit 4.300 milliards par an. Bruxelles ne fait pas exception, bien au contraire. Afin de montrer l'exemple, 203 volontaires ont ramassé 120.000 mégots dans le piétonnier du centre bruxellois le 22 avril dernier.

Cette mauvaise habitude n'est pas sans conséquences pour notre environnement, dans la mesure où l'on considère qu'un seul de ces déchets non biodégradables peut polluer 500 litres d'eau en libérant 4.000 produits chimiques nocifs, tels que la nicotine, des édulcorants, des métaux lourds, des arômes de synthèse, des composés organiques et inorganiques, etc.

Toutefois, pour de nombreuses personnes, jeter son mégot sur le trottoir est un geste anodin, voire tout à fait acceptable. Un changement de mentalité est donc essentiel. Nous sommes conscients et conscientes que ces changements ne sont pas immédiats et ne se feront pas grâce à une mesure unique. Ils requièrent une attention quotidienne et ce, à chaque niveau de pouvoir.

Aujourd'hui, l'association Leo Not Happy a lancé de grands ramassages à travers la Région et diffuse des vidéos sur les réseaux sociaux, afin de sensibiliser les fumeurs et fumeuses à cette problématique. Elle prouve ainsi que les citoyens et citoyennes souhaitent s'impliquer dans les changements de mentalité. Elle espère également que les pouvoirs publics saisiront la balle au bond.

Certaines communes ont pris des initiatives, comme la distribution de cendriers de poche, l'intégration de cendriers dans les trottoirs ou leur placement sur les poubelles publiques. Elles ont également intensifié les contrôles. Toutefois, ces actions isolées n'ont pas l'impact nécessaire pour pouvoir changer à elles seules les mentalités.

Quel est l’impact du jet de mégots sur l'environnement et sur les eaux bruxelloises ? Une

Een mentaliteitswijziging vergt meer dan één regeerperiode. Plant u acties op lange termijn?

Stemmen de overheid en de verenigingen hun initiatieven op elkaar af? Hebt u de verantwoordelijken van Leo Not Happy ontmoet?

Hebt u contact opgenomen met de gemeenten die actie ondernamen, om de initiatieven op elkaar af te stemmen?

analyse a-t-elle été réalisée ? Le cas échéant, quelles en sont les conclusions ? Quels sont les polluants de mégots que l'on retrouve le plus souvent ?

Une estimation du nombre de mégots jetés chaque année sur les voiries régionales a-t-elle été effectuée ? Le cas échéant, quelle est-elle ?

Disposez-vous d'une estimation du nombre de procès-verbaux dressés par an par les agents régionaux ou lors d'actions concertées avec les communes pour ce type d'infraction en Région bruxelloise ? Un renforcement des actions de répression visant à diminuer le sentiment d'impunité est-il envisageable ?

Des actions de sensibilisation de grande envergure sont-elles envisagées ? Dans l'affirmative, lesquelles ?

Un changement de mentalité ne se fait pas en une législature. Des actions sur le long terme sont-elles prévues ?

Une coordination entre les niveaux de pouvoir et les associations actives sur le terrain est-elle à l'ordre du jour afin de mener des actions concertées et les plus efficaces possible ? Des contacts avec des associations comme Leo Not Happy ont-ils été pris ?

Les communes qui ont entamé des actions ont-elles été contactées en vue de coordonner certaines d'entre elles ?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Het probleem van de sigarettenpeuken is bekend.*

Leefmilieu Brussel heeft geen studie uitgevoerd naar de impact van sigarettenpeuken op de kwaliteit van het oppervlaktewater en het grondwater in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De kans dat de stoffen uit de peuken in het grondwater terechtkomen, is nagenoeg onbestaand.

Ook wat het oppervlaktewater betreft, blijkt er geen duidelijk probleem uit de analyses, controles

Mme Céline Fremault, ministre.- Les mégots de cigarettes sont un problème connu en matière de propreté publique, mais je ne peux répondre qu'aux questions qui concernent mes compétences, pas celles de Mme Laanan.

Bruxelles Environnement n'a pas réalisé d'étude ciblant spécifiquement l'impact des mégots de cigarettes sur la qualité des masses d'eau de surface ou souterraines dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Cependant, je peux vous dire que, pour la qualité des masses d'eau souterraines, le risque d'impact

en studies van Leefmilieu Brussel, dat zich echter niet specifiek met sigarettenpeuken bezighoudt.

Voor zover ik weet bestaat er geen volledig overzicht van alle vervuilende stoffen uit peuken die in het oppervlaktewater of het grondwater kunnen terechtkomen. Dat onderwerp komt overigens niet aan bod in de kaderrichtlijnen met betrekking tot de watermassa.

De drie gewesten sloten wel een overeenkomst met Fost Plus, Comeos en de Federatie van de Voedingsindustrie (Fevia) over een samenwerking met de sigarettenindustrie. Die is echter nog niet van toepassing.

De bewustmakingsacties vallen onder openbare netheid, een bevoegdheid van mevrouw Laanan.

négatif est actuellement considéré comme quasi inexistant.

En ce qui concerne les masses d'eau de surface, cette problématique n'apparaît pas non plus de manière significative dans le cadre des analyses, contrôles et études réalisés par Bruxelles Environnement, mais il est vrai qu'aucune d'entre elles ne cible en particulier les mégots de cigarettes.

Je n'ai pas non plus connaissance actuellement d'une liste exhaustive de tous les polluants qui migreraient des mégots de cigarettes vers les masses d'eau de surface ou souterraines où ils auraient atterri. Ce n'est d'ailleurs pas un sujet traité par les directives-cadres qui concernent la qualité des masses d'eau.

Par contre, je peux vous préciser que les conventions "déchets sauvages" que les trois Régions ont passées avec Fost Plus, Comeos et la Fevia prévoient une collaboration avec le secteur cigarettier qui n'est pas encore aujourd'hui d'actualité.

Toute la question du contrôle des actions de sensibilisation est une compétence de propreté publique, relevant de Mme Laanan.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- Is het niet de regering die mijn vraag beantwoordt?*

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Ik kan u op dit moment geen verdere informatie geven.*

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- Het is betreurenswaardig dat de impact van sigarettenpeuken op de waterkwaliteit niet onderzocht wordt. In andere landen vindt men veel schadelijke stoffen uit peuken in het water terug. Dat onderzoek is belangrijk, want het gaat over een verontrustende vervuiling die zich ook in Brussel voordoet.*

Zijn de overeenkomsten met Fost Plus en Comeos ondertekend maar nog niet van kracht? Of zijn ze nog niet opgesteld?

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Comme vous le savez, c'est le gouvernement qui répond.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je n'ai pas d'informations à vous communiquer à ce stade.

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je regrette que l'incidence des polluants dans les mégots de cigarettes ne soit pas prise en considération dans l'analyse des eaux. Quand vous lisez des articles de beaucoup d'autres pays, on trouve des analyses de ces polluants dans les eaux collectées, dans les étangs, les petits ruisseaux, les lacs... Il serait important de le faire. Il s'agit d'une pollution planétaire dont tout le monde semble inquiet, et il y a donc lieu de l'être également en Région bruxelloise.

Concernant les conventions entre Fost Plus et Comeos, qu'elles ne soient pas encore d'actualité veut-il dire qu'elles sont signées mais pas encore mises en œuvre, ou qu'elles ne sont pas encore établies ?

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Ze zijn ondertekend en het is de bedoeling om contact op te nemen met de sigarettensector.*

Mme Céline Fremault, ministre.- Elles sont signées. Il est prévu de prendre contact avec le secteur cigarettier à ce sujet.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- Ik vind het niet normaal dat mevrouw Laanan u haar antwoorden niet bezorgt. Mijn vraag is aan twee ministers gericht. Ik heb er geen probleem mee dat maar één van u antwoordt, maar het getuigt van weinig hoffelijkheid tegenover de parlementsleden dat mevrouw Laanan haar antwoord niet ter beschikking stelt.*

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Enfin, je ne trouve pas normal que Mme Laanan ne vous fasse pas parvenir ses réponses. La question s'adresse à deux ministres. Je n'ai pas de problème à ce qu'un seul des deux réponde, mais la moindre des courtoisies vis-à-vis des parlementaires serait que la secrétaire d'État vous fournisse ses réponses.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Ik zal aan Leefmilieu Brussel vragen om mij informatie te bezorgen over de impact van sigarettenpeuken op de waterkwaliteit.*

Mevrouw Laanan heeft mij altijd correcte antwoorden bezorgd. Het gaat in dit geval om een misverstand tussen onze kabinetten. We hebben tot nu toe altijd uitstekend samengewerkt.

Mme Céline Fremault, ministre.- En ce qui concerne la qualité de l'eau, il faut effectivement investiguer : je vais demander à Bruxelles Environnement de commencer, dans la mesure du possible, à compiler toute une série d'informations, notamment concernant les études faites à l'étranger que vous évoquiez.

Quant à Mme Laanan, nous avons toujours reçu des réponses correctes de sa part : il s'agit dès lors d'un couac entre cabinets. Je ne voudrais pas charger inutilement l'autre cabinet alors que notre collaboration a toujours été excellente.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- Als commissievoorzitter weet ik heel goed dat dit niet de eerste keer is, maar ik neem nota van uw antwoord.*

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- En tant que présidente de commission, je sais très bien que c'est déjà arrivé auparavant, mais je prends bonne note de votre réponse.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

QUESTION ORALE DE M. MARC LOEWENSTEIN

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

EN AAN MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN –VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de invoering van een nieuw systeem voor het recycleren van plastic flessen".

De voorzitter.- Minister Céline Fremault zal de mondelinge vraag beantwoorden.

De heer Loewenstein heeft het woord.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).- In 2014 werd er volgens federale statistieken niet minder dan 137.538 ton plastic gerecycleerd in België, waaronder een groot deel plastic flessen, die worden ingezameld in blauwe zakken en containerparken.*

Meerdere landen hebben een nieuw recyclageprocedé ingevoerd. Duitsland heeft maatregelen genomen om zowel plastic als glazen flessen te sorteren en eenmalige verpakkingen te recycleren. Drankenhandel en -industrie hebben daartoe hun steentje bijgedragen.

Het systeem is eenvoudig: iedereen kan zijn flessen naar een flessenautomaat brengen en daar geld of aankoopbonnen van 8 tot 25 cent per fles voor krijgen. Het systeem is erg efficiënt: bedrijven die machines plaatsen, winnen hun investering terug door de verkoop van ingezameld plastic.

In Frankrijk is een soortgelijk systeem uitgewerkt door Reco-France. Sindsdien zijn er meer dan 21 miljoen plastic flessen gerecycleerd en meer dan vijftig apparaten geplaatst bij supermarkten en hotels. Omdat er in Frankrijk geen statiegeld is, krijgen mensen maar 1 tot 2 cent per teruggebrachte fles. Reco-France sorteert het plastic om het opnieuw te verkopen. Er wordt verwacht dat de investering van 50.000 euro per machine na vijf jaar is terugverdiend.

ET À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "la mise en place d'un nouveau système de recyclage des bouteilles en plastique".

M. le président.- La ministre Céline Fremault répondra à la question orale.

La parole est à M. Loewenstein.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- En 2014, pas moins de 137.538 tonnes de plastique ont été recyclées, selon l'agence de statistiques fédérale belge. Les bouteilles en plastique représentent une grande partie de cette masse. Les principaux moyens utilisés pour les recycler sont, d'une part, les sacs bleus ramassés de manière hebdomadaire et, d'autre part, les conteneurs à bouteilles en plastique dans les parcs à déchets.

Plusieurs pays européens se sont tournés vers un nouveau procédé de recyclage. En Allemagne, faisant suite à la directive européenne 94/62/EC et à une ordonnance allemande du 21 août 2008, des mesures ont été prises pour réguler le tri des emballages de boissons tant en plastique qu'en verre, et plus spécifiquement pour recycler les emballages à usage unique. Le secteur du commerce et l'industrie des boissons ont aussi contribué à son élaboration.

C'est dans ce cadre que le système DPG Pfandsystem a été mis en place. Il est simple : tout citoyen peut déposer dans les appareils ses bouteilles en plastique et récupérer, soit de l'argent en espèces, soit des bons d'achat à concurrence de 8 à 25 cents par bouteille. Précisons que les bouteilles en plastique sont consignées en Allemagne. Ce système permet donc au citoyen de récupérer sa caution. Quoi qu'il en soit, il s'agit d'une méthode de recyclage efficace. Les machines sont fournies par l'entreprise, qui rentabilise son investissement par

(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

Het procedé heeft volgens het bedrijf meerdere voordelen: klantenbinding voor de deelnemende supermarkten, een milieuvriendelijker imago voor de bedrijven en de bewustmaking van de burger.

Een ander voordeel van het systeem is dat er minder zwerfafval op straat terechtkomt.

Heeft de Brusselse regering al een aanvraag gekregen voor de plaatsing van zo'n systeem op het gewestelijke grondgebied? Wat is er met die aanvraag gebeurd?

De voorbeelden tonen aan dat onze Europese buren op zoek gaan naar nieuwe recyclage-oplossingen. Bekijken uw beider administraties deze mogelijkheid?

les reventes du plastique collecté.

En France, un concept similaire à quelques détails près a vu le jour. Il a été développé en 2013 par une filiale de Suez, Reco-France. Depuis, plus de 21 millions de bouteilles en plastique ont été recyclées et plus d'une cinquantaine d'appareils ont été installés à proximité de supermarchés et d'hôtels. Faute de consignes, les bouteilles rapportent moins aux citoyens, soit entre 1 et 2 centimes en bons d'achat par bouteille. Le plastique récolté par Reco-France est ensuite trié et revendu. Ainsi, la société table sur un amortissement sur cinq ans, grâce à l'argent gagné, du coût de ses machines, à savoir 50.000 euros.

(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

La filiale de Suez avance plusieurs avantages à son procédé : une fidélisation de la clientèle pour les supermarchés participants, une image plus écoresponsable pour les entreprises et une véritable prise de conscience citoyenne par laquelle les citoyens recyclent tout en gagnant de l'argent.

Quel que soit finalement le modèle ou le partenaire, ce type de projet semble bénéfique pour l'environnement. L'idée de proposer un système gagnant-gagnant de recyclage des bouteilles en plastique contre rémunération à Bruxelles pourrait être intéressant.

Un autre avantage d'un tel système pourrait être que l'on verrait moins de bouteilles en plastique traîner sur nos voiries et trottoirs. Dès lors, il me semble intéressant de vous poser les questions suivantes.

- Le Gouvernement bruxellois a-t-il déjà été sollicité en vue d'installer de tels systèmes au sein de la Région de Bruxelles-Capitale ? Dans l'affirmative, quelles suites ont été données ?

- Si tel n'est pas le cas, ces deux exemples sont la preuve que nos voisins européens cherchent de nouvelles solutions en matière de recyclage et d'incitation au recyclage. Vos administrations respectives se sont-elles penchées sur ce type de

processus gagnant-gagnant pour l'environnement, les pouvoirs publics et les citoyens ?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- In 2015 werd er 209.590 ton huishoudelijke plastic verpakking op de Belgische markt gebracht, waarvan 39,08% werd gerecycleerd. Vooral verpakkingen uit de PMD-zak worden gerecycleerd, van de plastic flessen en flacons zelfs drie vierden.*

Het Duitse systeem werd ingevoerd om meer plastic flessen beter te recycleren. Dat was nodig omdat de flessen daar werden opgehaald samen met alle andere plastic verpakkingen, wat maakte dat de fractie van slechte kwaliteit was.

In België is de kwaliteit van wat met de PMD-zak wordt ingezameld even goed als in het Duitse systeem en de kosten van de ophaling liggen beduidend lager dan in Duitsland.

Op de website van Reco-France staat dat slechts 50% van de plastic flessen wordt opgehaald. In België kan iedereen die in de PMD-zak stoppen. We hebben geen nood aan een privé-initiatief dat concurreert met een door de producenten betaald recyclagesysteem.

Toch voerde zowel Vlaanderen als Wallonië onlangs onderzoek naar een statiegeldsysteem voor blikjes en plastic flessen. Leefmilieu Brussel was bij de studies betrokken.

Momenteel onderzoeken we in afspraak met de andere gewesten twee opties. Belangrijke factoren zijn de Fost Pluserkenning en P+, een systeem dat de PMD-zak uitbreidt naar andere plastic verpakkingen. Dat laatste wordt momenteel uitgetest.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- En 2015, ce sont 209.590 tonnes d'emballages ménagers en plastique qui ont été mis sur le marché en Belgique, dont 39,08% ont été recyclés. Les quantités recyclées sont majoritairement des emballages collectés par l'intermédiaire du sac PMC. Si l'on s'intéresse plus spécifiquement à la fraction des bouteilles et flacons en plastique, ce sont trois quarts de ceux-ci qui sont recyclés.

Le système "Pfand" en Allemagne a été mis en place pour augmenter le taux et la qualité du recyclage des bouteilles en plastique. En Allemagne, cela a été nécessaire car, auparavant, les bouteilles étaient collectées en mélange avec tous les autres plastiques d'emballages et la qualité de cette fraction n'était pas bonne.

Par comparaison, en Belgique, les quantités collectées via le sac PMC sont tout à fait comparables en quantité et en qualité aux bouteilles en plastique collectées via le système "Pfand", et les coûts de collecte du système PMC sont nettement moins importants que ceux du système allemand.

Sur le site web de Reco-France, on peut lire que seules 50% des bouteilles en plastique sont collectées. En Belgique, tout le monde a accès au sac PMC. La collecte et le recyclage des bouteilles en plastique sont garantis. Nous n'avons pas besoin d'une initiative d'un opérateur privé qui risque de concurrencer un système de recyclage déjà payé par le producteur, via la tarification point vert, et donc indirectement par le consommateur.

Néanmoins, l'instauration d'un système de consigne pour les canettes et bouteilles en plastique a fait récemment l'objet d'une étude dans les Régions tant flamande que wallonne. Bruxelles Environnement a été impliqué dans ces études et des discussions ont été menées à ce sujet.

Pour l'heure, les différentes options sont analysées, en accord avec les deux autres Régions. Plusieurs scénarios sont en effet possibles. Parmi

les facteurs importants, il y a l'agrément de Fost Plus, qui vient d'être modifié, et le P+, un système qui est actuellement testé et dans lequel la fraction de plastique collecté via le sac PMC est étendue à d'autres types d'emballages en plastique que les bouteilles et les flacons.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Loewenstein heeft het woord.

Mme la présidente.- La parole est à M. Loewenstein.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).- Weet u wanneer de studie over het statiegeldsysteem in Vlaanderen en Wallonië klaar is?*

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Vous évoquez une étude sur le système de consignes en Wallonie et en Flandre ainsi qu'une concertation avec Bruxelles. Avez-vous une idée du calendrier de finalisation de cette étude ?

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- De studie is al afgerond. Op basis van de conclusies analyseren we nu de opties.*

Mme Céline Fremault, ministre.- L'étude est bel et bien finie. Sur la base de cette dernière et de ses différentes conclusions, différentes options sont en cours d'analyse.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).- Kan ik inzage in de studie krijgen of moet ik dan een nieuwe vraag stellen?*

M. Marc Loewenstein (DéFI).- En guise de question complémentaire, puis-je en disposer ou dois-je introduire une nouvelle question ?

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Ik bekijk hoe ik ze u kan bezorgen.*

Mme Céline Fremault, ministre.- Je vais voir comment on peut vous la transmettre.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).- Het PMD-systeem werkt dus goed in België en Brussel. We zouden nog een systeem moeten vinden dat burgers aanzet tot meer aandacht voor nette straten. Thuis gaat het afval dan wel in de PMD-zak, maar er belanden ook nog veel flessen en blikken op straat. Een systeem dat mensen ertoe aanzet om die in te leveren, zou de openbare netheid ten goede komen.*

M. Marc Loewenstein (DéFI).- J'entends donc que le système PMC fonctionne bien en Belgique et à Bruxelles. Il s'agit également de trouver un système parallèle à la filière ordinaire, lequel inciterait les citoyens à contribuer à la propreté en rue. J'ai évoqué le comportement consistant à mettre ses déchets dans les sacs bleus à la maison. Cependant, bouteilles et canettes sont régulièrement jetées sur la voirie et les trottoirs. Un système incitant les usagers à ramasser ces déchets en rue pourrait également contribuer à améliorer la propreté de nos voiries.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- Het is niet de bedoeling dat mensen in openbare vuilnisbakken gaan snuffelen om er statiegeldverpakkingen uit te halen. Onze analyse houdt rekening met alle aspecten.*

Mme Céline Fremault, ministre.- S'il y avait un système de consignes, il ne faudrait pas que les poubelles publiques soient éventrées par des personnes voulant récupérer des cannettes. Dans tout ce qui est étudié aujourd'hui, il s'agit d'un aspect qui est envisagé.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "het project Exp'Air en de conclusies ervan".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).- Bij het Expairproject, dat in 2015 van start ging, dragen inwoners van het gewest een toestelletje bij zich dat de blootstelling aan black carbon of dieselroet meet. Op die manier kunnen de plekken en de momenten met de hoogste vervuilingsgraad worden vastgesteld.*

Uit de in kaart gebrachte gegevens blijkt dat de ochtend- en de avondspits de meest problematische tijdstippen zijn. Ook de verkeersassen waar de vervuiling het sterkst is, kwamen er duidelijk uit naar voren. Bovendien toont de kaart aan dat de vervuiling zich van de zone in het centrum die nu verkeersvrij is, naar de rand van het gewest verplaatste.

In de loop van het eerste halfjaar van 2017 zou er een gedetailleerde kaart komen met de meest vervuilde zones en de te mijden reiswegen. Het doel daarvan is de bevolking van het probleem bewust te maken en ervoor te zorgen dat ze zich zo weinig mogelijk blootstelt aan vervuilende stoffen door een ander traject te kiezen.

Hoever staat het project van Leefmilieu Brussel? Zijn de kaarten beschikbaar? Hoe luiden de conclusies? Welke acties en maatregelen overweegt u op basis van die conclusies?

Wordt het Expairproject voortgezet of uitgebreid? Bent u van plan om alle resultaten bekend te maken en te publiceren op de website van Leefmilieu Brussel? Krijgen wij een voorstelling van die resultaten?

QUESTION ORALE DE M. ARNAUD PINXTEREN

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "le projet Exp'air et ses conclusions".

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Le projet Expair a démarré en 2015. Son principe est le suivant : des dizaines d'habitants sillonnent la Région avec un petit appareil qui mesure l'exposition au "black carbon", polluant "référence" permettant de déceler les lieux et les moments où l'on est le plus exposé à la pollution.

Plus de 200 volontaires ont participé au programme de cartographie dont les premiers enseignements montraient les moments les plus problématiques, soit les heures de pointe du matin et du soir. Ces premières conclusions pointaient également les axes les plus problématiques, tels que la Petite ceinture, l'avenue de la Couronne, l'avenue Charles-Quint, le boulevard Général Jacques, l'entrée de la. E40 près de Reyers, le boulevard Léopold Il, le quai de Willebroek dans le prolongement de l'Allée Verte, l'avenue du Port, le boulevard Industriel, l'avenue Fonsny, la rue de l'Hôtel des Monnaies, l'avenue du Parc, la chaussée de Waterloo, l'avenue Louise, le quartier Delta, etc.

De même, elles montraient que la pollution qui a diminué sur le piétonnier a tendance à se reporter sur des axes périphériques.

Une cartographie fine des axes et zones les plus pollués, des itinéraires à éviter, devait être disponible au premier semestre 2017. "L'objectif est de sensibiliser la population et de susciter un réflexe pour minimiser sa propre exposition aux polluants en choisissant un trajet alternatif", précisiez-vous il y a quelques mois.

Le semestre touchant à sa fin, je souhaite savoir

où en est concrètement ce projet mené par Bruxelles Environnement. Plus précisément, les cartes sont-elles disponibles ou le seront-elles sous peu ? Les premières conclusions sont-elles confirmées et quelles sont-elles ? Des actions et mesures spécifiques sont-elles envisagées par la Région suite aux constats livrés par cette expérience ? Si oui, lesquelles ?

Quelle est la suite de l'expérience Expair ? Sera-t-elle poursuivie, approfondie, étendue, pérennisée ? Les résultats seront-ils présentés dans leur ensemble et disponibles sur le site de Bruxelles-Environnement ou sur un autre site ? Une présentation est-elle prévue ?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).- De kaarten en de bijbehorende resultaten zijn vanaf september beschikbaar.*

De resultaten van het project worden bekendgemaakt op de website van Leefmilieu Brussel. Het zou trouwens interessant zijn als de commissie enkele deelnemers aan dit project zou uitnodigen voor een hoorzitting.

De metingen werden in april 2017 afgerond. De verzamelde gegevens werden in mei en juni verwerkt en in modellen gegoten en in juli en augustus worden de resultaten geanalyseerd en in kaart gebracht.

Vanaf 2018 komen er opnieuw metingen, zodat de kaart up-to-date blijft. Er is wat tijd nodig voor de analyse van de gegevens en om daar conclusies uit te trekken, maar we hebben er alle belang bij om het project voort te zetten.

De analyse loopt nog. Het is dus nog te vroeg voor conclusies. Die worden in september samen met de kaarten bekendgemaakt. Uit de bijwerkingen van de kaarten zal blijken of de genomen maatregelen efficiënt zijn.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- La cartographie du "black carbon" sur l'ensemble de la Région bruxelloise ainsi que les résultats y afférents (notamment l'exposition dans les différents modes de transport) seront disponibles au mois de septembre.

L'ensemble des résultats sera évidemment mis à la disposition du public via une page web spécifique sur le site Internet de Bruxelles Environnement. Je pense d'ailleurs qu'il serait intéressant que la commission, dès que tous les résultats seront finalisés (je vais vous donner le timing), puisse auditionner les différentes personnes qui ont participé à ce projet.

Pour votre parfaite information, il convient de retenir les dates suivantes.

- Avril 2017 : fin de la campagne des mesures

- Mai-juin 2017 : traitement des données et combinaison avec la modélisation

- Juillet-août 2017 : analyse des résultats et mise en forme pour la cartographie.

À partir de 2018, les campagnes de mesures reprendront de façon régulière afin de mettre à jour annuellement la cartographie du "black carbon". Nous avons besoin d'un peu de temps pour procéder aux analyses et tirer des conclusions, mais il va de soi que nous n'allons

pas abandonner le projet. Nous avons tout à fait intérêt à le poursuivre et à le mettre à jour.

Les traitements mathématiques sont toujours en cours. Il n'est donc pas possible de tirer des conclusions à ce stade. Celles-ci seront communiquées en même temps que les cartes au mois de septembre. Pour le reste, il est clair que la comparaison des différentes mises à jour de la cartographie va permettre d'évaluer l'efficacité des mesures.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).- Dan kom ik hier in september op terug, want ik ben zeer benieuwd naar de kaarten en de resultaten van de metingen. Graag wil ik ook wel enkele personen die de metingen uitvoerden horen. Uiteraard wil ik weten hoe de resultaten kunnen helpen om de luchtkwaliteit te verbeteren.*

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je pense que nous pouvons déjà, Mme la présidente, prendre rendez-vous pour le mois de septembre, car je crois qu'il sera intéressant de connaître la cartographie des différents résultats ainsi que les différentes conclusions que vous en tirerez, et éventuellement d'entendre l'une ou l'autre personne en charge des mesures sur le terrain. Je suis évidemment fort curieux de découvrir ces résultats et de voir ce que l'on pourra en déduire pour permettre une évolution dans le sens souhaité, c'est-à-dire celui d'une meilleure qualité de vie et d'une meilleure qualité de l'air dans la Région de Bruxelles-Capitale.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.