



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

**Commission du Développement
territorial,**

chargée de l'Aménagement du territoire,
de l'Urbanisme, de la Politique de la ville,
de la Politique foncière, du Port de
Bruxelles, des Monuments et sites,
des Affaires étudiantes, des Matières
biculturelles d'intérêt régional,
du Tourisme et de la Promotion de
l'image de Bruxelles

**RÉUNION DU
MERCREDI 11 OCTOBRE 2017**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

belast met de Ruimtelijke Ordening, de
Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het
Grondbeleid, de Haven van Brussel, de
Monumenten en Landschappen, de
Studentenaangelegenheden, de Biculturele
Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,
het Toerisme en de Bevordering van het
Imago van Brussel

**VERGADERING VAN
WOENSDAG 11 OKTOBER 2017**

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

INTERPELLATIONS	4
Interpellation de M. Fabian Maingain	4
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,	
et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,	
concernant "la compatibilité du choix du Parking C comme emplacement de l'Eurostadium avec les exigences de l'UEFA".	
Interpellation jointe de M. Gaëtan Van Goidsenhoven,	4
concernant "l'avenir du stade national".	
Discussion conjointe - Orateurs :	9
M. Johan Van den Driessche (N-VA)	
Mme Els Ampe (Open Vld)	
M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)	
Mme Brigitte Grouwels (CD&V)	
M. Guy Vanhengel, ministre	
M. Fabian Maingain (DéFI)	
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	

INHOUD

INTERPELLATIES	4
Interpellatie van de heer Fabian Maingain	4
tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
en tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,	
betreffende "de verenigbaarheid van de keuze van Parking C als plek voor het Eurostadion met de eisen van de UEFA".	
Toegevoegde interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven,	4
betreffende "de toekomst van het nationale stadion".	
Samengevoegde besprekking - Sprekers:	9
De heer Johan Van den Driessche (N-VA)	
Mevrouw Els Ampe (Open Vld)	
De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)	
Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V)	
De heer Guy Vanhengel, minister	
De heer Fabian Maingain (DéFI)	
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	

*Présidence : M. Mohamed Azzouzi, président.
Voorzitterschap: de heer Mohamed Azzouzi, voorzitter.*

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. FABIAN MAINGAIN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la compatibilité du choix du Parking C comme emplacement de l'Eurostadium avec les exigences de l'UEFA".

INTERPELLATION JOINTE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENVÖVEN,

concernant "l'avenir du stade national".

M. le président.- Le ministre Guy Vanhengel répondra aux interpellations.

La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI).- Le dépôt de mon

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER FABIAN MAINGAIN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING,

betreffende "de verenigbaarheid van de keuze van Parking C als plek voor het Eurostadion met de eisen van de UEFA".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENVÖVEN, betreffende "de toekomst van het nationale stadion".

De voorzitter.- Minister Guy Vanhengel zal de interpellaties beantwoorden.

De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) (in het

interpellation date un peu, et certains éléments du dossier ont évolué depuis. Le sujet reste néanmoins d'une actualité et d'une pertinence qui nécessitent ce temps de débat aujourd'hui.

À l'époque de la rédaction de cette interpellation, la presse s'interrogeait sur la compatibilité du choix de l'emplacement du Parking C avec les exigences de l'Union of European Football Associations (UEFA) pour ce tournoi. Comme je l'ai dit, les développements actuels du dossier ont rendu cette question un peu dépassée, mais elle reste finalement posée : au vu de l'incapacité ou de l'impossibilité apparente de réaliser ce projet dans les délais, le choix du Parking C est-il compatible avec une candidature pour l'organisation de l'Euro 2020 ?

C'était le choix de la précédente législature, et nous avions déjà attiré l'attention du gouvernement de l'époque sur le risque de mettre ainsi sa tête dans la gueule du lion. Aujourd'hui, au vu des complications du dossier et du fait que la Région bruxelloise ne dispose plus de beaucoup de leviers pour agir sur ce dernier tant le débat est cloisonné par la guerre du béton en Flandre, nous assistons en spectateurs à la destruction progressive de ce projet.

Le projet n'est pas mort cliniquement. Nous attendons les dernières décisions du gouvernement flamand et celle de l'UEFA pour le 9 décembre prochain. Quoi qu'il en soit, l'UEFA nous indiquera à la mi-novembre si elle nous juge à même d'accueillir l'Euro 2020.

Nous pouvons nous interroger sur ce choix et sur l'absence d'accord avec la Flandre. Le pouvoir fédéral ne s'est pas impliqué dans ce dossier. C'est la première fois qu'un Premier ministre reste à ce point absent d'un débat sur notre participation à un championnat d'Europe et sur un projet de construction d'un stade. À l'époque où le débat avait été lancé, M. Leterme avait clairement exprimé son intention de travailler sur ce projet.

Nous émettons les plus grands doutes et nous aimerions donc vous entendre sur votre perception du dossier, sachant que la Région ne dispose d'aucun levier pour le débloquer.

Le Parking C restera-t-il un choix pertinent dans le

Frans).- Ik diende deze interpellatie een tijdje geleden al in. Er is ondertussen een en ander gebeurd, maar de belangrijkste vraag blijft: voldoet Parking C als locatie voor het nieuwe stadion aan de vereisten van de Union of European Football Associations (UEFA) voor de organisatie van Euro 2020, zeker in het licht van de nog moeilijk haalbare deadline?

Toen de vorige regering besliste om zich kandidaat te stellen voor de organisatie van dat toernooi, waarschuwde DéFI dat ze zich daarmee op glad ijs begaf. Ondertussen is het dossier uiterst complex geworden. Door de Vlaamse betonoorlog zit het debat muurvast, waardoor het Brussels Gewest nauwelijks nog hefbomen heeft om er beweging in te krijgen. Het kan niet anders dan lijdzaam toekijken het plan alsmaar verder wordt kapotgemaakt.

Het project is nog niet afgevoerd. Het is nog wachten op de beslissing van de Vlaamse regering en van de UEFA op 9 december. De UEFA laat in elk geval midden november al weten of ze Brussel geschikt vindt voor Euro 2020.

Het feit dat er geen akkoord is met het Vlaams Gewest roept vragen op. Bovendien is de federale regering niet bij dit dossier betrokken. Voor het eerst blijft een premier afzijdig in het debat over het Europese kampioenschap en de plannen voor de bouw van een stadion.

Blijft Parking C een relevante keuze als Brussel Euro 2020 mag organiseren?

De beslissing van Brussel-Stad om Parking C in erfpacht te geven, was bovendien vrij ongelukkig. De stad gaf daarmee elke mogelijkheid om op de beslissingen te wegen immers uit handen. De kwestie van de buurtweg zorgt er bovendien voor dat de nodige administratieve stappen niet kunnen worden ondernomen.

Het plan is wellicht niet langer haalbaar. Wordt het geen tijd om voor een plan B te zorgen? U hebt altijd gezegd dat de deadlines nageleefd zouden worden. Als Brussel niet langer het Europees voetbalkampioenschap mag organiseren in 2020 - wat een ramp zou zijn voor het imago van België en van het Brussels Gewest - dan is dat omdat u niet snel genoeg begrepen hebt dat er een

cas où nous ne pourrions organiser l'Euro 2020 ?

Je vois, par ailleurs, une maladresse dans le chef de la Ville de Bruxelles qui, in fine, est le réel porteur du projet. Sa gestion du bail emphytéotique lui a fait perdre tout levier de décision. L'élément qui continue de bloquer le dossier sur le plan administratif, c'est le chemin vicinal. Au début, l'échevin MR de la Ville de Bruxelles nous avait répondu que le problème serait "réglé pour la fin du mois". Trois ans plus tard, ce sentier continue de bloquer les démarches administratives relatives au stade.

Il y a aussi la question du plan B qui, aujourd'hui, en ce qui concerne la candidature à l'UEFA en 2020, est sans doute irréaliste. Ce n'est pas faute d'avoir plusieurs fois tiré la sonnette d'alarme en insistant sur l'impossibilité de respecter les délais. Ce projet n'est sans doute pas soutenu politiquement. Alors, ne serait-il pas bon de prévoir un plan B ? On nous a maintes fois dit qu'aucun problème ne s'opposait à la construction de ce stade, que les délais seraient respectés. Aujourd'hui, force est de constater que, si nous perdons - et cela sera terrible pour l'image de la Belgique et de la Région - la possibilité d'accueillir le Championnat d'Europe de football en 2020, ce sera parce que nous n'aurons pas assez vite compris qu'il fallait prévoir un plan B.

Quelles seront les conséquences si, demain, nous ne pouvons pas honorer notre candidature à l'Euro 2020 ? L'UEFA se retournera-t-elle contre ceux qui ont déposé la candidature ? Ce sont les questions dont nous devons débattre au sein de cette assemblée, même si le sort et l'avenir de ce projet ne sont certainement plus entre les mains du gouvernement bruxellois.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven pour son interpellation jointe.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le gouvernement bruxellois est devenu un spectateur passif dans ce dossier important. Ne doutons pas un instant que le ministre répondra au nom de l'exécutif, qui est au balcon avec le sentiment du devoir accompli.

En réalité, c'est le résultat de la guéguerre que se

alternatief plan nodig was.

Wat zijn de gevolgen als het Brussels Gewest niet in staat is om zijn kandidatuur voor Euro 2020 waar te maken? Keert de UEFA zich dan tegen degenen die de kandidatuur indienden?

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Het resultaat van het gekissebis tussen de bouwpromotoren en de Vlaamse overheid zal uitmaken of het stadion er al dan niet komt. De Brusselse regering zit in de val en niemand geeft om onze mening. Waarom geeft de Brusselse regering het op?*

livrent les grands promoteurs et le personnel politique de Flandre qui débouchera ou non sur une réalisation du stade. Le gouvernement bruxellois est piégé. Les vrais décideurs se fichent de son avis, pour autant qu'il soit en mesure d'en formuler un. Quel gâchis ! Ce grand jeu de dupes et d'intimidation que se livrent ces investisseurs du milieu du foot à Grimbergen, mais aussi à Bruges et Anvers, ne semble nullement concerner les Bruxellois, qui réclamaient pourtant ce stade.

Pour autant, pourquoi un tel abandon de poste du gouvernement bruxellois ? On parle ici d'une infrastructure de premier plan, qui devrait être située à l'endroit où vous l'avez envisagé en 2013. Bien évidemment, comme tous les dossiers d'ampleur, celui-ci a rencontré divers obstacles administratifs et politiques. Encore une fois, par votre choix d'opter pour une implantation hors de la Région bruxelloise, vous en êtes pleinement responsable.

À lire la presse, puisque le gouvernement ne s'empresse pas de tenir le parlement au courant, il semble que le dossier évolue dans sa structure et son affectation pour répondre aux remarques émises par les autorités flamandes. On parle même d'évolution dans les investissements pour ce qui concerne la mobilité. Le gouvernement bruxellois qui, dès le départ, était fort soucieux de se mettre en avant dans ce dossier qu'il jugeait prioritaire, a-t-il été associé aux réflexions du promoteur qui conduisent à cette évolution du dossier ?

Quelles sont les attentes complémentaires du gouvernement pour que ce stade diminue son impact sur son environnement immédiat ? Osons la question : quelle est la vision du gouvernement pour ce périmètre ? En quoi le dossier évolue-t-il conformément à cette vision ?

Un parking à vélos complémentaire suffira-t-il à rassurer les édiles régionaux ? J'en connais un qui sera ravi, mais qu'en pensent les autres membres du gouvernement ? Ont-ils le droit d'émettre une opinion ?

(Assentiment de M. Pinxteren)

Qu'y-a-t-il donc de concret sur la table des négociations aujourd'hui ? Je ne peux pas croire un instant que vous restez les bras ballants ! Quels

Zoals alle grote projecten, kreeg ook dit project te maken met administratieve en politieke obstakels. Omdat u kiest voor een plek die buiten het Brussels Gewest ligt, bent u daar volledig zelf verantwoordelijk voor.

Omdat de regering het parlement niet op de hoogte houdt, lees ik de pers. Daaruit blijkt dat het dossier evolueert in functie van de opmerkingen van de Vlaamse overheid. Er zou zelfs vooruitgang komen in het luik over de mobiliteit. Is de Brusselse regering betrokken geweest bij het overleg daarover met de promotor?

Wat verwacht de regering nog opdat het stadium zo weinig mogelijk impact op zijn omgeving zou hebben? Welke visie heeft de regering voor die omgeving? Evolueert het dossier in functie van die visie?

(Instemming van de heer Pinxteren)

Wat ligt er concreet op de onderhandelingstafel? Welke nieuwe investeringen worden er voorzien voor het openbaar vervoer? Welke bijkomende wegeninfrastructuur zal de volledige opstopping van de omgeving van Parking C kunnen voorkomen?

Heeft de regering eigenlijk eisen of wil ze gewoon dat het stadion er tegen elke prijs komt om geen gezichtsverlies te lijden?

De buurtbewoners maken zich zorgen over de evolutie van het dossier. Zij verwachten dat de plaatselijke en gewestelijke overheden de leefkwaliteit in hun wijk verdedigen.

Het is ook belangrijk om een lijst op te stellen van de investeringen die Brussel in dit dossier heeft gedaan. Welke juridische kosten zijn er bijvoorbeeld al gemaakt? Hoe zit het met uw belofte dat het dossier de Brusselaars niets zal kosten?

(Vrolijkheid bij de heer Maingain)

(Opmerkingen van de heer Pinxteren)

RSC Anderlecht neemt een afwachtende houding aan in de hoop een lagere huur te kunnen betalen

nouveaux investissements sont-ils donc prévus pour les transports en commun ? Quelles sont les infrastructures routières complémentaires qui permettront d'éviter d'engorger totalement les alentours bruxellois du Parking C ?

Le gouvernement a-t-il seulement un cahier de revendications à cet égard, ou considère-t-il qu'à n'importe quel prix, il faut que ce stade se réalise pour ne pas perdre totalement la face ?

Dois-je vous rappeler, M. le ministre, qu'il y a des riverains bruxellois, des citoyens comme vous et moi, qui sont inquiets de l'évolution du dossier ? Ils attendent de leurs autorités locales, mais aussi régionales, un positionnement en faveur de la qualité de vie future dans leur quartier.

Il est, en outre, important de dresser la liste des investissements bruxellois consentis dès à présent dans ce dossier. Quels sont-ils aujourd'hui, frais d'études juridiques compris ? Où en est-on au regard de votre engagement de base qui consistait à proclamer que ce dossier ne coûterait pas un euro au contribuable ?

(*Sourires de M. Maingain*)

(*Remarques de M. Pinxteren*)

Écoutez, je ne cesse de dire ce que j'ai toujours dit dans ce dossier, mois après mois, année après année.

J'en viens maintenant au Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA). Le club semble opter pour l'attentisme prudent, avec pour ambition de pouvoir remonter dans le dossier en payant un loyer inférieur au montant initialement annoncé. Quels sont les contacts du gouvernement avec la direction de cet interlocuteur de premier plan dans le dossier ? Il nous revient que tous les ponts sont rompus avec le club. Qu'en est-il réellement ?

Enfin, le problème du Mémorial Van Damme semble persister, malgré les évolutions récentes du dossier relatif au Parking C. Qu'en est-il ? Le gouvernement va-t-il enfin se saisir du problème, ou s'agit-il à vos yeux d'une question marginale au regard des enjeux que représente la construction du futur quartier Neo ?

dan aanvankelijk was aangekondigd. Hebt u contact met die belangrijke gesprekspartner? Naar verluidt zou alle contact met de club verbroken zijn. Klopt dat?

Ook het probleem van de Memorial Van Damme blijft aanslepen, ondanks de recente evolutie in het dossier van Parking C. Wat is de stand van zaken? Zal de regering het probleem eindelijk aanpakken of beschouwt ze dat van ondergeschikt belang in vergelijking met de bouw van de toekomstige Neowijk?

Mijnheer Maingain, de keuze voor Parking C in 2013 was een beslissing van de regering. U lijkt bovendien te vergeten dat u deel uitmaakt van een regering die bij haar aanstelling duidelijk te kennen heeft gegeven dat het stadion op Parking C zou komen. U houdt een dubbel discours: enerzijds beschuldigt u Brussel-Stad ervan dat ze zich te veel met het dossier bemoeit en anderzijds verwijt u de federale regering dat ze dat te weinig doet.

(Opmerkingen van de heer Maingain)

U vraagt twee tegengestelde zaken. Dat verwondert mij niet echt: uw enige doel in dit dossier is niet het algemeen belang, maar het permanent bekritisieren van de federale regering. U valt de MR voortdurend frontaal aan.

Pour répondre aux sarcasmes de M. Maingain, j'aimerais lui rappeler qu'en 2013, le choix du site n'a été le fait que du gouvernement. Je me souviens de ce marchandage entre le musée Citroën et le grand stade au lendemain de la rencontre historique à Ostende. M. Maingain semble, en outre, ignorer qu'il fait, lui aussi, partie d'un gouvernement qui, lors de son installation, proclamait haut et fort que ce stade serait construit sur le terrain du Parking C.

Par ailleurs, M. Maingain semble, lui aussi, tenir un double discours : il est très facile de dire que la Ville de Bruxelles s'est trop impliquée dans le dossier - peut-être est-ce le cas ? - pour reprocher ensuite au gouvernement fédéral de ne pas le faire suffisamment.

(Remarques de M. Maingain)

Malheureusement, vous demandez à la fois une chose et son contraire. En termes de duplicité, il est vrai que cela n'a rien d'étonnant : nous savons bien que votre seule obsession n'est pas le bien commun, mais la critique permanente du gouvernement fédéral. Vous attaquez le MR de manière frontale et systématique. Je pense que c'est votre seule ligne de conduite dans ce dossier.

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- *Le probable échec de ce projet a de nombreuses causes, dont le manque de transparence à propos de ce qui était autorisé à cet endroit, du financement du projet, de la taille du stade et de l'ampleur de l'ensemble du projet.*

Il s'agit en outre d'un projet de près d'un million de mètres carrés, alors que, d'après le Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP - plan de la Région flamande relatif à l'aménagement du territoire), le parking C ne pouvait accueillir qu'un projet de 70.000m².

Une des causes de l'échec est aussi que le Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA) ne chapeaute plus le projet et qu'une entreprise de construction

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Dat het project uiteindelijk wellicht in het water valt, heeft vele oorzaken.

Er was het gebrek aan transparantie over de pantomime van de campus, het was niet duidelijk wat op die locatie was toegestaan, hoe het project zou worden gefinancierd, en hoe groot het stadion en het totale project zouden worden. Dat alles heeft zeker meegespeeld.

Het gaat om een project van bijna 1 miljoen m². Volgens het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) van het Vlaams Gewest was er maar plaats voor een project van 70.000 m² op Parking C. Zo ontstaat het gevoel dat er risico's worden genomen. Dat Royal Sporting Club

soit à la barre.

Certains problèmes politiques ont aussi joué un rôle. Je pense au chemin vicinal et aux doutes quant à la conformité avec le GRUP. Les initiateurs du projet étaient au courant des problèmes potentiels dès le début.

Mais tournons-nous vers l'avenir, et envisageons à nouveau de rénover le stade Roi Baudouin. Il est tard, j'en suis conscient, mais il y a peut-être encore une petite chance.

L'étude de Ghelamco stipulait qu'une rénovation n'était techniquement pas possible, qu'elle serait trop chère. Mais j'en doute, vu que Ghelamco est partie prenante et qu'un bureau d'architectes a soutenu qu'une rénovation pourrait se faire. Il est incroyable qu'on ne l'ait pas inclus au débat. Ghelamco ou les instances qui ont réalisé cette étude n'ont jamais examiné ses plans ni sa proposition pour éventuellement riposter en les critiquant. Or, si l'on veut être objectif, n'est-ce pas un minimum ?

Certes, la rénovation du stade Roi Baudouin coûterait en effet de 50 à 100 millions d'euros et il faut bien trouver cette somme quelque part.

Mais d'un autre côté, la Ville de Bruxelles investirait 135 millions d'euros dans le nouveau stade, et il faudrait réaliser pour 100 millions d'euros de travaux aux abords du stade. Par contre, si le stade ressuscitait au Heysel, les travaux à ses abords seraient beaucoup moins radicaux et il ne faudrait construire de parking qu'en surface, ce qui est moins cher. En outre, la construction d'un nouveau stade de football impliquerait de trouver un nouveau stade d'athlétisme pour le Mémorial Van Damme, ce qui coûterait certainement 15 millions d'euros.

En bref, il devrait être possible de trouver 50 à 100 millions d'euros pour rénover le stade Roi Baudouin, sans parler des investisseurs privés qui sont disposés à rentrer dans le projet.

Nous savons aussi que pour la rénovation du stade Roi Baudouin exige moins de permis, vu qu'il ne s'agit pas d'une nouvelle construction. Si je repense à Docks Bruxsel, les permis pour ce type de projet peuvent être plus aisément arrangés

Anderlecht (RSCA) niet mee aan de leiding van het project stond, is ook een van de oorzaken. Er staat immers een bouwbedrijf aan het roer, met alle gevolgen van dien.

Enkele politieke problemen speelden eveneens een rol. Ik denk aan de buurtweg en de twijfels over de conformiteit met het GRUP. De initiatiefnemers waren trouwens van meet af aan op de hoogte van de potentiële problemen. Ook dat zal niet tot een vlot verloop hebben bijgedragen.

Maar laat ons de blik op de toekomst richten. Laat ons nogmaals een renovatie van het Koning Boudewijnstadion overwegen. Het is laat, daar ben ik me van bewust, maar misschien is er nog een kleine kans.

In de studie van Ghelamco staat dat een renovatie technisch niet mogelijk is en bovendien zeer duur zou zijn. Aangezien Ghelamco betrokken partij is, twijfel ik daar echter aan. Anderen beweren trouwens dat een renovatie wel mogelijk is. Het is ongelooflijk dat er met die mensen geen debat werd gevoerd. Ghelamco of de instanties die de studie uitvoerden, hebben nooit de plannen en het voorstel van het betrokken architectenkantoor bekeken of de kritiek erop proberen te pareren. Als je je neutraal wilt opstellen, is dat toch een minimum?

Uiteraard zal de renovatie van het Koning Boudewijnstadion geld kosten. Ik spreek over een bedrag van 50 à 100 miljoen euro, dat ergens vandaan moet komen.

De stad Brussel zou 135 miljoen euro investeren in het nieuwe stadion. Voorts zouden er in de omgeving werken moeten worden uitgevoerd voor een bedrag van 100 miljoen euro. Als het stadion opnieuw op de Heizel wordt opgetrokken, zullen de werken in de omgeving veel minder ingrijpend zijn. Er zou enkel een bovengrondse parking moeten worden gebouwd en geen ondergrondse, wat een stuk goedkoper is. Naar aanleiding van de bouw van een nieuw voetbalstadion moet er ook een nieuw atletiekstadion worden gevonden voor de Memorial Van Damme. Volgens specialisten zal dat zeker 15 miljoen euro kosten.

Kortom, in totaal kan er wellicht 50 à 100 miljoen euro worden gevonden om het Koning

en Région bruxelloise qu'en Flandre.

Ghelamco a introduit une nouvelle proposition par rapport au permis pour les travaux dans le quartier. Cette nouvelle version adaptée des plans devrait être soumise à l'UEFA.

La rénovation du stade Roi Baudouin aurait de nombreux avantages, même si l'Euro 2020 ne s'y fait pas. Nous pourrions y organiser les championnats d'Europe d'athlétisme et le Memorial Van Damme, tout comme les matches bruxellois de l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA). Il est vraiment possible de rénover le stade Roi Baudouin pour l'adapter aux normes actuelles et le rendre inspirant pour son environnement.

Boudewijnstadion te renoveren. En dan heb ik het nog niet gehad over de privé-investeerders die bereid zijn om in het project te stappen.

We weten ook dat er voor de renovatie van het Koning Boudewijnstadion minder vergunningen nodig zijn, aangezien het gaat om een renovatie en niet om een nieuw bouwproject. Als ik terugdenk aan Docks Bruxsel, is het duidelijk dat vergunningen voor zulke projecten een stuk gemakkelijker kunnen worden geregeld in het Brussels Gewest dan in Vlaanderen.

Ik begrijp dat er kritiek kan zijn. De UEFA heeft zijn zegen gegeven voor andere plannen, maar ik begrijp nu dat Ghelamco een nieuw voorstel heeft ingediend in verband met de vergunning voor de werken in de buurt. De plannen werden dus aangepast, maar volgens mij zou de nieuwe versie aan de UEFA moeten worden voorgelegd.

De renovatie van het Koning Boudewijnstadion zou alleszins veel voordelen bieden, zelfs al wordt het WK 2020 niet gehaald. We kunnen dan toch het EK atletiek en de Memorial Van Damme organiseren, alsook de Brusselse matchen van de Koninklijke Belgische Voetbalbond. Er zijn wel degelijk mogelijkheden om het Koning Boudewijnstadion zo te renoveren dat het is aangepast aan de huidige normen en bezielend wordt voor zijn omgeving.

M. le président.- La parole est à Mme Ampe.

Mme Els Ampe (Open Vld) (*en néerlandais*).- *Chacun devrait se demander ce qu'il a personnellement fait pour aider le projet de l'Eurostadium à progresser pour 2020. Peu d'entre vous peuvent dire qu'ils y ont contribué.*

Tout le monde sait que le ministre Vanhengel a tout fait pour permettre que ce stade existe en 2020. Comme dans bien des dossiers en Belgique, il y a eu des opposants pour torpiller ses plans et suggérer leurs propres idées. En conséquence, le dossier est totalement bloqué.

Vu que le retard dans ce dossier a été causé par des communes qui l'ont contrecarré en raison d'un chemin enterré sous un parking qui ressemble à un bac à sable, nous ne devons plus nous

De voorzitter.- Mevrouw Ampe heeft het woord.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- Belgen zijn altijd geïnteresseerd in het afbreken van andermans projecten. De vraag die iedereen zou moeten stellen, is wat hij of zij persoonlijk heeft gedaan om het project van het Eurostadion 2020 vooruit te helpen. Weinigen van jullie kunnen zeggen dat ze een steentje hebben bijgedragen. Iedereen weet dat minister Vanhengel werkelijk alles heeft gedaan om een stadion mogelijk te maken.

Anderen hebben geprobeerd om zijn plan te torpederen, maar in België is dat een algemeen voorkomend fenomeen. Of het nu gaat over de Oosterweelverbinding, het voetbalstadion in Brugge of een ander project, er is altijd weerstand. Altijd zijn er mensen die het beter weten. Het

demander si les politiciens ont tout mis en œuvre pour que ce dossier aboutisse. On peut juste se demander si la réglementation est encore normale.

En tant que parlementaires, il est de notre devoir de légiférer pour empêcher ce type de situation absurde à l'avenir. Ni la commune de Grimbergen, ni la Flandre, ni la Belgique ne peuvent justifier qu'un chemin abandonné empêche la construction d'un stade.

(Remarques de M. Van den Driessche)

(Rumeurs)

M. Van den Driessche, ce n'est pas à vous que je m'adresse. Je partage juste un constat et une frustration.

Il me semble également absurde de proposer de rénover le stade Roi Baudouin. À chaque match de football qui s'y déroule, et notamment hier, il y a des embouteillages dans tout le quartier. Je le sais, j'y habite.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo) (en néerlandais).- *Il y avait aussi une grève, Mme Ampe.*

Mme Els Ampe (Open Vld) (en néerlandais).- *C'est chaque fois une catastrophe.*

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo) (en néerlandais).- *Allez travailler en vélo alors !*

Mme Els Ampe (Open Vld) (en néerlandais).- *Le stade Roi Baudouin n'est pas adapté pour accueillir des matches toutes les semaines. Ce serait intenable. Le Parking C est un bien meilleur emplacement.*

gevolg daarvan is dat het dossier muurvast zit.

Aangezien de vertraging in dit dossier wordt veroorzaakt door gemeenten die dwarsliggen wegens een ongebruikte weg die de facto niet meer bestaat en onder de grond ligt, meer bepaald onder een parking die eruitziet als een zandbak, moeten we ons niet meer afvragen of politici alles in het werk hebben gesteld om dit dossier tot een goed einde te brengen. De vraag die dan rijst, is of de regelgeving nog normaal is.

Het is dan ook onze taak als parlementslid om een wetgevend initiatief te nemen om dat soort van absurde toestanden in de toekomst onmogelijk te maken. In dit geval gaat het over een Vlaamse kwestie, maar laat ons eerlijk zijn: het valt toch niet uit te leggen dat een onbestaande weg de bouw van een stadion verhindert? Noch de gemeente Grimbergen, noch Vlaanderen, noch België kan dat goedpraten.

(Opmerkingen van de heer Van den Driessche)

(Rumoer)

Mijnheer Van den Driessche, ik spreek u niet aan, dit is gewoon een vaststelling en een frustratie die ik met u deel. Ik vind het eveneens absurd dat hier wordt voorgesteld om het Koning Boudewijnstadion te renoveren. Ik woon namelijk in de buurt van dat stadion. Gisteren stond ter gelegenheid van de voetbalwedstrijd die daar plaatsvond iedereen in de omliggende straten in de file, zelfs tot op de Ring. Bij elke voetbalwedstrijd is de mobiliteit in de buurt een ramp.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Er was die dag ook een staking gaande, mevrouw Ampe.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- Het is elke keer een ramp.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Gaat u dan met de fiets werken!

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- Een eerste vaststelling die je moet doen, is dat de huidige locatie van het Koning Boudewijnstadion niet geschikt is om er wekelijks wedstrijden te laten plaatsvinden. Nu worden er af en toe voetbalwedstrijden gespeeld in het Koning

Si on demandait aux riverains s'ils préfèrent que le RSC Anderlecht joue toutes les semaines sur le Parking C ou au stade Roi Baudouin, je suis certaine qu'ils préféreront le premier emplacement. Le Parking C est directement accessible depuis le ring. De plus, le stade occuperait moins de la moitié du terrain. Il y aura aussi des pistes cyclables supplémentaires, davantage de verdure, des solutions pour les problèmes d'inondations du quartier, etc. Et tout ce projet urbain est ignoré.

Par ailleurs, les problèmes du stade Roi Baudouin sont sous-estimés. Sa rénovation est peut-être techniquement réalisable, mais cela reviendrait beaucoup plus cher et la situation n'est pas appropriée.

(Remarques de M. Van den Driessche)

Je ne peux pas croire que les riverains préfèrent le stade Roi Baudouin.

(Remarques de M. Van den Driessche)

Le Parking C est plus adapté sur le plan de la situation et de la mobilité. Les problèmes de permis de bâtir étaient dus à un chemin vicinal local de facto inexistant. Soyons rationnels : nous devons opter pour le site où sera créé un parc, où aboutit un itinéraire cycliste et pour lequel notre ministre s'est pleinement investi. Toute autre localisation nous garantirait des discussions qui dureront encore dix ans. Votre politique n'est vraiment pas constructive.

Boudewijnstadion, maar als RSC Anderlecht er elke week een wedstrijd zou spelen, zou de situatie onhoudbaar worden. Parking C is een veel betere locatie voor voetbalwedstrijden.

Misschien moet ik eens aan de buurtbewoners vragen wat ze het liefst hebben: dat RSC Anderlecht op Parking C speelt of in het Koning Boudewijnstadion. Ik ben er zeker van dat quasi iedereen voor Parking C kiest. Die locatie is immers rechtstreeks bereikbaar via de Ring. Bovendien zou het stadion minder dan de helft van het totale terrein innemen. Er komen ook extra fietspaden en meer groen. Er wordt een vergaarbekken voor water voorzien, aangezien de wijk met wateroverlast te kampen heeft. Er komt ook een vijver. Kortom, eigenlijk is dit een nieuw stadsproject. Al die zaken worden hier genegeerd.

De huidige problemen met het Koning Boudewijnstadion worden weggewuifd. Als bewoner van de buurt kan ik u verzekeren dat een wekelijkse voetbalmatch in dat stadion onmogelijk is. Een renovatie is misschien wel technisch haalbaar, maar zou veel duurder uitkomen. Parking C is bovendien veel beter gelegen.

(Opmerkingen van de heer Van den Driessche)

U kunt het aan de buurtbewoners vragen. Als u over een enquête beschikt waaruit het tegendeel blijkt, dan wil ik die wel eens inkijken. Ik kan niet geloven dat de mensen dat zouden verkiezen. Doet u maar eens een rondvraag naar de impact in de wijk, na de fileproblemen van gisteren.

(Opmerkingen van de heer Van den Driessche)

Ik zeg u alleen dat Parking C op het vlak van locatie en mobiliteit geschikter is. De problemen met de bouwvergunning hebben te maken met een domme, de facto onbestaande buurtweg. Laten we de zaak rationeel bekijken. We moeten opteren voor een locatie waar een nieuw park komt en waar een fietsroute kan worden aangelegd. Minister Vanhengel heeft alles in het werk gesteld om dat te realiseren.

Dus als u zegt dat er nog zaken zijn die in het dossier ontbreken, geeft u dan gerust een suggestie om de situatie te verbeteren. De keuze voor een andere locatie zou immers gegarandeerd leiden tot

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- *L'UEFA décidera en novembre si des matches de l'Euro 2020 seront joués à Bruxelles. Pouvons-nous encore être dans les temps pour postuler ?*

Le CD&V soutient la construction de l'Eurostadium qui fournit l'occasion de doter Bruxelles d'une infrastructure sportive moderne, de redynamiser une zone désolée, d'enfin faire du Parking C un parking de transit et de développer un nouveau projet urbain attristant et agréable comme nous en avons besoin.

La procédure n'est pas encore achevée et le promoteur a introduit un plan modificatif.

Y a-t-il encore une chance que Bruxelles puisse organiser des matches de l'Euro 2020 ? Le stade pourra-t-il encore être prêt à temps ? S'il n'est plus possible de réaliser un stade dans les temps, est-ce encore nécessaire ?

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Comme vous l'avez rappelé à plusieurs reprises, M. le ministre, le choix du Parking C s'explique par l'entente entre les différentes entités concernées de ce pays, aux origines du projet. Or, cette entente a volé en éclats au fil des ans. On se retrouve donc finalement, au pire, dans un contexte de concurrence entre Régions et, au mieux, devant

een discussie die opnieuw tien jaar aansleept. U doet eigenlijk aan afbraakpolitiek, waardoor we met lege handen achterblijven.

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Ik sluit graag kort aan bij dit debat. Ik ben vooral geïnteresseerd in de antwoorden van minister Vanhengel. We weten dat de UEFA in november beslist of er tijdens de Euro 2020 voetbalwedstrijden zullen worden gespeeld in Brussel. Momenteel ziet het ernaar uit dat we die deadline niet meer halen. Klopt dat, of maken we toch nog een kans?

Wat ik vooral wil benadrukken, is dat de CD&V de bouw van het Eurostadion nog altijd steunt. Het is namelijk een kans om Brussel uit te rusten met moderne sportinfrastructuur, om een desolate plek in de stad nieuw leven in te blazen, om van Parking C eindelijk een broodnodige overstapparking te maken enzovoort. Het is zonneklaar dat daar een nieuw stadsproject kan worden ontwikkeld waar het goed toevoert, een nieuwe place to be waar de hoofdstad absoluut nood aan heeft.

De procedure is nog steeds niet voltooid en de promotor heeft een gewijzigd plan ingediend.

Is er überhaupt nog een kans dat Brussel wedstrijden mag organiseren tijdens de Euro 2020? Kan het stadion nog op tijd klaar zijn? Is het project nog altijd haalbaar?

Als een nieuw voetbalstadion niet op tijd kan worden gerealiseerd, is het dan nog nodig?

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- *De betrokken bestuursniveaus beslisten destijds samen dat het nieuwe stadion op Parking C zou komen. Van de eensgezindheid van weleer blijft echter weinig over. Het Brussels en het Vlaams Gewest staan lijnrecht tegenover elkaar, terwijl de federale regering onverschillig toekijkt.*

l'indifférence du niveau fédéral pour ce dossier national.

Il faut, par ailleurs, s'interroger sur les causes de ce constat. Selon moi, une concorde ou une entente doit s'entretenir. Or, l'attitude de "cavalier seul" ou la "précipitation" - je reprends vos termes de février dernier - dont font preuve les autorités bruxelloises concernées en ont sans doute brusqué et incommodé plus d'un.

C'est ce qui explique l'évolution du projet initial de "stade sur le Parking C" en un projet de promotion immobilière, pour l'essentiel. Et ici, je rejoins Mme Grouwels : il s'agit, à la base, de faire un nouveau morceau de ville, mais malheureusement, comme ce fut le cas dans beaucoup d'endroits à Bruxelles, on va donner au secteur privé un terrain sur lequel il va pouvoir faire, grossièrement, ce qu'il veut, moyennant la construction d'un stade répondant à certaines caractéristiques. Le projet initial de réalisation partagée d'un stade national s'est transformé en un projet non partagé de promotion immobilière. Cela pose quand même légitimement question !

D'autant qu'il y a un autre élément problématique dans ce dossier : il s'agit d'un projet de stade exclusivement destiné au football de première division et de division internationale. On ferme donc toute possibilité d'un projet inclusif, qui permettrait de faire profiter les clubs bruxellois et limitrophes d'infrastructures de haut niveau. Nous le regrettons, d'autant que cette option ne faisait pas partie des visées exprimées à Ostende, mais résulte de l'évolution d'une décision prise à un moment donné sur un projet défini, et davantage d'un montage financier que d'une réflexion sur les besoins du public ainsi qu'en termes d'infrastructures sportives.

C'est pour cela que nous avions proposé, avec Groen, non pas qu'on rénove le stade Roi Baudouin tel qu'il est, mais qu'on réfléchisse à y développer une cité des sports, ou d'autres installations sur le territoire régional, pour faire de Bruxelles la capitale des infrastructures sportives internationales et du sport.

Le promoteur a tenté de passer par le chas de l'aiguille en imaginant un petit permis à l'échelon de la commune, mais en vain. Il se tourne

Het feit dat de Brusselse regering in dit dossier constant op eigen houtje beslissingen neemt, ligt ongetwijfeld mee aan de basis van dat probleem. Zo is het oorspronkelijke plan voor de bouw van een stadion uitgegroeid tot een vastgoedproject, waarbij de privésector een stuk grond krijgt waar hij min of meer kan doen wat hij wil, op voorwaarde dat er ook een stadion komt dat aan bepaalde eisen voldoet. Op die manier is een gezamenlijk plan voor een nationaal stadion naar een eenzijdig ingevuld staaltje van projectontwikkeling geëvolueerd. Uiteraard komt er dan kritiek!

Een ander probleem in dit dossier is dat het de bouw betreft van een stadion waar alleen voetbalwedstrijden in eerste klasse en op internationaal niveau mogen worden gespeeld. Het is betreurenswaardig dat daardoor alle andere op hoog niveau spelende clubs wordt uitgesloten. Dat heeft te maken met de financiële constructie, die zo voorrang krijgt op de behoefte aan sportinfrastructuur.

Daarom stelde Groen voor om het Koning Boudewijnstadion of andere sportvoorzieningen in het Brussels Gewest om te bouwen tot een sportcomplex. Zo kan Brussel ook op sportgebied een hoofdstad worden.

De promotor probeerde tevergeefs een vergunning van de gemeente te krijgen en wendt zich nu tot de Vlaamse regering voor een unieke vergunning.

De UEFA stelde november of december als startdatum voor de bouwwerken voorop. Rekening houdend met de termijnen om een unieke vergunning aan te vragen, zal dat niet lukken. Hoe wilt u het overleg met UEFA, dat ongetwijfeld moeilijk wordt, aanpakken?

Wat zijn de gevolgen als de situatie uit de hand loopt? De parlementsleden hebben geen inzicht in de contracten en weten dus niet wat er aan de promotor werd beloofd of welke clausules werden bepaald. Op die manier wordt het moeilijk om na te denken over alternatieven voor een project dat slecht lijkt uitgewerkt. Ecolo en Groen wensen meer transparantie en duidelijkheid over deze kwestie.

Als het Koning Boudewijnstadion wordt

désormais vers le gouvernement flamand avec une nouvelle formule dite "omgevingsvergunning", soit le permis unique.

M. le ministre, j'imagine que vous avez fait vos calculs en termes de calendrier. L'Union of European Football Associations (UEFA) a fixé une date butoir, à savoir novembre ou décembre. Elle ne sera pas tenue, vu les délais nécessaires à l'obtention du permis unique. Comment envisagez-vous donc cette négociation qui s'annonce délicate ?

Nous ignorons quelles pourraient être les conséquences d'un dérapage. Comme nous n'avons pas accès aux contrats, nous ignorons ce qui a déjà été promis au promoteur, ni les clauses éventuelles de dédit. Il est fort regrettable de ne pas disposer d'une telle information, tant sur le plan éthique que sur le plan politique, car cela complique notre réflexion sur d'éventuelles alternatives à un projet qui apparaît de plus en plus comme mal calibré. Je me fais ici également le porte-parole de mon collègue Arnaud Verstraete qui désirerait autant que moi davantage de transparence et d'éclaircissements sur ces éléments.

Enfin, dans le projet que nous portons de cité des sports sur le site du stade Roi Baudouin, il n'est pas nécessairement question d'y installer un club résident. En effet, ce quartier est déjà fortement sollicité par toute une série d'événements qui se déroulent dans le stade. Nous devons mener une réflexion sur une offre publique d'infrastructure sportive de haut niveau qui n'implique pas nécessairement la présence d'un tel club.

Quant aux problèmes de mobilité, Mme Ampe, ils sont aussi dénoncés dans le cadre de l'étude d'incidences autour du Parking C. Je pense que vous avez perdu cela de vue.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Pour conserver la clarté du débat, je propose de répondre d'abord à vos questions telles que vous les aviez formulées en juin dernier, et notamment la question de la conformité du Parking C aux normes et aux volontés de l'UEFA par rapport au cahier des charges.

omgebouwd tot een sportcomplex, zoals wij voorstellen, moet er niet noodzakelijk een thuisclub komen die er zijn wedstrijden speelt. De wijk heeft immers al te lijden onder alle evenementen die er plaatsvinden. Het gewest moet nadenken over openbare sportinfrastructuur waar de aanwezigheid van een club niet vereist is.

De mobiliteitsproblemen kwamen in de effectenstudie over Parking C aan bod, mevrouw Ampe.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Tijdens het debat over het Eurostadion, dat al sinds juni woedt, werd er heel wat onjuiste informatie verspreid als gevolg van de verklaringen van de heer Bart Verhaeghe, ondervoorzitter van de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB), over de organisatie van*

Ensuite, j'essayerai de dresser un état de la situation actuelle.

Au sein de ce débat qui, dès le mois de juin, a animé le petit monde politique et le monde tout court, ont surgi des informations qui n'avaient pas de raison d'être et qui étaient, de plus, erronées. Tout est venu des déclarations de M. Bart Verhaeghe, vice-président de l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA), sur l'opportunité de l'organisation de l'Euro 2020 dans notre pays et la nécessité de disposer d'un stade national. À la suite de ces déclarations, Ghelamco a envoyé un courrier aux administrateurs individuels de l'URBSFA pour leur demander de manifester leur soutien à la candidature de Bruxelles pour l'Euro 2020, et par conséquent, au projet de stade.

Pourquoi ce courrier ? C'est assez simple. L'initiateur de toute l'opération, c'est bien l'URBSFA, et personne d'autre ! À un certain moment, elle s'est adressée aux autorités du pays pour pouvoir poser sa candidature à l'Euro 2020, dans le cadre d'un vaste programme de mise à niveau de tous les stades belges. Celui qui devait être construit en Région bruxelloise devait être emblématique. À cette époque, c'était M. François De Keersmaecker qui était président de l'union, tandis que M. Steven Martens en était le chief executive officer (CEO). Et c'est en répondant à cette question - sachant que d'autres partenaires n'étaient pas aussi volontaristes que les autorités bruxelloises - qu'a été conçu le projet de construction d'un stade apte à accueillir l'Euro 2020, en visant le moindre coût possible pour les autorités publiques, c'est-à-dire littéralement sans subsides pour l'infrastructure du stade en tant que telle. Cela a été abrégé des milliers de fois entre-temps en "pas un euro d'argent public pour le stade", et tout ce qui s'ensuit.

La Région bruxelloise a répondu positivement à la demande de l'URBSFA. Elle a recherché des partenaires, dont le principal est la Ville de Bruxelles. Elle a déterminé un emplacement, lequel reste le plus adéquat à nos yeux, malgré la complexité institutionnelle qui l'entoure. Ce terrain est propriété de la Ville de Bruxelles. Il est situé juste au-delà de la frontière administrative de la Région bruxelloise, mais à l'intérieur du ring de Bruxelles. Peu de gens savaient que ce terrain

Euro 2020 in België en de noodzaak van een nationaal stadion om dat te organiseren. In reactie daarop stuurde Ghelamco een brief naar de bestuurders van de KBVB om hun steun te vragen voor de kandidatuur van Brussel voor Euro 2020 en dus ook voor het stadion.

Dat is ook logisch, want het was de KBVB die wilde dat Euro 2020 in België zou plaatsvinden. Daarvoor moesten de grote Belgische stadions verbeterd worden en had Brussel een nieuw, emblematisch stadion nodig. In die atmosfeer werden de plannen voor de bouw van het Eurostadion uitgewerkt. Daarbij was het de bedoeling dat de kosten voor de overheid zo laag mogelijk bleven. Er zouden geen subsidies gaan naar de infrastructuur op zich. Dat werd al snel geïnterpreteerd alsof er geen euro overheids geld naar het stadion zou gaan, met alle gevolgen van dien.

Het Brussels Gewest reageerde positief op het verzoek van de KBVB. Het ging op zoek naar partners, waarvan de voornaamste Brussel-Stad is. Het heeft een terrein voorgesteld dat volgens ons nog altijd de meest geschikte locatie is, ondanks de complexe institutionele situatie. Het terrein, dat eigendom is van Brussel-Stad, ligt net buiten het Brussels Gewest, maar binnen de Ring. De betrokken overheden waren daarvan perfect op de hoogte.

Alle regeringen van dit land hebben het idee gesteund. Alle partijen waren er voorstander van dat ons land Euro 2020 zou organiseren.

We moeten ophouden met de politieke spelletjes tussen meerderheid en oppositie. De burgers hebben geen boodschap aan ons permanent gekibbel. Zij willen dat de zaken vooruitgaan.

Op het schrijven van Ghelamco heeft de KBVB op 2 juni 2017 een gezamenlijk antwoord gegeven dat door het Antwerpse advocatenkantoor Omega Law werd opgesteld.

In die brief wordt beweerd dat het stadion niet zou voldoen aan de UEFA vereisten. Het stadion zou zich immers niet in de gaststad Brussel bevinden omdat een deel van het project niet op het grondgebied van Brussel-Stad, maar op dat van Grimbergen zou worden gebouwd.

n'était pas bruxellois, mais dire que les autorités l'ignoraient, cela me semble un peu gros. Nous le savions, bien évidemment, et de longue date.

Toutes les autorités du pays, tous les gouvernements ont soutenu l'idée. Cela a été concrétisé par une conférence de presse qui a eu lieu sous la précédente législature à l'Hôtel de ville de Bruxelles.

À vrai dire, pour couper court aux chamailleries entre nous, tous les partis ici autour de la table, d'une façon ou d'une autre, ont été concernés à un certain moment et ont plus ou moins donné leur aval au concept. Je ne dirais pas qu'ils ont tous approuvé le projet tel quel (construction, plans architecturaux, etc.), mais en tous cas l'idée que le pays devait pouvoir accueillir l'Euro 2020.

Il faut faire attention avec les jeux d'opposition et de majorité, parce que nos concitoyens ne s'y retrouvent plus. Nos chamailleries perpétuelles les rendent perplexes alors qu'ils voudraient que les choses avancent.

J'en reviens au courrier de Ghelamco. En réaction, une réponse commune a été formulée le 2 juin 2017 - peut-être était-ce le moment où vous avez introduit vos interpellations ? - de la part du conseil d'administration de l'URBSFA et rédigée par un bureau d'avocats d'Anvers, la sprl Omega Law.

Ce courrier avance que le stade ne satisferait pas aux exigences de l'UEFA. Le bureau d'avocats se base sur le fait que le stade ne serait pas situé dans le "host city territory", étant donné qu'une partie du projet ne sera pas construite sur le territoire de la Ville de Bruxelles, mais bien sur celui de Grimbergen. Tel était l'enjeu du débat à ce moment-là.

Ce raisonnement fut d'ailleurs évoqué publiquement et à plusieurs reprises par le vice-président de l'URBSFA. Confronté à vos questions à ce sujet, le CEO de l'URBSFA, M. Koen De Brabander, a formulé la réponse suivante par courriel, le 30 juin 2017. Je vais vous lire son texte original en néerlandais.

(poursuivant en néerlandais)

Dat argument werd meermaals publiekelijk aangehaald door de ondervoorzitter van de KBVB. Naar aanleiding van uw vragen heeft de CEO van de KBVB, de heer Koen De Brabander, in een mail van 30 juni 2017 het volgende geantwoord:

(verder in het Nederlands)

"Het feit dat het nieuwe stadion op Vlaams grondgebied - Grimbergen - gebouwd zou worden, maakt op zich geen tekortkoming tegenover de Union of European Football Associations (UEFA) uit. In de Staging Agreement wordt 'stadion' gedefinieerd als volgt: 'the Brussels Eurostadium, at which certain UEFA Euro 2020 matches will be played, which shall comprise the entire building of the Stadium as well as any and all land, facilities and infrastructure within the Stadium perimeter, as required by UEFA to host matches of UEFA Euro 2020 at the stadium within the Host City Territory'.

The 'Host City Territory' wordt in de Staging Agreement gedefinieerd als: 'the entire territory administratively within the jurisdiction of the Host City Authority together with any territories of Additional Cities which are within the jurisdiction of any Additional City Authority, as required for the purpose of hosting and organising the UEFA Euro 2020 in the Host Country and to fulfil the requirements of UEFA and the Host Association related thereto'."

Dit was voor de UEFA nooit een probleem. Ze wist van meet af aan hoe de administratieve grenzen in het gewest lagen en ze kende ook het project. Dat weerhield er haar niet van om het project aan het Brussels Gewest toe te wijzen.

(verder in het Frans)

Sommigen hebben dus getracht om de beoordeling van het project negatief te beïnvloeden door valse informatie te verspreiden. Dat die informatie onder meer afkomstig was van de ondervoorzitter van de KBVB, is bijzonder betrouwenswaardig.

(verder in het Nederlands)

Kortom, het stadion mag ook in een stad op Vlaams grondgebied gelegen zijn. Bovendien

"Le fait que le nouveau stade serait construit en territoire flamand (Grimbergen) ne constitue pas en soi un manquement vis-à-vis de l'UEFA. Le Staging Agreement définit le stade comme suit : 'The Brussels Eurostadium, at which certain UEFA Euro 2020 matches will be played, which shall comprise the entire building of the Stadium as well as any and all land, facilities and infrastructure within the Stadium perimeter, as required by UEFA to host matches of UEFA Euro 2020 at the stadium within the Host City Territory'. Ce dernier terme est à son tour décrit : 'The entire territory administratively within the jurisdiction of the Host City Authority together with any territories of Additional Cities which are within the jurisdiction of any Additional City Authority, as required for the purpose of hosting and organising the UEFA Euro 2020 in the Host Country and to fulfil the requirements of UEFA and the Host Association related thereto'."

Cela n'a jamais été un problème pour l'UEFA qui connaissait les frontières de la Région et le projet depuis le début. Cela ne l'a pas dissuadée de confier le projet à notre Région.

(poursuivant en français)

Certains ont donc franchement cherché à influencer négativement l'appréciation de ce projet en communiquant des informations totalement erronées. Dans le cas que je viens de citer, le fait que les informations provenaient du vice-président de l'URBSFA était encore plus fâcheux.

(poursuivant en néerlandais)

En bref, le stade peut aussi être situé dans une ville en Flandre. De plus, le dossier de candidature envisageait explicitement le Parking C comme localisation.

(poursuivant en français)

Ainsi, l'UEFA a examiné en détail la candidature belge au regard des conditions et des exigences qu'elle avait formulées. Sur cette base, elle a retenu Bruxelles comme ville-hôte.

En résumé, le Parking C ne pose aucun problème en tant que lieu pour le nouveau stade et n'a été à aucun moment remis en question sur la base

werd in het bidbook reeds uitdrukkelijk naar Parking C als beoogde locatie verwezen.

(verder in het Frans)

De UEFA heeft de Belgische kandidatuur grondig bestudeerd en Brussel als speelstad geselecteerd.

Parking C vormt geen probleem als locatie voor het nieuwe stadion en werd op geen enkel ogenblik in twijfel getrokken.

De stakeholders (de stad Brussel, het Brussels Gewest, de KBVB en de UEFA) hebben meermaals constructief vergaderd en de KBVB heeft bij monde van zijn nieuwe voorzitter zijn steun voor de Euro 2020 en het Eurostadion bevestigd. Ik heb in dit parlement vaak te horen gekregen dat de KBVB geen voorstander meer zou zijn van het nieuwe stadion, wat onzin is.

Dat brengt mij bij de toegevoegde interpellatie van de heer Van Goidsenhoven, die ook van juni dateert. Ondertussen is de milieuvergunning door de bestendige deputatie van Vlaams-Brabant geweigerd.

Ghelamco heeft de lopende aanvragen voor een milieuvergunning en een stedenbouwkundige vergunning ingetrokken en op 14 september een allesomvattende omgevingsvergunning aangevraagd bij de Vlaamse regering. Het aanvraagdossier werd volledig en ontvankelijk verklaard op 2 oktober. Op 12 oktober zal een nieuw openbaar onderzoek van start gaan.

De Vlaamse regering moet zich vanaf 2 oktober binnen 120 dagen uitspreken over de aanvraag. De UEFA is daarvan op de hoogte en er werden regelingen getroffen in verband met de voortgangsverslagen van de vergunningsprocedure.

(verder in het Nederlands)

Wij hebben met de UEFA afgesproken dat we de organisatie stelselmatig op de hoogte zullen houden van elke stap die gezet wordt in de afhandeling van de omgevingsvergunning of de unieke vergunning.

Zo hebben we tijdens onze vergaderingen gezegd

d'arguments sérieux ou étayés.

Au cours de la période écoulée, les différents acteurs - la Ville de Bruxelles, la Région de Bruxelles-Capitale, l'URBSFA, l'UEFA - se sont concertés à plusieurs reprises de façon sereine, ce qui a conduit l'URBSFA, par le biais de son nouveau président, à se prononcer en faveur de l'Euro 2020 et de l'Eurostade.

Là aussi, je vais me référer aux nombreuses interpellations auxquelles j'ai dû répondre en commission ou en séance plénière. On m'a toujours dit : "Mais l'URBSFA ne veut plus de votre stade, etc.". À vrai dire, l'URBSFA s'est, par le biais de son président, de son CEO et de son conseil d'administration, prononcée sans équivoque en faveur du maintien de l'Euro 2020 et pour la construction de l'Eurostade.

Je réponds à présent aux questions énoncées dans l'interpellation jointe de M. Van Goidsenhoven, qui date également du mois de juin. Depuis lors, le permis d'environnement a effectivement été refusé par la députation permanente du Brabant flamand. Entre-temps, Ghelamco a retiré les demandes en cours pour un permis d'environnement, et une demande de permis d'urbanisme a été introduite le 14 septembre dernier. Il s'agit d'un "omgevingsvergunning" ou permis unique en français, qui associe les permis d'environnement et d'urbanisme auprès du gouvernement flamand.

Le 2 octobre dernier, le dossier de la demande a été déclaré complet et recevable. Le 12 octobre, une nouvelle enquête publique sera lancée.

Le gouvernement flamand dispose au maximum de 120 jours à partir de la déclaration de dossier complet pour se prononcer sur la demande. Cette procédure est in extenso communiquée aux responsables de l'UEFA, avec lesquels des arrangements ont été conclus sur des rapports d'avancement de la procédure d'autorisation.

(poursuivant en néerlandais)

Nous avons décidé avec l'UEFA que nous lui communiquerions systématiquement nos démarches dans le cadre du permis unique environnemental. Nous l'avons ainsi avertie que le dossier était complet et que la date de lancement

dat alle aanvragen waren ingediend en dat we de organisatie zouden verwittigen zodra het dossier volledig was verklaard. De administratie heeft daar dertig dagen voor, maar ze heeft het op vijftien dagen klaargespeeld. We hebben dus twee weken gewonnen. Dat hebben we meteen aan de UEFA gemeld, net als de start van het openbaar onderzoek op 12 oktober.

We zullen dus stelselmatig met de organisatie overlopen welke stappen we zetten. We hebben ook het volledige schema meegedeeld, om te tonen waar al die stappen heen leiden.

De UEFA weet dus dat, indien alle termijnen zo kort mogelijk worden gehouden, een vergunning ten vroegste in januari 2018 kan afgeleverd worden. Het uitvoerend comité van de UEFA dat zich nog eens over het dossier zal buigen, komt samen op 7 december. We proberen wel degelijk het vertrouwen van de UEFA te versterken door mee te delen dat we op schema zitten en dat we tegen januari 2018 een definitief antwoord van de Vlaamse overheid zullen hebben.

De UEFA wil de garantie krijgen dat de bouwonderneming de infrastructuur in achttien maanden kan afwerken. We bekijken nu grondig met de bouwonderneming en de specialisten van de UEFA of dat haalbaar is.

Op dat vlak heeft de bouwonderneming goede referenties. Zo heeft ze op korte tijd de Ghelamco Arena in Gent gebouwd. In Antwerpen bouwde zij op uiterst korte tijd een tribune voor de nieuwe ploeg in de Jupiler Pro League, weliswaar zonder enige administratieve tegenstand te hebben ondervonden.

(verder in het Frans)

Alle betrokken partners geven dus nog steeds de voorkeur aan de bouw van een Eurostadion, want alleen daarmee kunnen hier wedstrijden van Euro 2020 gespeeld worden. Laten we niet vergeten dat de bouw van een Eurostadion net bedoeld was om een EK voetbal te kunnen organiseren.

Bovendien werd er een jaar geleden een principeakkoord gesloten tussen RSC Anderlecht en de bouwonderneming die het stadion zou optrekken. Herman Van Holsbeeck, de manager

de l'enquête publique était le 12 octobre.

Nous lui avons également transmis le schéma global où apparaît l'aboutissement de toutes nos démarches.

L'UEFA sait donc que, si tous les délais sont tenus, un permis pourra être délivré au plus tôt en janvier 2018. Le comité exécutif de l'UEFA, qui va à nouveau se pencher sur le dossier, se réunira le 7 décembre.

L'UEFA veut avoir la garantie que l'entreprise de construction peut réaliser l'infrastructure en dix-huit mois. Nous examinons en profondeur avec l'entreprise de construction et les spécialistes de l'UEFA si c'est réalisable.

Dans ce domaine, l'entreprise de construction a de bonnes références. Elle a notamment rapidement construit le Ghelamco Arena à Gand et une tribune pour la nouvelle équipe en Jupiler Pro League à Anvers en un temps record.

(poursuivant en français)

À ce jour, tous les partenaires concernés continuent de privilégier la piste de la construction d'un Eurostadium, la seule permettant de disposer à temps d'un stade pour jouer les matches dans le cadre de l'Euro 2020. N'oublions pas que l'Euro 2020 est l'événement à l'origine du dossier.

Je rappelle qu'un accord de principe a été signé entre le club d'Anderlecht et les constructeurs il y a plus d'un an. Le manager du club, Herman Van Holsbeeck, a appelé, dans les médias, au dialogue entre partenaires. Même si un tel dialogue est difficile, il devra être renoué.

S'agissant des critiques formulées contre les décideurs du club d'Anderlecht et le projet de stade, les plans introduits par Ghelamco auprès du gouvernement flamand dans le cadre du permis unique ont été légèrement modifiés.

Sans aborder tous les détails techniques du dossier, quels sont les éléments qui ont été modifiés ?

Le premier est la diminution de l'emprise de la construction sur le sol grâce à l'augmentation de la

van RSC Anderlecht, heeft de partners in de pers ook opgeroepen tot dialoog, al wordt het moeilijk om die voort te zetten.

Naar aanleiding van een aantal punten van kritiek werden de plannen die Ghelamco bij de Vlaamse overheid had ingediend, enigszins gewijzigd.

Zo werd de oppervlakte van het bouwterrein kleiner gemaakt door de tribunes steiler te maken.

(verder in het Nederlands)

De hellingsgraad van de wanden wordt iets hoger, waardoor men het effect van een kuip verkrijgt en de impact op de grond afneemt. Dat is meteen ook een antwoord op de kritiek dat het stadion in het vorige plan te dicht bij de Ring gelegen was. Bovendien zorgt deze aanpassing voor een betere belevening van het voetbal.

De belangrijkste wijziging is dat het stadion moduleerbaar is van 60.000 naar 50.000 en 45.000 plaatsen. In de bovenste ring kunnen 10.000 plaatsen worden afgeschermd en bijkomend nog 5.000. Daardoor beantwoordt de capaciteit beter aan de huidige wensen van RSCA.

U moet weten dat RSCA destijds deel uitmaakte van de stuurgroep die het bestek voor het stadion opmaakte. De club ging toen akkoord met een capaciteit van 60.000 bezoekers.

(verder in het Frans)

Dat brengt ons bij een ander aspect van het dossier. Ik ben de enige betrokken die het begin van het dossier nog heeft meegeemaakt. De vertegenwoordigers van alle andere betrokken instanties zijn inmiddels vervangen.

(Opmerkingen en vrolijkheid van de heer Maingain)

(Opmerkingen van de heer Pinxteren)

Van Jos Chabert werd gezegd dat hij voor het leven benoemd was en sommigen denken dat ik het nog langer zal uitzingen, maar dat is niet zo!

(Vrolijkheid)

raideur de la pente des parois.

(poursuivant en néerlandais)

Cette modification du degré d'inclinaison de la pente répond en même temps à la trop grande proximité du stade avec le ring, critiquée dans le plan précédent. Cette adaptation permet en outre de mieux vivre le match de football.

La principale modification est que le stade est modulable de 60.000 à 50.000 et 45.000 places, 10.000 plus 5.000 places pouvant être supprimées de la partie supérieure des gradins. La capacité répond ainsi mieux aux souhaits actuels du RSCA.

Le RSCA faisait partie du groupe qui a élaboré le cahier des charges pour le stade. Il était alors d'accord pour une capacité de 60.000 personnes.

(poursuivant en français)

Cela nous amène à un autre aspect du dossier : votre serviteur est l'un des seuls joueurs qui est là depuis le début de la partie. Tous les autres ont changé !

(Remarques et sourires de M. Maingain)

(Remarques de M. Pinxteren)

"Inoxydable", "inamovible" sont des termes qu'on a appliqués à Jos Chabert... Certains croient que je veux battre son record, mais ce ne sera pas le cas !

(Sourires)

Donc on a commencé le débat avec De Keersmaecker-Martens, puis Vanden Stock-Collin, Mayeur-Courtois, Vervoort-Vanhengel. Et voilà ! Du côté anderlechtois, M. Collin s'est retiré du dossier, c'est M. Van Biesbroeck qui est rentré. Du côté de l'URBSFA, les deux interlocuteurs initiaux sont partis...

Moi, je pars du principe que l'appel de M. Van Holsbeeck ne tombera pas dans l'oreille d'un sourd et que Ghelamco présentera une nouvelle version du projet tel qu'il a été modifié devant le conseil d'administration. Cela n'a pas encore eu lieu à ce jour.

De aanvankelijke gesprekspartners waren De Keersmaecker-Martens, Vanden Stock-Collin, Mayeur-Courtois en Vervoort-Vanhengel. Nu zitten er allemaal andere mensen rond de onderhandelingstafel.

Ik veronderstel dat de oproep van de heer Van Holsbeeck niet in dovenmansoren zal vallen en dat Ghelamco een nieuwe versie van het project zal indienen met de wijzigingen die aangebracht werden voor de raad van bestuur.

Mijnheer Van Goidsenhoven, u kent RSC Anderlecht goed. Ik ben er dan ook van overtuigd dat u mijn mening deelt. Als de bouw van het stadion van start gaat, zal de club haar houding bijsturen, maar niet eerder.

RSC Anderlecht wilde een stadion met een kleinere capaciteit. Daarom plant Ghelamco een stadion met variabele capaciteit die kan worden beperkt tot 45.000 à 50.000 plaatsen.

De regering weet dat de club een aangepast stadion wil. De club en de KBVB stonden trouwens aan de wieg van dit hele project en hebben de grote lijnen ervan bepaald.

Kortom, over enkele maanden breekt het uur van de waarheid aan. De allesomvattende omgevingsvergunning werd correct en volledig ingediend. Nu is het aan de Vlaamse regering, die het laatste woord krijgt over de beslissing van de provincie Vlaams-Brabant betreffende de afschaffing van die onbestaande buurtweg over het terrein van Parking C.

(Vrolijkheid)

Ghelamco kon niet eerder een allesomvattende vergunning aanvragen omdat de uitvoeringsbesluiten met betrekking tot die procedure nog niet bestonden. Het gaat om een nieuwe procedure die Vlaanderen invoerde om te vermijden dat grote projecten eindeloos worden geblokkeerd door een veelvoud van procedures. Met dit dossier krijgt de nieuwe procedure dan ook haar vuurdoop.

Als de procedure gevuld wordt en daarbij steeds de termijnen zo kort mogelijk worden gehouden, zou de beslissing over de aanvraag omstreeks eind

M. Van Goidsenhoven, je vous livre une appréciation personnelle, que je crois que vous partagerez, en fin connaisseur de la maison anderlechtoise : je crois que, dès que la construction de ce stade sera entamée, la vision du club sera considérablement changée. Pour ce faire, il faut, bien entendu, d'abord construire le stade !

Dans le cadre de sa demande pour un permis d'environnement, Ghelamco a, par ailleurs, prévu que le stade puisse se transformer en un stade avec une capacité de 45.000 à 50.000 places, ce qui rejoint les demandes du RSCA.

Le gouvernement sait parfaitement que le club souhaite disposer d'une infrastructure de stade adaptée. C'est d'ailleurs le club, avec l'URBSFA, qui est à l'origine de tout le projet et qui en a également défini les grandes lignes dans lesquelles évolue le dossier actuellement.

Résumons ! Nous sommes à l'heure de la vérité, à quelques mois près. Le permis unique est introduit en bonne et due forme et de manière complète. Avant que ce permis unique puisse être délivré, le problème du chemin vicinal doit être débattu au gouvernement flamand qui a le recours final quant à la décision prise par la Province du Brabant flamand au sujet de la suppression de ce chemin vicinal inexistant.

(Sourires)

Pourquoi le promoteur Ghelamco n'a-t-il eu recours à la procédure du permis unique que récemment ? Parce qu'auparavant, la législation sur le permis unique ne connaissait pas encore ses arrêtés d'application. C'est une toute nouvelle procédure qui a été mise en place en Flandre, introduite pour résoudre un problème que Mme Ampe a bien décrit : pour de grands projets, il devenait impossible, avec toute la réglementation qui existe, d'encore aboutir à un résultat. Aussi, pour éviter que de grands projets restent bloqués pendant une éternité par des procédures de tous genres, la Flandre a créé la possibilité du permis unique, et c'est la première fois qu'elle sera utilisée.

Nous savons que, si cette procédure est suivie et si tous les délais sont exploités au maximum, une décision sur un permis devrait être prise vers la fin

januari moeten vallen.

Ondertussen is er wel een vergadering gepland met de UEFA op 20 november betreffende alternatieven, want in tegenstelling tot wij heeft de UEFA wel een aantal alternatieve plannen achter de hand.

De UEFA-top heeft me verzekerd dat een Eurostadion in Brussel nog steeds de voorkeur krijgt, maar hij begrijpt de houding van de KBVB niet goed. Daarom overweegt de UEFA andere speelsteden, zoals Londen en Stockholm, die al over de nodige stadions beschikken en ook voldoen aan andere eisen inzake hotels, mobiliteit enzovoort.

De UEFA zal geen definitieve beslissing nemen op 20 november of 7 december, maar wil zich wel voorbereiden op alle mogelijke scenario's. Dat is niet meer dan normaal.

Ik zou nog meer details kunnen geven, maar dan voeren we voor de zoveelste keer een debat dat hier al meermalen aan bod is gekomen.

du mois de janvier.

Entre-temps, nous avons appris qu'une première réunion aura lieu le 20 novembre à l'UEFA pour avancer légèrement au niveau des pistes alternatives car, contrairement à nous, l'UEFA possède plusieurs plans B.

J'ai personnellement rencontré des responsables de l'UEFA qui m'ont dit que, compte tenu de la situation, ils restaient absolument demandeurs que le projet puisse se réaliser. L'Eurostadium dans la Région de Bruxelles-Capitale reste pour eux la piste la plus importante. Ils souhaitent que notre pays dispose aussi d'une infrastructure telle qu'il en existe en nombre dans beaucoup de pays. Ils nous soutiennent donc dans ce projet, mais trouvaient un peu étrange que les choses soient flottantes du côté de l'URBSFA. Et, vu les circonstances, l'UEFA nous demandait de ne pas lui reprocher d'envisager la candidature d'autres villes comme Londres, Stockholm... D'autres solutions sont envisageables, d'autres stades existent, qui sont en totale conformité. Car il faut aussi assurer tout ce qui touche à l'organisation d'un tel championnat : réservations d'hôtels, mobilité...

Même si la décision finale ne sera pas prise le 20-ni peut-être même le 7 décembre -, nous nous préparerons et cela me paraît tout à fait normal.

Ai-je répondu à tout ? Je pourrais rentrer dans des détails supplémentaires, mais on rouvrirait alors des débats que nous avons déjà tenus à plusieurs reprises ici.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Les clauses de dédit, par exemple ?

M. Guy Vanhengel, ministre.- Ce problème serait à régler entre la Ville de Bruxelles et les constructeurs. Mais jusqu'à présent, nous n'avons pas déterminé ce qui pourrait se passer si la construction ne se faisait pas.

Cela étant - et c'est aussi une appréciation personnelle que je vous livre ici -, tout se tient. On me dit : "Alors, on ne crée pas de parking de dissuasion". Mais il n'est pas question de s'en passer !

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- Over de annuleringsclausules, bijvoorbeeld?

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- Dat probleem moeten de stad Brussel en de constructeurs regelen. Op dit ogenblik is het nog niet duidelijk wat er gebeurt als de bouw van het Eurostadion niet doorgaat. Voorlopig verandert er niets aan de plannen. Het is geenszins de bedoeling om de overstapparking te schrappen.

(verder in het Nederlands)

(poursuivant en néerlandais)

Le parking de dissuasion dont M. Van den Driessche dit qu'il ne doit pas être construit ...

(Remarques de M. Van den Driessche et de Mme Ampe)

Tout le monde sait que ce parking a été conçu pour séparer les flux de trafic en provenance de Namur, Anvers et Gand. Son implantation résoudrait une grande partie des problèmes de mobilité dans le quartier, même si le Heysel recevait finalement une autre affectation.

(poursuivant en français)

Quant aux autres formules, on en a beaucoup débattu. À ceux qui veulent connaître tout l'historique, toutes les conséquences, je leur dirai de ne pas oublier le rapport d'incidences sur l'environnement (RIE) approuvé il y a plus d'un an et demi. Il forme un bouquin de quelques centaines de pages dans lesquelles tout est expliqué. En début de rapport, vous pourrez trouver tous les sites qui ont fait l'objet d'analyses de la Région bruxelloise. Ces analyses datent de la présidence de Charles Picqué. Il ne s'agit pas d'une, mais de deux législatures précédentes au cours desquelles nous avons étudié les possibilités, les raisons du rejet des sites alternatifs et de l'adoption du Parking C en tant que site idéal, malgré les complications politiques et administratives. Les éléments clés qui déterminent chaque site alternatif comme inenvisageable figurent dans le RIE. Je n'entrerai donc pas dans tous ces détails.

Le Parking C est donc, pour nous, l'emplacement idéal, et nous espérons toujours que le projet pourra se faire dans les délais prévus. C'est possible !

Enfin, nous espérons que tous les partis qui déclaraient ensemble, à la conférence de presse, vouloir participer à l'Euro 2020, continueront à manifester cette bonne volonté et à coopérer. Nous espérons aussi que l'URBSFA fera des efforts pour soutenir le projet qu'elle a, elle-même, mis sur pied il y a quatre ou cinq ans !

Ik wil maar zeggen, die ontradingsparking waarvan mijnheer Van den Driessche zegt dat ze niet gebouwd hoeft te worden...

(Opmerkingen van de heer Van den Driessche en mevrouw Ampe)

Iedereen weet dat die parking geconcieerd werd om het verkeer vanuit Namen, Antwerpen en Gent te scheiden, zodat het elkaar niet meer hoeft te kruisen. Dat zou een groot deel van de mobiliteitsproblemen in de buurt oplossen, ook als de Heizel uiteindelijk voor andere doeleinden gebruikt zou worden.

(verder in het Frans)

Over de alternatieven werd veel overlegd. Alle informatie over de historische achtergrond, de alternatieven en de gevolgen is terug te vinden in het milieueffectenrapport (MER) dat anderhalf jaar geleden werd goedgekeurd. Twee regeerperiodes geleden al liet de regering de mogelijkheden onderzoeken. We kwamen destijds tot de conclusie dat Parking C ondanks de politieke en administratieve moeilijkheden de ideale locatie voor een nieuw stadion was. Ik geef geen details over waarom de alternatieven niet in aanmerking komen, die informatie staat in het MER.

Mijn voorkeur gaat nog steeds uit naar Parking C en ik blijf ervan overtuigd dat het stadion op tijd kan worden gebouwd.

Ik hoop dat alle partijen die eerder verklaarden dat ze Brussel graag gaststad van Euro 2020 zagen worden, daar nog steeds achter staan. Verder hoop ik dat ook de KBVB een inspanning levert om het project te steunen waar hij zelf ooit het initiatief voor nam.

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI).- Vous attendez donc la réponse du gouvernement flamand et l'annonce d'une date butoir par l'UEFA.

Aujourd'hui, nous parlons d'un projet de construction de stade dans le cadre de l'Euro 2020, sur le Parking C, d'une taille telle que définie par l'UEFA, avec un club résident pour générer des moyens financiers, des délais et des exigences propres à l'organisation du Championnat d'Europe, sans Mémorial Van Damme et avec un parking.

Mais, si nous n'accueillons pas l'Euro 2020, le projet ne sera plus le même et nous devrons envisager à nouveau toutes les pistes. En effet, il s'agira alors d'un stade à même d'accueillir l'équipe nationale, comme le stade Roi Baudouin, hier. Les exigences ne seront plus celles liées à l'organisation de matches de qualification ou accueillir une coupe. Il devra apporter une solution à la tenue du Mémorial Van Damme.

Quant au RSCA, j'ai entendu qu'il avait obtenu son permis pour le stade Constant Vanden Stock. J'entends même, dans l'acharnement de M. Van den Driessche, que la N-VA est prête à soutenir la rénovation du stade Roi Baudouin. Je suppose que son parti y mettra les moyens financiers. J'entends aussi la nécessité d'un parking de dissuasion sur le Parking C.

Il existe sans doute un projet plus compatible avec le quartier. Si le projet actuel, avec son montage financier, est abandonné, il n'est peut-être pas utile que le RSCA occupe le stade Roi Baudouin. La commune historique de ce club est Anderlecht, et d'autres solutions sont envisageables de ce côté-là.

En outre, des améliorations en matière de mobilité sont apportées dans le cadre de Neo. Je maintiens donc que le stade Roi Baudouin est compatible avec le projet lancé dans le cadre de Neo.

En tout cas, je dis très honnêtement qu'il faudra pouvoir rouvrir les pistes car le paradigme du projet aura changé, il ne concernera plus un stade limité à une coupe de football avec des exigences et un montage financier spécifiques.

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) (in het Frans).- U wacht dus op een antwoord van de Vlaamse regering en een deadline van de UEFA.

We hebben het over de bouw van een stadion en de aanleg van een parking in het kader van Euro 2020, met afmetingen, termijnen en eisen die door de UEFA werden bepaald naar aanleiding van de organisatie van het Europees kampioenschap voetbal.

Als Euro 2020 niet in Brussel kan doorgaan, veranderen de plannen. Dan kan het Eurostadion worden gebruikt voor wedstrijden van het nationale elftal, dus voor de functie die het Koning Boudewijnstadion nu heeft. Er moet ook een oplossing worden gezocht voor de Memorial Van Damme.

Ik heb gehoord dat RSC Anderlecht een vergunning heeft voor het Constant Vanden Stockstadion en dat de N-VA de renovatie van het Koning Boudewijnstadion wil steunen. Ik neem aan dat die partij voor de financiering zal zorgen. Ik hoor ook dat er nood is aan een overstapparking op Parking C.

Er is wellicht een project denkbaar dat beter in de wijk past. Als de huidige plannen voor het Eurostadion worden opgegeven, heeft het misschien geen nut dat RSC Anderlecht in het Koning Boudewijnstadion gaat spelen. RSC Anderlecht heeft een historische band met de gemeente Anderlecht. In die gemeente zijn er alternatieven mogelijk.

De mobiliteit in de omgeving van de Heizel wordt al verbeterd in het kader van Neo. Ik blijf erbij dat het Koning Boudewijnstadion bij het Neo-project past.

Sowieso moeten er andere mogelijkheden worden overwogen als Euro 2020 niet in Brussel wordt gespeeld. Het Eurostadion moet dan immers niet meer voldoen aan specifieke voorwaarden met betrekking tot het EK voetbal.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Je comprends votre raisonnement, mais le paradigme exact est le suivant : si l'autorité publique investit elle-même dans cette infrastructure, il n'y a aucun problème de rentabilité. Nous sommes dans le cas de figure du stade Roi Baudouin, qui est une infrastructure publique construite et entretenue par l'autorité publique, et qui lui coûte d'ailleurs, malgré le fait qu'elle soit totalement amortie depuis 50 ans.

L'autorité publique peut, au contraire, - et c'était le cas au moment où l'URBSFA s'est adressée à nous pour avoir une nouvelle infrastructure - ne pas vouloir décaisser tous les moyens nécessaires pour ce type d'infrastructure parce qu'elle estime que ce n'est pas uniquement elle qui doit le prendre en charge, et qu'un secteur économique comme le football, qui brasse des montants importants, doit aussi prendre sa part de responsabilité.

C'est d'ailleurs ce qu'a jadis fait le Sporting d'Anderlecht lors de la construction de son stade. Le terrain fut cédé par la commune sous emphytéose, mais le stade en tant que tel a été construit aux frais du club, avec des charges d'urbanisme qui n'étaient pas simples : salle de sport, salle des fêtes, etc. Donc, selon ce second paradigme, si l'on ne veut pas que la charge relève entièrement du public, il faut rentabiliser le stade. Et la rentabilité implique un club résident, ce qui exige l'abandon de la piste d'athlétisme, car aucun club résident ne veut jouer sur un terrain entouré d'une piste d'athlétisme.

Vous avez ainsi l'ensemble des éléments.

M. Fabian Maingain (DéFI).- J'entends bien les mêmes arguments qu'on nous cite depuis longtemps. D'abord, on ne parle pas du même projet. Ce n'est pas la même chose de créer un nouveau stade capable d'accueillir les matches de l'Euro et de rénover un stade pour le mettre aux normes de l'UEFA.

(Assentiment de M. Vanhengel)

Ces deux opérations n'impliquent pas les mêmes montants, ni les mêmes travaux, ni les mêmes

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (*in het Frans*).- *Ik begrijp uw redenering, maar eigenlijk luidt het correcte paradigma: als de overheid zelf in die infrastructuur investeert, is er geen rendabiliteitsprobleem. Het Koning Boudewijnstadion werd door de overheid gebouwd en onderhouden en kost haar geld, ook al is het al vijftig jaar afgeschreven.*

Het is echter best mogelijk dat een overheid niet alle middelen op tafel wil leggen die nodig zijn voor een nieuwe infrastructuur omdat ze vindt dat zij er niet als enige voor moet instaan, omdat een economische sector waarin grote bedragen omgaan, zoals het voetbal, ook zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Dat was het geval toen de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) zich tot ons richtte.

Als we niet willen dat de kosten volledig door de overheid worden gedragen, moeten we ervoor zorgen dat het stadion rendabel is. Daarvoor moet een vaste club in het stadion spelen en die wil geen atletiekpiste rond het voetbalveld.

De heer Fabian Maingain (DéFI) (*in het Frans*).- *We hebben het niet over hetzelfde project: een nieuw stadion voor Euro 2020 en een gerenoveerd stadion dat aan de UEFA-normen moet voldoen zijn twee verschillende zaken.*

(Instemming van de heer Vanhengel)

Die twee projecten leiden tot verschillende bedragen, werkzaamheden en normen. Het gaat om verschillende overheidsuitgaven.

normes. Par extension, ils n'entraînent pas la même facture et donc pas la même dépense publique, le cas échéant.

Par contre, je ne suis pas d'accord sur le principe que le privé ne pourrait pas être intéressé par un montage partenariat public-privé (PPP) sur la rénovation et l'exploitation d'un stade. J'ai d'autres idées et d'autres projets. Nous rouvrirons le débat. Je ne l'anticipe pas, mais je vous préviens. Je ne me laisserai pas enfermer dans le paradigme que vous venez de décrire et qui est celui qui a sans doute conduit à la gestion de ce dossier, ces dix dernières années, mais qui, aujourd'hui, semble arriver à bout de souffle, même si je ne présage pas de la décision finale.

Comme j'ai été interpellé par M. Van Goidsenhoven, je vais redire deux choses. D'abord, il ne faut pas réécrire l'histoire. Quand DéFI est arrivé dans ce gouvernement, le choix avait été fait. La Ville de Bruxelles avait lancé son cahier des charges et son bail emphytéotique. C'est vrai que ce gouvernement a confirmé le choix du Parking C. On a juste demandé que le gouvernement bruxellois n'injecte pas d'argent public dans ce projet, chose qui a été respectée.

Quand j'entends les exemples que vous citez, je veux bien reparler du million d'euros de frais d'avocats, désignés sans marché public, et qui ont été investis pour avoir les conseils d'un grand cabinet d'avocats qui n'a pas été fichu de nous trouver une solution au problème du chemin vicinal ! Il faudra sans doute en reparler dans la gestion du dossier par la Ville de Bruxelles. On doit aussi reparler des quatre millions que M. Courtois est prêt à consacrer au projet de stade avec un argument complètement fallacieux. Aujourd'hui, il y a des investissements avec parfois de l'ordinaire parfois de l'extraordinaire. Ces quatre millions seraient à l'ordinaire...

Ensuite, vous me lancez sur le gouvernement fédéral en me disant que le critiquer est mon seul projet politique ! Voyons ! Pour une fois que je suis d'accord avec M. Courtois et la Ville de Bruxelles, vous me le reprochez !

J'ai entendu M. Courtois et M. Close dire qu'il était temps d'agir, M. Van Goidsenhoven, et, pour une fois, je suis d'accord avec eux : M. Michel est

Ik ben het er ook niet eens dat een privépartner niet geïnteresseerd kan zijn in een publiek-private samenwerking (PPS) voor de renovatie en exploitatie van een stadion. Ik heb andere ideeën en ben voorstander van andere projecten. Ik laat me niet opleggen in het paradigma dat u net omschreven hebt en dat geleid heeft tot de manier waarop dit dossier al tien jaar wordt behandeld, maar dat nu tot een einde lijkt te komen.

De geschiedenis moet niet worden herschreven. Toen DéFI in de regering kwam, was de beslissing al genomen: de stad Brussel had al een bestek en een huurpachtvereenkomst. Deze regering heeft voor Parking C gekozen. Er werd enkel gevraagd om geen overheidsgeld in het project te stoppen. Die vraag werd gerespecteerd.

Als ik uw voorbeelden hoor, wil ik het best opnieuw hebben over het miljoen euro dat besteed werd aan juridisch advies van advocaten die aangesteld werden zonder openbare aanbesteding en die nog niet eens een oplossing hebben kunnen vinden voor de buurtweg! Dat moet opnieuw worden besproken, als we het hebben over het beheer van het dossier door de stad Brussel. Laten we het ook opnieuw hebben over de 4 miljoen euro die de heer Courtois met een bedrieglijk argument aan dit stadion wil spenderen.

Vervolgens zegt u dat mijn enig politiek project erin bestaat de federale regering te kritisieren.

De heren Courtois en Close vinden het tijd om in te grijpen. Mijnheer Van Goidsenhoven voor een keer ben ik het met hen eens: de heer Michel laat het afweten.

aux abonnés absents.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je ne vais pas poursuivre la polémique avec M. Maingain, le dossier mérite mieux que ça. On ne peut pas tout à la fois reprocher à la Ville de Bruxelles une implication exagérée, et demander au gouvernement fédéral qu'il sorte sa baguette magique et règle tout.

(*Remarques de M. Maingain*)

En fin de compte, quoi qu'un responsable MR fasse, ce sera, à vos yeux, M. Maingain, toujours trop peu, toujours négatif. On a bien compris votre ligne politique.

Pour en revenir au dossier, la réponse du ministre est marquée par le fait que ces interpellations datent d'il y a déjà quatre mois, et qu'il y a eu, depuis, un certain nombre d'évolutions, dont les dernières ont été répercutées par la presse pas plus tard qu'hier. Pour l'instant, l'heure de vérité approche à grands pas, mais les inquiétudes ne sont pas levées pour autant, car il y a encore un certain nombre de contradictions dans ce qui est dit par les uns et les autres.

Concernant la rentabilité, par exemple, il est vrai qu'historiquement, on a nous a toujours expliqué que, sans club fanion capable d'occuper un stade majeur - position que seul le RSCA peut tenir en Région bruxelloise -, il n'y a pas de possibilités de financement. Étonnamment, cette thèse semblait remise en cause ces derniers mois, y compris par Ghelamco. Aujourd'hui, vous répétez ce qui a longtemps été présenté comme une évidence. J'en prends acte.

Je prends évidemment aussi acte du fait que si l'Euro 2020 n'est pas atteignable, vous voulez poursuivre le travail. Je pense que vous aurez beaucoup de mal à ne pas remettre la question sur la table, car une partie de votre majorité ne vous suit pas dans votre volonté d'aller au bout de l'exercice.

Enfin, vous dites que le Parking C est le site idéal.

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Ik wil de polemiek met de heer Maingain niet voortzetten, want dit dossier verdient beter. Je kunt niet de stad Brussel verwijten dat ze te betrokken is en tegelijkertijd eisen dat de federale regering met een mirakeloplossing komt.*

(*Opmerkingen van de heer Maingain*)

Wat de MR ook doet, voor u zal het nooit goed genoeg zijn, mijnheer Maingain. We kennen uw politiek standpunt.

De interpellaties dateren van vier maanden geleden. Ondertussen is een en ander gebeurd, waarover de pers zelfs gisteren nog berichtte. Het uur van de waarheid nadert met rasse schreden, maar de onzekerheid blijft, want de verschillende partijen spreken elkaar nog steeds tegen.

Over de rendabiliteit bijvoorbeeld, is er altijd gezegd dat er zonder vaste club geen financiering mogelijk is. Vreemd genoeg werd die bewering de voorbije maanden in twijfel getrokken, ook door Ghelamco. Vandaag herhaalt de minister wat lang als vanzelfsprekend werd voorgesteld. Ik neem daar nota van.

Ik noteer bovendien dat u met de plannen wilt doorgaan, ook als Euro 2020 niet meer haalbaar zou zijn. Dat zal niet gemakkelijk zijn, want een deel van de meerderheid volgt u daarin niet.

Voor u blijft Parking C de ideale site. Dat was na de beslissing uit 2013 ook de enige mogelijke site voor Euro 2020. U houdt er echter geen rekening mee dat het debat over een groot stadion in Brussel al veel vroeger was begonnen en getekend werd door politiek getouwtrek.

Er vonden vergaderingen plaats en er werden studies uitgevoerd. Een aantal mogelijkheden werd onvoldoende onderzocht. Ongetwijfeld was Parking C in 2013 nog de enige mogelijkheid als we Euro 2020 wilden binnenhalen, maar dat het

Je pense qu'il était devenu le seul site envisageable pour l'Euro 2020 à partir de la décision de 2013. C'est sans tenir compte du fait que le débat sur un grand stade à Bruxelles avait débuté bien avant cela, et avait connu une gestion calamiteuse : bien loin du sérieux nécessaire au traitement d'un tel dossier, on passait alors d'un site à l'autre et des jeux politiques conduisaient à en privilégier un tel plutôt qu'un autre.

Des réunions ont été organisées, des études ont été faites. Un certain nombre de celles-ci n'ont pas été exploitées suffisamment, et je peux en témoigner. Ainsi, en 2013, sans doute ne restait-il plus en effet que cette option-là si l'on voulait monter dans le train de l'Euro 2020 ! Mais dire qu'historiquement le Parking C était le site idéal et le seul envisageable, c'est aller un peu loin dans la démonstration.

Comme d'autres, nous attendrons les conclusions, mais nous constatons qu'il reste beaucoup de zones d'ombre, notamment autour du jeu du RSCA. Vous dites que le dialogue n'est pas rompu et que M. Van Holsbeeck souhaite reprendre les négociations. Mais vous et votre gouvernement, avez-vous encore la capacité de dialoguer avec cet acteur important du sport et de la vie économique à Bruxelles, ou avez-vous passé la main à Ghelamco ?

Il semble que vous ayez rompu un dialogue qui, il y a quelques mois encore, semblait très fructueux. Avez-vous encore un interlocuteur ? Le cas échéant, lequel, et que pouvez-vous encore lui dire ?

Vous aurez compris que je ne suis pas très favorable au départ du RSCA d'Anderlecht. À la commune d'Anderlecht, nous ne menons aucun dialogue constructif avec qui que ce soit. Nous nous alimentons de rumeurs, ce qui est préoccupant pour un projet qui vise à maintenir un club important dans une infrastructure qui n'est pas encore clairement définie.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Le dialogue entre nous n'est pas rompu. Il est tout à fait possible de prendre contact avec le président du RSCA et d'avoir un échange de vues. Mais, si le contact n'est pas rompu, en revanche, dans l'état actuel des

de enige en ideale site was, is overdreven.

Ik zal de conclusies afwachten, maar ik stel vast dat er nog heel wat onduidelijkheden zijn, onder meer met betrekking tot RSCA. U beweert dat overleg nog mogelijk is. Is de regering echter nog in staat te overleggen met de belangrijke speler die de voetbalclub binnen de Brusselse sportieve en economische wereld is, of hebt u het overleg aan Ghelamco overgelaten?

Het lijkt erop dat u een punt hebt gezet achter een dialoog die tot voor enkele maanden zeer goed verliep. Hebt u nog een gesprekspartner? Wie is dat en wat hebt u nog te vertellen?

Ik ben geen voorstander van het vertrek van RSCA uit Anderlecht. Het gonst er van de geruchten. Dat is niet goed voor een project dat een club wil onderbrengen in een infrastructuur waar nog veel onduidelijkheid over bestaat.

De heer Guy Vanhengel, minister (*in het Frans*).- *Ik kan zonder probleem contact opnemen met de voorzitter van RSCA en met hem overleggen. Er valt momenteel echter niet veel te bespreken. We moeten afwachten hoe het dossier*

chose, il n'y a pas grand-chose à échanger. Tant le RSCA et d'autres parties prenantes que nous sommes en attente dans ce dossier.

Reconnaissons que le monde du football évolue énormément ces dernières années.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- *Je vous remercie pour votre enthousiasme et la lueur d'espoir que vous nous apportez. La question principale est de savoir si le projet peut aboutir, mais d'autres aspects, comme une solution pour le Mémorial Van Damme, restent à l'ordre du jour.*

Le groupe CD&V n'est pas opposé à une solution fondée sur deux stades où l'actuel stade du Heysel jouerait un rôle lors du Mémorial Van Damme et comporterait un espace omnisport. Le football est très important, mais il y a d'autres sports et nous avons de fantastiques sportifs qui recherchent un stade qui ait un réel rayonnement.

Même si le stade de football du Heysel devait être remis à neuf pour un budget considérable, vous pouvez cependant tenter de trouver une collaboration avec des investisseurs privés pour lui donner un nouvel avenir.

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- *Les différents gouvernements ont adopté une position commune, mentionnant aussi qu'il fallait une solution pour le Mémorial Van Damme.*

Le problème, c'est que ce projet de stade est devenu un projet immobilier commercial de près d'un million de mètres carrés où se rendront quotidiennement 2.000 visiteurs, sans compter les jours de matches. Cela représentera une charge automatique en termes de mobilité.

evolueert.

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Ik dank u voor uw inzet en de sprankel van hoop die u ons geeft. De belangrijkste vraag is momenteel of het project er kan komen, maar dat neemt niet weg dat andere, in het verleden aangehaalde thema's, zoals de oplossing voor de Memorial Van Damme, ook aan de orde blijven.

De CD&V-fractie is niet tegen een oplossing met twee stadions, waarbij het Heizelstadion een rol kan spelen voor de Memorial Van Damme en misschien ook ruimte kan bieden aan omnisport. Ik houd van voetbal, maar met mate, al is dat persoonlijk en ben ik er mij wel van bewust dat voetbal heel belangrijk is in de samenleving. Dat neemt echter niet weg dat er nog andere sporten bestaan en dat we fantastische sportlui hebben die op zoek zijn naar een stadion met uitstraling.

Zelfs al is het voetbalstadion op de Heizel afgeschreven en zouden daar nog kosten mee gemoeid zijn, dan kunt u toch nog op zoek gaan naar een samenwerking met privé-investeerders om aan dat stadion een nieuwe toekomst te geven.

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- De verschillende regeringen namen uiteraard een gezamenlijk standpunt in. Daarin stond ook dat er voor de Memorial Van Damme een oplossing moest komen.

Het grote probleem is dat een normaal project voor een stadion uitgegroeid is tot een commercieel vastgoedproject van bijna 1 miljoen m². Daar zullen dagelijks 2.000 bezoekers komen, de wedstrijddagen niet meegerekend. Dat zal automatisch een belasting betekenen op het vlak van mobiliteit.

Votre collègue a opposé à la rénovation du stade Roi Baudouin que le RSCA voudra jouer dans le nouveau stade. Mais nous ne savons pas avec certitude si le RSCA y jouera effectivement.

Je n'ai jamais dit qu'il ne fallait pas de parking. Vous proposez d'aménager un parking souterrain près de deux tiers plus cher, parce que d'autres aménagements, comme le parc, un campus et le stade, sont prévus en surface.

Il est injustifiable que l'idée de rénover le stade Roi Baudouin n'ait pas été vraiment étudiée.

(Remarques de M. Vanhengel et de Mme Grouwels)

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Chacun campe donc sur ses positions.

M. le ministre, je vous remercie d'avoir fait un topo général. Nous verrons ce que l'UEFA pensera de l'état du dossier fin novembre, début décembre.

J'entends que le projet est en cours de révision pour en faire une proposition plus raisonnable pour un club résident. Cela va un petit peu dans le bon sens. Mais de nombreuses questions restent en suspens et nous serons attentifs aux suites de ce dossier.

- Les incidents sont clos.

Uw partijgenoot haalt als tegenargument voor de renovatie van het Koning Boudewijnstadion aan dat we er rekening mee moeten houden dat RSCA in het nieuwe stadion zal willen spelen. Dat is onverantwoord. Als we niet zeker weten of RSCA daar inderdaad zal spelen, liggen de kaarten totaal anders.

Ik heb ook nooit gezegd dat er geen parking moet komen. U stelt echter voor om een ondergrondse parking aan te leggen en dat is tot twee derde duurder. Bovengronds is dan weer onmogelijk omdat er allerlei andere zaken moeten worden aangelegd, zoals een park, een campus en het stadion.

Ik vind het onverantwoord dat het alternatief van het Koning Boudewijnstadion niet echt onderzocht wordt.

(Opmerkingen van de heer Vanhengel en mevrouw Grouwels)

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- Iedereen blijft dus bij zijn standpunt.

Het is afwachten wat de UEFA eind november, begin december over het dossier te zeggen heeft.

U herziet het project om tot een redelijker voorstel voor een vaste club te komen. Dat is goed, maar er blijven nog heel wat vragen onbeantwoord. Ik houd de evolutie van dit dossier in de gaten.

- De incidenten zijn gesloten.