PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

Compte rendu intégral des interpellations et des questions

Integraal verslag van de interpellaties en de vragen

Commission du Développement territorial,

chargée de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme, de la Politique de la ville, de la Politique foncière, du Port de Bruxelles, des Monuments et sites, des Affaires étudiantes, des Matières biculturelles d'intérêt régional, du Tourisme et de la Promotion de l'image de Bruxelles

Commissie voor de Territoriale Ontwikkeling,

belast met de Ruimtelijke Ordening, de Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het Grondbeleid, de Haven van Brussel, de Monumenten en Landschappen, de Studentenaangelegenheden, de Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, het Toerisme en de Bevordering van het Imago van Brussel

RÉUNION DU

MERCREDI 18 OCTOBRE 2017

VERGADERING VAN

WOENSDAG 18 OKTOBER 2017

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op www.parlement.brussels

SOMMAIRE

QUESTIONS ORALES 9

Question orale de Mme Els Ampe 9

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le nombre de permis d'urbanisme délivrés par la Région et l'adaptation du marché du logement à l'évolution démographique".

Question orale de Mme Brigitte Grouwels 9

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'attractivité de Bruxelles en tant que ville étudiante".

INTERPELLATIONS 10

Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 10

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

INHOUD

MONDELINGE VRAGEN 9

Mondelinge vraag van mevrouw Els Ampe 9

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het aantal bouwvergunningen verleend door het Gewest en de aanpassing van de woningmarkt aan de demografische evolutie".

Mondelinge vraag van mevrouw Brigitte Grouwels 9

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de aantrekkelijkheid van Brussel als studentenstad".

INTERPELLATIES 10

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 10

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

concernant "le permis d'urbanisme pour la tour de logements du site Delta".

Discussion - Discussion : 14

M. Rudi Vervoort, ministre-président
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 17

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la future candidature de la Région de Bruxelles-Capitale comme Capitale européenne de la culture 2030".

Discussion - Orateurs : 21

M. Rudi Vervoort, ministre-président
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 23

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "les enseignements pour Bruxelles du Moniteur européen sur les villes culturelles et créatives".

Discussion - Orateurs : 26

M. Rudi Vervoort, ministre-président
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellation de M. Vincent De Wolf 28

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du

betreffende "de stedenbouwkundige vergunning voor de woontoren op de Delta-site".

Bespreking - Sprekers: 14

De heer Rudi Vervoort, minister-president
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 17

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de toekomstige kandidaatstelling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als Europese culturele hoofdstad 2030".

Bespreking - Sprekers: 21

De heer Rudi Vervoort, minister-president
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 23

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de lessen voor Brussel van de Europese Monitor van culturele en creatieve steden".

Bespreking - Sprekers: 26

De heer Rudi Vervoort, minister-president
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellatie van de heer Vincent De Wolf 28

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president

Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la création de Bruxelles Urbanisme & Patrimoine".

Discussion - Orateurs : 32

M. Arnaud Verstraete (Groen)
M. Willem Draps (MR)
M. Rudi Vervoort, ministre-président
Mme Zoé Genot (Ecolo)
M. Vincent De Wolf (MR)
M. Ridouane Chahid (PS)
M. Alain Maron (Ecolo)
M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)

Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 54

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'exposition du Centre Pompidou à Bruxelles".

Interpellation jointe de Mme Cieltje Van Achter, 54

concernant "le site Citroën".

Interpellation jointe de M. Arnaud Verstraete, 54

concernant "le contrat de rénovation urbaine Citroën-Vergote".

Discussion conjointe- Orateurs : 59

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)
M. Rudi Vervoort, ministre-président
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de oprichting van Brussel Stedenbouw & Erfgoed".

Bespreking - Sprekers: 32

De heer Arnaud Verstraete (Groen)
De heer Willem Draps (MR)
De heer Rudi Vervoort, minister-president
Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)
De heer Vincent De Wolf (MR)
De heer Ridouane Chahid (PS)
De heer Alain Maron (Ecolo)
De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 54

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de tentoonstelling van het Centre Pompidou in Brussel".

Toegevoegde interpellatie van mevrouw Cieltje Van Achter, 54

betreffende "de Citroënsite".

Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Verstraete, 54

betreffende "het stadsvernieuwingscontract Citroën-Vergote".

Samengevoegde bespreking - Sprekers: 59

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)
De heer Rudi Vervoort, minister-president
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Arnaud Verstraete (Groen)

QUESTIONS ORALES 69

Question orale de M. Arnaud Pinxteren 69

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

et à M. Pascal Smet, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

concernant "la modification du PRAS liée au projet de métro Nord".

Question orale jointe de Mme Céline Delforge, 69

concernant "l'avis de la CRD dans le cadre de la modification du PRAS liée au projet de métro Nord".

Question orale de Mme Zoé Genot 75

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la participation éventuelle au Tour de France à Bruxelles en 2019".

Question orale de M. Emmanuel De Bock 77

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction

De heer Arnaud Verstraete (Groen)

MONDELINGE VRAGEN 69

Mondelinge vraag van de heer Arnaud Pinxteren 69

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en aan de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

betreffende "de wijziging van het GBP voor het project van de metro Noord".

Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Céline Delforge, 69

betreffende "het advies van de GOC in het kader van de wijziging van het GBP voor het project van de metro Noord".

Mondelinge vraag van mevrouw Zoé Genot 75

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de eventuele medewerking aan de "Tour de France" in Brussel in 2019".

Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock 77

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme,

publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le projet d'utilisation du subside régional destiné à revitaliser la chaussée d'Alsemberg pour la rénovation de la gare SNCB-Infrabel d'Uccle-Calevoet".

Question orale de M. Emmanuel De Bock 77

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la reconversion des dépôts d'Uccle et d'Evere à la suite du déménagement de De Lijn".

Question orale de M. Alain Maron 78

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "les bâtiments de la Régie foncière régionale mis à la disposition de l'ASBL Samusocial".

Question orale de Mme Annemie Maes 78

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het project tot aanwending van de gewestsubsidie bedoeld voor de vernieuwing van de Alsembergsesteenweg voor de renovatie van het NMBS-Infrabelstation van Ukkel-Kalevoet".

Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock 77

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de reconversie van de stelplaatsen van Ukkel en Evere ingevolge de verhuizing van De Lijn".

Mondelinge vraag van de heer Alain Maron 78

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de ter beschikking van de vzw Samusocial gestelde gebouwen van de gewestelijke grondregie".

Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes 78

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

concernant "la sécurité incendie dans les tours de logements et de bureaux".		betreffende "de brandveiligheid van woon- en kantoortorens".	
Question orale de Mme Carla Dejonghe	79	Mondelinge vraag van mevrouw Carla Dejonghe	79
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "la politique touristique bruxelloise à l'égard des personnes seules".		betreffende "het Brusselse toerismebeleid ten aanzien van alleenstaanden".	
Question orale de M. Emmanuel De Bock	79	Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock	79
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "la fermeture du Petit- Château et le rôle régional dans sa rénovation ou sa réhabilitation".		betreffende "de sluiting van het Klein Kasteeltje en de rol van het Gewest in de renovatie en de heropwaardering ervan".	
Question orale de Mme Cieltje Van Achter	80	Mondelinge vraag van mevrouw Cieltje Van Achter	80
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "le projet Neo".		betreffende "het NEO-project".	

Présidence : M. Mohamed Azzouzi, président.
Voorzitterschap: de heer Mohamed Azzouzi, voorzitter.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE MME ELS AMPE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "le nombre de permis d'urbanisme délivrés par la Région et l'adaptation du marché du logement à l'évolution démographique".

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE MME BRIGITTE GROUWELS

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ELS AMPE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het aantal bouwvergunningen verleend door het Gewest en de aanpassing van de woningmarkt aan de demografische evolutie".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW BRIGITTE GROUWELS

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

concernant "l'attractivité de Bruxelles en tant que ville étudiante".

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

betreffende "de aantrekkelijkheid van Brussel als studentenstad".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "le permis d'urbanisme pour la tour de logements du site Delta".

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- D'ici à la fin de l'année 2017, l'aménagement du nouveau Centre hospitalier interrégional Edith Cavell (Chirec) sur le site de Delta Nord devrait débuter. Pourtant, si les travaux pour le nouvel établissement paraissent aller bon train, les projets immobiliers périphériques qui concernent la tour de l'ancien hôpital ne semblent pas suivre la même voie.

Pour cause, il avait été décidé en 2012 que la Société d'aménagement urbain (SAU), autrefois Société d'acquisition foncière (SAF), octroie au

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de stedenbouwkundige vergunning voor de woontoren op de Delta-site".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Tegen het einde van 2017 wordt het nieuwe Centre hospitalier interrégional Edith Cavell (Chirec) op het terrein Delta Noord in gebruik genomen. De werken op het nieuwe gebouw schieten goed op, maar die in de toren van het oude ziekenhuis volgen niet.*

In 2012 werd beslist dat de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) het oostelijke en het westelijke deel van het Deltaterrein aan het Chirec zou verpachten. In ruil wordt de MSI eigenaar van een deel van het vroegere gebouw

Chirec un droit d'emphytéose pour les parties est et ouest du site Delta. En échange de ces accords fonciers, la SAF devenait propriétaire d'une partie du bâtiment de l'ancienne Clinique Edith Cavell, pour la reconvertir en logements publics.

La même année, le Chirec introduisait une demande de permis d'urbanisme afin de mener à bien son projet de logements et d'équipements pour près de 110 habitations sur une superficie de 17.500m². L'acte du 16 avril 2013 entre le Chirec et la SAU contenait en effet une clause résolutoire selon laquelle le centre hospitalier interrégional devait garantir à la SAU, par l'obtention d'un permis d'urbanisme environnemental de la Région, la faisabilité du projet immobilier sur une partie du site.

L'idée initiale était d'aménager le site en le séparant en deux projets distincts : l'un pour la construction d'une polyclinique, l'autre pour la conversion de la plus grande partie du site en logements. À l'époque, une enquête publique semblait avoir été menée, dont les conclusions n'ont pas été communiquées.

En tout état de cause, l'accord initial entre le Chirec et la SAF semble ne pas avoir été respecté, ou la clause résolutoire non rencontrée. En témoigne, la vente par le Chirec du bâtiment à un promoteur issu du secteur public pour y mener un projet immobilier davantage en adéquation avec le milieu urbain avoisinant, avait-on pu conclure à l'époque.

Sur le coût de l'opération menée par le Chirec à l'époque, la SAF en aurait eu, valeur du terrain et travaux de rénovation confondus, pour près de 50 millions d'euros, soit près de 450.000 euros par habitation s'il y en avait effectivement eu 110 au total. Avec cette estimation par appartement, nous sommes bien loin d'une fourchette raisonnable pour du logement public. Vous en conviendrez par vous-même.

Est-ce parce que la SAF s'est empêtrée dans ses calculs et estimations, et a finalement constaté que jamais ce bâtiment ne ferait l'objet d'une location sociale ou de logements à loyers modérés, que le projet de bâtiment a été remis à un promoteur immobilier ? Faute de pouvoir harmoniser les prix avec ceux pratiqués par citydev.brussels, par

van het Chirec, dat ze tot woningen zal omvormen.

Datzelfde jaar vroeg het Chirec een stedenbouwkundige vergunning aan voor 110 woningen en de bijhorende voorzieningen met een totale oppervlakte van 17.500 m². In de akte van 16 april 2013 die het Chirec en de MSI afsloten, is een ontbindende clausule opgenomen volgens dewelke het Chirec de MSI door middel van een gewestelijke stedenbouwkundige milieuvergunning de haalbaarheid van het vastgoedproject op een deel van de site moet garanderen.

Oorspronkelijk was het de bedoeling om een polikliniek te bouwen en op het grootste deel van het terrein woningen op te trekken. Blijkbaar werd er destijds een openbaar onderzoek gevoerd, maar de conclusies daarvan zijn niet bekendgemaakt.

In elk geval lijkt het erop dat de in de clausule vervatte voorwaarde niet werd nagekomen. Dat blijkt uit het feit dat het Chirec het gebouw kon verkopen aan een privévastgoedonwikkelaar die er een project kan ontwikkelen dat beter bij het stedelijke weefsel aansluit.

De operatie die het Chirec destijds uitvoerde, zou de MSI bijna 50 miljoen euro hebben gekost, of bijna 450.000 euro per woning. Dat is heel wat meer dan wat redelijk mag worden geacht voor een sociale woning.

Is de MSI uiteindelijk tot de conclusie gekomen dat er in het gebouw geen sociale woningen of woningen met een bescheiden huurprijs zouden komen, zodat het bouwproject naar een vastgoedontwikkelaar werd doorgeschoven?

Jammer genoeg werd er heel wat tijd verspild, waardoor het project vertraging opliep.

Het is betreurenswaardig dat de regering talmt om voor dit project de koe bij de horens te vatten. In het regeerakkoord van 2014 staat dat het terrein Delta-Vorstlaan een van de tien voorrangsprojecten voor stadsontwikkeling zou worden en dat de regering tegen eind 2014 de studie over de programmatie van het terrein zou goedkeuren en de belangrijkste planningsopties ten laatste eind 2015 zou bekendmaken.

Er moest dus een programmastudie komen voor de

exemple, c'est ce cas de figure qui s'est présenté.

En conclusion, nous ne pouvons que regretter le temps que la multiplication des acteurs et repreneurs aura coûté à la Région, et l'impact négatif sur les avancées du projet que cela aura induit, tant pour l'entretien et l'avenir du bâtiment que pour le paysage que cela offre aux passants et habitants.

Alors que l'aménagement du nouvel hôpital devrait pouvoir se terminer d'ici décembre de cette année, nous regrettons amèrement la lenteur d'exécution des autorités dans la saisie de ce projet d'aménagement urbain. Pour rappel, l'accord de gouvernement de 2014 prévoyait l'intégration du pôle Delta-Souverain dans les dix projets prioritaires d'urbanisation et l'évoquait d'ailleurs en ces termes : "Le gouvernement approuvera pour la fin de l'année 2014 l'étude de programmation du site Delta et arrêtera les grandes options de planification au plus tard fin 2015".

À cet égard, une étude de programmation devait être adoptée sur l'entièreté de la zone dont la SAU était propriétaire, en dehors, bien entendu, de l'hôpital et des annexes connexes appartenant au Chirec. La législature étant pourtant bien entamée, nous n'entendons rien venir sur les avancées qui étaient à prévoir pour cette zone urbaine dite prioritaire du triangle Delta. Rien, jusqu'au samedi 10 juin, date à laquelle L'Écho a remis le dossier au goût du jour via l'une de ses publications.

Nous pouvons en retenir que les parcelles de Delta ouest et est ont été vendues pour 18 millions d'euros. Concernant le projet immobilier situé à Delta ouest, c'est à présent un acteur tiers privé qui a été chargé par l'asbl Chirec de le développer, le commercialiser et le rentabiliser.

Lors d'une précédente interpellation, vous aviez justifié votre refus de délivrer le permis d'urbanisme par le fait que la clause résolutoire portait sur une surface minimale de 17.500m² d'habitation et que ce quota n'avait finalement pas été atteint. Il est donc relativement étonnant d'apprendre que ce ne sont pas moins de 209 appartements qui ont été annoncés par les promoteurs AG Real Estate/Burco et Willemen pour ce projet. Au total, c'est une valorisation de

volledige zone waarvan de MSI eigenaar was, afgezien van het ziekenhuis en de bijgebouwen die eigendom zijn van de Chirec. Hoewel deze regeerperiode al een heel eind is gevorderd, komt er maar geen nieuws over vooruitgang in de Deltadriehoek. Pas in juni 2017 haalde de krant L'Écho het dossier van onder het stof.

Daaruit blijkt dat de westelijke en oostelijke percelen van het Deltaterrein voor 18 miljoen euro zijn verkocht. Een privéspeler kreeg van het Chirec de opdracht om het westelijke deel te ontwikkelen, te commercialiseren en te laten renderen.

Naar aanleiding van een vorige interpellatie zei u dat u geen stedenbouwkundige vergunning had verleend omdat de ontbindende clausule een minimale woonoppervlakte van 17.500 m² betrof en dat die oppervlakte niet werd gehaald. Het verbaast me dan ook dat de vastgoedontwikkelaars AG Real Estate/Bruco en Willemen aankondigden dat ze er minstens 209 appartementen zullen bouwen. Het Chirec zou in het totaal bijna 44 miljoen euro aan de gronden hebben verdiend.

Ik vernam overigens dat het gewest weigerde om een vergunning te verstrekken voor de woontoren. De woningen zijn echter al lang verkocht aan particulieren.

Klopt het dat de MSI ten voordele van een private speler van het project afzag omdat de woningen te duur zouden worden? Hoeveel leverde de verkoop op en hoeveel winst liep het gewest daarbij mis? Wanneer vond de verkoop plaats?

Waarom stortte het gewest zich in een dergelijke operatie, terwijl het niet de middelen heeft om zijn ambitie waar te maken en in eigen vlees snijdt door geen stedenbouwkundige vergunning te verlenen aan het Chirec? Welke meerwaarde leverde de verkoop op voor het gewest?

Wat waren de conclusies van het openbaar onderzoek uit 2012? Was het plan om in een deel van de toren openbare woningen onder te brengen, van meet af aan gedoemd om te mislukken?

Waarom weigerde het gewest om een vergunning

terrains qui se calcule à près de 44 millions d'euros pour le Chirec.

D'ailleurs, concernant le dernier permis d'urbanisme délivré par la Région aux différents promoteurs du projet, nous apprenons que la Région a refusé d'inclure dans ce permis le projet de la tour de logements. Pour information, et même si cette erreur est le fait du promoteur immobilier, les pièces ont déjà largement été vendues aux particuliers.

Confirmez- vous ces informations, et en particulier la raison pour laquelle la SAU s'est dessaisie de ce projet au profit d'un promoteur privé ? À quel montant peut-on estimer cette transaction et le manque à gagner pour la Région ? Quand a-t-elle eu lieu ?

Pourquoi la Région s'est-elle lancée dans une telle opération foncière et financière si, une fois de plus, elle n'a pas eu les moyens de réaliser ses ambitions et, pire, si elle s'est elle-même condamnée en décidant de ne pas octroyer de permis d'urbanisme dans les temps voulus à l'asbl Chirec, comme le prévoyait l'accord de 2013 ? Quelle est la plus-value que la Région a pu retirer de cette transaction ?

Quelles étaient les conclusions de l'enquête publique qui avait été menée en 2012 sur la répartition du site en logements et polyclinique ? Le projet d'aménagement d'une partie de la tour en logements publics était-il, dès l'origine, voué à l'échec ?

Comment expliquez-vous le refus de la Région de délivrer le permis pour le nouveau projet en cours, à savoir celui qui porte sur la tour de logements acquisitifs ?

Saisi de la question et interrogé par les journalistes de l'Écho, l'échevin de l'urbanisme d'Auderghem a prétendu qu'un avis favorable sur ce projet a été rendu par la commune. Il poursuivait en ces termes : "Cette demande introduite par le conseil d'administration de l'asbl Chirec correspondait, en volume, au programme immobilier imposé par la Région et cadré au niveau communal par un plan particulier d'affectation du sol (PPAS) qui, d'ailleurs, limitait la hauteur des constructions à 45m maximum. La Région, après discussions, a

te verlenen voor koopwoningen in de woontoren?

De bevoegde schepen van Oudergem liet in de krant uitschijnen dat de gemeente een gunstig advies gaf voor de woontoren. Hij had kritiek op de werkwijze van het Brussels Gewest.

Op welke manier kan er toch nog een vergunning worden verleend? Overlegt het gewest met de ontwikkelaars van het project, de toekomstige eigenaars van de appartementen en de gemeente Oudergem?

Welke oplossingen ziet u? Zijn die snel uitvoerbaar? Overweegt u een aanpassing van het bijzonder bestemmingsplan (BBP) voor het terrein of een ander stedenbouwkundige maatregel?

finalement préféré délivrer un permis sans la tour de logements [...], au prétexte que la hauteur dépassait les prescrits du PPAS et sans privilégier une dérogation, que nous jugions possible. [...] Délivrer un permis pareil, avec une assise laissant présager d'un immeuble hors-sol qu'on n'autorise pas, n'est pas un aménagement cohérent des lieux".

Dès lors, quelles sont les solutions qui peuvent être aujourd'hui trouvées pour que ce permis soit effectif ? La Région mène-t-elle actuellement des discussions avec les différents promoteurs du projet, les futurs propriétaires de ces appartements et la commune d'Auderghem ?

Quelles sont les pistes que vous privilégiez et une solution est-elle rapidement envisageable ? Avez-vous, par exemple, entamé une quelconque réflexion quant à une modification possible du PPAS pour ces lieux, ou toute autre initiative d'ordre urbanistique ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- D'un point de vue factuel tout d'abord, votre interpellation confond deux demandes de certificat et permis d'urbanisme distinctes, introduites toutes deux par le Chirec : la demande de certificat d'urbanisme introduite en 2013 auprès de la commune d'Uccle et portant sur la reconversion partielle en logements du site de Cavell, et la demande de permis d'urbanisme introduite auprès de la Région en vue d'un développement mixte - majoritairement en logements - sur une partie du site de Delta.

Contrairement à ce que vous indiquez dans votre interpellation, il n'y a par conséquent aucun lien entre la non-obtention du certificat d'urbanisme pour la reconversion du site de Cavell et les 209 logements évoqués, qui portent sur le site de Delta ouest. C'est à la première demande - soit la demande de certificat - qu'était conditionné l'échange entre le terrain de Delta et l'immeuble du Chirec. En effet, la cession du bail emphytéotique du site de Cavell était soumise à la condition résolutoire de la non-obtention par le

Bespreking

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- U verwart twee vergunningsaanvragen van het Chirec met elkaar. Om te beginnen is er de aanvraag voor een stedenbouwkundig attest uit 2013 bij de gemeente Ukkel in verband met de gedeeltelijke reconversie naar woningen op het terrein van Cavell. Daarnaast is er de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning bij het gewest voor een gemengde ontwikkeling op een deel van het Deltaterrein.*

In tegenstelling tot wat u beweert, is er helemaal geen verband tussen de weigering van het stedenbouwkundig attest voor de reconversie van het terrein van Cavell en de 209 woningen op het westelijke deel van het Deltaterrein. Het stedenbouwkundig attest zou enkel worden toegekend als er een pachtovereenkomst zou worden gesloten met het Chirec. Zo'n overeenkomst zou niet worden gesloten als het Chirec tegen 16 april 2015 geen stedenbouwkundig en milieuattest kreeg om minstens 175.000 m² woningen op te trekken.

Chirec d'un certificat d'urbanisme et d'un certificat d'environnement devant autoriser la réalisation de logements à titre principal pour une surface minimale de 17.500m² le 16 avril 2015 au plus tard.

C'est parce que le Chirec n'a pas obtenu le certificat d'urbanisme prévu, dont je rappelle qu'il était introduit auprès de la commune d'Uccle, que la clause résolutoire a été activée et que le Chirec a vendu le bâtiment à un développeur privé. On ne peut donc pas parler de manque à gagner pour la Région dans ce dossier, la SAU ayant simplement vendu le terrain du site de Delta au Chirec.

La demande de certificat a été introduite auprès de la commune d'Uccle et in fine retirée par le Chirec lui-même. Il n'y a donc pas eu de refus de permis par la Région.

Votre question portant sur les conclusions de l'enquête publique en 2012, et à supposer qu'il s'agit bien de la demande visant à transformer et changer l'affectation de l'hôpital situé rue Edith Cavell en polyclinique et en un ensemble de logements, est caduque, car aucune suite n'a été donnée à cette demande.

Le fonctionnaire délégué n'a en fait pas refusé la tour sur le site de Delta ouest. Le demandeur a modifié son projet en cours de procédure en retirant la tour C, afin de répondre aux avertissements de l'administration et aux critiques émises par les riverains, ainsi que par les communes avoisinantes. Au-delà de la question architecturale, la tour proposée faisait plus du double de la hauteur maximale autorisée par le PPAS. Si on ajoute à cela les conditions d'application du Règlement régional d'urbanisme (RRU), le projet nous semblait particulièrement fragile dans l'état dans lequel il a été présenté aux autorités.

Fin 2016, nous avons abouti à une solution de compromis pour permettre au Chirec d'avancer. Il consistait à délivrer le permis pour le socle et à mettre la tour en suspens. Ceci devait permettre à la commune de revoir le PPAS, de manière à sécuriser l'émergence. Ainsi, la Région a délivré le permis pour le socle, sans la tour, en février dernier.

Omdat dat niet kon, trad de ontbindende clausule in werking. Daarom verkocht het Chirec het gebouw aan een private ontwikkelaar. Aangezien de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) de Deltasite aan het Chirec verkocht, is het helemaal niet zo dat het gewest winst misliep.

Het Chirec diende zijn aanvraag voor een attest bij de gemeente Ukkel in, en trok ze uiteindelijk ook zelf weer in. Het gewest heeft dus niet geweigerd om een vergunning te verlenen.

Uw vraag naar de conclusies van het openbaar onderzoek is achterhaald, aangezien er niet is ingegaan op de vraag naar de bestemmingswijziging van het ziekenhuis tot polikliniek en woningen .

De gemachtigd ambtenaar weigerde niet om een vergunning te verlenen voor de woontoren. Het was de aanvrager die zijn plannen wijzigde en de toren schrapte, als reactie op het advies van de administratie en de kritiek van de omwonenden en de aanpalende gemeenten. Los van het architecturale aspect was de toren dubbel zo hoog als voorgeschreven door het bijzonder bestemmingsplan (BBP). In combinatie met de voorwaarden uit de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) had het project zeer weinig kans op slagen.

Eind 2016 kwamen we tot een compromis, dat inhield dat er een vergunning kwam voor de sokkel, terwijl die voor de toren werd opgeschort. Op die manier beschikte de gemeente over voldoende tijd om het BBP te wijzigen. Het gewest verleende de vergunning voor de sokkel in februari 2017.

De gemeente zou dan beslist hebben om een studie te laten uitvoeren. Als daaruit zou blijken dat de oorspronkelijk geplande hoogte voor de toren aanvaardbaar is, kon de gemeente haar BBP aanpassen en ter goedkeuring aan de regering voorleggen.

De conclusies van die studie zullen midden 2018 bekend zijn. Als de gemeente beslist om haar BBP aan te passen, is dat mogelijk tegen midden 2019.

Wij hebben nooit gezegd dat het geen goed idee is om op die plek een hoog gebouw op te trekken. De

D'après mes informations, la commune aurait donc pris la décision d'entamer une étude pour examiner quel gabarit serait adéquat, sur la base du bon aménagement des lieux, de considérations architecturales, etc. Si cette étude nous amenait à justifier la hauteur initialement prévue dans la première demande de permis d'urbanisme, la commune pourrait alors modifier son PPAS et le soumettre pour approbation au gouvernement.

Les conclusions de cette étude devraient être connues aux alentours de la mi-2018. Le cas échéant, une modification du PPAS pourrait aboutir mi-2019, mais je laisse bien entendu la commune maître du destin de son PPAS.

Il importe de souligner que n'avons jamais remis en question l'opportunité de prévoir une émergence à cet endroit de la ville. La discussion, en l'occurrence, était de type réglementaire.

Pour conclure, les pratiques du développeur l'ayant mené à commercialiser ses logements avant même d'avoir obtenu un permis sont bien évidemment plus qu'étranges, mais ne peuvent pas constituer un argument de pression dans l'instruction du projet.

Ce projet étant potentiellement menacé d'un tel risque de recours, il nous a paru plus sage de prendre un peu de recul, afin de le retravailler dans un sens plus positif.

kwestie heeft puur met regelgeving te maken.

Dat de vastgoedontwikkelaar zijn woningen op de markt bracht nog voor hij een vergunning had, is uiteraard vreemd. Dat mag de procedure niet onder druk zetten.

Omdat er mogelijk bezwaar kan worden aangetekend tegen het project, heb ik besloten om wat afstand te nemen en het project op een positieve manier te hertekenen.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Merci pour ces quelques éléments. Si je comprends bien la polémique qui est née avec la commune d'Auderghem, où on critiquait ...

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Als ik de polemiek met de gemeente Oudergem goed begrijp ...*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il n'y a pas de polémique avec la commune d'Auderghem, rassurez-vous.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Er is geen sprake van een polemiek met Oudergem.*

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Les propos de l'échevin ne semblaient pas en parfait accord avec les positions que vous avez prises. Les relations se sont donc aplanies, si je comprends bien, et la commune d'Auderghem va elle-même travailler sur la modification de son

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- De schepen leek het nochtans niet met u eens te zijn. De plooien zijn ondertussen blijkbaar gladgestreken en de gemeente zal zelf haar BBP aanpassen. Dat kan even duren!*

PPAS. Nous sommes partis pour un certain temps !

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est pour 2019.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Bien.

Cela aura permis de clarifier un projet qui devenait quelque peu tentaculaire. Mon interpellation, il est vrai, datait du mois de juin. Elle n'était donc plus tout à fait d'actualité, mais elle aura au moins permis de revenir sur un pôle de développement important pour notre Région.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la future candidature de la Région de Bruxelles-Capitale comme Capitale européenne de la culture 2030".

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- En novembre 2016 déjà, je vous interpellais sur l'annonce qui venait d'être faite sur la future candidature de notre ville-région en tant que Capitale européenne de la culture pour 2030, qui doit être déposée d'ici 2024.

Tous conscients du travail considérable qui doit être mené en amont de ce dépôt de candidature, nous nous accordons également sur l'ensemble des

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Tot 2019.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Goed. We hebben wat meer inzicht gekregen in een ingewikkeld project, dat belangrijk is voor de ontwikkeling van het Brussels Gewest.*

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de toekomstige kandidaatstelling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als Europese culturele hoofdstad 2030".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- In november 2016 interpelleerde ik u reeds over de kandidaatstelling van ons stadsgewest als culturele hoofdstad van Europa 2030.*

Die kandidatuur moet tegen 2024 worden ingediend. Ze brengt heel wat voorbereidend werk mee, maar kan een positieve invloed hebben op het imago van ons gewest en op de ontwikkeling

retombées potentiellement positives que comporte un tel projet pour l'image de notre capitale, ainsi que pour son essor économique et la promotion des talents issus du secteur culturel et créatif bruxellois.

Il s'agit évidemment d'un événement catalyseur qui s'inscrit dans le développement à long terme de notre Région. Il nous reste donc à penser à ce qu'il en demeurera, ce que vous comptez mettre en place, les espaces nouveaux à construire et les innombrables étapes qu'il vous reste à achever d'ici 2024.

Sur les réflexions et stratégies que compte mener le gouvernement bruxellois pour réenchanter la ville, sa jeunesse, son terreau associatif et les richesses culturelles bruxelloises, vous aviez annoncé une série de chantiers. Je souhaiterais faire le point avec sous sur ce qui a déjà été entamé depuis ma dernière interpellation sur ce sujet en 2016.

Premièrement, vous aviez annoncé que l'année 2030 correspondait au bicentenaire de la Belgique et qu'il vous tenait à cœur de lier cet anniversaire à l'événement culturel international. Quels sont donc les plans échafaudés par le gouvernement en ce sens, vu qu'il s'agit d'un événement de nature à fédérer toutes les forces vives et l'ensemble des pouvoirs publics autour d'un projet commun ? Gardant en mémoire vos précédentes déclarations, qui faisaient mention d'une volonté de créer des ponts et des partenariats avec une ville flamande et une ville wallonne pour la candidature de Bruxelles en tant que Capitale européenne de la culture, mettre le bicentenaire de la Belgique à l'honneur aurait effectivement du sens. Quels sont donc les détails et avancées que vous pouvez nous communiquer à cet égard ?

Par ailleurs, ce 26 juin, la presse annonçait que la ville de Liège allait, elle aussi, déposer sa candidature et concourir pour le titre de Capitale européenne de la culture en 2030. La réflexion quant à la stratégie que la ville de Liège décidera d'adopter partira des retombées que la ville de Mons a connues en 2015.

En plus de l'adhésion citoyenne, Mons a en effet bénéficié d'un effet de levier et d'une effervescence appréciables. Rassembler ces

van onze economie en onze culturele en creatieve sector. De vraag is welke invulling u aan het evenement zult geven en welke stappen u tegen 2024 nog moet zetten.

De Brusselse regering heeft meerdere projecten aangekondigd om de stad nieuw leven in te blazen en de culturele rijkdom van Brussel in de schijnwerpers te plaatsen. Ik had graag een stand van zaken gekregen over wat er is gebeurd sinds mijn interpellatie van 2016.

In 2030 zal België tweehonderd jaar bestaan. U wilt die verjaardag vieren met een internationaal cultureel evenement. Welke projecten hebt u voor ogen? In uw vorige verklaringen gaf u aan dat u wilt samenwerken met een Vlaamse en een Waalse stad. Dit is inderdaad een unieke kans om alle beleidsniveaus rond een gemeenschappelijk project samen te brengen. Welke vooruitgang hebt u al geboekt?

Op 26 juni lazen we in de pers dat de stad Luik zich ook kandidaat zal stellen als culturele hoofdstad van Europa 2030. Die beslissing is ingegeven door de positieve impact die de titel had op de stad Bergen in 2015.

Hebt u contact opgenomen met de stad Luik om een samenwerking uit te werken of zullen beide steden als concurrenten naar de titel dingen? Hebt u contact gehad met de organisatoren van Mons 2015 om de Brusselse kandidatuur voor te bereiden?

U kondigde ook aan dat er een onafhankelijke structuur zou komen voor de programmering en de organisatie van het evenement. Is die structuur al opgericht? Zijn haar werkzaamheden al van start gegaan? Over welk budget beschikt ze? Hoe is ze samengesteld? Welke rol is er in die structuur weggelegd voor instellingen zoals het Réseau des arts à Bruxelles, het Brussels Kunstenoverleg, de Brusselse Museumraad en de Concertation des centres culturels bruxellois?

U kondigde voorts een haalbaarheids- en effectenstudie aan om de impact van het evenement op de economie, het toerisme en de jobcreatie in Brussel te onderzoeken. Die opdracht zou aan visit.brussels worden toevertrouwd. Is die organisatie al gestart met de

éléments présents à Mons, tout en élaborant un projet qui rassemblerait les forces vives du secteur et ses richesses culturelles, est le vœu que vient de formuler la ville de Liège.

En vertu de cette information, avez-vous déjà établi des contacts avec la ville de Liège pour dessiner un partenariat Bruxelles-Liège, ou est-ce plutôt dans un schéma de concurrence complète que nos deux villes semblent s'inscrire par rapport à nos candidatures respectives ? De même, des contacts ont-ils été noués avec les organisateurs de Mons 2015 afin d'évaluer la portée et les contraintes d'une candidature bruxelloise ?

Deuxièmement, vous aviez pris position sur la nécessité de créer une structure pour la conception et la gestion de cette manifestation, laquelle sera dotée de capacités administratives et financières suffisantes pour mener à bien ce projet. Vous aviez également soulevé l'indépendance qui la caractériserait pour sa mission de réseautage avec la société civile.

Cette structure a-t-elle été désignée par le gouvernement et a-t-elle déjà entamé ses travaux ? De quel budget dispose-t-elle exactement pour la mission qui lui est confiée et de quels acteurs est-elle composée ? Quelle est la place qui sera, par exemple, accordée aux institutions telles que le Réseau des arts, le Brussels Kunstenoverleg, le Conseil bruxellois des musées et la Concertation des centres culturels dans la plate-forme organisatrice de l'événement ?

Troisièmement, une étude de faisabilité et d'impact avait été annoncée. Cette étude devait comprendre des éléments tels que les retombées économiques, touristiques, sociales et les incidences en termes de création d'emplois à Bruxelles. Cette mission devait être confiée à visit.brussels. A-t-elle déjà débuté et tiendra-t-elle compte de la concurrence générée par le fait que Liège postule également en tant que Capitale européenne de la culture ? Si plusieurs villes peuvent être lauréates, existe-t-il un risque de voir nos chances de réussite amoindries ?

Quatrièmement, que pouvez-vous nous dire sur le lancement de l'étude juridique que vous aviez annoncée ? Celle-ci, de nature externalisée, devait pouvoir fournir davantage de détails sur le type de

studie? Zal er in de studie rekening worden gehouden met de kandidatuur van de stad Luik? Verkleint die kandidatuur onze kansen?

Hoe zit het met de aangekondigde juridische studie met het oog op de keuze van de beheersstructuur? Is die studie al uitgevoerd? Door wie? Voor welk bedrag? Welke aanbevelingen werden er geformuleerd?

U zei eerder dat u alle Brusselse spelers bij het evenement wilt betrekken. Een inclusieve en participatieve benadering is inderdaad van wezenlijk belang voor het welslagen van het project. De negentien gemeenten lijken mij belangrijke partners, gelet op hun ervaring, het belang van de lokale verenigingen en het erfgoed. Is het overleg met de gemeenten al gestart?

Er zou ook een wetenschappelijk comité komen. Is dat al opgericht? Wie maakt er deel van uit?

U preciseerde voorts dat het overleg zo ruim mogelijk zou plaatsvinden en dat er begin 2017 een regisseur binnen de Brusselse netwerken zou worden aangesteld om het dossier te volgen. Hoever staat het overleg? Wie is er als regisseur aangesteld?

Hoewel 2030 nog ver weg lijkt, moeten wij tegen 2024 een goed onderbouwd en coherent project kunnen voorleggen. Ik veronderstel dat alle culturele beleidsinstanties bij het project zullen worden betrokken: de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Federatie Wallonië-Brussel. Hebben er al werkvergaderingen plaatsgehad? Welke bijdrage willen de verschillende instellingen leveren?

Wanneer zal het volledige budget voor het evenement worden vastgesteld? Welke bedragen zijn er tot nu toe al voor de studies uitgetrokken? Welke partners hebben hun financiële bijdrage reeds toegezegd?

structures à mettre en place afin d'identifier la plus opportune. Cette étude a-t-elle été menée ? Par qui ? Pour quel montant ? Quels sont les recommandations qui ont été formulées ?

Cinquièmement, vous aviez déclaré vouloir associer l'ensemble des acteurs bruxellois. Je souhaiterais donc revenir sur l'implication de l'ensemble des dix-neuf communes bruxelloises, dont l'expertise, le tissu associatif et patrimonial sont incontournables pour ce projet. Il s'agira en effet de privilégier l'approche inclusive et participative, pour faire de cet événement un succès. Des concertations avec les communes ont-elles déjà débuté et qu'en ressort-il à l'heure actuelle ?

Sixièmement, il avait été question de créer un comité scientifique le plus représentatif possible, réunissant les personnalités reconnues pour leur apport, expertise et contribution aux questions et enjeux apparentés à la candidature de Bruxelles. Ce comité a-t-il été mis en place et de qui est-il composé ?

À cet égard, vous aviez précisé que la consultation devait être la plus large possible et qu'un régisseur allait être désigné parmi les réseaux bruxellois, au plus tard au début de l'année 2017, afin d'assurer le suivi du dossier. Quelles sont les avancées en la matière et qui est le régisseur sélectionné ?

De manière plus générale, bien que 2030 soit un horizon encore lointain, il importe que nous présentions un projet construit et cohérent en 2024 dans le cadre du dépôt de notre candidature. Je suppose que tous les niveaux culturels et pouvoirs publics seront impliqués dans ce projet, à savoir la Communauté flamande, la Commission communautaire française, la Fédération Wallonie-Bruxelles, etc. Des réunions de travail ont-elles eu lieu et quelle est la part que chacune de ces institutions est prête à apporter dans l'organisation et la gestion de ce grand projet ?

Enfin, quand le budget dédié à ce projet sera-t-il élaboré ? Si nous avons encore le temps pour procéder à la budgétisation complète de l'événement, que pouvez-vous nous dire sur les budgets arrêtés jusqu'à présent et sur les allocations destinées au financement des différentes études juridiques, de faisabilité, de

retombées, etc., commanditées par le gouvernement ?

Quels sont les partenaires, identifiés à ce stade, qui ont donné leur accord de principe pour porter financièrement ce projet ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Comme vous le rappeliez à l'instant, 2030 est encore un horizon lointain. Vous m'avez déjà interpellé en novembre dernier sur cette candidature, ce qui témoigne de votre enthousiasme pour ce projet et de notre sens de l'anticipation.

À cet égard, je voudrais vous rassurer quant au fait que la plupart des capitales européennes de la culture, présentes et à venir, à savoir Aarhus, Leeuwarden, Plovdiv et Galway, ont indiqué la semaine passée lors du groupe de travail qui leur était consacré à Bruxelles, qu'elles avaient seulement commencé à réfléchir à leur candidature au plus tôt dix ans avant de devenir Capitale européenne de la culture.

Dans ce sens - et pour paraphraser nos amis ardennais -, vous avouerez que nous avons pris une ardeur d'avance, puisque la première décision de mon gouvernement aura été prise quatre ans avant cette échéance. Aussi, je vous invite à ne pas faire de nouvelle interpellation à ce propos avant 2020 !

(Sourires de M. Vervoort et M. Pinxteren)

Plus sérieusement, et comme je vous l'avais dit précédemment, j'ai voulu anticiper cette démarche et le processus d'élaboration de notre candidature parce que je souhaite que celle-ci soit avant toute chose portée par les acteurs culturels, et non imposée d'en haut. C'est une condition indispensable à sa réussite. Il faut donc en accepter le calendrier, et, le temps politique n'étant pas le temps culturel, donner du temps au temps.

Quoiqu'il en soit, les réseaux culturels que sont le Réseau des arts à Bruxelles (RAB), le Brussels

Bespreking

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- 2030 is inderdaad nog ver weg. De meeste Europese culturele hoofdsteden zijn slechts tien jaar op voorhand aan hun kandidaatstelling beginnen te denken. Wij hebben dus vier jaar voorsprong. Ik stel u voor om voor 2020 geen nieuwe interpellatie meer in te dienen!*

(Vrolijkheid bij de heer Vervoort en de heer Pinxteren)

Wij zijn de kandidatuur zo vroeg beginnen voorbereiden, omdat wij een evenement willen dat door de culturele spelers wordt gedragen en niet van boven uit wordt opgelegd. Dat is belangrijk voor het welslagen van het project, maar een dergelijke aanpak vergt tijd.

Het Réseau des arts à Bruxelles (RAB) en het Brussels Kunstenoverleg (BKO) zijn al met het werk gestart. Ze hebben beslist om hun jaarlijkse plenaire vergadering aan de kandidatuur van Brussel 2030 te wijden. Er is hun voor 2017 een budget van 35.000 euro toegekend om een halftijdse kracht in dienst te nemen.

Wat de samenwerking met de gemeenten, gemeenschappen en gewesten betreft, waren de voorbije maanden niet echt gunstig voor overleg over grote gemeenschappelijke projecten, ook al zijn er heel wat lyrische uitspraken gedaan. Ook de komende verkiezingen zullen dat proces niet bevorderen.

De persberichten over de kandidatuur van de stad Luik waren gebaseerd op een antwoord van de schepen van cultuur op een interpellatie in de gemeenteraad. Hij zei dat het om een mogelijke optie gaat.

Kunstenoverleg (BKO), le Conseil bruxellois des musées et la Concertation des centres culturels ont déjà commencé à y travailler. Ils se sont proposés, dans cet esprit, de consacrer leur assemblée plénière annuelle à la candidature de Bruxelles 2030. Un budget de 35.000 euros leur a d'ores et déjà été réservé en 2017 pour procéder au renforcement de leurs équipes par le recrutement d'un mi-temps dédié à ce travail.

Quant au temps politique, dans le cadre des partenariats que vous énumérez avec les Communautés, Régions et communes - partenariats repris dans la décision de mon gouvernement et lors de la première conférence interministérielle de la culture -, vous avouerez qu'il n'a guère été propice ces derniers mois aux discussions sur de grands projets fédérateurs, même s'il y a eu beaucoup d'envolées lyriques. Les échéances qui viennent à grands pas ne les encourageront sans doute pas d'avantage.

À cet égard, et en ce qui concerne plus précisément votre question sur l'annonce par les médias de la candidature de la ville de Liège, il est à noter que celle-ci ne reflétait que la réponse de son échevin de la Culture à une interpellation en conseil communal. Il a juste dit que "l'opportunité est à étudier". Il n'allait pas dire non, sinon, on aurait dit qu'il manquait d'ambition !

On est donc bien loin d'une candidature et, encore plus, d'un quelconque schéma de concurrence complète. Cela rend d'autant plus pertinente la proposition du gouvernement d'associer une ville flamande et une ville wallonne - nous pensons à Liège - à notre candidature à l'occasion du bicentenaire de la Belgique.

Enfin, il est indispensable de procéder à une évaluation de l'impact économique d'une telle candidature, à laquelle visit.brussels s'est déjà attelée à ma demande. Des contacts ont été pris dans cet esprit avec une série de villes, dont Marseille ou Umea, par exemple. Il apparaît que peu d'entre elles ont fait ce type d'analyse préalablement à l'attribution du titre. Elles se sont plutôt fixé des objectifs.

Cette question étant très sensible si l'on en juge par les débats et polémiques qui ont émaillé le bilan de Mons 2015, je souhaite affiner les

Het gaat dus nog niet om een concrete kandidatuur die tot concurrentie zou kunnen leiden. Het voorstel van de regering om een Vlaamse en een Waalse stad bij onze kandidatuur te betrekken in het kader van het tweehonderdjarige bestaan van België, blijft dus pertinent.

Er moet een schatting komen van de economische impact van de kandidatuur. Visit.brussels is daarmee gestart. Ze heeft contact opgenomen met meerdere steden, waaronder Marseille en Umea. Slechts enkele steden hebben voorafgaande studies uitgevoerd. Ze hebben vooral streefdoelen vastgesteld.

Gelet op de hevige debatten na Mons 2015 wil ik de vergelijkende analyses die visit.brussels uitvoert verder verfijnen. Op basis van de resultaten zullen we de werkmethode bepalen, het budget voor de haalbaarheidsstudie en de juridische studie, de samenstelling van het wetenschappelijk comité en de begrotingsenveloppe voor de komende jaren.

analyses comparées auxquelles procède pour l'instant visit.brussels. De leurs résultats dépendra la méthode de travail, l'estimation des budgets nécessaires pour réaliser une étude de faisabilité et une étude juridique sur la constitution du véhicule, la composition du comité scientifique qui portera cette candidature et l'enveloppe financière à prévoir au fil des années.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je suppose que vous aurez à cœur de vérifier les intentions de Liège, afin d'éviter une situation qui serait préjudiciable, sous la forme de candidatures conflictuelles sur un même territoire national.

Nous vous interrogerons plus tard sur l'évolution de vos réflexions et de vos initiatives en vue de rendre cette candidature possible, sachant que celle-ci n'est pas pour demain.

Une bonne candidature doit être murie et réfléchie. Les candidatures qui naissent dans un climat d'urgence et de décisions émotionnelles aboutissent sur des déconvenues en termes de résultats. Nous avons tout intérêt à faire de cet événement un projet construit et le mieux accompagné possible, au départ de cette volonté qui est la vôtre de porter notre candidature.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Ik veronderstel dat u de Luikse beleidsverantwoordelijken naar hun intenties zult peilen om te vermijden dat er binnen hetzelfde nationale grondgebied concurrerende kandidaturen worden ingediend.*

Wij hebben er alle belang bij om de kandidatuur goed voor te bereiden. Kandidaturen die tot stand komen in een klimaat van urgentie en op basis van emotionele beslissingen leiden immers zelden tot goede resultaten.

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

concernant "les enseignements pour Bruxelles du Moniteur européen sur les villes culturelles et créatives".

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le 6 juillet dernier, la Commission européenne a publié le Moniteur des villes culturelles et créatives. Il est censé être l'outil qui fournit aux 168 villes européennes qui ont été étudiées des données comparables à leurs performances respectives dans les matières culturelles et créatives.

En réalité, la première édition de ce Moniteur européen s'inscrit dans la continuité des efforts de la Commission européenne pour placer la culture au cœur de son programme d'action et de son travail de promotion du développement socio-économique des villes et régions d'Europe.

Censé aider et aiguiller les décideurs dans l'adoption de leurs politiques dans les matières qui relèvent de la culture et de la créativité, et qui ont des conséquences vérifiées sur la vie économique et sociale d'une ville, cet outil permet également aux acteurs sectoriels de se livrer à une comparaison avec leurs pairs européens et de pouvoir, s'ils le désirent, prendre exemple sur des succès réalisés et rencontrés ailleurs.

Ainsi, la Commission européenne s'est appuyée sur des mesures qualitatives et quantitatives, censées représenter le dynamisme culturel, l'économie créative et l'environnement propice d'une ville. Dès lors, pour le volet quantitatif, 29 indicateurs ont été choisis et se déploient en pas moins de neuf dimensions, telles que la propriété intellectuelle, l'accessibilité locale et internationale, l'innovation, la création d'emplois dans le secteur, la participation des citoyens à la vie culturelle de leur villes, etc. Les résultats obtenus pour chaque ville ont donc à chaque fois le mérite de mettre en évidence leurs points forts, ainsi que les domaines dans lesquels elles excellent et les pistes d'amélioration possibles.

Comme cela avait déjà été rappelé à plusieurs reprises, notamment dans le Plan de travail européen en faveur de la culture pour la période 2015-2018, les secteurs de la création et de la

betreffende "de lessen voor Brussel van de Europese Monitor van culturele en creatieve steden".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Met de eerste uitgave van de Europese Monitor van culturele en creatieve steden op 6 juli zet de Europese Commissie haar inspanningen voort om cultuur in haar actieprogramma voor de sociaal-economische ontwikkeling van Europese steden en regio's centraal. Daarin vinden de 168 bestudeerde Europese steden gegevens waarmee ze de eigen prestaties op cultureel en creatief vlak met die van andere steden kunnen vergelijken.*

De Europese Monitor steunt op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren die de culturele dynamiek en de creatieve economie van een stad moeten weergeven. Zo is de kwantitatieve beoordeling gebaseerd op 29 indicatoren die betrekking hebben op negen domeinen, waaronder intellectuele eigendom, lokale en internationale toegankelijkheid, innovatie, jobcreatie en participatie van de burgers aan het culturele leven. De resultaten tonen zowel de sterke punten van de stad als de punten die voor verbetering vatbaar zijn.

Zoals al meermaals is opgemerkt, onder meer in het Europees werkplan Cultuur 2015-2018, behoren de culturele en creatieve sectoren tot de meest dynamische sectoren van de Europese economie. Ze stimuleren vernieuwing, zorgen voor groei en jobcreatie en verbeteren de sociale cohesie. Ze zijn op Europees niveau goed voor 4,4% van het bbp en bieden werk aan 8,8 miljoen mensen.

De regering lijkt een koele minnaar te zijn van de kandidaatstelling van Brussel als lid van het Netwerk van Creatieve Steden van de Unesco.

Brussel, Antwerpen, Brugge en Bergen werden als Europese culturele hoofdsteden geselecteerd en alleen Gent werd tot het Netwerk van Creatieve Steden toegelaten.

Inzake creatieve economie staat Brussel op de

créativité sont parmi les plus dynamiques des économies européennes. En plus de stimuler l'innovation, ces secteurs favorisent la croissance et la création d'emplois, mais aussi la cohésion sociale. À titre d'exemple, à l'échelle européenne, les secteurs créatifs et culturels représentent 4,4% du produit intérieur brut (PIB) et emploient près de 8,8 millions de personnes, soit 3,8% du taux d'emploi européen. Ce n'est pas rien.

En Belgique, vu la frilosité des gouvernements à poursuivre la démarche d'inscription de Bruxelles comme candidate au Réseau des villes créatives de l'Organisation des Nations unies pour l'éducation, la science et la culture (Unesco), je souhaiterais aborder quelques éléments centraux enseignés par cette étude. Il s'agit en particulier des performances de notre pays qui y ont été mises à l'honneur.

Sans doute cela aura-t-il le mérite d'accélérer la réflexion et la mise en œuvre de ce que le gouvernement avait autrefois annoncé.

Ainsi, il a été rappelé que Bruxelles, Anvers, Bruges et Mons sont les villes belges ayant été retenues comme Capitales européennes de la culture. Une seule ville, Gand, a été sélectionnée pour rejoindre le réseau des villes créatives de l'Unesco, et des villes telles que Liège, Louvain, Namur et Ostende ont accueilli chacune au moins deux festivals culturels internationaux.

Concernant tout particulièrement Bruxelles, notre ville est relativement bien placée dans la catégorie de l'économie créative, en partie grâce à sa performance dans la création d'emplois dans le secteur créatif (6,5% des emplois de la capitale), qui la situe en troisième position sur un classement de 21 villes européennes.

Dans la catégorie de la vitalité culturelle, Bruxelles occupe la dixième position du classement, derrière Anvers, elle-même placée après la ville de Gand, qui excelle dans la dimension des installations et infrastructures culturelles. Enfin, Louvain excelle tout particulièrement dans la catégorie de l'économie créative, avec une quatrième position sur 64 villes européennes, grâce à ses performances dans l'innovation et la propriété intellectuelles.

derde plaats op een totaal van 21 Europese steden, vooral dankzij de jobcreatie (6,5% van de jobs in de hoofdstad).

Inzake culturele vitaliteit staat Brussel op de tiende plaats, na Antwerpen en Gent, dat uitblinkt door de omvang van zijn culturele infrastructuur. Leuven staat dan weer op de vierde plaats op een totaal van 64 in de categorie creatieve economie dankzij haar prestaties inzake vernieuwing en intellectuele eigendom.

We moeten absoluut in cultuur en creativiteit investeren, gelet op het belang ervan voor de sociaal-economische ontwikkeling van een stad.

Het is belangrijk om deel te nemen aan internationale netwerken en maatregelen te nemen die een hefboomeffect op de cultuur en de economie van een stad en het welzijn van de bewoners sorteren.

Hebt u kennisgenomen van de Europese Monitor en van de sterke en zwakke punten van Brussel? Welke lessen trekt u daaruit? Welke acties plant de administratie om de prestaties van Brussel te verbeteren?

Hebt u overleg gevraagd met vertegenwoordigers van Europese steden die uitblinken in domeinen waarin wij tekortschieten?

Hoe ver staat het met de inschrijving van Brussel in het Netwerk van Creatieve Steden? Bij een vorige interpellatie antwoordde u dat Brussel-Stad dat dossier moet indienen. Is het dossier aan Brussel-Stad doorgespeeld? Zijn de besprekingen gestart?

J'insisterai aussi sur l'importance et le rôle que jouent la culture et la créativité dans l'amélioration des perspectives et de la résilience socio-économiques d'une ville. Il est primordial de susciter l'investissement en ce sens, en faveur de leur promotion.

Je ne saurais trouver de meilleurs arguments que ceux-là pour rappeler, une fois encore, l'attractivité de notre ville-région et l'intérêt de participer à ces réseaux et d'approfondir des politiques qui pourraient avoir un effet de levier, à la fois sur la culture, l'économie d'une ville et le bien-être de ses habitants.

Avez-vous pris connaissance de ce moniteur et des différentes performances et faiblesses de Bruxelles ? Quels sont les enseignements que vous en tirez ? Quelles sont les stratégies et réflexions en cours au sein de votre administration pour améliorer les performances de Bruxelles en la matière ?

Avez-vous, par exemple, déjà sollicité des rencontres avec les autorités d'autres villes européennes qui excellent là où nous échouons ?

Quel est l'état d'avancement des différents dossiers, dont celui de la candidature de Bruxelles au Réseau des villes créatives de l'Unesco ? Lors de nos précédents échanges, vous aviez mentionné la nécessité que la Ville de Bruxelles soit la dépositaire de cette candidature. Le dossier lui a-t-il été remis et des discussions ont-elles été entamées à ce sujet ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- M. Van Goidsenhoven, je vous remercie pour l'intérêt soutenu que vous manifestez pour ce sujet, sur lequel vous m'interrogez pour la cinquième fois depuis le mois de septembre 2016.

Votre question nous donne cette fois l'opportunité de nous pencher brièvement sur ce premier Moniteur européen des villes culturelles et créatives, dont les résultats sont globalement très positifs pour la Région de Bruxelles-Capitale.

Bespreking

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- De eerste Europese Monitor van culturele en creatieve steden klasseert het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op de derde plaats op het vlak van creatieve economie en op de tweede plaats op het vlak van jobcreatie in die sector, die goed is voor 6,5% van de totale werkgelegenheid in het gewest.*

Brussel wordt beschreven als een multiculturele en meertalige stad, die de voorbije jaren een

Cette dernière y est reprise dans la catégorie des 21 plus grandes villes, sur l'ensemble des 168 villes qui ont fait l'objet de ce moniteur.

Dans cette catégorie, la Région se classe en effet, globalement, à la cinquième position dans cette catégorie. Elle excelle en particulier en matière d'économie créative, où elle se classe troisième sur les 21 plus grandes villes. Elle se classe même deuxième en matière de création de nouveaux emplois dans le secteur, qui représente 6,5% de l'emploi total dans la Région.

Bruxelles y est décrite comme une capitale multiculturelle et multilingue, qui a connu une renaissance culturelle les dernières années. Suivant cette étude européenne, la culture a fait l'objet d'une promotion croissante. Elle est décrite comme un moyen de développer à la fois l'attractivité et l'image internationale de la ville, mais également comme un vecteur de cohésion sociale.

L'étude met en exergue certains éléments de ce patrimoine que constituent la Zinneke Parade, les institutions culturelles importantes telles que Bozar ou les nombreux théâtres que compte la Région, ou encore une scène très vivante en matière de danse contemporaine. La Région est enfin citée comme un lieu d'accueil de plus en plus important pour des créateurs dans différents domaines, tels que les arts visuels, le design et la mode.

Mais, vous avez raison, nous ne devons pas nous arrêter en si bon chemin et accéder au Réseau des villes créatives de l'Unesco peut être un moyen de promouvoir encore ce statut.

Comme je vous l'indiquais en mai dernier, la Région de Bruxelles-Capitale a néanmoins dû renoncer à cette candidature. En effet, les Régions ne peuvent soumettre elles-mêmes un dossier de candidature, dès lors que c'est la ville candidate qui doit conserver la responsabilité et l'obligation redditionnelle essentielles, dans la mesure où c'est une ville et non la Région dans son ensemble qui est susceptible d'être désignée comme ville créative de l'Unesco.

Le prochain appel à candidatures pour accéder à ce réseau est prévu pour le premier semestre 2019.

culturele herleving doormaakte en haar cultuurpromotie opvoerde. Cultuur maakt de stad aantrekkelijker en bevordert de sociale samenhang.

De studie zet bepaalde elementen van het Brusselse culturele erfgoed in de kijker en noemt het gewest een alsmaar belangrijker wordende plek voor creatievelingen in uiteenlopende domeinen.

Het gewest moet op de ingeslagen weg voortgaan. Aansluiten bij het Netwerk van creatieve steden van de Unesco zou daarbij kunnen helpen. Gewesten kunnen zich echter geen kandidaat stellen. Alleen steden kunnen door de Unesco als creatieve stad worden benoemd.

In het eerste halfjaar van 2019 kunnen steden zich opnieuw kandidaat stellen om bij het netwerk aan te sluiten. De gemeentelijke overheden, waaronder de stad Brussel, zullen ongetwijfeld bekijken of ze over voldoende middelen beschikt om een dossier in te dienen. Uiteraard zal het gewest een dergelijk initiatief steunen. Misschien worden er zelfs verschillende gemeenten bij betrokken.

Nul doute que les autorités communales, dont la Ville de Bruxelles, auront l'occasion d'analyser cet appel et l'opportunité de déposer une telle candidature, tenant également compte des ressources et efforts importants à mobiliser pour une telle procédure. La Région soutiendra bien entendu une telle initiative portée par une entité, qui pourrait, le cas échéant, associer plusieurs communes.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je ne vais pas prolonger le débat. Nous en avons discuté maintes fois et je pense que c'est un enjeu d'importance.

Bien sûr, un certain nombre de chiffres sont à l'avantage de Bruxelles, mais nous ne devons pas, en tant que capitale de l'Europe, nous contenter d'une position globalement très favorable. Nous devons faire de ce levier un levier extrêmement important pour le développement économique de notre Région, mais plus encore pour la cohésion sociale et, plus largement, pour élargir cette capacité de rayonner sur son pays et sur l'Europe, qui est finalement le rôle de notre capitale.

Notre devoir d'excellence s'établit à plusieurs niveaux. J'espère évidemment qu'il restera au premier rang de vos centres d'intérêt et de votre investissement personnel en tant que ministre-président.

Nous devons, dans un secteur en mutation permanente, rester attentifs à ne pas ressasser l'un ou l'autre bon chiffre, et nous projeter vers des objectifs qui sont ceux des années qui viennent.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Als hoofdstad van Europa mogen wij geen genoegen nemen met een globaal zeer gunstige positie. De culturele en creatieve sector is een heel belangrijke hefboom voor de economische ontwikkeling van ons gewest, maar nog meer voor de sociale cohesie en voor onze nationale en internationale uitstraling. We moeten op verscheidene niveaus uitblinken.*

Ik hoop dus dat u zich daarvoor als minister-president persoonlijk zult inzetten. De sector is in constante beweging. We mogen ons niet blindstaren op een goed cijfer, maar moeten ons focussen op de toekomst.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN,

TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la création de Bruxelles Urbanisme & Patrimoine".

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Le 6 juillet dernier est paru au Moniteur belge l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant création de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine.

Cette arrêté résulte de votre décision de scinder l'administration Bruxelles Développement urbain (BDU) en deux directions générales : une Direction générale du logement et une Direction générale de l'urbanisme et du patrimoine, composée notamment de la Direction générale de l'urbanisme, des monuments et sites, de la rénovation urbaine, des secrétariats des collèges et de la cellule de l'inspection et des sanctions administratives.

Initialement, vous envisagiez de créer un organisme d'intérêt public (OIP) de type A. Cette intention a rapidement soulevé un tollé dans la presse, au parlement et dans les syndicats. Apparemment, vous avez battu en retraite, mais peut-être avez-vous repris la boîte de magicien de votre enfance en essayant de faire autrement ce que vous aviez décidé de faire. Ce que vous avez fait ressemble en effet furieusement à un OIP.

Vous avez créé un service administratif distinct du Service public régional bruxellois (SPRB), sans personnalité juridique et placé sous l'autorité directe du ministre de l'aménagement du territoire, c'est-à-dire vous-même. Ce service dispose d'une autonomie organisationnelle, opérationnelle, en matière de ressources humaines et d'utilisation des moyens disponibles. Étant distinct de la Direction générale de l'urbanisme et du patrimoine, il ne se verra appliquer les dispositions réglementaires du SPRB que lorsqu'il y sera explicitement fait

TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de oprichting van Brussel Stedenbouw & Erfgoed".

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- Op 6 juli laatstleden verscheen in het Belgisch Staatsblad het besluit van de Brusselse regering betreffende de oprichting van Brussel Stedenbouw & Erfgoed (BSE).*

Dit besluit vloeide voort uit uw beslissing om Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO) in twee algemene directies op te delen, namelijk Brussel Huisvesting en Brussel Stedenbouw & Erfgoed.

Aanvankelijk wilde u een instelling van openbaar nut (ION), maar dat veroorzaakte al snel heel wat ophef en daarom leek u aanvankelijk uw plannen op te bergen. In werkelijkheid hebt u wel degelijk de instelling opgericht zoals u die voor ogen had, maar u hebt ze alleen in een ander jasje gestoken. Het resultaat heeft immers verduiveld veel weg van een ION.

U hebt een administratieve dienst opgericht die niet tot de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) behoort en die geen rechtspersoonlijkheid heeft, maar die wel rechtstreeks aangestuurd wordt door u als minister, belast met ruimtelijke ordening. Die dienst heeft op heel wat vlakken een grote autonomie en hoeft zich ook niet te houden aan de regels van de GOB, tenzij dat expliciet vermeld wordt.

Bovendien kan er in sommige gevallen afgeweken worden van het besluit met betrekking tot de aanwerving, het statuut en de bezoldiging van contractuele medewerkers. Zo mogen er buiten de klassieke aanwervingsprocedures voor een maximale duur van twee jaar contractuele medewerkers aangeworven worden voor specifieke opdrachten. Ook dit wijst erop dat u

référence.

Enfin, il est prévu de déroger ponctuellement à l'arrêté portant la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel du ministère en autorisant, pour une durée limitée de deux ans, le recrutement contractuel de certains métiers et tâches spécifiques pour lesquels l'expérience démontre que les délais de recrutement via la voie classique sont incompatibles avec la mise en place rapide et un bon fonctionnement de la nouvelle structure. Cela revient à installer des primo-nominations, comme lorsqu'on crée un nouvel organisme. Je reviens donc à cette idée : vous n'avez pas changé d'avis et avez fait ce que vous aviez souhaité faire.

Il est prévu une entrée en vigueur anticipée de ces dispositions transitoires par rapport au reste des dispositions du présent arrêté, afin de permettre d'anticiper le recrutement rapide de ces nouveaux membres du personnel, pour qu'ils soient opérationnels dès l'entrée en vigueur du reste des dispositions de l'arrêté.

En somme, la création de cette nouvelle structure participe manifestement au processus entamé de concentration des pouvoirs et de politisation des administrations publiques. L'opportunité de multiplier les organismes d'administration publique est ainsi clairement posée.

La réelle plus-value apportée par la création de cette structure dans le traitement opérationnel des dossiers n'est toujours pas perçue par les fonctionnaires de BDU, qui semblent par ailleurs très peu informés des changements qui s'imposeront à eux.

Vous constituez de nouveaux organismes administratifs en transposant les services et le personnel tels quels, sauf celui en charge des compétences logement. BDU devient Bruxelles Logement.

Je m'interroge sur l'efficacité de ce processus et sur l'impact budgétaire de votre décision, compte tenu de la nécessité de recomposer les équipes, de créer des services transversaux, d'occuper de nouveaux bureaux, de réaliser de nouveaux logos, d'acheter du mobilier, des ordinateurs, etc.

eigenlijk gewoon uitvoert wat u aanvankelijk van plan was.

Voorts zullen de overgangsmaatregelen sneller in werking treden dan de andere beschikkingen van het besluit, zodat er snel nieuwe medewerkers aangeworven kunnen worden.

Kortom, het is duidelijk dat dit manoeuvre een zoveelste stap is in het voortschrijdende proces van machtsconcentratie en politieke benoemingen in openbare administraties.

De ambtenaren van BSO zijn er echter nog steeds niet van overtuigd dat de nieuwe instelling zal leiden tot een efficiëntere behandeling van de dossiers. Ze lijken trouwens ook niet goed op de hoogte van de veranderingen die hun te wachten staan.

Eigenlijk hevelt u gewoon bestaande diensten en personeelsleden over naar nieuwe administraties, behalve dan voor huisvesting. Voor die bevoegdheden tovert u BSO om in Brussel Huisvesting.

Ik heb mijn twijfels bij de doeltreffendheid en de kosten van uw beslissing, want het samenstellen van nieuwe ploegen en diensten vereist de nodige middelen, bijvoorbeeld voor de verhuizing naar een nieuw kantoor, het ontwerpen van een nieuw logo, alsook voor de aankoop van meubels en computers.

Ook het vervolg baart mij zorgen. Zo verscheen op 15 september in het Belgisch Staatsblad het besluit van 19 juli 2017 tot aanwijzing van de in artikel 5 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) bedoelde gemachtigde ambtenaren. Daarin worden er vier ambtenaren aangesteld voor een mandaat tot 31 december 2019, dus tot na de volgende gewestelijke verkiezingen.

Voorheen waren er zeven gemachtigd ambtenaren die onder toezicht stonden van de algemeen directrice van BSO. U bracht dat aantal terug tot vier en stelde uw voormalige kabinetschef aan als algemeen directrice en tegelijk ook als gemachtigd ambtenaar. Van de overige drie gemachtigd ambtenaren houdt er een zich specifiek bezig met de aanvragen voor de

La suite de l'histoire n'est pas en mesure de dissiper mes craintes. Le 15 septembre est paru au Moniteur belge l'arrêté du19 juillet 2017 désignant les fonctionnaires délégués visés à l'article 5 du Cobat. On le sait, vous l'avez déjà expliqué à l'occasion d'une question d'actualité, quatre fonctionnaires délégués ont été désignés et mandatés jusqu'au 31 décembre 2019, soit après les prochaines élections régionales.

Il y avait jusqu'à présent, sauf erreur de ma part, sept fonctionnaires délégués sous la supervision de la directrice générale de BDU. Vous avez fait le choix de ramener ce chiffre à quatre. Votre ancienne cheffe de cabinet, devenue nouvelle directrice générale, est également devenue fonctionnaire déléguée. Parmi les trois autres fonctionnaires délégués, l'un s'occupe des demandes spécifiques en lien avec la protection du patrimoine et les deux autres seront admis à la retraite dans six mois.

Dans cette configuration, nous assistons manifestement à nouveau à une concentration du pouvoir de délivrance des permis pour des projets d'ampleur régionale que nous avions déjà fortement renforcée lors de la sixième réforme de l'État, entre les mains d'une seule personne. Celle-ci n'est autre que votre ancienne cheffe de cabinet adjointe.

Vous indiquez que tout cela ne vise que plus de rationalité, de cohérence et d'harmonisation au sein de la direction et qu'il n'y a pas de risque de conflit d'intérêts. Je souhaiterais néanmoins savoir ce qui justifie l'opportunité de créer un nouvel organe administratif distinct du SPRB. Quelle est la réelle plus-value apportée ? Quels sont les moyens mis en œuvre pour éviter la politisation de cette administration ? Quelles sont les modalités d'organisation, de fonctionnement, de transfert et de recrutement du personnel, ainsi que le coût financier généré par la création de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine ?

Il était prévu d'anticiper le recrutement de nouveaux membres du personnel, pour qu'ils soient opérationnels. Il fallait déroger aux règles pour que cela aille plus vite. Il fallait trouver des gens beaucoup plus compétents pour qu'ils soient en fonction dès l'entrée en vigueur. Ces engagements ont-ils débuté ? Combien de

bescherming van erfgoed, terwijl de twee anderen over zes maanden met pensioen gaan.

De zeggenschap over het verlenen van stedenbouwkundige vergunningen voor gewestelijke projecten komt dus steeds meer in handen van één persoon te liggen, namelijk uw voormalige adjunct-kabinetschef.

U beweert alleen maar meer efficiëntie en samenhang na te streven en zegt dat er geen risico van belangenconflicten is. Hoe verantwoordt u dan de oprichting van een nieuwe administratie buiten de GOB om? Wat is de toegevoegde waarde daarvan? Welke maatregelen hebt u getroffen om de politisering van de nieuwe instelling te vermijden? Op welke manier zal de overgang in zijn werk gaan? Wat is het kostenplaatje van de oprichting van BSE?

Om tijdig het geschikte personeel aan te kunnen stellen, zou de aanwerving worden versneld en zou er afgeweken worden van de gebruikelijke regels. Zijn de aanwervingsprocedures ondertussen van start gegaan? Hoeveel personen moeten er aangeworven worden? Hoeveel personen zijn er al aangeworven?

Op welke manier wilt u de opdracht organiseren van de gemachtigd ambtenaren? Zal het feit dat er nu minder zijn niet leiden tot vertraging bij het verlenen van vergunningen? Hoe verzekert u dat de gestelde termijnen in acht genomen worden? Hoe reageert u op de kritiek betreffende het risico van politisering? Hoe verloopt de procedure voor de aanwerving van de vervangers van de gemachtigd ambtenaren die binnenkort met pensioen gaan?

personnes doivent-elles être engagées ? Combien l'ont-elles déjà été ?

Quels sont vos objectifs en matière d'organisation de la mission de fonctionnaire délégué ? La réduction du nombre de ces fonctionnaires délégués ne risque-t-elle pas de ralentir le processus de délivrance des permis ? Qu'est-il prévu pour assurer le respect des délais ? Comment balayer les critiques et éviter les risques de politisation ? Quelle est la procédure de recrutement des nouveaux fonctionnaires délégués qui remplaceront ceux qui seront bientôt retraités ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).- M. De Wolf, je vous remercie d'avoir remis ce point à l'ordre du jour. Groen et Ecolo ont déjà souvent fait part de leur inquiétude à propos de la quantité d'organismes d'intérêt public (OIP) créés par ce gouvernement.*

En réponse à une question de Mme Genot, le ministre avait dit que le nouvel OIP a été créé parce que les permis n'étaient pas délivrés assez rapidement. Nous estimons aussi que les délais de traitement sont actuellement beaucoup trop longs, mais nous pensons que la création d'un nouvel OIP est chère et inefficace.

D'après un rapport de cohésion de la Commission européenne, Bruxelles et la Wallonie sont à la traîne sur ce plan de la bonne gouvernance alors que la Flandre s'en sort bien. Avez-vous connaissance de cette étude ? En quoi la création d'une énième institution y répond-elle ?

En ce qui concerne le budget, vous saviez alors que cela coûterait au moins deux millions d'euros, mais vous ne connaissiez pas encore le montant nécessaire au fonctionnement optimal de l'administration. Le connaissez-vous maintenant ?

À partir de quand les permis seront-ils délivrés dans les délais légaux ? Combien coûtera l'opération ? Pouvez-vous faire une comparaison avec le coût de l'ancienne administration ? Si

Bespreking

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Mijnheer De Wolf, bedankt om dit punt weer op de agenda te hebben gezet. Groen en Ecolo hebben al vaak hun bezorgdheid uitgedrukt over de resem instellingen van openbaar nut (ION) die deze regering opricht. Er worden veel parallelle structuren gecreëerd met naar verhouding veel managementfuncties. Dat is duur en mogelijk inefficiënt.

Ik verwijs ook naar de discussie die we een tijd geleden voerden naar aanleiding van de vraag van mevrouw Genot over deze beslissing. Volgens de minister wordt er een nieuwe ION opgericht omdat de vergunningen niet snel genoeg worden afgeleverd. De behandelingstermijnen zijn momenteel veel te lang. We zijn het erover eens dat dat probleem moet worden aangepakt. Ik vraag me echter af of de oprichting van een nieuwe ION niet zeer duur en inefficiënt is. Of de beslissing werkelijk een verschil zal maken, moet nog blijken.

Er bestaat een cohesierapport van de Europese Commissie waarin een evaluatie wordt gemaakt van goed bestuur. Volgens dat rapport doet Vlaanderen het goed, maar blijven Brussel en Wallonië achterop hinken inzake goed bestuur.

Bent u op de hoogte van die analyse? De Europese Commissie zegt elk jaar hetzelfde. In welk opzicht is de oprichting van een zoveelste instelling

aujourd'hui vous ne le pouvez pas, pouvez-vous nous dire quand vous serez en mesure de répondre à cette question ?

M. le président.- La parole est à M. Draps.

M. Willem Draps (MR).- La réforme du Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat) telle que votée vendredi en séance plénière, vos tentatives pour le moins contrariées de créer un nouvel OIP regroupant les administrations chargées de l'urbanisme, du patrimoine et de la rénovation urbaine, la nomination, le 18 avril dernier, de votre cheffe de cabinet adjointe comme directrice générale de ces services, et votre tout récent arrêté publié au Moniteur belge du 15 septembre, conférant de fait, par délégation, les pleins pouvoirs à votre ancienne collaboratrice comme fonctionnaire déléguée. Tout cela participe de votre volonté de contrôler encore plus étroitement, et jusque dans leurs moindres rouages, l'ensemble des processus de délivrance des permis d'urbanisme.

Face aux critiques venues de tous horizons, vous avez dû renoncer à créer un OIP de plus et vous rabattre sur la création d'une structure inutile et coûteuse, à savoir une structure sui generis, un ministère en devenir. Vous vous expliquerez certainement sur la nature de ce dispositif, dont la pièce centrale passait incontestablement par la nomination annoncée de votre ancienne collaboratrice à la tête de la nouvelle entité administrative.

Ce dessein était d'ailleurs parfaitement connu il y

daarop een antwoord?

Wat het budget betreft, is de vorige keer gezegd dat de gedeeltelijke kostprijs 2 miljoen euro bedraagt. De rest van de kosten was nog niet bekend. U kon toen niet zeggen hoeveel het zou kosten om de administratie op kruissnelheid te laten werken. Kunt u dat vandaag wel?

Laten we het over de efficiëntie hebben. Als het de bedoeling was om de vergunningen sneller af te leveren, is de vraag vanaf wanneer de vergunningen worden afgeleverd binnen de wettelijke termijn. Hoeveel zal die operatie kosten? Kunt u een vergelijking maken met de kostprijs van de vorige administratie? Als u daar vandaag nog niet op kunt antwoorden, kunt u dan zeggen wanneer u daar werk van zult maken?

De voorzitter.- De heer Draps heeft het woord.

De heer Willem Draps (MR) *(in het Frans).- De recente hervorming van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO), uw mislukte pogingen om een nieuwe instelling van openbaar nut (ION) op te richten waarin de administraties voor stedenbouw, erfgoed en stadsvernieuwing werden samengebracht, de benoeming van uw adjunct-kabinetschef als directeur-generaal van die diensten en het regeringsbesluit van 15 september 2017 waarmee uw voormalige medewerkster als gemachtigd ambtenaar wordt aangesteld... Dit alles getuigt zonder uitzondering van uw ambitie om de toekenning van stedenbouwkundige vergunningen tot in de kleinste details te controleren.*

Door de sterke tegenwind hebt u uw idee om een ION in het leven te roepen, moeten laten varen en hebt u dan maar geopteerd voor de oprichting van een dienst sui generis, een soort embryonaal ministerie. Wat evenwel van bij het begin duidelijk was, was dat uw voormalige medewerkster aan het hoofd van die nieuwe administratie zou staan.

Die uitkomst was een jaar geleden al door alle spelers in het stuk gekend. Ik heb in de commissie gezegd dat de medewerkster die toen naast u zat, de leidend ambtenaar zou worden. Kijk het verslag er maar op na.

a plus d'un an déjà de tous les acteurs de la pièce qui se jouera ensuite. Je m'en souviens. Nous étions ici en commission et j'ai affirmé, le compte rendu en atteste, que je pouvais dès à présent annoncer que votre collaboratrice, qui était assise à votre droite, deviendrait le fonctionnaire dirigeant en question.

(Remarques de M. Chahid)

Je l'ai dit publiquement. C'est peut-être de la prescience, mais certains s'en souviendront probablement.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je m'en souviens en effet très bien. Cependant, on ne parlait pas de cela, mais de perspective.brussels.

Je vous ai d'ailleurs répondu, en regardant à ma droite et à ma gauche, que je n'avais pas l'impression que se trouvait là le futur dirigeant de ce qu'est aujourd'hui perspective.brussels. L'histoire m'a donné raison.

M. Willem Draps (MR).- Mais perspective.brussels va être englobé dans l'ensemble ! J'y reviendrai.

Appel aux candidats fut bien sûr lancé pour le poste de fonctionnaire dirigeant de l'OIP projeté. Même si peu étaient dupes dans ce contexte, cinq candidats se présentèrent néanmoins. Trois furent déclarés inaptes. L'un des deux autres candidats fut retenu, sous réserve d'être accompagné d'un coaching pour pallier ses carences managériales. Il s'agissait en l'occurrence de votre cheffe de cabinet adjointe.

Malgré cette réserve, et pour des raisons à ce point évidentes dans votre système tant de fois dénoncé mais toujours pratiqué, elle fut néanmoins nommée et appelée le 18 avril dernier à prendre ses fonctions comme directrice générale. De la sorte, elle est devenue fonctionnaire dirigeante de fait d'un ministère en devenir, où elle concentre entre ses mains tous les pouvoirs, en l'absence de secrétaire général et avec un conseil de direction sans réel pouvoir.

Depuis, et malgré le coaching de la directrice générale pour tenter de combler ses lacunes avérées en termes de management,

(Opmerkingen van de heer Chahid)

Sommigen zullen zich dat nog wel herinneren.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Ik kan mij dat inderdaad nog herinneren, maar het debat ging toen wel over perspective.brussels. Ik heb toen links en rechts van mij gekeken en gezegd dat ik niet de indruk had dat een van hen de toekomstige directeur van perspective.brussels zou worden. De geschiedenis heeft mij gelijk gegeven.*

De heer Willem Draps (MR) *(in het Frans).- Perspective.brussels zal in de nieuwe instelling worden opgenomen.*

Er werd uiteraard een oproep tot kandidaten uitgeschreven voor de functie van leidend ambtenaar van de nieuwe ION. Hoewel iedereen wist hoe de vork in de steel zat, hebben zich toch vijf kandidaten gemeld. Drie werden er ongeschikt verklaard. Een van de twee overblijvende kandidaten werd geselecteerd, op voorwaarde dat ze door een coach zou worden begeleid om haar managementskills te verbeteren. Het ging om uw adjunct-kabinetschef.

Ondanks dat voorbehoud werd ze toch benoemd en nam ze op 18 april haar functie van directeur-generaal op. Hierdoor is ze de facto de leidend ambtenaar geworden van het toekomstige ministerie, waar ze alle macht in handen zal hebben, aangezien er geen secretaris-generaal is en de directieraad geen echte macht heeft.

Sinds de aanstelling van de directeur-generaal gaat het echter bergafwaarts met de administratie, ondanks de coaching die ze krijgt. Er is geen beheersplan, zodat iedereen maar op eigen houtje handelt, en de sfeer is verziekt. Hogere

l'administration qu'elle dirige va à vau-l'eau. Chacun travaille dans son coin en l'absence de plan de gestion, l'ambiance est délétère et, ce qui vous rassurera peut-être, les chefs politiquement proches d'elle décident seuls de tout. Cela a des conséquences parfois imprévues, qui risquent de se révéler très peu productives.

Mais ce qui a mis littéralement le feu aux poudres ces derniers jours, c'est le contexte qui a entouré la publication au Moniteur belge de votre arrêté désignant les fonctionnaires délégués.

Votre ancienne collaboratrice a d'ailleurs fait preuve, bien avant son arrivée au sein de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine, d'une méfiance certaine envers les fonctionnaires délégués alors en fonction. Vous conviendrez avec moi que, grâce à vous, elle est en passe d'arriver à ses fins avec une brutalité qui laissera des traces dans le service.

Quatre fonctionnaires délégués, dont les deux seuls néerlandophones, ont été débarqués avec effet immédiat. Trois autres subsistent pour sauver les apparences, dont deux prendront leur retraite dans les tout prochains mois. Le dernier est chargé de matières spécifiques et non susceptibles de faire de l'ombre à votre ancienne collaboratrice. Celle-ci concentrera de la sorte, au sein de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine, tous les pouvoirs entre ses mains. Comme l'a d'ailleurs écrit un journaliste, elle n'aura d'autre contre-pouvoir que votre cabinet, dont elle est issue.

Le résultat ne s'est pas fait attendre. Trois fonctionnaires ont déjà quitté Bruxelles Urbanisme et Patrimoine, avec pour conséquence immédiate que plus personne n'y est qualifié aujourd'hui pour gérer les permis relatifs à l'espace public et que la démotivation de ceux qui restent ne fait que s'amplifier. Comment pourrait-il en être autrement lorsque les nominations politiques prévalent sur les qualités et l'expérience ?

ambtenaren van haar politieke kleur nemen de beslissingen, maar dat komt u wellicht goed uit.

Wat de zaak evenwel recent heeft doen ontploffen, is uw besluit over de gemachtigd ambtenaren.

Nog voor ze bij BSE gestart was, gaf uw voormalige medewerkster al blijk van een zeker wantrouwen tegenover de gemachtigd ambtenaren. Dankzij u is ze in haar opzet geslaagd, met een brutaliteit die haar sporen in de dienst zal nalaten.

Vier gemachtigd ambtenaren, onder wie de enige twee Nederlandstaligen, werden per direct ontslagen. Drie andere blijven aan om de schijn op te houden, maar twee ervan zullen al binnen enkele maanden met pensioen gaan en de derde is belast met bevoegdheden waarmee hij uw voormalige medewerkster niet kan overvleugelen. Zij zal dus bij BSE alle macht in handen hebben. Het enige tegengewicht is uw kabinet, waarvan ze afkomstig is.

De resultaten hebben niet lang op zich laten wachten. Drie ambtenaren hebben BSE al verlaten, waardoor er niemand meer bevoegd is om de vergunningen te behandelen en de demotivatie bij de andere personeelsleden toeneemt. Hoe kan het ook anders als politieke benoemingen de overhand hebben op kwaliteit en ervaring?

M. le président.- Pouvez-vous conclure ?

De voorzitter.- Kunt u afronden?

M. Willem Draps (MR).- Un instant. J'en viens à mes questions.

De heer Willem Draps (MR) *(in het Frans).- Dadelijk, ik ben bij mijn vragen aanbeland.*

Un dernier dossier révélateur des problèmes de management au sein de ce nouveau ministère en

Een laatste dossier waaruit blijkt dat dit nieuwe ministerie in wording slecht wordt geleid, is dat

devenir est celui de sa relocalisation. On est en train de vouloir louer un bâtiment, dont le bail aurait été signé. On voudrait y rassembler, comme vous l'avez dit dans votre déclaration de politique régionale, une série de services, dont le fameux service perspectives, pour créer un vrai ministère. Je voudrais avoir quelques éclaircissements à ce sujet, mais je vous poserai quelques questions fort précises.

Pouvez-vous confirmer que l'actuelle directrice générale de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP) a, lors de sa procédure de sélection, été déclarée apte, moyennant un accompagnement ou un coaching en management ? Si oui, un coach a-t-il été désigné ? Selon quelle procédure, pour quelle durée et à quel coût ?

Pensez-vous utile de désigner prochainement d'autres fonctionnaires délégués au sein de BUP pour pallier le départ prochain de deux directeurs, auxquels sont également conférés les pouvoirs liés à cette fonction ? Qu'en est-il de l'absence actuelle de néerlandophones ? Il y en avait deux précédemment.

Devant les carences constatées en matière d'organisation et de coordination dans les différents services de BUP, ainsi que devant les graves lacunes de la directrice générale en matière de gestion des ressources humaines, le ministre-président reconnaît-il certaines difficultés et envisage-t-il d'y remédier ? De quelle manière ?

Comment les OIP perspective.brussels et Société d'aménagement urbain (SAU) seront-ils intégrés au nouveau ministère en devenir ? J'aimerais avoir plus de précisions quant à la nature de cet organe sui generis. Le choix de la nouvelle implantation de cette administration tient-il compte de cette intégration future ?

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Nous avons déjà eu l'occasion de réagir à plusieurs reprises à cette tendance étonnante qui veut qu'à Bruxelles, on multiplie les ministères, alors que partout ailleurs, on cherche à diminuer les coûts et à tendre vers plus d'efficacité. Nous nous inscrivons à contre-courant de l'histoire. Soit.

van zijn hervestiging. Er zou een huurcontract zijn ondertekend voor een gebouw waarin een hele reeks diensten zou worden ondergebracht. Ik zou hierover graag opheldering krijgen.

Klopt het dat de directeur-generaal van BSE bij de selectieprocedure geschikt werd verklaard op voorwaarde dat ze zou worden begeleid om haar managementskills te verbeteren? Werd er een coach aangesteld? Op basis van welke procedure? voor hoelang en tegen welke prijs?

Lijkt het u nuttig om binnenkort andere gemachtigd ambtenaren aan te stellen bij BSE om het nakende vertrek van twee directeurs op te vangen? Wat met het ontbreken van Nederlandstaligen?

Erkent u dat er problemen zijn met de organisatie en de coördinatie bij de diverse diensten van BSE en dat de directeur-generaal blijk geeft van ernstige tekortkomingen inzake people management? Op welke manier wilt u ingrijpen?

Op welke manier worden de ION's perspective.brussels en de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) in het nieuwe ministerie geïntegreerd? Wordt bij het kiezen van een locatie daarmee rekening gehouden?

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).- Terwijl iedereen streeft naar meer efficiëntie en probeert de kosten te beperken, blijft Brussel maar ministeries creëren.*

De oprichting van BSE gaat met een reeks verplichtingen gepaard, waaronder de opsplitsing van transversale diensten. Welke meerwaarde

La création d'un nouveau ministère Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP) impose toute une série d'obligations, telles que le dédoublement de services transversaux (nouvelle direction du personnel, nouvelle direction du budget et de la comptabilité, service juridique, service de communication interne et externe).

Quelle est la plus-value de la création de ces nouveaux services transversaux ? À l'heure actuelle, comment fonctionnent-ils ? Combien de fonctionnaires supplémentaires seront-ils nécessaires par rapport à l'ancien service en charge de l'urbanisme ? Quel budget supplémentaire est-il prévu ?

Maintenant que le BUP s'est détaché du reste du Service public régional de Bruxelles (SPRB), certains services habitués à collaborer étroitement avec les services d'urbanisme sont en train de perdre ces collaborations. Quelles collaborations ont-elles été identifiées comme étant prioritaires entre le BUP et d'autres services ? Quelle dynamique est-elle mise en place pour poursuivre ou améliorer ces collaborations, malgré la dissociation des administrations ?

Après avoir détaché des directions du SPRB pour créer des organismes d'intérêt public (OIP) et des ministères distincts, dont perspective.brussels et le BUP, vous avez annoncé dans votre discours sur le vote de confiance devant le parlement le 19 septembre, le rapprochement de perspective.brussels et du BUP. Quelle analyse a-t-elle mené à ce rapprochement ? Quelle forme va-t-il prendre ? Y aura-t-il un rapprochement physique des travailleurs ? Un nouveau chef devra-t-il chapeauter la nouvelle structure ainsi créée ?

La Région bruxelloise compte dix-neuf communes. Elle sera désormais dotée de quatre ministères, sans compter tous les autres organismes. Plus encore qu'hier, les fonctionnaires vont devoir aiguiller les citoyens et les entreprises dans ce labyrinthe de plus en plus complexe.

Qu'a-t-il été entrepris afin d'informer les fonctionnaires des divers organismes et niveaux de compétence de l'existence de ces nouveaux organismes, y compris du BUP ? Comment et pour quel budget ?

heeft de oprichting van nieuwe transversale diensten? Hoe werken ze op het ogenblik? Hoeveel bijkomende ambtenaren zijn er nodig en welk extra budget trekt u daarvoor uit?

Nu BSE zich afgescheurd heeft van de rest van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB), verdwijnt de nauwe samenwerking met de stedenbouwkundige diensten. Welke samenwerking tussen BSE en andere diensten vindt u belangrijk? Wat onderneemt u om die samenwerking ondanks de splitsing van administraties te bevorderen?

Op 19 september kondigde u aan dat perspective.brussels en BSE nauwer zullen samenwerken. Welke analyse heeft daartoe geleid? Welke vorm krijgt die samenwerking? Komt er een nieuwe leidinggevende aan het hoofd van de nieuwe structuur?

Op welke manier bracht u de ambtenaren van de instellingen op de hoogte van de oprichting van de nieuwe organen in het alsmaar complexer wordende labyrint van negentien gemeenten en vier ministeries naast talloze andere organismen? Hoeveel kostte dat?

De opsplitsing van de administratie leidde tot een spreiding over verschillende locaties. Hoeveel huur betalen perspective.brussels, de MSI en BSE?

Bety Waknine, waarvan de aanwervingsprocedure toch vragen doet rijzen, zal BSE leiden.

Krijgen de ambtenaren van BSE een premie, zoals bij Brussel Fiscaliteit?

Kunt u alle diensten van BSE beschrijven? Waarom werden ze gehergroepeerd?

Op 19 juli 2017 keurde de regering een besluit goed waarin alle ambtenaren die de gewestelijke stedenbouwkundige vergunning kunnen verlenen, uit hun ambt worden ontzet, simpelweg door de intrekking van het oude besluit. Op 15 september werd dat nieuwe besluit, dat tot dan geheim bleef, in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd en werd het onmiddellijk van kracht. Nu kunnen dus alleen nog de directeur van Monumenten en Landschappen, de directeur Stedenbouw, de

Le saucissonnage de l'administration a provoqué son éclatement dans de multiples localisations. Combien coûte le loyer de perspective.brussels, de la Société d'aménagement urbain (SAU) et du BUP ? Quel type de bail a-t-on signé et les surfaces sont-elles adéquates ?

Bety Waknine a été nommée à la tête du BUP. Beaucoup de gens s'interrogent sur la procédure suivie, vu le classement de cette candidate à un examen du Selor et vu la composition du jury. En effet, celui-ci ne comptait aucun membre indépendant, professeur d'université, etc. Il s'agissait uniquement de fonctionnaires, que certains disent étiquetés politiquement.

Quelles démarches Mme Waknine a-t-elle effectuées lorsqu'elle est entrée en fonction pour comprendre le travail dans sa nouvelle administration et motiver les agents, bousculés par les changements de structure et parfois un peu démotivés par ces changements et par sa nomination ? Des primes ont-elles été instituées, comme à Bruxelles Fiscalité ?

Le découpage des services de BUP fait parfois penser que l'assemblage s'est fait uniquement pour coller à vos compétences, M. le ministre-président. Pouvez-vous nous décrire l'ensemble des services de BUP et les raisons de leur regroupement ?

Au très chargé gouvernement du 19 juillet 2017, donc juste avant les congés d'été, un arrêté a été adopté, qui révoque simplement tous les fonctionnaires qui ont la délégation pour délivrer les permis d'urbanisme de la Région, via l'abrogation de l'ancien arrêté. Le 15 septembre, cet arrêté, resté secret jusque-là, et qui limoge de fait les fonctionnaires délégués qui ne sont pas directeurs, a été publié au Moniteur belge avec effet immédiat.

Ne peuvent donc plus délivrer de permis d'urbanisme pour la Région bruxelloise que le directeur des monuments et des sites pour le patrimoine, le directeur de l'urbanisme, qui partira à la retraite cette année, le directeur général adjoint, qui partira aussi à la retraite quelques mois plus tard, et Mme Waknine.

C'est une situation assez inédite et interpellante.

adjunct-algemeen directeur en mevrouw Waknine een gewestelijke stedenbouwkundige vergunning verlenen. Dat roept vragen op. Nooit eerder kreeg één persoon in de administratie zo veel macht zonder controle.

Op grond waarvan nam de regering die beslissing? Op basis van welke procedure of welk examen kregen die personen de bevoegdheid om te tekenen? Zullen burgers door de nieuwe procedure nog langer op hun vergunning moeten wachten?

Le pouvoir hiérarchique de l'administration et la signature exclusive n'avaient jamais été concentrés entre les mains d'une seule personne pouvant agir sans contrôle.

Quelle analyse a-t-elle mené à la réduction du nombre de personnes habilitées à signer ? Quelle procédure ou quel examen a-t-il mené à la décision de nommer ces personnes pour la signature ? Y avait-il une volonté d'excellence, de dépolitisation ? Cette nouvelle procédure ne risque-t-elle pas d'allonger encore les délais pour les citoyens en demande ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Vous vous interrogez sur la décision de créer un nouvel outil au service du développement territorial, Bruxelles Urbanisme & Patrimoine. Je pense avoir déjà répondu longuement à cette question, posée par Mme Genot il y a quelques mois. Je vais toutefois vous en retracer les grands objectifs.

En matière de délivrance de permis, un choix avait été opéré par le gouvernement il y a quelques années de créer un organisme d'intérêt public (OIP) dédié à l'Environnement. Celui-ci aurait pu être intégré au sein du Service public régional de Bruxelles (SPRB). Cela n'a pas été fait.

Bruxelles Environnement a été créée à la place, faisant ses preuves dans l'exercice des missions qui lui ont été confiées. Je note au passage que Bruxelles Environnement compte un seul signataire pour entériner les permis d'environnement, lequel concentre tous les pouvoirs. Cela ne me pose pas de problème, puisqu'il est indépendant politiquement. Je n'ai pas de souci à cet égard.

Par rapport à cela, l'idée était de revenir à une situation antérieure. Vous prétendez qu'une telle situation n'avait jamais été rencontrée à l'Urbanisme. C'est faux ! Au départ, il n'y avait qu'un seul signataire à l'urbanisme. Il s'agissait en occurrence du fonctionnaire dirigeant.

Nous constatons aujourd'hui que la multiplication des signataires apporte de la confusion. Ceci n'a rien à voir avec Mme Waknine. Il s'agit ici de mon

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Ik heb enkele maanden geleden al een uitvoerig antwoord gegeven op een interpellatie van mevrouw Genot over BSE. Ik zal de grote lijnen daarvan nog eens herhalen.*

De regering besliste enkele jaren geleden om een instelling van openbaar nut (ION) op te richten voor de behandeling van de milieuvergunningen. De bevoegdheid over leefmilieu had in de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) kunnen worden opgenomen, maar dat is niet gebeurd. In plaats daarvan werd Leefmilieu Brussel opgericht, dat ondertussen al zijn sporen heeft verdiend.

Bij Leefmilieu Brussel is er slechts een persoon bevoegd om over de milieuvergunningen te beslissen. Ik heb geen probleem met die machtsconcentratie, aangezien die persoon politiek onafhankelijk is.

De bedoeling was om terug te keren naar een vorige situatie. U beweert dat een dergelijke situatie nooit heeft bestaan bij Stedenbouw. Dat is fout. Aanvankelijk was er bij Stedenbouw ook maar een enkele persoon bevoegd om de vergunningen te ondertekenen, namelijk de leidend ambtenaar. Vandaag zijn er meerdere bevoegde personen en dat leidt tot verwarring. Ik vind dat het niet kan dat de gemachtigd ambtenaren tegenstrijdige vergunningen afgeven, al naargelang wie ze ondertekent of in welke gemeente dit gebeurt. Dat moet vermeden worden. De gemachtigd ambtenaar ondertekent namelijk in

initiative. Je ne peux accepter que des fonctionnaires délégués du gouvernement signent des permis qui sont parfois contradictoires selon la personne, la localisation ou la commune dans laquelle ils siègent. Je l'ai fait savoir au fonctionnaire délégué en charge de l'urbanisme, en lui demandant d'éviter de reproduire cette situation. Le fonctionnaire délégué signe en effet au nom du gouvernement. Je ne puis donc pas accepter des situations de ce genre.

Confier la décision à un seul signataire est physiquement impossible, à moins que le fonctionnaire ne consacre ses journées et ses nuits à apposer sa signature... Il a donc été prévu qu'il y aurait quatre signataires : deux en front office et deux en back office. En front office, ce sont les directeurs de l'urbanisme et du patrimoine, MM. Goffart et Wauters. En back office, ce sont les deux autres, qui n'interviennent qu'en cas de problème. Donc, Mme Waknine n'est pas là pour signer les permis.

Au moment des départs annoncés, le principe de continuité sera appliqué. Un fonctionnaire délégué sera nommé directeur de l'urbanisme. Ce poste ne restera pas vacant, car il est fondamental dans le développement de notre politique d'urbanisme.

Nous étions partis de l'idée de créer une sorte d'OIP miroir de l'OIP Environnement, face au constat que notre politique de développement territorial souffrait des lacunes de cette administration dans l'examen et la délivrance des permis. Je rappelle que la non-délivrance de permis dans des délais raisonnables prive la Région et les communes de millions d'euros.

Et la sixième réforme de l'État intrabruxelloise n'a pas simplifié la situation, puisqu'elle a fait remonter la délivrance des permis d'urbanisme, c'est-à-dire des "grands permis", à la Région. Du coup, on l'a peut-être oublié, mais l'administration était complètement noyée, avec des délais insupportables. La question n'est d'ailleurs pas encore totalement réglée.

La cohérence, elle se situe par rapport à l'ordonnance relative au Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat). C'est cela, notre objectif. Ce n'est pas de placer Pierre, Paul ou Jacques. L'important, c'est de faire en sorte que

naam van de regering.

Het is voor één persoon fysiek niet mogelijk om alle vergunningen te tekenen, tenzij die dag en nacht zou werken. Daarom zijn er vier personen aangeduid: de directeurs van de diensten Stedenbouw en Erfgoed, de heren Goffart en Wauters, in front office, en twee andere personen in back office, maar die treden enkel op als er zich problemen voordoen. Mevrouw Waknine heeft dus niet als taak om milieuvergunningen te ondertekenen.

Bij de pensionering van de betrokken personen zal het continuïteitsbeginsel worden toegepast. Een gemachtigd ambtenaar zal tot directeur van de dienst Stedenbouw worden benoemd. De post zal dus niet vacant blijven. Daarvoor is die te belangrijk.

Ons idee was om een ION Stedenbouw te creëren naar het voorbeeld van de ION Leefmilieu. Ons stedenbouwkundig beleid lijdt onder de tekortkomingen van de administratie. Doordat de vergunningen niet binnen redelijke termijnen worden afgegeven, verliezen het gewest en de gemeenten immers miljoenen euro's.

En de intra-Brusselse staatshervorming heeft de situatie niet vereenvoudigd, aangezien de bevoegdheid over de 'grote' vergunningen naar het gewest werd overgedragen. De administratie werd plots overspoeld met dossiers en de afgiftetermijnen werden alsmaar langer.

Het is ons doel om samenhang te creëren, geen postjes. We willen onszelf in staat stellen om binnen een redelijke termijn rechtsgeldige vergunningen te kunnen afgeven.

Dat is de reden waarom we het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) hebben gewijzigd. De uitvoering daarvan zal niet eenvoudig zijn. Binnen de administratie zullen bepaalde gewoonten moeten veranderen.

De personeelsversterking werd al van bij het begin van de legislatuur aangekondigd, maar door de procedures, het statuut en de situatie bij Selor vergt dat veel tijd. De regering heeft meermaals vastgesteld dat er maanden na onze vraag om selectieprocedures te starten, nog altijd niets was

nous soyons en capacité d'instruire et de délivrer des permis juridiquement sûrs et dans des délais raisonnables.

Cela explique la modification du Cobat, qui va nécessiter une mise en œuvre qui ne sera pas évidente. Certaines habitudes vont devoir évoluer au sein de cette administration.

Le renforcement a été annoncé dès le début de la législature. Mais les procédures étant ce qu'elles sont, le statut étant ce qu'il est et le Selor étant ce qu'il est, nous éprouvons les plus grandes peines du monde à recruter du personnel. Cela a pris un temps fou, et je ne vous dis pas ce qui nous a parfois été répondu par l'administration des ressources humaines, pour constater que des mois après les demandes du gouvernement de lancer les procédures de recrutement au niveau de l'administration de l'urbanisme, rien n'avait encore été fait. J'ai un tempérament bonhomme, comme dit M. De Wolf, mais il a aussi ses limites. Et à un moment, ça ne va plus ! L'urbanisme, c'est de l'argent, pour les communes.

M. Vanhengel avait fait le même constat pour l'administration de la fiscalité. C'est fondamental ! Le schéma de base est le même : la création d'un organisme d'intérêt public (OIP) dédié à la fiscalité. Pourquoi ? Parce que la reprise du service du précompte immobilier pourrait avoir des conséquences catastrophiques si elle ne se fait pas dans les meilleures conditions. Et vous serez les premiers - à raison - à dire que la Région aura été incapable de l'assumer.

L'avis du Conseil d'État a été sollicité pour l'OIP Bruxelles Fiscalité. Comme il était mitigé, le gouvernement a privilégié la sécurité et a transformé la procédure en créant un ministère. Nous avons estimé qu'il valait mieux nous calquer sur ce qui avait été décidé pour Bruxelles Fiscalité.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- L'avis du Conseil d'État était assez dur.

M. Vincent De Wolf (MR).- La vérité, c'est que M. Vanhengel a battu en retraite et que vous l'avez suivi.

gebeurd bij de administratie Stedenbouw. Ik ben een rustig man, maar er zijn grenzen. Stedenbouw, dat is nu eenmaal geld voor de gemeenten.

Minister Vanhengel heeft hetzelfde vastgesteld voor de administratie Fiscaliteit. De basislijn is dezelfde. Er werd beslist om een ION op te richten om de overname van de dienst Onroerende Voorheffing vlot te laten verlopen. Dit is absoluut noodzakelijk om zware problemen te vermijden.

Omdat het advies van de Raad van State over de ION Brussel Fiscaliteit niet eensluidend was, besliste de regering om op veilig te spelen en een ministerie te creëren. We vonden het dan ook verkieslijk om ons te baseren op wat er voor Brussel Fiscaliteit werd beslist.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).- Het advies van de Raad van State was vrij hard.*

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- De waarheid is dat de heer Vanhengel zich heeft teruggetrokken en dat u hem bent gevolgd.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Nul doute que nous aurions pu aller jusqu'au bout du processus pour l'OIP dédié à l'urbanisme. L'objectif de M. Vanhengel n'était aucunement de créer un organisme pour le plaisir d'en créer un, mais d'avoir un dispositif qui fonctionne. Il n'y a pas d'autre motivation.

Voilà la genèse de la création d'un ministère mais aussi l'origine des polémiques liées aux procédures de recrutement. Ces procédures, nous pouvons en discuter sans fin mais elles sont l'application stricte du statut des fonctionnaires du Service public régional de Bruxelles (SPRB) qui a été initié et voté dans le courant de la précédente législature. Nous voulons évidemment les faire évoluer - Mme Laanan vous l'aura sans doute signalé - notamment par la création d'un Selor bruxellois. La raison est simple : le Selor fédéral est incapable de répondre à nos demandes. Je n'ai pas à juger des raisons mais le fait est que cela ne fonctionne pas. Nous ne pouvons pas nous permettre d'accepter la situation dans laquelle nous nous trouvons aujourd'hui. Nous prévoyons donc la création d'un organisme d'intérêt public (OIP). Je connais évidemment la rengaine habituelle quant à la multiplication des OIP, je pense cependant que quand nous ferons le bilan en fin de législature entre le nombre de structures existantes en 2014 et en 2019, nous constaterons que ce nombre aura diminué.

(Remarques de M. De Wolf)

Il faut évidemment comparer ce qui est comparable et ne pas tout mélanger. M. De Wolf, vous êtes un grand spécialiste du procédé. Quand le MR a évoqué le recrutement et plus spécifiquement les 40 personnes placées, vous êtes parvenu à ajouter au tableau des intercommunales, des présidents de structures politiques qui sont le fruit de négociations auxquelles votre parti est toujours associé - que je sache - au niveau local. Dès lors, procéder de la sorte en disant "regardez le système PS", je trouve cela osé. Á titre d'exemple, je n'ai rien à voir avec la nomination de M. Jabour ni même celle du président de Vivaqua : il faut rester honnête. Ceci dit, c'est un exercice intéressant.

M. Ridouane Chahid (PS).- Il fait cet exercice pour nous !

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- De heer Vanhengel had niet de bedoeling om zomaar voor zijn plezier een instelling in het leven te roepen, het was wel de bedoeling om efficiënter te kunnen werken.*

De selecties verliepen conform de procedures in het ambtenarenstatuut van de GOB dat tijdens de vorige legislatuur werd goedgekeurd. Het probleem is dat de federale Selor niet langer in staat is om voor ons selecties uit te voeren. Dat verplicht ons om een Brusselse Selor op te richten. Die zal de vorm van een ION aannemen. Er wordt ons vaak verweten dat wij te veel ION's creëren, maar ik ben er zeker van dat er op het einde van de legislatuur minder structuren zullen zijn dan bij de start in 2014.

(Opmerkingen van de heer De Wolf)

U mag geen appelen met peren vergelijken. U doet dat vaak, mijnheer De Wolf. Uw partij is erin geslaagd om aan de tabel van de intercommunales voorzitters toe te voegen van politieke structuren die het resultaat zijn van onderhandelingen waarbij ook uw partij betrokken is. Het is dan ook gedurfd om het over een PS-systeem te hebben. Bovendien heb ik niets te maken met de benoeming van de heer Jabour of met die van de voorzitter van Vivaqua. U moet eerlijk blijven.

Het gaat evenwel om een interessante oefening.

De heer Ridouane Chahid (PS) *(in het Frans).- Hij maakt die oefening voor ons!*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Cela nous permet de biffer les mentions inutiles.

(Remarques de M. Pinxteren)

Il est toujours bon de recevoir des leçons de bonne gouvernance émanant de l'opposition.

Ceux qui me font la morale ont encore un peu de confiture sur les doigts...

M. Alain Maron (Ecolo).- Avoir de la confiture sur les doigts et être le confiturier sont deux choses différentes.

(Remarques de M. Chahid)

(Rumeurs)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- L'arrêté de création de BUP, approuvé en dernière lecture le 7 juillet 2017, est clair : les règles du statut s'appliquent pour les engagements à BUP, comme elles s'appliquent pour l'ensemble du SPRB. En clair, l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2014 portant le statut administratif et pécuniaire des agents statutaires et contractuels de la Région de Bruxelles-Capitale sera applicable à tous les membres du personnel de BUP. Les engagements se feront donc selon les mêmes règles.

Pour ce qui concerne les fonctionnaires dirigeants, tout comme pour le SPRB, les mandats de directeur général et de directeur général adjoint se voient appliquer les règles du statut et la procédure de sélection y afférente.

Concernant le coaching que vous avez évoqué, tout a été mis en œuvre conformément à la procédure.

(Remarques de M. Draps)

Le dernier plan de personnel de BUP a approuvé l'engagement de 31 postes supplémentaires et a permis au BUP d'engager par voie contractuelle afin de parer aux urgences.

Une vingtaine de postes prioritaires à lancer par cette voie ont, dès lors, été identifiés. Ces recrutements prioritaires sont quasi-exclusivement

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Op die manier kunnen wij doorhalen wat niet van toepassing is.*

(Opmerkingen van de heer Pinxteren)

De oppositie wil mij de les spellen inzake goed bestuur, maar heeft zelf nog jam aan haar vingers.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).- Jam aan zijn vingers hebben is nog iets anders dan een jamfabrikant zijn.*

(Opmerkingen van de heer Chahid)

(Rumoer)

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Het oprichtingsbesluit van BSE, dat op 7 juli in laatste lezing is goedgekeurd, is duidelijk: het statuut dat van toepassing is op de GOB, is ook van toepassing op alle personeelsleden van BSE, ook voor wie een leidinggevende functie bekleedt.*

Wat mevrouw Waknine betreft, werd de correcte procedure gevolgd.

(Opmerkingen van de heer Draps)

In het recentste personeelsplan van BSE is de indienstneming van 31 extra medewerkers opgenomen. Het maakte het voor BSE bovendien mogelijk om contractuelen in dienst te nemen om de dringendste behoeften op te vangen. Er zijn snel twintig contractuele medewerkers ter ondersteuning nodig.

De openstaande functies bij de overlappende diensten zijn ingevuld via interne mobiliteit.

De eerste opdracht van de nieuwe administratie is snel een selectieprocedure van start te laten gaan om het personeelstekort bij de oprichting van BSE op te vangen. Van de dertig betrekkingen is tot nu toe slechts de helft ingevuld. BSE van zijn kant wil tegen eind 2018 het grootste deel van de twintig dringende vacatures invullen.

Het budget van BSE moet zo veel mogelijk

destinés à renforcer les métiers : secrétariat CRMS, cellule des primes à la rénovation, cellule permis bâtiments, cellule permis espaces publics, cellule guichet/accueil, cellule be exemplary, cellule patrimoine archéologique, cellule incidences, cellule sanctions administratives.

Quant aux postes affectés aux services transversaux, ils ont, pour l'instant, été comblés par des mobilités et réaffectations internes des agents, soit désireux de rejoindre cette nouvelle administration, soit volontaires pour s'orienter vers de nouvelles fonctions.

La première tâche de cette nouvelle administration est donc de lancer rapidement les procédures de recrutement destinées à combler le déficit de personnel antérieur à la création de BUP. À ce jour, les 30 engagements décidés par le gouvernement en 2015 n'ont toujours pas été entièrement réalisés. Seule la moitié l'a été, et ce n'est pas faute d'en avoir fait la demande. BUP a, quant à lui, programmé l'engagement de la plupart de ses 20 postes prioritaires pour la fin de l'année 2018.

En ce qui concerne le budget de BUP, l'objectif est de le faire coïncider autant que faire se peut avec la somme des budgets des directions transférées, majorée des budgets nécessaires aux tâches transversales, cela au prorata du nombre d'agents transférés à BUP par rapport au nombre total d'agents au SPRB.

J'en viens aux coûts induits. Pour le déménagement, le gouvernement a décidé de libérer le Centre de communication nord (CCN), eu égard à sa vétusté et aux coûts immenses que nécessiterait sa rénovation. Cette décision date de juillet dernier. Le déménagement de BUP décidé concomitamment anticipe dès lors celui des autres administrations régionales qui l'occupent. Le CNN sera vendu, car la Région ne dispose pas des dizaines de millions d'euros nécessaires à sa rénovation.

Nous sommes dans une situation où la location est la meilleure des solutions. Il est apparu que la location d'un nouveau bâtiment coûterait moins cher à court, moyen et long terme qu'une rénovation profonde du CCN.

samenvallen met de som van de budgetten van de overgenomen directies, verhoogd met de budgetten die nodig zijn voor de overlappende taken, en dat in verhouding tot het aantal naar BSE overgestapte ambtenaren in vergelijking met het totale aantal ambtenaren bij de GOB.

Ten slotte zijn er de indirecte kosten. De regering besliste om het verouderde Communicatiecentrum Noord (CCN) niet langer te gebruiken, omdat een renovatie enorm veel zou kosten. De gewestadministraties die er zijn gevestigd, verhuizen na de verhuizing van BSE. Het CCN wordt verkocht.

Een gebouw huren valt zowel op korte, middellange als lange termijn goedkoper uit dan een renovatie van het CCN.

Interne vormgevers analyseren het logo en vergelijken het met andere logo's die binnen het gewest worden gebruikt.

Het informaticamateriaal moet met het personeel mee verhuizen, al wordt een deel mogelijk vervangen omdat het niet meer aangepast is voor het werk dat ermee moet worden verricht. Moderne middelen voor het beheer van de territoriale ontwikkeling van het gewest zijn vandaag immers onmisbaar.

Ik ben ervan overtuigd dat de balans uiteindelijk positief zal zijn, ook al worden er kosten gemaakt. We besparen immers ook en zullen minder winst mislopen omdat vergunningen tijdig worden verleend.

Mijnheer Draps, ik zal de commissieleden de cijfers bezorgen.

(Opmerkingen van mevrouw Genot)

En ce qui concerne le logo, il est analysé en interne par des graphistes et notamment sur la base de ceux existant déjà au sein de la plate-forme territoriale.

Le matériel informatique est destiné à suivre le personnel. Un renouvellement d'une partie du matériel est toutefois en réflexion, et ce non en raison du déménagement, mais bien de la nécessité de disposer de matériel adapté aux métiers et aux plans qui devront pouvoir être ouverts par voie électronique. Vous m'interrogez souvent sur la mise à niveau insuffisante du matériel informatique dans les services de l'urbanisme. Nous nous sommes dès lors engagés dans la mise en œuvre de nouveaux programmes permettant une meilleure fluidité entre les communes, la Région et les demandeurs afin de disposer d'outils modernes pour gérer le développement territorial de notre Région. C'est aujourd'hui indispensable.

Donc plus généralement, même si des coûts sont opérés, au regard de l'économie générale en matière d'urbanisme et du manque à gagner cumulé par défaut de délivrance de permis dans les délais voire même d'abandon de projets, je pense que le bilan sera largement positif.

M. Draps, ne disposant pas des documents chiffrés ici, je propose de les transmettre aux membres de la commission.

(Remarques de Mme Genot)

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Je me suis tu pendant les digressions du ministre-président. Je me suis tu parce qu'il est passé du stade bonhomme au stade dédaigneux et méprisant, et cela ne lui va pas. Mais c'est peut-être le fond de sa personnalité, je n'en sais rien. Car venir nous dire à nous que le bon fonctionnement de l'administration, cela ne nous intéresse pas, c'est violent, parce qu'évidemment totalement faux. Donner des leçons de bonne gouvernance en me regardant...

Ce qui était amusant, c'était de voir votre tête sur RTL quand, effectivement, j'ai déposé une liste de

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- De minister-president heeft tijdens zijn uitweidingen blijk gegeven van een grote minachting. Dat siert hem niet, maar het toont misschien wel zijn ware inborst. Mijnheer de minister-president, waar haalt u het lef vandaan om te beweren dat wij niet geïnteresseerd zijn in de goede werking van de administratie en om mij de les te spellen over goed bestuur?*

Uw gezicht op RTL sprak boekdelen toen ik na het debat met de heer Chahid een lijst met 44 personen voorlegde. Het klopt dat een tiental daarvan geen ambtenaren zijn, maar dan nog

44 personnes à la suite du débat avec M. Chahid, qui m'avait dit que c'était faux. J'ai déposé une liste de personnes qui reprend, il est vrai, une dizaine de personnes qui ne sont pas des fonctionnaires - et donc une bonne trentaine de "camarades" devenus fonctionnaires pendant la législature. Les autres sont des présidents d'institution. Cette liste montre une mainmise totale du PS sur l'outil économique, l'outil social et l'outil d'urbanisme, tant du point de vue des fonctionnaires qui y travaillent que de la direction. Que la présidence ait été négociée politiquement, c'est vrai, mais il est intéressant de voir l'ensemble de l'appareil. Et l'ensemble de l'appareil fait que plus une feuille de papier ne peut bouger sans que le PS n'intervienne. Le magazine Le Vif l'a montré d'une manière extrêmement claire, et d'autres également. Que vous ayez le toupet de dire...

(Remarques de M. Vervoort)

Je ne vous ai pas interrompu ! Non, je ne vous ai pas interrompu ! J'ai subi vos quolibets en silence, et vous ferez de même ! Que vous ayez le toupet de donner des leçons à des gens qui sont corrects, qui n'ont jamais reçu de leçons de bonne gouvernance dans leur commune, en me regardant de cette façon, c'est scandaleux, M. le ministre-président ! Cela fait treize ans que votre parti est à la tête de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, treize ans qu'il y a un problème de management, de recrutement et de délivrance des permis !

J'étais à ces réunions en lien avec la sixième réforme de l'État et j'ai pu constater que c'est votre parti qui a demandé une augmentation des compétences pour la Région, au détriment des communes. C'est vous qui l'avez demandé et nous avons joué le jeu. Le résultat est une faillite totale. Comme le Selor fédéral ne fait pas son travail, vous placez les gens du cabinet. C'est plus rapide et cela crée moins de difficultés. Et nous, nous devrions applaudir ? Non !

M. Vanhengel s'est fait renvoyer à ses études dans son projet d'OIP Finance et vous avez dû battre en retraite, sous peine de vous retrouver tout seul. Vous avez alors essayé de mettre un petit pot dans l'autre et de faire comme si vous pouviez tout de même créer un OIP.

blijven er een dertigtal 'kameraden' over die ambtenaar zijn geworden tijdens deze regeerperiode.

Die lijst toont aan hoe de PS de economische, sociale en stedenbouwkundige bestuursorganen volledig in haar greep heeft. Het klopt dat er over de aanstelling van de voorzitter onderhandeld werd, maar je moet naar het totaalplaatje kijken. Dat toont duidelijk dat er in Brussel geen zandkorrel kan worden verlegd zonder dat de PS zich er op de een of andere manier mee bemoeit, zoals Le Vif onlangs nog glashelder beschreef.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

Ik heb uw spottend betoog aangehoord zonder u te onderbreken, dus vraag ik u om mij nu ook niet te onderbreken. Waar haalt u het lef vandaan om mensen die correct handelen en nooit problemen met goed bestuur hadden in hun gemeente, de les te spellen? Het is schandalig!

Al dertien jaar lang is uw partij verantwoordelijk voor stedenbouwkunde en ruimtelijke ordening en al dertien jaar lang zijn er niets dan problemen met het beheer, de aanwervingen en de afgifte van vergunningen!

Ik heb de vergaderingen over de zesde staatshervorming bijgewoond en heb bij die gelegenheid kunnen vaststellen dat de PS om meer bevoegdheden voor het gewest vroeg ten koste van de gemeenten. U vroeg erom en wij hebben de regels van het spel gevolgd. Het resultaat is rampzalig! Aangezien Selor zijn werk niet doet, neemt u maar uw kabinetsmedewerkers aan, dat gaat sneller! Dan moet u niet verwachten dat wij staan te juichen!

De heer Vanhengel werd teruggefloten voor zijn plannen om een instelling van openbaar nut (ION) op te richten en ook u moest dat plan dus opbergen. U hebt er dan maar een mouw aan gepast en gedaan alsof u toch nog een ION kon oprichten.

Na dertien jaar PS-bewind inzake ruimtelijke ordening draagt u als enige de verantwoordelijkheid voor het wanbeheer. Ook mevrouw Waknine draait al mee sinds 2007. U hebt overigens geen enkele vraag van mij

Cela fait treize ans que le PS est à la tête de l'aménagement du territoire. Vous êtes le seul responsable de ce problème de recrutement, de management erratique. Mme Waknine est dans les cabinets depuis 2007. Vous avez la mainmise totale sur ce système et, au-delà de vos dénégations qui ne sont pas crédibles, vous n'avez répondu à aucune des questions.

Quand les engagements ont-ils débuté ? C'est la faute du Selor, cela prend du temps. Combien de personnes ? On vous enverra les chiffres. Combien ont été engagées ? Là encore, pas de réponse.

Votre attitude n'est absolument pas respectueuse du parlement et est scandaleuse quant au respect des personnes.

beantwoord. Ik weet nog steeds niet of de selectieprocedures van start zijn gegaan en hoeveel personen er in dienst worden genomen. Uw houding is ronduit misprijzend!

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Par respect, je n'ai pas cité les noms de fonctionnaires. Ce petit jeu m'énerve. Qui a dirigé l'administration de l'urbanisme ces quinze dernières années ? Je veux bien recevoir des leçons mais, sauf erreur de ma part, il n'y avait pas, dans cette administration, d'anciens membres de cabinets PS mais, par contre, des personnes issues de cabinets d'autres formations politiques, dont la vôtre, oui.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Uit respect heb ik de namen van de ambtenaren niet genoemd. Dit spelletje ergert mij. Wie heeft stedenbouw de voorbije vijftien jaar geleid? Voor zover ik weet, waren dat geen voormalige PS-leden, wel personen uit kabinetten van andere fracties, onder andere de uwe.*

M. Vincent De Wolf (MR).- Qui gère le ministère de l'urbanisme depuis quinze ans ? Voyons !

(Rumeurs)

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- Wie leidt stedenbouw al vijftien jaar? Komaan zeg!*

(Rumoer)

M. le président.- La parole est à M. Chahid.

De voorzitter.- De heer Chahid heeft het woord.

M. Ridouane Chahid (PS).- J'aimerais m'exprimer car j'ai eu la chance d'être cité par M. De Wolf.

De heer Ridouane Chahid (PS) *(in het Frans).- Ik vraag het woord omdat de heer De Wolf mij bij naam noemde.*

M. Vincent De Wolf (MR).- M. le président, la procédure n'est pas respectée !

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, dat is niet volgens de procedure!*

M. Ridouane Chahid (PS).- Vous m'avez cité, c'est un fait personnel ! Je voudrais M. De Wolf, vous remercier d'avoir reconnu ici que parmi les 44 noms que vous avez déposés, il y a

De heer Ridouane Chahid (PS) *(in het Frans).- Aangezien u mij bij naam noemde, gaat het om een persoonlijk feit! Ik wil u bedanken omdat u erkende dat er onder die 44 personen zowel*

effectivement un mélange de CEO, de fonctionnaires-dirigeants et de présidents désignés politiquement. Vous apportez enfin un peu de transparence quant à cette liste.

Vous n'y étiez pas à l'époque mais je peux vous expliquer - car j'y étais en tant que jeune membre de cabinet - comment un ancien ministre-président pour qui j'avais beaucoup de respect avait négocié la tête de l'administration régionale et comment à cette époque personne dans votre formation politique ne s'inquiétait de la transparence de cette désignation. J'y étais en personne. Je peux donc vous expliquer comment cela s'est réellement passé.

(Rumeurs)

CEO's, leidinggevende ambtenaren als politiek benoemde voorzitters zijn. Eindelijk zorgt u voor transparantie in verband met die lijst.

Als voormalig kabinetsmedewerker kan ik u uitleggen hoe een voormalig minister-president tot een overeenkomst kwam in verband met de leiddinggevenden voor de gewestadministratie, en hoe destijds niemand uit de MR-fractie zich zorgen maakte over de transparantie in verband met die aanstelling. Ik was erbij, dus ik kan u zeggen hoe de zaken werkelijk zijn verlopen.

(Rumoer)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Là se situe la limite de l'exercice, que je trouve insupportable, qui consiste à me faire la leçon. Ma famille politique porte une responsabilité dans ce domaine, je l'admets. Il est un peu trop facile de dire des choses de manière allusive et d'en omettre d'autres.

J'ai beaucoup de respect pour les fonctionnaires qui font bien leur travail. Je connais leur pedigree et leur curriculum vitae. Je ne suis pas naïf. Je connais leur cursus, les fonctions qu'ils ont exercées et leur étiquette politique. Cela ne pose pas problème. À partir du moment où ils sont loyaux et exécutent loyalement l'accord de majorité, il n'y a aucun souci. Mais les leçons de morale, cela commence à bien faire. Dans les négociations avec le MR que j'ai menées dans ma carrière politique, je n'ai pas toujours eu le sentiment que les beaux discours étaient appliqués, et ce n'était pas très différent avec Ecolo.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- U hebt mij nu wel voldoende de les gespeld. De PS draagt inderdaad een zekere verantwoordelijkheid. Het is echter nogal gemakkelijk om alleen maar toespelingen te maken en de rest van het verhaal te verzwijgen.*

Ik heb veel respect voor de ambtenaren die hun werk goed doen. Ik ben niet naïef, ik weet waar ze vandaan komen en ik ken hun politieke kleur. Dat is geen probleem, zolang ze maar loyaal zijn en het meerderheidsakkoord uitvoeren. Het is echter stilaan welletjes geweest met die moraallessen hier. Ik heb in mijn politieke carrière niet altijd het gevoel gehad dat de onderhandelingen met de MR netjes verliepen. Hetzelfde geldt voor Ecolo.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Veuillez avancer des faits et uniquement des faits car je n'accepte pas vos allégations. Ecolo s'est toujours montré extrêmement attentif au respect des règles de gouvernance.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).- Kunt u zich beperken tot de feiten en onjuiste beweringen achterwege laten? Goed bestuur heeft Ecolo altijd na aan het hart gelegen.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Les recrutements à Bruxelles Mobilité...

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- De aanstellingen bij Brussel Mobiliteit ...*

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Voulez-vous parler du mandat à Bruxelles Mobilité ?

(Rumeurs)

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Je demande un rappel au règlement. L'interpellant a le dernier mot.

M. le président.- Vous n'avez pas à donner des leçons au président. Je vous cède la parole.

M. Vincent De Wolf (MR).- Vu l'ampleur et le contenu des réponses, je comprends votre embarras, et cela ne me surprend pas. La négociation politique des mandats ne date pas d'aujourd'hui. La question n'est pas là. Mais il faut éviter la caricature. Que l'exercice des diverses compétences reflète les résultats électoraux, je peux le comprendre. Tel est également le cas pour la Cour constitutionnelle (Cour d'arbitrage), mais votre parti a poussé l'exercice jusqu'à la caricature, M. le ministre-président. Votre parti dirige la Région depuis toujours, d'une manière ou d'une autre.

(Rumeurs)

Vous avez toujours été présents dans les gouvernements. Or une bonne trentaine de camarades émanant de cabinets ou d'ailleurs occupent des hautes fonctions dans l'ensemble de l'administration depuis des années. C'est une caricature de prise de pouvoir !

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Je comprends le malaise que ressent le ministre-président concernant ce dossier. On perçoit en effet une mainmise socialiste qui est très au-dessus de la taille du parti socialiste dans la Région.

En Région wallonne, on connaît depuis longtemps le système deux tiers-un tiers que l'on a parfois réussi à ébranler quelque peu. Mais au moins, Il n' y a pas qu'un seul parti qui occupe la majorité des postes de pouvoir et on a un ministère. Il y a donc

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).- Wilt u het over het mandaat bij Brussel Mobiliteit hebben?*

(Rumoer)

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- Kunt u even aan het reglement herinneren? Wie interpelleert, heeft het laatste woord.*

De voorzitter.- U hebt de voorzitter de les niet te spellen. U krijgt het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).- Ik begrijp dat u verlegen zit met de omvang en de inhoud van de antwoorden. Politieke benoemingen zijn geen nieuw fenomeen en dat de verkiezingsresultaten weerspiegeld worden in de uitoefening van de verschillende bevoegdheden, is begrijpelijk. De PS maakt er echter een karikatuur van. Ze heeft op de een of andere manier altijd de touwtjes in handen gehad in het Brussels Gewest.*

(Rumoer)

De PS zat altijd in de regering en een dertigtal kameraden uit kabinetten en dergelijke bekleedt een hoge functie binnen de administratie. Dat is een karikatuur van wat de macht bekleden is!

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).- Mijnheer de minister-president, ik begrijp dat u verveelt zit met dit dossier. De greep van de PS op de administratie overstijgt in deze zaak overduidelijk de relatieve omvang van de partij in het Brussels Gewest.*

In Wallonië zijn ze allang bekend met het principe van twee derde/een derde, maar daar worden de postjes tenminste verdeeld over meer dan een partij en biedt het ministerie toch enige vorm van

quand même une certaine visibilité !

Ici, on a l'impression qu'on construit des ministères sur le côté, qu'on y met certaines compétences parce que c'est plus pratique, parce qu'elles appartiennent à tel ou tel ministres...Tout ceci paraît bien circonstanciel et peu réfléchi sur le long terme, et néglige l'intérêt des citoyens et celui des fonctionnaires !.

Vous dites qu'on a du mal à engager. Je crains que, outre les difficultés à engager, qui sont bien réelles, il y ait des difficultés à garder des fonctionnaires motivés. J'entends des travailleurs qui sont très démotivés par ces mouvements. Ceux qui restent parce qu'on a l'air de dire "vous, on ne vous veut pas et vous restez dans un ministère qui ne marche pas", ou ceux qu'on amène de l'autre côté et qui ne savent pas toujours comment fonctionner, ceux à qui on dit du jour au lendemain "vous pouvez signer", et puis il n'y a pas d'évaluation, on leur dit alors "dorénavant, vous ne signerez plus!"

Nous devons pouvoir nous appuyer sur des décisions étayées sur de véritables analyses.

Vous nous dites avoir repéré qu'il y a des jurisprudences contradictoires et que cette situation est problématique. Je suis entièrement d'accord avec vous sur ce point mais que fait-on pour y remédier ? Il y a de multiples objectifs : il faut bien entendu tabler sur une jurisprudence cohérente mais il faut également viser des objectifs d'efficacité et de rapidité. Je ne vois cependant pas comment en réduisant l'entonnoir, vous allez pouvoir gagner en efficacité et en rapidité.

Des conflits de jurisprudence, cela arrive à tous les niveaux de prise de décision. Prenons l'exemple d'un dossier que j'ai longtemps suivi celui du droit des étrangers. Le Conseil du contentieux des étrangers (CCE) a un collège de juges qui se réunit régulièrement pour tenter d'en arriver à une jurisprudence cohérente. En matière de justice, à vous entendre, on devrait ne garder qu'un seul juge du travail, un seul juge du commerce, etc. car avoir plusieurs juges serait synonyme de risque de jurisprudences différentes. Je ne pense pas que ce soit la bonne méthode. Il faut évidemment travailler à la cohérence des décisions mais il faut

transparantie.

Hier lijkt het wel of er zomaar bijkomende ministeries opgericht worden die dan een aantal bevoegdheden krijgen, gewoon omdat het handiger is omdat ze van een of andere minister afhangen. Dat gebeurt echter allemaal nogal ondoordacht en los van de belangen van burgers en betrokken ambtenaren.

Het zal inderdaad niet gemakkelijk zijn om geschikt personeel te vinden, maar ik vrees dat het vooral ook een kwestie is van gemotiveerde ambtenaren niet te zien vertrekken. Er zijn immers heel wat werknemers die al die spelletjes en arbitraire keuzes grondig beu zijn. Dergelijke beslissingen moeten berusten op degelijk onderbouwde analyses.

Het is uiteraard zo dat tegenstrijdigheden bij de uitreiking van vergunningen moeten worden vermeden, maar daarnaast moeten we ook waken over de efficiëntie en de redelijke termijnen. Het komt op alle gebieden voor dat er soms tegenstrijdigheden zijn in de jurisprudentie. Uw oplossing is om nog maar één rechter toe te laten, maar zo werkt het natuurlijk niet. Dan zouden we ook nog maar één arbeidsrechter mogen hebben, één handelsrechter enzovoort. Dat lijkt me geen goed idee. De coherentie kan ook door overleg worden gewaarborgd.

Uiteraard moeten we samenhangende beslissingen nastreven, maar er moeten ook voldoende oordeelkundige mensen betrokken worden bij de besluitvorming om er zeker van te zijn dat de beslissingen voldoende draagvlak hebben. Door uw visie op te leggen verliezen heel wat medewerkers hun motivatie omdat ze het gevoel hebben dat ze werk moeten verrichten zonder dat ze de gelegenheid hebben om de zaken te analyseren.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

Als wij in de documenten die u ons gaat bezorgen, geen antwoord krijgen op onze vragen betreffende de selectieprocedures, de huurovereenkomst enzovoort, zullen wij u opnieuw interpelleren.

aussi disposer de suffisamment de personnes autour de la table capables de donner un avis sur la question afin que la décision qui sera prise soit portée et partagée par la structure. Le fait d'imposer cette vision a pour effet une démotivation grave de toute une série d'agents qui a l'impression qu'on travaille sans véritablement analyser les questions.

(Remarques de M. Vervoort)

En ce qui concerne les coûts, les procédures d'engagement, de contrats de bail et autres, si nous ne recevons pas les réponses via les documents que vous avez proposés de nous envoyer, nous vous réinterpellerons afin d'obtenir des données plus claires.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Les comparaisons ont leurs limites. Nous vivons dans une démocratie qui comporte les principes de la séparation des pouvoirs et de l'indépendance de la justice. Vous connaissez le concept du parquet qui est un et indivisible, puisqu'il est le bras armé de l'exécutif, les juges étant par définition le siège indépendant. L'administration de l'urbanisme, comme toute administration, est le bras armé de l'exécutif et est donc censée appliquer une seule et même vision du respect des règles ; notamment, en matière d'urbanisme, c'est le fonctionnaire délégué - pas du ministre en fonction, mais du gouvernement - qui délivre les permis, au nom du gouvernement.

Une cohérence et une sécurité juridique sont donc nécessaires, aussi pour ceux qui décident. Il est frustrant d'entendre - car les gens se parlent - que quelqu'un a pu faire quelque chose et qu'une autre personne ne le peut pas parce que, finalement, le fonctionnaire délégué a une autre vision. Cela ne va pas. L'objectif n'est pas de revenir à la situation initiale, où il n'y avait qu'une seule signature à l'urbanisme, mais la situation récente n'est pas bonne non plus.

L'idée, dans le plan de gestion à mettre en place, est de travailler avec une structure codécisionnelle pour les grands permis, afin qu'on ne parte pas dans tous les sens et qu'il y ait une réelle

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- U vergelijkt appelen met citroenen. We leven in een democratie, waar een scheiding der machten geldt en justitie onafhankelijk werkt. De stedenbouwkundige administratie is de sterke arm van de uitvoerende macht en wordt geacht één enkele visie te hanteren inzake de naleving van de regels, met name dat op het vlak van stedenbouw de gemachtigde ambtenaar de vergunningen verstrekt in naam van de regering.*

Samenhang en juridische zekerheid zijn nodig, ook voor wie de beslissingen neemt. Het is frustrerend om te moeten horen dat de ene burger iets wel mocht en de andere niet omdat de gemachtigde ambtenaar er een andere mening op na hield. Het is niet de bedoeling om nog maar één gemachtigde ambtenaar over te houden, maar de situatie zoals ze tot voor kort was, deugde niet. Het is de bedoeling dat de gemachtigde ambtenaren over belangrijke vergunningen samen beslissen.

Dertig jaar geleden was één GOB mogelijk, maar na de zesde staatshervorming is dat niet meer doeltreffend.

Stedenbouw en territoriale ontwikkeling zijn twee inkomstenbronnen. Ik wilde ervoor zorgen dat die geoptimaliseerd worden, zodat we kunnen beantwoorden aan alle behoeften inzake

coordination entre les fonctionnaires délégués. En effet, il arrive qu'un dossier soit instruit par l'un, que tout soit jugé bon, puis qu'un autre fonctionnaire le remplace, et que d'un coup plus rien n'aille. Je l'ai vécu une fois, et j'ai clairement dit qu'il n'y en aurait pas de seconde. De l'argent est investi dans des projets. Une telle attitude n'est pas admissible.

Il s'agit d'objectifs de gestion au niveau de la structure. Le SPRB unique et indivisible, c'était bien il y a vingt-sept ou trente ans, mais aujourd'hui, notamment à la suite de la sixième réforme de l'État et dans la mesure où, en 2025, la Région sera pleinement dépendante de ses recettes et dépenses, nous avons fait le constat que ce n'était plus possible, parce que cela entraîne des dédoublements et des chaînes de décisions beaucoup trop importants. Ce n'est plus efficace.

Notre objectif était de faire en sorte que ces deux sources de recettes majeures pour Bruxelles liées au développement territorial et à l'urbanisme, soient optimalisées afin de pouvoir répondre à tous les besoins que nous avons en termes de développement, de mobilité, d'équipements, de logements et d'activités économiques. C'est crucial pour les dix années à venir.

Faire croire, par la caricature, que notre motivation se limiterait à placer des gens, cela, je ne peux pas l'accepter. Le fait que, dans le respect des règles, l'on aboutisse à un résultat donné en termes de nomination de personnes ayant l'une ou l'autre étiquette politique ne me pose pas problème. Tel n'est pas mon objectif et l'action politique ne saurait se limiter à cela. En outre, ma mémoire me rappelle certaines choses...

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Vous mettez en avant les difficultés rencontrées en termes d'organisation, de structure hiérarchique du ministère ainsi que du manque de cohérence entre les décisions.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Au niveau de l'urbanisme, oui.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Il y a donc

mobiliteit, infrastructuur, huisvesting en economie. De komende tien jaar is dat uiterst belangrijk.

Doen uitschijnen dat ik alleen bepaalde mensen op bepaalde posten wil krijgen, vind ik onaanvaardbaar. Als de regels gevolgd werden en vervolgens personen met een bepaalde politieke kleur benoemd worden, heb ik daar geen probleem mee. Ik herinner mij trouwens andere zaken ...

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).- U hebt gewezen op de organisatorische problemen, de hiërarchische structuur van het ministerie en het gebrek aan samenhang tussen beslissingen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Bij stedenbouw, dat klopt.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).- Als*

énormément de difficultés. Je ne crois pas que la solution soit de tout mettre sur les épaules d'une seule personne qui devra réorganiser la structure hiérarchique, s'assurer des engagements, motiver les agents particulièrement secoués, créer un jurisprudence uniforme, former tout le monde pour s'assurer de la connaissance et l'application de cette jurisprudence sans compter la responsabilité des signatures des permis. Vous n'allez pas atteindre vos objectifs de cette façon, au contraire, vous allez fragiliser le processus en imposant ces missions à une seule personne.

Pourquoi sommes-nous si crispés par rapport à la désignation de la fonctionnaire responsable du BUP ? Tout simplement parce que toutes les conditions nécessaires à la sélection de la meilleure personne pour ce poste n'ont pas été réunies. Elle a très très mal réussi un examen du Selor et ensuite le jury composé pour la désignation était étiqueté politiquement.

La condition pour avoir des fonctionnaires - qui seront peut-être eux-mêmes issus de cabinet ou étiquetés politiquement - dans lesquels les administrations auront confiance, c'est de constituer un jury de très haute qualité avec des personnes indépendantes, des professeurs d'université et autres. Dans ce cas-ci, vous n'avez pas garanti les procédures nécessaires pour assurer la légitimité de la personne désignée.

de problemen zo groot zijn, lijkt alles in handen van één persoon leggen mij niet de juiste oplossing. Op die manier zult u uw doel niet bereiken, integendeel, de procedure wordt er nog kwetsbaarder op.

Ecolo ergert zich aan de aanstelling van de gemachtigde ambtenaar bij BSE omdat er niet aan alle voorwaarden voor de selectie van de meest geschikte kandidaat is voldaan. De laureaat heeft helemaal niet goed gescoord op het Selorexamen en op de koop toe bestond de jury die zich over de selectie moest buigen, volledig uit personen met een politieke achtergrond.

Voor de selectie van ambtenaren is een jury van hoge kwaliteit nodig, samengesteld uit onafhankelijke personen, universiteitsprofessoren en anderen. In dit geval werden niet de juiste procedures gevolgd.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il y a quelques mois encore, les jurys étaient désignés conformément à la procédure politique convenue sous la précédente législature. Il est apparu que ladite procédure n'était pas si inefficace, car le résultat obtenu était parfois l'inverse de ce qui avait été "planifié". Si un candidat ne remplit pas les conditions, croyez-moi, le président du jury le déclarera inapte. Car, malgré son étiquette politique, il a une éthique et une réputation à défendre. Nous l'avons vécu à diverses reprises.

Pour la composition des futurs jurys, nous avons convenu de travailler davantage sur la "dépolitisation", sachant que cela serait extrêmement difficile. Notre intention est d'aller dans ce sens, car cette question ne nous pose aucun problème. Toutefois, l'exercice aura ses limites. Même des professeurs d'université

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Tot voor enkele maanden werden examencommissies geselecteerd volgens de politieke procedure overeengekomen tijdens de vorige regeerperiode. Blijkbaar was die niet zo inefficiënt, want het resultaat was vaak wat anders dan wat er was 'gepland'. Als een sollicitant niet aan de voorwaarden voldoet, zal de commissievoorzitter hem als ongeschikt bestempelen, neemt u dat van mij aan, want ondanks zijn politieke kleur valt er een ethiek en een reputatie te verdedigen.*

Voor de samenstelling van toekomstige examencommissies hebben we afgesproken om verder de weg van de depolitisering in te slaan, hoewel dat uitermate moeilijk zal blijken, want zelfs universiteitsprofessoren kunnen een politieke stempel hebben.

peuvent avoir une étiquette politique.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "l'exposition du Centre Pompidou à Bruxelles".

INTERPELLATION JOINTE DE MME CIELTJE VAN ACHTER,

concernant "le site Citroën".

INTERPELLATION JOINTE DE M. ARNAUD VERSTRAETE,

concernant "le contrat de rénovation urbaine Citroën-Vergote".

M. le président.- En l'absence de M. Arnaud Verstraete, excusé, son interpellation jointe est considérée comme retirée.

La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Dans la presse du 13 septembre dernier, de nouvelles annonces sur l'avancement du projet du musée Citroën nous parvenaient depuis Paris par la voix du président du Centre Pompidou.

S'il n'est pas nouveau que des pistes de collaboration et de partenariat semblaient déjà se dessiner par le passé avec ce grand centre d'art

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de tentoonstelling van het Centre Pompidou in Brussel".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER,

betreffende "de Citroënsite".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE,

betreffende "het stadsvernieuwings-contract Citroën-Vergote".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de heer Arnaud Verstraete, die verontschuldigd is, wordt zijn interpellatie geacht te zijn ingetrokken.

De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Op 13 september vernamen we van de directeur van het Centre Pompidou in Parijs nieuws over het museumproject in het Citroëngebouw. We wisten al dat er aan een partnerschap met het vooraanstaande Parijse kunstcentrum werd gewerkt, maar het verbaasde ons dat het nieuws niet van u kwam.*

parisien, nous nous étonnons que l'annonce en question ne nous soit pas communiquée par vos soins.

Ainsi, lors de la présentation de la future programmation du centre parisien, il a été annoncé qu'une exposition de des œuvres allait s'organiser à Bruxelles d'ici le mois de mars prochain, dans les locaux de l'ancien bâtiment Citroën précisément.

Visiblement, les journalistes français assistant à cette présentation de rentrée s'interrogeaient tout autant que nous sur l'implication du Centre Pompidou dans le projet bruxellois et sur l'articulation des relations entre les différentes parties prenantes.

Qu'en est-il du rôle du Centre Pompidou exactement ? Est-il le maître d'ouvrage ou un simple partenaire ? Nous restons sans réponse claire sur ces questions pourtant essentielles pour la compréhension et la mise en œuvre de ce projet.

D'après les déclarations du principal concerné, le grand pôle culturel bruxellois sera divisé en deux parties : l'une consacrée à l'architecture, visiblement gérée par le Centre international pour la ville, l'architecture et le paysage (Fondation CIVA) ; l'autre dédiée aux arts plastiques, avec le Centre Pompidou comme opérateur. Pouvez-vous confirmer ou préciser ces déclarations ?

Que pouvez-vous nous dire sur la manière dont se structureront les relations et la collaboration entre le futur musée d'art moderne et contemporain bruxellois, d'une part, et le Centre Pompidou, d'autre part ?

Que pouvez-vous nous apprendre sur les avancées en matière de sélection du bureau d'architecture qui sera en charge du projet ?

L'exposition des œuvres du Centre Pompidou à l'emplacement de l'ancien bâtiment Citroën aura lieu de mars 2018 à mars 2019. Qu'en est-il des autres partenaires potentiels ? Des partenaires bruxellois seront-ils également impliqués dans le projet ? Dans l'affirmative, quels sont-ils ?

Enfin, je souhaiterais qu'il soit communiqué au parlement le détail de vos projections et

Bij de presentatie van het programma van het Centre Pompidou, bleek dat een van de exposities in maart 2018 in het Citroëngebouw zal plaatsvinden.

De Franse journalisten die de presentatie bijwoonden waren net zo verwonderd als wij over het feit dat het Centre Pompidou bij het Brusselse project betrokken is. Welke rol speelt het Centre Pompidou precies? Is het de opdrachtgever of gewoon een partner?

Volgens de verklaringen van de museumdirecteur zal het cultuurcentrum een vleugel wijden aan architectuur onder het beheer van het Centre international pour la ville, l'architecture et le paysage (CIVA Stichting) en een aan plastische kunsten onder het beheer van het Centre Pompidou. Kunt u dieper ingaan op die verklaringen?

Op welke manier zullen het toekomstige Brusselse museum voor moderne en hedendaagse kunst en het Centre Pompidou samenwerken? Hoe zit het met de selectie van een architectenbureau dat het project moet uitvoeren?

De expositie van de werken van het Centre Pompidou in het voormalige Citroëngebouw loopt van maart 2018 tot maart 2019. Welke Brusselse of andere partners zijn daarbij betrokken?

Tot slot wil ik van u horen hoe u de totstandkoming van het cultuurcentrum in het hart van de hoofdstad precies ziet. Welke moeilijkheden zijn er al opgedoken en wat zijn de volgende stappen?

Hoe zit het met de kunstwerken die ter beschikking worden gesteld? Wat kunt u ons na de vele buitenlandse reizen zeggen over de partners die tijdelijk of permanent zullen meewerken aan het museum voor moderne en hedendaagse kunst? Wanneer hoopt u dat het grote cultuurcentrum de deuren opent? Er was eerder al sprake van 2019 en 2020 en nu van 2021.

réalisations pour la concrétisation de ce pôle culturel en plein cœur de la capitale. Quelles sont les difficultés rencontrées à ce stade et quelles seront les prochaines échéances et étapes ?

Qu'en est-il de la mise à disposition des œuvres d'art dans ce lieu ? Que pouvez-vous nous dire, après les multiples missions à l'étranger qui ont été organisées, sur les différents partenaires qui prendront part de manière temporaire ou définitive à ce projet de musée d'art moderne et contemporain ?

Enfin, quand espérez-vous pouvoir inaugurer l'ouverture de ce grand pôle culturel ? Nous avons déjà reçu plusieurs informations contradictoires : 2019, 2020 et aujourd'hui on laisse entendre 2021. Disposez-vous aujourd'hui d'un calendrier plus abouti qui nous permettrait de situer ce projet sur une ligne du temps ?

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter pour son interpellation jointe.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).- Récemment, il y a eu un débat en séance plénière à propos de la nomination sans procédure de sélection de votre chef de cabinet, M. Goldstein, pour mener à bien le projet culturel Kanal.*

Cet homme a certainement des qualités, mais sa nomination ne s'étant pas passée de manière indépendante, nous ne l'approuvons pas.

Dans votre réponse, vous aviez dit qu'il n'était pas encore question de la nomination du directeur du musée et que toutes les futures sélections pour les fonctions de directions se dérouleraient de manière indépendante.

Cette information contredit les statuts de la Fondation Kanal, entre-temps rendus publics, qui stipulent qu'elle va développer le projet de musée et engager un administrateur délégué, lequel, en vertu de l'article 10 de ces statuts, sera sélectionné parmi les membres de son conseil d'administration.

Je suppose que M. Goldstein est ou deviendra administrateur délégué. Je me demande si cet

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De heer Lasvignes, directeur van het Centre Pompidou, liet aan Le Soir weten dat het Centre Pompidou in maart 2018, nog voor de aanvang van de bouwwerken, start met een tentoonstelling in het Citroëncomplex. We hebben daarover al vragen gesteld, maar het was heel opmerkelijk dat de berichtgeving uit Parijs kwam, zonder enige communicatie van de minister-president.

Onlangs heeft de heer Goldstein zelf de nieuwe naam van het cultuurproject aangekondigd. Dat zou Kanal heten. We hebben ook te horen gekregen dat de Brusselse regering al 1 miljoen euro wil uittrekken om werk van jonge Brusselse kunstenaars aan te kopen en wil starten met een eigen programmatie vanaf mei 2018 tot en met juni 2019 in samenwerking met het Centre Pompidou.

Onlangs vond er in de plenaire vergadering een debat plaats naar aanleiding van een actualiteitsvraag over de rol van uw kabinetschef, de heer Goldstein. Die werd zonder enige selectieprocedure benoemd om het cultuurproject in goede banen te leiden.

engagement s'est déroulé correctement. Il n'y a eu ni procédure indépendante ni examen du profil le plus adéquat pour diriger le projet culturel.

De nombreuses incertitudes subsistent à propos des accords entre le Centre Pompidou et le gouvernement bruxellois et à propos de la réalisation concrète du complexe Citroën.

Pouvez-vous nous exposer le contenu précis des premiers accords et de l'accord conclu en septembre 2017 entre le Centre Pompidou et la Région bruxelloise ?

Vous refusez toujours de dire ce que le Centre Pompidou va faire, à part apporter son expertise et prêter des pièces. Quelle sera la répartition des tâches ?

Quels seront les effets financiers pour la Région bruxelloise ? Le plan financier prévu pour l'été 2017 est-il prêt ? Que comporte-t-il ? A-t-il été approuvé par le gouvernement ?

Le Centre Pompidou dirigera-t-il l'organisation de l'exposition ou des curateurs bruxellois sont-ils aussi impliqués ? Quel sera le rôle du Centre Pompidou et quel sera celui de la Région ?

Avez-vous déjà une idée du coût de cette exposition ? Qui paiera ? Où l'exposition aura-t-elle précisément lieu et quel sera son thème ?

Y a-t-il une concurrence avec d'autres institutions organisant aussi des expositions d'art moderne et contemporain, comme Bozar et le Wiels ?

La réalisation des expositions et le fonctionnement du musée seront-ils le fruit d'une collaboration entre M. Goldstein et le Centre Pompidou ? Quel est le rôle du Centre Pompidou dans les travaux de transformation ?

J'ai entendu dire que le Centre Pompidou aurait des problèmes financiers. Quels sont les apports respectifs de la Région et du Centre Pompidou ?

Le conseil d'administration a-t-il déjà nommé M. Goldstein dans la fonction d'administrateur délégué ? Finalement, c'est la Région qui finance la Fondation Kanal et paie donc l'administrateur délégué. Quels moyens réserve-t-elle à cette fin ?

We zijn het daar natuurlijk niet mee eens. Die man heeft ongetwijfeld kwaliteiten, maar zijn benoeming is niet op een onafhankelijke manier gebeurd. Hij is daar gewoon op die positie gezet.

In uw antwoord tijdens de plenaire vergadering van medio september zei u dat er op dat ogenblik geen sprake was van de benoeming van de museumdirecteur en dat alle toekomstige selectieprocedures voor de directiefuncties onafhankelijk zouden verlopen. Het zou niet om politieke benoemingen gaan.

Die informatie is echter in tegenspraak met de statuten van de stichting, die ondertussen ook publiek zijn gemaakt. Daaruit blijkt dat de Stichting Kanal het museumproject gaat uitwerken en een gelegeerd bestuurder zal aanstellen. In artikel 10 van de statuten staat dat die wordt geselecteerd uit de leden van de raad van de bestuur van de stichting. Een van de bestuurders van de stichting wordt dus gedelegeerd bestuurder, en er wordt een arbeidsovereenkomst met hem gesloten.

Ik vermoed dat de heer Goldstein gedelegeerd bestuurder is of zal worden. Ik vraag me af of die aanstelling correct is verlopen. Er werd alleszins geen onafhankelijke procedure gevolgd en er werd ook niet nagegaan wie het meest geschikt is om het cultuurproject te leiden.

Er is nog veel onduidelijkheid over de akkoorden tussen Centre Pompidou en de Brusselse regering en over de concrete invulling van het Citroëncomplex.

Tijdens de plenaire vergadering van september 2017 zei u dat uw regering in juli 2017 een akkoord sloot met Centre Pompidou. Waarover gaat dat? Wat staat er precies in?

U weigert nog steeds om precies te zeggen wat Centre Pompidou zal doen. U vermeldde een aantal algemeenheden, zoals het aanbrengen van expertise en het uitlenen van collectiestukken. Voor de rest weten we niet wat de akkoorden inhouden, noch wat het financiële plaatje zal zijn. Hoe zit de vork in de steel? Wat is de taakverdeling en wat zijn de financiële gevolgen voor het Brussels Gewest?

Je vous poserai encore une question écrite pour éclaircir certains détails.

Een financieel plan zou worden opgemaakt tegen de zomer van 2017. Ook dat hebben we nog niet ontvangen. Ik ben benieuwd of het intussen klaar is, wat de inhoud is en of het door de regering werd goedgekeurd.

Wie neemt de leiding van de organisatie van de tentoonstelling? Heeft Centre Pompidou de teugels in handen of zijn er ook Brusselse curatoren bij betrokken?

Wie betaalt de tentoonstelling? Welke rol speelt Centre Pompidou daarin en wat doet het gewest? Hebt u al een idee van de kostprijs? Waar vindt de tentoonstelling precies plaats en wat is het thema?

Is dit rechtstreekse concurrentie voor andere instellingen, zoals Bozar en Wiels, waar ook tentoonstellingen worden georganiseerd over moderne en hedendaagse kunst?

De Stichting Kanal werd dus opgericht. Welke afspraken werden gemaakt tussen het Centre Pompidou en het Brussels Gewest? Kunt u de inhoud toelichten van de eerste akkoorden en van het akkoord dat gesloten werd in juli 2017? Welke financiële afspraken werden gemaakt? Wie heeft welke verantwoordelijkheid? Kunnen we spreken van een samenwerking van de heer Goldstein met het Centre Pompidou voor de realisatie van de tentoonstellingen en de werking van het museum? Welke rol speelt het Centre Pompidou in de verbouwingswerken? Wat houdt het financieel plan in? Er gaan geruchten dat het Centre Pompidou financiële problemen heeft. Welke bijdrage leveren het gewest en het Centre Pompidou?

Wat de gedelegeerd bestuurder van de stichting betreft, heb ik al verwezen naar artikel 10 van de statuten. Wordt de heer Goldstein gedelegeerd bestuurder? Heeft de raad van bestuur hem al in die functie benoemd? De raad van bestuur betaalt zijn bezoldiging, maar de stichting wordt gefinancierd door het gewest. Uiteindelijk betaalt dus het gewest de gedelegeerd bestuurder. Hoeveel middelen trekt het gewest daarvoor uit?

Ik zal u nog een schriftelijke vraag stellen om een aantal details te verduidelijken.

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je voudrais tout d'abord intervenir en mon nom avant de relayer l'intervention de M. Verstraete, retenu dans une autre commission.

Pouvez-vous préciser où ce dossier en est au niveau de la constitution d'un réseau et donc dans les prises de contact autour de ce projet avec les différents acteurs culturels présents en Région bruxelloise. Si je dis "présents en Région bruxelloise", c'est parce que ces acteurs sont souvent de nature institutionnelle fort diverse. Je pense néanmoins qu'il est essentiel de les associer, non pas spécifiquement à la collaboration avec le Centre Pompidou mais plutôt au développement du reste du projet. En effet, des superficies relativement importantes attendent une affectation. Il y a donc une réflexion à mener sur le projet et sur le type de projets que nous voulons y développer indépendamment du musée qui y est prévu. Au-delà des projets, l'enjeu est aussi ici d'être précurseur dans la construction d'un réseau permettant de trouver légitimité et complémentarité avec les différents acteurs culturels bruxellois.

M. Verstraete voudrait, quant à lui, vous interroger sur l'aménagement des alentours du musée. Une série de clarifications doivent être apportées en termes de projet d'aménagement de la zone, de l'organisation de la mobilité, et de constructions puisqu'un projet d'immeuble est également prévu à Sainctelette.

Un réaménagement de l'entièreté de la zone, dont le pont, est annoncé. Quelles sont les différentes options prises dans le cadre du contrat de rénovation urbaine Citroën-Vergote ? Quelles sont les incidences potentielles sur l'ensemble de la zone ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il s'agit d'un projet structurant pour notre Région. Votre interpellation me permet de faire le point sur son évolution.

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).- Alvorens de heer Verstraete die in een andere commissie aanwezig is, te vertegenwoordigen, spreek ik in eigen naam.*

Ik zou willen weten of u al contact hebt opgenomen met de verschillende culturele actoren van het Brussels Gewest. Het is erg belangrijk dat we hen betrekken bij dit project en dan in het bijzonder om samen na te denken over de bestemming die we zullen geven aan de overige beschikbare ruimte los van het museum zelf, want die is behoorlijk groot. We moeten de gelegenheid aangrijpen om een breed netwerk uit te bouwen ter bevordering van de faam en de complementariteit van de verschillende Brusselse culturele spelers.

De heer Verstraete zou graag meer inlichtingen krijgen over de aangekondigde heraanleg van de zone rondom het museum. Wat werd er beslist in het kader van het stadsvernieuwingscontract Citroën-Vergote? Wat zijn de mogelijke effecten voor de hele zone?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- De regering heeft de statuten van de stichting die het project in goede banen moet leiden goedgekeurd. Ze verschenen in het Belgisch*

Le gouvernement a approuvé les statuts de la fondation amenée à gérer le projet, lesquels ont été déposés devant notaire et publiés au Moniteur belge du 5 octobre dernier.

Sur la base de rapports d'Ernst & Young et du cabinet d'avocats Simont Braun, il s'avérait en effet indispensable de permettre au projet d'être porté par une structure indépendante de la Société d'aménagement urbain (SAU), propriétaire du bâtiment. Sur la base de leurs recommandations, il a été décidé que cela se ferait sous la forme d'une fondation, tout d'abord de droit privé, mais pour laquelle nous allons demander la reconnaissance d'utilité publique.

Cette fondation sera gérée par un conseil d'administration de onze personnes de très haut niveau en matière d'expertise artistique et juridique, notamment (avec, par exemple, Alain Berenboom pour les droits d'auteurs) pour l'art moderne et contemporain, et sera présidée par Michèle Sioen. Nous avons voulu associer autour de nous des personnalités dont le rayonnement devrait faire vivre ce projet et lui donner une dimension internationale, ce que nous souhaitons tous ici.

Cette fondation s'appellera Kanal, et plus pôle culturel Citroën, avec cette magnifique double faute d'orthographe en guise de clin d'œil.

Je trouvais rigolo qu'il y ait un K et un seul A. Cela lui donne un caractère bruxellois dans les deux sens du terme, avec la dérision qui nous caractérise.

Le gouvernement a convenu que durant la période devant s'étaler jusqu'à l'ouverture de Kanal, la gouvernance de cette fondation ne se ferait pas par un administrateur délégué. C'est le conseil d'administration (CA), dont fait d'ailleurs partie le chargé de mission du gouvernement, qui a pour fonction de mener ce projet à bon port.

Dans un second temps, l'ensemble des organes de direction de cette fondation se mettra en place et chacune des fonctions de direction fera l'objet d'un appel à candidatures dans des procédures que le CA de la fondation fixera.

Vous pouvez compter sur les personnalités

Staatsblad van 5 oktober.

Op basis van de verslagen van Ernst & Young en advocatenkantoor Simont Braun bleek dat het project absoluut nood had aan een structuur die onafhankelijk is van de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed (MVV), de eigenaar van het gebouw. Een private stichting kreeg de voorkeur, maar we gaan ze wel laten erkennen als van openbaar nut.

De stichting wordt beheerd door een raad van bestuur van elf mensen met artistieke en juridische expertise op het vlak van moderne en hedendaagse kunst onder het voorzitterschap van Michèle Sioen. We hebben voor mensen gekozen die het project een internationale uitstraling kunnen geven.

De stichting krijgt de naam Kanal met als knipoog een dubbele spelfout, wat kenmerkend is voor de Brusselse zelfspot.

De regering heeft beslist dat de stichting in de periode voor de opening van Kanal geen gedelegeerd bestuurder krijgt. De raad van bestuur en de opdrachthouder van de regering, die daar ook zitting heeft, moeten het project in goede banen leiden.

In tweede instantie zullen de directieorganen worden ingevuld na de publicatie van de vacatures volgens de procedures die de raad van bestuur vastlegt.

De bestuursleden staan garant voor transparantie. Grote structuren zoals het Centre Pompidou worden vaak geleid door drie- of vierkoppige directies. Het is niet de bedoeling dat de stichting alle verantwoordelijkheden bij een persoon legt.

Het project telt meerdere deelaspecten. De kern is het museum voor moderne en hedendaagse kunst. Daarnaast is het een open en creatieve cultuurinstelling, die ook het verenigingsleven moet aanspreken. In Berlijn heb ik onlangs met eigen ogen kunnen zien hoe moderne en hedendaagse kunst artiesten van over de hele wereld aantrekt.

Tot nu toe zijn er twee overeenkomsten afgesloten met het Centre Pompidou: een

présentes pour que cela se fasse de façon transparente et dans un objectif d'excellence au niveau du choix opéré par celles et ceux qui seront amenés à gérer le musée. Dans les grandes structures comme le Centre Pompidou, la gestion est souvent conçue par le biais de directions tricéphales, voire quadricéphales. Il y a le pôle artistique, le pôle financier, le pôle développement, etc. On est dans de la gouvernance multiple.

Au niveau de la fondation, l'objectif n'est pas ici de tout concentrer sur une personne. Transparait dans ce projet, une réelle ambition pour Bruxelles. Il ne serait d'ailleurs pas inintéressant, même si c'est actuellement prématuré, que le chargé de mission du gouvernement au sein de cette fondation vienne exposer l'état d'avancement et l'ambition du projet. Cela participera à l'esprit d'ouverture que nous souhaitons pour ce projet et permettra de capitaliser toutes les énergies dont nous ne manquons pas à Bruxelles.

Cela me permet de rebondir sur la question de M. Pinxteren. Ce projet a en effet différents volets. Il y a le noyau dur qui est le musée d'art moderne et contemporain et, à côté de cela, un pôle culturel ouvert. Au-delà de l'architecture, l'idée est d'amener le monde associatif autour d'un pôle de créativité.

L'art moderne et contemporain, j'ai eu l'occasion d'aller à Berlin il y a quelques jours, permet de créer un pôle d'attractivité sur lequel viennent se greffer de nombreuses initiatives comme par exemple des résidences d'artistes qui viennent du monde entier.

Aujourd'hui, l'art contemporain est multidisciplinaire. Les évolutions technologiques favorisent également la création d'autres vecteurs culturels. C'est dans cet esprit que nous voulons travailler.

À ce stade, nous avons conclu deux conventions avec le Centre Pompidou : une de principe relative à notre collaboration (conclue en septembre 2016) et l'autre relative à la préfiguration (conclue en juillet 2017). Une troisième convention - celle qui devra sceller notre partenariat structurel - est en cours de négociation, l'objectif étant de la signer avant la fin de cette année.

principeovereenkomst over de samenwerking (in september 2016) en een overeenkomst over de eerste expositie (in juli 2017). Een derde, die het structurele partnerschap bezegelt, moet voor het einde van het jaar zijn getekend.

De regering heeft de opdrachthouder van de regering opgedragen om in de garage een cultureel evenement op te zetten van mei 2018 tot juni 2019. Dat biedt niet alleen een voorsmaakje van wat we in Kanal willen brengen, maar ook een vooruitblik op ons partnerschap met het Centre Pompidou. Het is niet de bedoeling om in Brussel een Centre Pompidou op te richten, maar wel om samen een Brusselse culturele instelling vorm te geven.

De uitdaging is groot, want de garage die meer dan 35.000 m² beslaat, moet omgebouwd worden tot een cultureel centrum.

(verder in het Nederlands)

De regering heeft ingestemd met een budget van 7,5 miljoen euro voor de organisatie van het volledige cultuurjaar. Het Brussels Gewest zal daaraan bijdragen met een subsidie van 1,5 miljoen euro. Een tweede subsidie van 1,5 miljoen euro wordt momenteel besproken met de beide gemeenschappen. De rest van het geld moet komen van eigen inkomsten die verband houden met de organisatie van het cultuurjaar.

(verder in het Frans)

De overeenkomst over de eerste expositie voorziet in een financiering van 1,25 miljoen euro voor de organisatie. Daarmee krijgen we ook toegang tot de volledige collectie van het Centre Pompidou.

Onder het curatorschap van Bernard Blistène, directeur van het Musée national d'art moderne du centre Pompidou, zal voor dit expositiejaar nauw samengewerkt worden met de Brusselse cultuurwereld. Daarvoor zal een stuurcomité worden opgericht.

(verder in het Nederlands)

Dit jaar ontwikkelen we ook een pijler van het nieuwe museum voor moderne en hedendaagse kunst. Er zullen bestellingen worden geplaatst bij

En ce qui concerne la préfiguration, le gouvernement a effectivement mandaté le chargé de mission d'organiser dans l'ensemble du garage brut, avant les travaux qui devraient normalement débuter à l'automne 2019, une programmation culturelle du mois de mai 2018 au mois de juin 2019. Cette préfiguration sera non seulement une préfiguration de ce que nous voulons faire à Kanal, une fois les travaux terminés, mais également une préfiguration de la substance de notre partenariat avec le Centre Pompidou. Comme cela a déjà été répété à maintes reprises, il n'est pas dans nos intentions de créer un Centre Pompidou Bruxelles. Le projet dans lequel nous nous sommes lancés est une coconstruction culturelle entre le Centre Pompidou et l'écosystème culturel bruxellois.

Ce défi est immense, s'agissant de la transformation d'un garage de plus de 35.000m² en centre culturel. Cela dit, nombre de musées de par le monde se situent dans des lieux autrement plus improbables qu'un ancien garage.

(poursuivant en néerlandais)

Le gouvernement a donné son accord pour qu'un budget de 7,5 millions d'euros soit consacré à l'organisation de l'année culturelle. La Région bruxelloise y contribuera avec un subside de 1,5 million d'euros. Un deuxième subside de 1,5 million d'euros est en cours de discussion avec les deux Communautés. Le reste doit provenir des recettes liées à l'organisation de l'année culturelle.

(poursuivant en français)

La convention de préfiguration avec le centre Pompidou prévoit un flux financier de 1.250.000 euros vers le centre. Cette somme doit permettre au centre d'engager du personnel venant en support de l'organisation de cette année, ainsi que permettre aux équipes actuelles de nous aider à l'ensemble de l'organisation. Par ailleurs, cela nous donnera également accès à l'ensemble de la collection du centre Pompidou.

Sous la curatelle de Bernard Blistène, directeur du Musée national d'art moderne du centre Pompidou, cette année de préfiguration fait l'objet d'une intense co-construction avec la scène Brusselse kunstenaars. Daaronder versta ik kunstenaars die kunst maken in Brussel, ongeacht waar ze vandaan komen of waar ze naartoe gaan. Daaruit zal de collectie Kanal worden samengesteld, waarmee we de Brusselaars een patrimonium kunnen aanbieden van Brussels scheppend werk van de eenentwintigste eeuw en hopelijk ook van de volgende eeuwen.

(verder in het Frans)

Dankzij de samenwerking moeten we erin slagen om een collectie uit te bouwen en krijgen we toegang tot de basiscollectie van het Centre Pompidou. Daarin verschilt ze van wat het Centre in de bijhuizen doet.

De deadlines die de opdrachthouder van de regering bij de start van zijn opdracht kreeg, werden gerespecteerd. De internationale architectuurwedstrijd werd eind april bekendgemaakt en begin september selecteerde een onafhankelijk selectiecomité 7 finalisten uit de 92 ingediende voorstellen.

De zeven finalisten zijn:

- OMA / Wessel de Jonge;

- Diller Scofidio + Renfro / JDS Architects;

- Lhoas & Lhoas / Ortner & Ortner;

- Office Kersten Geers David Van Severen / Christ & Gantenbein;

- ADVVT / 6A / AgwA;

- noA / EM2N / Sergison Bates;

- 514E / Caruso St John Architects / AUC.

Ze moeten hun project voor 23 december indienen, waarna een internationale jury onder het voorzitterschap van de Zwitserse architect Roger Diener de laureaat tegen maart 2018 zal bekendmaken.

Daarna volgen de uitvoeringsstudies en de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning. Zoals gezegd is het de bedoeling om in het najaar van 2019 te starten met de werkzaamheden. U

culturelle bruxelloise, notamment à travers la mise en place d'un comité d'orientation scientifique.

(poursuivant en néerlandais)

Cette année, des commandes seront passées auprès d'artistes faisant de l'art à Bruxelles. Les œuvres composeront la collection Kanal et nous permettront de présenter aux Bruxellois un patrimoine du travail créatif à Bruxelles au 21e siècle.

(poursuivant en français)

Dans le cadre de la co-construction, nous devons à la fois pouvoir constituer une collection qui s'enrichirait au fil du temps et bénéficier de la base des collections Pompidou. C'est en cela que le projet diffère de ce que Pompidou fait par ailleurs. On cite souvent Malaga ou Lens, mais ce sont là des annexes. Malaga est un projet éphémère qui n'était censé fonctionner qu'un an, avant d'être renouvelé, mais il est appelé à disparaître. Nous sommes à Bruxelles dans une tout autre dynamique.

Les échéances fixées depuis le début de la mission du chargé de mission ont toutes été respectées à ce jour. Ainsi, le concours international d'architecture a été lancé fin avril et, début septembre, un comité de sélection indépendant a sélectionné sept finalistes sur les 92 candidatures déposées. Nous n'avions jamais reçu autant de candidats pour un projet public bruxellois, tant quantitativement que qualitativement, puisque nous avons probablement attiré la plus grande concentration de lauréats des plus grands prix d'architecture mondiaux et européens.

Les sept équipes finalistes sont les suivantes :

- OMA / Wessel de Jonge ;

- Diller Scofidio + Renfro / JDS Architects ;

- Lhoas & Lhoas / Ortner & Ortner ;

- Office Kersten Geers David Van Severen / Christ & Gantenbein ;

- ADVVT / 6A / AgwA ;

begrijpt dat ik me nog niet waag aan de aankondiging van een openingsdatum.

- noA / EM2N / Sergison Bates ;

- 514E / Caruso St John Architects / l'AUC.

Ces équipes doivent remettre leur projet pour le 23 décembre. Ensuite, un jury international, présidé par l'architecte suisse Roger Diener, devrait désigner le lauréat pour le mois de mars 2018.

Viendront ensuite les études d'exécution et la demande de permis d'urbanisme. Comme je l'ai déjà mentionné, l'objectif est de démarrer les travaux dans deux ans, à l'automne 2019. Vous comprendrez qu'à ce stade, il ne serait pas judicieux de ma part d'annoncer une quelconque date d'ouverture de Kanal.

Nous nous sommes donc attelés à un projet au long cours. Ce ne sont pas des échéances intermédiaires qui vont nous dévier du chemin à suivre pour créer ce musée.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- J'ai pris note des éléments que le ministre-président a bien voulu porter à notre connaissance. Si je comprends bien, la négociation de la troisième convention doit aboutir fin d'année. Que contiendra-t-elle précisément ? Inclura-t-elle la question de la mise à disposition de collections ? Dressera-t-elle les termes d'une collaboration pérenne avec le Centre Pompidou ?

Les œuvres finalement présentées dans ce musée me semblent constituer une question fondamentale. Quelle sera la démarche muséale ? Nous avons appris qu'une démarche d'acquisition d'œuvres était lancée mais nous connaissons le coût de l'art contemporain à l'heure actuelle. Vous ne risquez pas de développer une collection majeure avant de très longues années. Il faudra faire appel à des collaborations. Avec le Centre Pompidou, cela semble concret mais avez-vous pris d'autres contacts avec des collectionneurs publics et privés ? Lors de vos déplacements à l'étranger, vous avez déclaré être entré en relation avec un certain nombre d'institutions culturelles. Est-ce que ces discussions ont permis de concrétiser des partenariats ? D'autres institutions sont-elles pressenties pour participer à des

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- De onderhandelingen over de derde overeenkomst moeten tegen het einde van het jaar rond zijn. Wat zal er in die overeenkomst staan? Omvat ze ook de terbeschikkingstelling van collecties en de voorwaarden voor een langdurige samenwerking met het Centre Pompidou?*

Welk soort werken zullen in het museum worden tentoongesteld? Ik vernam dat er naar werken wordt gezocht, maar hedendaagse kunst is duur. De kans bestaat dat het ettelijke jaren duurt voor het museum over een aanzienlijke collectie beschikt. Contacteerde u buiten het Centre Pompidou nog andere openbare en private eigenaars van kunstcollecties? Kon u tijdens buitenlandse reizen partnerschappen aangaan met culturele instellingen? Zijn andere instellingen bereid om werken uit te wisselen, zodat het nieuwe museum tot een aanvaardbaar aanbod kan komen?

Ik begrijp dat u voorzichtig bent met het geven van data. Van bij het begin was duidelijk dat het nagenoeg onmogelijk was om het museum tegen 2019 klaar te hebben.

échanges d'œuvres d'art, ce qui permettrait de constituer à terme une offre présentable ?

Enfin, je comprends votre prudence en termes de calendrier. Celle-ci aurait sans doute dû être exprimée dès le départ. Il est vrai que lors de nos premiers débats à ce sujet, quand on nous annonçait une ouverture pour 2019, il ne fallait pas être un grand muséographe ou architecte pour se rendre compte que la chose était totalement impossible. Aujourd'hui, vous êtes beaucoup plus prudent et nous apprenons que le chantier ne débutera qu'à l'automne 2019.

En extrapolant, nous n'aurons pas l'occasion de voir ce projet achevé, si tout va bien, avant la fin de la prochaine législature. Il reste manifestement du pain sur la planche. J'aurais aimé avoir davantage d'éclaircissements sur le contenu de la troisième négociation avec le centre Pompidou et les résultats potentiels de vos contacts avec les différentes institutions culturelles et les collectionneurs belges ou étrangers qui pourraient participer au projet.

Vandaag stelt u dat de werken pas in het najaar van 2019 zullen aanvangen. Dat betekent dat het museum niet voor het einde van deze regeerperiode klaar zal zijn. Ik had graag wat meer informatie over de derde onderhandelingsronde met het Centre Pompidou en over eventuele resultaten van uw onderhandelingen met culturele instellingen en kunstverzamelaars.

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).- M. le ministre-président, vous confirmez votre ambition de vous engager pleinement sur le terrain de la culture. Nous n'en savons cependant pas beaucoup plus, hormis le fait que l'administrateur délégué n'est pas encore désigné et que M. Goldstein développe le projet depuis la position qu'il occupe actuellement.*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Mijnheer de minister-president, u bevestigt uw ambitie om u volledig op het terrein van de cultuur te begeven. Dat blijkt uit uw antwoord en uw passie voor het project. We zijn echter niet veel meer te weten gekomen, behalve dat de gedelegeerd bestuurder nog niet is aangesteld. Het is daarvoor nog te vroeg. Het project wordt verder ontwikkeld door de heer Goldstein vanuit zijn huidige positie.

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).- Un administrateur délégué devrait être engagé pour l'ouverture du musée.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Normaal gezien wordt er een gedelegeerd bestuurder benoemd bij de opening van het museum.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).- Les curateurs du Centre Pompidou organiseront l'exposition temporaire, mais quels acteurs culturels bruxellois seront-ils impliqués dans cette structure que vous voulez conjointe ? Comment le seront-ils ? Y a-t-il eu d'autres contacts qu'une réunion ?*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De stichting is al opgericht, maar verder wordt het project in goede banen geleid op de huidige manier.

We hebben een paar zaken vernomen, maar twee aspecten hebt u minder belicht. Over de samenwerking met de andere culturele spelers in

Par ailleurs, des incertitudes demeurent concernant le financement. Contrairement à ce que vous prétendez, il n'a jamais été dit qu'il serait impossible de transformer un garage en musée. C'est possible, mais depuis le début, il est clair que cela coûterait cher, les œuvres d'art demandant des mesures particulières en matière de sécurité et de climatisation, notamment.

Vous avez à peine évoqué le plan financier. Vous avez dit avoir réservé 7,5 millions d'euros pour une année culturelle et 1,5 million d'euros pour le projet qui nous préoccupe. M. Goldstein a-t-il achevé le plan financier ?

Pouvez-vous nous fournir une copie des accords passés avec le Centre Pompidou ? Jusqu'à présent, vous avez toujours refusé de le faire. Je vous l'ai déjà demandé par écrit, à l'époque où vous étiez très réticent à appliquer la loi sur la publicité des documents administratifs.

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Vous êtes resté plutôt discret concernant le contrat de rénovation urbaine sur le site et ses abords, notamment concernant l'intégration du projet de logements, à

Brussel zegt u dat de curatoren van het Centre Pompidou de tijdelijke tentoonstelling organiseren. Hoe gaat dat precies in zijn werk? Volgens u moet het een gezamenlijke constructie worden, maar de vraag is welke Brusselse spelers bij de zaak worden betrokken. Er heeft een vergadering plaatsgevonden om de Brusselse spelers in te lichten, maar ik weet niet of er nog andere contacten zijn geweest.

Er heerst vooral nog onduidelijkheid over de financiering. U verwijst voortdurend naar beweringen dat het nooit mogelijk zou zijn om een garage om te bouwen tot een museum, maar dat werd nooit gezegd. Als je heel veel geld hebt, is het natuurlijk best mogelijk om een garage om te vormen tot een museum, maar het is erg duur.

Kunstwerken vergen speciale maatregelen op het gebied van beveiliging, klimaatregeling en temperatuur. Daarom werd de keuze gemaakt om in het gebouwencomplex de museumfunctie onder te brengen in een aparte toren. Niemand heeft ooit beweerd dat het onmogelijk is om een museum onder te brengen in een voormalige garage, maar van bij het begin werd duidelijk dat het een dure zaak zou worden.

U hebt het amper over het financieel plan gehad. U zei wel dat u voor één cultuurjaar 7,5 miljoen euro hebt gereserveerd, en 1,5 miljoen euro voor dit project. Heeft de heer Goldstein intussen het financieel plan afgerond?

Kunt u ons een kopie bezorgen van de akkoorden met het Centre Pompidou? Tot dusver hebt u dat altijd geweigerd. Ik heb u daar al eens een schriftelijke vraag over gesteld. Dat was in de periode toen u nog heel weigerachtig was om de wetgeving over de openbaarheid van bestuursdocumenten toe te passen. Bent u inmiddels wel bereid om die informatie te bezorgen?

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).- U zegt weinig over het stadsrenovatiecontract voor de site en de omgeving, en in het bijzonder over de integratie*

l'angle de la place Sainctelette.

M. Arnaud Verstraete (Groen).- Cela figurait dans la question que j'ai déposée, mais qui n'a pas pu être développée ici.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je peux donner ma réponse aux services.

(Remarques de Mme Van Achter et M. Verstraete)

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).- Ce sera plus clair lorsque les résultats du concours d'architecture seront connus. Le coût des travaux est estimé à 125 millions d'euros.*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).- Vous nous aviez déjà donné cette estimation, mais vous aviez annoncé un nouveau plan financier pour l'été.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).- Ce sera plus tard. Nous avons chargé M. Goldstein d'élaborer un plan d'entreprise.*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).- Ne devait-il pas être prêt pour juillet 2017 ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).- Non. Et je ne sais plus précisément s'il sera prêt pour la fin de cette année ou pour juillet 2018.*

(poursuivant en français)

Le fait que Bernard Blistène pilote la préfiguration du musée ne pose aucun problème. Vous devez vous rendre compte d'une chose que j'ai perçue lors de mes différentes rencontres. Le monde de l'art contemporain est un petit monde où tout le monde se connait. La première fois que j'ai rencontré Bernard Blistène, j'ai été surpris car non seulement il connaissait Bruxelles comme sa poche mais il connaissait également tous les grands acteurs de la culture à Bruxelles : Bozar,

van woningen op de hoek van het Sainctelettеplein.

De heer Arnaud Verstraete (Groen) *(in het Frans).- Dat stond in mijn vraag, maar kwam niet aan bod.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Ik kan de diensten mijn antwoord daarop bezorgen.*

(Opmerkingen van mevrouw Van Achter en de heer Verstraete)

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Na de uitslag van de architectuurwedstrijd zal er meer duidelijkheid zijn. De kostprijs van de werken zal naar schatting 125 miljoen euro bedragen.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Die raming hebt u ons al eens voorgesteld. Toen werd ons gezegd dat er tegen de zomer een nieuw financieel plan zou komen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Dat komt later. We hebben de heer Goldstein verzocht om een businessplan op te stellen.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Dat zou toch tegen juli 2017 klaar zijn?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Neen, dat klopt niet. Ik weet niet meer precies of dat plan tegen het einde van dit jaar of in juli 2018 rond zal zijn.

(verder in het Frans)

Het vormt geen enkel probleem dat Bernard Blistène de voorbereidingen voor het museum leidt. Hij kent Brussel en de Brusselse culturele sector als zijn broekzak.

Wie denkt dat Parijs het heft in handen wil nemen in Brussel, vergist zich. Hedendaagse kunstenaars zijn sowieso niet aan één plaats gebonden.

Voor het museum in Brussel zijn al kunstenaars

Wiels, etc.

Voir dans ce pilotage une mainmise de Paris sur Bruxelles est une erreur. Le monde de l'art contemporain est un monde par définition nomade et international. Plus je rencontre des créateurs et des artistes, plus je réalise qu'un lieu, pour eux, ce n'est jamais qu'un passage et un moment donné. À Berlin, j'ai rencontré des artistes venant du monde entier. C'est dans cet esprit que le Centre Pompidou travaille aujourd'hui.

Des artistes sont déjà sélectionnés pour Bruxelles. Je n'ai pas le détail et de toute façon, même si on me communiquait les noms, cinq minutes plus tard, je serais incapable de vous les restituer : chacun est expert en son domaine, je ne prétends pas l'être en art.

La préfiguration s'inscrit vraiment dans cet esprit d'ouverture. C'est un procès d'intention fait à Pompidou de penser qu'il cherche une succursale. Si vous examinez la composition du CA de la fondation, vous observerez qu'il a été constitué de façon équilibrée pour avoir des compétences mais aussi des réseaux complémentaires (collectionneurs privés, associations culturelles, etc.). Ces personnes sont des catalyseurs. Ils sont là pour mobiliser un maximum d'énergie.

L'intérêt est certain parmi les collectionneurs privés, mais il doit être "canalisé". En effet, il ne faudrait pas que le musée se retrouve pieds et poings liés par rapport à ces collectionneurs. Nous devons nouer des partenariats où les rapports de force sont équilibrés. Le rayonnement du musée produira des effets externes. Un tel projet est porteur en termes d'emplois. Il suffit pour s'en convaincre d'observer les autres grandes capitales.

Une étude a démontré que les coûts afférents à l'aménagement de ce genre de lieu n'étaient pas trop élevés. Les 35.000m² du musée ne devront pas tous répondre aux mêmes standards muséaux. Il reviendra au bureau d'architectes de définir le programme. Techniquement, le projet ne présente pas des aspects aussi insurmontables que d'aucuns ont voulu le faire croire. Les candidats retenus ont tous contribué à des projets mondialement connus dans le domaine muséal.

L'immeuble de bureaux sera effectivement démoli

geselecteerd, al beschik ik niet over details. Ik ben overigens geen kunstspecialist.

Het Centre Pompidou is er helemaal niet op uit om een filiaal te openen in Brussel. Wie de samenstelling van de raad van bestuur bestudeert, zal zien dat die evenwichtig is samengesteld uit personen die over de vereiste vaardigheden en aanvullende netwerken beschikken.

Privéverzamelaars hebben al belangstelling getoond, maar we moeten evenwichtige partnerschappen tot stand brengen, zodat het museum niet te afhankelijk wordt. De uitstraling van het museum zal een positief effect hebben, ook voor de werkgelegenheid.

Uit een studie bleek dat de kosten voor de inrichting van het museum niet te hoog zijn. De strenge museumnormen gelden niet voor de volledige oppervlakte. De technische aspecten zijn niet zo onoverkomelijk als sommigen vrezen. De geselecteerde architectenbureaus hebben overigens bijgedragen aan wereldberoemde projecten in de sector.

Het kantoorgebouw wordt afgebroken. Wat er in de plaats komt, is nog niet duidelijk, dat hangt af van het geselecteerde project.

Het museum zal een grote invloed hebben op de buurt, zowel in positieve als negatieve zin. Ik kan u de tekst bezorgen over de ruimtelijke ontwikkeling van de wijk.

et fera l'objet d'un geste architectural. Je ne sais pas ce qu'on y fera, cela dépendra des projets retenus. C'est à ce stade que nous en sommes aujourd'hui.

Je ne vais pas lire la réponse sur l'aspect développement territorial du quartier, mais l'ouverture d'un tel musée aura un impact sur l'environnement, dans tous les sens du terme, avec tout ce que ça peut amener d'effets positifs, mais aussi négatifs. Je puis vous communiquer le texte.

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).- Les statuts stipulent que ce sera un musée d'art moderne et contemporain, mais plus loin, il n'est plus question que d'art contemporain. Le musée sera-t-il dédié à l'art contemporain ou à l'art moderne ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).- Je ne veux rien exclure.*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).- L'accent est-il mis sur l'art contemporain ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).- Oui, mais cela peut encore changer.*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).- Je comprends.*

- Les incidents sont clos.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. ARNAUD PINXTEREN

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- In de statuten staat dat het een museum van moderne en hedendaagse kunst wordt. Als je verder leest, is er alleen nog sprake van hedendaagse kunst. U spreekt daar zelf ook vaak over en als we naar Centre Pompidou kijken, lijkt dat logisch. Zal het museum nu bedoeld zijn voor hedendaagse kunst of voor moderne kunst?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Ik wil niets uitsluiten.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ligt de focus op hedendaagse kunst?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Ja, maar dat kan de komende maanden of jaren nog veranderen.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik begrijp het.

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

ET À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX PUBLICS,

concernant "la modification du PRAS liée au projet de métro Nord".

QUESTION ORALE JOINTE DE MME CÉLINE DELFORGE,

concernant "l'avis de la CRD dans le cadre de la modification du PRAS liée au projet de métro Nord".

M. le président.- En l'absence de Mme Céline Delforge, excusée, sa question orale est lue par M. Arnaud Pinxteren.

Le ministre-président, M. Rudi Vervoort, répondra à la question orale et à la question orale jointe.

La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- En préambule, je tiens à préciser que la question orale date du 2 juin. Dès lors, certains éléments ont évolué depuis lors.

Le 16 février dernier a été publié un arrêté au moniteur belge "ouvrant la procédure de modification partielle du plan régional d'affectation du sol (PRAS)".

Cette procédure est en lien avec le projet de métro Nord. On y évoque les aménagements de surface,

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN AAN DE HEER PASCAL SMET, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN,

betreffende "de wijziging van het GBP voor het project van de metro Noord".

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CÉLINE DELFORGE,

betreffende "het advies van de GOC in het kader van de wijziging van het GBP voor het project van de metro Noord".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van mevrouw Céline Delforge, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag door de heer Arnaud Pinxteren voorgelezen.

De minister-president, de heer Rudi Vervoort, zal de mondelinge vraag en de toegevoegde mondelinge vraag beantwoorden.

De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).- Op 16 februari verscheen het besluit dat het mogelijk maakt om het gewestelijk bestemmingsplan (GBP) te wijzigen omwille van het project van de metro Noord. Aan welke wijzigingen denkt u? Hoe ver staat de procedure?*

De Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) beveelt aan om de nieuwe keuzes gelet op hun sociaal-economische impact en de impact op de kostprijs, de groene ruimte, het landschap en het patrimonium te verantwoorden en te objectiveren.

les nouvelles stations, les nouveaux tunnels et le nouveau dépôt. Pour ce faire, des dispositions du PRAS doivent être modifiées. Ce que permet cet arrêté.

Quelles sont, en substance, les modifications sur lesquelles vous travaillez ? Où en est la procédure ?

L'avis de la Commission régionale de développement (CRD) sollicité sur le projet de cahier des charges, sur le rapport d'incidences environnementales de la modification du PRAS relative au projet de métro Nord souligne que "le rapport d'incidences environnementales du PRAS, en rouvrant les débats sur ces points pourrait avoir comme conséquence une remise en question de ces choix". La CRD évoque l'impact socio-économique, le coût, l'impact en termes d'espaces verts et paysagers, et patrimonial.

La commission a demandé à ce que le projet de cahier des charges soit complété par l'étude et l'explicitation des alternatives possibles et raisonnablement envisagées de manière à justifier et objectiver les choix retenus, à savoir :

- les alternatives modales et combinatoires d'autres modes et leurs impacts ;

- les alternatives de tracé et leurs impacts ;

- les choix d'implantation des stations, des accès et leurs impacts ;

- le remaillage des réseaux de surface pour le cas où la solution du métro serait privilégiée ;

- les autres modifications à apporter au PRAS compte tenu des autres projets de métro envisagés.

Enfin, la CRD demande que les impacts socio-économiques soient analysés et que les études se basent sur le monitoring des quartiers.

Quelles suites donnez-vous à cet avis de la CRD ? Le projet de cahier des charges a-t-il été modifié en ce sens ? Dans la négative, pouvez-vous nous en exposer les raisons ? Les enjeux évoqués ici sont effectivement de taille et nécessitent une réflexion à leur hauteur. Quel est l'agenda de l'ensemble de ces procédures ?

Zij vraagt om het bestek te vervolledigen met een studie van en toelichting bij mogelijke alternatieven van transport, combinaties met andere transportwijzen, andere tracés, de inplanting van de stations en de toegang ertoe, de aansluiting van de bovengrondse netten, als voor een metro wordt gekozen, en de wijzigingen aan het GBP voor de andere metroplannen.

De GOC dringt ten slotte aan op een analyse van de sociaal-economische impact en een monitoring van de wijken. Wat doet u met het advies van de GOC? Werd het bestek in die zin aangepast? Zo neen, waarom niet? Is er een tijdsplan voor afhandeling van de procedures?

De Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC) - hiermee kom ik bij de vragen van mevrouw Delforge - betwijfelt of het project metro Noord wel strookt met de gewestelijke doelstellingen. Er wordt immers niet gemikt op een vermindering van het autoverkeer, maar slechts op een vertraging van de groei ervan. Metro Noord lost de claim van een betere toegankelijkheid tot het metronet voor Schaarbeek niet in en door de toevoeging van de premetro naar het zuiden gaat de toegankelijkheid voor de metrogebruikers van en naar Ukkel erop achteruit. Bovendien gaat het uit van de aansluiting op een spoorwegnet dat nog niet bestaat en er misschien nooit komt.

Net als de GMC plaatsen wij een vraagteken bij de methode en klagen wij het gebrek aan transparantie aan. Er is immers geen kosten-batenanalyse, enkel de kostprijs van het project is bekend; er was geen discussie over de technische keuzes en de GMC kreeg te weinig informatie over de uitwerking van het project.

Ontkent de regering de problemen of zal ze een en ander rechtzetten?

J'en viens à la question de ma collègue.

La Commission régionale de la mobilité (CRM) a remis son avis relatif au projet de métro Nord. Le moins qu'on puisse dire est qu'il soulève de lourdes questions sur les choix posés. Celles-ci s'articulent tant autour du résultat escompté et de son adéquation avec les objectifs régionaux que de la méthode et de la transparence relative aux fondements du choix de creuser ce métro.

En ce qui concerne les objectifs, on peut s'inquiéter de constater l'absence d'adéquation entre l'effet de la nouvelle infrastructure et les objectifs régionaux, à savoir non pas une baisse du trafic automobile, mais bien uniquement un ralentissement de sa croissance.

De la même façon, il est interpellant de constater que les objectifs utilisés pour justifier la nouvelle infrastructure - à savoir une amélioration de la desserte publique, principalement pour les Schaerbeekois - ne sont pas du tout ceux auquel répondrait le métro Nord.

En outre, l'adjonction d'un embryon de métro vers le sud a carrément pour conséquence de dégrader la desserte des usagers de et vers Uccle, qui se verront imposer de nouvelles correspondances.

Les justifications du projet s'accompagnent de ce qu'on pourrait qualifier de plans sur la comète, puisqu'il est question d'une articulation avec un réseau ferré tel qu'il n'existe pas et n'est en aucun cas garanti.

Du côté de la méthode et de la transparence, on peut légitimement s'interroger, à l'instar de la CRM, sur l'absence d'une analyse coûts-bénéfices, en particulier quand on connaît justement le coût du projet, l'absence de discussion des choix techniques et le déficit d'information reçues par la CRM quant au développement du projet. Ces questions, pour le moins fondamentales, se rapportent à un projet dont il convient de rappeler que c'est le bureau chargé de la suite des opérations qui a été interrogé sur son opportunité.

Face à l'ensemble de ces éléments pour le moins problématiques, le gouvernement compte-t-il réagir par le déni et continuer comme si de rien n'était ? Ou, au contraire, une remise à plat d'au

moins certains éléments est-elle à l'ordre du jour ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le gouvernement régional a approuvé, le 6 juillet dernier en première lecture, le projet de modification du Plan régional d'affectation du sol (PRAS). Concrètement, il porte sur la modification des cartes n° 3 (affectations du sol) et n° 6 (transports en commun). Les prescriptions littérales ne sont pas concernées par la modification.

L'enquête publique a débuté le 1er septembre pour s'achever le 30 octobre 2017. Simultanément, les instances consultatives, à savoir Bruxelles Environnement, la Direction études et planification, les conseils communaux, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission royale des monuments et des sites (CRMS), le Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale (CERBC),la commission régionale de la mobilité, le Conseil consultatif du logement et de la rénovation urbaine et, bien entendu, le gouvernement flamand, sont consultées. La Commission régionale de développement (CRD) sera saisie dans la foulée de la synthèse des réclamations et remarques en fin d'année 2017. La procédure de modification du PRAS pourrait s'achever au 1er semestre 2018.

Comme toute modification partielle du PRAS, ce projet fait l'objet d'un rapport d'incidences sur l'environnement (RIE) conformément à l'annexe C du Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat). La liste des thématiques abordées est celle prévue par ce texte.

Le cahier des charges initial a été complété pour prendre en compte les demandes de la CRD.

Par ailleurs, le gouvernement entend suivre les dernières jurisprudences du Conseil d'État et a veillé à ce que l'ensemble des solutions alternatives raisonnablement pertinentes soient analysées. En l'occurrence, le RIE traite d'alternatives de surface et souterraines, et envisage plusieurs tracés, ainsi que le demandait la CRD.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- De gewestregering heeft het ontwerp tot wijziging van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) op 6 juli in eerste lezing goedgekeurd. In concreto worden aanpassingen aangebracht aan de kaarten nrs. 3 en 6 en niet aan de schriftelijke bepalingen.*

Het openbaar onderzoek begon op 1 september en werd afgerond op 30 oktober 2017. Ondertussen werden ook de adviserende instanties geraadpleegd. Aansluitend zullen eind 2017 de bezwaren en opmerkingen worden ingediend bij de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC). De hele procedure om het GBP te wijzigen, zou in het eerste semester van 2018 rond kunnen zijn.

Zoals bij elke gedeeltelijke wijziging van het GBP wordt voor het project een milieu-effectenrapport (MER) opgesteld volgens de thema's van bijlage C van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO).

Het oorspronkelijke bestek werd vervolledigd en houdt nu rekening met de vragen van de GOC.

De regering is zinnens de recente rechtspraak van de Raad van State te volgen en heeft ervoor gezorgd dat alle door de GOC gevraagde pertinente alternatieven werden onderzocht.

Het gaat onder andere over alternatieven voor de stations. Overigens is het tracé en de inplanting van de stations op kaart zes indicatief.

(Opmerkingen van de heer Pinxteren)

Voorts onderzocht het MER op advies van de GOC ook de impact van het project op de exploitatie van het openbaarvervoernetwerk. Het MER baseerde zich onder andere op de aan de hand van vragenlijsten door de MIVB verstrekte informatie en statistieken van het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA).

Het MER ging niet in op de suggestie om het bestek te vervolledigen met een analyse van

Dans ses requêtes, la CRD demandait notamment une étude des alternatives possibles et raisonnables en matière de choix d'implantation des stations. Le choix des stations et des emplacements est analysé à la mesure de l'échelle du plan : le PRAS. Pour mémoire, le tracé de l'itinéraire et l'emplacement des stations sur la carte 6 sont indicatifs et ne sauraient être analysés dans un niveau de détail trop grand.

(Remarques de M. Pinxteren)

Souhaitant également une analyse visant à objectiver et à justifier les choix effectués, la CRD a souhaité que le RIE étudie l'impact sur l'exploitation du réseau de transport en commun. Le document comporte ce travail qui est envisagé à l'échelle du PRAS. Le RIE du PRAS fonde et crédibilise son analyse, notamment sur la base de nombreuses demandes aux services de la STIB ainsi que sur l'ensemble des documents et sources à disposition, dont les statistiques de l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse (IBSA).

Enfin, la CRD recommandait de compléter le cahier spécial des charges en vue de faire analyser les autres modifications à apporter au PRAS, compte tenu des autres projets de métro envisagés. Cette demande n'a pas été suivie, dans la mesure où le projet de modification ne porte que sur l'inscription d'un itinéraire de transport en commun en site indépendant entre Bordet et Albert. Tout autre nouveau projet d'itinéraire de transport en commun en site indépendant fera l'objet des adaptations réglementaires nécessaires et de l'étude d'impact y afférente, et ce en temps voulu.

mogelijke andere wijzigingen aan het GBP, omdat het hier enkel gaat om het in eigen bedding brengen van een lijn tussen Bordet en Albert. Als het gaat om nieuwe trajecten waarvoor wijzigingen nodig zijn, dan zal er uiteraard wel een impactstudie worden gemaakt.

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- J'avais déjà pu lire les réponses à ma question orale du 2 juin dans le RIE, qui est à présent soumis à enquête publique. Il est frappant de constater dans ce document, entre autres choses, le peu d'incidences positives du projet sur le trafic automobile.

Un autre élément, à mes yeux fondamental, n'est pas pris en considération, à savoir une évaluation coûts-bénéfices. Certes, cette démarche n'est pas

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).- Ik heb de antwoorden op mijn mondelinge vraag al in het MER kunnen lezen. Het is opmerkelijk hoe weinig positieve impact het project op het autoverkeer heeft.*

Voorts werd er geen kosten-batenanalyse gemaakt van de alternatieven gemaakt ten opzichte van de aanzienlijke investering van belastinggeld, ook al is dat niet verplicht in een MER.

obligatoire dans le cadre d'un RIE, mais face aux montants en jeu, il n'existe pas à ma connaissance de mise en perspective des différentes alternatives, au regard des investissements publics nécessaires pour les réaliser. Cette analyse coûts-bénéfices aurait été éclairante pour garantir la préservation de l'intérêt général.

Nous serons attentifs à tous les avis qui seront remis. Certains d'entre eux qui nous sont parvenus sont relativement critiques - je pèse mes mots - et, sur cette base, la CRD aura une valeur ajoutée à apporter pour essayer de vous guider dans ce tortueux projet de métro.

- Les incidents sont clos.

QUESTION ORALE DE MME ZOÉ GENOT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la participation éventuelle au Tour de France à Bruxelles en 2019".

M. le président.- En l'absence de l'auteure, excusée, sa question orale est lue par M. Arnaud Pinxteren.

La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- La Ville de Bruxelles accueillera le Tour de France en 2019. La Région a-t-elle été concertée par rapport à l'organisation de ces étapes bruxelloises ? Si oui, de quelle manière ?

Le budget serait de cinq millions d'après le bourgmestre de la Ville de Bruxelles. Un soutien

Wij zullen de uitgebrachte adviezen aandachtig bestuderen. De GOC kan u wellicht een leidraad bieden om u doorheen dat netelige dossier te leiden.

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ZOÉ GENOT

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de eventuele medewerking aan de "Tour de France" in Brussel in 2019".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag door de heer Arnaud Pinxteren voorgelezen.

De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).- In 2019 doet de Ronde van Frankrijk de stad Brussel aan. Is daarover enigszins overleg gepleegd met het Brussels Gewest?*

De burgemeester van Brussel stelt voor dat de stad vijf miljoen euro uittrekt. Zal het gewest eveneens een financiële bijdrage leveren? Welke

financier de la Région est-il prévu ? Est-il envisageable ? L'organisation de ce genre d'événement demande des aménagements urbains, de la coordination entre communes, de la coordination sécurité et de la coordination mobilité. Quelles sont les implications régionales prévues ?

organisatorische gevolgen heeft de komst van de Ronde van Frankrijk voor het gewest, bijvoorbeeld op het vlak van veiligheid en mobiliteit?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'ai répondu à des questions d'actualité le lendemain de la conférence de presse annonçant l'information à l'Hôtel de ville de Bruxelles. J'ai fait alors part de mon sentiment. La Région n'a absolument pas été impliquée dans le processus et ce n'est toujours pas le cas aujourd'hui.

Le Tour de France est un événement important en termes d'image et de retombées. C'est un fait certain, qu'on aime ou non le vélo. C'est la même chose avec le football, M. Verstraete pourrait vous en parler longuement.

Néanmoins, participer à l'organisation de cet événement liée à l'anniversaire de la première victoire d'Eddy Merckx au Tour de France est important. De plus, on me dit que l'étape nous concernant est le 20 juillet.

Aujourd'hui, je n'exclus rien mais je constate qu'il n'y a aujourd'hui aucune demande ou concertation. Je ne suis pas a priori fermé à l'idée de participer à un support logistique. Ni le bourgmestre de la Ville de Bruxelles, je pense, ni moi-même ne nous inscrivons dans une logique d'exclusion de l'un par rapport à l'autre. Nous avons besoin de travailler ensemble. Grâce à visit.brussels, nous avons une expertise incontournable et nous n'allons pas nous arrêter au fait qu'on n'a ni été invité ni concerté à quoi que ce soit pour annoncer l'arrivée du Tour de France. On met cela sur le compte du passé et le passé ne m'intéresse pas.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Zoals ik eerder al aangaf naar aanleiding van een actualiteitsvraag, werd het Brussels Gewest op geen enkele manier bij het proces betrokken.*

De Ronde van Frankrijk zal zeker een positieve impact hebben op de zichtbaarheid van de stad, te meer daar het in 2019 een halve eeuw geleden is dat Eddy Merckx de Ronde voor het eerst won.

Op dit moment sluit ik niets uit, ook niet eventuele logistieke steun, maar er is het gewest nog niets gevraagd. Ik ga ervan uit dat de Brusselse burgemeester niet van plan is om het gewest buiten te sluiten. Met visit.brussels beschikken we immers over de noodzakelijke ervaring voor de organisatie van zo'n evenement. Ik zal niet weigeren om samen te werken, ook al werden we niet betrokken bij de aankondiging van de komst van de Ronde.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Autre temps, autres mœurs... Il est clair que cet événement dépasse largement les frontières communales de la Ville de Bruxelles. Il s'agit bien d'un événement régional voire national. Il faut donc que la fête ait cette ampleur et ce rayonnement-là. Tous les

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).- Het is duidelijk dat de gevolgen van zo'n evenement ook buiten de stadsgrenzen voelbaar zullen zijn. Daarom moet ook het Brussels Gewest bij de organisatie betrokken worden.*

acteurs doivent donc être autour de la table.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je suis d'accord avec vous mais, a priori, cela me semble mal emmanché. On va dire cela comme ça.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. EMMANUEL DE BOCK

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "le projet d'utilisation du subside régional destiné à revitaliser la chaussée d'Alsemberg pour la rénovation de la gare SNCB-Infrabel d'Uccle-Calevoet".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE M. EMMANUEL DE BOCK

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Ik deel uw mening, maar voorlopig komt de samenwerking maar moeilijk van de grond.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het project tot aanwending van de gewestsubsidie bedoeld voor de vernieuwing van de Alsembergsesteenweg voor de renovatie van het NMBS-Infrabelstation van Ukkel-Kalevoet".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE

PUBLIQUE,

concernant "la reconversion des dépôts d'Uccle et d'Evere à la suite du déménagement de De Lijn".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE M. ALAIN MARON

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "les bâtiments de la Régie foncière régionale mis à la disposition de l'ASBL Samusocial".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ

NETHEID,

betreffende "de reconversie van de stelplaatsen van Ukkel en Evere ingevolge de verhuizing van De Lijn".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ALAIN MARON

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de ter beschikking van de vzw Samusocial gestelde gebouwen van de gewestelijke grondregie".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE

PUBLIQUE,

concernant "la sécurité incendie dans les tours de logements et de bureaux".

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE MME CARLA DEJONGHE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la politique touristique bruxelloise à l'égard des personnes seules".

M. le président.- En l'absence de l'auteure, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE M. EMMANUEL DE BOCK

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

NETHEID,

betreffende "de brandveiligheid van woon- en kantoortorens".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CARLA DEJONGHE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het Brusselse toerismebeleid ten aanzien van alleenstaanden".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

concernant "la fermeture du Petit-Château et le rôle régional dans sa rénovation ou sa réhabilitation".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE MME CIELTJE VAN ACHTER

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "le projet Neo".

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

betreffende "de sluiting van het Klein Kasteeltje en de rol van het Gewest in de renovatie en de heropwaardering ervan".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het NEO-project".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.