



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—————
**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

—————
**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

—————
**Commission des Finances et des
Affaires générales,**

**chargée du Budget, des Relations
extérieures, de la Coopération au
développement, de la Fonction publique et
de la Recherche scientifique**

—————
**Commissie voor de Financiën en de
Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, de Externe
Betrekkingen, de Ontwikkelings-
samenwerking, het Openbaar Ambt en het
Wetenschappelijk Onderzoek**

—————
**RÉUNION DU
LUNDI 23 OCTOBRE 2017**

—————
**VERGADERING VAN
MAANDAG 23 OKTOBER 2017**

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE**INHOUD**

| | | | |
|---|----|--|----|
| QUESTION ORALE | 7 | MONDELINGE VRAAG | 7 |
| Question orale de M. Bruno De Lille | 7 | Mondelinge vraag van de heer Bruno De Lille | 7 |
| à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, | | aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, | |
| concernant "la création d'un centre d'expertise en matière de partenariats public-privé". | | betreffende "de oprichting van een kenniscentrum voor publiek-private samenwerking". | |
| INTERPELLATIONS | 13 | INTERPELLATIES | 13 |
| Interpellation de M. Dominiek Lootens-Stael | 13 | Interpellatie van de heer Dominiek Lootens-Stael | 13 |
| à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, | | tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, | |
| concernant "le projet du ministre-président de créer un centre d'accueil pour personnes en séjour illégal". | | betreffende "de plannen van de minister-president om een opvangcentrum voor personen zonder wettelijk verblijf op te richten". | |
| Interpellation jointe de Mme Cielte Van Achter, | 13 | Toegevoegde interpellatie van mevrouw Cielte Van Achter, | 13 |
| concernant "la proposition du ministre-président de créer un centre pour migrants en transit à Bruxelles". | | betreffende "het voorstel van de minister-president om een transitmigrantenhub te maken in Brussel". | |
| Discussion conjointe - Orateurs : | 18 | Samengevoegde bespreking - Sprekers: | 18 |
| Mme Simone Susskind (PS) | | Mevrouw Simone Susskind (PS) | |
| M. Paul Delva (CD&V) | | De heer Paul Delva (CD&V) | |
| M. Rudi Vervoort, ministre-président | | De heer Rudi Vervoort, minister-president | |

| | | | |
|---|----|--|----|
| M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) | | De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) | |
| Mme Cieltje Van Achter (N-VA) | | Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA) | |
| Ordre du jour (dépôt) | 26 | Motie (Indiening) | 26 |
| Interpellation de Mme Céline Delforge | 26 | Interpellatie van mevrouw Céline Delforge | 26 |
| à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, | | tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, | |
| concernant "les projets Beliris". | | betreffende "de Beliris-projecten". | |
| Discussion - Orateurs : | 27 | Bespreking - Sprekers: | 27 |
| M. Benoît Cerexhe (cdH) | | De heer Benoît Cerexhe (cdH) | |
| Mme Céline Delforge (Ecolo) | | Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) | |
| M. Emmanuel De Bock (DéFI) | | De heer Emmanuel De Bock (DéFI) | |
| M. Rudi Vervoort, ministre-président | | De heer Rudi Vervoort, minister-president | |
| Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven | 34 | Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven | 34 |
| à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, | | tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, | |
| et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique, | | en tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt, | |
| concernant "le préavis de grève du Syndicat libre de la fonction publique". | | betreffende "de stakingsaanzegging van het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt". | |
| Interpellation jointe de M. Vincent De Wolf, | 34 | Toegevoegde interpellatie van de heer Vincent De Wolf, | 34 |
| concernant "le préavis de grève concernant les fonctionnaires bruxellois". | | betreffende "de stakingsaanzegging van de Brusselse ambtenaren". | |

| | | | |
|--|----|---|----|
| Discussion - Orateurs : | 37 | Bespreking - Sprekers: | 37 |
| Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État M. Vincent De Wolf (MR) | | Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris De heer Vincent De Wolf (MR) | |
| Interpellation de M. Arnaud Pinxteren | 41 | Interpellatie van de heer Arnaud Pinxteren | 41 |
| à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente, | | tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, | |
| et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique, | | en tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en - verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt, | |
| concernant "l'intégration d'Innoviris dans l'Agence bruxelloise pour l'accompagnement des entreprises et le groupe SRIB". | | betreffende "de integratie van Innoviris in het Brussels Agentschap voor de ondersteuning van het bedrijfsleven en de GIMB-groep". | |
| Interpellation jointe de M. Julien Uyttendaele, | 41 | Toegevoegde interpellatie van de heer Julien Uyttendaele, | 41 |
| concernant "l'avenir d'Innoviris et des partenariats collectifs en Région bruxelloise". | | betreffende "de toekomst van Innoviris en de samenwerkende partners in het Brussels Gewest". | |
| Discussion conjointe - Orateurs : | 45 | Samengevoegde bespreking - Sprekers: | 45 |
| M. Benoît Cerexhe (cdH) M. Stefan Cornelis (Open Vld) Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État M. Arnaud Pinxteren (Ecolo) M. Julien Uyttendaele (PS) | | De heer Benoît Cerexhe (cdH) De heer Stefan Cornelis (Open Vld) Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) De heer Julien Uyttendaele (PS) | |
| Interpellation de M. Vincent De Wolf | 53 | Interpellatie van de heer Vincent De Wolf | 53 |
| à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique, | | tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en - verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt, | |
| concernant "les réalisations de l'Agence bruxelloise de simplification administrative". | | betreffende "de verwezenlijkingen van het Brussels Agentschap voor administratieve vereenvoudiging". | |
| Discussion - Orateurs : | 55 | Bespreking - Sprekers: | 55 |
| Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État M. Vincent De Wolf (MR) | | Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris De heer Vincent De Wolf (MR) | |

| QUESTIONS ORALES | 59 | MONDELINGE VRAGEN | 59 |
|--|----|--|----|
| Question orale de Mme Jacqueline Rousseaux | 59 | Mondelinge vraag van mevrouw Jacqueline Rousseaux | 59 |
| à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique, | | aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt, | |
| concernant "les avancées de la Région bruxelloise en matière de recherche scientifique et d'innovation". | | betreffende "de vorderingen van het Brussels Gewest op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en innovatie". | |
| Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven | 60 | Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven | 60 |
| à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique, | | aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt, | |
| concernant "la création d'Explore à Bruxelles, la cité des sciences". | | betreffende "de oprichting van Explore in Brussel, het wetenschapspark". | |

*Présidence : M. Charles Picqué, président.
Voorzitterschap: de heer Charles Picqué, voorzitter.*

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de M. De Lille

QUESTION ORALE DE M. BRUNO DE LILLE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la création d'un centre d'expertise en matière de partenariats public-privé".

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) *(en néerlandais).*- *L'État belge investit trop peu. Un investissement public de 2,4% du PIB comme en 2015 (contre 5% dans les années 70) ne permet pas de maintenir les actifs fixes et entraîne une dégradation manifeste du capital public. Pour y remédier, le gouvernement bruxellois a promis de créer un centre d'expertise en matière de partenariats public-privé.*

Dans le même temps, il faut des investissements publics pour faire face aux défis qui nous attendent en matière d'emploi, mais aussi en matière démographique, de soins de santé, d'enseignement et de logement. L'enjeu climatique est également de taille et nous avons des engagements à tenir sur ce plan.

MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Lille.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BRUNO DE LILLE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de oprichting van een kenniscentrum voor publiek-private samenwerking".

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- De Belgische staat investeert te weinig. Om het investeringspeil op te krikken, beloofde de Brusselse regering een kenniscentrum voor publiek-private samenwerkingen op te richten. In 2015 bedroeg het aandeel van overheidsinvesteringen in België 2,4% van het bbp en dat is een van de laagste niveaus in de Europese Unie. Het investeringsritme is sinds de jaren 70 gedaald van 5% tot het huidige 2,4%. Het huidige ritme is zelfs te laag om de vaste activa op peil te houden: het publieke kapitaal degradeert stilaan, zoals we in Brussel al een paar keer hebben kunnen zien.

Tegelijkertijd vereisen de grote uitdagingen aanzienlijke publieke investeringen. De werkloosheid daalt dan wel, maar bedraagt nog altijd 16,9%. Ter vergelijking, in Amsterdam bedraagt de werkloosheid 6,7%. Ook

(M. Mohamed Ouriaghli, premier vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

L'une des manières d'augmenter les investissements consiste à mettre en place des partenariats public-privé (PPP). Le risque est alors réparti de façon proportionnelle entre les partenaires et les responsabilités de ceux-ci sont déterminées. Cela exige une grande transparence.

À l'instar de la Flandre, le gouvernement Bruxellois aimerait créer un centre d'expertise qui l'assiste, ainsi que l'administration régionale et les administrations locales, dans l'élaboration et le suivi de PPP. Il conseillera aussi les décideurs bruxellois, inciterait les pouvoirs publics à utiliser des PPP et jouerait un rôle d'intermédiaire.

Où en est le projet d'ordonnance pour la création du centre d'expertise ? Quelles instances sont-elles impliquées et consultées ? Le centre d'expertise bruxellois sera-t-il fort différent du centre flamand ?

Quel organe abritera-t-il le centre d'expertise ? Quel sera son statut ? Quels moyens financiers et humains lui seront-ils octroyés ?

Quelles seront les tâches de ce centre d'expertise ? Le centre d'expertise flamand a développé il y a peu un instrument pour estimer la plus-value par étape d'un PPP par rapport à un investissement classique. Est-ce envisageable ? Pouvez-vous donner une estimation des gains en efficacité qui pourraient ainsi être réalisés ?

demografisch staan we voor uitdagingen: tegen 2025 komen er wellicht nog eens 100.000 mensen bij in Brussel, die ook allemaal zorg, onderwijs, huisvesting en een plaats op de arbeidsmarkt nodig hebben. Inzake klimaat heeft België zich internationaal geëngageerd om een aantal doelstellingen te bereiken, zoals de Europa 2020-strategie. Zo moet het aandeel van hernieuwbare energie in het finale energieverbruik in België tegen 2020 stijgen tot 13% en moeten de broeikasgassen met 15% dalen ten opzichte van 2005. Brussel is betrokken partij in al die engagementen.

(De heer Mohamed Ouriaghli, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

Een van de manieren om de investeringen op te krikken, is door publiek-private samenwerkingen (PPS) op te zetten. Het risico tussen de partners moet hierbij proportioneel verdeeld worden en de respectievelijke verantwoordelijkheden van alle partners moeten goed worden afgesproken en vastgelegd. Dat vergt een grote transparantie.

De PPS mogen evenmin louter aangewend worden om het vorderingensaldo te verlichten, zoals men een tijd heeft gedaan in Vlaanderen. Vlaanderen is daarvoor op de vingers getikt.

De Brusselse regering wou, naar Vlaams voorbeeld, een kenniscentrum oprichten. Dat centrum helpt de regering, de gewestelijke administratie en de lokale besturen bij het opzetten van PPS-constructies en volgt de PPS op gewestelijk en op lokaal niveau van nabij. Het moet ook advies uitbrengen aan de Brusselse beleidsmakers. Het moet overheden warm maken en sensibiliseren voor het gebruik van PPS en optreden als tussenschakel.

We lezen in de beleidsbrief van de begroting 2017 dat de operationele doelstelling voor 2016 was uitgesteld. Voor 2017 wordt er gemikt op de goedkeuring van een voorontwerp van ordonnantie. Gelet op de uitdagingen waarvoor wij staan, is het hoog tijd om werk te maken van dat performant kenniscentrum, zodat de investeringen kunnen worden gerealiseerd.

Hoe ver staat het met het ontwerp van ordonnantie voor de oprichting van een kenniscentrum? Welke instanties zijn betrokken en geraadpleegd? Zal het

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Le projet d'ordonnance relatif aux partenariats public-privé (PPP), inspiré du décret flamand du 9 juillet 2003, mentionne la création d'un centre d'expertise en matière de PPP. Lors de l'élaboration du projet, des contacts informels ont eu lieu entre des membres de mon administration et des représentants du centre d'expertise flamand.*

Mon administration vérifie actuellement s'il faut actualiser l'avant-projet d'ordonnance à la suite de l'entrée en vigueur de la loi relative aux marchés publics et aux contrats de concession du 17 juin 2016. Le centre d'expertise pourrait, vu sa composante locale, être abrité au sein de Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL). Il faut encore voir s'il sera hébergé par l'administration ou par l'un des services publics externes de la Région. Quoi qu'il en soit, il dépendra du gouvernement tout en disposant de l'espace nécessaire pour remplir ses missions spécifiques.

L'ordonnance sur les PPP a pour objectif d'offrir un cadre juridique facilitateur pour les collaborations public-privé, tant au niveau régional que local. Nous voulons proposer une structure qui répond aux problèmes de mise en œuvre des PPP, notamment sur les plans humain et financier. Pour les communes, disposer d'un instrument juridique spécifique permettant de collaborer avec le secteur privé pour répondre à un besoin d'intérêt général est une avancée primordiale

Brusselse kenniscentrum veel verschillen van het Vlaamse?

Onder welk orgaan zal het kenniscentrum worden ondergebracht? Wat wordt het statuut? Welke middelen worden vrijgemaakt en hoeveel personeel worden eraan toegewezen?

Wat wordt het precieze takenpakket van het kenniscentrum? Wat betekent "bijstand verlenen"? Het Vlaamse kenniscentrum ontwikkelde onlangs een instrument om per PPS-fase de meerwaarde in te schatten tegenover een reguliere investering. Behoort dat tot de mogelijkheden? Kunt u een inschatting geven van de efficiëntiewinsten die er geboekt zullen worden of zouden moeten worden?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- In het ontwerp van PPS-ordonnantie, dat geïnspireerd is op het Vlaams PPS-decreet van 9 juli 2003, wordt inderdaad de oprichting van een kenniscentrum over PPS vermeld. Tijdens de uitwerking van het ontwerp waren er informele contacten tussen leden van mijn administratie en vertegenwoordigers van het Vlaamse kenniscentrum.

Gezien de ontwikkelingen in het overheidsopdrachtenrecht na de inwerkingtreding van de wet op de overheidsopdrachten en de concessiewet van 17 juni 2016 op 30 juni 2017 onderzoekt mijn administratie of het voorontwerp van ordonnantie geactualiseerd moet worden. Het kenniscentrum zou, gelet op de lokale component, bij de dienst Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) van de Gewestelijke Overheidsdienst kunnen worden ondergebracht. We houden alle opties voorlopig open want wij willen een centrum dat aangepast is aan de Brusselse context. Of het centrum wordt ondergebracht in de administratie dan wel of het zal ressorteren onder een van de bestaande externe overheidsdiensten van het gewest, valt nog te bezien. Het kenniscentrum zal alleszins afhangen van de regering, maar zal voldoende werkingsruimte krijgen om zijn specifieke taken uit te voeren.

Met de PPS-ordonnantie willen we geen nieuwe regels creëren, maar een faciliterend juridisch kader bieden voor de publiek-private samenwerkingen op gewestelijk en lokaal niveau.

Le centre d'expertise sera chargé du soutien, de l'assistance et du suivi des collaborations public-privé, aussi bien au niveau régional que local. Il devra pouvoir répondre à des demandes juridiques, financières, fiscales et budgétaires très techniques, en particulier concernant les règles du système européen des comptes 2010 (SEC 2010).

Pour chaque projet, le centre d'expertise bruxellois devra vérifier si le PPP apporte une plus-value par rapport à des formes plus traditionnelles de collaboration. Les PPP ne sont en effet qu'une option parmi d'autres.

Par analogie avec le centre d'expertise flamand, il offrira une assistance juridique et financière à toutes les étapes pour les contrats classiques et pour les PPP institutionnels. Il développera les instruments nécessaires à cette fin.

Le PPP contractuel concerne les marchés publics de promotion de travaux, les concessions pour des travaux et des services publics, ainsi que les concessions domaniales. Le PPP institutionnel concerne une collaboration dans une société de projet spécifique ayant une personnalité juridique, avec des actionnaires publics et privés dans la forme d'un special purpose vehicle.

Lors de la mise sur pied de ces structures, il faut tenir compte des règles statistiques strictes d'Eurostat pour l'enregistrement des actifs. Le centre d'expertise donne des conseils pour que le risque soit réparti de manière optimale entre les partenaires publics et privés, tout en veillant à la neutralité budgétaire en termes de SEC.

Il facilite aussi la collaboration entre plusieurs pouvoirs publics et entre les partenaires publics et privés.

Concrètement, le centre d'expertise agira comme organe d'avis pour le gouvernement avant la reconnaissance d'un projet comme PPP régional ou local.

Il faut qu'il y ait une plus-value sur le plan budgétaire, financier, technique, social et environnemental. La neutralité budgétaire en termes de SEC seule n'est en aucun cas suffisante pour qu'il soit question d'une plus-value.

La reconnaissance permet d'utiliser le cadre

We willen een structuur aanreiken om een antwoord te bieden op de problemen bij de uitvoering van een PPS onder meer op het vlak van menselijke en financiële middelen, de noodzaak om veel contracten te sluiten en demarches bij kredietverstrekkers te doen en de hoge voorstudiekosten. Voor de gemeenten is de belangrijkste stap voorwaarts die met de tekst wordt gemaakt, de mogelijkheid om binnen het kader van een specifiek juridisch instrument samen te werken met de privésector om zo te voldoen aan een behoefte van algemeen belang.

Het kenniscentrum is belast met de ondersteuning, het bijstaan en de follow-up van publiek-private samenwerkingen zowel op gewestelijk als op lokaal vlak. Het moet een technische expertise ter beschikking stellen die het mogelijk maakt om een antwoord te bieden op juridische, financiële, fiscale en budgettaire vereisten met een hoog technisch karakter in het bijzonder wat de toepassing van de ESR 2010-regels betreft (Europees Systeem van Rekeningen 2010).

Er moet voor elk project worden onderzocht of PPS wel een meerwaarde biedt ten opzichte van meer traditionele vormen van samenwerken zoals een opdracht in regie, een in-houseopdracht, een overheidsopdracht, een klassieke lening, en er desgevallend beter voor andere juridische instrumenten wordt gekozen. PPS-projecten zijn geen alleenzalmakende oplossingen maar een oplossing in een waaier van opties om publieke investeringen te realiseren.

Het Brusselse kenniscentrum dient die mogelijke meerwaarde te onderzoeken. Naar analogie van het Vlaamse kenniscentrum verleent het bijstand bij de klassieke contracten en bij de institutionele PPS op juridisch en financieel vlak in elke fase van de procedure. Daartoe zal het de nodige instrumenten ontwikkelen.

De contractuele PPS betreft de zogeheten promotieopdrachten van werken, de concessies voor openbare werken, de concessies voor openbare diensten en de domeinconcessies. De institutionele PPS betreft een samenwerking in een daartoe specifiek opgerichte projectvennootschap als rechtspersoon met publieke en private aandeelhouders in de vorm van een special purpose vehicle.

facilitateur, notamment pour l'aliénation des biens, la constitution de droits réels et la création d'entreprises mixtes. Le projet d'ordonnance détermine la procédure et fixe les conditions d'application du cadre facilitateur.

Le centre d'expertise et le gouvernement examinent si les règles de publicité et de concurrence ont été respectées pour le choix du partenaire privé. Si ce n'est pas le cas, la reconnaissance est retirée.

Le centre d'expertise est chargé par le gouvernement d'estimer la valeur des projets de PPP, afin de déterminer la garantie, dont le montant maximum est fixé annuellement dans une ordonnance.

Enfin, le centre d'expertise est chargé de la préparation et de l'évaluation de la politique régionale en matière de PPP.

À la demande de la Région ou d'une administration locale, le centre d'expertise pourra soutenir et informer les partenaires lors de la préparation et du suivi des projets. Il devra développer les instruments nécessaires à cette fin, principalement une base de données. Des outils spécifiques d'analyse pourront s'y ajouter à chaque étape des PPP.

Pour éviter qu'une des parties ne respecte pas ses engagements à long terme, le centre d'expertise devra aussi constituer un comité d'accompagnement à la demande de la Région, d'une administration locale ou d'une institution régionale. Ce comité sera chargé du suivi des obligations réciproques de chaque partie.

Le centre d'expertise remplit aussi une mission générale de conscientisation et de diffusion de connaissances relatives aux PPP et agit comme médiateur entre les acteurs des secteurs public et privé.

Afin que le centre d'expertise puisse mener à bien sa mission, les pouvoirs publics sont tenus de l'informer des projets de PPP qu'ils envisagent, qu'ils ont entrepris ou réalisés. Grâce au centre, ces projets pourront être réalisés de manière plus efficace et suivant la procédure adaptée.

Chaque année, un rapport complet d'activités sera

Bij het opzetten van dergelijke structuren moet rekening worden gehouden met de strikte statistische regels van Eurostat, het bureau voor statistiek van de Europese Commissie, voor de boeking van de activa. Het verleent advies over een optimale risicoverdeling tussen de publieke en de private partner met het oog op de te bereiken begrotingsneutraliteit in ESR-termen.

Het faciliteert ook de samenwerking tussen verschillende overheden onderling en de publieke en private partners.

Concreet treedt het kenniscentrum op als adviesorgaan voor de regering, vooraleer een project erkend wordt als gewestelijke PPS, dus uitgaande van het Brussels gewest of van een gewestelijk organisme zoals gedefinieerd in het ontwerp van ordonnantie, of als een lokale PPS, uitgaande van een lokaal bestuur, een gemeente, een autonome gemeenteregie of een intercommunale. Een gemengde PPS wordt voor de toepassing van de ordonnantie als een gewestelijke PPS beschouwd.

Er dient sprake te zijn van een meerwaarde op budgettair, financieel, technisch, sociaal en milieutechnisch vlak. Begrotingsneutraliteit in ESR-termen alleen is in elk geval niet voldoende opdat er sprake zou zijn van een meerwaarde. Met technisch wordt de expertise bedoeld die de private partner kan inbrengen en die bijvoorbeeld een snellere of kwalitatief betere uitvoering, of meer beslissingsflexibiliteit kan garanderen.

Door de erkenning kan men gebruikmaken van het faciliterend kader, dus onder andere bij de vervreemding van goederen, de vestiging van de zakelijke rechten en de oprichting van gemengde bedrijven, dat het ontwerp van ordonnantie scheidt. Het ontwerp van ordonnantie regelt de procedure en stelt de toepassingsvoorwaarden voor het faciliterend kader vast.

Het kenniscentrum en de regering gaan na of de bekendmakings- en concurrentieregels met betrekking tot de keuze van de private partner gerespecteerd werden. Hier speelt het administratief toezicht: als daar niet aan voldaan is, wordt de erkenning geweigerd.

Het kenniscentrum dient in opdracht van de regering de waarde van de PPS-projecten te ramen

fourni au gouvernement, qui le transmettra au Parlement bruxellois et au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale trente jours après sa réception.

Le centre d'expertise pourra travailler avec des centres analogues au niveau national ou international.

Les besoins en moyens financiers et humains sont à l'étude. Vu la complexité de la matière, les personnes qui seront engagées devront non seulement connaître la réglementation relative aux marchés publics, mais avoir également de solides bases juridiques et économiques. Dans un premier temps, deux à trois personnes, dont une néerlandophone, suffiront.

om de waarborg, waarvan het maximumbedrag jaarlijks in een ordonnantie wordt vastgesteld, te bepalen.

Het kenniscentrum is daarnaast belast met de voorbereiding en de evaluatie van het gewestelijk beleid inzake PPS.

Op verzoek van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of een lokaal bestuur zal het Kenniscentrum op vrijwillige basis ook bijstand verlenen en al zijn kennis ter beschikking stellen, zowel bij de voorbereiding als bij de follow-up van samenwerkingen. Hiervoor moet het de nodige instrumenten ontwikkelen, meer bepaald een gegevensbank met alle nuttige informatie. Per PPS-fase kunnen er eventueel specifieke analyse-instrumenten worden ontwikkeld.

Om het risico te voorkomen dat op lange termijn een van de partijen haar verplichtingen niet nakomt, krijgt het kenniscentrum bovendien de opdracht toegewezen om een begeleidingscomité op te richten op vraag van het gewest, een lokaal bestuur of een gewestelijke instelling. Dat comité is belast met de follow-up van de wederzijdse verplichtingen van elke partij in het kader van een contractuele of institutionele samenwerking.

Het vervult ook een algemene opdracht op het vlak van bewustmaking en verspreiding van kennis inzake PPS en treedt bemiddelend op tussen betrokkenen uit de publieke en de private sector.

De betrokken overheden zijn verplicht om het kenniscentrum in te lichten over beoogde, reeds aangevatte of gerealiseerde PPS-projecten, zodat het kenniscentrum zijn opdracht naar behoren kan uitvoeren. Dankzij het centrum zullen projecten efficiënter en volgens de gepaste procedure kunnen worden gerealiseerd. Dat is een win-winsituatie.

Er wordt jaarlijks een volledig activiteitenverslag bezorgd aan de regering. Dertig dagen na ontvangst bezorgt zij dat aan het Brussels parlement en aan de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het kenniscentrum mag samenwerken met analoge nationale of internationale competentiecentra.

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) *(en néerlandais)*.- *Ce que vous avez lu révèle à quel point un tel centre d'expertise peut être intéressant. Quand pensez-vous qu'il sera sur pied ? Quand le projet d'ordonnance sera-t-il présenté au parlement ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais)*.- *Début 2018. Plusieurs administrations discutent du projet. C'est une matière juridique très technique et complexe. Le texte doit d'abord être impeccable.*

M. Bruno De Lille (Groen) *(en néerlandais)*.- *Le projet d'ordonnance sera-t-il aussi présenté début 2018 ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais)*.- *C'est ce dont je parlais.*

M. Bruno De Lille (Groen) *(en néerlandais)*.- *Et la création du centre d'expertise ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais)*.- *Il faudra de huit à douze mois pour le mettre sur pied.*

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

Er wordt momenteel bestudeerd hoeveel en welke middelen en personeelsleden er nodig zijn. Gelet op de complexiteit van de materie is het de bedoeling dat specifieke profielen worden aangeworven. Die moeten niet alleen kennis hebben van de reglementering in verband met onder andere overheidsopdrachten, maar ook kunnen bogen op een sterke juridisch-economische achtergrond. In een eerste fase voldoen twee tot drie personen, onder wie één Nederlandstalige.

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Uit de teksten die u voorlas, blijkt hoe fantastisch interessant zo'n kenniscentrum zou zijn. Hoe sneller het er komt, hoe beter. Wanneer denkt u dat we het echt hebben? Wanneer wordt het ontwerp van ordonnantie aan het parlement voorgelegd?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Verschillende administraties bespreken het ontwerp. Het gaat om een zeer technische en ingewikkelde juridische materie. De tekst moet eerst pico bello zijn. Laten we zeggen tegen begin 2018.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Wordt het ontwerp van ordonnantie ook begin 2018 ingediend?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Daarover had ik het.

De heer Bruno De Lille (Groen).- En de oprichting van het kenniscentrum zelf dan?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- We hebben zeker acht à twaalf maanden nodig voor de concrete oprichting.

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

**INTERPELLATION DE M. DOMINIEK
LOOTENS-STAEL**

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le projet du ministre-président de créer un centre d'accueil pour personnes en séjour illégal".

**INTERPELLATION JOINTE DE MME
CIELTJE VAN ACHTER,**

concernant "la proposition du ministre-président de créer un centre pour migrants en transit à Bruxelles".

M. le président.- La parole est à M. Lootens-Stael.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) *(en néerlandais).*- *Fin septembre, nous apprenions dans les médias votre intention de libérer 500.000 euros pour financer un centre d'accueil pour les personnes en séjour illégal, installées aux abords de la gare du Nord. L'accueil des demandeurs d'asile n'a pourtant rien d'une compétence régionale. Vos plans n'étaient d'ailleurs pas très clairs, si ce n'est que vous vouliez créer un centre et envoyer la facture aux autorités fédérales.*

Il semblerait que vous vouliez faire de Bruxelles un nouveau Calais, alors que notre Région fait déjà office de pôle d'attraction pour tous ces chercheurs de fortune, et l'ouverture d'un centre d'accueil pour migrants illégaux ne fera que renforcer cette attraction.

Les Bruxellois sont ainsi deux fois les dindons de la farce : ils doivent supporter la non-politique du gouvernement fédéral, tandis que le gouvernement bruxellois y ajoute une dose d'assistanat.

**INTERPELLATIE VAN DE HEER
DOMINIEK LOOTENS-STAEL**

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de plannen van de minister-president om een opvangcentrum voor personen zonder wettelijk verblijf op te richten".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN
MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER,**

betreffende "het voorstel van de minister-president om een transitmigrantenhub te maken in Brussel".

De voorzitter.- De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Eind september konden we in de media vernemen dat u de bedoeling had om 500.000 euro uit te trekken om een opvangcentrum te financieren voor illegalen die zich in de buurt van het Noordstation ophouden. Uw coalitiepartners zeggen dan wel dat u weinig ambitieus bent, maar in het naar u toe trekken van aangelegenheden die niet tot uw bevoegdheid behoren, legt u soms wat te veel ambitie aan de dag. Dat geldt alleszins in dit dossier, want asielopvang is hoegenaamd geen gewestelijke bevoegdheid.

Heel duidelijk waren uw plannen trouwens niet, behalve dat u een centrum zou oprichten en de factuur daarvoor wou doorschuiven naar de federale overheid. Volgens een niet nader genoemde ngo zou in dit centrum alvast de mogelijkheid tot overnachting worden geboden. Een gebouw dat hiervoor in aanmerking kon komen, werd al gevonden, maar de praktische en juridische voorwaarden moesten nog worden

Bruxelles a bien plus à gagner de la recherche active, de l'enfermement et de l'expulsion des migrants illégaux. Les nuisances et la criminalité causées par les clandestins sont la conséquence de la tolérance des séjours illégaux sur notre territoire.

J'ai cru comprendre que vous vous étiez laissé aller à un discours plutôt émotionnel. Ne serait-il pas préférable de réfléchir de manière rationnelle ? Tout le monde est libre de demander l'asile dans notre pays, sur la base de motivations fondées. Si on ne le fait pas, on se place en dehors de la légalité. Quand une autorité avalise ce genre de raisonnement illégal, elle envoie un très mauvais signal.

Où sera aménagé ce centre d'accueil ? Quand et à quelles conditions ?

Nous avons appris que la Ville de Bruxelles serait aussi partenaire du projet. De quelle manière interviendra-t-elle ?

Comment combinez-vous votre plan d'accueil avec la politique fédérale - du moins en théorie - d'expulsion ?

Quid de la sécurité des Bruxellois et des riverains ?

Le gouvernement bruxellois a-t-il pris une décision formelle dans ce dossier ? Tous les partis de la majorité sont-ils d'accord ?

Est-il vrai que l'on recherche actuellement un lieu à la frontière de Haren et d'Evere ?

geregeld. Al in de loop van de daaropvolgende weken zou het centrum de deuren kunnen openen, klonk het toen. Zoals we het nu begrijpen, was er toen sprake van het WTC-gebouw, maar dat denkspoor lijkt ondertussen alweer verlaten te zijn.

Het lijkt erop dat u van Brussel een nieuw Calais wilt maken, met alle gevolgen van dien. Ons gewest is nu al een aantrekkingspool voor gelukzoekers en een centrum openen waarin illegale migranten worden opgevangen, zal deze aantrekkingskracht alleen nog maar verhogen.

De Brusselaars zijn op die manier twee keer de klos: enerzijds moeten ze het non-beleid van de federale regering gedogen, terwijl anderzijds de Brusselse regering hieraan een dosis gepamper toevoegt. Dat u de factuur naar de federale regering wilt doorschuiven, maakt eigenlijk geen verschil: de belastingbetaler moet er hoe dan ook voor opdraaien, of dat nu via het gewestelijk dan wel het federale niveau verloopt.

Brussel is veel meer gebaat bij de actieve opsporing, opsluiting en uitzetting van illegale migranten dan met het omgekeerde. Overlast en criminaliteit door illegalen zijn het gevolg van het toestaan van illegaal verblijf op ons grondgebied. Het is toch wel kras dat de belastingbetaler moet betalen voor politiediensten die geacht worden de illegaliteit op te sporen en aan te pakken en tegelijk nog eens moet betalen voor een beleid dat de mogelijkheid biedt om aan die illegaliteit te ontsnappen en zelfs in opvang daarvoor voorziet.

Ik heb uit de media begrepen dat u een nogal emotioneel betoog hebt afgestoken. Zou u niet beter, in plaats van over dat soort zaken emotioneel te doen, daarover eens rationeel nadenken? Het staat iedereen vrij om asiel aan te vragen in ons land, wanneer er daartoe gegronde redenen bestaan. Als men dat niet doet, plaatst men zichzelf buiten het wettelijke kader, dus buiten de legaliteit. Het is dan ook een totaal fout signaal als een overheid meegaat in deze illegale redenering.

Waar zal dit opvangcentrum ingericht worden? Wanneer en volgens welke voorwaarden?

We vernamen dat ook de stad Brussel als partner zou optreden. Daarover horen we normaal gezien

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter pour son interpellation jointe.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Début septembre, de plus en plus de migrants en transit étaient présents aux abords de la gare du Nord et du parc Maximilien. Comme le but n'est pas d'en faire un Calais bis, le gouvernement fédéral a pris ses responsabilités et s'est saisi de la situation. La majorité sont des migrants en transit, qui ne souhaitent pas demander l'asile dans notre pays mais veulent poursuivre leur voyage vers le Royaume-Uni.*

En bonne collaboration avec la police locale et l'Office des étrangers, le gouvernement fédéral a agi avec fermeté mais humanité. Les illégaux sont incités à demander l'asile et à ne plus rester dans l'illégalité.

Le Haut commissariat des Nations unies pour les réfugiés (UNHCR) organise lui-même des campagnes d'information à Bruxelles pour les inciter à légaliser leur séjour. Pour les plus fragilisés d'entre eux, les femmes avec enfants et les jeunes, une prise en charge est prévue.

C'est partant de cette préoccupation que vous avez subitement lancé l'idée d'un accueil pour les migrants en transit qui séjournent dans le parc Maximilien, aux abords de la gare du Nord. Vous voulez libérer 500.000 euros pour financer un centre d'accueil et refiler la facture au gouvernement fédéral.

vandaag meer. Op welke manier zal dat gebeuren?

Hoe combineert u uw opvangplan met het federaal beleid - althans in theorie - van uitwijzing?

Wat met de veiligheid van de Brusselaars en van de buurtbewoners? Die vraag is terecht, in het licht van de taferelen die zich in Calais hebben afgespeeld.

Heeft de Brusselse regering een formele beslissing genomen in dit dossier? Gaan alle meerderheidspartijen daarmee akkoord?

Klopt het gerucht dat er nu wordt gezocht naar een locatie op de grens van Haren en Evere?

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Begin september waren er steeds meer transitmigranten aanwezig in en rond het Noordstation en het Maximiliaanpark. Omdat het niet de bedoeling is om van die plek een tweede Calais te maken, nam de federale regering haar verantwoordelijkheid om de situatie in kaart te brengen en aan te pakken.

De meerderheid van de aanwezigen zijn transitmigranten. Ze willen geen asiel vragen in ons land, maar doorreizen naar het Verenigd Koninkrijk. Zodra ze gebruikmaken van hun asielrecht, worden ze opgevangen. Helaas doen ze dat niet, omdat ze van mensensmokkelaars vernemen dat, als ze in ons land asiel aanvragen en toch doorreizen, ze naar België worden teruggestuurd conform het Europese Verdrag van Dublin.

De federale regering trad, in goede samenwerking met de lokale politie en de Dienst Vreemdelingenzaken, kordaat maar humaan op. De illegalen worden aangesproken om asiel aan te vragen en niet langer in de illegaliteit te verkeren. Illegaal zijn is een kwetsbare en te vermijden situatie. De transitmigranten zouden echt een beroep moeten doen op onze procedure. De Dienst Vreemdelingenzaken zet daar sterk op in.

Het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties (UNHCR) zet zelf informatiecampagnes in Brussel op het getouw om

On sait désormais que vous avez pris cette initiative sans consulter ni votre gouvernement, ni vos collègues fédéraux. Pourtant, vu la complexité de la matière, il ne me paraît pas judicieux de communiquer au hasard et de façon unilatérale.

Il y a, en Europe, de nombreuses personnes en séjour illégal. La communication revêt une importance cruciale. Si vous annoncez haut et fort la création d'un centre de transit à Bruxelles sur la route entre la Lybie et le Royaume-Uni qui passe par l'Italie, vous créez un appel d'air.

Nous avons entamé ce débat à la dernière séance plénière, où le plaidoyer de Mme Milquet, appelant à mener à Bruxelles une autre politique qu'au niveau fédéral, m'a laissée pantoise. En 2010, lorsque Mme Milquet était ministre au sein du gouvernement fédéral et faisait face à une crise de l'asile moins importante, il n'y avait même pas d'accueil. Contrairement à l'époque, le gouvernement en place mène une politique ferme, a organisé un préaccueil lorsqu'il y a eu une escalade du flux de migrants et prend aujourd'hui en charge chaque candidat à l'asile.

La Ville de Bruxelles veut créer un centre. Il semblerait que le bourgmestre Close s'entretienne aujourd'hui à ce sujet avec le secrétaire d'État Francken. Il existe donc une concertation avec le pouvoir fédéral et je ne peux que m'en réjouir.

Qu'en est-il de votre proposition de créer un centre pour migrants en transit et d'envoyer la facture au gouvernement fédéral ? Avez-vous abordé cette proposition au sein du gouvernement et une décision a-t-elle été prise ?

Quelle est votre motivation ? Vous invoquez des considérations humanitaires à l'approche de l'hiver. Il est vrai que la Commission communautaire commune (Cocom) est compétente pour le dispositif hivernal et doit prendre ses responsabilités en la matière. Votre cri d'alarme lancé unilatéralement dans la presse s'inscrivait-il dans le cadre du dispositif hivernal ?

hen te overhalen in de asielpcedure te stappen en hun verblijf legaal te maken. Als ze recht hebben op een asielstatus, worden ze opgevangen.

Voor de meest kwetsbaren onder hen, vrouwen met kinderen en jongeren, is er in opvang voorzien. Kinderen horen niet op de straat.

U deed u plots een voorstel voor de opvang van transitmigranten die in het Maximiliaanpark in de buurt van het Noordstation verblijven. U wou 500.000 euro vrijmaken om een opvangcentrum te financieren en de factuur doorsturen naar de federale regering.

Intussen is bekend dat u dat initiatief eenzijdig hebt genomen. Er was geen regeringsbeslissing; u hebt hierover evenmin overlegd met de federale beleids mensen. Gezien de complexe materie lijkt het mij niet verstandig om eenzijdig en lukraak te communiceren dat dat een goede oplossing zou zijn.

Er verblijven veel illegalen in Europa. Communicatie is uiterst belangrijk. Als u luidop verklaart dat er in Brussel een transithub komt op de route Libië, Italië en het Verenigd Koninkrijk, dan zorgt dat voor een aanzuigeffect.

Het debat daarover hebben we reeds deels gevoerd in de vorige plenaire vergadering. Ik wil daarover nog het volgende meegeven. Het pleidooi van mevrouw Milquet was opmerkelijk. Ze riep op dat we in Brussel een andere politiek moeten voeren dan op federaal niveau. Ik sta hier versteld van. In 2010, toen mevrouw Milquet nog minister was in de federale regering en er een kleinere asielfcrisis was, was er zelfs geen opvang. De azielzoekers moesten naar de rechtbank om, via een dwangsom, een bed in een hotel af te dwingen. De huidige regering voert wel een kordaat beleid, voorzag in preopvang toen de migratie-instroom escaleerde met zeer problematische situaties tot gevolg, en biedt vandaag opvang voor elke asielzoeker die asiel aanvraagt. Dat is een ander en humaner beleid dan in 2010, toen de asielzoekers zelfs geen bed hadden.

Brussel-Stad wil een centrum oprichten. Naar verluidt zou burgemeester Close daarover vandaag overleg hebben gepleegd met staatssecretaris Francken. Er is dus overleg met de federale beleids mensen en ik kan alleen maar toejuichen

dat er niet eenzijdig wordt opgetreden. Het punt komt straks ongetwijfeld aan bod op de gemeenteraad.

Hoe staat het met uw voorstel om een transmigrantenhub te maken en de rekening door te sturen naar de federale regering? Hebt u dat voorstel besproken in de regering en is daarover intussen een beslissing genomen?

Wat is uw motivering? In de plenaire vergadering beklemtoonde u dat u wilde handelen vanuit humanitaire overwegingen gelet op het feit dat de winter voor de deur staat. Het klopt dat de GGC bevoegd is voor de winteropvang en ter zake haar verantwoordelijkheid moet nemen. Kaderde uw eenzijdige noodkreet in de pers om een hub te creëren, in een oproep voor winteropvang?

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à Mme Susskind.

Mme Simone Susskind (PS).- Je ne vais pas revenir sur la tragédie que vivent les réfugiés, les migrants et les illégaux qui cherchent à fuir des situations abominables et dramatiques.

Nous ne pouvons être d'accord avec ceux qui prônent le repli sur soi et attisent les peurs.

Je voudrais en profiter pour saluer le travail remarquable effectué par de nombreuses associations, comme Médecins du monde, la Plate-forme citoyenne, l'asbl Coordination et initiatives pour réfugiés et étrangers (CIRÉ), Caritas et d'autres, dont des familles, qui chaque jour prennent en charge des migrants et des réfugiés qui, sans elles, n'auraient même pas où dormir. J'ai rencontré, il y a quelque temps, les membres d'une association qui, depuis des années, prépare des repas et nourrit quotidiennement les réfugiés dans les couloirs de la gare du Nord. Cette solidarité constante mérite notre admiration.

Je tiens aussi à vous remercier, M. le président, car vous vous efforcez de trouver une solution pour résoudre cette situation urgente devant l'absence de proposition du gouvernement fédéral. À un moment donné, il faut se positionner d'un côté de l'Histoire ou de l'autre. Vous avez choisi

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Susskind heeft het woord.

Mevrouw Simone Susskind (PS) *(in het Frans).*- *We mogen niet vergeten dat migranten mensen zijn die de dramatische situatie in hun thuisland trachten te ontvluchten. We moeten dan ook vermijden om angstgevoelens aan te wakkeren en muren op te trekken.*

Gelukkig zijn er heel wat verenigingen, zoals Dokters van de Wereld, het burgerplatform, de vzw CIRÉ en Caritas, die zich het lot van de vluchtelingen aantrekken. Zonder hen zouden vele migranten zelfs geen slaapplekken hebben.

Mijn dank gaat ook uit naar u, mijnheer de voorzitter, omdat u tracht een oplossing voor deze nood situatie te vinden, in naam van de menselijkheid, de mensenrechten en de menselijke waardigheid.

Gelet op het uitblijven van een federaal initiatief diende er inderdaad een noodoplossing te komen met de hulp van de lokale en gewestelijke overheden. Hoewel de federale overheid bevoegd is voor deze materie, laat ze het de stad Brussel zelf maar uitzoeken en heeft ze voortdurend kritiek op de voorgestelde oplossingen. Ik hoop dat de ontmoeting tussen de burgemeester van Brussel-Stad en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

l'humanité, le respect des droits de l'homme et de la dignité humaine.

Face au manque d'initiative du gouvernement fédéral, il était impératif de répondre de manière urgente à ces situations de détresse avec l'aide des pouvoirs locaux et régionaux. Même s'il est compétent pour cette matière, le gouvernement fédéral laisse la Ville de Bruxelles se débrouiller et n'hésite pas à critiquer les solutions avancées.

Je salue aussi la rencontre qui a eu lieu entre le bourgmestre de la Ville de Bruxelles et le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration. J'espère qu'elle portera ses fruits. La Ville de Bruxelles, elle aussi, se démène pour trouver des solutions. Elle vient de louer un bâtiment de citydev.brussels au Decathlon d'Evere pour le mettre à la disposition des ONG. Les divers aspects liés à la faisabilité de ce projet sont pour l'instant à l'étude.

La Ville de Bruxelles ne peut gérer seule le problème. Le gouvernement fédéral doit prendre ses responsabilités. Depuis de nombreuses années, à l'instar d'associations comme Médecins du monde ou d'autres, nous demandons que le gouvernement organise une prise en charge humaine et non répressive des réfugiés en ouvrant un centre d'accueil et d'informations.

Ce centre permettrait de mettre à l'abri, en termes d'hébergement, mais aussi de besoins fondamentaux et donc de soins, toutes les personnes qui sont dans cette situation. Il permettrait de protéger les migrants, rassurer les riverains et les commerçants, ainsi que contrôler la situation.

Au MR, on se dit favorable à une politique migratoire "humaine, mais ferme". Je ne jouerai pas sur les mots. La lettre des différentes ONG envoyée au Premier ministre jeudi dernier l'a rappelé : la politique "humaine, mais ferme" dont se revendique le gouvernement n'a pas encore trouvé de moyen d'expression, alors que les citoyens et d'autres niveaux de pouvoir essaient de montrer l'exemple.

La réponse proposée actuellement par le gouvernement fédéral n'a qu'un seul objectif : faire disparaître ces hommes et ces femmes en les éparpillant et en les expulsant. La fermeté est

resultaat zal opleveren.

Brussel-Stad werkt ondertussen aan een aantal maatregelen. Zo heeft ze een gebouw van citydev.brussels gehuurd om ter beschikking van de vzw's te stellen. Ze kan het probleem echter niet in haar eentje aanpakken. De federale overheid moet haar verantwoordelijkheid nemen. We vragen al jaren dat de regering humanitaire opvang regelt en een opvang- en informatiecentrum opent.

Met een dergelijke centrum kunnen we tegemoetkomen aan de basisbehoeften van de migranten, maar ook de buurtbewoners en handelaars geruststellen en de situatie onder controle houden.

De MR zegt voorstander te zijn van een humaan, maar kordaat migratiebeleid. Het enige wat de federale regering wil, is die mannen en vrouwen uit ons land zetten. Er is wel sprake van kordaatheid, maar niet van menselijkheid.

Vorige donderdag heeft de federale regering wetsontwerpen besproken die de wetgeving inzake asiel en vreemdelingenrechten aanzienlijk wijzigen. Net zoals de ngo's en de verenigingen zijn wij heel ongerust over de gevolgen voor de fundamentele rechten van de migranten. De teksten zijn vaag, stigmatiserend en betekenen een achteruitgang op het vlak van de vreemdelingenrechten.

Staatssecretaris Theo Francken wordt blijkbaar gedreven door zijn opkuiswoede en wil de vluchtelingen nu rechten afnemen of speciale statuten voor bepaalde migranten creëren.

De rol van de politici is niet om angsten aan te wakkeren of waanvoorstellingen te voeden, maar om op te treden volgens de principes en waarden van onze rechtsstaat.

partout, mais l'humanité n'est pas très présente.

La Ville de Bruxelles a annoncé, le jour même, l'ouverture de ce centre d'accueil et d'orientation pour les migrants. L'échevine Karine Lalieux a pointé du doigt le manque d'actions du gouvernement fédéral. J'aimerais attirer votre attention sur quelques points.

Ce jeudi, le gouvernement fédéral a débattu de projets de lois modifiant, de façon fondamentale, la législation en matière d'asile et de droits des étrangers. À l'instar des ONG et des associations du secteur, nous sommes très inquiets des conséquences de ces textes sur les droits fondamentaux des migrants. Ils sont vagues, stigmatisent les gens et représentent des reculs importants par rapport aux droits des étrangers.

Poussé par sa volonté de "nettoyage", voire par la popularité que son action lui procure dans les trois Régions du pays, le secrétaire d'État Theo Francken en est venu à mettre le Soudan sur le même pied que d'autres États plus démocratiques. Pour rappel, ce pays est considéré comme une dictature, et son président est le seul en exercice dans le monde à être sous le coup de deux mandats d'arrêt lancés par la Cour pénale internationale pour génocide, crime contre l'humanité et crime de guerre présumé au Darfour.

Pour conclure, je voudrais dire que la répression et les solutions à court terme ne constituent pas une "solution-miracle". En plus de ses déclarations stigmatisantes, M. Francken va priver les réfugiés de certains droits ou créer des statuts spéciaux pour certains migrants. Il a évoqué le "nettoyage" en parlant des migrants et, dernièrement, a collaboré sans gêne avec une dictature.

Dans une telle situation, le rôle du politique n'est pas d'attiser les peurs ou d'entretenir des fantasmes, mais bien d'agir en fonction de principes et de valeurs qui font notre État de droit. La dignité et la défense des fondements d'une démocratie vont bien au-delà de la politique.

M. le président. - La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais)*. - *Dans ce pays composé de trois Régions et d'une entité fédérale, les actions unilatérales d'un des*

De voorzitter. - De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V). - Ik ga niet in op de grond van de zaak. Dat zou ons immers veel te ver leiden. De meningen over alles wat met

partenaires sont inadmissibles. Il n'est cependant pas simple d'appliquer ce principe quand les avis sont fondamentalement différents. Je veux dès lors en appeler au dialogue entre toutes les entités de ce pays, pour éviter de semer la confusion.

J'espère de tout cœur que les discussions sur un éventuel centre d'accueil se dérouleront en étroite concertation et dans un esprit constructif.

(M. Charles Picqué, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).*- *Depuis le mois de juin, on estime à 700 le nombre de nouveaux migrants arrivés sur le territoire de la Région bruxelloise. Il s'agit de personnes qui ont traversé, au péril de leur vie, plusieurs pays avant d'arriver en Belgique. Dans ces circonstances, il me semble difficile d'estimer avec précision quelles sont leurs intentions et il est plutôt confortable et imprévoyant d'affirmer que ces migrants ne veulent pas s'établir dans notre pays et que nous ne pouvons rien faire pour eux.*

Les autorités fédérales envoient des fonctionnaires pour informer ces gens de leurs droits. Or, ce sont ces mêmes fonctionnaires qui signent des ordres de quitter le territoire. On peut dès lors imaginer la méfiance qui gagne les migrants au moment de prendre une décision mûrement réfléchie.

Lors des réunions au cabinet du ministre fédéral M. Jambon, nous répétons depuis fin août qu'il faut un centre d'accueil et d'orientation, où les

asielbeleid en vluchtelingen te maken heeft, zijn nu eenmaal te verdeeld.

Wat ik wel weet is dat, in dit federale land met drie gewesten en een federale overheid, eenzijdige acties van een van de partners uit den boze zijn. Die leiden immers tot niets. Naar dat principe handelen, is echter niet gemakkelijk omdat de meningen over een aantal zaken fundamenteel van elkaar verschillen. Ik wil dan ook een oproep doen om de dialoog tussen alle entiteiten in dit land gaande te houden en zelfs nog aan te wakkeren. Het heeft immers helemaal geen zin dat een van de partners eigengereid beslissingen neemt die indruisen tegen een beleid op een ander niveau. De boodschap die we zo de wereld insturen, is er een van verwarring en dat leidt tot onbegrip.

Ik hoop van ganser harte dat de discussie rond een mogelijk opvangcentrum gebeurt in nauw overleg en in een constructieve verstandhouding. Dat is beter dan eenzijdige acties.

(De heer Charles Picqué, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Sinds juni zijn naar schatting zevenhonderd nieuwe migranten neergestreken op het grondgebied van het Brussels Gewest. Het gaat om mensen die, op gevaar van hun eigen leven, verscheidene landen doorkruist hebben alvorens aan te komen in België. In dergelijke omstandigheden lijkt het mij moeilijk om precies in te schatten wat hun plannen zijn en wat zij eigenlijk willen. Ik vind het nogal gemakkelijk en kortzichtig om te beweren dat zij zich in geen geval willen vestigen in ons land en dat wij niks voor hen kunnen doen.

De federale overheid stuurt ambtenaren op pad om die mensen in te lichten over hun rechten. Het zijn echter dezelfde ambtenaren die ook bevelen uitvaardigen om het grondgebied te verlaten. Men kan zich dus inbeelden dat de migranten die op zijn zachtst uitgedrukt daarin hun vertrouwen kwijt zijn, niet de tijd noch de kans krijgen om de informatie degelijk te beoordelen en een weldoordachte beslissing te nemen.

personnes concernées peuvent se reposer et bénéficier de soins, mais aussi recevoir des informations utiles dans leur langue maternelle.

Le montant de 500.000 euros devrait servir à élaborer, avec les associations actives sur le terrain et la secrétaire d'État Zuhail Demir, la solution qui correspond le mieux avec ce qui existe déjà ou ce qui sera mis en place.

Pourquoi voulons-nous cela ? Parce que, contrairement à ce que vous affirmez, nous voulons éviter un nouveau Calais et décider, dans les limites de la légalité, du sort de ces migrants. Nous le voulons aussi pour le bien-être des riverains de la gare de Bruxelles-Nord et par respect pour les Bruxellois.

Mme Van Achter, vous ne comprenez pas notre décision parce que vous craignez un appel d'air et pensez que la situation est sous contrôle. Ces deux suppositions sont infondées.

Actuellement, deux cents demandeurs d'asile se trouvent en centre fermé, où leurs droits ne sont pas respectés. Grâce à une plate-forme de coordination citoyenne, deux cents autres sont logés chez des citoyens. Trois cents autres encore errent dans les parcs ou dorment sous les ponts.

Le gouvernement bruxellois a décidé jeudi dernier de soumettre le point au Comité de concertation, afin d'en débattre avec les autorités fédérales. Nous déciderons ensuite s'il est opportun de libérer 500.000 euros. Entre-temps, la Ville de Bruxelles a mis un bâtiment à disposition, à la demande de la Région bruxelloise.

(poursuivant en français)

C'est un débat complexe, mais il y a une réalité de terrain. Nous avons fait l'examen du nombre de ces personnes. Elles sont bien 700.

Je ne peux pas me contenter d'effets d'annonce ou d'un tweet qui dit que tout va se régler, que tout va bien, quand on sait que ce n'est pas la réalité. On ne peut pas ne rien faire en faisant le pari que les gens partiront. Ce n'est pas comme cela que le problème se résout. On le voit bien avec la plate-forme citoyenne de soutien aux réfugiés : ce sont plus de 200 personnes qui, tous les soirs, vont loger chez l'habitant ! Il faut se rendre compte de

Tijdens vergaderingen op het kabinet van federaal minister Jambon hebben wij sinds eind augustus herhaaldelijk gezegd dat er een opvang- en verwijscentrum moet komen, waar de betrokkenen kunnen schuilen, rusten en verzorgd worden. In dat centrum moeten zij ook in hun moedertaal nuttige informatie krijgen over hun recht op asiel en over de arbeidswetgeving van het land waar zij naartoe willen, asiel willen aanvragen en zich willen vestigen.

Mijnheer Lootens, dat is het soort centrum dat er had moeten komen. Het bedrag van 500.000 euro zou moeten dienen om samen met de verenigingen die actief zijn op het terrein, en met de staatssecretaris bevoegd voor armoedebestrijding, mevrouw Zuhail Demir, een oplossing uit te werken die zo goed mogelijk aansluit bij wat reeds bestaat of bij wat nog van start zal gaan.

Waarom willen we dat? Wij willen dat net om de tegenovergestelde reden van wat u beweert. We willen dat om een tweede Calais te vermijden en om met respect en binnen de grenzen van het wettelijke te kunnen beslissen over het lot van die migranten; onze oplossing is er inderdaad niet een waarbij wij er 200 zonder meer naar een gesloten centrum sturen. We willen een dergelijk centrum voor het welzijn van de omwonenden van het Noordstation en uit respect voor de Brusselaars - Brusselaars die liever het hoofd recht houden dan te moeten buigen voor het trieste nietsdoen van de federale overheid, Brusselaars die het beu zijn dat hun gewest onder de voet gelopen wordt, terwijl zij gastvrij willen zijn.

Mevrouw Van Achter, u begrijpt onze beslissing niet, omdat u vreest voor een aanzuigeffect en omdat u denkt dat de toestand onder controle is. Beide veronderstellingen zijn ongegrond.

Er zitten momenteel tweehonderd asielzoekers in een gesloten centrum, waar hun rechten niet worden gerespecteerd. Dankzij een coördinerend vrijwilligersplatform van burgers krijgen tweehonderd anderen onderdak bij Belgische burgers. Nog eens driehonderd asielzoekers dolen rond in parken of slapen onder een brug.

De Brusselse regering besliste vorige week donderdag om het punt voor te leggen aan het Overlegcomité zodat het debat gevoerd kan worden met de federale overheid, die hiervoor

la situation. Le reste des réfugiés se retrouve dans les parcs, les gares... Inutile de se le cacher. Ils sont là.

Nous sommes bien conscients du partage de compétences et de ce que les uns et les autres doivent faire, mais l'hiver arrive. Si l'État fédéral continue de faire comme si de rien n'était, nous allons devoir gérer un énorme problème sanitaire dans nos rues, nos gares, nos espaces publics.

Nous avons effectivement à mettre en œuvre une politique de sans-abrisme. Cela va nécessiter des moyens très importants, mais nous n'allons pas faire le tri face à une situation humanitaire !

Tôt ou tard, les choses vont revenir vers les autorités publiques bruxelloises - que ce soit la Ville de Bruxelles ou la Région - à défaut d'action de l'État fédéral.

Il ne s'agit pas, ici, de statistiques. Ce sont des personnes. Je ne suis pas dans l'émotion en disant cela. Je suis très rationnel. Le jour où il y aura vraiment un gros problème, je sais comment cela va tourner. Je tiens simplement à tirer la sonnette d'alarme. Nous sommes face à une situation inédite et complexe.

Pour ce qui est du phénomène d'appel d'air à Calais, c'était précisément par absence d'action des pouvoirs publics que la jungle a pu se développer. Cela arrangeait tout le monde de laisser se développer une espèce de campement à la marge du tunnel pour regrouper les gens, en faisant sans doute le pari que cela ne tiendrait pas. Nous avons vu le résultat.

Si le problème de Calais a été résolu, c'est parce qu'à un moment donné, les pouvoirs publics français ont pris les choses en main. C'est donc précisément parce qu'il y a eu une action des pouvoirs publics que le problème a été réglé.

Si on laisse aller la situation, en termes d'image, imaginez-vous passer tous les soirs par-là ! Je veux éviter de voir fleurir des tentes comme on a laissé faire il y a quelque temps. Cela arrangeait certains que l'image de Bruxelles soit ainsi dégradée. Je ne suis pas dupe. C'est cela Calais, pour moi. C'est précisément ce que je ne veux pas.

bevoegd is. Nadien zullen we beslissen of het opportuun is om 500.000 euro vrij te maken om bijstand te verlenen aan de migranten. Intussen stelde Brussel-Stad door toedoen van het Brussels Gewest een gebouw ter beschikking.

(verder in het Frans)

Het gaat om 700 personen.

Ik leg me niet neer bij aankondigingen of Twitterberichten die zeggen dat de problemen worden opgelost als dat niet zo is. Het is niet omdat we ervan uitgaan dat die mensen zullen vertrekken dat we niets moeten doen. Via een burgerplatform logeren 200 vluchtelingen bij Brusselaars. De rest verblijft in parken of stations. We hoeven niet te doen alsof ze er niet zijn.

We kennen de bevoegdheidsverdeling, maar de winter komt eraan. Als de federale overheid blijft doen alsof er niets aan de hand is, zullen we een groot gezondheidsprobleem moeten oplossen in onze straten, stations en openbare ruimten.

Er moet een daklozenbeleid komen. Dat zal veel kosten, maar bij een humanitair probleem moet er niet worden geteld!

Vroeg of laat komen de problemen bij ons terecht, als de federale overheid niets doet.

Het gaat hier niet om statistieken maar om personen. Daarom luid ik de alarmbel.

Het is net door het gebrek aan actie van de overheid dat de jungle van Calais zich heeft kunnen ontwikkelen. Toen werd er ook gedacht dat die mensen daar niet zouden blijven. Dat probleem werd uiteindelijk opgelost, toen de Franse overheid besloot om in te grijpen.

Als we de situatie niet aanpakken, zullen de tenten als paddenstoelen uit de grond schieten. Het zou sommigen goed uitkomen dat het imago van Brussel zo wordt besmeurd. Dat is nu net wat ik niet wil.

M. le président.- La parole est à M. Lootens-Stael.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) (en néerlandais).- *Vous allez donc soumettre cette question au Comité de concertation au lieu de faire peser directement 500.000 euros sur les épaules des contribuables.*

Il est aussi une bonne chose que vous incitez les ministres et secrétaires d'État compétents à intervenir immédiatement quand un problème se pose. En effet, si nous n'intervenons pas, nous aurons bien vite un nouveau Calais.

Vous dites que ces gens ont souvent traversé de nombreux pays avant d'atterrir ici. Tout le monde sait pourquoi ils restent ici. Ils veulent se rapprocher de la Manche pour aller au Royaume-Uni.

Vous prétendez qu'ils veulent peut-être rester ici. Pourquoi n'introduisent-ils alors pas de demande d'asile ?

Vous parlez de 700 nouveaux illégaux depuis juin ou juillet. Ils sont donc à ajouter aux quelque 100.000 illégaux que compte déjà notre ville, selon des chiffres qui datent de plus de dix ans.

Nous sommes toujours dans un État de droit. Si quelqu'un veut demander l'asile ici, il peut le faire. Mais s'il est en séjour illégal, il doit s'attendre à recevoir un ordre de quitter le territoire.

Lorsque vous aborderez la situation avec le gouvernement fédéral, j'espère que vous profiterez de l'occasion pour l'exhorter à faire son travail, afin d'empêcher les aventuriers d'envahir notre Région dans l'espoir d'atteindre la Grande-Bretagne.

Pouvez-vous affirmer clairement qu'il n'est plus question de créer un centre d'accueil à Haren ou à Evere et que vous aborderez ce point au Comité de concertation avant d'entreprendre d'autres actions ?

De voorzitter.- De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- U gaat deze kwestie nu voorleggen aan het Overlegcomité in plaats van onmiddellijk 500.000 euro van de belastingbetaler in de weegschaal te werpen. Uw inzicht dat u in deze niet bevoegd bent, is terecht.

Het is ook goed dat u er bij de bevoegde ministers en staatssecretarissen - en in het bijzonder bij de minister van Binnenlandse Zaken - op aandringt dat zij het broken windows-principe hanteren en onmiddellijk optreden wanneer er zich een probleem voordoet. Als er niet wordt opgetreden, krijgen we immers binnen de kortste tijd een nieuw Calais. Als je laat betijen, kan het namelijk zeer snel gaan, zo is gebleken in het Maximiliaanpark. Het gerucht doet snel de ronde dat men op die bepaalde plaats moet zijn voor ondersteuning en hulp en dat men er met rust wordt gelaten door de overheid en zelfs haast in de watten worden gelegd. Op die manier ontstaat er een aanzuigeffect.

U zegt dat die mensen vaak al heel wat landen doorkruist hebben voor ze hier aanbelanden. Op de vraag waarom ze hier in de buurt blijven, kent iedereen wel het antwoord. Ze willen natuurlijk naar het Verenigd Koninkrijk. Ze zijn hier dicht bij het Kanaal en Calais werkt niet meer. Brussel is de nieuwe tussenstap om de sprong naar het Verenigd Koninkrijk te wagen.

U beweert dat ze hier misschien wel willen blijven. Waarom dienen ze dan geen asielaanvraag in? Het is namelijk hun volste recht om dat te doen.

U spreekt over 700 nieuwe illegalen sinds juni of juli. Die komen dan nog eens boven op de naar schatting meer dan 100.000 illegalen die zich al in onze stad bevinden. Dat laatste cijfer is al meer dan tien jaar oud. Ik vraag me dan ook af hoeveel het er vandaag zijn.

We zitten nog altijd in een rechtsstaat. Wie hier asiel wil aanvragen kan dat doen. Wie hier echter illegaal verblijft, moet als dusdanig aangepakt worden en moet een bevel tot verwijdering van het grondgebied ontvangen.

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Tout le monde s'accordera à dire qu'une communication unilatérale sur une matière aussi complexe, sans concertation ou décision du gouvernement, est à proscrire. C'est une bonne chose que le dossier atterrisse sur la table du Comité de concertation.*

Vous restez peu clair sur vos intentions réelles. Vous voulez un centre d'accueil, mais je ne vous entends pas sur les responsabilités que vous voulez reprendre dans le cadre du dispositif hivernal. Cette compétence revient en premier lieu à la Cocom, en second lieu aux autorités fédérales.

Vous vous dites en désaccord avec l'arrestation et le placement en centre fermé de migrants en transit en vue de leur rapatriement, mais ce n'est pas correct de laisser perdurer une situation illégale. Soit la personne concernée a droit à l'asile et suit la procédure ad hoc, soit elle n'y a pas droit et retourne, de gré ou de force, dans son pays, en passant par un centre fermé.

Enfin, je ferais remarquer à notre collègue PS qui trouve scandaleux de renvoyer des personnes au Soudan que la France a renvoyé, entre 2014 et 2016 sous le président socialiste Hollande, plus de 200 Soudanais. Les membres du PS s'en indignent-ils également ?

U gaat dit nu aankaarten bij de federale regering. Ik hoop dat u bij die gelegenheid bij uw federale collega's aandringt om hun werk te doen, zodat er kan vermeden worden dat het gewest wordt overspoeld door gelukszoekers die Groot-Brittannië wensen te bereiken.

Kunt u duidelijk stellen dat er op dit ogenblik geen sprake meer is van plannen om een opvangcentrum in te richten in Haren of Evere en dat u deze zaak op het Overlegcomité zult aankaarten alvorens andere stappen te zetten?

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Iedereen is het er zeker mee eens dat eenzijdige communicatie over zo'n complexe materie, zonder overleg of beslissing van de regering, absoluut te vermijden is. Het is goed dat het dossier bij het Overlegcomité terecht komt, want er is wel degelijk overleg nodig.

U blijft heel onduidelijk over wat u eigenlijk wenst. U wilt een opvangcentrum, maar ik hoor u niets zeggen over welke verantwoordelijkheid u dan wel wilt opnemen in het kader van de winteropvang. Die bevoegdheid ligt in de eerste plaats bij de GGC en in de tweede plaats bij de federale overheid. De winteropvang moet openstaan voor iedereen en wanneer u dan zegt dat het wel eens zou kunnen dat verenigingen mensen die een winteropvang zoeken, moet weigeren, dan vind ik dat zeer eigenaardig. Iedereen moet volgens mij binnen zijn bevoegdheid zijn verantwoordelijkheid nemen en er moet overleg zijn. De GGC moet haar verantwoordelijkheid nemen voor de winteropvang.

Ook eigenaardig vind ik uw uitspraak over de gesloten centra. U gaat er niet mee akkoord dat transmigranten opgepakt worden en in gesloten centra worden geplaatst, met het oog op hun repatriëring. Maar volgens mij is het niet correct om een illegale situatie te laten voortbestaan. Ofwel heeft de betrokken persoon recht op asiel en dan volgt hij de procedure om een asielstatus te verwerven, ofwel heeft hij geen recht om hier te verblijven en keert hij vrijwillig of gedwongen via een gesloten centrum terug. Er is geen illegale

Ordre du jour (dépôt)

M. le président.- En conclusion de son interpellation, M. Dominiek Lootens-Stael annonce le dépôt d'un ordre du jour motivé, conformément à l'article 119.2 du règlement.

(voir p. 61)

[Un ordre du jour pur et simple a été déposé le 27 octobre 2017 par M. Julien Uyttendaele.]

INTERPELLATION DE MME CÉLINE DELFORGE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "les projets Beliris".

M. le président.- La parole est à Mme Delforge.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- Monsieur le ministre-président, notre Région dispose, via Beliris, d'un important levier de financement de projets destinés à répondre au rôle de capitale joué par Bruxelles, afin que ses habitants ne soient pas

status als tussenoplossing mogelijk.

Ik laat ten slotte onze PS-collega die het een schande vindt om personen naar Soedan terug te sturen, opmerken dat Frankrijk onder de socialistische president Hollande tussen 2014 en 2016 meer dan tweehonderd Soedanezen heeft teruggestuurd. Zijn de leden van de PS daar ook zo verontwaardigd over? Men is beter maar goed op de hoogte van een dossier, alvorens men allerhande uitspraken doet.

Motie (Indiening)

De voorzitter.- Na zijn interpellatie kondigt de heer Dominiek Lootens-Stael de indiening van een gemotiveerde motie aan, overeenkomstig artikel 119.2 van het reglement.

(zie p. 63)

[Een eenvoudige motie werd ingediend op 27 oktober 2017 door de heer Julien Uyttendaele.]

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CÉLINE DELFORGE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de Beliris-projecten".

De voorzitter.- Mevrouw Delforge heeft het woord.

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) *(in het Frans).*- *Met Beliris beschikt het gewest over een belangrijke steun voor de financiering van projecten die aansluiten bij de hoofdstedelijke rol van Brussel. Ik wil van u een stand van zaken van*

seuls à financer des besoins qui dépassent largement le cadre régional.

Je souhaiterais donc que vous nous exposiez l'état de la situation des différents projets. Sur la base de l'état d'avancement de chacun d'entre eux - de la simple décision à la réalisation, en passant par les permis d'urbanisme reçus et accordés -, pouvez-vous me dire si les calendriers initiaux sont respectés ?

Quelle est la part de fonds utilisés par rapport aux fonds disponibles négociés avec le pouvoir fédéral ? Quelles sont les raisons des éventuels retards enregistrés, lorsque ceux-ci sont significatifs ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- La question de Mme Delforge pose plus fondamentalement celle du mode de fonctionnement de Beliris. Cela fait des années que l'exécution de cet accord de coopération prend énormément de temps. On a reproché, dans un premier temps, à la Région bruxelloise de saupoudrer les crédits fédéraux au travers de toute une série de projets.

(Remarques de M. Vervoort)

On a alors avancé le nombre de projets comme cause de cette lenteur. Je constate pourtant que lorsqu'on se concentre sur des projets plus importants, cela n'a pas l'air d'aller mieux.

J'en veux pour preuve le problème du métro, dont nous avons parlé récemment. Nous avons prévu l'échéance de 2025 pour le développement du métro nord, ce qui est tout de même, vous en conviendrez, difficilement explicable à nos concitoyens. On doit leur dire que nous attendons ce métro depuis vingt ans au moins, voire trente.

(Remarques de Mme Delforge)

C'est vrai que, quand vous étiez au pouvoir avec nous, vous étiez un frein, Mme Delforge, au développement du métro. Cela ne faisait pas partie de votre conception prioritaire en matière de mobilité.

de lopende projecten. Worden alle deadlines gehaald?

Welk deel van de Belirismiddelen wordt daadwerkelijk benut? Zijn er zaken die voor grote vertragingen zorgen?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *De vraag van collega Delforge gaat eigenlijk over de werking van Beliris. De uitvoering van het samenwerkingsakkoord zit al jaren in het slop. In eerste instantie werd het Brussels Gewest verweten de federale kredieten over te veel projecten te spreiden*

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

Als we echter alleen de belangrijkste projecten bekijken, lijkt de voortgang nauwelijks beter. Kijk maar naar de plannen voor de uitbreiding van de metro, die onlangs nog ter sprake kwamen. De afwerking van de noordelijke metrolijn is nu gepland voor 2025, iets wat de burger nauwelijks valt uit te leggen.

(Opmerkingen van mevrouw Delforge)

Het klopt dat u de uitbouw van de metro tegenhield toen u met ons in de regering zat.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- Oui, le métro est un frein au développement d'autres solutions.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Chacun son point de vue, Mme Delforge.

(Colloques)

Je voulais prendre l'exemple d'un dossier qui traîne particulièrement, et dont les échéances sont sans cesse reportées : celui du métro. On a évoqué la date de 2022 pour son lancement, puis de 2025. Cet exemple mène à ma question plus fondamentale : à un moment donné, dans le cadre d'une négociation avec le niveau fédéral, ne doit-on pas essayer de revoir le mode de fonctionnement de cet accord Beliris ?

Si l'on se penche sur le déroulement des choses au cours des quinze ou vingt dernières années, il nous faut faire un constat de carence. Par ailleurs, les crédits sont souvent reportés d'année en année. Or, nous savons - ce n'est pas à vous que je dois le dire - que Bruxelles a besoin de gros investissements, notamment en matière de mobilité. Dès lors, que faut-il faire ?

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je voudrais me joindre aux questions posées par mes collègues et, en particulier, à celles de M. Cerexhe.

Il y a eu un certain nombre de glissements d'investissements fédéraux sur Beliris. Le gouvernement fédéral souhaitait en effet faire payer par cette voie certains de ses propres investissements comme les musées ou le Conservatoire. Pouvez-vous nous en dire davantage, M. le ministre-président ?

Il serait intéressant de savoir si ce n'était pas une manière indirecte de ramener l'emprise totale sur des dépenses qui, jusqu'à présent, étaient assumées via les compétences des ministres fédéraux, à juste titre d'ailleurs, comme c'est le cas dans d'autres provinces du pays pour des institutions nationales.

Prenons l'exemple des piscines. Comme vous le savez, certaines piscines sont rénovées grâce à

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) *(in het Frans).*- Inderdaad, omdat de metro andere oplossingen tegenhoudt.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- Iedereen heeft recht op zijn standpunt, mevrouw Delforge.

(Samenspraak)

Eerst moest de metro tegen 2022 klaar zijn, dan werd het 2025. Moeten we niet met de federale overheid onderhandelen over een bijsturing van de Belirisakkoorden?

Vaak worden de kredieten overgedragen van het ene jaar naar het andere. Nochtans heeft Brussel nood aan grote investeringen, denk maar aan de mobiliteit.

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- Het is duidelijk dat er veranderingen zijn in de manier waarop de Belirismiddelen worden gebruikt. De federale regering wenst haar eigen investeringen, zoals bijvoorbeeld die in musea, te financieren via Beliris. Is dat geen verdeckte manier om volledige controle te krijgen op uitgaven die tot nu toe terecht door federale ministeries werden gedaan?

Sommige zwembaden worden met Belirisgeld gerenoveerd en andere met eigen middelen. Is het niet de bedoeling om alle Brusselse zwembaden met Belirisgeld te renoveren?

We mogen het probleem niet over het hoofd zien, anders lopen we het risico op scheefgroei in de indirecte federale of gewestelijke investeringen ten voordele van bepaalde gemeenten en bijgevolg ten nadele van andere. Er zijn overal grote noden, en daarom denk ik dat we een objectief beeld moeten

Beliris. Il y a eu Molenbeek sur des fonds antérieurs ; il y a aujourd'hui Schaerbeek et ce ne sont pas les seules.

J'aimerais savoir si les rénovations de piscine font systématiquement l'objet d'un appel à projets. Pourquoi certaines rénovations sont-elles financées par Beliris, alors que d'autres sont exécutées sur fonds propres ? L'idée est-elle que, désormais, toutes les piscines bruxelloises qui méritent d'être rénovées le soient grâce au fonds Beliris ?

Cinq millions d'euros ont été injectés pour rénover la piscine de Molenbeek, il en sera de même pour celle de Schaerbeek, il s'agit d'une aide très directe aux communes alors que d'autres ont rénové leur piscine sur fonds propres.

C'est un problème qu'il ne faut pas perdre de vue au risque d'avoir une distorsion de subventionnement indirect fédéral ou régional au profit de certaines communes et, a fortiori, au détriment des autres. Sachant que l'urgence est partout, il me semble nécessaire d'objectiver les situations, car on voit que certaines politiques sont subventionnées sur des budgets fédéraux que l'on récupère par la voie de Beliris.

M. le président. - La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - Il s'agit d'un vaste débat et je ne m'y attarderai pas projet par projet. D'autant que la maîtrise de l'ouvrage est exercée par le niveau fédéral. Aujourd'hui, Beliris est devenu une véritable administration en tant que telle, comportant ses propres bureaux d'études, ses ingénieurs...

Pour certains grands projets, ils gardent la maîtrise d'ouvrage et cela peut parfois poser des problèmes, dans le cadre de grands chantiers de rénovation, par exemple, en termes de délai de réalisation. Le dossier du métro en est un bel exemple. Je vous confirme que nous avons interrogé officiellement Beliris et les ministres de tutelle, afin que l'on nous explique les raisons de ce retard annoncé. Nous ne maîtrisons pas toutes les données en termes d'avancements techniques. C'est Beliris qui organise les réunions publiques en collaboration avec les communes sur le projet du métro, son développement...

krijgen van elke situatie, aangezien bepaalde investeringen worden gesubsidieerd met federaal geld dat later via Beliris wordt gecompenseerd.

De voorzitter. - De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*). - *Beliris is ondertussen een volledige administratie op zich geworden, met studiebureaus en ingenieurs. Van sommige grote projecten, waaronder de metro, is de organisatie zelf bouwmeester. Wij hebben Beliris en de voogdijministers gevraagd naar de redenen voor de vertragingen maar beschikken niet over alle gegevens over de technische vooruitgang. Beliris organiseert samen met de gemeenten openbare vergaderingen over de ontwikkeling van het metroproject.*

Door de verandering van coalitie op federaal niveau zijn de banden wat versnipperd. Vroeger kwamen de begeleidingscomités nooit samen omdat er een rechtstreeks akkoord was tussen de voogdijminister en de Brusselse regering. Nu is daar een plenaire vergadering voor nodig waar iedereen aan moet deelnemen. Ik laat u raden hoeveel ministers er aanwezig zijn om Brusselse projecten te bespreken.

Concernant le "saupoudrage", il est clair que le changement de coalition au niveau fédéral a changé la nature des relations que la Région entretient avec ce niveau de pouvoir. Auparavant, les comités d'accompagnement ne s'étaient jamais réunis étant donné qu'il était question d'un accord direct entre le ministre de tutelle et le gouvernement bruxellois. Aujourd'hui, des réunions plénières sont nécessaires et tout le monde doit y assister. Je vous laisse imaginer le nombre de ministres présents pour discuter des projets bruxellois. Ce n'était pas le cas avant.

Beliris équivaut à une enveloppe budgétaire pour laquelle on joue effectivement sur la variable d'ajustement dans l'exécution du budget du niveau fédéral. Je peux vous citer des exemples où les choses sont reportées en termes de liquidations, tout simplement parce que l'on préfère reporter l'ouvrage au budget de l'année suivante lorsqu'il est question de budgets importants. C'est une réalité !

Par exemple, le projet "Casernes" - donc l'acquisition du foncier au boulevard Général Jacques - ne s'opérera qu'en janvier. Il y a accord sur tout, les actes sont prêts mais, pour des raisons budgétaires, le gouvernement fédéral nous a demandé de bien vouloir reporter ce projet.

Ce n'est pas dramatique, mais cet exemple illustre l'approche de la liquidation des moyens concrets. C'est à ce niveau que se trouve une grande partie du problème aujourd'hui : les retards sont aussi dus au fait qu'on ne veut pas que l'ensemble de la dotation (ou un montant équivalent de la dotation annuelle, parce qu'on ne peut pas tout faire en un an) soit liquidé chaque année. Nous n'avons pas un rythme de liquidation stable.

Guy Vanhengel disait toujours que le seul moment où on est arrivé à avoir un rythme de liquidation comparable à l'alimentation de la dotation, c'est à l'époque où il était ministre du Budget. Cela n'a plus jamais été le cas par la suite.

Aujourd'hui, pour ces raisons, sachant qu'il y aura une approche sans doute différente de celle de Beliris, nous avons stoppé tous les projets non pas périphériques, mais les "petits" projets, à l'échelle du montant, pour se concentrer sur de grands projets - entre autres - de mobilité, le gouvernement fédéral étant aussi demandeur.

Bij de vaststelling van de federale begroting wordt er voor Beliris inderdaad gebruikgemaakt van begrotingsaanpassingen. Er bestaan voorbeelden waarbij de liquidatie wordt uitgesteld omdat men het project liever overdraagt naar de begroting van het volgende jaar wanneer het om grote bedragen gaat.

Een voorbeeld hiervan is het project "Kazernes" op de Generaal Jacqueslaan, dat om budgettaire redenen werd uitgesteld. Dat is geen drama, maar het toont wel aan op welke manier er uitgaven worden geliquideerd. De achterstand is eveneens te wijten aan het feit dat men niet wilt dat de volledige dotatie ieder jaar wordt geliquideerd. De enige periode tijdens dewelke de dotatie tegen een zelfde ritme werd besteed en aangevuld, was toen Guy Vanhengel federaal minister van begroting was.

We hebben daarom beslist alle projecten van kleine financiële omvang stop te zetten om ons te concentreren op de grotere projecten, onder meer op het vlak van mobiliteit.

In de commissie hebben wij aanhangsel 12 besproken. Er bestaat een risico, zo merkten de heer De Bock en anderen op, dat de Brusselse overheid het gebrek aan investeringen van de federale overheid in de Brusselse instellingen compenseert. Nu, zover is het nog niet gekomen, maar als we aan dit tempo voortdoen, zullen we uiteindelijk de Brusselse biculturele instellingen financieren! In dat geval kan de federale regering minder geld uitgeven en toch de bevoegdheid bewaren.

Ik kan helaas onmogelijk voor elk project afzonderlijk informatie verschaffen.

Ik zal u het overzicht met de algemene voortgang toesturen. Ik herhaal dat wij geen bouwmeester zijn van die projecten en slechts de informatie van de federale overheid kunnen doorgeven.

Nous avons eu une discussion en commission sur l'avenant 12. M. De Bock, comme d'autres, se disait que le danger viendrait du déséquilibre au moment où nous nous rendrions compte qu'en réalité, nous sommes là pour combler le manque investissements du gouvernement fédéral dans les institutions bruxelloises.

Nous sommes restés dans un équilibre acceptable. Nous verrons ce que l'avenir nous réserve, mais, si nous continuons à pousser le curseur dans cette direction, nous finirons par financer les institutions biculturelles à Bruxelles ! Cela permettra au gouvernement fédéral de dépenser moins d'argent tout en gardant ce champ de compétences.

Je ne veux pas botter en touche, mais il m'est impossible de vous renseigner projet par projet, ligne par ligne.

Je vous transmettrai le tableau de l'état d'avancement général dont nous disposons, mais je ne peux ici énumérer tous les détails. Je vous rappelle que, sur ces dossiers-là dont nous n'exerçons pas la maîtrise d'ouvrage, nous ne pouvons vous transmettre que les informations que nous recevons de l'État fédéral.

M. le président. - La parole est à Mme Delforge.

Mme Céline Delforge (Ecolo). - Si je vous comprends bien, M. le ministre-président, tout retard est imputable à l'État fédéral. C'est ce que j'ai cru comprendre.

(Remarques de M. Vervoort)

Dans ce cas, nous nous sommes mal compris.

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - Le retard peut être imputé au porteur de projet, qui peut être un pouvoir local ou régional. Dans des dossiers complexes, dont une partie est financée par Beliris, cette partie est aussi tributaire de l'état d'avancement du reste du dossier, et inversement.

Nous le voyons bien avec le dossier des casernes : nous devons réajuster le Fonds européen de développement régional (Feder) parce que Beliris

De voorzitter. - Mevrouw Delforge heeft het woord.

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) *(in het Frans).* - *Als ik u goed begrijp, is de vertraging telkens aan de federale overheid toe te schrijven.*

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

In dat geval hebben we elkaar verkeerd begrepen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).* - *De vertraging kan worden toegeschreven aan de eigenaar van het project, die een lokale of gewestelijke overheid kan zijn. In complexe dossiers, waarvan Beliris een deel financiert, is dat deel ook afhankelijk van de vooruitgang van de rest van het dossier.*

In het geval van de kazernes moeten we het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling

a pris du retard.

L'administration de Beliris est une administration rodée, qui travaille bien, a priori. Nous n'avons jamais dit le contraire. Concernant l'exécution, je n'ai aucun problème. Le souci se situe plutôt au niveau de l'affectation et des délais d'affectation des grandes masses. C'est là qu'un jeu comptable a lieu.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- Je peux comprendre que vous ne nous fournissiez pas le détail projet par projet, mais je regrette de ne pas avoir une vision, une analyse ou un résumé un peu plus concret ou détaillé. J'ai bien compris que le métro commence à devenir un grand poids financier, que ce soit du côté de Beliris ou de la Région. Je vois aussi que, pour se concentrer sur ce dossier, on a déjà commencé à en mettre certains autres de côté. Ce n'était pas imprévisible, et je suis surprise que certains s'étonnent qu'on annonce déjà les premiers retards. C'est le contraire qui eût été étonnant !

(Remarques de M. Cerexhe)

On n'a rien perdu, M. Cerexhe. On nous a affirmé que ce projet coûterait 700 millions d'euros, alors qu'on savait qu'il coûterait le double. On peut jouer à ce petit jeu longtemps, mais je sais que le métro, ce sont ceux qui en parlent le plus qui le prennent le moins.

(Rumeurs)

En tout cas, en général, on voit la différence de discours entre ceux qui prennent les transports en commun au quotidien et ceux qui sont bloqués par des trams ou des bus dans leur voiture. C'est leur vécu subjectif, je peux le comprendre.

(Remarques de M. Cerexhe)

Même quand je prends les lignes qui mènent chez vous, je ne vous croise pas.

(Remarques de M. Vervoort)

Je ne parle pas de ce que je ne connais pas, M. le ministre-président. Je prends le métro, le bus et le tram, et je suis donc capable de vous détailler directement les avantages et inconvénients des uns

(EFRO) aanpassen omdat Beliris vertraging heeft.

Beliris heeft een ervaren, goedwerkende administratie. Het probleem is eerder te wijten aan de vertraging die met het boeken van grote bedragen gepaard gaat.

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik begrijp dat u niet gedetailleerd op elk project kunt ingaan, maar ik betreur dat we geen concrete analyse krijgen. Ik begrijp dat de metro zwaar doorweegt in de budgetten en dat andere dossiers daardoor opzijgelegd zijn. Dat viel te verwachten. Het tegendeel zou ons verbaasd hebben!*

(Opmerkingen van de heer Cerexhe)

Er is ons gezegd dat het project 700 miljoen euro zou kosten, terwijl we wisten dat het dubbel zoveel zou zijn.

(Rumoer)

We zien dat de gebruikers van het openbaar vervoer een ander standpunt innemen dan de automobilisten die door tram en bus worden gehinderd.

(Opmerkingen van de heer Cerexhe)

Zelfs op de lijnen in uw buurt zie ik u nooit.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

Ik heb het niet over iets wat ik niet ken, mijnheer de minister-president. Ik neem de metro, de bus en de tram en weet dus uit ervaring welke de voor- en de nadelen zijn.

Ik weet ook dat een project van die omvang zware gevolgen zal hebben. Ik raad de heer Cerexhe aan om er de ontstaansgeschiedenis van de metro op na te slaan, om te begrijpen wat dat project voor de rest van het net betekende toen het geld eenmaal op was.

Ik vind het jammer dat we vandaag geen duidelijker overzicht gekregen hebben. Zodra u

et des autres.

Je sais aussi que c'est le genre de projet qui peut tout à fait, à l'échelle d'une Région et d'un portefeuille budgétaire, commencer à en grever largement d'autres.

Je vais donc peut-être inciter M. Cerexhe à réviser la première partie de l'histoire du métro, pour mieux comprendre ce qui s'est passé ensuite pour le reste du réseau au début des années 80, une fois qu'il n'y a plus eu d'argent.

Je regrette donc de ne pas avoir reçu aujourd'hui un tableau d'ensemble un peu plus éclairant. Si des retards sont dus à Beliris et d'autres à la Région, on manque d'une vision globale, ne fût-ce qu'en termes de pourcentages ou de proportions de fonds utilisés ou disponibles.

Mais vous m'avez gentiment répondu et nous fournirez un tableau détaillé. Je suppose que je travaillerai sur la base de ce tableau pour revenir avec d'autres questions prochainement.

M. le président. - La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH). - Je suis très heureux de constater que ce gouvernement a clairement décidé de concentrer ses investissements Beliris en matière de mobilité, notamment sur le dossier du métro. Je ne partage donc pas du tout le point de vue exprimé par Mme Delforge.

Voilà plusieurs mois que l'on parle beaucoup de gouvernance et que l'on n'a de cesse d'essayer de l'améliorer à Bruxelles. Une bonne gouvernance, c'est aussi pouvoir exécuter des travaux dans des délais raisonnables et l'expliquer aux citoyens. Or, à l'heure actuelle, le système Beliris ne fonctionne pas.

Vous avez dit que huit ministres étaient parfois nécessaires autour de la table pour prendre des décisions au sujet de projets qui ne sont pas d'une ampleur extraordinaire ! Il est parfois question d'une caserne de pompiers et, à Bruxelles, huit ministres doivent se réunir pour en discuter !

Sachant que nous ne sommes pas maîtres de l'ouvrage dans le cadre de ces accords Beliris, lorsque vous nous remettrez la liste, j'aimerais également pouvoir disposer des données des

ons een gedetailleerder overzicht bezorgd hebt, zal ik opnieuw een vraag tot u richten.

De voorzitter. - De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).* - *Ik ben blij dat de regering beslist heeft om de Belirismiddelen grotendeels aan mobiliteit te besteden. Ik ben het dus helemaal niet eens met mevrouw Delforge.*

Goed bestuur betekent echter dat werkzaamheden binnen aanvaardbare termijnen worden uitgevoerd en op dat vlak schiet Beliris duidelijk tekort.

U zei dat voor sommige, niet al te grote projecten acht ministers moeten samenkomen in het kader van de Belirisakkoorden. Het Brussels Gewest is nooit de bouwheer en daarom zou ik van u graag de gegevens over de voorgaande jaren krijgen, want er zijn projecten waarover we al ...

(Opmerkingen van de voorzitter)

Ja, mijnheer de voorzitter, het project waarover u het hebt, heeft zeven jaar geduurd en dat is niet eens een record! Ik weet dat de verhoudingen met de federale overheid momenteel moeilijk liggen, maar tegen 2019 zouden we Beliris misschien kunnen herzien. Anders blijft Brussel nog jaren

années précédentes car il y a des projets dont on parle...

(Remarques de M. le président)

Oui, M. le président, le projet que vous évoquez et qui a pris sept ans, ne bat, en plus, certainement pas le record ! Je sais que les relations avec le niveau fédéral sont difficiles pour le moment mais, à l'échéance 2019, peut-être conviendrait-il de revoir le fonctionnement de cet accord de coopération. Dans le cas contraire, Bruxelles et les Bruxellois continueront à en pâtir dans les années à venir.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "le préavis de grève du Syndicat libre de la fonction publique".

INTERPELLATION JOINTE DE M. VINCENT DE WOLF,

concernant "le préavis de grève concernant les fonctionnaires bruxellois".

sukkelen.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN -VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de stakingsaanzegging van het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF,

betreffende "de stakingsaanzegging van de Brusselse ambtenaren".

M. le président.- En l'absence de M. Gaëtan Van Goidsenhoven, excusé, son interpellation est considérée comme retirée et l'interpellation jointe de M. Vincent De Wolf devient l'interpellation principale.

La secrétaire d'État Fadila Laanan répondra à l'interpellation.

La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Mme la secrétaire d'État, je vous ai déjà interpellés à plusieurs reprises, vous et le ministre-président, en questions d'actualité sur la fonction publique, et particulièrement sur le bien-être des agents régionaux.

J'ai sous les yeux un article de presse du 21 septembre, assez éloquent, que je cite : "Les fonctionnaires bruxellois en colère contre Vervoort". Vous n'avez pas l'air concernée, à première vue. Je poursuis : "Un préavis de grève concernant Bruxelles-Propreté, le Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) et le Service public régional de Bruxelles (SPRB) a été déposé par le Syndicat libre de la fonction publique (SLFP). Tous les syndicats sont en colère". Un délégué syndical indique : "Il n'y a pas une semaine où je ne reçois des appels de travailleurs en détresse qui sont au bout du rouleau. Cela ne peut plus continuer. Les autres syndicats partagent la même exaspération". On ne peut quand même pas dire que ce soit quelque chose de léger.

La réforme du service public régional et la multiplication des organismes d'intérêt public ont suscité de vives critiques. J'ai interpellé le ministre-président à ce sujet avec d'autres, la semaine dernière. L'échange fut relativement vif. Nous savons très bien qu'il y a eu beaucoup d'opposition, les avis du Conseil d'État. On a fait des marches arrière, mais de nouveaux organismes publics ont quand même été créés, peu ou prou, avec des autonomies, des primes aux nominations. Alors que l'accord de majorité prévoit de réduire le nombre d'acteurs opérationnels et institutionnels pour une plus grande efficacité, on fait exactement l'inverse !

Le gouvernement est donc incohérent : absence de concertation, de communication quant aux

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, die verontschuldigd is, wordt zijn interpellatie geacht te zijn ingetrokken en wordt de toegevoegde interpellatie van de heer Vincent De Wolf de hoofdinterpellatie.

Staatssecretaris Fadila Laanan zal de interpellatie beantwoorden.

De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Uit een krantenartikel van 21 september blijkt dat er onder de Brusselse ambtenaren groot ongenoegen heerst. Het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (VSOA) heeft zelfs een stakingsaanzegging voor Net Brussel en de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH) ingediend.*

De hervorming van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB), met de vermenigvuldiging van het aantal instellingen van openbaar nut, heeft zware kritiek uitgelokt. Ook al heeft de regering stappen achteruitgezet, ze heeft alsnog nieuwe overheidsinstellingen gecreëerd, terwijl in het regeerakkoord staat dat het aantal instellingen moet dalen om de efficiëntie te verhogen!

De regering is dus niet coherent. Ze overlegt en communiceert niet over aangekondigde veranderingen, wat leidt tot onbehagen bij de ambtenaren. Daarom hebben de vakbonden de onderhandelingstafel verlaten. Zo stellen zij de lopende hervorming aan de kaak.

Ook vandaag klagen personeelsvertegenwoordigers andermaal het personeelstekort, het toenemende aantal burn-outs, de schaamteloze politisering van de administratie en de georganiseerde ontmanteling van de overheidsdiensten aan.

Sinds de indiening van de stakingsaanzegging heeft de minister-president noch mevrouw Jodogne noch u contact opgenomen met de medewerkers van de DBDMH. De werknemers spreken dan ook tegen dat er goed zou zijn gecommuniceerd of overlegd of dat er verzoeningspogingen zouden zijn geweest.

changements annoncés, malaise chez les agents. Cette méthode de travail a conduit les syndicats à claquer la porte des négociations et à dénoncer la réforme en cours. Je vous avais posé une question d'actualité à ce moment-là, Mme la secrétaire d'État.

Aujourd'hui encore, les représentants du personnel soulèvent les nombreuses difficultés rencontrées, comme les problèmes de sous-effectif, la multiplication des cas de burn-out, la politisation éhontée de l'administration, le démantèlement organisé de nos services publics. J'avais communiqué une liste d'une quarantaine de personnes nommées attestant le véritable accaparement des pouvoirs publics par un parti dont vous êtes membre. Le ras-le-bol est tel qu'un préavis de grève a été déposé à Bruxelles-Propreté, au Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) et au Service public régional de Bruxelles (SPRB).

Du côté du Siamu, depuis le dépôt du préavis de grève, le communiqué du 21 septembre et les articles publiés, aucun contact n'a eu lieu, ni avec le ministre-président, ni avec vous, ni avec Mme Jodogne. Les travailleurs démentent donc qu'une communication de qualité, une concertation ou des conciliations aient lieu.

Quels objectifs poursuit le gouvernement avec cette réforme contestée du SPRB ?

A-t-on évalué le coût de ces changements ? Quelles en sont les conséquences pour le personnel en place ?

Quel est l'état de la concertation sociale dans le cadre de cette réforme ?

Qu'en est-il du traitement des recommandations et des demandes spécifiques émanant des membres du personnel ?

Quelles réponses avez-vous apportées aux représentants du personnel ?

Qu'est-il mis en place pour apaiser la crainte répandue d'une plus grande politisation de la fonction publique ?

Quelles sont les procédures en cours pour la sélection des nouvelles directions ?

Wat wil de regering bereiken met de omstreden hervorming van de GOB? Bestaat er een schatting van de kosten van de hervorming? Wat zijn de gevolgen voor het personeel?

Hoe staat het met het sociaal overleg over de hervorming? Wat gebeurt er met de specifieke aanbevelingen en eisen van het personeel? Hoe hebt u de personeelsvertegenwoordigers gerustgesteld?

Hoe hebt u de kritiek over de groeiende politisering van het openbare ambt kunnen weerleggen? Welke selectieprocedures lopen er voor de nieuwe directies? Wat onderneemt u om het welzijn op het werk te verbeteren?

Quelles actions ont-elles été entreprises pour améliorer le bien-être au travail ?

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Comme j'ai déjà eu l'occasion de le dire à M. De Wolf, en réponse à sa question d'actualité en séance plénière du 29 septembre, depuis le début de la législature, j'ai particulièrement veillé à organiser la concertation sociale dans l'ensemble des dossiers qui touchent la fonction publique. J'ai régulièrement rencontré les représentants syndicaux dans le cadre de réunions du secteur 15, mais aussi dans le cadre d'autres groupes de travail.

Ce matin, je viens d'ailleurs de finaliser la négociation sur un accord : les textes qui composent le statut des agents régionaux. Je vous confie cette information en exclusivité. Nous appelons ce statut le "statut 3.0".

Ces projets de textes concrétisent la quasi-totalité de l'accord sectoriel 2015-2016, conclu en novembre 2015. Détrompez-vous, M. De Wolf : cet accord sectoriel n'a jamais été caduc. Ce statut 3.0 met en place une série de mesures visant à améliorer le bien-être des travailleurs et le fonctionnement des administrations bruxelloises au bénéfice des citoyens de notre Région.

Le projet prévoit aussi la suppression du niveau E et son intégration dans le niveau D, avec effet rétroactif au 1er janvier 2016. Les plus bas salaires sont donc revalorisés. Il prévoit aussi la prise en considération, pour les nouveaux recrutements, de toute l'expérience utile et pertinente pour la fonction à pourvoir. Ce n'était pas le cas auparavant.

Sans être exhaustive, je citerai encore quelques avancées et concrétisations des termes de l'accord sectoriel traduits dans le statut 3.0. Je pense notamment à :

- l'extension des congés de circonstances aux parents des deuxième et troisième degrés ;
- la priorité mise sur l'emploi statutaire ;

Bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Sinds het begin van de legislatuur ontmoette ik de vakbondsafgevaardigden meermaals in sector 15 en andere werkgroepen. Vanochtend nog hebben we de onderhandelingen over het statuut van het gewestelijk personeel, statuut 3.0, met een protocolakkoord kunnen afronden.*

Op die manier brengen wij het sectorakkoord 2015- 2016 in de praktijk en voorzien wij in maatregelen ter verhoging van het welzijn van de ambtenaren en ter verbetering van de werking van de Brusselse administraties. Daarnaast herwaarderen wij de laagste lonen door de integratie van niveau E in niveau D met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2016. Bovendien houdt het nieuwe statuut bij aanwervingen voortaan ook rekening met alle nuttige en relevante beroepservaring.

Met het statuut 3.0 geven wij voorrang aan statutaire betrekkingen. Andere nieuwigheden zijn onder meer de uitbreiding van het omstandigheidsverlof, de uitbreiding van het verlof om dwingende redenen van familiale aard voor verwanten met minder autonomie, en de aangepaste eindloopbaanregeling ten gevolge van de verhoging van de pensioenleeftijd met een verkorting van de werktijd vanaf 60 jaar voor zware functies, opgenomen op een lijst die de regering nog moet samenstellen.

Voorts hebben wij beslist om de selectie- en aanwervingsprocedures voor mandaatfuncties te verbeteren en om de automatische verlenging tot twee mandaten te beperken. Er komt ook een verbod voor mandatarissen om zitting te hebben in openbare of private bestuursorganen, tenzij ze er wegens hun functie van rechtswege deel van uitmaken. We schaffen tot slot de mogelijkheid af om stage te lopen in een ministerieel kabinet.

Ik begrijp het ongeduld en het ongenoegen van de werknemers, maar de aanwerving van personeel

- l'extension des congés pour motifs impérieux d'ordre familial aux parents en perte d'autonomie ;

- une première exécution de l'aménagement de fin de carrière à la suite du recul de l'âge de la retraite décidé unilatéralement par le niveau fédéral. Cela se traduit par la réduction du temps de travail personnel à partir de 60 ans pour les fonctions déclarées pénibles, dans une liste qui doit être déterminée par le gouvernement.

Une priorité est aussi donnée au renforcement des procédures objectives de recrutement et de sélection des candidats, notamment pour les emplois de mandat. La reconduction automatique des mandats sera limitée à deux mandats. En outre, les mandataires ne pourront plus siéger dans des organismes de gestion publique ou privée autres que ceux dont ils sont membres de droit de par leur fonction. Finalement, nous supprimons aux agents la possibilité de faire leur stage dans un cabinet ministériel.

Je comprends l'impatience et le ras-le-bol des travailleurs, exprimés dans la presse en septembre dernier face aux problèmes d'effectifs et de recrutement dans les administrations, mais je rappelle que l'engagement de personnel prend du temps.

Pour garantir l'objectivité et l'accès neutre de tous les citoyens à l'emploi public, comme le prévoit notre Constitution, il faut suivre des procédures de sélection. Tout cela prend, en effet, du temps, d'autant plus que le pouvoir fédéral a totalement désinvesti dans le Selor, qui n'est plus en mesure de répondre à la forte demande de sélections.

C'est pourquoi, nous avons créé un Selor bruxellois. Il faudra toutefois du temps pour le mettre en place, ce qui devrait être le cas en 2018. En attendant, une cellule provisoire pare au plus pressé.

Fin 2017, la direction des ressources humaines du ministère, dont je salue le travail devant cette tâche, qui s'apparente à la punition de Sisyphe, tant elle semble sans fin, aura pourvu 49 emplois sur les 78 vacants à Bruxelles Mobilité.

Par ailleurs, pour ce qui concerne la réforme des structures, et en réponse au courrier envoyé par les trois organisations syndicales, le ministre-

op basis van objectieve selecties vergt tijd, des te meer door de desinvestering van de federale overheid in Selor. Daarom hebben we trouwens een Brussels selectiebureau opgericht, maar dat wordt pas in 2018 operationeel. Intussen behandelt een voorlopige cel de dringende zaken.

Eind 2017 zal de directie Human Resources 49 van de 78 vacante betrekkingen bij Brussel Mobiliteit hebben ingevuld.

De minister-president en ikzelf hebben aan vertegenwoordigers van de drie vakbonden de hervorming van de structuren toegelicht. Met uitvoering van de state of the union maken wij werk van een verdere rationalisering, onder andere door de diensten in verband met stedenbouw in eenzelfde structuur onder te brengen.

De opdrachten van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) werden ingevolge de opeenvolgende staatsvormingen alsmaar uitgebreider. Denken we maar aan de overheveling van de onroerende voorheffing. Anderzijds klagen heel wat Brusselaars over de stedenbouwkundige vergunningen en het gebrek aan een gecoördineerd beleid inzake ruimtelijke ordening. Dat heeft ons ertoe gebracht de administratieve diensten Brussel Fiscaliteit en Brussel Stedelijke Ontwikkeling op te richten.

De oprichting van die diensten verandert niets aan het statuut van het personeel dat er werkt. Overigens komt de enige kritiek van nostalgici, die zich verzetten tegen het feit dat het gewest zijn toekomst in eigen handen neemt. De kritiek komt niet van het overgeheveld personeel.

président et moi-même avons reçu ces dernières en délégation. Nous leur avons présenté un exposé sur les réformes en cours.

Il ne vous aura pas non plus échappé que la réforme des structures est toujours en cours et que dans la déclaration de rentrée du ministre-président, il était question de poursuivre leur rationalisation en regroupant tous les pôles relatifs à l'urbanisme dans une même structure, les pôles logement dans la Maison du logement, etc.

Par ailleurs, le Service public régional de Bruxelles (SPRB), dans sa forme originelle, ne pouvait plus continuer, tant les missions ont pris de l'importance à la suite des diverses réformes de l'État. La Région a en outre décidé de reprendre le précompte immobilier. Il convenait donc de nous doter d'un véritable ministère chargé de la fiscalité.

Combien de fois les usagers bruxellois ne se sont-ils pas plaints de l'arriéré dans les permis d'urbanisme, du manque de politiques coordonnées en matière d'aménagement du territoire, etc. ? Il convenait donc aussi de créer un ministère dédié à cette matière.

La création de ces services du gouvernement ne change en rien le statut des agents qui y sont employés, étant donné que ce statut est commun. Et je n'entends pas davantage de critiques ou de craintes de ces mêmes agents, qui ont été transférés dans ces nouvelles structures. Les seules critiques viennent de nostalgiques qui, de toute évidence, ne se réjouissent pas que notre Région se développe et prenne en main sa destinée.

Bref, le scoop de ce matin, c'est que nous avons un protocole d'accord sur le statut 3.0.

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Bravo pour le scoop. J'entends cependant qu'il n'y aurait pas d'accord de l'ensemble des syndicats. Est-ce un protocole d'accord ou de désaccord ?

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- C'est un protocole d'accord.

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Gefeliciteerd met de primeur, maar ik hoor dat niet alle vakbonden akkoord gaan. Hebben we het over een protocolakkoord of net over het tegendeel?*

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris *(in het Frans).*- *Er is een protocolakkoord.*

M. Vincent De Wolf (MR).- Unanime de la part des syndicats ?

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Un syndicat ne l'a pas soutenu, mais les deux autres l'ont fait. Nous avons donc un protocole d'accord.

M. Vincent De Wolf (MR).- Ce n'est pas très respectueux pour les organisations syndicales. Moi, quand je dis qu'il y a un accord, c'est qu'il y a un accord. Et quand c'est avec la majorité des syndicats, c'est un accord avec la majorité des syndicats. Cela méritait d'être souligné, puisqu'il n'y a pas d'accord général.

Nous sommes totalement favorables à la suppression des niveaux E par intégration vers le niveau D. On l'a fait depuis longtemps dans une commune que je connais mieux. En ce qui concerne l'expérience utile, je pense que c'est aussi une bonne mesure. Je ne peux pas m'exprimer sur le reste, en l'absence de détails de votre part.

Pour le reste, on ne va pas polémiquer jusqu'à la nuit des temps. Vous dites que l'État fédéral s'est totalement désinvesti du Selor et que c'est la raison pour laquelle vous avez dû créer un équivalent bruxellois qui ne fonctionne pas encore. Est-ce aussi pour ce motif que vous avez recruté dans les cabinets des gens que vous ne pouviez pas recruter via le Selor ? En tout cas, quand on voit la liste qui a été communiquée, et qui comprend une bonne trentaine de personnes, outre les fonctions politiques, on constate une véritable mainmise sur les secteurs économique, urbanistique et social à Bruxelles. Jamais n'a eu lieu une telle captation du pouvoir.

En ce qui concerne les deux secteurs que vous avez cités, l'urbanisme et la fiscalité, il faut être gonflé pour oser dire ce que vous dites, en tout cas concernant l'urbanisme ! J'ai participé en tant que représentant de mon parti à la discussion du volet intrabruellois de la sixième réforme de l'État. Nous avons joué le jeu sur les questions de mobilité et d'urbanisme, nous avons accepté de donner plus de compétences, alors qu'il n'était pas facile de convaincre les échevins des différents partis. Or, le résultat est purement et simplement catastrophique.

On sait très bien qu'à l'heure actuelle, et depuis 2014, les retards en matière de permis d'urbanisme

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Waarmee alle vakbonden hebben ingestemd?*

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris *(in het Frans).*- *Een vakbond steunt het niet, maar de andere twee wel. Er is dus een protocolakkoord.*

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Dat is niet erg respectvol tegenover de vakbonden. Als ik zeg dat er een akkoord is, is er een akkoord. Als er een akkoord is met het merendeel van de vakbonden, zeg ik dat met zoveel woorden. Er is geen algemeen akkoord.*

We zijn het er helemaal mee eens om ambtenaren van niveau E te integreren in niveau D. Dat men rekening zal houden met iemands nuttige ervaring, vinden we ook positief. Over de rest spreek ik mij bij gebrek aan details niet uit.

U klaagt de desinvestering van de federale overheid in Selor aan, en u zegt dat u daarom een Brusselse tegenhanger hebt opgericht. Is dat ook de reden waarom u vooral bij kabinetsmedewerkers hebt gerekruteerd? Het komt alleszins neer op een nooit geziene machtsgreep op de economische, stedenbouwkundige en sociale sector in Brussel.

Ik heb in naam van mijn partij deelgenomen aan de bespreking van de interne Brusselse staats hervorming en het gewest meer bevoegdheden op het vlak van mobiliteit en ruimtelijke ordening gegeven, maar het resultaat is gewoon een ramp.

De vertraging met de afgifte van stedenbouwkundige vergunningen is sinds 2014 groter dan ooit. Toen de gemeenten daar nog voor instonden, verliep alles veel vlotter. Er is dus zeker een organisatorisch probleem.

Na de heer Vanhengel is ook de heer Vervoort teruggekomen op de idee om twee instellingen van openbaar nut (ION's) op te richten. Toch heeft hij stoemelings een eigen vrij autonoom orgaan opgericht onder leiding van een kabinetsmedewerker, die minstens voor twee jaar benoemd is. Er is dus geen reden tot zelfingenomenheid!

sont plus importants que jamais. Le fait que vous osiez en parler est assez violent. Du temps où les communes géraient les permis, les retards étaient nettement moins importants. Il y a donc eu un problème au niveau de l'organisation, du recrutement, de la démotivation et de la non-gestion. Cela mérite d'être souligné.

Quant à la création des deux organismes d'intérêt public (OIP), M. Vervoort fait à son tour marche arrière après M. Vanhengel. M. Vervoort a néanmoins créé son OIP en catimini, par le biais d'un organe assez autonome dirigé par quelqu'un issu de son cabinet et avec des techniques de primo-nomination pendant deux ans. Je ne pense donc pas qu'il y ait de quoi se vanter !

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

ET À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "l'intégration d'Innoviris dans l'Agence bruxelloise pour l'accompagnement des entreprises et le groupe SRIB".

INTERPELLATION JOINTE DE M. JULIEN UYTENDAELE,

concernant "l'avenir d'Innoviris et des partenariats collectifs en Région bruxelloise".

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

EN TOT MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN -VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de integratie van Innoviris in het Brussels Agentschap voor de ondersteuning van het bedrijfsleven en de GIMB-groep".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER JULIEN UYTENDAELE,

betreffende "de toekomst van Innoviris en de samenwerkende partners in het Brussels Gewest".

M. le président.- La secrétaire d'État Fadila Laanan répondra à l'interpellation.

La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Cette interpellation s'adressait à M. Gosuin. Je suis ravi que vous y répondiez, Mme Laanan.

(Remarques de Mme Laanan)

Le 18 septembre 2017, le ministre-président déclarait que, je cite, "Innoviris, ses activités et son expertise seront pleinement intégrées au sein des dispositifs d'accompagnement de l'Agence bruxelloise pour l'accompagnement des entreprises (ABAE) et aux aides portées par l'agence et Bruxelles Économie et Emploi (BEE) et au sein des dispositifs de financement des entreprises assurés par le groupe SRIB". Cette démarche s'inscrit certainement dans une volonté du gouvernement et singulièrement de M. Gosuin de rationalisation des outils économiques bruxellois autour de trois pôles : l'accompagnement, le financement et l'hébergement. Nous avons déjà eu l'occasion d'entendre M. Gosuin sur cette rationalisation.

Innoviris offre des solutions de financement (du cofinancement ou des avances récupérables essentiellement) pour des projets innovants développés par les entreprises bruxelloises. Mais nous avons cru comprendre qu'il s'agissait de limiter Innoviris à ce rôle. Ce serait évidemment une grave erreur puisqu'il y a d'autres fonctions, notamment des fonctions de financement des organismes de recherche bruxellois, des projets mixtes qui mettent en partenariat les entreprises et le monde académique comme le programme Team Up sur l'intelligence artificielle. Il y a des projets de recherche qui impliquent les citoyens aux côtés des universités notamment dans le cadre de Co-create, des missions de sensibilisation aux sciences, etc.

Par rapport à ces missions, nous sommes clairement hors du cadre envisagé par le ministre-président et loin des intentions de M. Gosuin.

Vous savez cela comme vous n'ignorez pas qu'une telle réforme reviendrait à créer un cloisonnement regrettable entre le monde universitaire et le monde entrepreneurial ainsi qu'entre la recherche

De voorzitter.- Staatssecretaris Fadila Laanan zal de interpellatie beantwoorden.

De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Mijn interpellatie was tot de heer Gosuin gericht, maar ik ben blij dat u ze zult beantwoorden, mevrouw Laanan.*

(Opmerkingen van mevrouw Laanan)

Op 18 september 2017 verklaarde de minister-president dat "Innoviris, haar activiteiten en haar expertise volledig geïntegreerd zullen worden in de begeleidingsinstrumenten van het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven en in de instrumenten voor de financiering van ondernemingen die in handen zijn van de GIMB-groep". Dat moest volgens de regering en meer bepaald volgens de heer Gosuin leiden tot een rationalisering van de economische instrumenten.

Innoviris biedt financieringsoplossingen voor innoverende projecten van Brusselse ondernemingen. We hebben begrepen dat de rol van Innoviris daartoe beperkt zal blijven, maar dat zou een grote vergissing zijn, want de opdracht van die instelling is ruimer.

In de plannen van de minister-president en de heer Gosuin is er duidelijk geen ruimte voor de rest van de opdracht van Innoviris. Bovendien komt de hervorming eigenlijk neer op het optrekken van een scheidingsmuur tussen het bedrijfsleven en de universiteiten en tussen het onderzoek en de burgers, terwijl de internationale best practices net de tegenovergestelde richting uit gaan.

Hoe is de regering van plan om de volledige opdracht van Innoviris in te bedden in impulse.brussels en finance.brussels?

Waarom wilden bepaalde regeringsleden Innoviris überhaupt integreren in het nieuwe agentschap, die begeleiding niet als hoofdopdracht heeft?

Wat zijn de gevolgen van die integratie voor Innoviris? Zal de instelling opgedoekt worden? Zullen de departementen opgesplitst worden?

et les citoyens, au moment où les bonnes pratiques européennes et mondiales démontrent qu'il faut précisément créer des ponts. S'engager sur cette voie représenterait un retour à de vieilles recettes.

Vous comprendrez que nous nous interrogeons sur la pertinence du raisonnement présenté par M. Vervoort à l'époque.

J'aurais voulu savoir comment le gouvernement compte articuler l'ensemble des missions d'Innoviris dans le cadre de son intégration avec *impulse.brussels* et *finance.brussels*.

De même, j'aimerais connaître la raison qui a conduit certains membres du gouvernement à vouloir intégrer Innoviris à la nouvelle agence bruxelloise pour l'accompagnement, alors que l'accompagnement n'est pas son activité principale.

Les implications concrètes d'une telle décision m'intéressent aussi et, notamment, le fait que Innoviris pourrait être démantelé et ses différents départements divisés.

Une fois cette intégration réalisée, comment comptez-vous recréer du lien entre le monde de la recherche fondamentale et appliquée et les entreprises du non marchand et les citoyens qui innovent chaque jour sur nos territoires ?

J'aimerais savoir où en est ce projet ? Est-il mort-né ? A-t-il évolué ?

Puisque vous avez la recherche scientifique dans vos compétences, quelle est votre vision du rôle d'Innoviris et du lien qui doit être créé entre ses missions et son rôle d'accompagnement du monde de l'entreprise que d'aucuns voudraient lui faire jouer ?

M. le président.- La parole est à M. Uyttendaele pour son interpellation jointe.

M. Julien Uyttendaele (PS).- Le ministre-président disait en substance qu'Innoviris serait pleinement intégré à l'ABAE pour une part et à la SRIB pour l'autre. Je dois vous confier que j'étais assez surpris par cette déclaration.

On peut évidemment comprendre cette intégration

Hoe bent u van plan om na de integratie opnieuw bruggen te slaan tussen de onderzoekswereld enerzijds en de non-profitsector en de burgers anderzijds, want dat zijn de meest innoverende actoren?

Hoe ver staat het project trouwens? Komt het van de grond?

U bent bevoegd voor het beleid inzake wetenschappelijk onderzoek. Welke rol moet Innoviris volgens u spelen?

De voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Julien Uyttendaele (PS) *(in het Frans).*- *Het verbaasde me dat Innoviris volledig in het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven (BAOB) en gedeeltelijk in de GIMB zou worden geïntegreerd.*

Economisch gezien is die integratie begrijpelijk

dans le cadre d'une lecture strictement économique des interventions d'Innoviris, mais il faut aussi rappeler que le cadre d'action d'Innoviris dépasse largement les aides aux entreprises. Pour rappel, en 2015, sur un total de 37,5 millions d'euros de subsides octroyés, près de la moitié l'était pour des activités au sein du secteur non-marchand ou des organismes de recherche - et sur ce point, je pense spécifiquement aux universités.

Par conséquent, le transfert de connaissances entre ces organismes de recherche et la société bruxelloise, notamment au regard des volets économiques et sociaux, me semble plus que jamais crucial.

Dès lors, il faut prendre la mesure du fait qu'Innoviris développe de plus en plus des actions spécifiques pour rapprocher le monde entrepreneurial, la société civile, les administrations et les organismes de recherche. C'est sa véritable plus-value au sein des différentes organisations publiques bruxelloises.

Or cette déclaration en l'état, que je citais à l'entame de mon intervention, laisse entendre qu'un pan important de ces activités pourrait ne pas être intégré lors de cette hypothétique fusion, ce qui aurait évidemment un impact négatif en matière d'expertise et de mise en œuvre des projets collaboratifs qui y sont menés.

Comment vont s'articuler - si ce projet est toujours en cours - les missions d'Innoviris dans le cadre d'un éventuel rapprochement ou d'une fusion avec d'autres organismes ? De même, quel est le calendrier envisagé pour ces opérations ?

Qu'est-il concrètement prévu pour continuer à garantir un soutien à la recherche scientifique et aux démarches innovantes dans ces organismes de recherche - je pense notamment aux universités - et au sein du secteur non-marchand dans notre Région ?

Enfin, comment allons-nous pouvoir continuer à capitaliser sur les efforts importants qui ont été faits pour jeter des ponts entre les différents acteurs de la recherche et de l'innovation dans notre Région ? Il ne faudrait pas gâcher la valeur ajoutée d'Innoviris par une fusion.

maar de opdracht van Innoviris is veel ruimer dan de steun aan ondernemingen. In 2015 werd bijna de helft van de toegekende subsidies besteed aan de non-profitsector en aan onderzoek.

Innoviris tracht de ondernemerswereld, burgers, administraties en onderzoekscentra dichter bij elkaar te brengen. Dat is de echte meerwaarde van de instelling.

Bij een fusie zou een deel van die activiteiten misschien niet worden geïntegreerd, wat een negatieve impact zou hebben op het vlak van expertise en samenwerkingsprojecten.

Wat zal er gebeuren met de verschillende taken van Innoviris in het geval van een fusie met andere instellingen? Hebt u een zicht op de planning?

Hoe zal de steun aan wetenschappelijk onderzoek en innovatie in onderzoekscentra, universiteiten en in de non-profitsector worden gewaarborgd?

Hoe zullen we voortaan voordeel kunnen blijven halen uit de belangrijke inspanningen die werden gedaan om bruggen te bouwen tussen de verschillende partners die actief zijn op het vlak van onderzoek en innovatie in ons gewest? De toegevoegde waarde van Innoviris mag bij een fusie niet verloren gaan.

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Je tiens d'abord à vous présenter mes excuses car, ce n'est pas dans mes habitudes mais, en raison d'un impératif, je ne pourrai entendre la réponse de la ministre. En revanche, mon collaborateur sera présent. Je suis d'accord avec ce qu'ont dit mes prédécesseurs, en particulier M. Uyttendaele.

Je suis assez sceptique au sujet de cette éventuelle réforme. Il est vrai qu'il y a aujourd'hui, dans le secteur public comme dans le secteur privé, une certaine tendance à croire que "parce que c'est plus grand, cela va mieux fonctionner". Il convient ainsi de regrouper, de rationaliser, de rassembler afin de faire des économies d'échelle et cela s'observe absolument partout.

Cependant, nous avons ici affaire à des métiers fondamentalement différents. En effet, nous avons d'un côté un organisme qui s'occupe du soutien à la recherche et, de l'autre, un organisme qui s'occupe de l'accompagnement d'entreprises ou de commerçants. Atrium Brussels est également symptomatique du phénomène que j'évoquais plus haut.

En l'espèce, il est fondamental de rappeler que recherche et développement ont toujours fait l'objet d'un grand consensus politique dans cette Région, quels que soient les ministres qui ont exercé cette compétence. Aujourd'hui, je ne comprends pas ce qui motive cette fusion ou intégration partielle ou totale de cet instrument dans cette mégastructure que nous sommes en train de créer à Bruxelles.

D'autant que nous avons déjà une administration qui fonctionnait extrêmement bien. Comme évoqué lors de l'élaboration du budget, c'est sans doute d'ailleurs l'administration qui fonctionne le mieux à Bruxelles. Elle est petite, souple et extrêmement flexible. Lorsque l'on interroge les utilisateurs d'Innoviris, on atteint un taux de satisfaction extrêmement important et ce, dans un domaine demandant une grande expertise.

Il est tout de même question d'analyser des projets, non d'accompagner des entreprises. Cela demande une grande expertise et il s'agit donc là

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Ik sluit me aan bij de vorige sprekers, in het bijzonder bij collega Uyttendaele.*

Ik sta vrij sceptisch tegenover deze hervorming. Zowel in de privésector als in de overheidssector zien we een tendens om alsmaar grotere structuren te scheppen met als doel schaalvoordelen te realiseren. Hier gaat het evenwel om twee verschillende opdrachten. Onderzoek steunen is niet hetzelfde als bedrijven en handelaars begeleiden.

Er heerst in dit gewest een consensus over onderzoek en ontwikkeling, ongeacht de ministers die in het verleden bevoegd waren voor deze materie. Ik begrijp niet waarom dit instrument vandaag geheel of gedeeltelijk moet worden opgenomen in een megastructuur, vooral omdat het om een administratie gaat die heel goed werkt, zoals bij de begrotingsbesprekingen nogmaals is bevestigd. Het gaat om een kleine en bijzonder soepele instelling, die een grote knowhow heeft opgebouwd en waarover de gebruikers heel tevreden zijn.

Onderzoek is een van de domeinen waar het gewest creatief met zijn bevoegdheden omgaat. We hebben altijd de grens opgezocht tussen fundamenteel en toegepast onderzoek.

De middelen waren beperkt, maar iedereen heeft inspanningen geleverd om de kredieten voor onderzoek te verhogen. Daardoor konden we fantastische projecten realiseren, zoals Prospective research for Brussels en Brains back to Brussels.

Ik vraag mij af wat de meerwaarde van de fusie is voor de onderzoekers in Brussel. Ik begrijp uw wens om de economische instrumenten in Brussel te rationaliseren, maar we mogen ons niet van doel vergissen.

Als de regering de fusie toch doorzet, hoe zal die dan concreet in haar werk gaan? Zal Innoviris binnen de nieuwe structuur een zekere onafhankelijkheid behouden? Welke taken zullen er precies worden overgeheveld?

d'une tâche tout à fait spécifique.

Le président de notre commission, ancien ministre-président, le sait parfaitement, s'il est un domaine, avec l'enseignement, où la Région bruxelloise a un peu "rusé avec ses compétences", c'est bien celui de la recherche. En effet, nous nous sommes toujours situés à la frontière entre recherche fondamentale et recherche appliquée, mais toujours au bénéfice de nos universités et de nos entreprises.

Nos budgets étaient limités, mais chacun a fourni un effort pour augmenter sans cesse les crédits à la recherche. Nous avons ainsi développé de magnifiques projets tels que Prospective Research for Brussels et Brains back to Brussels, tous deux à la limite entre la recherche fondamentale et la recherche appliquée.

Je m'interroge sur l'éventuelle plus-value de cette fusion, cette absorption ou ce regroupement au sein du mastodonte qui va être créé. Qu'y gagneront les acteurs de la recherche à Bruxelles par rapport à un dispositif qui fonctionnait bien, qui donnait satisfaction et qui ne faisait l'objet d'aucune plainte ? Bien entendu, nous pourrions dire en fin de législature que nous avons rationalisé tous les outils économiques à Bruxelles. Toutefois, ne nous trompons pas de cible. Je vous invite à la plus grande prudence.

Si c'est le cas et si, malgré tout, votre gouvernement devait persister dans ce domaine-là, comment les choses vont-elles s'articuler ? Quelle va être l'indépendance d'Innoviris à l'intérieur de cette nouvelle structure ? Quelles sont les activités qui finalement vont être transférées ? Est-ce que c'est tout ce qui touche à l'innovation, tout ce qui touche plus au programme de recherche, à la limite entre la recherche appliquée et la recherche fondamentale étant hébergée ailleurs ? Comment voyez-vous ce fonctionnement dans le futur ?

M. le président. - La parole est à M. Cornelis.

M. Stefan Cornelis (Open Vld) *(en néerlandais)*. - *Innoviris est un organisme fantastique et le but n'est pas de le fusionner avec un autre. Nous devons cependant agir pour éviter les doublons éventuels, surtout en termes de financement.*

De voorzitter. - De heer Cornelis heeft het woord.

De heer Stefan Cornelis (Open Vld). - Innoviris is een fantastische instelling. Ikzelf heb al heel wat positieve commentaren gehoord over de werking van Innoviris van personen die steun hebben ontvangen voor de financiering van hun project. Ik ben dan ook een groot voorstander van Innoviris. Het kan niet de bedoeling zijn om Innoviris

Un tel suivi peut amener à décider de rationaliser davantage, mais ne peut se faire au détriment d'Innoviris. N'oubliez pas que le budget a été augmenté fortement ces dernières années.

Je constate de plus une bonne collaboration entre Innoviris et le monde académique, mais aussi avec le monde économique, comme à Audi Forest.

Je vous encourage à rester alerte et à rationaliser intelligemment, de manière à éviter que cet instrument qui fonctionne bien ne se grippe.

M. le président.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Je remercie les deux députés pour leurs questions ainsi que les autres intervenants, qui me donnent l'occasion d'éclaircir le contexte dans lequel s'inscrit la proposition du gouvernement. Comme la problématique concerne mon administration, il m'appartenait d'y répondre.

En outre, dans quelques jours, lors des discussions budgétaires, vous verrez que l'enveloppe d'Innoviris a été augmentée. Cela prouve ma détermination à défendre cette institution au gouvernement. Je vous remercie d'ailleurs, M. Cerexhe, d'avoir rappelé que c'est une des administrations qui fonctionne le mieux en Région bruxelloise. J'ai déjà pu le dire à maintes reprises.

La proposition s'inscrit dans la volonté de rationalisation du gouvernement et dans son souhait de renforcer la bonne gouvernance. Il s'agit d'abord d'une intégration fonctionnelle, qui répondra avant tout à des besoins de mutualisation et d'économies d'échelle sur des services communs. Je pense notamment au loyer, au 1819, aux charges, aux services utiles aux trois pôles que vous avez cités, aux plate-formes existantes ou à d'autres services transversaux qui pourront encore être identifiés.

volledig te laten opgaan in of te fuseren met een andere instelling. Wel moeten we aan eventuele overlappingsen iets doen, vooral op het vlak van de financiering.

Bij een dergelijke follow-up kan er eventueel tot verdere rationalisering beslist worden, maar dat mag nooit gaan ten koste van Innoviris. We mogen het kind niet met het badwater weggooien. Vergeet niet dat het budget de voorbije jaren geregeld stevig verhoogd is.

Ik bemerk bovendien een goede samenwerking tussen Innoviris en de academische wereld, maar ook met de economische wereld zijn er goede banden. Ik denk dan aan Audi in Vorst.

Ik roep op om alert te blijven en op een slimme manier te rationaliseren, zodat we vermijden dat dit goed functionerend instrument plots vierkant begint te draaien.

De voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik ben blij dat ik de gelegenheid krijg om het voorstel van de regering toe te lichten.*

Innoviris is een goed werkende administratie en ik ben dan ook vastberaden om haar belangen te verdedigen. Bij de begrotingsbesprekingen zult u trouwens zien dat Innoviris meer middelen krijgt.

In eerste instantie wil de regering met dit voorstel de zaken beter stroomlijnen, goed bestuur bevorderen en schaalvoordelen creëren door transversale diensten te bundelen. Het gaat hier wel degelijk om integreren en geenszins om opdoeken.

Bij al wat ik tot nu toe ondernomen heb voor Innoviris, was het mijn bedoeling om de steun aan vzw's en universiteiten te versterken en de bedrijven in staat te stellen om hun onderzoek, ontwikkeling en innovatie (OOI) te financieren.

Meer dan de helft van de financiële steun van Innoviris gaat naar de non-profitsector. De onlangs aangenomen ordonnanties bekrachtigen trouwens het beginsel van rechtstreekse steun aan het verenigingsleven. Zo kunnen we jongeren warm maken voor wetenschap en onderzoek.

Il s'agit bien d'intégration, comme le dit la déclaration, et non de désintégration, comme on pourrait être tenté de le faire croire.

Quelle est la situation actuelle ? Tout, dans les démarches que j'ai accomplies jusqu'ici avec Innoviris, s'est fait dans le sens d'un renforcement des aides aux asbl et aux universités, tout en m'assurant que les entreprises peuvent financer l'ensemble de leur recherche, développement et innovation (RDI). Budgétairement, le secteur non économique représente plus de la moitié des aides octroyées par les programmes d'Innoviris.

Réglementairement, les ordonnances que vous avez adoptées récemment à l'unanimité consacrent le principe d'aides directes au secteur associatif. Ceci nous a considérablement aidés à promouvoir la sensibilisation aux sciences, qui est, pour moi, fondamentale. Elle encourage en effet les jeunes à se lancer dans le monde de la recherche.

De plus, les coparticipations par consortium se sont considérablement développées depuis trois ans :

- le programme Co-create, qui associe des unités de recherches, des centres de recherche, des associations sans but lucratif (asbl), des universités, des entreprises, des citoyens, et dorénavant des pouvoirs publics, en est un exemple parlant, avec plus de 7 millions d'euros ;

- le programme Team up, qui associe directement entreprises et universités, et le programme Bridge, avec chacun plus de 6 millions d'euros, en sont d'autres exemples.

Les moyens que j'ai accordés aux TTOS - les interfaces universitaires - ont augmenté de 20% lors de l'exercice précédent. Pourquoi ? Parce qu'il est fondamental, si l'on veut renforcer la valorisation économique, de mettre l'accent sur la source de cette production inventive et ce, naturellement, en plus du développement interne en entreprise.

La recherche et l'innovation constituent une chaîne de développement qui ne peut être interrompue. Tout au long de celle-ci, on rencontre aussi bien la stimulation par la sensibilisation aux sciences, la vulgarisation grâce à l'aide à l'organisation d'événements ou de

Ook samenwerkingsverbanden in de vorm van consortiums hebben zich de afgelopen drie jaar sterk ontwikkeld. Zo is er het programma Co-create, dat de onderzoekswereld, vzw's, burgers, ondernemingen en voortaan ook lokale besturen samenbrengt en meer dan zeven miljoen euro steun krijgt. Andere voorbeelden zijn de programma's Team Up en Bridge, die elk meer dan zes miljoen euro ontvangen.

Voorts heb ik vorig jaar ook 20% meer middelen uitgetrokken voor de universitaire kennis- en technologieoverdracht, hetzij de Technology Transfer Offices (TTO's), omdat zij van fundamenteel belang zijn om de kennis en expertise van onze universiteiten economisch te benutten.

Onderzoek en innovatie voltrekken zich binnen een ononderbroken proces. Tijdens de volledige duur van dat proces is er behoefte aan begeleiding en steun, gaande van steun aan onderzoekers voor prospectief onderzoek, over ondersteuning voor bewustmaking en vulgarisatie door middel van communicatiecampagnes, tot begeleiding bij de eerste stappen voor marktintroductie enzovoort.

Wij willen de diensten die dat proces begeleiden in één instelling onderbrengen. Zo zullen we niet alleen de transversale diensten bundelen, maar zal de informatie ook vlotter doorstromen. Het uiteindelijke doel is om projecten zo efficiënt mogelijk en op het meest geschikte moment te ondersteunen.

Kortom, we willen de ontwikkeling van de projecten van a tot z ondersteunen.

Hoe kunnen we bijvoorbeeld medische vooruitgang boeken als we alle onderzoeksfases van elkaar loskoppelen? Hoe kan iemand een prototype ontwikkelen als hij in de ontwerpfase nog niet ondersteund wordt?

Een dergelijk inclusief beleid werpt vruchten af en dat willen we natuurlijk zo houden. Met ons voorstel willen we alleen de verschillende vormen van steun inzake OOI in perspectief plaatsen en bundelen.

Dat zou voordelig zijn voor projecten die zich op de grens bevinden tussen de verschillende gewestelijke innovatie-, begeleidings- en

campagnes de communication, le soutien direct aux chercheurs pour la recherche prospective, le support au sein de nos universités pour des développements technologiques, la prise en charge des spin off universitaires au sein de nos incubateurs, l'accompagnement, le conseil au développement dans les premiers pas de la concrétisation économique d'un projet, la protection du produit ou de brevets ou le financement en capital lors de l'"early stage", ou plus loin encore en phase de maturité.

Nous désirons faire en sorte que cette chaîne puisse s'intégrer le plus possible en un seul corps organique. Ce que nous souhaitons, outre la mutualisation des services transversaux, c'est aussi permettre de fluidifier l'information relative aux projets que nous soutenons. Le but est de ne pas les perdre mais de pouvoir leur octroyer l'aide la plus efficace et la plus appropriée au moment le plus opportun, que le projet soit au stade embryonnaire au cœur même de nos universités ou en plein décollage.

Je le répète : notre volonté est d'être présents le plus en amont possible et d'accompagner le processus de la source de réflexion au cœur de nos universités jusqu'à l'étape du financement, sous forme de capitalisation par exemple.

Comment, en effet, concevoir que les étapes des progrès en médecine puissent être désolidarisées, cloisonnées ? Comment dissocier la mise sur le marché de nouveaux modèles thérapeutiques des efforts fournis en laboratoire, où l'on a conceptualisé et fait germer l'idée quelquefois des dizaines d'années auparavant ? Comment imaginer qu'un nouveau modèle de gestion ou un prototype puisse se développer s'il n'a pas reçu une aide lors de sa conception, sa "preuve de concept", ou même - comme nous le faisons avec nos programmes Living Labs - lors d'une expérimentation par les citoyens sur le terrain ?

Je n'entends pas changer les bienfaits de cette politique inclusive et il est évidemment hors de question de remettre en cause ces dispositifs qui ont fait et feront encore leurs preuves en matière de recherche, développement et innovation (RDI). C'est donc bien au contraire à un regroupement et à une mise en perspective de ces aides auxquels nous nous attellerons. Toute la réflexion ira dans ce sens.

financieringsmaatregelen, omdat de steun op die manier niet versnipperd zou zijn. Zo heeft het Brussels Gewest met Brustart bijgedragen aan de pre-seedfinancieringsmogelijkheden voor innoverende starters, en zo de programma's Rise en Launch geoptimaliseerd.

Om de synergieën nog verder te versterken, heb ik ook platforms laten ontwikkelen waar de expertise van citydev.brussels, Innoviris, impulse.brussels en finance.brussels gebundeld wordt.

Met de integratie doen we eigenlijk niet meer dan het formaliseren van die manier van werken. Innoviris wordt zo een actief onderdeel van een organisatorisch geheel, waardoor het zijn potentieel kan uitbreiden en zijn steun aan onderzoek vergroten. Ik ben dus helemaal niet van plan om vzw's, universiteiten en hogescholen minder te ondersteunen en zal de steun voor samenwerkingsprogramma's zelfs versterken. Innoviris zal dus helemaal niet opgesplitst worden.

Wat het tijdschema betreft, ligt er nog niets vast, aangezien het voorlopig slechts om een intentieverklaring gaat. We willen immers dat de hervorming op grondige analyse en zo ruim mogelijk overleg berust. Daarbij stel ik een aantal voorafgaande voorwaarden, met name dat alle banen behouden blijven, evenals alle instrumenten en samenwerkingsvormen tussen de verschillende diensten van Innoviris. Ik wil ook dat samenwerkingsprogramma's en steunmaatregelen bestemd voor meerdere spelers zoals verenigingen, universiteiten en onderzoekscentra op dezelfde manier aangemoedigd worden als tot nu toe het geval was.

Ik ben niet iemand die snel opgeeft. Ik kan u verzekeren dat ik niet zal toestaan dat een uitstekend werkende administratie ter discussie gesteld wordt.

Il existe en outre des domaines qui sont à la jointure des dispositifs régionaux d'innovation, d'accompagnement et de financement et qui méritent un renforcement du traitement linéaire et progressif de l'aide, afin d'éviter la dispersion de celle-ci. Je ne citerai en exemple que la capitalisation des jeunes pousses innovantes pour laquelle la Région est intervenue, à mon initiative, dans la mise en place d'un "pre-seed funding" avec Brustart. Ce dispositif crée une intersection d'interventions pour optimiser les programmes Rise et Launch. Ceux-ci sont en effet à la fois innovants et très proches de la mise sur le marché. Ceci signifie-t-il la fin de la dimension innovante des programmes Launch et Rise ? Bien sûr que non : ils sont au contraire renforcés par cette mesure.

C'est dans le même souci de renforcement des synergies que j'ai également développé, dans le cadre de la politique des incubateurs, des plateformes de mise en commun des expertises de citydev.brussels pour l'hébergement, Innoviris pour l'innovation, impulse.brussels pour l'accompagnement et finance.brussels pour l'aide économique au développement. Ici aussi, l'intégration renforce plus qu'elle ne détruit.

L'intégration prévue ne vise qu'à formaliser ces dispositifs en des termes organisationnels et transversaux. Je vois donc Innoviris comme un pôle actif au sein d'un écosystème organisationnel lui permettant de décupler son potentiel pour une valorisation accrue de la recherche.

Je n'ai nullement l'intention de reconsidérer la montée en puissance des aides aux asbl ou aux universités et hautes écoles - nous n'allons pas remettre en cause les ordonnances que nous avons votées cet été -, ni celle des programmes dont l'objectif est, justement, de décroiser les mondes académiques, associatifs et entrepreneuriaux. Je renforcerai encore les soutiens aux programmes collaboratifs.

Cette volonté devrait se traduire non seulement par le maintien de l'intégrité d'Innoviris, mais également, pour couvrir l'intersection des ensembles d'outils d'intervention régionaux - hébergement, financement, accompagnement - par la mise sur pied de dispositifs de concertation accrue.

Vous me posez la question du calendrier. À ce stade, il s'agit d'une déclaration d'intention et aucun calendrier n'est arrêté. Il s'agira en effet de mener cette rationalisation sur la base de l'analyse la plus ciselée et sous le couvert de la concertation la plus dense et la plus large possible.

Je souhaite que ladite rationalisation soit concertée et qu'elle respecte les balises suivantes : tous les emplois seront préservés ; tous les dispositifs d'Innoviris seront conservés ; toutes les synergies entre les divers services d'Innoviris seront maintenues ; les programmes collaboratifs et les aides pluri-acteurs aux associations, universités et centres de recherche continueront à être encouragés comme ils l'ont été jusqu'à présent.

Je n'ai pas l'habitude de lâcher prise. Je suis plutôt un pitbull en la matière et vous pouvez compter sur ma détermination à ne jamais remettre en cause une administration qui fonctionne très bien.

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je pense que vous étiez bel et bien la ministre qui devait répondre à cette question, il n'y a pas de soucis par rapport à cela. Je suis en partie rassuré. J'ai retenu que vous parliez d'une "intégration fonctionnelle" et non d'une "désintégration". J'aime la formule et je pense qu'il est important de le rappeler.

Cela explique pas mal de choses. Je ne reviendrai pas sur l'ensemble des éléments que vous avez détaillés, mais ceux-ci me semblent aller dans le bon sens. Vous avez rappelé les missions d'Innoviris, l'importance du rôle et du soutien de la recherche académique. Nous partageons cette idée.

À ce stade, il est donc bien question d'une intention et non pas d'un agenda. La seule inquiétude que j'ai concerne le fait que les balises que vous avez évoquées - et dont je partage le bien-fondé - doivent, d'une certaine façon, être coulées dans le bronze. En d'autres termes, votre enthousiasme et votre pugnacité ne suffiront pas. Il nous faut nous assurer que cette intégration reste "fonctionnelle" sur la durée.

Ainsi, je ne doute pas de vos intentions mais, dès

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het verheugt mij dat het over een functionele integratie en niet over een desintegratie gaat. Zoals u hebt opgemerkt, speelt Innoviris een belangrijke rol in de ondersteuning van het academisch onderzoek.*

Ik noteer dat het in dit stadium om een voornemen gaat en niet om een concreet plan. Mijn enige bezorgdheid is dat de bakens die u vermeldt nog niet in een tekst zijn gegoten. Uw enthousiasme en strijd lust volstaan niet. We willen een garantie krijgen dat de integratie ook in de toekomst functioneel zal blijven. Ik twijfel niet aan uw intenties, maar het zou jammer zijn als het instrument in de toekomst volledig zou worden hervormd.

We zullen dit dossier dus aandachtig volgen.

lors qu'il est question d'une intégration fonctionnelle, la tendance sera peut-être, à terme, de vouloir aller vers une transformation de l'outil. Or, cela serait dommageable de notre point de vue. À l'heure actuelle, nous n'en sommes qu'au stade des intentions et je ne vous ferai donc pas de procès d'intention. Nous verrons comment les choses évoluent et aurons sans doute l'occasion d'en rediscuter au cours des prochains mois.

M. le président.- La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).- Nous devons nous féliciter de l'augmentation budgétaire annoncée.

Nous avons bien compris qu'il s'agit d'une intégration fonctionnelle et non d'une désintégration. Il est en effet pertinent de partager un loyer, de faire fonctionner le 1819 également avec Innoviris.

Cependant, je crains que le volet non économique, non marchand et académique d'Innoviris perde en visibilité et que son rôle de lien entre des mondes qui ne se côtoient pas suffisamment se dilue. Nous resterons donc vigilants sur ces aspects.

Nous sommes en tout cas rassurés sur le fait qu'Innoviris demeurera un organisme à part entière, tout en partageant des aspects fonctionnels avec d'autres organismes.

Enfin, nous prenons acte de l'agenda.

J'aimerais savoir si, préalablement à la déclaration d'intention, il y a eu une concertation avec Innoviris. Certaines informations ont été données et des directions ont été prises. Cela s'est-il fait en concertation avec Innoviris ?

M. le président.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Il n'y a pas eu de concertation sur la déclaration d'intention mais, face aux craintes exprimées par certains agents d'Innoviris, un dialogue a été mené avec la direction. Nous avons expliqué la déclaration d'intention aux agents pour les rassurer et leur faire savoir que, quelle que soit la situation à venir, ils ne risquaient rien et surtout pas de perdre leur travail.

De voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS) (in het Frans).- *De verhoging van de middelen is een goede zaak.*

We hebben begrepen dat het over een functionele integratie en niet over een desintegratie gaat. Het is inderdaad nuttig om de huur te delen en de dienst 1819 tot Innoviris uit te breiden. Ik vrees evenwel dat de niet-economische en academische dimensie van Innoviris minder zichtbaar zal worden en dat haar rol van bruggebouwer stilaan zal verdwijnen. Voor die aspecten moeten we waakzaam blijven.

Het verheugt ons niettemin dat Innoviris een volwaardige instelling zal blijven en enkel bepaalde functionele aspecten met de andere instellingen zal delen.

Is er over de intentieverklaring overleg gepleegd met Innoviris?

De voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Er is geen overleg geweest over de intentieverklaring, maar we hebben ze wel toegelicht aan de directie van Innoviris om elke vrees weg te nemen en de medewerkers te laten weten dat niemand zijn werk zal verliezen.*

Dat is voorlopig alles wat ik kan zeggen, aangezien we nog moeten bespreken hoe het

Pour l'instant, il est difficile d'aller plus loin puisque nous n'avons pas encore discuté de la manière dont le processus d'intégration allait s'effectuer.

M. le président.- La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).- Je ne doute pas que vous organiserez des concertations à l'avenir.

M. le président.- La parole est à M. Cornelis.

M. Stefan Cornelis (Open Vld) (en néerlandais).- *J'ai surtout retenu le terme 'booster' et j'espère que c'est l'objectif. Je compte sur le pitbull pour y parvenir.*

- *Les incidents sont clos.*

INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF

À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET
DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES
INFRASTRUCTURES SPORTIVES
COMMUNALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE,

concernant "les réalisations de l'Agence
bruxelloise de simplification
administrative".

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- La Région bruxelloise dispose depuis 2015 d'une agence spécifiquement consacrée à la simplification administrative. Comme son nom l'indique, son but est de diminuer le fardeau administratif qui pèse sur nos concitoyens et sur les entreprises implantées sur notre territoire. Cette démarche s'inscrit dans un souci d'établir une meilleure intégration de chaque individu dans l'ère numérique pour tirer profit des évolutions

intégratieproces precies zal verlopen.

De voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS) (in het Frans).- *Ik twijfel er niet aan dat u in de toekomst overlegt zult organiseren.*

De voorzitter.- De heer Cornelis heeft het woord.

De heer Stefan Cornelis (Open Vld).- Ik heb vooral het woord 'booster' onthouden en ik hoop dat dat inderdaad de bedoeling is. Ik reken op de pitbull om dit te realiseren.

- *De incidenten zijn gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

TOT MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, BELAST MET OPENBARE
NETHEID, VUILNISOPHALING EN -
VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK
ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE
SPORTINFRASTRUCTUUR EN
OPENBAAR AMBT,

betreffende "de verwezenlijkingen van het
Brussels Agentschap voor administratieve
vereenvoudiging".

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- *Met behulp van digitale technologie wil het Brussels Gewest de administratieve lasten voor de burgers en ondernemingen met 25% verminderen. Hiertoe werkt easy.brussels samen met het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG), Brulocalis en de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG).*

technologiques.

Easy.brussels travaille en étroite collaboration avec plusieurs organismes régionaux, dont le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (CIRB), mais aussi Brulocalis (l'ancienne Association de la ville et des communes de la Région de Bruxelles-Capitale) ou le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC), chargés de fournir des pistes d'action supplémentaires pour atteindre l'objectif européen de réduire de 25% les charges administratives dans chaque État membre.

Sur la base des directives de la Commission européenne, la Région et ses partenaires œuvrent prioritairement sur la mise en place de l'open data, la généralisation de la facture électronique ou encore l'utilisation de l'e-procurement (gestion électronique des marchés publics).

Bruxelles accuse à cet égard un retard par rapport aux deux Régions : la Flandre a rendu obligatoire depuis le 1er janvier 2017 la facture électronique pour tous les marchés publics dont le montant est supérieur à 8.500 euros - c'est-à-dire le montant à partir duquel il faut procéder à une vraie mise en concurrence - alors que l'administration bruxelloise accepte la facture électronique sans pour autant avoir généralisé ce procédé.

Pour les technologies de l'information et de la communication (TIC), la simplification administrative doit également passer par un allègement substantiel du poids réglementaire imposé aux citoyens et aux entreprises.

Tous les six mois, je vous interpelle sur le sujet et, la dernière fois que je l'ai fait, nous nous sommes un peu écharpés. Je m'étais inscrit en faux contre ce que vous aviez dit mais, apprenant que vous êtes un pitbull, je n'irai pas plus loin cette fois-ci. Nous verrons cela la fois prochaine.

Que pouvez-vous nous dire au sujet des actions réalisées par easy.brussels depuis l'année 2016 ? Quelles sont les avancées que vous estimez significatives, initiées par ou via l'agence ? Qu'en est-il du travail de l'agence en matière d'amélioration de la réglementation ? Quelles recommandations ont été formulées à ce stade par les différents partenaires d'easy.brussels ? De quels moyens dispose-t-on pour leur réalisation ?

Het gewest en zijn partners maken conform de Europese richtlijnen in de eerste plaats werk van open data, de invoering van de elektronische factuur en het elektronisch beheer van de openbare aanbestedingen.

Brussel heeft een hele achterstand in te halen, want in Vlaanderen is het bijvoorbeeld al sinds 1 januari 2017 verplicht om voor openbare aanbestedingen boven de 8.500 euro met een elektronische factuur te werken. Brussel aanvaardt zulke facturen wel, maar heeft het gebruik ervan niet veralgemeend.

Daarnaast moet de administratieve procedure voor burgers en ondernemingen vereenvoudigd worden.

Mevrouw de staatssecretaris, wat heeft easy.brussels sinds 2016 gerealiseerd? Hoe ver staat het met de vereenvoudiging van de regelgeving? Wat zijn de aanbevelingen van de verschillende partners van easy.brussels? Over welk budget beschikt easy.brussels? Wat staat er in de volgende maanden op stapel op het vlak van administratieve vereenvoudiging?

Enfin, disposez-vous, pour les mois à venir, d'un calendrier en matière de simplification administrative ?

Discussion

M. le président. - La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État. - Easy.brussels, l'agence régionale en charge de la simplification administrative, a pour mission de diminuer les charges administratives pour les citoyens et les entreprises au sein de la Région.

Pour ce faire, les administrations régionales et communales ainsi que les organismes d'intérêt public bruxellois collaborent avec easy.brussels en vue de répondre aux objectifs fixés dans le Plan de simplification administrative 2015-2020. Ce plan, approuvé par le gouvernement régional en mars 2015, est repris dans le premier rapport annuel d'easy.brussels de 2015 qui se trouve sur ce site.

Un deuxième rapport annuel, 2016, détaillant les actions menées par l'agence et ses partenaires en 2016, a été validé par le gouvernement bruxellois en date du 11 mai 2017. L'agence a en effet assuré la diffusion et la mise en ligne auprès de tous ses publics cibles en juin 2017.

Vous pourrez y lire les actions mises en œuvre avec premièrement la mise en place du monitoring de suivi des actions détaillant, de façon structurée, les objectifs généraux, stratégiques et opérationnels pour chacune de nos missions. Y sont également développées les actions 2016 valorisées par chaque administration régionale.

Deuxièmement, concernant le catalogue des démarches, le planning de développement du projet annoncé dans notre réponse à votre question parlementaire n°394 d'avril dernier a été respecté. La consultation des administrations se poursuit actuellement et la mise en œuvre des premières démarches est programmée dans les prochaines semaines.

Troisièmement, pour la facturation électronique, le planning de déploiement du SAP régional annoncé dans le rapport annuel 2016 est également respecté et le passage à la facturation électronique au sein du SPRB est actuellement en phase de test afin

Bespreking

De voorzitter. - Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans). - Easy.brussels werkt samen met het gewest, de ION's en de gemeenten het Plan voor administratieve vereenvoudiging 2015-2020 uit, dat is ingevoegd in het jaarrapport 2015 van het agentschap.

Het jaarrapport 2016, dat op 11 mei 2017 bekrachtigd werd en online geplaatst en aan het doelpubliek gestuurd in juni, beschrijft per opdracht hoe de algemene, strategische en operationele doelstellingen van de administraties werden verwezenlijkt.

Alles verloopt volgens planning: van de bevraging van de administraties tot de uitvoering van de eerste stappen in de loop van de komende weken.

Het systeem van elektronische facturatie via SAP (systems, applications and products for data processing) wordt nu bij de GOB getest en zal, in overeenstemming met het tijdsplan, in het najaar worden ingevoerd.

Easy.brussels heeft alle regionale en lokale administraties en instellingen geïnformeerd over de regels in verband met elektronisch factureren en zal hen de volgende maanden blijven begeleiden. Hiertoe heeft het agentschap samen met Brulocalis werkgroepen opgericht.

In 2016 werden al 120 datasets ter beschikking gesteld op opendatastore.brussels. Het is de bedoeling dat easy.brussels in 2017 samen met het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG) ongeveer 200 datasets voor de negentien gemeenten publiceert. Omdat easy.brussels nauwe contacten aanhoudt met alle instellingen, kunnen de gewestelijke datasets gaandeweg online geplaatst worden.

Easy.brussels heeft proactief zijn netwerk uitgebreid en via hackathons ontwikkelaars aangemoedigd gebruik te maken van de data met

d'assurer une mise en production cet automne.

Easy.brussels a également sensibilisé l'ensemble des administrations et des institutions aux niveaux régional et local sur les obligations réglementaires liées à la facturation électronique. Un travail d'assistance se poursuivra dans les prochains mois. Easy.brussels a initié et participé à des groupes de travail avec les pouvoirs locaux, en collaboration avec Brulocalis.

En matière d'open data, les résultats décrits dans le rapport annuel 2016, à savoir la mise à disposition de 120 jeux de données sur la plateforme opendatastore.brussels à la fin 2016, ont été étendus en 2017 grâce à un travail actif de l'agence easy.brussels et à la collaboration avec le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (CIRB). Un inventaire de jeux de données de base commun aux dix-neuf communes a été élaboré avec quelques communes pilotes, visant la publication de près de 200 jeux de données. Au niveau régional, l'inventaire se poursuit. Des contacts personnalisés d'easy.brussels avec chaque institution permettent d'avancer dans la mise en ligne progressive des jeux de données régionaux.

Easy.brussels a participé de manière proactive à des événements tels qu'Open Belgium et ainsi étendu son réseau dans le domaine des hackathons (open data et gender) visant à promouvoir l'utilisation des données par les développeurs en vue de créer de nouveaux services pour les citoyens et les entreprises. Easy.brussels travaille ainsi au développement de la smart city.

J'en viens au guichet virtuel. Eu égard aux évolutions, à l'échelon fédéral, de l'application Mon dossier, easy.brussels a contacté les communes afin de les aider à accomplir les démarches nécessaires auprès du Service public fédéral (SPF) Intérieur pour intégrer dans Irisbox les documents issus du Registre national. Cette mise à disposition est gratuite pour les citoyens bruxellois. Treize communes ont déjà opté pour cette solution.

Easy.brussels a par ailleurs réalisé des statistiques sur l'utilisation d'Irisbox afin de cibler ses prochaines actions de promotion auprès des administrations et augmenter ainsi le nombre de formulaires mis en ligne pour la population.

het oog op de creatie van nieuwe diensten voor de burgers en bedrijven.

Dankzij de begeleiding door het agentschap van dertien gemeenten kunnen hun inwoners nu ook gratis documenten uit het Rijksregister via Irisbox opvragen. Easy.brussels heeft ook statistieken opgesteld over het gebruik van Irisbox om op die manier gericht promoties te voeren bij de administraties om meer formulieren online zetten.

Digitale inclusie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest was in 2016 het thema van het colloquium. Dat resulteerde in twaalf aanbevelingen, onder andere om extra steun te verlenen aan openbare computerruimten in Brussel en aandacht te hebben voor de specifieke begeleiding van de meest kwetsbare bevolkingsgroepen.

In juni 2017 heeft easy.brussels een rondetafelgesprek georganiseerd, waar de noden en problemen van een twintigtal spelers aan bod kwamen. Easy.brussels werkt ook samen met het CIBG aan de invoering van een globale strategie voor digitale inclusie.

Meer dan 200 personen namen deel aan de opleidingen die easy.brussels en zijn gewestelijke en plaatselijke partners samen met de federale diensten voor e-procurement organiseerden. Easy.brussels onderzocht ook de noden en verwachtingen van de economische sector op het vlak van openbare aanbestedingen en e-procurement. De minister-president en ikzelf hebben een circulaire ondertekend om de digitalisering van openbare aanbestedingen aan te moedigen. Die wordt op 1 december 2017 van kracht.

Easy.brussels heeft met verscheidene beleidsinstanties contact opgenomen om de administratieve last voor bedrijven te verminderen, door meer gebruik te maken van authentieke bronnen en het principe 'only once'. Verder krijgt easy.brussels informatie over administratieve vereenvoudiging in de werkgroepen waarin het zetelt met de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG).

In het kader van de samenwerkingsovereenkomst met Brulocalis heeft easy.brussels met de gemeenten en de OCMW's werkgroepen opgericht

En 2016, la thématique du colloque était l'inclusion numérique en Région de Bruxelles-Capitale. Deux cents participants de tous horizons - académiques, institutions bruxelloises, associations, espaces publics numériques (EPN) - ont pu prendre conscience de l'intérêt à porter aux publics les plus fragilisés et à leur accompagnement dans la mise en œuvre des actions de simplification liées au développement de nouvelles technologies.

En sont ressorties douze recommandations spécifiques, visant notamment à renforcer le soutien à apporter au secteur des EPN en Région bruxelloise.

En juin 2017, easy.brussels a organisé une table ronde avec une vingtaine d'acteurs de terrain afin qu'ils puissent exprimer leurs besoins concrets par rapport aux obstacles de leur quotidien. Easy.brussels collabore aussi activement avec le CIRB à la mise en place d'une stratégie globale d'inclusion numérique à Bruxelles.

En ce qui concerne l'e-procurement, plus de 200 personnes ont suivi une ou plusieurs formations proposées par easy.brussels à ses partenaires régionaux et locaux, en collaboration avec les services fédéraux d'e-procurement. Easy.brussels a également rencontré des représentants du secteur économique bruxellois pour faire un point sur leurs besoins et leurs attentes en matière de marchés publics en général, et sur l'e-procurement en particulier. Après consultation des membres du comité de pilotage d'easy.brussels, une circulaire encourageant l'usage des moyens électroniques pour la passation des marchés publics a été signée par le ministre-président et moi-même pour entrer en vigueur le 1er décembre 2017. C'est dire que nous avançons.

Pour les entreprises, à la suite de demandes du secteur économique, easy.brussels est intervenue auprès de plusieurs administrations pour réduire les charges administratives en promouvant le recours aux sources authentiques et le principe du "only once". Easy.brussels, grâce à sa collaboration efficace avec le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC), est également associée aux groupes de travail, où elle peut recueillir les demandes émanant du secteur économique en matière de simplification administrative.

om de administratieve rompslomp voor burgers en bedrijven weg te werken. De lokale besturen zijn zich bewust van hun sleutelrol ter zake.

Easy.brussels krijgt er binnenkort wellicht een juridische medewerker bij, maar ondertussen roeien wij met de riemen die wij hebben om de regelgeving te verbeteren. De aanbevelingen, prioriteiten, actiepunten en aandachtspunten van easy.brussels en zijn partners kunnen nagelezen worden in het jaarverslag 2016.

Tot het einde van dit jaar zal er vooral aandacht gaan naar het uitwerken van de webstrategie van easy.brussels. Het is de bedoeling dat de instelling haar expertise deelt met haar partners en zich beter bekend maakt bij het grote publiek. Dankzij regeringscommissaris Cathy Marcus evolueren de zaken in gunstige zin voor de Brusselaars en de Brusselse bedrijven.

Pour ce qui relève des pouvoirs locaux, dans le cadre de l'accord de collaboration et de la convention de partenariat avec Brulocalis, easy.brussels a participé activement à la création des groupes de travail de simplification administrative, tant avec les communes qu'avec les centres publics d'action sociale (CPAS). Différentes thématiques ont déjà pu y trouver un relais favorable au sein des pouvoirs locaux, conscients de leur rôle clé dans la réduction des charges administratives pour les citoyens et les entreprises.

En matière d'amélioration de la réglementation, easy.brussels attend toujours le recrutement d'une agente ou d'un agent spécifique juridique. Cependant, l'agence participe, dans la mesure de ses moyens, à des projets, dont, entre autres, celui d'assurer son rôle de relais entre le niveau fédéral et les administrations pour les analyses d'impact de la réglementation.

Les recommandations essentielles émises au cours de l'année, tant par easy.brussels que par ses partenaires, ont été explicitées dans le rapport annuel 2016 et ce, dans un souci de transparence. Elles ont été déclinées en priorités, points d'action concrets et points de vigilance. Elles couvrent l'ensemble des partenaires et domaines d'action d'easy.brussels.

Outre la poursuite des projets évoqués, les derniers mois de 2017 seront notamment consacrés à la mise en place de la stratégie web de l'agence, en vue d'asseoir l'expertise mise à disposition des partenaires de l'agence et d'en étendre la visibilité à un large public.

Tels sont les éléments que je peux vous donner pour rassurer M. De Wolf. Je tiens également à lui dire qu'avec la déléguée au gouvernement que nous avons en la personne de Cathy Marcus, préposée à la manœuvre d'easy.brussels et de cette agence, les choses bougent sérieusement au bénéfice des citoyens et des entreprises bruxelloises. Tout cela est bénéfique à l'ensemble de notre Région.

M. le président. - La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR). - Je vous remercie pour votre réponse même si j'ai toujours

De voorzitter. - De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).* - *Ik wil niet verwaand klinken, maar door er u alle*

l'impression que vous participez à un concours de lecture rapide. Cela reste intelligible mais c'est limite.

Merci aussi pour le petit mot qui se veut rassurant et pour l'allusion à Cathy Marcus que je connais depuis longtemps.

Je sens un frémissement. Sans vouloir être présomptueux, en vous interpellant tous les six mois, nous vous permettons peut-être de ne pas oublier ce dossier. L'opposition vous aide en quelque sorte à avancer.

À ce propos, je me tourne aussi vers vous, M. le président. Nous avons déposé un grand nombre de textes sur la simplification administrative. Ce serait bien, pour cette dernière année de législature, que vous les inscriviez à l'ordre du jour de nos travaux.

Si vous aviez l'amabilité de le faire, cela m'éviterait de me plaindre et nous pourrions poursuivre nos travaux sur le sujet dans un esprit positif.

- L'incident est clos.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE MME JACQUELINE ROUSSEAUX

À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "les avancées de la Région bruxelloise en matière de recherche

zes maanden aan te herinneren lijkt er nu eindelijk schot in de zaak te komen.

Mijnheer de voorzitter, wij hebben al veel voorstellen tot administratieve vereenvoudiging gedaan. Misschien kunnen die nu op de agenda geplaatst worden en kunnen wij voortaan samen positief aan de weg timmeren.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW JACQUELINE ROUSSEAUX

AAN MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN -VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de vorderingen van het Brussels Gewest op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en innovatie".

scientifique et d'innovation".

M. le président.- En l'absence de l'auteur, excusée, et avec l'accord de la secrétaire d'État, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "la création d'Explore à Bruxelles, la cité des sciences".

M. le président.- En l'absence de l'auteur, excusé, et avec l'accord de la secrétaire d'État, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de staatssecretaris, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

AAN MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN -VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de oprichting van Explore in Brussel, het wetenschapspark".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de staatssecretaris, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

déposé en conclusion de :

- l'interpellation de M. Dominiek LOOTENS-STAELE (N) à M. Rudi VERVOORT, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, concernant «le projet du Ministre-Président de créer un centre d'accueil pour personnes en séjour illégal» ;
- et de l'interpellation jointe de Mme Cielkje VAN ACHTER (N) concernant «la proposition du Ministre-Président de créer un centre pour migrants en transit à Bruxelles».

(développées en commission des Finances et des Affaires générales du 23 octobre 2017)

* * *

« Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- Ayant entendu l'interpellation de M. Dominiek LOOTENS-STAELE concernant «le projet du Ministre-Président de créer un centre d'accueil pour personnes en séjour illégal», l'interpellation jointe de Mme Cielkje VAN ACHTER concernant «la proposition du Ministre-Président de créer un centre pour migrants en transit à Bruxelles» et la réponse du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique ;
- Considérant que la politique d'accueil et d'asile relève exclusivement du fédéral et que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale n'a aucune compétence en la matière ;
- Vu les propos du Ministre-Président, qui a déclaré que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale prendrait bel et bien des initiatives si le Gouvernement fédéral manque à ses devoirs ;
- Considérant qu'il faut tout faire pour éviter de créer un nouvel appel d'air qui risque de faire de Bruxelles un deuxième Calais ;
- Considérant que toute personne a la possibilité de demander l'asile dans ce pays et que celui qui s'introduit illégalement dans le pays sans demander l'asile se met lui-même hors la loi ;
- Considérant que toute autorité a pour mission première de faire respecter les lois du pays et de les respecter elle-même ;
- Considérant qu'il faut mettre un terme à cette politique contradictoire où le contribuable assume d'un côté le coût d'une politique de recherche et d'expulsion des illégaux tout en assumant aussi, d'un autre côté, le coût d'une politique d'accueil en totale contradiction avec l'esprit de la loi ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- d’opérer strictement dans les limites de ses compétences, pour ce qui est de la politique d’accueil et d’asile ;
- d’insister auprès du Gouvernement fédéral, et en particulier auprès du Ministre de l’Intérieur et du Secrétaire d’Etat à l’Asile et la Migration, pour que toute personne qui se met hors la loi soit recherchée et expulsée. ».

Bruxelles, le 25 octobre 2017

(S.) Dominiek LOOTENS-STAELE (N)

GEMOTIVEERDE MOTIE

ingediend tot besluit van:

- de interpellatie van de heer Dominiek LOOTENS-STAEEL (N) tot de heer Rudi VERVOORT, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, betreffende « de plannen van de Minister-President om een opvangcentrum voor personen zonder wettelijk verblijf op te richten »;
- de toegevoegde interpellatie van mevrouw Cielkje VAN ACHTER (N) betreffende « het voorstel van de Minister-President om een transitmigrantenhub te maken in Brussel ».

(gehouden in de Commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken van 23 oktober 2017)

* * *

« Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

- Gehoord hebbende de interpellatie van de heer Dominiek LOOTENS-STAEEL betreffende « de plannen van de Minister-President om een opvangcentrum voor personen zonder wettelijk verblijf op te richten », de toegevoegde interpellatie van mevrouw Cielkje VAN ACHTER betreffende « het voorstel van de Minister-President om een transitmigrantenhub te maken in Brussel » en het antwoord van de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid ;
 - Overwegende dat het opvang- en asielbeleid louter federale materie is en dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in deze geen enkele bevoegdheid heeft ;
 - Gelet op de verklaringen van de Minister-President dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wel degelijk initiatieven zal ontwikkelen wanneer de federale Regering in gebreke blijft ;
 - Overwegende dat alles in het werk dient gesteld te worden om te vermijden dat er een nieuw aanzuigeffect wordt gecreëerd, zodat Brussel een tweede Calais dreigt te worden ;
 - Overwegende dat iedereen de mogelijkheid heeft om in dit land asiel aan te vragen, en dat wie illegaal het land binnendringt zonder asiel aan te vragen zichzelf buiten de wet stelt ;
 - Overwegende dat het de eerste taak van iedere overheid is om de wetten van het land te laten naleven en zelf na te leven ;
 - Overwegende dat er een einde dient gesteld te worden aan het tegenstrijdige beleid waarbij de belastingbetaler enerzijds de kosten draagt voor een beleid om illegalen op te sporen en uit te wijzen, en anderzijds ook de kosten draagt voor een opvangbeleid dat regelrecht indruist tegen de geest van de wet ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

- om wat betreft het opvang- en asielbeleid strikt binnen de eigen bevoegdheden te opereren;
- er bij de federale Regering en met name bij de Minister van Binnenlandse Zaken en de Staatssecretaris voor Migratie en Asiel op aan te dringen om wie zichzelf buiten de wet stelt op te sporen en uit te wijzen. ».

Brussel, 25 oktober 2017

(Get.) Dominiek LOOTENS-STAEL (N)

déposé en conclusion de :

- l'interpellation de M. Dominiek LOOTENS-STAELE (N) à M. Rudi VERVOORT, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, concernant «le projet du Ministre-Président de créer un centre d'accueil pour personnes en séjour illégal» ;
- et de l'interpellation jointe de Mme Cielkje VAN ACHTER (N) concernant «la proposition du Ministre-Président de créer un centre pour migrants en transit à Bruxelles».

(développées en commission des Finances et des Affaires générales du 23 octobre 2017)

* * *

« Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- Ayant entendu l'interpellation de M. Dominiek LOOTENS-STAELE concernant «le projet du Ministre-Président de créer un centre d'accueil pour personnes en séjour illégal», l'interpellation jointe de Mme Cielkje VAN ACHTER concernant «la proposition du Ministre-Président de créer un centre pour migrants en transit à Bruxelles» et la réponse du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique ;
 - Vu les déclarations, dans la presse, du ministre-président Vervoort qui a parlé d'organiser un centre d'accueil pour les migrants en transit qui ne demandent pas l'asile dans notre pays, et d'envoyer la facture correspondante à l'autorité fédérale ;
 - Vu que le débat en commission a révélé que le ministre-président Vervoort a fait ces déclarations sans avoir un accord au sein de son gouvernement ;
 - Vu que cette action arbitraire dans une matière complexe telle que la politique de migration, qui va à l'encontre de ce qu'a décidé l'autorité fédérale compétente, ne constitue pas une politique responsable ;
 - Considérant que l'autorité fédérale compétente souhaite éviter que Bruxelles ne devienne un deuxième Calais et qu'elle mène à cette fin une politique de migration ferme mais humaine ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de respecter la loyauté fédérale ;
- d’opérer et de communiquer strictement dans les limites de ses propres compétences pour ce qui est de la politique d’accueil. ».

Bruxelles, le 8 novembre 2017

(S.) Cieltje VAN ACHTER (N)
Johan VAN den DRIESSCHE (N)
Liesbet DHAENE (N)

GEMOTIVEERDE MOTIE

ingediend tot besluit van:

- de interpellatie van de heer Dominiek LOOTENS-STAELE (N) tot de heer Rudi VERVOORT, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, betreffende « de plannen van de Minister-President om een opvangcentrum voor personen zonder wettelijk verblijf op te richten »;
- de toegevoegde interpellatie van mevrouw Cielte VAN ACHTER (N) betreffende « het voorstel van de Minister-President om een transitmigrantenhub te maken in Brussel ».

(gehouden in de Commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken van 23 oktober 2017)

* * *

« Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

- Gehoord hebbende de interpellatie van de heer Dominiek LOOTENS-STAELE betreffende « de plannen van de Minister-President om een opvangcentrum voor personen zonder wettelijk verblijf op te richten », de toegevoegde interpellatie van mevrouw Cielte VAN ACHTER betreffende « het voorstel van de Minister-President om een transitmigrantenhub te maken in Brussel » en het antwoord van de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid ;
- Gelet op de verklaringen in de pers van Minister-President Vervoort om een opvanghub te organiseren voor transitmigranten die geen asiel aanvragen in ons land en de factuur hiervoor door te sturen naar de federale overheid ;
- Gelet op het feit dat uit het debat in de commissie is gebleken dat Minister-President Vervoort deze verklaringen heeft afgelegd zonder akkoord binnen zijn Regering ;
- Gelet op het feit dat eigengereid optreden in een complexe materie als het migratiebeleid dat indruist tegen wat de bevoegde federale overheid beslist heeft, geen verantwoordelijke politiek uitmaakt ;
- Overwegende dat de bevoegde federale overheid wil vermijden dat Brussel een tweede Calais wordt en hiervoor een kordaat maar humaan migratiebeleid voert ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

- om de federale loyautéit in acht te nemen;
- om wat betreft het opvangbeleid, strikt binnen de eigen bevoegdheden te handelen en te communiceren. ».

Brussel, 8 november 2017

(Get.) Cieltje VAN ACHTER (N)
Johan VAN den DRIESSCHE (N)
Liesbet DHAENE (N)