



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

—
**Commission du Développement
territorial,**

**chargée de l'Aménagement du territoire,
de l'Urbanisme, de la Politique de la ville,
de la Politique foncière, du Port de
Bruxelles, des Monuments et sites,
des Affaires étudiantes, des Matières
biculturelles d'intérêt régional,
du Tourisme et de la Promotion de
l'image de Bruxelles**

—
RÉUNION DU

MERCREDI 13 DÉCEMBRE 2017

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

—
**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Ruimtelijke Ordening, de
Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het
Grondbeleid, de Haven van Brussel, de
Monumenten en Landschappen, de
Studentenaangelegenheden, de Biculturele
Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,
het Toerisme en de Bevordering van het
Imago van Brussel**

—
VERGADERING VAN

WOENSDAG 13 DECEMBER 2017

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

ORDRE DES TRAVAUX 8

QUESTIONS D'ACTUALITÉ 8

Questions d'actualité de M. Johan Van den Driessche, M. Arnaud Verstraete et M. Arnaud Pinxteren 8

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "l'avenir du stade national suite à la décision de l'UEFA concernant l'Euro 2020".

Questions d'actualité de M. Arnaud Pinxteren, Mme Cielte Van Achter, M. Arnaud Verstraete et M. Vincent De Wolf 31

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la gestion de la SCRL NEO".

INTERPELLATIONS 44

Interpellation de Mme Martine Payfa 44

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du

INHOUD

ORDE DER WERKZAAMHEDEN 8

ACTUALITEITSVRAGEN 8

Actualiteitsvragen van de heer Johan Van den Driessche, de heer Arnaud Verstraete en de heer Arnaud Pinxteren 8

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

over "de toekomst van het nationale stadion na de beslissing van de UEFA betreffende Euro 2020".

Actualiteitsvragen van de heer Arnaud Pinxteren, mevrouw Cielte Van Achter, de heren Arnaud Verstraete en Vincent De Wolf 31

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

over "het beheer van NEO cvba".

INTERPELLATIES 44

Interpellatie van mevrouw Martine Payfa 44

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president

Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "le projet Droh!me sur le site de l'hippodrome".		betreffende "het Droh!me-project op de site van de renbaan".	
Interpellation jointe de M. Hamza Fassi-Fihri,	45	Toegevoegde interpellatie van de heer Hamza Fassi-Fihri,	45
concernant "les développements du projet Droh!me sur le site de l'ancien hippodrome de Boitsfort".		betreffende "de ontwikkeling van het Droh!me-project op de site van de vroegere renbaan van Bosvoorde".	
Discussion – Orateurs :	49	Bespreking – Sprekers:	49
Mme Isabelle Emmery (PS)		Mevrouw Isabelle Emmery (PS)	
M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)		De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)	
M. Pierre Kompany (cdH)		De heer Pierre Kompany (cdH)	
M. Emmanuel De Bock (DéFI)		De heer Emmanuel De Bock (DéFI)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président		De heer Rudi Vervoort, minister-president	
Mme Martine Payfa (DéFI)		Mevrouw Martine Payfa (DéFI)	
INTERPELLATIONS ET QUESTIONS ORALES	62	INTERPELLATIES EN MONDELINGE VRAGEN	62
Interpellation de M. Alain Maron	62	Interpellatie van de heer Alain Maron	62
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "les réserves foncières régionales et l'articulation avec les opérateurs publics et semi-publics".		betreffende "de gewestelijke grondreserves en de samenwerking met de overheids- en semi-overheidsoperatoren".	
Question orale de M. Arnaud Verstraete	63	Mondelinge vraag van de heer Arnaud Verstraete	63

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "les projets immobiliers de la SNCB et les conséquences pour les projets bruxellois".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

63

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la perte de visibilité du français dans la promotion de Bruxelles".

Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven

64

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le déménagement du centre Bruxelles X de Bpost au nord de Bruxelles".

Interpellation de Mme Brigitte Grouwels

64

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de vastgoedplannen van de NMBS en de gevolgen voor de Brusselse projecten".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

63

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het minder gebruiken van het Frans bij de promotie van Brussel".

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven

64

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de verhuizing van het Bpost-centrum Brussel X naar het noorden van Brussel".

Interpellatie van mevrouw Brigitte Grouwels

64

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare

<p>Propreté publique,</p> <p>concernant "l'état d'avancement du site Schaerbeek-Formation".</p>		<p>Netheid,</p> <p>betreffende "de stand van zaken van de site Schaarbeek-Vorming".</p>	
<p>Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven</p>	64	<p>Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven</p>	64
<p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,</p>		<p>tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,</p>	
<p>concernant "la mixité fonctionnelle du quartier Nord".</p>		<p>betreffende "de functie-gemengdheid in de Noordwijk".</p>	
<p>Interpellation de M. Bernard Clerfayt</p>	65	<p>Interpellatie van de heer Bernard Clerfayt</p>	65
<p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,</p>		<p>tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,</p>	
<p>concernant "le retard mis dans la publication d'un registre des charges d'urbanisme et le soupçon de traitement inégal qui plane sur deux dossiers d'attribution récente de permis d'urbanisme".</p>		<p>betreffende "de achterstand met de bekendmaking van een register van de stedenbouwkundige lasten en het vermoeden van een ongelijke behandeling van twee dossiers met recente toekenning van een stedenbouwkundige vergunning".</p>	
<p>Interpellation de Mme Céline Delforge</p>	65	<p>Interpellatie van mevrouw Céline Delforge</p>	65
<p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,</p>		<p>tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,</p>	
<p>concernant "l'explosion de la publicité commerciale dans l'espace public".</p>		<p>betreffende "de snelle groei van de commerciële reclame in de openbare ruimte".</p>	

Question orale de M. Pierre Kompany

66

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le plan stratégique pour le transport de marchandises".

Mondelinge vraag van de heer Pierre Kompany 66

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het strategisch plan voor het goederenvervoer".

*Présidence : M. Mohamed Azzouzi, président.
Voorzitterschap: de heer Mohamed Azzouzi, voorzitter.*

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- Des questions d'actualité ont été déposées, conformément à l'article 113, alinéa 3 du règlement.

Je vous propose donc de modifier l'ordre du jour de notre commission pour les y inscrire.

(Assentiment)

L'ordre du jour est, dès lors, modifié.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions d'actualité.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ DE M. JOHAN VAN DEN DRIESCHE, M. ARNAUD VERSTRAETE ET M. ARNAUD PINXTEREN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

ORDE VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter.- Er zijn actualiteitsvragen ingediend in overeenstemming met artikel 113 van het reglement.

Ik stel dus voor om ze op de agenda van onze commissie te plaatsen.

(Instemming)

De agenda wordt aldus gewijzigd.

ACTUALITEITSVRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de actualiteitsvragen.

ACTUALITEITSVRAGEN VAN DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESCHE, DE HEER ARNAUD VERSTRAETE EN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

concernant "l'avenir du stade national suite à la décision de l'UEFA concernant l'Euro 2020".

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche pour sa question d'actualité.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *À notre grand regret, la Belgique et Bruxelles n'accueilleront pas le Championnat d'Europe de football 2020, faute d'un plan B pour lequel nous plaidons depuis mai 2015.*

Le moment n'est-il pas venu d'étudier sérieusement l'alternative d'une rénovation du stade Roi Baudouin, qui permettrait de sauver le Mémorial Van Damme et d'accueillir quantité d'événements sportifs ?

M. le président.- La parole est à M. Verstraete pour sa question d'actualité.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Il est particulièrement regrettable pour la Belgique et Bruxelles que les Diables rouges ne puissent pas jouer à Bruxelles durant le Championnat d'Europe de football 2020.*

Le problème est en grande partie lié à des promesses mensongères concernant l'Eurostadium : le contribuable ne devrait pas payer l'addition du nouveau stade, il n'y aurait

betreffende "de toekomst van het nationale stadion na de beslissing van de UEFA betreffende Euro 2020".

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord voor zijn actualiteitsvraag.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Vorige week besliste de Europese voetbalbond (UEFA) om Brussel door Londen te vervangen als gaststad voor drie groepswedstrijden en een achtste finale. Het is betreurenswaardig dat het Europees kampioenschap voetbal van 2020 aan ons land en aan Brussel voorbijgaat en dat er geen plan B was. Nochtans pleiten wij daar sinds mei 2015 al voor.

De beslissing roept heel wat vragen op, maar conform het reglement beperk ik mij tot één enkele vraag: wordt het niet tijd om de renovatie van het Koning Boudewijnstadion ernstig te nemen en als alternatief te onderzoeken? Uiteraard is zo'n renovatie geen oplossing voor de voetbalclub RSCA, die te kennen heeft gegeven een eigen stadion te willen bouwen.

Toch zou de renovatie van het Koning Boudewijnstadion veel voordelen bieden. Een gerenoveerd stadion zou voor een heleboel evenementen kunnen dienen: de Memorial Van Damme zou ermee gered zijn, het EK atletiek 2022 zou er kunnen plaatsvinden, er zou plaats zijn voor rugbywedstrijden, sportcentra enzovoort.

Wanneer wordt de mogelijkheid van een renovatie ernstig bestudeerd?

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord voor zijn actualiteitsvraag.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Het is ontzettend jammer voor België en Brussel dat de Rode Duivels tijdens het Europees kampioenschap van 2020 niet in Brussel zullen spelen. De beslissing komt wel niet uit de lucht vallen. De kandidatuur van België hield verband met het Eurostadion en dat project kreeg te weinig steun.

Het probleem is grotendeels te wijten aan beloftes die niet konden worden waargemaakt. De

aucun problème sur le plan de la mobilité et une solution serait trouvée pour le Mémorial Van Damme.

Alors que nous étions tous acquis à l'idée que le secteur privé finance le stade, il est apparu qu'il s'agissait d'un gigantesque projet immobilier dont 10% seulement seraient dédiés au sport et qui coûterait plus de 300 millions d'euros aux autorités. En définitive, les charges seraient assumées par la collectivité et les gains empochés par l'entrepreneur privé. Sans compter les énormes embarras de circulation sur le ring.

Le gouvernement, l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA) et le promoteur immobilier semblent toutefois désireux de poursuivre le projet. Confirmez-vous la déclaration du Premier ministre à la presse, selon laquelle la Région refuserait depuis trois ans d'aborder le dossier au Comité de concertation ?

Vos partenaires de coalition et vos partenaires clés aux gouvernements flamand et fédéral semblent aujourd'hui plus enclins à envisager le maintien du stade Roi Baudouin et sa transformation en complexe sportif multifonctionnel.

Que mettez-vous en place pour réunir tous les intéressés et clarifier leurs attentes et leurs engagements ?

Des conventions ont été conclues avec différents acteurs. Quel serait, pour la Région, l'impact financier et juridique de l'abandon du projet de l'Eurostadium ?

belastingbetaler zou niet voor het nieuwe stadion opdraaien, er zou geen enkel probleem zijn op het vlak van de mobiliteit en er zou een oplossing komen voor de Memorial Van Damme. Niets bleek minder waar.

We waren allemaal gewonnen voor het idee dat de privésector het stadion zou financieren. Later bleek het te gaan om een gigantisch vastgoedproject waarvan slechts 10% met sport te maken had. Op de Ring zou dat tot enorme verkeersproblemen leiden: de toestand zou er nog slechter worden dan nu. We lazen in een milieueffectenrapport dat zelfs een bredere Ring geen soelaas zou bieden.

Het project zou de overheid meer dan 300 miljoen euro kosten. Uiteindelijk zouden de lasten voor de gemeenschap en de winsten voor de privé-ondernemer zijn.

Nu blijken de regering, de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) en de projectontwikkelaar toch met het project te willen doorgaan. Volgens een uitspraak van premier Michel in de pers weigert het gewest al drie jaar om het dossier ter sprake te brengen op het Overlegcomité, waardoor federale ondersteuning wordt bemoeilijkt. Klopt dat en wat is de achterliggende reden?

Het idee om het Koning Boudewijnstadion te behouden, vindt nu meer aanhang bij uw coalitiepartners en bij sleutelpartners in de Vlaamse en federale regering. Er kan over een plan B worden gepraat, namelijk de omvorming van het Koning Boudewijnstadion tot een multifunctioneel sportcomplex dat niet enkel voor voetbal en topsport bedoeld is.

Wat onderneemt u om alle betrokkenen rond de tafel te krijgen, zodat hun verwachtingen en bereidheid tot engagement duidelijk worden?

Er werden reeds met verscheidene spelers overeenkomsten ondertekend. Wat zijn de financiële en juridische implicaties als het gewest alsnog beslist om het Eurostadionproject te schrappen? Kan het gewest er nog uitstappen? Wat zijn de financiële, juridische en andere gevolgen?

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren pour sa question d'actualité.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- L'Union of European Football Associations (UEFA) a renoncé à choisir Bruxelles comme ville hôte pour certaines rencontres de l'Euro 2020. Ce n'est pas une bonne nouvelle, ni pour le sport, ni pour l'économie, ni pour l'image de la Région et du pays. Mais ce n'est pas une surprise non plus. Nous avons régulièrement débattu de ce dossier et en février déjà, vous évoquiez une certaine précipitation et des difficultés liées au chemin vicinal, notamment.

Nous avons vite compris que le projet avait été mal ficelé. La complexité institutionnelle est une explication, mais l'amateurisme ou l'impréparation du dossier ont été tout autant dommageables. Faire croire que des permis pourraient être délivrés à un promoteur en faisant fi de l'enquête publique et de l'avis des citoyens était une promesse intenable, comme il y en a eu pour d'autres volets du projet.

Ce qui m'intéresse, c'est l'avenir. Qu'en est-il d'un futur stade national et, par ailleurs, de l'Eurostadium ?

Quelles sont les conséquences contractuelles du fait que l'Euro 2020 ne sera pas organisé en partie à Bruxelles ?

L'idée de construire un stade national sur le Parking C reste-t-elle d'actualité, ou d'autres options sont-elles étudiées, dont celle d'une rénovation du stade Roi Baudouin, à laquelle nous croyons ?

Débat

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI).- L'éjection de Bruxelles de l'Euro 2020 est clairement un désaveu international pour notre Région, notre pays et notre ville. On reviendra certainement plus longuement sur l'histoire de ce dossier.

Je déplore vraiment une telle issue. Ce n'est pourtant pas faute d'avoir tiré plusieurs fois la

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord voor zijn actualiteitsvraag.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *De UEFA heeft ervoor gekozen om Brussel te schrappen als gaststad voor een aantal Euro 2020-wedstrijden. Dat is geen goed nieuws voor de sport, de economie, het imago van het gewest en het land, maar het komt niet als een verrassing. Het stadion kwam hier meermaals ter sprake en in februari had u het al over moeilijkheden met de buurtweg.*

Het werd al gauw duidelijk dat het project niet geloofwaardig was. De institutionele complexiteit is een deel van de verklaring, maar het amateurisme en de gebrekkige voorbereiding zijn net zo schadelijk gebleken. Een promotor voorspiegelen dat de vergunningen er zouden komen zonder rekening te houden met het openbaar onderzoek en de mening van de burger, was niet de enige onhoudbare belofte.

Wat me nu interesseert is het toekomstige nationale stadion. Wat zal er met het Eurostadium gebeuren?

Welke contractuele gevolgen heeft het feit dat er geen Euro 2020-wedstrijden in Brussel zullen plaatsvinden?

Is het nog altijd de bedoeling om een nationaal stadion te bouwen op Parking C of worden er nog andere mogelijkheden bekeken, zoals de renovatie van het Koning Boudewijnstadion, een project dat wij haalbaar achten?

Debat

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) *(in het Frans).*- *Het is een internationale afgang dat Brussel geen wedstrijden voor Euro 2020 mag organiseren.*

Dat is betreuenswaardig. Er werd nochtans vaak genoeg voor gewaarschuwd dat het moeilijk werd om de deadlines te halen. Uiteindelijk verloor de

sonnette d'alarme pour signaler que le calendrier ne pourrait pas être respecté. Finalement, c'est ce que l'UEFA sanctionne aujourd'hui, après avoir perdu confiance dans les délais de réalisation de ce projet.

Dans le cadre des réponses que vous allez apporter, deux ou trois éléments doivent être rappelés. D'abord, si le gouvernement précédent a effectivement été mêlé au choix, la Région n'est aujourd'hui impliquée ni contractuellement vis-à-vis de Ghelamco dans le cadre du Parking C - elle n'est pas partie au bail emphytéotique -, ni dans les procédures d'urbanisme, qui relèvent de la Flandre. Ces procédures auraient permis à la Région de jouer un rôle dans la réalisation du stade. L'implication de la Région dans le projet Ghelamco est donc finalement assez faible, en tout cas en ce qui concerne le Parking C.

La fin de l'Euro 2020 à Bruxelles marque sans doute la fin du projet. Déjà, au niveau contractuel, le bail emphytéotique avec la Ville de Bruxelles prévoit, tant dans ses normes que dans ses délais, une liaison avec l'Euro 2020, ce qui va poser un vrai souci de procédure. Mais surtout, on en revient au choix de base : si stade national il y a, où le met-on et comment fait-on en sorte qu'il puisse voir le jour ?

Plusieurs options sont sur la table. Si nous voulons un stade uniquement dédié au football, sans doute faut-il laisser le monde du football s'en occuper, avec une rénovation d'Anderlecht. Mais si l'on veut un stade national abritant les sports qui font la renommée internationale du pays et de notre Région, peut-être faut-il réfléchir à autre chose. Au vu des difficultés à faire aboutir le projet de Ghelamco sur le Parking C, la base contractuelle devenant de plus en plus fragile et une deuxième épée de Damoclès planant toujours au-dessus du projet, à savoir la décision du gouvernement flamand, qui n'est toujours pas connue, n'est-il pas temps, maintenant que nous sommes hors délai pour l'Euro 2020, de remettre ce dossier à plat et de réétudier d'autres sites ?

La rénovation du stade Roi Baudouin est une option mais il y en existe d'autres. Il y a par exemple l'ancienne option du site de Schaerbeek-Formation. Comme dans d'autres dossiers de ce type, l'on sait les difficultés rencontrées lorsqu'il

UEFA haar vertrouwen in het project, met alle gevolgen van dien.

Hoewel de vorige regering wel bij de keuze voor het stadion betrokken was, is het gewest vandaag niet contractueel gebonden aan Ghelamco in verband met Parking C en heeft ze evenmin wat in de melk te brokkelen als het over de stedenbouwkundige procedures gaat, want die vallen onder de bevoegdheid van het Vlaams Gewest. Het gewest heeft dus al bij al weinig te zeggen over de plannen voor Parking C.

Dat Euro 2020 niet naar Brussel komt, betekent wellicht het einde voor het stadion. In de erfpachtovereenkomst met de stad Brussel is immers opgenomen dat er een verband met Euro 2020 moet zijn, wat procedureproblemen zal opleveren. De belangrijkste vraag is echter waar een nationaal stadion moet komen en wat er moet worden ondernomen om het daadwerkelijk te kunnen bouwen.

Er zijn meerdere mogelijkheden. Als er in het stadion alleen voetbal zal worden gespeeld, kan een renovatie van het Constant Vanden Stockstadion wellicht volstaan. Voor een stadion voor alle sporten die België en het Brussels Gewest internationale weerklank bieden, moeten we echter verder kijken. De moeilijkheden met het project van Ghelamco voor Parking C zijn nog lang niet van de baan. Het wordt dan ook tijd om dit dossier helemaal over te doen.

De renovatie van het Koning Boudewijnstadion is niet de enige mogelijkheid. Er is bijvoorbeeld ook nog Schaarbeek-Vorming. Alleen moet Infrabel die gronden, die bovendien vervuild zijn, willen vrijgeven.

Er is echter nog een mogelijkheid, die destijds verworpen werd omdat niet duidelijk was wanneer de gronden beschikbaar zouden zijn. Ik heb het over de voormalige vestiging van de NAVO. Kan die optie opnieuw worden bestudeerd?

s'agit d'obtenir la libération des terrains par Infrabel. On connaît également le problème de la pollution des sols.

Il y a une autre option, écartée à l'époque car on ne connaissait pas le délai relatif à la libération du terrain, c'est le siège de l'Organisation du Traité Atlantique Nord (OTAN). Aujourd'hui, il est libre. Peut-on dès lors étudier à nouveau cette option ?

Je voulais donc vous demander s'il est possible de remettre à plat ce dossier et vous interroger à propos d'éventuelles autres options pour la réalisation d'un stade national.

M. le président. - La parole est à Mme Ampe.

Mme Els Ampe (Open Vld) *(en néerlandais).* - Cette débâcle était prévisible. Certains ont sciemment fait en sorte qu'elle se produise.

La question cruciale est à présent de savoir si et comment il est possible de résoudre le problème. J'aimerais dissiper un malentendu, à savoir que la construction d'un nouveau projet n'est pas plus coûteuse qu'une rénovation. La rénovation n'est envisageable que lorsqu'il s'agit de préserver un patrimoine. Ce n'est pas le cas du stade Roi Baudouin, qui est totalement décrépit.

(Colloques)

Personne n'a non plus relevé le fait que les frais annuels d'exploitation du stade s'élèvent aujourd'hui à quatre millions d'euros minimum.

En cas de rénovation du stade, il faudrait également prévoir un itinéraire vers celui-ci depuis le ring, pour éviter d'énormes problèmes de mobilité.

Je suggère de soumettre le projet de rénovation du stade Roi Baudouin aux Bruxellois, et en particulier aux Laekenois.

Comment poursuivrez-vous ce projet, avec toute l'opposition à laquelle vous vous êtes heurté ?

De voorzitter. - Mevrouw Ampe heeft het woord.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld). - Dit debacle stond in de sterren geschreven. Dat was enkel mogelijk omdat sommigen daar bewust voor hebben gezorgd. Een aantal mensen heeft het stadiondossier niet vooruitgeholpen, maar van elke uitdaging een gigantisch probleem gemaakt. Het feit dat parking C in Vlaanderen ligt, is blijkbaar een groot probleem, ook al heeft iedereen voortdurend de mond vol van samenwerkingsfederalisme.

De vraag of en hoe er een oplossing komt voor dit dossier, is nu de belangrijkste. Ik zou willen dat een waanidee uit de wereld wordt geholpen, namelijk de renovatie van het Koning Boudewijnstadion. Er is immers geen enkel voorbeeld van een renovatie die goedkoper is dan een nieuwbouwproject. De enige reden waarom er gerenoveerd wordt, is om patrimonium te behouden. Maar laat ons eerlijk zijn: het Koning Boudewijnstadion is een puinhoop. In tegenstelling tot anderen zie ik dat stadion zeer regelmatig: het is afgeleefd en zit vol betonrot.

(Samenspraak)

Als u een voorbeeld kent van een renovatie die goedkoper was dan een nieuwbouwproject, wil ik het graag horen. U moet ook weten dat de kostprijs om het Koning Boudewijnstadion open te houden en uit te baten, minstens 4 miljoen euro per jaar bedraagt. Het feit dat er nu geen nieuw stadion komt, heeft dus ook een kostprijs. Daar heeft niemand het over.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais).*- *La décision de l'UEFA, qui a un effet désastreux pour l'image de la Belgique et de Bruxelles, a aussi mis gravement à mal nos intérêts économiques. Qu'en conclure sinon que nous sommes incapables de nous accorder entre diverses autorités pour soutenir un projet capital pour la Belgique, Bruxelles, la Flandre et la Wallonie.*

Le fait que le Parking C se situe en Flandre tout en étant la propriété de Bruxelles-Ville ne devrait pas être un problème en soi. Alors que nous supposons que toutes les autorités s'étaient rangées derrière le projet, il semble qu'elles ne se sont plus parlé depuis des mois afin de pouvoir présenter un projet commun et abouti.

La Belgique a besoin d'un stade de football d'envergure, de préférence à Bruxelles ou à proximité. Verra-t-il le jour? Par ailleurs, le projet soumis proposait l'aménagement d'un parking de transit sur le Parking C, permettant ainsi de résoudre un autre problème de taille.

La rénovation du stade Roi Baudouin ne pourra être envisagée tant qu'une solution n'aura pas été trouvée pour l'ensemble du projet. Ce stade est idéal pour accueillir des événements comme le Mémorial Van Damme ou promouvoir de

En als het Koning Boudewijnstadion zou worden gerenoveerd, moet er toch een weg worden aangelegd van de Ring naar dat stadion? Of willen jullie iedereen via de Houba de Strooperlaan laten rijden? Dat zou gigantische mobiliteitsproblemen opleveren.

Ik stel voor dat het plan voor de renovatie van het Koning Boudewijnstadion, waarna er elke week een wedstrijd zou worden gespeeld, wordt voorgelegd aan de Brusselaars. Laat de bevolking van Laken zich er eens over uitspreken. Ik zou het resultaat wel eens willen zien.

Hoe gaat het nu verder, met alle tegenwerking die u hebt ondervonden? Wat gebeurt er nu met dit dossier?

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- De beslissing van de UEFA levert België en Brussel grote imagoschade op; onze internationale uitstraling zal er ook in de toekomst nog lang onder lijden en de economische belangen zijn flink geschaad: dit is in één woord zeer slecht nieuws. De belangrijkste conclusie die we eruit kunnen trekken, is dat we met alle overheden die we hebben, niet in staat zijn een stevige beslissing te nemen in een groot project dat belangrijk is voor België, Brussel, Vlaanderen én Wallonië.

Dat Parking C eigendom is van Brussel-Stad en in Vlaanderen ligt, zou op zich geen probleem mogen zijn. We verkeerden allemaal in de veronderstelling dat alle overheden zich achter het project hadden geschaard, maar nu lijkt het erop dat ze maandenlang niet met elkaar gepraat hebben om met een voldragen, gemeenschappelijk project naar buiten te kunnen komen. Dan krijg je op een bepaald moment natuurlijk ontzuenderend nieuws.

Ik sluit me aan bij de vragen die al gesteld zijn: wat brengt ons de toekomst? Wij vinden dat België een voetbalstadion met uitstraling nodig heeft en dan het liefst in Brussel of vlakbij. Komt dat er nog? Het project dat voorlag, bood ook een heel interessante oplossing voor een ander groot probleem: eindelijk zou de overstapparking aan

nombreux autres sports.

Que va-t-il advenir de l'ensemble du projet ? Est-il encore question de créer un parking de transit sur le parking C ou cette option est-elle, elle aussi, jetée aux oubliettes ?

M. le président.- La parole est à M. Chahid.

M. Ridouane Chahid (PS).- On se souvient qu'initialement, un certain nombre d'acteurs - je dirais même de niveaux de pouvoir - étaient partants pour lancer ce projet. Je me rappelle du ministre-président flamand de l'époque qui, au dépôt de la candidature, avait apposé sa signature.

Dès lors, ma question est toute simple. Depuis lors, des contacts ont-ils été pris avec les autres niveaux de pouvoir ? Vous auraient-ils indiqué qu'ils n'étaient plus d'accord avec ce projet, qu'ils ne voulaient plus le soutenir, ne voulaient plus qu'il prenne place sur le Parking C ? Ainsi, avaient-ils d'autres propositions à vous soumettre ?

M. le président.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote (cdH).- Tout le monde s'accordera à dire que cette décision négative est un échec et ne réjouit personne. Il s'agit par ailleurs de la "chronique d'un échec annoncé" sans que l'on puisse réellement en attribuer la responsabilité à l'un ou l'autre. Cela traduit surtout l'incapacité d'avoir une ambition collective forte et portée par tous dans ce pays.

À la question de savoir ce que la Région bruxelloise peut faire maintenant, je poserais celle de savoir combien cette dernière a investi. Le dédit éventuel à payer à Ghelamco est-il compris

Parking C aangelegd worden.

Voorts mag duidelijk zijn dat er aan het Koning Boudewijnstadion niet geraakt kan worden zolang er geen oplossing is in het hele dossier. Ik blijf erbij dat het Koning Boudewijnstadion geschikt is voor de Memorial Van Damme en talrijke andere sporten die ook eens in de kijker mogen staan. Dat hoeft geen voetbal te zijn.

Er zijn momenteel veel onzekerheden. Ik wil nu vooral vragen wat er met het hele project gaat gebeuren. Komt er op Parking C een fatsoenlijke overstapparking of ligt ook dat project nu in de prullenmand?

De voorzitter.- De heer Chahid heeft het woord.

De heer Ridouane Chahid (PS) *(in het Frans).*- *Oorspronkelijk waren heel wat actoren, machtsniveaus zelfs, voorstander van dit project. De toenmalige Vlaamse minister-president had bij de kandidaatstelling zijn handtekening geplaatst. Is er sindsdien nog contact geweest met andere machtsniveaus? Hebben die laten verstaan dat ze niet langer akkoord gingen met het project, dat ze het niet langer zouden steunen en dat het niet langer op Parking C kon komen? Hebben zij andere voorstellen gedaan?*

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) *(in het Frans).*- *Iedereen zal het erover eens zijn dat deze negatieve beslissing een betreurenswaardige faling is die vooral aantoonde dat het voor ons land onmogelijk is om een collectieve ambitie te hebben die door iedereen wordt gesteund.*

Hoeveel heeft het Brussels Gewest hierin geïnvesteerd? Is wat er nog aan Ghelamco te betalen is, inbegrepen in dat bedrag? Het is belangrijk om over die informatie te beschikken om de ons resterende opties te onderzoeken. Zou die investering nog kunnen worden gebruikt voor

dans cet investissement ? Il est important de disposer de cette donnée pour examiner les possibilités qui s'offrent à nous. Cet investissement pourrait-il être affecté à un projet connaissant une issue heureuse ?

M. le président.- La parole est à M. Draps.

M. Willem Draps (MR).- Beaucoup de questions ont déjà été posées. Celle du groupe MR sera courte. Nous voudrions savoir quand on va commencer sérieusement à étudier les différentes possibilités qui existent concernant l'actuel stade Roi Baudouin : rénovation, démolition-reconstruction... ? Il s'agit d'une infrastructure sportive qui, contrairement à ce qui a été dit, est idéalement située sur le territoire de la Région bruxelloise : desserte par une ligne de métro et grands parkings - dont le Parking C - situés à des distances tout à fait praticables. Cette option doit être aujourd'hui privilégiée et faire enfin l'objet d'études sérieuses, indépendamment d'autres projets immobiliers poursuivis dans cet environnement.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Je répondrai à toutes les questions, mais pas nécessairement dans l'ordre où elles ont été posées pour des raisons de clarté. Ainsi, à la question de M. Chahid visant à savoir qui était autour de la table et si le gouvernement flamand a été impliqué.

Lorsque la décision a été prise de soumettre notre candidature pour l'Euro 2020, les niveaux de pouvoir concernés ont été consultés. Ainsi, l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA) a bénéficié du soutien des gouvernements fédéral, bruxellois et flamand ainsi que de la Ville de Bruxelles, étant entendu que nous allions introduire un dossier permettant de construire un nouveau stade sur le Parking C.

Vous vous souviendrez de la conférence de presse à laquelle ont participé le Premier ministre à l'époque, le ministre-président flamand, le ministre-président bruxellois, le maire de Bruxelles et leurs accompagnateurs. Tout le monde a été impliqué, comme en témoignent les

een project met een goede afloop?

De voorzitter.- De heer Draps heeft het woord.

De heer Willem Draps (MR) *(in het Frans).*- *Wanneer zullen de opties voor het Koning Boudewijnstadion, zoals renovatie, afbraak of heropbouw, nu eens ernstig worden onderzocht? Die sportinfrastructuur is namelijk ideaal gelegen op het grondgebied van het Brussels Gewest. Ze wordt bediend door een metrolijn en er is veel parkeermogelijkheid. Die optie zou de voorkeur moeten krijgen en ernstig moeten worden onderzocht.*

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Toen we beslisten om ons kandidaat te stellen voor Euro 2020, werden de betrokken overheden geraadpleegd. De Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) kreeg steun van de federale, de Brusselse en Vlaamse regering en van de stad Brussel en er werd overeengekomen om op Parking C een nieuw stadion te bouwen.*

U herinnert zich nog de persconferentie waaraan de toenmalige eerste minister, de Vlaamse en de Brusselse minister-president en de Brusselse burgemeester deelnamen. Alle overheden waren bereid om hun schouders onder de bouw van een nieuw stadion te zetten.

In die context diende Brussel een kandidatuur in bij de UEFA. Voor Euro 2020 was er geen plan B. Daarna was er geen contact meer met de Vlaamse regering. We konden dus ook niet veronderstellen dat ze van gedachte zou veranderen.

De krachtsverhoudingen zijn echter veranderd. De

traces écrites dont nous disposons. Tous les niveaux de pouvoir étaient prêts à appuyer le dossier de l'URBSFA afin de construire un stade neuf.

Dans ce cadre, le dossier de candidature a été introduit à l'Union of European Football Associations (UEFA). Pour l'Euro 2020, il n'était alors plus question de plan B. Il s'agissait en effet d'un dossier très précis. Des matches nous ont été attribués dans le cadre de l'Euro 2020 en fonction de la construction d'un nouveau stade sur le Parking C.

Ensuite, à la question de savoir si des contacts ont été pris, depuis lors, avec le gouvernement flamand - ce qui permettrait de supposer un changement d'avis dans l'intervalle -, la réponse est non.

Mais ceux qui étaient réunis autour de la table et étaient à la base du projet ont changé de place et les rapports de forces ont changé à tous les niveaux. D'autres équipes ont été installées aux gouvernements fédéral et flamand. Ce n'est qu'à la Région bruxelloise et à la Ville de Bruxelles qu'elles n'ont pas varié, ou presque.

Le monde du football, notre partenaire dans ce projet, a également connu de gros changements. Le dossier a été introduit dans le cadre d'un projet de l'URBSFA visant la mise à niveau d'au moins cinq stades en Belgique, dont celui de Bruxelles aurait été le modèle. L'idée avait été lancée à l'époque par M. De Keersmaecker, président de l'URBSFA, et M. Martens. Ce dernier a été licencié par l'URBSFA et le premier a dû faire face à de fortes réticences audit projet.

Une fois le tout engrangé, les autorités publiques sont liées par des procédures et des engagements. J'ai beaucoup entendu parler de la capacité de ce stade. Tous ces aspects ont été préalablement examinés. Une fois le cahier des charges finalisé et le marché attribué, il n'y a plus moyen de faire marche arrière. L'attribution de ce marché n'a pas été contestée.

Nous n'avons pas remarqué de changement d'attitude ou de prise de position. Les contacts ont-ils pu se dérouler par la suite à l'image de ceux établis au moment de la réalisation du dossier de

federale en Vlaamse regering kregen een nieuwe samenstelling. Alleen in het Brussels Gewest en bij de stad Brussel was er nauwelijks verandering in het bestuursteam.

De voetbalsector onderging ook grote veranderingen. Het dossier werd ingediend in de context van een KBVB-plan om ten minste vijf Belgische stadions te renoveren naar het model van het nieuwe Brusselse stadion. Het idee kwam destijds van toenmalig KBVB-voorzitter De Keersmaecker en van de heer Martens, die ondertussen ontslagen is.

Zodra het project van start ging, waren de overheden gebonden door procedures en engagementen. Alle aspecten, zoals de capaciteit van het nieuwe stadion, werden van tevoren onderzocht. Toen de aanbesteding eenmaal was gebeurd, konden we niet meer terug. De aanbesteding werd ook niet betwist.

We hebben niet gemerkt dat de standpunten veranderden. Verliepen de contacten op dezelfde manier als toen het dossier werd opgesteld? Neen, en dat heeft te maken met de regeringswisselingen en het standpunt van de Vlaamse regering, de overheid die uiteindelijk de bouwvergunning moet afleveren en niet erg geneigd was om contacten te leggen in verband met de bouw van het stadion.

Het Overlegcomité verenigt alle deelstaten onder het voorzitterschap van de eerste minister en werkt volgens een erg precies reglement. De agenda van het Overlegcomité wordt onder toezicht van de eerste minister vastgelegd, al kunnen de deelstaten vragen om bepaalde punten toe te voegen.

Het Overlegcomité beslist alleen bij consensus. Dat geldt trouwens voor alle interministeriële comités die onder het Overlegcomité vallen.

Iedereen die het punt op de agenda wou plaatsen, kon dat doen. Waarom hebben we dat niet gedaan? Omdat dat ertoe geleid zou hebben dat de Vlaamse regering een standpunt moest innemen in een stedenbouwkundig dossier waarvoor ze een bouwvergunning moest afleveren. Daarover heeft het Overlegcomité echter niets in de pap te brokken.

candidature ? La réponse est négative, d'une part, à la suite du changement des équipes et, d'autre part, en raison de la position du gouvernement flamand - autorité devant se prononcer sur un éventuel permis de bâtir - qui n'était pas très enclin à développer des contacts par rapport à la construction du stade.

Quant au rôle du Comité de concertation, M Verstraete, je commencerai par rappeler son fonctionnement. Le Comité de concertation, qui regroupe l'ensemble des entités fédérées de ce pays et fonctionne selon une réglementation très précise, est composé de toutes les entités et est présidé par le Premier ministre. Le secrétariat du Comité de concertation est assuré par le Premier ministre. L'agenda du Comité de concertation est confectionné sous l'autorité du Premier ministre, même si les entités fédérées peuvent demander d'inscrire des points à l'ordre du jour. Le Premier ministre ou le gouvernement fédéral peuvent à tout moment inscrire un point à l'ordre du jour du Comité de concertation.

Nous pourrions également le faire nous-mêmes. Le Comité de concertation ne prend ses décisions que par consensus. Aucune décision ne peut être prise au sein du Comité de concertation sans consensus. Il en va de même d'ailleurs pour tous les comités interministériels qui découlent du Comité de concertation.

Tout un chacun qui aurait voulu inscrire le point du stade à l'ordre du jour du Comité de concertation aurait pu le faire. Pourquoi n'avons-nous pas formulé une telle demande ? Parce que cette demande aurait impliqué une prise de position du gouvernement flamand. Ce dernier se serait trouvé en difficulté de devoir s'exprimer à propos d'un dossier urbanistique de construction et d'un permis de bâtir. En effet, ce n'est pas au Comité de concertation d'intervenir dans une procédure de délivrance de permis de bâtir. Cette dernière relève de la compétence exclusive de l'Autorité flamande.

Je ne sais pas très bien quels auraient été les bienfaits de soumettre ce dossier au Comité de concertation. Mais si quelqu'un avait voulu le faire, la possibilité était ouverte.

J'en viens à la troisième question, soulevée par

Ik weet niet wat het zou hebben opgebracht om het dossier aan het Overlegcomité voor te leggen, maar als iemand daar wat voor voelde, belette niets om er werk van te maken.

Om een heleboel redenen was de renovatie van het Koning Boudewijnstadion geen valabel alternatief voor het Eurostadion.

De kandidatuur voorzag in de bouw van een nieuw stadion. Zodra ze door de UEFA was aanvaard, was er geen sprake meer om met andere plannen te komen aanzetten, want die zouden het einde van de procedure betekenen voor België.

De grote vraag in verband met de heropbouw of de renovatie van het Koning Boudewijnstadion, die even duur zou zijn als de bouw van een nieuw stadion, is wie dat zou financieren.

We krijgen verwijten dat we niet duidelijk zijn geweest over de financiële bijdrage van de overheden in het huidige dossier. Er is inderdaad gezegd dat het de belastingbetaler geen cent zou kosten, al was dat natuurlijk een overdrijving. De privésector zou een deel van de infrastructuur financieren, wat een zekere rendabiliteit garandeerde. We meenden dat op zoek gaan naar hetzelfde bedrag of een rendabel businessplan opstellen voor een renovatie geen haalbare kaart was.

In verband met andere mogelijke bouwplaatsen verwijs ik naar het milieueffectenrapport.

(verder in het Nederlands)

Het milieueffectenrapport (MER), goedgekeurd in Vlaanderen, is een lijvig document. Het biedt een synthetisch overzicht van alle terreinen die in het verleden werden onderzocht en vermeldt of het mogelijk is om er een dergelijke infrastructuur in te planten. Het vermeldt ook kort maar duidelijk waarom die alternatieven de eindfase niet haalden.

Natuurlijk kan op termijn een discussie ontstaan over het al dan niet renoveren van het Koning Boudewijnstadion. Dan rijst wel de vraag wie dat zal doen, hoe dat zal gebeuren en wie betaalt. Een andere vraag is hoe lang het zal duren voor er een consensus wordt gevonden over een haalbaar

M. Van den Driessche : le plan B et la rénovation du stade Roi Baudouin.

Pour de multiples raisons que je n'aurai pas le temps de développer ici, la rénovation du stade Roi Baudouin n'a pas été prise en considération comme un élément valable permettant la construction d'un stade comme le voulaient l'URBSFA et l'UEFA en vue de l'Euro 2020.

La candidature prévoyait la construction d'un nouveau stade. Une fois posée et acceptée par l'UEFA, il n'était même plus question d'évoquer quoi que ce soit d'autre. Tout changement apporté au dossier aurait éliminé la Belgique de cette procédure.

Ensuite, la grande question qui se pose concernant la reconstruction du stade Roi Baudouin ou sa rénovation - dont on peut estimer, comme l'a dit Mme Ampe, qu'il s'agit d'un projet au moins aussi onéreux que la construction d'un nouveau stade, si l'on respecte les exigences actuelles pour ce type d'infrastructure -, c'est de savoir qui finance l'opération.

Certains nous reprochent de ne pas avoir été clairs quant à l'apport financier des pouvoirs publics dans le dossier actuel. En effet, il avait été affirmé que ce projet ne coûterait rien au contribuable, mais c'était bien sûr une exagération. Le stade lui-même était un investissement estimé à 300 millions d'euros. Certaines infrastructures sous-jacentes auraient été financées par le secteur privé, permettant ainsi une certaine rentabilité. Retrouver ce montant ou établir un plan d'affaires rentable dans le cadre d'une rénovation, c'est un débat qui peut nous mener loin, et on pensait que ce débat n'allait pas aboutir.

S'agissant des autres implantations possibles, je vous renvoie à l'étude MER.

(poursuivant en néerlandais)

Cette étude, approuvée en Flandre, fournit une synthèse de tous les sites examinés par le passé et mentionne s'il est possible d'y implanter une telle infrastructure. Elle indique également pourquoi ces autres pistes n'ont pas atteint la phase finale.

Si l'on ne peut certes balayer d'un revers de main

project dat aan de verwachtingen beantwoordt?

Zijn er nog altijd verwachtingen? Jawel! Wij hebben ons van in het begin gefocust op Euro 2020. Dat is een eenmalig kampioenschap, waarvoor ons land geen wedstrijden meer krijgt toebedeeld.

Ondertussen is de Koninklijke Belgische Voetbalbond verder beginnen na te denken. Naast dat eenmalige kampioenschap begint vanaf volgend jaar immers de Nations League, een landencompetitie met poules en klassementen, zoals de Jupiler League in België, maar dan tussen landen. Dit betekent dat alle landen over stadions moeten beschikken die aan de UEFA-normen beantwoorden en waar hun nationale ploegen kunnen spelen. We zitten dus met een gigantisch probleem.

Om die reden heeft de KBVB op een bepaald moment zijn discours veranderd. Na eerst allerlei signalen te hebben uitgestuurd dat er geen behoefte aan een stadion is, kwam de KBVB tot de vaststelling dat het absoluut noodzakelijk is om op korte termijn een stadion te realiseren in België.

We hebben dus uiteraard geen tijd om nog eens rustig tien of twintig jaar te debatteren over deze kwestie. Als we het huidige dossier van de tafel vegen, begint het debat weer helemaal opnieuw. Dan verliezen we heel veel tijd.

(verder in het Frans)

De KBVB heeft van de UEFA te horen gekregen dat de oorspronkelijk aan Brussel toegekende matches naar Wembley gaan. De openingsmatch vindt plaats in Rome, de stad waarin het Europese verdrag werd ondertekend. Als het stadion tijdig klaar was geweest, zou die match ook in Brussel hebben plaatsgevonden.

De beslissing van de UEFA is duidelijk en onomkeerbaar: België is geen gastland voor Euro 2020.

De procedure voor de bouw van het stadion loopt echter nog. In Vlaanderen is een unieke vergunning aangevraagd.

tout débat sur la rénovation du stade Roi Baudouin, se pose alors la question de savoir qui le fera, comment et qui paiera. Une autre question est de savoir combien de temps sera nécessaire avant de s'entendre sur un projet réalisable et conforme aux attentes.

Vous me demandez s'il y a toujours des attentes. Bien sûr ! Nous nous sommes d'emblée concentrés sur l'Euro 2020, une compétition unique pour laquelle notre pays n'accueillera plus de matches.

Toutefois, l'année prochaine débute la Ligue des nations de l'UEFA (Union of European Football Associations, union des associations européennes de football) une compétition entre équipes nationales, obligeant chaque pays à disposer d'un stade conforme aux normes de l'UEFA. Nous sommes donc face à un gigantesque problème.

C'est pour cette raison que l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA) a revu son discours, finissant par admettre qu'il est absolument nécessaire de réaliser à court terme un stade en Belgique.

Nous n'avons donc pas le temps de débattre dix ou vingt années de plus de cette question.

(poursuivant en français)

L'URBSFA a reçu notification du fait que sa candidature à l'EURO 2020 avait été écartée. C'est elle qui s'était portée candidate et c'est donc elle qui a reçu de l'UEFA la nouvelle que la ville de Wembley avait été choisie pour reprendre les matches initialement attribués à Bruxelles. Le match d'ouverture se tiendra à Rome, là où a été signé le traité européen, mais je puis vous assurer que, si le stade avait été prêt, la rencontre aurait eu lieu à Bruxelles, capitale européenne. Les deux décisions se sont succédé de près.

La décision de l'UEFA est donc claire et définitive : la Belgique n'accueillera pas l'Euro 2020.

Par contre, la procédure est toujours en cours pour la construction du stade. Un permis unique a été demandé en Flandre.

(poursuivant en néerlandais)

(verder in het Nederlands)

Dat komt overeen met een omgevingsvergunning.

(verder in het Frans)

Wellicht zal de Vlaamse regering rond eind januari de knoop doorhakken.

Ik kan niet zeggen of er in verband met de lopende aanvraag nog wijzigingen mogelijk waren, want het gaat om een nieuwe procedure die voor het eerst wordt toegepast in Vlaanderen. Na de indiening van het dossier moeten een heleboel overheden worden geraadpleegd.

Als de vergunning wordt afgeleverd, kan het bouwbedrijf starten met de bouw van het stadion. Gebeurt dat niet, dan zullen we zien of bijsturing nodig is om het project in lijn te brengen met de geldende regels.

We hebben het nog niet gehad over een andere partner die van bij de start aan tafel zat: Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA), waarvan de opeenvolgende standpunten moeilijk in te schatten waren. Intussen is het duidelijk dat dat met de nieuwe aandeelhouders te maken had. Ik heb geen rechtstreekse contacten meer met RSCA, maar de club heeft in de media laten verstaan dat ze voor het einde van het jaar rond wil zijn met de overname.

Het laatste element is de vraag over het parkeerterrein. Het is duidelijk dat het stadiondossier verbonden is met dat van Parking C en beide maken ze deel uit van een veel groter geheel, namelijk de heraanleg van de Heizelvlakte en Neo. Aangezien iedereen het huidige aantal parkeerplaatsen wil behouden, moet het deel van de parking dat plaats moet maken voor het stadion desgevallend vervangen worden door een ondergronds parkeerterrein, dat meteen ook kan dienen voor de rest van de Heizel en als overstapparking.

Alles vormt een geheel. Als er geen vergunning komt, moeten we bekijken hoe we de nieuwe activiteiten op elkaar kunnen laten aansluiten.

Het NAVO-terrein werd niet geschikt geacht omdat het aan de enige rechtstreekse

Le permis unique correspond à un permis d'environnement.

(poursuivant en français)

Quant à la question du permis unique, ce dossier est en cours de traitement et j'ignore s'il aboutira. Nous ne savons pas quand le gouvernement flamand se prononcera à titre définitif dans les procédures actuelles. Ce sera sans doute le cas aux alentours de la fin du mois de janvier, comme le prévoient les procédures et délais légaux dans ce type de dossier.

Si des remarques devaient être formulées par rapport à la demande introduite, ce dossier pourrait-il encore faire l'objet de clarifications, de modifications ou d'améliorations ? Je ne peux l'affirmer car il s'agit d'une nouvelle procédure, appliquée pour la première fois en Flandre. Ainsi, après l'introduction du dossier, l'avis de toute une série d'autorités doit être sollicité.

Par ailleurs, des débats contradictoires ont lieu avec la Commission du permis unique et le demandeur du permis. Une première réunion de ce type a eu lieu il y a quelques jours et une deuxième sera peut-être organisée dans les semaines à venir.

Nous connaissons en janvier le sort réservé à cette demande de permis. Si le permis est accordé, le constructeur, qui dispose d'un droit d'emphytéose, entamera la construction du stade. Nous verrons ce qu'il y a lieu de faire dans le cas contraire ou si des discussions interviennent en vue d'améliorer le projet ou de le rendre plus compatible avec des réglementations qui ne sont pas respectées à l'heure actuelle.

Nous n'avons pas encore parlé d'un autre partenaire qui, dès le début, était autour de la table : le Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA). Ses prises de position successives dans ce dossier ont été très difficiles à évaluer. À présent, il est clair - je l'avais déjà évoqué en sourdine, mais je peux désormais le dire à haute voix - que son attitude était liée à une reprise du club par de nouveaux actionnaires. Tout le va-et-vient que nous avons observé peut en effet être considéré comme des prises de position relatives à cette reprise. Je n'ai plus eu de contacts directs

verbindingsweg tussen de stad Brussel, het Brussels Gewest, de Europese instellingen en de luchthaven ligt.

In die buurt infrastructuur bouwen waar regelmatig massaevenementen plaatsvinden is geen goed idee voor de mobiliteit. Ook bij Parking C had ik mijn bedenkingen in verband met mobiliteit, leefmilieu, nabuurschap en institutionele verwevenheid, omdat het gaat om een eigendom van de stad Brussel dat in Vlaanderen ligt.

Zulke nadelen bestaan echter overal, hoewel ik durf te hopen dat er niet overal een onbestaande buurtweg blijkt te liggen. Het is trouwens bijzonder ironisch dat de buurtweg enkele uren na de UEFA-beslissing werd geschrapt! Niet alle andere mogelijke locaties zijn echter zo gunstig in de buurt van de Brusselse Ring gelegen.

Het terrein is zichtbaar en biedt een opening naar het gewest, zicht op de Heizelvlakte en het Atomium, er kan een ondergrondse parkeergarage worden gebouwd en er zijn mogelijkheden tot gezamenlijke exploitatie met het Tentoonstellingspark.

Er is dus goed nagedacht over de keuze voor Parking C. Wie een ander terrein met dezelfde voordelen zoekt, wens ik veel geluk.

Zoals de heer Maingain al zei, is het Brussels Gewest slechts indirect opgetreden.

(verder in het Nederlands)

De erfpacht is toegekend en, net als het bestek, opgesteld door de stad Brussel. Ze bindt Ghelamco aan de stad.

(verder in het Frans)

De band tussen het bouwbedrijf en de overheid situeert zich bij de stad Brussel, want die is eigenaar van het terrein en verleent de erfpacht. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft naar aanleiding van de kandidatuur zo'n 1,25 miljoen euro geïnvesteerd in vzw Euro 2020, die tot doel had de kandidatuur voor te bereiden, in te dienen en te verdedigen. Het gaat dan louter om de kandidatuur, niet om het stadion.

avec le RSCA, mais le club a fait savoir dans la presse qu'il voulait clôturer le dossier de sa reprise d'ici la fin de cette année.

Dernier élément : la question de Mme Grouwels portant sur le parking. Soyons clairs : le dossier du stade est lié à celui du parking et le tout fait partie d'un ensemble beaucoup plus vaste, qui concerne le réaménagement du plateau Heysel. Cela englobe donc le projet Neo, sur lequel le ministre-président sera interrogé tout à l'heure.

L'ensemble a été conçu dès le départ comme étant complémentaire. Les différentes parties de l'aménagement de ce site interfèrent entre elles. La perte du terrain de 30 hectares qui deviendrait un parc abritant le stade et la volonté de maintenir 10.000, voire 11.000, emplacements de parking ont pour conséquences que les permis de bâtir prévoient la construction sur le Parking C d'un parking souterrain utilisé également comme parking de dissuasion. Ce parking serait, d'une façon ou d'une autre, connecté aux autres installations du plateau du Heysel.

Toute la problématique est liée. Si le permis n'est pas délivré, des discussions devront avoir lieu entre les divers acteurs sur la manière dont seront remodelées l'ensemble des activités sur ce site.

Enfin, M. Maingain, le site de l'OTAN n'a pas été considéré comme propice parce qu'il s'agit du seul axe direct reliant la Ville de Bruxelles, la Région bruxelloise, les installations européennes, etc., à l'aéroport de Bruxelles National.

Créer à proximité de l'OTAN une infrastructure où de grands mouvements de foule doivent avoir lieu régulièrement, avec des pics de fréquentation, n'est absolument pas idéal sur le plan de la mobilité. C'est d'ailleurs une des raisons pour lesquelles j'ai maintes fois répété que le terrain du Parking C présentait nombre d'inconvénients, en termes de mobilité, d'environnement, de voisinage et de maillage institutionnel puisqu'il est situé en Flandre mais appartient à la Ville de Bruxelles.

Mais ces inconvénients se rencontrent partout, même si j'espère qu'on ne trouvera pas partout un chemin vicinal inexistant dont la suppression entraîne deux ans de procédure. Il est d'ailleurs cocasse que la suppression de ce chemin vicinal

Dat bedrag is zo goed als volledig opgehoest door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, terwijl het in zulke dossiers gebruikelijk is dat de deelstaten allemaal bijdragen.

De vzw heeft geen bestaansreden meer nu de kandidatuur is ingetrokken. Ze wordt dus ook onmiddellijk opgedoekt.

(verder in het Nederlands)

Dat we aan die investering zullen verliezen, is nogal duidelijk, nee? We hebben iets in beweging gezet.

(verder in het Frans)

We hebben iets op de rails gezet, maar zijn er ondanks aanzienlijke inspanningen niet in geslaagd om het tot een goed einde te brengen.

Heeft het gewest nog andere verbintenissen? Ja. Er is een duidelijke verbintenis voor de eventuele aanleg van parkeergelegenheid. Wie meer wil weten over het model, het businessplan en de juridische constructie, kan het uitstekende verslag van het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) lezen.

ait eu lieu quelques heures après la prise de décision de l'UEFA ! En revanche, on ne retrouvera pas partout les avantages offerts par ce terrain. Il est déjà desservi par l'axe le plus important de mobilité privée : le ring de Bruxelles. Il est situé à un endroit qui permet d'obtenir le résultat recherché pour ce type d'infrastructure.

L'endroit est visible et ouvert sur la Région, avec vue sur le plateau du Heysel, l'Atomium, etc. Le terrain est vierge et autorise la création de parkings souterrains, avec une desserte directe. Il offre en outre une complémentarité d'exploitation avec les infrastructures du Parc des expositions.

Le choix du Parking C n'a donc pas été arrêté de manière irréfléchie. Je souhaite bonne chance à ceux qui voudraient trouver un site dont la localisation offre les mêmes avantages.

L'intervention de la Région bruxelloise, comme l'a dit M. Maingain, n'est qu'indirecte.

(poursuivant en néerlandais)

À l'instar du cahier des charges, le bail emphytéotique liant Ghelamco à la Ville a été rédigé par cette dernière.

(poursuivant en français)

Le lien entre le constructeur et les pouvoirs publics se crée au niveau de la Ville de Bruxelles, puisqu'elle est propriétaire du terrain et cède l'emphytéose. La Région de Bruxelles-Capitale, dans le cadre du dépôt de la candidature, a investi jusqu'à présent environ 1,25 million d'euros dans l'asbl Euro 2020, réunissant des représentants de l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA), de la Ville de Bruxelles et de la Région. Son but était de développer le dossier de candidature, puis d'introduire et de défendre celle-ci, et enfin d'en assurer le suivi. Il s'agit bien de la candidature, et non du projet de stade.

Ce montant a été assumé dans sa quasi-totalité par la Région de Bruxelles-capitale. Dans beaucoup d'autres dossiers de ce type, ce sont pourtant l'ensemble des entités fédérées qui se cotisent pour financer le tout. Dans ce cas-ci, nous étions en fin de législature et c'est la Région de Bruxelles-

Capitale qui a décidé de mettre les moyens nécessaires pour suivre toute la procédure et avoir un responsable de projet. En effet, la simplicité avec laquelle on traite parfois ce genre de dossier n'est pas en rapport avec la complexité de la démarche.

Cette asbl n'a désormais plus de raison d'être, la candidature ayant été retirée. Nous allons donc procéder à sa liquidation immédiate. Vous connaissez les montants qui y ont été engagés et nous allons voir avec les membres de l'asbl comment procéder aux décomptes nécessaires.

(poursuivant en néerlandais)

Il est clair que cet investissement sera perdu.

(poursuivant en français)

Nous avons mis quelque chose en route, qui n'a pas abouti, mais pour lequel un travail considérable a été fourni. C'est ainsi.

La Région a-t-elle pris d'autres engagements ? Oui. Il y a un engagement clair et net par rapport à l'éventuelle construction du parking, dont j'ai déjà longuement expliqué le fonctionnement en commission. Pour tous ceux qui veulent savoir quels sont le modèle, le plan d'affaires et le mode de construction juridique de la réalisation de ce parking, je me réfère à l'excellent rapport de l'Institut des comptes nationaux (ICN), qui a procédé à une analyse fine et précise du plan d'affaires. Vous savez aussi bien que moi que les analyses et avis de l'ICN sont librement consultables en intégralité sur son site.

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Je ne suis pas d'accord avec le fait que nous ne disposions que d'une minute pour répondre au ministre.*

Si un accord a bien été conclu avec les différents partis politiques et les partenaires concernés à propos du projet, celui-ci a considérablement changé depuis sa signature. Il s'est mué en mégaprojet qui aggravera encore les problèmes

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- De minister nam ongeveer drie kwartier de tijd om te spreken. Dat is goed, want nu hebben we veel informatie. Ik ben het er dan ook niet mee eens dat we maar één minuut krijgen om te antwoorden. Dat is niet ernstig. Toch zal ik het zo kort mogelijk houden, zoals altijd.

De minister begon met het aanhalen van de overeenkomst tussen de verschillende politieke

de mobilité sur le ring de Bruxelles, même en dehors des événements et des matches de football. À Grimbergen, les membres du parti de Mme Grouwels l'ont bien compris, puisqu'ils ne le soutiennent plus.

Par de grossiers artifices, on veut nous convaincre que sa taille n'est pas si démesurée. Pourtant, les problèmes de la présence du chemin vicinal et de la dimension du site ont par ailleurs été rappelés aux partisans du projet.

La Ville de Bruxelles s'est emparée du projet à bras le corps, alors qu'il aurait dû être mené par le Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA). Je ne crois pas que cela se soit fait à votre demande ou avec votre accord. Le projet s'est mué ensuite en projet colossal et je peux comprendre que le RSCA s'en soit détaché à un certain moment.

D'après vos déclarations et celles de l'échevin M. Courtois ce matin, et selon les déclarations de M. Vervoort dans La Dernière Heure, tout le monde serait fautif, sauf Bruxelles.

L'UEFA a jeté l'éponge parce qu'aucun permis de bâtir n'a été délivré. C'est la dimension du projet qui est en cause. Il n'est pas correct de proposer soudainement un mégaprojet et de s'étonner ensuite du retrait de ceux qui soutenaient le projet initial.

La rénovation du stade Roi Baudouin coûterait, selon vous, 400 millions d'euros. Ce calcul ne nous paraît pas réaliste. Il s'agit d'une estimation avancée par un concurrent du stade Roi Baudouin. Restons crédibles !

D'autres estiment le coût de cette rénovation à entre 100 et 120 millions d'euros. Nous devons examiner ces chiffres et faire appel à des experts extérieurs pour savoir si nous pouvons mettre le stade en conformité avec les normes de l'UEFA pour un tel montant. Pourquoi ne le faisons-nous pas ?

Pour Mme Ampe, une démolition suivie d'une reconstruction coûterait moins cher qu'une rénovation.

Si vous êtes en mesure de trouver 400 millions d'euros pour l'Eurostadium, vous pouvez sûrement

partijen en betrokken partners. Die is er inderdaad, maar sinds die documenten ondertekend zijn, is het project aanzienlijk veranderd. Het is een monsterproject geworden dat tien keer te groot is en, los van evenementen en voetbal, op de Ring extra mobiliteitsproblemen zal veroorzaken. Overigens hebben mevrouw Grouwels' partijgenoten in Grimbergen dat ingezien. Daarom steunen ze het project niet meer.

Er worden doorzichtige trucs gebruikt om ons te overtuigen dat het project niet te groot is. Stel dat je een appartement zet aan zee en je mag maar 100 m² bouwen, maar omdat je er maar één dag op tien bent, zou het appartement niet 100 maar 1.000 m² groot mogen zijn. Dat is wat de ontwikkelaar ons probeert wijs te maken.

De voortrekkers van het project zijn trouwens door de advocaten en de andere bidders geweest op de problemen met de buurtweg en de risico's die de grootte van het project met zich mee zou brengen.

Een tweede groot probleem is dat Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA) het project zou trekken, maar dat de stad het absoluut zelf in handen wilde hebben. Ik denk, mijnheer de minister, dat dat niet op uw vraag of met uw instemming was. Brussel heeft er dan een monsterproject van gemaakt en ik kan begrijpen dat de mensen van RSCA op een gegeven moment hebben afgehaakt.

Volgens wat u en schepen Courtois vanochtend vertelden, en volgens de uitspraken van minister-president Vervoort in La Dernière Heure, zou echter iedereen schuldig zijn, behalve Brussel.

De UEFA heeft afgehaakt omdat er geen bouwvergunning is. Dat heeft te maken met de grootte van het project. Het is niet correct om opeens een megaproject voor te stellen en dan verbaasd te zijn omdat mensen die het project oorspronkelijk steunden, plots afhaken.

U beweerde eerder dat de renovatie van het Koning Boudewijnstadion 400 miljoen euro zou kosten. We weten allemaal dat we dat niet moeten geloven. De berekening is niet objectief. Het is een schatting, gemaakt door een concurrent van het Koning Boudewijnstadion. Laat ons alstublieft geloofwaardig blijven.

trouver une part de ce montant pour la rénovation du stade Roi Baudouin.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- *Nous devons aller de l'avant et collaborer à une solution ! D'importants acteurs fédéraux se sont exprimés en faveur d'un stade national dans un stade Roi Baudouin rénové. Cela ouvre des possibilités !*

L'Eurostadium comporte de nombreux obstacles insurmontables. L'énorme complexe risque de bloquer quotidiennement le ring. Il n'offre aucune solution pour le Mémorial Van Damme et coûterait de surcroît 300 millions d'euros aux autorités.

La principale critique formulée à l'encontre de la rénovation du stade Roi Baudouin est qu'elle coûterait aussi 300 millions d'euros. C'est autant que l'Eurostadium, mais sans les problèmes qui y sont liés.

Je plaide pour cette option. Le pouvoir fédéral ou les Communautés peuvent aussi prendre leurs responsabilités et apporter leur contribution financière.

Selon vous, la Ligue des nations de l'UEFA est un nouveau moyen de pression. N'essayez pas à nouveau de trouver une solution à la va-vite ! Il faut une solution globale, transparente et soutenue par tous.

Er zijn er die de renovatie op 100 à 120 miljoen euro schatten. Misschien is dat ook fout, maar laat het ons onderzoeken! Het zou volgens sommigen zelfs conform aan de UEFA-voorwaarden kunnen worden gemaakt. We moeten dat door objectieve experts laten nagaan. Waarom doen we dat niet? Wat mag er niet aan het licht komen?

Volgens mevrouw Ampe is zelfs 100 à 120 miljoen euro teveel. Het eerst afbreken en opnieuw bouwen is goedkoper dan renoveren.

Als u 400 miljoen euro kunt vinden voor het Eurostadion, kunt u zeker een fractie daarvan vinden voor een renovatie van het Koning Boudewijnstadion.

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- We moeten vooruit kijken en samen werken aan een oplossing!

Wij waren altijd gewonnen voor een oplossing voor het sportstadion. Een echt multifunctioneel stadion op de Koning Boudewijnsite is een optie. Belangrijke federale sleutelspelers spraken zich uit voor een nationaal stadion in een gerenoveerd Koning Boudewijnstadion. Dat creëert mogelijkheden!

Aan het Eurostadion zijn veel onoverkomelijke nadelen verbonden. Het enorme vastgoedcomplex dreigt de Ring dagelijks te blokkeren. De mobiliteit vormt niet enkel een probleem als er wedstrijden worden gespeeld, het is een constant pijnpunt. Er is ook geen oplossing voor de Memorial Van Damme en bovendien zou de bouw de overheid 300 miljoen euro kosten.

De belangrijkste kritiek op de renovatie van het Koning Boudewijnstadion is dat het ook 300 miljoen euro zou kosten. Dat is inderdaad evenveel als het Eurostadion, maar deze optie blijft wel gespaard van de problemen die aan het Eurostadion verbonden zijn.

Ik pleit ervoor om die optie open te houden. Er is nu een draagvlak voor. We vinden misschien financiële steun vanuit federale hoek of via de

Cessez de chercher un terrain. Le stade Roi Baudouin offre une foule d'avantages et rallie désormais les suffrages. Il doit être la priorité !

Si le permis d'environnement n'est pas octroyé, la convention conclue avec Ghelamco est-elle susceptible d'entraîner des problèmes financiers ou juridiques ou peut-il être mis fin, sans autres formalités, au projet d'Eurostadium ? Autrement dit, pouvons-nous envisager la rénovation du stade Roi Baudouin ?

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *Il n'existe aucun lien contractuel entre la Région et Ghelamco.*

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *En l'absence de permis d'environnement, la Région peut donc envisager toutes les options.*

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Depuis l'octroi de ce projet à Ghelamco, nous avons abandonné l'idée d'un projet de stade national et sommes davantage dans une logique de promotion immobilière dont le gigantisme effraie. Finalement, seuls 10% de la superficie construite concernent le stade national. Ainsi, l'Eurostadium n'est pas un projet de stade national mais bien de promotion immobilière sur le Parking C. Nous n'allons pas relancer ce débat, mais il est néanmoins utile de le rappeler.

Je suis très inquiet lorsque je vous entends au sujet de la Ligue des nations de l'UEFA. En effet, comme pour l'Euro 2020, vous êtes en train de

gemeenschappen. Ook andere instanties kunnen hun verantwoordelijkheid opnemen.

Volgens u is de UEFA Nations League een nieuw drukkingsmiddel. Probeer niet opnieuw een overhaaste oplossing te vinden waarvan de reële impact slechts met mondjesmaat aan het licht komt en waarbij verschillende partijen afhaken! Er moet een totaaloplossing komen die door iedereen wordt gedragen en op een transparante manier ontstaat.

Staak de zoektocht naar een terrein. Het Koning Boudewijnstadion biedt tal van voordelen en heeft nu een draagvlak. Dat moet de prioriteit zijn!

Stel dat de omgevingsvergunning negatief uitvalt, kan de overeenkomst met Ghelamco dan juridische of financiële problemen opleveren, of kan het Eurostadiumproject dan zonder meer beëindigd worden? Kunnen we dan met andere woorden met een open blik naar het Koning Boudewijnstadion kijken?

De heer Guy Vanhengel, minister.- Er is geen contractuele band tussen het gewest en Ghelamco.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Als er geen omgevingsvergunning wordt afgeleverd, liggen alle opties voor het gewest dus open.

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *Na de toewijzing van het project aan Ghelamco, werd het idee van een nationaal stadion al snel ingeruild voor een logica van vastgoedontwikkeling die beangstigende proporties aannam. Het stadion zou immers slechts 10% van de bebouwde oppervlakte innemen.*

Als ik u over de UEFA Nations League bezig hoor, dan word ik bang, want u bent opnieuw bezig met een noodscenario om een slecht project door te drijven. In februari stelde u Euro 2020 als een te halen doel voor, waarop het gewest overhaast een aantal stappen zette. Het gewest mag diezelfde

recréer un scénario d'urgence qui a finalement pour but de faire passer un mauvais projet. En février, vous nous avez dit que l'Euro 2020 était un objectif à atteindre. Nous avons donc entrepris une série de démarches dans la précipitation et de manière imprécise. Or, je ne voudrais pas que nous commettions aujourd'hui les mêmes erreurs du fait de cette nouvelle - et urgente - échéance, en nous précipitant dans un mauvais projet sans réfléchir à d'autres éléments.

Ensuite, sachant que des recours sont introduits de part et d'autre pour attaquer les différents projets, votre réflexion concernant la prétendue complémentarité des projets du stade, Eurostadium, Neo et Parking C me laisse perplexe. Quand on étudie les flux de mobilité et l'éventuelle concurrence au niveau du type de développement sur les deux sites, il est difficile d'imaginer que les choses se déroulent de façon complémentaire et dans la sérénité. Initialement, c'était peut-être votre intention, mais le résultat est tout à fait inverse.

Enfin, concernant le stade Roi Baudouin, des défis techniques sont à relever. Mettre en ligne, comme je l'ai fait, les plans enfin obtenus et les faire étudier par des techniciens permettra, j'en suis convaincu, d'aboutir à des solutions techniques.

Il reste enfin la question du financement. Cela ne peut pas être le cache-sexe d'une réflexion. Comme vous l'avez dit vous-même, on peut tout aussi bien mener une réflexion et dégager un consensus sur le financement d'une rénovation. Cette dernière ne sera pas plus chère qu'une construction neuve, mais il faudra effectivement trouver les millions nécessaires. Ces millions, on les a bien trouvés dans le cadre des infrastructures publiques autour de l'Eurostadium. Pourquoi ne les trouverait-on pas dans le cadre d'une rénovation du stade Roi Baudouin qui bénéficie déjà de toutes les infrastructures publiques nécessaires ?

Cette réflexion peut être menée. Pour cela, vous avez aujourd'hui l'oreille du niveau fédéral, de la Flandre, de l'URBSFA et peut-être des citoyens qui voudraient trouver une solution à ce débat assez pathétique au niveau belge.

fout niet maken omdat er nu opnieuw een prangende deadline is.

Daarnaast slaat u mij met verstomming als u beweert dat de plannen voor het Eurostadium, Neo en Parking C met elkaar verenigbaar zijn. Wie de verkeersstromen en de mogelijke concurrentie tussen de twee sites bestudeert, kan zich moeilijk voorstellen dat dat allemaal vlot zal verlopen. Ik verwacht eerder het tegenovergestelde.

Ten slotte gaat een renovatie van het Koning Boudewijnstadion met een aantal technische problemen gepaard, maar door de plannen online te zetten en ze door technici te laten bestuderen, zult u daar oplossingen voor krijgen.

Dan is er nog de financiering. Een renovatie zal niet meer kosten dan een nieuw stadion, maar dan nog moeten de nodige miljoenen wel gevonden worden. Voor het Eurostadium is dat gelukt, waarom zou het dan niet kunnen voor het Koning Boudewijnstadion?

Die elementen moet u bestuderen. Zowel de federale als de Vlaamse regering, de KBVB als de burgers zijn bereid om naar u te luisteren, want iedereen in België wil een oplossing voor deze pathetische kwestie.

(De heer Willem Draps, derde ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

(M. Willem Draps, troisième vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI).- Je remercie le ministre pour son historique très clair du dossier. Il était utile de rappeler qu'en 2013, l'ensemble des gouvernements de l'époque, y compris le gouvernement flamand et le gouvernement fédéral, ont décidé de déposer une candidature et de valider le choix du Parking C. Une fois le marché lancé, en mars 2014, il n'était plus possible de faire marche arrière.

Parmi les stades qui accueillent l'Euro 2020, certains possèdent des pistes d'athlétisme et d'autres comptent moins de 40.000 places ou ont coûté 140 millions, comme l'Amsterdam ArenA. Une autre option était donc envisageable. Nous aurions pu déposer une candidature assortie d'un plan B et d'une rénovation du stade Roi Baudouin. Cela a été une erreur de se mettre la tête dans la gueule du lion et de ne pas comprendre que jamais le gouvernement flamand n'accepterait un tel projet.

Vous posez la question du financement de la rénovation du stade Roi Baudouin. Certains, pour vendre leur projet de nouveau stade, ont affirmé que pas un euro public n'y serait engagé. Or, la Ville de Bruxelles est prête à investir 120 millions d'euros. La rénovation de l'Amsterdam ArenA a coûté 140 millions. Tous les projets de stade ne coûtent pas 300 millions.

Je suis persuadé que des partenaires privés peuvent être trouvés. Je le répète, des stades choisis pour l'Euro 2020 possèdent une piste d'athlétisme. Cela ne pose problème que chez nous !

Le dossier doit être remis à plat. Vous affirmez que si le permis est délivré, le promoteur commencera la construction. Soyons prudents, car le bail emphytéotique exige la présence d'un club résident, qui n'est toujours pas là - et beaucoup de ses aspects juridiques se réfèrent à l'organisation de l'Euro 2020. Ce dernier n'étant plus d'actualité, quelle est la viabilité de ce bail ? J'é mets de

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) *(in het Frans).*- *Het was nuttig te herhalen dat in 2013 alle toenmalige regeringen beslist hebben om een kandidatuur in te dienen en voor Parking C te kiezen.*

Sommige stadions die de Euro 2020 organiseren beschikken over atletiekpistes, andere beschikken over minder dan 40.000 zitplaatsen of hebben 140 miljoen euro gekost, zoals de Amsterdam ArenA. Een andere optie was dus wel degelijk mogelijk. We hadden bij de kandidatuur een plan B kunnen voegen met een renovatie van het Koning Boudewijnstadion. Het was fout te denken dat de Vlaamse regering dit project zou goedkeuren.

De Stad Brussel is bereid om 120 miljoen euro te investeren in de renovatie van het Koning Boudewijnstadion. De renovatie van de Amsterdam ArenA heeft 140 miljoen euro gekost. Niet elk project kost 300 miljoen euro. Ik ben ervan overtuigd dat er ook privépartners kunnen worden gevonden. De atletiekpiste stelt ook blijkbaar enkel bij ons een probleem!

U zegt dat de promotor met de bouw start eens de vergunning wordt afgeleverd. Laten we voorzichtig zijn, want de erfpacht vereist de aanwezigheid van een thuisclub, die er nog steeds niet is. Heel wat juridische aspecten zijn bovendien gelinkt aan de organisatie van Euro 2020. In welke mate geldt de erfpacht nog nu Euro 2020 niet in dat stadion doorgaat?

De regering wil een parking aanleggen. Ik vind dat we een overstapparking moeten behouden.

We moeten dit falen betreuren maar ook niet dramatiseren. Parijs of Berlijn ontvangen Euro 2020 ook niet. Laten we nagaan op welke manier we een ander project kunnen uitwerken. Ik ben ervan overtuigd dat grote projecten mogelijk zijn in ons land.

grandes réserves à cet égard.

Enfin, le gouvernement a décidé de saisir l'opportunité de créer un parking. Selon moi, nous devons conserver un parking de dissuasion.

Nous devons dresser le constat et regretter cet échec, mais ne dramatisons pas non plus. La France n'accueille aucun match de l'Euro 2020. Berlin non plus, puisque Munich le fera pour l'Allemagne. J'observe que beaucoup d'acteurs sont enfin prêts à se mouiller. Voyons comment élaborer autrement un nouveau projet, car de grands projets sont possibles en Belgique. J'en suis persuadé.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Beaucoup d'acteurs se prononcent, mais peu veulent se mouiller.

M. Fabian Maingain (DéFI).- Nous verrons. Nous avons été capables d'accueillir l'Euro 2000 et de rénover le stade Roi Baudouin. Sans doute était-ce avec une autre méthodologie politique.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais).*- *J'entends que l'on caresse à nouveau le rêve d'accueillir la Ligue des nations de l'UEFA. Les représentants de chaque niveau de pouvoir feraient mieux de se réunir et de jouer franc jeu, afin de conclure un engagement comportant des accords concrets susceptibles de survivre à une élection. C'est une condition sine qua non.*

M. le président.- La parole est à Mme de Grootte.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Heel wat mensen hebben ideeën, maar weinigen willen het risico nemen.*

De heer Fabian Maingain (DéFI) *(in het Frans).*- *We waren in staat om Euro 2000 binnen te halen en het Koning Boudewijnstadion te renoveren. Ongetwijfeld schulde daar een andere politieke idee achter.*

(Applaus bij DéFI)

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Ik hoor dat er opnieuw gedroomd wordt over de UEFA Nations League. Ik wil ervoor pleiten dat de beleidsverantwoordelijken nu rond de tafel gaan zitten, elkaar echt in de ziel kijken en het achterste van hun tong laten zien. Zo komen we tot een engagement met concrete afspraken die een verkiezing kunnen overleven. Dat is wat we nodig hebben. Natuurlijk moeten de verschillende beleidsniveaus dan nog vergunningen afleveren en komen er veel praktische zaken bij kijken, maar het engagement van elk beleidsniveau is een conditio sine qua non. Het project moet uiteraard aan de normen voldoen, zodat de vergunningen kunnen worden afgeleverd, maar het is belangrijk dat die eerste stap zo snel mogelijk wordt gezet.

De voorzitter.- Mevrouw de Grootte heeft het woord.

Mme Julie de Grootte (cdH).- Concernant la question que j'avais posée sur les investissements consentis par la Région, je comprends bien la réponse que vous donnez : si on ne l'avait pas fait, on nous aurait immédiatement reproché de ne pas avoir mis tous les moyens nécessaires pour obtenir l'organisation de l'Euro 2020.

Ceci dit, pour tourner la page, il faut savoir où on en est. Quand la liquidation de l'asbl sera-t-elle réalisée ? C'est grâce à cette liquidation que nous pourrions disposer des comptes clairs.

J'entends bien qu'il n'existe pas de lien contractuel entre Ghelamco et la Région. Le dédit sera donc à charge de la Ville de Bruxelles. Ceci dit, de nouvelles cartes vont être distribuées et cette sage est aussi la chronique de l'impossibilité, pour ce pays, de se concerter et de déboucher sur un accord que l'on respecte et qui constitue une ambition commune.

Il faudra tenir compte de cet élément dans la distribution future des nouvelles cartes dans le cadre de ce projet. Voyons où nous pouvons fédérer nos propres forces, à l'intérieur de notre Région, au bénéfice d'un projet qui pourra réellement voir le jour.

- Les incidents sont clos.

**QUESTIONS D'ACTUALITÉ DE
M. ARNAUD PINXTEREN, MME
CIELTJE VAN ACHTER, M. ARNAUD
VERSTRAETE ET M. VINCENT DE
WOLF**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

Mevrouw Julie de Grootte (cdH) *(in het Frans).*- *U stelt dus dat als de regering geen investeringen zou hebben gedaan, ze onmiddellijk het verwijt zou hebben gekregen dat ze niet alles in het werk had gesteld om Euro 2020 te kunnen organiseren.*

Om de bladzijde te kunnen omslaan, moeten we echter weten waar we staan. Wanneer wordt de vzw ontbonden?

Aangezien het gewest niet contractueel gebonden is aan Ghelamco, zal de stad Brussel het project moeten intrekken.

De hele saga toont aan dat men in België niet in staat is om samen tot een akkoord te komen en dat ook na te leven. Het Brussels Gewest moet nu trachten binnen zijn eigen grenzen de krachten te bundelen om tot een haalbaar project te komen.

- De incidenten zijn gesloten.

**ACTUALITEITSVRAGEN VAN DE HEER
ARNAUD PINXTEREN, MEVROUW
CIELTJE VAN ACHTER, DE HEREN
ARNAUD VERSTRAETE EN VINCENT
DE WOLF**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

concernant "la gestion de la SCRL NEO".

M. le président.- En l'absence de M. Vincent De Wolf, excusé, sa question d'actualité est posée par M. Gaëtan Van Goidsenhoven.

La parole est à M. Pinxteren pour sa question d'actualité.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je ne suis pas certain de devoir détailler les éléments de contexte.

Nous avons reçu le vingt-deuxième Cahier de la Cour des comptes, rendu public et mis en ligne. Ce cahier est fort intéressant, comme d'ailleurs ses vingt et un prédécesseurs. Il porte sur deux sociétés périphériques déconsolidées de la Région : la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE) et Neo puisque Neo, dans l'ordonnance qui fonde cette société, avait prévu que la Cour des comptes puisse vérifier l'existence d'éventuelles anomalies.

Il se trouve que des anomalies ont effectivement été découvertes. L'une est de taille puisqu'elle porte sur l'usage de cartes de crédit par l'administrateur délégué de Neo. Il ne s'agit pas d'une seule carte mais bien de deux cartes. L'administrateur délégué se défend en disant ignorer qu'il est un mandataire public. J'ai quand même un peu de mal à le croire. On a une société 100% publique dont la Région détient 50%.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je ne comprends pas bien ce qui se passe... Nous n'avons pas été prévenus.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Il faut écouter...

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je voudrais que soit acté dans le compte rendu que, dorénavant, il sera possible d'obtenir de la part du secrétaire de commission...

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- M. De Bock, il faudrait que vous lâchiez vos tweets deux secondes et que vous écoutiez.

betreffende "het beheer van NEO cvba".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de heer De Wolf, die verontschuldigd is, wordt zijn actualiteitsvraag door de heer Gaëtan Van Goidsenhoven gesteld.

De heer Pinxteren heeft het woord voor zijn actualiteitsvraag.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het tweeëntwintigste Boek van het Rekenhof staat online. Het bevat interessante informatie over twee gedeconsolideerde vennootschappen van het gewest: de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWB) en Neo. In de oprichtingsordonnantie voor Neo stond immers dat het Rekenhof kon controleren of zich onregelmatigheden hadden voorgedaan.*

Blijkbaar heeft het hof inderdaad onregelmatigheden vastgesteld. Een ervan betreft het gebruik van kredietkaarten door de afgevaardigde bestuurder van Neo. Ter verdediging beweert die laatste dat hij zich er niet van bewust was dat hij een openbaar mandaat heeft, wat niet geloofwaardig overkomt.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Ik begrijp niet goed wat er gebeurt. Ik weet van niets.*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *U moet luisteren.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *In het verslag moet worden opgenomen dat de commissiesecretaris voortaan ...*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *U zou beter even stoppen met twitteren en luisteren, mijnheer De Bock.*

(Remarques de M. De Bock)

M. le président.- Je viens de dire qu'il y avait eu une erreur de communication des services...

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Cela ne suffira pas à me faire taire.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- C'est donc acté. Sachant qu'il s'agit d'une entreprise financée intégralement par les pouvoirs publics et comptant des commissaires du gouvernement, je vous disais être un peu étonné du fait que l'administrateur délégué découvre qu'il est soumis à l'ordonnance de 2006. En revanche, je salue le fait que les cartes de crédit aient été directement retirées.

Comment se fait-il que l'administrateur délégué, en tant que mandataire public, n'ait pas considéré qu'il tombait sous le coup de l'ordonnance de 2006 ? Comment se fait-il que les commissaires du gouvernement et différents administrateurs n'aient pas attiré son attention sur ses obligations liées au respect de ces prérogatives ?

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter pour sa question d'actualité.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *La Cour des comptes est accablante pour la gestion de Neo. Malheureusement, je ne suis pas du tout surprise.*

Cet été, je vous ai demandé un aperçu des dépenses effectuées par Neo et leur répartition. À ma grande surprise, vous avez répondu que la pratique budgétaire de Neo ne vous permettait pas de donner cette répartition. Cette réponse est totalement insuffisante, d'autant que Neo travaille avec l'argent des contribuables et reçoit 165 millions d'euros de la Région.

Mi-novembre, vous avez dit dans cette commission que je ne devais pas m'en faire, qu'il n'était pas question de mauvaise gestion au sein de Neo et que le gouvernement y avait des administrateurs.

Maintenant, la Cour des comptes souligne un non-respect de l'ordonnance de janvier 2006, des problèmes d'utilisation de cartes de crédit, un

(Opmerkingen van de heer De Bock)

De voorzitter.- Ik zei net dat de diensten een communicatiefout maakten ...

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Daarmee kunt u mij het zwijgen niet opleggen.*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Aangezien het om een volledig door de overheid gefinancierde onderneming gaat waarin regeringscommissarissen zitting hebben, verbaast het mij dat de afgevaardigde bestuurder niet wist dat de ordonnantie van 2006 voor hem geldt. Ik vind het wel een goede zaak dat de kredietkaarten onmiddellijk werden ingetrokken.*

Hoe is het mogelijk dat de afgevaardigde bestuurder niet wist dat de ordonnantie van 2006 voor hem geldt? Waarom wezen de regeringscommissarissen en de bestuurders hem niet op zijn verplichtingen?

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord voor haar actualiteitsvraag.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Het Rekenhof is vernietigend voor het beheer van Neo. Helaas verbaast me dat totaal niet, mijnheer de minister-president.

Deze zomer vroeg ik u om een overzicht van de kosten die Neo al gemaakt had: hoeveel gaat er naar personeel, naar studies, naar juridische kosten? Tot mijn verbazing antwoordde u in september dat u geen relevant antwoord kon geven op de vraag naar de verdeling van de uitgaven, omdat de begrotingspraktijk van Neo dat niet zou toelaten.

Zo'n antwoord is totaal ontoereikend. Neo werkt immers met belastinggeld en krijgt 165 miljoen euro van het gewest. Dat we niet eens een overzicht kunnen krijgen van wat met dat geld gebeurt, is heel pijnlijk.

Midden november hadden we het in deze commissie opnieuw over Neo. Toen vroeg ik u

manque de rapports et une violation des règles relatives aux marchés publics. Estimez-vous encore qu'il n'est pas question de mauvaise gestion ?

Qu'allez-vous faire pour y remédier ? Quelles sont les conséquences pour les dossiers en cours ? Quelles sont les implications juridiques ? Quid du futur ?

M. le président.- La parole est à M. Verstraete pour sa question d'actualité.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *La Cour des comptes a non seulement révélé des irrégularités et des malversations au Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu), mais aussi de sérieux abus au sein de la société coopérative Neo.*

La Cour des comptes a relevé plusieurs problèmes dans la comptabilité. Le CEO dispose de deux cartes de crédit, ce qu'interdit la législation bruxelloise, avec lesquelles il aurait effectué des dépenses pour 10.672 euros en 2014 et 2015, dont certaines sans justificatif. Par ailleurs, ses déplacements ont été inscrits comme frais de voyage, sans justificatifs. Il existe donc un problème formel de manque de justification des dépenses.

La Cour des comptes a aussi mentionné des problèmes de respect de la législation sur les marchés publics, notamment des principes de mise en concurrence pour des missions d'assistance juridique et de consultance.

C'est la énième fois en peu de temps qu'une

hoe de belangen van het gewest binnen Neo behartigd worden. Ik wees op het gebrek aan transparantie en besluitvorming en ik vroeg u of u kon garanderen dat Neo het belastinggeld goed gebruikt. Ik weet nog heel goed dat u uw antwoord sussend begon: "Mevrouw Van Achter, maakt u zich geen zorgen, er is geen sprake van slecht bestuur binnen Neo, de regering wordt ten volle bij de zaak betrokken, we hebben daar bestuursleden ..."

Nu wijst het Rekenhof erop dat de ordonnantie van januari 2006 niet wordt nageleefd, dat er problemen zijn met het gebruik van kredietkaarten, dat er een gebrek aan rapportering is en dat de regels rond de overheidsopdrachten niet worden nageleefd. Vindt u nu nog altijd dat er helemaal geen sprake is van slecht bestuur?

Wat zult u daaraan doen? Wat zijn de gevolgen voor de lopende dossiers? Welke zijn de juridische implicaties? Hoe gaat het nu verder?

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord voor zijn actualiteitsvraag.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Het zogenaamde blunderboek van het Rekenhof bracht niet enkel onregelmatigheden en gesjoemel bij de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH) aan het licht. Nu blijkt dat er ook binnen de coöperatieve vennootschap Neo, verantwoordelijk voor de herinrichting van de Heizelvlakte, sprake is van ernstige wantoestanden.

Volgens het Rekenhof zijn er diverse problemen met de boekhouding. De CEO, Henri Dineur, beschikt over twee kredietkaarten. Volgens de Brusselse wetgeving is dat verboden. Hij zou daarmee 10.672 euro hebben uitgegeven in 2014 en 2015. Voor verschillende uitgaven ontbreken de verantwoordingsstukken. De verplaatsingskosten van de heer Dineur werden geboekt als reisonkosten, eveneens zonder verantwoordingsstukken. Er is dus een formeel probleem van uitgaven die onvoldoende verantwoord werden.

Het Rekenhof meldt ook problemen met het naleven van de wetgeving op overheids-

agence ou une société liée à la Ville de Bruxelles ou la Région est mise en cause à la suite d'abus. Le gouvernement doit être catégorique par rapport à ces pratiques, comme vous l'avez dit lors de votre première déclaration en septembre ou en octobre.

Pourquoi faut-il attendre la publication du rapport de la Cour des comptes pour révéler les abus et agir ?

Étiez-vous au courant depuis longtemps ? Les commissaires du gouvernement bruxellois au sein de Neo n'ont-ils ni remarqué ni rapporté les problèmes ?

Quelles mesures prenez-vous pour aller au fond de l'affaire et prendre des sanctions ? Que faites-vous pour mettre un terme aux abus ? Les indemnités qui ne peuvent pas être justifiées seront-elles remboursées ?

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven pour sa question d'actualité.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Après l'analyse de la gestion de la société coopérative à responsabilité limitée (scrl) Neo, la Cour des comptes pointe différents éléments critiques. Il est ainsi question de deux cartes de crédit mises à disposition du chief information officer (CIO), avec lesquelles plus de 10.000 euros ont été payés en 2014 et 2015, entre autres pour des frais de voyage et de représentation.

Or, cette pratique est en contradiction avec la législation bruxelloise qui dispose que les

opdrachten. Er werd nooit mededinging georganiseerd voor de juridische bijstand (1 miljoen euro voor de overname van de nv Excs) en voor de consultancy-opdrachten (1 miljoen euro, onder meer voor het beheer van Neo).

Neo is voor 50% in handen van Brussel-Stad en voor 50% in handen van het gewest. Het is de zoveelste keer in een korte periode dat een agentschap of vennootschap dat banden heeft met Brussel-Stad of het gewest, in opspraak komt wegens wanpraktijken.

De regering moet een pertinent signaal geven dat dergelijke praktijken moeten stoppen. U deed dat eind september of oktober al bij uw eerste verklaring, die geen beleidsverklaring was. Nu komen de problemen echter plots aan het licht.

Waarom moet het duren tot het Rekenhof een rapport uitbrengt, alvorens wanpraktijken aan het licht komen en aangepakt worden?

Was u al langer op de hoogte? Aangezien er regeringscommissarissen van de Brusselse regering bij Neo aan de slag zijn, kan dit alles u toch niet ontgaan zijn? Hebben zij de problemen dan niet opgemerkt en gemeld?

Welke maatregelen neemt u om de zaak tot op de bodem uit te spitten en de schuldigen te straffen? Wat zult u doen om aan de wanpraktijken een einde te stellen? Zullen de vergoedingen die niet kunnen worden gerechtvaardigd, teruggevorderd worden?

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord voor zijn actualiteitsvraag.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Naar aanleiding van de analyse van het beheer van de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (cvba) Neo wees het Rekenhof op meerdere problemen. Zo werden er twee kredietkaarten op naam van de chief information officer (CIO) verstrekt waarmee in 2014 en 2015 meer dan 10.000 euro werd betaald, onder meer voor reis- en representatiekosten. Dit is in strijd met de Brusselse wetgeving, die stelt dat openbare instellingen geen kredietkaarten mogen uitreiken aan hun mandatarissen. Voor*

institutions publiques ne peuvent pas fournir de cartes de crédit à leurs mandataires. Des justificatifs seraient également manquants pour certaines dépenses, ainsi que pour des retraits.

Un autre élément pointé du doigt concerne les marchés publics : les principes de concurrence et de transparence dans la procédure ne seraient pas toujours respectés, notamment dans le cadre de la fusion avec EXCS ou pour des tâches de consultance. Cette énième défaillance en termes de gestion de la part d'un organisme géré par des acteurs publics est évidemment inquiétante et regrettable.

Quelles sont précisément les irrégularités de gestion mises en avant par la Cour des comptes ? Quand en avez-vous eu connaissance ? Quels sont les moyens de contrôle dont vous disposez ? Quelles mesures ont été prises pour mettre fin à ces irrégularités ? Enfin, eu égard à l'illégalité de la mise à disposition du CIO de cartes de crédit, des poursuites sont-elles envisageables ?

Débat

M. le président. - La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI). - Je note trois soucis relevés par la Cour des comptes.

D'abord, le problème financier durant le transfert et l'absorption d'EXCS. De mémoire, ce transfert avait fait l'objet d'une consultance juridique. Les points soulevés par la Cour des comptes ont-ils été étudiés par le consultant juridique de Neo dans le cadre de l'absorption ?

Il y a ensuite le problème de marchés publics, lequel découle davantage, quand on considère les prestations incriminées, des contrats qui avaient été conclus par EXCS. Une mise en concurrence aurait dû être faite au moment de l'absorption, mais le problème réside surtout dans le fait qu'il n'y a pas eu, à l'origine, de mise en concurrence au sein de cette association sans but lucratif (ASBL) de la Ville de Bruxelles, laquelle a été absorbée ensuite par Neo.

Enfin, il y a le problème des cartes de crédit. Il

sommige uitgaven en geldopnamen zouden ook de bewijzen ontbreken.

Ook de wet op de overheidsopdrachten zou niet altijd zijn gerespecteerd, onder meer in het kader van de fusie met EXCS voor consultancy-opdrachten. Het is verontrustend dat er voor de zoveelste keer problemen opduiken met het bestuur van een overheidsinstantie.

Welke onregelmatigheden heeft het Rekenhof precies aan het licht gebracht? Wanneer werd u daarvan op de hoogte gesteld? Over welke controlemogelijkheden beschikt u? Welke maatregelen werden er genomen om een einde te stellen aan die onregelmatigheden? Wordt de illegale verstrekking van kredietkaarten aan de CIO vervolgd?

Debat

De voorzitter. - De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) *(in het Frans).* - *Ik stel vast dat het Rekenhof opmerkingen maakte over drie aangelegenheden. Ten eerste was er het financiële probleem bij de overname van EXCS. Daarvoor werd een beroep gedaan op juridisch consultancy. Werden de opmerkingen van het Rekenhof in het kader van de overname bestudeerd door de juridische adviseur van Neo?*

Ten tweede is er het probleem met de overheidsopdrachten, die vooral het gevolg zijn van de contracten die door EXCS werden afgesloten. De overname had gepaard moeten gaan met een oproep tot mededinging, die er nooit is gekomen.

Tot slot is er het probleem van de kredietkaarten, die volgens onze wetgeving nooit hadden moeten worden verstrekt.

Hebben de regeringscommissarissen die zitting hebben in de raad van bestuur van Neo

semblerait en effet que la mise à disposition de cartes de crédit auprès de l'administrateur soit en contradiction avec notre législation.

Certains des éléments soulevés par la Cour des comptes avaient-ils fait l'objet de remarques de la part des commissaires de gouvernement siégeant à Neo ?

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- *La Région de Bruxelles-Capitale est actionnaire à 50% de Neo, ce qui représente un montant de 165 millions d'euros. En tant que parti de la majorité, le CD&V tient également à souligner le manque de transparence inacceptable dans ce dossier.*

Heureusement, le parlement peut s'appuyer sur un instrument tel que la Cour des comptes pour mettre en lumière certains manquements en matière de marchés publics, de cartes de crédit, etc. Que ferez-vous pour éviter que de tels abus ne se reproduisent ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La première chose à faire est peut-être de relire le rapport de la Cour des comptes qui permet de bien contextualiser les choses. Je relirai ainsi ce que celle-ci dit au sujet des cartes de crédit car c'est assez intéressant par rapport aux affirmations faites ici-même.

C'est la scrl Neo qui, avec sérieux, s'est soumise au contrôle de la Cour des comptes dans un souci de transparence totale. L'ordonnance ne faisait pourtant pas mention d'une obligation de contrôle de la part de la cette dernière. On évoque de grands manquements, mais la Cour des comptes a donc fait son travail et cela me semble sain et logique. Elle a été chargée de cette mission et il convient donc de se conformer à ses demandes en matière de contrôle. Or, cela a été fait au niveau de tous les points que vous avez soulevés.

opmerkingen gemaakt over de problemen die het Rekenhof heeft aangekaart?

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is voor 50% aandeelhouder van Neo. Het gaat om 165 miljoen euro en dat is veel geld. De CD&V wil als meerderheidspartij benadrukken dat het gebrek aan transparantie bij Neo ook voor ons onaanvaardbaar is. Wij vragen volledige transparantie.

Gelukkig kan het parlement terugvallen op een instrument als het Rekenhof, dat een aantal zaken aan het licht heeft gebracht. Zo stellen we vandaag vast dat talrijke regels rond de overheidsopdrachten, kredietkaarten enzovoort, niet worden nageleefd. Wat zult u doen om dat in de toekomst te voorkomen?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *We moeten het verslag van het Rekenhof wellicht eens nalezen. Daarin staat ook meer informatie over die kredietkaarten.*

De cvba Neo liet zelf vanuit een streven naar volledige transparantie een controle uitvoeren door het Rekenhof. Dat is volgens de ordonnantie niet verplicht. Als er tekortkomingen werden vastgesteld, deed het Rekenhof zijn werk goed.

Over die kredietkaarten zegt het Rekenhof echter niet hetzelfde als u. Het hof beveelt immers aan om een bepaalde kredietkaart in te trekken. Het is van mening dat Neo het gebruik van kredietkaarten moet beperken en strikt moet omkaderen. Het gebruik van kredietkaarten zou dus wel toegelaten blijven.

Het probleem met kredietkaarten is dat ze mensen

D'ailleurs, concernant les cartes de crédit, la Cour des comptes ne dit pas tout à fait ce que vous dites. En effet, cette dernière recommande que soit retirée la carte de crédit mise à disposition afin de se mettre en conformité. Elle estime que, pour autant que le maintien de ce mode de paiement d'exception soit justifié - cela veut dire que c'est encore possible ! -, Neo doit limiter et encadrer strictement l'usage des cartes de crédits.

Les raisons sont données par la suite : les cartes de crédit entraînent tout simplement des dépenses faites sans autorisation préalable. C'est, par essence, le problème de la carte de crédit. En réponse à cela, Neo indique que "consécutivement au contrôle sur place de la Cour des comptes, les deux cartes de crédit ont été immédiatement retirées." Voilà. Elle ajoute : "Si néanmoins vous souhaitez maintenir, justifiez-le". À cela, Neo répond qu'ils préfèrent les retirer.

Je comprends que certains essaient de monter en épingle ce problème de cartes de crédit.

(poursuivant en néerlandais)

La législation oblige les mandataires publics à fournir des informations complètes sur les déplacements effectués dans le cadre de leur fonction. Neo s'engage à publier rétroactivement ces déplacements sur son site web.

(poursuivant en français)

J'en viens aux retraits en argent liquide. Un retrait de 60 euros a été effectué pour acheter des pizzas lors d'une réunion tardive ; le justificatif a été égaré. Un retrait de 200 euros majoré de 5 euros de frais a été effectué à Hong Kong pour des frais de déplacement (taxis et pourboires), pour lesquels il n'existe pas de justificatif, mais bien une déclaration sur l'honneur qui figure dans les comptes de la SCRL. Pour le reste, tous les voyages ont fait l'objet de justificatifs annexés aux comptes.

S'agissant des marchés publics, Neo a hérité des droits et obligations de la société EXCS et, donc, également des contrats avec les sous-traitants tels que les bureaux d'avocats et de consultants techniques. L'avis de la cour diffère de celui d'un cabinet d'avocats qui avait été consulté à l'époque

aanzetten tot uitgaven waarvoor geen voorafgaande toestemming werd gegeven. Neo antwoordde daarop dat de twee kredietkaarten na de controle door het Rekenhof onmiddellijk werden ingetrokken. Het Rekenhof staat het gebruik van kredietkaarten echter toe, op voorwaarde dat dat wordt omkaderd.

Ik begrijp dat sommigen het probleem met de kredietkaarten willen opblazen.

(verder in het Nederlands)

Volgens de wetgeving moeten openbare mandatarissen alle informatie geven over reizen in het kader van hun functie. De cvba Neo verbindt zich ertoe de reizen met terugwerkende kracht op haar website te publiceren.

(verder in het Frans)

Wat de geldopnames betreft: er werd 60 euro afgehaald om pizza's te kopen tijdens een late vergadering. Daarvoor werd een bewijs ingediend. In Hongkong werd er 200 euro plus 5 euro kosten afgehaald voor verplaatsingskosten. Daarvoor is er geen bewijs, maar wel een verklaring op eer. Voor de rest werden er altijd bewijzen binnengebracht die aan de rekeningen werden toegevoegd.

Voor openbare aanbestedingen nam Neo de rechten en verplichtingen van EXCS over, en dus ook de contracten met onderaannemers. Het advies van het Rekenhof verschilt van dat van een advocatenkantoor dat destijds werd geraadpleegd en dat van mening was dat Neo de consultancycontracten van EXCS moest overnemen.

In de herfst van 2017 werd een nieuwe aanbesteding voor de aanstelling van een juridische partner uitgeschreven. Daarmee schikte Neo zich naar het advies van het Rekenhof.

De aanbestedingsprocedures voor technische consultants zullen binnen een redelijke termijn opnieuw van start gaan. Neo heeft tot juli 2018 de tijd om alles in orde te brengen. Uiteraard zal het voor elk nieuw contract een aanbestedingsprocedure hanteren.

et qui estimait que les contrats de consultance passés par EXCS étaient susceptibles d'être repris par Neo.

À l'automne 2017, un nouveau marché public a été lancé pour la désignation d'un partenaire juridique. Neo s'est donc conformée à l'avis de la Cour des comptes.

Pour les marchés relatifs aux consultants techniques, faisant suite à l'avis de la cour et en concertation avec celle-ci, il a été convenu de les relancer dans un délai raisonnable permettant de respecter les procédures. Le délai accordé à Neo pour se mettre en ordre court jusqu'au mois de juillet 2018. Il va de soi que tout nouveau contrat à venir fera l'objet d'un marché public.

La procédure me semble particulièrement saine, puisque Neo se conforme aux avis de la Cour des comptes. Je n'y vois aucun problème.

(poursuivant en néerlandais)

Enfin, la Cour des comptes estime que le montant des frais relatifs aux études et avis n'est absolument pas exorbitant ou dû à une mauvaise gestion, puisque le volume total d'investissement représenté par les dossiers s'élève à plus d'un milliard d'euros.

(poursuivant en français)

Il est un peu léger de s'exprimer comme cela, d'employer des mots comme "irrespect des règles d'éthique élémentaires" et de chercher à mettre en cause les commissaires du gouvernement dont les missions sont, je le rappelle, de veiller à ce que le conseil d'administration de Neo ne prenne aucune décision qui ne respecterait pas l'accord de gouvernement et de contrôler le respect des statuts de la société.

(poursuivant en néerlandais)

Le gouvernement peut utiliser le rapport de ses commissaires pour exercer un contrôle. Ces derniers veilleront à ce que le rapport de la Cour soit suivi d'effets.

(poursuivant en français)

Aangezien Neo zich naar het advies van het Rekenhof schikt, zie ik geen enkel probleem.

(verder in het Nederlands)

Tenslotte acht het Rekenhof de hoogte van de bedragen van de studie- en advieskosten geenszins buitensporig of het gevolg van slecht beheer. Die grootteorde is immers helemaal niet abnormaal, aangezien het gaat om een geheel van dossiers met een totaal investeringsvolume van meer dan 1 miljard euro.

(verder in het Frans)

Het is wat al te gemakkelijk om het te hebben over het niet naleven van de meest elementaire ethische regels en de regeringscommissarissen in vraag te stellen die erover moeten waken dat de raad van bestuur van Neo geen enkele beslissing neemt die niet overeenstemt met het regeerakkoord en dat de statuten van de vennootschap worden nageleefd.

(verder in het Nederlands)

De regering kan het verslag van haar commissarissen uiteraard gebruiken om controle uit te oefenen. Die zullen er dan ook op toezien dat er gevolg gegeven wordt aan het verslag van het Rekenhof.

(verder in het Frans)

Ik zal erop toezien dat Neo zich aan de aanbevelingen van het Rekenhof houdt. Het is overigens zeker niet van plan om die aanbevelingen naast zich neer te leggen. Dat blijkt uit het feit dat Neo het Rekenhof vroeg om zijn werking te controleren. Had het dat niet gedaan, dan had men als er dergelijke feiten aan het licht waren gekomen, gezegd dat Neo een en ander te verbergen heeft.

Nous allons bien évidemment veiller à ce que Neo se conforme aux recommandations de la Cour des comptes. De plus, nous nous situons dans un véritable processus de dialogue avec la Cour des comptes. Nous ne sommes pas du tout dans un contexte où nous refuserions d'avance ses recommandations, bien au contraire. J'estime que ceci est bien davantage la démonstration que Neo a été bien inspirée de confier le contrôle de son fonctionnement à la Cour des comptes. Si Neo ne l'avait pas fait et si de tels éléments étaient apparus, on nous aurait dit que c'est parce qu'il y avait des choses à cacher. Or, c'est tout le contraire qui se passe. Je voulais simplement remettre les choses dans leur contexte.

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Il est un peu curieux que personne - ni l'administrateur-délégué, ni les membres du conseil administration, ni les commissaires du gouvernement - n'avait l'impression que l'ordonnance de 2006 sur les mandataires publics s'appliquait en l'espèce, vu qu'il s'agit d'une institution publique. Il est aussi curieux que l'on doive attendre la Cour des comptes, qui a fait un beau travail non seulement sur la question des marchés publics ou des cartes de crédit, mais aussi et surtout sur la constellation Neo. La Cour a ainsi réalisé un magnifique schéma des participations croisées. Grâce à elle, on commence lentement à retrouver ses petits. La Cour des comptes devrait d'ailleurs poursuivre ce travail dans différentes instances bruxelloises.

Le problème n'est pas tant ici la - saine - réaction, mais les pratiques antérieures à l'avis de la Cour des comptes, relativement moins saines et sans doute héritées du passé ou de certains usages dans d'autres structures plus ou moins publiques qui ont leur siège sur le plateau du Heysel.

Dès lors, il y a lieu de s'interroger sur les règles en vigueur et sur l'opportunité d'accueillir des membres de l'opposition dans toutes les structures de décision de ces organismes du plateau du Heysel, comme dans les organismes publics en général. Ce débat a lieu par ailleurs.

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het is toch wel vreemd dat niemand - noch de gedelegeerd bestuurder, noch de leden van de raad van bestuur - ervan uitging dat de ordonnantie van 2006 op de openbare mandatarissen van toepassing zou zijn op deze openbare instelling. Het is ook vreemd dat we daarvoor het Rekenhof nodig hebben, dat overigens mooi en gedetailleerd werk heeft verricht. Zo'n onderzoek zou in verschillende Brusselse instellingen mogen worden verricht.*

Het probleem ligt bij de ongezonde praktijken die duidelijk al bestonden vóór het onderzoek door het Rekenhof en die wellicht een erfenis zijn van praktijken uit het verleden of gebruiken die werden overgenomen van andere structuren waarvan de zetel zich op het Heizelplateau bevindt.

U moet dan ook de geldende regels in vraag stellen en de mogelijkheid nagaan om leden van de oppositie te laten zetelen in alle besluitvormingsorganen die te maken hebben met het Heizelplateau of zelfs in de organen van alle openbare instellingen.

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Vous minimisez très fort le problème. Il apparaît que même la majorité reconnaît le manque de transparence inacceptable dans ce dossier. Il est heureux que la Cour des comptes ait pu détecter les problèmes de cartes de crédit et de comptabilité.*

Il est également inacceptable que vous refusiez de nous indiquer la destination des énormes montants octroyés par la Région. Ces 165 millions d'euros sont donc un chèque en blanc.

Vous n'avez évoqué aucune mesure correctrice ou volonté de transparence. Pourtant, un examen plus approfondi s'impose pour identifier la finalité de toutes les dépenses.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- *En compensation de votre lecture rapide, je vous citerai un extrait du rapport de la Cour des comptes : "L'octroi d'une carte de crédit à l'administrateur délégué de Neo est en contradiction avec l'article 6 de l'ordonnance du 12 janvier 2006 précitée, selon lequel 'les organismes publics ne peuvent octroyer une carte de crédit à leurs mandataires publics'."*

La Cour des comptes formule des recommandations pour encourager Neo à respecter la loi. Il va de soi que Neo y donne suite ! Le problème concerne le temps que la Cour

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik vind dat u het probleem zeer sterk minimaliseert. Ik had niets anders van u verwacht, maar het blijft wel jammer. Het toont aan dat zelfs de meerderheid vindt dat er een enorme en onaanvaardbare ondoorzichtigheid is rond Neo. Gelukkig heeft het Rekenhof dat gecontroleerd en duidelijke problemen vastgesteld met kredietkaarten en de boekhouding. Dat heeft ons niet eens verrast.

Ik vind het ook niet kunnen dat u weigert om ons een overzicht te geven van waar het vele geld van het Brussels Gewest naartoe gaat. Dat is hallucinant. Die 165 miljoen euro blijkt een blanco cheque te zijn, want de begrotingspraktijk van Neo maakt het niet eens mogelijk om een overzicht van de besteding ervan te geven.

Ik heb vandaag niet gehoord hoe u dat wilt verhelpen en of u voor enige transparantie zult zorgen. Ik denk dat een verdere doorlichting noodzakelijk is, zodat we weten waaraan dat geld wordt besteed. Vandaag weten we dat niet.

Ik hoop dat de bestuurders van Neo er wel zicht op hebben, maar als ik sommige meerderheidspartijen hoor, lijkt zelfs dat mij onzeker. Dat moet verder uitgespit worden tot het hele plaatje helder is. Uw houding dat er geen problemen zijn, is hallucinant.

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Ter compensatie voor uw cursorische lezing citeer ik graag een passage uit het verslag van het Rekenhof: "De toekenning van een kredietkaart aan de gedelegeerd bestuurder van Neo is strijdig met artikel 6 van voormelde ordonnantie van 12 januari 2006 die stelt dat 'de openbare instellingen hun openbare mandatarissen geen kredietkaart mogen geven'."

Natuurlijk doet het Rekenhof aanbevelingen om Neo aan te moedigen de wet te respecteren, en het zou er maar aan ontbreken dat Neo daar niet op zou ingaan! Het probleem is dat het heeft geduurd

des comptes a mis pour épingler les problèmes. Vous essayez de minimiser cet aspect, mais c'est une erreur.

De nombreuses questions subsistent. Par exemple, pourquoi Neo doit-il reprendre intégralement l'asbl EXCS ? Quel est le rapport avec la mission et les raisons d'être de Neo ? Pourquoi les commissaires du gouvernement n'ont-ils pas évoqué le non-respect des marchés publics ?

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- C'est une question que vous auriez pu vous poser en 2013 !

De heer Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- Non. La reprise d'EXCS n'a pas été décidée en 2013.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Vous étiez resté à Ostende ?

(Remarques)

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- Il y a une différence entre la création d'une sclr et ce qui s'est passé ensuite au sein de cette sclr. Vous ne vous en sortirez pas avec des pirouettes, M. le ministre-président.

Pourquoi le vice-président de Neo approuve-t-il des dépenses sans pièces justificatives ? C'est contraire au règlement de Neo.

Un audit de Neo est toujours à l'ordre du jour. Si la majorité le soutient, vous y associez-vous ?

Je conclus du hochement de tête du ministre-président qu'il est lui aussi pour la transparence.

(Rumeurs)

totdat het Rekenhof er de vinger op legde voor er iets aan gedaan werd. U probeert dat probleem te minimaliseren, maar dat is onterecht.

Er blijven nog veel vragen. Waarom bijvoorbeeld moet Neo de vzw EXCS, gelieerd aan de stad Brussel, integraal overnemen? Wat is het verband met de opdracht en de bestaansredenen van Neo? Waarom hebben de regeringscommissarissen niets gemeld over het niet-respecteren van de openbare aanbesteding?

M. Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- Dat had u zich in 2013 moeten afvragen!

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Neen. De EXCS-overname is niet beslist in 2013.

Waarom keurt de vicevoorzitter van Neo uitgaven goed zonder verantwoordingsstukken?

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- Bent u in Oostende gebleven?

(Opmerkingen)

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Er is een verschil tussen de oprichting van een cvba en de dingen die nadien gebeuren binnen die cvba en die de vastgelegde opdrachten te buiten gaat. U kunt daar nu wel jolig over doen, mijnheer de minister-president, maar zo gemakkelijk komt u er niet mee weg.

Waarom keurt de vicevoorzitter van Neo uitgaven goed zonder dat er verantwoordingsstukken zijn? Dat is in strijd met het reglement van Neo zelf.

Een doorlichting van Neo is nog steeds aan de orde. Hebt u daar een probleem mee? Zou u zich daartegen verzetten? Als de meerderheid dit steunt, sluit u zich daar dan bij aan? Als er toch geen probleem is, kan ik me voorstellen dat u voor transparantie pleit en akkoord gaat met de doorlichting.

De minister-president knikt 'ja'. Hij heeft er dus geen probleem mee.

(Rumoer)

Kunt u antwoorden in de micro?

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Nous regrettons le fait qu'il faille finalement se faire prendre avant de se mettre en conformité. C'est un peu dérangeant. Pour le reste, nous nous interrogeons quant aux réels moyens de contrôle dont vous disposez. En effet, il est toujours problématique de se retrouver au parlement pour discuter de choses qui nuisent à l'image générale de notre Région et de ses institutions.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Si M. Courtois faisait son contrôle à la Ville, cela irait mieux !

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI).- La démarche du recours à la Cour des comptes était volontaire : il faut le souligner.

Nous devons tirer les enseignements qui s'imposent. Ce qui me préoccupe, c'est que dès mars 2017, le conseil d'administration avait mis en place une procédure de contrôle des frais de représentation du CEO. Or, personne n'avait alors mentionné l'existence de cartes de crédit. Je trouve cela dommage et je crois que l'on doit revoir le mode de fonctionnement, car le contrôle passe par le comité de paiement, et non par le conseil d'administration.

Il faut aller un cran plus loin que les recommandations contenues dans le rapport de la Cour des comptes et dans la réponse donnée à ce rapport. Nous avons tout intérêt à faire la transparence. Il est dommage d'en arriver à un tel débat et à une telle suspicion, alors qu'il y a eu des démarches proactives vis-à-vis de la Cour des comptes, dans la régularisation des contrats et dans le contrôle des frais de gestion du CEO. Il y a eu également des consultations d'avocats pour s'assurer que la fusion avec EXCS, cette asbl de la Ville de Bruxelles, se passe dans les meilleures conditions.

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Het is betreurenswaardig dat de betrokkenen eerst betrappt moesten worden voor ze alles in orde maakten. Voor de rest vraag ik mij af over welke controlemiddelen u echt beschikt. Het is immers altijd een probleem als het parlement zaken moet bespreken die het imago van het gewest en zijn instellingen schaden.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Als de heer Courtois voor de stad Brussel de nodige controles uitvoerde, zou het allemaal beter gaan!*

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) *(in het Frans).*- *Neo vroeg zelf vrijwillig aan het Rekenhof om een controle uit te voeren.*

We moeten hier lessen uit trekken. Ik maak mij zorgen over het feit dat de raad van bestuur in maart 2017 een controleprocedure voor de representatiekosten van de CEO invoerde, terwijl toen niemand over het bestaan van die kredietkaarten repte. De manier van werken moet dan ook worden herzien, want de controle gebeurt door het betalingscomité en niet door de raad van bestuur.

U moet nog wat verder gaan dan wat het Rekenhof aanbeveelt en dan het antwoord van Neo op die aanbevelingen. De regering heeft alle belang bij een zo groot mogelijke transparantie.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- *Je plaide également pour plus de transparence sur l'affectation des moyens par Neo. Un projet d'une telle ampleur doit pouvoir être contrôlé rigoureusement par le parlement.*

Des règlements sont nécessaires. D'autres institutions, comme Bruxelles-Propreté, parking.brussels et le service incendie rencontrent des difficultés similaires, liées probablement à l'absence de réglementation en la matière. Il faudrait y pourvoir.

- Les incidents sont clos.

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME MARTINE PAYFA

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le projet Droh!me sur le site de l'hippodrome".

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Ook ik blijf pleiten voor meer transparantie over de besteding van de middelen van Neo, niet alleen wat de kleine uitgaven betreft, maar voor het geheel. Het is een belangrijk project en het parlement moet in staat zijn om dat van nabij te volgen.

Er zijn regels nodig. Dezelfde problemen duiken op in diverse instellingen. Er is al gesproken over Samusocial. Nu is er een debat over Neo, maar dat is er ook over Net Brussel, over parking.brussels en over de brandweer. Telkens weer worden er gelijkaardige zaken aangeklaagd. Het probleem is misschien wel dat het ontbreekt aan duidelijke regels. Daar moet echt werk van worden gemaakt.

- De incidenten zijn gesloten.

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW MARTINE PAYFA

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het Droh!me-project op de site van de renbaan".

INTERPELLATION JOINTE DE M. HAMZA FASSI-FIHRI,

concernant "les développements du projet Droh!me sur le site de l'ancien hippodrome de Boitsfort".

M. le président.- En l'absence de M. Fassi-Fihri au moment de son interpellation jointe, celle-ci est considérée comme retirée.

La parole est à Mme Payfa.

Mme Martine Payfa (DéFI).- En raison des travaux budgétaires, cette interpellation déposée le 12 octobre a pris un peu de retard. Je me permettrai donc d'ajouter au texte de base une ou deux questions liées à l'évolution du dossier pendant ces deux derniers mois.

Je souhaite revenir sur la question de la réhabilitation et de la dynamisation du site de l'hippodrome de Boitsfort en parc de loisirs et, plus singulièrement, sur Droh!me, un projet d'envergure régionale qui cristallise de nombreuses craintes et interrogations. Je suis d'ailleurs souvent interpellée par les riverains des communes concernées ou par des associations de défense de l'environnement ou du patrimoine qui craignent un trop grand nombre de nuisances. Pour n'en citer que quelques-unes : la question de la mobilité dans cette partie de la Région ; les nuisances nocturnes à proximité des riverains et de la Forêt de Soignes, qui est une zone Natura 2000 ; la trop grande privatisation de cet espace vert, qui ferait perdre au projet son caractère familial et convivial ; ou encore la sécurité et la propreté de la zone à assurer à l'occasion des événements.

Le projet vise le développement d'une "porte" de la Forêt de Soignes telle que définie dans le schéma de structure de celle-ci, et la réhabilitation de ce site patrimonial implanté en lisière de la forêt. En l'occurrence, l'ambition est d'y développer un pôle de loisirs actifs et de sensibilisation axé sur la Forêt de Soignes.

Le site est la propriété de la Région de Bruxelles-Capitale, laquelle a confié le site à la Société

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER HAMZA FASSI-FIHRI,

betreffende "de ontwikkeling van het Droh!me-project op de site van de vroegere renbaan van Bosvoorde".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de heer Fassi-Fihri op het tijdstip dat zijn toegevoegde interpellatie zou worden behandeld, wordt deze laatste geacht te zijn ingetrokken.

Mevrouw Payfa heeft het woord.

Mevrouw Martine Payfa (DéFI) *(in het Frans).*- *Omdat deze interpellatie door de begrotingswerkzaamheden werd uitgesteld, voeg ik enkele actuelere vragen aan de oorspronkelijke tekst toe.*

Droh!me, een groot gewestplan voor de vroegere renbaan van Bosvoorde, roept heel wat vragen op. Omwonenden en milieuverenigingen vrezen voor diverse vormen van overlast.

Het is de bedoeling dat er een 'poort' naar het Zoniënwoud komt, naast de ontwikkeling van de erfgoedsite aan de rand van het woud, waar een recreatiegebied moet komen.

De site is eigendom van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat haar voor 99 jaar in erfpacht gaf aan de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI). De MSI, die dus verantwoordelijk is voor de ontwikkeling van de site, vertrouwdde de concessie toe aan Droh!me.

Droh!me vraagt de vergunningen aan en ontwikkelt de activiteiten op de site. Het werkt daarvoor samen met verscheidene partners.

Bij mijn laatste interpellatie hierover antwoordde u dat er in de zomer van 2015 een richtschema was goedgekeurd, waardoor Droh!me de toelating kreeg om stedenbouwkundige vergunningen aan te vragen voor de uitvoering van de plannen op de site. Er zou ook een overeenkomst zijn tussen het gewest en de ontwikkelaar, die van 2014 dateert en die een aantal lasten bevat die de ontwikkelaar moet naleven.

Voorts werd er een milieueffectenstudie

d'aménagement urbain (SAU) via un bail emphytéotique de 99 ans. C'est donc la SAU qui est responsable du développement du site et qui a confié la concession du site à la société Droh!me.

La société Droh!me est le demandeur des permis et l'acteur de développement des activités du site. Le projet repose sur des partenariats avec différents acteurs : Bruxelles Environnement (principalement pour la plaine de jeux régionale) ; la Maison de la forêt, des exploitants spécifiques pour l'horeca ; le parcours des cimes (activité de type accrobranche), etc.

M. le ministre-président, lors de ma dernière interpellation, vous m'avez "approximativement" rassurée en invoquant l'approbation d'un schéma directeur à l'été 2015 et autorisant la société Droh!me à déposer les demandes de permis d'urbanisme utiles à la mise en œuvre du projet sur le site, ou encore l'existence d'une convention entre la Région et le promoteur datant de 2014, avec un ensemble de charges à respecter dans le chef du promoteur.

Aussi, depuis ma dernière intervention sur le sujet, l'étude d'incidences environnementales est intervenue, avec un ensemble de constats et de recommandations dont votre cabinet a certainement pris connaissance.

Mon objectif n'est absolument pas de verser dans un conservatisme délétère qui empêcherait la réalisation de tout projet à cet endroit. Au contraire, mon but est bien d'entendre, de comprendre et de respecter l'ensemble des points de vue des parties prenantes. Nous devons surtout avoir une lecture transversale de ce dossier car il implique de nombreuses interactions : entre les différentes communes (Watermael-Boitsfort, Uccle et Bruxelles), entre les zones de police, entre les enjeux en présence. Je pense au patrimoine, à la mobilité, à l'environnement, à la sécurité, à l'urbanisme, au paysage et à la propreté.

En ce qui concerne précisément le respect du cahier des charges - point véritablement problématique -, l'exploitation du site est régie par un cahier des charges de l'appel d'offres européen qui a mené à la désignation du concessionnaire et qui fixe strictement le cadre des possibles. Avant

uitgevoerd die een aantal vaststellingen en aanbevelingen opleverde, waarvan u ongetwijfeld op de hoogte bent.

Ik wil mij niet overgeven aan een schadelijk conservatisme dat de ontwikkeling van welk plan dan ook op die plek tegenhoudt. Integendeel, ik wil de standpunten van de verschillende belanghebbenden begrijpen en respecteren. Het is vooral belangrijk dat met alle aspecten rekening wordt gehouden in dit dossier, waarin meerdere gemeenten en politiezones moeten samenwerken.

De exploitatie van de site wordt geregeld in een bestek voor een Europese projectoproep, die leidde tot de aanstelling van de concessiehouder en waarin een strikt kader is vastgelegd. Voor de exploitatie kan starten, moet de concessiehouder alle vereiste toelatingen krijgen voor de uitvoering van zijn project.

De site wordt momenteel dan ook 'tijdelijk' uitgebaat. Daarbij werd al heel wat overlast vastgesteld. Bovendien gaat het bij Droh!me om een groot project, dat mogelijk niet in overeenstemming is met de vereisten in het bestek.

Er wordt verwacht dat de site jaarlijks meer dan 200.000 bezoekers zal lokken. Er zullen elk jaar 124 evenementen plaatsvinden, waarvan minstens 23 voor 1.500 personen en 4 voor tot 4.500 bezoekers. Er komen drie restaurants en een grote tribune voor optredens. Voorts zullen er activiteiten plaatsvinden die tot laat in de nacht duren. Het aantal parkeerplaatsen wordt van 208 naar 405 opgetrokken en die parkings worden betalend.

Uit de effectenstudie blijkt dat de toegankelijkheid van de site een groot probleem vormt, dat uiteraard niet alleen door de ontwikkelaar of enkele gemeenten kan worden opgelost, aangezien dat een harmonieuze ontwikkeling van dat deel van het gewest in de weg zou staan.

In de effectenstudie wordt dan ook op de volgende punten gewezen:

- de integratie van actieve vervoersvormen en de toegankelijkheid van de site voor personen met een beperkte mobiliteit, door de verbreding van de voetpaden op de Terhulpensesteenweg en de

le début de l'exploitation, la convention prévoit que le concessionnaire doit obtenir toutes les autorisations requises pour la mise en place de son projet.

Actuellement, nous connaissons donc une phase "temporaire" d'exploitation et de nombreuses nuisances ont déjà été constatées. En outre, notons que le projet Droh!me est de grande envergure, et la question de la conformité aux exigences du cahier des charges se pose.

Ce sont plus de 200.000 visiteurs qui seront attendus chaque année sur le site de l'hippodrome. Il est également prévu plus de 124 événements organisés par an, dont au moins 23 événements de 1.500 personnes et quatre événements par an pouvant compter jusqu'à 4.500 personnes. Le site entend accueillir également trois restaurants, en plus des spectacles sonorisés dans la grande tribune et de l'organisation des soirées allant jusqu'aux petites heures de la nuit (1 heure du matin en semaine, et 3 heures du matin le week-end). Le nombre de places de parking serait porté de 208 places à 405 places et rendu payant.

Quant à l'étude d'incidences concernant le site, elle met en avant un certain nombre de constats et formule des recommandations. L'accessibilité générale du site pose de grandes difficultés et la réflexion à ce sujet ne peut évidemment être confiée uniquement au promoteur ou à quelques communes, chacune réfléchissant isolément au détriment de la cohérence et du développement harmonieux et serein de cette partie de notre Région.

Ainsi, l'étude d'incidences attire, entre autres, l'attention sur les points suivants :

- la question de l'intégration des modes actifs de mobilité et des personnes à mobilité réduite (PMR) dans le cadre de l'accès au site, notamment par l'élargissement des trottoirs de la chaussée de La Hulpe et de l'avenue Franklin Roosevelt aux abords du site ;

- la question de la desserte du site par les transports en commun aujourd'hui chétivement formée par la ligne de tram 94 et la ligne de bus 366 des TEC, et surtout le perfectionnement des infrastructures de mobilité qui, aujourd'hui, ne

Franklin Rooseveltlaan;

- de bediening door het openbaar vervoer, die vandaag ontoereikend is, en vooral de verbetering van de mobiliteitsinfrastructuur, die niet aan de vereisten voor de mobiliteit van personen met een beperkte mobiliteit voldoet;

- de verkeersdoorstroming door de ontdubbeling van de toegang tot de bestaande parking, de aanleg en rationalisering van parkings en de toegang tot een zoen- en zoefstrook voor autobussen.

Er is ook sprake van om in het Ter Kamerenbos verkeer toe te laten op meer tijdstippen dan nu het geval is, waardoor de verkeersdoorstroming in die zone vlotter zou verlopen.

Ondertussen laten burgers steeds vaker van zich horen. Tijdens het overleg op 13 oktober 2017 vroegen 970 personen om gehoord te worden. Bovendien werden er duizenden brieven verzonden.

Op 27 oktober werd aan Droh!me een milieuvergunning verleend voor de verbouwing van de voormalige renbaan tot een 'melting park'. In die vergunning worden beperkende voorwaarden opgelegd. Zo zouden er slechts 600 personen tegelijkertijd binnen mogen, moeten avondactiviteiten tot middernacht beperkt worden, moeten zeventien parkeerplaatsen verdwijnen en moet er een strenge controle op versterkt geluid zijn.

Voor het project is zowel een milieuvergunning als een stedenbouwkundige vergunning nodig. De milieuvergunning zal dus maar effect hebben zodra ook de stedenbouwkundige vergunning wordt toegekend.

Hoe overlegde het gewest met Droh!me Invest om ervoor te zorgen dat de vennootschap het bestek en de stedenbouwkundige voorschriften voor de site naleeft?

Waar kunnen de concessiehouder en andere belanghebbenden met elkaar overleggen?

Bij dit dossier zijn meerdere gemeenten betrokken. Is het gewest van plan om dit grondig aan te

répondent notamment pas au vade-mecum des PMR ;

- la question de la circulation automobile, avec le dédoublement des accès au parking existant, la réalisation et la rationalisation des parkings et des accès et la possibilité d'un dépose-minute pour les autocars à cet endroit.

Il est également question d'ouvrir le Bois de la Cambre à la circulation automobile aux périodes où celui-ci est actuellement fermé à la circulation, ce qui permettrait de rendre la mobilité plus fluide dans cette zone.

Comme vous le savez, un peu partout, des voix s'élèvent. Le vendredi 13 octobre 2017 s'est déroulée la concertation : 970 personnes ont demandé à être entendues ce jour-là, et des milliers de courriers ont été envoyés.

Entre-temps, le 27 octobre 2017, un permis d'environnement a été octroyé à Droh!me pour le développement du projet de réhabilitation de l'ancien hippodrome en un "melting park". J'ai horreur de cette expression ! Ce permis fixe des conditions restrictives - nous pouvons nous en réjouir, mais est-ce suffisant ? - telles que la limitation du nombre de personnes à 600 en simultané dans le village des paris ; la réduction des horaires d'exploitation à minuit pour les activités de type manifestation le soir, alors que la demande initiale prévoyait une fermeture à 1 heure, et à 3 heures dans les salles de la grande tribune ; la suppression de dix-sept places de parking ; un contrôle strict du son amplifié.

Notons que le projet doit obtenir à la fois un permis d'environnement et un permis d'urbanisme. Dès lors, le permis d'environnement n'a pas encore d'effet concret et il ne pourra être mis en œuvre que lorsque le permis d'urbanisme aura été délivré.

Quelles discussions la Région mène-t-elle avec la société Droh!me Invest en vue d'accompagner ce projet afin qu'il se conforme au mieux au cahier des charges et aux prescriptions urbanistiques du site ?

Quels sont, par ailleurs, les espaces de discussion entre le concessionnaire du site et d'autres parties prenantes comme les riverains, les communes, les

pakken, met name wat de investeringen betreft?

Ik vraag mij af of het bestek wel zal worden nageleefd.

Er werd zonder enige vergunning een grote tent geplaatst. Ik zal binnenkort minister Fremault trouwens een aantal vragen stellen over de rol van Brussel bij de verlening van tijdelijke milieuvergunningen.

Zijn de huidige activiteiten van Droh!me in het kader van de tijdelijke exploitatie in overeenstemming met het bestek?

Hoever staat de ontwikkelaar in zijn overleg met een aantal gewestelijke spelers, waaronder de MIVB?

Welke mogelijkheden zijn er voor het beheer van site inzake mobiliteit, veiligheid en netheid?

Kunt u meer vertellen over de stedenbouwkundige vergunning, die rechtstreeks onder uw bevoegdheid valt?

zones de police ou les associations ?

Au regard des enjeux largement supracommunaux de ce projet, la Région entend-elle prendre ce dossier à bras-le-corps, notamment en ce qu'il implique des investissements ?

Je m'interroge sur le respect du cahier des charges.

Un chapiteau a été posé de 520m² avec un supplément de 462m² et ce, sans aucun permis. J'interrogerai d'ailleurs prochainement la ministre en charge de l'Environnement, Mme Céline Fremault, sur le rôle - qui peut paraître parfois très conciliant - de Bruxelles à l'égard de ces demandes de permis d'environnement provisoires.

Pouvez-vous quand même faire le point sur la conformité des activités actuelles de Droh!me dans le cadre de l'exploitation temporaire avec le cahier des charges ?

Par ailleurs, nous entendons que le promoteur négociait avec un ensemble d'acteurs régionaux bruxellois, notamment la STIB. Où en est-on à cet égard ?

Aujourd'hui, au-delà du seul respect du cahier des charges, quelles sont les pistes de gestion du site en termes de mobilité, de sécurité et de propreté ?

Enfin, quid du permis d'urbanisme qui relève directement de vos compétences ? Pouvez-vous nous en dire plus ?

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Emmery.

Mme Isabelle Emmery (PS).- Comme la majorité des parlementaires, nous avons reçu des centaines de courriels de citoyens en colère contre la gestion actuelle du site, dénonçant les liens politiques qui peuvent y exister.

Sans surprise, il est essentiel pour mon groupe que ce site aboutisse au développement tel que décrit dans le schéma directeur, mais surtout tel que précisé dans le cahier des charges validé par le

Bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Emmery heeft het woord.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans).*- *Zoals de meeste parlementsleden heb ik ook honderden e-mails van woedende burgers ontvangen over politiek gekonkel.*

De PS vindt het van essentieel belang dat het terrein een invulling krijgt die overeenstemt met het richtschema en vooral met de voorwaarden van de aanbesteding staat. Blijkbaar vinden er tijdelijke activiteiten plaats die geluidshinder

gouvernement. Aujourd'hui, il semblerait que les activités temporaires posent problème - l'événement du week-end va d'ailleurs dans ce sens - en termes de nuisances sonores, environnementales et de mobilité. Il serait dès lors nécessaire de mieux baliser l'activité temporaire qu'est le marché de Noël de ce week-end. Il avait abord été interdit, puis autorisé par Bruxelles Environnement. Manifestement, il y avait donc au départ des soucis concernant l'occupation précaire.

Évidemment, la question de la concertation avec les différentes parties concernées est primordiale. L'investisseur et la Région doivent travailler avec les communes, mais aussi avec les associations et les citoyens. À défaut, personne n'y trouvera son compte. Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP), qui doit se prononcer sur le permis d'urbanisme, devrait aussi vous revenir avec une analyse de l'avis de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) et des résultats de la commission de concertation qui s'est réunie en octobre dernier. En disposez-vous déjà ? Si la lecture a été faite, l'analyse a-t-elle déjà abouti ?

De manière générale, que répondez-vous aux centaines de citoyens qui se sentent lésés - et parfois dupés - par le projet ? Celui-ci n'est en effet pas fidèle à l'esprit initial voulu par le gouvernement. Mon intervention a aussi pour but de les rassurer, grâce aux réponses que vous nous fournirez.

M. le président. - La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo). - On l'a déjà dit : l'hippodrome de Boitsfort est un joyau, tant au niveau de sa valeur patrimoniale que de son intégration dans un site proche de la Forêt de Soignes. Il convient donc, selon nous, de rendre ce joyau aux Bruxellois et aux Bruxelloises. C'était la philosophie du projet de réhabilitation du site voulue par la Région bruxelloise, au travers de la concession octroyée il y a quelques années. Il s'agissait de créer un espace vert permettant la découverte de la nature, des espaces d'activités sportives et culturelles et la valorisation d'un riche patrimoine, destiné principalement aux familles.

Il est évident qu'un tel projet ne peut se réaliser à

opleveren en het leefmilieu en de mobiliteit schaden. De voorwaarden voor die tijdelijke activiteiten moeten dus beter afgebakend worden.

Het overleg met de betrokken partijen is natuurlijk van het grootste belang. De investeerder en het gewest moeten samenwerken met de gemeenten, de verenigingen en de burgers, anders voelt iedereen zich benadeeld. Brussel Stedenbouw en Erfgoed (BSE), dat zich moet uitspreken over de stedenbouwkundige vergunning, zou u ook een analyse van het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) en de resultaten van de vergadering van de overlegcommissie van oktober 2017 moeten bezorgen. Hebt u die al gekregen?

Welke boodschap hebt u voor de honderden burgers die zich tekortgedaan voelen? Het project beantwoordt immers niet meer aan wat de regering oorspronkelijk in gedachten had. Ik wil met uw antwoord de burgers gerust kunnen stellen.

De voorzitter. - De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).* - *De hippodroom van Bosvoorde is een juweel dat we moeten teruggeven aan de Brusselaar. Dat was de filosofie van het project dat het Brussels Gewest voor het terrein had uitgewerkt. Het kwam erop neer dat er groenvoorzieningen zouden komen in het teken van natuurexploratie, sportieve en culturele activiteiten en de waardering van een rijk erfgoed.*

Het spreekt voor zich dat zo'n project duidelijke afbakening vergt om het risico op files, parkeerproblemen, lawaaihinder enzovoort, in te dijken.

n'importe quel prix. Tant le permis d'urbanisme que le permis d'environnement qu'il nécessite doivent imposer des balises claires, afin de rencontrer les légitimes craintes concernant le risque de saturation des voiries, les difficultés de stationnement, le bruit qui pourrait être généré par les activités, le nombre de personnes admises lors de ces activités, l'accessibilité publique et l'impact du projet sur la Forêt de Soignes voisine, ainsi que sur la faune et la flore qu'elle accueille.

Pour Ecolo, l'esprit initial du projet doit être préservé et il est vrai que certaines craintes peuvent être fondées, au vu de l'esprit initial et de sa préservation, quant au risque de voir se développer sur le site un pôle événementiel plutôt qu'un pôle récréatif et familial.

C'est pour cette raison qu'il nous paraît essentiel que des balises claires soient posées dans le cadre du permis d'environnement et du permis d'urbanisme. Mme Payfa a évoqué les conditions du permis d'environnement. Le permis d'urbanisme, jusqu'à nouvel ordre, n'est pas encore délivré. Vous semble-t-il, M. le ministre-président, qu'au travers des conditions restrictives du permis d'environnement, et éventuellement de ce que vous savez des conditions restrictives qui seraient celles du permis d'urbanisme, que les différentes difficultés évoquées et les préoccupations des personnes mobilisées autour de ce projet ou contre celui-ci sont rencontrées ?

Ensuite, au-delà de la question du partenaire privé, nous avons affaire à un projet du Fonds européen de développement régional (Feder), avec une volonté affichée de longue date par les pouvoirs publics de développer sur le site une Maison de la forêt d'une part, et l'un des pôles récréatifs régionaux d'autre part.

J'ai récemment interpellé la ministre Fremault à l'occasion des débats budgétaires puisque, dans la lettre d'orientation 2018 de Bruxelles Environnement, il est encore fait mention de ce pôle récréatif sur le site de l'hippodrome de Boitsfort. Or, les attaques contre le permis et l'ensemble des procédures actuellement en cours, témoins des craintes - en partie fondées - des riverains par rapport à certains développements sur le site, risquent de mettre à mal les projets de Maison de la forêt et de pôle récréatif portés par la

Ecolo vindt dat de geest van het oorspronkelijke project niet mag verdwijnen en dat er dus geen evenementenplek mag ontstaan in plaats van een recreatiegebied.

Denkt u dat we met duidelijke beperkingen in de stedenbouwkundige vergunning en de milieu-vergunning de bezorgdheid van de omwonenden kunnen wegnemen?

Het gaat om een project van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO). De overheden geven sinds jaar en dag te kennen dat ze er een Huis van het Bos en een gewestelijke recreatiegebied willen.

Onlangs interpelleerde ik minister Fremault omdat het recreatiegebied nog steeds in de oriëntatiebrief 2018 van Leefmilieu Brussel vermeld staat. De vergunning en de lopende procedures liggen echter onder vuur, waardoor het Huis van het Bos en het recreatiegebied onzeker worden.

Welke initiatieven neemt het gewest om tenminste die elementen te vrijwaren? We moeten erkennen dat het gewest de voorbije maanden en jaren vrij afwezig bleef tijdens de besprekingen over Droh!me. Het is hoog tijd dat het zich concreet met het project bemoeit en ervoor zorgt dat het uitzonderlijke erfgoed dat de hippodroom is toegankelijk wordt voor het publiek met respect voor het natuurlijke en sociale milieu.

Région. Ce site n'accueillerait alors ni le développement d'activités privées, ni celui d'activités voulues par les pouvoirs publics, et singulièrement par la Région.

Cette situation m'inquiète et j'aurais voulu savoir quelles étaient les initiatives prises par la Région pour faire au moins en sorte que ces éléments soient préservés. Enfin, il faut reconnaître que la Région a été assez absente des discussions autour de Droh!me ces derniers mois et années. Il est temps qu'elle s'investisse concrètement dans le projet, en termes de conciliation, de médiation, de discussion, ainsi qu'au niveau des balises qui pourraient accompagner le projet. Il faut faire en sorte que ce joyau patrimonial, ce site absolument exceptionnel, soit ouvert au public, propose une offre de qualité et respecte son environnement naturel et social.

M. le président.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- Le projet Droh!me est arrivé à une étape cruciale : celle des attributions de permis. Les enquêtes publiques ont été diligentées. Le projet prévoit, on le sait, sur le site de l'ancien hippodrome de Boitsfort, outre des balades dans la nature, une série d'activités sportives et culturelles, des espaces de détente, des programmes d'éducation à la forêt, mais aussi une exploitation horeca de gros gabarit.

Si le projet a de quoi séduire, il nourrit aussi pas mal d'inquiétudes. De très nombreuses demandes d'information se sont faites jour lors des enquêtes publiques. Des associations de riverains se sont créées pour rejeter le projet tel qu'imaginé à l'heure actuelle.

Les problèmes relevés sont nombreux : accessibilité en transport en commun risible, mobilité automobile déjà difficile dans tout le quartier, risques de pollution sonore abondante au vu de la forte exploitation commerciale des lieux, et ce de jour comme de nuit, destruction des milieux écologiques sur le site, mais aussi en bordure du projet, alors même que des efforts importants sont entrepris pour permettre un meilleur développement de la faune et de la flore dans la Forêt de Soignes. Une étude a été

De voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- *Met de toekenning van de vergunningen gaat het Droh!me-project een cruciale fase in. Naast wandelingen worden op de voormalige renbaan ook sportactiviteiten en culturele evenementen mogelijk, er komen ontspanningsruimten, educatieve programma's over het bos en grote horecagelegenheden.*

Dat is een verleidelijk project, dat echter ook voor ongerustheid zorgt. Tijdens het openbaar onderzoek vroegen zeer veel burgers om meer informatie. Omwonenden verenigen zich om ervoor te zorgen dat het voorliggende plan het niet haalt.

Het project kan dan ook voor zeer veel problemen zorgen op het vlak van mobiliteit, geluidsoverlast enzovoort. Daarom bestelde het gewest een studie bij een gespecialiseerd bureau, dat de impact van het project in meerdere opzichten moet onderzoeken.

De overlegcommissie moest op 13 oktober haar advies geven. Wat houdt dat advies in?

De verenigingen van omwonenden hadden zeer veel opmerkingen over het Droh!me-project. Zijn

commandée auprès d'un bureau spécialisé pour tenter d'analyser l'impact de ce projet à différents égards.

La commission de concertation devait rendre son avis le 13 octobre dernier. Pouvez-vous me dire ce que contient cet avis ?

Je vous interpelle sur les suites du projet Droh!me et la réponse que votre gouvernement apporte aux très nombreuses remarques formulées par les associations de riverains. La surexploitation commerciale des lieux et la multiplication d'événements privés sur le site sont-elles deux préalables à la réalisation du projet ? Quel est le modèle d'affaires du projet Droh!me ?

Quels contacts avez-vous avec la STIB pour augmenter, le cas échéant, de manière considérable l'offre de transports en commun vers l'hippodrome, en sachant que la mobilité dans cette zone est déjà fortement perturbée par la fermeture du Bois de la Cambre les week-ends et les jours de tempête ? Quels sont les engagements de la Région à l'égard du partenaire privé du projet ?

Une modification du partenariat sur la nature des activités qui seront exercées sur le site peut-elle être envisagée sans dédit à verser aux partenaires ? Enfin, quel processus de concertation avez-vous mis en place pour rencontrer les riverains de manière structurelle ?

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Les trois communes concernées, à savoir la ville de Bruxelles, Uccle et Watermael-Boitsfort, ont rendu des avis parfois différents sur ce projet. Je regrette qu'elles ne se soient pas mises d'accord et qu'une meilleure concertation ne leur ait pas permis d'aboutir à un avis unanime. Uccle a remis un avis favorable conditionnel, alors que les deux autres ont remis un avis défavorable. Ces avis, on peut les lire dans les deux sens.

Ce projet donne l'impression de privilégier l'accessoire au détriment du principal. Il s'agit d'un beau projet, qui a été porté par l'ancienne majorité. À l'époque, j'étais jeune collaborateur et ce site

de doorgedreven commerciële uitbating en de vele privé-evenementen op de site basisvoorwaarden voor de uitvoering van het project? Wat houdt het businessmodel van Droh!me in?

Overlegt u met de MIVB over een eventuele uitbreiding van het vervoersaanbod naar de site? Houdt u daarbij rekening met het feit dat de mobiliteit in die buurt door de sluiting van het Ter Kamerenbos in het weekend en bij stormweer verstoord is? Welke verbintenissen ging het gewest tegenover de privépartner aan?

Kan de aard van de activiteiten worden gewijzigd zonder dat er een afkoopsom moet worden betaald? Hoe ziet u het structurele overleg met de omwonenden?

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Het is jammer dat de drie betrokken gemeenten, met name de stad Brussel, Ukkel en Watermaal-Bosvoorde, niet op dezelfde golflengte zitten. Ukkel bracht immers een positief advies uit met voorbehoud, terwijl de andere twee gemeenten een negatief advies uitbrachten.*

Er wordt al heel lang gespeculeerd over de nieuwe bestemming van het terrein. Uiteindelijk kwam de vorige meerderheid met een interessant project voor alle Brusselaars.

Daarbij was het oorspronkelijk de bedoeling om er een openbare ruimte van te maken met een

avait été évoqué pour héberger le casino de Bruxelles. Depuis de nombreuses années, il fait l'objet de spéculations quant à son affectation et la majorité précédente a eu le courage d'y concevoir un projet intéressant pour tous les Bruxellois.

Initialement, il devait s'agir d'un espace public, ouvert à tous, récréatif, culturel, sportif et environnemental, dont ne devaient pas être exclues l'activité horeca et la tenue d'événements privés ou publics. Il ne faudrait pas que la dimension événementielle prévale aujourd'hui sur le volet récréatif initialement prévu.

D'ailleurs, les appels à projets et les soumissionnaires n'étaient pas nombreux pour porter ce type de projet. Le loyer demandé par la Région est somme toute assez dérisoire, par rapport aux 32 hectares mis à disposition du locataire.

Il faut rappeler ces éléments fondamentaux et voir si ce qui est demandé aujourd'hui est dans la lignée du projet initial ou si on déroge largement à certains prescrits environnementaux qui pourraient concourir à rentabiliser ou privatiser une partie du site, afin d'y développer une activité accessoire qui deviendrait principale en termes de recettes. Dans ce cas, le projet serait bien différent du projet initial et ce serait dommage.

J'attire donc l'attention du gouvernement sur ces potentiels conflits d'intérêts. Le promoteur est également à la tête d'une société de communication, qui organise un certain nombre d'événements sur le site et en privatise certaines parties en les mettant en location. Il ne faudrait pas que ces activités se traduisent par une sorte de dévoiement de l'investissement public.

Ce dernier est énorme et il faut le saluer. Plusieurs millions d'euros ont été consacrés à la rénovation des bâtiments. Cette rénovation est magnifique et je souhaiterais qu'elle profite au plus grand nombre, en semaine et le week-end. Il faut dès lors que les événements privés soient cadrés. Le permis permet d'exiger un certain nombre de conditions à ce propos, tout comme il permet d'éviter de dénaturer le projet initialement prévu.

M. le président. - La parole est à M. Vervoort.

recreatieve, culturele, sportieve en ecologische bestemming en ruimte voor horeca-activiteiten en private en openbare evenementen. Het is echter niet de bedoeling dat het evenementiële de overhand krijgt op de recreatieve bestemming, want dat lijkt het geval te zijn met dit project.

Er waren trouwens niet veel kandidaten voor dit project, terwijl de huur die het gewest vraagt voor het terrein van 32 ha toch behoorlijk laag is.

We moeten dus nagaan of het huidige project niet te veel afwijkt van de oorspronkelijke plannen en of er geen belangenconflict dreigt. De ontwikkelaar staat immers ook aan het hoofd van een communicatiebureau dat evenementen organiseert op de site en er delen van privatiseert voor verhuur. Het is niet de bedoeling dat die privéactiviteiten teren op overheidsinvesteringen.

De overheid heeft immers miljoenen gestoken in de renovatie van de gebouwen en dat is een goede zaak. Daar moeten zo veel mogelijk mensen van kunnen genieten en daarom moeten de privé-evenementen enigszins omkaderd worden. Dat kan door een aantal voorwaarden op te nemen in de vergunning.

De voorzitter. - De heer Vervoort heeft het woord.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La Région est devenue propriétaire de l'ancien hippodrome après une longue période de déshérence des lieux à la fin des courses hippiques. Le site de 32,5ha comprend l'ancienne piste hippique et 29 bâtiments au total. La Région y poursuit trois grands objectifs : préserver et valoriser le patrimoine naturel et historique, développer un espace vert récréatif qui permette aux familles de s'en approprier l'usage, et développer les fonctions récréatives, éducatives et culturelles du site pour rencontrer sa fonction de "porte d'entrée" de la Forêt de Soignes.

La Région a en effet concédé à la Société d'aménagement urbain (SAU) un droit d'emphytéose de 99 ans, avec comme mission, d'une part, d'assurer la restauration patrimoniale des principaux bâtiments du site, et d'autre part d'organiser son développement et son animation par le biais d'une mise en concession. Comme vous le mentionnez, il existe donc bien un protocole d'accord entre la SAU et la société Droh!me. Ainsi, depuis 2014, la société Droh!me développe son projet de "melting park" en respectant scrupuleusement la législation et les procédures en vigueur, sous le contrôle de la SAU, en concertation étroite et permanente avec toutes les administrations et instances bruxelloises concernées.

Je tiens à préciser que tout au long de ces procédures, la Région, la SAU et Droh!me ont été particulièrement à l'écoute des diverses remarques émises par les riverains. Droh!me a même organisé une série de réunions d'information supplémentaires, en plus de celles prévues légalement, mais il n'est pas possible, pour un projet régional de ce type, de réunir 100% d'adhésion. L'intérêt général ne correspond pas à la simple somme des intérêts particuliers exprimés, qu'il est illusoire d'imaginer pouvoir tous satisfaire.

Pendant toute la durée des procédures urbanistiques - encore en cours -, la SAU a par ailleurs veillé en permanence au strict respect du cahier des charges, en lien avec les autres administrations et institutions régionales concernées.

Ces dynamiques de concertation ont donné lieu à

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het gewest is na een lange periode van veronachtzaming eigenaar geworden van de voormalige hippodroom. Het terrein van 32,5 ha omvat de voormalige paardenrenbaan en 29 gebouwen. Er zijn drie grote doelstellingen voor het terrein: het behoud van het natuurlijke en historische erfgoed, de ontwikkeling van recreatieve groenvoorzieningen en de recreatieve, educatieve en culturele invulling van het terrein als toegangspoort tot het Zoniënwoud.*

Het gewest heeft de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) inderdaad een erfpacht van 99 jaar gegeven met als opdracht een concessie te sluiten voor de restauratie van de belangrijkste gebouwen en de toegankelijkmaking van het terrein. Zoals u aangeeft, bestaat er een protocolakkoord tussen de MSI en Droh!me. Sinds 2014 ontwikkelt Droh!me zijn meltingparkproject met scrupuleuze naleving van de wetgeving en de procedures en in permanent overleg met de betrokken instanties.

Tijdens de procedures hebben het gewest, de MSI en Droh!me bijzondere aandacht besteed aan de opmerkingen van de omwonenden. Droh!me organiseerde zelfs meer informatievergaderingen dan wettelijk vereist, maar voor een gewestelijk project van dit type is het onmogelijk om 100% instemming te bewerkstelligen. Het algemene belang is niet gelijk aan de som van de individuele belangen.

Gedurende de hele looptijd van de stedenbouwkundige procedures waakte de MSI trouwens permanent over de strikte naleving van de aanbestedingsvoorwaarden.

Het overleg heeft geleid tot meerdere aanpassingen van het oorspronkelijke Droh!me-project, met soms aanzienlijke extra kosten tot gevolg voor de concessienemer. De MSI blijft er natuurlijk tijdens de hele concessie over waken dat de voorwaarden worden nageleefd.

Tot nu toe heeft het gewest 7 miljoen euro geïnvesteerd in de eerste fase van de erfgoedrestauratie. Op 14 september 2016 werden de eerste vier gebouwen ingehuldigd: de grote tribune, de kleine tribune, het weeggebouw en de scheidsrechterstoren. De MSI werkt momenteel

plusieurs adaptations du projet initial de Droh!me, avec parfois des coûts supplémentaires importants à la charge du concessionnaire. La SAU restera bien entendu vigilante, pendant toute la durée de la concession, au strict respect des conditions fixées au départ.

Concernant les investissements publics régionaux, mais aussi privés - car il s'agit d'un partenariat public-privé -, permettez-moi de rappeler quelques chiffres démontrant à la fois la logique de ce partenariat équilibré, mais aussi la volonté régionale de restaurer ce patrimoine et de revaloriser le site.

À ce jour, la Région a investi 7 millions d'euros dans la première phase de restauration patrimoniale du site. Le 14 septembre 2016 ont été inaugurés les quatre premiers bâtiments, les plus emblématiques du site, dont la SAU venait de terminer la restauration extérieure : la grande tribune, la petite tribune, le bâtiment du pesage et la tour des arbitres. La SAU est à présent engagée dans les procédures de la deuxième phase de restauration, qui concerne douze autres bâtiments historiques, pour laquelle elle a prévu un budget de 3,5 millions d'euros. L'avant-projet est en phase d'approbation par la SAU. Les étapes suivantes sont l'établissement des dossiers de permis uniques et la rédaction du cahier des charges des travaux de restauration. Ces opérations sont menées en concertation étroite avec les instances en charge du patrimoine architectural et environnemental. La Région reste, bien entendu, propriétaire de la totalité de ces bâtiments.

La concession accordée à Droh!me prévoit, par ailleurs, que le concessionnaire investisse également à ses frais au total 9 millions d'euros sur le site, notamment pour les aménagements intérieurs des bâtiments restaurés par la SAU. Ces aménagements intérieurs financés par le concessionnaire privé seront récupérés par la Région à la fin de la concession.

Enfin, le projet Droh!me bénéficie d'une intervention publique de plus de 4 millions d'euros dans le cadre de la programmation 2014-2020 du Fonds européen de développement régional (Feder), dont les responsables ont été séduits par la qualité du projet. Ce budget est un

aan de procedures van de tweede restauratiefase die betrekking heeft op twaalf andere historische gebouwen. Daar is een budget van 3,5 miljoen euro voor uitgetrokken. Het voorproject zit in de goedkeuringsfase. De volgende stappen zijn de samenstelling van de dossiers voor de unieke vergunning en de opstelling van de aanbestedingsvoorwaarden voor de restauratie. Dat gebeurt in nauw overleg met de erfgoedinstanties. Het gewest blijft overigens eigenaar van alle gebouwen.

De concessie aan Droh!me voorziet er trouwens in dat de concessienemer ook 9 miljoen euro in het terrein investeert, meer bepaald voor de inrichting van de gebouwen die de MSI heeft gerestaureerd. Aan het einde van de concessie wordt het gewest eigenaar van wat door de privéconcessiehouder is gefinancierd.

Het Droh!me-project krijgt meer dan 4 miljoen overheidssteun onder het EFRO-programma 2014-2020.

Om de naleving van de aanbestedingsvoorwaarden te beoordelen, mogen we ons niet beperken tot de lopende activiteiten, maar moeten we het globale project bekijken. Om een aantal gratis activiteiten voor gezinnen te plannen, heeft Droh!me een milieuvergunning gekregen en moet het nog een stedenbouwkundige vergunning krijgen. Het Brussels Gewest en de MSI houden duidelijk het algemeen belang voor ogen.

De MSI staat garant voor de naleving van de overeenkomst die ze voor rekening van het gewest met Droh!me is aangegaan. Oorspronkelijk werd het project zo bedacht om aan de aanbestedingsvoorwaarden te beantwoorden en het werd aangepast om het in overeenstemming te brengen met de 300 aanbevelingen van de effectenstudie die 450 dagen in beslag nam. Het Melting Park van Droh!me voldoet aan alle voorwaarden uit de aanbesteding.

Een van die voorwaarden was dat het project zichzelf moest kunnen financieren. Het is dus helemaal fout om te denken dat het gewest het uitzonderlijke erfgoed tot een soort commerciële bedoening laat verworden. Het klopt ook niet dat het om de privatisering van een openbaar terrein gaat. Integendeel, het gaat om een gewestelijk

subside contrôlé strictement par la Région et la Commission européenne.

Pour juger du respect du cahier des charges, il ne faut pas se limiter aux activités actuelles - les seules qui étaient légalement possibles jusqu'ici - mais il faudra apprécier l'équilibre global du projet quand il sera déployé. Or, pour activer les aspects moins événementiels, notamment une série d'activités gratuites destinées aux familles, Droh!me a obtenu son permis d'environnement et doit encore obtenir son permis d'urbanisme. La Région bruxelloise et la SAU y poursuivent clairement des objectifs d'intérêt général. Il s'agit, dans le respect du patrimoine naturel et architectural, de rendre le site aux Bruxellois, pour la détente des familles.

La SAU se porte garante du respect de la convention qui la lie à Droh!me pour le compte de la Région. Le projet a été initialement pensé et conçu pour répondre au cahier des charges et a été adapté afin de suivre les 300 recommandations de l'étude d'incidences qui s'est déroulée pendant 450 jours. Ce cahier des charges permet de motiver le choix de la Région qui a retenu le projet Melting Park porté par Droh!me. Ce projet répond à toutes ses exigences comme, par exemple, la gratuité de l'accès à la majorité du site, une plénitude de l'occupation, le respect et la mise en valeur du patrimoine naturel et architectural, des activités récréatives, culturelles, familiales, et de développer la fonction de porte de la Forêt de Soignes ainsi que la bonne gestion environnementale du projet et de la mobilité.

Mais n'oublions pas que l'une des contraintes du cahier des charges était aussi que le projet devait pouvoir s'autofinancer. Il est donc totalement erroné de croire que la Région laisserait ce site au patrimoine exceptionnel devenir une sorte de "parc commercial", comme certains semblent le craindre. Et il est tout aussi erroné d'affirmer, comme certains le font, qu'il s'agirait d'un projet de privatisation d'un site public. Il s'agit, bien au contraire, d'un projet public régional d'intérêt général, au profit de tous les Bruxellois, dont la mise en œuvre est, pour partie, confiée à un opérateur privé. Ceci dans le cadre d'un partenariat clair, qui a fait l'objet de procédures d'attribution transparentes et de critères stricts permettant d'intégrer les objectifs régionaux, mais

project van algemeen belang dat alle Brusselaars ten goede komt, ook al is de uitwerking ervan deels toevertrouwd aan een privépartner, binnen een strikt en transparant kader.

Het milieueffectenrapport dat u aanhaalt is goedgekeurd door een begeleidingscomité waarin Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO), Leefmilieu Brussel, Brussel Mobiliteit, Vivaqua, citydev.brussels, de Directie Monumenten en Landschappen, de MIVB en de gemeenten Ukkel, Watermaal-Bosvoorde en Brussel-stad zitting hebben.

Het project dat vandaag voorligt, is dus wel degelijk meermaals bijgestuurd en houdt in de mate van het mogelijke rekening met de aanbevelingen uit het milieueffectenrapport.

De aanvraag voor een milieuvergunning en een stedenbouwkundige vergunning die Droh!me indiende, heeft bovendien tot de gebruikelijke overlegprocedures geleid, waardoor er ook rekening kon worden gehouden met de opmerkingen van burgers en diverse instellingen, waaronder de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML). Die procedures resulteerden in een gunstig advies van de overlegcommissie, mits een aantal voorwaarden worden nageleefd. Op 27 november leverde Leefmilieu Brussel de milieuvergunning af waarin voorwaarden stonden over de omvang van de evenementen, de geluidsnormen enzovoort. De aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning loopt nog bij Brussel Stedenbouw en Erfgoed (BSE).

Tijdens de procedure gaf de MIVB te kennen dat lijn 94 niet is aangestipt om op korte termijn een hoge frequentie te krijgen. Het tramaanbod zal er worden aangepast op basis van de veranderende vraag.

We hebben vanzelfsprekend kennis genomen van het uitgebreide advies van de overlegcommissie. U hebt ook de belangrijkste voorwaardelijke adviezen en de ongunstige adviezen van de stad Brussel en de gemeente Watermaal kunnen lezen.

Bijgevolg heeft het kabinet in overleg met de gemachtigde ambtenaar een verzoek tot wijziging van het project naar de afleverende overheid

aussi les caractéristiques exceptionnelles du site.

L'étude d'incidences environnementales que vous citez a été suivie et approuvée par un comité d'accompagnement composé de Bruxelles Développement urbain (BDU), Bruxelles Environnement, Bruxelles Mobilité, Vivaqua, citydev.brussels, la Direction des monuments et sites, la STIB et des communes d'Uccle, Watermael-Boitsfort et Bruxelles-Ville. Elle a d'ailleurs fait évoluer sensiblement le projet initial.

Le projet qui est sur la table aujourd'hui est donc bel et bien un projet amendé à plusieurs reprises, qui intègre autant que possible les recommandations de l'étude d'incidences environnementales.

La demande de permis d'environnement et d'urbanisme de Droh!me a, en outre, donné lieu aux procédures de concertation habituelles, qui ont également permis de tenir compte des remarques émises tant par des citoyens que par diverses institutions bruxelloises, dont la Commission royale des monuments et des sites (CRMS). Ces procédures ont débouché, le mercredi 13 octobre, sur un avis favorable majoritaire de la commission de concertation, moyennant le respect d'une série de conditions. Le 27 octobre, Bruxelles Environnement a délivré le permis d'environnement. Ce permis inclut des conditions à respecter, notamment en termes de taille des événements, de normes de sons amplifiés, d'horaires et d'impact du parking. La demande de permis d'urbanisme est, quant à elle, aujourd'hui encore en cours d'instruction au sein de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP).

De très nombreux contacts ont eu lieu avec la STIB. En cours de procédure, celle-ci a indiqué que la ligne 94 n'était pas destinée à devenir à court terme une ligne à haute densité de service. L'offre de trams sera adaptée à l'évolution de la demande.

Nous avons évidemment pris connaissance de l'avis très fouillé de la commission de concertation du 13 octobre dernier. Vous avez également pu lire les avis majoritaires conditionnels - Direction de l'urbanisme (DU), Direction des monuments et sites (DMS),

verstuurd. BSE verwacht bijgevolg dat Droh!me zijn project aanpast en gewijzigde plannen indient.

Droh!me is dus verzocht rekening te houden met alle opmerkingen en dat concreet te maken in de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning. We hebben gevraagd om het project te laten beantwoorden aan de voorwaarden van de KCML en de overlegcommissie. Natuurlijk zullen alle activiteiten op het terrein de voorwaarden van de milieuvergunning moeten naleven. Het is de bedoeling om het project in overeenstemming te brengen met de aanbestedingsvoorwaarden en rekening te houden met de aanbevelingen uit de effectenstudie. Het eensluidend advies van de KCML is bovendien bindend en laat ons dus geen andere keuze.

citydev.brussels, Bruxelles Mobilité et commune d'Uccle - et les avis défavorables de la Ville de Bruxelles et de la commune de Watermael.

En conséquence, le cabinet, en concertation avec le fonctionnaire délégué, a envoyé une demande de modification du projet à l'initiative de l'autorité délivrante. Bruxelles Urbanisme et Patrimoine attend dès lors que Droh!me adapte son projet et introduise des plans modifiés pour reprendre l'instruction du dossier.

Il est donc demandé à Droh!me de tenir compte de toutes les remarques faites et de les concrétiser dans la demande de permis d'urbanisme. Nous avons demandé que le projet rencontre les conditions émises par la CRMS ainsi que la commission de concertation, et cela a été notifié. Bien entendu, toutes les activités qui se dérouleront sur ce site devront se conformer aux conditions du permis d'environnement qui vient d'être délivré par Bruxelles Environnement. L'objectif est bien de rendre ce projet conforme au cahier des charges et de tenir compte des recommandations émises par l'étude d'incidences. C'est une logique imparable ! En outre, l'avis conforme de la CRMS est contraignant et nous n'avons donc pas le choix.

M. le président. - La parole est à Mme Payfa.

Mme Martine Payfa (DéFI). - J'ai quelques remarques à faire par rapport au permis. Si je comprends bien, à l'heure actuelle, Droh!me doit tenir compte des recommandations de l'enquête pour modifier ses plans. Cependant, réglementairement, en termes urbanistiques, n'est-il pas fait mention d'un délai dans lequel Droh!me doit modifier ses plans et les redéposer ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - À mon sens, Droh!me a tout intérêt à introduire le plus rapidement possible ses plans rectificatifs.

Mme Martine Payfa (DéFI). - Je ne crois pas. Il peut aussi faire traîner les choses afin de continuer à mener les activités qu'il mène à l'heure actuelle, qui doivent bien rapporter !

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - Non. Si vous vous penchez sur le plan financier de

De voorzitter. - Mevrouw Payfa heeft het woord.

Mevrouw Martine Payfa (DéFI) *(in het Frans).* - *Droh!me moet bij de wijziging van zijn plannen rekening houden met de aanbevelingen uit het onderzoek. Moet het zijn plannen binnen een bepaalde termijn aanpassen en opnieuw indienen?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).* - *Droh!me heeft er alle belang bij om zijn gewijzigde plannen zo snel mogelijk in te dienen.*

Mevrouw Martine Payfa (DéFI) *(in het Frans).* - *Dat denk ik niet. Als het de boel laat aanslepen, kan het zijn huidige activiteiten, die ongetwijfeld veel opbrengen, gewoon voortzetten!*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).* - *Toch niet. Elke verloren minuut kost*

Droh!me, chaque minute perdue lui est dommageable, étant donné que la concession a démarré.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Combien paie-t-il ?

Mme Martine Payfa (DéFI).- Très peu justement. Il serait intéressant d'avoir ces chiffres.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- On me cite le montant de 4.000 euros par mois. Je ne sais pas s'il s'agit ou non du montant exact. D'un autre côté, l'exploitation a également débuté.

(Remarques)

Mme Martine Payfa (DéFI).- Je suis ravie d'entendre mes collègues admettre aujourd'hui que les activités actuelles et le projet ne correspondent pas au cahier des charges initial, en tout cas durant cette période provisoire.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Cela fait des années que cela dure.

Mme Martine Payfa (DéFI).- Certes, mais aujourd'hui, Droh!me doit demander des permis.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Avant, il n'y avait jamais de plaintes. C'était extraordinaire.

Mme Martine Payfa (DéFI).- Je peux vous assurer que le nombre d'activités était plus réduit qu'à l'heure actuelle ! Aujourd'hui, elles sont récurrentes. Certaines, comme le marché de Noël, sont moins bruyantes, mais d'autres activités y cohabitent, comme le tournage de l'émission Place royale.

Tous les parlementaires l'ont dit : il y a un problème dans l'application actuelle du cahier de charges. Personnellement, je suis étonnée par le contenu du permis d'environnement octroyé par Bruxelles Environnement, notamment en ce qui concerne les horaires. Je me souviens très bien de la demande de permis pour un terrain de rugby en zone Natura 2000 d'habitat pour les chauves-souris, dont la fermeture avait finalement été fixée à 22 heures. En l'occurrence, Bruxelles

Droh!me geld, want de concessie loopt.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Hoeveel betaalt Droh!me?*

Mevrouw Martine Payfa (DéFI) *(in het Frans).*- *Heel weinig. Ik zou die cijfers graag krijgen.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Naar verluidt gaat het om 4.000 euro per maand. Anderzijds is ook de exploitatie van start gegaan.*

(Opmerkingen)

Mevrouw Martine Payfa (DéFI) *(in het Frans).*- *Het verheugt mij dat u toegeeft dat de huidige activiteiten en het project niet met het oorspronkelijke bestek overeenstemmen, toch niet tijdens de overgangperiode.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Die al jaren loopt.*

Mevrouw Martine Payfa (DéFI) *(in het Frans).*- *Inderdaad, maar nu moet Droh!me vergunningen aanvragen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Er waren nooit eerder klachten.*

Mevrouw Martine Payfa (DéFI) *(in het Frans).*- *Er vonden ook nooit eerder zoveel activiteiten plaats als nu en sommige daarvan veroorzaken veel overlast.*

Er is duidelijk een probleem met de huidige uitvoering van het bestek. Het verbaast mij dat Leefmilieu Brussel een milieuvergunning toekende, vooral gezien het late uur waarop er nog activiteiten mogen plaatsvinden. Voor sommige projecten worden echt wel heel vlot vergunningen afgegeven.

Het is belangrijk dat Droh!me zo snel mogelijk over een stedenbouwkundige vergunning beschikt. Anders loopt het uit de hand en zullen slechte gewoonten voet aan de grond krijgen, waardoor de omwonenden het park uiteindelijk niet graag

Environnement autorise des activités jusqu'à minuit. Je suis étonnée par la facilité avec laquelle certains projets obtiennent des conditions et des permis.

Je crois qu'il est important de disposer le plus rapidement possible d'un permis d'urbanisme. Sans quoi, nous irons vers une dérive et instaurerons de mauvaises habitudes, qui feront en sorte que ce parc ne soit finalement pas très bien accueilli. Ce serait dommage.

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Estimez-vous que l'administration régionale agit en toute objectivité dans ce dossier ? Si oui, pouvez-vous l'affirmer, car ce que j'entends dans l'interpellation et la réplique de Mme Payfa me met un peu mal à l'aise. Mme Payfa, vos sous-entendus laissent à penser que l'administration régionale aurait des interprétations différentes des règlements en fonction d'intérêts privés.

Ces insinuations pourraient avoir un caractère diffamatoire et je voudrais donc entendre M. le ministre-président à ce sujet. Est-ce que vous estimez que l'administration, en l'occurrence Bruxelles Environnement, agit ici de manière discrétionnaire ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Certainement pas ! Quand on regarde le permis d'environnement et ses conditions, on voit que toutes les balises y sont.

Vous avez dit que la Région n'était pas suffisamment en première ligne dans la défense du dossier. C'est le paradoxe, car en bout de course, c'est la Région qui va délivrer le produit final. Nous soutenons bien évidemment le dossier, mais nous devons laisser les procédures être appliquées en toute transparence, pour nous conformer par la suite strictement aux avis qui seront rendus.

Votre débat sur le stade et le présent débat, tout comme d'autres, illustrent les limites du

zullen zien komen. Dat zou jammer zijn.

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Werkt de gewestadministratie in dit dossier volledig objectief? Uit de toespelingen van mevrouw Payfa meen ik af te leiden dat de administratie naargelang van de privébelangen de regelgeving anders interpreteert.*

Dergelijke insinuaties kunnen lasterlijk zijn. Bent u van mening dat Leefmilieu Brussel naar willekeur handelt?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Zeker niet! De milieuvergunning gaat met de nodige voorwaarden gepaard.*

U beweert dat het gewest dit dossier niet van voldoende dichtbij volgde. Dat is paradoxaal, want uiteindelijk is het wel het gewest dat het eindproduct zal leveren. Uiteraard steunt het gewest het project, maar het moet ervoor zorgen dat de procedures volledig transparant kunnen worden toegepast. Daarna zal het zich strikt aan de gegeven adviezen houden.

Uit dit debat en dat over het stadion blijkt duidelijk dat er grenzen zijn aan de samenwerking met de privésector. Als het gewest geld genoeg zou

partenariat avec le secteur privé. Si nous pouvions faire tourner la planche à billets pour réaliser un investissement 100% public, nous ne serions pas dans ce genre de configuration. Il me semble clair que, dans ce type de partenariat, on se trouve face à un partenaire qui veut légitimement récupérer sa mise et faire des bénéfices grâce aux activités proposées. Cette limite est également flagrante avec le projet de stade national. Nous travaillons dans le monde réel !

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je vous remercie, M. le ministre-président. Je crois que cela vaudrait effectivement la peine de disposer de l'objectivation des moyens financiers que la Région a mis et mettra dans ce projet. Je parle des moyens mis dans les murs depuis le début, ainsi que des subsides récurrents octroyés à l'asbl Droh!me. Il s'agit d'un partenariat public-privé un peu spécial, car nous continuons à octroyer des subsides.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- L'argent public a été mis dans le bâtiment. Il s'agit du montant le plus important et ce patrimoine reste la propriété de la Région. Il ne s'agit donc pas d'argent qui a été donné.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- J'entends bien, mais il est question d'un partenariat public-privé et j'aimerais que l'on objective exactement, hors subsides, ce que le partenaire privé investit dans le projet. Cela permettra d'avoir un débat serein sur l'apport de chacun.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATIONS ET QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations et les questions orales.

INTERPELLATION DE M. ALAIN MARON

hebben om er een volledig openbaar project van te maken, zou het geen samenwerking met privépartners aangaan. Uiteraard wil zo'n privépartner met zijn activiteiten zijn investering terugverdienen en bovendien winst maken. Zo gaat het er in de echte wereld aan toe!

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Het zou een goede zaak zijn als we objectieve gegevens zouden krijgen over de middelen die het gewest al aan dit project heeft besteed en er nog wil aan besteden, met inbegrip van de recurrenente subsidies aan Droh!me. Door die subsidies krijgt de publiek-private samenwerking immers een bijzonder karakter.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Het geld van de overheid was bestemd voor het gebouw, dat trouwens eigendom blijft van het gewest. We hebben dus geen geld gegeven.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Dat begrijp ik, maar toch zou ik graag objectieve gegevens krijgen, zodat we een sereen debat over de bijdrage van alle betrokken partijen kunnen voeren.*

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIES EN MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties en de mondelinge vragen.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ALAIN MARON

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "les réserves foncières régionales et l'articulation avec les opérateurs publics et semi-publics".

QUESTION ORALE DE M. ARNAUD VERSTRAETE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "les projets immobiliers de la SNCB et les conséquences pour les projets bruxellois".

QUESTION ORALE DE M. BENOÎT CEREXHE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de gewestelijke grondreserves en de samenwerking met de overheids- en semi-overheidsoperatoren".

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de vastgoedplannen van de NMBS en de gevolgen voor de Brusselse projecten".

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-

**SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

concernant "la perte de visibilité du
français dans la promotion de Bruxelles".

**INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN
GOIDSENHOVEN**

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,

concernant "le déménagement du centre
Bruxelles X de Bpost au nord de
Bruxelles".

**INTERPELLATION DE MME BRIGITTE
GROUWELS**

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,

concernant "l'état d'avancement du site
Schaerbeek-Formation".

**INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN
GOIDSENHOVEN**

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-

**PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,**

betreffende "het minder gebruiken van het
Frans bij de promotie van Brussel".

**INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN
VAN GOIDSENHOVEN**

TOT DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,

betreffende "de verhuizing van het Bpost-
centrum Brussel X naar het noorden van
Brussel".

**INTERPELLATIE VAN MEVROUW
BRIGITTE GROUWELS**

TOT DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,

betreffende "de stand van zaken van de site
Schaerbeek-Vorming".

**INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN
VAN GOIDSENHOVEN**

TOT DE HEER RUDI VERVOORT,

PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la mixité fonctionnelle du quartier Nord".

INTERPELLATION DE M. BERNARD CLERFAYT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le retard mis dans la publication d'un registre des charges d'urbanisme et le soupçon de traitement inégal qui plane sur deux dossiers d'attribution récente de permis d'urbanisme".

INTERPELLATION DE MME CÉLINE DELFORGE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION

MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGHEIDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de functie-gemengdheid in de Noordwijk".

INTERPELLATIE VAN DE HEER BERNARD CLERFAYT

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGHEIDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de achterstand met de bekendmaking van een register van de stedenbouwkundige lasten en het vermoeden van een ongelijke behandeling van twee dossiers met recente toekenning van een stedenbouwkundige vergunning".

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CÉLINE DELFORGE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGHEIDEN, TOERISME,

PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'explosion de la publicité commerciale dans l'espace public".

QUESTION ORALE DE M. PIERRE KOMPANY

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le plan stratégique pour le transport de marchandises".

M. le président.- Les points sont reportés à une prochaine réunion.

OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de snelle groei van de commerciële reclame in de openbare ruimte".

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PIERRE KOMPANY

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het strategisch plan voor het goederenvervoer".

De voorzitter.- De punten worden naar een volgende vergadering verschoven.