



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**
—

**Commission du Développement
territorial,**

**chargée de l'Aménagement du territoire,
de l'Urbanisme, de la Politique de la ville,
de la Politique foncière, du Port de
Bruxelles, des Monuments et sites,
des Affaires étudiantes, des Matières
biculturelles d'intérêt régional,
du Tourisme et de la Promotion de
l'image de Bruxelles**

—
RÉUNION DU

MERCREDI 28 FÉVRIER 2018
—

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**
—

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Ruimtelijke Ordening, de
Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het
Grondbeleid, de Haven van Brussel, de
Monumenten en Landschappen, de
Studentenaangelegenheden, de Biculturele
Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,
het Toerisme en de Bevordering van het
Imago van Brussel**

—
VERGADERING VAN

WOENSDAG 28 FEBRUARI 2018
—

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE**QUESTIONS D'ACTUALITÉ** 10

Questions d'actualité de M. Arnaud Verstraete, M. Arnaud Pinxteren et Mme Cielte Van Achter 10

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la gouvernance au sein de Neo".

Débat 13

INTERPELLATION 23

Interpellation de Mme Céline Delforge 23

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'explosion de la publicité commerciale dans l'espace public".

Discussion – Orateurs : 24

M. Bernard Clerfayt (DéFI)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

M. Arnaud Verstraete (Groen)

Mme Céline Delforge (Ecolo)

QUESTION ORALES 30**INHOUD****ACTUALITEITSVRAGEN** 10

Actualiteitsvragen van de heer Arnaud Verstraete, de heer Arnaud Pinxteren en mevrouw Cielte Van Achter 10

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het bestuur bij Neo".

Debat 13

INTERPELLATIE 23

Interpellatie van mevrouw Céline Delforge 23

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de snelle groei van commerciële reclame in de openbare ruimte".

Bespreking – Sprekers: 24

De heer Bernard Clerfayt (DéFI)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

De heer Arnaud Verstraete (Groen)

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo)

MONDELINGE VRAGEN 30

Question orale de M. Pierre Kompany	30	Mondelinge vraag van de heer Pierre Kompany	30
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "le plan stratégique pour le transport de marchandises".		betreffende "het strategisch plan voor het goederenvervoer".	
Question orale de M. Bernard Clerfayt	35	Mondelinge vraag van de heer Bernard Clerfayt	35
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "la confirmation par la SNCB et Infrabel de ne pas réaliser une halte RER à la Cage aux ours".		betreffende "de bevestiging van de NMBS en Infrabel om geen GEN-halte te bouwen aan de Berenkuil".	
Question orale de Mme Brigitte Grouwels	38	Mondelinge vraag van mevrouw Brigitte Grouwels	38
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "la discussion entre l'Eurostadium et Neo sur l'utilisation d'une voie d'accès".		betreffende "de discussie tussen Eurostadium en Neo over het gebruik van een toegangsweg".	
INTERPELLATIONS	43	INTERPELLATIES	43
Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	43	Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	43
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du		tot de heer Rudi Vervoort, minister-president	

Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'évaluation et le bilan de l'ordonnance régionale sur l'hébergement touristique".

Discussion – Orateurs :

M. Arnaud Verstraete (Groen)

M. Alain Maron (Ecolo)

Mme Viviane Teitelbaum (MR)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellation de M. Serge de Patoul

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la définition de l'intention dans le cadre de l'ordonnance relative à la taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique".

Discussion – Orateurs :

M. Rudi Vervoort, ministre-président

M. Serge de Patoul (DéFI)

Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de

van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de evaluatie en de balans van de gewestelijke ordonnantie betreffende het toeristische logies".

Bespreking – Sprekers:

De heer Arnaud Verstraete (Groen)

De heer Alain Maron (Ecolo)

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellatie van de heer Serge de Patoul

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het vaststellen van de intentie in het kader van de ordonnantie betreffende de gewestelijke taks op het toeristische logies".

Bespreking – Sprekers:

De heer Rudi Vervoort, minister-president

De heer Serge de Patoul (DéFI)

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten

la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "la convention entre le Centre Pompidou et la Fondation Kanal et les procédures de recrutement".		betreffende "de overeenkomst tussen het Centre Pompidou en de Stichting Kanal en de procedures voor de aanwervingen".	
Interpellation jointe de Mme Brigitte Grouwels,	65	Toegevoegde interpellatie van mevrouw Brigitte Grouwels,	65
concernant "l'état d'avancement de Kanal, le futur pôle culturel prévu dans l'ancien garage Citroën".		betreffende "de stand van zaken van Kanal, de toekomstige cultuurpool in de voormalige Citroëngarage".	
Interpellation jointe de M. Arnaud Verstraete,	65	Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Verstraete,	65
concernant "les développements dans le cadre du projet Kanal".		betreffende "de ontwikkelingen van het project Kanal".	
Discussion conjointe – Orateurs :	71	Samengevoegde bespreking – Sprekers:	71
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)		Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président		De heer Rudi Vervoort, minister-president	
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
M. Arnaud Verstraete (Groen)		De heer Arnaud Verstraete (Groen)	
Interpellation de M. Arnaud Verstraete	82	Interpellatie van de heer Arnaud Verstraete	82
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "le contrat de rénovation urbaine Vergote".		betreffende "het stadsvernieuwingscontract Vergote".	
Interpellation de Mme Viviane Teitelbaum	83	Interpellatie van mevrouw Viviane Teitelbaum	83
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de		tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten	

la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le BMA (maître architecte), son équipe et son fonctionnement".

QUESTIONS ORALES

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'effondrement du pavillon Meudon".

Question orale jointe de M. Fabian Maingain,

concernant "l'effondrement du pavillon Meudon à Neder-over-Heembeek".

Question orale de M. Fabian Maingain

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la reprise par la Région de la voirie privée du Port de Bruxelles 'Quai des Péniches'".

Question orale de Mme Brigitte Grouwels

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du

en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de BMA (bouwmeester), zijn team en zijn werking".

MONDELINGE VRAGEN

Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de instorting van het Meudonpaviljoen".

Toegevoegde mondelinge vraag van de heer Fabian Maingain,

betreffende "de instorting van het Meudonpaviljoen in Neder-over-Heembeek".

Mondelinge vraag van de heer Fabian Maingain

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de overname, door het gewest, van de private weg van de Haven van Brussel 'Akenkaai'".

Mondelinge vraag van mevrouw Brigitte Grouwels

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen,

Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le rôle du maître architecte de Bruxelles dans le remodelage des tours WTC".

Question orale de Mme Brigitte Grouwels 84

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le rôle de la Commission royale des Monuments et des Sites dans la revalorisation du square Ambiorix".

Question orale de Mme Viviane Teitelbaum 85

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le lundi du patrimoine".

Question orale de Mme Viviane Teitelbaum 85

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de rol van de Brusselse bouwmeester bij het hertekenen van de WTC-torens".

Mondelinge vraag van mevrouw Brigitte Grouwels 84

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de rol van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen bij de opwaardering van de Ambiorixsquare".

Mondelinge vraag van mevrouw Viviane Teitelbaum 85

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de maandag van het erfgoed".

Mondelinge vraag van mevrouw Viviane Teitelbaum 85

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

concernant "le classement de l'avenue du Port".

Question orale de M. Alain Maron

86

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'annonce d'un nouveau siège central pour la SNCB".

Question orale de M. Arnaud Pinxteren

86

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le projet de marina à Biestebroek".

betreffende "de bescherming van de Havenlaan".

Mondelinge vraag van de heer Alain Maron

86

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de aankondiging van een nieuwe hoofdzetel voor de NMBS".

Mondelinge vraag van de heer Arnaud Pinxteren

86

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het project van een jachthaven bij het Biestebroek".

*Présidence : M. Mohamed Azzouzi, président.
Voorzitterschap: de heer Mohamed Azzouzi, voorzitter.*

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions d'actualité.

**QUESTIONS D'ACTUALITÉ DE
M. ARNAUD VERSTRAETE,
M. ARNAUD PINXTEREN ET MME
CIELTJE VAN ACHTER**

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la gouvernance au sein de Neo".

M. le président.- La parole est à M. Verstraete pour sa question d'actualité.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- *Vendredi dernier, le quotidien De Morgen a révélé que seules cinq des dix personnes qui travaillent pour l'asbl Neo sont salariées, les cinq autres étant payées comme consultants externes, sous un statut de faux indépendants. L'un d'eux facture déjà depuis quatre ans plus de 27.000 euros par mois à Neo.*

Cette méthode contrevient à l'ordonnance portant création de Neo, dont l'article 12 stipule que tous les besoins en matière d'effectifs doivent être couverts par des contrats de travail. Il s'agit, de surcroît, de contrats de consultance de longue durée avec lien d'autorité, qui sont souvent

ACTUALITEITSVRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de actualiteitsvragen.

ACTUALITEITSVRAGEN VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE, DE HEER ARNAUD PINXTEREN EN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het bestuur bij Neo".

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord voor zijn actualiteitsvraag.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Afgelopen vrijdag meldde De Morgen dat er ook bij Neo, net als bij de vzw GIAL, consultants aan het werk zijn als schijnzelfstandigen. Er is bijvoorbeeld een consultant die gedurende vier jaar maandelijks meer dan 27.000 euro factureerde aan Neo. Van de tien mensen die Neo in dienst heeft, zijn er vijf in loondienst. De andere vijf worden betaald als externe consultants, met meerdere problemen tot gevolg.

Deze methode is in strijd met de oprichtingsordonnantie van Neo. In artikel 12 van de ordonnantie wordt expliciet gezegd dat alle personeelsbehoeften moeten worden ingevuld via

qualifiés de statuts de faux indépendant par le fisc.

Étiez-vous informé de cette situation ? Si c'est le cas, pourquoi n'avez-vous pas réagi ?

Allez-vous prendre des mesures ? Le 12 décembre 2017, vous avez déclaré que l'avis juridique que vous aviez demandé ne relevait aucun problème. Pourrions-nous consulter celui-ci ?

S'agit-il réellement de faux indépendants ? Comment allez-vous mettre immédiatement fin à cette situation ? Pourriez-vous nous transmettre un relevé complet de toutes les missions de consultance en cours chez Neo, ainsi que l'objet du marché, les montants alloués et les dates de début et de fin des missions ?

D'autres agences, sociétés ou organismes régionaux concluent-ils des marchés de consultance de longue durée, qui équivalent à des contrats de faux indépendants ? Quelle est l'ampleur du problème ? Qu'avez-vous déjà entrepris pour y mettre fin ? Pourquoi n'en avez-vous rien dit lorsque nous vous avons interrogé à ce propos le 12 décembre 2017 ?

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren pour sa question d'actualité.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- En décembre, à la suite de la parution du vingt-deuxième cahier d'observations de la Cour des comptes, nous avons eu l'occasion de débattre de la gouvernance de Neo et, plus particulièrement, de l'utilisation des cartes de crédit et de l'absence de mise en concurrence dans le cadre d'une série de contrats de consultance. À l'époque, nous n'avions pas abordé les montants de ces contrats car nous ne disposions pas encore des données y afférentes.

arbeidsovereenkomsten. Bovendien gaat het om langdurige consultancyovereenkomsten met een gezagsrelatie, wat door de fiscus vaak als schijnzelfstandigheid wordt bestempeld.

Ik vraag me af of u dit wist, en zo ja, waarom u er niets aan hebt gedaan. Als u niet op de hoogte was, is er ook een probleem. Als u het wel wist, maar het hebt verzwegen toen we u hierover hebben ondervraagd op 12 december 2017, zitten we eveneens met een ernstig probleem. Het belangrijkste is dat er klaarheid komt en dat u de situatie aanpakt.

Zult u maatregelen nemen? U verklaarde eerder dat u juridisch advies had ingewonnen waaruit bleek dat er geen probleem is. Staat er in dat advies misschien dat u de regelgeving naast zich neer kunt leggen? Kunnen wij dat advies inkijken?

Gaat het hier daadwerkelijk om schijnzelfstandigen? Wat doet u om de situatie onmiddellijk te beëindigen? Kunt u ons een volledig overzicht bezorgen van alle lopende consultancyopdrachten bij Neo, inclusief het voorwerp van de opdracht, de bedragen die ervoor betaald worden en de start- en einddata?

Zijn er nog meer gewestelijke agentschappen, vennootschappen of andere instellingen met langdurige consultancyopdrachten die neerkomen op schijnzelfstandigheid? Kortom, hoe groot is dit probleem? Was u ervan op de hoogte? Wat hebt u al aan het probleem gedaan? Waarom hebt u er niets over gezegd toen we u op 12 december 2017 vragen stelden over deze aangelegenheid?

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord voor zijn actualiteitsvraag.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *In december hebben we het gehad over het bestuur van Neo, in het bijzonder over het gebruik van kredietkaarten en over het gebrek aan mededinging bij de toewijzing van aanbestedingen in het kader van een reeks consultancycontracten.*

Met die consultancycontracten gaan er vrij aanzienlijke bedragen gepaard. Ze worden bovendien sinds 2014 verlengd of vernieuwd, terwijl in de ordonnantie staat dat Neo personeel

Les montants de ces marchés de consultance, que M. Verstraete vient de rappeler, sont assez importants. En outre, il est édifiant d'apprendre que ces contrats de consultance sont prolongés ou renouvelés depuis 2014, alors que l'article 12 de l'ordonnance prévoit qu'il faut satisfaire aux besoins en personnel de Neo par l'embauche de personnel sous contrat de travail. La Cour des comptes précise clairement dans son rapport qu'une partie de ces consultants exercent des fonctions d'ordre administratif et relevant de la gestion journalière de la structure. Dès lors, il est difficile de les considérer autrement que comme des faux indépendants ou des employés sans contrat.

Cette situation interpelle particulièrement, à l'heure où l'attention se focalise sur la bonne gouvernance et plus précisément sur les structures contractuelles qui lient les employés et les travailleurs dans des institutions publiques. À l'heure où la Région veut faire la leçon à une série de structures locales, il est triste de constater le même genre de problème dans une structure mixte (Ville-Région), telle que Neo.

Pourriez-vous dès lors me préciser les missions que Neo confie à ces consultants ? Qu'est-ce qui justifie les montants versés ? Pourquoi ces missions ne sont-elles pas ou ne pourraient-elles pas être internalisées conformément à l'article 12 de l'ordonnance ?

M. le président. - La parole est à Mme Van Achter pour sa question d'actualité.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais). - *Je vous ai adressé, en septembre, une question écrite sur les rémunérations des membres du conseil d'administration et du personnel de Neo. Vous m'avez répondu que les membres du conseil d'administration ne percevaient pas d'indemnités et que celles du personnel s'élevaient à 36.000 euros en 2015 et à 80.000 euros en 2016. Je vous avais également demandé un aperçu de la comptabilité détaillée et de la ventilation des dépenses. Vous n'avez pas voulu répondre à cette question, prétextant que la pratique budgétaire de Neo ne vous permettait pas de donner cette répartition.*

Les cinq membres du personnel mentionnés sur le

moet aanwerven met een arbeidsovereenkomst. Het Rekenhof wees er daarnaast op dat een deel van de consultants administratief werk met betrekking tot het dagelijks beheer van Neo verricht. Het is dan ook moeilijk om hen niet te zien als schijnzelfstandigen of als werknemers zonder arbeidsovereenkomst.

Dat roept vragen op, zeker nu er zoveel aandacht gaat naar goed bestuur en naar de arbeidscontracten binnen overheidsinstellingen. Het gewest wil dan wel bij een aantal lokale structuren schoon schip maken, maar tegelijkertijd worden er vergelijkbare problemen vastgesteld bij Neo, waar gewest en stad samen in zitten.

Welke taken vertrouwt Neo aan de consultants toe? Wat rechtvaardigt de uitbetaalde bedragen? Waarom worden die taken niet uitgevoerd door eigen werknemers van Neo?

De voorzitter. - Mevrouw Van Achter heeft het woord voor haar actualiteitsvraag.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA). - Ik borduur voort op de situatie die de vorige sprekers al geschetst hebben. In september vroeg ik u hoeveel de bestuurders en het personeel van Neo verdienen. Op mijn schriftelijke vraag antwoordde u toen dat de bestuurders geen vergoeding ontvangen en dat aan het personeel in 2015 36.000 euro en in 2016 80.000 euro was uitgekeerd. Dat zijn geen bijzonder grote bedragen. Ik vroeg u ook een overzicht van de volledige boekhouding. Meer bepaald wilde ik weten welke kosten worden gemaakt en hoeveel daarvan naar studies en consultancy gaat. Die vraag wilde u niet beantwoorden omdat de begrotingspraktijk van Neo dat niet zou toelaten.

site web de Neo ne sont probablement pas payés avec ces 36.000 ou 80.000 euros. Je me demande si vous m'avez menti ou si vous avez dissimulé certaines informations, ce qui serait hallucinant.

Pourriez-vous m'indiquer qui travaille exactement pour Neo, avec quel contrat et quelle rémunération ?

Quand pourrions-nous, enfin, exercer notre droit légitime de contrôle parlementaire sur l'affectation de 52 millions d'euros du budget régional à ce projet ?

Débat

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Nous avons récemment appris par voie de presse que l'opérateur Neo aurait fait appel à de faux indépendants, alors qu'il était établi par l'ordonnance instituant la société que le personnel devait pouvoir bénéficier de contrats de travail. En décembre, un rapport de la Cour des comptes avait déjà souligné un manque de transparence et de mise en concurrence dans l'attribution des marchés publics.

M. le ministre-président, pouvez-vous nous confirmer cet état de faits ? Pourriez-vous nous faire part des informations dont vous disposez dans ce dossier qui fait polémique ces derniers jours ? Par ailleurs, quelles démarches ont été retenues pour éviter qu'une situation de ce type vienne à se reproduire ?

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

Op de website van Neo staat dat er vijf personeelsleden zijn. De heer Dineur is CEO, de heren Delesenne, Pollet en Simon zijn de drie zaakgelastigden en mevrouw Maouane is medewerkster. Vermoedelijk worden zij niet betaald met die 36.000 of 80.000 euro, want dan zouden ze wel heel goedkoop zijn. Ik vraag me af of u gelogen hebt of mij niet de juiste informatie hebt gegeven. Dat zou hallucinant zijn.

Kunt u toelichten wie er nu precies voor Neo werkt? Op basis van welke contracten zijn ze in dienst? Hoeveel verdienen ze?

Wanneer krijgen we eindelijk zicht op de begroting van Neo, waaraan het gewest al 52 miljoen euro gespendeerd heeft? Het is niet meer dan normaal dat wij als parlementsleden weten waar het geld van het Brussels Gewest naartoe gaat. Het is mijn taak als parlements lid om dat te controleren. Wanneer krijgen we eindelijk inzage in die begroting?

Debat

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Neo zou met schijnzelfstandigen werken, terwijl in de ordonnantie duidelijk vermeld staat dat het zijn medewerkers arbeidsovereenkomsten moet aanbieden. Het Rekenhof wees in december al op een gebrek aan transparantie en mededinging bij de toekenning van aanbestedingen.*

Kunt u die feiten bevestigen? Kunt u ons meer informatie over die kwestie geven? Wat ondernam u om te voorkomen dat dergelijke situaties zich opnieuw voordoen?

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

M. Fabian Maingain (DéFI).- Il s'agit effectivement d'un sujet récurrent que nous avons traité pour la dernière fois en décembre. D'après la réponse que vous nous aviez fournie, nous avons compris que le rapport de la Cour des comptes pointait le contrat des indépendants qui avaient été engagés hors marché public du temps de la société EXCS. Cette dernière était basée à la Ville de Bruxelles qui semble avoir parfois des soucis avec les contrats de consultant. Depuis la mise en lumière de ces problèmes par la Cour des comptes, la situation au sein de Neo avait été tout à fait régularisée et, dès lors, la question ne se posait plus.

Or j'ai vu réapparaître cet article dans la presse, sans doute dans la fièvre du moment. Je tiens donc à m'assurer que la réponse qui nous a été fournie en décembre est complète, à savoir que cette situation résultait d'un système précédent créé au sein de la Ville de Bruxelles et que la situation est complètement régularisée au niveau de la Région aujourd'hui.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Vous faites bien de rappeler l'élément temporel, puisque le rapport de la Cour des comptes n'a pas changé depuis l'année passée.

Comme déjà mentionné dans le cadre des mêmes questions soulevées il y a quelques mois, c'est le gouvernement régional qui a souhaité que la Cour des comptes soit saisie d'un contrôle régulier du fonctionnement de Neo, et ce, dès la rédaction de l'ordonnance créant la société. Certains semblent le redécouvrir, après en avoir, pourtant, largement parlé ici même.

Il n'est pas anormal qu'à l'occasion dudit contrôle, la Cour des comptes formule des remarques et des objections auxquelles il appartient aux responsables de Neo de répondre. C'est exactement ce qu'il se passe en l'occurrence. Personne n'a rien découvert. La Cour des comptes a fait son travail et les administrateurs de Neo devront y donner suite.

(poursuivant en néerlandais)

De heer Fabian Maingain (DéFI) *(in het Frans).*- *In december zei u dat het rapport van het Rekenhof ging over het feit dat er ten tijde van de vennootschap EXCS zelfstandigen werden aangetrokken zonder aanbesteding. Neo pakte daarop de situatie aan, die zich sindsdien niet opnieuw heeft voorgedaan.*

Nu zag ik het bericht opnieuw in de pers opduiken. Ik wil me er dan ook van vergewissen dat de situatie, die ontstond bij Brussel-Stad, op gewestelijk niveau helemaal in orde is.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Aan het rapport van het Rekenhof is er sinds vorig jaar niets gewijzigd.*

Ik heb al eerder gezegd dat het de Brusselse regering was die het Rekenhof heeft verzocht om Neo vanaf de oprichting regelmatig te controleren. Het is niet ongewoon dat het Rekenhof naar aanleiding van een dergelijke controle opmerkingen en bezwaren formuleert, waarop de verantwoordelijken van Neo moeten reageren. Dat is wat er is gebeurd. Niemand is iets op het spoor gekomen. Het Rekenhof heeft zijn job gedaan en Neo moet antwoord geven.

(verder in het Nederlands)

Laten we het nu hebben over de feiten die, ook al beticht u mij van leugens, wel degelijk overeenstemmen met de werkelijkheid.

(verder in het Frans)

Zodra het werk aan het Neo-masterplan werd aangevat, hebben we beslist om hoog-

Intéressons-nous maintenant aux faits qui, bien que vous m'accusiez de mensonge, ne font que corroborer la réalité.

(poursuivant en français)

Dès le lancement des travaux en vue de l'élaboration du masterplan Neo - au départ de la société EXCS dépendant de la ville de Bruxelles et mixte sur le plan politique -, il a été décidé de recourir à des experts de haut niveau afin que les pouvoirs publics ne constituent pas le partenaire faible dans la négociation des futurs contrats avec les opérateurs privés.

Pour rappel, dans la phase Neo 1, nous sommes passés d'une offre initiale de 57 millions d'euros à une offre définitive de 165 millions d'euros entre la première et la troisième proposition, et ce, avec le leader mondial de la construction de centres commerciaux : Unibail-Rodamco. Les contrats d'experts sont liés à des missions : suivi du masterplan, Neo 1, Neo 2, suivi juridique et économique des opérateurs présents sur le site, tableau de bord financier, management de transition de EXCS vers Neo.

Les personnes engagées répondent à des profils correspondant à ces missions. Considérant le type de qualifications et d'expérience recherchées, un recrutement par contrat de travail aurait été soit impossible, soit beaucoup plus coûteux. Il est à noter que tous les nouveaux recrutements effectués par Neo depuis la création de la nouvelle société se basent sur un contrat de travail, à l'exception d'un ingénieur architecte spécialisé dans les infrastructures et le suivi de chantiers qui a été recruté dans le cadre d'un marché public.

(poursuivant en néerlandais)

Lors du passage d'EXCS à Neo, nous nous sommes interrogés sur l'opportunité de lancer un nouveau marché public pour le recrutement d'experts chargés du suivi des projets. Mais une étude juridique a conclu à la possibilité de prolonger les contrats existants, étant donné qu'ils portent sur des projets en cours.

(poursuivant en français)

C'est ce qui a été décidé afin d'éviter de

gekwalificeerde deskundigen in te schakelen, zodat we niet als het zwakke broertje naar de gesprekken met private partners zouden moeten trekken.

Voor de fase Neo 1 zijn we trouwens gestart met een eerste offerte van 57 miljoen euro, terwijl we afgeklopt hebben bij een definitieve offerte van 165 miljoen euro van Unibail-Rodamco, wereld-leider in de bouw van winkelcentra.

De deskundigencontracten zijn gekoppeld aan bepaalde welomlijnde opdrachten. De aangeworven personen hebben een profiel dat bij die taken aansluit. In het licht van de vereiste kwalificaties en ervaring was een aanwerving met een arbeidsovereenkomst onmogelijk of veel te duur. Alle aanwervingen bij Neo, vanaf de oprichting van de nieuwe vennootschap, gebeuren met een arbeidscontract, met uitzondering van een gespecialiseerde ingenieur-architect, die via een openbare aanbesteding werd aangetrokken.

(verder in het Nederlands)

Bij de overgang van EXCS naar Neo vroegen we ons af of het nodig was om, bij de aanstelling van de deskundigen voor de follow-up van de projecten, nieuwe opdrachten uit te schrijven of dat we de lopende contracten konden behouden. Volgens een juridische studie was het niet verboden de contracten voort te zetten aangezien het om lopende contracten voor lopende projecten ging.

(verder in het Frans)

Dat is dan ook wat we beslist hebben om de voortgang in complexe dossiers niet te belemmeren. In zijn juridisch advies kwam een groot advocatenkantoor tot de conclusie dat de contracten kunnen worden voortgezet. Ik heb de toestemming gevraagd om dat advies bekend te maken, maar voorlopig is dat niet mogelijk.

(Opmerkingen)

Ik mag dat niet omdat het advies niet voor mij bestemd is. Dat zijn nu eenmaal de regels. Neo vroeg om het dossier bekend te maken en ikzelf zie daarin geen graten, aangezien de studie behoorlijk compleet is.

compromettre la bonne suite de dossiers complexes, tels que le suivi du marché Neo 1, les problèmes liés au Plan régional d'affectation du sol (PRAS), le suivi du marché Neo 2, etc. J'ai ici l'avis juridique d'un grand cabinet d'avocats qui conclut, effectivement, que les contrats pouvaient être poursuivis. Nous avons sollicité l'autorisation de communiquer cet avis, mais pour le moment, je ne peux pas le faire.

(Remarques)

Je ne peux pas parce que je ne suis pas le destinataire de l'avis juridique concernant Neo. Nous vivons dans un État de droit et les règles sont ainsi faites. Neo a demandé que nous puissions communiquer ce dossier. Personnellement, je n'y vois aucune objection, puisqu'il s'agit d'une étude assez complète.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Ce que conteste la Cour des comptes.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Effectivement. Nous avons poursuivi en toute bonne foi, et comme la Cour des comptes a contesté ces pratiques, nous avons convenu de régulariser la situation. Mais pour le passé, une étude démontre que les choses auraient pu se poursuivre autrement.

M. Arnaud Verstraete (Groen).- Que disait exactement cette étude ? Qu'il fallait reprendre les contrats ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Les contrats sont repris puisqu'il y a fusion par absorption de EXCS par Neo. Ces contrats font partie de la corbeille EXCS. J'ai lu l'étude, elle est très fouillée. Elle démontre que ces contrats restent valables dans le cadre de la nouvelle structure.

La Cour des comptes, elle, a une autre analyse. Nous avons convenu que c'est l'analyse de la Cour des comptes qui prévaudrait. Si je vous expose ces deux analyses, c'est pour vous démontrer que les choses ne sont pas aussi simples qu'elles le paraissent. Quand M. Van Goidsenhoven parle de faux indépendants, je ne peux m'empêcher de sourire, compte tenu du profil des sociétés concernées. Ces consultants ne vivent pas que d'un

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Wat het Rekenhof wel tegenspreekt.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Inderdaad en daarom hebben we ook afgesproken de situatie recht te trekken. Uit een studie blijkt echter dat de zaken anders hadden kunnen lopen.*

De heer Arnaud Verstraete (Groen) *(in het Frans).*- *Wat staat er precies in die studie? Dat de contracten moesten worden overgenomen?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Die contracten zijn overgenomen omdat EXCS in Neo is opgegaan. In de studie, die ik al kon inkijken, wordt gesteld dat de contracten binnen de nieuwe structuur geldig blijven. Het Rekenhof ziet dat anders en de regering heeft beslist dat de benadering van het Rekenhof de doorslag geeft. Ik heb u hier beide analyses voorgelegd om u duidelijk te maken dat de zaken minder eenvoudig zijn dan ze lijken. Ik moet wel glimlachen als ik hier sommigen hoor spreken van 'schijnzelfstandigen'. Als ik het profiel van de betrokken vennootschappen zie, weet ik dat de consultants niet van dat ene Neo-contract leven, maar van een hele reeks activiteiten.*

Ik heb toestemming gevraagd om u de studie te

seul contrat. Ces sociétés ont un panel d'activités qui va bien au-delà de la structure Neo.

J'ai donc demandé l'autorisation de vous transmettre cette étude. En attendant, vous pouvez me croire, elle conclut que les contrats pouvaient être poursuivis dans le cadre de la nouvelle structure consolidée.

(poursuivant en néerlandais)

Lorsque la Cour des comptes a fait connaître sa condamnation et déclaré qu'elle ne pouvait approuver la consultance juridique de Neo, un calendrier a été fixé pour une procédure de régularisation, qui devait être entamée en juillet 2018, mais que nous avons décidé de lancer le mois prochain.

(poursuivant en français)

Nous sommes donc toujours occupés à donner suite aux observations du rapport de la Cour des comptes. Il n'y a aucun élément neuf. La Cour des comptes a demandé une régularisation de la situation pour le mois de juillet. Nous n'y sommes pas encore. Je vous invite d'ores et déjà à nous interpeller à nouveau à ce moment-là si vous le souhaitez.

Les missions confiées aux quatre consultants dont il est question sont de quatre ordres :

- suivi du masterplan sur le plan urbanistique et environnemental ; suivi et mise en œuvre de Neo 1, notamment dans la phase de préparation et de dépôt des demandes de certificats et de permis ;

- négociation et suivi économique avec les partenaires historiques du site, Bruparck et Parking C ; négociation et suivi de l'intégration de Mini-Europe ; négociation et contrat avec les impétrants, notamment avec les opérateurs gaziers du Parking C ; stratégie globale de changement de EXCS vers Neo ;

- suivi de Neo 2 (dialogue compétitif + mise en concordance avec les autres projets) ; tableau de bord économique du masterplan ; transition juridique et mise en place de la srl Neo, accompagnement de l'ensemble du dossier PGP ;

bezorgen.

(verder in het Nederlands)

Toen het Rekenhof zijn veroordeling kenbaar maakte en verklaarde dat het de juridische consultancy bij Neo niet kon goedkeuren, werd een tijdschema vastgelegd om de toestand te regulariseren. Het Rekenhof vroeg om de regularisatieprocedure voor juli 2018 aan te vatten. Wij beslisten echter om volgende maand al van start te gaan met de regularisatie.

(verder in het Frans)

Het Rekenhof vroeg de situatie tegen juli te regulariseren. Wij zijn bezig met de aanpassingen op basis van zijn bemerkingen.

De vier betrokken consultants kregen vier opdrachten toevertrouwd:

- *follow-up van het masterplan op stedenbouwkundig vlak en op milieuvlak; follow-up en uitvoering van Neo 1, met name wat de voorbereiding en de aanvraag van vergunningen betreft;*

- *onderhandelingen met en economische follow-up van Bruparck en Parking C; onderhandelingen met en follow-up van de integratie van Mini-Europa; onderhandelingen en contracten met de vergunninghouders, met name met de gasoperatoren op Parking C; globale strategie voor de overgang van EXCS naar Neo;*

- *follow-up van Neo 2; economisch overzicht van het masterplan; juridische transitie en uitvoering van de cvba Neo, begeleiding van het volledige dossier van de coöperatieve vennootschap PGP;*

- *interne juridische follow-up van het dossier door een jurist met een ruime ervaring in contractenrecht en economisch recht om de uitbesteding en de advocatenkosten te verminderen.*

De opdracht van Paul Delesenne is ondertussen afgelopen.

(verder in het Nederlands)

We hebben weloverwogen beslist om voor die

- suivi juridique interne du dossier par un juriste possédant une grande expérience en droit des contrats et en droit économique pour diminuer l'externalisation et les coûts d'avocats. Il est intéressant de pouvoir travailler avec un seul référent plutôt qu'avec plusieurs.

Pour rappel, la mission de Paul Delesenne - établissement de la stratégie globale, prospection du marché immobilier, définition des objectifs du masterplan, suivi de l'élaboration du masterplan et suivi économique et financier de Neo 1 - est achevée.

(poursuivant en néerlandais)

Nous avons fait le choix réfléchi d'engager des externes pour ces profils, qui exigeaient des personnes dotées de l'expertise nécessaire pour gérer des projets d'une valeur d'un milliard d'euros. Exercer ce type de mission comme employé est rare et aurait généré des débats sur les barèmes à appliquer. Confier ce marché à un gros bureau de consultance aurait en tous les cas coûté plus cher.

(poursuivant en français)

La masse salariale à charge de Neo est consolidée dans les comptes 2017 à hauteur de 113.319,33 euros. Ces chiffres comptables seront publiés. S'agissant des frais de consultance, je vous invite à vérifier certains éléments sur les sites dédiés au droit des sociétés. Pour le reste, nous sommes en phase de régularisation, tel que convenu avec la Cour des comptes à la fin de l'année passée. Il n'y a pas d'élément neuf.

J'aimerais attirer votre attention sur un article du journal L'Écho qui dévoile les coulisses du rachat du club de football d'Anderlecht. En effet, certains éléments de ce dossier sont très étonnants, notamment en ce qui concerne les intervenants. Ils montrent que le centre de gravité de notre pays a été déplacé.

J'établis un parallèle avec le projet Neo, qui autorise deux grilles de lecture. D'une part, il peut être contesté pour des questions de fond, considérant qu'un centre commercial n'a pas sa place à cet endroit. Il s'agit là d'un débat d'idées totalement légitime en démocratie. D'autre part,

profielen externen in dienst te nemen. We zochten ervaren personen met relevante vakkennis die bekwaam waren om projecten met een waarde van ongeveer 1 miljard euro te beheren. Dergelijke mensen worden zelden als werknemer te werk gesteld, ook in de privésector. Dat had bovendien geleid tot debatten over de toegepaste barema's. Het zou in ieder geval duurder zijn geweest om de opdrachten in pakket toe te wijzen aan een groot consultancybedrijf.

(verder in het Frans)

In de rekeningen van 2017 werd een loonmassa voor Neo van 113.319,33 euro geconsolideerd. Die cijfers worden openbaar gemaakt.

Het Neoproject kun je op twee manieren bekijken. Enerzijds kun je ertegen zijn omdat je ervan uitgaat dat er op die plaats geen winkelcentrum thuishoort. In een democratie is zoiets een legitieme visie. Anderzijds kan er kritiek voortkomen uit de overtuiging dat een dergelijk project vooral niet in het voordeel van Brussel mag zijn. Ook onze de uitvoerige debatten over de bouw van een nationaal stadion op Parking C kunnen op die manier geïnterpreteerd worden. Als je weet wie de betrokken partijen zijn en wie de economische macht in handen heeft, dan snap je ook dat Brussel niet langer per definitie de eerste optie is en dat projecten kunnen worden afgeschoten, gewoon omdat ze op Brussels grondgebied komen. Dat moeten we voor ogen houden.

une seconde lecture laisserait sous-entendre que ce genre de réalisation ne doit surtout pas profiter à Bruxelles.

Nos longues discussions quant à la construction du stade national sur Parking C se prêtent également à cette double lecture. Sachant qui sont les intervenants et où le pouvoir économique se situe, on se rend compte que Bruxelles n'est plus nécessairement l'option de base et que les projets doivent être cassés pour la simple raison qu'ils se déroulent sur le territoire régional. Nous devons garder cela à l'esprit, au risque d'agir comme de vrais amateurs.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Tout porte à croire que l'ordonnance instaurant Neo n'a pas été respectée : divers experts soumis à un rapport de pouvoir sont, dans ce cadre, payés chaque mois depuis cinq ans. Vous niez le problème mais ne donnez pas le moindre argument rationnel pour le réfuter. L'avis juridique que vous vous engagez à nous transmettre légitime-t-il cette situation ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je le répète : nous avons engagé un ingénieur architecte en qualité de consultant externe dans le cadre d'un marché public. Nous n'allons pas procéder à des recrutements sous contrat de travail. La régularisation consistera à lancer des marchés publics pour nous mettre en règle au regard de la loi.

Ce n'est pas l'externalisation des fonctions que la Cour des comptes conteste mais la reprise de contrats existants, sans avoir procédé de mise en concurrence. Le gouvernement va donc régulariser la situation au regard de la loi. Le suivi des contrats EXCS ne justifie pas de s'abstenir d'une nouvelle mise en concurrence pour poursuivre les missions. Sans cela, c'est impayable.

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Mijnheer de minister-president, u stelde meermaals dat u het probleem niet ziet. Ik vind dat een probleem op zich! U ziet de ernst van de situatie niet in. Alles wijst erop dat de oprichtingsordonnantie van Neo niet wordt nageleefd. Verschillende experts, die in een gezagsrelatie werken, krijgen al vijf jaar lang maandelijks een bedrag uitbetaald. U draait om de kwestie heen, u gaat er niet op in, u laat uitschijnen dat er geen probleem van schijnzelfstandigheid is, maar u draagt geen enkel rationeel argument aan om dat te weerleggen. U belooft ons dat u zult proberen om ons het juridisch advies te bezorgen. Spreekt dat advies zich uit over de situatie? Rechtvaardigt het de situatie?

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *We hebben een ingenieur-architect voor de functie van externe consultant aangeworven via een openbare aanbesteding. We zullen geen arbeidsovereenkomsten afsluiten. De regularisatie houdt het uitschrijven van aanbestedingen in om wettelijk in orde te zijn.*

Het Rekenhof betwist niet het uitbesteden van taken, wel de overname van bestaande contracten zonder aanbesteding. De regering zal de situatie nu regulariseren.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *La Cour des comptes n'a effectivement pas soulevé le problème des faux indépendants, mais contesté l'attribution des contrats de consultance hors marchés publics.*

La solution que vous proposez, à savoir conserver le système d'experts extérieurs auprès de Neo, mais en lançant des marchés publics, a de quoi surprendre.

M. le président.- Votre temps de parole est dépassé.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Votre manque de respect de votre propre ordonnance et votre justification de la situation en prétendant que 27.000 euros, c'est peu par rapport à ce que ça aurait pu coûter, sont incroyables.*

(Colloques)

Nous creuserons la question par une interpellation, car rien n'est réglé.

(Colloques)

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Vous évoquez deux grilles de lecture mais je ne voudrais pas que toute personne qui s'intéresse à l'exemplarité des pouvoirs publics soit taxée de mauvais Bruxellois ou d'ennemi de Bruxelles.

Ensuite, vous dites passer par des missions de consultance au niveau juridique pour diminuer l'externalisation et les frais d'avocat. Le principe est louable, mais il est tout de même question de

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Het Rekenhof heeft het probleem van schijnzelfstandigheid inderdaad niet benoemd. Het zei dat er consultancycontracten waren toegewezen zonder openbare aanbestedingen.

Dat betekent echter niet dat er geen probleem is. Het Rekenhof zegt niet dat die aanpak in orde is met de oprichtingsordonnantie. Het Rekenhof keurt dat niet goed. Dat het Rekenhof het probleem niet heeft benoemd, is een andere zaak.

Het is opmerkelijk dat vijf medewerkers van Neo werden aangetrokken als consultant en dat u als oplossing voorstelt om die werkwijze te behouden maar dan wel met openbare aanbestedingen.

De voorzitter.- Uw spreektijd is om.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Het is abnormaal dat u uw eigen ordonnantie niet respecteert. Ook problematisch vind ik dat u de situatie probeert te rechtvaardigen. 27.000 euro noemt u een financiële meevaller, "met een arbeidsovereenkomst was het duurder uitgevallen", en die mensen oefenen meerdere jobs uit... Bijzonder merkwaardige uitspraken vind ik dat!

(Samenspraak)

We zullen daarop moeten terugkomen, want dat is niet in orde. We zullen er dieper op ingaan in het kader van een interpellatie.

(Samenspraak)

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- *U zegt dat je het Neoproject op verschillende manieren kunt bekijken, maar ik vind niet dat je per se een slechte Brusselaar of een 'Brusselbasher' bent als je ervan uitgaat dat de overheid een voorbeeldfunctie heeft.*

U zegt dat met de consultancyopdrachten de uitbesteding en de advocatenkosten zullen afnemen. Dat is lovenswaardig, maar het neemt

montants qui donnent le vertige : 27.000 euros par mois.

Je m'interroge également sur les compétences qui sont conservées au sein de la structure Neo. Dans une logique de partenariat public-privé, une des faiblesses des structures publiques se situe au niveau de la compétence interne qui permet de gérer les projets et d'accompagner les engagements contractuels et éventuellement techniques. Nous l'avons vu avec Aquiris. Or je constate que, dans le cas de Neo, toutes les fonctions sensibles (techniques, contractuelles, juridiques) sont externalisées. Cela m'inquiète vraiment et je vous invite à réfléchir à l'avenir à ce principe d'externalisation systématique.

En ce qui concerne la masse salariale, vous parlez de 113.000 euros. De ce que je sais, les frais de consultance ne sont pas compris dans la masse salariale car ce sont des prestations. Il serait dès lors intéressant de comparer la disproportion entre les frais de consultance et la masse salariale. Cela devrait faire apparaître ce déséquilibre au niveau opérationnel et financier. J'invite la Région à rétablir cet équilibre, à conserver quelques compétences et surtout à revenir à des montants de rémunération raisonnables.

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Vous vous retranchez derrière une discussion sémantique sur la différence entre un salarié et un poste de dépense, et ne nous dites pas qui travaille réellement pour Neo, de quelle manière, ni qui est payé par la scl. Monsieur Dineur, son CEO, est-il payé par Neo, et combien ? Vous avez parlé longtemps pour ne rien dire !*

niet weg dat er wel het duizelingwekkende bedrag van 27.000 euro per maand mee gemoeid is.

Ik heb ook vragen bij de bevoegdheden die intern bij Neo blijven. Bij een publiek-private samenwerking (PPS) is een van de zwakke punten van overheidsstructuren de interne expertise om het project te begeleiden. In het geval van Neo zijn alle 'gevoelige' functies uitbesteed. Dat vind ik wel verontrustend.

U hebt het over een loonmassa van 113.000 euro. Voor zover ik weet, zijn de consultancykosten daarin niet opgenomen. Er is sprake van een onevenwicht tussen de consultancykosten en de loonmassa. Het gewest moet het evenwicht herstellen, een aantal functies zelf op zich nemen en zich beperken tot redelijke vergoedingen.

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- U verschuilt zich achter een semantische discussie over wie er in loondienst is en wie een kostenpost voor het bedrijf vormt. Ik weet echter nog steeds niet wie er nu eigenlijk voor Neo werkt. Wordt de CEO, de heer Dineur, betaald door Neo? Wordt de heer Delesenne betaald door Neo?

We hebben gehoord dat er een jurist werd aangenomen en ik veronderstel dat ook de medewerkster in loondienst werkt. Zijn dat de enige twee personen die voor Neo werken? Als ik vraag hoeveel het personeel verdient, is het evident dat ook de CEO daarbij hoort. Hij is de baas van de zaak, dus ook zijn loon willen we kennen. U praatte lang, maar u zei weinig.

Alles blijft even vaag. Ik herhaal nogmaals mijn duidelijke vragen. Wie werkt voor Neo, op welke

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- J'entends le ministre-président dire qu'il est important de régulariser la situation au regard de la loi et c'est bien le moins qu'on puisse demander. Je comprends son propos lorsqu'il évoque différentes grilles de lecture. Nous sommes tous ici attentifs à ne pas affaiblir Bruxelles, singulièrement concernant ces ambitieux projets, mais encore faut-il ne pas prêter le flanc à la critique. C'est d'une saine prudence dont les pouvoirs publics doivent faire preuve. Nous pouvons pointer du doigt des gens qui ne nous veulent pas de bien, mais nous vivons dans un monde concurrentiel entre Régions, entre villes... Croire qu'on va nous faire des cadeaux si nous commettons des impairs serait faire fausse route.

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI).- Votre réponse est donc identique à celle de décembre : il y a eu un manquement qui est réglé ou en passe de l'être.

À partir du moment où on estime que tout engagement de consultant est problématique, les marchés publics de services n'ont plus lieu d'être. Je considère que l'autorité publique, pour peu qu'elle ait suivi une procédure de marché public - ce qui a posé problème à la Ville de Bruxelles et ce qui explique que la Région ait récupéré le fardeau - peut faire appel de temps à autre au secteur privé. Le droit s'est d'ailleurs développé en ce sens. Les marchés de services deviennent extrêmement importants et il est heureux que nous puissions y avoir recours, notamment pour pouvoir bénéficier de compétences que les services publics ne peuvent attirer. Tout ne doit pas être internalisé au sein des services publics : le secteur privé peut parfois rendre de très bons services.

manier en combien de fois? Pourquoi?
Wanneer krijgen wij inzage in de begroting van Neo?

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *De toestand regulariseren is wel het minste wat het gewest kan doen. Ik volg de minister-president als hij het over de uiteenlopende visies op Neo heeft. Niemand hier wil Brussel verzwakken, zeker niet als het om ambitieuze projecten gaat, maar de overheid moet wel de nodige omzichtigheid aan de dag leggen en zich niet blootstellen aan mogelijke kritiek. Er speelt volop concurrentie tussen gewesten, tussen steden....We moeten zeker niet denken dat we iets cadeau zullen krijgen.*

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) *(in het Frans).*- *U antwoordt hetzelfde als in december: er was een probleem, maar dat wordt opgelost.*

Als elke aanwerving van een consultant een probleem wordt, hebben aanbestedingen voor diensten niet langer zin. Een overheid die een aanbesteding uitschrijft, heeft het recht om een beroep te doen op de privésector. Niet alles moet binnen de overheidsdiensten worden uitgevoerd. Ook de privésector kan uitstekende diensten verlenen, meer bepaald wanneer er competenties vereist zijn die niet aanwezig zijn bij de overheid zelf.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- L'enjeu est bel et bien de faire appel aux consultants de temps en temps.

- *Les incidents sont clos.*

INTERPELLATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de Mme Delforge.

INTERPELLATION DE MME CÉLINE DELFORGE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'explosion de la publicité commerciale dans l'espace public".

M. le président.- La parole est à Mme Delforge.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- Ces dernières semaines ont été le théâtre d'une "inflation publicitaire" dans l'espace public selon des procédés inhabituels. En effet, plusieurs campagnes publicitaires purement commerciales ont été menées en taguant des trottoirs, en projetant des images lumineuses sur un édifice situé dans le périmètre d'un bâtiment classé, etc.

Nous savons qu'il existe au moins une société de

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- *De uitdaging is om niet te overdrijven met die externe consultants.*

- *De incidenten zijn gesloten.*

INTERPELLATIE

De voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van mevrouw Delforge.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CÉLINE DELFORGE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de snelle groei van commerciële reclame in de openbare ruimte".

De voorzitter.- Mevrouw Delforge heeft het woord.

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) (*in het Frans*).- *De voorbije weken werd er weer enorm veel reclame gemaakt in de openbare ruimte. Er werden reclametags aangebracht op stoepen, beelden geprojecteerd op een gevel in de buurt van een beschermd gebouw enzovoort.*

Ten minste een marketingbedrijf steekt niet onder stoelen of banken dat het zulke vormen van reclame aan privébedrijven verkoopt. Als de

marketing qui vend ce mode de réclame à des annonceurs privés. Elle en est très fière, d'ailleurs. Autrement dit, il est fort probable que, sauf réaction des autorités publiques, ce phénomène s'intensifie. Trottoirs et façades seront bientôt considérés comme des supports publicitaires faciles, bon marché et ne nécessitant pas de permis. Cela équivaudrait à privatiser l'espace public et à le destiner à un certain type de message, lequel est rarement bon pour la collectivité.

Or, il est évident que cette situation est contraire à l'esprit du Titre VI du Règlement régional d'urbanisme (RRU) relatif aux publicités et enseignes. C'est pourquoi j'aimerais connaître l'option retenue par votre gouvernement. Envisagez-vous de ne rien faire et de laisser le phénomène s'amplifier jusqu'à devenir incontrôlable - c'est comme cela que les choses se passent en général -, ou avez-vous au contraire décidé d'agir afin d'endiguer cette nouvelle offensive de commercialisation de l'espace public ?

Le cas échéant, dans la mesure où le phénomène a fait son apparition sur le territoire de plusieurs communes de la Région, tantôt sur des voiries régionales, tantôt sur des voiries communales, avez-vous pris contact avec les administrations locales pour élaborer une stratégie commune ? Ce serait la solution idéale.

Par ailleurs, il me semble que le RRU, dans son état actuel, suffise pour lutter contre ces dispositifs publicitaires. Avez-vous néanmoins envisagé une clarification de certains articles pour viser explicitement ces nouvelles méthodes ? Ou estimez-vous plutôt que nous sommes parfaitement équipés pour contrer ce phénomène ?

Discussion

M. le président. - La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI). - Mme Delforge met fort opportunément ce débat à l'ordre du jour, même si elle avait déjà introduit cette question au mois de novembre, car c'est dès cet automne qu'ont commencé à apparaître des publicités sur les trottoirs. À Ixelles, l'échevine de la Propreté

overheid niet ingrijpt, zullen er meer komen. Trottoirs en gevels zullen dan worden beschouwd als toegankelijke en goedkope reclamedragers waarvoor geen vergunning nodig is.

Het spreekt voor zich dat dat ingaat tegen de geest van titel VI van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) over reclame en reclameborden. Daarom wil ik weten wat de regering van plan is. Laat u het verschijnsel gewoon uit de hand lopen, zoals meestal gebeurt, of hebt u besloten om de wildgroei een halt toe te roepen?

Hebt u contact genomen met de gemeentebesturen om een gemeenschappelijke strategie uit te stippelen?

In de huidige stand van zaken lijkt de GSV te volstaan om de strijd tegen deze nieuwe vormen van reclame aan te gaan. Denkt u er niettemin aan om bepaalde artikelen bij te sturen om expliciet in te gaan tegen zulke reclame?

Bespreking

De voorzitter. - De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).* - *Mevrouw Delforge komt als geroepen met haar interpellatie, ook al diende ze die al in november in. In Elsene was de schepen van Netheid van plan om op te treden tegen dergelijke reclameboodschappen, maar toen bleek dat de*

s'en était d'ailleurs scandalisée, annonçant vouloir prendre des sanctions, alors même que sa propre bourgmestre avait, semble-t-il, autorisé ces publicités. Cela montre bien que la compréhension des règles par tout le monde n'est pas évidente. Face à cette nouveauté, on cherche encore à comprendre le contexte...

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Vous ne dites pas que c'est la bourgmestre qui avait tort...

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- J'explique la situation. Je suis, pour l'instant, purement objectif en décrivant les faits, je ne porte pas de jugement de valeur. Je garde cet aspect pour la deuxième partie de la question.

Ces nouvelles règles suscitent un débat sur la norme, sur ce qui est autorisé ou non. Dans la même commune, on a également connu un phénomène de publicités par messages lumineux projetés au moyen d'un laser sur un monument de la place Flagey, l'église Sainte-Croix, si je ne me trompe. Tout cela est, certes, sympathique car cela relève de la nouveauté, de la modernité, de nouvelles manières de faire de la communication. C'est sympa, c'est tendance, c'est chouette, mais, en même temps, cela questionne la place de la publicité dans l'espace public.

Très franchement, je trouve qu'il y en a déjà beaucoup trop. Je suis donc attentif à ce qu'il y ait des règles strictes, claires et qu'on les fasse appliquer. La publicité - même si elle peut revêtir des formes sympathiques, avec de belles images, bien léchées, bien travaillées, ou des messages amusants... - reste tout de même un mensonge que seuls les riches, les grands distributeurs savent se payer. Le petit boulanger du coin ne peut pas se payer d'annonces pour vanter la fabrication locale de son pain, alors qu'une grande chaîne peut investir de l'argent pour attirer votre attention. La publicité n'est pas toujours au bénéfice des villes, mais plutôt des grandes structures, des grandes marques, et au détriment de l'artisan et du petit commerçant qui fait vivre nos quartiers.

Par rapport à ce contexte, les questions de Mme Delforge sont pertinentes.

Estimez-vous que les règles actuelles en la matière

burgemeester ze had toegestaan. Daaruit blijkt dat niet iedereen de regels op dezelfde manier interpreteert.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik hoor u niet zeggen dat de burgemeester ongelijk had ...*

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *Ik probeer de feiten eerst objectief te overlopen.*

De nieuwe regels geven aanleiding tot een debat over wat al dan niet is toegestaan met betrekking tot reclame in de openbare ruimte. Op het Flageyplein werd er reclame op de Heilig-Kruiskerk geprojecteerd. De nieuwe reclameboodschappen zijn dan wel modern en trendy, maar ze roepen ook vragen op over reclame in de openbare ruimte.

Ik vind eerlijk gezegd dat er al veel te veel reclame is. Ik wil dus duidelijke regels die ook worden afgedwongen. Reclame kan weliswaar origineel, amusant en mooi zijn, maar het blijft een leugen die alleen grote bedrijven kunnen betalen. De bakkerij om de hoek kan zich geen reclame over de lokale productie van zijn brood permitteren, terwijl een grootwarenhuis daarvoor wel over de nodige middelen beschikt.

De vragen van mevrouw Delforge zijn dan ook relevant.

Vindt u dat de huidige regels volstaan om uitwassen te voorkomen? Meent u dat iedereen ze voldoende goed begrijpt?

Beschikt de administratie over voldoende middelen om de naleving van de regels af te dwingen? Het kan bijvoorbeeld niet de bedoeling zijn om reclameboodschappen op stoepen te schilderen of op gebouwen te projecteren.

De GSV is duidelijk, maar misschien is er nog ruimte voor verbetering. Zijn er voldoende algemene middelen om de naleving van de regels af te dwingen?

sont suffisantes pour éviter toute dérive supplémentaire ? Estimez-vous qu'elles sont, dans le cadre du RRU, suffisamment bien comprises par tout le monde ? L'exemple que je viens de citer est interpellant à ce titre.

Les moyens administratifs généraux suffisent-ils pour faire respecter ces règles ?

Pour revenir à l'exemple de la publicité peinte sur les trottoirs, on pourrait imaginer qu'après l'été, il y ait une période de forte pression quant à une forme de publicité dans l'espace public, qui pourrait amener certains à vouloir faire aveu de modernité et à utiliser les moyens sympathiques et modernes dont nous venons de parler : peinture sur les trottoirs, projection de messages lumineux au moyen d'un laser, et autres. C'est peut-être le bon moment pour rappeler à tous les acteurs de la publicité, commerciaux ou autres, qu'il existe une série de règles à respecter.

Les règles existantes sont-elles suffisantes ? Le RRU est précis à ce sujet, mais peut-être faudrait-il l'améliorer sur certains points. Les moyens de contrôler le respect du RRU sont-ils suffisants ?

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Lorsque nous avons abordé ce sujet il y a quelque temps, c'était pour constater que les publicités lumineuses, notamment défilantes, occupaient de plus en plus de place dans l'espace public et engendraient des situations dangereuses, indépendamment de la question de leur consommation d'énergie.*

Il semblerait que les principes repris dans le Règlement régional d'urbanisme (RRU) ne soient pas suffisamment compréhensibles ni gérables pour ceux qui doivent les appliquer sur le terrain. Face à l'explosion de ce type de publicité, il est de votre ressort d'adapter la réglementation existante afin de définir des règles plus claires et contraignantes.

Quelles dispositions prévoyez-vous pour éviter de futurs problèmes ?

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Toen we hierover een tijdje geleden debatteerden, stelden we vast dat lichtreclames een steeds dominantere plaats in de openbare ruimte innemen en voor gevaarlijke situaties zorgen. Steeds meer lichtgevende installaties tonen bewegende en zelfs flitsende beelden, die ongevraagd en instinctief de aandacht van de weggebruikers trekken en hen ook kunnen verblinden. Dat lijkt mij een objectief verkeersveiligheidsrisico, nog los van de vraag hoeveel energie de installaties verbruiken en wie opdraait voor de elektriciteitskosten.

In de huidige Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) staat al een en ander over lichtreclame, maar ik stel vast dat de regelgeving niet voldoende helder of hanteerbaar is voor de mensen die ze op het terrein moeten toepassen. Er worden in de praktijk heel veel zaken toegelaten die mij in strijd lijken met de regelgeving. Ondanks de bestaande regelgeving is er een ware

Il ne s'agit pas de tout interdire mais de définir un cadre, pour éviter que ces publicités déparent l'espace public et nuisent à la sécurité routière.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce type de publicité - projection lumineuse sur la façade d'un bâtiment ou pochoir/tag sur un trottoir - n'est pas couvert par un permis d'urbanisme. Il s'agit néanmoins d'une infraction urbanistique. Ceci étant dit, le caractère éphémère de ces formes originales de publicité en complique la poursuite administrative. Nous nous trouvons là dans une sorte de zone grise.

La révision en cours du Règlement régional d'urbanisme (RRU), plus particulièrement de son titre VI, nous amène à tenir compte de ces nouvelles formes de publicité. Cette révision a fait l'objet de multiples discussions avec les communes lors de réunions préparatoires. Les remarques exprimées dans ce cadre ont été entendues et sont analysées. La réforme du RRU est attendue à la fin de l'année.

En conséquence, le titre VI du RRU sera modifié afin de clarifier la situation et d'adapter la réglementation régionale en fonction de l'évolution des formes de publicités et d'enseignes et des technologies qu'elles utilisent, dans l'espace public comme dans l'espace privé. Pour ce qui est des enseignes lumineuses, l'élément nouveau que constitue la sécurité des usagers devra être pris en compte, la lumière étant source de distraction. En cas d'accident, par exemple, un gestionnaire de voirie pourrait être mis en cause pour avoir toléré un tel espace publicitaire.

wildgroei in dit soort van reclame, en omdat ze voor problemen in het verkeer zorgen, moet u daartegen optreden. Het is uw taak om de bestaande regelgeving aan te passen, om de regels scherper en helderder te formuleren in functie van de nieuwe ontwikkelingen.

Welke maatregelen bereidt u voor om in de toekomst problemen te vermijden?

Reclame hoort nu eenmaal bij de menselijke cultuur. Het gaat er niet om alles te verbieden; wel moet er een kader komen waardoor de openbare ruimte aantrekkelijk blijft en we de verkeersveiligheid kunnen garanderen.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Er is geen stedenbouwkundige vergunning vereist voor reclameprojectie op een façade of reclametags op een stoep. Toch komt dit neer op een stedenbouwkundige overtreding. De administratieve vervolging ervan wordt echter bemoeilijkt door de kortstondige aard van de reclame. Het gaat om een grijze zone.*

In de momenteel lopende herziening van de GSV wordt er rekening gehouden met die nieuwe vormen van publiciteit voeren. Er is daaraan heel wat overleg met de gemeenten vooraf gegaan. Tegen het einde van het jaar zou de herziening rond moeten zijn.

Titel VI wordt gewijzigd om de nodige klaarheid te scheppen en de gewestelijke regelgeving aan te passen aan de evolutie van de reclamedragers in openbare en private ruimtes. Voor lichtreclames zullen we rekening houden met de veiligheid van de gebruikers, omdat de wegbeheerder verantwoordelijk kan worden gehouden voor eventuele ongevallen die het gevolg zijn van zo'n reclame.

We moeten dan ook komen tot een waterdicht juridisch kader. De GSV zal in die zin worden aangepast, waarbij we de nieuwe technologie verzoenen met de leefbaarheid van onze stad.

Il faut fournir un cadre juridique inattaquable à cette matière, pour contrer les éventuels recours d'entreprises ayant largement les moyens de contester les dispositions qui seraient prises. C'est dans cet esprit que le RRU sera modifié, en prenant en compte des progrès technologiques qu'il serait idiot de refuser par principe, et en canalisant le domaine comme c'est déjà le cas avec Airbnb. Il faut s'assurer que ces progrès technologiques soient compatibles avec la vie dans la cité.

M. le président.- La parole est à Mme Delforge.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- Je suis ravie de voir la question de la publicité dans l'espace public commencer à être abordée un peu plus globalement. En entendant M. Clerfayt, je me sens moins seule qu'il y a quelques années. C'est génial !

(Remarques)

Il y a presque quinze ans déjà, on me regardait comme une martienne lorsque j'abordais cette question.

En ce qui concerne les dispositifs éphémères, même s'ils ne sont pas les plus simples à constater, il y a tout de même certaines évidences, entre autres quand on les trouve sur les trottoirs...

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je ne sais pas encore vers quel type de réglementation l'on se dirige, nous avançons à tâtons. Si l'on opte pour le principe de l'interdiction, les choses sont claires pour permettre la constatation d'une infraction. Mais aujourd'hui, alors qu'aucun permis préalable n'est exigé, nous éprouvons des difficultés à poursuivre les auteurs de ce qui n'est pas considéré comme une infraction.

L'autre option serait d'exiger un permis préalable, ce qui fournirait un cadre à cette situation. Des règlements de police ou d'un autre type pourraient également permettre d'encadrer les choses. Nous pourrions considérer que ce n'est pas tant la publicité que le fait de peindre qui constitue une infraction et donne lieu à une amende administrative. Quoi qu'il en soit, nous ne sommes

De voorzitter.- Mevrouw Delforge heeft het woord.

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik ben blij dat de reclame in de openbare ruimte eindelijk een meer globale aanpak te beurt valt. Ik ben ook blij met de steun van de heer Clerfayt.*

(Opmerkingen)

Vijftien jaar geleden leek ik wel een buitenaards wezen als ik deze kwestie aansneed.

Ook bij dergelijke reclamefenomenen van tijdelijke aard kunnen we toch de nodige bewijzen verzamelen, onder andere wanneer die op de stoep worden achtergelaten.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Mochten we voor een verbod gaan, is het duidelijk wanneer er sprake is van een overtreding. Vandaag is er echter geen vergunning vereist en daarom is het moeilijk om overtreders te vervolgen.*

Een andere optie is een verplichte vergunning. Ook politiereglementen en andere regels bieden mogelijkheden, bijvoorbeeld door niet zozeer de publiciteit zelf dan wel het beschilderen van stoepen onderhevig te maken aan administratieve boetes.

pas dans le cadre de l'application d'une réglementation urbanistique.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- C'est pourquoi je vous parlais du dialogue avec les communes. Il y a quelques années, des associations citoyennes avaient eu des problèmes parce qu'elles avaient osé marquer des choses à la craie dans le cadre d'actions de quartier tout à fait civiques. Celles-ci avaient déplu à certains pouvoirs communaux et ces associations avaient écopé d'amendes.

Dans le cas qui nous occupe, il m'est difficile de croire que les communes soient pieds et poings liés en attendant une modification du RRU.

Ne serait-il pas pertinent que les communes signalent aux entreprises de marketing diffusant ce type de publicités que cette pratique est problématique et qu'elles feraient donc bien de ne plus y recourir ? Les choses ne se règlent pas comme au Far West !

Par ailleurs, vous êtes revenu sur la question des pollutions lumineuses que nous avons déjà abordée quand je vous avais interrogé sur la sécurité routière au regard des affichages lumineux. Des dispositifs n'ayant rien d'innovant - de simples panneaux fixes - peuvent menacer la sécurité routière parce qu'ils sont placés à des endroits peu judicieux. Les panneaux lumineux aggravent la situation. Vous ayant longuement interrogé à ce sujet, je suis contente que vous constatiez le problème également.

Il convient d'examiner encore un autre aspect de la pollution lumineuse, de plus en plus présente dans notre vie, à savoir ses lourdes conséquences pour la faune.

Puisque vous annoncez une réforme du RRU et une nouvelle réflexion sur les conséquences de la publicité, j'aspire à un débat plus global au sein de ce parlement sur la place de la publicité commerciale dans l'espace public. De nombreuses villes commencent à se saisir de cette question. C'est tout à fait marquant à Grenoble, par exemple. M. Clerfayt disait que la publicité commerciale s'adressait aux riches, mais en réalité, elle s'adresse surtout aux pauvres : on vend, en quelque sorte, du rêve de riche à des pauvres, avec des conséquences non négligeables.

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) *(in het Frans).*- *Daarom had ik het over een dialoog met de gemeenten. Enkele jaren gelden kregen burgerverenigingen in een aantal gemeenten een boete omdat ze in het kader van wijkactiviteiten wat dingen op straat hadden gekrijt. In een dergelijk geval kan ik toch moeilijk geloven dat de gemeenten aan handen en voeten gebonden zijn in afwachting van een aanpassing van de GSV. Zouden de gemeenten de marketingbedrijven niet moeten laten weten dat ze zulke reclamefenomenen beter niet meer zouden verkopen?*

U had het ook over de lichtvervuiling. Wanneer gewone vaste publiciteitsborden al de aandacht van de weggebruikers afleiden omdat ze weinig oordeelkundig geplaatst zijn, geldt dit des te meer voor lichtgevende borden. Ik ben blij dat u dat nu ook inziet. Ook de zware gevolgen voor de fauna moeten we nog eens bekijken.

Ik hoop dat we in de toekomst een algemener debat zullen kunnen voeren over de plaats van commerciële reclame in de openbare ruimte. Steeds meer steden buigen zich trouwens over die vraag.

Une abondante littérature est disponible à ce sujet et j'espère que nous pourrions mener une réflexion plus globale au parlement à cette occasion. De même, j'aimerais soulever la question de la légitimité des messages purement commerciaux dans l'espace public.

M. le président.- La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Je me réjouis de votre réponse et vous invite à profiter de cette réforme du RRU pour clarifier une série de règles. Mme Delforge n'est pas seule ! J'ai commencé ma carrière, dans un autre métier, en combattant la présence de 400 panneaux de 20m² sur le territoire de ma commune pour les ramener à une cinquantaine et préserver l'espace public de l'envahissement des messages publicitaires. J'étais donc très fâché quand le gouvernement régional lui-même, pour financer un service public comme Villo, a rajouté des panneaux là où j'avais réussi à les supprimer. Ce genre de décision ne va pas dans la bonne direction.

Je voudrais aussi appuyer les propos de Mme Delforge sur la lumière. On n'en a pas beaucoup parlé, mais l'usage excessif de la lumière dans la publicité - avec les enseignes lumineuses des commerces et les possibilités des nouvelles technologies -, perturbe beaucoup la quiétude de la nuit, mais aussi la circulation routière. Cela pose des questions d'environnement et de sécurité qui justifient un plus grand contrôle à l'avenir.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. PIERRE KOMPANY

De voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (*in het Frans*).- *Dit antwoord verheugt me. Ik dring erop aan om de hervorming van de GSV aan te grijpen om de regels te verduidelijken.*

Mijn strijd tegen de overdaad aan publiciteit in de openbare ruimte is zeker niet nieuw. Ik vind trouwens dat de overheid het goede voorbeeld moet geven.

Het buitensporige gebruik van licht in reclames verstoort inderdaad niet alleen de nachtelijke rust, maar ook het verkeer. Ook daarop moet er meer controle komen.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PIERRE KOMPANY

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le plan stratégique pour le transport de marchandises".

M. le président.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- Je voulais aborder aujourd'hui un sujet dont on parle peu mais qui constitue un élément clé de la politique de transport en Région bruxelloise : le transport de marchandises.

En effet, ce dernier contribue à résoudre les problèmes d'embouteillages dans la capitale. En outre, cette contribution est appelée à s'accroître à l'avenir car le Bureau fédéral du plan prévoit une hausse, entre 2008 et 2030, de 68% des tonnes-kilomètres pour les marchandises, alors que la croissance des passagers-kilomètres devrait être limitée à 20%.

Face à cette problématique, la déclaration de politique régionale prévoit l'élaboration d'un plan stratégique pour le transport de marchandises, dont l'objectif est d'optimiser les flux de marchandises au sein de la Région en groupant certains services de livraison entre entreprises au départ d'une même zone logistique ou encore en adaptant le type de véhicule au milieu urbain.

Pour ce faire, le plan prévoit le développement d'une zone logistique multimodale (route, rail, eau) à Schaarbeek-Formation, qui accueillera notamment le Port de Bruxelles, le Marché matinal de Bruxelles (Mabru), le Centre européen de fruits et légumes (CEFL) ainsi que des entreprises logistiques, tout en évitant les transports lourds sur les voiries intra-urbaines. Où

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het strategisch plan voor het goederenvervoer".

De voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- *Hoewel het weinig aan bod komt, oefent het goederentransport een grote invloed uit op de mobiliteit in Brussel die alleen maar zal toenemen. Volgens het Federaal Planbureau zal het aantal tonkilometer van goederenvervoer met 68% groeien tussen 2008 en 2030, terwijl het aantal passagierskilometers naar schatting slechts met 20% zal toenemen.*

Daarom voorziet de gewestelijke beleidsverklaring in de uitwerking van een strategisch plan voor het goederenvervoer. Het is de bedoeling om de goederenstromen te optimaliseren, bijvoorbeeld door de diensten voor leveringen te groeperen in eenzelfde logistieke zone of door het type voertuig aan te passen aan de stedelijke omgeving. Daarvoor zou een multimodale logistieke zone aangelegd worden op het terrein van Schaarbeek-Vorming, gericht op de Haven van Brussel en de Vroegmarkt van Brussel, Mabru. Bedoeling is om te vermijden dat zware vrachtwagens zich in de stad moeten begeven.

Hoe ver staat het met de uitvoering van het strategisch plan voor het goederentransport en de aanleg van die multimodale zone?

In Charleroi hebben ze in 2016 een gelijkaardig, zij het kleinschaliger, project op touw gezet waardoor er in een jaar tijd vierhonderd

en sont aujourd'hui la mise œuvre de ce Plan et le développement de cette zone ?

À titre d'exemple, un projet similaire - mais certes de moindre envergure - a été mis en place à Charleroi en mars 2016. Celui-ci prévoyait la création d'un centre de distribution à l'entrée de la ville où s'arrêtent les gros camions et à partir duquel les marchandises sont redistribuées aux commerçants et entreprises de la ville, à l'aide de plus petits véhicules dont certains sont électriques. Parallèlement, l'accès des camions au centre-ville a été fortement limité. En un an, ce projet a permis d'éviter l'entrée de 400 camions dans le centre-ville.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le Plan stratégique pour le transport de marchandises en Région bruxelloise a été adopté en juillet 2013. Depuis, Bruxelles Mobilité a multiplié les initiatives pour assurer l'approvisionnement de la Région tout en limitant les impacts sur la qualité de vie des Bruxellois. Des réalisations sont à relever dans chacun des cinq axes du plan.

L'axe de la structure physique de la distribution urbaine vise à la mise en place de structures, d'infrastructures et de règles pour diminuer l'impact du transport de marchandises en ville sur la mobilité et sur l'environnement, tout en maintenant une bonne qualité d'approvisionnement. En ce sens, Bruxelles Mobilité a mené les études nécessaires pour comprendre et quantifier la situation des flux et de l'immobilier logistique, ainsi que les réalités de terrain des différents acteurs et travailler en partenariat. Dans le cadre du projet européen LaMiLo, un projet pilote de centre de distribution urbaine a été lancé en 2014 avec le prestataire CityDepot. Le projet s'est terminé en mars 2015, une évaluation complète ayant été réalisée. C'est un grand succès, puisque les activités de distribution urbaine se poursuivent maintenant à Bruxelles sans subsides publics.

Concernant la planification territoriale et le secteur immobilier, Bruxelles Mobilité a réalisé un important inventaire de l'immobilier logistique qui fera prochainement l'objet d'une publication sous forme d'un cahier de l'Observatoire des activités

vrachtwagens minder de binnenstad in moesten rijden.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Het Strategisch Plan voor het goederenvervoer werd goedgekeurd in juli 2013. Sindsdien heeft Brussel Mobiliteit heel wat ondernomen om de bevoorrading van het gewest te verbeteren en de invloed daarvan op de levenskwaliteit van de inwoners te beperken.*

De maatregelen van het plan berusten op vijf pijlers. De eerste pijler betreft de structuur van de stadsdistributie. Brussel Mobiliteit heeft studies uitgevoerd om een beter zicht te krijgen op de verkeersstromen, het logistieke vastgoed en de dagelijkse realiteit van de verschillende actoren.

In het kader van het Europese project LaMiLo werd in 2014 in samenwerking met CityDepot een proefproject met een stadsdistributiecentrum op touw gezet voor de periode van een jaar. Dat was een groot succes, want het centrum is nog steeds actief en heeft geen overheidssubsidies meer nodig.

Wat de tweede pijler betreft, namelijk de planning van de ruimte en het logistieke vastgoed, heeft Brussel Mobiliteit een inventaris opgemaakt van het logistieke vastgoed, die binnenkort gepubliceerd wordt. Uit de studie blijkt dat de druk op het logistieke vastgoed hoog is, omdat er weinig leegstaand vastgoed is en de huur- en aankooprijzen hoger liggen dan in de andere gewesten. Toch is het van cruciaal belang te kunnen beschikken over ruimten om de goederen

productives, en partenariat avec perspective.brussels. L'étude montre une forte pression sur l'immobilier logistique : la vacance y est très faible, bien que les prix d'acquisition ou de location soient plus importants que dans les autres Régions. La présence d'entrepôts et de plates-formes d'échange vers des véhicules plus adaptés au milieu urbain est pourtant cruciale pour un approvisionnement durable de la Région.

Troisièmement, en termes de mesures organisationnelles pour faciliter les livraisons, plusieurs actions ont été menées avec succès pour faciliter la vie des livreurs et montrent l'intérêt de la méthode de la concertation avec les acteurs. Des zones dépenalisées, permettant un plus grand contrôle de la disponibilité pour les livraisons, ont été mises en place par plusieurs communes inscrites dans le plan régional de stationnement. Dans le cadre des plans d'action communaux de stationnement (PACS), une nouvelle organisation des livraisons du goulet Louise, en concertation avec les acteurs, ou des livraisons le matin ou en soirée avec Delhaize et Colruyt dans le cadre du projet Straightsol ont été testées.

Le projet a aussi montré l'inadéquation de la législation actuelle sur le bruit. Une étude sera prochainement lancée sur ce point en partenariat avec Bruxelles Environnement.

Ensuite, un recensement du stationnement des poids lourds et des camionnettes a été effectué dans toutes les rues bruxelloises et les véhicules lourds ont été incorporés dans l'étude sur la spécialisation des voiries.

Enfin, la tarification kilométrique pour les camions a été mise en place en avril 2016, à la suite de l'accord de coopération avec les deux autres Régions.

En ce qui concerne le quatrième axe du plan et les données, la recherche et l'innovation, un monitoring des données sur le transport de marchandises a été créé. Il regroupe les statistiques venant des instituts régionaux et fédéraux, les comptages effectués sur le terrain et une analyse fine des données provenant des on-board units (OBU) de la tarification kilométrique.

Enfin, pour assurer la coordination régionale, la

over te laden naar voertuigen die beter geschikt zijn voor stadsdistributie.

De derde pijler betreft operationele maatregelen voor efficiëntere leveringen. Zo hebben verschillende gemeenten de parkeerplaatsen in loszones gratis gemaakt voor voertuigen die goederen leveren.

In het kader van de gemeentelijk parkeeractieplannen werd een aangepaste organisatie van de leveringen getest aan flessenhals Louiza en, in het kader van het project Straightsol, ochtend- of avondleveringen bij Delhaize en Colruyt.

Daaruit bleek dat de wetgeving inzake geluidshinder aan een bijwerking toe is. In samenwerking met Leefmilieu Brussel zullen we daar een studie over laten uitvoeren.

Voorts werd er nagegaan waar bestelwagens en vrachtwagens vaak parkeren. De gegevens over de vrachtwagens werden opgenomen in de studie Wegenspecialisatie.

Ten slotte werd in april 2016 de kilometerheffing voor vrachtwagens ingevoerd op basis van een samenwerkingsakkoord met de andere gewesten.

De vierde pijler van het plan betreft informatie, onderzoek en innovatie. Voortaan worden de gegevens over het goederentransport gemonitord. Het gaat dan om tellingen of gegevens die afkomstig zijn van gewestelijke of federale instituten of van de on-board units (OBU) van de voertuigen.

De vijfde en laatste pijler heeft betrekking op de coördinerende rol van het gewest. Daarvoor heeft het Brussels Gewest een subcommissie van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC) in het leven geroepen. Die subcommissie buigt zich over het goederenvervoer en komt elk jaar meermaals samen.

Ook de bedrijfsleveringsplannen vallen onder deze pijler. Het doel van een bedrijfsleveringsplan is de leveringen te optimaliseren op basis van een grondige analyse van de werking van het bedrijf. Daarmee kan het bedrijf besparen, terwijl de algemene mobiliteit erop vooruitgaat.

Région a créé une sous-commission de la Commission régionale de la mobilité qui regroupe les acteurs tant privés que publics du transport de marchandises. Elle se réunit plusieurs fois par an. Dans cet axe, figure aussi la réalisation de plans de livraisons d'entreprises. Conçus pour rationaliser les livraisons d'une entreprise sur base d'une analyse détaillée de son fonctionnement interne (notamment des processus de commandes) et de comptage des livraisons, ces plans sont de vraies démarches gagnant-gagnant, assurant des gains financiers pour l'entreprise et des gains de mobilité en général.

Une dizaine de projets pilotes de livraisons d'entreprises ont vu le jour, dans de grandes entreprises comme dans les universités et les banques, mais aussi dans des PME. À son tour, le Service public régional de Bruxelles (SPRB) est désormais lancé sur son Plan de livraison d'entreprises et essaiera également d'imposer des livraisons plus durables dans les procédures de marchés publics au travers des enseignements du projet BuyZET.

En ce qui concerne le volet "acquisition", la Région accorde une grande importance au développement du site de Schaerbeek-Formation. Ce site devrait accueillir à moyen terme un pôle multimodal efficace qui constituera le maillon essentiel de l'armature logistique de la Région et permettra la création de synergies entre acteurs économiques par la concentration sur un domaine continu de fonctions portuaires, logistiques et industrielles. Des discussions continuent entre les autorités fédérales et régionales quant à l'acquisition, la dépollution et la viabilisation du site.

Des études d'objectivation des coûts que ces postes représentent doivent démontrer d'ici deux mois quelles sont les acquisitions foncières que la Région peut se permettre de réaliser dans l'ordre de ses priorités, au vu du développement des dix pôles stratégiques en cours. Quoi qu'il en soit, la Région continue de considérer Schaerbeek-Formation comme un site crucial pour l'exécution de son Plan stratégique pour le transport de marchandises, et mettra en œuvre les moyens réglementaires et opérationnels dont elle dispose pour faire éclore sa vision.

Er werden al een tiental proefprojecten uitgevoerd met deze plannen, waaraan zowel grote bedrijven, als kmo's deelnamen. Ook de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) maakt werk van een bedrijfsleveringsplan en zal aansturen op duurzamere leveringen bij openbare aanbestedingen.

Daarnaast hecht het Brussels Gewest veel belang aan de ontwikkeling van de multimodale zone op de site van Schaarbeek-Vorming. Daar willen we op middellange termijn het logistieke knooppunt van Brussel vestigen. Daarom blijven we in gesprek met de betrokken federale en gewestelijke besturen over de aankoop, de sanering en het bouwrijp maken van het terrein. De kosten worden onderzocht en over twee maanden zouden we moeten weten welke grond het gewest zich kan veroorloven met het oog op het ontwikkelen van de tien strategische polen. Het staat echter buiten kijf dat het terrein van Schaarbeek-Vorming cruciaal is voor de uitvoering van het Strategisch Plan voor het goederenvervoer.

M. le président.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- Merci de ces explications claires. Je suis touché par le fait que, dans tout ce que vous avez évoqué, la concertation avec les acteurs l'emporte. Je constate par ailleurs une conscientisation de la part de tous les acteurs. À raison car, si l'on continue à fonctionner comme par le passé, la qualité environnementale sera catastrophique pour les Bruxellois.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. BERNARD CLERFAYT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la confirmation par la SNCB et Infrabel de ne pas réaliser une halte RER à la Cage aux ours".

M. le président.- La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Cette demande d'interpellation - transformée en question orale - a été introduite au mois de novembre et de l'eau a coulé sous les ponts depuis. Au mois de novembre, je rappelais que j'avais déjà interpellé le gouvernement eu égard à la réalisation du métro nord en Région bruxelloise et, plus particulièrement au sujet de la halte RER et de la connexion avec le futur métro à la Cage aux Ours, à proximité de la place Eugène Verboekhoven, sur le territoire de Schaerbeek.

De voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- *Ik ben blij dat alle maatregelen tot stand kwamen in overleg met de actoren en dat die zich steeds bewuster zijn van de problematiek. Gelukkig maar, want er moet echt iets veranderen als we het leefmilieu niet willen verknoeien.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BERNARD CLERFAYT

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de bevestiging van de NMBS en Infrabel om geen GEN-halte te bouwen aan de Berenkuil".

De voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *Ik diende deze tekst aanvankelijk in als een interpellatie. Dat gebeurde in november 2017. Sindsdien is er helaas slecht nieuws gekomen. Ondanks de gemeenschappelijke aankondiging van het gewest en Beliris vernamen we officieel dat de federale overheid niet langer van plan is om een GEN-station te bouwen aan de Berenkuil in Schaarbeek, waardoor passagiers daar niet zullen kunnen overstappen van de trein op de metro en omgekeerd. Nochtans was net die intermodaliteit een van de redenen om daar een*

Malheureusement, depuis lors, les choses se sont précisées et les mauvaises nouvelles sont tombées. En effet, malgré les projets dévoilés conjointement par la Région et Beliris et annonçant une superbe gare-cathédrale à l'emplacement de ce lieu de grande connexion de transports en commun, nous avons appris officiellement, à la suite d'un courrier du ministre Bellot, ainsi que par le biais de la directrice générale de la SNCB, que les autorités fédérales envisageaient de ne pas construire avant très longtemps une gare RER à la Cage aux Ours, empêchant ainsi cette intermodalité chemin de fer/méto.

Or, cette intermodalité est précisément l'une des raisons qui a présidé au choix de cet emplacement et au tracé du méto. Le but était en effet de permettre cette grande connectivité entre le chemin de fer et le méto. Ces nouvelles mettent donc en péril une partie de l'économie générale liée à l'analyse profonde qui a été faite concernant le choix des implantations et le choix des tracés de cette ligne de méto.

Pour motiver ce refus, le ministre fédéral s'est basé sur une étude de la SNCB qui avance plusieurs raisons d'ordres technique et financier. Cette étude est donc la base du refus de cette réalisation et, dans l'immédiat, la création de cette halte est donc enterrée par les autorités fédérales.

Pourtant, Beliris continue à travailler, présente ses plans et n'a rien modifié de sa gigantesque gare-cathédrale. Celle-ci accueillera néanmoins beaucoup moins de voyageurs et se pose donc la question de sa pertinence. La commune de Schaarbeek soutient évidemment ce projet de méto nord et souhaite donc créer les meilleures connectivités possibles. Évoquons d'ailleurs à cet endroit une connectivité avec le tram sur le boulevard Lambermont. Il s'agit donc d'un lieu très intéressant en termes de polarité de transports en commun.

Pourtant, la commune questionne aujourd'hui l'opportunité du caractère "cathédrale" de la gare et souhaite même pouvoir destiner les espaces au-dessus à des fonctions utiles à la ville. Se pose toutefois la question de la quantité et de la qualité des aménagements souterrains et de l'interconnectivité entre les différentes lignes de transports en commun.

GEN-station en een halte van de nieuwe metrolijn te bouwen. De weigering werd door federaal minister Bellot gemotiveerd met een NMBS-studie waarin meerdere technische en financiële argumenten staan.

Beliris heeft echter nog altijd zijn plannen nog niet gewijzigd en wil nog steeds een enorm station optrekken aan de Berenkuil. Nochtans zullen er veel minder reizigers dan oorspronkelijk gepland gebruik van maken. De gemeente Schaarbeek staat vanzelfsprekend achter de nieuwe metrolijn en wil ook de beste overstapmogelijkheden. Toch trekt ze het nut van een enorm station in twijfel.

Hoe staat de Brusselse regering tegenover de plannen? Zij is er via de MIVB immers bij betrokken. Welke instructies geeft ze in verband met de bouw van het station? Wat kan de Brusselse regering ondernemen om de federale regering op andere gedachten te brengen? Het GEN-station is immers opgenomen in het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO).

Sinds enige tijd zijn de gewesten ook vertegenwoordigd in de raad van bestuur van de NMBS. Maakt de Brusselse vertegenwoordiger duidelijk wat het Brussels Gewest van de spoorwegen verwacht?

Ik verwijs ook naar het fameuze investeringsplan van premier Michel, waarmee nieuwe middelen worden vrijgemaakt door de uitgifte van groene obligaties. Moeten we al dan niet het succes daarvan aangrijpen om de federale overheid onder druk te zetten om snel werk te maken van de bouw van de GEN-halte?

Hoe zit het met het dossier? Blijft het gewest de bouw van een groot station aan de Berenkuil overwegen? Steunt het de vraag van de gemeente om woningen of openbare voorzieningen op het ondergrondse station te bouwen?

Quelle est l'attitude du gouvernement bruxellois vis-à-vis de ces projets, puisque le gouvernement est associé au métro à travers la Société de transport intercommunal bruxellois (STIB) ? Quelles instructions donne-t-il quant au projet d'aménagement de cette gare ? Quels sont les moyens d'action du gouvernement bruxellois à l'égard du gouvernement fédéral, puisque cette gare RER est inscrite dans le PRDD ? Ce dernier est certes indicatif, mais cela veut dire que c'est quelque chose que les pouvoirs publics s'imposent à eux-mêmes.

Rappelons aussi que depuis quelque temps, les Régions sont associées à la SNCB via un administrateur. Répercute-t-il cette demande à l'égard des chemins de fer en Région bruxelloise ?

Il y aussi le fameux plan d'investissement du Premier ministre, Charles Michel, qui ramène des moyens financiers supplémentaires via l'émission de bons d'État verts. Ceux-ci ont fait fureur sur les marchés financiers et permis de lever beaucoup d'argent. Les contraintes financières sont donc a priori levées. Doit-on ou non en profiter pour faire pression sur l'État fédéral afin d'envisager rapidement la construction de cet arrêt RER ?

Qu'en est-il de l'avancée de ce dossier ? Comment va-t-on travailler à l'avenir ? La Région, dans le cadre du projet, va-t-elle continuer à réfléchir à la construction de cette "gare cathédrale" ? Soutient-elle ou non les demandes de la commune de prévoir au-dessus de la gare, indépendamment des interconnexions en dessous et de la possibilité d'y mettre plus tard une gare RER, des logements ou de l'équipement public qui tireraient avantage de cette excellente situation ?

M. le président. - La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - M. Bellot a effectivement envoyé un courrier relatif à la problématique de la halte RER à la Cage aux Ours. Il met en avant que la création de cette halte ne lui semble pas justifiée, pour des raisons de difficulté d'exploitation du réseau ferroviaire, ainsi que des coûts et de l'importance des travaux nécessaires à sa création.

Je ne peux que regretter cette position, qui montre

De voorzitter. - De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*). - *Federaal minister Bellot heeft inderdaad laten weten dat hij geen voorstander is van een GEN-halte aan de Berenkuil.*

Ik betreur zijn standpunt. Het toont ook aan dat de communicatie tussen Beliris en de federale overheid niet altijd verloopt zoals het hoort. Het is niet de eerste keer dat we dat meemaken.

aussi qu'il y a parfois de la friture sur la ligne entre Beliris et les autorités fédérales. Ce n'est pas la première fois que nous rencontrons ce problème. L'éclairage est parfois très différent selon les acteurs rencontrés. Nous apprenons à nous en accommoder avec le temps.

Pour nous, il importe de maintenir, dans le cadre du projet de métro, la possibilité de créer cette gare RER dans le futur : nous sommes convaincus qu'elle se justifiera, le moment venu.

Toutefois, compte-tenu des informations transmises, nous allons revoir le projet initial pour limiter les travaux strictement à la station de métro, sans prévoir dès maintenant les accès aux quais RER.

La question que vous soulevez est inédite, mais pertinente. On doit toujours évaluer la faisabilité technique. J'imagine que c'est le cas.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Nous avons posé la question technique aux opérateurs de Beliris et, comme nous pensons que la ville a besoin d'identité, un endroit offrant un tel panel de transports en commun mérite une densité et des fonctions qui profitent aux usagers.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je partage votre vision. On sait d'ailleurs que ces localisations-là sont très recherchées, tout simplement parce que l'offre de transports en commun vous permet d'envisager de vous passer d'autres moyens de transport, ce qui correspond de plus en plus à une vision de la ville de demain. Assurer autant que possible la mixité fonctionnelle et assurer une densification - certes - maîtrisée, sont des éléments que j'accueille positivement.

Pour le surplus, nous allons poursuivre le projet en le limitant aux travaux en tant que tels.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME BRIGITTE GROUWELS

Wij vinden dat het in de toekomst mogelijk moet blijven om een GEN-station aan de Berenkuil te bouwen.

Rekening houdend met de nieuwe informatie zullen we echter de oorspronkelijke plannen bijsturen en voorlopig alleen een metrostation bouwen.

Uw voorstel is relevant. We moeten wel nagaan of het technisch haalbaar is, maar ik neem aan van wel.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- *We hebben de kwestie voorgelegd aan de instanties die bij Beliris betrokken zijn. De stad heeft nood aan een identiteit en een knooppunt van openbaar vervoer verdient functies die zijn afgestemd op de reizigers.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik ben het met u eens. We weten trouwens dat zulke locaties erg in trek zijn.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW BRIGITTE GROUWELS

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la discussion entre l'Eurostadion et Neo sur l'utilisation d'une voie d'accès".

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- *Fin novembre 2017, nous avons appris par la presse que les promoteurs du projet de centre commercial Neo avaient introduit une plainte contre l'Eurostadion, à cause d'une voirie à quatre bandes sur le Parking C, qui doit aussi fonctionner comme voie d'accès vers le complexe Neo. Ghelamco, qui reste le maître d'ouvrage de l'Eurostadion pour l'instant, aurait apparemment le droit de fermer cet accès à l'aide d'une barrière 180 jours par an maximum. Les promoteurs du projet Neo dénoncent une privatisation de la voie d'accès.*

Vous avez déclaré dans la presse que la voirie à quatre bandes devait être accessible en permanence, son rôle étant de décharger les quartiers environnants du trafic de transit. Le permis d'urbanisme pour la voie de liaison ne tient pas compte de l'utilisation de l'infrastructure pour de futurs projets, ce qui équivaut à autoriser Ghelamco à fermer la voie d'accès à sa guise.

Il est étonnant d'apprendre que l'accessibilité des différents projets sur le plateau du Heysel n'a pas été examinée attentivement et solutionnée à un stade précoce du projet. À quelques détails près, le groupe CD&V a toujours soutenu les projets sur le plateau du Heysel, à condition qu'une solution soit mise en place en matière de mobilité, pour les riverains comme pour les visiteurs.

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de discussie tussen Eurostadion en Neo over het gebruik van een toegangsweg".

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Uit de pers vernamen we eind november 2017 dat de initiatiefnemers van het Neo-shoppingcentrum een bezwaarschrift tegen het Eurostadion hebben ingediend. Inzet van het conflict is een vierbaansweg op Parking C, die ook als toegangsweg naar het Neo-complex moet fungeren. Als erfpachthouder van de site heeft Ghelamco, vooralsnog nog steeds de bouwheer van het Eurostadion, blijkbaar het recht om die weg maximaal 180 dagen per jaar met een slagboom af te sluiten. Volgens berichten in de pers is Ghelamco ook daadwerkelijk van plan dat recht uit te oefenen op dagen dat er in het Eurostadion een voetbalwedstrijd of concert zou plaatsvinden. Door de weg af te sluiten zouden bezoekers van het Eurostadion de grote ondergrondse parkeergarage vlot in en uit kunnen rijden. De initiatiefnemers van het Neoproject klagen in hun bezwaarschrift dan ook aan dat de toegangsweg geprivatiseerd wordt.

Mijnheer de minister-president, u hebt in de pers al verklaard dat de vierbaansweg wat u betreft altijd toegankelijk moet zijn. U haalde daarbij aan dat die weg de omliggende woonwijken moet ontlasten van het doorgaande autoverkeer. In de stedenbouwkundige vergunning voor de verbindingsweg staat dan weer te lezen dat de vergunning los staat van het gebruik van de infrastructuur voor toekomstige projecten. Dat

Les promoteurs du projet Neo ont-ils effectivement introduit une plainte contre l'Eurostadium ? Ghelamco peut-il librement décider de fermer la voirie à quatre bandes sur le Parking C ?

Maintenez-vous votre position, selon laquelle la voie à quatre bandes doit rester accessible en permanence ? Le gouvernement bruxellois partage-t-il cet avis ?

Les promoteurs de Neo et de l'Eurostadium se sont-ils rencontrés et, si oui, qu'en est-il résulté ?

Envisagez-vous d'autres solutions pour démêler ce nœud de mobilité ?

komt er dus feitelijk op neer dat Ghelamco de vierbaansweg naar eigen goeddunken kan afsluiten voor bezoekers van Neo.

Misschien is de toestand ondertussen enigszins veranderd, maar ik was alleszins verbaasd over die gang van zaken. Ik ging er immers van uit dat de toegankelijkheid van de verschillende projecten op de Heizelvlakte al in een veel eerder stadium grondig bekeken en opgelost was. Op een paar kanttekeningen links en rechts na, heeft de CD&V-fractie de projecten op de Heizelvlakte altijd gesteund, maar uiteraard wél op voorwaarde dat er een oplossing is voor de mobiliteit, zowel voor de buurtbewoners als voor de bezoekers.

Klopt het dat de initiatiefnemers van het Neoproject een bezwaarschrift hebben ingediend tegen het Eurostadium? Kan Ghelamco inderdaad op eigen houtje de vierbaansweg op Parking C afsluiten?

Blijft u bij uw stelling dat die vierbaansweg altijd toegankelijk moet zijn? Deelt de Brusselse regering uw standpunt?

Hebben de initiatiefnemers van Neo en het Eurostadium al samengezeten? Zo ja, wat leverde dat overleg op?

Denkt u na over alternatieve oplossingen om de mobiliteitsknoop te ontwarren? Is er bijvoorbeeld nog sprake van een bijkomende tunnel om Neo beter bereikbaar te maken vanaf de Brusselse Ring?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Les études d'incidences indiquent clairement que la future voie de liaison entre le Parking C et l'avenue Impératrice Charlotte doit comporter deux bandes dans chaque direction. Les permis relatifs à cette voirie ne mentionnent aucune restriction à son utilisation.*

Entre-temps, le permis a été délivré pour l'entièreté de la voie de liaison, c'est-à-dire à la fois sur le territoire bruxellois et sur le territoire flamand. Un recours est cependant en cours contre le permis des autorités flamandes.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- In de effectenstudies staat duidelijk dat de toekomstige verbindingsweg tussen Parking C en de Keizerin Charlottelaan over twee rijstroken in elke richting moet beschikken. In de vergunningen voor de verbindingsweg staat er geen enkele beperking op het gebruik van die weg.

Inmiddels is de vergunning voor de volledige verbindingsweg afgeleverd, zowel voor het deel op Brussels als voor het deel op Vlaams grondgebied. Tegen de vergunning van de Vlaamse overheid loopt wel nog een beroep.

Ensuite, cette voirie doit permettre un trafic fluide de et vers le ring, et son trajet sur le Parking C devrait correspondre aux plans pour le stade.

La demande de barrière introduite par les promoteurs de l'Eurostadium a cependant annulé la valeur ajoutée de la voie d'accès pour l'accessibilité aux Palais du Heysel, tant pour la logistique que pour les visiteurs.

Lors de l'enquête publique pour la partie bruxelloise du projet, les parties concernées ont souligné dans un courrier daté du 9 novembre 2017 que le projet de stade ne favorisait pas un trafic fluide entre la voie d'accès et le ring via le Parking C, sans perte de temps ou obstacle. Ils ont demandé, pour cette raison, de modifier les plans afin de garantir le caractère fonctionnel de la liaison. Leur avis est partagé par le fonctionnaire délégué, qui a délivré un avis positif assorti des conditions suivantes :

- modifier les plans de manière à ce que le trafic s'effectue librement sur la voie de liaison ;

- garantir à tout moment une liaison rapide et directe entre le ring et la voie de liaison.

Les riverains de la Ville de Bruxelles, Wemmel et Grimbergen insistent fortement sur l'aménagement de la voie de liaison, afin de désengorger leurs quartiers.

En raison du délai très court entre la date de réception des documents et la date limite pour l'introduction des remarques, les contacts entre les promoteurs de Neo et l'Eurostadium n'ont malheureusement pas permis de sortir de l'impasse.

La voie d'accès telle que tracée aujourd'hui, et pour laquelle la Flandre et Bruxelles ont délivré un permis, reste la meilleure solution pour garantir une mobilité fluide. Nous nous basons sur l'étude d'incidences sur la modification du Plan régional d'affectation du sol (PRAS) pour le Heysel pour continuer à plaider en faveur de l'aménagement d'une liaison favorisant un accès aisé en voiture aux futurs projets sur le plateau du Heysel. Une liaison éventuelle avec l'A12 ne sera envisagée qu'en cas d'abandon du projet de voie de liaison.

Daarnaast is bepaald dat op de verbindingsweg altijd een vlot verkeer van en naar de Ring mogelijk moet zijn. Het traject van die weg op Parking C zou afgestemd worden op de plannen voor het stadion.

De aanvraag die de initiatiefnemers van het Eurostadium indienden, deed de meerwaarde van de verbindingsweg voor de bereikbaarheid van de Heizelpaleizen echter helemaal teniet, zowel voor de logistiek als voor de bezoekers. Met een slagboom belemmeren dat het verkeer zich over Parking C vlot kan bewegen tussen Heizelvlaakte en Ring, zou heel nadelig zijn voor de mobiliteit in de omliggende wijken.

Bij het Brusselse deel van het openbaar onderzoek over het Eurostadium benadrukten de betrokkenen op 9 november 2017 per brief dat het stadionproject een vlot verkeer tussen de verbindingsweg en de Ring via Parking C mogelijk moest maken, zonder tijdsbeperking of hindernissen. Aangezien de voorgelegde plannen die garanties niet boden, vroegen de betrokken partijen om de plannen zo aan te passen dat het functionele karakter van de verbindingsweg wél gewaarborgd werd. Ook de gemachtigde ambtenaar stuurt daar overigens op aan. In het gunstige advies dat hij uitbracht, zijn namelijk een aantal voorwaarden opgenomen:

- de plannen aanpassen, zodat het verkeer (logistiek verkeer en personenverkeer) op de vergunde verbindingsweg (van de Ring naar de voorkant van de Paleizen en vice versa) vrije doorgang heeft en niet gehinderd wordt, ook niet door het verkeer naar het stadion;

- garanderen dat er te allen tijde een toegankelijke, vlotte en rechtstreekse verbinding is tussen de Ring en de vergunde verbindingsweg, en dat over alle rijvakken van de verbindingsweg, van én naar de voorkant van de Heizelpaleizen.

De buurtbewoners in Brussel-Stad, Wemmel en Grimbergen dringen sterk aan op de aanleg van de verbindingsweg, zodat er een einde komt aan de verkeersoverlast in hun wijken. Dat hebben ze zeer duidelijk gemaakt tijdens het jarenlange overleg.

U vraagt me ook of de initiatiefnemers van Neo en

Eurostadion al overlegd hebben over dit probleem. Doordat er maar heel weinig tijd was tussen het moment waarop we de documenten kregen en de uiterste datum waarop de opmerkingen ingediend moesten zijn, hebben de contacten die er geweest zijn, de impasse helaas niet kunnen opheffen.

De verbindingsweg zoals die vandaag is uitgetekend en waarvoor Vlaanderen en Brussel een vergunning hebben afgeleverd, blijft de beste oplossing om een vlotte mobiliteit te garanderen. We baseren ons op de effectenstudie over de wijziging van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) voor de Heizel om te blijven pleiten voor de aanleg van de verbindingsweg om de Heizelvlakte en de toekomstige projecten daar vlot bereikbaar te maken met de auto. Een eventuele verbinding naar de A12 zal pas bestudeerd worden als zou blijken dat de verbindingsweg er niet kan komen, bijvoorbeeld als het Vlaamse beroep tegen de vergunning zou leiden tot een nietigverklaring. Dat is vooralsnog niet het geval.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais).*- *Nous croisons les doigts pour que le permis ne soit pas annulé. Il faut rapidement savoir si Ghelamco reste l'emphytéote et est autorisé à fermer cette voie d'accès 180 jours par an.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).*- *La question concernant le droit emphytéotique devrait être adressée à mon collègue au conseil communal bruxellois.*

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais).*- *Vous pourriez vous impliquer davantage, car cette situation menace le projet porté par les autorités régionales. Pourriez-vous m'en dire plus ?*

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- We kruisen de vingers dat de vergunning niet vernietigd wordt. Iets is mij evenwel nog altijd onduidelijk: blijft Ghelamco erfpachthouder van de site op Parking C, en heeft ze nog altijd het recht om de weg tot 180 dagen per jaar af te sluiten? Als dat zo is, dan moet die kwestie snel uitgeklaard worden. Het is essentieel dat de verbindingsweg er snel komt: ook voor de bewoners rond de Heizel biedt hij een oplossing. Kunt u daar iets meer over zeggen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- De vraag over de erfpacht kunt u beter stellen aan mijn collega in de Brusselse gemeenteraad. Met de erfpacht tussen Ghelamco en Brussel-Stad hebben wij niets te maken. Toch blijf ik de zaak aandachtig volgen.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- U mag gerust iets meer doen, want deze situatie kan het project, dat u als gewestelijke overheid draagt, danig hinderen. U moet dus op de hoogte zijn, en ik had graag gehad dat u me dat bevestigde. Maar u zult het me vandaag niet zeggen?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Non.*

(*Rires*)

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- *Dont acte.*

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'évaluation et le bilan de l'ordonnance régionale sur l'hébergement touristique".

M. le président.- La commission décide de disjoindre les interpellations de MM. Gaëtan Van Goidsenhoven et Serge de Patoul.

La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- M. le président, je profite des déclarations de l'échevin de l'Urbanisme de la Ville de Bruxelles, reprises

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Nee.

(*Gelach*)

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Daar neem ik nota van.

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de evaluatie en de balans van de gewestelijke ordonnantie betreffende het toeristische logies".

De voorzitter.- De commissie beslist de interpellaties van de heren Van Goidsenhoven en Serge de Patoul apart te behandelen.

De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *In juli 2016 keurde de federale regering een wetsontwerp goed dat een betere*

dans la presse du 5 décembre dernier pour vous interroger à propos du dispositif déployé à Bruxelles en matière d'hébergement touristique.

En juillet 2016, le gouvernement fédéral adoptait un projet de loi destiné à davantage encadrer l'économie collaborative dans notre pays. En l'occurrence, il s'agissait, dans la volonté du législateur, de sortir des activités économiques de la zone grise dans laquelle elles se trouvaient d'une part, et d'encourager leur développement de l'autre.

Ainsi, cette loi prévoit une imposition de 10% jusqu'à 5.000 euros de revenus annuels pour la plupart des entreprises de ce secteur. Au total, si cette baisse d'imposition ne porte que sur les revenus dits "divers", ce sont 30 entreprises qui, en rencontrant les critères pour l'obtention de l'agrément, ont pu bénéficier de la mesure par le passé.

À présent, et si la mouture du nouveau projet de loi fédéral devait effectivement être adoptée tel que le prévoit l'accord de gouvernement fédéral, l'imposition sera entièrement abandonnée pour toute activité organisée entre particuliers dont le revenu ne dépasserait pas le montant de 500 euros par mois, soit 6.000 euros annuellement.

Une autre nouveauté envisagée par ce projet est d'étendre la réglementation aux revenus mobiliers et immobiliers. Dès lors, une entreprise telle que Airbnb pourrait également entrer dans la liste des entreprises ou plates-formes agréées par le Service public fédéral (SPF) Finances.

M. le ministre-président, nul n'ignore l'incroyable succès que rencontre aujourd'hui chez nous l'économie collaborative. Qu'il s'agisse de transport, d'hébergement, de financement participatif ou de services à la personne ou aux professionnels, le montant total de ces transactions devrait pouvoir être multiplié par 20 entre 2015 (avec 28 milliards d'euros) et 2025 (soit 570 milliards d'euros attendus). Par ailleurs, il a été estimé que 85% de cette valeur seraient captés par les particuliers contre 3,5% en moyenne pour les plates-formes professionnelles.

Pour illustrer ce propos, il serait donc, à mon sens, important de rappeler l'impact sur notre économie

omkadering voor de deeleconomie in ons land moet invoeren. De wetgever wilde daarmee enerzijds die economische activiteiten uit een grijze zone halen en anderzijds hun ontwikkeling aanmoedigen.

Zo wordt volgens de wet voor de meeste ondernemingen uit de sector een belasting van 10% op een jaarinkomen van hoogstens 5.000 euro geheven. In het verleden konden dertig ondernemingen die aan de criteria voldeden van dat gunstige tarief genieten.

Als het nieuwe wetsontwerp van de federale regering wordt goedgekeurd, dan wordt de belasting volledig afgeschaft voor alle activiteiten tussen particulieren die een inkomen van maximum 6.000 euro per jaar opleveren.

Een andere nieuwigheid is dat de regelgeving wordt uitgebreid naar roerende en onroerende goederen. In dat geval kan een onderneming zoals Airbnb ook worden opgenomen in de lijst van de door de Federale Overheidsdienst (FOD) Financiën erkende bedrijven of platformen.

De deeleconomie kent een enorm succes: tussen 2015 en 2025 zal de totale omzet ongetwijfeld vertwintigvoudigen. Er wordt bovendien geschat dat 85% daarvan naar particulieren zal gaan, en gemiddeld 3,5% naar professionele platformen.

Uit een krantenartikel blijkt dat Airbnb in België in 2016 een economische impact van naar schatting 300 miljoen euro had. Uit verschillende studies bleek dat er in Brussel alleen al 5.900 woningen via het platform worden aangeboden. Dat is goed voor een gemiddeld jaarinkomen van 1.500 euro voor de verhuurders, die hun diensten aan bijna 308.000 toeristen aanbieden gedurende gemiddeld 33 dagen per jaar. In 2016 bedroeg het economische effect voor Brussel ongeveer 130 miljoen euro. Dat heeft onmiskenbaar invloed op de omzet in de horeca en de toeristische sector.

Airbnb zou een erkenning kunnen aanvragen bij de FOD Financiën. Denkt u in het licht daarvan na over een wijziging van de regels die voor deze speler in Brussel gelden, in het bijzonder in verband met de gewesttaks op toeristische verblijven, die 3 euro per nacht en per gast bedraagt? Wat levert het Brusselse beleid op?

d'un acteur tel qu'Airbnb. Un article de presse datant de septembre rapportait l'information selon laquelle les retombées économiques d'Airbnb en Belgique avaient été, en 2016, chiffrées à 300 millions d'euros. S'agissant de Bruxelles particulièrement, différentes études ont établi que, sur notre seul territoire, 5.900 logements sont concernés par cette plate-forme d'hébergement touristique. Cela équivaut donc, en moyenne, à 1.500 euros de revenu annuel pour les logeurs, qui offrent leurs services à près de 308.000 touristes pour une durée moyenne de 33 jours de location par an. Plus intéressant encore : en 2016, cet impact économique a été de l'ordre de quelque 130 millions d'euros pour notre capitale. Ceci influe indéniablement sur le chiffre d'affaires, notamment, des secteurs de l'horeca et du commerce touristique.

À considérer que la plate-forme Airbnb fasse la demande d'agrément auprès du Service public fédéral (SPF) Finances, quelle réflexion menez-vous déjà actuellement sur le devenir, voire la modification des différentes réglementations qui pèsent sur cet acteur dans la capitale, en particulier la taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique, calculée à trois euros par nuit et par couchage ? Quels sont les retours et résultats des politiques en vigueur à Bruxelles ? En êtes-vous satisfait, ou cherchez-vous toujours à améliorer ces réglementations ?

Nous voyons se déployer une réelle volonté de dynamiser et de favoriser ce type d'activités dans notre pays. A contrario, à Bruxelles, deux ordonnances, votées en juin 2014 et décembre 2016, imposent aujourd'hui une réglementation contraignante et dissuasive pour quiconque désirerait se lancer dans une location Airbnb, comparativement à la Flandre par exemple, où seule la souscription à quelques assurances est nécessaire. Ainsi, il y a lieu de s'interroger sur les solutions qui peuvent être apportées et la cohérence que les politiques sont en mesure d'offrir aux intéressés. S'il est vrai que l'apparition de ce que nous appelons "les chaînes Airbnb" est loin d'appartenir au principe de l'économie collaborative, un assouplissement ou une révision de la législation actuellement en vigueur en Région bruxelloise permettrait d'encourager ce type d'activités entre véritables particuliers. Cela permettrait d'avoir un impact positif sur le

Bent u er tevreden over, of wilt u de regels aanpassen?

België wil dit type activiteiten echt stimuleren. Brussel legt echter een ontradende regelgeving op voor wie via Airbnb wil verhuren, terwijl het in Vlaanderen volstaat dat eigenaars zich verzekeren. We moeten ons dan ook afvragen welke mogelijke oplossingen er zijn en of de maatregelen voldoende samenhang vertonen. Bedrijven als Airbnb beantwoorden inderdaad niet aan het principe van de deeleconomie, maar een versoepeling van de Brusselse regels zou ertoe kunnen leiden dat dergelijke activiteiten zich echt tussen particulieren kunnen ontwikkelen. Dat kan een positieve impact op het toerisme en de horeca in Brussel hebben en zou er bovendien niet toe leiden dat de vastgoedprijzen in het gewest onder druk komen te staan.

Ik vraag mij af welk resultaat de verschillende ordonnanties die deze regering tot nu toe aannam, hebben opgeleverd. De huidige regelgeving voldoet alleszins niet.

De ordonnantie van 2014 werd gerechtvaardigd met het argument dat de praktijken van grote bedrijven als Airbnb de vastgoedmarkt onder druk zouden zetten en gewone huurders uit het toeristische centrum zou weggagen. Uit een krantenartikel blijkt dat momenteel 1.000 woningen in Brussel bestemd zijn voor verhuur via Airbnb en dergelijke.

Bovendien kaarte de schepen van Stedenbouw van de stad Brussel aan dat het gewest de gemeenten opdraagt om voor de nodige attesten te zorgen, zonder dat ze op enige steun voor bijkomend personeel kunnen rekenen.

Dat alles zou de regering er op zijn minst moeten toe aansporen om haar beleid inzake toeristische verblijven beter af te stemmen op de verwachtingen en de behoeften van de Brusselaars.

Plant de regering een herziening van de twee ordonnanties?

Bent u op de hoogte van de regelgeving in andere Europese steden, waar bijvoorbeeld een beperking staat op het aantal overnachtingen in een voor

tourisme et l'horeca bruxellois d'une part, et de prévenir la pression des prix sur l'immobilier à Bruxelles d'autre part.

De même, si par ailleurs on a également souligné au sein de cette même commission les manquements auxquels les dispositions régionales en matière d'hébergement touristique ne permettent pas de répondre (je pense notamment à la pression sur le marché de l'immobilier, l'absence de déclaration des biens loués par les particuliers, etc.), je m'interroge davantage sur l'efficacité et le bilan que nous pouvons d'ores-et-déjà dresser des différentes ordonnances adoptées par votre gouvernement. En témoigne la déclaration récente de l'échevin de l'Urbanisme de Bruxelles.

Alors que l'adoption de l'ordonnance régionale de 2014 avait été justifiée par le fait que la pratique Airbnb - en particulier, la pratique des chaînes Airbnb - allait augmenter la pression des prix sur le marché de l'immobilier et vider le centre touristique de Bruxelles de locataires dits "classiques", un article de presse paru le 5 décembre dernier a rappelé que 1.000 logements à Bruxelles sont actuellement destinés à la location de type Airbnb.

De plus, l'échevin de l'Urbanisme de la Ville de Bruxelles en a profité pour dénoncer les missions qu'imposait la Région aux communes pour la délivrance des différentes attestations en question, sans qu'aucun soutien ne leur soit accordé en termes de personnel complémentaire.

Tout ceci devrait à tout le moins inciter le gouvernement à adapter ses politiques en matière d'hébergement touristique en fonction des attentes, des besoins et des spécificités des Bruxellois.

En vertu des informations et des différents éléments qui précèdent, une révision des deux ordonnances est-elle à l'ordre du jour dans l'agenda du gouvernement ?

Avez-vous pris connaissance des législations adoptées par d'autres villes européennes et qui portent par exemple sur une limitation du nombre de nuitées d'un logement disponible à la location ? Cette réglementation plus souple est-elle

verhuur bestemde woning? Is een dergelijke soepelere regelgeving ook in Brussel mogelijk? Met welke maatregelen wil u overlast door verhuur via Airbnb bestrijden?

Vindt er overleg plaats waardoor de federale regering en het gewest hun beleid beter op elkaar kunnen afstemmen? Nemen de hotelsector en Airbnb deel aan die besprekingen?

Er ontstaan trouwens verenigingen van verhuurders met als doel een eensgezind standpunt in te nemen over de soms complexe wetgeving. Ze willen ook de dialoog aangaan met de overheid. Ontmoette u vertegenwoordigers van die verenigingen? Zo ja, welke conclusies trekt u uit dat overleg?

envisageable pour une capitale comme Bruxelles ?
Qu'en est-il des mesures pour réduire les nuisances liées aux locations de type Airbnb ?

De plus, les discussions ont-elles été entamées entre le pouvoir fédéral et la Région pour parvenir à une coordination des différentes politiques en vigueur ? Le secteur hôtelier et la plate-forme Airbnb ont-ils été invités à participer aux discussions ?

Enfin, je signale l'émergence notable des clubs d'hôtes dans notre capitale. Ils forment une communauté à part entière dont l'objectif est de se rassembler pour parler d'une seule voix face à des législations parfois complexes et entamer le dialogue avec les autorités publiques. Les avez-vous rencontrés ? Dans l'affirmative, quelles conclusions pouvez-vous déjà tirer de vos échanges ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *En tant que parlement, nous devons nous pencher sur la réglementation concernant Airbnb. L'économie collaborative se développe très vite. Comme pour Uber, cela commence par des idées et des initiatives positives, mais sans cadre réglementaire convaincant, des effets négatifs pour la ville se font rapidement sentir.*

En effet, des maisons entières étant achetées et des baux résiliés pour pouvoir louer via Airbnb, les Bruxellois éprouvent encore plus de difficultés à trouver un logement normal à louer ou à acheter. Les plaintes pour nuisances, par rapport auxquelles les policiers sont démunis, sont également de plus en plus nombreuses. En outre, Airbnb fait de la concurrence déloyale au secteur hôtelier.

Ce nouveau phénomène nécessite donc une intervention du pouvoir législatif ou du gouvernement. À cette fin, il serait intéressant de regarder ce qui fonctionne bien à l'étranger. Pour limiter les effets négatifs, vous pourriez par

Bespreking

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- We moeten als parlement weer aan het werk in verband met de regelgeving voor Airbnb. De zogenaamde deeleconomie ontwikkelt zich snel. Iets vergelijkbaars zie je ook bij Uber: het begint met positieve initiatieven en ideeën, maar zonder een afdoende reglementair kader, worden het al gauw fenomenen met nefaste gevolgen voor de stad.

Het oorspronkelijke idee was dat iemand die, al dan niet tijdelijk, een kamer over had, die eventjes kon verhuren aan bezoekers. De praktijk is nu echter dat hele huizen worden opgekocht en dat lopende huurcontracten worden opgezegd, enkel en alleen om via Airbnb te kunnen verhuren. Blijkbaar zijn er al meer dan duizend woningen in Brussel die exclusief dienen voor Airbnb-verhuur.

Ongewenste effecten zijn dat de schaarste die er al was op de woningmarkt, nog nijpender wordt en dat het voor Brusselaars nog moeilijker wordt om een gewone huur- of koopwoning te vinden. Er zijn ook almaar meer klachten over overlast:

exemple imposer une limite au nombre de nuitées autorisées par an.

Le gouvernement prend-il des dispositions en la matière ? Une limitation du nombre de nuitées est-elle envisagée ? Quels avantages et inconvénients voyez-vous à cette mesure ?

Ce parlement pourrait aussi élaborer de nouvelles règles. Nous sommes entièrement disposés à collaborer de manière constructive, parce que c'est dans l'intérêt des Bruxellois.

M. le président.- La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron (Ecolo).- Nous discutons abondamment de cette thématique à laquelle l'actualité nous ramène de façon quasiment permanente. En tant que mandataires, nous entendons parler des multiples problèmes liés à la mise en location via des plates-formes : Airbnb, Facebook, Booking, etc.

Nous en parlons depuis longtemps : il y a un équilibre à trouver dans ce domaine. Il faut développer l'hébergement touristique en dehors du secteur des hôtels tout en acceptant que ces derniers n'auront plus jamais la position quasiment monopolistique dont ils jouissaient jusqu'alors.

vakantiegangers komen terecht in woningen die exclusief voor Airbnb bestemd zijn, zonder toezicht, en de politie staat machteloos en moet aan de omwonenden zeggen: "Sorry, wij kunnen niets doen, maar ze zijn zo meteen weer weg." Daarenboven vormt Airbnb, zoals het nu werkt, een oneerlijke concurrentie voor de hotelsector. Redenen genoeg dus om er iets aan te doen: dit nieuwe fenomeen vereist een optreden van de wetgevende instanties of van de regering.

Alle grote internationale steden kampen met die uitdagingen. De interessantste optie lijkt me om te kijken naar succesvolle voorbeelden uit het buitenland. Stel bijvoorbeeld een grens aan het aantal toegestane overnachtingen per jaar. Daarmee houd je de impact op de buurt beheersbaar en zorg je ervoor dat het niet buitensporig aantrekkelijk wordt om via Airbnb te verhuren in plaats van via gewone huurcontracten met Brusselsaars. Bovendien zorg je er zo voor dat je de hotelsector geen oneerlijke concurrentie aandoet.

Werkt de regering aan een initiatief op dat vlak? Behoort een begrenzing van het aantal overnachtingen tot de opties? Aan hoeveel overnachtingen denkt u daarbij? Welke voor- en nadelen ziet u aan zo'n begrenzing?

Een andere optie is dat we hier in het parlement aan nieuwe regels werken. Wij zijn alleszins bereid om constructief mee te werken, want het is in het belang van de Brusselsaars.

De voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- *Er wordt al heel lang gesproken over de diverse problemen met het verhuren van toeristische logiezen via allerlei websites. Er moet een evenwicht worden gevonden. Hotels zullen moeten accepteren dat het afgelopen is met hun monopolie. Het feit dat toeristen niet alleen meer in hotels verblijven, is een wereldwijd fenomeen.*

De nieuwe situatie biedt voordelen voor toeristen die Brussel bezoeken, maar ook voor ons, omdat we nieuwe verblijfsmogelijkheden ontdekken als we naar het buitenland reizen. Deze nieuwe vormen van logies kunnen complementair zijn en

C'est une réalité vérifiable à l'échelle mondiale. Les gens - en ce compris les touristes - ne se logent plus uniquement par le biais des hôtels.

Cela présente des avantages pour les touristes qui visitent Bruxelles, mais aussi pour nous lorsque nous voyageons à l'étranger. Les systèmes de location permettent de faire des rencontres et de découvrir un autre type d'hébergement. Ces systèmes peuvent être complémentaires aux hôtels et ne nuisent pas nécessairement au secteur de l'hôtellerie si l'on considère le développement global de l'activité touristique au niveau mondial et donc également à Bruxelles. Les chiffres liés à l'hôtellerie bruxelloise sont même plutôt bons, si l'on fait abstraction des conséquences des attentats.

On constate néanmoins de nombreuses dérives qui sont rappelées régulièrement. Par exemple, je vous invite à aller voir un immeuble flambant neuf situé rue de l'Escalier où il n'y a quasiment pas de noms sur les sonnettes. Je ne sais pas par qui ces logements sont gérés, dans quel but et selon quelles modalités. Je m'interroge sur les dérives liées à ces potentiels logements situés dans des quartiers tout à fait centraux, non loin de la Grand-Place et de Manneken-Pis. Des cas semblables ont été évoqués dans la presse, du côté d'Ixelles notamment. Des immeubles à plusieurs appartements ou des maisons complètes sont en effet mis en location via des plates-formes et cela ne va pas.

Sur ce constat que l'équilibre est difficile à trouver, nous sommes d'accord. Il semble que les pouvoirs publics aient du mal à faire respecter leur propre législation.

J'ai déjà plaidé pour que se crée un dialogue avec les plates-formes. Je sais que nous avons une divergence à ce sujet : par exemple, vous avez dit ne pas vouloir que celles-ci prélèvent des taxes. Il paraît pourtant très difficile de faire autrement. C'est très difficile à mettre en œuvre. Or, elles ont les données et ont la capacité de ne pas les partager complètement, même si on doit pouvoir les y contraindre partiellement. Aussi bien sur l'encadrement du nombre de jours de mise en location, la perception des taxes, la régulation générale, nous pensons - plus pragmatiquement qu'idéologiquement - qu'un dialogue est possible

hoeven niet zozeer schadelijk te zijn voor de hotelsector als we de ontwikkeling van het toerisme in haar geheel bekijken. Met uitzondering van de periode na de aanslagen zien de cijfers van de Brusselse hotelsector er redelijk goed uit.

Soms ontspoort de situatie echter. In de Trapstraat staat een nagelnieuw gebouw waar amper namen bij de deurbellen staan. Ik weet niet wie die woningen beheert en met welke bedoeling. Ik heb bedenkingen over het verhuren van dergelijke centraal gelegen woningen in de buurt van de Grote Markt en Manneken Pis. Het is niet aanvaardbaar dat alle appartementen van een volledig woongebouw via Airbnb worden verhuurd.

Wij zijn het erover eens dat het niet gemakkelijk is om een evenwicht te vinden. De overheid heeft het blijkbaar moeilijk om de naleving van haar eigen wetgeving af te dwingen.

Ik heb al gepleit voor een dialoog met de internetbedrijven die toeristische logiezen aanbieden. Ik weet dat onze meningen daarover verschillen. U vindt bijvoorbeeld dat die bedrijven geen toeristenbelastingen moeten inhouden als klanten een verblijf boeken. Ik zie echter niet goed in hoe het anders moet, want die bedrijven hebben alle gegevens van hun klanten.

Wij stellen ons eerder pragmatisch dan ideologisch op en vinden dat de regering in gesprek moet kunnen gaan met bedrijven als Airbnb, Facebook enzovoort. Staat u daar nog steeds weigerachtig tegenover? Wij moedigen u aan om er toch werk van te maken, al is het maar om de gewestelijke wetgeving te doen respecteren. Nu blijft die immers een dode letter.

entre le gouvernement régional et les plateformes, pas seulement Airbnb, mais aussi Facebook qui est de plus en plus actif, Booking.com... Votre point de vue consiste-il toujours en un refus de rencontrer les plateformes, de discuter du fait qu'elles puissent recueillir les montants des taxes ou vous transférer des données ? De notre côté, nous vous encourageons plutôt à le faire, non que nous soyons amoureux de ces plateformes, mais il s'agit pour nous d'une solution pragmatique pour faire respecter et rendre opérantes des législations régionales qui restent lettre morte.

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je souhaiterais appuyer l'intervention de M. Van Goidsenhoven. Ces "faux Airbnb" ne sont ni enregistrés, ni homologués, ni détenteurs de l'agrément de la Région. Or ils doivent être soumis, conformément à l'ordonnance, à l'avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu), et de la commune sur l'affectation licite du bien. Ils posent problème, car ils prennent la place de logements, mais aussi parce qu'ils génèrent des nuisances dans les quartiers et du bruit jusque très tard dans la nuit, malgré les procès-verbaux de la police. Par ailleurs, ces locataires sortent leurs sacs-poubelles à tout moment, peu importe le jour et l'heure, car ils n'ont de comptes à rendre à personne.

Je souligne l'importance du dialogue entre les communes et la Région. Il faut vérifier les affectations licites de ces biens, préserver les logements et faire appliquer strictement les règles afin d'éviter les nuisances.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je vous lirai la réponse de M. Vanhengel, vos questions ne relevant pas directement de mes compétences.

Pour l'interpellation de M. Van Goidsenhoven, il y a lieu d'apporter quelques éclaircissements après les déclarations de l'échevin de l'urbanisme de la Ville de Bruxelles parues dans la presse le 5 décembre dernier et dont vous faites état.

Depuis l'entrée en vigueur de l'ordonnance du 8

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- *Ik sluit me aan bij de heer Van Goidsenhoven. Sommige woningen worden via Airbnb en dergelijke verhuurd, maar zijn nergens geregistreerd en worden niet door het gewest erkend. Nochtans moeten ze volgens de ordonnantie worden gekeurd door de Brusselse Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH) en de gemeente. Ze vormen een probleem, want niet alleen neemt het aanbod van woningen op die manier af, er ontstaat ook overlast.*

Ik onderstreep het belang van overleg tussen de gemeenten en het gewest.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik zal het antwoord van minister Vanhengel voorlezen, want uw vragen gaan niet direct over mijn bevoegdheden.*

Sinds de ordonnantie van 8 mei 2014 van kracht werd, zijn alle uitbaters van toeristische verblijven verplicht om zich op voorhand te laten registreren bij de gewestelijke administratie en de vereiste documenten voor te leggen.

mai 2014, tous les exploitants de biens destinés à l'hébergement touristique doivent introduire une déclaration préalable d'enregistrement auprès de l'administration régionale, et faire parvenir les documents et informations repris dans l'arrêté portant exécution de cette ordonnance relative à l'hébergement touristique. Parmi ceux-ci, une attestation démontrant que l'établissement d'hébergement touristique est conforme aux dispositions légales applicables en matière d'aménagement du territoire et d'urbanisme. Il revient en effet à la commune d'apprécier cette conformité.

À cet égard, j'ouvre une parenthèse : contrairement à ce que laisse entendre l'échevin de l'urbanisme de la Ville de Bruxelles, l'ordonnance du 8 mai 2014 n'a pas attribué de nouvelle compétence aux communes en matière de vérification des normes urbanistiques. Les communes ont toujours été compétentes pour la vérification à mener quant à la conformité de l'activité exercée dans un bien au regard de l'affectation autorisée par les plans ou permis existants. L'ordonnance du 8 mai 2014 ne les a donc pas chargées d'une nouvelle compétence en la matière.

Si la conformité aux normes d'aménagement du territoire et d'urbanisme n'est pas établie par la commune, l'administration régionale refusera l'enregistrement du bien en tant qu'hébergement touristique. Lorsqu'un bien ne peut être enregistré comme hébergement touristique, il ne peut plus se faire connaître et être exploité en tant que tel.

Les biens qui sont exploités en tant qu'hébergements touristiques sans être enregistrés ou couverts par une mesure transitoire en cours sont donc dans l'illégalité. Le service d'inspection économique travaille au quotidien afin de sortir de l'ombre les exploitants qui ne se conforment pas aux dispositions en la matière et ceux qui continuent à exploiter un bien qui n'a pas pu être enregistré.

Vous pointez "l'incroyable succès de l'économie collaborative" et ses retombées financières, et regrettez que la réglementation bruxelloise soit "contraignante, voire franchement dissuasive pour quiconque désirerait se lancer dans une location Airbnb". J'ai deux réactions à cet égard.

Overigens kloppen de beweringen van de Brusselse schepen van Stedenbouw niet, want de gemeenten hebben helemaal geen nieuwe bevoegdheden gekregen inzake de controle van de stedenbouwkundige normen als gevolg van de ordonnantie van 8 mei 2014. Ze zijn daar namelijk altijd al voor bevoegd geweest.

Als de gemeenten vaststellen dat de normen inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw niet worden gerespecteerd, zal de gewestelijke administratie niet toestaan dat de woning als toeristisch verblijf wordt geregistreerd. In dat geval kan ze niet als dusdanig worden geëxploiteerd.

Het is dus illegaal om woningen aan toeristen te verhuren als ze niet werden geregistreerd. De economische inspectie is dagelijks in de weer om illegale exploitanten op te sporen.

U had het over het onvoorstelbare succes van de deeleconomie en vindt het jammer dat de Brusselse regelgeving beperkend is. Daar wil ik op reageren. Ten eerste is er geen bewijs dat de economische winst niet nog groter zou zijn als de toeristen voor andere vormen van logement hadden geopteerd. Ten tweede heeft Airbnb ook negatieve gevolgen voor de Brusselaars en die lijkt u over het hoofd te zien.

Een aantal maanden geleden berichtte de pers nog over de beproevingen die een aantal Brusselaars moesten doorstaan doordat een huis in hun buurt illegaal uitgebaat werd als toerismeverblijf. Dat was geen alleenstaand geval.

Daarom vinden we ook dat wie een appartement aan toeristen wil verhuren, daarvoor toestemming moet vragen aan de andere eigenaars van het gebouw. Als je een appartement koopt, ga je er immers van uit dat de andere bewoners van het gebouw min of meer dezelfde behoeften hebben als jij inzake huisvesting. Als dan blijkt dat op dezelfde verdieping een ander appartement steeds maar verhuurd wordt aan tijdelijke bezoekers, kan dat heel wat hinder veroorzaken.

Het gaat hierbij niet meer om deeleconomie, maar om een verscholen liberale economie.

(Opmerkingen)

La première est qu'aussi alléchants que soient les chiffres que vous tenez d'Airbnb sur les retombées économiques supposées pour Bruxelles, rien ne dit que ces dernières n'auraient pas été plus importantes encore si ces touristes avaient séjourné dans d'autres formes d'hébergement.

La seconde est de vous faire part de la face sombre de ce type d'activités et des conséquences négatives qu'elles entraînent pour les Bruxellois, et que vous semblez oublier ou ne pas connaître.

Il y a quelques mois, la presse a relayé le calvaire que vivaient des riverains d'une maison unifamiliale transformée irrégulièrement en hébergement touristique. Je suppose que vous connaissez l'article qui correspond à une réalité qui n'est pas exclusivement liée à la commune d'Ixelles. Un certain nombre - grandissant - de Bruxellois copropriétaires ou habitant non loin d'immeubles de logements exclusivement consacrés à du Airbnb, vivent un calvaire.

Nous avons débattu de la question de savoir pourquoi demander l'autorisation de la copropriété. Précisément pour cette raison. Lorsque vous achetez un appartement dans un immeuble, vous pouvez présumer que vos voisins seront des personnes comme vous. Mais lorsque vous vous rendez compte qu'un logement se situant sur votre palier n'est pas habité et accueille en continu des visiteurs qui ont perception différente de la vôtre en termes d'occupation du logement et de nuisances engendrées, vous n'êtes pas forcément ravi !

En réalité, cette problématique se situe donc en dehors de ce que recouvre l'économie collaborative. Nous avons clairement affaire à une économie de type libéral puisque, sous couvert d'économie collaborative, on fait l'impasse sur...

(Remarques)

Uber fonctionne selon ce même mécanisme, même si les conséquences sont évidemment différentes. Certains ne jurent que par ce système qu'ils considèrent être une merveille sur les plans technique, écologique et de service. Pour eux, être indépendant est la forme ultime de la libération du travailleur.

Uber berust op hetzelfde principe, hoewel de gevolgen van een andere orde zijn. Voorstanders van Uber omschrijven het zelfstandigenstatuut van de chauffeurs als de ultieme bevrijding van de werknemer.

De chauffeurs van Uber zijn overduidelijk schijnzelfstandigen.

Rien de plus merveilleux que d'être un indépendant, sauf que, dans le cas d'Uber, ce sont clairement de faux indépendants. Quand on examine le mécanisme, on est très clairement dans un lien de contrainte entre la plate-forme et le travailleur.

M. Alain Maron (Ecolo).- Il y a beaucoup de faux indépendants...

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est parce que vous n'étiez pas là à la première interpellation. On a parlé d'autres indépendants, d'un autre registre, où la capacité à ne pas être soumis à un employeur présumé est tout autre. Ici, on est en réalité dans le même dévoiement du progrès technologique. Tout progrès est bon en soi, dans l'absolu ; c'est ce qu'on en fait par après qui peut poser problème par rapport à un modèle social que nous défendons. Ici, c'est plus qu'un modèle social, c'est un modèle de vie en ville ! La mixité, l'équilibre que nous voulons préserver peuvent être mis en péril. On le voit dans d'autres villes : le risque est la désertification de l'habitat des hypercentres. Le problème se pose en ces termes, ni plus, ni moins ! Ce n'est pas pour rien que certaines villes touristiques ont purement et simplement interdit ce système. C'est la même chose pour Uber, également interdit dans d'autres villes. Nous avons préféré une autre voie.

M. Van Goidsenhoven pointe également la réglementation adoptée en Flandre, qui serait plus souple. Je vais nuancer quelque peu ce propos. Le décret flamand relatif à l'hébergement touristique impose les mêmes conditions générales d'exploitation que notre ordonnance. Parallèlement à cela, le décret flamand rencontre des réalités qui lui sont propres, bien différentes de celles d'une Région urbaine comme la nôtre, qui connaît un autre problème : la pénurie de logements. En effet, le risque est, à Bruxelles, que les plates-formes accentuent celle-ci, puisqu'elles sont plus rentables qu'une simple location d'appartement. Quant à l'image d'Épinal du propriétaire mettant son logement à disposition pour des motifs de convivialité ou arrondir un peu ses fins de mois, il ne faut pas rêver.

Nous savons que la moitié des utilisateurs d'Airbnb sont des multipropriétaires. Le choix entre louer un bien par la voie classique en

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- Zo zijn er wel meer.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- U was er niet tijdens de eerste interpellatie, toen een andere categorie van zelfstandigen aan bod kwam. In dit geval gaat het om een ontsporing van de technologische vooruitgang. Vooruitgang op zich is goed, maar wat we er achteraf mee doen kan het sociale model dat we in dit parlement verdedigen, ernstig ontwrichten. Meer nog, het kan het leven in de stad op de helling zetten, omdat de kern van het centrum uiteindelijk niet langer bewoond zal zijn als we een wildgroei van toeristenverblijven tolereren. Sommige steden die door veel toeristen worden bezocht, hebben Airbnb niet voor niets verboden. Hetzelfde geldt voor Uber. Een verbod wilde de Brusselse regering echter niet.

In Vlaanderen zouden de regels soepeler zijn, aldus de heer Van Goidsenhoven. Dat wil ik toch wat nuanceren. Het Vlaamse decreet betreffende toeristische verblijven legt dezelfde algemene voorwaarden voor exploitatie op als de Brusselse ordonnantie. Tegelijkertijd speelt het decreet in op de Vlaamse realiteit, die verschilt van de situatie in Brussel. Het Brussels Gewest kampt immers met een tekort aan woningen, dat door websites als Airbnb nog erger kan worden. Met verhuren via zulke websites valt immers meer te verdienen dan met een klassiek huurcontract.

De helft van de gebruikers van Airbnb bezit meer dan één woning. De keuze tussen Airbnb en een klassiek huurcontract is snel gemaakt. Als je woning in een toeristische zone ligt, kan je met verhuren via Airbnb hopen geld verdienen.

De Brusselse regelgeving houdt rekening met de Brusselse realiteit, niet met de Vlaamse. Ze wordt dit jaar geëvalueerd, waardoor de regering zicht zal krijgen op haar doeltreffendheid. Daarna kunnen we een debat voeren.

résidentiel pur ou par le biais d'Airbnb est vite opéré. Si votre bien est situé dans une zone intéressante sur le plan touristique, vous touchez le gros lot.

Notre réglementation prend en compte les enjeux spécifiques de Bruxelles, pas ceux de la Flandre.

J'en viens aux prétendus manquements de notre réglementation en termes de pression sur le marché immobilier. Je peux d'ores et déjà vous affirmer que ladite réglementation sera évaluée durant l'année 2018 et qu'elle permettra de faire le point sur tous ses aspects et sur sa mise en œuvre. Nous pourrions alors ouvrir un débat global sur le sujet.

Concernant les politiques menées par d'autres grandes villes européennes en matière d'hébergements touristiques, des journées de séminaires ont été organisées durant l'année 2017 par la Commission européenne. La Région bruxelloise y était représentée par un membre de l'administration. Des conclusions seront remises au Parlement européen par la Commission européenne.

Il est intéressant de souligner que certaines grandes villes comme Paris ont décidé de mettre de l'ordre dans les hébergements touristiques disponibles sur leur territoire et de renforcer leur législation en s'inspirant du modèle bruxellois. Par exemple, depuis le 1^{er} décembre 2017, les "meublés touristiques", qui correspondent à la catégorie des résidences de tourisme dans notre réglementation, doivent être enregistrés auprès de la Mairie de Paris pour être proposés à la location sur des plates-formes telles que Airbnb.

En ce qui concerne les limitations de nuitées, les dispositions applicables à Paris sont les mêmes qu'à Bruxelles. Les hébergements qui constituent la résidence principale de l'exploitant ne peuvent être loués que 120 jours maximum par an.

Cette volonté de préserver le logement n'est pas seulement propre à Paris ou Bruxelles. On la retrouve aussi dans des villes comme Barcelone, ou encore Berlin et Amsterdam, qui, elles, limitent la location touristique à 60 jours.

En ce qui concerne les clubs d'hôtes auxquels

De Europese Commissie organiseerde in 2017 seminaries over het beleid inzake toeristische verblijven. Het Brussels Gewest werd daar vertegenwoordigd door een lid van de administratie. De Europese Commissie zal de conclusies aan het Europees Parlement voorleggen.

De stad Parijs besliste om orde op zaken te stellen inzake toeristische verblijven en liet zich daarvoor inspireren door het Brusselse model. Zo moeten gemeubelde toeristische verblijven er sinds 1 december 2017 op het stadhuis worden geregistreerd voor ze via Airbnb te huur mogen worden aangeboden.

Voor het aantal overnachtingen geldt in Parijs dezelfde beperking als in Brussel. Verblijven die de hoofdverblijfplaats van de exploitant zijn, mogen niet meer dan 120 dagen per jaar worden verhuurd.

Niet alleen Parijs of Brussel willen hun woningen veiligstellen, ook andere Europese steden, zoals Amsterdam en Berlijn, voeren beperkingen in.

Ik nam contact op met de verhuurdersgroep Host'In Brussels en stelde een aantal data voor om overleg te plegen, maar er kwam geen enkele reactie. Hetzelfde geldt voor Airbnb, waarmee ik al meermaals overlegde en dat in september 2017 om een ontmoeting vroeg. Die werd achteraf door het bedrijf zelf geannuleerd.

Ik heb dus wel overleg voorgesteld. Ik ga de dialoog zeker niet uit de weg, al wil ik ook niet verhullen dat de verhuurders en Airbnb meer transparantie aan de dag moeten leggen. Ik wil er immers zeker van zijn dat zij het spel correct spelen, anders komen we bedrogen uit. Mijn deur staat op een kier, maar zij gaan op de rem staan.

vous faites référence dans votre intervention, des contacts ont eu lieu avec Host'In Brussels (communauté d'hôtes de Bruxelles). Des dates de rencontre leur ont été proposées mais aucune suite de leur part n'y a été donnée. Il en va de même pour Airbnb, avec qui nous avons déjà eu plusieurs réunions et qui avait sollicité en septembre dernier une rencontre avec mon cabinet. Une date de réunion avait été fixée (le 20 septembre 2017) pour finalement être annulée par Airbnb.

Tout cela pour vous dire que nous avons tenté d'établir un espace de discussion avec eux et ne refusons pas de demande en la matière. Vous l'aviez déjà évoqué dans le cadre de cette question relative à la taxation. Nous pouvons entamer un processus de dialogue avec eux, mais cela nécessitera - et c'est selon moi ce qui leur pose problème - une forme de transparence eu égard à leur activité.

En effet, si nous leur confions cette mission, nous aurons également besoin d'être rassurés quant au fait qu'ils jouent le jeu correctement et jusqu'au bout. Sans cela, il s'agira évidemment d'un marché de dupe. La porte n'est donc pas tout à fait fermée, mais les freins en la matière proviennent plus de leur côté que du nôtre.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- La législation prévoit ce qui suit : "Si la résidence touristique est la résidence principale de l'exploitant, son exploitation est exercée pendant un maximum de quatre mois (120 jours) par an." Donc, dans le cas contraire, s'il ne s'agit pas de la résidence principale, il n'y aurait pas de limitation du nombre de nuitées. Il serait bon de travailler sur cet aspect.

Je suis parfaitement conscient de la pression et des effets négatifs induits par "la face sombre" d'Airbnb. Mon propos est nuancé. Il faut trouver le bon encadrement pour éviter d'être paralysant envers les gens qui veulent jouer le jeu, et inefficace envers ceux qui ont un impact négatif sur notre ville au travers de nuisances évidentes contre lesquelles nous devons agir.

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *In de wetgeving staat dat indien het toerismeverblijf de hoofdverblijfplaats van de exploitant is, het maximaal 4 maanden (120 dagen) per jaar mag worden uitgebaat. Daaruit leid ik af dat er geen beperking is op het aantal overnachtingen als het niet om de hoofdverblijfplaats van de exploitant gaat. Daar zouden we dus iets aan moeten doen.*

Ik ben me wel degelijk bewust van de negatieve gevolgen van Airbnb, maar vind dat we moeten zoeken naar het juiste kader. We mogen geen systeem uitwerken dat niet alleen een verlamme uitwerking zou hebben op degenen die de spelregels volgen, maar dat dan ook nog eens ondoeltreffend zou zijn jegens degenen die een negatieve invloed uitoefenen op de stad.

La question des nuitées est centrale et doit être approfondie.

Je ne suis pas un usager Airbnb. Je n'ai jamais eu recours à ce système lors de mes déplacements à l'étranger. Ce n'est donc pas une question de proximité personnelle avec ce mode de consommation hôtelier. Je constate un phénomène par rapport auquel il faut pouvoir apporter une réponse adéquate et pragmatique. C'est là l'objet de mon intervention car, si nos prises de position ne sont qu'idéologiques, l'inefficacité règnera en maître.

Nous sommes parfois très sévères à l'égard de ceux qui se prêtent au jeu et, malheureusement, la sévérité est souvent inversement proportionnelle pour ceux qui ne le jouent pas. Les riverains subissent les impacts les plus sévères en termes de qualité de vie en ville et on n'ignore pas les répercussions au niveau du marché de l'immobilier bruxellois.

Il y a encore cette autre question...

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je vais y venir.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Airbnb manque de transparence. Il est difficile de vérifier le nombre de nuitées réservées via la plate-forme.*

La Région doit examiner combien de réservations peuvent être autorisées via Airbnb pour éviter ses effets négatifs.

C'est une bonne chose que vous évaluez les règles. N'auriez-vous cependant pas dû agir plus tôt ? Quand l'évaluation pourra-t-elle démarrer ? Nous devons veiller à terminer les travaux parlementaires avant la fin de la législature. La majorité des membres de cette commission estime en tout cas qu'il faut s'attaquer au problème d'Airbnb.

Het toegestane aantal overnachtingen is cruciaal en vergt nader onderzoek.

Zelf ben ik geen klant van Airbnb en ik probeer het bedrijf dan ook niet om persoonlijke redenen te promoten. Ik vind alleen dat we op een gepaste en pragmatische manier moeten reageren op het verschijnsel. Een louter ideologische reactie zou alleen maar ondoeltreffend zijn op alle vlakken.

Soms zijn we heel erg streng voor mensen die de spelregels volgen en net laks voor degenen die er hun laars aan lappen, met alle gevolgen van dien voor de buurtbewoners en de Brusselse vastgoedsector.

Dan was er nog een ander punt...

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *Daar zal ik het straks over hebben.*

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Er is een gebrek aan transparantie bij Airbnb. Het is moeilijk te achterhalen hoeveel overnachtingen er via het platform worden geboekt.

Het gewest moet bekijken hoeveel boekingen via Airbnb het maximaal kan toestaan om ongewenste effecten, zoals overlast, oneerlijke concurrentie en een toename van de krapte op de woningmarkt, te vermijden.

Het is een goede zaak dat u de regels wilt evalueren. Ik vraag mij echter af of u niet vroeger in actie moet komen. Als ik het goed begrijp, moet de evaluatie nog van start gaan. Wanneer zou dat kunnen? We moeten ervoor zorgen dat de parlementaire werkzaamheden nog voor het einde van de regeerperiode afgerond geraken. In deze commissie is er in elk geval een groot draagvlak om het probleem met Airbnb aan te pakken.

M. le président.- La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron (Ecolo).- Il y a souvent une confusion. Pour ce qui est de l'hébergement de l'habitant prévu dans l'ordonnance, l'affectation urbanistique ne peut être que du logement. On est bien clair là-dessus. C'est pratiquement automatiquement le cas, en fait. Les gens ne doivent pas transformer les chambres mises en location en hébergement touristique au regard du Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat), car cela n'aurait pas de sens ; on parle donc bien d'affectation touristique de logements, pour autant que le nombre maximum de chambres soit respecté. Après, on a des gens qui exagèrent et transforment toute une maison en faux hôtel. Là, c'est autre chose et il est normal de pouvoir demander un changement d'affectation, puisqu'il n'y a plus du tout de logement et que l'affectation principale a changé.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est tout l'enjeu.

M. Alain Maron (Ecolo).- C'est tout l'enjeu, mais attention quand même. J'ai l'impression qu'on demande une masse de documents parfaitement inutiles à des gens qui sont de bonne foi, tout en étant dans l'incapacité de lutter contre ceux qui sont de mauvaise foi. Nous sommes donc à côté de la plaque dans la mise en œuvre de notre ordonnance ! Je me réjouis dès lors que vous l'évaluiez et de voir comment elle peut évoluer.

Mais ne faudrait-il pas réfléchir à ce maximum de quinze personnes ? Cela me semble beaucoup, en hébergement chez l'habitant. C'est ce que dit l'ordonnance actuelle, mais c'est vraiment beaucoup. Il n'y a pas non plus de limitation du nombre de nuits par an. Ce sont des pistes de réflexion : limitation du nombre de chambres, de personnes qu'on peut accueillir, de nuitées par an, tout en restant bien dans une affectation urbanistique de logement et d'hébergement chez l'habitant. Dans l'ancienne ordonnance Cocof, c'était trois chambres.

(Remarques de M. Vervoort)

Si les gens sont domiciliés à une adresse et qu'une seule chambre est mise en location, il importe peu qu'elle le soit toute l'année.

De voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- *Er heerst vaak verwarring. In het geval van een toeristische verblijfplaats in de woning van de vaste bewoner is de stedenbouwkundige bestemming automatisch een woning. Mensen moeten volgens het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) geen wijzigingen aanbrengen aan de kamers die ze als toeristisch logies verhuren, zolang het maximale aantal slaapkamers niet wordt overschreden. Er zijn immers altijd mensen die overdrijven en hun huis in een hotel veranderen. In dat geval is er geen sprake meer van een woning en is de bestemming duidelijk veranderd.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Dat is de uitdaging.*

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- *We moeten toch uitkijken. Ik heb de indruk dat mensen die te goeder trouw zijn, massa's nutteloze documenten moeten voorleggen, terwijl er niet wordt opgetreden tegen verhuurders die te kwader trouw zijn. Daarom verheugt het me dat u de ordonnantie zult analyseren om na te gaan op welke manier ze kan worden bijgestuurd.*

Momenteel mag een toeristenverblijf aan maximum vijftien mensen per keer worden verhuurd. Dat lijkt me erg veel als het over één woning gaat waar de vaste bewoner zelf verblijft. Er geldt ook geen beperking van het aantal overnachtingen per jaar of van het aantal slaapkamers. In de vroegere wetgeving van de Franse Gemeenschapscommissie gold er een maximum van drie slaapkamers. Er zijn dus nog heel wat mogelijkheden om de regelgeving bij te sturen.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

Als iemand gedomicilieerd is op een bepaald adres en daar één kamer verhuurt, maakt het niet uit dat hij dat het hele jaar doet.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est cela, la limitation des 120 jours, puisqu'il s'agit de la résidence principale. S'ils mettent en location l'entièreté de l'immeuble, ils sortent de ce cadre.

M. Alain Maron (Ecolo).- Mais si un logement comporte cinq chambres dont une ou deux sont mises en Airbnb pour toute l'année, cela ne pose pas de problème, pour autant que le reste de l'habitation garde ses qualités de logement.

Il faudrait donc faire évoluer les choses dans cette direction-là car aujourd'hui, on est bien souvent à côté du sujet : les gens qui veulent faire les choses un peu normalement, sans être des hôteliers déguisés, rencontrent de nombreux obstacles administratifs, alors que ceux qui font tout et n'importe quoi ne rencontrent que trop peu d'obstacles et peuvent faire leurs petites affaires en douce, en venant concurrencer les hôtels, en venant perturber le marché habituel du logement, etc.

Il faudrait, je le répète, que vous invitiez et réunissiez les plates-formes, et pas seulement Airbnb, pour exposer les problèmes et envisager les solutions. Ces acteurs sont certes dans un marché capitaliste, mais ils veulent faire perdurer leur activité.

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Il faut qu'il s'agisse d'un logement avec une occupation en accessoire de l'affectation d'hébergement. Pour reprendre l'exemple de la rue Souveraine à Ixelles, il s'agissait bel et bien d'une affectation logement mais c'était une maison unifamiliale qui a simplement été divisée en appartements. L'affectation n'était donc plus licite même s'il était toujours question de logement.

Ce document de la commune doit donc être prépondérant dans la validation, par la Région, de l'hébergement touristique. Si tout est fait de la sorte, il devrait en principe y avoir moins de problèmes.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Dat is wat de beperking van 120 dagen inhoudt, aangezien het om de hoofdverblijfplaats gaat. Als ze het volledige gebouw verhuren, vallen ze buiten dat kader.*

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- *Als een woning vijf kamers telt en één of twee daarvan worden het hele jaar via Airbnb verhuurd, dan vormt dat geen probleem, op voorwaarde dat de rest van de woning nog als dusdanig wordt gebruikt.*

De regelgeving moet dus beter worden afgestemd, want mensen die het spel nu eerlijk spelen en niet in het geniep een hotel uitbaten, krijgen met heel wat administratieve obstakels te maken, terwijl wie echt zijn buiten zijn boekje gaat, weinig hinder ondervindt. Maar het is net die laatste groep die een bedreiging vormt voor de hotelsector en de woningmarkt.

U moet alle betrokken bedrijven uitnodigen voor overleg over die problemen en samen met hen oplossingen zoeken. Het zijn commerciële bedrijven, maar ze willen hun activiteiten natuurlijk voortzetten.

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *Het moet om een woning gaan die niet enkel bijkomstig als toeristisch logies wordt gebruikt en dus ook nog wordt bewoond. Van een eengezinswoning die opgedeeld wordt in appartementen om ze aan toeristen te verhuren, verandert uiteraard de bestemming, zelfs al heeft die nog steeds een woonfunctie.*

Het document van de gemeente is dus doorslaggevend om een woning als toeristisch logies te laten erkennen door het Brussels Gewest. Als alles naar behoren wordt gedaan, zouden er in principe minder problemen moeten zijn.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Les services d'urbanisme des communes passent beaucoup de temps à régulariser des situations de logements unifamiliaux divisés par la suite en appartements. Il s'agit d'un phénomène urbain généralisé à l'ensemble des communes. L'intervention de ces dernières reste donc indispensable à cet égard.

Je retiens en tout cas que l'évaluation aura lieu cette année-ci. Nous sommes en train de rédiger le cahier de charges pour le marché lié à la réalisation de cette dernière, que nous voulons externaliser. Tout le monde sera d'accord à ce sujet. Cela devrait se faire dans les semaines à venir et nous aurons par la suite un débat plus large. Tous les éléments que vous avez soulevés seront évidemment intégrés à l'évaluation.

Nous sommes bien conscients du fait que les questions évoquées ici méritent d'être examinées et confrontées à la réalité afin, le cas échéant, de modifier la réglementation en vigueur. Nous nous inscrivons véritablement dans cette démarche.

Nous restons convaincus qu'un encadrement s'impose. La question est de savoir comment l'organiser et identifier ceux qui jouent ou ne jouent pas le jeu. Nous ne pouvons pas obliger la plate-forme à percevoir les taxes. Dans le cas contraire, il est logique que nous imposions des conditions. C'est ainsi que je souhaite procéder à l'évaluation du dispositif et améliorer la réglementation existante.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. SERGE DE PATOUL

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *De stedenbouwkundige diensten van de gemeenten besteden veel tijd aan het regulariseren van eengezinswoningen die in appartementen werden onderverdeeld. Het blijkt een vaak voorkomend fenomeen te zijn. De gemeenten moeten daarvoor ingrijpen.*

De evaluatie vindt dit jaar plaats. Wij stellen een bestek op om die door middel van een aanbesteding te laten uitvoeren door een externe instantie. In de evaluatie zal rekening worden gehouden met alle genoemde factoren. We beseffen dat de reële situatie moet worden bestudeerd om zo nodig de regelgeving aan te passen.

Wij blijven ervan overtuigd dat een regelgevend kader noodzakelijk is. Het is echter de vraag hoe we dat kader op het getouw moeten zetten en valsspelers kunnen betrappen. We kunnen bedrijven als Airbnb niet verplichten om toeristenbelasting in te houden op boekingen. Het is echter wel normaal dat we voorwaarden stellen. Ik wil werk maken van een evaluatie om de regelgeving bij te sturen.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER SERGE DE PATOUL

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-

DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la définition de l'intention dans le cadre de l'ordonnance relative à la taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique".

M. le président.- La parole est à M. de Patoul.

M. Serge de Patoul (DéFI).- Je regrette la manière dont mon interpellation a été traitée par le Bureau de l'assemblée. Il s'agit en effet d'une question essentiellement fiscale. Certes, c'est toujours le gouvernement qui est interpellé, mais je suis étonné du fait qu'elle soit traitée dans cette commission et que vous y répondiez, même si, en tant que ministre-président, vous savez tout.

(Remarques de M. Vervoort)

(Sourires)

Ma question est assez précise et mérite notre attention, car un secteur d'activité est très embarrassé par la situation actuelle. Il n'y a pas si longtemps que le texte dont question a été voté, et il est probable que le travail mené par notre propre parlement n'a pas été suffisamment précis pour mener à bien sa mise en œuvre. C'est donc une forme d'évaluation et de correction que mon interpellation vise.

L'article 2, alinéa 1 de l'ordonnance relative à la taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique stipule : "On entend par "touriste" toute personne qui, dans le cadre de ses activités privées ou professionnelles, séjourne au moins une nuit dans un milieu autre que son environnement habituel sans y établir sa résidence et pour autant qu'il n'ait pas l'intention d'y rester pour une durée continue de plus de 90 jours au moment de son arrivée". Le problème relevé dans cet article est la notion d'intention. En effet, les communes et la Région ne l'interprètent pas de la même manière.

Illustrons cette réalité par un exemple. Un

AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het vaststellen van de intentie in het kader van de ordonnantie betreffende de gewestelijke taks op het toeristische logies".

De voorzitter.- De heer de Patoul heeft het woord.

De heer Serge de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- *Ik betreur de beslissing van het Bureau om mijn interpellatie in deze commissie aan bod te laten komen. Het gaat hier om een fiscale kwestie. Het verbaast me dat u ze zult beantwoorden, zelfs al bent u als minister-president van alles op de hoogte.*

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

(Vrolijkheid)

Mijn vraag verdient onze aandacht, omdat een bepaalde sector verveeld zit met de situatie. De ordonnantie werd nog niet lang geleden goedgekeurd. Mijn interpellatie stuurt aan op een evaluatie en correctie.

Artikel 2, 1° van de ordonnantie betreffende de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristisch logies stipuleert: "wordt verstaan onder toerist: elke persoon die in het kader van zijn privé- of beroepsactiviteiten minstens één nacht verblijft in een andere dan zijn gebruikelijke omgeving zonder er zijn woonplaats te vestigen, voor zover hij bij aanvang van zijn verblijf niet de intentie heeft om er meer dan 90 dagen ononderbroken te verblijven". Het probleem is het woord 'intentie', dat door de gemeenten en het gewest op een verschillende manier wordt geïnterpreteerd.

Een zakenman die naar Brussel komt en binnen de negentig dagen zijn zaken hier wil regelen, heeft die een intentie? Ja en neen. Hij hoopt een deal te sluiten binnen een bepaalde termijn. Dit is een voorbeeld van een onduidelijke situatie.

De term 'intentie' leidt tot interpretatieproblemen.

commerçant ou un homme d'affaires se rend à Bruxelles pour une certaine durée, qu'il estime a priori inférieure à 90 jours, pour régler ses affaires. Il a donc en réalité l'espoir de ne pas dépasser ces 90 jours. A-t-il une intention ? D'une certaine manière, oui. De l'autre, non, car son intention est en réalité de clôturer l'affaire avec l'espoir de ne pas dépasser une durée. On est là dans une situation floue.

On se trouve ici face à la difficulté de l'interprétation précise du terme "intention" repris dans l'ordonnance. Comment ce commerçant doit-il être pris en considération ? Le même exemple peut être cité pour des consultants, parfois engagés au départ pour de courtes durées mais dont la mission s'éternise.

Il est important de souligner qu'il existe aujourd'hui, à Bruxelles, trois agences immobilières spécialisées dans les locations de courte durée qui se trouvent, avec la nouvelle législation, dans un brouillard fiscal entraînant une surcharge de travail et des doubles taxations : la Région pour le tourisme, et les communes pour l'occupation d'une résidence par un occupant qui n'est pas inscrit dans le registre de la population ou la location de logements garnis.

À la lecture du rapport de M. De Bock réalisé dans le cadre du débat parlementaire mené au sein de notre parlement, en réunion de commission des Finances et Affaires générales, force est de constater qu'aucun commentaire n'est fait sur l'interprétation du terme "intention".

Une analyse de la jurisprudence au sujet de la définition de ce terme traduit une approche qui se base sur le fait de déceler la fraude. Nous pourrions considérer cette jurisprudence comme une référence pouvant répondre au problème que pose l'ordonnance. Cette jurisprudence - arrêt de la Cour de cassation du 3 janvier 1997 - stipule que : "Il y a intention frauduleuse lorsque l'infraction est commise dans le but de se procurer ou de procurer à un tiers un avantage illicite, le plus souvent au détriment de la collectivité. Elle ne peut être déduite du simple fait de la non-déclaration de revenus imposables, fussent-ils importants".

En pratique, cette jurisprudence ne nous aide pas pour clarifier le terme d'intention. En effet,

Ook consultants worden soms ingezet voor korte periodes, maar hun opdracht kan uitlopen.

In Brussel zijn drie vastgoedkantoren gespecialiseerd in kortetermijnverhuur. Voor hen leidt de nieuwe wetgeving tot fiscale onduidelijkheid, meer werk en zelfs dubbele belastingen: een gewestelijke belasting voor toerisme en een gemeentelijke belasting omdat er een woning wordt bewoond door een persoon die niet staat ingeschreven in het bevolkingsregister of wegens het verhuren van gemeubelde woningen.

In het verslag van de heer De Bock over de debatten over het onderwerp vind ik geen duidelijke interpretatie van het begrip 'intentie'.

Voor het opsporen van fraude bestaat in de rechtspraak een omschrijving van het begrip 'intentie of bedrieglijk opzet'. Het Hof van Cassatie stelde in zijn arrest van 3 januari 1997 dat er sprake is van een intentie tot fraude wanneer de inbreuk wordt begaan met het doel om voor zichzelf of voor een derde een ongeoorloofd voordeel te verkrijgen, meestal in het nadeel van de gemeenschap. Intentie tot het plegen van fraude mag niet worden afgeleid uit het simpele feit dat belastbare inkomsten niet werden aangegeven. In de praktijk helpt die rechtspraak niet bij het verduidelijken van het begrip 'intentie', aangezien het in de ordonnantie over de intentie van de bezoeker gaat en niet van de belastingplichtige. Die laatste wordt met verschillende interpretaties door het gewest en de gemeenten geconfronteerd, waardoor er sprake is van een door de wetgever niet gewenste dubbele belasting. De belastingplichtige wil niet frauderen. In die zin brengt de rechtspraak geen duidelijkheid.

De term 'intentie' moet dan ook verduidelijkt worden, zodat kan worden bepaald welke overheid de belasting moet innen.

Welke instructies hebt u aan de gewestelijke belastingadministratie gegeven, zodat de ambtenaren het begrip 'intentie' correct interpreteren?

Welke informatie en instructies hebt u aan de gemeentebesturen gegeven om de situatie te verduidelijken en dubbele belastingen te

l'ordonnance parle de l'intention du visiteur et non du déclarant. Le déclarant est confronté à des interprétations différentes de la Région et des communes. Ceci entraîne une double taxation contraire à la logique du législateur. Le déclarant ne recherche pas la fraude. Cette jurisprudence ne peut donc pas être une aide à la compréhension précise du terme "intention" de l'ordonnance bruxelloise sur la taxe régionale des établissements d'hébergement touristique.

Dès lors, il y a lieu de préciser, d'expliciter ce que recouvre le terme "intention" et ce, pour identifier l'administration susceptible de prélever l'imposition, soit la commune soit la Région.

Monsieur le Ministre-Président, pouvez-vous donner les instructions communiquées aux administrations fiscales régionales en vue de permettre aux fonctionnaires d'interpréter de manière précise l'intention et la manière dont celle-ci peut être exprimée ?

Quelles sont les informations et les instructions données par le gouvernement aux administrations communales en vue de clarifier la situation, et en particulier d'éviter toute forme de double taxation ?

Discussion

M. le président. - La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - Je vous donne lecture de la réponse de M. Vanhengel.

L'ordonnance du 23 décembre 2016 relative à la taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique ne définit pas, en effet, la notion d'intention, dès lors que cette notion est largement connue et utilisée, notamment dans d'autres domaines juridiques, et que nous pouvons parfaitement nous fonder sur son interprétation normale et commune, voire sur la définition du dictionnaire.

Dans le contexte de la TVA, par exemple, la notion d'intention est également utilisée. La personne sera redevable de la TVA lorsque son intention est d'accomplir des opérations passibles de la TVA, ce qui est apprécié au cas par cas.

vermijden?

Bespreking

De voorzitter. - De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*). - *Ik lees het antwoord voor van de heer Vanhengel.*

In de ordonnantie van 23 december 2016 wordt de term 'intentie' niet omschreven. Het is echter een courant begrip, ook in andere juridische contexten. We kunnen dan ook uitgaan van de gebruikelijke interpretatie.

De term komt bijvoorbeeld vaak voor in een btw-gerelateerde context. Zo verwerft een persoon automatisch de hoedanigheid van btw-plichtige, zodra hij de intentie heeft handelingen uit te voeren die onderworpen zijn aan de btw. Het interpreteren van iemands intentie is dus altijd een feitelijke vraag. Volgens Brussel Fiscaliteit levert de interpretatie van het begrip 'intentie'

Dans l'appréciation de l'intention d'une personne, il s'agit donc toujours d'une question de fait. Bruxelles Fiscalité indique dès lors que l'interprétation de la notion d'intention pose peu de problèmes.

Quant à la manière dont la volonté d'une personne de séjourner plus de 90 jours se manifeste ou doit être prouvée, on peut citer l'exposé des motifs de l'ordonnance : "Il convient aussi de préciser que l'intention visée s'apprécie dans le chef de la personne séjournant dans l'établissement. Cette intention peut par exemple être déduite de la réservation, des tickets de transport ou d'un bon de commande." À cette fin, tout document tel que les documents susmentionnés ou le contenu d'un contrat ou d'une convention peut être pertinent.

Il convient également de signaler que l'intention de la personne concernée est toujours jugée au moment de son arrivée. Lorsqu'une personne a, par exemple, l'intention de séjourner ou s'attend à séjourner huit semaines et que des circonstances font que le séjour dure plus longtemps, elle reste assujettie à la taxe régionale.

En outre, le simple fait que dans un contrat de location, la possibilité est laissée ouverte de prolonger le séjour n'a, en principe, pas d'impact sur la période initialement prévue durant laquelle la personne avait l'intention de séjourner. La durée effective du séjour n'est donc pas importante. Ainsi, la taxe régionale ne s'applique pas lorsque l'intention initiale était de séjourner plus de 90 jours, mais que ce séjour a dû être abrégé.

En ce qui concerne d'éventuelles instructions formelles, je répète que la notion d'intention pose rarement des problèmes d'interprétation, et que la Région n'est pas compétente pour donner des instructions fiscales aux administrations communales.

Pour le reste, le risque de double taxation me semble exclu. Par le biais des contrats conclus dans le cadre du Fonds de compensation fiscale, les communes se sont engagées à ne pas percevoir de taxe sur les hébergements touristiques - autrement dit, pour des séjours de 90 jours ou moins - et à prévoir à la place des centimes additionnels communaux sur la taxe régionale.

nauwelijks problemen op.

In de memorie van toelichting bij de ordonnantie staat dat de intentie van een persoon om ergens al dan niet langer dan negentig dagen te verblijven, afgeleid kan worden uit de reservatie, de vervoersbewijzen, een bestelbon. Ook de inhoud van contracten kan relevant zijn.

Bovendien is het de intentie bij aankomst die telt. Als iemand bij aankomst van plan is om ergens acht weken te verblijven en hij door omstandigheden uiteindelijk langer blijft, dan moet hij de gewestbelasting betalen.

Het loutere feit dat een huurcontract de mogelijkheid biedt om het te verlengen, heeft in principe geen invloed bij de beoordeling van de initiële intentie. Het is dus niet de effectieve verblijfsduur die telt. Als iemand bijvoorbeeld van plan was om ergens langer dan negentig dagen te verblijven, maar uiteindelijk toch sneller vertrekt, dan moet hij de gewestbelasting niet betalen.

De interpretatie van het begrip 'intentie' levert dus weinig problemen op. Het gewest is trouwens niet bevoegd om de gemeenten fiscale instructies te geven. We overwegen dan ook geen formele instructies op dat vlak.

Ook het risico op dubbele belasting lijkt me nagenoeg onbestaande. In de overeenkomsten die de gemeenten hebben gesloten in het kader van het Fiscaal Compensatiefonds (FCF), hebben ze zich ertoe verbonden geen belastingen te heffen op toeristische verblijven en in de plaats daarvan te werken met gemeentelijke opcentiemen op de gewestbelasting.

Op vraag van de minister van Begroting onderzoeken mijn diensten wel of de belasting die de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe sinds 2017 heft op "business flats" waar mensen langer dan negentig dagen verblijven, compatibel is met de overeenkomst die de gemeente sloot in het kader van het FCF.

En revanche, le ministre du Budget m'a demandé de faire examiner par mes services dans quelle mesure la taxe que la commune de Woluwe-Saint-Lambert perçoit, apparemment, depuis 2017 sur les "business flats" pour des séjours de plus de 90 jours respecte bien le contrat conclu dans le cadre du Fonds de compensation fiscale. En effet, selon cet accord, la commune s'est engagée à renoncer à toute nouvelle taxe qui pourrait avoir un impact sur le développement économique local et régional, sauf après approbation du gouvernement sur la base d'une demande étayée par la situation financière négative de la commune. Cette question est actuellement à l'examen.

M. le président.- La parole est à M. de Patoul.

M. Serge de Patoul (DéFI).- Je pense que le ministre des Finances sous-estime le problème car le secteur est vraiment confronté à des interprétations différentes d'une administration à l'autre. On trouve un marché de ce type dans plusieurs communes et à la Ville de Bruxelles. Vient un moment où les acteurs du secteur ne savent pas ce qu'ils doivent faire parce qu'ils observent des attitudes différentes et encourent donc le risque d'être confrontés à des procédures d'enrôlement. Ils sont donc réellement dans l'embarras et ne retrouvent aucun interlocuteur.

Il me semble nécessaire que le ministre des Finances rencontre ces acteurs afin de clarifier la situation. Il y a manifestement un problème en la matière.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Nous ferons suivre votre suggestion, il n'y a pas de souci.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE

De voorzitter.- De heer de Patoul heeft het woord.

De heer Serge de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *Volgens mij onderschat de minister van Financiën de interpretatieproblemen. De verschillende interpretaties veroorzaken verwarring bij de uitbaters, die niet meer weten wat ze precies moeten doen of tot wie ze zich het best richten. Een ontmoeting tussen de minister en de sector zou opheldering kunnen geven.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik zal uw suggestie doorspelen.*

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE

LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la convention entre le Centre Pompidou et la Fondation Kanal et les procédures de recrutement".

INTERPELLATION JOINTE DE MME BRIGITTE GROUWELS,

concernant "l'état d'avancement de Kanal, le futur pôle culturel prévu dans l'ancien garage Citroën".

INTERPELLATION JOINTE DE M. ARNAUD VERSTRAETE,

concernant "les développements dans le cadre du projet Kanal".

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- M. le ministre-président, la presse du 13 décembre dernier nous apprenait la signature de la convention qui devait lier la Région bruxelloise, la Fondation Kanal et le Centre Pompidou entre eux. Quelques jours plus tard, le 18 décembre, ce fut chose faite.

Cette convention de partenariat pose les bases de la création du futur musée d'art moderne et contemporain qui prendra place sur l'ancien site Citroën à Yser. Établie pour dix ans, elle fixe les modalités de coopération pour chacune des parties.

Parmi les obligations attendues de la part du Centre Pompidou figurent notamment la mise à disposition d'œuvres d'art de sa collection pour

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de overeenkomst tussen het Centre Pompidou en de Stichting Kanal en de procedures voor de aanwervingen".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW BRIGITTE GROUWELS,

betreffende "de stand van zaken van Kanal, de toekomstige cultuurpool in de voormalige Citroëngarage".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE,

betreffende "de ontwikkelingen van het project Kanal".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Op 18 december 2017 hebben het gewest, het Centre Pompidou en de stichting Kanal een partnerschapsovereenkomst gesloten voor het toekomstige museum voor hedendaagse kunst op de voormalige Citroënsite.*

Die overeenkomst is tien jaar geldig en legt de verplichtingen van elke partij vast. Zo zal het Centre Pompidou kunstwerken uit zijn collectie ter beschikking stellen voor een periode van vijf jaar, het culturele en wetenschappelijke project mee bepalen en advies geven over de aankoopstrategie voor de permanente collecties.

In tegenstelling tot wat eerder werd aangekondigd, zal de cultuurpool zijn deuren niet in 2019 openen, maar pas eind 2022, begin 2023. De

une période de cinq ans, la participation à la définition du projet culturel et scientifique du pôle Kanal et la participation, sous forme de conseils et d'assistance, à la stratégie d'acquisition du futur musée pour ses propres collections permanentes.

Au contraire de ce qui avait été établi dès le départ - à savoir une ouverture pour l'année 2019 -, c'est désormais d'ici la fin de l'année 2022, voire début 2023, que s'ouvrira ce pôle culturel et interdisciplinaire consacré en partie à l'architecture.

Les travaux, quant à eux, devraient commencer dès l'automne 2019, lorsque le géant de l'automobile aura été s'établir sur un autre site. En attendant, une programmation culturelle viendra investir le bâtiment dès le 5 mai prochain pour une période d'environ un an.

Il a par ailleurs été prévu que cette programmation sera dirigée par Bernard Blistène, qui n'est autre que le directeur du Musée national français d'art moderne et du département "Développement culturel" du Centre Pompidou. La scène culturelle bruxelloise sera également impliquée dans cette programmation, au même titre que les sept autres personnes qui font l'objet d'un recrutement auprès de l'opérateur Actiris pour la constitution de cette équipe opérationnelle.

Pour ce qui est de la phase de préfiguration du musée, il a été rapporté qu'un travail de commande serait effectué auprès d'artistes actifs à Bruxelles, sélectionnés par un jury indépendant. Il y a quelques jours, on nous a présenté une série d'acquisitions faites dans ce cadre.

Confirmez-vous les différents éléments que je viens d'exposer ?

Quel montant global recouvre cette convention de partenariat ? Pouvez-vous ventiler ces montants en fonction des obligations pesant sur le Centre Pompidou lors des phases de programmation, de préfiguration et d'ouverture ?

Par ailleurs, le défraiement du directeur du Musée national d'art moderne et du département Développement culturel est-il prévu dans le montant alloué à la phase de préfiguration du musée, ou fait-il l'objet d'une ligne budgétaire

werken zouden in het najaar van 2019 van start gaan, zodra de automobielreus naar een andere site is verhuisd.

Vanaf 5 mei komt er een culturele programmatie voor een periode van ongeveer een jaar. Die programmatie zal worden geleid door Bernard Blistène, niemand minder dan de directeur van het Musée national français d'art moderne en van het departement culturele ontwikkeling van het Centre Pompidou. De Brusselse culturele sector zal bij de programmatie worden betrokken en Actiris is bezig met de aanwerving van een ploeg van zeven personeelsleden.

De 'prefiguratie' van het museum zou worden toevertrouwd aan kunstenaars uit Brussel, na een selectie door een onafhankelijke jury.

Bevestigt u al die informatie?

Op welk bedrag heeft de partnerschaps-overeenkomst betrekking? Welke lasten zal het Centre Pompidou dragen tijdens de programmatie-, prefiguratie- en openingsfase?

Omvat het budget voor de prefiguratiefase de verloning van Bernard Blistène of zijn daarvoor specifieke middelen uitgetrokken?

Volgens de pers zal de stichting Kanal gebruikmaken van de merknaam Pompidou. Klopt dat? Wat is daarvan de kostprijs?

Welke bepalingen bevat de overeenkomst met betrekking tot de verzekering en het transport van de werken?

Hoe zal de selectie van de werken verlopen? Wanneer zullen de werken worden besteld?

Zal het gewest voor de culturele programmatie een overeenkomst sluiten met de Federatie Wallonië-Brussel? Ze beschikt immers over heel wat werken die niet vaak worden tentoongesteld en die voor uw project zouden kunnen dienen.

Kunt u een kopie van de overeenkomst bij het verslag voegen?

spécifique ?

Un article de presse antérieur à la signature révélait qu'une partie de la convention couvrait l'utilisation de la marque "Pompidou" par la Fondation Kanal. Que pouvez-vous nous dire à ce sujet ? Quel est le coût estimé de cette utilisation de la marque ?

Quels sont les détails prévus par les termes de la convention, s'agissant des assurances couvrant les œuvres, leur transport, etc. ? Ce n'est pas un détail quand on connaît la gestion d'un musée.

Comment s'opérera la sélection du jury indépendant ? Et quand est-il prévu de procéder à la commande des œuvres ? J'ai certes obtenu une première réponse au travers des articles parus dans la presse la semaine dernière.

Qu'en est-il d'une convention de partenariat entre la Région et la Fédération Wallonie-Bruxelles pour les étapes de programmation culturelle, d'une part, et la mise à disposition d'œuvres d'art, d'autre part ? On se souviendra de la controverse entre vous-même et la ministre Greoli, qui s'étonnait de ne pas avoir été sollicitée alors qu'elle dispose d'un fonds d'œuvres d'art issues de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Ces dernières sont aujourd'hui fort peu exposées et pourraient donc être utiles à votre projet.

Ensuite, je souhaiterais que l'on joigne au rapport de cette réunion de commission la copie des termes exacts de la convention en question.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels pour son interpellation jointe.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais).*- *Mi-décembre 2017, nous apprenions par la presse que la Région de Bruxelles-Capitale, la Fondation Kanal et le Centre Pompidou ont conclu une convention portant sur dix ans, dans le cadre du futur pôle culturel de l'ancien garage Citroën.*

Le groupe CD&V soutient ce projet. Pour nous, le musée doit devenir à la fois un temple de la culture au rayonnement international et un lieu de rencontre pour les Bruxellois. Nous nous

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Medio december 2017 vernamen we via de pers dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de stichting Kanal en het Centre Pompidou een overeenkomst voor tien jaar ondertekenden in het kader van de toekomstige cultuurpool in de voormalige Citroëngarage.

De CD&V-fractie ondersteunt dat project. Voor ons moet het museum zowel een cultuurtempel met internationale allure worden als een ontmoetingsplaats voor de Brusselaar. Voorts zijn

réjouissons également de la participation des Communautés flamande et française au projet.

Je suis convaincue de l'importante plus-value du projet pour Bruxelles. Il importe cependant de communiquer de façon transparente à son sujet, afin de susciter l'adhésion de la population.

D'après la presse, le Centre Pompidou veillera aux collections temporaires de Kanal, mais il participera également à la définition de son projet culturel et scientifique et prodiguera des conseils lors de l'achat de la collection permanente. Pouvez-vous nous détailler ce point ? Quelles dispositions financières ont-elles été convenues avec le Centre Pompidou ?

Nous devons éviter que Kanal en soit réduit à n'être qu'une succursale bruxelloise de la maison mère parisienne. Quelles garanties avez-vous reçues à cet égard et concernant la place suffisante à accorder aux artistes bruxellois ?

Vous avez fait savoir que la transformation du site Citroën coûtera 150 millions d'euros hors TVA. Pouvez-vous clarifier ce montant ? Quels coûts recouvre-t-il ? Quelles instances assureront le financement ?

Nous avons appris récemment la désignation de Jean-François Leconte, chef de cabinet du ministre Gosuin, au poste de secrétaire général de Kanal. Comment s'est déroulée la procédure de sélection ?

L'association des deux Communautés au projet est une bonne chose. La Communauté flamande y investira 250.000 euros par an pendant trois ans. Quels engagements les Communautés peuvent-elles escompter en échange de leurs contributions financières ou autre ?

Par ailleurs, il est extrêmement important que les Bruxellois se sentent associés au projet. La participation des riverains est essentielle. Comment comptez-vous intégrer cette participation au développement du projet ? Comment veillez-vous à impliquer au maximum les Bruxellois dans Kanal ?

Il est également important de prévoir un plan de mobilité et un aménagement attrayant de l'espace

we opgetogen met het feit dat ook de Vlaamse en de Franse Gemeenschap bij het project worden betrokken.

Het project van die cultuurpool aan het kanaal heeft in deze commissie, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen, al enthousiasme gewekt. Ik wil dat enthousiasme graag blijven delen. Ik ben overtuigd van de grote potentiële meerwaarde van het project voor Brussel.

Het is wel belangrijk dat over het project zo transparant mogelijk wordt gecommuniceerd. Om eerlijk te zijn, vind ik dat toch nog een werkpunt. Transparantie is cruciaal om een draagvlak bij de bevolking te creëren en te behouden.

De overeenkomst met het Centre Pompidou is op zich een goede zaak. Het zorgt ervoor dat Kanal tien jaar lang 'veilig' is. In de pers vernamen we dat het Centre Pompidou voor de tijdelijke collecties van Kanal zal zorgen, maar ook het culturele en wetenschappelijke project van het centrum mee zal helpen invullen en advies zal verlenen bij de aankoop van de permanente collectie. Kunt u daarover in detail gaan? Welke financiële regelingen zijn afgesproken met het Centre Pompidou?

We moeten natuurlijk vermijden dat Kanal gereduceerd wordt tot louter een Brussels bijhuis van het Parijse moederhuis. Brussel beschikt zelf over een heleboel getalenteerde hedendaagse kunstenaars en cultuurhuizen. Het is belangrijk dat ook Brusselse kunstenaars in het museum aan bod komen. Welke garanties hebt u gekregen van de Fransen dat Kanal niet louter een Brussels bijhuis wordt van het Centre Pompidou en dat ook Brusselse kunstenaars voldoende kansen krijgen?

U liet weten dat de verbouwing van de Citroënsite 150 miljoen euro exclusief btw zal kosten. Kunt u meer duidelijkheid geven over dat bedrag? Welke kosten zitten erin? Welke instanties zullen voor de financiering instaan?

Onlangs werd bekendgemaakt dat Jean-François Leconte, de kabinetschef van minister Gosuin, wordt aangesteld als nieuwe secretaris-generaal van Kanal. Hoewel de heer Leconte werd gekozen door een onafhankelijke jury, kwam er op zijn aanstelling heel wat kritiek. Hoe verliep de

public autour du musée. Le site doit être facilement accessible pour les piétons, les cyclistes et les usagers des transports en commun. Un bon système de téléjalonnement est aussi à prévoir.

Travaillez-vous à un tel plan de mobilité ? Pouvez-vous nous en tracer les grandes lignes ?

La possibilité d'établir un hôtel sur le site a également été évoquée par le passé. Qu'en est-il ? Comment l'hôtel sera-t-il intégré dans le projet ?

M. le président.- La parole est à M. Verstraete pour son interpellation jointe.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- *Groen soutient l'objectif de Kanal, à savoir établir un lien entre la rive ouest défavorisée et la rive est plus riche. Nous soutenons également l'idée d'un pôle culturel, tout en nous demandant s'il doit absolument s'agir d'un musée.*

La grande annonce fut la convention conclue avec le Centre Pompidou. Une exposition temporaire sera déjà inaugurée le 5 mai.

selectieprocedure?

Het is een goede zaak dat beide gemeenschappen bij Kanal betrokken zijn. De Vlaamse Gemeenschap investeert drie jaar lang 250.000 euro per jaar in Kanal. Welke engagementen mogen de gemeenschappen in ruil voor hun financiële of andere bijdragen verwachten?

Uiterst belangrijk is dat de Brusselaars zich bij het project betrokken voelen. Daarom is de participatie van de omwonenden essentieel. Hoe wilt u die inspraak in het ontwikkelingstraject opnemen? Hoe betreft u zo veel mogelijk Brusselaars bij Kanal?

Daarnaast is het ook belangrijk dat u voor een sterk mobiliteitsplan en een aantrekkelijke invulling van de openbare ruimte rond het museum zorgt. De site moet gemakkelijk te bereiken zijn voor voetgangers, fietsers en gebruikers van het openbaar vervoer. Voorts moet er een goed parkeergeleidingssysteem komen, zodat bezoekers die toch met de auto komen, snel naar een ondergrondse parking worden geleid.

Werkt u aan een dergelijk mobiliteitsplan? Kunt u er de grote lijnen van schetsen?

In het verleden werd de mogelijkheid geopperd om op de museumsite een hotel te huisvesten. Tijdens de presentatie in deze commissie in het najaar van 2016 viel te horen dat daarover nog geen beslissing was genomen. Is daar intussen al meer duidelijkheid over? Hoe zal het hotel in het project worden geïntegreerd?

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Groen staat achter het doel van Kanal, namelijk een verbinding tot stand brengen tussen de achtergestelde westelijke oever van het kanaal en de rijkere oostelijke oever, om zo de buurt te doen opleven.

Groen staat ook achter het idee van een cultuurpool. We vragen ons echter af of het absoluut om een museum moet gaan. De recentste ontwikkelingen roepen bovendien bijkomende vragen op.

Nous avons également appris récemment que Recyclart doit quitter la gare de Bruxelles-Chapelle. Le centre d'art demande de pouvoir intégrer le projet Kanal. Qu'en pensez-vous ?

Par ailleurs, alors que, mi-septembre, vous répondiez en séance plénière qu'il était prématuré de désigner un directeur à la tête d'un musée qui n'existe pas encore, un secrétaire général est aujourd'hui nommé, à ne pas confondre avec le directeur général "virtuel", M. Goldstein. Un directeur juridique et financier a également été désigné, en la personne de M. Delhauteur. Dans les trois cas, il s'agit de collaborateurs de cabinet, ce qui soulève de nombreuses questions.

Pouvez-vous nous présenter l'organigramme de la structure ? Quelle procédure avez-vous suivie pour la désignation du secrétaire général et du directeur financier ? À quel profil devaient-ils répondre ? Dans quels médias ont été publiées les offres d'emploi ? Combien y a-t-il eu de candidatures ? Qui siégeait au sein du jury ?

M. Goldstein a déclaré qu'un jury indépendant avait été désigné parmi les administrateurs de Citroën et que le choix de ce jury avait été avalisé par une équipe académique. Comment cela s'est-il déroulé exactement ?

Le bâtiment Citroën a été acquis pour quelque 20,5 millions d'euros. Son réaménagement a coûté 150 millions d'euro hors TVA. Au bout du compte, quel montant a été alloué au réaménagement ?

La convention conclue avec le Centre Pompidou porterait sur un montant de 2 millions d'euros sur une période de dix ans, soit un montant supérieur aux conventions similaires conclues avec Shanghai et Metz. Que coûte la gestion du bâtiment ? Pouvez-vous chiffrer le coût de l'ensemble du projet ?

Entre-temps, s'ajoutent à cela les coûts des nouvelles créations demandées à des artistes bruxellois et internationaux.

Avec quels moyens sont financés l'achat, la rénovation et l'exploitation du bâtiment ? Tous ces moyens proviennent-ils des pouvoirs publics ? Quels sont les moyens régionaux ? Les Communautés apportent-elles une contribution ?

Het grootste nieuws was het contract met het Centre Pompidou. Op 5 mei gaat een tijdelijke tentoonstelling van start. Daarnaast werden een nieuwe secretaris-generaal en een juridisch en financieel directeur benoemd.

Recent werd bekend dat Recyclart weg moet uit het station Kapellekerk. Het kunstencentrum vraagt onderdak in het nieuwe Kanalproject. Recyclart sluit perfect aan bij de doelstelling van Kanal. Hoe staat u daar tegenover?

Half september antwoordde u in de plenaire vergadering op een aantal dringende vragen dat het te vroeg was om een directeur te benoemen voor een nog onbestaand museum. U kon toen zelfs niet zeggen hoe het organigram van Kanal eruit zou zien.

Ondertussen is er een secretaris-generaal benoemd. Die mogen we niet verwarren met de directeur-generaal, die er alleen virtueel is, in de vorm van een projectleider, namelijk de heer Goldstein. Ook een juridisch en financieel directeur is aangesteld, namelijk de heer Delhauteur. In de drie gevallen gaat het om kabinetsmedewerkers. Dat roept heel wat vragen op.

Ondertussen worden er al mensen in functies benoemd. Hoe ziet de structuur eruit en kunt u een organigram tonen? Welke procedure hebt u gevolgd voor de benoeming van de secretaris-generaal en de financieel directeur? Aan welk profiel moesten ze voldoen? In welke media zijn de vacatures bekendgemaakt? Hoeveel mensen hebben gesolliciteerd? Wie zat er in de jury?

De heer Goldstein zei dat voor de benoemingen een onafhankelijke jury onder de bestuurders van Citroën was aangesteld. De keuze van die jury zou bekrachtigd zijn door een academisch samengesteld team. Hoe is dat precies verlopen? Die manier van werken is verwarrend.

Het Citroëngebouw is aangekocht voor ongeveer 20,5 miljoen euro. De herinrichting kostte 150 miljoen euro exclusief btw. Hoeveel werd uiteindelijk aan de herinrichting uitgegeven?

Het contract met het Centre Pompidou zou tien jaar lang 2 miljoen euro kosten, wat meer is dan

Y a-t-il aussi des sources de financement privées ?

Enfin, pouvez-vous vous exprimer sur la demande de Recyclart d'intégrer ce projet culturel avec d'autres organisations bruxelloises ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Je ne suis pas au courant de la demande de Recyclart. À qui a-t-elle été adressée ?*

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Recyclart a fait part de sa volonté dans Bruzz et il me semble que la demande mérite d'être examinée.*

Beaucoup d'argent est injecté dans le musée, notamment parce qu'il s'agit d'une collaboration avec le Centre Pompidou. À combien s'élève la facture finale ? Ne pourrait-on pas envisager des projets bruxellois plus intéressants et plus créatifs avec un tel budget ?

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *De nombreuses questions restent sans réponse. Nous apprenons que toutes les*

voor gelijkaardige contracten met Shanghai en Metz. Wat kost het beheer van het gebouw? Kunt u een kostprijs geven voor het hele project?

Intussen zijn er ook kosten opgedoken voor nieuwe creaties die worden gevraagd aan Brusselse en internationale kunstenaars.

Met welke middelen worden de aankoop van het gebouw, de renovatie en de exploitatie gefinancierd? Komen al die middelen van de overheid? Welke gewestelijke middelen worden aangesproken? Dragen de gemeenschappen bij? Zijn er ook private financieringsbronnen?

Kunt u tot slot iets zeggen over de vraag van Recyclart om samen met andere Brusselse organisaties mee te stappen in dit cultuurproject? Recyclart doet al op veel manieren wat het Citroënproject in de toekomst wil doen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Aan wie heeft Recyclart die vraag gesteld? Ik ben daarvan niet op de hoogte.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- In Bruzz staat dat Recyclart daar graag gehuisvest wil worden. Het lijkt me hoe dan ook het bekijken waard. De wil is er namelijk om projecten in verband met cultuur en creatie onder te brengen in het Citroëngebouw. Nu is er een nieuw probleem opgedoken, maar ook een kans om een nieuwe waardevolle speler bij het project te betrekken, namelijk Recyclart.

Er gaat veel geld naar het museum, onder meer omdat het een samenwerking met het Centre Pompidou betreft. Hoeveel bedraagt het volledige kostenplaatje? Zijn er geen interessantere, meer creatieve Brusselse projecten mogelijk met een budget van die omvang?

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- In deze kwestie blijven er helaas meer vragen dan antwoorden. We vernemen dat alle

conventions avec le Centre Pompidou sont déjà scellées, mais leur contenu reste très peu clair.

Il en va ainsi de l'accord de principe évoqué il y a quelque temps, de la convention relative à l'exposition prévue début mai et, à présent, de la convention définitive.

La fondation veut désigner une entreprise d'intérim visant à "assurer la mise en place d'une équipe de médiation pour des espaces muséaux". Là encore, c'est peu clair.

En quoi cela cadre-t-il avec ce que fait le Centre Pompidou ? Qui se charge de quoi, dans la concrétisation du musée ?

Le personnel engagé à ce jour se compose en grande partie de membres de l'un ou l'autre cabinet. Certes, ils maîtrisent le jeu politique - un avantage indéniable à Bruxelles -, mais s'y connaissent-ils en gestion de musée ?

Les Communautés flamande et française ont marqué leur accord de principe pour financer la fondation. La Communauté flamande lui allouera pendant trois ans la somme considérable de 250.000 euros. Pouvez-vous nous en dire plus sur ce que les Communautés flamande et française recevront en retour de leur engagement ? Quels accords ont-ils été pris ?

Le Kaaitheater, également présent sur le site, possède un bail emphytéotique pour le décor et l'accès à la salle. Il projette par ailleurs de construire une deuxième salle. Y a-t-il plus de clarté à ce sujet ?

overeenkomsten met het Centre Pompidou al bezegeld zijn, maar de inhoud ervan blijft grotendeels onduidelijk.

Een tijd geleden was er sprake van een principeakkoord, maar we weten al helemaal niet wat daarin staat. Dan was er de overeenkomst over de tentoonstelling die vanaf mei zal lopen. Daarover zei u al dat het Centre Pompidou de invulling bepaalt. Onduidelijk blijft welke bedragen daarvoor afgesproken zijn. En nu is de definitieve overeenkomst er.

De stichting heeft blijkbaar een aanbesteding uitgeschreven: ze wil een interimbedrijf aanstellen met als taak "een mediatieploeg op punt te stellen voor museale ruimtes." Ook dat is onduidelijk. Blijkbaar is de stichting op zoek naar een ploeg om het museale aspect in te vullen.

Hoe strookt dat met wat het Centre Pompidou doet? Wie neemt wat voor zijn rekening bij de concrete invulling van het museum?

Ik begrijp dat het tot nu toe aangenomen personeel grotendeels uit kabinetsleden bestaat. Zij beheersen het politieke spel, wat in Brussel beslist een meerwaarde vormt. Het is echter nog maar de vraag of zij ook kaas hebben gegeten van hoe een museum geleid moet worden.

De Vlaamse en Franse Gemeenschap hebben zich principieel akkoord verklaard om geld te geven aan de stichting. De Vlaamse Gemeenschap stelt gedurende drie jaar het aanzienlijk bedrag van 250.000 euro ter beschikking. Dat is veel, want minister Gatz zelf heeft in het Vlaams Parlement verklaard dat de hele constructie bijzonder ontransparant was en dat hij nog altijd wacht op een idee van wat er precies verwacht wordt. Kunt u verduidelijken wat de Vlaamse en Franse Gemeenschap krijgen voor hun engagement? Welke afspraken werden er gemaakt?

Ook het Kaaitheater is aanwezig op de site en heeft een erfpacht op een deel van de site voor het decor en de toegang tot de zaal. Anders zou het gezelschap helemaal ingesloten zitten. Het Kaaitheater heeft plannen om een tweede zaal te bouwen op de site. Is daarover meer duidelijkheid?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Vous me permettrez d'abord de vous indiquer que les questions que vous m'avez posées recourent en grande partie les sujets évoqués dans les questions écrites n° 879 et suivantes, que M. Van Goidsenhoven m'a adressées et auxquelles j'ai déjà répondu.

Je puis vous faire part, en réponse à vos questions, des éléments suivants. En ce qui concerne les aspects budgétaires et financiers du projet, il faut distinguer deux périodes et phases pour le projet Citroën : la première, relative à la préfiguration, débutera le 5 mai prochain ; la seconde, qui se superpose en partie à la première, englobe les travaux et la mise en œuvre du pôle culturel.

(poursuivant en néerlandais)

La note du gouvernement du 19 juillet 2017 contenait une première estimation provisoire du plan d'affaires pour le site Citroën. Pour la période de démarrage, le budget annuel s'élève à 3,8 millions d'euros pendant deux ans, dont 1,5 million d'euros par an à charge des pouvoirs publics : 750.000 euros pour la Région, le reste pour la Fédération Wallonie-Bruxelles et la Communauté flamande.

Le reste du budget doit provenir des recettes de billetterie (2,4 millions sur deux ans), du sponsoring (1 million sur deux ans) et des recettes commerciales (800.000 euros sur deux ans).

(poursuivant en français)

Ensuite, la synthèse des recettes en subsides de la Fondation Kanal pour la mise en œuvre du pôle et l'amorce de son fonctionnement figurent dans l'annexe déjà transmise à l'occasion de la question écrite de M. Van Goidsenhoven. Ces chiffres sont provisoires et le plan d'affaires global de la fondation sera stabilisé en fonction du projet architectural et culturel qui sera finalisé dans le courant 2018.

Cependant, les grandes masses sont déjà connues. Pour le bâtiment et les travaux, un budget global estimé à 150 millions d'euros HTVA sera nécessaire pour les travaux et les études (en ce

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *De vragen die u stelt, stemmen grotendeels overeen met de schriftelijke vraag nr. 879 en volgende van de heer Van Goidsenhoven, die ik reeds beantwoord heb.*

Op budgettair vlak is het Citroënproject in twee fasen opgedeeld. De eerste fase, de prefiguratie, start op 5 mei. De tweede fase omvat de werken en het opzetten van de cultuurpool.

(verder in het Nederlands)

De regeringsnota van 19 juli 2017 bevatte een eerste voorlopige raming van het businessplan voor de Citroënsite. Voor de aanloopperiode kan ik u alvast de volgende cijfers meedelen: het jaarbudget bedraagt gedurende twee jaar 3,8 miljoen euro. Dat komt dus neer op een totaal van 7,6 miljoen euro. Daarvan financiert de overheid 1,5 miljoen euro per jaar, ofwel 3 miljoen euro in totaal. Dat is minder dan de helft.

Van die 3 miljoen euro neemt het gewest 1,5 miljoen euro voor zijn rekening, wat neerkomt op 750.000 euro per jaar. Het overige deel is afkomstig van de Federatie Wallonië-Brussel en de Vlaamse Gemeenschap.

De rest van het budget moet komen uit de ontvangsten van de ticketverkoop (2,4 miljoen over twee jaar), sponsoring (1 miljoen over twee jaar) en commerciële ontvangsten (800.000 euro over twee jaar).

De begrote ontvangsten en uitgaven zullen uiteraard aangepast worden naarmate het project vordert.

(verder in het Frans)

Het overzicht van de subsidies voor de stichting Kanal staat als bijlage in mijn antwoord op de schriftelijke vraag van de heer Van Goidsenhoven. Het gaat om voorlopige cijfers. Het globale businessplan van de stichting wordt in evenwicht gebracht met het architecturale en culturele project, dat in de loop van 2018 klaar zal zijn.

compris l'architecture), intégralement financés par la Région. Cela équivaut donc à cinq fois 30 millions d'euros entre 2019 et 2023. Il est à noter que la fondation sera assujettie à la TVA et qu'elle la récupérera à travers ses propres prestations.

Le bâtiment a été acheté à la Société d'aménagement urbain (SAU) moyennant un loyer emphytéotique d'un million d'euros par an. Pour le fonctionnement culturel, en ce compris la convention avec le Centre Pompidou, le budget annuel global du pôle à partir de son ouverture en 2023 est de 18 millions d'euros hors travaux et infrastructures. Ce budget sera couvert à un tiers par les recettes, à un tiers par le sponsoring et les recettes commerciales et à un dernier tiers par les subsides des autorités publiques. Cela équivaut donc à trois fois 6 millions d'euros. Les 6 millions des autorités publiques seront couverts par la Région et les Communautés selon une répartition à définir en fonction de l'évolution de la situation.

(poursuivant en néerlandais)

La collaboration avec le Centre Pompidou est financée avec le budget de fonctionnement de la fondation. Nous ne savons pas encore quelle part de ce budget sera couverte par les subsides et les recettes propres.

La convention a été conclue pour une période de dix ans, à savoir de 2017 à 2027, et elle prévoit deux phases d'exécution.

Selon le plan, le Centre Pompidou facturera de 2017 à 2023, soit durant la phase de préexploitation, un total de 1.325.000 euros en montants forfaitaires à la Fondation Kanal pour couvrir les échanges entre les deux institutions. Le Centre Pompidou proposera ainsi son savoir-faire et mettra à disposition de multiples équipes d'appui pour assister et former le personnel de la Fondation Kanal. Il prêtera des centaines d'œuvres, permettra l'utilisation de son nom et assurera les œuvres "de clou à clou".

(Remarques de M. Verstraete)

(poursuivant en français)

Pendant la phase d'ouverture et d'exploitation et jusqu'au terme de la convention, soit entre 2023 et

Voor de studies en de werken aan het gebouw zal er naar schatting 150 miljoen euro nodig zijn, exclusief btw. Dat bedrag wordt volledig door het gewest betaald en komt neer op 5 keer 30 miljoen euro tussen 2019 en 2023. De stichting zal btw-plichtig zijn. De betaalde btw kan ze dus via eigen prestaties recupereren.

Het gebouw werd gekocht van de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) op basis van een erfpacht van 1 miljoen euro per jaar. Voor de culturele werking, waaronder ook de overeenkomst met het Centre Pompidou valt, bedraagt het globale jaarbudget vanaf de opening 18 miljoen euro, zonder werken en infrastructuur. Een derde daarvan komt uit de inkomsten, een ander derde uit sponsoring en reclame-inkomsten en een laatste derde uit overheidssubsidies. Het gewest en de gemeenschappen zullen dus 3 keer 6 miljoen euro betalen.

(verder in het Nederlands)

De samenwerking met het Centre Pompidou wordt gefinancierd met de werkingsmiddelen van de stichting. Het is nog niet geweten hoeveel daarvan gedekt zal worden door de subsidie en de eigen ontvangsten. Dat zal pas duidelijk zijn wanneer we beschikken over de werkelijke resultaten van de ticketverkoop en sponsoring.

De overeenkomst is gesloten voor een periode van tien jaar, namelijk van 2017 tot 2027. Ze is op 7 december 2017 goedgekeurd door de Brusselse regering. Er zijn twee uitvoeringsfases: de pre-exploitatiefase en de post-exploitatiefase.

In het plan is begroot dat het Centre Pompidou van 2017 tot 2023, dus in de pre-exploitatiefase, in totaal 1.325.000 euro zal factureren aan de stichting Kanal om de wisselwerking tussen beide instellingen te bekostigen. Het gaat dan meer bepaald om de kosten die het Centre Pompidou zal aanrekenen om zijn knowhow aan te bieden en talrijke ondersteunende teams ter beschikking te stellen om het personeel van de stichting Kanal bij te staan en op te leiden, vele honderden werken uit te lenen, zijn naam te laten gebruiken en de werken "van nagel tot nagel" te verzekeren. De gefactureerde bedragen zijn forfaitair.

(Opmerkingen van de heer Verstraete)

2027, le budget prévisionnel croît progressivement pour atteindre 2 millions d'euros par an. Au total, cela représente, d'ici à 2027, moins de 10 millions d'euros, et non 20 millions d'euros comme mentionné dans la presse.

La convention que vous évoquez vous a été transmise depuis lors. Il est vrai qu'il y a parfois un décalage entre le dépôt de vos interpellations et leur traitement. Enfin, le chiffre de 240 millions publié dans la presse est erroné et nous ignorons son origine.

Pour le personnel et le recrutement, les appels à candidatures lancés par la Fondation Kanal ont fait l'objet d'une large diffusion à travers les services régionaux d'Actiris et le site de la Fondation Kanal et ils ont été relayés sur les réseaux sociaux. L'envoi de l'annonce à Actiris a eu lieu le 8 novembre pour une présentation des candidatures le 22 novembre, soit quatorze jours plus tard.

Pour chacun de ces postes, des descriptions de fonction ont été rédigées et validées par le conseil d'administration. Ils concernaient les sept emplois suivants :

- secrétaire général(e) ;
- assistant(e) de direction ;
- responsable des ressources humaines ;
- responsable juridique et financier ;
- responsable des événements et concessions ;
- responsable de la communication et du sponsoring ;
- régisseur(-euse) adjoint(e).

La Fondation Kanal a récemment relancé une procédure de recrutement pour les postes de gestionnaire des ressources humaines, de responsable des ventes/accueil, de responsable de la médiation des publics et d'assistant de production. Ces procédures sont en cours.

Pour l'ensemble des sept premiers postes, plus de trois cents candidatures ont été adressées à la Fondation Kanal, signe que l'appel a bénéficié

(verder in het Frans)

Tussen 2023 en 2027, wanneer de overeenkomst afloopt, stijgen de geplande uitgaven progressief tot ze uiteindelijk 2 miljoen euro per jaar bedragen. In het totaal gaat het tot 2027 om minder dan 10 miljoen euro, en niet om 20 miljoen zoals in de pers werd vermeld.

De overeenkomst waar u naar verwees, werd ondertussen verzonden. Ingediende interpellaties worden niet altijd meteen behandeld. Het bedrag van 240 miljoen euro waarvan sprake was in de krant klopt in elk geval niet. Ik heb er geen idee van waar ze dat gehaald hebben.

De oproepen tot kandidaten van de stichting Kanal werden verspreid via Actiris en de website van de stichting. Ze verschenen ook op sociale media. De advertentie werd op 8 november aan Actiris bezorgd en op 22 november werden de kandidaturen verwacht.

De raad van bestuur stelde de beschrijvingen op voor de functies van algemeen secretaris, directie-assistent, personeelschef, juridisch en financieel directeur, directeur voor evenementen en concessies, directeur voor communicatie en sponsoring en adjunct-beheerder.

Onlangs startte de stichting Kanal aanwervingsprocedures om onder meer een personeelschef in dienst te nemen. Die procedures lopen nog.

Voor de zeven functies samen waren er meer dan driehonderd kandidaten. De oproep werd dus duidelijk ruim verspreid.

De raad van bestuur van de stichting Kanal nam de selectieprocedure voor zijn rekening en werd daarbij ondersteund door onafhankelijke, door de regering aangestelde bestuurders die deel uitmaakten van de jury.

Onder de kandidaten waren er medewerkers van ministeriële kabinetten, maar ik denk niet dat de ervaring op een kabinet elders kan worden benut. Ik was mij er overigens van bewust dat het problemen kon veroorzaken als we voor een kabinetmedewerker kozen.

Ik kwam met de raad van bestuur overeen dat een

d'une diffusion assez large.

Le processus de sélection des candidatures et des auditions des candidats a été géré par le conseil d'administration de la Fondation Kanal, avec le concours des administrateurs indépendants désignés par le gouvernement au sein du jury de sélection.

Comme la presse l'a signalé, des candidats issus de cabinets ministériels ont déposé leur candidature. Mais je ne pense pas que l'expérience acquise dans un cabinet ne puisse pas être valorisée ailleurs. Surtout, nous étions bien conscients du trouble que cela pourrait susciter.

En parfaite entente avec le conseil d'administration et sa présidente - que l'on ne peut accuser de connivence -, nous avons convenu qu'une entreprise spécialisée accompagnerait le processus de recrutement en vue de la sélection du candidat, sachant que les entretiens, eux, s'opéraient avec les membres du conseil d'administration et que le choix final leur revenait.

Je vous invite tout de même à examiner la composition du conseil d'administration de la Fondation Kanal, pour vous convaincre, si c'était nécessaire, du fait que le choix que nous avons effectué concernant ses administrateurs était le plus "apolitique" possible. Bien sûr, on pourra toujours dire que telle ou telle personne a un jour travaillé pour telle autre.

Je n'ai pas répondu au courrier qui m'a été adressé par le président de la régionale d'un parti politique quant à la désignation d'un représentant de sa famille politique au sein de la Fondation Kanal car, lorsque l'on voit le CV des membres du CA de cette fondation, aucun d'eux ne représente une formation politique. Il s'agit de professeurs ou de spécialistes de l'art contemporain, car nous avons vraiment voulu éviter que l'on nous adresse ce type de reproches.

En agissant de la sorte, on nous reproche de ne pas ouvrir suffisamment ces embauches ! C'est en tout cas le choix qui a été opéré par le gouvernement dans le cadre de ce dossier car nous ne souhaitons pas qu'il y ait d'interférences du monde politique dans ce projet. Nous avons d'ailleurs récemment désigné Paul Dujardin au sein de la fondation. Je

gespecialiseerde onderneming de aanwervingen zou begeleiden, maar dat de leden van de raad van bestuur het laatste woord zouden krijgen.

Als u even bekijkt wie er in die raad van bestuur zit, dan zult u zien dat die zo 'apolitiek' mogelijk is samengesteld, al zal er altijd wel iemand tussen zitten die ooit eens voor deze of gene heeft gewerkt.

Geen enkel lid van de raad van bestuur vertegenwoordigt een politieke partij. Ik heb niet gereageerd op een brief van een lokale voorzitter van een politieke partij die eiste dat zijn partij zou worden vertegenwoordigd. Alle leden zijn professoren of specialisten in hedendaagse kunst. Dat was een bewuste keuze, omdat we geen politieke inmenging in dit project wensten. De politieke achtergrond van de bestuurders interesseert mij overigens niet. Wat telt, is hun ervaring.

Omdat ik wist dat dit gevoelig zou liggen, werd er beslist om een onafhankelijke onderneming in te schakelen voor de selectie van de kandidaten ...

(Opmerkingen van mevrouw Van Achter)

(verder in het Nederlands)

De raad van bestuur van de stichting Kanal is samengesteld uit deskundigen uit de kunstwereld, bedrijfsleiders en vermaarde juristen en niet uit personen die actief zijn in de politiek. Dat is zeer belangrijk.

Het consultancybedrijf PaHRtners hielp de cv's screenen en begeleidde de selectie- en beslissingsprocedure.

(verder in het Frans)

Het budget voor de salarissen van het personeel van de stichting Kanal werd door een externe firma geschat op basis van loonschalen en wedden in de culturele sector. De totale loonsom voor alle bedienden en arbeiders werd aanvankelijk op 1,9 miljoen euro per jaar geschat, maar dat bedrag zal worden bijgesteld naar 1,4 miljoen euro.

Voor alle arbeidsovereenkomsten voor loon-

ne connais rien de son parcours politique et cela ne m'intéresse pas. Je considère simplement que l'expérience qu'il a acquise en tant que responsable du Palais des Beaux-Arts justifie amplement sa présence au sein du CA de la Fondation Kanal. Il en va de même pour l'ensemble des membres de son CA.

Je voulais être très clair sur ce point car je pressentais que cela créerait des remous. Nous avons ainsi convenu qu'il y aurait un accompagnement par une firme indépendante afin de faire la sélection des candidats sur la base des candidatures introduites...

(Remarques de Mme Van Achter)

(poursuivant en néerlandais)

Le conseil d'administration de la Fondation Kanal est composé d'experts issus du monde de l'art, de dirigeants d'entreprise et de juristes renommés, pas de personnes actives en politique. L'entreprise de consultance PaHRtners a accompagné la procédure de sélection et de décision.

(poursuivant en français)

L'enveloppe salariale dévolue au personnel de la Fondation Kanal a été estimée par un prestataire externe, en l'occurrence Ernst & Young, sur la base de barèmes et rémunérations applicables dans le secteur de la culture. Cette masse salariale globale, établie à environ 1,9 million d'euros pour l'ensemble des équipes d'employés et ouvriers sur une base annuelle, sera finalement revue nettement à la baisse et avoisinera plutôt 1,4 million d'euros.

J'ajoute que l'ensemble des contrats de travail des salariés de la Fondation Kanal ont fait l'objet d'une proposition négociée sur cette base. Par ailleurs, aucune de ces rémunérations ne dépasse les barèmes de la fonction publique bruxelloise. En l'occurrence, pour ce qui concerne le secrétaire général, il s'agit du barème applicable à un agent de niveau A4+ présentant la même ancienneté que l'intéressé, en vertu de l'arrêté du 27 mars 2014 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale.

trekkenden van de stichting werd er op basis daarvan een onderhandeld voorstel gedaan. Geen enkel salaris ligt hoger dan de loonschalen voor functies bij de Brusselse overheidsdiensten. Voor de secretaris-generaal gaat het om de loonschaal die geldt voor een ambtenaar van het niveau A4+ met dezelfde anciënniteit als de betrokkene.

De onderhandelde lonen voor de andere betrekkingen werden volgens dezelfde logica bepaald.

(verder in het Nederlands)

Mevrouw Grouwels vraagt mij tot slot welke garanties wij gekregen hebben dat Kanal niet louter een bijhuis zal worden van het Centre Pompidou. Het antwoord daarop is eenvoudig: de stichting koestert de ambitie om haar eigen collecties aan te leggen. De raad van bestuur werkt volledig autonoom en ook de manier waarop het project beheerd wordt, biedt garanties.

Kanal heeft vorige week de namen bekendgemaakt van de tien kunstenaars die de eerste originele werken voor de eerste tentoonstelling zullen ontwerpen. Die werken zullen vanaf 5 mei 2018, samen met een aantal pronkstukken uit de collecties van het Centre Pompidou, een jaar lang tentoongesteld worden, waarna de vroegere Citroëngarages een volledige renovatie zullen ondergaan.

De betrokkenheid van de Brusselaars vormt een belangrijk onderdeel van de ontwikkeling van het project en van de programmering die later onthuld zal worden.

U vraagt mij ook of er een mobiliteitsplan komt. Ik kan u zeggen dat in het kader van de vergunningen een openbaar onderzoek gepland is. Ook wordt met het oog op de opmaak van het milieueffectenrapport de mobiliteit onderzocht.

Over de opening van een hotel is vooralsnog niets beslist.

(verder in het Frans)

De komende weken zal de jury een architectenbureau aanstellen. Vervolgens wordt er een bestek opgemaakt en wordt de gebruikelijke procedure

Le salaire négocié pour chacun des autres postes salariés qualifiés suit le même principe à des rangs inférieurs correspondant à leurs fonctions, qualifications et anciennetés.

(poursuivant en néerlandais)

En réponse à Mme Grouwels, qui s'enquiert des garanties obtenues pour que Kanal ne devienne pas une simple succursale du Centre Pompidou : la fondation ambitionne d'exposer ses propres collections et le conseil d'administration agit en toute autonomie. La gestion du projet offre également des garanties.

La semaine dernière, Kanal a dévoilé les noms des dix artistes qui créeront les premières œuvres originales pour la première exposition. Ces œuvres seront exposées pendant un an à partir du 5 mai 2018. Les anciens garages Citroën feront ensuite l'objet d'une rénovation complète.

L'implication des Bruxellois fait partie intégrante du développement du projet et de sa future programmation.

Pour ce qui est du plan de mobilité, une enquête publique est prévue dans le cadre des permis. La mobilité sera également étudiée en vue du rapport d'incidences sur l'environnement.

Quant à l'ouverture d'un hôtel, rien n'a encore été décidé.

(poursuivant en français)

Dans les prochaines semaines, le bureau d'architecture devrait être désigné par le jury. Suivront l'élaboration du cahier des charges et la procédure habituelle. 92 bureaux d'architecture ont déposé leur candidature, parmi lesquels nous en avons retenu sept. Ce projet suscite beaucoup d'intérêt et d'enthousiasme, y compris au-delà de nos frontières.

L'objectif n'est certainement pas de faire de ce musée une succursale du Centre Pompidou. Nous visons également l'élaboration d'une collection propre. Nous souhaitons profiter du bouillonnement culturel qui règne à Bruxelles et travailler avec l'ensemble des acteurs, dont évidemment le Kaaitheater, malgré les réticences

gevolgd. Van de 92 bureaus die zich kandidaat stelden, selecteerden we er 7. Het enthousiasme over dit project is groot, zelfs in het buitenland.

Het is zeker niet de bedoeling om een bijhuis van het Centre Pompidou op te richten, wel om in samenwerking met de culturele spelers in Brussel een cultuurcentrum op te richten, zonder daarmee anderen schade te berokkenen. Met dat doel voor ogen hebben we de raad van bestuur samengesteld.

de certains face au projet. L'idée est de créer un pôle. Nous ne voulons aucunement nuire à d'autres.

La localisation est idéale, près du canal. Ce serait une erreur de manquer pareille opportunité. C'est aussi en fonction de ces objectifs que nous avons composé le conseil d'administration. Notre souhait est de mobiliser l'ensemble des acteurs culturels bruxellois.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je prends acte de votre souhait qu'il n'y ait pas d'interférences politiques au sein de la Fondation Kanal. Nous serons attentifs à ce point. Je me permets de revenir sur ma question concernant la convention de partenariat éventuelle entre la Région et la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Il y a eu effectivement quelques remous lorsque Mme Greoli a exprimé son désir de mettre à disposition un certain nombre d'œuvres. Depuis lors, un dialogue s'est-il instauré avec cet acteur culturel important dans notre pays ? Lors des différentes présentations du projet, vous aviez - parfois de façon mystérieuse - évoqué la possibilité que des collectionneurs privés en viennent à participer au projet et puissent prêter leurs œuvres. Y a-t-il eu des avancées à ce niveau ? Pouvez-vous nous en dire un mot ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Des discussions ont lieu. À l'annonce du projet, nous avons été mis en garde contre toute dépendance des collectionneurs privés. Un juste équilibre doit être trouvé. Les motivations des collectionneurs privés diffèrent des nôtres. Elles reflètent certes une passion, qui toutefois nécessite des moyens financiers importants. Elles sont parfois plus mercantiles. En revanche, totalement nous passer d'eux n'est pas une option, mais nous devons éviter de nous retrouver dans un rapport de force défavorable.

Il existe des œuvres merveilleuses chez les

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *U zegt dus dat u geen politieke inmenging wilt in de Stichting Kanal, waarvan akte. We zullen daar aandachtig op toezien. Ik zal het later nog hebben over een mogelijke samenwerkingsovereenkomst tussen het Brussels Gewest en de Federatie Wallonië-Brussel.*

Werden er nog gesprekken met de Federatie Wallonië-Brussel gevoerd over een eventuele samenwerking nadat mevrouw Greoli had laten weten een aantal kunstwerken ter beschikking te willen stellen? Zijn er privéverzamelaars die werken ter beschikking willen stellen zoals u eerder vaag liet uitschijnen?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *De gesprekken lopen nog. Natuurlijk willen we samenwerken met privéverzamelaars, want zij beschikken over prachtige kunstwerken en het zou dom zijn om daar niets mee te doen. Wij streven echter vaak andere doelen na dan zij. Hun belangen zijn vaak commercieel. Daarom mogen we niet volledig afhankelijk zijn van privéverzamelaars en moeten we zoeken naar een evenwicht.*

collectionneurs privés, à Bruxelles et dans les environs. Nous serions stupides de nous en passer.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Vous avez survolé la composition du personnel. Il y a donc d'abord eu un appel à candidatures pour sept fonctions, puis un autre pour quatre fonctions, soit un total de onze fonctions représentant un coût de 1,4 million d'euros par an. Est-ce exact ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais)*.- *Il s'agissait de sept, puis de trois fonctions.*

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Donc dix personnes pour un coût de 1,4 million d'euros par an.*

Concernant Recyclart, je crois comprendre que vous n'avez pas encore reçu de demande officielle, mais le centre vous semble-t-il avoir sa place dans le projet ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais)*.- *Oui, j'examinerai sa demande.*

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Enfin, pour ce qui est de la nomination de trois chefs de cabinet, vous dites qu'elles ont été décidées par des administrateurs indépendants. Cependant, nous avons pu lire dans les médias que, si quatre de ces administrateurs sont indépendants, sept autres ont été désignés par le gouvernement, certes sur la base de leur expertise.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais)*.- *C'est exact.*

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *La majorité des administrateurs ont donc été désignés par le gouvernement.*

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- U ging nogal snel over de personeelssamenstelling. Er was eerst een oproep voor zeven functies en vervolgens een nieuwe voor vier. Dat brengt het totaal op elf, wat 1,4 miljoen euro per jaar kost: is dat correct? Uit uw antwoord had ik dat opgemaakt, maar het zou goed zijn als u het nog eens kon preciseren.

Ik meen ook te begrijpen dat u de vraag van Recyclart nog niet officieel hebt ontvangen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Wat het personeel betreft, gaat het om zeven plus drie, niet plus vier.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Dus alles bij elkaar tien mensen, en de kostprijs is 1,4 miljoen euro per jaar.

Dan was er nog de vraag van Recyclart. Ik weet dat u die nog niet formeel ontvangen hebt, maar lijkt ze u te passen in het ruimere verhaal?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Ja, geen probleem. Ik zal het bekijken.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Tot slot was er de kwestie van de benoeming van drie kabinetschefs. Als zoiets bekend raakt, roept dat natuurlijk vragen op, omdat het toch een opmerkelijke situatie is. U zei dat onafhankelijke bestuurders de benoemingen hebben gedaan. In de media lezen we over die bestuurders echter dat er vier onafhankelijk zijn en zeven aangesteld werden door de regering, weliswaar op basis van hun expertise. Klopt dat?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Dat klopt.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- De meerderheid van de bestuurders is dus aangesteld door de regering.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Mais...*

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *... sur la base de leur expertise. C'est une nuance importante que j'avais apportée. Il y a eu beaucoup de confusion dans la presse, car il a été dit que le conseil d'administration a procédé à la nomination, laquelle a ensuite été avalisée par des consultants. Vous avez bien parlé d'une mission d'accompagnement par des consultants ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *En effet.*

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Combien y avait-il de candidats à la fonction de directeur ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Au total trois cents candidatures, toutes fonctions confondues.*

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Aussi intéressant soit-il, le projet brasse énormément d'argent. La question reste de savoir s'il n'y avait pas plus de projets bruxellois à soutenir avec cet argent.*

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Pouvons-nous obtenir une copie du plan d'affaires provisoire ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Aucun problème.*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Doit-il encore être actualisé ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Le plan définitif est attendu en juillet 2018.*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Le Kaaitheater a aussi l'intention de désigner un architecte en juillet. Le bâtiment a déjà été acquis en 2016 par la Société*

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Maar wel...

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- ... op basis van hun expertise. Dat is een belangrijke nuance, die ik ook heb vermeld. In de media heerste er wat verwarring, omdat gezegd werd dat de raad van bestuur de benoeming heeft gedaan en dat die nadien is bekrachtigd door consultants. U hebt het echter eerder over een begeleidingsopdracht door consultants?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Inderdaad.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Hoeveel kandidaten waren er uiteindelijk voor de functie van directeur?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- In totaal waren er driehonderd candidaturen voor alle functies samen.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Het blijft een interessant project met veel potentieel, maar er is enorm veel geld mee gemoeid. De vraag blijft of er niet meer Brusselse zaken te doen waren met dat geld. Wij blijven dit volgen.

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Het is positief dat we meer cijfers gekregen hebben. Kunnen we een kopie krijgen van het voorlopige businessplan?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Geen probleem.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Moet het plan nog geactualiseerd worden?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Het definitieve plan wordt verwacht in juli 2018.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Het zou mooi zijn om alvast over het huidige plan te beschikken.

d'aménagement urbain (SAU). Une combinaison des deux projets, en bonne entente, pourrait aboutir à une situation mutuellement profitable. De plus, le théâtre doit conserver un accès. Je continuerai à suivre ce dossier.

Je ne vois pas encore clairement ce qu'implique la contribution des Communautés. Je suis par contre heureuse que vous ayez écouté mes précédentes interpellations, lorsque je vous mettais en garde contre le risque des collections exclusivement privées. Une collection doit être équilibrée.

La Région s'investit énormément dans ce magnifique bâtiment. Il serait regrettable de se retrouver, au final, avec un musée qui ne vaille pas la peine d'être visité.

- Les incidents sont clos.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD VERSTRAETE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le contrat de rénovation urbaine Vergote".

U zegt dat u ook met het Kaaitheater samen zit. Het gebouw is in 2016 al aangekocht door de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI). Het theater heeft ook plannen om in juli een architect aan te stellen. Een combinatie van beide in goede verstandhouding zou tot een win-winsituatie kunnen leiden, want ze zijn belangrijke burens. Verder moet het Kaaitheater een toegang blijven hebben. Ik zal dat blijven volgen.

Het is mij nog niet duidelijk wat de bijdrage van de gemeenschappen precies inhoudt. Ik ben wel tevreden dat u naar mijn vorige interpellaties geluisterd hebt, namelijk toen ik u erop wees dat musea met uitsluitend privécollecties een risico inhouden. Er is het voorbeeld van het museum in Duitsland dat zonder collectie kwam te zitten. Het is duidelijk dat een collectie evenwichtig opgebouwd moet worden.

Er gaat veel geld en engagement van het gewest naar dit prachtige gebouw, dat voor vele doeleinden geschikt is. De keuze voor een museum brengt enorme investeringen met zich mee. Het zou jammer zijn dat er enorme investeringen worden gedaan en dat het uiteindelijk niet de moeite zou zijn om het museum te bezoeken omdat wat er getoond wordt, niet de moeite is. Dat zou een fiasco zijn.

- De incidenten zijn gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het stadsvernieuwingscontract Vergote".

INTERPELLATION DE MME VIVIANE TEITELBAUM

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le BMA (maître architecte), son équipe et son fonctionnement".

M. le président.- Les interpellations sont reportées à une prochaine réunion.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE, concernant "l'effondrement du pavillon Meudon".

QUESTION ORALE JOINTE DE M. FABIAN MAINGAIN,

concernant "l'effondrement du pavillon Meudon à Neder-over-Heembeek".

INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de BMA (bouwmeester), zijn team en zijn werking".

De voorzitter.- De interpellaties worden naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID, betreffende "de instorting van het Meudon-paviljoen".

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER FABIAN MAINGAIN,

betreffende "de instorting van het Meudon-paviljoen in Neder-over-Heembeek".

**QUESTION ORALE DE M. FABIAN
MAINGAIN**

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la reprise par la Région de la voirie privée du Port de Bruxelles 'Quai des Péniches'".

**QUESTION ORALE DE MME BRIGITTE
GROUWELS**

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le rôle du maître architecte de Bruxelles dans le remodelage des tours WTC".

**QUESTION ORALE DE MME BRIGITTE
GROUWELS**

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
FABIAN MAINGAIN**

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de overname, door het gewest, van de private weg van de Haven van Brussel 'Akenkaai'".

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
BRIGITTE GROUWELS**

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de rol van de Brusselse bouwmeester bij het hertekenen van de WTC-torens".

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
BRIGITTE GROUWELS**

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN

SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le rôle de la Commission royale des Monuments et des Sites dans la revalorisation du square Ambiorix".

QUESTION ORALE DE MME VIVIANE TEITELBAUM

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le lundi du patrimoine".

QUESTION ORALE DE MME VIVIANE TEITELBAUM

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le classement de l'avenue du Port".

EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de rol van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen bij de opwaardering van de Ambiorixsquare".

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de maandag van het erfgoed".

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de bescherming van de Havenlaan".

QUESTION ORALE DE M. ALAIN MARON

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'annonce d'un nouveau siège central pour la SNCB".

QUESTION ORALE DE M. ARNAUD PINXTEREN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le projet de marina à Biestebroek".

M. le président.- Les questions orales sont reportées à une prochaine réunion.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ALAIN MARON

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de aankondiging van een nieuwe hoofdzetel voor de NMBS".

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het project van een jachthaven bij het Biestebroek".

De voorzitter.- De mondelinge vragen worden naar een volgende vergadering verschoven.