



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—————
**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

—————
**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

—————
**Commission des Finances et des
Affaires générales,**

**chargée du Budget, des Relations
extérieures, de la Coopération au
développement, de la Fonction publique et
de la Recherche scientifique**

—————
**Commissie voor de Financiën en de
Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, de Externe
Betrekkingen, de Ontwikkelings-
samenwerking, het Openbaar Ambt en het
Wetenschappelijk Onderzoek**

—————
**RÉUNION DU
LUNDI 19 MARS 2018**

—————
**VERGADERING VAN
MAANDAG 19 MAART 2018**

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

INTERPELLATION 6

Interpellation de M. Olivier de Clippele 6

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "l'impact de la décision du Gouvernement flamand de réduire les droits de succession".

QUESTION ORALE 6

Question orale de Mme Dominique Dufourny 6

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "les avancées de la recherche scientifique concernant la viande cultivée en Région bruxelloise".

INTERPELLATIONS 7

Interpellation de M. Johan Van den Driessche 7

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "l'existence de taxes communales sur les mâts, antennes et pylônes et le déploiement du réseau 5G en Région bruxelloise".

INHOUD

INTERPELLATIE 6

Interpellatie van de heer Olivier de Clippele 6

tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelings-samenwerking,

betreffende "de impact van de beslissing van de Vlaamse regering om de successierechten te verlagen".

MONDELINGE VRAAG 6

Mondelinge vraag van mevrouw Dominique Dufourny 6

aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Nethheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de vooruitgang van het wetenschappelijk onderzoek inzake het vlees dat in het Brussels Gewest geteeld wordt".

INTERPELLATIES 7

Interpellatie van de heer Johan Van den Driessche 7

tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelings-samenwerking,

betreffende "het bestaan van gemeentelijke belastingen op zendmasten, antennes en pylonen en de uitrol van het 5G-netwerk in het Brussels Gewest".

Discussion – Orateurs :	9	Bespreking – Sprekers:	9
M. Bernard Clerfayt (DéFI)		De heer Bernard Clerfayt (DéFI)	
M. Guy Vanhengel, ministre		De heer Guy Vanhengel, minister	
M. Johan Van den Driessche (N-VA)		De heer Johan Van den Driessche (N-VA)	
Interpellation de M. Alain Maron	16	Interpellatie van de heer Alain Maron	16
à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,		tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelings-samenwerking,	
concernant "les dernières évolutions du marché immobilier et l'impact de la réforme fiscale sur celui-ci".		betreffende "de jongste evoluties van de vastgoedmarkt en de impact van de fiscale hervorming op die markt".	
Discussion – Orateurs :	18	Bespreking – Sprekers:	18
M. Bernard Clerfayt (DéFI)		De heer Bernard Clerfayt (DéFI)	
M. Guy Vanhengel, ministre		De heer Guy Vanhengel, minister	
M. Alain Maron (Ecolo)		De heer Alain Maron (Ecolo)	
QUESTIONS ORALES	27	MONDELINGE VRAGEN	27
Question orale de M. Bruno De Lille	27	Mondelinge vraag van de heer Bruno De Lille	27
à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,		aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelings-samenwerking,	
concernant "la certification des comptes généraux des organismes d'intérêt public par le Parlement bruxellois".		betreffende "de goedkeuring van de algemene rekeningen van de instellingen van openbaar nut door het Brussels parlement".	
Question orale de M. Bernard Clerfayt	32	Mondelinge vraag van de heer Bernard Clerfayt	32
à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,		aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelings-samenwerking,	
concernant "le rapport du Gouvernement au Parlement concernant les investissements		betreffende "het verslag van de regering aan het parlement over de sociaal verantwoorde	

socialement responsables dans le cadre des marchés financiers de pouvoirs publics".

Question orale de M. Paul Delva

35

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "les droits de succession dus par des asbl".

Question orale de M. Bruno De Lille

40

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "le transport de marchandises en transports en commun".

Question orale de Mme Els Ampe

45

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "la politique de la STIB en matière de données ouvertes (open data)".

investerings in het kader van de overheidsopdrachten voor financiële diensten".

Mondelinge vraag van de heer Paul Delva

35

aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelings-samenwerking,

betreffende "de successierechten verschuldigd door vzw's".

Mondelinge vraag van de heer Bruno De Lille

40

aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en-verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sport-infrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "het goedertransport met het openbaar vervoer".

Mondelinge vraag van mevrouw Els Ampe

45

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Vekeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "het beleid van de MIVB op het vlak van open data".

*Présidence : M. Charles Picqué, président.
Voorzitterschap: de heer Charles Picqué, voorzitter.*

INTERPELLATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de M. de Clippele.

INTERPELLATION DE M. OLIVIER DE CLIPPELE

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "l'impact de la décision du Gouvernement flamand de réduire les droits de succession".

M. le président.- En l'absence de l'auteur, excusé, l'interpellation est reportée.

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de Mme Dufourny.

QUESTION ORALE DE MME DOMINIQUE DUFOURNY

À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "les avancées de la recherche

INTERPELLATIE

De voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van de heer de Clippele.

INTERPELLATIE VAN DE HEER OLIVIER DE CLIPPELE

TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING,

betreffende "de impact van de beslissing van de Vlaamse regering om de successierechten te verlagen".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Dufourny.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW DOMINIQUE DUFOURNY

AAN MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN -VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de vooruitgang van het

scientifique concernant la viande cultivée en Région bruxelloise".

M. le président.- À la demande de l'auteure, la question orale est transformée en question écrite.

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "l'existence de taxes communales sur les mâts, antennes et pylônes et le déploiement du réseau 5G en Région bruxelloise".

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).*- *Début février, les sept principaux opérateurs télécoms du pays ont conclu un nouvel accord avec la fédération de l'industrie technologique Agoria. Le secteur des télécoms confirme sa volonté d'investir dans les réseaux et services numériques, mais demande aux autorités de créer le cadre nécessaire.*

Le secteur a également pointé les normes de rayonnement trop strictes qui mettent en péril le déploiement du réseau 5G en Région bruxelloise. D'après Agoria, les Régions et les villes qui en disposent déjà jouissent d'un avantage économique considérable et créent un écart qui pourrait ne jamais être rattrapé. D'autres Régions

wetenschappelijk onderzoek inzake het vlees dat in het Brussels Gewest geteeld wordt".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING,

betreffende "het bestaan van gemeentelijke belastingen op zendmasten, antennes en pylonen en de uitrol van het 5G-netwerk in het Brussels Gewest".

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Begin februari riepen de zeven grootste telecomoperatoren van het land, samen met technologiefederatie Agoria, op tot een new deal. De telecomsector is bereid volop te blijven investeren in digitale netwerken en diensten, maar vraagt dat de overheid daarvoor het kader schept.

De sector kaartte vervolgens ook het probleem met de uitrol van het 5G-netwerk in het Brussels Gewest aan. De te strenge stralingsnormen brengen die in gevaar. Volgens Agoria hebben regio's en steden die als eerste over 5G beschikken, een enorm economisch voordeel. De federatie vreest dat de achterstand later niet meer in te lopen valt. Elders in het binnen- en

et pays investissent, quant à eux, dans le réseau 5G.

La fiscalité communale sur les mâts, pylônes et autres antennes forme un autre obstacle. Le gouvernement bruxellois comptait au départ la remplacer par une taxe régionale similaire, mais vous aviez déclaré le 17 juillet 2017, en Commission des finances et des affaires générales, que le gouvernement bruxellois y a finalement renoncé, sous peine de pénaliser les investissements dans le secteur des télécommunications ou de décourager l'accès à ce marché.

Le groupe bruxellois de la N-VA approuve cette décision. Bruxelles doit en effet jouer un rôle de premier plan et favoriser les communications.

Dans cette même commission, vous aviez dit que le gouvernement bruxellois comptait intégrer les taxes sur les pylônes de 2018 à 2021 dans le Fonds de compensation fiscale (FCF), qui verserait une compensation forfaitaire aux communes. En échange, ces dernières s'engageaient à supprimer leur taxe, sans en instaurer d'autre ; les entreprises télécoms apporteraient en effet leur contribution aux communes, par le biais de la Région bruxelloise et du Fonds. Ces taxes sur les pylônes, mâts et antennes étaient donc censées disparaître. Or, je vois que la Ville de Bruxelles a inscrit 1,8 million d'euros de recettes provenant de la taxation des antennes au budget 2018.

Le gouvernement bruxellois est-il au courant que certaines communes bruxelloises taxent encore les antennes, si c'est effectivement le cas ? Si oui, quelles communes touchent-elles une compensation forfaitaire du Fonds de compensation fiscale pour 2018 ?

Si les communes n'ont pas encore signé le contrat qui instaure ce système, quand le feront-elles ?

Le secteur des télécoms a-t-il déjà discuté de la fiscalité pour cette année avec le gouvernement bruxellois ? Quelle a été votre réaction ?

La taxation maintenue par certaines communes ne freine-t-elle pas les investissements dans les télécommunications et le déploiement du réseau 5G ?

buitenland wordt wel geïnvesteerd in het 5G-netwerk.

Een ander obstakel voor de uitrol van het 5G-netwerk zijn de lokale belastingen op zendmasten, pylonen en antennes. De Brusselse regering was oorspronkelijk van plan die gemeentebelastingen te vervangen door een vergelijkbare gewestbelasting, maar in de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken van 17 juli 2017 verklaarde u dat de Brusselse regering die optie niet langer opportuun vindt, want het kan immers niet de bedoeling zijn om investeringen in de telecommunicatiesector te fnuiken of de toegang tot die markt te ontmoedigen.

De Brusselse N-VA-fractie zei dat eerder al en juicht die beslissing dan ook toe. Brussel moet immers een eersterangsrol spelen en communicatie bevorderen in plaats van ze belemmeren.

In dezelfde commissie vertelde u dat de Brusselse regering van plan was om de belasting op de pylonen voor de jaren 2018 tot 2021 onder te brengen bij het Fiscaal Compensatiefonds (FCF), dat een forfaitaire compensatie voor de gemeenten zou uitbetalen. In ruil zouden de gemeenten dan de eigen belasting op pylonen afschaffen en geen vergelijkbare nieuwe belasting invoeren, aangezien de telecombedrijven bereid zouden zijn een bijdrage te leveren, die het Brussels Gewest dan via het Fiscaal Compensatiefonds aan de gemeenten kan uitbetalen. Volgens u kan er daardoor geen sprake meer zijn van een belasting op pylonen, zendmasten en antennes. Mijn verbazing was dan ook groot toen ik vaststelde dat de stad Brussel 1,8 miljoen euro aan ontvangsten uit de belasting op buitenantennes heeft ingeschreven in haar begroting voor het jaar 2018.

Is de Brusselse regering ervan op de hoogte dat de stad Brussel nog altijd een belasting op antennes heft? Zijn er nog Brusselse gemeenten die dat doen? Zo ja, welke gemeenten krijgen een forfaitaire compensatie van het Fiscaal Compensatiefonds voor het jaar 2018?

Hebben de gemeenten al het contract ondertekend waarin ze zich ertoe verbinden niet meer zo'n belasting te heffen in ruil voor een forfaitaire compensatie uit het Fiscaal Compensatiefonds? Zo niet, wanneer gebeurt dat dan wel?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Nous avons tous entendu l'appel des opérateurs, qui souhaitent pouvoir développer leurs nouvelles technologies. C'est un grand débat, qui relève d'autres questions que celles qui peuvent être traitées ici. Il s'agit des émissions et de leur caractère dangereux ou pas, nocif ou non, ou de l'encadrement qu'il faudrait sur les aspects relatifs à la santé et à l'environnement. C'est un débat qui a déjà lieu dans d'autres commissions avec des experts, etc.

Il y a ensuite le débat secondaire, qui concerne l'éventuelle fiscalisation de ces mâts avec les questions qui ont été posées. Il est vrai que, jusqu'à présent, la plupart des communes bruxelloises ont instauré des règlements-taxes sur les mâts-pylônes depuis une dizaine, voire une quinzaine d'années pour certaines. Il y a un long contentieux judiciaire pour certaines communes, puisque les opérateurs ont attaqué ci et là tel ou tel règlement-taxe, en choisissant les plus fragiles pour obtenir des décisions de justice favorables. Maintenant qu'ils arrivent sur les règlements-taxes les moins fragiles, ils ont au contraire des décisions de justice qui vont dans l'autre sens.

Il y a donc un débat qui dépend de la situation de chacune des communes. Pour ma part, je crois savoir que presque toutes les communes ont un règlement-taxe de ce type, ou du moins une bonne dizaine d'entre elles. La Région ne peut pas l'ignorer, puisque la tutelle s'exerce et approuve ces règlements-taxes et que les recettes sont inscrites au budget des communes. La tutelle s'exerce donc et approuve implicitement l'inscription de ces recettes dans les budgets des communes.

Il reste la question de savoir quel sera le cadre de

Heeft de telecomsector de belasting van de stad Brussel voor dit jaar al aangekaart bij de Brusselse regering? Wat was uw reactie?

Heeft het feit dat sommige gemeenten die belasting heffen, geen negatief effect op de investeringen in de telecommunicatie en de uitrol van het 5G-netwerk in het bijzonder?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- *De telecomoperatoren willen hun nieuwe technologie verder ontwikkelen. Het debat daarover roept heel wat vragen op die we hier niet allemaal kunnen behandelen. Het gaat onder meer over de omkadering van al dan niet schadelijke invloed van straling.*

Daarnaast vindt er nog een tweede debat plaats over een eventuele belasting van antennemasten. Sommige Brusselse gemeenten heffen op die masten al tien of vijftien jaar belastingen, die de operatoren voor de rechtbank hebben aangevochten. Bij de zwakste regelingen haalden ze gemakkelijk hun slag thuis, maar nu ze op beter onderbouwde regelingen stuiten, lukt dat niet meer.

De situatie is dus in elke gemeente anders. Ik geloof dat minstens tien gemeenten een dergelijke belasting heffen. Het gewest moet daarvan op de hoogte zijn, aangezien het toezicht uitoefent en de inschrijving van de inkomsten uit die belastingen in de begrotingen van de gemeenten goedkeurt.

De vraag is hoe de regelgeving er in de toekomst zal uitzien. Ik verwacht een antwoord van de minister. We moeten alleszins informatie krijgen over de gevolgen van straling voor de gezondheid, over een eventuele belasting en over de betwisting van de belastingen die vroeger werden geheven.

Ik begrijp dat de N-VA, die geen grote voorstander is van de Brusselse gemeenten, verkiest dat het gewest de belastingen op de masten int in plaats van de gemeenten.

Het gaat om een politieke keuze. De vraag is of de inning van belastingen een autonome keuze van de

demain. Je suppose que le ministre va nous répondre. Je sais que des discussions et des débats sont en cours sur ce sujet, mais je tiens à préciser que les questions auxquelles il faut répondre sont, dans l'ordre, les questions de santé, puis secondairement les questions de fiscalisation éventuelle et, en troisième lieu, la question du passé et des contestations des taxes du passé.

S'agissant du second débat, à savoir s'il est préférable d'instaurer une taxe régionale ou de conserver les taxes communales, je peux comprendre que la N-VA, qui n'est pas vraiment l'amie des communes en Région bruxelloise, pose la question en ces termes. Elle préfère la Région aux communes et souhaite donc que la base fiscale soit régionale.

C'est un choix politique. Nous pouvons aussi nous poser la question de savoir si cela ne participe pas à l'autonomie des communes, puisque celles-ci taxent les agences bancaires, les stations-service et d'autres activités de type économique, sans que l'on prétende ici que cela met à mal leur développement.

Le bon sens veut que lesdites taxes se situent dans une fourchette acceptable. Les communes peuvent difficilement imposer aux opérateurs des niveaux de taxation insupportables qui mettraient en péril la rentabilité de leur activité. Les montants finalement perçus sont raisonnables. Ils permettent aux communes de financer leur budget et de mener leurs politiques.

Si nous devons aller plus loin dans la contractualisation avec les communes, la limitation de l'autonomie communale sur le plan des recettes exigerait de contractualiser davantage les dépenses consenties par la Région sur les territoires communaux. En effet, certaines communes sont plus "choyées" que d'autres. Le fait de toucher aux recettes communales exigera que la Région respecte l'équilibre local dans l'engagement de ses dépenses.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- La dernière remarque du député-bourgmestre de Schaerbeek ne m'étonne pas du tout ! Mais c'est un élément neuf, je ne l'avais pas encore entendu. La

gemeenten moet zijn. Zij innen immers ook andere belastingen op economische activiteiten en niemand beweert dat de ontwikkeling van die activiteiten daardoor in het gedrang komt.

De belasting mag niet overdreven hoog zijn. De gemeenten mogen geen belasting innen die de rendabiliteit van de telecomoperatoren aantast. De bedragen die de gemeenten innen zijn echter redelijk en dienen om de financiering van hun beleid aan te vullen.

Als de gemeenten minder autonomie zouden krijgen om belastingen te heffen, dan moet het gewest er ook voor zorgen dat het de financiering van de gemeenten beter in evenwicht brengt. Sommige gemeenten worden immers royaler gefinancierd dan andere.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Uw laatste opmerking verbaast mij niet, al hoor ik er hier voor het eerst over praten. Ik denk dat de burgemeesters van Sint-Pieters-*

contractualisation des dépenses par rapport à la contractualisation des recettes communales est un débat intéressant. Je crois que le député-bourgmestre de Woluwe-Saint-Pierre et le président-bourgmestre de Saint-Gilles y seront très attentifs.

Je répons d'abord aux questions factuelles de M. Van den Driessche.

(poursuivant en néerlandais)

Les accords conclus avec les communes bruxelloises dans le cadre du Fonds de compensation fiscale, qui couvrent en principe la période 2016-2018, ne comportent finalement aucune disposition ni modification relative à la taxation des mâts, antennes et autres pylônes.

Les communes bruxelloises ne touchent donc rien de ce fonds en échange de la suppression des taxes sur les pylônes. Elles sont par conséquent libres d'imposer une taxation, eu égard à leur autonomie fiscale.

Je maintiens que je trouve peu opportun d'instaurer une taxe régionale sur les antennes GSM pour remplacer une taxe communale, si nous voulons encourager les investissements dans le secteur et le déploiement du réseau 5G. Il en va de même pour les taxes locales sur les antennes GSM, pour répondre à la question de M. Van den Driessche.

À l'époque, j'avais également parlé des négociations en cours avec le secteur pour intégrer les taxes sur les antennes GSM dans le Fonds de compensation fiscale, proposition couplée à une intervention financière directe des opérateurs au profit de la Région et de la politique régionale.

Le secteur n'y a pas encore adhéré. Sans vouloir viser personne, le "coup d'État" commis par Benoît Lutgen durant l'été 2017 a cassé la dynamique des différents groupes de travail qui élaboraient un règlement global.

Le litige juridique qui oppose depuis longtemps les communes et les opérateurs constitue également un élément clé. La Région doit rester en dehors.

Par ailleurs, la jurisprudence évolue. Au début,

Woluwe en Sint-Gillis nu de oren spitsen.

Ik zal eerst de vragen van de heer Van den Driessche beantwoorden.

(verder in het Nederlands)

De overeenkomsten die we met de Brusselse gemeenten hebben gesloten in het kader van het Fiscaal Compensatiefonds en die in beginsel de periode 2016-2018 dekken, bevatten uiteindelijk geen bepalingen of aanpassingen aangaande de belastingen op zendmasten, antennes en andere pylonen.

De Brusselse gemeenten ontvangen dus geen middelen uit dat fonds in ruil voor de opheffing van hun pyloonbelastingen. Bijgevolg staat het hun nog steeds vrij al dan niet zulke belastingen te heffen, op basis van hun fiscale autonomie.

Vorig jaar gaf ik inderdaad reeds aan dat de invoering van een gewestbelasting op gsm-antennes ter vervanging van een gelijkaardige lokale belasting weinig opportuun is, als we investeringen in de sector en de uitrol van 5G willen aanmoedigen. Ik blijf daar ook bij. Dat geldt natuurlijk evengoed voor de bestaande lokale belastingen op gsm-antennes, waarmee ik meteen de laatste vraag van de heer Van den Driessche beantwoord.

Ik heb toen inderdaad ook verwezen naar lopende onderhandelingen met de sector om de belasting op gsm-antennes op te nemen in het Fiscaal Compensatiefonds, voorstel dat gekoppeld was aan een rechtstreekse financiële tegemoetkoming van de operatoren ten gunste van het Gewest en het gewestelijke beleid.

Tot op heden is de sector niet ingegaan op dat voorstel. Ik wijs niemand met de vinger, maar het moet gezegd worden dat de coup van Benoît Lutgen in de zomer van 2017 de dynamiek in de diverse werkgroepen die een globale regeling moeten uitwerken, heeft weggenomen.

Een van de sleutelementen is ook de juridische betwisting tussen de gemeenten en de operatoren. Zoals de heer Clerfayt aangaf, loopt die over vele jaren en gaat het over aanzienlijke bedragen. Het kan uiteraard nooit de bedoeling zijn dat het gewest daarin betrokken wordt. Dat zou ons te ver

les tribunaux se montraient plutôt défavorables aux règlements-taxes des communes, alors qu'ils commencent maintenant à leur donner gain de cause.

Je préfère éviter d'entraîner l'administration fiscale devant les tribunaux.

En bref, les règlements fiscaux sont contestés et tantôt validés, tantôt rejetés. Certaines communes sont encore en procès. Je pense que les communes et les opérateurs ont intérêt à trouver un arrangement. La question de l'opportunité reste posée, mais les communes sont libres de choisir de taxer ou non cette activité économique.

Une bonne infrastructure télécom sans fil constitue un service que toute commune a intérêt à offrir à sa population. Reste à trouver l'équilibre face aux protestations que l'installation de nouveaux mâts GSM soulève inévitablement au sein de la population.

Une taxation élevée pousse les opérateurs à placer des antennes moins nombreuses, mais plus puissantes, qui dépasseront plus facilement les normes bruxelloises de rayonnement. Or, la Région bruxelloise a toujours préféré limiter le rayonnement, en installant davantage de petites antennes. La taxation par antenne doit donc rester raisonnable.

Le gouvernement bruxellois continue de viser l'harmonisation de la politique menée par les dix-neuf communes, sans préjudice de leur autonomie fiscale. Le FCF constitue un excellent outil pour impliquer les communes dans le développement économique de la Région, mais ce fonds doit être consolidé. Ses moyens ont sensiblement augmenté durant cette législature, puisqu'ils sont passés de 15 millions à 60 millions d'euros par an.

Enfin, il n'est pas prévu pour l'instant d'intégrer les taxes sur les pylônes dans les prochaines conventions triennales. Les discussions n'ont pas pu être finalisées à temps.

En résumé, le gouvernement ne parle plus de faire intervenir le Fonds de compensation fiscale. Je continue toutefois de penser qu'un accord qui tienne compte des communes, de la Région, des opérateurs, des aspects environnementaux et des permis peut simplifier les choses.

leiden.

Anderzijds evolueert ook de rechtspraak. Ook daar heeft de heer Clerfayt naar verwezen. Terwijl de rechtbanken aanvankelijk meestal negatief oordeelden over de reglementen van de gemeenten, beginnen ze nu de gemeenten vaker in het gelijk te stellen.

Nogmaals, ik begin liever niet aan een regelgeving die betwist kan worden en tot getouwtrek leidt tussen de belastingplichtigen en de fiscale overheid. De regering vaardigt geen reglement uit dat kan worden aangevochten en tot procedures leidt.

Samengevat, sommige fiscale reglementen worden betwist en andere zijn ofwel bekrachtigd ofwel verworpen. Een aantal gemeenten hebben echter nog juridische procedures lopen. Volgens mij bereiken de gemeenten en de operatoren het best een overeenkomst over die betwisting of over een aanvaardbare regelgeving en taxatie. De vraag naar de opportuniteit blijft dan bestaan, maar het valt binnen de gemeentelijke autonomie om te bepalen of een dergelijke economische activiteit al dan niet belast moet worden.

Goede draadloze telecominfrastructuur is uiteraard ook een dienstverlening aan de bevolking. Een gemeente heeft er dus alle belang bij dat die op haar grondgebied komt. Dat neemt niet weg dat elke nieuwe gsm-mast telkens weer aanleiding geeft tot discussies met de bevolking. Zoiets blijft een moeilijke evenwichtsoefening.

Hoe hoger de belasting, des te minder operatoren antennes zullen plaatsen. Daardoor zijn er sterkere antennes met een groter bereik nodig, waardoor je al gauw de Brusselse stralingsnormen overschrijdt. Maar in het Brussels Gewest ging de voorkeur altijd uit naar zo weinig mogelijk straling: dat betekent dus zoveel mogelijk, kleinere antennes. Dan mag de belasting echter niet onredelijk hoog zijn, aangezien elke antenne afzonderlijk wordt belast.

Het blijft zeker de wens van de Brusselse regering om het beleid dat de negentien gemeenten voeren, te harmoniseren, maar zoals ik al zei, hebben de lokale besturen fiscale autonomie. Het FCF is een uitstekend mechanisme om de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van

Le gouvernement s'est déjà prononcé à diverses reprises sur la volonté ferme des opérateurs de déployer autant que possible le réseau 5G. Encore faut-il que le parlement se mette d'accord sur l'adéquation entre la puissance des mâts et les critères d'autorisation.

(poursuivant en français)

Ai-je répondu à vos questions, M. Clerfayt ?

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Vous ne deviez pas répondre à tout. Il y avait des idées que je développais pour que vous les preniez en compte dans votre réflexion.

M. Guy Vanhengel, ministre.- J'ai essayé de les intégrer dans celle-ci.

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).*- Je comprends votre position, M. le ministre. Vous devez négocier un accord, mais les structures bruxelloises ne vous facilitent pas la

het gewest, maar zo'n fonds moet ook gestijfd worden. Tijdens deze regeerperiode zijn de middelen gevoelig toegenomen. In de beginjaren stopten we jaarlijks 15 miljoen euro in het FCF, vandaag is dat bijna 60 miljoen, maar liefst een verviervoudiging dus.

Op het ogenblik ten slotte is het niet het plan om de belastingen op pylonen te integreren in de volgende driejaarlijkse overeenkomsten. De discussie daarover hebben we niet tijdig kunnen afronden.

Samengevat: het is niet meer de bedoeling van de regering om de belasting over te nemen, zoals we dat eerder van plan waren. Het Fiscaal Compensatiefonds komt in deze context voorlopig dus niet meer ter sprake. Ik blijf er echter wel bij dat het mogelijk een rol kan spelen. Als we tot een overeenkomst zouden kunnen komen die rekening houdt met de gemeenten, het gewest, de operatoren, de milieuaspecten en de vergunningen, dan kunnen we dat nog altijd doen en de zaken vereenvoudigen.

De regering heeft zich al meermaals uitgesproken over de vaste wil van de operatoren om waar mogelijk het uitrollen van 5G te vergemakkelijken. Daarvoor moet het parlement het wel eens geraken over de adequatie tussen het zendvermogen van de masten en de wijze waarop die vergund kunnen worden.

(verder in het Frans)

Heb ik uw vragen beantwoord, mijnheer Clerfayt?

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- U moest niet op alles antwoorden. Ik liet maar wat balonnetjes op waarmee u rekening kunt houden.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- Dat heb ik net geprobeerd.

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Allereerst wil ik opmerken wat een geluk het is dat we in het Brussels Parlement nog geen akkoord over de decumul hebben. Anders hadden

tâche. Mme Debaets n'est pas non plus libre de déployer son projet de ville intelligente. L'obtention d'un consensus prend un temps précieux ! D'autres métropoles avancent à pas de géant, alors que nous piétinons, au détriment de la région et de ses habitants.

La contractualisation des dépenses souhaitée par M. Clerfayt constitue une régression dans la coordination de la politique, encore une fois au détriment de la Région et de ses habitants.

M. le président. - La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais). - *Ce n'est pas tout à fait exact. La Région subventionne déjà, selon des règles précises, une série d'activités des communes, principalement en matière d'investissements. C'est déjà une forme de contractualisation des dépenses.*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais). - *Ma remarque porte sur la répartition du fonds.*

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais). - *Le Fonds des communes est en général utilisé comme paramètre de répartition des autres moyens financiers. Après un débat passionnant mené ces derniers mois, nous sommes parvenus à un accord par lequel la Région dote finalement les communes de nettement plus de moyens.*

we de interessante ideeën van onze Schaarbeekse collega niet kunnen horen. Dit is toch wel een mooi voorbeeld van een mogelijke kruisbestuiving van ideeën.

In uw positie van beleidsmaker kan ik u volgen, mijnheer de minister. U zit gewrongen, u moet onderhandelen en een akkoord bereiken, en de Brusselse structuren maken het u niet gemakkelijk. Vat mijn opmerkingen dus niet op als een verwijt aan uw adres. Ook mevrouw Debaets ligt met haar plannen voor een smart city aan de ketting, omdat er steeds weer onderhandeld moet worden om een consensus te bereiken. Dat kost tijd en die hebben we jammer genoeg niet! Andere wereldsteden gaan met rasse schreden vooruit, omdat hun structuur hun dat mogelijk maakt, terwijl wij vastzitten en tijd verliezen, ten nadele van het gewest en zijn inwoners.

Als ik de heer Clerfayt goed begrijp, wil hij nog een stapje verder gaan in de versplintering en ook de uitgaven contractualiseren. Dat is nogmaals een achteruitgang inzake de coördinatie van het beleid, ook weer ten nadele van de inwoners van het gewest.

De voorzitter. - De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister. - Dat laatste klopt en klopt niet. Nu al subsidieert het gewest volgens welbepaalde regels een aantal activiteiten van de gemeenten, voornamelijk in de sector van de investeringen. Er is dus al een zekere contractualisering van een aantal uitgaven waarvoor wij bijspringen.

Ik denk dat we die bemerking los daarvan moet zien.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA). - Mijn bemerking gaat over de aanwending van de fondsen.

De heer Guy Vanhengel, minister. - Er is een fonds dat heel gevoelig ligt en dat we meestal gebruiken als parameter voor het verdelen van andere middelen, namelijk het Gemeentefonds. Daarover hebben we de voorbije maanden een heel boeiend debat gevoerd. We zijn tot een akkoord gekomen, dat we uitgevoerd hebben door

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *Cela vous a coûté. Plus vous devez tenir compte de critères, moins optimales sont les décisions et l'utilisation des moyens financiers.*

M. le président.- La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Je ne vais pas revenir sur ce grand débat, car nous ouvrons là la boîte de Pandore des relations communes-Région. Si l'on harmonise la fiscalité en remplaçant des fiscalités communales par une fiscalité régionale, on obtient une fiscalité unique, plus simple pour les opérateurs, et un taux unique pour la Région.

Mais même dans des politiques régionales menées sur des subsides régionaux, la Région ne s'engage pas à obtenir des résultats uniques sur son territoire. Les efforts en matière de ramassage des poubelles - une pure dépense régionale - font par exemple que tous les quartiers de Bruxelles n'ont pas le même niveau en matière de propreté. Le soutien au développement des politiques du logement social - relevant du budget régional - n'aboutit pas à ce que, dans tous les quartiers, les citoyens aient accès au même pourcentage de logements. Et je ne parle même pas des politiques communales, des petits espaces verts à gauche ou à droite...

On peut avoir la même réflexion sur la fiscalité régionale, en demandant le même niveau de qualité, de service, si elle doit s'appliquer de la même manière à tous, dans tous les quartiers. Peut-être faudrait-il alors revoir la manière dont certaines politiques sont mises en œuvre, car actuellement les résultats ne sont pas atteints de manière équitable et équilibrée.

L'autre question concerne la manière dont les opérateurs ont approché la Région en lui demandant de créer un fonds régional dans lequel ils étaient prêts à mettre de l'argent afin de financer des politiques de la Région, et notamment le développement des technologies. C'est très

vanuit het gewest heel wat meer middelen ter beschikking te stellen van de gemeenten in het algemeen.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- U hebt dat eigenlijk moeten afkopen. Dat is wat ik bedoel. Met hoe meer criteria u rekening moet houden, hoe minder efficiënt de beslissingen dreigen te worden en hoe minder optimaal de middelen ingezet worden op plaatsen waar ze, voor het hele gewest, het best tot hun recht komen.

De voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (*in het Frans*).- *Ik wil de doos van Pandora niet openen. De relatie tussen het gewest en de gemeenten is een heikel punt. Als de verschillende gemeentebelastingen door één gewestbelasting worden vervangen, is dat gemakkelijker voor de operatoren.*

Toch wijs ik erop dat voor andere beleidskwesties het Brussels Gewest niet streeft naar een uniform resultaat voor het hele gewest. Zo worden vuilniszakken niet in alle Brusselse wijken op dezelfde manier opgehaald. Ik denk bijvoorbeeld ook aan sociale woningbouw enzovoort.

Het is dus ook maar de vraag of we een uniforme fiscaliteit voor het hele Brussels Gewest willen. Als dat zo is, moeten we ook naar een meer samenhangend beleid streven.

Een andere kwestie is de manier waarop de operatoren het gewest hebben benaderd met het voorstel om een gewestelijk fonds op te richten. Zij willen dat fonds spijzen om het beleid van het gewest inzake de ontwikkeling van technologie te financieren. Dat is zeer slim gezien van hen, maar fiscale inkomsten vallen per definitie onder de algemene inkomsten. De overheid beslist waaraan die middelen worden besteed. Uiteraard kunnen we niet aanvaarden dat degene die de belasting betaalt, daarover beslist. Die middelen komen bij de algemene inkomsten terecht en de gemeente of het gewest kiest waar ze het hardst nodig zijn.

malin de leur part mais, par définition, les recettes fiscales tombent dans la généralité des recettes.

C'est le politique qui décide de leur affectation. Ce ne sont évidemment pas ceux qui paient l'impôt qui décident ou négocient à quoi on le dépense, sinon ils ne paieraient pas l'impôt et l'attribueraient aux politiques qui les soutiennent indirectement. Cette logique ne peut être acceptée.

Si les taxes prélevées sur les plus aisés servaient aux besoins des gens aisés, il n'y aurait pas de distribution sociale. Si ces impôts sont payés, ils rejoignent la généralité des recettes et permettent à l'autorité qui les prélève, commune ou Région, de les affecter aux besoins les plus légitimes qui sont exprimés par la démocratie.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. ALAIN MARON

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "les dernières évolutions du marché immobilier et l'impact de la réforme fiscale sur celui-ci".

M. le président. - La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron (Ecolo). - La presse du 21 février dernier relayait le Baromètre des notaires que publie annuellement la Fédération royale du notariat belge (FRNB) et pointait un double mouvement sur le marché immobilier bruxellois, à savoir la légère diminution du prix médian des maisons et la hausse du prix médian des appartements. Pour les maisons, il s'agit d'une faible baisse de 0,5% ; pour les appartements, d'une hausse plus franche de 3% - plus que l'inflation -, soit 6.000 euros en moyenne, tout de même. Le prix médian des maisons en Région bruxelloise s'établit donc à 375.000 euros et celui des appartements, à 205.000 euros. Certains journaux s'étonnent d'ailleurs de ce

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER ALAIN MARON

TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING,

betreffende "de jongste evoluties van de vastgoedmarkt en de impact van de fiscale hervorming op die markt".

De voorzitter. - De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).* - *Uit de jaarlijkse Notarisbarometer van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat (KFBN) blijkt dat de Brusselse vastgoedmarkt aan een dubbele beweging onderhevig is. De mediane huizenprijs daalt met 0,5%, terwijl die van appartementen met 3% of gemiddeld 6.000 euro stijgt. De mediane prijs voor een huis in het Brussels Gewest bedraagt daardoor 375.000 euro en die voor een appartement 205.000 euro.*

Volgens sommige kranten valt die beweging te verklaren door het schrappen van de woonbonus, dat een slecht systeem was. De woonbonus is in het tweede deel van de Brusselse

double mouvement et pointent comme explication le changement de système fiscal, à savoir la perte du bonus logement. Ce dernier était un mauvais système, je vous l'accorde. Il a été remplacé par un abattement à la suite du vote de la deuxième partie de la réforme fiscale bruxelloise. L'abattement de 12,5% jusqu'à 175.000 euros peut donc avoisiner les 22.000 euros, mais uniquement pour un premier logement.

Les premiers logements seraient plus souvent des appartements que des maisons. Il semble donc que le mécanisme d'abattement bénéficie surtout aux acheteurs d'un appartement. Le plafond étant de 500.000 euros, le prix des maisons approchera plus rapidement ce montant, vu que le prix médian est déjà de 375.000 euros.

Dit autrement, selon plusieurs organes de presse, le facteur explicatif principal de la hausse sensible des prix des appartements serait la hausse de l'abattement.

Depuis 2017, en effet, en compensation de la suppression du système fiscal de bonus logement, le montant de l'abattement fiscal dont bénéficient les acquéreurs d'un bien immobilier affecté au logement a été fortement augmenté, passant de 60.000 à 175.000 euros. Cela signifie que ceux qui achètent leur propre habitation à Bruxelles ont droit à une réduction qui peut aller jusque 21.875 euros, correspondant à 12,5% de droits d'enregistrement sur 175.000 euros. Le montant précédent de la réduction s'élevait à 12,5% de 60.000 euros, soit 7.500 euros. Le montant maximal de réduction a donc augmenté de plus de 14.000 euros.

S'il devait s'avérer qu'une part importante des 6.000 euros de moyenne d'augmentation des prix des appartements devait découler de l'augmentation de l'abattement, la mesure aurait en partie perdu de son intérêt. Dans tous les cas, il nous semble important de connaître la part de l'abattement supplémentaire qui est aspirée par l'augmentation des prix, d'autant que ces augmentations de prix pourraient continuer en 2018.

Quelle analyse est faite de ces chiffres et de ceux dont vous disposez pour la première année pleine de réforme fiscale ? Une évaluation du nouveau dispositif d'abattement et de ses effets a-t-elle été

belastinghervorming vervangen door een vermindering van de registratierechten. De vermindering met 12,5% tot 175.000 euro kan tot 22.000 euro oplopen, maar alleen voor de eerste woonst.

Een eerste woonst is vaker een appartement dan een huis. De hogere vermindering komt dus voornamelijk de kopers van een appartement ten goede. Volgens meerdere media verklaart dat de aanzienlijke stijging van de prijzen voor appartementen.

Sinds 2017 is de vermindering van de registratierechten voor een eerste woning immers niet meer van toepassing op de eerste 60.000 euro, maar op de eerste 175.000 euro van de aankoopprijs. Dat betekent dat kopers van een eigen woning in Brussel recht hebben op een vermindering die kan oplopen tot 21.875 euro of 12,5% van de registratierechten op 175.000 euro. Vroeger was dat maar 7.500 euro.

Als blijkt dat een belangrijk deel van de gemiddelde stijging van de prijs voor een appartement met 6.000 euro toe te schrijven valt aan de hogere vermindering van de registratierechten, dan heeft de maatregel zijn doel deels gemist. Het lijkt ons dan ook belangrijk om te weten vanaf welk bedrag het beoogde resultaat van de vermindering van de registratierechten wordt tenietgedaan door de prijsstijging.

Hoe wordt het eerste afgelopen jaar van de fiscale hervorming geanalyseerd? Werd de verhoogde vermindering van de registratierechten geëvalueerd? Wordt een wijziging van deze maatregel bestudeerd om buitenkansseffecten te voorkomen?

We zijn verheugd dat de regering gezinnen helpt bij de aankoop van een eerste woning. Het is alleen maar de vraag of het gevoerde beleid efficiënt is.

De vraag wordt nog relevanter in het licht van de financiële en budgettaire ruimte die jaar na jaar toeneemt door het schrappen van de dure woonbonus. Die vrijgekomen middelen zouden we deels of volledig kunnen bestemmen voor nieuwe maatregelen die mensen moeten helpen om een eigen woning te kopen.

effectuée ou est-elle prévue ? Si oui, selon quelles modalités et quel agenda ?

Le cas échéant, une modification ou une adaptation de cette partie de la réforme fiscale est-elle à l'étude ? Un ciblage plus important de l'abattement pour éviter les effets d'aubaine et une pression sur le marché est-il à l'étude ?

J'ajoute qu'il ne s'agit pas du tout pour nous de remettre en question le fait que le gouvernement régional aide les ménages à l'acquisition d'un logement. Différentes politiques sont mises en œuvre : celle de la réforme fiscale ainsi que celles du Fonds du logement, citydev.brussels, les primes à la rénovation, etc. Il est important d'aider les ménages à accéder à la propriété ou à la location, en tout cas au logement. La question qui se pose est de savoir si les politiques mises en œuvre sont efficaces et de tenter, autant que faire se peut, de mesurer l'efficacité de ces politiques.

La question se pose de manière d'autant plus aiguë que les marges financières et budgétaires libérées par la suppression du bonus logement augmentent d'année en année. Chaque année, des ménages sortent de ce système, lequel était extrêmement cher, davantage que le système d'abattement.

Donc, ces moyens supplémentaires pourraient être utilisés, en tout ou en partie, pour soutenir des nouveaux dispositifs, fiscaux et autres, d'aide à l'acquisition. La question de la comparaison et de l'efficacité respective des diverses politiques est essentielle.

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- C'est une question intéressante, qui me rappelle les exercices d'économie que je donnais à mes étudiants de première candidature il y a une vingtaine d'années. C'est assez simple : offre, demande, déplacement de la demande et calcul de l'élasticité.

En fait, comme vous posez le problème, le nouveau système d'abattement permet d'attribuer 14.000 euros de plus. Autrement dit, la demande en appartements se déplace : elle augmente verticalement de 14.000 euros. Cela va-t-il avoir un effet sur les prix ? C'est le cas selon que l'offre

Bespreking

De voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (*in het Frans*).- Zoals u het probleem schetst, kunnen kopers door de nieuwe vermindering van de registratierechten 14.000 euro meer besteden. De vraag naar appartementen verschuift. Of dat de prijzen beïnvloedt, hangt af van de elasticiteit van het aanbod. Als het aanbod volkomen inelastisch is, wordt er geen appartement extra verkocht en stijgen de verkoopprijzen met 14.000 euro. Als het aanbod volkomen elastisch is, worden er meer appartementen verkocht zonder dat de prijs stijgt.

Als u zegt dat de prijzen met 6.000 euro zijn

est verticale, horizontale ou entre les deux : c'est ce qu'on appelle l'élasticité. Si l'offre est totalement inélastique, pas un appartement de plus n'est vendu, et tous les prix augmentent de 14.000 euros ; si l'offre est totalement élastique, le nombre d'appartements vendus augmente, mais pas les prix.

Or, selon vous, les prix ont augmenté de 6.000 euros. Cela veut dire, grosso modo, que l'offre en appartements est relativement élastique. Le cadeau fiscal de 14.000 euros se trouve donc réparti entre, d'une part, 6.000 euros au profit des vendeurs, et d'autre part, 8.000 euros qui représentent la valeur implicite gagnée par les acheteurs sur leurs appartements. C'est donc une répartition presque moitié-moitié, un peu plus au bénéfice des acheteurs.

Dans ce calcul, si le ministre annonçait une grande étude, il faudrait vérifier l'impact relatif de la suppression du bonus logement, qui vient un peu modifier le calcul et laisse penser que le bénéfice des acheteurs est sans doute plus grand, la demande n'ayant pas tellement augmenté. C'est un exercice d'économie assez simple : il faudrait connaître l'élasticité de l'offre pour évaluer l'impact de la mesure en termes de distribution entre acheteurs et vendeurs. Mais cela dit aussi que, puisque l'augmentation des prix n'a pas été de 14.000 euros, l'offre est bien élastique : elle réagit au prix des appartements. Et cela signifie aussi que, si l'on veut augmenter le nombre d'appartements mis en vente et achetés sur le marché bruxellois, on ne pourra le faire qu'avec une hausse de prix !

À défaut, il faudrait alors des moyens directs de la Région, c'est-à-dire qu'elle construise elle-même des appartements. Mais le marché est tel qu'on produit plus d'appartements quand on peut les vendre plus cher. C'est bien le sens d'une fonction d'offre, qui est positivement sensible au prix : si les prix des appartements sont plus chers, la quantité d'appartements mis sur le marché sera plus grande ; et si on veut fournir plus d'appartements à Bruxelles, il faut accepter ou tolérer une hausse de prix suffisante pour produire cette hausse de l'offre.

Cela permet de relancer des débats comme l'allocation-loyer, etc. Si l'on veut résoudre la crise du logement, le manque d'appartements, il ne faut

gestegen, betekent dit dat het aanbod vrij elastisch is. Het fiscale cadeau van 14.000 euro wordt dan over koper en verkoper gedeeld, met een licht voordeel voor de koper.

Bij de berekening van het voordeel moeten we rekening houden met het schrappen van de woonbonus. Het voordeel voor de kopers is vermoedelijk groter, want de vraag is niet sterk gestegen. De elasticiteit van het aanbod moet gekend zijn om de impact van de maatregel en de verdeling tussen verkopers en kopers te kunnen evalueren. Aangezien de prijzen niet met 14.000 euro zijn gestegen, is het aanbod elastisch. Het betekent ook dat er alleen meer appartementen op de markt komen als de prijzen stijgen!

Het gewest moet zelf in de bouw van appartementen investeren, want volgens de regels van de vrije markt worden er enkel meer appartementen gebouwd als ze tegen een hogere prijs verkocht kunnen worden.

Daarom moeten we het debat over maatregelen, zoals de huurtoeslag, opnieuw voeren. Als we het tekort aan appartementen willen compenseren, mogen we een lichte prijsstijging niet vrezen, want dat is de enige manier om meer appartementen op de markt te krijgen.

pas avoir peur d'une légère hausse de prix. C'est la seule manière de produire plus d'appartements.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Pour rester dans le raisonnement de M. Clerfayt, il y a un élément supplémentaire dont on doit, à mon avis, tenir compte. Sur le marché, il y a deux types d'acheteurs. Seuls ceux acquérant leur premier logement en Région bruxelloise bénéficient de l'abattement. Les autres paient les droits d'enregistrement normaux. La catégorie des primo-acheteurs est toujours moindre que la catégorie des investisseurs dans l'immobilier, qui acquièrent des logements en vue de leur location.

L'impact de la mesure ciblée sur les premiers acheteurs est encore moindre qu'on ne le pense. J'en veux pour preuve l'augmentation des prix du logement en Belgique, qui est plus faible en Région bruxelloise qu'en Flandre par exemple, où ce type de mesure n'existait pas. Il est donc illogique de faire le lien entre l'introduction d'un abattement plus élevé pour premiers acheteurs et une croissance des prix.

En réponse à votre interpellation, je peux également confirmer que la mesure de la réforme fiscale qui consiste à augmenter considérablement l'abattement pour l'acquisition de l'habitation unique a rencontré le succès escompté.

En 2015 et 2016, quelque 6.400 abattements avaient été accordés. Nous avons donc 6.400 primo-acheteurs à Bruxelles. En 2017- année où l'abattement a été majoré à 175.000 euros - ce nombre a augmenté de 15% et est arrivé à 7.400 abattements, malgré l'augmentation du prix de l'immobilier constatée en Flandre et à Bruxelles. Il faut également souligner que le nombre de transactions est resté stable.

M. Alain Maron (Ecolo).- Quel est le nombre de transactions ?

M. Guy Vanhengel, ministre.- Un peu plus de 12.000.

M. Alain Maron (Ecolo).- Donc, cela fait 7.400

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Volgens mij moeten we ook rekening houden met het feit dat er twee soorten kopers zijn. De hogere vermindering van de registratierechten is alleen van toepassing op de aankoop van een eerste woning in het Brussels Gewest. Deze categorie is kleiner dan de categorie van investeerders die woningen kopen om ze te verhuren. Zij betalen de normale registratierechten.*

De impact van de maatregel is nog kleiner dan gedacht, zo blijkt uit de stijging van de Belgische woningprijzen. In Brussel gaat die stijging immers minder snel dan in Vlaanderen, waar de regeling niet bestaat. Het is dus niet logisch om een verband te leggen tussen de verhoogde vermindering van de registratierechten en de prijsstijging.

Als maatregel van de fiscale hervorming heeft de aanzienlijke verhoging van de vermindering van de registratierechten voor de aankoop van de enige woning het verhoopte succes gehad.

In 2015 en 2016 werden ongeveer 6.400 verminderingen toegekend. Dat betekent dat er 6.400 kopers van een eerste woning waren. In 2017, het eerste jaar van de verhoogde vermindering, steeg dat aantal tot 7.400, ondanks de stijging van de vastgoedprijzen. Het totale aantal transacties bleef stabiel.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- *Hoeveel transacties zijn er?*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Iets meer dan 12.000.*

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*-

abattements sur 12.000 transactions.

M. Guy Vanhengel, ministre.- J'ignore les journaux que M. Maron consulte chaque matin...

M. Alain Maron (Ecolo).- Même le journal L'Écho y figure, je pense.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Et j'ignore sur quelles sources ceux-ci se fondent, mais le fait que le prix de l'immobilier augmenterait à cause de l'abattement n'est aucunement confirmé par les chiffres, ni par les notaires.

En 2017, le prix moyen d'un appartement à Bruxelles a en effet augmenté de 3,2% par rapport à 2016. À Anvers, la hausse est de 3,4%. Nos 3,2% sont également inférieurs aux taux des provinces de Liège, de Luxembourg et de Flandre orientale, où les prix des appartements ont respectivement augmenté de 4,2%, 4,7% et 4,8%, sans parler du Brabant wallon, où la hausse s'élève à pas moins de 7%.

En comparant les chiffres à plus long terme, on constate que la hausse dans les autres provinces ne provient pas d'un rattrapage ou d'une déviation statistique en 2017, car ces cinq dernières années, les prix moyens ont augmenté plus fortement en Flandre et en Wallonie qu'en Région bruxelloise. Ainsi, si depuis 2013, les prix moyens ont augmenté à Bruxelles de 5,3%, cette hausse atteint 7,6% en Flandre et 9,3% en Wallonie.

Je serais plutôt tenté de dire, comme je l'ai lu dans la presse spécialisée, que les prix augmentent parce que l'immobilier continue d'être un investissement à la mode. Je le dis toujours aux jeunes : le meilleur moyen d'épargner, c'est celui que nous essayons de promouvoir, à savoir acheter un premier logement dès qu'ils s'installent. Ils ne paieront presque pas de droits d'enregistrement et l'investissement qu'ils réaliseront en devenant propriétaires en vaut la peine.

Je cite le porte-parole des notaires, une fonction censée connaître le secteur. "L'optimisme des Belges est croissant, le nombre de nouveaux emplois est en augmentation, le nombre de néo-entrepreneurs continue à grimper et on investit massivement. La croissance de l'emploi est la plus

Dat betekent dat er 7.400 verminderingen op 12.000 transacties werden toegekend.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Ik weet niet welke kranten de heer Maron leest ...*

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- *Ik denk dat zelfs L'Écho erbij is.*

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Ik weet ook niet wat hun bronnen zijn, maar uit de cijfers blijkt niet dat de vastgoedprijzen stijgen ten gevolge van de verhoogde vermindering van de registratierechten.*

In 2017 steeg de gemiddelde prijs voor een appartement in Brussel met 3,2%. In Antwerpen bedroeg de stijging 3,4%, in de provincie Luik 4,2%, in de provincie Luxemburg 4,7%, in Oost-Vlaanderen 4,8% en in Waals-Brabant zelfs 7%.

Als we de langere termijn bekijken, blijkt dat de stijging van 2017 in de andere provincies geen inhaalbeweging of statistische afwijking was, want de voorbije vijf jaar stegen de prijzen in Vlaanderen en Wallonië sneller dan in Brussel.

Ik zou eerder zeggen dat de prijzen stijgen, omdat vastgoed een populaire investering blijft. Dat is trouwens de beste manier van sparen. Met een eerste woning betalen jongeren nauwelijks registratierechten en doen ze een investering die de moeite loont.

Volgens de woordvoerder van de notarissen groeit het optimisme van de Belgen. Vijftigplussers zijn meer en meer actief op de vastgoedmarkt, omdat sparen niets opbrengt en de rentevoeten laag blijven. Kopers krijgen vaak financiële steun van hun ouders bij de aankoop van een woning.

De fiscale hervorming en de verhoogde vermindering van de registratierechten hebben er volgens mij toe bijgedragen dat niet minder dan 7.455 gezinnen eigenaar konden worden van een huis in Brussel. Dat is een succes en daarom zijn we zeker niet van plan de maatregel bij te sturen. Om aantrekkelijk te blijven voor de middenklasse en zo de gewestelijke en gemeentelijke financiën te verbeteren, moet het gewest concurrentieel blijven. Ook de andere gewesten hebben dat

forte auprès des quinquagénaires, un groupe également de plus en plus actif sur le marché immobilier. Les faibles taux d'intérêt restent également un facteur important au cours de cette dernière année. Enfin, beaucoup d'acquéreurs bénéficient du soutien financier familial. L'argent ne rapportant rien à la banque, de nombreuses personnes sont enclines à aider leurs enfants dans l'acquisition d'un bien."

La conclusion me semble donc que la réforme fiscale et la majoration de l'abattement ont contribué à ce que pas moins de 7.455 familles ont pu devenir propriétaires de leur maison à Bruxelles. Le succès est au rendez-vous et, dès lors, il n'est nullement dans nos intentions de soumettre la mesure à plus de contraintes, bien au contraire. Pour attirer des revenus moyens et améliorer ainsi les finances de la Région et de nos communes, il faut rester concurrentiel. Les autres Régions aussi l'ont bien compris.

Les conditions actuelles, qui consistent à limiter l'abattement aux personnes physiques pour l'achat de l'habitation unique où elles devront résider durablement et en excluant les maisons les plus chères, sont donc parfaitement en phase avec l'objectif poursuivi.

L'aspect de l'abattement qui mérite une évaluation est le système des sanctions lorsque l'acquéreur ne respecte pas pleinement les conditions de résidence. Ce système n'a pas été modifié, alors que les montants concernés ont fortement augmenté. L'acquéreur qui s'installe tardivement dans le bien acquis, devra obligatoirement payer des droits complémentaires. Il risque en outre une amende égale aux droits complémentaires. Seule l'amende peut être annulée en cas de force majeure ou peut être réduite à un tiers. Devoir s'acquitter d'une somme qui oscille entre 22.000 à 30.000 euros peut sembler disproportionné pour le simple fait de n'avoir pas pu s'inscrire à temps à l'adresse concernée.

Celui ou celle qui ne reste pas domicilié durant au moins cinq ans dans le bien acquis risque de devoir s'acquitter des droits complémentaires, sauf en cas de force majeure, auquel cas, on échappe à tout paiement. Le cas de force majeure est un événement à la fois imprévu, insurmontable et indépendant de la volonté de l'intéressé, qui lui rend impossible de respecter son engagement. Il

begrepen.

De maatregel bereikt de beoogde doelstelling. De sancties die getroffen worden wanneer een aankoper de verblijfsvoorwaarden niet respecteert, zijn echter niet gewijzigd, terwijl de bedragen sterk zijn gestegen. De koper die het gekochte goed te laat betreft, moet bijkomende registratierechten betalen. Bovendien riskeert hij een boete die even hoog is als die bijkomende rechten. Alleen de boete kan in geval van overmacht worden geschrapt of verminderd. Een som van 22.000 tot 30.000 euro lijkt buitensporig voor een laattijdige inschrijving op het nieuwe adres.

Ook wie niet ten minste vijf jaar in het gekochte goed blijft wonen, riskeert bijkomende registratierechten te moeten betalen, behalve als er sprake is van overmacht.

Tijdens de uitwerking van de fiscale hervorming besprak de regering de sancties. Uiteindelijk besloot ze die niet te wijzigen. Eind 2017 vroegen meerdere commissieleden me om ze opnieuw te bekijken. Daarom heb ik de federale diensten die voor ons de dossiers beheren om informatie gevraagd over de redenen van kopers die overmacht inroepen.

Over het algemeen wordt overmacht erkend in geval van:

- overlijden, ziekte of zwaar ongeval;*
- verandering in het beroepsleven of de gezinssituatie;*
- juridische problemen zoals onteigening, onbewoonbaarverklaring, fysiek of moreel geweld.*

Deze gevallen vormen niet ipso facto een geval van overmacht. Ze moeten de betrokkene verhinderen de bewoningsvoorwaarden na te leven.

Ik heb ook statistieken opgevraagd over het aantal gevallen van overmacht, maar ook die informatie lijkt niet erg betrouwbaar. Sommige jaren zijn er enkele, andere jaren honderden. Daarom heb ik een nieuwe telling gevraagd.

We kunnen ons afvragen of de statistieken de

s'agit d'un ensemble de faits qui s'apprécie au cas par cas.

Lors de l'élaboration de la réforme fiscale, le gouvernement a discuté du système des sanctions. Finalement, il a été décidé de le maintenir comme tel. Plusieurs commissaires m'ont cependant demandé, à la fin de 2017, d'évaluer le système des sanctions. J'ai donc interrogé les services fédéraux qui gèrent les dossiers individuels pour notre compte. Le but est d'avoir une vue plus claire sur les acheteurs qui invoquent le cas de force majeure et de collecter des informations concrètes à ce propos.

Le cas de force majeure n'étant pas une donnée structurée dans la banque de données, les services compétents ne sont pas en mesure de nous dire quels cas sont le plus souvent invoqués, ni d'élaborer une liste reprenant tous les motifs pouvant être retenus comme cas de force majeure.

En général, le cas de force majeure est reconnu - la liste est non exhaustive - en cas de :

- décès, maladie ou accident grave ;
- changement de vie professionnelle ou de situation familiale, comme un divorce ;
- troubles juridiques tels qu'expropriation, déclaration d'insalubrité, violences physiques ou morales.

Je précise que les cas précités ne forment pas ipso facto un cas de force majeure. Ils doivent effectivement empêcher l'intéressé de respecter les conditions de résidence. Les motifs invoqués doivent être examinés au cas par cas.

J'ai également demandé des statistiques sur le nombre de cas de force majeure, mais, là aussi, les informations transmises me semblent peu fiables. Si certaines années, on ne dénombre que quelques cas, d'autres années, les cas de force majeure se comptent par centaines. Ce n'est pas la première fois, depuis l'instauration du Système de traitement intégré de la documentation patrimoniale (Stipad) en 2015, que les séries historiques du Service public fédéral (SPF) Finances sont peu logiques. J'ai donc demandé un nouveau comptage. On peut toutefois se demander si le résultat ou les

doorslag moeten geven om de sancties al dan niet te wijzigen.

We kunnen overwegen om het sanctiebedrag voor het niet naleven van de verblijfsvoorwaarden te verminderen en de domiciliëringverplichting tot minder dan vijf jaar te beperken.

statistiques doivent être déterminants pour décider de modifier ou pas le système actuel des sanctions. Le ménage individuel qui perd le bénéfice de l'abattement et qui doit déboursier 21.875 euros de droits d'enregistrement complémentaires, majorés éventuellement d'une amende, se moque de savoir que 10, 100, voire 1.000 autres ménages sont dans le même cas.

Nous pourrions donc envisager de réduire le montant à payer pour non-respect des conditions de résidence, avec éventuellement une réduction de la durée pendant laquelle l'acquéreur doit rester domicilié dans le bien. Elle est actuellement d'au moins cinq ans. Elle pourrait être ramenée, par exemple, à trois ans.

M. le président.- La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron (Ecolo).- 7.400 transactions avec abattement sur 12.000, cela fait 61% de transactions avec un pouvoir d'achat augmenté de 14.000 euros. Certains, parmi lesquels des spécialistes (notaires, etc.), estiment que cela a des conséquences sur les prix. Vous estimez que non.

De notre point de vue, il serait assez logique de mesurer les conséquences de la fiscalité sur les prix en réalisant simplement une étude à ce propos. Je n'ai pas d'opinion arrêtée sur la réponse. La question est d'objectiver pour, le cas échéant, améliorer la situation.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Je veux bien objectiver, mais c'est difficile face à des interlocuteurs bornés ! Je vous explique que l'augmentation des prix de l'immobilier est plus importante en Flandre et en Wallonie qu'à Bruxelles et vous continuez à dire que les prix augmentent à Bruxelles à la suite de l'abattement. Je n'y comprends plus rien ! Il ne faut pas d'études scientifiques pour comprendre cela !

M. Alain Maron (Ecolo).- Mais si, car ce que vous dites me semble hasardeux. Si vous voulez comparer les situations économiques et la fixation ou la formation de prix, vous devez le faire entre choses comparables. Les situations d'Anvers ou du Brabant wallon divergent de celle de Bruxelles sur un grand nombre de paramètres, y compris les prix de départ et le différentiel entre les revenus et les

De voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- *Op 12.000 transacties waren er 7.400 met een vermindering van de registratierechten. Dat betekent 61% kopers, van wie de koopkracht 14.000 euro hoger ligt. Notarissen menen dat dit de prijs kan beïnvloeden, maar u niet. Wij zouden het logisch vinden dat er een studie komt naar de impact van de fiscale maatregel op de vastgoedprijzen.*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Ik zeg u dat de vastgoedprijzen in Vlaanderen en Wallonië harder stijgen dan in Brussel en u blijft volhouden dat de prijzen in Brussel stijgen naar aanleiding van de vermindering van de registratierechten. Dat snap ik niet. Om dat te begrijpen, zijn nochtans geen wetenschappelijke studies nodig!*

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- *U moet wel geen appels met peren vergelijken. De situatie in Antwerpen of Waals-Brabant is anders dan die van Brussel. Er is al een verschil in basisprijzen en in het differentiaal tussen inkomen en prijzen. In Antwerpen liggen de lonen hoger en de vastgoedprijzen lager dan hier.*
(Opmerkingen)

prix. En fait, les revenus des Anversois ne sont pas inférieurs à ceux des Bruxellois - ils sont même supérieurs -, tandis que les prix de l'immobilier restent inférieurs. Il existe donc des marges d'augmentation.

(Remarques)

Le revenu moyen en Flandre est supérieur au revenu moyen à Bruxelles. Vous ne pouvez donc pas simplement dire que, parce que les prix ont augmenté en Flandre un peu plus qu'à Bruxelles, il n'y a pas d'impact. Peut-être est-ce le cas, mais on ne le saura pas sans étude.

L'idée est d'utiliser les moyens publics de manière efficiente ; non de supprimer la mesure, mais de l'ajuster si nécessaire ; voir s'il faut mieux cibler, ou même augmenter l'abattement, de manière éventuellement ciblée, pour éviter les effets d'aubaine. Mais pour cela, il faut d'abord objectiver l'impact, savoir si, oui ou non, une partie de ce qui est consacré à l'abattement fiscal par les pouvoirs publics est récupéré par les prix ou l'augmentation de ceux-ci. Vous ne pouvez pas simplement annoncer qu'il n'y a pas d'augmentation des prix parce que, en Flandre ou en Wallonie... La seule demande est d'avoir une étude scientifique sérieuse sur cette question. Cela nous semble normal.

Du reste, vous n'avez pas répondu sur les marges supplémentaires du bonus logement. La Région va en effet récupérer, durant une vingtaine d'années, des marges dues à la suppression, positive, de ce système. Seront-elles utilisées pour augmenter les moyens d'acquisition ? Si non, étudie-t-on cette possibilité ?

M. Guy Vanhengel, ministre.- Je n'ai pas l'habitude de déboursier de l'argent qui n'est pas encore là. Je laisse cela à d'autres.

M. Alain Maron (Ecolo).- Je ne veux pas vous faire déboursier de l'argent qui n'est pas encore là. Il est assez simple de calculer les marges financières dégagées par la suppression du bonus logement. Vos services ont ces données. Vous connaissez exactement les montants supplémentaires qui alimenteront le budget régional jusqu'à la disparition du dernier contrat

Het gemiddelde inkomen in Vlaanderen ligt hoger dan in Brussel. U kunt dus niet zeggen dat er geen impact is, omdat de prijzen in Vlaanderen iets meer stijgen dan in Brussel. Dat zou kunnen, maar zonder een studie weten we het niet zeker.

Het is de bedoeling dat openbare middelen efficiënt aangewend worden, niet dat de maatregel wordt afgeschaft. Misschien kan de vermindering van de registratierechten doelgerichter worden toegepast. Daarvoor moeten we wel de impact ervan kunnen objectiveren en weten of wat de overheid eraan besteedt gerecupereerd wordt via stijgende prijzen. Een wetenschappelijke studie lijkt ons daarom aangewezen.

U hebt niets gezegd over de marges die vrijkomen na de afschaffing van de woonbonus. Zullen ze worden aangewend om de aankoopcapaciteit te verhogen?

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Het is niet mijn gewoonte om geld uit te geven dat nog niet beschikbaar is. Dat laat ik aan anderen over.*

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- *Dat vraag ik ook niet. Het is wel relatief eenvoudig voor uw diensten om de marges te berekenen. De bedragen die vrijkomen en de gewestbegroting zullen spijzen, zijn exact te berekenen.*

De sanctie is wel erg zwaar. Dergelijke grote

avec bonus logement.

Le système de sanction est effectivement rude. Devoir rembourser de tels montants parce que l'on déménage hors de la Région ou qu'on ne remplit plus les conditions est une mesure radicale, qui rend la sanction difficilement opérationnelle.

L'objectif de l'abattement est de stabiliser des ménages en Région bruxelloise, et il doit être poursuivi. Il faut donc veiller à ce que des gens n'achètent pas une maison pour la revendre un ou deux ans plus tard avec une plus-value. J'entends toutefois votre souhait d'une sanction qui soit opérationnelle et raisonnable. La question doit être étudiée sereinement et sans tabou.

M. le président. - La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI). - Les études scientifiques sont toujours intéressantes, mais pour lancer une telle étude, il faut poser une question sérieuse. Votre raisonnement reposait sur le fait que toutes choses étaient égales par ailleurs et il se focalisait sur le seul abattement fiscal. Mais le ministre nous a rappelé que le monde avait changé en un an. Il existe des données macroéconomiques identiques partout : taux d'inflation, augmentation du prix de la construction et des terrains... Les placements financiers n'ont plus la cote parce qu'ils ne rapportent rien et que les gens se rabattent sur l'immobilier.

Le ministre vous a bien indiqué que les pourcentages d'augmentation tenaient compte de niveaux de revenus ou de prix différents.

Le pourcentage d'augmentation est le bond que chacun fait où qu'il se trouve au départ. Le pourcentage d'augmentation des prix en Région bruxelloise est légèrement inférieur à celui d'Anvers ou de Liège, mais les différences sont minimes. Quels éléments peuvent avoir un impact sur les prix du logement ? L'offre et la demande. La demande correspond au nombre de personnes qui veulent un logement et à leur capacité d'achat, qui peut être influencée par les revenus et l'effet de l'abattement. Le bonus logement a été supprimé, avec un effet négatif, et remplacé par l'abattement, avec un effet positif. L'effet net des deux mesures est difficile à évaluer.

Viennent aussi les effets d'offre. Le coût de

bedragen moeten terugbetalen wanneer de koper het gewest verlaat of niet langer aan de voorwaarden voldoet, is een radicale maatregel en moeilijk uitvoerbaar.

De bedoeling van de vermindering van de registratierechten is gezinnen in het gewest te houden, niet dat mensen een huis kopen dat ze na twee jaar met een meerwaarde doorverkopen. Ik hoor wel dat u een sanctie wenst die uitvoerbaar en redelijk is.

De voorzitter. - De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).* - *Uw redenering berust op de veronderstelling dat alles hetzelfde is gebleven, maar de minister zegt dat er veel veranderd is op een jaar tijd. Er bestaan macro-economische gegevens van de inflatiegraad, de stijging van de bouw- en grondprijzen, enzovoort. Omdat beleggingen niets meer opbrengen, investeren mensen in vastgoed. De minister preciseerde dat de stijgingspercentages rekening houden met het verschil in inkomen en prijzen.*

Het stijgingspercentage van de prijzen in het Brussels Gewest is enigszins lager dan dat in Antwerpen of Luik, maar de verschillen zijn miniem. De vraag en het aanbod beïnvloeden de woningprijzen. De vraag komt overeen met het aantal personen dat een woning zoekt en met hun koopcapaciteit, die wordt beïnvloed door hun inkomen en de vermindering van de registratierechten. De woonbonus werd afgeschaft, met een negatief gevolg, maar vervangen door de vermindering van de registratierechten, met een positief gevolg. Het nettoresultaat van de twee maatregelen is moeilijk te berekenen. Wat het aanbod betreft, zijn de bouwkosten van een woning in Luik, Antwerpen en Brussel ongeveer gelijk. De grondprijzen, die zijn wel verschillend.

construction d'une pièce ou d'une maison est pratiquement identique à Liège, Anvers et Bruxelles. Ce qui change, c'est le prix du terrain.

M. Alain Maron (Ecolo).- C'est aussi le prix de la construction et de la rénovation.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Spécifiquement, à Bruxelles, c'est la rareté du terrain, plus qu'à Anvers, Liège ou partout dans le pays. Les prix auraient dû augmenter à Bruxelles beaucoup plus qu'ailleurs. Or, ils ont très peu augmenté à Bruxelles, et c'est une bonne nouvelle.

Je pense que, si une étude scientifique devait être réalisée, elle démontrerait cela, parce que le contexte global montre que les prix n'ont pas davantage augmenté à Bruxelles qu'ailleurs, malgré une forte demande, une forte poussée démographique et l'effet fiscal que nous venons d'examiner. Les prix ont, selon moi, peu augmenté, même si on peut dire que 3,6%, c'est supérieur à l'inflation.

J'entends bien. C'est plus que le revenu d'une série de gens. Mais c'est là une réalité macroéconomique qui est la même à Anvers, à Liège ou dans d'autres parties du pays. Tout qui veut acheter un logement sera confronté à des considérations ou à des contraintes relativement similaires. Il n'y a donc pas de problème particulier de hausse excessive des prix de l'immobilier en Région bruxelloise.

- L'incident est clos.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. BRUNO DE LILLE

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ook de bouw- en renovatiekosten.*

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- *In Brussel is bouwgrond schaarser dan elders in het land. De prijzen in Brussel hadden dan ook meer moeten stijgen, maar dat is gelukkig niet gebeurd.*

Een wetenschappelijke studie zou dat ook aantonen. Ondanks een grote vraag, de sterke demografische groei en de fiscale maatregel zijn de prijzen in Brussel niet meer gestegen dan elders, zelfs al kunnen we zeggen dat 3,6% meer is dan de inflatie. Dat is ook meer dan het inkomen van bepaalde mensen, maar deze macro-economische werkelijkheid is dezelfde in de andere delen van het land. Alle potentiële kopers van een woning zullen dezelfde overwegingen maken. De vastgoedprijzen zijn dus niet buitensporig gestegen in het gewest.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BRUNO DE LILLE

AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BE-

COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la certification des comptes généraux des organismes d'intérêt public par le Parlement bruxellois".

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- *Le 22e livre de la Cour des comptes soumis au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale dénonce de nombreuses irrégularités. Ma question porte sur les comptes, au chapitre 3. Ce parlement semble les considérer comme une formalité, alors qu'ils constituent un document politique majeur, la conclusion du cycle budgétaire.*

En vertu de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (OOBCC), la Cour des comptes est chargée de certifier la régularité, la sincérité et la fidélité du compte général de l'entité régionale, des services du Gouvernement et autres organismes administratifs autonomes de première et seconde catégorie. À propos de chaque compte, elle doit notamment émettre une "opinion motivée et étayée". Celle-ci est transmise au Gouvernement, qui en fait un projet d'ordonnance soumis au parlement.

L'opinion de la Cour des comptes est basée sur les normes de l'Organisation internationale des institutions supérieures de contrôle des finances publiques. Quatre opinions peuvent être émises : approbation, approbation avec réserve, rejet ou abstention. D'après le 22e livre, les comptes de la Région bruxelloise et de ses organismes administratifs autonomes sont truffés d'anomalies. De plus, leur approbation par le parlement accuserait un retard considérable. Il semblerait que le gouvernement bruxellois n'ait plus soumis de compte d'un organisme administratif autonome depuis 2008, à quelques exceptions près.

En d'autres termes, voilà près de dix ans que le parlement ne les contrôle plus. Si une entreprise privée ne déposait plus de comptes auprès de la Banque Nationale de Belgique, elle aurait été rayée depuis longtemps de la Banque-carrefour des entreprises ou même dissoute. Plus étrange encore, ces comptes certifiés figurent

TREKKINGEN EN ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING,

betreffende "de goedkeuring van de algemene rekeningen van de instellingen van openbaar nut door het Brussels parlement".

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Het 22e boek van het Rekenhof voorgelegd aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement brengt veel onregelmatigheden aan het licht. In deze vraag heb ik het over hoofdstuk 3, de kwestie van de rekeningen. Hoewel dit parlement de rekeningen een beetje beschouwt als een formaliteit, zijn ze een belangrijk politiek document. Ze vormen het sluitstuk van de begrotingscyclus.

De organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (OOBCC) bepaalt dat het Rekenhof de algemene rekening van de gewestelijke entiteit, de diensten van de regering en de autonome bestuursinstellingen van eerste en tweede categorie moet controleren. Meer bepaald moet elke rekening voorzien worden van een "met redenen omkleed en gedetailleerd oordeel". Dat wordt vervolgens bezorgd aan de regering, die de rekening in de vorm van een ontwerp van een ordonnantie aan het parlement moet voorleggen.

In zijn oordeel baseert het Rekenhof zich op de normen van de Internationale Organisatie van hoge controle-instanties. Er zijn vier mogelijke oordelen: goedkeuring, goedkeuring met voorbehoud, afkeuring en onthouding. Volgens het 22e boek zijn de rekeningen van het Brussels Gewest en zijn autonome bestuursinstellingen een puinhoop. Los van het inhoudelijke oordeel van het Rekenhof over een rekening, is er een enorme achterstand op het vlak van de goedkeuring van de rekeningen door het parlement. Zo blijkt dat de Brusselse regering sinds 2008 geen enkele rekening van een autonome bestuursinstelling aan het Brussels parlement heeft voorgelegd, op een paar uitzonderingen na.

Dat wil zeggen dat het parlement al bijna tien jaar geen controle uitoefent op de rekeningen van de autonome bestuursinstellingen. Als een

apparemment sur votre bureau, puisque la Cour des comptes affirme ne pas avoir de retard et que les organismes administratifs autonomes ont rentré les leurs.

Pourquoi plus aucun projet d'ordonnance concernant ces comptes n'a-t-il été soumis au parlement depuis 2008 ?

À la page 68, la Cour des comptes fait mention d'une série de lacunes dans le cadre législatif. Comment le gouvernement compte-t-il y remédier ?

De plus, de nombreux comptes n'ont pas été entièrement approuvés par la Cour des comptes. Que se passe-t-il dans ce cas ?

M. le président. - La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais). - *Je tiens à souligner que l'obligation de soumission des comptes incombe à l'organe de gestion de chaque organisme administratif autonome (OAA). Il appartient à ce dernier de faire approuver les ordonnances par le gouvernement, via son ministre fonctionnellement compétent.*

Je vais rappeler cette obligation à mes collègues et aux OAA concernées.

La Cour des comptes constate également qu'une série d'arrêtés d'exécution prévus par l'OOBBC n'ont toujours pas été adoptés. Bruxelles Finances et Budget (BFB) a chargé un groupe de travail interne d'évaluer en profondeur l'OOBBC et ses arrêtés d'exécution. Il proposera des modifications à y apporter, sans toucher au cœur des règles budgétaires et comptables, qui restent

privébedrijf sinds tien jaar geen rekeningen neerlegt bij de Nationale Bank van België, zou het al lang geschrapt zijn uit de Kruispuntbank van Ondernemingen of wellicht zelfs ontbonden zijn.

Wat de zaken nog vreemder maakt, is dat al die gecertificeerde rekeningen blijkbaar op uw bureau liggen. Het Rekenhof zegt dat het geen achterstand heeft en dat de autonome bestuursinstellingen hun rekeningen hebben opgemaakt.

Waarom heeft de regering sinds 2008, op enkele uitzonderingen na, geen ontwerp van ordonnantie betreffende rekeningen van autonome bestuursinstellingen voorgelegd aan het parlement?

Op pagina 68 maakt het Rekenhof gewag van een aantal leemten in het regelgevende kader. Hoe zal de regering die verhelpen?

Voorts zijn er heel wat rekeningen die niet volledig werden goedgekeurd door het Rekenhof. Wat gebeurt er met rekeningen waarvoor het Rekenhof zich onthoudt van een oordeel, evenals rekeningen die het wel goedkeurt, maar dan met voorbehoud of rekeningen die het niet goedkeurt? Moet de regering die dan corrigeren of aanvullen?

De voorzitter. - De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister. - Het klopt dat er nog steeds een zeer grote achterstand is inzake het voorleggen van de rekeningen van de autonome bestuursinstellingen (ABI) aan het parlement. Ik wijs u erop dat deze verplichting tot de verantwoordelijkheid van het beheersorgaan van elke ABI behoort. Zij moeten, via hun functioneel bevoegde minister, de ordonnanties ter goedkeuring aan de regering laten voorleggen, waarna de functioneel bevoegde minister belast wordt met het indienen ervan bij het parlement.

Ik zal mijn collega's nogmaals attent maken op die verplichting en ook de betrokken ABI's nogmaals laten aanschrijven, zodat we hopelijk op korte termijn beterschap zien.

Zoals u zegt, merkt het Rekenhof ook op dat een aantal uitvoeringsbesluiten die zijn vooropgesteld

pertinentes à tous égards.

Les réformes proposées et la reformulation des dispositions relatives au contrôle unique font également l'objet de discussions avec la Cour des comptes.

Le groupe de travail de BFB va à présent s'assurer de la pertinence des arrêtés d'exécution mentionnés dans le rapport de la Cour des comptes.

La Cour des comptes est chargée de formuler une opinion, mais la loi ne prévoit pas de sanctions par rapport à l'opinion émise.

Dans la pratique, il y a cependant une concertation entre l'administration et la Cour des comptes avant que celle-ci ne rende son opinion, en général à l'automne. Les remarques émises par la Cour des comptes ne peuvent en général être prises en compte que lors des exercices ultérieurs, dans un plan d'action mis en œuvre par l'entité du comptable régional.

Pourquoi dites-vous que ces comptes se trouvent sur mon bureau ?

in de OOBBC, nog steeds niet werden genomen. Het is één van de operationele doelstellingen van Brussel Financiën en Begroting om een grondige evaluatie te doen van de OOBBC en haar uitvoeringsbesluiten. Met het oog daarop werd bij Brussel Financiën en Begroting (BFB) een interne werkgroep opgericht. Op basis van die evaluatie zal ze een aantal wijzigingen voorstellen aan de OOBBC. Die wijzigingen raken niet aan de kern van de geldende begrotingsregels en boekhoudkundige regels. De werkgroep die bij Brussel Financiën en Begroting werd opgericht, heeft namelijk vastgesteld dat de fundamentele regels waarin de OOBBC voorziet, zowel met betrekking tot de goedkeuring en de uitvoering van de begroting als met betrekking tot het opmaken van de rekening van de diensten van de regering en van zijn gewestelijke entiteit, evenals de bepalingen in verband met de controle, nog steeds even relevant zijn.

Daarnaast werd met het Rekenhof overlegd over de voorgestelde hervormingen en over de aanscherping van de bepalingen inzake single audit.

De werkgroep die bij BFB is opgericht, zal vanaf nu onderzoeken of de uitvoeringsbesluiten in het kader van de OOBBC die worden vermeld in het verslag van het Rekenhof nog relevant zijn.

Zoals de OOBBC bepaalt, wordt onder certificatie door het Rekenhof verstaan: het met redenen omklede en gedetailleerde oordeel over de regelmatigheid, de waarachtigheid en de betrouwbaarheid van de algemene rekening. Het Rekenhof velt dus een oordeel ten behoeve van het parlement, dat finaal de definitieve rekening moet goedkeuren. De wetgeving voorziet niet in sancties in het geval van een bepaald oordeel van het Rekenhof.

In de praktijk vindt er trouwens een tegensprekelijk overleg plaats tussen de administratie en het Rekenhof vooraleer dat zijn oordeel velt. Dat is meestal in het najaar. In dat overleg worden de bemerkingen van het Rekenhof overlopen. Meestal is het dan al te laat om de rekening nog aan te passen. Er wordt wel rekening gehouden met de bemerkingen van het Rekenhof in toekomstige oefeningen via een actieplan. Dat wordt uitgevoerd en opgevolgd door de entiteit van de gewestelijke boekhouder.

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) *(en néerlandais)*.- *Il serait très étonnant qu'elles n'aient pas encore établi les comptes de 2008 ou 2009.*

(Remarques de M. Vanhengel)

Si c'était le cas, ce serait grave.

(Remarques)

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais)*.- *Lorsque je suis devenu ministre, la région existait depuis une dizaine d'années et aucun compte n'avait été déposé.*

M. Bruno De Lille (Groen) *(en néerlandais)*.- *Je le sais et je me réjouis du coup d'accélérateur qu'a donné la région. Le parlement ne peut exercer sérieusement sa mission de contrôle sur des comptes vieux de dix ans.*

Je déposerai une question écrite pour demander à vos collègues pourquoi ils n'ont toujours pas déposé les comptes.

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais)*.- *Je tente d'inciter mes collègues à faire le nécessaire.*

M. Bruno De Lille (Groen) *(en néerlandais)*.- *Je déposerai une question écrite pour demander à vos collègues pourquoi ils n'ont toujours pas déposé les comptes.*

- L'incident est clos.

Waar haalt u het dat die rekeningen op mijn bureau liggen? Dat zou ik graag willen weten.

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Dat was een deductie van mij. Ik heb u niet horen ontkennen dat de entiteiten de rekeningen wel degelijk opgemaakt hebben. Ik zou het vreemd vinden, als ze nog rekeningen van 2008 of 2009 moesten opmaken.

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

Als dat het geval was, hadden we een nog veel groter probleem.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Toen ik minister werd, bestond het gewest al een tiental jaar en was er geen enkele rekening.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Dat weet ik, en het is een heel goede zaak dat het gewest daar een flinke inhaalbeweging heeft gemaakt. Ik had opgevangen dat de entiteiten de rekeningen hadden opgemaakt en aangezien het Rekenhof zegt niet over rekeningen te beschikken, deduceerde ik dat ze dan maar bij u moesten liggen. Blijkbaar liggen ze evenwel niet op uw bureau, maar bij uw collega's. Ik ben blij te horen dat u hen tot de orde zult roepen. Het is niet ernstig meer als we in het parlement rekeningen van tien jaar oud moeten bespreken. Die informatie is hopeloos verouderd en als we onze controlefunctie ernstig willen nemen, moeten we de rekeningen goed en snel kunnen opvolgen.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Ik probeer mijn collega's aan te porren het nodige te doen. Dat doe ik vanzelfsprekend in privébriefwisseling. Kijk, in plaats van de vraag aan mij te stellen...

De heer Bruno De Lille (Groen).- ... zal ik het aan al uw collega's vragen. Ik zal een schriftelijke vraag indienen om een stand van zaken en een verklaring te krijgen waarom ze de rekeningen nog altijd niet hebben ingediend.

- Het incident is gesloten.

QUESTION ORALE DE M. BERNARD CLERFAYT

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "le rapport du Gouvernement au Parlement concernant les investissements socialement responsables dans le cadre des marchés financiers de pouvoirs publics".

M. le président.- La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- J'ai récemment relu l'ordonnance du 1er juin 2006 visant à imposer des critères d'investissement socialement responsable aux marchés financiers de pouvoirs publics. Celle-ci prévoit en son article 3 que "le gouvernement fait chaque année rapport au parlement sur la politique menée en matière d'investissements socialement responsables par la Région. Ce rapport est transmis au parlement au plus tard le 30 juin de l'année qui suit l'exercice".

Sauf erreur de ma part, il me semble que le gouvernement ne transmet pas ce rapport chaque année au parlement. Me confirmez-vous que ce rapport n'a pas été transmis depuis quelques années au parlement ? Ce rapport est-il malgré tout rédigé et préparé par les services ? Le cas échéant, pourriez-vous transmettre le rapport portant sur le dernier exercice 2017 aux membres du parlement et rendre disponibles les rapports rédigés depuis l'entrée en vigueur de l'ordonnance, à savoir 2006 ?

Ce n'est pas le respect formel de l'obligation qui m'intéresse, mais plutôt le contenu des rapports. Quelles tendances se dégagent-elles de la mise en œuvre de cette politique d'investissements socialement responsables par les pouvoirs publics régionaux et par la Région et le gouvernement en particulier ? Quels indicateurs ont-ils été choisis pour mesurer la politique menée par la Région en matière d'investissements socialement responsables ? Sur cette base, les objectifs fixés sont-ils atteints ? Dans le cas contraire, quelles

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BERNARD CLERFAYT

AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING,

betreffende "het verslag van de regering aan het parlement over de sociaal verantwoorde investeringen in het kader van de overheidsopdrachten voor financiële diensten".

De voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- Volgens de ordonnantie van 1 juni 2006 moet de regering het parlement jaarlijks uiterlijk op 30 juni een verslag bezorgen over de sociaal verantwoorde investeringen die ze het voorbije kalenderjaar heeft gedaan.

Klopt het dat we dat verslag al een aantal jaar niet hebben gekregen? Wordt het überhaupt opgesteld? Kunt u ons het laatste verslag bezorgen en alle verslagen sinds de vankrachtwording van de ordonnantie beschikbaar maken?

Het is niet de formele naleving van de verplichting die me interesseert, maar de inhoud van de verslagen. Welke trends zien we in sociaal verantwoorde investeringen? Aan de hand waarvan worden ze gemeten? Zijn de doelstellingen bereikt? Zo niet, hoe wilt u ervoor zorgen dat dat in de toekomst wel gebeurt?

mesures avez-vous prises pour y remédier ?

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Il est vrai qu'à ce jour le Centre de coordination financière pour la Région de Bruxelles-Capitale (CCFB) n'a rédigé aucun rapport spécifique sur la politique menée en matière d'investissements socialement responsables par la Région. D'autre part, il convient de signaler que l'exposé général annuel du budget des recettes et des dépenses contient un rapport financier très détaillé.

Comme mentionné dans le rapport financier annexé à l'exposé des motifs du budget 2018, en 2016, 93 billets de trésorerie ont été achetés pour un volume total de 486 millions d'euros, d'une durée moyenne de 49,11 jours et avec un taux moyen de 0,119%. En 2017, jusqu'à la fin du mois de septembre, aucun billet de trésorerie n'a été acheté.

La liste des contreparties des achats de billets de trésorerie pour les années précédentes est jointe à la présente réponse. Il s'agit essentiellement d'institutions publiques ou semi-publiques et, de facto, d'investissements qui peuvent être considérés comme socialement responsables. Citons à titre d'exemple les villes et communes, la société publique de gestion de l'eau, le centre hospitalier universitaire (CHU) Saint-Luc, etc.

Comme expliqué dans le rapport susmentionné, la direction du "front office" de l'Agence de la dette gère les placements pour une durée de plus de 30 jours, tandis que la Direction de la Trésorerie gère les placements de 30 jours au plus.

Au niveau du "front office", une analyse des états financiers disponibles et des sûretés publiques présentées a été menée pour chaque placement en billets de trésorerie de plus de 30 jours, sans pour autant privilégier la dimension socialement responsable. On notera d'ailleurs l'absence, à l'époque, de labellisation ou de "reporting" socialement responsable au niveau des émetteurs publics sélectionnés.

À partir du moment où la Région devra à nouveau mener une stratégie de placement, une analyse de

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).- *Het klopt dat het Financieel Coördinatiecentrum voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (FCCB) geen verslag heeft opgesteld over het gewestelijke sociale-investeringsbeleid. In de begroting 2018 is wel een uiterst gedetailleerd financieel verslag te vinden.*

In dat verslag staat vermeld dat er in 2016 486 miljoen euro is besteed voor de aankoop van 93 schatkistcertificaten met een gemiddelde looptijd van 49,11 dagen en een gemiddelde intrestvoet van 0,119%. In 2017 werd er tot eind september geen enkel schatkistcertificaat aangekocht.

De lijst met de opbrengsten van schatkistcertificaten van vorige jaren zal ik bij dit antwoord laten voegen. Het gaat hoofdzakelijk om openbare of semi-openbare instellingen en om sociaal verantwoorde investeringen.

Het frontoffice van het Agentschap van de Schuld beheert beleggingen die langer dan dertig dagen lopen, de Directie Theaurerie doet hetzelfde voor kortere beleggingen.

Het frontoffice heeft alle schatkistcertificaten met een looptijd van meer dan dertig dagen geanalyseerd, maar dan zonder op de sociale verantwoording te focussen. Er bestond destijds trouwens geen label voor sociaal verantwoorde beleggingen.

Zodra het gewest nieuwe investeringen doet, zal het aspect sociale verantwoording in de selectie worden opgenomen. De resultaten van die investeringen worden natuurlijk ook opgenomen in het jaarlijkse financiële rapport bij de begroting.

De enige belegging die langer dan een jaar loopt, is een negenjarige lening aan citydev.brussels voor een bedrag van tien miljoen euro.

De rest van de beleggingen van de overheidsdiensten gebeurt uitsluitend in autonome

la dimension socialement responsable pourra être intégrée dans la sélection a priori des émetteurs, et une répartition par classe active sera rapportée.

Les résultats de gestion de ces placements seront bien entendu également repris dans le rapport financier annuel de l'exposé général.

Les placements à plus d'un an consistent actuellement en une seule opération de prêt à citydev.brussels. Cette opération a été conclue par le "front office" en 2013, pour une durée de neuf ans et un montant nominal de 10 millions d'euros.

Outre les placements financiers détaillés ci-avant, qui restent limités notamment par les besoins de placements et l'évolution du solde financier du compte courant, les participations financières des services du gouvernement sont exclusivement réparties dans trois catégories : organismes administratifs autonomes, sociétés immobilières de service public (SISP) et autres.

La politique d'investissement au niveau des services du gouvernement se limite donc aux besoins de placement et de prises de participation dans des sociétés exclusivement publiques ou semi-publiques. Bien entendu, notre attention doit toujours être maintenue, eu égard à la législation en vigueur.

Jusqu'à présent, je crois que, pour rencontrer la demande du parlement, on peut se référer à l'exposé des motifs des budgets votés ici. Si l'on devait se lancer dans des opérations particulières ou de plus grande envergure, il serait intéressant de réaliser un rapport intermédiaire et spécifique. Mais, pour le reste, on ne va pas faire circuler du papier juste pour le plaisir !

M. le président.- La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Je partage votre analyse. Si l'obligation est remplie de manière suffisamment transparente dans les pièces jointes à l'exposé des motifs du budget, le contrôle voulu par le législateur peut être considéré comme réalisé.

Toutefois, ladite obligation porte sur l'ensemble des pouvoirs publics. Vous avez répondu pour le gouvernement, mais il existe des pararégionaux où

administratieve instellingen, openbare vastgoedmaatschappijen (OVM's) en andere instellingen. De beleggingen van de overheidsdiensten blijven dus beperkt tot participaties in openbare of semi-openbare instellingen. Ik denk dat de goedgekeurde begrotingen daar voldoende informatie over geven.

De voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- *Ik ben het met uw analyse eens. Als de verplichting in de begrotingsdocumenten voldoende transparant wordt nageleefd, kunnen we de controle als gebeurd beschouwen.*

Hoe dan ook, de verplichting gaat alle overheidsinstellingen aan. U antwoordde voor de regering, maar er zijn pararegionale instellingen die ook grote bedragen kunnen beleggen. Gebeurt

de plus gros montants font peut-être l'objet de placements. La question est de savoir comment ces placements sont gérés et s'ils respectent les prescrits de l'ordonnance régionale. Nous savons très bien à quelles agences régionales nous pouvons penser, qui ont un peu d'argent en caisse...

M. Guy Vanhengel, ministre.- Vous avez raison. Je demanderai à mon administration d'effectuer une analyse des placements opérés par les organismes pararégionaux. Une bonne part de leurs moyens se trouvent sur des comptes de transit, dans le cadre de notre système de cash pooling. Pour le cash, il ne devrait donc pas y avoir de problème, mais il se peut que nous découvriions quelques autres petits trésors.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Et cela intéressera le ministre !

M. Guy Vanhengel, ministre.- Effectivement !

(Sourires)

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. PAUL DELVA

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "les droits de succession dus par des asbl".

M. le président.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais).*- *À l'instar des personnes physiques, les asbl et les fondations privées ou d'utilité publique peuvent être désignées comme légataires. L'ordonnance de 2002 de la Région bruxelloise modifiant le Code des droits de succession a fait passer ces droits de 8,8% à 25% pour les asbl. Celles qui ont obtenu l'agrément fédéral bénéficient du taux de 12,5%.*

ook dat conform de voorschriften uit de ordonnantie?

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Ik zal mijn administratie opdragen om de beleggingen van de pararegionale instellingen te analyseren. Een groot deel van hun middelen staan op transitrekeningen. Er zal dus geen probleem zijn met de liquide middelen, maar misschien ontdekken we wel verborgen schatten.*

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- *En dat zal de minister interesseren!*

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Inderdaad!*

(Vrolijkheid)

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA

AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING,

betreffende "de successierechten verschuldigd door vzw's".

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- Naast natuurlijke personen kunnen vzw's en stichtingen van privaat of openbaar nut legataris zijn van een erfenis. Ze moeten daar uiteraard successierechten op betalen. De ordonnantie in het Brussels Gewest van 2002 tot wijziging van het Wetboek van Successierechten voerde een verhoging in van de successierechten voor vzw's van 8,8% tot 25%.

Les fondations d'utilité publique ne paient même que 6,6% de droits.

Hélas, la Région bruxelloise est la seule à distinguer les asbl agréées des fondations d'utilité publique. En Région wallonne, toutes paient 7% de droits de succession, et 8,8% en Flandre.

Certaines asbl bruxelloises envisagent par conséquent de déménager leur siège social dans une autre Région ou de changer de structure.

Cette distinction était justifiée par les besoins budgétaires, mais ne crée-t-elle pas une discrimination ?

Des asbl ont-elles, pour cette raison, déménagé leur siège social ou ont-elles l'intention de le faire ?

Des associations sont-elles devenues des fondations d'utilité publique ?

L'avantage tarifaire dont bénéficient les asbl agréées et les fondations d'utilité publique n'est-il pas contraire au principe d'égalité ?

L'argument des besoins budgétaires vaut-il toujours, ne pensez-vous pas qu'il est temps d'harmoniser les taux ?

Enkel voor vzw's die een federale erkenning hebben, geldt het tarief van 12,5%. Stichtingen van openbaar nut moeten slechts 6,6% successierechten betalen.

Het Brussels Gewest is daarmee helaas het enige gewest dat niet hetzelfde tarief hanteert voor erkende vzw's als voor stichtingen van openbaar nut. In het Waals Gewest betalen zowel de vzw's als de stichtingen van openbaar nut 7% aan successierechten. In Vlaanderen betalen beiden 8,8%.

Het verschil in tariefstructuur in het Brussels Gewest leidt ertoe dat vzw's die zwaarder belast worden, kunnen overwegen om hun hoofdzetel te verhuizen naar een ander gewest. Blijkbaar leeft die discussie in een aantal vzw's. Ze zouden er ook voor kunnen kiezen in het Brussels Gewest te blijven, maar een andere structuur aan te nemen, namelijk die van stichting van openbaar nut. Daar komt heel wat papierwerk bij kijken.

Waarom is er in het Brussels Gewest zo'n verschil in tariefstructuur en niet in het Vlaams of het Waals Gewest? Het verschil werd destijds verantwoord door de budgettaire noden op dat moment. Toch kan men spreken van een zekere discriminatie tussen erkende vzw's en stichtingen van openbaar nut in het Brussels Gewest.

Hebben vzw's hun hoofdzetel ten gevolge van het verschil in tarief al naar een ander gewest verhuisd of zijn er van plan om te verhuizen?

Hebben vzw's om dezelfde reden hun rechtsstructuur aangepast en zijn ze overgestapt op die van een stichting van openbaar nut?

Druist het verschil in tarief voor erkende vzw's en de stichtingen van openbaar nut niet in tegen het gelijkheidsbeginsel? Zou dat niet beschouwd kunnen worden als een discriminatie tussen vzw's en stichtingen van openbaar nut op het vlak van successierechten?

Destijds beriep men zich op budgettaire noden om het verschil in tarief te verantwoorden. Geldt dat argument nu nog steeds of denkt u, net als ik, dat de tijd rijp is om die tarieven eindelijk eens gelijk te trekken?

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais)*.- *Je ne sais pas combien d'asbl sont parties s'établir dans une autre Région ou ont l'intention de le faire, mais cette mesure est inutile en matière successorale.*

La Région qui bénéficie des droits de succession - donc le taux - est en effet déterminée par l'endroit où le défunt avait son domicile fiscal. Ce critère de localisation est défini dans l'article 5, paragraphe 2, point 4 de la Loi spéciale de Financement.

Quant à une discrimination éventuelle, une distinction tarifaire ne viole pas ipso facto le principe d'égalité. Je constate que la Cour constitutionnelle n'a pas encore émis d'avis défavorable sur la structure tarifaire bruxelloise.

En ce qui concerne l'aspect budgétaire, un peu plus de 100 millions d'euros ont été légués en 2017 aux organismes publics taxés au taux avantageux de 6,6%, et 60 millions d'euros l'ont été à des asbl agréées, taxées à 12,5%. Au total, ce sont donc près de 14,5 millions d'euros de recettes fiscales.

Les 160 millions d'euros laissés en héritage généreraient donc les mêmes recettes fiscales si elles étaient taxées uniformément à 9%.

L'uniformisation des taux pour deux des trois catégories, dans une optique budgétairement neutre, creuserait cependant encore plus l'écart par rapport aux asbl non agréées et aux fondations privées, taxées à 25%. D'autant plus si on utilise les marges budgétaires de 3,5 millions d'euros pour ne taxer les asbl agréées qu'à 6,6%.

Je suis partisan de l'alignement sur les autres Régions et d'un même taux avantageux pour tous les legs effectués au profit d'organismes publics et d'associations privées, en vertu de la réforme fiscale.

(M. Stefan Cornelis, doyen d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)

Un taux uniforme de 8,5%, par exemple, demanderait de libérer quelque 4 millions d'euros,

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Ik heb geen zicht op het aantal verenigingen dat zijn hoofdzetel heeft verplaatst naar een ander gewest of van plan is om dat te doen wegens het tariefverschil in de successierechten.

Ik kan wel meegeven dat een dergelijke verplaatsing op het vlak van de successierechten een maat voor niks zou zijn, omdat de zetel van de vereniging niet bepaalt welke regeling van toepassing is. Het is immers de fiscale woonplaats van de erflater die bepaalt aan welk gewest de successierechten toekomen en dus ook welke de toepasselijke tarieven zijn. Dat lokalisatiecriterium is vastgelegd in artikel 5, paragraaf 2, punt 4 van de bijzondere financieringswet.

Zo zal een Brusselse vzw, die een legaat van een inwoner uit Vlaanderen ontvangt, bijvoorbeeld belast worden volgens de tarieven van de Vlaamse erfbelasting, terwijl een Waalse vzw die een som geld erft van een Brusselaar, onder het Brusselse stelsel valt. Een Vlaamse vzw die van een Brusselaar erft, zal ook de Brusselse tarieven moeten betalen.

Wat een eventuele discriminatie betreft tussen openbare stichtingen en vzw's, dient te worden gezegd dat een tariefverschil niet ipso facto een schending van het gelijkheidsbeginsel uitmaakt, anders zou het wetboek van successierechten er bol van staan. Ik kan enkel vaststellen dat het Grondwettelijk Hof zich nog niet ongunstig heeft uitgesproken over de Brusselse tariefstructuur, die van toepassing is op de openbare instellingen, erkende en niet-erkende vzw's en andere stichtingen.

Wat het budgettaire aspect betreft, in 2017 werd er voor iets meer dan 100 miljoen euro gelegateerd aan de openbare instellingen die belast worden aan het voordeeltarief van 6,6%, en voor 60 miljoen euro aan de erkende vzw's die belast worden aan 12,5%. Dat leidde samen tot een fiscale ontvangst van bijna 14,5 miljoen euro.

Een eenvoudige rekensom leert dat de nagelaten massa van 160 miljoen euro dezelfde fiscale ontvangsten zou opleveren als ze werd belast aan een uniform tarief van 9%, wat illustreert dat

mais le maintien de la situation actuelle peut également affecter les recettes fiscales. Les Bruxellois nantis et sans proches parents peuvent encore quitter la Région pour effectuer un legs.

On pourrait théoriquement gommer les écarts que crée la structure tarifaire actuelle dans un cadre budgétairement neutre. L'autre solution consiste à appliquer un taux uniforme - ce qui demande des moyens. Reste à voir s'il faut donner la priorité à ce point qui ne figure pas dans l'accord de gouvernement.

tarieven desgevallend ook binnen een budgettair neutraal kader gelijk kunnen worden getrokken.

De invoering van een uniform tarief voor twee van de drie categorieën binnen een budgettair neutraal kader betekent wel dat men de kloof met de niet-erkende vzw's en private stichtingen, die heden aan 25% worden belast, nog iets vergroot. Dat geldt des te meer als je de budgettaire marges ten belope van 3,5 miljoen euro vrijmaakt om de erkende vzw's onder te brengen in de categorie die vandaag belast wordt aan 6,6% en de niet-erkende vzw's blijft belasten aan 25%. Daarmee heb ik voldoende aangetoond dat de eliminatie van het tariefverschil spanningen op andere vlakken en voor andere categorieën kan veroorzaken.

Persoonlijk ben ik er voorstander van dat we ons aligneren met de andere gewesten en een uniform voordeeltarief voor alle legaten aan openbare instellingen en private verenigingen invoeren, de beginselen van de fiscale hervorming indachtig, met name 'eenvoudiger, billijker en voordeliger voor de Brusselaar'.

*(De heer Stefan Cornelis, oudste lid in jaren,
treedt als voorzitter op)*

Voor de invoering van een uniform tarief van 8,5%, bijvoorbeeld, zou ca. 4 miljoen euro moeten worden vrijgemaakt, al dient ook rekening te worden gehouden met het feit dat het behoud van de huidige situatie eveneens een negatieve impact kan hebben op de fiscale ontvangsten. Bemiddelde Brusselaars zonder naaste familie die via een legaat een goed doel willen steunen, kunnen immers beslissen het gewest te verlaten.

De verschillen in de huidige tariefstructuur kunnen in theorie worden weggewerkt binnen een neutraal budgettair kader. Dat denkspoor lijkt minder aan te bevelen, omdat het voordeel voor de ene dan in het nadeel van de andere is. Het alternatief is dan een uniform tarief zoals in de andere gewesten, waarvoor de nodige middelen moeten worden vrijgemaakt, maar dan rijst de vraag of daaraan wel prioriteit moet worden gegeven, aangezien dat niet in het regeerakkoord is ingeschreven. Het debat is hierbij geopend. Ik sta in elk geval aan uw zijde om een oplossing te bepleiten.

M. le président.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais)*.- *Je voulais dire que la succession d'une personne décédée est taxée plus lourdement à Bruxelles que dans les autres Régions, même si elle lègue son patrimoine à une fondation d'utilité publique.*

Bien sûr, une différence tarifaire ne constitue pas forcément une atteinte au principe d'égalité. La Cour constitutionnelle ne s'est pas encore prononcée, mais sans doute n'a-t-elle pas été interpellée à ce sujet.

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais)*.- *L'administration fiscale veille toujours à ce que ce type de réglementation soit inattaquable. Mais l'égalité ne veut pas dire que tout le monde est égal.*

L'inégalité découle en l'occurrence de l'autonomie offerte aux Régions par le législateur spécial.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais)*.- *Cette autonomie fait que notre Région accorde aux initiatives privées un statut différent de celui des initiatives publiques, alors que l'autorité fédérale reconnaît tout autant leur but caritatif. C'est difficile à comprendre.*

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais)*.- *Nous sommes d'accord.*

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais)*.- *Le débat est donc ouvert, mais bien au-delà des taux, il porte sur les choix de fin de vie.*

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- U hebt dus geen zicht op het aantal vzw's dat zijn hoofdzetel heeft verplaatst. Een aantal vzw's die voor het goede doel werken, denkt daar weleens over na. Ik weet niet hoeveel er ondertussen de stap al hebben gezet, maar het idee leeft wel binnen de sector.

U zegt dat niet de dood van de erflater bepalend is. De plaats waar iemand overlijdt, bepaalt het tarief en niet de zetel van de vereniging. Dat klopt natuurlijk, maar mijn hypothese was dat de nalatenschap van iemand zwaarder wordt belast als hij in Brussel overlijdt in plaats van in een ander gewest, en ook als hij zijn bezittingen nalaat aan een stichting van openbaar nut. In de twee gevallen gaat het om een minder interessant tarief.

Het klopt dat een tariefverschil niet automatisch het gelijkheidsbeginsel schendt. Het Grondwettelijk Hof heeft zich daarover nog niet ongunstig uitgesproken. Maar ik vermoed dat het daarover nog geen vraag heeft gekregen.

De heer Guy Vanhengel, minister.- De fiscale administratie heeft de gewoonte om dit type van regelgeving secuur genoeg te maken, zodat er niet over gestruikeld kan worden. Een gelijke situatie moet gelijk behandeld worden. De neiging bestaat om te denken dat gelijkheid betekent dat iedereen gelijk is.

De ongelijkheid hier is het gevolg van de autonomie die de bijzondere wetgever aan de gewesten heeft toegekend.

De heer Paul Delva (CD&V).- Die autonomie heeft ertoe geleid dat ons gewest een verschillend statuut toebedeelt aan openbare initiatieven en privé-initiatieven, terwijl de federale overheid die privé-initiatieven net zo goed erkend heeft als nuttig voor goede doelen. Vanuit de ideologie die u verdedigt, lijkt dat vreemd.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Mijn ideologie? Het is vreemd voor ons allebei.

De heer Paul Delva (CD&V).- Heel vreemd, dat klopt. Ik ben dus blij dat u mijn mening deelt, al geeft u toe dat u in eigen naam spreekt. Met de vraag of dat wel een prioriteit is, kaatst u

Si une personne décide de soutenir une association caritative A, elle sait que son patrimoine sera plus lourdement taxé qu'en choisissant l'association caritative B, rien qu'en raison de son statut juridique, et ce, même si les deux associations sont reconnues. Je trouve cela inadmissible et ferai le maximum pour obtenir une majorité au parlement.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *Je vous y aiderai volontiers.*

(Remarques de M. Cornelis)

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais).- *Il était intéressant d'entendre l'avis du ministre dans ce débat politique.*

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. BRUNO DE LILLE

À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "le transport de marchandises en transports en commun".

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).-

vervolgens uitgerekend de vraag die ik u stel, naar mij terug.

Het debat is dus geopend. U moedigt mij aan om een meerderheid te vinden in het parlement en dat zie ik wel zitten, want we weten dat meerderheden in onze assemblee almaar flexibeler worden. Toch draait het om veel meer dan enkel tarieven. Het gaat fundamenteel over de keuze die mensen willen maken, als ze hun einde voelen naderen. Als ze ervoor kiezen het goede doel A te steunen, dan weten ze dat hun vermogen zwaarder belast zal worden dan als ze goed doel B steunen, enkel en alleen door het juridische statuut van het goede doel in kwestie, zelfs al is goed doel B evenzeer erkend door de federale overheid. Daar kan ik niet bij. Ik wil dus mijn best doen om in het parlement een meerderheid te vinden.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Laat mij weten als ik u ergens mee kan helpen. Ik kom u met alle plezier te hulp.

(Opmerkingen van de heer Cornelis)

De heer Paul Delva (CD&V).- Ik had graag de mening van de minister zelf vernomen. In een politieke discussie is die niet oninteressant.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BRUNO DE LILLE

AAN MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN - VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "het goederentransport met het openbaar vervoer".

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Sumy, een

Sumy, une jeune société bruxelloise de transport, lance avec la STIB et deux universités, un projet pilote de livraisons en transports en commun, subsidié par Innoviris.

Le transport routier présente une multitude d'inconvénients, pour les chauffeurs, les commerçants et tous les usagers de la route.

Investir dans le transport de marchandises en transports en commun, entre autres, permettrait de réduire les embouteillages et la pollution, d'améliorer les conditions de travail des chauffeurs et de créer un climat économique plus favorable. En dehors des heures de pointe, les métros et les trams sont souvent sous-utilisés. Ils pourraient servir à transporter certaines marchandises qui ne pèsent pas lourd et occupent peu de place, comme les produits pharmaceutiques à livrer quotidiennement.

Kyoto, Zurich et Dresden ont mis l'idée en œuvre avec succès, mais faute d'être prise en compte dans le développement et la planification urbains, elle n'a souvent pas dépassé le stade de l'étude de faisabilité.

Interrogé ici il y a quelques semaines, le ministre Smet ignorait ce projet pilote subsidié par Innoviris et paraissait sceptique.

Je suis ravi d'apprendre que la Région investit dans des projets novateurs qui profitent à la qualité de vie et au tissu économique.

Le projet pilote CHLOE (Circular Hyperconnected Logistics for Operationnel free Emissions) livrera dans un premier temps des jus et des soupes à des dizaines de Delhaize Shop&Go situés dans ou autour des stations, au départ de l'atelier protégé TRAVIE. Ce projet profite donc non seulement au trafic routier, mais aussi aux personnes handicapées.

La Gare de l'Ouest, où passent plusieurs lignes, fera office de point d'embarquement. Le projet bénéficie d'un subside de 400.000 euros et les premiers tests seront effectués à partir de l'été 2019.

Le projet CHLOE est-il censé devenir rentable ? Dans quel délai ?

jong Brussels transportbedrijf, start samen met de MIVB en twee universiteiten een proefproject om goederen te leveren via het openbaar vervoer. Hiervoor krijgen ze subsidies via Innoviris.

Goederentransport is vaak zeer vervuילend en veroorzaakt files en verkeersopstoppingen. Trucks nemen veel plaats in en als er een ongeval gebeurt, is de hinder voor de rest van het verkeer vaak erg groot. Goederenvervoer wordt door veel mensen dan ook erg negatief gepercipieerd. De transporteurs zelf zijn ook vaak gestresseerd door het drukke verkeer, kunnen niet garanderen dat ze op tijd komen en maken weinig winst. Klanten lopen kans op lege rekken, wat de transporteurs reputatieverlies en een lagere opbrengst oplevert. Met andere woorden: een ongezonde situatie met weinig winnaars.

Als we inzetten op goederentransport, kunnen we in één klap de verkeerscongestie doen dalen, de luchtvervuiling aanpakken, de werkomstandigheden voor de chauffeurs verbeteren en een gunstiger economisch klimaat creëren. Goederentransport via openbaar vervoer kan een deel van de oplossing uitmaken. Metro's en trams zijn buiten de piekuren vaak onderbenut. Sommige goederen zijn niet zwaar en nemen weinig plaats in, denk maar aan de dagelijkse leveringen bij apotheken.

Het idee van goederentransport via het openbaar vervoer bestaat al langer. In het buitenland zijn er verschillende voorbeelden van succesverhalen, onder meer in Kyoto, Zurich en Dresden. Op veel plaatsen bleven de projecten echter steken in de fase van de haalbaarheidsstudie. Bij stadsontwikkeling en -planning wordt stadsgoederenvervoer vaak uit het oog verloren. Door goederentransport te integreren in de stadsplanning, kunnen we de spanningen tussen leefkwaliteit en goederentransport verminderen.

Toen ik minister Smet hier enkele weken geleden over ondervroeg, was hij niet op de hoogte van het proefproject dat door Innoviris werd ondersteund en leek hij me eerder sceptisch over het principe.

Ik ben aangenaam verrast dat het gewest toch durft te investeren in innovatieve projecten die positieve gevolgen kunnen hebben voor de levenskwaliteit en voor het economische weefsel.

Que pense la STIB de ce genre de projets et d'une sorte d'abonnement business pour le transport de marchandises ?

A-t-on pointé d'éventuels obstacles administratifs ou réglementaires durant la phase préliminaire ?

Un comité de surveillance assure-t-il un suivi ? À quelle fréquence s'est-il déjà réuni ?

Sur quelle base CHLOE a-t-il choisi de transporter les produits de TRAVIE ? D'autres pourraient-ils l'être ?

Soutenez-vous encore d'autres projets innovants de mobilité ? Connaissez-vous celui de Kyoto ?

Comment cette initiative cadre-t-elle dans le Plan stratégique pour le transport de marchandises, qui a valu à la région un prix de la Commission européenne, l'année dernière ?

Het proefproject CHLOE (Circular Hyperconnected Logistics for Operationnel free Emissions) zal in eerste instantie tientallen Shop&Go Delhaizes in en rond de stations bevoorraden met sappen en soepen. Die zijn afkomstig van de beschutte werkplaats TRAVIE. Het project komt dus niet alleen het goederenvervoer ten goede, maar ook mensen met een beperking.

Het Weststation zal dienstdoen als laadplaats omdat daar verschillende lijnen samenkomen. Het proefproject krijgt een subsidie van 400.000 euro en de eerste tests zullen uitgevoerd worden in de zomer van 2019 en de daarop volgende jaren.

Wat is de doelstelling van CHLOE? Is het de bedoeling dat het project zich ontpopt tot een rendabel businessmodel? Hoe snel is dat mogelijk volgens u?

Hebt u hierover contact gehad met de MIVB? Hoe staat zij tegen over dit soort projecten en tegenover een soort van businessabonnement voor goederentransport?

Konden er in de voorbereidende fase al een aantal administratieve of regelgevende struikelblokken worden geïdentificeerd?

Wie is verantwoordelijk voor de follow-up van het project? Is er een comité van toezicht? Hoe vaak kwam dat al samen?

Op basis waarvan koos CHLOE ervoor goederen van TRAVIE te vervoeren? Waren er nog andere goederen mogelijk?

Steunt u nog andere innovatieve mobiliteitsprojecten? Kent u het project in Kyoto waarover ik het daarnet had?

Hoe past dit initiatief in het strategische goederenvervoersplan, waarvoor het gewest vorig jaar nog bekroond werd door de Europese Commissie?

M. le président.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Avant de vous répondre sur le projet CHLOE, je voulais vous dire que je suis plutôt partisane du transport

De voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik ben voorstander van het gebruik van andere transportmiddelen dan vrachtwagens.*

de marchandises par des moyens autres (voies fluviales, alternatives) que les camions. La Région doit étudier toutes les possibilités.

D'ailleurs, dans le cadre des priorités que nous avons fixées au niveau d'Innoviris, nous souhaitons que les projets initiés aient une véritable plus-value pour la Région bruxelloise. Les problématiques de la mobilité et de la pollution à Bruxelles nous contraignent à analyser toutes les alternatives possibles au transport classique.

Le projet CHLOE est né de l'appel à projets "Smart Mobility Challenge" de Test it Living Labs lancé en 2017, qui vise à trouver des solutions intelligentes aux problèmes de mobilité à Bruxelles.

Durant l'appel à manifestation d'intérêt, les projets possibles ont été évalués en fonction de critères de recevabilité et de paramètres techniques, dont le caractère innovant, la valeur scientifique, la faisabilité et les possibilités de valorisation. En 2017, neuf des quatorze dossiers soumis ont été retenus.

Aucune décision n'a encore été prise pour l'octroi des subsides. Le projet Sumy n'a donc pas pu recevoir 400.000 euros.

La sélection d'un projet ne fait que confirmer qu'il cadre dans la recherche de solutions de mobilité intelligentes, en particulier dans le domaine de la logistique.

Les buts ultimes du projet, son modèle économique et son plan financier restent à définir et un comité de surveillance doit encore être désigné. Ce sera précisé dans le dossier final du projet, qui sera soigneusement étudié par un jury indépendant d'experts externes en juin 2018.

Ce projet concrétise les troisième, quatrième et cinquième piliers du plan régional de transport des marchandises par des mesures opérationnelles axées sur l'efficacité de la distribution urbaine, un approvisionnement plus efficace et écologique par la recherche et l'innovation permanentes, et l'attribution d'un rôle de facilitateur à la région.

À propos de Kyoto, je m'en réfère à l'expertise de Bruxelles Mobilité.

Het gewest moet alle mogelijkheden bekijken.

In het kader van de Innoviris-prioriteiten willen we trouwens dat de projecten een echte meerwaarde voor het Brussels Gewest hebben. De mobiliteitsproblemen en de vervuiling dwingen ons om alle mogelijke alternatieven te onderzoeken.

Het project CHLOE vindt zijn oorsprong in de projectoproep Test-it Living Labs "smart mobility challenge", die in 2017 werd bekendgemaakt en die als hoofddoel heeft om intelligente oplossingen te vinden voor de Brusselse mobiliteitsproblemen.

In de eerste fase van de projectoproep, de fase van expression of interest (EOI), worden mogelijke projecten geëvalueerd volgens ontvankelijkheidscriteria en technische parameters zoals het innovatieve karakter, de wetenschappelijke waarde, de haalbaarheid en de mogelijkheden tot valorisering. Voor de uitgave 2017 werden voor de projectoproep veertien EOI's ingediend. Daarvan kregen negen projecten een groen licht voor de volgende fase. De promotoren ervan werd gevraagd een volledig projectvoorstel in te dienen.

De eerste fase van selectie is dus achter de rug, maar het onderzoek loopt verder. De beslissing om al dan niet een subsidie toe te kennen, werd nog niet genomen. Het is dus onjuist dat een bedrag van 400.000 euro werd toegekend voor de uitvoering van het project van Sumy, in partnerschap met de ULB, de VUB en de MIVB of Delhaize.

De goedkeuring van de EOI bevestigt wel de relevantie van het project voor de ontwikkeling van slimme mobiliteitsoplossingen, specifiek in het domein van de logistiek. In deze fase lijkt het voor Innoviris echter niet correct om verder in te gaan op de inhoud van een project dat nog maar aan het begin staat en waarover nog geen beslissing tot toekenning van subsidies werd genomen.

Onder andere de einddoelstellingen van het project, het businessmodel en het financieel plan zijn nog niet definitief en er werd nog geen opvolgingscomité aangesteld. Dat zal wel het geval zijn in het uiteindelijke projectvoorstel,

D'autres programmes stimulent également la recherche, le développement et l'innovation en matière de mobilité. Urbantz, une start-up qui vise à fluidifier la logistique en milieu urbain par des technologies numériques de pointe, a reçu le prix Rise d'Innovris.

Le programme Anticipate cible quant à lui les institutions de recherche, dont un partenariat ULB-VUB et un projet de la VUB. Dans le programme Team-Up 2017 consacré à l'intelligence artificielle, les mondes académique et industriel collaborent à des solutions de mobilité innovantes basées sur les derniers développements technologiques.

M. le président. - La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) *(en néerlandais).* - *N'y a-t-il pas moyen de rendre une décision avant juin 2018 ?*

Je me réjouis malgré tout du suivi assuré par Innovris dans différents projets de mobilité et de

voorstel dat grondig zal worden geëvalueerd door een onafhankelijke jury van externe experts in juni 2018. Pas na de goedkeuring van het project kan ik verdere informatie over de inhoud ervan geven.

Het project maakt de derde, vierde en vijfde pijler van het gewestelijke Goederenvervoerplan concreet met operationele maatregelen voor efficiëntere stedelijke leveringen, een efficiëntere en milieuvriendelijkere bevoorrading dankzij permanent onderzoek en innovatie en de toebedeling van de rol als facilitator aan het gewest.

Voor een vergelijking met het project in Kyoto verwijs ik graag door naar de expertise van Brussel Mobiliteit.

Naast de Smart Mobility Challenge worden onderzoek, ontwikkeling en innovatie in het mobiliteitsdomein ook in andere programma's gestimuleerd. Zo won Urbantz, een start-up die de logistieke stromen in de stad gemakkelijker en vlotter wil laten verlopen, via state-of-the-art digitale technologie, de Riseprijs van Innovris ten belope van 500.000 euro voor innovatieve start-ups in 2017.

Ook in het kader van het Anticipateprogramma voor onderzoeksinstellingen lopen enkele projecten met een mobiliteitsdimensie. Zo is er het MOBRU-project 'Rethinking transport infrastructure investments and mobility management across the Brussels metropolitan area: from critical analyses to cooperative policies' van de ULB en de VUB, of nog het project 'Mobility of alternative urban transport policies: multi-site lessons for Brussels' van de VUB. In het programma Team-Up 2017 rond artificiële intelligentie werken universiteiten en ondernemingen dan weer samen aan innovatieve hoogtechnologische mobiliteitsoplossingen.

De voorzitter. - De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen). - Ik had gehoopt dat we al verder hadden gestaan. De beslissing blijkt pas na juni 2018 te vallen. Kan dat echt niet wat sneller? Toch ben ik blij dat Innovris verscheidene mobiliteitsprojecten opvolgt en dat onze universiteiten bij de meeste ervan betrokken

l'implication de nos universités. Je reposerai ma question d'ici quelques mois, dès que la décision sera prise.

Quoi qu'il en soit, j'applaudis ce genre de projets : ils contribuent à faire évoluer le secteur des transports et à réduire les émissions dans la ville.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME ELS AMPE

À MME BIANCA DEBAETS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "la politique de la STIB en matière de données ouvertes (open data)".

M. le président.- La parole est à Mme Ampe.

Mme Els Ampe (Open Vld) *(en néerlandais).*- *Bruxelles veut devenir une "smart city" et l'accord de gouvernement mise également sur l'amélioration des services au citoyen par des applications numériques en format open data.*

Quantité d'initiatives intéressantes voient le jour, mais les services publics sont encore loin de mettre toutes leurs données à la disposition des citoyens et des entreprises. Or, elles constituent la matière première de nouveaux produits et services et profitent donc à l'économie et à l'emploi bruxellois.

Qui dit smart city, dit smart mobility. Le fait que la STIB ne partage pas ses données avec les développeurs d'applications de mobilité

zijn. Die samenwerking lijkt me een heel goede zaak. Ik wacht nog een paar maanden en stel mijn vragen opnieuw, zodra de beslissing genomen is.

Hoe dan ook hoop ik dat we dat soort van projecten steunen, want hiermee kunnen we de transportsector helpen. Als we willen dat de sector evolueert en zijn plaats vindt in onze stad, waarvan wij een lage-emissiezone willen maken, dan kunnen we hem op die manier een duwtje in de rug geven. Ik juich dat beleid dus ten eerste toe.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ELS AMPE

AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, VERKEERSVEILIGHEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN DIGITALISERING, GELIJKEKANSENBELEID EN DIERENWELZIJN,

betreffende "het beleid van de MIVB op het vlak van open data".

De voorzitter.- Mevrouw Ampe heeft het woord.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- Brussel heeft de ambitie om uit te groeien tot een smart city. Ook in het regeerakkoord verklaart de regering te ijveren voor de ontwikkeling in opendataformaat van digitale toepassingen die bijdragen tot een betere dienstverlening aan de burger.

Er worden dan ook veel interessante initiatieven genomen, zoals de Smart City Summit. Er is echter nog veel werk aan de winkel. Zo bestaat een van de kenmerken van een smart city erin dat overheidsdiensten hun data vrij van burgers en bedrijven ter beschikking stellen.

Data zijn de nieuwe grondstoffen voor nieuwe producten en diensten. Dat is dus goed voor de Brusselse economie en werkgelegenheid,

commerciales constitue un réel problème.

Qu'avez-vous entrepris pour l'inciter à revoir sa position ?

M. le président.- La parole est à Mme Debaets.

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État (*en néerlandais*).- *La Région bruxelloise a décidé d'utiliser l'open data par défaut, afin de maximiser la réutilisation des informations publiques, dans le cadre de l'ordonnance approuvée le 27 octobre 2016 et d'une transposition de la directive européenne.*

L'article 15 de ladite ordonnance stipule qu'au besoin, les conditions d'utilisation peuvent être imposées par le biais d'une licence et que les différents types de licences standardisées seront fixés dans un arrêté. L'arrêté d'exécution a été approuvé en deuxième lecture le 25 janvier 2018 par le gouvernement bruxellois.

La "déclaration Creative Commons CC0" a été retenue pour concrétiser la norme open data par défaut. Elle impose le moins possible de contraintes au réutilisateur.

L'arrêté d'exécution permet en outre aux administrations d'opter pour d'autres licences standardisées, en justifiant leur choix.

Le cabinet du ministre Smet fait savoir que la STIB partage déjà des ensembles de données, dont les lignes et tous leurs arrêts, les temps de parcours théoriques et la progression en temps

aangezien die diensten vaak ontwikkeld worden door app-ontwikkelaars.

Een smart city kan dus niet zonder smart mobility en op dat vlak staat Brussel nog voor heel wat uitdagingen. Dat de MIVB niet al haar data vrijgeeft voor commerciële doeleinden, is zo'n heikel punt. Op een bepaald moment besliste de MIVB immers haar gegevens wel vrij te geven, maar alleen voor gratis apps. Dat is problematisch voor de creativiteit. Vele ontwikkelaars van geïntegreerde mobiliteitsapps vragen immers een luttele bijdrage zoals een halve euro of een euro. Zij kunnen daardoor geen beroep doen op de open data.

Welke stappen hebt u gedaan om de MIVB ertoe aan te zetten haar data vrij toegankelijk te maken voor commerciële initiatieven?

De voorzitter.- Mevrouw Debaets heeft het woord.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris.- Het Brussels Gewest heeft op mijn initiatief besloten om open data als standaardnorm te hanteren, zodat het hergebruik van overheidsinformatie maximaal ten goede komt. Het wettelijk kader wordt gevormd door de ordonnantie die goedgekeurd werd op 27 oktober 2016 en een omzetting is van de Europese richtlijn.

Artikel 15 van die ordonnantie, die door de meerderheid werd goedgekeurd, bepaalt dat voorwaarden voor gebruik indien nodig door middel van een licentie kunnen bepaald worden en dat de verschillende standaardlicenties door de regering in een besluit zullen vastgelegd worden. Het uitvoeringsbesluit werd in tweede lezing door de Brusselse regering aanvaard op 25 januari 2018 en bepaalt verschillende licenties.

Om de norm open data per default (de standaardnorm) te concretiseren, werd gekozen voor de "Creative Commons CC0-verklaring" als standaardlicentie. Die verklaring legt zo weinig mogelijk verplichtingen op aan de hergebruiker. Er bestaan verschillende types licenties en wij hebben ervoor gekozen om het niet te ingewikkeld te maken en zo weinig mogelijk verplichtingen op te leggen.

réel des véhicules.

Ces ensembles de données (139 au total) sont accessibles sur le site web régional opendatastore.brussels et relèvent des licences visées par l'arrêté d'exécution. La STIB a opté pour des conditions spécifiques d'utilisation sur la base d'une procédure propre de licence et d'inscription en vertu de l'article 5 de cet arrêté.

Le fait que les données soient payantes n'est pas déterminé par leur finalité commerciale, mais par le volume demandé en temps réel. Le même type de licence est utilisé à Londres.

M. le président.- La parole est à Mme Ampe.

Mme Els Ampe (Open Vld) *(en néerlandais).*- *Une application commerciale tendra forcément vers un maximum d'utilisateurs, donc de gros volumes.*

Et à propos de volume, certaines sociétés essaient de vendre le plus grand nombre possible d'applications, non ?

Het uitvoeringsbesluit geeft ook de mogelijkheid aan administraties om andere standaardlicenties te gebruiken mits een gegronde motivatie voor de afwijking van de open data per default.

Het kabinet van minister Smet laat weten dat de MIVB verschillende datasets aanbiedt, waaronder de haltes, theoretische rijtijden en realtime informatie van de voertuigen. Die data zijn publiek toegankelijk. Ze omvatten onder meer haltes en geolocalisatie, lijnen en trajecten, details van alle haltes op een lijn, positie van de voertuigen aan de haltes in realtime en de volgende doorkomsten aan de halte in realtime.

Die datasets en andere datasets (139 datasets) zijn ter beschikking op de gewestelijke website opendatastore.brussels en vallen onder de vermelde licenties van het uitvoeringsbesluit. De MIVB heeft gekozen voor specifieke gebruiksvoorwaarden met dus eigen licentie- en aanmeldingsprocedure volgens artikel 5 van het uitvoeringsbesluit.

Commercieel gebruik is mogelijk. Niet het onderscheid tussen commerciële of niet-commerciële doeleinden bepaalt of de gegevens al dan niet gratis zijn, wel het opgevraagde volume aan data in realtime. Dat is niet alleen in Brussel zo, ook het openbaar vervoer in Londen werkt met een soortgelijke licentie.

De voorzitter.- Mevrouw Ampe heeft het woord.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- Er is dus een verschuiving in de positieve zin, zeker na het besluit van januari 2018. Het is goed dat u de optie neemt om zo veel mogelijk data beschikbaar te stellen.

Ik vrees echter dat het een manier is om hetzelfde te doen. Als je een commerciële toepassing hebt, wil je natuurlijk heel veel gebruikers. Dan gaat het sowieso over een zo groot mogelijke hoeveelheid. De optie vroeger was om een app alleen gratis ter beschikking te stellen, als die gratis werd gemaakt. Maar dat hebt u aangepast.

Als het gaat over volume, dan zijn er toch firma's die proberen om zo veel mogelijk apps te verkopen. Of begrijp ik dat verkeerd?

M. le président.- La parole est à Mme Debaets.

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État (en néerlandais).- *Je ne ferais pas de lien avec le nombre d'applications. La mise à disposition performante et continue de gros volumes de données demande du personnel.*

(Remarques)

M. le président.- Le déploiement de l'application dépend des besoins d'informations en temps réel, pas du nombre d'utilisateurs.

(Remarques)

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État (en néerlandais).- *Ou de la largeur de bande ou de la capacité du serveur.*

Quoi qu'il en soit, la commission n'est pas liée à la finalité commerciale des données, mais à la capacité.

(Remarques)

M. le président.- Le prix de revient dépend de la performance et de la disponibilité des données en temps réel.

- L'incident est clos.

De voorzitter.- Mevrouw Debaets heeft het woord.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris.- Ik zou geen link leggen met de hoeveelheid apps. Om grote volumes aan data in realtime performant en continu beschikbaar te houden, is er nu eenmaal mankracht nodig.

(Opmerkingen)

De voorzitter.- Het hangt af van de behoefte aan realtime informatie om de app te laten draaien, niet van het aantal gebruikers.

(Opmerkingen)

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris.- Of bandbreedte of de servercapaciteit.

Het onderscheid is zeker niet commercieel. Men vraagt niet plots een fee voor data voor commerciële doeleinden en niet voor data voor andere doeleinden. Het heeft te maken met de capaciteit.

Misschien moeten we dat eens bekijken met collega Smet.

(Opmerkingen)

De voorzitter.- De kostprijs hangt af van het performant en beschikbaar houden van de data in realtime.

- Het incident is gesloten.