



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

**Commission du Développement
territorial,**

chargée de l'Aménagement du territoire,
de l'Urbanisme, de la Politique de la ville,
de la Politique foncière, du Port de
Bruxelles, des Monuments et sites,
des Affaires étudiantes, des Matières
biculturelles d'intérêt régional,
du Tourisme et de la Promotion de
l'image de Bruxelles

RÉUNION DU

MERCREDI 30 MAI 2018

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

belast met de Ruimtelijke Ordening, de
Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het
Grondbeleid, de Haven van Brussel, de
Monumenten en Landschappen, de
Studentenaangelegenheden, de Biculturele
Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,
het Toerisme en de Bevordering van het
Imago van Brussel

VERGADERING VAN

WOENSDAG 30 MEI 2018

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE**INTERPELLATIONS**

Interpellation de M. Arnaud Pinxteren

7

7

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

et à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "la problématique de la gestion du patrimoine arboré en Région de Bruxelles-Capitale".

Discussion – Orateurs :

11

Mme Annemie Maes (Groen)

Mme Céline Fremault, ministre

M. Arnaud Verstraete (Groen)

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)

Interpellation de Mme Isabelle Emmery

20

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

concernant "la politique de cohésion sociale européenne et les risques pour Bruxelles après 2020".

INHOUD**INTERPELLATIES**

7

Interpellatie van de heer Arnaud Pinxteren

7

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de problematiek van het beheer van het erfgoed van de bomen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Bespreking – Sprekers:

11

Mevrouw Annemie Maes (Groen)

Mevrouw Céline Fremault, minister

De heer Arnaud Verstraete (Groen)

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)

Interpellatie van mevrouw Isabelle Emmery

20

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het Europese beleid inzake sociale cohesie en de gevaren voor Brussel na 2020".

Interpellation de M. Johan Van den Driessche	20	Interpellatie van de heer Johan Van den Driessche	20
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "l'évaluation de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique et de son arrêté d'exécution".		betreffende "de evaluatie van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies en het daarbij horende uitvoeringsbesluit".	
Discussion – Orateurs :	22	Besprekking – Sprekers:	22
Mme Brigitte Grouwels (CD&V)		Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V)	
M. Fabian Maingain (DéFI)		De heer Fabian Maingain (DéFI)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président		De heer Rudi Vervoort, minister-president	
M. Johan Van den Driessche (N-VA)		De heer Johan Van den Driessche (N-VA)	
Interpellation de Mme Julie de Groote	29	Interpellatie van mevrouw Julie de Groote	29
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "le bilan du développement du site de Schaerbeek-Formation".		betreffende "de balans van de ontwikkeling van de site van Schaarbeek-Vorming".	
Interpellation jointe de Mme Brigitte Grouwels,	29	Toegevoegde interpellatie van mevrouw Brigitte Grouwels,	29
concernant "la vente de terrains de Schaerbeek-Formation à la Région de Bruxelles-Capitale".		betreffende "de verkoop van de terreinen van Schaarbeek-Vorming aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".	
Interpellation jointe de M. Bernard Clerfayt,	29	Toegevoegde interpellatie van de heer Bernard Clerfayt,	29
concernant "le schéma directeur Schaerbeek		betreffende "het richtschema voor	

Formation".		Schaarbeek-Vorming".	
Discussion conjointe – Orateurs :	33	Samengevoegde besprekking – Sprekers:	33
M. Fabian Maingain (DéFI)		De heer Fabian Maingain (DéFI)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président		De heer Rudi Vervoort, minister-president	
Mme Julie de Groote (cdH)		Mevrouw Julie de Groote (cdH)	
Mme Brigitte Grouwels (CD&V)		Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V)	
Interpellation de M. Arnaud Verstraete	41	Interpellatie van de heer Arnaud Verstraete	41
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,		tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "l'absence de terrains destinés aux gens du voyage".		betreffende "het ontbreken van woonwagenterreinen voor woonwagenbewoners".	
QUESTIONS ORALES	42	MONDELINGE VRAGEN	42
Question orale de M. Fabian Maingain	42	Mondelinge vraag van de heer Fabian Maingain	42
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "l'état des lieux du développement des toitures vertes en Région bruxelloise".		betreffende "de stand van zaken betreffende de ontwikkeling van de groendaken in het Brussels Gewest".	
Question orale de Mme Julie de Groote	45	Mondelinge vraag van mevrouw Julie de Groote	45
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme,	

publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

concernant "le projet de réhabilitation de l'ancien hippodrome de Watermael-Boitsfort".

Question orale de M. Emmanuel De Bock 52

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

et à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "la privatisation et l'établissement d'un parking sans permis en bordure du bois de la Cambre".

Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het project voor de herbewoning van de voormalige renbaan van Watermaal-Bosvoorde".

Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock 52

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de privatisering en aanleg van een parking zonder vergunning aan de rand van het Terkamerenbos".

*Présidence : M. Mohamed Azzouzi, président.
Voorzitterschap: de heer Mohamed Azzouzi, voorzitter.*

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "la problématique de la gestion du patrimoine arboré en Région de Bruxelles-Capitale".

M. le président.- La ministre Céline Fremault répondra à l'interpellation.

La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Mon interpellation s'adressait non seulement à vous, Mme la ministre, mais également au ministre-président et au ministre Smet. Je suis particulièrement heureux que ce soit vous qui y répondiez parce qu'il est important que le problème soit piloté dans une perspective environnementale. Or c'est loin d'être le cas.

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELijk BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de problematiek van het beheer van het erfgoed van de bomen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

De voorzitter.- Minister Céline Fremault zal de interpellatie beantwoorden.

De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *Mijn interpellatie was ook tot de heren Vervoort en Smet gericht, maar ik ben blij dat u zult antwoorden. Het probleem moet namelijk vanuit het standpunt van het milieu worden aangepakt.*

Het bomenbestand in het gewest is zeer kostbaar. Naast de voordelen voor het landschap spelen de

Le patrimoine arboré de notre Région est très précieux. Outre ses vertus paysagères, ce bien commun joue un rôle déterminant en matière de gestion écologique dans notre Région. En effet, parmi les services écologiques les plus étudiés et les mieux quantifiés figurent ceux assurés par les arbres, à savoir :

- la gestion de l'eau et la prévention des inondations dès lors que les arbres consomment de 10 à 200 litres d'eau par jour et permettent d'éviter, dans certaines conditions, de lourds investissements publics en collecteurs et bassins d'orage en béton ;

- la lutte contre la pollution atmosphérique - un enjeu de taille pour nos citoyens - puisque les arbres et les arbustes filtrent l'air en retenant une partie des polluants qui s'y trouvent, ce qui contribue à réduire de 40% les concentrations de dioxyde d'azote au niveau du sol et de 60% les concentrations en particules fines. Il peut bien sûr y avoir des nuances au niveau des street canyons, etc. mais, globalement, c'est un aspect tout à fait positif pour la qualité de l'air ;

- la lutte contre le réchauffement climatique par la réduction des températures et la lutte contre les îlots de chaleur ;

- le maintien de la biodiversité en proposant notamment des possibilités de nidification, ainsi que des floraisons à des moments différents. Cela permettrait notamment aux abeilles de faire leur travail.

Malgré les rôles essentiels que les arbres remplissent pour assurer la qualité de vie à Bruxelles, force est de constater que nombre d'entre eux sont abattus chaque année. Selon des citoyens mobilisés, des permis régionaux auraient été octroyés pour l'abattage de pas moins de 9.000 arbres, uniquement pour 2017 et 2018 !

Ma collègue Maes reviendra sur les chiffres qu'elle a pu obtenir mais, pour la période 2014-2016, on parle de près de 20.000 arbres abattus pour davantage d'arbres replantés. On se rend compte de la réelle ampleur du problème.

Les raisons évoquées pour justifier ces abattages sont tantôt la sécurité, tantôt l'état phytosanitaire

bomen een beslissende rol in het ecologische beheer van het gewest. Bomen leveren de meest bestudeerde en best gekwantificeerde ecologische troeven:

- waterbeheer en overstromingspreventie, aangezien bomen 10 tot 200 liter water per dag verbruiken en soms zware overheidsinvesteringen in riolen en betonnen stormbekkens kunnen voorkomen;

- de strijd tegen de luchtverontreiniging, aangezien bomen en struiken de lucht filteren door een deel van de vervuilende stoffen vast te houden, waardoor de concentraties stikstofdioxide op grondniveau met 40% en de concentraties fijnstof met 60% afnemen;

- de strijd tegen de opwarming van de aarde door het verlagen van de temperaturen en het tegengaan van hitte-eilanden;

- behoud van biodiversiteit door het bieden van nest- en bloemogelijkheden op verschillende momenten. Daardoor kunnen met name de bijen hun werk doen.

Ondanks de essentiële bijdrage van bomen aan de levenskwaliteit in Brussel, worden er elk jaar veel gekapt. Alleen al in 2017 en 2018 zouden er gewestelijke vergunningen zijn verleend voor het kappen van maar liefst 9.000 bomen!

In de periode 2014-2016 werden er bijna 20.000 bomen gekapt, maar er werden er nog meer geplant.

De redenen die worden aangevoerd om de kap te rechtvaardigen, zijn de veiligheid en de gezondheidstoestand van de betrokken bomen. Kortom, "ze staan in de weg" of "ze zijn gevaarlijk" en zo worden "vervelende" bomen het slachtoffer van de heraanleg van wegen en de stadsontwikkeling.

Het probleem is dat de bevoegdheden op dit gebied versnipperd zijn over Brussel Mobiliteit, dat de wegen en het groen ernaast beheert, Leefmilieu Brussel, dat de groene en openbare ruimten beheert, en de lokale overheden, die in een hele reeks gevallen verantwoordelijk zijn. Die

des arbres concernés. En résumé, "ils sont dans le chemin" ou "ils sont dangereux" et plutôt que de préserver cette ressource, les arbres "gênants" font les frais des réaménagements de voiries et des développements urbains. Je ne parle pas des parcs gérés par Bruxelles Environnement mais c'est l'impression perçue lorsqu'on observe la pratique de Bruxelles Mobilité : les arbres gênent et font les frais des aménagements de voiries.

Ce qui pose problème, c'est la fragmentation des compétences en la matière entre Bruxelles Mobilité qui gère les voiries et toute la végétation qui les borde, Bruxelles Environnement qui gère les espaces verts et les espaces publics et, enfin, les pouvoirs locaux qui ont des responsabilités dans toute une série de cas. Cette fragmentation complique la coordination et la préservation de ce patrimoine et est très préoccupante à nos yeux.

Pourtant, tant le Plan nature que le projet de Plan régional de développement durable (PRDD) soulignent l'importance de consolider le maillage vert de notre région et visent à renforcer la présence de la nature en ville, en particulier dans les espaces publics. Le Plan nature prévoit d'ailleurs que "Bruxelles Mobilité, Bruxelles Environnement et les nombreux acteurs concernés collaboreront à l'élaboration participative d'une Charte de l'arbre en ville visant à développer le patrimoine arboré de la Région et à diversifier les essences employées en fonction du contexte local. Cette charte devra permettre d'amplifier les actions menées pour la promotion des arbres dans la Région et de sensibiliser les habitants et les professionnels à une gestion raisonnée du patrimoine arboré urbain." Dont acte.

L'intention des autorités de l'époque était claire.

Il prévoit également que Bruxelles Environnement "développera, en collaboration avec les communes et les associations, la mise en place de processus participatifs de quartier pour la plantation d'arbres partagés ou parrainés, à l'instar des jardins partagés, et ce, à travers les projets de quartiers durables et quartiers verts."

On note dans ces propos la cohérence et la volonté d'inclure les citoyens dans la réflexion et dans la préservation ou le développement de ce patrimoine. Mais derrière ces bonnes intentions se

versnippering bemoeilijkt de coördinatie en het behoud van dit erfgoed en dat baart ons grote zorgen.

Zowel in het Natuurplan als in het ontwerp van Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) wordt het belang benadrukt van het groene netwerk in het gewest en van een versterking van de aanwezigheid van de natuur in de stad, vooral in de openbare ruimte. Het Natuurplan bepaalt ook dat Brussel Mobiliteit, Leefmilieu Brussel en alle betrokken partijen zullen samenwerken aan de uitwerking van een Handvest van de boom in de stad met het oog op de ontwikkeling van het bomenbestand van het gewest en de diversificatie van de gebruikte soorten in functie van de lokale context. Dat handvest moet de promotie van bomen in het gewest bevorderen en de inwoners en handelaars bewustmaken van het belang van een rationeel beheer van het stedelijke bomenbestand.

Het bepaalt ook dat Leefmilieu Brussel in samenwerking met de gemeenten en de verenigingen een participatief proces zal ontwikkelen voor het planten van gedeelde of gesponsorde bomen, naar het voorbeeld van de gedeelde tuinen, en dat via duurzame buurtprojecten en groene districten.

Er is dus een bereidheid om de burgers te betrekken bij het behoud of de ontwikkeling van dit erfgoed. Achter die goede bedoelingen schuilt echter een hardere realiteit, namelijk de vele bomen die gekapt worden.

Hoe is bij de afgifte van kapvergunningen de samenwerking tussen stedenbouwkundige diensten en milieudiensten geregeld? Hoe en door wie wordt de gezondheid van de bomen, die vaak wordt aangevoerd om het kappen te rechtvaardigen, gecontroleerd? Speelt Leefmilieu Brussel een rol of worden er externe en onafhankelijke deskundigen ingeschakeld om die diagnose te stellen?

Bestaat er al een Handvest van de boom in de stad? Welke steun en controle bieden de lokale overheden om het bomenbestand in de gemeenten zo goed mogelijk te beschermen?

Hoe is het toezicht op het beheer van het

cache une réalité plus crue et plus problématique, à savoir les chiffres de l'abattage relativement importants.

Mme la ministre, lors de la délivrance des permis d'abattage, quelles sont les collaborations établies entre les services de l'urbanisme et ceux de l'environnement ? Ensuite, comment et par qui sont vérifiés les états phytosanitaires invoqués bien souvent pour justifier les abattages ? Bruxelles Environnement joue-t-il un rôle, ou des experts tiers et indépendants sont-ils sollicités pour établir ce diagnostic ?

Qu'en est-il de la Charte de l'arbre en ville, qui devait être élaborée et créer ce processus participatif et ce travail collégial entre les différentes institutions responsables ? Quels accompagnements et supervisions les pouvoirs locaux mettent-ils en place pour assurer la préservation maximale du patrimoine arboré dans nos communes ?

Comment la surveillance de la gestion du patrimoine arboré s'organise-t-elle à l'échelle régionale ?

La délivrance des permis régionaux d'abattage est-elle assortie de conditions quant au replantage ? Et si conditions il y a, ont-elles aussi pour objectif de préserver la biodiversité : garantissent-elles la plantation d'espèces indigènes, fleurissant à différentes saisons, convenant à l'environnement dans lequel on les plante ? Souvent, dans le passé, les pouvoirs publics ont, par méconnaissance, planté des essences ne convenant pas à leur environnement, par exemple parce que leurs racines font sauter les trottoirs.

Ces arbres sont là aujourd'hui et remplissent des fonctions importantes ; quand ils sont remplacés par d'autres espèces, ce sont des arbres très jeunes. Ce n'est pas un jeu à somme nulle, où l'on abat et on replante. Une vraie réflexion est nécessaire.

Si des conditions de replantage sont effectivement émises, qui en contrôle l'exécution et le respect ?

Enfin, Bruxelles Environnement et Bruxelles Mobilité ont-ils passé des marchés stock pour l'ensemble des abattages auxquels ils procèdent ? Si oui, quels en sont les termes et conditions ? Il

bomenbestand op gewestelijk niveau georganiseerd?

Gaat de afgifte van gewestelijke kapvergunningen gepaard met voorwaarden in verband met nieuwe aanplantingen? Zijn er ook voorwaarden in verband met het behoud van de biodiversiteit, door de aanplant van inheemse soorten, die in verschillende seizoenen bloeien en passen bij de omgeving waarin ze geplant worden? In het verleden hebben overheden vaak uit onwetendheid soorten geplant die ongeschikt waren voor de omgeving, waarbij wortels bijvoorbeeld de trottoirs deden barsten.

De bomen die er staan, vervullen belangrijke functies. Als ze vervangen worden door andere soorten, gaat het om zeer jonge bomen. Kappen en herplanten is dus geen nuloperatie. Er moet beter worden nagedacht.

Als er voorwaarden worden opgelegd inzake herplanten, wie controleert dan of die worden nageleefd?

Hebben Leefmilieu Brussel en Brussel Mobiliteit opdrachten gegund voor alle kappingen? Zo ja, op welke voorwaarden?

Ik vernam dat Brussel Mobiliteit een overeenkomst had met een snoeibedrijf. Dat bedrijf moest per jaar een vast aantal bomen kappen of snoeien, wat een beetje vreemd is, wetende dat het kappen van bomen de ultieme ingreep moet zijn.

Ik heb onlangs cijfers ontvangen van minister Smet voor de afgelopen jaren. De verschillen zijn groot: in 2014 werden 197 bomen gekapt, tegenover slechts 53 in 2016. In 2017 waren het er 263.

Een dergelijk contract is niet wenselijk om het behoud van het bomenbestand te waarborgen en aan de reële behoeften te voldoen.

m'est revenu que, notamment, Bruxelles Mobilité avait un contrat stock avec une société d'élagage.

Cette société était tenue d'abattre ou d'élaguer autant d'arbres par an, ce qui est un peu particulier, sachant que, de notre point de vue, l'abattage doit être la solution de dernier recours en matière d'intervention sur le patrimoine végétal. On ne peut donc considérer qu'un certain nombre d'arbres doivent être abattus d'office. J'ai obtenu très récemment des réponses du Ministre De Smet par rapport aux abattages qui ont eu lieu ces dernières années. Il apparaît clairement que les variations sont assez importantes. En 2014, 197 abattages sont recensés, contre seulement 53 en 2016. Et 263 en 2017.

Un tel contrat ne serait donc pas souhaitable pour assurer la préservation du patrimoine et pour répondre aux besoins réels. Les questions sont nombreuses, car elles sont adressées à trois ministres. Il s'agit d'un sujet qui occupe une place centrale dans notre cadre de vie et dans notre qualité de vie, étant donné que notre patrimoine arboré offre toute une série de bénéfices. Il faut donc y accorder l'attention qu'il mérite.

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *Je me joins à l'analyse et aux questions de M. Pinxteren. Je voudrais aussi revenir sur les questions que j'ai déjà posées au ministre Smet et au ministre-président à propos de la politique relative aux arbres à Bruxelles, qu'ils soient situés au Bois de la Cambre, dans les parcs, le long des voiries régionales et communales ou sur les terrains de particuliers ou d'institutions privées.*

Comme vous l'avez reconnu dans l'une de vos réponses, le fait que les données ne sont pas centralisées et dépendent de différentes entités administratives constitue un premier problème.

Les citoyens et les associations soupçonnent que des arbres sont non seulement abattus, mais aussi plantés, sans coordination. Il ne faut pas toujours un permis pour abattre un arbre, notamment s'il

Besprekking

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik sluit me aan bij de analyse en de vragen van de heer Pinxteren. Ik wil daarnaast teruggragen naar de vragen die ik eerder aan minister Smet en minister-president Vervoort stelde over het bomenbeleid in heel Brussel. Dat betreft dan niet alleen de bomen in het Zoniënwoud of in de parken, maar ook de bomen langs de gewest- en gemeentewegen en de bomen die op terreinen van particulieren of private instellingen staan.

Daarmee zitten we meteen bij het eerste probleem, hetgeen u zelf ook al te kennen gaf in een van uw antwoorden. Ik citeer: "De aangelegenheid omtrent het aantal bomen hangt van verschillende administratieve entiteiten af: de gemeenten en de verschillende diensten van het gewest, zoals onder meer Brussel Mobiliteit en Leefmilieu Brussel. De

menace la sécurité ferroviaire. Dans certains cas, la situation n'est pas claire et nous ne sommes informés d'un abattage que lorsque les citoyens et les associations le signalent.

En outre, de nombreux citoyens ne signalent pas à la commune qu'un arbre a été abattu dans leur jardin. Que toutes ces données ne soient centralisées nulle part est donc un premier problème.

Dans le meilleur des cas, il y a obligation de replanter. Mais sur ce plan aussi, la situation semble problématique. Comme l'a dit le ministre-président, 160 arbres à haute tige ont été abattus sans permis en 2014 et à peine un tiers ont été replantés. Par ailleurs, les arbres malades ne doivent pas forcément être abattus. Ils le sont parfois parce que l'entrepreneur n'a pas été scrupuleux, comme rue Dupré à Jette.

Lorsque je vous avais interrogée sur la politique de replantation du gouvernement, vous aviez répondu que la Région n'avait pas de projet en matière de reboisement. Cela a l'avantage d'être clair. Vous vous consacrez donc davantage à la gestion. Si, dans le cadre de la gestion des forêts, il est normal de replanter lorsque des arbres ont été abattus, qu'en est-il des arbres qui disparaissent le long de nos voiries ? Ils ne sont en général remplacés que par de minuscules arbrisseaux qui ne parviendront à remplir la même fonction de purification de l'air et de l'eau que les arbres actuels qu'au bout d'une vingtaine d'années, s'ils survivent.

Comment la collaboration entre vous, M. Smet, M. Vervoort et les communes se passe-t-elle ? Sait-on combien d'arbres il y a, combien sont abattus, combien sont replantés et de quelles essences il s'agit ?

J'avais l'intention d'interroger le ministre-président à ce propos.

gegevens zijn niet gecentraliseerd."

Burgers en verenigingen vermoeden dat er zonder enige coördinatie of beleid bomen, niet alleen worden omgehakt, maar ook worden aangeplant. Zo heeft Infrabel geen vergunning nodig om bomen te kappen als dat de spoorveiligheid ten goede komt. Ook uit het antwoord van de heren Smet en Vervoort bleek dat sommige bomen zonder en sommige bomen met vergunning worden omgehakt, terwijl er over andere bomen geen enkele duidelijkheid bestaat.

Van die laatste categorie zijn we maar op de hoogte wanneer burgers en verenigingen melding van maken. In het beste geval is er een verplichting tot heraanplanting, maar ook op dat vlak blijkt de situatie dramatisch te zijn, want uit het antwoord van minister-president Vervoort blijkt dat er bijvoorbeeld in 2014 160 hoogstammen, dus grote oude bomen, zonder vergunning zijn gekapt. Dat is dan alleen maar aan het licht gekomen via klachten van mensen en via de twee controles die voor het hele Brussels Gewest instaan.

En dat is nog maar het tipje van de ijsberg. Heel wat burgers zullen het nooit signaleren aan de gemeente als er ergens in hun binnentuin een boom wordt omgehakt. Een eerste groot probleem is dan ook dat we niet beschikken over al die gegevens. Ze zijn nergens gecentraliseerd.

Er werd slechts een derde van de 160 bomen, die zogezegd ziek waren, verplicht herplant. Dat is een dramatisch aantal. De wet wordt zonder meer genegeerd. In de Dupréstraat in Jette waren er enkele bomen ziek. Na protest moesten ze toch niet worden omgehakt, maar uiteindelijk is dat wel gebeurd omdat de aannemer er niet zorgvuldig mee is omgegaan.

Ik vroeg u eerder naar de stand van zaken van het aanplantingsbeleid van de regering. U antwoordde dat het gewest zelf geen enkel project heeft lopen inzake bebossing. Dat is tenminste een duidelijk antwoord. U doet bijgevolg vooral aan beheer. Er werden een heleboel kapvergunningen afgeleverd voor het Zoniënwoud. Daar worden nieuwe bomen aangeplant, hetgeen normaal is in het kader van bosbeheer. Wat gebeurt er echter met de bomen die verdwijnen langs onze wegen? In de

Mme Céline Fremault, ministre.- Aucun souci, vous savez toutefois que lorsqu'il est question de chiffres, j'ai besoin d'un support. Je n'ai pas tous les outils nécessaires avec moi. Par ailleurs, nous avons l'habitude de transférer les documents...

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Si vous avez une question détaillée à propos d'un cadastre ...*

Mme Céline Fremault, ministre.- J'ai un ordre du jour très chargé dans la commission qui a lieu en ce moment même dans la salle d'à côté, et il ne m'avait pas été précisé que cette commission-ci durera aussi très longtemps. On ne m'avait donc laissé qu'un quart d'heure de battement entre les deux. J'espère seulement que l'autre commission ne sera pas annulée.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *À ma connaissance, le parlement est libre de fixer son ordre du jour.*

Mme Céline Fremault, ministre.- J'ai été convoquée ici à 9h45, et à 9h55 en Commission des affaires sociales.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Cette commission sous-estime l'importance des arbres. J'aurais aimé avoir une réponse à mes*

realiteit komen er slechts piepkleine boompjes voor in de plaats die pas over een vijftigtal jaar, als ze überhaupt al overleven, dezelfde lucht- en waterzuiverende functie zullen hebben als de huidige exemplaren.

Hoe verloopt de samenwerking tussen uzelf, uw collega's Smet en Vervoort en de gemeenten? Is het geweten hoeveel bomen er zijn, hoeveel er omgehakt worden, hoeveel er terug aangeplant worden en welk type bomen dat dan zijn?

Mijn bedoeling was om ook de minister-president daarover te ondervragen.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Voor de gedetailleerde cijfers heb ik niet alle documenten bij de hand, maar naar goede gewoonte kan ik u die bezorgen.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Als er een uitvoerige vraag komt over een kadaster ...

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Ik moet heel wat vragen beantwoorden in deze commissie en word daarna in de andere commissie verwacht. De timing is heel krap. Ik hoop dat de andere commissie niet zal worden afgelast.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Volgens mij staat het het parlement vrij om zijn eigen agenda te bepalen.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Ik werd hier verwacht om 9.45 uur en in de commissie Sociale Zaken om 9.55 uur.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik stel vast dat deze commissie onderschat hoe belangrijk bomen zijn. Ik had toch graag een antwoord op

questions.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Les arbres sont importants, notamment pour la qualité de l'air, la gestion des eaux et la régulation des températures.*

De nombreux arbres sont abattus, presque toujours parce qu'on explique qu'ils étaient malades. Pourtant, un arbre malade n'est pas forcément dangereux. J'ai l'impression que la présence d'un arbre malade sert souvent de prétexte à l'abattage de tous les arbres d'une rue.

Le ministre-président a ainsi fait savoir que selon Bruxelles Environnement, le bois situé à l'arrière du site Reyers devait être rasé parce que 70% des arbres étaient malades. J'ai demandé le rapport de Bruxelles Environnement, mais je ne l'ai jamais reçu.

Mme Maes a indiqué que ces derniers temps, 20.000 arbres avaient été abattus. Vous lui avez répondu que 15.000 nouveaux arbres étaient plantés chaque année. Où le sont-ils ? Les nouvelles plantations tiennent-elles compte du volume total de verdure ? Cent jeunes arbres tout juste plantés ne remplacent pas totalement cent vieux arbres.

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Comme vous le savez, l'abattage d'arbres relève d'une autorité qui délivre un permis d'urbanisme, à savoir Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP) et les communes, selon le demandeur et l'ensemble de l'objet de la demande de permis. C'est ce que prévoit la loi.

BUP et certaines communes demandent régulièrement l'avis de Bruxelles Environnement

mijn vragen gekregen.

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Bomen zijn belangrijk voor onder andere de luchtkwaliteit, de waterhuishouding en de temperatuurregeling.

Er worden heel veel bomen gerooid en bijna altijd geeft men als verklaring dat ze ziek zijn. Deskundigen zeggen mij echter dat een zieke boom niet noodzakelijk gevaarlijk is of zal omvallen. Ik heb dan ook de indruk dat de aanwezigheid van een zieke boom vaak als alibi wordt aangegrepen om alle bomen in een laan te kappen.

Over de Reyerssite bijvoorbeeld liet minister-president Vervoort onlangs weten dat volgens Leefmilieu Brussel het bos achteraan op de site volledig moet verdwijnen, omdat 70% van de bomen ziek zou zijn. Dat roept vragen op. Ik heb om het rapport van Leefmilieu Brussel gevraagd, maar ik heb het nooit gekregen.

Mevrouw Maes wees er in een krant op dat er de jongste tijd 20.000 bomen werden gerooid. U antwoordde daarop dat er per jaar 15.000 nieuwe bomen bijkomen. Waar worden die nieuwe bomen geplant? Wordt er bij die nieuwe aanplantingen rekening gehouden met het totale groenvolume? Honderd pas aangeplante jonge bomen kunnen immers honderd oudere bomen niet volledig vervangen.

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Voor het kappen van bomen moet een stedenbouwkundige vergunning worden aangevraagd bij Brussel Stedenbouw en Erfgoed (BSE) of bij de gemeente.*

Volgens het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) en de ordonnantie van 2012 inzake natuurbehoud kunnen zij het advies van

sur les demandes de permis. Depuis des années, c'est une bonne collaboration qui s'est dès lors instaurée pour des projets qui concernent des espaces publics mais aussi de nombreux projets privés. Avec Natura 2000, il y a une réelle volonté de bien comprendre ce qui peut être fait ou non.

Le Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat) et l'ordonnance relative à la conservation de la nature 2012 prévoient la possibilité, dans les procédures d'instruction et de délivrance des permis concernés par la législation Natura 2000 de consulter Bruxelles Environnement pour déterminer la complétude d'un dossier et l'obligation de soumettre à l'avis de Bruxelles Environnement toute évaluation appropriée des incidences Natura 2000.

Bruxelles Environnement est donc quotidiennement amené à correspondre et à collaborer avec les services d'urbanisme.

À l'initiative des instances délivrantes, l'avis de Bruxelles Environnement peut être sollicité au sujet de l'impact de plans et projets sur le maillage vert, les réseaux écologiques au sens du PRDD et du Plan Nature. Lorsque Bruxelles Environnement est amené à se prononcer dans le cadre d'avis, au moment des demandes de permis et quand il s'avère que l'abattage est réellement nécessaire, le cadre juridique de l'ordonnance nature de 2012 est rappelé. La demande de replanter des feuillus est toujours soutenue en insistant sur l'importance de choisir des espèces indigènes adaptées aux conditions de la parcelle ainsi qu'aux contraintes d'entretien en termes de coût et de fréquence.

Bruxelles Environnement va réaliser une surveillance et des expertises dans le cadre de la gestion quotidienne des sites gérés par ses soins et des travaux récurrents. L'équipe phytosanitaire suit les interpellations relevées par les agents de terrain, les gestionnaires des parcs et les référents A que sont les surveillants et les chefs de secteur. Bruxelles Environnement dispose d'une boîte e-mail phytosanitaire interne où sont centralisés les constats liés aux problèmes des arbres et les demandes d'intervention aux arbres via la procédure A. Cette dernière procédure a été mise en place pour trier les demandes d'intervention des élagueurs et permettre un échange d'informations précis et clair vers l'équipe qui analyse et

Leefmilieu Brussel vragen wanneer de vergunning betrekking heeft op een Natura 2000-gebied of om na te gaan welke impact het project heeft op het groene netwerk en de ecologische netwerken in de zin van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) en het Gewestelijk Natuurplan voor Brussel. Door de jaren heen is er een goede samenwerking tot stand gekomen met Leefmilieu Brussel, zowel voor openbare als voor privéprojecten.

Als het kappen van bomen echt noodzakelijk is, wordt naar de Natuurordonnantie van 2012 verwezen. Er wordt steeds gevraagd om nieuwe bomen aan te planten, liefst inheemse soorten die aangepast zijn aan het terrein en makkelijk te onderhouden zijn.

Leefmilieu Brussel analyseert en monitort de toestand van de bomen op de sites die onder haar beheer vallen. Dat maakt deel uit van het dagelijks beheer. De fytosanitaire ploeg grijpt in op verzoek van de parkbeheerders en opzichters. Leefmilieu Brussel heeft een mailbox gecreëerd waar alle vaststellingen en interventieaanvragen worden gecentraliseerd om de aanvragen naar prioriteit te kunnen indelen.

Eerst wordt er een visuele analyse uitgevoerd om te onderzoeken hoe gevaarlijk de toestand van de boom is op basis van de locatie en de mechanische en fysiologische problemen. Als verdere analyse nodig is, kan er een tomograaf worden gebruikt, een soort röntgenapparaat, en een holle boor om staaltjes van de boomstam te nemen.

De fytosanitaire studies gebeuren door een extern bedrijf. De opdracht omhelst de inventaris, geolokalisatie en visuele analyse van de bomen met een diameter van minstens 30 cm op 1,50 m boven de grond op een volledige site die door Leefmilieu Brussel wordt beheerd. In de studies worden aanbevelingen per boom voorgesteld, met een tijdsbestek. De opdracht voorziet eveneens in bijkomende analyses voor zieke bomen met een grote erfgoedwaarde.

Leefmilieu Brussel is niet bevoegd om de gezondheid te controleren van bomen waarvoor een kapvergunning wordt aangevraagd door andere administraties of privépersonen. Dat is een

programme les interventions selon un ordre de priorité.

L'expertise des arbres est basée sur une technique d'analyse visuelle de l'arbre appelée Visual Tree Assessment (VTA). L'examen visuel permet d'évaluer la dangerosité de l'arbre en fonction de sa localisation et de ses défauts mécaniques et physiologiques.

Pour approfondir l'expertise, Bruxelles Environnement dispose d'un tomographe - la tomographie est une technique qui consiste à reconstruire le volet d'un objet à partir d'une série de mesures extérieures -, d'une tarière de Pressler - sonde creuse pour prélever des échantillons de bois dans le fût des arbres afin d'estimer leur âge, leur croissance et leur état sanitaire - et d'une équipe d'élagueurs grimpeurs.

Les études phytosanitaires sont confiées à une entreprise externe. Ce marché permet l'inventaire, la géolocalisation et l'analyse visuelle des arbres à partir de 30cm de diamètre à 1,50m du sol sur l'ensemble d'un site géré par Bruxelles Environnement.

Les études proposent des recommandations par arbre dans un espace-temps défini. Le marché prévoit aussi des analyses complémentaires pour des arbres dépréssants ayant une grande valeur patrimoniale afin d'estimer leur degré de dangerosité, à la suite d'une évaluation visuelle.

Voilà les outils avec lesquels travaille mon administration. Par contre, Bruxelles Environnement n'est pas mandaté pour vérifier l'état sanitaire d'arbres dont l'abattage a été demandé par d'autres administrations ou par des personnes privées. Cette prérogative appartient à l'autorité délivrante.

La Charte de l'arbre en ville est une priorité du Plan nature. Elle est en cours d'élaboration dans le cadre d'un marché externalisé plus global géré par Bruxelles Environnement et piloté par un consortium. Elle s'adresse à tous les gestionnaires publics communaux et régionaux, dont Bruxelles Mobilité. À l'échelle de la Région, si l'on considère toutes les administrations, chacune a sa méthode de gestion. Bruxelles Environnement est à l'initiative du développement d'un logiciel qui

taak van de overheid die de vergunning aflevert.

Een van de prioriteiten van het Natuurplan is het Handvest van de boom in de stad. Dat wordt momenteel opgesteld in het kader van een meer algemene externe opdracht. Het handvest is bestemd voor alle gewestelijke en gemeentelijke openbare beheerders, waaronder Brussel Mobiliteit. Momenteel heeft elke administratie zijn eigen beheersmethode.

Leefmilieu Brussel werkt samen met het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG) aan een computerprogramma om alle gegevens over de bomen in Brussel te centraliseren en harmoniseren op basis van gemeenschappelijke evaluatiecriteria, zodat op termijn een genormaliseerde controle mogelijk wordt in het hele gewest.

Brussel Stedenbouw en Erfgoed vraagt systematisch dat er nieuwe bomen worden geplant en wijst er telkens op dat er geen bomen mogen worden gekapt tijdens het nestseizoen.

De stockopdracht van Leefmilieu Brussel omvat verschillende ingrepes: kappen, vrijmaken van boomstronken, snoeien type 1, 2 en 3 en zomersnoei. Brussel Mobiliteit heeft eveneens een stockopdracht voor het kappen van bomen op de gewestwegen. Die wordt gebruikt voor bomen waarvan is vastgesteld dat ze gevaarlijk of ziek zijn. Daarnaast heeft Brussel Mobiliteit een stockopdracht gesloten voor het planten van nieuwe bomen.

We kunnen niet voorspellen hoeveel bomen er gekapt moeten worden. Daarom werken we met stockopdrachten, zodat we geval per geval kunnen ingrijpen. Dat betekent niet dat er jaarlijks een bepaald aantal bomen gekapt moet worden. De cijfers die ik naar aanleiding van uw schriftelijke vragen heb meegedeeld, lijken misschien hoog, maar ze omvatten ook de kleine bomen die in het Zoniënwoud moeten worden gekapt om andere bomen meer groeiruimte te geven en de beukenkathedraal te behouden.

Voor de bomen die door Leefmilieu Brussel worden gekapt en de bomen die door andere administraties worden gekapt, gelden twee verschillende procedures. De juridische basis

permettrait de centraliser toutes les données "arbres d'administrations communale et régionale". L'objectif est de proposer un vocable et des critères d'évaluation communs pour l'encodage des données.

À terme, l'harmonisation et la centralisation des données vont permettre un contrôle normalisé à l'échelle de la Région. En d'autres termes, Bruxelles Environnement a commencé à travailler sur un logiciel pour éviter les écueils que vous décrivez. Vous ne parviendrez jamais à tout bouleverser sur le plan juridique puisqu'une question se pose par rapport au permis en tant que tel. Le projet est en cours et on compte une majorité d'administrations communales et régionales. Il se réalise via le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (CIRB).

Sur les conditions de replantation, Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP) demande systématiquement des replantations et rappelle l'interdiction d'abattage en période de nidification.

Par ailleurs, pour Bruxelles Environnement, le marché stock peut intervenir dans la gestion des arbres et des massifs : abattage, essouchage, élagage type 1, 2 et 3 dans le parcours voiries, taille en vert, revitalisation. Bruxelles Mobilité a aussi un marché stock dans le cadre de l'abattage pour les voiries régionales. Il est utilisé pour les arbres expertisés comme dangereux ou dépérissants. Le marché envisage les différents cas de figure : dimension des arbres surplombant des voies de circulation de trams, abattage direct, démontage complet et mécanisé avec supplément pour prestation d'urgence, mesures de sécurité lors des chantiers. Bruxelles Mobilité a aussi un marché stock pour les plantations d'arbres en voirie.

On ne peut pas prédire le nombre d'arbres qui vont être abattus par rapport aux chiffres qui vous ont été communiqués par l'intermédiaire des questions écrites auxquelles j'ai répondu. Le marché stock va permettre d'intervenir selon les besoins, au cas par cas, et un marché stock n'a pas pour objectif d'abattre par année un nombre d'arbres déterminé par avance. Comme me le rappelle mon collaborateur, qui connaît très bien la forêt de Soignes : il y a eu des abattages de petits arbres nécessaires pour permettre la croissance d'autres

blijft de stedenbouwkundige vergunning, maar we trachten samenwerkingsverbanden te creëren en Leefmilieu Brussel aan te moedigen om meer met de andere administraties samen te werken, zodat die van haar expertise kunnen profiteren. Doel is uiteraard om zoveel mogelijk bomen in Brussel te behouden.

arbres, comme la hêtre cathédrale. Ces petits arbres vont également être comptabilisés dans vos chiffres, mais l'abattage de ceux-ci est indispensable si on veut préserver la qualité de la forêt de Soignes et son patrimoine arboré. Ce n'est pas le cas pour tout. J'entends bien à quel type de cas vous vous référez en matière d'abattages.

Aujourd'hui, il y a deux situations à distinguer : les abattages qui sont effectués par Bruxelles Environnement et les abattages par d'autres types d'administrations. Dans les deux cas, je vous en ai expliqué les procédures. Mais il ne faut pas oublier que le fait génératrice reste juridiquement le permis d'urbanisme et que cela ne peut pas être changé au plan juridique.

Il est possible d'avoir des collaborations, des logiciels initiés par Bruxelles Environnement qui dispose d'une vraie expertise et de matériels, et d'inciter de plus en plus Bruxelles Environnement à travailler avec les autres administrations afin qu'elles puissent bénéficier de l'expertise et des outils tout en partageant sa vision pour essayer de préserver un maximum d'arbres à Bruxelles.

Voilà ce qui est en place et où nous en sommes par rapport à la Charte de l'arbre en ville. Le dossier a ainsi avancé dans le cadre du Plan nature. Il y a encore évidemment beaucoup d'éléments perfectibles et je vous rejoins sur un certain nombre de vos constats.

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je retiens quelques éléments de votre réponse. Tout d'abord, la consultation de vos services est une possibilité dans le cadre du permis d'urbanisme. Avec quelle régularité fait-on appel à vos services dans le cadre de la délivrance des permis ? Combien de fois Bruxelles Environnement a-t-elle été consultée et dans quelle configuration ?

Si nous voulons renforcer l'analyse phytosanitaire et l'expertise en matière de nature, nous devons inclure notre réflexion sur l'élagage et l'abattage dans une réflexion plus globale sur la nature. Dès lors, l'avis de Bruxelles Environnement devrait

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *Het advies van Leefmilieu Brussel kan worden ingewonnen in het kader van een stedenbouwkundige vergunning. Hoe vaak gebeurt dat en met betrekking tot welke aspecten?*

Het snoeien en hakken van bomen moet deel uitmaken van een meer algemene visie op natuurbehoud. Het advies van Leefmilieu Brussel zou dus eigenlijk verplicht moeten zijn. Ik ben mij ervan bewust dat het om een stedenbouwkundige bevoegdheid gaat, maar een verplicht advies van Leefmilieu Brussel zou mijn inziens de samenhang tussen stedenbouw, mobiliteit en leefmilieu

être demandé systématiquement.

J'ai bien conscience que le fait générateur est le permis d'urbanisme, mais une obligation de consultation améliorerait, à mon sens, la cohérence entre les nécessités urbanistiques, de mobilité et les impératifs environnementaux. Nous devons y réfléchir et nous prendrons l'initiative à cet égard.

Par ailleurs, je suis très heureux d'entendre que la rédaction de la Charte de l'arbre progresse, en concertation avec les citoyens. C'est essentiel ! Sans doute connaissez-vous l'initiative Wood Wide Web, une cartographie et un logiciel qui mobilisent de très nombreux citoyens. Dans ce dossier-ci comme dans d'autres, la science citoyenne, à savoir la participation des citoyens à la préservation, à l'identification et à l'inventaire de ce patrimoine, est essentielle. Travailler avec les associations et les citoyens qui sont sensibles à cette question est une nécessité !

Enfin, un dernier élément. Vous avez dit qu'une majorité des communes et des administrations participaient à la réflexion. Pourriez-vous nous fournir plus de précisions à ce sujet ? En effet, je pense que toutes les communes doivent être sensibilisées à cette question. De nombreux abattages sont effectués sur la base de permis délivrés par les autorités locales. Il serait fâcheux que certaines - grandes - communes qui possèdent également des zones vertes et un patrimoine arboré important ne participent pas à cette réflexion, à cette harmonisation, à cette centralisation au niveau régional.

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Je me réjouis du développement d'un programme informatique pour réaliser un cadastre. Avez-vous une idée des délais et de son contenu ? Il devra reprendre des données quantitatives, mais aussi qualitatives.*

Déterminer si un arbre est malade est très subjectif. Certains estimeront qu'il doit être coupé et d'autres penseront qu'il peut encore être sauvé. Les personnes qui délivrent les permis disposent-elles du savoir-faire nécessaire ? Je ne parle pas

verbeteren. We zullen daarover een tekst indienen.

Het verheugt mij dat het handvest van de boom stilaan vorm krijgt, in overleg met de burgers. Het is belangrijk de burgers te betrekken bij het behoud, de identificatie en de inventaris van ons bomen erfgoed. U kent wellicht het initiatief Wood Wide Web, een interactieve website waarmee bomen in kaart kunnen worden gebracht. Heel wat burgers hebben al een actieve bijdrage geleverd.

U zegt dat de meeste gemeenten en administraties meewerken aan het project rond de centralisering van de gegevens op gewestelijk niveau. Kunt u wat meer uitleg geven? Heel wat bomen worden gekapt op basis van vergunningen die door de gemeenten worden afgegeven. Het is dus belangrijk om alle gemeenten aan boord te krijgen.

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- U hebt enkele zaken gezegd die ik toejuich, zoals de ontwikkeling van een computerprogramma om een kadaster op te maken. Hebt u een idee van de timing en de inhoud daarvan? Een boom van vijftig jaar oud met een omvang van een meter is niet evenwaardig aan een boom die slechts twee jaar jong is. Er moeten naast kwantitatieve ook kwalitatieve data in worden opgenomen.

Bepalen of een boom al dan niet ziek is, is zeer subjectief. De ene zal vinden dat een boom moet

ici de Bruxelles Environnement, mais plutôt de Bruxelles Mobilité ou d'autres institutions.

Comme l'a dit M. Pinxteren, nous reviendrons certainement sur ce sujet en commission.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE MME ISABELLE EMMERY

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "la politique de cohésion sociale européenne et les risques pour Bruxelles après 2020".

M. le président.- À la demande de l'auteure, excusée, l'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

INTERPELLATION DE M. JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION

worden omgehakt terwijl een andere denkt dat hij nog te redden is. Beschikken de personen die de vergunningen uitreiken wel over de nodige knowhow? Ik heb het niet over Leefmilieu Brussel maar eerder over Brussel Mobiliteit of andere instellingen.

Zoals de heer Pinxteren al zei, zullen we hier zeker op terugkomen in de commissie.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het Europese beleid inzake sociale cohesie en de gevaren voor Brussel na 2020".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

INTERPELLATIE VAN DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENDEN, TOERISME,

PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'évaluation de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique et de son arrêté d'exécution".

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (*en néerlandais*).- *L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique, entré en vigueur en avril 2016, a fait beaucoup de bruit. En décembre 2017, le secteur de l'économie collaborative a lancé une grande pétition en ligne dénonçant les critères stricts imposés par la Région bruxelloise en matière de location à des fins touristiques.*

En Commission du développement territorial du 9 juin 2016, vous déclariez que le gouvernement évaluerait la réglementation dans les deux ans. Comment cette évaluation se déroulera-t-elle ? Quel est le délai ? Quand et comment le parlement sera-t-il informé des résultats ?

Comment l'économie collaborative peut-elle offrir une plus-value au commerce local, dans les communes ou quartiers où le secteur hôtelier traditionnel est peu présent, voire pas du tout ?

L'impact économique de la réglementation relative à l'hébergement touristique sera-t-il intégré dans l'évaluation ? Quels autres aspects de la réglementation seront-ils évalués ?

J'ai récemment appris, au conseil communal de la Ville de Bruxelles, l'existence d'un important arriéré en matière de délivrance des attestations. L'échevin compétent est mécontent d'avoir hérité de nouvelles missions, sans disposer des moyens pour y affecter le personnel nécessaire. Il serait donc intéressant d'évaluer également la collaboration avec les communes et d'examiner où le bât blesse.

Selon une réponse à une question écrite du 23 février 2018, environ trois cents hébergements

OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de evaluatie van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies en het daarbij horende uitvoeringsbesluit".

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Het besluit van de Brusselse regering houdende de uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende toeristische logies, die in werking trad in april 2016, bestaat ondertussen bijna twee jaar. Die ordonnantie en het bijhorende uitvoeringsbesluit veroorzaakten heel wat ophef bij een aantal stakeholders. Zo organiseerde de sector van de collaboratieve economie in december 2017 een grootschalige internetpetitie tegen de Brusselse regels in verband met toeristische kamerverhuur en de strikte voorwaarden, die het Brussels Gewest in dat verband oplegt.

In de vergadering van de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling van 9 juni 2016 verklaarde u dat de regering de reglementering hieromtrent binnen de twee jaar, dus tegen 2018, zou evalueren. In de commissievergadering van februari 2018 sprak u nogmaals die intentie uit.

Hoe zal de geplande evaluatie verlopen? Wat is de deadline? Hoe en wanneer wordt het parlement op de hoogte gebracht van de resultaten?

Hoe kan de collaboratieve economie een economische meerwaarde betekenen voor de lokale handel in de gemeenten, wijken of buurten waar de traditionele hotelsector niet of nauwelijks aanwezig is? Meerdere studies hebben die mogelijkheid al aangetoond.

Wordt de economische impact van de reglementering voor toeristische logies opgenomen in de evaluatie? Welke andere aspecten van de reglementering worden er geëvalueerd?

touristiques sont en activité grâce à une autorisation de la Cocof ou du Parlement flamand. Combien d'entre eux sont-ils enregistrés auprès de Bruxelles Économie et Emploi (BEE) ?

Onlangs vernam ik in de gemeenteraad van de stad Brussel dat er een grote achterstand is bij de afgifte van de attesten, onder andere omdat de brandweer laattijdig de benodigde documenten bezorgt. De bevoegde schepen gaf uiting aan zijn ongenoegen over het feit dat hij opdrachten toebedeeld krijgt, terwijl er daartegenover geen middelen staan om het nodige personeel in te kunnen zetten. Het kan dan ook interessant zijn om bij de evaluatie ook de samenwerking met de gemeenten onder de loep te nemen en na te gaan waar het ergens schort. Dergelijke grote vertragingen zijn natuurlijk niet gezond.

Volgens een antwoord op een schriftelijke vraag van 23 februari 2018 zijn er circa driehonderd toeristische accommodaties actief met een vergunning van de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) of van het Vlaams Parlement. Hoeveel daarvan zijn er geregistreerd bij Brussel Economie en Werkgelegenheid (BEW)?

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- *Tout comme M. Van den Driessche, je pense qu'il faut une évaluation objective de l'impact des plates-formes collaboratives touristiques en Région bruxelloise. Je m'intéresse en particulier à l'impact de ces plates-formes sur le marché du logement.*

Les plates-formes collaboratives comme Airbnb peuvent s'avérer intéressantes pour faire découvrir Bruxelles de façon accessible aux touristes, tout en contribuant à ce que la Région atteigne son objectif de dix millions de nuitées touristiques par an et en permettant aux Bruxellois de mettre un peu de beurre dans les épinards par la mise à disposition de leur bien.

Selon la presse, 6.000 à 7.000 biens sont mis en location via Airbnb en Région bruxelloise, dont au moins un tiers serait la propriété de gros bailleurs. Le Bruxellois lambda y trouve donc manifestement moins son compte.

Nous ne pouvons pas non plus rester aveugles

Besprekking

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Ik ben het met de heer Van den Driessche eens dat er een objectieve meting moet komen van de invloed van toeristische deelplatformen in het Brussels Gewest.

Mijn interesse gaat in het bijzonder uit naar de impact van deelplatformen op de huisvestingsmarkt in Brussel. We moeten immers streven naar een gezond evenwicht tussen toeristische aantrekkelijkheid enerzijds en bewoonbaarheid anderzijds.

Deelplatformen als Airbnb kunnen interessant zijn om toeristen op een goedkope en laagdrempelige manier met Brussel kennis te laten maken. Zij kunnen er bovendien toe bijdragen dat het gewest zijn doelstelling van 10 miljoen toeristische overnachtingen per jaar haalt. Tegelijkertijd bieden deelplatformen de Brusselaars de kans om wat bij te verdienen door hun eigendom ter beschikking te stellen van toeristen.

Volgens de pers worden er grossso modo 6.000 tot

face aux effets pervers des plates-formes collaboratives sur le marché du logement bruxellois. À Amsterdam, par exemple, les effets sont si néfastes que les autorités locales ont décidé de limiter, à partir du 1^{er} janvier 2019, la location d'un bien à trente jours maximum au lieu de soixante.

Il est important de trouver un équilibre entre l'attractivité touristique et la viabilité de Bruxelles. Nous avons besoin de chiffres objectifs pour analyser l'impact des plates-formes collaboratives et ajuster l'ordonnance si nécessaire.

La Région a-t-elle déjà étudié l'impact de ces plates-formes touristiques à Bruxelles ? Une telle étude est-elle envisagée à court terme ?

Disposez-vous de chiffres objectifs concernant le nombre de biens mis en location en Région bruxelloise via Airbnb ? Est-il vrai qu'un tiers de ces biens appartiennent à de gros bailleurs ?

Disposons-nous d'études mesurant l'impact des plates-formes collaboratives sur le marché du logement bruxellois ?

Existe-t-il des études relatives à l'impact des plates-formes collaboratives sur la viabilité économique du secteur hôtelier bruxellois ?

7.000 panden in het Brussels Gewest via Airbnb verhuurd. Minstens een derde van die panden zou echter eigendom zijn van grootverhuurders. De gewone Brusselaar die via Airbnb wat wil bijverdienen, komt blijkbaar minder aan zijn trekken. Dat heeft wellicht te maken met de complexe Brusselse regels voor het verhuren van panden via deelplatformen.

We mogen ook niet blind blijven voor de negatieve gevolgen van deelplatformen op de Brusselse woningmarkt. Airbnb is dermate populair dat het wel een grote impact op de woningmarkt moet hebben. Dat blijkt trouwens uit de toestand in vergelijkbare steden zoals Amsterdam en Gent. In Amsterdam oefent Airbnb een erg funeste invloed op de lokale woningmarkt uit. Daarom heeft het stadsbestuur er onlangs beslist dat vanaf 1 januari 2019 een woning maximaal dertig in plaats van zestig dagen aan toeristen mag worden verhuurd. En in Gent wil het stadsbestuur een maximale termijn van zestig dagen per jaar opleggen.

Het is belangrijk dat er een evenwicht komt tussen de toeristische aantrekkelijkheid en de bewoonbaarheid van Brussel. We hebben nood aan objectieve cijfers om de impact van deelplatformen in kaart te brengen en de ordonnantie eventueel bij te sturen.

Heeft het gewest de impact van toeristische deelplatformen in Brussel al bestudeerd? Zijn er plannen op korte termijn voor zo'n studie?

Beschikt u over objectieve cijfers inzake het aantal panden dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest via Airbnb wordt verhuurd? Klopt het dat een derde van de panden hier door grootverhuurders worden verhuurd?

Zijn er studies die de impact van de deelplatformen op de Brusselse huisvestingsmarkt meten?

Zijn er al studies uitgevoerd naar de impact van de deelplatformen op de economische leefbaarheid van de Brusselse hotelsector?

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI).- Nous avions deux ans à attendre avant l'évaluation de l'ordonnance encadrant le développement de logements Airbnb dans notre Région et nous nous rapprochons doucement de cette date.

Ma question complètera celles de mes collègues. Pourriez-vous nous indiquer le nombre de personnes qui effectuent ce contrôle et le nombre de contrôles qui ont déjà été effectués ? Enfin, combien de logements Airbnb ont-ils déjà été reconnus ?

L'objectif de cet encadrement d'ordonnance était de permettre, d'une part, aux particuliers d'utiliser cette plate-forme collaborative pour donner en location leur bien, mais de veiller, d'autre part, à offrir un minimum de garanties de sécurité au locataire, en évitant une concurrence déloyale envers le secteur hôtelier et une disparition du logement, comme ce fut le cas dans certains quartiers de Paris, Berlin ou Amsterdam.

Dans quels délais et selon quelles formalités cette ordonnance sera-t-elle évaluée ? Quand pouvons-nous espérer obtenir cette évaluation ainsi que quelques éléments de réponse quant à la mise en place de l'ordonnance ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Le marché relatif à l'évaluation n'a pas encore été attribué. Les offres sont attendues pour fin juin 2018 et les résultats de l'analyse pour début mars 2019. Ces résultats ne sont pas destinés à être publiés, mais j'en informerai le parlement.*

Je précise que l'évaluation n'a pas pour objectif de remettre en cause ni l'encadrement nécessaire des hébergements touristiques, ni le principe d'enregistrement introduit par l'ordonnance du 8 mai 2014.

L'évaluation de la politique doit clarifier, pour le gouvernement, les choix à opérer après la période de lancement, courant de 2016 à 2018, en vue

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) (in het Frans).- *De eerste evaluatie van de ordonnantie inzake de ontwikkeling van Airbnb-woningen in Brussel komt stilaan in zicht. We hebben er twee jaar op gewacht.*

Hoeveel mensen controleren de woningen die via Airbnb worden verhuurd? Hoeveel controles voerden zij uit? Hoeveel Airbnb-woningen zijn erkend?

Op grond van de ordonnantie moeten particulieren de kans krijgen om hun woning via Airbnb te verhuren terwijl voor huurders een aantal minimale veiligheidsgaranties gelden. Daarbij mag de hotelsector geen oneerlijke concurrentie ondervinden en is het de bedoeling dat er geen woningen van de reguliere privémarkt verdwijnen.

Wanneer en hoe wordt de ordonnantie geëvalueerd?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- De opdracht voor de evaluatie is nog niet gegund. De offertes worden ingewacht tegen eind juni 2018 en de resultaten van de evaluatie tegen begin maart 2019. Die resultaten zijn wel niet voor publicatie bestemd, maar ik zal het parlement uiteraard op de hoogte houden van de resultaten en van de conclusies die aan de evaluatie verbonden worden.

Ik wijs erop dat de evaluatie niet als doel heeft de noodzakelijke omkadering van de toeristische logies als activiteit noch het registratieprincipe dat met de ordonnantie van 8 mei 2014 werd ingevoerd, ter discussie te stellen. Die vraag is trouwens in deze fase van uitvoering voorbarig. De periode van twee jaar komt immers precies overeen met de overgangsperiode waarin de

d'améliorer la réglementation actuelle. L'évaluation comprend deux volets : le premier se concentre sur l'efficacité de l'ordonnance du 8 mai 2014, notamment pour ce qui concerne les charges administratives pour l'exploitant et l'administration, et examine dans quelle mesure les exploitants sont informés de leur obligation d'enregistrement.

Le deuxième volet comprend un état des lieux objectivé de l'offre et de la demande, ainsi que leurs répercussions sur la disponibilité et les prix des logements en Région bruxelloise.

L'évaluation n'a cependant pas trait à la sécurité incendie, qui fait l'objet d'une évaluation distincte, pilotée par la commission de sécurité incendie. Cette partie de l'évaluation est déjà en cours.

L'évaluation ne porte pas davantage sur les procédures relatives aux amendes administratives, qui sont régies par l'ordonnance de décembre 2017 harmonisant les procédures relatives aux amendes administratives en matière d'agences de voyages et d'hébergements touristiques.

Pour ce qui est du nombre d'établissements préalablement agréés par la Cocof ou le Parlement flamand, au 26 avril 2018, 99 des quelque 125 hôtels agréés par la Communauté française avaient introduit une demande d'agrément en tant qu'établissement d'hébergement touristique. Deux hôtels ont fait savoir qu'ils cessaient leurs activités. Neuf des onze hébergements touristiques agréés par le Parlement flamand ont demandé un agrément, tout comme 46 des 110 chambres d'hôtes agréées par la Cocof.

De même, 31 exploitants de chambres d'hôtes ont signalé la cessation de leur activité. Par conséquent, 187 exploitants d'hébergements touristiques, qui étaient agréés par la Communauté française ou flamande se sont déclarés auprès de Bruxelles Économie et Emploi.

(poursuivant en français)

Je ne rentrerai pas dans les éléments relevés par l'échevin de l'Urbanisme et du Tourisme de la Ville de Bruxelles, mais il dit la même chose en matière d'application du Code bruxellois

wetgever heeft voorzien.

De evaluatie van het beleid moet voor de regering verduidelijken welke keuzes zij na de opstartperiode, die loopt van 2016 tot 2018, moet maken om de huidige regelgeving te verbeteren. De evaluatie bevat twee delen: het eerste deel spijst zich toe op de uitwerking en de efficiëntie van de ordonnantie van 8 mei 2014 en onderzoekt onder andere de administratieve lasten voor exploitant én administratie en de mate waarin de exploitanten al dan niet op de hoogte zijn van de registratieplicht.

Het tweede deel bevat een geobjectiveerde stand van zaken van vraag en aanbod en de weerslag daarvan op de beschikbaarheid en de woningprijzen in het Brussels Gewest.

De evaluatie heeft echter geen betrekking op de brandveiligheid, hetzij artikelen 5.2 a en 5.1 van de ordonnantie van 2014 en van het besluit van de regering van 14 maart 2016. Het hoofdstuk betreffende de brandveiligheid en bijlage 7 worden aan een afzonderlijke evaluatie onderworpen, gestuurd door de brandveiligheidscommissie, opgericht bij artikel 41 van het besluit van 24 maart 2016. Dat deel van de evaluatie loopt reeds.

De evaluatie heeft evenmin betrekking op de procedures voor de administratieve boetes, die geregeld worden door de ordonnantie van december 2017 tot harmonisering van de procedures met betrekking tot de administratieve geldboetes inzake de reisagentschappen en het toeristische logies. Die ordonnantie maakte de ordonnantie van 2015 van toepassing op inbreuken op de regelgeving voor de sector van het toeristische logies.

De inspecteur van Financiën onderzoekt momenteel het bestek. Aangezien de offertoproop nog niet gepubliceerd werd, kan ik moeilijk op de inhoud van het bestek ingaan.

U vraagt naar het aantal inrichtingen die vooraf erkend zijn door de Cocof of het Vlaams Parlement. Op 26 april 2018 hadden 99 van de ongeveer 125 door de Franse Gemeenschap erkende hotels een aanvraag ingediend voor een erkenning als logiesverstrekkende inrichting.

d'aménagement du territoire (Cobat) : la procédure de délivrance des renseignements urbanistiques par la commune telle qu'adoptée par le parlement est impossible à mettre en pratique. J'ai répondu que cela faisait suite à un amendement de son groupe politique déposé ici par MM. Draps et de Clippelé. Tout le monde avait l'air de trouver cela bien, à l'époque et maintenant, c'est le contraire. Il faut savoir ce que l'on veut !

Mais nous allons quand même essayer de corriger cette situation. Nous avons pris conscience de l'erreur que nous avons commise. C'est pour cela qu'il faut faire attention aux textes que nous votons, certaines de leurs applications pouvant entraîner des effets pervers. La différence de coût entre une demande de renseignements urbanistiques normale ou urgente est tellement faible que tout le monde a demandé l'urgence : vu le prix d'une transaction immobilière, cela ne revient pas à 200 euros près. Il est évident que les communes sont dans l'incapacité de suivre.

À propos de la situation financière de la Ville de Bruxelles, je peux entendre ce type de discours concernant d'autres communes, mais je pense qu'elle a la capacité d'engager le personnel suffisant pour faire face à ses besoins. C'est une question de priorités politiques et de capacité à les faire valoir. Il ne faut pas inverser la situation. C'est un peu trop facile de dire que la Région demande et que la commune a besoin d'argent régional.

Concernant les contrôles : sur 720 dossiers ouverts, 684 visites ont déjà été réalisées.

Si Airbnb et d'autres plates-formes constituent un progrès technologique intéressant, elles nous interpellent sur le modèle touristique à faire prévaloir à Bruxelles en maintenant un équilibre entre les différents acteurs. Tout cela doit être pris en considération. Il faut que tous les acteurs jouent le jeu. Ce n'est pas toujours le cas d'Airbnb, qui considère cela comme de la paperasserie inutile. Je rappelle l'esprit de l'ordonnance votée à l'unanimité : nous avons une responsabilité en termes de qualité de service rendu aux touristes et en termes de sécurité.

Tous ces éléments doivent être pris en considération. L'échevin de la Ville de Bruxelles

Twee hotels hebben laten weten dat ze hun activiteiten zouden stopzetten. Negen van de elf door het Vlaams Parlement erkende toeristische logies hebben een erkenning aangevraagd, net als 46 van de 110 door de Franse Gemeenschapscommissie erkende gastenkamers.

Ook 31 uitbaters van gastenkamers meldden de stopzetting van hun activiteit, wat maakt dat in totaal 187 uitbaters van toeristische logies, die waren erkend door de Franse of de Vlaamse Gemeenschap, zich bij Brussel Economie en Werkgelegenheid hebben gemeld.

(verder in het Frans)

De schepen van stedenbouw van de stad Brussel stelt dat de door het parlement goedgekeurde procedure voor de afgifte van stedenbouwkundige inlichtingen onmogelijk in de praktijk te brengen is. Ik heb geantwoord dat dat een gevolg is van een door de MR ingediend amendement. Destijds was iedereen het ermee eens, nu is iedereen tegen. Ze moeten weten wat ze willen!

In elk geval heeft de goedgekeurde tekst een pervers effect, dat ik zal proberen weg te werken. Het prijsverschil tussen een gewone en een dringende aanvraag van stedenbouwkundige inlichtingen is zo klein, dat iedereen een dringende aanvraag doet. Uiteraard kunnen de gemeenten niet volgen.

De stad Brussel beschikt volgens mij echter over voldoende middelen om het nodige personeel aan te werven. Het is dus nogal gemakzuchtig om te beweren dat de stad Brussel meer geld moet krijgen van het Brussels Gewest.

Er werden 720 controledossiers geopend en er werden al 684 controlebezoeken afgelegd.

Websites als Airbnb zorgen voor interessante technologische vernieuwing. Ze stellen ons echter ook voor de vraag over hoe we in Brussel een evenwicht tussen de verschillende spelers kunnen bereiken. Dat is enkel mogelijk als alle betrokkenen het spel eerlijk spelen, en dat doet Airbnb niet altijd. Met de ordonnantie wil het gewest toeristen een veiligheidsgarantie bieden.

s'est même fait photographier devant un bâtiment sur lequel il avait fait apposer des scellés.

(Rires)

Il faut trouver un équilibre, ce qui n'est jamais facile. Comme on le voit dans d'autres villes, il y a une déstructuration du tissu urbain. Certains quartiers sont désertés parce qu'ils sont plus rentables avec du Airbnb à temps plein, tandis que des candidats locataires ne trouvent plus à se loger à des prix abordables. Nous voulons éviter que certains quartiers se dépeuplent et que les habitants y soient remplacés par des touristes. Je ne dis pas qu'il faut, comme à Amsterdam, contingenter les touristes, mais nous devons réfléchir à une manière d'assurer une coexistence harmonieuse entre les fonctions résidentielle et touristique.

On ne peut cependant pas laisser les choses dégénérer, car cela déstructure la vie dans les quartiers. En effet, les résidents d'un immeuble doivent supporter des voisins qui font la fête en permanence. On nous avait reproché à l'époque d'exiger l'accord de la copropriété, mais c'est pour prévenir ce genre de situations et garantir la transparence.

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- *Comme vous, je pense que nous avons besoin d'une évaluation de l'équilibre entre les affectations en logements et les affectations en Airbnb. L'évaluation se penchera-t-elle également sur le respect de ce principe ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Oui.*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- *Quand l'évaluation relative à la sécurité incendie sera-t-elle terminée ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en

Met al die elementen moeten we rekening houden. De Brusselse schepen liet zich zelfs fotograferen voor een gebouw dat hij liet verzegelen.

(Gelach)

Een evenwicht vinden is nooit eenvoudig. Het stedelijke weefsel wordt aangetast omdat verhuur via Airbnb meer opbrengt dan op de reguliere markt. Tegelijkertijd vinden huurders geen betaalbare woning meer. We moeten voorkomen dat panden in bepaalde wijken uiteindelijk enkel nog aan toeristen worden verhuurd. Wonen en toerisme moeten hand in hand gaan.

We mogen de zaken niet uit de hand laten lopen. In sommige gebouwen worden er in bepaalde Airbnb-appartementen voortdurend feestjes georganiseerd, wat overlast veroorzaakt voor de andere bewoners. Om dat te voorkomen, eiste de PS destijds dat mede-eigenaars toestemming zouden moeten geven voor verhuur via Airbnb.

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Ik volg uw redenering dat er een evaluatie van het evenwicht nodig is tussen woon- en Airbnb-bestemming. Het moet leefbaar zijn voor iedereen. Zal de evaluatie ook de naleving van dat principe toetsen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Ja.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Ik vind het positief dat die oefening ook in de evaluatie zit.

Wanneer wordt de evaluatie in verband met de brandveiligheid afgerond?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- In

néerlandais).- En septembre.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- Il faut un équilibre, non seulement en termes d'obligations administratives, mais aussi d'affection. Cet équilibre diffère d'un quartier à l'autre.

Indépendamment de l'aspect financier, qui est l'argument de l'échevin de la Ville de Bruxelles, le fait qu'il tente d'entreprendre des choses sans consulter les autres ne me semble pas sain. J'y vois même une forme de sabotage. Il a ainsi déclaré que des milliers d'appartements ont changé d'affection. Mais il y a des règles à respecter.

Enfin, je regrette que l'évaluation du bureau ne soit pas rendue publique.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- Mais elle sera présentée ici.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- C'est une bonne chose. Ce sera donc pour le printemps prochain, si je vous ai bien compris.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- Nous devons tendre vers un équilibre entre le logement et Airbnb, mais aussi entre Airbnb et le secteur hôtelier. L'impact sur le secteur hôtelier sera-t-il également évalué ou étudié d'une autre manière ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- Le champ de l'étude est très vaste. Nous pouvons donc le demander au groupe de pilotage.

- L'incident est clos.

september.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Mijn boodschap is dat er een evenwicht moet zijn, niet alleen op het vlak van de administratieve verplichtingen, maar ook op het vlak van de woon- en Airbnb-bestemming. Dat evenwicht verschilt van wijk tot wijk in Brussel. Ik hoop dat er voldoende aandacht aan besteed wordt.

Los van het financiële aspect, het argument van de schepen van Brussel, vind ik het niet gezond dat hij op eigen houtje een en ander probeert te ondernemen, wat ik zelfs als een vorm van sabotage zie. Zo heeft hij verklaard dat er duizenden appartementen van bestemming veranderd zijn. Maar regels moeten gerespecteerd worden.

Ten slotte betreur ik het dat de evaluatie van het bureau niet publiek gemaakt wordt.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- De evaluatie wordt hier wel voorgesteld.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Dat is goed, want anders zou ik daar een probleem mee gehad hebben. Ik begrijp dat wij die in het voorjaar van volgend jaar mogen verwachten.

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- We moeten een evenwicht nastreven tussen wonen en Airbnb maar ook tussen Airbnb en de hotelsector. Dat is misschien een nieuw evenwicht. Zal de impact op de hotelsector ook een element vormen van de evaluatiestudie of wordt dat op een andere manier onderzocht?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- De studie is zeer ruim opgezet. Dat is dus zeker mogelijk. We kunnen dat aan de stuurgroep vragen.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATION DE MME JULIE DE GROOTE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le bilan du développement du site de Schaerbeek-Formation".

INTERPELLATION JOINTE DE MME BRIGITTE GROUWELS,

concernant "la vente de terrains de Schaerbeek-Formation à la Région de Bruxelles-Capitale".

INTERPELLATION JOINTE DE M. BERNARD CLERFAYT,

concernant "le schéma directeur Schaerbeek Formation".

M. le président.- En l'absence de M. Bernard Clerfayt, excusé, son interpellation jointe est considérée comme retirée.

La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote (cdH).- Cette interpellation nous donne l'occasion de faire le point sur l'un des axes forts de votre législature : l'évolution des grands pôles de développement dans la Région. À ce niveau, j'ai d'ailleurs eu quelques bonnes surprises la semaine dernière concernant le quartier du Midi ou le développement du site de l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN).

INTERPELLATIE VAN MEVROUW JULIE DE GROOTE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGHENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de balans van de ontwikkeling van de site van Schaerbeek-Vorming".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW BRIGITTE GROUWELS,

betreffende "de verkoop van de terreinen van Schaerbeek-Vorming aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER BERNARD CLERFAYT,

betreffende "het richtschema voor Schaerbeek-Vorming".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de heer Bernard Clerfayt, die verontschuldigd is, wordt zijn toegevoegde interpellatie geacht te zijn ingetrokken.

Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- *De ontplooiing van grote ontwikkelingspolen is een van de speerpunten van deze regeerperiode. De toekomst van de terreinen van Schaerbeek-Vorming hoort daar ook bij. De site heeft dan ook heel wat troeven in huis, onder meer omdat het een grote grondreserve betreft van het Brussels Gewest en omdat ze bereikbaar is per spoor, per weg en per waterweg.*

J'aimerais aborder aujourd'hui le devenir du site de Schaerbeek-Formation, dont le développement faisait partie des ambitions de cette législature et qui ne manque pas d'avantages : réserve foncière importante de la Région, site accessible par trois voies différentes - rail, voie d'eau et route - et lieu idéal pour le développement d'un large panel d'activités.

Le schéma directeur (SD) approuvé par le gouvernement en 2013 prévoyait la création d'une plate-forme logistique multimodale au nord et la création d'un nouveau quartier mixte pouvant accueillir diverses activités économiques et comportant un minimum de 2.000 logements - dont 50% de logements publics - au sud du site.

Cette zone renferme un grand potentiel, c'est pourquoi je m'inquiète du peu de communication autour de l'état d'avancement de ce projet. Quel est donc l'état d'avancement du site de Schaerbeek-Formation ? Fin 2016, vous pointiez du doigt l'inertie du gouvernement fédéral à ce sujet. Quelles sont les évolutions à noter depuis lors ?

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels pour son interpellation jointe.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- *J'apprenais fin avril dans la presse que les négociations entre le pouvoir fédéral et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la vente des terrains de Schaerbeek-Formation auraient échoué.*

L'une des principales pierres d'achoppement tient manifestement au fait que le propriétaire foncier, à savoir le Fonds de l'infrastructure ferroviaire (FIF), souhaite vendre le site de 40ha dans sa totalité, pour un prix de 40 millions d'euros, alors que la Région bruxelloise ne souhaite acquérir que 1,5ha.

Un autre point de discussion concerne le sort réservé aux voies ferrées. Infrabel doit les retirer pour le 31 décembre 2020, alors que la Région souhaiterait en conserver une partie pour la future fonction logistique de Schaerbeek-Formation, dans ladite zone de 1,5ha. À cet égard, la presse rapportait que vous aviez adressé un courrier au gouvernement fédéral pour demander le report du

In 2013 keurde de regering het richtschema goed. Dat voorzag in de aanleg van een multimodaal logistiek platform in het noordelijke gedeelte van de site en een nieuwe gemengde wijk in het zuidelijke gedeelte.

Die terreinen bieden heel wat mogelijkheden en ik maak me dan ook wat zorgen over de radiostilte die er heerst over de vooruitgang van het project. Hoeven staat het project nu? Eind 2016 verwees u naar de inertie van de federale overheid. Is dat nog steeds zo?

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Via de pers vernam ik eind april 2018 dat de onderhandelingen tussen de federale overheid en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de verkoop van de terreinen van Schaerbeek-Vorming afgesprongen zouden zijn. Ik was onaangenaam verrast toen ik dat nieuws vernam, omdat ik had gehoopt dat er eindelijk vooruitgang geboekt zou worden in dat belangrijke dossier. Het gaat bovendien om de ontwikkeling van een van de tien prioritaire wijken uit het regeerakkoord.

Een van de belangrijkste knelpunten is blijkbaar dat de grondeigenaar, het federale Fonds voor Spoorweginfrastructuur (FSI), het terrein van 40 ha enkel in zijn geheel wil verkopen voor een prijs van 40 miljoen euro, terwijl het Brussels Hoofdstedelijk Gewest slechts een klein deel, namelijk 1,5 ha, wil overkopen.

Een ander discussiepunt tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de federale overheid

délai du 31 décembre 2020, afin de pouvoir mener les négociations dans la sérénité.

Un autre élément concerne l'état des sols de Schaerbeek-Formation, qui seraient trop pollués pour être affectés à du logement, tandis que des activités logistiques n'engendreraient pas de problèmes notables.

Par ailleurs, c'est la première fois que des montants concrets sont cités, à savoir le prix demandé de 40 millions d'euros. La Région devrait peut-être acquérir les 40ha du FIF en une fois. Elle détiendrait ainsi la régie complète de ce dossier important et pourrait développer le site de façon équilibrée.

Pour le financement de l'acquisition des 40ha, vous pourriez établir un plan de financement, en y associant, par exemple, plusieurs partenaires, dont citydev.brussels. Vous pourriez également négocier avec le pouvoir fédéral la répartition du paiement sur plusieurs années budgétaires.

Des partenaires privés joueront aussi incontestablement un rôle dans ce dossier important. La Région de Bruxelles-Capitale peut-elle préfinancer l'acquisition de ces 40ha, sachant que le secteur privé lui remboursera ultérieurement ces moyens ?

Une autre interrogation réside dans l'état de pollution exact des sols de Schaerbeek-Formation. Début 2018, la Région de Bruxelles-Capitale a chargé la Société d'aménagement urbain (SAU) d'analyser leur qualité.

Confirmez-vous que les discussions entre la Région de Bruxelles-Capitale et l'autorité fédérale ont récemment échoué ? Est-il exact que la Région ne souhaite acquérir que 1,5ha du site de Schaerbeek-Formation ? Pourquoi la Région n'opte-t-elle pas pour l'acquisition des 40ha du FIF ? Pouvez-vous établir un plan de financement pour les 40ha ?

Confirmez-vous que le FIF demande 40 millions d'euros pour les 40ha de terrains ? Ce prix comprend-il l'assainissement du sol ?

Comment la Région compte-t-elle gérer

heeft betrekking op wat er met de treinsporen gebeurt. Infrabel moet ze verwijderen uiterlijk op 31 december 2020, terwijl het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een deel van de treinsporen graag zou behouden voor de toekomstige logistieke functie van Schaarbeek-Vorming, namelijk in de voormalde zone van 1,5 ha. In dat verband schreef de pers dat u een brief hebt geschreven naar de federale overheid met de vraag om de deadline van 31 december 2020 op te schuiven, zodat de onderhandelingen in een sereen kader kunnen plaatsvinden.

Nog een element in deze discussie is de toestand van de vervuilde gronden op Schaarbeek-Vorming. Volgens de informatie uit de pers zou de grond op Schaarbeek-Vorming te vervuiled zijn voor huisvesting, terwijl logistieke activiteiten dan weer geen noemenswaardige problemen zouden opleveren.

Ik heb u al meermaals ondervraagd over dit onderwerp. De laatste keer was in januari 2018 en toen klonk het nog dat de Brusselse regering opnieuw in gesprek was met de federale regering over de overdracht van de gronden. We waren toen zeer verheugd dat te vernemen.

Dat er nu in de pers voor het eerst sprake is van concrete bedragen, zoals de vraagprijs van 40 miljoen euro, is een nieuw gegeven. We hadden tot nu toe nog niet veel over het kostenplaatje gehoord. Het kan misschien eindelijk dan ook de aanzet betekenen tot verdere onderhandelingen tussen de federale en de Brusselse overheid.

Misschien moet het gewest gewoon de volledige 40 ha van het FSI in een keer overkopen, zonder zich vast te klampen aan de aankoop van slechts 1,5 ha in een eerste fase. Door de aankoop van 40 ha kan het gewest immers de regie van dit belangrijke dossier volledig in handen nemen en de site op een evenwichtige wijze ontwikkelen.

Voor de financiering van de grondaankoop van 40 ha zou u bijvoorbeeld een financieringsplan kunnen opmaken. Meerdere partners, waaronder citydev.brussels, kunnen daarbij betrokken worden, aangezien op de site ook niet-havengebonden ontwikkeling mogelijk is. Mogelijk kan er ook onderhandeld worden met de

l'acquisition des terrains de Schaerbeek-Formation ? Est-il exact que vous avez demandé au pouvoir fédéral de reporter le délai de libération du site, prévu pour fin 2020 ? Avez-vous déjà reçu une réponse ?

Confirmez-vous les informations parues dans la presse, selon lesquelles les terrains de Schaerbeek-Formation sont trop pollués pour du logement, mais pas pour des activités logistiques ? Avez-vous déjà une idée du coût de l'assainissement des sols en vue de les réaffecter à du logement ? Connaît-on déjà les résultats provisoires de l'étude du FIF concernant la qualité des sols de Schaerbeek-Formation ? Confirment-ils une trop forte pollution pour du logement ?

Début 2018, vous avez laissé entendre que le gouvernement devrait mieux adapter le schéma directeur de Schaerbeek-Formation aux récentes évolutions qui s'opèrent dans cette zone stratégique. Quelles sont les principales adaptations à prévoir ? Quand le schéma directeur actualisé sera-t-il prêt ?

federale overheid om de betaling van de grondaankoop te spreiden over meerdere begrotingsjaren.

Privépartners zullen in de toekomst ongetwijfeld een rol spelen in dit belangrijke dossier, bijvoorbeeld in verband met de ontwikkeling van de gronden. Kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de aankoop van deze 40 ha dan niet prefinancieren, zodat de privésector die middelen in een later stadium terugbetaalt aan het gewest? Dat moet dan gebeuren binnen een kader dat het gewest zelf bepaalt.

Een andere kwestie is de exacte toestand van de vervuilde gronden op Schaarbeek-Vorming. Begin 2018 gaf het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de Maatschappij voor Stedelijke inrichting (MSI) de opdracht de bodemkwaliteit te onderzoeken. Die studie zal ons een beter zicht geven op de middelen die nodig zijn voor de behandeling van de terreinen op Schaarbeek-Vorming.

Bevestigt u dat de gesprekken tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de federale overheid recent zijn vastgelopen? Klopt de informatie dat het gewest slechts 1,5 ha grond op Schaarbeek-Vorming wil overkopen? Waarom kiest het gewest er dan niet voor om de volledige 40 ha over te kopen van het FSI? Kunt u voor de 40 ha een financieringsplan opstellen?

Bevestigt u dat het FSI 40 miljoen euro vraagt voor 40 ha grond? Omvat die vraagprijs van de federale overheid ook de sanering van de grond of is die niet inbegrepen in de vraagprijs?

Hoe denkt het gewest de grondaankoop op Schaarbeek-Vorming aan te pakken? Klopt de informatie dat u aan de federale overheid hebt gevraagd om de deadline van vrijmaking van de site van eind 2020 uit te stellen? Hebt u intussen al een antwoord ontvangen van de federale overheid?

Bevestigt u de informatie uit de pers dat de gronden op Schaarbeek-Vorming te vervuild zijn voor huisvesting, maar niet voor logistieke activiteiten? Hebt u al een zicht op de kost van de sanering van de gronden, om ze alsnog geschikt te maken voor huisvesting? Zijn er al voorlopige resultaten bekend van de studie van het MSI naar

de bodemkwaliteit op Schaarbeek-Vorming? Bevestigen die resultaten de stelling dat de gronden te vervuild zijn voor huisvesting?

Begin 2018 liet u uitschijnen dat de regering het richtschaema voor Schaarbeek-Vorming beter zou afstemmen op de recente evoluties die zich in dat strategische gebied voltrekken. Daarbij denk ik aan T.OP Noordrand, de bouw van de passagiersterminal enzovoort. Wat zijn de belangrijkste aanpassingen? Wanneer zal het geactualiseerde richtschaema klaar zijn?

Discussion conjointe

M. Fabian Maingain (DéFI).- En l'absence de M. Clerfayt, je vais lire le texte de son interpellation jointe.

Par voie de presse, ce 24 avril 2018, nous apprenons que les négociations entre la Région et le niveau fédéral concernant l'acquisition de la première partie d'une parcelle de 1,5ha de terrain sur le site de Schaarbeek-Formation, pourtant bien engagées, viennent d'aboutir à un échec. En effet, le Fonds de l'infrastructure ferroviaire (FIF) ne souhaiterait plus morceler sa parcelle de 40ha, mais la vendre à un acquéreur unique en vue, notamment, de démanteler les rails présents sur le site pour augmenter sa valeur.

Pourtant, le maintien d'une partie de la zone ferroviaire dédiée au fret est centrale dans le développement économique de la Région car elle permet de relier la Région au port de Bruxelles. Ce retournement de situation paraît incompréhensible. En effet, alors que l'enjeu écologique est prépondérant, il est difficile de justifier la réduction de l'élément ferroviaire, moyen de transport le plus sûr, et aussi le plus propre. Nous pouvons craindre que tout ce qui ne sera pas transporté par le train le sera donc par camion, avec pour conséquences probables l'aggravation des embouteillages aux heures de pointe et la dégradation de la qualité de l'air.

Pour l'heure, le FIF proposerait un prix de vente de 40 millions d'euros pour ces 40ha, un prix assez élevé pour un terrain qualifié de pollué par l'étude de sol. La zone serait donc trop contaminée pour en faire un quartier résidentiel, mais respecterait

Samengevoegde bespreking

De heer Fabian Maingain (DéFI) (*in het Frans*).- *In afwezigheid van de heer Clerfayt zal ik de tekst van zijn toegevoegde interpellatie voorlezen.*

Op 24 april 2018 vernamen we via de pers dat de onderhandelingen tussen het gewest en de federale overheid over de aankoop van een eerste deel van het terrein van Schaarbeek-Vorming mislukt zijn. Dat zou te wijten zijn aan het feit dat het Fonds voor Spoorweginfrastructuur (FSI) zijn deel van het terrein niet in stukken wil verkopen, maar in zijn geheel. Zo kunnen ze de spoorrails die er liggen weghalen, waardoor het terrein meer waard zou zijn.

Voor de economische ontwikkeling van de zone is het echter van primordiaal belang dat die rails blijven liggen voor het goederentransport tussen het gewest en de Haven van Brussel. Anders zullen alle goederen per vrachtwagen vervoerd moeten worden en dat zou nefaste gevolgen hebben voor de mobiliteit en de luchtkwaliteit.

Het FSI zou 40 miljoen euro vragen voor het perceel van veertig hectare. Dat is redelijk veel voor een stuk grond dat te vervuild is om er een woonwijk op te bouwen. Het zou wel geschikt zijn als logistieke zone, maar het richtschaema van 2013 voorziet onder meer in een woonwijk.

Zo zouden er ten minste 3.000 woningen gebouwd worden, waarvan 50% sociale huisvesting.

De toekomst van die plannen lijkt nu dus in het

les normes d'une zone logistique. Cependant, le précédent gouvernement a approuvé, en novembre 2013, un schéma directeur (SD) prévoyant un quartier résidentiel, une zone de campus et une zone dédiée à l'activité économique.

Tout cela fut d'ailleurs précisé dans l'accord de majorité du gouvernement actuel qui envisage un minimum de 3.000 logements dans cette zone, dont 50% de logement social.

Par conséquent, le futur de la zone semble bien incertain. Je ne commenterai pas l'image que renvoient les querelles entre les différents niveaux de pouvoir auprès de nos concitoyens dans ce dossier. Je ne peux que déplorer cet état de fait.

Pourriez-vous nous expliquer l'origine de ces problèmes de coopération et de cette profonde divergence entre le pouvoir fédéral et la Région en ce qui concerne cette zone ? Pour quelles raisons les négociations se sont-elles enlisées ? Avez-vous eu des contacts avec le gouvernement fédéral à ce sujet ?

L'étude de sol qui soulève un problème de pollution du terrain met-elle en péril le schéma directeur initial prévu par la Région ? Ce schéma directeur pourrait-il être revu ? La Région dispose-t-elle de moyens suffisants pour acheter, le cas échéant, l'intégralité du terrain et procéder à la dépollution du sol ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ainsi que rappelé début 2018 à l'occasion d'une précédente interpellation, les contacts avec l'autorité fédérale ont repris de manière tout à fait constructive après que la Région bruxelloise a, en février 2017, saisi le Comité de concertation sur la question des engagements de l'État fédéral et d'Infrabel par rapport au site de Schaerbeek-Formation.

Dans le cadre des réunions de travail et de concertation qui se sont déroulées à la suite de la décision du Comité de concertation et qui ont rassemblé, notamment, des représentants des administrations bruxelloises, du cabinet du ministre Bellot, d'Infrabel, de la Société nationale

gedrang te komen, om nog maar te zwijgen over het negatieve signaal dat we de burgers geven door al dat geruzie tussen overheden in dit dossier.

Kunt u ons de oorzaak uitleggen van de oneenheid en de gebrekke samenwerking tussen de federale overheid en het Brussels Gewest in deze kwestie? Waarom zijn de onderhandelingen mislukt? Hebt u daarover contact gehad met de federale regering?

Het bodemonderzoek bracht vervuiling aan het licht. Komt het oorspronkelijk richtschema van het gewest daardoor in het gedrang? Moet het richtschema aangepast worden? Beschikt het gewest over voldoende middelen om het perceel eventueel in zijn geheel te kopen en de bodem te saneren?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het overleg met de federale regering verloopt opnieuw op een constructieve manier nadat het Brussels Gewest in februari 2017 het Overlegcomité inschakelde in verband met de verbintenis die de federale staat en Infrabel voor de site Schaerbeek-Vorming aangingen.*

De federale institutionele actoren kregen tijdens de werk- en overlegvergaderingen de kans om hun planning in verband met het vrijmaken van de site tegen 2020 voor te stellen.

De discussies gingen vooral over de spooraansluiting met de voorhaven. Het gewest

des chemins de fer belges (SNCB) et du Fonds de l'infrastructure ferroviaire (FIF), les acteurs institutionnels fédéraux ont eu l'occasion de présenter leur calendrier de travail en vue de la libération du site pour fin 2020, comme prévu.

Les discussions menées dans ce cadre ont notamment porté sur la desserte ferroviaire à l'avant-port. La Région exige en effet de la maintenir, malgré le démantèlement prévu de certaines voies de chemin de fer, tel que prévu par l'arrêté royal de 2004. Suite aux différentes options d'aménagement présentées, la majorité des parties s'est accordée sur un compromis réaliste, mais le FIF s'y est opposé.

Pour mieux revenir sur cet élément, je vous propose de faire le point sur l'état d'avancement général du dossier, secteur par secteur, en fonction des zones.

En ce qui concerne la zone nord, le pôle d'activité, le FIF y est propriétaire d'un terrain de 40ha. Aujourd'hui, le budget consolidé de la Région ne permet pas d'investir dans tous les pôles de développement de l'ensemble du site de Schaerbeek-Formation, en particulier dans cet espace qui appartient au FIF et qui ne fait pas partie de nos priorités. Pour cette raison, la Région a décidé, dans un premier temps, de concentrer les négociations autour de la bande de terrain sur laquelle se situe la voie de liaison, afin de maintenir la desserte ferroviaire vers l'avant-port.

Cette acquisition, ainsi que celle d'autres terrains à Infrabel et à la SNCB, devait non seulement libérer du foncier pour la Région, mais permettre aussi à Infrabel de trouver les moyens nécessaires pour la construction d'un nouveau faisceau de manœuvre nécessaire au fonctionnement de la desserte ferroviaire. Il y avait un accord sur un montage.

Toutefois, le 15 février, le FIF a décidé de refuser de procéder à la vente de cette bande de terrain, au motif qu'elle aurait un impact significatif sur le prix de réalisation du reste de son terrain, ce qui est faux.

Le FIF se dit néanmoins disposé à vendre l'ensemble du terrain de 40ha à notre Région et les négociations reprendront dans le courant du mois

eist dat die behouden blijft, ondanks de geplande verwijdering van bepaalde sporen. De meeste betrokkenen schaarden zich achter een realistisch compromis, maar het FSI was tegen.

Het FSI is eigenaar van 40 ha in de noordelijke zone. De geconsolideerde begroting van het gewest laat geen investering in de volledige site toe. Daarom besliste het gewest om in de eerste plaats te onderhandelen over die strook van het terrein waarover de verbindingsweg loopt, zodat de spooraansluiting op de voorhaven behouden blijft.

Door die strook aan te kopen, krijgt het gewest grond tot zijn beschikking. Infrabel krijgt dan weer de nodige middelen voor de aanleg van een nieuwe spoorbundel die nodig is voor de spoorverbinding. We hadden daar een overeenkomst over.

Op 15 februari besliste het FSI echter om de strook grond niet te verkopen, met als argument dat dat een te grote invloed had op de prijs van de rest van het terrein. Dat klopt echter niet.

Het FSI wil wel het volledige terrein aan het gewest verkopen. De onderhandelingen starten opnieuw in juni.

de juin. À la suite de contacts établis avec le cabinet de M. Bellot, nous essayons d'assurer le rôle d'intermédiaire.

Mme Julie de Groot (cdH).- Leur message, c'est que c'est tout ou rien.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Oui, exactement. C'est une technique de négociation comme une autre, mais ce n'est pas la plus constructive. D'autant que ce qu'ils racontent est faux. La vente de la bande de terrain n'aurait pas cet effet.

(poursuivant en néerlandais)

Dans le cadre des négociations avec le gouvernement fédéral, j'ai annoncé, dans un courrier, qu'en vue d'un consensus, il est possible de reporter le délai de fin 2020. Le but reste cependant que ce dossier avance au plus vite.

(poursuivant en français)

Le budget consolidé ne permet pas d'acquérir l'ensemble de ce site aujourd'hui. Nous sommes effectivement en train d'explorer d'autres possibilités d'acquisition.

Comme expliqué, l'enlisement des négociations s'explique par le fait que le conseil d'administration (CA) du FIF a décidé de ne pas accepter la solution proposée par l'ensemble des autres partenaires. Cette décision est regrettable, mais il faut s'y résigner. Le CA du FIF n'a pas cherché de concertation afin de résoudre le problème de l'enclavement de son terrain. Il faut savoir que le FIF est historiquement lié à des opérations financières comptables au sein de l'État fédéral. C'est de cette manière que des structures se retrouvent propriétaires, mais elles n'ont pas été créées à des fins productives. Il y a néanmoins un CA, donc un organe de gestion, et des décisions y sont prises. Malheureusement, il faut l'accepter.

Cependant, j'ai bon espoir qu'un accord puisse être trouvé sous cette législature. De notre côté, nous tentons de dégager de nouvelles pistes qui permettraient de régler le problème. Nous ne renonçons pas à ce projet. Tel est le message que

Mevrouw Julie de Groot (cdH) (in het Frans).-
Voor het FSI is het alles of niets.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).-
Inderdaad. Dat is niet meteen de meest constructieve onderhandelingstechniek. Bovendien kloppen hun beweringen niet.

(verder in het Nederlands)

Bij de onderhandelingen met de federale overheid heb ik in een brief meegedeeld dat, om een consensus te bereiken waar alle partijen zich in kunnen vinden, het mogelijk is om de deadline van eind 2020 naar een later tijdstip te verschuiven. De bedoeling blijft weliswaar om zo snel mogelijk vooruitgang in dit dossier te boeken.

(verder in het Frans)

Het gewest kan de volledige site op dit moment niet kopen. De regering zoekt wel andere aankoopmogelijkheden.

De raad van bestuur van het FSI verwierp de door de andere partners voorgestelde oplossing. Dat is jammer, maar we moeten ons daarbij neerleggen.

Ik hoop echter dat we nog tijdens deze regeerperiode een oplossing kunnen vinden. De Brusselse regering is in elk geval op zoek naar andere manieren om dit probleem op te lossen.

je veux faire passer.

Mme Julie de Groote (cdH).- Qui siège au sein du CA du FIF ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Deux ministres ont la tutelle : les relations sont bonnes avec le premier, François Bellot, et moins bonnes avec le second, Johan Van Overtveldt. Cela ne facilite pas les choses, je le reconnais.

Concernant l'état du sol et les questions de viabilisation future du site, une nouvelle campagne de forages et d'analyses a été lancée par la Société d'aménagement urbain (SAU) afin de compléter les études réalisées par la SNCB et acceptées par Bruxelles Environnement. Ces études menées par la SNCB incluaient une étude de reconnaissance de l'état du sol en 2016, une étude détaillée en 2017 et une étude d'analyse de risque en 2017. Elles concluent à l'absence de risque pour une classe de sensibilité industrielle. Il n'est donc pas possible de bâtir des logements sur cette partie de Schaerbeek-Formation, sauf s'il est procédé à une dépollution du site.

Le but de cette campagne complémentaire est d'évaluer de manière plus détaillée les coûts associés à des pollutions éventuelles de ces terrains ainsi que de limiter au maximum les risques de découvertes fortuites de pollution. On voudrait éviter de découvrir plus tard des poches de pollution encore plus importantes. Ces sondages seront réalisés dans le courant du mois de juin et les résultats de leur analyse sont attendus pour septembre 2018.

(poursuivant en néerlandais)

Ils nous éclaireront sur le coût des travaux d'assainissement nécessaires pour installer du logement, même si cette affectation n'est pas le but poursuivi.

(poursuivant en français)

De manière générale, le pôle d'activités économiques envisagé dans la zone nord du schéma directeur (SD) n'est pas mis en péril par les conclusions des études de sol disponibles puisque, a priori, elle n'abritera pas de logements.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- Wie zit er in de raad van bestuur van het FSI?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Er zijn twee toezichthoudende ministers. Met de eerste, François Bellot, heeft de Brusselse regering een goede verstandhouding, maar met de tweede, Johan Van Overtveldt, niet. Dat maakt de zaken er niet eenvoudiger op.

De Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) startte nieuwe boringen en onderzoeken in aanvulling op de studies van de NMBS, die Leefmilieu Brussel aanvaardde. Uit die studies bleek dat het niet mogelijk is om woningen te bouwen op dat deel van Schaerbeek-Vorming, tenzij de grond er gesaneerd wordt.

Met de bijkomende studie willen we nagaan welke kosten de vervuiling op de site met zich meebrengt en voorkomen dat we achteraf nog andere vervuilde plekken vinden. De boringen vinden in de loop van juni plaats en de resultaten van het onderzoek verwacht ik tegen september.

(verder in het Nederlands)

Die bijkomende boringen zullen ons meer duidelijkheid verschaffen over de kostprijs van de saneringswerken die nodig zijn om op het terrein huisvesting mogelijk te maken, ook al is dat niet het opzet.

(verder in het Frans)

In principe komt het richtschema niet in gevaar door de conclusies van de bodemstudie, want er was geen huisvesting gepland op het noordelijke gedeelte. Toch zullen er bijkomende bodemsaneringswerkzaamheden uitgevoerd moeten worden en perspective.brussels is bezig met het updateen van het richtschema op dat vlak.

Er is ook bijkomend onderzoek nodig om alle aspecten in verband met het bouwrijp maken van de grond en de aanleg van de toekomstige site perceel per perceel in kaart te brengen.

Voor het centrale gedeelte van de zone voorziet

Des efforts supplémentaires de dépollution s'avéreront toutefois nécessaires. Le SD est, à ce titre, en passe d'être mis à jour par perspective.brussels.

Par ailleurs, des études complémentaires au SD devront être effectuées pour objectiver les aspects de viabilisation et d'aménagement du futur site d'activités économiques, lot par lot.

Dans la zone centrale, le SD de Schaerbeek-Formation prévoit notamment le développement d'un équipement d'ampleur régionale ainsi qu'une réorganisation du réseau de transports publics, avec une éventuelle nouvelle connexion de tram vers Neder-Over-Heembeek.

Perspective.brussels est en train de réaliser un travail de programmation urbaine complémentaire en vue de déterminer le type d'équipement le plus approprié dans cette zone au potentiel paysager et récréatif non négligeable. La proximité du Bruxelles Royal Yacht Club (BRYC) et du Palais royal de Bruxelles est un atout à prendre en considération pour le développement urbanistique.

Dans le même temps, la Ville de Bruxelles prévoit de nouveaux développements dans la zone d'intérêt régional 4, le long du domaine royal de Laeken - notamment une nouvelle école et, à terme, de nouveaux immeubles de logements. Afin de faire le lien avec les projets régionaux, la SAU, en concertation avec perspective.brussels, a lancé, au début de cette année, une étude de faisabilité urbaine sur le site du BRYC, qui souhaite pouvoir rénover prochainement ses installations. Ces projets ambitionnent d'ouvrir davantage le site du BRYC au public et d'intégrer au mieux les itinéraires cyclables prévus le long du canal.

La question concernant l'autre rive du canal se pose évidemment dans ce cadre également.

Dans la zone sud, les concessions du Marché matinal de Bruxelles (Mabru) et du Centre européen de fruits et légumes (CEFL) ont été prolongées par la Ville de Bruxelles, propriétaire du site, jusqu'à 2040. À court terme, cela bloque la réalisation des principes de renouvellement urbain inscrits dans le SD de Schaerbeek-

het richtschaema onder meer in de ontwikkeling van een uitrusting van gewestelijk belang. Ook het openbaar vervoer zal er gereorganiseerd worden, met eventueel een nieuwe tramverbinding naar Neder-Over-Heembeek.

Perspective.brussels moet nog bepalen welk type uitrusting het meest geschikt is, maar het potentieel is enorm, ook recreatief, gezien de nabijheid van de Brussels Royal Yacht Club (BRYC) en het Koninklijk Paleis.

Ook de stad Brussel heeft plannen in de buurt, meer bepaald in het gebied van gewestelijk belang (GGB) nr. 4. De stad wil er een school optrekken en op termijn ook huisvesting.

Bovendien wil de BRYC binnenkort renoveren. Om dat allemaal in goede banen te leiden, heeft de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) begin dit jaar in overleg met perspective.brussels een haalbaarheidsstudie opgestart voor de site van de BRYC. Doel is om die meer open te stellen voor het publiek en om de geplande fietspaden langs het kanaal erin te integreren.

Wat het zuidelijke gedeelte betreft, heeft de stad Brussel, die eigenaar is van het terrein, de concessies van de Vroegmarkt van Brussel (Mabru) en het Europees Centrum voor Fruit en Groenten (ECFG) verlengd tot 2040. In die zone kunnen de plannen van het richtschaema bijgevolg niet uitgevoerd worden op korte termijn.

De stad had daar echter goede redenen voor en had dat ook met ons overlegd. We willen absoluut vermijden dat Mabru naar Mechelen verhuist.

(verder in het Nederlands)

De reden waarom het richtschaema voor de drie zones geactualiseerd wordt, houdt vooral verband met de evolutie van de stedelijke context: de ontwikkeling van talrijke nieuwe stads- en architectuurprojecten op beide oevers van het kanaal, het biregionale initiatief T.OP Noordrand, de concessies van de Vroegmarkt, enzovoort.

De actualisering zal gebeuren aan de hand van bijkomende studies, die ons in staat moeten stellen om op meer concrete en gedetailleerde wijze

Formation pour cette zone.

Le renouvellement s'est fait pour de bons motifs et en concertation avec nous. Nous voulions à tout prix éviter un déménagement du Mabru. On entend tout de même le chant des sirènes venant de Malines !

(poursuivant en néerlandais)

L'actualisation du schéma directeur pour les trois zones est surtout liée à l'évolution du contexte urbain, comme les nombreux nouveaux projets urbains et architecturaux sur les deux rives du canal, l'initiative birégionale PDT Noordrand ou les concessions de Mabru. Elle doit nous permettre d'engranger des avancées plus concrètes et détaillées dans le sens indiqué par le schéma directeur.

(poursuivant en français)

En conclusion, nous avons connu un petit grippage dans le processus, mais nous travaillons à l'élaboration d'une solution qui puisse agréer l'ensemble des parties. Plus il y a d'interlocuteurs, plus c'est compliqué. Toutefois, notre volonté est d'aboutir à une solution parce que nous sommes convaincus qu'à terme, même si ce n'est pas le pôle qui sera le plus avancé à l'échéance de 2020, c'est néanmoins une zone de développement prioritaire par rapport aux besoins de notre Région dans les décennies à venir. C'est la vision à long terme que l'on doit également porter.

M. le président.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote (cdH).- Effectivement, en écoutant votre réponse, je n'ai pas l'impression que le grippage soit en bonne voie d'être résolu. Vous dites que vous allez chercher d'autres possibilités d'acquisition. Je pense en effet qu'il faut, à un moment, pouvoir avancer même si le Fonds de l'infrastructure ferroviaire (FIF) maintient sa position, c'est-à-dire "tout ou rien" et un certain blocage.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il risque également de se retrouver sans rien, avec la posture de négociation qu'il a adoptée, vu que le

voortgang te boeken in de richting die het richtschaema aangeeft.

(verder in het Frans)

Kortom, het proces zat even vast, maar we werken aan een oplossing waarin alle partijen zich kunnen vinden. Dat is niet altijd evident, maar we moeten doorzetten, want we zijn ervan overtuigd dat die ontwikkelingspool de komende decennia van prioritair belang is voor het Brussels Gewest.

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- *Ik krijg op basis van uw antwoord niet de indruk dat het probleem weldra zal zijn opgelost. U zoekt andere oplossingen en dat is ook nodig, zeker als het FSI weigert te verkopen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het FSI loopt het risico met lege*

terrain est enclavé.

Mme Julie de Groote (cdH).- Cela vaudrait la peine de faire le point en septembre ou en octobre.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Pas de problème.

Mme Julie de Groote (cdH).- Vous avez évoqué juin comme date à laquelle nous devrions normalement voir s'il s'agit effectivement d'une posture de négociation - certes pas constructive - à partir de laquelle nous pouvons avancer. Dans la négative, il faudra examiner si vous avez trouvé des options alternatives.

Par ailleurs, le programme du logement prévu dans le schéma directeur tient-il encore sur les rails, après ce que vous venez de dire et vu les questions de dépollution qui concernent le site ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La partie la plus polluée, d'après les informations dont nous disposons aujourd'hui, est celle sur laquelle nous n'avons de toute manière aucune intention de développer du logement.

Mme Julie de Groote (cdH).- En effet, vous parlez de la partie nord, non concernée par le logement dans le schéma directeur, mais la partie sud, où je croyais que 2.000 - mon collègue dit 3.000 - logements étaient prévus, est-elle mise en question ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Cette partie n'est pas remise en question aujourd'hui.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- Je vous encourage à poursuivre les négociations. La Région a-t-elle des projets pour les 40ha repris dans le schéma directeur de Schaerbeek-Formation ?

handen achter te blijven.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- Ik zou hier graag in het najaar op terugkomen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Geen probleem.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- In juni zouden we moeten weten of vorderingen nog mogelijk zijn. Zo niet, moeten we nagaan of u alternatieven hebt gevonden.

Blijft het programma voor woningen uit het richtschema ondanks de vervuiling overeind?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Volgens de informatie waarover we vandaag beschikken, is het sterkst vervuilde deel een deel waar het gewest sowieso geen woningen wil bouwen.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- U hebt het nu over het noordelijke deel. Zijn er twijfels over het zuidelijke deel, waar minstens 2.000 woningen zouden komen ?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Nee.

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Ik moedig u aan om de onderhandelingen voort te zetten. Ik apprecieer dat u heel positief ingesteld bent, maar het is wel belangrijk om een oplossing te vinden.

Die 40 ha zijn opgenomen in het richtschema voor Schaerbeek-Vorming. Heeft het gewest daar plannen mee?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Cela ne signifie pas nécessairement que nous devions en devenir propriétaires. Pour le moment, il est difficile, pour des raisons budgétaires, de payer le montant directement.*

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- *Il doit bien exister des solutions créatives, d'autant que ces terrains intéresseront le secteur privé.*

Vous n'avez pas parlé du prix de 40 millions d'euros, évoqué dans la presse.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Il n'y a pas encore de chiffre concret. Ce ne sont que des rumeurs.*

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- *On se demande également qui va supporter le coût de ces sols pollués.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *C'est un élément de la négociation du prix avec la Régie des bâtiments.*

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- *Je rappelle que la Région bruxelloise a pris en charge l'assainissement de l'ancien site de Carcoke avec des fonds européens. Il existe donc certainement des solutions pour ne pas devoir reporter le projet à la Saint-Glinglin.*

- Les incidents sont clos.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD VERSTRAETE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE

De heer Rudi Vervoort, minister-president.-
Dat betekent niet noodzakelijk dat we eigenaar moeten worden. Momenteel is het om budgettaire redenen moeilijk om dat bedrag direct te kunnen betalen.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Goed, maar er bestaan altijd wel creatieve oplossingen, vooral omdat ook de privésector in die gronden geïnteresseerd zal zijn als ze op een ontsloten manier aangeboden worden. Ik ga ervan uit dat u zelf voort zult zoeken naar creatieve oplossingen.

U hebt niets gezegd over de prijs van de grond die in de pers vermeld werd, namelijk 40 miljoen euro. Het is de eerste keer dat we een concreet bedrag horen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Er is nog geen concreet cijfer gekend. Dat zijn maar geruchten.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Natuurlijk stelt zich ook de vraag wie de kost van die vervuilde grond moet dragen. Met zulke vervuiling is dat een belangrijk element.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Daarover moeten we praten wanneer we met de Régie der Gebouwen onderhandelen over de prijs.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Ik wil er alleen maar aan herinneren dat het Brussels Gewest de sanering van de voormalige Carcokesite met Europese middelen voor zijn rekening heeft genomen. Er zijn dus zeker oplossingen om het project niet tot sint-juttemis te hoeven uit te stellen.

- De incidenten zijn gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,

LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "l'absence de terrains destinés aux gens du voyage".

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, l'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. FABIAN MAINGAIN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "l'état des lieux du développement des toitures vertes en Région bruxelloise".

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI).- M. le ministre-président, il y a deux ans, je vous interrogeais sur le développement des toitures vertes. De fait, les toitures vertes comportent de multiples avantages : elles constituent une véritable opportunité de développer la végétalisation en milieu urbain, de créer un cadre de vie agréable et d'apporter un peu

STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het ontbreken van woonwagenterreinen voor woonwagenbewoners".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER FABIAN MAINGAIN

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de stand van zaken betreffende de ontwikkeling van de groendaken in het Brussels Gewest".

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) (in het Frans).- Groendaken hebben veel voordelen. Ze bieden de kans om de stad groener te maken, een aangenaam leefmilieu te creëren en voor wat meer biodiversiteit en duurzame ontwikkeling te zorgen. Bovendien zorgen groendaken voor een betere

plus de biodiversité et de développement durable dans notre Région. En outre, ces toitures vertes possèdent également des propriétés physiques permettant une meilleure isolation acoustique et thermique des bâtiments.

Depuis lors, l'inauguration du projet Tivoli GreenCity souligne que la création d'un nouveau quartier précurseur en matière de développement durable et de mixité sociale et fonctionnelle en milieu urbain est possible. Ce projet est sans doute un des exemples à retenir pour de futurs développements urbains. Son équilibre en termes de mixités sociale et fonctionnelle et sa vision durable forment un modèle !

Cela étant dit, la construction de toitures vertes sur des toitures existantes, notamment lors de la rénovation et de grands travaux, devrait également être facilitée et encouragée.

Quelles conclusions votre administration a-t-elle tirées de l'étude juridique et urbanistique menée par Bruxelles Environnement, Bruxelles Développement urbain (BDU) et la Cellule agriculture du Service public régional de Bruxelles (SPRB), en vue d'identifier les freins au développement de l'agriculture urbaine et ses leviers à travers les réglementations urbanistiques régionales et communales ? Est-il possible, dans le Règlement régional d'urbanisme (RRU) et le Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat), de faire évoluer notre cadre ordonnantiel pour favoriser ce type d'implantations ?

Le cadastre des toitures vertes disponibles dressé par le Bureau bruxellois de planification (BBP) a-t-il été clôturé ? Dans l'affirmative, peut-il être consulté publiquement ? L'encodage informatique des toitures vertes dans la plate-forme Nova a-t-il été finalement intégré ?

Est-il envisageable de faire évoluer la réglementation relative aux toitures vertes dans la révision en cours du RRU ?

Avez-vous connaissance de projets de quartiers similaires au projet Tivoli GreenCity qui pourraient être développés en Région de Bruxelles-Capitale ?

akoestische en thermische isolatie van gebouwen.

Sinds de inhuldiging van het project Tivoli GreenCity is het duidelijk geworden dat je een baanbrekende wijk kunt creëren op het gebied van duurzame ontwikkeling, sociale mix en gemengde functies. Dit project is ongetwijfeld een toonbeeld voor de toekomstige stedelijke ontwikkelingen.

De aanleg van groendaken moet echter ook worden vergemakkelijkt en aangemoedigt, met name bij renovaties en grote werkzaamheden.

Welke conclusies heeft uw administratie getrokken uit de juridische en stedenbouwkundige studie die werd uitgevoerd door Leefmilieu Brussel, Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO) en de cel Landbouw van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) om de hinderpalen voor de ontwikkeling van de stadslandbouw en de hefbomen in kaart te brengen door middel van de gewestelijke en gemeentelijke stedenbouwkundige reglementen? Is het mogelijk om de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) en het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) te wijzigen om de aanleg van groendaken te stimuleren?

Is het overzicht van de beschikbare groendaken van perspective.brussels klaar? Kan het worden geraadpleegd? Worden de groendaken nu al geregistreerd in Nova?

Kan de regelgeving inzake groendaken worden gewijzigd door de lopende herziening van de GSV?

Bent u op de hoogte van andere buurtprojecten die vergelijkbaar zijn met het project Tivoli GreenCity en nog op stapel staan in het Brussels Gewest?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Mon administration a pris acte des conclusions intéressantes proposées dans l'étude que vous citez. Certaines sont directement envisageables, d'autres, plus complexes, nécessitent une analyse approfondie.

Nous analysons les propositions relatives à la modification du Règlement régional d'urbanisme (RRU) en cours. Une modification du Plan régional d'affectation du sol (PRAS) n'est, par contre, pas à l'ordre du jour sous cette législature. Cette piste méritera toutefois d'être étudiée dans l'avenir.

Le cadastre des toitures des bâtiments publics a effectivement débouché sur une première carte synthétisant les informations récoltées. Dans ce cadre, la Direction connaissance territoriale du Bureau bruxellois de la planification (*perspective.brussels*) a contacté 293 propriétaires publics afin d'obtenir des renseignements sur les quelque 14.000 parcelles bâties qu'ils possèdent en Région de Bruxelles-Capitale.

Ce projet a été mené en collaboration entre le Bureau bruxellois de planification (BBP) et Bruxelles Environnement qui disposent donc tous les deux des données disponibles sur les fonctions des bâtiments, la propriété effective, les classements ainsi que des informations techniques sur les toitures.

Les opérateurs de téléphonie mobile ont également accès à la carte des bâtiments publics, comme c'était prévu dans l'ordonnance 4G du 3 avril 2014, à travers une application dédiée aux échanges d'informations entre Bruxelles Environnement et lesdits opérateurs. L'encodage des toitures vertes s'effectuera dans la nouvelle version de Nova 5, à partir de septembre 2018.

Bien sûr, l'administration est attentive à favoriser les projets de toitures vertes et d'agriculture urbaine. Outre Tivoli GreenCity, les projets les plus connus dans ces domaines sont l'aménagement d'une ferme urbaine de 4.000m² sur le toit des abattoirs d'Anderlecht, la toiture verte du bâtiment Cameleon ou le projet expérimental Potage-Toit de l'asbl Le début des

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- We analyseren de voorstellen voor de wijziging van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV). Een wijziging van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) staat echter niet op de agenda.

De opmaak van het overzicht van de daken van openbare gebouwen leverde een kaart op. De Directie Territoriale Kennis van perspective.brussels heeft daarvoor contact opgenomen met 293 openbare grondeigenaars om informatie in te winnen over de ongeveer 14.000 percelen die zij bezitten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit project werd uitgevoerd in samenwerking met perspective.brussels en Leefmilieu Brussel, die allebei beschikken over gegevens inzake de functies van gebouwen, het effectieve eigendom, classificaties en technische informatie over daken.

De gsm-operatoren hebben, zoals bepaald in de 4G-ordonnantie van 3 april 2014, ook toegang tot de kaart van de openbare gebouwen. De groendaken worden vanaf september 2018 ingevoerd in de nieuwe versie van Nova 5.

Uiteraard zet de administratie zich in voor de bevordering van groendaken en stadslandbouw-projecten. Naast Tivoli GreenCity zijn de bekendste projecten de ontwikkeling van een stadsboerderij van 4.000 m² op het dak van de slachthuizen van Anderlecht, het groendak van het Kameleongebouw of het experimentele project Potage-Toit van de vzw Le début des haricots op het dak van de Koninklijke Bibliotheek van België op de Kunstberg.

(Opmerkingen)

Een afdeling van Leefmilieu Brussel houdt zich bezig met deze kwestie en organiseert opleidingen. Wij zullen ervoor zorgen dat zij over de meest recente en relevante informatie beschikt.

haricots sur le toit de la Bibliothèque royale de Belgique au Mont des Arts.

(Remarques)

Bruxelles Environnement possède un département dédié à cette problématique et organise des formations. Nous veillerons à ce que cette administration soit en possession des informations les plus récentes et les plus pertinentes.

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI).- Je suis heureux d'entendre que la réflexion va être menée dans le cadre du RRU et qu'il en sera fait de même pour le PRAS, même si c'est pour la prochaine législature.

Il me reste une question à vous poser. Cette carte est-elle disponible ? Je peux comprendre que les informations relatives à l'identification des propriétaires et les caractéristiques techniques des toitures relèvent davantage de sources privées, mais serait-il envisageable que la carte soit rendue publique ? Ce serait intéressant, car nous pourrions la relayer par la suite au niveau des communes, par exemple.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le Bureau bruxellois de la planification perspective.brussels y travaille. Il m'a en effet été demandé de diffuser les informations à mesure que le travail avançait, commune par commune. Cela me semble la meilleure méthode et nous allons donc demander à perspective.brussels de travailler de la sorte.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME JULIE DE GROOTE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) (in het Frans).- *Ik ben blij te horen dat er over deze kwestie zal worden nagedacht in het kader van de GSV ook van het Gewestelijke Bestemmingsplan (GBP), ook al zal dat pas tijdens de volgende regeerperiode gebeuren.*

Ik begrijp dat de informatie over de eigenaars en de technische kenmerken van de daken privé zijn, maar is het toch niet mogelijk om de kaart openbaar te maken? Dat zou ook voor de gemeenten interessant kunnen zijn.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Perspective.brussels werkt eraan. Mij werd gevraagd om de informatie te verspreiden naarmate het werk vorderde, gemeente per gemeente. Dat lijkt mij de beste methode.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW JULIE DE GROOTE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING,

LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "le projet de réhabilitation de l'ancien hippodrome de Watermael-Boitsfort".

M. le président.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote (cdH).- C'est une question qui date, car je l'avais introduite en février. Mon texte initial se focalisait sur les conclusions de l'étude et les deux paradoxes formés par la programmation du site et la volonté de gérer des revenus. De l'eau a coulé sous les ponts et je voudrais aujourd'hui plutôt faire le point sur l'état d'avancement du permis d'urbanisme. Je ne verrais donc pas d'inconvénient à ce que le ministre-président laisse de côté la partie de ma question consacrée à l'étude elle-même.

Le sujet a déjà fait l'objet de nombreux débats dans cette commission, mais également en Commission de l'environnement, notamment concernant la délivrance de permis.

Pour rappel, le site de l'hippodrome de Watermael-Boitsfort, laissé à l'abandon depuis une vingtaine d'années, s'est vu offrir une nouvelle vie à travers le projet Drok!me Melting Park, dont l'ouverture devrait avoir lieu en 2019. Ses concepteurs le présentent déjà comme étant le parc récréatif et ludique par excellence de la capitale. En plus de créer un certain nombre d'emplois, ce projet, basé sur un terrain naturel de 32 hectares, constituera une sorte de liaison entre Bruxelles et la forêt de Soignes.

Le projet a fait l'objet d'une étude qui a permis de mettre en avant certains paradoxes. Pour rappel, le projet du Drok!me Melting Park a pris la forme d'un partenariat public-privé réunissant notamment Bruxelles Environnement et la Société d'aménagement urbain (SAU). Spécialisée dans l'événementiel, la société privée chargée de mener à bien le projet Drok!me a pour mission de réhabiliter le site de l'ancien hippodrome comme

STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGHENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het project voor de herbewoning van de voormalige renbaan van Watermaal-Bosvoorde".

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- *Mijn vraag dateert al van februari en ging oorspronkelijk over de plannen voor de voormalige renbaan van Watermaal-Bosvoorde en het voornemen om ze te laten renderen. Vandaag zou ik het echter liever over de vorderingen inzake de stedenbouwkundige vergunning hebben.*

De renbaan van Watermaal-Bosvoorde, die er twintig jaar lang verlaten bijlag, krijgt vanaf 2019 met het Drok!me Melting Park een nieuwe bestemming. Dat ludieke recreatiepark zal niet alleen jobs opleveren, maar ook een verbinding vormen tussen Brussel en het Zoniënwoud.

Uit een voorafgaande studie kwam een aantal tegenstrijdigheden naar voren. Voor het Drok!me Melting Park zouden Leefmilieu Brussel en de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) een publiek-private samenwerking (PPS) aangaan. Het privébedrijf dat het project mag uitwerken, moet de renbaan als openbare ruimte inrichten en rendabel maken. De plek moet voor iedereen toegankelijk zijn, maar sommige activiteiten zijn betalend, dus sowieso uitgesloten voor bepaalde gezinnen. Als iedereen gratis toegang krijgt, is het project echter niet rendabel. De onderzoekers besluiten dat het project niet op het Brussels Gewest is gericht, terwijl dat net wel de bedoeling was.

Een tweede tegenstrijdigheid is dat de organisatoren hoofdzakelijk inkomsten willen genereren. Er heerst dan ook ongerustheid over het feit dat het project een omvertocht tot een evenementenzone omvat.

Ik wilde u oorspronkelijk vragen of het geplande

espace public, tout en assurant sa rentabilité. Le cahier des charges impose néanmoins de rendre le lieu ouvert à tous les publics. Le paradoxe le plus interpellant soulevé par cette étude a trait à la programmation du site : une série d'activités payantes exclut d'emblée certaines familles, d'où la suggestion d'installer un "practice" ouvert à toutes les catégories de la population. Se pose alors la question de la rentabilité. Les chercheurs concluent que le projet ne semble pas tourné vers la Région bruxelloise, alors que cela constituait son but principal.

Deuxième paradoxe soulevé par cette étude : la volonté de générer des revenus constituerait l'objectif principal des organisateurs. En témoigne la multiplication des activités événementielles. Outre ces questions soulevées par les chercheurs, les représentants du collectif "Les Amis de l'hippodrome" ont, eux aussi, fait part de leurs inquiétudes quant à la transformation du projet en zoning événementiel, sachant que le site abrite une importante activité commerciale privée et l'organisation de grands événements.

Le projet paraissant s'éloigner de façon significative de ses objectifs initiaux, je voulais connaître vos réponses aux problèmes soulevés par les chercheurs et les exigences sociales que vous auriez imposées pour qu'il cadre davantage avec le cahier des charges prévu. Mais, à la suite de l'article publié le 18 mai, je voudrais, comme je vous l'ai expliqué au début, davantage axer ma question sur l'état d'avancement du permis d'urbanisme.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je précise d'emblée que je n'ai pas connaissance d'une étude qui porterait sur la réhabilitation du site de l'ancien hippodrome de Watermael-Boitsfort.

Nous finançons, grâce au Fonds européen de développement régional (Feder), un projet de recherche urbaine appliquée. Dans ce cadre, des cours magistraux sont régulièrement organisés. L'un d'eux a réuni des étudiants autour de la tension qui peut exister dans un projet urbain entre une politique de mise en réseau écologique, sociale, fonctionnelle et une éventuelle stratégie

project nog wel aansluit op het bestek, maar zou u nu liever vragen hoever de stedenbouwkundige vergunning staat.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik ben niet op de hoogte van een studie over het opnieuw in gebruik nemen van de renbaan.*

Met behulp van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) financiert het gewest een project voor toegepast stedelijk onderzoek. In dat kader vinden er regelmatig hoorcolleges plaats. De conclusies daarvan vormden blijkbaar de basis voor een artikel in een tijdschrift.

Het Brussels Gewest streeft op de renbaan van

d'insularisation dans le chef des riverains ou d'un développeur privé. Les conclusions de ces cours magistraux forment, semble-t-il, la base d'un article publié dans un périodique.

Comme vous le savez, la Région poursuit trois grands objectifs sur le site de l'ancien hippodrome de Watermael-Boitsfort :

- préserver et valoriser le patrimoine naturel et historique ;
- développer un espace vert récréatif qui permet aux familles de s'en approprier l'usage ;
- développer les fonctions récréatives, éducatives, culturelles du site, ainsi que la fonction de porte d'entrée de la Forêt de Soignes.

Pour mémoire, la Région a chargé la Société d'aménagement urbain (SAU), d'une part, d'assurer la restauration patrimoniale des principaux bâtiments et, d'autre part, d'organiser son développement et son animation par le biais d'une mise en concession.

Pour organiser l'activation de ce site, la SAU a lancé un appel d'offres aux niveaux belge et européen sur la base d'un cahier des charges approuvé par le gouvernement, afin de désigner un concessionnaire privé.

Tout cela s'est fait dans les règles de l'art. Les candidats ont été évalués sur les critères suivants :

- la nécessité de mettre en valeur le site du point de vue de ses qualités environnementales et patrimoniales ;
- le caractère qualitatif des activités proposées des points de vue éducatif, récréatif, culturel et sportif, y compris pour les enfants ;
- la qualité de la gestion environnementale et de la mobilité ;
- l'accessibilité du site à tous les publics, avec des activités majoritairement gratuites.

C'est au terme de cette procédure que la SAU a désigné comme concessionnaire Drok!me Invest,

Watermaal-Bosvoorde drie grote doelen na, namelijk het behoud en de valorisatie van het natuurlijke en historische erfgoed, de ontwikkeling van een recreatieve groene ruimte en de ontwikkeling van de recreatieve, educatieve en culturele functies van het terrein.

Het gewest gaf de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) de opdracht om de belangrijkste gebouwen te restaureren en om een concessie toe te kennen voor de ontwikkeling en uitbating ervan.

De MSI deed een Belgische en Europese offerteoproep op basis van een door de regering goedgekeurd bestek met de bedoeling om een private concessiehouder aan te stellen.

Alles is volgens de regels verlopen. De kandidaten werden op basis van de volgende criteria beoordeeld:

- de manier waarop de milieuspecten en de erfgoedkwaliteiten van het terrein worden gewaardeerd;*
- de kwaliteit van de aangeboden activiteiten;*
- de kwaliteit van het beheer van milieu en mobiliteit;*
- de toegankelijkheid van het terrein voor alle bevolkingsgroepen, met hoofdzakelijk gratis activiteiten.*

Na afloop van de procedure koos de MSI Drok!me Invest als concessiehouder. Daarna werden alle geldende procedures gevuld. Dat gebeurde in nauw overleg met alle betrokken administraties en Brusselse instellingen.

Dankzij het milieueffectenrapport kon het oorspronkelijke plan nog worden bijgestuurd. Het plan dat binnenkort opnieuw wordt voorgelegd, werd al meermaals aangepast.

Om te beoordelen of het project aan het bestek beantwoordt, mogen we ons niet beperken tot de bestaande activiteiten, maar moeten we het project beoordelen op zijn algemene evenwicht wanneer het volledig klaar is. Om de gratis gezinsactiviteiten te kunnen organiseren, moet

meilleur des sept candidats, avec son projet Drok!me Melting Park. Depuis, à chaque étape du projet, les procédures en vigueur ont été suivies en concertation étroite et permanente avec toutes les administrations et instances bruxelloises concernées.

L'étude d'incidences environnementales, suivie et approuvée par un comité d'accompagnement composé de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP), Bruxelles Environnement, Bruxelles Mobilité, Vivaqua, citydev.brussels, la Société de transport intercommunal bruxellois (STIB), des communes d'Uccle et de Watermael-Boitsfort et de la Ville de Bruxelles, a fait évoluer le projet initial. Le projet qui sera prochainement réintroduit est donc bel et bien un projet amendé à plusieurs reprises, qui intègre les recommandations de l'étude environnementale, mais aussi les remarques émises tant par des citoyens que par diverses institutions bruxelloises, dont la Commission royale des monuments et des sites (CRMS).

Pour juger du respect du cahier des charges, il ne faudra pas se limiter aux activités actuelles - les seules légalement possibles jusqu'ici - mais apprécier l'équilibre global du projet quand il sera déployé. Or, pour activer les aspects moins événementiels, notamment une série d'activités gratuites destinées aux familles, Drok!me doit obtenir son permis d'urbanisme qui, je l'espère, sera délivré très prochainement. Cela prendra sans doute encore quelques mois, puisque nous allons délivrer ce qu'on appelle un article 191...

(Remarques)

Ce sont des modifications que nous demandons et qui doivent être intégrées dans de nouveaux plans, conformément à l'article 191 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat).

D'après les informations dont nous disposons, il ne devrait pas y avoir de problèmes particuliers concernant la délivrance du permis d'environnement.

Les activités proposées dans le projet amendé tel que déposé par Drok!me Invest dans le cadre de sa demande de permis s'articulent autour de cinq grands piliers reprenant des activités

Drok!me eerst zijn stedenbouwkundige vergunning krijgen. Ik hoop dat dat binnenkort gebeurt, al zullen er nog enkele maanden overeen gaan, aangezien we een beroep zullen doen op artikel 191 van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO).

(Opmerkingen)

Het gaat om wijzigingen die het gewest heeft gevraagd en die, overeenkomstig artikel 191 van het BWRO in de nieuwe plannen moeten worden opgenomen.

Volgens de informatie waarover ik beschik, zouden er geen problemen mogen zijn met de verstrekking van de milieuvergunning.

Drok!me Invest stelt niet alleen commerciële activiteiten voor, maar ook gratis activiteiten voor iedereen. Daarbij kan het gaan om sport, activiteiten in de natuur, culturele of educatieve activiteiten en ontspannende activiteiten.

Het gewest eist een financieel levensvatbaar project, wat naast een investeringsverplichting ook de organisatie van commerciële activiteiten inhoudt, zoals een minigolfbaan en een restaurant.

Het gewest kende Drok!me Exploitation via de MSI een concessie voor vijftien jaar toe. Daarnaast wordt het project ondersteund met een subsidie van EFRO voor het project Hippodrome Renaissance, voor een bedrag van 4.265.934 euro in het kader van het programma ter ondersteuning van de ontwikkeling van een kringloopconomie en het rationele gebruik van hulpbronnen door de omgevingskwaliteit van de stedelijke ruimten te verbeteren.

Binnen het project, dat in totaal meer dan 7 miljoen euro zal kosten, wordt bijzondere aandacht besteed aan gezinnen, kinderen en scholen. In de eerste plaats waren echter een aantal voorbeeldconcepten inzake energieverbruik en milieuvriendelijk gedrag ontwikkeld en nodigt de burger en bezoeker uit om op een duurzame manier binnen een stedelijke context dichter bij de natuur te komen.

De indieners van het project werkten ook

commerciales, mais aussi des activités gratuites ouvertes au public, axées sur le sport, la nature, la culture, l'éducation et la détente.

La Région impose au projet d'être financièrement viable, ce qui implique une obligation d'investissement, mais également l'organisation d'activités commerciales : un mini-golf, un parcours de golf qui va être reconfiguré pour dégager la place nécessaire, une brasserie familiale dans le Bâtiment du pesage, un restaurant dans l'ancienne Maison de la foresterie ou encore la location du chapiteau et des salles de la grande tribune pour des événements ponctuels.

Si, d'une part, par l'intermédiaire de la SAU, la Région a accordé à la sa Drok!me Exploitation une concession pour une durée de quinze ans en vue de l'aménagement d'un parc de loisirs en lien avec la nature, le projet est soutenu, d'autre part, par une subvention émanant du Feder qui finance le projet dénommé Hippodrome Renaissance, un espace vert urbain pour tous qui vise à revaloriser l'ancien hippodrome d'Uccle-Boitsfort par la création d'un espace vert récréatif d'envergure régionale.

Le projet Hippodrome Renaissance est financé par le Feder à hauteur de 4.265.934 euros dans le cadre spécifique de l'axe prioritaire environnemental du programme opérationnel qui entend "soutenir le développement d'une économie circulaire et l'utilisation rationnelle des ressources dans les filières porteuses" en améliorant "la qualité environnementale des espaces urbains".

Le projet, dont le coût total est estimé à plus de 7 millions d'euros, s'inscrit dans une logique d'utilité sociale multigénérationnelle, en accordant une attention particulière aux familles, aux enfants et aux écoles, mais il prévoit, en premier lieu, une série de concepts d'exemplarité énergétique et environnementale invitant les visiteurs-citoyens à un rapprochement durable avec la nature dans un contexte urbain. Vu cet objectif spécifique, le projet alimente l'indicateur précis de "développement urbain : espaces non bâties créés ou réhabilités dans les zones urbaines".

Les porteurs du projet ont également défini des objectifs quant au suivi de leur projet dans le cadre

doelstellingen uit voor de follow-up van hun project in het kader van het EFRO.

Het is niet de bedoeling dat de vroegere renbaan een pretparkzone wordt, al denken sommigen dat wel, waardoor er wat spanningen zijn over het project.

Het wordt een project met respect voor het natuurlijke en architecturale erfgoed, met als doel zo veel mogelijk burgers ervan te laten genieten. Het project is dus wel degelijk op het gewest gericht. De regering koos voor een PPS en alles verliep volgens de geijkte procedures.

Bepaalde aspecten van het project moeten echter nog worden bijgestuurd. Daarom wordt artikel 191 toegepast.

Ik zal erop toezien dat alle voorwaarden worden nageleefd bij de uitbating van het project.

Het is niet eenvoudig om dergelijke projecten te realiseren. In bepaalde wijken is het zelfs nog moeilijker dan elders.

des visées du Feder : le nombre total de visiteurs, le nombre d'écoles visitant le site, le nombre d'activités et animations occasionnelles, ou encore le nombre d'emplois créés.

Nous n'avons pas l'intention de faire de l'ancien hippodrome un zoning événementiel comme certains l'imaginent. Cette perspective crée évidemment un peu de tension autour du projet, car certains pensent qu'il accueillera une discothèque à ciel ouvert.

Notre projet s'inscrit dans le respect du patrimoine naturel et architectural de l'hippodrome et de la forêt de Soignes et a pour objectif de restituer ce site au plus grand nombre. Il n'est donc pas exact de dire que le projet n'est pas tourné vers la Région. Le gouvernement a opté pour un partenariat public-privé et tout s'est déroulé dans le respect des procédures.

Je pense que nous sommes parvenus à un bon équilibre, même si certains aspects du projet doivent encore être améliorés. C'est la raison de l'intervention de l'article 191.

Nous resterons attentifs au strict respect des conditions fixées durant toute la durée de la concession.

Il n'est jamais simple de porter des projets de ce type et, dans certains quartiers, c'est encore plus compliqué.

M. le président.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote (cdH).- Ma question portait effectivement sur ce qui n'est pas une étude, mais un article paru dans l'hebdomadaire *Le Vif/L'Express* qui reprenait le terme de "MasterClass Metrolab ULB/UCL". Vous m'avez répondu quant aux conclusions assez négatives formulées au sujet de ce cours magistral soulignant le risque de créer un zoning événementiel et de lancer un projet qui ne soit définitivement pas tourné vers la Région bruxelloise.

Mais où en est le calendrier du chantier ? Si j'entends bien, vous pensez à présent délivrer le

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- *Ik stelde mijn vraag inderdaad naar aanleiding van een artikel in het weekblad *Le Vif/L'Express*. U antwoordde op de behoorlijk negatieve conclusies van een masterclass, waarin wordt gewezen op het risico van een evenementenzone en een project dat niet op het Brussels Gewest is gericht.*

Hoever staat het project nu? Als ik u goed begrijp, bent u van plan om de stedenbouwkundige vergunning te verlenen, omdat die redelijk goed de aanbevelingen van de betrokken gemeenten

permis d'urbanisme, lequel suit assez bien les recommandations des différentes communes concernées. Le fonctionnaire délégué avait émis comme conditions l'abandon du projet de patinoire et la nouvelle architecture pour la Maison forestière et la Loge royale.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est bien de cela qu'il s'agit.

Mme Julie de Groote (cdH).- Nous suivons bien ces développements. Mais, puisqu'il n'y a pas de nouvelle enquête publique, quels sont les délais ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est toute la question de l'article 191... Ou vous me demandez dans quel délai l'administration délivrera le permis ?

Mme Julie de Groote (cdH).- Effectivement.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Cela se fera après les vacances, mais l'objectif est de le faire cette année encore. Pour l'instant, les activités développées font à chaque fois l'objet d'un permis temporaire. La sécurité juridique est donc assurée en attendant la délivrance du permis définitif, ce qui permet au concessionnaire de continuer à développer les activités existantes.

Mme Julie de Groote (cdH).- Il ne s'agit donc pas de toutes les nouvelles activités... Mais la limite est vite franchie vers l'événementiel.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce qui est extraordinaire, c'est que même certains riverains ont découvert que des activités s'y déroulaient depuis de nombreuses années, sans que cela ait jamais posé le moindre problème. Ce site vivait déjà précédemment, heureusement ! Il n'y a pas que le golf !

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. EMMANUEL DE BOCK

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-

volgt. De gemachtigde ambtenaar legde als voorwaarden op dat er geen schaatsbaan zou komen en dat de plannen voor het boshuis en de koninklijke loge worden aangepast.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Dat klopt.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- Er komt geen nieuw openbaar onderzoek. Wat zijn de nieuwe termijnen ?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Alles hangt af van de procedure met betrekking tot artikel 191. Of wilt u weten wanneer de vergunning wordt afgegeven ?

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- Ja.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Dat gebeurt na de zomervakantie, maar nog voor het einde van dit jaar. Voor de huidige activiteiten wordt telkens een tijdelijke vergunning verstrekt, zodat de concessiehouder nieuwe activiteiten kan blijven ontwikkelen.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- De grens is gauw bereikt. Het moet geen zone voor grote evenementen worden.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Het is verbazingwekkend dat bepaalde buurbewoners er nu pas achter komen dat er al jaren activiteiten plaatsvinden op het terrein van de vroegere paardenrenbaan, zonder dat er ooit problemen waren. Er werd niet enkel gegolfd, er vonden ook heel wat andere activiteiten plaats.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK

AAN DE HEER RUDI VERVOORT,

PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "la privatisation et l'établissement d'un parking sans permis en bordure du bois de la Cambre".

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Nous avons appris dans la presse du 2 mai 2018 qu'un restaurant a créé, sans aucun permis d'urbanisme, un parking de 350m² sur le trottoir en face de sa propriété. J'ai joint les parcelles cadastrales en annexe de ma question.

D'après les observations des riverains, les travaux ont été effectués par des ouvriers non communaux. Ces travaux étant situés dans le Bois de la Cambre, qui constitue un espace protégé, tout aménagement de ce type est soumis à autorisation et à enquête publique, avec des mesures de publicité particulières, ce qui n'a apparemment pas été respecté.

Selon l'échevin de l'Urbanisme de la Ville de Bruxelles, la parcelle devant le restaurant était abîmée et demandait une rénovation. Il aurait donné l'autorisation pour "l'entretien du trottoir". Se rendant compte du problème, l'échevin juge aujourd'hui que l'illégalité vient du fait "qu'ils ont dépassé le périmètre autorisé".

MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELijk BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de privatisering en aanleg van een parking zonder vergunning aan de rand van het Terkamerenbos".

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- Volgens persberichten van 2 mei 2018 zou een restauranthouder zonder vergunning een parking van 350 m² hebben aangelegd op het voetpad tegenover zijn zaak.

Aangezien het restaurant gelegen is in het beschermd Terkamerenbos, moet er voor dat soort werken een vergunning worden aangevraagd en gelden er bijzondere bekendmakingsregels, maar daar is blijkbaar geen rekening mee gehouden.

De schepen van Stedenbouw van Brussel-Stad had de restauranthouder de toestemming gegeven om het voetpad, dat in slechte staat was, te onderhouden en vindt blijkbaar enkel dat de situatie onwettig is omdat de toegestane perimeter werd overschreden.

(Vrolijkheid)

(Rires)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il fait donc réaliser des travaux sans permis ?

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Cet échevin a beaucoup de ressort. Il poursuit : "Les panneaux étaient illégaux, une demande de retrait a directement été appliquée. Désormais, c'est à la Région d'analyser la situation et de s'en occuper."

(Rires)

On en rit, mais il est dramatique de se dire que l'échevin de l'Urbanisme de la Ville de Bruxelles gère tous ses dossiers de la sorte. On peut se demander combien d'autorisations il a délivrées.

Par ailleurs, quelque chose cloche dans le raisonnement de la Ville de Bruxelles. On ne peut considérer que le nouvel aménagement effectué relevait du simple entretien de trottoir. En effet, il s'agit d'un réel aménagement en dolomie, qui n'est d'ailleurs pas effectué en amont des autres propriétés voisines. On aurait pu éventuellement donner du crédit à ce raisonnement, pour autant que le trottoir revitalisé appartienne à la même parcelle privée. Il est absurde de raisonner ainsi pour une parcelle publique, de surcroît protégée, comme le bois de la Cambre.

À suivre ce raisonnement, l'échevin autoriserait donc tous les autres propriétaires voisins à entretenir les trottoirs publics du bois de la Cambre, situés en face de chez eux, et à en faire des parkings temporaires. L'échevin pourrait avoir ainsi commis une double faute en autorisant un particulier à viabiliser, à rénover l'accotement appartenant à une parcelle du domaine public, et ce, sans le moindre permis ni publicité particulière.

La Région, interrogée dans la presse, confirme l'illégalité mais estime que c'est à la Ville de Bruxelles de dresser procès-verbal. On le voit encore, la Ville de Bruxelles a du mal à gérer à la perfection le bois de la Cambre et se montre très légère dans certains aménagements. Faut-il rappeler les nombreuses autres infractions environnementales et urbanistiques commises dans le passé, lorsqu'elle a laissé certaines

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Hij laat dus werken uitvoeren zonder vergunning?*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *De schepen is niet voor een gat te vangen. Hij vervolgde dat hij heeft gevraagd om de onwettige borden onmiddellijk te verwijderen en dat het nu aan het gewest is om de situatie te analyseren.*

(Vrolijkheid)

Ik hoop dat de schepen niet al zijn dossiers op dezelfde manier beheert.

De argumentatie van Brussel-Stad houdt totaal geen steek. De werken gaan veel verder dan een onderhoud van het voetpad. Er werd dolomiet gegoten, maar enkel tegenover het restaurant. De redenering zou nog kunnen opgaan voor een privéruimte, maar hier gaat het om een beschermd openbare ruimte die het restaurant zich ten onrechte toe-eigent. Als we de redenering doortrekken, zou iedereen in het Terkamerenbos de openbare trottoirs tegenover zijn zaak als tijdelijke parking mogen inrichten.

Het gewest bevestigde in de pers dat de situatie onwettig is, maar oordeelt dat het aan Brussel-Stad is om een proces-verbaal op te maken.

Brussel-Stad lijkt moeite te hebben met het beheer van het Terkamerenbos en vat bepaalde zaken bijzonder licht op. Zo heeft ze in het verleden al vaker nachtelijke activiteiten toegestaan die in strijd zijn met de stedenbouwkundige en milieuregels.

activités nocturnes se développer sans respecter toutes les règles en vigueur ?

M. Fabian Maingain (DéFI).- L'échevin a déclaré que seule la Région pouvait sanctionner le restaurateur, car il ne dispose pas d'autres moyens d'action.

Comment la Ville de Bruxelles peut-elle adresser un procès-verbal au particulier à qui elle a donné son autorisation ? N'est-elle pas coauteure de l'infraction ? En effet, si le restaurateur a demandé l'autorisation à la Ville de Bruxelles, il est a priori de bonne foi. Le fait que la Ville autorise quelque chose d'illégal est de nature à tromper le restaurateur et participe de facto à une forme de légalisation de l'acte. Il y a donc lieu d'utiliser le pouvoir de tutelle de la Région sur la Ville de Bruxelles pour vérifier la légalité de ladite autorisation et réformer, le cas échéant, cet acte administratif, que l'autorisation soit tacite ou expresse.

Quelle est la nature de l'acte posé par la Ville qui autorise une personne privée à réaménager l'accotement d'une parcelle publique - de surcroît protégée -, à y planter une haie et à y stocker certains biens ? S'agit-il d'une autorisation tacite ou expresse ?

Quel est exactement l'objet de cette autorisation ? Il faut en effet s'entendre sur ce qui a été autorisé ou pas, puisque l'échevin a souligné que le restaurateur avait été trop loin. La Ville avait peut-être prévu certaines restrictions.

La Ville de Bruxelles peut-elle autoriser une personne privée à viabiliser des parcelles protégées appartenant au domaine public sans le moindre permis ?

Quelle est l'attitude de la Région face à la Ville qui autorise certains travaux dans des espaces protégés et fait courir une prescription acquisitive en permettant des emprises privées sur des espaces publics ? On a tendance à l'oublier mais si personne ne réagit d'ici trente ans, ce parking deviendra la propriété de celui qui l'a créé.

Pourquoi la Région, qui est compétente pour l'Environnement et l'Urbanisme, et possède la

De heer Fabian Maingain (DéFI) (*in het Frans*).- *De schepen heeft verklaard dat de gemeente niet over andere actiemiddelen beschikt en dat enkel het gewest de restauranthouder een straf kan opleggen.*

Hoe kan Brussel-Stad bovendien een proces-verbaal opstellen jegens een particulier aan wie ze een vergunning heeft gegeven? Is ze niet mede schuldig aan de overtreding? Als de restauranthouder toestemming aan Brussel-Stad heeft gevraagd, is hij blijkbaar van goede wil. Als Brussel-Stad iets toestaat wat verboden is, misleidt ze de restauranthouder en draagt ze de facto bij tot een legalisering van de handelingen. Het gewest moet dus zijn toezichthoudende bevoegdheid gebruiken om de wettelijkheid van de toestemming te onderzoeken en de toestemming eventueel aan te passen.

Gaat het om een stilzwijgende of een uitdrukkelijke toestemming?

Wat heeft Brussel-Stad precies toegestaan? De schepen heeft benadrukt dat de restauranthouder te ver is gegaan. Brussel-Stad had dus misschien bepaalde beperkingen opgelegd.

Kan Brussel-Stad een privépersoon de toestemming geven om een beschermd openbare ruimte voor persoonlijk gebruik in te palmen zonder de minste vergunning?

Hoe staat het gewest tegenover het feit dat Brussel-Stad bepaalde werken in beschermd zones toestaat? We moeten oppassen, want als er niemand reageert, is er binnen dertig jaar sprake van verkrijgende verjaring en wordt de parking eigendom van diegene die ze heeft aangelegd.

Waarom kan het gewest, dat bevoegd is voor Leefmilieu en Stedenbouw en administratief toezicht op de gemeenten uitoefent, niet zelf een proces-verbaal opstellen? Het is absurd om dat aan Brussel-Stad te vragen, aangezien ze aanleiding tot de overtreding heeft gegeven door

tutelle administrative sur les communes, ne pourrait-elle dresser elle-même un procès-verbal pour les infractions commises ? Demander à la Ville de Bruxelles, qui a manifestement autorisé quelque chose d'illégal, de dresser un procès-verbal est absurde, étant donné qu'elle a elle-même induit l'infraction.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Un principe dit que nul ne peut invoquer sa propre turpitude.

(Remarques)

Permettez-moi de vous présenter la situation de manière factuelle. En date du 23 avril, Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP) a été informé des travaux dans l'enceinte du site classé du bois de la Cambre. Manifestement réalisés sans permis, ils avaient pour objectif d'aménager un parking privatif pour le restaurant situé juste en face. Ces travaux n'ont pas consisté à entretenir une zone déjà utilisée à cet effet, mais bien à transformer une partie du sous-bois en parking et en zone de stockage.

Les travaux réalisés sont les suivants :

- le réaménagement et l'extension de la zone de stationnement en bordure du bois de la Cambre, au niveau du numéro 75 de l'avenue du Vivier d'Oie, sur une superficie d'environ 250m², par la pose d'un nouveau revêtement en dolomie, la pose de bordures, la plantation d'environ 115 ifs, la pose d'un système d'arrosage et la pose d'un râtelier pour vélo ;
- l'aménagement dans le bois de la Cambre d'une zone de stockage d'environ 30m² pour les conteneurs, les poubelles et les palettes.

Les services compétents se sont immédiatement rendus sur place pour constater l'infraction et, vu la nature des travaux, dresser procès-verbal. Ce dernier, qui date du 7 mai, est actuellement traité par le procureur du Roi, dont nous attendons la réaction avant de poursuivre la procédure.

iets onwettigs toe te staan.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Niemand kan zijn eigen fout of nalatigheid als argument inroepen.*

(Opmerkingen)

Op 23 april werd Brussel Stedenbouw en Erfgoed (BSE) op de hoogte gebracht van werken in het beschermd Ter Kamerenbos. Die werden uitgevoerd zonder vergunning en dienden om een deel van het onderhout om te vormen tot een privéparking en opslagplaats voor het restaurant aan de overkant.

De parkeerzone langs het Ter Kamerenbos voor huisnummer 75 van de Diesdellelaan werd heraangelegd en uitgebreid tot een oppervlakte van 250 m². De zone kreeg een dolomieten bedekking en er werden randen aangebracht, een taxushaag, een sproeisysteem en een fietsenrek.

Daarnaast werd er in het Ter Kamerenbos een opslagplaats van ongeveer 30 m² aangelegd voor containers, vuilnisbakken en pallets.

De bevoegde diensten gingen onmiddellijk ter plaatse de inbreuk vaststellen en stelden een proces-verbaal op. Dat dateert van 7 mei en ligt nu voor bij de procureur des Konings.

Wat de stad Brussel ook gedaan heeft, ze is in elk geval niet bevoegd om toestemming te verlenen voor werken van welke aard dan ook in een beschermd gebied

Voor zover wij weten, heeft de stad Brussel ook geen toestemming verleend. Het onderzoek zal uitwijzen wat er precies gebeurd is.

De stad heeft wel het recht om een privépersoon

L'acte posé par la Ville de Bruxelles ne peut en aucun cas être une autorisation formelle, puisque celle-ci n'a pas la compétence d'autoriser des travaux sur un site classé, qu'ils soient de restauration, de restitution ou - comme dans le cas qui nous préoccupe - de réaménagement, couplés à un changement d'affectation.

Nous ne sommes pas informés des autorisations délivrées par la Ville de Bruxelles. C'est l'instruction du dossier qui nous fournira les réponses essentielles pour comprendre cette affaire.

La Ville est tout à fait en droit d'autoriser une personne privée à viabiliser des parcelles appartenant au domaine public mais en faisant appel au mécanisme de concession. Ce mécanisme est utilisé pour délivrer des autorisations aux établissements horeca ; les terrasses des brasseries sont des concessions, par exemple. Il a aussi été utilisé à plusieurs reprises sur le site du bois de La Cambre. Cependant, ces concessions ne peuvent être octroyées qu'avec une certaine transparence. Cela implique la publicité, la mise en concurrence, ainsi que le respect des procédures administratives liées à la nature de la concession. Ces différentes conditions correspondent en général à l'obtention préalable d'un permis unique.

Dans le cas qui nous occupe, aucune autorisation ou demande de permis n'a été obtenue ni sollicitée. Une telle demande aurait en outre été vainne puisqu'il n'est pas possible d'autoriser des aménagements de ce type dans une zone répertoriée comme parc dans le Plan régional d'affectation du sol (PRAS). Il va de soi que la Ville, et encore moins son service d'urbanisme, ne peut ignorer ce règlement.

On peut cependant s'étonner que la Ville - qui semble ne plus cautionner ces travaux ou du moins tend désormais à considérer qu'ils dépassent la notion de simple entretien - n'a pas souhaité procéder à une remise en état immédiate de son bien en posant une clôture, afin de mettre fin à une situation infractionnelle sur son domaine. Cette action parfaitement légitime aurait eu l'avantage de clarifier la position de son service de l'urbanisme.

Comment réagir ? À ce stade, la Ville n'a pas

de toestemming te geven om een openbaar stuk grond bouwrijp te maken, maar dat gebeurt dan via concessies, bijvoorbeeld voor horecaterrassen. Die concessies worden echter steeds op transparante wijze toegekend, namelijk met een bekendmaking, een oproep tot mededinging enzovoort. Dat gaat doorgaans gepaard met een voorafgaande gecombineerde vergunning.

In dit geval is er geen sprake van een gevraagde of verkregen vergunning. Dat zou trouwens tevergeefs geweest zijn, want dergelijke inrichtingen kunnen in geen geval toegestaan worden in een zone die beschouwd wordt als een park in het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP). Het is onmogelijk dat de stad en de dienst Stedenbouw daar niet van op de hoogte zijn.

Het verbaast me dan ook dat de stad niet eiste dat de zone onmiddellijk opnieuw werd hersteld in haar oorspronkelijke staat en dat ze de zone niet heeft afgesloten met een hek. Dat zou volkomen gerechtvaardigd zijn.

De vraag is hoe het gewest nu moet reageren. Voor zover we weten, heeft de stad geen officiële toestemming gegeven en alleen op basis van het onderzoek zullen we achterhalen wat ieders rol was. We hoeven niet te vrezen voor verkrijgende verjaring, want die is niet van toepassing op openbare bezittingen.

Naar aanleiding van deze zaak zal mijn administratie een stand van zaken opmaken van de hele omgeving rond het Ter Kamerenbos en de concessies die er van kracht zijn.

Het gewest heeft onmiddellijk gereageerd en de gebruikelijke onderzoeken verricht. Mijn administratie had echter nooit de intentie om de stad Brussel te vragen om een proces-verbaal op te maken, want het gewest is zelf bevoegd voor beschermd gebieden.

Ondanks de ernst van de feiten, wil ik nogmaals benadrukken dat alleen het gerechtelijk onderzoek zal uitwijzen wat er precies gebeurd is. Het belangrijkste is dat de zone zo snel mogelijk tot haar oorspronkelijke staat wordt teruggebracht.

autorisé de travaux et seule l'instruction pourra définir le rôle de chacun. Je vous rappelle, par ailleurs, que la prescription acquisitive ne s'applique pas aux biens appartenant au domaine public. Il n'y a donc pas de crainte à avoir à ce sujet.

À la suite de cette regrettable affaire, mes services vont réaliser un état des lieux pour l'ensemble des abords et des concessions en cours au bois de la Cambre.

Quant à la possibilité de dresser nous-mêmes un procès-verbal, la Région a traité ce signalement dès qu'il lui a été communiqué et que les vérifications d'usage ont été effectuées. Il n'a jamais été dans l'intention de mes services de demander à la Ville de Bruxelles de dresser un procès-verbal, puisque nous sommes compétents en première ligne en ce qui concerne les biens classés.

Enfin, malgré la gravité des faits - que j'ai constatée sur photos -, je tiens à dire avec insistance que seule l'instruction du dossier nous permettra d'y faire toute la lumière. Il est possible qu'il ne s'agisse que d'une succession de malentendus. Le plus important est que cette partie du site soit remise dans son pristin état dans les plus brefs délais.

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je vous remercie pour la clarté et la non-ambiguïté de votre réponse. Si je vous interpelle tout en prenant soin de ne citer personne, c'est parce que des personnes sont victimes de la situation. C'est un gâchis, car de l'argent a été dépensé pour rien.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je connais un peu les lieux et je comprends les inquiétudes. Il existe un parking à l'intérieur mais il semble insuffisant, vu la forme d'exploitation actuelle du restaurant, avec une brasserie, etc. On ne peut pas pour autant aménager un parking sur une partie classée du site !

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je trouvais personnellement que la tentative de justification partielle des événements de l'échevin était

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Ik dank u voor uw duidelijk antwoord. Ik heb geen namen genoemd, omdat die personen het slachtoffer van de situatie zijn. Zij hebben hun geld voor niets uitgegeven.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De huidige parkeergelegenheid op het privéperceel volstaat niet, maar dat wil nog niet zeggen dat de restauranthouder zomaar een parking op een beschermd deel van de site mag aanleggen.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Wat mij vooral stoorde, was dat de schepen probeerde de situatie gedeeltelijk te*

beaucoup plus problématique. Je tenais à attirer votre attention sur cet aspect et je suis très heureux d'entendre que vous allez par ailleurs contrôler tous les autres abords et le permis. Je crois sincèrement que la Ville de Bruxelles fait parfois preuve de légèreté dans certaines concessions - ou non-concessions, en l'occurrence. Il est donc rassurant de savoir que la Région va exercer ce contrôle.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Soyez rassuré : concernant le Bois de la Cambre, nous serons particulièrement vigilants.

Mme Julie de Groote (cdH).- Nous avons signé une proposition de résolution demandant de confier la gestion du Bois de la Cambre à la Région.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est un autre débat. Pour moi, le respect de la zone classée prime sur le fait de savoir qui gère le site. C'est l'occasion d'aller voir ce qu'il en est sur l'ensemble du site.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Tout à fait. La Ville de Bruxelles n'avait pas la compétence. C'est important de le souligner car cet aspect m'a choqué, dans l'argumentation de l'échevin. Il me paraît utile que vous remettiez l'échevin dans le droit chemin. Peut-être pourrait-on lui apprendre qu'il existe des masters spéciaux en droit de l'urbanisme à Saint-Louis ? Mais peut-être faut-il déjà avoir un master pour les suivre ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- L'urbanisme constitue une matière complexe, mais il y a quand même quelques règles de base à connaître. Nous ne discutons pas ici de détails.

- *L'incident est clos.*

rechtvaardigen. Het verheugt mij dan ook dat u de vergunningen van alle zaken in het Terkamerenbos zult controleren. Brussel-Stad springt soms heel lichtvaardig met bepaalde toestemmingen om.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *We zullen heel streng zijn in het geval van het Terkamerenbos.*

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- *We hebben een voorstel van resolutie ingediend om het beheer van het Terkamerenbos over te dragen aan het gewest.*

De heer Rudi Vervoort, ministre-président (in het Frans).- *Dat is een ander debat. Voor mij is het respect van de beschermd zone belangrijker dan wie de site beheert. Dit is een goede gelegenheid om na te gaan hoe de zaken ervoor staan op de hele site.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Inderdaad. Brussel-Stad was niet bevoegd. Het is belangrijk dat te vermelden, want dat aspect heeft mij geschokt in de argumentatie van de schepen. Het lijkt mij nuttig om de schepen tot de orde te roepen. Misschien kunt u hem erop wijzen dat er een gespecialiseerde masteropleiding in stedenbouwkundig recht wordt gegeven aan de Facultés Saint-Louis?*

De heer Rudi Vervoort, ministre-président (in het Frans).- *Stedenbouw is een complexe materie, maar er zijn een aantal basisregels die iedereen zou moeten kennen. Het gaat hier niet om details.*

- *Het incident is gesloten.*