



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

**Commissie voor het Leefmilieu en de
Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Waterbeleid en
de Openbare Netheid**

VERGADERING VAN

DINSDAG 4 DECEMBER 2018

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

**Commission de l'Environnement et
de l'Énergie,**

**chargée de la Conservation de la nature,
de la Politique de l'eau et
de la Propriété publique**

RÉUNION DU

MARDI 4 DECEMBRE 2018

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail civ@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail civ@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Interpellatie van mevrouw Liesbet Dhaene 6

tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "het netwerk van meettoestellen van de luchtkwaliteit in het Brussels Gewest".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA)

Mevrouw Annemie Maes (Groen)

Mevrouw Céline Fremault, minister

Mondelinge vraag van mevrouw Dominique Dufourny 12

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de rest-o-pack".

Interpellatie van mevrouw Viviane Teitelbaum 17

tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de stemming in het Europees Parlement ter goedkeuring van het verbod op plastics voor eenmalig gebruik".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)

Mevrouw Annemie Maes (Groen)

SOMMAIRE

Interpellation de Mme Liesbet Dhaene 6

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "le réseau d'appareils de mesure de la qualité de l'air en Région bruxelloise".

Discussion - Oratrices :

Mme Liesbet Dhaene (N-VA)

Mme Annemie Maes (Groen)

Mme Céline Fremault, ministre

Question orale de Mme Dominique Dufourny 12

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "les rest-o-pack".

Interpellation de Mme Viviane Teitelbaum 17

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "le vote du Parlement européen en faveur de l'interdiction du plastique à usage unique".

Discussion - Oratrices :

Mme Viviane Teitelbaum (MR)

Mme Annemie Maes (Groen)

| | | | |
|--|----|--|----|
| Mevrouw Céline Fremault, minister | | Mme Céline Fremault, ministre | |
| REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN | 24 | ORDRE DES TRAVAUX | 24 |
| Mondelinge vraag van mevrouw Viviane Teitelbaum | 24 | Question orale de Mme Viviane Teitelbaum | 24 |
| aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, betreffende "het totale verbod op het gebruik van pesticiden". | | à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, concernant "l'interdiction totale de l'utilisation des pesticides". | |
| Mondelinge vraag van mevrouw Kenza Yacoubi | 25 | Question orale de Mme Kenza Yacoubi | 25 |
| aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, | | à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, concernant "la présence de l'insecticide neurotoxique chlorpyrifos dans l'air bruxellois". | |
| betreffende "de aanwezigheid van de neurotoxische insecticide chloorpyrifos in de Brusselse lucht". | | | |
| Mondelinge vraag van mevrouw Kenza Yacoubi | 25 | Question orale de Mme Kenza Yacoubi | 25 |
| aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, | | à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, concernant "l'utilisation du métam-sodium en Région bruxelloise". | |
| betreffende "het gebruik van metam-natrium in het Brussels Gewest". | | | |
| Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes | 36 | Question orale de Mme Annemie Maes | 36 |
| aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, | | à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, concernant "l'approche en matière de particules fines issues de la combustion du bois". | |
| betreffende "de aanpak van fijnstof uit houtverbranding". | | | |

| | | | |
|---|----|--|----|
| Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes | 42 | Question orale de Mme Annemie Maes | 42 |
| aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, | | à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, | |
| betreffende "de mogelijkheid om het gebruik van CNG meer te stimuleren in Brussel". | | concernant "la possibilité d'encourager davantage l'utilisation du CNG à Bruxelles". | |
| Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes | 49 | Question orale de Mme Annemie Maes | 49 |
| aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, | | à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, | |
| betreffende "de bomenkap in Sint-Lambrechts-Woluwe". | | concernant "l'abattage d'arbres à Woluwe-Saint-Lambert". | |
| Mondelinge vraag van de heer David Weytsman | 55 | Question orale de M. David Weytsman | 55 |
| aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, | | à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, | |
| betreffende "het ontwerpen van een zelfklever STOP tegen verkiezingsdrukwerk om het teveel aan papier in de brievenbussen tijdens verkiezingscampagnes te voorkomen". | | concernant "la création d'un autocollant STOP Imprimés électoraux afin d'éviter le surplus de papier dans les boîtes aux lettres en campagne électorale". | |
| Mondelinge vraag van de heer Ahmed El Ktibi | 59 | Question orale de M. Ahmed El Ktibi | 59 |
| aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, | | à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie, | |
| betreffende "de hervorming van het beheer van de verontreinigde bodems". | | concernant "la réforme de la gestion des sols pollués". | |

*Voorzitterschap: de heer Ahmed El Khannooss, oudste lid in jaren.
Présidence : M. Ahmed El Khannooss, doyen d'âge.*

INTERPELLATIE VAN MEVROUW LIESBET DHAENE

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "het netwerk van meettoestellen
van de luchtkwaliteit in het Brussels
Gewest".**

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA). - We hebben het netwerk van meetstations die de luchtkwaliteit registreren reeds meermaals besproken. Onlangs nam het parlement een resolutie aan om de normen voor luchtkwaliteit op te trekken tot het niveau van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en het netwerk van meettoestellen gevoelig uit te breiden.

Afgelopen zomer vertelde u in de commissie voor het Leefmilieu dat er negen meetstations actief zijn. Volgens u en Leefmilieu Brussel is dat meer dan strikt genomen nodig. Het meetstation in Kunst-Wet zou echter niet geschikt zijn om concentraties fijnstof te meten, hoewel dat een van de sterkst vervuilde locaties in het gewest is. U zou Leefmilieu Brussel hebben verzocht om bijkomende locaties te zoeken voor nieuwe meetstations.

Er zijn ook twee meetstations die in principe onder het beheer van het Europees Parlement vallen. Volgens u zijn die momenteel niet operationeel, omdat het Europees Parlement de overeenkomst met Leefmilieu Brussel betwist. Misschien zullen ze in juli weer operationeel worden.

Van het Europees Parlement horen we een ander verhaal, namelijk dat de meettoestellen wel operationeel zijn en dat de cijfers van de metingen beschikbaar zijn, maar dat die simpelweg niet worden geregistreerd. Hoe zit dat?

INTERPELLATION DE MME LIESBET DHAENE

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT,
DE LA QUALITÉ DE VIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "le réseau d'appareils de mesure de la qualité de l'air en Région bruxelloise"

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais). - Récemment, le parlement a adopté une résolution visant à ajuster ses normes de qualité de l'air à celles de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) et à étendre le réseau d'appareils de mesure de la qualité de l'air.

Vous auriez chargé Bruxelles Environnement d'examiner où placer les nouvelles stations de mesure.

Vous nous avez expliqué, l'été dernier, que neuf stations de mesure étaient actives, dont celle d'Arts-Loi, qui, bien qu'elle se trouve dans une des zones les plus polluées de la Région, ne serait pas adaptée pour mesurer les particules fines.

Quant aux deux stations de mesure gérées par le Parlement européen, elles ne seraient, selon vous, pas opérationnelles parce que le Parlement européen conteste l'accord avec Bruxelles Environnement. Du côté du Parlement européen, on nous dit, au contraire, qu'elles fonctionnent et que les mesures sont disponibles mais pas enregistrées. Qu'en est-il ?

Enfin, comme les normes de qualité de l'air sont trop souvent enfreintes, des citoyens et ClientEarth ont intenté un procès contre la Région.

Dans sa défense, la Région bruxelloise a avancé qu'il suffisait que les valeurs moyennes pour l'ensemble de la Région respectent les normes européennes. Cette affirmation fut contestée à

Ten slotte wou ik even ingaan op de normen voor luchtkwaliteit.

De normen worden nu nog te vaak overschreden. Daarom hebben een aantal burgers en ClientEarth een rechtszaak tegen het gewest aangespannen.

In zijn verdediging voert het Brussels Gewest aan dat de gemiddelde waarden in het hele gewest volstaan om aan de Europese normen te voldoen. Die bewering wordt terecht in twijfel getrokken. Het gewest zou er immers naar moeten streven om op elke locatie in Brussel de Europese normen te respecteren. Op termijn zou het Brussels Gewest bovendien aan de normen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) moeten voldoen.

Zijn er al locaties voor bijkomende meetstations gevonden? Waar? Hebt u voor de installatie van die meetstations al een planning opgesteld? Hoeveel bijkomende meetpunten wilt u creëren? Meet het station aan Kunst-Wet ondertussen ook de concentratie fijnstof in de lucht? Zo neen, bent u dan van plan om het meetstation uit te rusten met de daarvoor benodigde apparatuur?

Kunt u meer details geven over het conflict tussen Leefmilieu Brussel en het Europees Parlement? Is dat conflict ondertussen bijgelegd?

Werken de meetstations van het Europees Parlement al? Zo ja, waarom neemt u de meetresultaten dan niet gewoon over?

Streeft u ernaar om op termijn alle locaties in het Brussels Gewest in regel te brengen met de Europese norm inzake luchtkwaliteit of blijft u erbij dat het volstaat als het gemiddelde voor het hele Brussels Gewest voldoet?

(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt als voorzitter op)

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- In het noordwesten van het Brussels Gewest zijn er geen meetstations. Toen destijs de officiële meters werden geplaatst, werden Laken, Jette, Ganshoren, Koekelberg en Sint-Agatha-Berchem volledig over het hoofd gezien. Ik heb gehoord dat er een meetstation zou komen in de buurt van de basiliek

raison : la Région devrait s'efforcer de respecter les normes européennes partout et, à terme, respecter également celles de l'OMS.

A-t-on trouvé les lieux d'implantation des stations de mesures supplémentaires ? Avez-vous déjà planifié leur installation ? Combien de points de mesure supplémentaires voulez-vous créer ? La station à Arts-Loi mesure-telle maintenant les concentrations en particules fines ? Si pas, envisagez-vous d'équiper cette station de l'appareil ad hoc ?

Pouvez-vous nous donner davantage d'informations à propos du conflit entre Bruxelles Environnement et le Parlement européen ? Est-il réglé ?

Les stations de mesure du Parlement européen fonctionnent-elles ? Dans l'affirmative, pourquoi ne relevez-vous pas les résultats de ces mesures ?

Visez-vous, à terme, une mise en règle de l'ensemble du territoire bruxellois avec les normes européennes de qualité de l'air ou continuez-vous à estimer que cela suffit si elles sont respectées en moyenne ?

(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Au nord-ouest de la Région bruxelloise, il n'y a pas de station de mesure officielle. J'ai entendu dire qu'il était question d'en placer une aux abords de la basilique de Koekelberg. Ce serait une bonne chose, parce que c'est au croisement de plusieurs*

van Koekelberg. Dat zou een bijzonder goede zaak zijn, want het gaat niet alleen om een kruispunt op de grens van meerdere gemeenten, maar ook om een locatie met zowel lokale wegen als heel drukke wegen, waaronder de Leopold II-tunnel.

Wat wordt er precies gemeten? Zullen die meettoestellen naast fijnstof en black carbon ook stikstofdioxide meten?

Voor het overige sluit ik mij aan bij de vragen van collega Dhaene over de meettoestellen aan het Europees Parlement en Kunst-Wet.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Het telemetrisch meetnetwerk voor de controle van de luchtkwaliteit, dat beheerd wordt door Leefmilieu Brussel en waar de installaties van het Europees Parlement dus niet bij worden gerekend, telt negen meetstations in uiteenlopende omgevingen die representatief zijn voor het Brussels Gewest.

(verder in het Frans)

Het meetnetwerk bestaat al jaren. Leefmilieu Brussel is van oordeel dat het aan de criteria van de Europese richtlijn beantwoordt, want het omvat de vereiste meetpunten en een gespreide dekking.

(verder in het Nederlands)

Niet alleen zuiver wettelijke overwegingen spelen een rol. We willen ook tegemoetkomen aan de ongerustheid die leeft bij de bevolking en waarover we door burgerbewegingen werden geïnformeerd. Daarom werd beslist om het telemetrisch meetnetwerk uit te breiden.

(verder in het Frans)

Mevrouw Maes, er komen tussen 2019 en 2026 acht meetstations bij.

Overeenkomstig de aanbevelingen in de richtlijnen van 2008 en 2015 komen ze op plaatsen die sterk blootstaan aan uitlaatgassen.

Leefmilieu Brussel werkt aan een voorstel. Zodra ik dat krijg, toon ik u de kaart met de nieuwe meetstations.

communes et qu'il y a des voiries locales et des axes fort fréquentés, dont le tunnel Léopold II.

Les appareils mesureront-ils les concentrations en dioxyde d'azote en plus des particules fines et du black carbon ?

Je me joins aux questions de Mme Dhaene concernant les appareils de mesure au Parlement européen et à Arts-Loi.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *Le réseau télémétrique de contrôle de la qualité de l'air géré par Bruxelles Environnement - donc sans les installations du Parlement européen - comporte neuf stations installées dans différents environnements représentatifs de la Région bruxelloise.*

(poursuivant en français)

Le réseau télémétrique actuel existe depuis de nombreuses années. Pour Bruxelles Environnement, il répond aux critères de la directive européenne, car le réseau de surveillance comporte les points de prélèvement requis et couvre les principaux types d'environnements rencontrés en milieu urbain.

(poursuivant en néerlandais)

Il convient de ne pas se limiter aux considérations purement légales. Nous voulons aussi répondre aux inquiétudes de la population, relayées par des mouvements citoyens. Il a donc été décidé d'étendre le réseau.

(poursuivant en français)

Pour répondre à Mme Maes, je précise que huit stations supplémentaires verront le jour entre 2019 et 2026, à raison d'une station par an en moyenne. Je dis "en moyenne", car il pourrait y avoir une accélération à un certain moment.

Les nouveaux emplacements seront des sites exposés, voire fortement exposés aux émissions du trafic, conformément aux recommandations des

(verder in het Nederlands)

Het meetstation bij Kunst-Wet registreert voortdurend de concentratie stikstofmonoxide (NO), stikstofdioxide (NO₂) en koolstofmonoxide (CO). Om louter technische redenen kan het geen fijnstof van het type PM10 en het type PM2,5 meten.

(verder in het Frans)

Om dat type van verontreiniging te meten, moet het bemonsteringskanaal rechtlijnig zijn en niet langer zijn dan 3 meter. Als het bemonsteringskanaal niet aan die criteria voldoet, zijn de gemeten concentraties niet geldig, omdat een deel van het fijnstof niet wordt opgenomen in het bemonsteringskanaal. Door de locatie van het technische lokaal in het metrostation Kunst-Wet zijn geen van die twee voorwaarden vervuld.

(verder in het Nederlands)

Ter compensatie van dit technisch mankement van het station Kunst-Wet wordt overwogen om, in het kader van de uitbreiding van het meetnetwerk, meetstations op nieuwe locaties uit te rusten voor de registratie van PM10 en PM2,5. Daarvoor worden plaatsen met een hoge uitstoot van het verkeer geselecteerd.

(verder in het Frans)

Hoewel Europa voor de evaluatie van de naleving van richtlijn 2008/50/EG geen rekening houdt met de concentraties van verontreinigende stoffen die in dit station gemeten worden, rapporteert het gewest de metingen sinds december 2016 aan de Europese Unie, met het oog op de transparantie.

Volgens de uitbatingsvergunning dient het Europees Parlement een observatorium voor de luchtkwaliteit in te stellen. Dat observatorium bestaat uit twee meetstations: het eerste is gelegen in het Europees Parlement zelf, het andere in het Rembrandtgebouw in de Belliardstraat.

Tot maart 2015 was Leefmilieu Brussel verantwoordelijk voor het technische beheer van die stations. Daarna heeft het Europees Parlement de overeenkomst met Leefmilieu Brussel niet meer verlengd.

directives de 2008 et 2015 en matière de mise en place des points de prélèvement.

Le choix des emplacements est en cours. Bruxelles Environnement fera donc une proposition sur le déploiement de ces stations, qui entraînera pratiquement un doublement de leur nombre.

Dès que je recevrai le travail finalisé de Bruxelles Environnement, je vous montrerai la carte telle qu'elle se présentera à Bruxelles pour l'année 2019 et les suivantes.

(poursuivant en néerlandais)

La station à Arts-Loi mesure en continu les concentrations en monoxyde d'azote, en dioxyde d'azote et en monoxyde de carbone. Pour des raisons techniques, on ne peut y mesurer les particules fines PM10 et PM2,5.

(poursuivant en français)

En effet, pour mesurer ce type de polluant, la ligne d'échantillonnage doit être rectiligne et de longueur limitée à trois mètres. Si la ligne d'échantillonnage ne respecte pas ces critères, les concentrations ne seront pas valides, du fait de la perte d'une fraction des particules fines dans la ligne d'échantillonnage. Or, le positionnement du local technique à Arts-Loi ne permet de respecter aucune des deux conditions énoncées ci-dessus.

(poursuivant en néerlandais)

Pour compenser cette carence, il est envisagé, dans le cadre de l'extension du réseau, d'installer de nouvelles stations dans des lieux fort exposés au trafic et de les équiper d'appareils de mesure des concentrations en PM10 et PM2.5.

(poursuivant en français)

Bien que les concentrations de polluants mesurées dans cette station n'aient pas été prises en considération pour l'évaluation du respect de la directive, à des fins d'information et de transparence, les mesures sont rapportées à l'Union européenne depuis décembre 2016.

En ce qui concerne la station du Parlement européen, dans le cadre de son permis

Na bijna twee jaar van gesprekken op aansturen van Leefmilieu Brussel – in het bijzonder op mijn vraag – heeft het Europees Parlement het observatorium opnieuw ingevoerd. De twee meetstations zijn weer operationeel sinds 1 juli 2018. Het technische beheer en het onderhoud ervan zijn nu toevertrouwd aan een bedrijf dat gespecialiseerd is in het meten van de luchtkwaliteit.

De in real time gemeten concentraties staan sinds augustus online op de website van de Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu (Ircel).

Een deel van de gegevens die sinds het hervatten van de metingen verzameld werden, is verloren gegaan door technische problemen van de onderaannemer. Dat verlies hoeft niet onrustwekkend te zijn, aangezien het vaak zo is dat nieuwe meettoestellen bij hun ingebruikname afgesteld moeten worden, voordat ze normaal kunnen functioneren.

(verder in het Nederlands)

Het is uiteraard de bedoeling om de Europese normen inzake luchtkwaliteit zo snel mogelijk na te leven. Ik verwijst meer bepaald naar de grenswaarde voor stikstofdioxide, die wettelijk gezien nog problematisch is voor het Brussels Gewest.

(verder in het Frans)

Daarom namen we, om de uitstoot van stikstofoxide te beperken, verschillende maatregelen, zoals de lage-emissiezone (LEZ). Die maatregel zal ook leiden tot een sterke afname van de uitstoot van black carbon, ultrafijne stofdeeltjes die erkend zijn als een van de meest schadelijke deeltjes voor de gezondheid.

Het aftappen van verbrandingsmotoren zal dat proces van uitstootvermindering nog versterken, tot voorbij de grenswaarden die door Europa zijn vastgelegd. Het is de bedoeling de luchtkwaliteit zo goed mogelijk te verbeteren om de waarden te respecteren die aanbevolen worden door de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO).

Die ambitieuze doelstellingen moeten ertoe bijdragen dat Europa tegen 2050 klimaatneutraal is. We nemen maatregelen met betrekking tot het wegtransport, met de bedoeling broeikasgassen of

d'exploitation, le Parlement européen est tenu de mettre en place un observatoire de la qualité de l'air, qui comprend deux stations de mesure : l'une d'entre elles est située dans l'enceinte du parlement, à proximité du bâtiment Spinelli, et l'autre est implantée dans le bâtiment Remard, rue Belliard.

Jusqu'en mars 2015, la gestion technique de ces stations était confiée à Bruxelles Environnement. Par la suite, le Parlement européen n'a plus renouvelé la convention qui le liait à Bruxelles Environnement. Après deux ans de discussions et de relances de la part de Bruxelles Environnement à ma demande, le Parlement européen a remis l'observatoire en place. Les deux stations sont à nouveau opérationnelles depuis le 1er juillet dernier. La gestion technique et la maintenance des stations sont à présent confiées à une firme spécialisée dans la métrologie de la qualité de l'air.

Sur le plan de la communication, les concentrations sont mises en ligne sur le site internet de la Cellule interrégionale de l'environnement (Celine) depuis le mois d'août.

En ce qui concerne la transmission de données, une partie des données collectées depuis la reprise des mesures a été invalidée à la suite de différents problèmes techniques rencontrés par le sous-traitant. Il n'y a cependant pas lieu de s'inquiéter de cette perte partielle de données, dans la mesure où la mise en service de nouveaux appareils de mesure est souvent sujette à différents réglages en début de processus, avant d'atteindre un régime de fonctionnement normal. Lors de l'installation des prochaines stations télémétriques, nous tiendrons d'ailleurs compte de ce facteur en intégrant un délai de mise en place opérationnelle des instruments télémétriques.

(poursuivant en néerlandais)

L'objectif est de respecter au plus vite les normes européennes de qualité de l'air, en particulier par rapport au dioxyde d'azote. D'un point de vue légal, ce dernier pose encore problème en Région bruxelloise.

(poursuivant en français)

C'est la raison pour laquelle plusieurs mesures de réduction des émissions d'oxyde d'azote, telles que

verontreinigende stoffen die een invloed hebben op de luchtkwaliteit terug te dringen.

Mevrouw Maes, voor de uitbreiding van het netwerk zijn twee criteria van toepassing: de gekozen plaatsen moeten blootgesteld zijn aan een sterke verkeersuitstoot en ze moeten een gespreide dekking garanderen. Vooral in het noorden zijn er te weinig meetstations.

De gemeten polluenten, waaronder stikstofdioxide, zijn vastgesteld door de Europese Unie.

De beslissing om het meetnetwerk uit te breiden, kwam er naar aanleiding van de beslissing in verband met de dieselstop. Ik hoop u in het voorjaar een overzicht te kunnen geven van alle geplande meetstations.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA). - Het is goed om te horen dat er extra meetstations komen die alle schadelijke stoffen registreren.

la zone de basse émission (LEZ), ont été mises en œuvre. Cette mesure permettra de réduire les émissions de black carbon, ces particules étant parmi les plus nocives.

La sortie des moteurs thermiques renforcera encore ce processus de réduction des émissions, au-delà des valeurs limites fixées par l'Europe. L'objectif est d'aller le plus loin possible dans l'amélioration de la qualité de l'air en vue d'atteindre les valeurs recommandées par l'Organisation mondiale de la santé (OMS).

Ces objectifs ambitieux s'intègrent également dans le contexte climatique à l'horizon 2050, en mettant en place des mesures dans le domaine du transport routier afin de réduire les émissions de gaz à effet de serre ou de polluants altérant la qualité de l'air.

Pour répondre à Mme Maes sur l'extension du réseau, deux critères s'appliquent : d'une part, les endroits sélectionnés doivent être exposés, voire fortement exposés, aux émissions du trafic et, d'autre part, ils doivent combler les éventuels trous géographiques. En l'occurrence, dans le nord, le déficit représente un vrai trou géographique.

Les polluants mesurés sont ceux répertoriés au niveau de l'Union européenne, dont les dioxydes d'azote.

Bruxelles Environnement poursuit le déploiement du réseau sur la base des points jugés les plus pertinents parmi les endroits les plus exposés. J'aimerais vous présenter un déploiement des stations de mesure - du moins une prévision - au plus tard au printemps.

Pour rappel, cette décision remonte au printemps dernier, dans le cadre de la sortie du diesel. La note du gouvernement contenait une notification prévoyant l'extension du réseau et cette décision a été entérinée en septembre, à ma demande, par Bruxelles Environnement. Nous devrions dès lors disposer, aux alentours de février-mars, d'une détermination précise des lieux pertinents pour l'installation de nouvelles stations.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais). - Il est bon d'entendre que des stations de mesure supplémentaires qui enregistreront les

Gisteren berichtten de media dat een crowdfunding 30.000 euro heeft ingezameld. Met dat geld kunnen Brusselaars zelf fijnstofmeters plaatsen.

Ik ben heel blij met uw antwoord. Het is echter jammer dat het zo laat komt dat burgers zich verplicht voelen om zelf een crowdfunding op te zetten voor de registratie van fijnstof. Dit verwijt geldt niet alleen voor u, maar ook voor uw voorgangers.

Nu er nieuwe meettoestellen worden geplaatst, vraag ik me af of het niet mogelijk is onmiddellijk te kiezen voor exemplaren die ook ultrafijn stof meten.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Naar aanleiding van een algemeen project tot uitbreiding van het telemetrische netwerk heb ik drie maanden geleden de Brusselse Raad voor het Leefmilieu (Bral) de opdracht toevertrouwd na te gaan welke toestellen de burgers willen dragen en de betrouwbaarheid daarvan te onderzoeken. Ik wacht nog op de resultaten van dat onderzoek.*

Ook wacht ik nog op een lijst met polluenten, die ik samen met de kaart van de meetstations van Leefmilieu Brussel verwacht.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW DOMINIQUE DUFOURNY

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE
REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "de rest-o-pack".

Mevrouw Dominique Dufourny (MR) (in het Frans).- *Voedselverspilling is een wereldwijd*

concentrations de tous les polluants seront installées.

Il est cependant regrettable que vous et vos prédécesseurs ayez tant tardé que les citoyens se sont sentis obligés de mettre en place un crowdfunding pour mesurer les particules fines.

Est-il possible de choisir des nouveaux appareils qui mesurent aussi les concentrations en particules fines ?

Mme Céline Fremault, ministre.- En ce qui concerne la première question, j'ai répondu il y a peu que j'avais chargé le Brusselse Raad voor het Leefmilieu (Bral) de procéder à l'identification des appareils que les citoyens veulent porter sur eux et d'examiner leur fiabilité. Cette mission a été confiée au Bral il y a plus de trois mois, dans le cadre du projet global d'extension du réseau télémétrique. Nous attendons donc les résultats du travail du Bral à ce propos.

Par ailleurs, dans le cadre de l'extension du réseau télémétrique, l'identification des polluants est en cours avec Bruxelles Environnement. Je disposerai de la liste des polluants lorsque j'aurai la carte. Nous verrons alors très clair.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME DOMINIQUE DUFOURNY

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT,
DE LA QUALITÉ DE VIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "les rest-o-pack".

Mme Dominique Dufourny (MR).- Le gaspillage alimentaire est un phénomène mondial, présent

fenomeen, dat zich in de volledige voedselketen voordoet en negatieve gevolgen heeft voor het milieu.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest loopt voorop in de strijd tegen voedselverspilling. In 2016 was er een proefproject, waarbij restauranthouders een starterskit met restorestjes konden krijgen. Omdat de actie een succes was, werd ze in 2017 verlengd.

Werd ze ook in 2018 verlengd? Wordt ze in 2019 verlengd?

Hoe staat de sector tegenover het gebruik van recyclebare of herbruikbare doosjes, of een sticker voor op eigen verpakkingen?

Bent u ervan op de hoogte dat het aanbieden van een doggybag in Frankrijk vanaf 1 juli 2021 verplicht wordt? Het Brussels Gewest zou dat ook verplicht kunnen maken. Dat is niet alleen economisch, ethisch en ecologisch belangrijk, maar heeft ook voordelen voor zowel de consument als de restauranthouder.

dans la totalité de la chaîne alimentaire. Il est également l'une de nos préoccupations majeures pour le bien-être de notre environnement.

En mai dernier, l'un de nos pays voisins, la France, a adopté un amendement à la loi relative à l'agriculture et l'alimentation rendant obligatoire la mise à disposition de "doggy bags" pour les clients des restaurants à partir du 1er juillet 2021, afin de leur permettre de repartir avec les restes de leur repas, plat ou boisson. Cela évite que ces restes non consommés ne soient jetés, sachant que les pertes de nourriture sont cinq fois plus élevées dans la restauration commerciale qu'à domicile.

Un grand nombre de représentants de la restauration en France s'étaient déjà engagés dans cette démarche à la fois écologique, économique et éthique en développant l'usage de la boîte à emporter.

La Région de Bruxelles-Capitale a toujours été à la pointe de la lutte contre le gaspillage alimentaire. En 2016, une action pilote de sensibilisation, les starters kits "rest-o-pack", a ainsi été menée pour les restaurateurs, en partenariat avec l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (Afsca), Test-Achats et Bruxelles Environnement. À la suite du succès rencontré, l'action a été reconduite en 2017.

Qu'en a-t-il été pour 2018 ? L'action sera-t-elle renouvelée en 2019 ?

Quel est l'avis du secteur sur l'opportunité de poursuivre l'opération avec des boîtes recyclables ou réutilisables, ou de se limiter à une pastille à apposer sur ses propres boîtes ?

Avez-vous pris connaissance de l'adoption de l'amendement à la loi sur l'agriculture et l'alimentation en France rendant obligatoire la mise à disposition du "gourmet bag" ? Une telle initiative pourrait être prise en Région bruxelloise. Elle présente non seulement un intérêt économique, éthique et écologique, mais également un double avantage pour le consommateur et le restaurateur, le premier pouvant consommer tous les mets qu'il a commandés et le second ne devant pas jeter des mets soigneusement cuisinés.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Het restorestje past in de Goodfoodstrategie, die het gewest sinds 2015 toepast.*

In de Brusselse restaurants wordt jaarlijks 12.000 ton aan voedseloverschotten weggegooid. Het restorestje is bedoeld om die voedselverspilling tegen te gaan en consumenten en restauranthouders van het probleem bewust te maken. Door het aan te bieden, moeten die laatste hun met zorg bereide gerechten niet weggooien. Op die manier beperken ze bovendien hun afvalkosten en tonen ze hun ethische en ecologische engagement.

In 2016 startte Leefmilieu Brussel een proefproject, waarbij 10.000 doosjes voor restjes bij een honderdtal restaurants werden verdeeld. Tegelijkertijd voerde de overhedsdienst een campagne om de Brusselaars ertoe aan te sporen de voorkeur te geven aan restaurants die aan het project deelnemen.

Aangezien het proefproject een groot succes was, heb ik beslist het te verlengen en de restauranthouders middelen toe te kennen waarmee ze hun klanten bewust kunnen maken van het probleem van voedselverspilling. Alle Brusselse restaurants kunnen online een startpakket bestellen waarin 50 restorestjesdoosjes, informatiemateriaal en een raamsticker zitten.

Het restorestje zal ook in de toekomst blijven bestaan omdat ik het onder de Goodfoodstrategie heb ondergebracht. Met die strategie wil het gewest restauranthouders stimuleren om lokale seizoensproducten, alternatieven voor dierlijke producten en op een milieuvriendelijke wijze geproduceerde voedingsmiddelen te gebruiken, terwijl ze zo weinig mogelijk proberen te verspillen.

Dankzij de campagnes van 2016 en 2017 pasten heel wat klanten hun gedrag aan. Het is echter vooral in de keukens van de restaurants dat er voedsel verloren gaat. Daarom wil ik een algemeen label invoeren en actie ondernemen om de voedselverspilling ook daar terug te dringen.

In 2018 kreeg een vijftigtal restaurants voor het eerst het label 'Good Food Resto'. In 2019 worden er opnieuw labels toegekend. Zeer veel

Mme Céline Fremault, ministre.- L'action rest-o-pack, qui vise à encourager les restaurants et consommateurs bruxellois à systématiser la reprise des restes après un bon repas à l'extérieur, est l'un des objectifs prioritaires de la stratégie Good Food. Dès lors, je vous remercie de l'intérêt que vous y portez, parce qu'il reflète la vraie dynamique de cette stratégie, lancée en décembre 2015.

Pour rappel, la quantité de déchets alimentaires est estimée à près de 12.000 tonnes par an pour le secteur de restauration à Bruxelles. L'initiative rest-o-pack s'inscrit résolument dans la lutte contre le gaspillage alimentaire, pour sensibiliser au maximum, en première ligne, les restaurants et les consommateurs.

En participant à cette démarche, les restaurateurs évitent de jeter ce qu'ils ont préparé avec soin, tout en réduisant le coût de leurs déchets et en affichant leur engagement éthique et écologique.

Depuis 2016, Bruxelles Environnement a fait réaliser du matériel de communication et des "boîtes à restes" écologiques pour le lancement d'une action pilote en 2016, durant laquelle plus de 10.000 boîtes ont été distribuées auprès d'une centaine de restaurants.

En parallèle, une campagne de promotion a permis de faire connaître l'action au grand public et d'inciter les Bruxellois à privilégier les restaurants participant à l'initiative. Ceux-ci ont été encouragés à communiquer de manière active auprès de leur clientèle.

Vu le succès de cette action pilote, nous avons souhaité la poursuivre, en mettant des supports de sensibilisation à la disposition des restaurateurs.

Un starter kit est désormais proposé à tous les restaurants bruxellois désirant sensibiliser leurs clients à la réduction du gaspillage alimentaire. Chaque restaurateur peut aujourd'hui commander ce kit au moyen d'un formulaire en ligne pour recevoir 50 rest-o-packs, des cartons d'information et un autocollant à apposer sur la vitrine.

En ce qui concerne la question des ambitions, nous avons fait le choix d'intégrer la démarche rest-o-pack dans celle du label Good Food Resto. Pour rappel, celui-ci vise à favoriser, dans les restaurants, la consommation de produits locaux et

restauranthouders die minder willen verspillen, dienden een aanvraag in.

Niet alle restauranthouders die restjes met de klant meegeven, doen dat met een restorestjesdoos. Sommigen gebruiken hun eigen verpakkingen. Ik weet dat in Frankrijk het aanbieden van een doggybag verplicht wordt en vind dat een goed initiatief.

Ik voerde de Goodfoodstrategie eind 2015 in en stel vast dat heel wat restauranthouders zich erin kunnen vinden. Het lijkt mij dan ook een goed idee om bepaalde maatregelen tegen voedselverspilling op termijn wettelijk bindend te maken.

de saison, de produits de substitution aux protéines animales et d'aliments produits dans le respect de l'environnement, tout en réduisant le plus possible le gaspillage alimentaire.

Les campagnes 2016 et 2017 ont permis de sensibiliser la clientèle à l'adoption de bons réflexes. Toutefois, il apparaît que la plus grosse partie du gaspillage alimentaire dans les restaurants a lieu en amont, dès les cuisines. Dès lors, pour lutter contre ce gaspillage et diminuer l'impact environnemental des restaurants, il apparaît plus pertinent de travailler sur un label plus global et d'induire une action de première ligne, en inscrivant le rest-o-pack en amont.

Pour ce qui est du label Good Food Resto, une cinquantaine de restaurants ont été labellisés pour la première fois en 2018. Une deuxième vague de labellisations est prévue pour 2019. Il y a eu énormément de demandes de la part de restaurateurs soucieux d'éviter le gaspillage alimentaire dès les cuisines. Ils pourront dorénavant demander des rest-o-packs en parallèle.

Quant à l'opportunité, pour les restaurateurs, de commander les boîtes rest-o-pack ou d'utiliser leur propres boîtes, les retours sont divers. Une partie des restaurateurs commandent les boîtes mises à leur disposition par Bruxelles Environnement, tandis que les autres utilisent leurs propres boîtes.

J'ai eu effectivement connaissance de l'amendement à la loi relative à l'agriculture et l'alimentation rendant obligatoire la mise à disposition de "doggy bags" pour les clients des restaurants en France. Il s'agit, selon moi, d'une bonne initiative.

La stratégie Good Food a été mise en place en décembre 2015 et déployée en 2016, 2017 et 2018. Dans un premier temps, nous avons donc concentré l'action relative à l'impact environnemental sur le label en tant que tel. Ce dernier représente un produit d'appel énorme et les restaurants sont nombreux à vouloir s'inscrire dans cette démarche. Je pense qu'à terme, il serait intéressant de prendre une initiative législative plus contraignante.

Mevrouw Dominique Dufourny (MR) (*in het Frans*).- *Ik ben blij dat het restorestje blijft bestaan.*

In de keukens gaat 12.000 ton voedsel verloren, maar ook in verband met de productie is bewustmaking nodig.

U moet meer campagne voeren rond het mee naar huis nemen van restjes, want nog te veel mensen durven dat niet te vragen. U moet restauranthouders stimuleren om zich bij de actie aan te sluiten en consumenten om een restorestje te vragen.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *De inspanningen van het gewest werpen vruchten af. Het label is een succes en de vraag naar de Good Food-brochure is bijzonder groot. De deelnemende restaurants trekken een publiek aan dat openstaat voor dit soort acties.*

Om de aanpak van voedselverspilling nog doeltreffender te maken, moeten de gemeenten daar echter ook maatregelen tegen nemen.

- *Het incident is gesloten.*

(*De heer Ahmed El Khannouss, oudste lid in jaren, treedt opnieuw als voorzitter op*)

Mme Dominique Dufourny (MR).- Mme la ministre, je suis satisfaite que l'action se perpétue.

Douze mille tonnes de déchets par an ! S'ils sont surtout produits en cuisine, il faut aussi une sensibilisation à leur production.

Il est important d'aller plus loin dans la démarche, parce qu'il est trop fréquent que des personnes n'osent pas demander les restes de leur plat. Si le restaurateur n'affiche pas clairement son intention, certains oseront tout au plus dire qu'ils les demandent pour leurs animaux. Il faut éviter cela. Il faut que les clients puissent oser demander de bénéficier de ce qu'ils ont commandé pour eux-mêmes.

Il faut donc renforcer l'adhésion des commerçants à cette démarche et inciter les consommateurs à demander aux restaurateurs de pouvoir emporter les fournitures.

Mme Céline Fremault, ministre.- Le travail régional porte ses fruits. Le label est une mesure couronnée de succès, comme en témoignent les restaurateurs. Le livre Good Food a été abondamment distribué. Les restaurants concernés attirent une clientèle sensible à ce type de démarche.

Dans le cadre de la mise en place des majorités communales, un travail fondamental doit être réalisé par toute une série d'échevins de l'environnement et du commerce sur la question du gaspillage alimentaire. J'encourage les communes à intégrer cette notion dans leurs accords de majorité, en lien avec les commerces.

Si chaque échevin du commerce prenait le temps de faire le tour des restaurants situés sur le territoire de sa commune et d'implanter cette mesure au niveau communal, nous gagnerions indéniablement en efficacité.

- *L'incident est clos.*

(*M. Ahmed El Khannouss, doyen d'âge, reprend place au fauteuil présidentiel*)

INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "de stemming in het Europees Parlement ter goedkeuring van het verbod op plastics voor eenmalig gebruik".

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (*in het Frans*).- In 2017 werd er wereldwijd 348 miljoen ton plastic geproduceerd, waarvan 20% in de Europese Unie.

Gezien de druk daarvan op het milieu heeft het Europees Parlement op 24 oktober, met 571 stemmen voor, 53 stemmen tegen en 34 onthoudingen, een voorstel van richtlijn goedgekeurd om bepaalde plastics voor eenmalig gebruik, zoals wattenstaafjes, rietjes en roerstaafjes, te verbieden. Alleen al die producten veroorzaken meer dan 70% van het mariene zwerfvuil.

De leden van het Europees Parlement zijn zich bewust van de urgentie en hebben de tekst ambitieuzer gemaakt door in het verbod ook oxobiologisch afbreekbare plastics op te nemen. Die worden gefragmenteerd door licht en vervolgens door dieren en mensen als microplastics verteerd, en dragen dus duidelijk bij tot de mariene vervuiling. Hetzelfde geldt voor de voedselverpakkingen uit frigoliet in fastfoodrestaurants, die in 2021 worden verboden.

De richtlijn legt de lidstaten ook maatregelen op om de uitstoot van andere producten, waarvoor nog geen alternatieven bestaan, tegen 2025 met ten minste 25% te verminderen. Daaronder vallen verpakkingen voor eenmalig gebruik voor hamburgers, sandwiches, fruit, groenten, desserts of ijs.

Als de Europese Raad dit voorstel in de komende weken aanvaardt, zullen al die producten tegen

INTERPELLATION DE MME VIVIANE TEITELBAUM

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT,
DE LA QUALITÉ DE VIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "le vote du Parlement européen en faveur de l'interdiction du plastique à usage unique".

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- En 2017, la production mondiale de plastique était de 348 millions de tonnes, dont 20% émanaient de l'Union européenne.

Face à ce constat et à l'importance de l'enjeu environnemental, le 24 octobre, le Parlement européen a adopté par 571 voix pour, 53 contre et 34 abstentions une proposition de directive de la Commission européenne en faveur de l'interdiction de certains plastiques à usage unique tels que les coton-tiges, les pailles et les touillettes. Ces produits représentent à eux seuls plus de 70% des déchets marins.

Les eurodéputé(e)s, conscient(e)s de l'urgence, ont d'ailleurs relevé le niveau d'ambition de ce texte en reprenant aussi dans cette interdiction les plastiques oxo-dégradables qui, fragmentés sous l'effet de la lumière en microplastiques ingérés par les animaux et l'homme, participent clairement à la pollution marine. Il en va de même pour les emballages alimentaires en frigolite utilisés dans les fast-foods, qui seront aussi interdits en 2021.

Cette directive, portée par une députée MR au Parlement européen, ma collègue Frédérique Ries, imposera également aux États membres des mesures de réduction d'au moins 25% d'ici à 2025 pour d'autres produits pour lesquels il n'existe pas encore de solutions de substitution. Parmi ces produits, on trouve notamment les emballages à usage unique pour les hamburgers, les sandwichs, les fruits, les légumes, les desserts ou les glaces.

2021 uit de Europese Unie worden geweerd. Andere plastics, zoals flessen, moeten afzonderlijk worden ingezameld en tegen 2025 voor 90% worden gerecycleerd.

Tegen die tijd zal elke lidstaat nationale plannen moeten voorstellen om het gebruik van producten die geschikt zijn voor meervoudig gebruik, hergebruik en recycling aan te moedigen. Op het niveau van de lidstaten is de Europese Milieuraad op 25 juni 2018 begonnen met de besprekking van dit voorstel.

Volgens mijn bronnen heeft België, net als Frankrijk en Nederland, een zeer positief standpunt over dit voorstel van richtlijn. Een verbod om plastic voorwerpen op de markt te brengen is een federale bevoegdheid, maar de toepassing van het verbod is uw verantwoordelijkheid.

Wat is het standpunt van de regering over de richtlijn? Kunt u ons meer vertellen over de argumenten die dat standpunt ondersteunen? Delen uw Waalse en Vlaamse collega's dit standpunt? Zo niet, wat zijn dan de twistpunten?

Hebt u al maatregelen genomen om het gebruik van de plastic producten in kwestie te beperken? Hebt u een actieplan opgesteld zodat het gewest tijdelijk kan voldoen aan de Europese regelgeving? Kunt u ons een idee geven van het tijdschema?

Wat zijn de economische gevolgen van het verbod voor het gewest en voor de Brusselse bedrijven? Krijgen ze hulp bij de aanpassing?

Toen u enkele maanden geleden vragen kreeg over een mogelijk verbod op plastic rietjes in het gewest, zei u dat uw kabinet een interne analyse uitvoerde en dat u Leefmilieu Brussel daarna de opdracht zou geven om een effectenstudie en een juridische studie uit te voeren.

Hebt u kennis genomen van die studies? Wat zijn de conclusies? Hebben we een achterstand opgelopen, aangezien het verbod ondertussen niet alleen meer rietjes, maar ook andere producten betreft?

Wat wordt er gedaan om fabrikanten, handelaars en restaurants te ondersteunen om de doelstellingen voor 2025 te halen? Hebt u op de beslissing geanticipeerd? Welke maatregelen

Si le Conseil européen accepte cette proposition dans les semaines à venir, tous ces produits se verront donc interdits d'ici à 2021 sur le marché de l'Union européenne. D'autres plastiques, comme les bouteilles, devront être collectés séparément et recyclés à 90% d'ici à 2025.

D'ici là, chaque État membre devra proposer des plans nationaux pour encourager l'utilisation de produits adaptés à un usage multiple, ainsi que la réutilisation et le recyclage. Au niveau des États membres, le Conseil environnement a déjà entamé les discussions au sujet de cette proposition le 25 juin 2018.

Selon nos sources, la Belgique, à l'instar de la France et des Pays-Bas, soutient une position très favorable à cette proposition de directive. Nous savons que l'interdiction de mise sur le marché de certains objets en plastique est une compétence qui revient au fédéral. La mise en œuvre de cette interdiction relève toutefois de vos compétences.

Quelle est la position du gouvernement vis-à-vis de cette directive ? Pouvez-vous nous en dire davantage sur les arguments soutenant cette position ? Vos collègues wallon et flamand partagent-ils cette position ? Dans la négative, quels sont les points de friction ?

Avez-vous déjà pris des mesures pour limiter l'usage de ces différents produits en plastique ? Avez-vous établi un plan d'action afin que notre Région puisse se conformer aux prescrits européens en temps utile ? Si un plan d'action existe, pourriez-vous nous donner une idée du calendrier ?

Quelles seront les retombées économiques de cette interdiction pour notre Région et pour nos commerces ? Une aide à l'adaptation leur sera-t-elle proposée ?

Lorsque mon collègue vous a interrogée il y a quelques mois sur l'interdiction éventuelle des pailles en plastique dans notre Région, vous nous avez appris que votre cabinet finalisait une analyse interne avant de confier à Bruxelles Environnement la réalisation d'une étude d'impact et d'une étude juridique sur le projet d'interdiction des pailles.

Avez-vous pris connaissance de ces études menées sur le sujet ? Si oui, qu'en retirez-vous ? Comme

overweegt de regering om tegen 2025 aan de recyclingverplichtingen voor plastic te voldoen?

l'interdiction aura un effet non seulement sur les pailles, mais aussi sur toute une série d'autres produits, estimez-vous être en retard sur cette question ?

Qu'est-il mis en place pour accompagner les fabricant(e)s, les commerçant(e)s et les restaurateurs et restauratrices vers l'objectif de 2025 ?

Anticipiez-vous cette décision ? Quelles mesures sont-elles envisagées par le gouvernement pour se conformer aux obligations de recyclage du plastique d'ici à 2025 ?

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik sluit mij aan bij de vragen van mevrouw Teitelbaum. Dit is een belangrijke problematiek. In de beleidsbrief van mevrouw Laanan staat dat er moet worden onderzocht hoe we plastic afval nog beter kunnen inzamelen. Het volstaat inderdaad niet om de Europese richtlijn om te zetten en bepaalde vormen van plastic, zoals plastic rietjes, vorken en bekertjes, te verbieden. We moeten ervoor zorgen dat het andere plastic beter wordt ingezameld en verwerkt. Ik pleit ook voor statiegeld op plastic flessen. De verschillende fracties kunnen een voorstel indienen voor de vermindering van de hoeveelheid plastic. Welke maatregelen zal de regering nog nemen? Wat is de stand van zaken?

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).-
Je me joins aux questions de Mme Teitelbaum. Dans la lettre d'orientation de Mme Laanan, nous pouvons lire son intention d'examiner comment améliorer la collecte des déchets en plastique. En effet, il ne suffit pas de transposer la directive européenne et d'interdire certains types de plastiques. Nous devons aussi veiller à mieux recycler les autres plastiques. Je plaide également pour une consigne sur les bouteilles en plastique. Les différents groupes pourraient déposer une proposition visant à réduire la quantité de plastique. Quelles mesures le gouvernement compte-t-il encore prendre ? Quel est l'état des lieux ?

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Het voorstel van richtlijn van de Europese Commissie betreft federale en regionale bevoegdheden, evenals gedeelde bevoegdheden.*

De federale regering is bevoegd voor het verbod op de verkoop, de productnormen en de labeling; de gewesten voor de selectieve ophaling van afval en de uitgebreide verantwoordelijkheid van producenten en eventueel voor de visserij. Gezamenlijk zijn ze bevoegd voor de voorlichting van de consumenten en de vermindering van het verbruik.

De follow-up van het voorstel van richtlijn werd aan de federale overheid toevertrouwd. Ze verdedigt op Europees niveau het Belgisch standpunt dat de adviezen van de federale overheid en de gewesten groepeert. De adviezen komen

Mme Céline Fremault, ministre.- La proposition de directive de la Commission européenne concerne des compétences fédérales et régionales, ainsi que des compétences partagées.

Le gouvernement fédéral a la main sur les interdictions de mise sur le marché et les normes de produits et d'étiquetage. Les Régions, quant à elles, sont compétentes en matière de collecte sélective des déchets, de responsabilité élargie des producteurs et de pêche, le cas échéant. Enfin, les deux entités partagent des compétences relatives à l'information des consommateurs ainsi qu'à la réduction de la consommation.

Le pilotage du suivi de cette proposition de directive a été confié à l'État fédéral. Une position belge regroupant les avis de l'État fédéral et des Régions est défendue au niveau européen. Ces avis

grotendeels overeen en er bestaan geen knelpunten tussen de gewesten.

De Belgische staat is enthousiast over het voorstel van richtlijn. Hoewel bepaalde eisen, zoals de vermindering van de productie van producten uit wegwerpplastic, een uitdaging vormen, begrijpt en ondersteunt de Belgische delegatie de tekst volledig. Zij steunt ook het voorstel van het Europees Parlement om tegen 2025 het verbruik van producten voor eenmalig gebruik met 25% te verminderen. Het betreft dan niet enkel plastic, maar alle wegwerpproducten.

Het Brusselse milieubeleid steunt vooral op de vermindering van het verbruik van hulpbronnen. Dat komt zowel in het Gewestelijk Programma voor circulaire economie (GPCE), het Nationaal Klimaat- en Energieplan (NKEP) als het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan, dat op 22 november werd goedgekeurd, tot uiting.

Het concept 'zero waste' werd dit jaar in de kijker geplaatst. Talrijke maatregelen hebben ondernemingen aangemoedigd om alternatieven voor plastic voor eenmalig gebruik voor te stellen. Consumenten werden aangespoord om hun gewoonten aan te passen (bulkverkoop, verbod op plastic draagtassen, zelfgemaakte producten, promoten van herbruikbare verpakkingen, drinkflessen, rietjes).

Het verbod op het gebruik van lichtgewicht plastic draagtassen is een maatregel die iedereen kent.

Wij hebben een grote voorsprong wat de uitgebreide aansprakelijkheid van de producenten voor de verpakkingen betreft, aangezien heel wat wegwerpproducten uit plastic waarvan sprake in de richtlijn, al in de Brusselse wetgeving opgenomen zijn.

Het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan voorziet in een uitgebreide verantwoordelijkheid van de producenten voor nieuwe afvalstromen, zoals voedselopbergers, drankopbergers en -bekers, tabaksproducten met filters die plastic bevatten - zoals sigarettenpeuken - en vochtige doekjes.

In dit stadium is er geen actieplan nodig om ons aan te passen aan de Europese voorschriften. Er wordt immers nog onderhandeld over de richtlijn en wat er uiteindelijk zal worden goedgekeurd, is

se rejoignent dans une très large mesure et il n'existe pas véritablement de points de frictions entre les différentes Régions sur ce dossier.

En effet, la Belgique accueille avec enthousiasme cette proposition de directive. Bien que certaines exigences constituent de véritables défis, notamment pour ce qui est des objectifs de réduction de la production de produits en plastique à usage unique, la délégation belge comprend la logique du texte et elle le soutient totalement.

Elle appuie d'ailleurs la proposition du Parlement européen de chiffrer à 25% d'ici 2025 l'objectif de réduction de la consommation de ces produits à usage unique. Elle soutient également que l'effort général de réduction doit se porter sur les produits jetables, qu'ils soient en plastique ou non.

En ce qui concerne les mesures prises au niveau bruxellois, le leitmotiv de ma politique environnementale est avant tout la réduction de la consommation des ressources. Cela se traduit aussi bien dans le Programme régional d'économie circulaire (PREC) que dans le Plan national énergie-climat (PNEC) et dans le Plan de gestion des ressources et des déchets (PGRD), adopté ce 22 novembre.

De surcroît, le zéro déchet était à l'honneur cette année. De nombreuses mesures ont contribué à encourager les entreprises à proposer des solutions de substitution au plastique à usage unique, et les consommateurs à changer leurs habitudes (magasins en vrac, interdiction des sacs en plastique, produits à fabriquer soi-même, promotion des emballages réutilisables, gourdes, pailles).

L'interdiction de l'usage de sacs en plastique léger est une mesure phare que tout le monde connaît.

À travers sa législation, Bruxelles a déjà une avance importante en matière de responsabilité élargie des producteurs sur les emballages, puisqu'une part importante des produits en plastique à usage unique visés par la directive s'y retrouve.

Le PGRD adopté le 22 novembre prévoit déjà la mise en place de systèmes de responsabilité élargie des producteurs pour de nouveaux flux, dont les récipients pour aliments, les récipients et gobelets à boissons, les produits du tabac avec des filtres

onvoorspelbaar. Omdat wij een voorsprong hebben op andere lidstaten, zullen wij de maatregelen zonder probleem kunnen naleven.

Aangezien sommige onderdelen van de richtlijn nog kunnen veranderen, wacht ik op de definitieve goedkeuring van de Europese tekst om wijzigingen in de Brusselse wetgeving aan te brengen. Wij hebben een Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan en het GPCE en weten in grote lijnen wat de richtlijn zal inhouden. In dit stadium kan de administratie wel al nadenken over wat er zal moeten gebeuren, maar is het te vroeg om aan een onvoltooid project te beginnen of om een nota te finaliseren die aangeeft wat moet worden omgezet of gewijzigd.

De plasticsector is een belangrijke economische speler. De vermindering van het gebruik van plastic zal de facto een lagere omzet in die industrie tot gevolg hebben. De Europese Commissie denkt wel dat dat effect beperkt zal blijven. De richtlijn biedt anderzijds de gelegenheid om meer milieuvriendelijke circulaire alternatieven te ontwikkelen. Wat in de ene economie verloren gaat zal in een andere economie immers worden gewonnen. Dat is ook de leidraad van het GPCE.

Leefmilieu Brussel helpt de handels- en horecazaken door hen financieel en methodologisch te steunen bij de invoering van nieuwe praktijken inzake verpakking (bulkverkoop, hergebruik, kraantjeswater ...). Daarvoor werd een facilitator 'zero afval handelaars' in het leven geroepen die een projectoproep 'zero afval' heeft georganiseerd.

Het verbod op het gebruik van rietjes zal ik niet aanpassen in de wetgeving omdat de verkoop ervan binnenkort toch wordt verboden. Toen ik de rietjes begin dit jaar wilde verbieden, had de Europese Commissie haar richtlijn nog niet ingediend! Ondertussen hebben we vooruitgang geboekt en een hele reeks gedragswijzigingen tot stand gebracht, onder meer bij bekende merken en met concepten zoals "zero waste" of 'What About Waste', waarbij jongeren rietjes uit inox of bamboe hebben ontworpen.

(Opmerkingen van mevrouw Maes)

Heel wat partners hebben ons gecontacteerd.

contenant du plastique - comme les mégots de cigarettes - et les lingettes humides.

Il n'y a pas lieu, à ce stade, d'établir un plan d'action visant à nous conformer aux prescrits européens. En effet, la directive est encore en phase de négociation et on ne sait donc pas ce qui sera adopté in fine. Par ailleurs, nous sommes en avance sur d'autres États membres et nous n'aurons ainsi pas de difficultés à nous conformer aux mesures.

J'attends donc l'adoption définitive du texte européen pour apporter les changements législatifs bruxellois, puisque certaines modalités de la directive peuvent encore changer. Soyons intelligents. Nous avons le PGRD et le PREC et nous connaissons les grandes lignes de ce qui va être décidé. À ce stade, l'administration peut déjà envisager ce qui sera nécessaire, mais la faire travailler sur un projet inachevé et finaliser la note précisant ce qui doit être transposé ou modifié serait prématuré.

Pour répondre à votre question sur l'impact économique, je souligne que le secteur du plastique est un acteur économique important. La réduction de l'utilisation de certains produits en plastique va, de facto, entraîner une réduction du chiffre d'affaires de cette industrie, mais la Commission européenne estime que cet impact sera limité.

On peut y voir, au contraire, une opportunité de développer des alternatives circulaires et plus respectueuses de l'environnement. Peut-être ce que l'on perd d'un côté sera-t-il gagné dans un autre type d'économie. C'est d'ailleurs le fil conducteur du PREC.

Bruxelles Environnement travaille au soutien de la transition des commerces et établissements horeca qui pourraient être touchés, en leur proposant notamment un soutien financier et méthodologique pour tester de nouvelles pratiques en matière d'emballage (vrac, alternative réutilisable, eau du robinet...). Pour cela, j'ai demandé à ce que soit créé un facilitateur zéro déchet pour les commerces et à ce que l'on lance un appel à projets zéro déchet s'adressant aux commerces. Pour information, celui-ci a été lancé hier.

Concernant les pailles, je n'ai pas l'intention d'initier un changement de législation dans le sens

De Europese Commissie stelt in haar richtlijn een verbod op de verkoop voor, wat een verbod op het gebruik overbodig maakt. Daardoor hebben wij tussen april en nu een enorme vooruitgang kunnen boeken.

Tot de inwerkingtreding van de richtlijn, zal Leefmilieu Brussel zich concentreren op de omzetting van het pakket over de kringloopeconomie, dat dit jaar door de Europese Commissie werd goedgekeurd, op preventieve acties tegen afvalproductie, rietjes en andere wegwerpplastics en op de controle van het verbod op plastic draagtassen.

Het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan bevat verschillende maatregelen op het vlak van recycling:

- ten laatste in 2021 zullen de blauwe PMD-zakken voortaan alle plastic verpakkingen mogen bevatten. Daardoor wordt een toename van 20.000 tot 25.000 ton extra afval uit de blauwe zakken verwacht;*

- harde plastics die niet als verpakking fungeren, zullen worden ingezameld via de containerparken en de blauwe zakken.*

De verdubbeling van de hoeveelheden ingezameld PMD in ondernemingen tegen 2024 wordt momenteel besproken in het kader van de vernieuwing van de erkenning van Fost Plus.

De vermindering van de hoeveelheid plastic, en vooral van wegwerpplastic, is essentieel voor het milieu. Ik bereid het gewest daarop voor. Ook de andere overheden moeten die ambitie steunen, meer bepaald de federale overheid, die bevoegd is voor een verbod op de verkoop van bepaalde producten. Daardoor zou een verbod op het gebruik van bepaalde plastics door de gewesten onnodig zijn.

De richtlijn voorziet in maatregelen om het gebruik van plastic te verbieden en te beperken en de uitgebreide verantwoordelijkheid van de producenten te versterken. In België hebben Fost Plus en Valipac een voorsprong op het vlak van verpakkingsafvalbeheer.

Wij staan op het punt een overeenkomst te sluiten op het vlak van kleine plastic verpakkingen (P+).

d'une interdiction d'utilisation alors que la paille en plastique à usage unique sera interdite à la vente d'ici peu.

Lorsque j'ai parlé d'interdire les pailles en début d'année, la Commission européenne n'avait pas encore soumis sa directive ! Dans l'intervalle, cela nous a permis d'avancer et l'on assiste à toute une série de modifications internes des comportements, notamment dans les grandes enseignes et avec des concepts comme le zéro déchet ou le What About Waste, c'est-à-dire les jeunes qui ont conçu des pailles alternatives en inox ou en bambou.

(Remarques de Mme Maes)

Nous avons été sollicités par un grand nombre d'acteurs.

La Commission européenne a proposé sa directive, axée sur l'interdiction à la vente, ce qui rend superflue une interdiction de l'utilisation. Nous avons ainsi pu avancer énormément en très peu de temps, entre le mois d'avril et aujourd'hui.

D'ici l'entrée en vigueur de la directive, Bruxelles Environnement se concentrera sur la transposition du Paquet économie circulaire adopté cette année par la Commission européenne, les actions de prévention à la production de déchets, pailles et autres plastiques à usage unique (PUU) et le contrôle de l'interdiction des sacs en plastique.

S'agissant du recyclage, le Plan de gestion des ressources et des déchets (PGRD) prévoit plusieurs mesures :

- l'élargissement de la fraction plastique des sacs bleus PMC pour y inclure tous les emballages en plastique. Une augmentation de 20.000 à 25.000 tonnes de déchets provenant des sacs bleus est ainsi escomptée. Cette mesure devrait entrer en vigueur en 2021 au plus tard ;*

- l'organisation d'une collecte des plastiques durs hors emballage, notamment au travers des parcs à conteneurs et des sacs bleus.*

Un doublement des quantités de PMC collectées dans les entreprises d'ici à 2024 est l'un des éléments en cours de discussion dans le cadre du renouvellement de l'agrément de Fost Plus.

Dan resten er nog de plastics die niet van verpakkingen afkomstig zijn. De nieuwe richtlijn beoogt sommige ervan (vochtige doekjes, peuken, bekers ...). Fost Plus zal een klein aandeel daarvan in de P+-zak moeten toestaan. We zetten ook de bewustmaking rond alternatieven voor plastic via het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan en het GPCE voort.

La question de la réduction du plastique, et surtout du plastique à usage unique, est essentielle pour notre environnement. Je prépare notre Région à cet enjeu. Cette ambition doit être portée par les autres niveaux de pouvoir, notamment l'État fédéral, compétent pour interdire d'ores et déjà la commercialisation de certains produits. Il suffirait en effet d'une décision fédérale pour que les Régions ne soient même pas obligées d'interdire l'utilisation de certains plastiques.

Pour la collecte du plastique en général, la directive prévoit des mesures d'interdiction, de réduction et de renforcement de la responsabilité élargie des producteurs. En Belgique, Fost Plus et Valipac sont en avance en matière de gestion des emballages.

Nous sommes sur le point d'obtenir un accord concernant les petits plastiques d'emballage P+. Il reste les plastiques du non-emballage. La nouvelle directive vise certains (lingettes, mégots, gobelets...). Fost Plus devra tolérer une petite part de non-emballage dans le sac P+.

Par ailleurs, nous poursuivons la sensibilisation aux alternatives au plastique à travers le PGRD et le PREC.

Mme Annemie Maes (Groen).- Le système de la consigne n'est donc pas à l'ordre du jour.

Mme Céline Fremault, ministre.- Nous sommes en train de finaliser le P+, que nous allons doubler. La consigne est une autre question, qui n'est pas encore mûre. Vous pouvez m'interroger pour avoir un état des lieux sur la question. Nous n'avons pas négligé ce dossier mais, pour une efficacité optimale, c'est sur le sac P+ que nous devons avancer.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Il semble que ni la Belgique ni la Région bruxelloise ne passent pour mauvais élèves en la matière.

En ce qui concerne la consigne, le problème se pose différemment, notamment en matière de collecte. Nous avions déjà soulevé la question il y a quelques mois. Nous y reviendrons ultérieurement.

Mevrouw Annemie Maes (Groen) (in het Frans).- *Er komt dus geen systeem met statiegeld?*

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *We concentreren ons nu op het P+-systeem. Het statiegeldsysteem is nog niet voldoende bestudeerd, maar u kunt mij gerust later naar een stand van zaken vragen.*

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *Zowel België als het Brussels Gewest horen bij de beste leerlingen van de klas.*

Het statiegeld is een totaal andere kwestie, waar we later op zullen terugkomen.

Het verbod op plastic zou de kringloopeconomie inderdaad kunnen schaden. De mogelijkheid tot recycleren en transformeren blijft echter bestaan.

Ik heb bijvoorbeeld een voorstel van resolutie ingediend over de recyclage van sigarettenpeuken. Een bedrijf kan ze omvormen tot stadsmeubilair.

L'économie circulaire pourrait effectivement souffrir de l'interdiction du plastique. La possibilité de recycler, de transformer autre chose et autrement demeure cependant. J'ai par exemple déposé une proposition de résolution visant à réduire la nuisance des mégots de cigarettes et à les recycler. Une société s'emploie à les transformer en mobilier urbain avec des déchets de plastique, après les avoir débarrassés de leurs toxines.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Ik heb dat bedrijf uit Waterloo, dat peuken naar Bretagne stuurt, ook al vermeld.*

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *Zodra de Europese Unie zich over de kwestie heeft uitgesproken, zullen we het dossier van nabij volgen.*

- Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *De volgende drie vragen gaan over hetzelfde onderwerp. Ik stel voor om ze tegelijkertijd te beantwoorden, als de commissieleden het daarmee eens zijn.*

(Instemming)

De voorzitter.- De commissie beslist de drie mondelinge vragen van mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Kenza Yacoubi betreffende de pesticiden toe te voegen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "het totale verbod op het gebruik van pesticiden".

Mme Céline Fremault, ministre.- J'ai déjà évoqué l'action de cette entreprise, située à Waterloo, qui envoie des mégots en Bretagne.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Nous ne manquerons pas de suivre ce dossier de près, dès que l'Union européenne se sera prononcée sur la question.

- L'incident est clos.

ORDRE DES TRAVAUX

Mme Céline Fremault, ministre.- Les trois questions suivantes portant sur le même sujet, je me propose d'y répondre de façon groupée, si la commission est d'accord.

(Assentiment)

M. le président.- La commission décide de joindre les questions orales de Mmes Viviane Teitelbaum et Kenza Yacoubi concernant les pesticides.

QUESTION ORALE DE MME VIVIANE TEITELBAUM

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT,
DE LA QUALITÉ DE VIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "l'interdiction totale de l'utilisation des pesticides".

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW KENZA YACOUBI

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "de aanwezigheid van de neurotoxische insecticide chloorpyrifos in de Brusselse lucht".

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW KENZA YACOUBI

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "het gebruik van metam-natrium in het Brussels Gewest".

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (*in het Frans*).- *Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wil het gebruik van glyfosaat vanaf 1 januari 2019 volledig verbieden. De Europese Commissie keurde die beslissing echter af, omdat het ontbreken van een wetenschappelijke consensus over de gevolgen van glyfosaat voor de volksgezondheid voor haar niet volstaat. Het Brussels Gewest moet aantonen dat alle gewasbeschermingsmiddelen die glyfosaat bevatten, een onaanvaardbaar risico inhouden.*

Het standpunt van de Brusselse regering roept bij mij vragen op. Met de richtlijn over het duurzame gebruik van pesticiden wil Europa immers de risico's en de effecten van het gebruik van pesticiden voor de volksgezondheid en voor het milieu beperken. Het wil bovendien het gebruik van alternatieve technieken stimuleren om de afhankelijkheid van pesticiden te beperken.

QUESTION ORALE DE MME KENZA YACOUBI

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT,
DE LA QUALITÉ DE VIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "la présence de l'insecticide neurotoxique chlorpyrifos dans l'air bruxellois".

QUESTION ORALE DE MME KENZA YACOUBI

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT,
DE LA QUALITÉ DE VIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "l'utilisation du métam-sodium en Région bruxelloise".

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- La presse du 23 octobre nous a appris que la Commission européenne avait recalé l'interdiction du glyphosate par la Région Bruxelles-Capitale.

Pour la Commission européenne, le fait qu'il n'y ait pas de consensus scientifique sur l'impact du glyphosate pour la santé humaine ne suffit pas. L'interdiction locale du glyphosate aurait pu être envisagée si la Région avait fourni un argumentaire étayé "qui démontrerait que chaque produit phytopharmaceutique contenant du glyphosate représente un risque inacceptable".

Ces éléments nous rappellent que notre Région a fait le choix d'interdire totalement l'utilisation des pesticides dans les espaces publics d'ici le 1er janvier 2019 et je m'interroge sur l'application de cette mesure.

Ainsi, sans revenir sur les détails de cette position, qui a récemment fait l'objet d'une question orale en

In haar richtlijn heeft Europa minimale vereisten voor het duurzame gebruik van pesticiden opgenomen, waardoor het de lidstaten de ruimte laat om uit voorzorg striktere maatregelen te nemen om het gebruik van de middelen in bepaalde omstandigheden of zones te beperken of te verbieden.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest koos ervoor om het voorzorgsprincipe in het geval van het gebruik van pesticiden strikt toe te passen. Het gewest argumenteerde dat het gebruik van pesticiden weliswaar een economisch voordeel biedt, maar dat het chemische producten zijn waar bijzondere aandacht aan moet worden besteed, aangezien de meeste ervan eigenschappen vertonen die schadelijk zijn voor de gezondheid en het leefmilieu.

In de ordonnantie van 20 juni 2013 betreffende een pesticidengebruik dat verenigbaar is met de duurzame ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is een volledig verbod op het gebruik van pesticiden in de openbare ruimte vanaf 1 januari 2019 opgenomen. Bovendien moet de regering een gewestprogramma voor de beperking van pesticiden uitwerken, waarin op termijn een einde wordt gemaakt aan het gebruik van pesticiden over het volledige Brusselse grondgebied.

Die striktere toepassing van het voorzorgsprincipe in vergelijking met wat Europa eist, roept vooral vragen van praktische aard op.

Om te beginnen moeten de beheerders van de openbare ruimte, als ze geen pesticiden meer mogen gebruiken, over een diepgaande kennis beschikken van planten, insecten, bestrijdingsmiddelen, alternatieve technieken en de benodigde werktuigen. Ze moeten bovendien weten hoe ze alternatieve middelen correct kunnen gebruiken, bewaren en bereiden, hoe ze het publiek ertegen kunnen beschermen en hoe ze het apparaat waarmee ze de middelen verspreiden, moeten gebruiken. Ze moeten met andere woorden een uitgebreide opleiding krijgen voor het verbod op pesticiden kan ingaan.

Daarnaast moeten ze op zoek gaan naar financieel haalbare alternatieve technieken, zodat ze hun

commission, je tiens à signaler que celle-ci me paraît étrange, voire paradoxale compte tenu des objectifs visés par la directive 2009/128/CE en vue d'une utilisation durable des pesticides. En effet, celle-ci cherche à réduire les risques et les effets de l'utilisation des pesticides sur la santé humaine et l'environnement et à encourager le recours à la lutte intégrée contre les ennemis des cultures et à des méthodes ou des techniques de substitution en vue de réduire la dépendance à l'égard de l'utilisation des pesticides.

La directive laisse par ailleurs latitude en la matière aux États membres. Elle définit en effet des exigences minimales en matière d'utilisation durable des pesticides qui ne préjugent pas de l'adoption, par les États membres, de mesures plus strictes visant la limitation ou l'interdiction de l'utilisation de pesticides dans des circonstances ou des zones spécifiques, au nom du principe de précaution. L'article 2, paragraphe 3, de la directive 2009/128/CE précise en effet que "les dispositions de la présente directive n'empêchent pas les États membres d'appliquer le principe de précaution à la limitation ou à l'interdiction de l'utilisation des pesticides dans des circonstances ou des zones spécifiques".

C'est dans ce contexte que la Région de Bruxelles-Capitale a fait le choix d'appliquer strictement les principes de prévention et de précaution en matière d'utilisation des pesticides. Bien que "l'utilisation des pesticides présente des avantages économiques, les pesticides sont toutefois des produits chimiques qui nécessitent une attention particulière, dans la mesure où les propriétés inhérentes à la plupart d'entre eux les rendent dangereux pour la santé et l'environnement".

En somme, l'ordonnance du 20 juin 2013 relative à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable en Région de Bruxelles-Capitale prévoit une interdiction totale de l'utilisation des pesticides dans les espaces publics d'ici le 1er janvier 2019. Par ailleurs, l'ordonnance charge le gouvernement d'adopter un programme régional de réduction des pesticides. Ce programme doit prévoir, à terme, la suppression de l'utilisation des pesticides sur tout le territoire de la Région.

Sans remettre en cause le principe et la volonté d'aboutir à la fin de l'usage des pesticides,

personnelsbestand niet al te sterk moeten uitbreiden.

Behoudt het gewest het verbod op het gebruik van pesticiden vanaf 1 januari 2019? Zo ja, ondermijnt het standpunt van de Europese Commissie het verbod dan niet?

Hoever staat het gewestprogramma om het gebruik van pesticiden te beperken? Zijn er als gevolg van het standpunt van de Europese Commissie wijzigingen nodig?

Beschikken de gemeenten over de nodige middelen om het verbod op het gebruik van pesticiden na te leven? Welke opleiding krijgen de groendiensten?

Welke alternatieve technieken zijn er voor het gebruik van pesticiden? Kosten die meer? Kunt u een schatting geven van de eventuele meerkosten?

Welke financiële gevolgen heeft het verbod op pesticiden voor de gemeenten? Moeten zij extra personeel inschakelen? Werden de gemeenten voldoende geïnformeerd, opgeleid en uitgerust?

l'application plus stricte des principes de prévention et de précaution en matière d'utilisation des pesticides que ce qui est prévu par l'Europe soulève des interrogations d'ordre essentiellement pratique.

Premièrement, s'ils ne peuvent plus faire usage de pesticides, les gestionnaires d'espaces publics doivent avoir des connaissances approfondies en matière de botanique, d'entomologie, d'appareils techniques de traitement, de méthodes de lutte alternative, d'herbicides, de fongicides, d'insecticides, etc. Ils doivent connaître l'abécédaire des mécanismes d'application, du stockage correct, des techniques de préparation adéquate, de la protection du public et de l'applicateur lui-même. Par conséquent, l'accompagnement des gestionnaires d'espaces publics par la mise en place et le renforcement de formations était indispensable avant l'entrée en vigueur de cette interdiction totale.

Deuxièmement, l'interdiction totale de l'usage de pesticides rend nécessaire la recherche de technique alternatives financièrement soutenables. L'utilisation de certaines techniques alternatives de désherbage peut par exemple imposer de décupler le personnel.

L'interdiction totale de l'utilisation des pesticides dans les espaces publics d'ici le 1er janvier 2019 est-elle maintenue ? Le cas échéant, la position de la Commission européenne remet-elle en cause le maintien de cette interdiction ?

Qu'en est-il du programme régional de réduction des pesticides ? Quel en est l'état d'avancement ? Des modifications doivent-elles y être apportées à la suite de la position adoptée par la Commission européenne ?

En ce qui concerne l'accompagnement et la formation des gestionnaires d'espaces publics, pouvez-vous me rassurer quant à la capacité des communes, notamment, à respecter l'interdiction de l'utilisation des pesticides ? Certains services semblent encore ne pas y parvenir. Qu'en est-il des formations mises en place ? Quel est l'état de formation actuel des gestionnaires d'espaces publics ? Cette question concerne tous ceux qui gèrent les plantations dans les communes, mais aussi tous ceux qui s'occupent de la propriété

publique et sont confrontés, par exemple, au désherbage.

Quelles sont les techniques de substitution aux pesticides ? Quel est leur surcoût éventuel ? Sait-on l'estimer ?

Quel est l'impact financier pour les communes ? Quels sont les moyens humains et financiers supplémentaires nécessaires à charge des communes ?

Une évaluation a-t-elle été effectuée ? Les communes sont-elles suffisamment équipées, formées et sensibilisées ?

Mevrouw Kenza Yacoubi (PS) (*in het Frans*).- *Heel wat Brusselaars maken zich ernstige zorgen over hun gezondheid. Daarom ben ik mij wat meer in de technische aspecten van de kwestie gaan verdiepen.*

Enkele weken geleden interpelleerde mevrouw Morreale in het Waals Parlement de Waalse minister van Leefmilieu over de aanwezigheid van het insecticide chloorpyrifos in de Waalse steden.

Uit een Amerikaanse studie blijkt dat er een verband is tussen het gebruik van dat insecticide en afwijkingen in de ontwikkeling van de hersenen van kinderen van wie de moeder tijdens de zwangerschap aan de stof werd blootgesteld. In een andere studie werd er een verband met autisme aangetoond. Ik maak mij dan ook ernstige zorgen over de gevolgen die het gebruik van de stof voor de bevolking kan hebben.

Heel wat beleidsmakers, waaronder de Waalse minister van Leefmilieu, maken zich zorgen over de stof chloorpyrifos. Hij stelde echter ook dat Europa de toelating voor het middel, nadat die op 31 januari 2018 was afgelopen, met een jaar heeft verlengd en dat mogelijk eind dit jaar opnieuw doet.

Beschikt u over voldoende gegevens om te bepalen of er zich chloorpyrifos in de Brusselse lucht bevindt?

Mme Kenza Yacoubi (PS).- Vous menez une politique globale volontariste au niveau du gouvernement. Chaque jour, je rencontre cependant des Bruxellois très inquiets pour leur santé. Je commence donc à m'intéresser de façon technique à cette question, parce que nous devons vraiment relayer toutes leurs préoccupations, qui sont de plus en plus importantes.

Il y a quelques semaines, en commission de l'environnement du Parlement wallon, ma collègue Christie Morreale a eu l'occasion d'interpeller le ministre wallon de l'environnement, M. Di Antonio, sur la présence de l'insecticide chlorpyrifos en milieu urbain en Wallonie.

Lorsqu'on sait qu'une étude scientifique américaine a établi un lien de causalité entre l'utilisation de cet insecticide et des anomalies importantes dans le développement du cerveau d'enfants dont les mères avaient été exposées à cette substance pendant leur grossesse, et qu'une autre étude a établi une corrélation avec l'autisme, nous nous inquiétons des conséquences de l'utilisation de cette substance pour notre population.

À l'occasion du débat au Parlement wallon, votre homologue wallon a partagé l'inquiétude exprimée par notre collègue, dans la même logique que pour les mesures prises vis-à-vis du glyphosate. Il a d'ailleurs justifié cette action par la présence de ladite substance dans 100% des échantillons prélevés chez des enfants, de même que par l'interdiction du chlorpyrifos dans certains États aux États-Unis, sous l'impulsion de Barack Obama. De nombreux hommes et femmes politiques

Is er een maximumwaarde voor de hoeveelheid chloorporrifos die in het Brussels Gewest in de lucht mag zitten?

Moet het Brussels Gewest ook geen studie naar chloorporrifos laten uitvoeren?

De negatieve effecten van dat neurotoxische insecticide zijn aangetoond. Wat wilt u tegen de stof ondernemen?

De federale regering moet laten onderzoeken welk effect pesticiden op de gezondheid hebben. Ik hoop dat u haar ervan probeert te overtuigen dat de toelating voor chloorporrifos niet nog eens mag worden verlengd.

Daarnaast wordt ook het product metam-natrium gebruikt. Die stof is giftig en nog gevaarlijker dan glyfosaat. De Europese lidstaten maken zich dan ook terecht zorgen over het gebruik ervan.

Europa verbiedt het gebruik van metam-natrium, maar in vijftien lidstaten, waaronder België, is het middel nog steeds toegelaten. Voor ons land geldt een - gevaarlijke - uitzondering.

Wordt de stof in het Brussels Gewest gebruikt? Zo ja, hebt u een overzicht van de land- en tuinbouwers of groendiensten die ze gebruiken? Hoe luidt het standpunt van Leefmilieu Brussel over het product? Bestudeert u een eventueel verbod op het gebruik ervan in het gewest?

expriment donc leur inquiétude par rapport à cette question.

Cependant, votre homologue souligne le fait que l'autorisation dont cette substance bénéficie au niveau européen prenait fin le 31 janvier 2018, mais qu'elle a été prolongée d'un an. Il ajoute également que nous ne sommes pas à l'abri, en décembre de cette année, d'une nouvelle prolongation.

Disposez-vous des données nécessaires afin de vérifier si l'air bruxellois témoigne également d'une présence importante de cette substance ?

Au regard de la Wallonie et de l'impact du chlorpyrifos en zone urbaine, qu'en est-il de la situation sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ?

Si cet insecticide est présent dans l'air que nous respirons, quels en sont les quantités autorisées au niveau régional ?

Une étude similaire à celle menée en Région wallonne ne serait-elle pas nécessaire en Région bruxelloise ?

Les effets négatifs de cet insecticide neurotoxique ayant été démontrés scientifiquement, quelle démarche la Région entreprendra-t-elle, sachant que le suivi des effets sanitaires de l'exposition aux pesticides relève de l'État fédéral ?

Je sais combien vous avez du mal à trouver un relais à ce niveau, mais nous comptons sur vous pour influencer la position du pouvoir fédéral à l'égard d'une nouvelle prolongation du chlorpyrifos au niveau européen.

Je vais maintenant développer ma question orale sur l'utilisation du métam-sodium en Région bruxelloise.

La dangerosité du métam-sodium a été dénoncée récemment chez nos voisins français. Cette substance, jugée plus nocive que le glyphosate, compte tenu de sa toxicité immédiate, inquiète à juste titre les États membres de l'Union européenne. Nous devons tous la dénoncer à notre niveau et mener des politiques actives.

Le métam-sodium est interdit au niveau européen, mais il reste utilisé dans quinze États membres, dont la Belgique. Notre pays jouit d'une dérogation, mais celle-ci est dangereuse.

Si l'usage de cette substance est toléré, dispose-t-on d'un recensement des exploitations agricoles ou horticoles ou des gestionnaires d'espaces verts qui y ont recours ? Quel est l'avis de Bruxelles Environnement sur la dangerosité de ce produit ? Une interdiction en Région de Bruxelles-Capitale est-elle à l'étude ou à l'ordre du jour ?

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Mevrouw Teitelbaum, de ordonnantie van 20 juni 2013 staat niet ter discussie. Het verbod om pesticiden in de openbare ruimte te gebruiken zal dus zoals gepland ingaan op 1 januari 2019.

Het zal niet gemakkelijk zijn om dat verbod uit te breiden naar synthetische bestrijdingsmiddelen omdat de Europese Commissie geen voorstander is van principiële verbodsmaatregelen, ook al worden daarop uitzonderingen toegestaan. Dat is nochtans een van de ambities van deze regering. We zullen alle middelen inzetten om die ambitie waar te maken.

Een van die middelen is het tweede Gewestelijk programma voor pesticidenreductie (GPPR) van 2018-2021, waarin we langetermijnmaatregelen hebben opgenomen. Er is een team aangesteld dat de coördinatie met de federale overheid en de andere gewesten en de beroepsprocedures volgt. Ook de coördinatie met het Gewestelijk Natuurplan werd verbeterd. Tot slot zal er elk voorjaar een beknopt verslag over de uitvoering van het GPPR tijdens het voorgaande jaar worden opgesteld.

Ten behoeve van de opleiding van professionele gebruikers hebben we een competentiecentrum voor ecologisch stadsbeheer opgericht, dat door Leefmilieu Brussel wordt gecoördineerd. De eerste opleidingen voor het behalen van een fytolicentie zullen in december van start gaan. Vanaf het voorjaar van 2019 zullen er ook bijscholingscursussen worden gegeven.

Het heeft tijd gevraagd om dit project in gang te zetten, maar ondertussen zijn we de professionele gebruikers niet vergeten. Zo hebben we sinds 2016 meerdere opleidingsconferenties georganiseerd

Mme Céline Fremault, ministre.- Je vais commencer par répondre à Mme Teitelbaum.

L'ordonnance du 20 juin 2013 n'est pas remise en question. Ses dispositions, qui visent des zones spécifiques et des zones à risques, sont toujours applicables en l'état. L'interdiction de l'utilisation des pesticides dans les espaces publics à partir du 1er janvier 2019 est donc bel et bien maintenue.

Il sera plus compliqué d'étendre la portée de cette ordonnance afin d'interdire les pesticides de synthèse sur l'ensemble de la Région, dans la mesure où la Commission européenne ne semble pas ouverte à des interdictions de principe, quand bien même elles seraient assorties de dérogations. C'est toutefois la ligne de conduite du gouvernement et nous utiliserons tous les leviers possibles pour y parvenir.

Le second Programme régional de réduction des pesticides (PRRP) 2018-2021 est l'un de ces leviers. Il lance actuellement les dynamiques à plus long terme qui n'avaient pas pu être adoptées après l'ordonnance. L'équipe responsable est toutefois bien active sur la coordination suprarégionale et les suivis des recours.

L'articulation étroite avec le Plan régional nature, approuvé en 2016, a en outre été renforcée cette année afin de promouvoir de manière plus globale et transversale la gestion écologique du territoire. Un rapport annuel synthétique de mise en œuvre de ce plan sera d'ailleurs publié au printemps 2019.

En ce qui concerne les formations des professionnels, la création d'un centre de compétence en gestion écologique, coordonné par Bruxelles Environnement, est en cours depuis cette

over pesticidenreductie, het gebruik van alternatieve methoden en de bescherming van de biodiversiteit in groene ruimten.

Het is echter moeilijk om deze gebruikers in de privésector bewust te maken van het probleem. Zij worden niet streng begeleid en hebben niet de gewoonte om bijscholing te volgen, terwijl dat bijvoorbeeld in de bouwsector wel gangbaar is. In 2019 en 2020 wil Leefmilieu Brussel dan ook inzetten op opleidingen, nieuwsbrieven enzovoort.

Het zou te lang duren om hier alle alternatieve methoden voor onkruidbestrijding op te sommen. De gemeenten laten hun personeel meestal onkruid verwijderen met de hand of met werktuigen. Het zijn niet zozeer de alternatieve methoden als wel de taakverdeling en de samenwerking tussen de verschillende gemeentediensten die problematisch lijken te zijn. Het personeelsgebrek zou kunnen worden gecompenseerd door vaker een milieuvriendelijk en gedifferentieerd beheer toe te passen.

Het gewest financiert een ondersteuningscel voor openbare ruimten zonder pesticiden om de gemeenten te helpen met het opstellen van een onkruidbestrijdingsplan en het structureren van de acties. Dat werk zal de komende jaren worden voortgezet om de impact op de economie en de mens te kunnen evalueren. Die evaluatie zal echter niet eenvoudig zijn, aangezien de organisatie van de diensten en de verdeling van de taken sterk verschillen van gemeente tot gemeente en er geen basisgegevens zijn om een vergelijking te maken.

Mevrouw Yacoubi, de resultaten van de Waalse studie Expopesten over de blootstelling van de bevolking aan pesticiden zijn inderdaad bijzonder verontrustend. Met name de verspreiding van het bestrijdingsmiddel chloorporfifos lijkt zorgwekkend: het werd aangetroffen in 30% van de luchtmonsters en 100% van de urinestalen van kinderen.

We hebben nog geen soortgelijke gegevens voor Brussel. Mijn administratie volgt wel de analyse van de resultaten en de negatieve effecten op de menselijke gezondheid. Zo zou chloorporfifos onder meer de ziekte van Parkinson veroorzaken, alsook

année. Les premières formations pour la phytolice seront organisées en décembre et des formations approfondies et continues seront proposées dès le printemps 2019.

La mise en place de cette dynamique s'est avérée laborieuse et complexe, mais les professionnels n'ont pas pour autant été délaissés. Depuis 2016, des conférences-formations ont été organisées sur plusieurs sujets centrés sur la réduction des pesticides, l'adoption de méthodes alternatives et la protection de la biodiversité dans les espaces verts.

Il est toutefois compliqué de mobiliser les secteurs verts privés de manière générale, car ils ne font actuellement pas l'objet d'un encadrement strict et ne sont pas habitués à suivre des formations continues, comme le font certains professionnels du bâtiment ou du secteur de l'énergie. C'est donc toute une série d'outils d'accompagnement que Bruxelles Environnement développe et compte déployer en 2019 et 2020 : formations, séminaires, lettres d'information, référentiel de gestion écologique, système d'alerte relatif aux organismes nuisibles...

Concernant les méthodes alternatives, il serait trop long de les évoquer toutes ici. Les communes sont essentiellement confrontées à des problèmes de végétation spontanée et optent en majorité pour du désherbage manuel ou mécanique. En réalité, ce n'est pas tant le manque d'alternatives que la répartition du travail et la collaboration entre les différents services des communes qui semble poser problème. Le manque de personnel, souvent évoqué, pourrait être compensé par une adoption plus large des pratiques de gestion écologique et différenciée.

Une cellule d'appui pour des espaces publics sans pesticides, subventionnée par la Région, propose d'accompagner les communes dans la réalisation de plans de désherbage, afin d'établir les priorités et de structurer les forces vives. Ce travail sera poursuivi dans les années à venir et devra permettre d'évaluer l'impact économique et humain de la mesure. Cette évaluation est toutefois très complexe en raison de l'organisation des services et de la répartition des tâches, très différentes d'une commune à l'autre, ainsi que de l'absence générale

astma en problemen bij de ontwikkeling van foetussen.

In 2019 zal een onderzoek worden gestart om na te gaan welke protocollen aangewezen zijn, welke middelen daarvoor nodig zijn en of een studie ook nuttig is in Brussel.

Momenteel bestaan er geen gewestelijke, nationale of Europese maximumnormen voor de concentratie van pesticiden in de lucht. Ik hoop dat de vaststellingen van de voorbije jaren Europa ertoe zullen aanzetten om het risicogehalte te bepalen en grenswaarden vast te stellen.

Er bestaan wel al Europese en Belgische normen voor concentraties van bestrijdingsmiddelen in het water en in voedingsmiddelen. Waarschijnlijk krijgen Brusselaars die stoffen via hun voeding binnen.

Volgens een reeks onafhankelijke wetenschappelijke studies zou chloorpyrifos een aantal ziekten veroorzaken. De molecule zou gevaarlijker zijn dan Europa heeft geoordeeld. Meerdere landen zoals Denemarken, Finland, Duitsland, Ierland, Letland, Litouwen, Slovenië en Zweden hebben chloorpyrifos al verboden. Het is evenwel nog niet zeker dat er een Europees verbod komt. De Europese Commissie heeft de vergunning immers al voor een tweede keer verlengd tot eind januari 2020.

In België zijn er twaalf producten op de markt die chloorpyrifos bevatten: tien producten voor professionele groenten- en fruitellers en twee producten voor niet-professionele gebruikers. Volgens de jongste cijfers van de federale overheid werd er in 2016 ongeveer 29 ton van die actieve stof in België verkocht. Dat is ongeveer 5% van de totale hoeveelheid verkochte mijt- en insectenverdelgende producten.

Naar aanleiding van de Waalse studie en het stijgende gebruik van die producten hebben we contact opgenomen met de federale overheid. Die zal de vergunning van de professionele producten intrekken omdat de fabrikanten niet kunnen bewijzen dat hun producten veilig zijn. De verkoop van die producten zal worden verboden vanaf januari 2019 en het gebruik vanaf januari 2020.

de données initiales à partir desquelles effectuer des comparaisons.

Pour répondre à Mme Yacoubi, je pense que les résultats de l'étude wallonne Expopesten sur l'exposition de la population aux pesticides sont en effet très préoccupants. Le cas du chlorpyrifos interpelle notamment, car cette substance active et ses métabolites associés ont été détectés dans 30% des échantillons d'air et dans 100% des échantillons d'urine d'enfants.

Nous ne disposons actuellement pas de données similaires sur la contamination de l'air bruxellois. Mon administration reste pour l'heure attentive au travail d'interprétation qui se poursuit, pour bien comprendre le lien entre les résultats obtenus en Wallonie et à l'étranger et d'éventuels effets négatifs sur la santé humaine. On évoque ainsi la maladie de Parkinson, l'asthme, les problèmes de développement du fœtus, etc.

Une prospection sera néanmoins entamée en 2019 pour identifier les protocoles pertinents et les budgets associés afin d'évaluer la possibilité de mener une telle étude en Région bruxelloise, en profitant de l'expérience acquise en Wallonie.

Je précise par ailleurs qu'il n'existe à ce jour pas de normes maximales pour la teneur en produits phytopharmaceutiques dans l'air, que ce soit au niveau régional, national ou européen. J'espère néanmoins que les découvertes de ces dernières années déboucheront sur un travail d'interprétation et de caractérisation du risque au niveau européen et, au final, sur la fixation de limites.

Il existe par contre des normes officielles européennes ou belges pour les teneurs en substances phytosanitaires dans l'eau et dans les denrées alimentaires. La surveillance de la qualité chimique des eaux de surface et des eaux souterraines n'a pas été mise en évidence, mais il est probable que les Bruxellois puissent y être exposés au travers de leur alimentation.

Par ailleurs, des études scientifiques indépendantes indiquent que cet insecticide serait à l'origine de pathologies. Cette molécule serait donc plus dangereuse que ce que l'évaluation européenne a permis de mettre en évidence. Certains pays (Danemark, Finlande, Allemagne, Irlande, Lettonie, Lituanie, Slovénie et Suède) ont d'ailleurs

De federale overheid heeft ook de vergunningen van twee producten voor niet-professioneel gebruik opgeschort omdat ze een te groot risico voor de gezondheid vormen. Die producten mogen sinds 23 november niet meer worden verkocht of gebruikt.

Alle producten die chloorpyrifos bevatten, zullen dus op korte termijn van de Belgische markt verdwijnen. Een gewestelijk verbod op het gebruik van die producten is bijgevolg niet meer nodig, aangezien de federale overheid de verkoop heeft verboden. Ik zal niettemin de evolutie van de Belgische en Europese wetgeving volgen. Als de uitvoering van de federale beslissing problemen oplevert, zal ik een verbod uitvaardigen voor het gebruik van chloorpyrifos, zoals we voor glyfosaat en neonicotinoïden hebben gedaan. Voorlopig is dat evenwel voorbarig.

De Europese toelating voor metam-natrium is geldig tot juni 2022. In België worden er twee producten op basis van die stof verkocht. Het gaat om een vloeistof die wordt omgezet in een gas dat de bodem verzadigt en steriliseert. De producten zijn uitsluitend bestemd voor professionele gebruikers die daarvoor een vergunning hebben. Ze worden niet aan particulieren verkocht.

Aan de verkoop is een hele reeks voorwaarden verbonden. Dat is nodig, want metam-natrium en zijn metaboliet methylisothiocyanaat vervliegen en zijn zeer giftig. Metam-natrium kan zowel bij inademing als bij inname brandwonden en allergische reacties veroorzaken. Het veroorzaakt schade aan de lever en aan foetussen en lokt vermoedelijk kanker uit. Ook voor het leven in het water, zoogdieren, vogels en microfauna als aardwormen is de molecule schadelijk.

Metam-natrium wordt bovendien zeer veel gebruikt: de maximaal toegelaten dosis bedraagt 153 kg per hectare op drie jaar tijd. Volgens de federale overheid werd er in 2016 197 ton van verkocht in ons land.

Jammer genoeg bestaan er geen specifieke cijfers over het gebruik in Brussel, of een overzicht van de bedrijven die het product gebruiken. Daar moet de federale overheid voor zorgen. Ik heb Leefmilieu Brussel gevraagd om te onderzoeken of het in de toekomst die gegevens kan verzamelen via een

déjà pris l'initiative de l'interdire. Au niveau européen, l'avenir de cette molécule est cependant toujours incertain. Alors que son autorisation avait déjà été prolongée une première fois jusqu'au 31 janvier 2019, la Commission européenne a décidé en octobre dernier de lui octroyer une deuxième extension administrative d'un an. Une deuxième décision est désormais attendue au deuxième semestre 2019.

En Belgique, douze produits commerciaux à base de cette molécule sont actuellement disponibles sur le marché : dix produits professionnels pour usage en culture légumière et fruitière, et deux produits à usage amateur.

D'après les derniers chiffres communiqués par les autorités fédérales, en 2016, environ 29 tonnes de cette substance active ont été vendues en Belgique. Cela représente pour cette année environ 5% des insecticides et acaricides vendus pour la protection des plantes.

Par rapport à l'étude wallonne et à l'évolution de l'utilisation de ces produits, nous avons pris contact avec les autorités fédérales. Tout d'abord, l'autorisation de l'ensemble des produits professionnels sera retirée à la suite des examens en vue de la nouvelle agréation au niveau belge, parce que les industries n'ont pas pu prouver que leurs produits étaient suffisamment sûrs.

Aux dernières nouvelles, la vente de ces produits devrait être interdite en janvier 2019, avec possibilité d'utilisation jusqu'en janvier 2020. Le service public fédéral qui est compétent pour la mise sur le marché des produits professionnels annonce que la vente cessera en janvier 2019.

Par ailleurs, l'autorité fédérale vient de suspendre les autorisations de deux produits à usage amateur en raison d'un risque trop important pour la santé. Ces produits ne peuvent donc plus être vendus ou utilisés depuis le 23 novembre.

Tous les produits contenant du chlorpyrifos seront donc retirés du marché belge à court terme. Un arrêté d'interdiction n'est dès lors plus nécessaire. L'autorité fédérale a fait son travail en amont. Je n'ai pas besoin de m'occuper de l'utilisation de ces produits, puisqu'on ne les vend plus.

verplichte melding door de gebruikers. Gezien het type landbouw in het Brussels Gewest is het echter onwaarschijnlijk dat hier metam-natrium wordt gebruikt.

In Frankrijk werd het gebruik van metam-natrium na enkele gevallen van vergiftiging verboden. Europese volksvertegenwoordigers hebben de Europese Commissie gevraagd om het product in alle lidstaten te verbieden.

Ik heb het standpunt van de federale regering, die bevoegd is om die producten op de markt te brengen, niet afgewacht en vroeg aan Leefmilieu Brussel om een ontwerp van besluit voor te bereiden over een verbod op het gebruik van metam-natrium in het Brussels Gewest.

Er zijn naast metam-natrium overigens nog vijf andere gasvormige pesticiden toegelaten in België, die allemaal gevaarlijk zijn en niet stroken met de principes van een geïntegreerde bestrijding.

De producten worden altijd preventief gebruikt. Ze werken niet selectief en brengen de microfauna en de bodembiodiversiteit zware schade toe, hoewel er al lang alternatieve technieken bestaan. Die laatste vergen echter een andere aanpak, wat tegen het belang van de agrovoedingsindustrie indruist.

Ik blijf erbij dat het Brussels Gewest alle kunstmatige bestrijdingsmiddelen moet verbieden en heb Leefmilieu Brussel gevraagd om het verbod op die zes producten op te nemen in het ontwerp van besluit.

Je resterai néanmoins attentive aux évolutions réglementaires au niveau belge et européen. Je relayerai également les préoccupations dans les différents comités et groupes de travail suprarégionaux et je vérifierai s'il est nécessaire de légiférer dans le cadre de nos compétences de protection de l'environnement et de la santé environnementale, comme nous l'avons fait pour le glyphosate et les néonicotinoïdes.

Nous sommes donc attentifs à la manière dont les décisions du niveau fédéral sont mises en œuvre. S'il s'avérait que cette mise en œuvre rencontrait la moindre difficulté, j'interviendrais à propos de l'utilisation de ces produits. Jusqu'à présent, les nouvelles sont cependant bonnes du côté du gouvernement fédéral.

Le métam-sodium fait l'objet d'une autorisation européenne jusqu'en juin 2022. En Belgique, deux produits commerciaux à base de cette substance active sont disponibles sur le marché, pour un usage de fumigation avant plantation en culture fruitière et légumière, mais aussi en culture de betterave, pomme de terre et plantes. Ces produits liquides donnent naissance à un gaz qui sature le sol et le stérilise. Ils sont destinés à un usage exclusivement professionnel et sont strictement réservés aux titulaires d'une phytolice. Ils ne sont donc pas vendus aux particuliers.

Ces autorisations de mise sur le marché sont assorties d'une série de conditions. L'application doit ainsi être réalisée par injection dans le sol ou par irrigation goutte à goutte à 20cm de profondeur dans le sol, et la parcelle traitée doit être couverte avec un film étanche au gaz. Par ailleurs, afin de protéger les riverains, les passants et les travailleurs, des zones tampons de 20 à 30m par rapport aux habitations et aux zones de travail doivent être respectées.

Notons également qu'une zone de démarcation avec panneaux d'avertissement autour de la surface traitée doit être respectée pendant quatorze jours à partir de l'application du produit.

Ces conditions d'utilisation n'ont pas été fixées pour rien. Le métam-sodium et son métabolite, l'isothiocyanate de méthyle, sont en effet volatils et éminemment toxiques. D'après l'Agence européenne de sécurité des aliments (EFSA), le métam-sodium est毒ique par ingestion et

inhalation et cause des brûlures graves et des réactions allergiques. Il est toxique pour le foie et le fœtus et suspecté de provoquer des cancers.

Sur le plan environnemental, cette molécule n'est pas exempte de dangers non plus : elle est très toxique pour la vie aquatique, les mammifères, les oiseaux, les vers de terre et la microfaune en général.

Par ailleurs, les quantités appliquées sont très élevées, la dose maximale autorisée étant de 153kg de métam-sodium par hectare une fois tous les trois ans. Globalement, pas moins de 197 tonnes de cette substance active ont été vendues en Belgique en 2016, d'après les autorités fédérales.

Malheureusement, nous ne disposons à ce jour ni de statistiques régionales spécifiques ni de la liste des exploitations qui ont recours à ces produits. Nous dépendons de l'État fédéral pour toute une série de choses. Pour résoudre ce problème, mon administration étudie activement les pistes réglementaires qui permettront à l'avenir de systématiser la collecte de telles données, notamment par l'intermédiaire de notifications obligatoires pour les utilisateurs de pesticides. Il faut néanmoins préciser qu'il est très peu probable que du métam-sodium soit utilisé dans notre Région, vu l'agriculture qui y est pratiquée.

En France, l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (ANSES) a réévalué ces produits à la suite de cas d'intoxications dans le Maine-et-Loire. L'ANSES a rendu en novembre dernier un avis négatif tendant à retirer du marché les produits à base de métam-sodium, car "l'ensemble de ces usages représente un risque pour la santé humaine et l'environnement".

Ce produit est donc désormais interdit en France. Des députés européens ont saisi la Commission européenne d'une demande d'interdiction du métam-sodium dans tous les pays de l'Union européenne.

Sans attendre le positionnement de l'État fédéral, compétent pour la mise sur le marché de ces produits, j'ai demandé à mon administration de

préparer un projet d'arrêté pour interdire l'utilisation du métam-sodium dans la Région.

Notons par ailleurs que le métam-sodium n'est pas le seul pesticide gazeux autorisé pour la fumigation en Belgique. Il existe au total six substances, toutes très dangereuses, qui vont à l'encontre des principes généraux de la lutte intégrée.

La fumigation des sols est toujours réalisée à titre préventif, quel que soit le niveau réel d'infestation des cultures. Elle n'est pas sélective et nuit gravement à la microfaune et à la biodiversité du sol. Les solutions agronomiques sont pourtant connues : rallonger les cycles de rotation culturale et privilégier les variétés végétales résistantes. Cela implique toutefois de changer de paradigme, qui est pour l'instant favorable à l'industrie agroalimentaire.

Conformément à la stratégie Good Food, au Programme régional de réduction des pesticides et au Plan régional nature, je répète mon souhait d'aboutir à un abandon pur et simple de tous les produits phytosanitaires de synthèse sur notre territoire. En ce sens, j'ai demandé à mon administration de préparer un projet d'arrêté pour interdire l'utilisation de tous les pesticides gazeux stérilisant les sols par fumigation, soit six substances, dont le métam-sodium.

Mevrouw Kenza Yacoubi (PS) (*in het Frans*).- *Dat ontwerp van besluit is een goede zaak. Metam-natrium wordt in Brussel misschien weinig gebruikt, maar ook andere, meer gebruikte schadelijke stoffen moeten erin worden verboden.*

- *De incidenten zijn gesloten.*

(*Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op*)

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,**

Mme Kenza Yacoubi (PS).- Je me réjouis du projet d'arrêté que vous annoncez. Le métam-sodium n'étant pas très présent en Région bruxelloise, il est important d'y interdire également d'autres substances dangereuses plus largement représentées.

- *Les incidents sont clos.*

(*Mme Viviane Teitelbaum, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel*)

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT,
DE LA QUALITÉ DE VIE, DE**

LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de aanpak van fijnstof uit houtverbranding".

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- In de audit die werd uitgevoerd om te komen tot betere overzichten en voorspellingen van emissie, was een analyse opgenomen van de uitstoot door houtverbranding in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daaruit bleek dat de uitstoot van PM10 en PM2,5 als gevolg van de verbranding van hout voor verwarming in 2016 respectievelijk 55,2 en 53,8 ton bedroeg. Dat stemt overeen met ongeveer 11% van de totale uitstoot van PM10 en met 12% van de totale uitstoot van PM2,5.

Fijnstof veroorzaakt jaarlijks een groot aantal vroegtijdige overlijdens. Bij hoge fijnstofconcentraties neemt het aantal luchtweginfecties toe en hebben meer mensen last van astma. Bij een langdurige blootstelling aan fijnstof neemt de longcapaciteit af en stijgt de kans op chronische aandoeningen van de luchtwegen. Bovendien zijn deeltjes afkomstig van verbrandingsprocessen schadelijk, omdat ze kankerverwekkende stoffen bevatten. Daardoor neemt bij langdurige blootstelling aan fijnstof de kans op longkanker en hartaanvallen toe. Uit studies blijkt dat er geen veilige ondergrens is voor de blootstelling aan fijnstof. Dat is allemaal niet nieuw en wordt in deze commissie regelmatig besproken.

Fijnstof laat zich niet tegenhouden door grenzen. De Vlaamse overheid stelde onlangs in samenwerking met onder meer Agoria en de Bouwunie de Green Deal huishoudelijke houtverwarming voor. Het doel van die Green Deal is de uitstoot van verwarmingstoestellen op hout tegen 2030 te halveren en op zijn minst de helft van alle verouderde toestellen te vervangen. In de Green Deal zijn de volgende maatregelen opgenomen: meer onderzoek, een premie voor wie zijn oude kachel inlevert en een inzamelsysteem dat het verwijderen van oude kachels eenvoudiger moet maken.

L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "l'approche en matière de particules fines issues de la combustion du bois".

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- Selon un audit prévisionnel des émissions en Région de Bruxelles-Capitale, les émissions de PM10 et de PM2,5, dues à la combustion du bois de chauffage, représentaient en 2016 respectivement 55,2 et 53,8 tonnes, soit environ 11% des émissions totales de PM10 et 12% des émissions totales de PM2,5.

Les particules fines provoquent chaque année de nombreux décès prématurés. En cas de fortes concentrations, elles augmentent également le nombre d'infections respiratoires. De plus, celles issues de la combustion contiennent des substances cancérogènes. Selon les études, il n'existe pas de seuil inférieur sûr pour l'exposition aux particules fines.

Le gouvernement flamand a récemment présenté son Green Deal chauffage au bois domestique, élaboré en collaboration avec Agoria et la Bouwunie, dans le but de réduire de moitié les émissions des appareils de chauffage d'ici 2030 et de remplacer au moins la moitié de tous les appareils désuets. Le Green Deal comprend les mesures suivantes : plus de recherches, une prime contre la remise de son vieux poêle et un système de collecte pour faciliter l'enlèvement des vieux poêles.

Quelle est l'approche du gouvernement bruxellois pour réduire les émissions des poêles à bois ? Existe-t-il un plan d'action, à l'instar du Green Deal flamand ?

Conformément à sa stratégie de rénovation, le gouvernement bruxellois accordera, entre 2021 et 2025, des primes pour le remplacement des chaudières à mazout par des alternatives plus écologiques, comme les pompes à chaleur, et à partir de 2025, il sera interdit d'installer de nouvelles chaudières à mazout. Cette stratégie

Op die Green Deal kwam echter veel kritiek, onder andere dat 2030 veel te laat is. De maatregelen zouden bovendien te beperkt zijn.

Welke aanpak hanteert de Brusselse regering om de uitstoot van houtkachels te verminderen? Is er een actieplan voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, conform de Green Deal?

Overeenkomstig de renovatiestrategie zal de Brusselse regering tussen 2021 en 2025 premies verlenen om stookolieketels te vervangen door milieuvriendelijke alternatieven, zoals warmtepompen. Vanaf 2025 is het verboden om nieuwe stookolieketels te plaatsen. Behelst de renovatiestrategie ook een premie om vervuilende houtkachels te vervangen?

Een belangrijke wijziging van het noodplan in geval van vervuilingsspieken betreft de invoering van maatregelen voor de beperking van of zelfs het verbod op stoken met hout, behalve als dat de voornaamste verwarmingsbron is van het gebouw. Op welke wijze garandeert de regering de handhaving van het noodplan? Zullen er boetes worden opgelegd?

Aangezien 11% van de totale uitstoot van PM10 en 12% van de totale uitstoot van PM2.5 in Brussel veroorzaakt wordt door houtverbranding, lijkt het aangewezen om een specifiek beleid uit te werken en doelgerichte campagnes te voeren. Waarom voert Leefmilieu Brussel geen bewustmakingsacties en wordt er zo weinig informatie over deze problematiek verstrekt?

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Uw vraag biedt mij de gelegenheid om de maatregelen toe te lichten die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest recent heeft genomen om de luchtkwaliteit te verbeteren en de uitstoot van fijnstof te wijten aan verwarming met houtkachels te verminderen.

Op 12 juli 2018 keurde de Brusselse regering de gewestelijke bijdrage aan het Nationaal Klimaat- en Energieplan 2021-2030 (NKEP) goed. Het voorziet onder meer in de twee volgende maatregelen.

(verder in het Frans)

comprend-elle aussi une prime pour le remplacement des poêles à bois polluants ?

Une modification importante du Plan d'urgence en cas de pics de pollution concerne la mise en œuvre de mesures limitant, voire interdisant, le chauffage au bois, sauf s'il s'agit de la principale source de chaleur du bâtiment. Comment le gouvernement compte-t-il garantir le respect de ce plan d'urgence ? Des amendes seront-elles infligées ?

Pourquoi Bruxelles Environnement ne mène-t-elle pas d'actions de sensibilisation ? Pourquoi diffuse-t-on si peu d'informations sur cette problématique ?

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *Le 12 juillet 2018, le gouvernement bruxellois a approuvé la contribution régionale au Plan national énergie-climat (PNEC) 2021-2030, qui prévoit notamment les deux mesures suivantes.*

(poursuivant en français)

La première consiste en une communication significative et régulière sur les nuisances associées à la combustion du bois sous toutes ses formes, assortie d'une sensibilisation de la population sur cet enjeu de santé publique, également en dehors des pics de pollution.

Ten eerste moeten we de bevolking met de juiste communicatie bewust maken van de vervuiling die houtkachels veroorzaken.

Ten tweede komt er vanaf 2021 een verbod op verwarmingsinstallaties met hout of afgeleide producten. Daar moeten we nu al werk van maken, want het is niet de bedoeling om de deadline uit te stellen.

(verder in het Nederlands)

Het Brusselse hoofdstuk van het plan wordt momenteel nader uitgewerkt in overleg met de andere Belgische entiteiten.

(verder in het Frans)

Het resultaat van dat overleg gaat voor 31 december 2018 naar de Europese Commissie.

Nadat de opmerkingen zijn verwerkt, wordt het definitieve plan in 2019 goedgekeurd en voor eind 2019 naar de Europese Commissie gestuurd.

(verder in het Nederlands)

Een ander strategisch element is de reductiestrategie voor de milieu-impact van de bestaande gebouwen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen 2030-2050, de zogenaamde renovatiestrategie. De Brusselse bijdrage aan het NKEP stoelt onder meer daarop.

(verder in het Frans)

De strategie beoogt een ambitieuze, realistische en rationele doelstelling voor de residentiële sector. Een gemiddelde van 100 kWh/m² per jaar in 2050, zoals bepaald in het energiepact voor de sector, lijkt me een haalbare kaart.

De vermindering van het energieverbruik van gebouwen heeft een onmiddellijke impact op de uitstoot van vervuilende stoffen. Het verbod op houtverbrandingsinstallaties vanaf 2021 staat ook in de renovatiestrategie. Die zet in op de begeleiding van particulieren en professionals en op communicatie over de mogelijkheden om met hernieuwbare energie te verwarmen of met

La seconde mesure, qui doit être introduite dès 2021, est l'inscription dans la législation de l'interdiction d'installer des équipements de chauffage central fonctionnant au bois ou avec ses dérivés. Il faut y travailler dès aujourd'hui, car l'objectif n'est pas de reporter le processus d'interdiction et il faudra près d'un an et demi pour y parvenir.

(poursuivant en néerlandais)

Le chapitre bruxellois du plan est en cours d'élaboration, en concertation avec les autres entités.

(poursuivant en français)

Le résultat de cette compilation, appelé "draft national", sera envoyé à la Commission européenne avant le 31 décembre 2018.

Le plan définitif sera ensuite adopté en 2019 et envoyé à la Commission européenne avant le 31 décembre 2019, après y avoir intégré les remarques de cette dernière et les retours de la consultation nationale.

(poursuivant en néerlandais)

Un autre élément est la stratégie de réduction de l'impact environnemental du bâti bruxellois à l'horizon 2030-2050, appelée stratégie de rénovation, sur laquelle repose notamment la contribution bruxelloise au PNEC.

(poursuivant en français)

Cette stratégie vise un objectif pour le secteur résidentiel qui se veut ambitieux, réaliste et rationnel sur le plan du coût et de la durabilité. Une moyenne de 100kWh/m² par an en 2050, comme le préconise le pacte énergétique pour le secteur, est une balise qui me semble atteignable.

Une réduction des besoins énergétiques des bâtiments a un impact immédiat sur les émissions de polluants. L'interdiction, à partir de 2021, de l'installation de nouvelles unités de production de chaleur fonctionnant au bois est également mentionnée dans la stratégie de rénovation. Celle-ci met l'accent sur l'accompagnement des particuliers et des professionnels, ainsi que sur la

methoden die minder nadelig zijn voor de luchtkwaliteit.

Het Brussels Gewest verstrekt al specifieke premies of begeleiding voor milieuvriendelijker verwarmingsmethodes. Beide maatregelen worden verlengd en zelfs nog uitgebred in het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan 2030 en de renovatiestrategie die het gebruik van warmtepompen stimuleert.

Mevrouw Annemie Maes (Groen) (in het Frans).- *Er komt dus een premie?*

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Die bestaat al voor warmtepompen.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen) (in het Frans).- *Maar niet voor nieuwe houtkachels. Hoe kunt u dan een kentering teweegbrengen?*

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *De premie voor warmtepompen zal verandering teweegbrengen. Het heeft geen zin om premies te verstrekken voor nieuwe houtkachels die hoe dan ook verboden worden.*

Het Vervuilingspiekenbesluit voorziet in communicatie over houtverbranding, zodra drempel 0 wordt bereikt. Bij drempel 1 geldt een verbod of beperking.

Ik heb Leefmilieu Brussel opgedragen om na te gaan hoeveel Brusselse gezinnen uitsluitend of hoofdzakelijk met hout verwarmen, maar het blijkt moeilijk om dat te achterhalen.

Om de NKEP-maatregelen voor de periode 2021-2030 te kunnen naleven, moeten we de volgende maanden werk maken van wetten waardoor houtverbrandingsinstallaties vanaf 2021 verboden worden.

De renovatiestrategie is onder andere gericht op het terugdringen van luchtvervuiling ten gevolge van verwarming door houtverbranding.

Op grond van het Vervuilingspiekenbesluit wordt de bevolking vanaf drempel 0 geïnformeerd over het probleem.

communication au sujet des solutions de production de chaleur renouvelables et plus respectueuses de la qualité de l'air.

Ces solutions moins polluantes que le chauffage à bois existent à Bruxelles et font déjà l'objet de mesures de soutien, telles que des primes spécifiques ou des accompagnements. Ces deux types de mesures sont prolongées, voire élargies tant par le Plan énergie climat 2030 que par la stratégie de rénovation qui vise à travailler davantage sur les pompes à chaleur.

Mme Annemie Maes (Groen).- Donc, il y aura une prime ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Elle existe déjà pour les pompes à chaleur.

Mme Annemie Maes (Groen).- Mais pas pour de nouveaux modèles de poêles à bois. Par quel biais s'opérera le changement, alors ?

Mme Céline Fremault, ministre.- La prime sur les pompes à chaleur permettra le changement. Cela n'aurait pas de sens d'accorder des primes sur de nouveaux appareils de chauffage au bois, puisqu'ils seront interdits. Nous nous concentrerons sur les modèles alternatifs.

Au sujet du Plan d'urgence en cas de pics de pollution, en référence à l'arrêté du 31 mai 2018 du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du gouvernement du 27 novembre 2008 déterminant les mesures d'urgence en vue de prévenir les pics de pollution atmosphérique par les microparticules et les dioxydes d'azote, une sensibilisation à la problématique du chauffage au bois est prévue dès que le seuil 0 est atteint. Pour les seuils supérieurs, les mesures de limitation du chauffage ou d'interdiction de se chauffer au bois entrent dans le champ d'application du code de l'inspection. Le stade du seuil 0 est celui de la sensibilisation ; dès le seuil 1, on active l'interdiction ou la limitation.

Pour ce qui est de la combustion du bois, j'ai demandé à Bruxelles Environnement de me fournir une idée du nombre de ménages se chauffant exclusivement ou majoritairement au bois. Des discussions avec mon cabinet sont en cours à ce sujet, car il est compliqué de déterminer qui se

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- In 2021 komt er een verbod, waar nu al wordt aan gewerkt, dus dat is positief. Het aantal huishoudens dat uitsluitend op hout stookt, is niet gekend, maar zou minimaal zijn. Ik stel me enkel nog de vraag hoe u ervoor zult zorgen dat alle anderen, die niet enkel op hout stoken, maar ook andere verwarmingsbronnen gebruiken, geen hout meer zullen verbranden bij een pollutiepiek.

(verder in het Frans)

Hoe wilt u gezinnen verbieden om met hout bij te stoken?

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Door de betrokken burgers te informeren.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen) (in het Frans).- *Blijven de maatregelen beperkt tot informatieverstrekking?*

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *De wetgeving die in 2021 van kracht wordt, voorziet in inspecties.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen) (in het Frans).- *Talloze gezinnen hebben centrale verwarming en gebruiken een open haard om bij te stoken. Tijdens vervuilingsspieken hoeven gezinnen die zich uitsluitend met hout verwarmen geen verbod te vrezen. Dat is een kleine minderheid. Hoe*

chauffe encore exclusivement par ce moyen à Bruxelles.

Afin de respecter les mesures prévues par le PNEC pour la période entre 2021 et 2030, il faudra travailler dans les prochains mois au lancement du processus législatif qui interdira dès 2021 les installations de chauffage central fonctionnant au bois et ses dérivés.

Ensuite, la stratégie de rénovation intègre la question des émissions de polluants en lien avec la production de chaleur par combustion de bois de chauffage.

Enfin, l'arrêté relatif aux pics de pollution intègre la sensibilisation à cette question dès le seuil 0.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Une interdiction est prévue à partir de 2021 et nous nous y attelons. C'est donc positif. Le nombre de ménages se chauffant exclusivement au bois n'est pas connu, mais ils devraient être peu nombreux.*

(poursuivant en français)

Comment ferez-vous en sorte d'interdire le chauffage au bois aux familles qui l'utilisent comme chauffage d'appoint ?

Mme Céline Fremault, ministre.- En informant les citoyens concernés.

Mme Annemie Maes (Groen).- Les mesures envisagées se limitent-elles à informer ?

Mme Céline Fremault, ministre.- La législation qui entrera en vigueur en 2021 prévoit un inspectorat.

Mme Annemie Maes (Groen).- De nombreux ménages utilisent à la fois un système de chauffage central et un feu ouvert. Lors des pics de pollution, les familles qui se chauffent exclusivement au bois ne seront pas concernées par les mesures d'interdiction. Or, elles constituent une frange minime de la population. Comment procérez-

wilt u andere gezinnen bereiken, die meer dan een soort verwarming gebruiken?

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- In geval van vervuilingsspieken zullen de inspecteurs van Leefmilieu Brussel een aantal van die woningen bezoeken. Eerst moeten we nagaan wie uitsluitend met hout verwarmt.

Mevrouw Annemie Maes (Groen) (in het Frans).- Mijn vraag gaat over andere gezinnen, die niet alleen met hout verwarmen.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Die gezinnen maken we bewust van het probleem. We kunnen dreigen met inspectie.

Mevrouw Annemie Maes (Groen) (in het Frans).- De moeilijkheid om het soort gebruik na te gaan, baart me zorgen.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Daarom heb ik een verbod ingevoerd. Omdat niet iedereen dat naleeft, komt er controle.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de mogelijkheid om het gebruik van CNG meer te stimuleren in Brussel".

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Om de luchtkwaliteit in Brussel te verbeteren, moet het wagenpark vergroenen. Op dit moment zijn er verschillende opties, waaronder Compressed Natural Gas (CNG). Volgens een recente studie van de Commissie voor de Regulering van de

vous pour atteindre les autres familles, qui utilisent un système de chauffage mixte ?

Mme Céline Fremault, ministre.- En cas de pic de pollution, l'inspectorat de Bruxelles Environnement visitera un certain nombre d'habitations concernées. Aujourd'hui, nous devons contrôler qui se chauffe exclusivement au bois.

Mme Annemie Maes (Groen).- Ma question concerne l'autre catégorie de ménages, qui ne se chauffe pas exclusivement au bois.

Mme Céline Fremault, ministre.- Nous effectuons un travail de sensibilisation à destination de cette catégorie de ménages, assorti de la menace de l'inspectorat. Nous avons intégré tout ce qui, aujourd'hui, est de nature à polluer.

Mme Annemie Maes (Groen).- Ce qui m'inquiète, c'est la difficulté de contrôler ce type d'utilisation.

Mme Céline Fremault, ministre.- C'est pour cela que j'ai lancé l'interdiction. Certains ne la respectant pas, il y a une obligation de contrôler.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT,
DE LA QUALITÉ DE VIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "la possibilité d'encourager davantage l'utilisation du CNG à Bruxelles".

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- D'après une étude récente de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG), les véhicules au CNG réduisent de 70 à 90% les émissions de particules fines et de dioxyde d'azote, et de 7 à 16% celles de CO₂. Cette technologie

Elektriciteit en het Gas (CREG) stoten CNG-wagens 70 tot 90% minder fijnstof en stikstofdioxiden uit, ligt de CO₂-uitstoot 7 tot 16% lager en maken de motoren 50% minder lawaai.

Een louter economische kosten-batenanalyse vanuit het perspectief van de consument in diezelfde studie wijst uit dat CNG rendabel is vanaf de eerste kilometer in vergelijking met dieselwagens, en vanaf 70.000 km in vergelijking met benzinewagens.

Daarmee wil ik niet zeggen dat CNG de oplossing is voor de slechte luchtkwaliteit: het is slechts een van de technologieën die een rol kunnen spelen. De ene wagen vervangen door de andere doet trouwens niets aan de fileproblematiek of de verkeersveiligheid. Om de mobiliteit te verbeteren, is een veel bredere multimodale aanpak nodig. De relatief bescheiden kosten voor een grootschalige aanpassing aan CNG maakt de brandstof echter een interessante overgangstechnologie. Op termijn zou het trouwens mogelijk worden om zonder uitstoot synthetisch gas of biogas te produceren via biomethanisatie.

Slechts 0,1% van de wagens in Brussel rijdt op CNG. Dat zijn er dus maar enkele honderden. Volgens de studie van CREG is dat te wijten aan twee factoren: het geringe aantal tankstations en het beperkt aantal modellen met een CNG-motor. Vaak wordt vergeten dat de meeste wagens na aankoop aangepast kunnen worden aan CNG.

In uitvoering van een Europese richtlijn over een gemeenschappelijk kader voor alternatieve brandstoffen hebben de federale overheid en de gewesten vorig jaar een nationaal actieplan opgesteld. Daarin zijn becijferde doelstellingen vastgelegd. Brussel is allesbehalve ambitieus: het mikt op 3 tankstations en 200 CNG-wagens tegen 2020. Op dit ogenblik is er één tankstation en is de doelstelling van het aantal ingeschreven wagens net of nog net niet bereikt. Vlaanderen mikt op 41.000 wagens en 300 tankstations.

De energieregulator Brugel publiceerde in september 2017 een studie met een aantal aanbevelingen om CNG beter te doen aanslaan bij de Brusselse consument en het aantal tankstations te verhogen. Een van de aanbevelingen is om een

pourrait donc contribuer à rendre le parc automobile plus écologique et à améliorer la qualité de l'air à Bruxelles

Par ailleurs, d'après la même étude, pour le consommateur, un véhicule au CNG est moins coûteux qu'un véhicule diesel dès l'achat et il est amorti à partir de 70.000km par rapport à un véhicule à essence.

Changer de carburant ne supprimera toutefois ni les embouteillages ni les problèmes de sécurité routière. Pour améliorer la mobilité, il faut une approche multimodale plus large. Ceci dit, le coût relativement modeste de l'adaptation au CNG en fait une technologie de transition intéressante. À terme, il devrait d'ailleurs être possible de produire du biogaz ou du gaz synthétique sans émissions.

À Bruxelles, seules quelques centaines de voitures roulent au CNG. D'après la CREG, c'est lié au manque de stations-service proposant ce carburant et au peu de modèles de voitures disponibles. On oublie souvent que la plupart des voitures peuvent être adaptées au CNG après achat.

L'an dernier, en exécution d'une directive européenne relative à un cadre commun pour les carburants alternatifs, le gouvernement fédéral et les Régions avaient établi un plan d'action national et des objectifs chiffrés. Bruxelles n'est pas ambitieuse en matière de CNG : elle n'aspire qu'à trois stations-service - contre une actuellement - et 200 voitures d'ici 2020. La Flandre, par contre, vise 41.000 voitures et 300 stations-service.

En septembre 2017, Brugel a publié une étude et des recommandations pour améliorer l'adhésion au CNG des consommateurs bruxellois et augmenter le nombre de stations-service. L'élaboration d'une fiscalité automobile favorable était l'une d'elles, mais malheureusement, il ne semble pas en être question.

Il n'incombe certes pas aux pouvoirs publics de construire des stations-service, mais bien d'étudier comment faire augmenter leur nombre et d'aménager des infrastructures de recharge pour leur parc automobile. Selon vous, le prescrit administratif et réglementaire serait un obstacle à leur déploiement, tout comme les coûts d'investissement et la rentabilité. Cette dernière est

gunstige verkeersfiscaliteit te creëren. Helaas lijkt dat er niet van te komen.

U zei enkele maanden geleden in de commissie dat het niet de taak van de overheid is om tankstations te bouwen. Dat klopt. Het is echter wel de taak van de overheid om te onderzoeken hoe er meer tankstations bij kunnen komen en om laadinfrastructuur te plaatsen voor haar vloot. U zei dat de administratieve en reglementaire voorschriften een grote hinderpaal vormen. Daarnaast zijn er de investeringskosten en de rendabiliteit. Die laatste is gekoppeld aan de vraag, namelijk het aantal CNG-wagens in circulatie.

Ten slotte pleitte netwerkbeheerder Fluxys er onlangs voor om meer in te zetten op CNG. Fluxys begrijpt niet waarom er zo sterk op elektrische wagens wordt gemikt en nauwelijks op auto's op CNG. Uiteraard doet het bedrijf dat ook uit zelfbehoud, want het dreigt inkomsten te verliezen naarmate woningen beter geïsoleerd worden en er minder gas nodig is om ze te verwarmen. Toch is het pleidooi van Fluxys voor CNG interessant. De netwerkbeheerder beweert immers dat het gasnetwerk beter is voorbereid op een toename van het verbruik dan het elektriciteitsnetwerk.

U zei dat de uitbreiding van het aantal CNG-tankstations wordt gehinderd door administratieve en reglementaire verplichtingen. Watbedoelt u daar precies mee? Zijn de veiligheidsvoorschriften voor CNG-tankstations strikter dan voor andere tankstations?

Berekende u welke impact de aanbevelingen uit de studie van Brugel op de begroting zullen hebben?

U zei dat er geen nood is aan een overzicht van mogelijke locaties voor CNG-tankstations. U vond het wel nodig om te onderzoeken of de beschikbare locaties aan de veiligheidsvoorschriften voldoen. Daarnaast wilde u een lijst laten opstellen met criteria voor het verbieden van de installatie van een CNG-tankstation. Hebt u die laten opstellen? Zo ja, is ze beschikbaar? Zo neen, waarom is dat nog niet gebeurd?

In het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan is opgenomen dat er een strategisch beleidskader wordt uitgewerkt om alternatieve brandstoffen en

cependant liée au nombre de voitures au CNG en circulation.

Enfin, il y a peu, le gestionnaire de réseau Fluxys a plaidé pour que l'on mise davantage sur le CNG. Fluxys est probablement influencé par ses intérêts, mais son plaidoyer est intéressant. Le gestionnaire de réseau ne comprend pas pourquoi on mise tant sur les voitures électriques et il affirme que le réseau de gaz est mieux préparé à une augmentation de la consommation que le réseau d'électricité.

Comment l'augmentation du nombre de stations-service au CNG est-elle entravée par des obligations administratives et réglementaires ? Les conditions de sécurité pour ces stations-service sont-elles plus strictes que celles imposées pour les autres carburants ?

Avez-vous comptabilisé l'impact des recommandations de l'étude de Brugel sur le budget ?

Vous avez dit qu'il ne fallait pas d'aperçu des emplacements envisageables pour les stations au CNG, mais qu'il fallait étudier si les emplacements disponibles remplissaient les conditions de sécurité. Vous vouliez en outre faire établir une liste de critères d'interdiction pour l'installation de stations au CNG. Est-elle établie ? Est-elle disponible ? Si non, pourquoi ?

Le plan régional air-climat-énergie (PACE) stipule qu'un cadre stratégique pour la promotion des carburants alternatifs et des véhicules électriques sera fixé. Quand sera-t-il réalisé ?

Êtes-vous parvenue à un accord avec Brulocalis à propos du placement de bornes de recharge pour les parcs automobiles communaux ? Voyez-vous d'autres mesures que celles déjà décidées, comme la zone de basse émission (LEZ), pour favoriser le passage au CNG ?

elektrische voertuigen te promoten. Wanneer mogen we dat verwachten?

Kwam u met Brulocalis tot een overeenkomst over het plaatsen van laadpalen voor gemeentelijke wagenparken? Ziet u nog andere mogelijkheden dan de maatregelen waarover u reeds een beslissing nam, zoals de lage-emissiezone (LEZ), om de overschakeling op CNG te bevorderen?

Mevrouw Céline Fremault, minister.- In de conclusies van de studie van Brugel stond dat administratieve verplichtingen een belemmering zouden vormen. Er gaat echter geen langere of complexere procedure vooraf aan de verstrekking van een vergunning voor de installatie van een CNG-tankstation in het Brussels Gewest dan voor een tankstation dat conventionele brandstoffen zoals benzine, diesel en LPG verkoopt.

(verder in het Frans)

Wel gelden er andere voorwaarden voor de uitbating van een CNG-tankstation. Zo zijn de veiligheidsregels strenger.

Door het stedelijke karakter van het Brussels Gewest is het bovendien moeilijker om hier geschikte locaties voor CNG-tankstations te vinden. Er is er al een in Anderlecht en er zijn er nog drie gepland. In de Rand zijn er meerdere CNG-tankstations.

In het Vlaams en het Waals Gewest zijn CNG-tankstations meestal buiten de steden te vinden, langs grote wegen. Dat is ook de reden waarom ze zo zeldzaam zijn in Brussel.

In de studie van Brugel worden stimuleringsmaatregelen voor CNG bestudeerd. De voor- en nadelen worden afgewogen en de haalbaarheid en eventuele operationele problemen alsook de kostprijs worden bestudeerd. Het eindrapport van de studie staat op de website van Brugel. Leefmilieu Brussel heeft nog geen ander onderzoek uitgevoerd.

U stelde een vraag over de veiligheidsvereisten. Het belangrijkste risico houdt verband met de opslag van het gas. Voor elk tankstation moet dan

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *Les conclusions de l'étude de Brugel indiquaient que les contraintes administratives constituaient un frein. Or, la procédure d'octroi d'un permis d'installation d'une station CNG n'est pas plus longue ou plus complexe en Région bruxelloise que pour une station d'essence, de diesel et de LPG.*

(poursuivant en français)

Il est vrai, par contre, que l'installation d'une station CNG est soumise à des conditions d'exploitation différentes. Si l'on compare les deux types de stations, on constate que les règles de sécurité pour la station CNG sont plus strictes. Ces règles font partie intégrante de l'installation et ne peuvent pas être contournées.

Il convient également de noter que le contexte urbain de Bruxelles complique la recherche d'emplacements. Actuellement, une station CNG opère à Anderlecht et trois autres stations sont prévues. J'y reviendrai. La périphérie compte plusieurs stations à Dilbeek, Hal, Lot, Overijse, Zellik, Machelen, Grimbergen, Zaventem et Steenokkerzeel.

Dans les Régions flamande et wallonne, les stations sont en général situées en dehors des villes, en périphérie et le long des grands axes. D'une manière générale, de telles stations n'existent quasiment pas dans les centres-villes. Cela explique également pourquoi il n'y a pas de déploiement important de ces infrastructures à Bruxelles. M. Uyttendaele m'a déjà interpellée à plusieurs reprises à ce sujet.

Concernant l'impact budgétaire, l'étude de Brugel analyse, en son chapitre VI, des mesures stimulantes pour le CNG. À partir d'une sélection

ook worden nagegaan of dat op een veilige manier gebeurt.

Ik zal een tabel aan het verslag toevoegen met de minimale afstanden die voor de veiligheid moeten worden nageleefd.

Als die minimale afstanden niet kunnen worden nageleefd, wil dat echter niet zeggen dat een CNG-tankstation uitgesloten is. Er zijn immers bijkomende veiligheidsmaatregelen mogelijk. Daarom is het niet zinvol om een lijst op te stellen met criteria op grond waarvan een CNG-tankstation kan worden verboden.

Op 31 mei 2018 besloot de Brusselse regering om tegen 2030 dieselwagens te verbieden. Voertuigen die op benzine rijden, zouden pas later volgen. Daarvoor werd ruim overleg georganiseerd, met enquêtes en rondetafelgesprekken.

Begin 2019 gaan er nieuwe studies van start, onder meer over de gevolgen van een verbod op dieselloertuigen met betrekking tot milieu, energie, mobiliteit, infrastructuur en de sociaal-economische toestand. Ze zijn vooral bedoeld om na te gaan welke begeleidende maatregelen nodig zijn tijdens de overgang. Het gaat onder meer om de promotie van alternatieve brandstoffen, zoals CNG.

Zodoende kan de dieseluitstap goed worden gepland. De resultaten van de studie zullen ook nuttig zijn voor het rapport inzake de Europese richtlijn over milieuvriendelijke energie en transport.

Meerdere maatregelen worden al toegepast. In 2019 gaan we van start met openbare laadpalen voor elektrische voertuigen. Er komt ook infrastructuur voor alternatieve brandstoffen, onder meer dankzij het Europese project Benefic, waar het Brussels Gewest aan meewerkt.

(verder in het Nederlands)

In juli 2018 werden meerdere projecten geselecteerd in het kader van het Benefic-project. Dat betreft de installatie van infrastructuur voor alternatieve brandstoffen, waaronder CNG-stations. Voor het Brussels Gewest was het de

de mesures, elle donne une description des avantages et inconvénients du CNG, de la faisabilité et des éventuels problèmes opérationnels liés à l'installation des stations, ainsi que l'analyse de leurs incidences financières. Le rapport final de l'étude est disponible sur le site de Brugel. Bruxelles Environnement n'a pas effectué d'autres analyses à ce stade.

Vous m'interrogez sur les critères à respecter pour la sécurité de l'installation. Le principal danger du CNG est le stockage de gaz. Il faut donc vérifier, pour chaque parcelle, si les conditions de sécurité sont bien respectées et si des distances de sécurité minimales sont prises en considération.

Je joindrai au rapport un tableau avec les distances de sécurité minimales à respecter. Cela vous donnera une idée des types de configurations envisageables.

Toutefois, ce n'est pas parce que les distances de sécurité minimales ne sont pas respectées qu'une station ne peut être installée. En effet, des mesures de sécurité complémentaires peuvent être prises. Une liste reprenant les critères interdisant l'installation d'une station CNG n'est donc pas pertinente.

Pour ce qui est du cadre stratégique, le 31 mai 2018, le gouvernement bruxellois a pris une décision de principe concernant une sortie du diesel d'ici 2030, et de l'essence dans un deuxième temps. Une vaste consultation a été lancée dans ce contexte, au cours de laquelle diverses parties prenantes ont été interrogées par le biais d'une enquête écrite et de tables rondes.

Complémentairement, plusieurs études seront entamées début 2019, notamment sur l'impact de la sortie du diesel sur l'environnement, l'énergie, la mobilité, les infrastructures et les aspects socio-économiques. Il s'agira notamment d'évaluer les mesures à prendre pour accompagner cette transition, y compris la promotion des technologies alternatives, dont le CNG fait évidemment partie.

Cette étude permettra d'établir une feuille de route pour la sortie du diesel et l'intégration des carburants et des technologies des véhicules alternatifs. Les résultats et les conclusions de cette étude pourront également être utilisés dans le rapport demandé dans le cadre de la directive

bedoeling om via dit project bij te dragen aan de financiering van twee CNG-stations.

(verder in het Frans)

PitPoint heeft een project voorgesteld om drie CNG-tankstations te installeren in het Brussels Gewest. Het ontving daarvoor een subsidie van 180.000 euro, waarvan de Europese Unie 20% voor haar rekening neemt. Die stations moeten ten laatste in juli 2020 klaar zijn. De vergunningen werden al aangevraagd.

In oktober werd een nieuwe projectoproep voor Benefic verspreid. Daarbij lag de nadruk op voertuigen zonder uitstoot. De doelstellingen van het Benefic-project, meer bepaald met betrekking tot voertuigen die op waterstof of elektriciteit rijden, werden immers nog niet gehaald na de eerste ronde.

U verwees naar de installatie van laadpalen. De gemeenten en Brulocalis werden geraadpleegd om geschikte locaties voor een netwerk te kiezen. De laadpalen worden in de openbare ruimte geplaatst en zijn dus niet enkel bedoeld voor de elektrische voertuigen van de gemeenten.

In het kader van de studie over het verbod op dieselloertuigen zullen we meerdere maatregelen om alternatieve brandstoffen als CNG te stimuleren onder de loep nemen. Bovendien is ook de gewijzigde, milieuvriendelijker autobelasting een geschikt middel om alternatieve brandstoffen een duwtje in de rug te geven.

De extra kosten van een CNG-voertuig kan je tegenwoordig al op een paar jaar terugverdienen door de lage kostprijs van de brandstof. Extra financiële steun is dan ook overbodig.

Ik zal nog overleg plegen met de oliebedrijven. Inmiddels heb ik de directie van Fluxys al ontmoet om te vragen hoe dat bedrijf wil bijdragen aan een snellere ontwikkeling van het CNG-netwerk ter voorbereiding van het Brusselse verbod op dieselloertuigen vanaf 2030.

européenne relative à l'énergie propre et aux transports, en novembre 2019.

Plusieurs mesures sont déjà mises en œuvre. En 2019, le déploiement des infrastructures publiques de recharge - qui fait l'objet d'une concession avec PitPoint - sera entamé. Des infrastructures pour les carburants alternatifs seront également réalisées, notamment via le projet européen Benefic, dont la Région bruxelloise est l'un des partenaires, avec les Pays-Bas et la Flandre.

(poursuivant en néerlandais)

Dans ce cadre précisément, plusieurs projets ont été sélectionnés en juillet 2018. La Région bruxelloise devait, pour sa part, contribuer au financement de deux stations CNG.

(poursuivant en français)

PitPoint a soumis un projet d'installation de trois stations CNG en Région bruxelloise, pour lequel une subvention de 180.000 euros a été octroyée, et un cofinancement européen, attribué (20%). Ces stations doivent être réalisées au plus tard en juillet 2020, sur les sites de Total au quai des Fabriques à Bruxelles, de Lukoil sur le boulevard du Triomphe à Auderghem et sur le boulevard Industriel à Anderlecht. Les demandes de permis ont déjà été introduites.

Un nouvel appel à projets pour Benefic a été lancé en octobre, avec un accent mis sur le transport zéro émission (électricité terrestre, chargeurs rapides et hydrogène), étant donné que les ambitions du projet Benefic ne sont pas encore atteintes après le premier appel à projets, notamment pour ce qui concerne l'hydrogène et l'électricité terrestre.

Par le biais de votre question sur la mise en place de bornes de recharge, je suppose que vous évoquez la problématique du déploiement des bornes de recharge électrique. Dans le cadre de la concession des bornes de recharge publiques, les communes et Brulocalis ont été consultées pour sélectionner les sites appropriés pour le déploiement d'un réseau. Les sites proposés par les communes concernent des lieux publics, et les bornes de recharge ne sont donc pas exclusivement destinées aux flottes communales.

Pour répondre à votre dernière question, je peux vous indiquer que dans le cadre de l'étude prévue dans l'optique de la sortie du diesel, plusieurs mesures seront étudiées pour stimuler les technologies automobiles alternatives, dont le CNG. Par ailleurs, une fiscalité automobile adaptée et plus conforme à la performance environnementale des véhicules est un facteur intéressant pour stimuler les véhicules alternatifs. Cette mesure sera également examinée dans le contexte de la sortie du diesel.

Je signale également qu'à l'heure actuelle, le coût supplémentaire des véhicules au CNG peut déjà être récupéré en quelques années grâce au prix plus bas du CNG. Un soutien financier ne s'avère donc pas nécessaire, puisqu'un lissage s'opère naturellement.

Je vais contacter les entreprises pétrolières. Entre-temps, j'ai rencontré les responsables de Fluxys pour leur demander comment ils contribueront à l'accélération du déploiement des stations CNG, dans la perspective de la sortie du diesel d'ici à 2030, à Bruxelles.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik verwees naar de studie van de CREG over de rendabiliteit van aardgas als brandstof. Die dateert van maart 2018. Op basis van die studie hebben zowel Vlaanderen als Wallonië beslist om meer inspanningen te doen. U zegt dat er afspraken zijn over drie tankstations.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Voor de drie genoemde CNG-stations hebben we al groen licht gegeven en de vergunningen verstrekkt. In januari pleeg ik overleg met de sector om de invoering ervan te versnellen.

Mevrouw Annemie Maes (Groen) (in het Frans).- We moeten een tandje bij steken om de opwarming van het klimaat te beperken.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Ik heb overleg gepleegd met Fluxys en alle andere instanties uit de gassector. Er komt nog overleg met de oliebedrijven om te bekijken hoe zij in meer CNG-tankstations kunnen voorzien.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- Je faisais référence à l'étude réalisée par la CREG en mars 2018 sur à la rentabilité du gaz naturel comme carburant. C'est sur cette base que la Flandre et la Wallonie ont décidé d'intensifier leurs efforts. Vous parlez de trois stations en perspective.

Mme Céline Fremault, ministre.- Pour ces trois stations, les décisions sont prises et les permis délivrés. Par ailleurs, je rencontrerai le secteur en janvier en vue de la mise en œuvre d'un plan de déploiement accéléré.

Mme Annemie Maes (Groen).- En effet, il faut accélérer la cadence face à l'urgence climatique.

Mme Céline Fremault, ministre.- J'ai déjà rencontré Fluxys à plusieurs reprises, dans la foulée de la décision de sortie du diesel. Tous les acteurs du secteur du gaz ont été consultés. Les permis relatifs aux trois stations seront délivrés. Je dois à présent rencontrer les entreprises pétrolières afin

Mevrouw Annemie Maes (Groen) (*in het Frans*).- *Ik wil u graag aanmoedigen om vorderingen te maken. We hebben een heleboel maatregelen nodig om de klimaatdoelstellingen te bereiken.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "de bomenkap in Sint-Lambrechts-Woluwe".

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- De Directie Facilities van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) velle in oktober zonder vergunning een halve hectare bomen in het Vellemolenbos in Sint-Lambrechts-Woluwe. De bomen bevonden zich bovendien in een beschermde Natura 2000-zone. Naar schatting werden ongeveer veertig bomen gerookt.

Volgens de Directie Facilities van de GOB vormden de bomen een gevaar voor fietsers en voetgangers omdat de takken dreigden te vallen. "Na enkele klachten van buurtbewoners hebben we besloten de bomen te snoeien. Omdat er weinig tijd was, hebben we dit zonder vergunning gedaan," verklaarde de woordvoerder van de GOB.

Op verzoek van de Directie Monumenten en Landschappen werd het omhakken midden oktober stopgezet. Het is immers een beschermd gebied. Hoewel sommige bomen werkelijk ziek waren en een risico vormden voor de burgers, had de Directie

d'examiner comment le secteur peut intégrer la possibilité d'aménager des stations CNG dans son plan de développement pour Bruxelles.

Mme Annemie Maes (Groen).- Je vous encourage à faire progresser ce dossier rapidement. Une foule de mesures concomitantes s'imposent aujourd'hui pour atteindre nos objectifs climatiques, au niveau des particules fines et de la qualité de l'air.

Affaire à suivre.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT,
DE LA QUALITÉ DE VIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "l'abattage d'arbres à Woluwe-Saint-Lambert".

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *En octobre, la Direction facilities du Service public régional de Bruxelles (SPRB) a abattu sans permis un demi-hectare d'arbres dans le bois du Vellemolen à Woluwe-Saint-Lambert. Environ 40 arbres qui se trouvaient dans une zone classée Natura 2000 ont été abattus.*

Selon la Direction facilities, ces arbres étaient malades et constituaient un danger pour les cyclistes et les piétons. Faute de temps et en raison de la menace de chute de branches, il a été décidé de procéder à l'abattage sans attendre le permis.

À la demande de la Direction des monuments et sites (DMS), l'abattage a été interrompu mi-octobre. La Direction facilities a en effet enfreint la loi en ne demandant pas de permis d'abattage. Elle a désormais jusqu'au 15 décembre pour introduire une telle demande et régulariser la situation.

Facilities een vergunning moeten aanvragen. Ze overtrad de wet. De Directie Facilities krijgt nog tot 15 december de tijd om een vergunningsaanvraag in te dienen en zodoende de situatie te regulariseren. Er zou geen sanctie volgen omdat er geen officiële klacht werd ingediend.

Het is ongelooflijk dat een gewestelijke instantie zonder vergunning bomen omhakt in een beschermd gebied.

Bomen kunnen de concentratie fijnstof in de stad met 60% doen afnemen. Ze zijn broodnodig voor een betere luchtkwaliteit in Brussel. Enkele zieke bomen volstaan bovendien niet om opeens zonder vergunning veertig bomen te rrooien. Deze uitschuiver van de betrokken dienst moet grondig onderzocht worden en kan naar mening van mijn fractie niet zonder gevolgen blijven.

Ik heb al eerder parlementaire vragen over het omhakken van bomen in het Brussels Gewest gesteld. Uit de antwoorden bleek dat in de periode 2014-2017 meer dan 30.000 bomen werden omgehakt. Dit cijfer betreft dan nog enkel de bomen die op grond van een vergunning werden gerooid. Het werkelijke aantal ligt wellicht nog aanzienlijk hoger, want het aantal illegaal omgehakte bomen is onbekend. Dit blijkt eens te meer uit een geval als het Vellemolenbos.

Ik stel vast dat er geen geïntegreerde gewestelijke visie over bomen bestaat. Gewestelijke diensten werken niet met elkaar samen om onze schaarse bomen te beschermen. Wetsovertredingen van de eigen diensten worden niet bestraft!

Aan de hand van cijfers beweert u dat er evenveel bomen worden aangeplant als omgehakt. In de praktijk zien we echter dat er dikwijls kleine boompjes of struiken worden aangeplant ter compensatie van grote bomen. Vaak blijkt in de praktijk dat er niet wordt toegezien op de verdere groei. Soms sterven de jonge boompjes al na een jaar of twee als gevolg van hitte of vervuiling. Op het Kardinaal Mercierplein in Jette heb ik helaas zelf kunnen vaststellen dat heel wat bomen na de lange droogte van de voorbije zomer de geest hebben gegeven. En dan heb ik het nog niet over de vele vuilniszakken en sigarettenpeuken die aan de voet van Brusselse bomen gedumpt worden.

Aucune sanction ne serait prononcée, étant donné qu'aucune plainte officielle n'a été déposée.

Il est incroyable qu'une instance régionale puisse abattre des arbres sans autorisation dans une zone classée.

Nous avons besoin des arbres pour améliorer la qualité de l'air à Bruxelles. Pour mon groupe, cette bavue doit être analysée et ne peut rester sans conséquences.

De 2014 à 2017, plus de 30.000 arbres ont été abattus sur la base d'un permis en Région bruxelloise. Le nombre réel des abattages est probablement beaucoup plus élevé, si l'on tient compte des abattages illégaux comme celui du bois du Vellemolen.

Je constate que la Région n'a pas de vision intégrée au sujet des arbres. Les services régionaux ne collaborent pas entre eux pour les protéger et les infractions qu'ils commettent ne sont pas sanctionnées !

Vous vous basez sur des chiffres pour affirmer qu'il y a autant d'arbres plantés qu'abattus. En pratique, ce sont toutefois souvent de petits arbres ou des arbustes qui sont plantés pour compenser l'abattage de grands arbres, sans que l'on se préoccupe de leur croissance. Il arrive donc qu'ils meurent au bout d'un an ou deux.

Sur quelle base juridique le SPRB s'est-il appuyé pour procéder à l'abattage ? S'agit-il d'une autorisation d'urgence délivrée par le bourgmestre ? Quand le bourgmestre et l'échevin compétent ont-ils été avertis ? Quelle procédure la Direction facilities a-t-elle suivie ? Quelles autres instances ont-elles été informées ?

Combien d'arbres ont-ils été abattus ? Combien d'entre eux étaient-ils malades et qui a posé ce diagnostic ?

De quelle manière cet abattage sera-t-il compensé ? Si de nouveaux arbres seront plantés, de quelles espèces s'agira-t-il ? Quel sera leur âge et où seront-ils plantés ? Comment seront-ils soignés pour qu'ils restent en bonne santé ? Qui est responsable de leur plantation ? Comment

Op welke rechtsgrond heeft de GOB zich gebaseerd voor de kap? Gaat het om een noodvergunning die de burgemeester heeft uitgereikt? Wanneer werden de burgemeester en de bevoegde schepen op de hoogte gebracht? Welke procedure volgde de Directie Facilities van de GOB? Welke andere instanties werden geïnformeerd?

Hoeveel bomen zijn er uiteindelijk gekapt? Hoeveel bomen bleken er ziek te zijn? Welke instantie heeft de diagnose gesteld?

Op welke wijze worden de gekapte bomen gecompenseerd? Worden er nieuwe bomen geplant? Om hoeveel en welk type bomen gaat het dan? Welke leeftijd hebben ze en waar komen ze? Hoe worden de nieuwe bomen verzorgd om te vermijden dat ze vroegtijdig sterven of ziek worden? Welke instanties zijn verantwoordelijk voor de aanplanting van de bomen? Hoe garandeert u de goede samenwerking tussen de verantwoordelijke instanties en de verzorging van de bomen?

Is er een grondig onderzoek naar de onvergunde bomenkap van de Directie Facilities van de GOB ingesteld? Zijn er interne sancties opgelegd? Hoe zult u dergelijke misstappen van de gewestelijke diensten voorkomen?

Werkt u aan een gewestelijk gecoördineerd bomenplan? Wat is de gewestelijke visie op en de doelstelling in verband met het bomenerfgoed? Op welke manier streeft u naar meer bomen in het gewest? Hoeven staat het met het handvest van de boom in de stad? Wanneer krijgt het parlement daar inzage in? Wanneer bent u van plan om het in te voeren?

U zei dat uw dienst werkt aan een computerprogramma om alle gegevens over bomen in Brussel te centraliseren en harmoniseren. Wanneer zal dat computerprogramma beschikbaar zijn? Is het programma enkel voor intern gebruik of zult u het ook gebruiken om de burger te informeren over het bomenbestand?

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Op 11 oktober 2018 meldde de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe aan Leefmilieu Brussel dat er op het terrein van de Vellemolen bomen werden

garantissez-vous une bonne collaboration entre les différentes instances chargées des arbres ?

Une enquête est-elle menée sur l'abattage illégal effectué par la Direction facilities ? Des sanctions internes ont-elles été infligées ? Comment éviter de tels faux pas à l'avenir ?

Élaborez-vous un plan régional coordonné concernant les arbres ? Quels sont la vision et les objectifs de la Région vis-à-vis de ce patrimoine ? Comment augmenterez-vous le nombre d'arbres dans la Région ? Où en est la charte de l'arbre ? Quand le parlement pourra-t-il la consulter et quand souhaitez-vous la mettre en œuvre ?

Quand le programme informatique que prépare votre administration et reprenant toutes les données concernant les arbres sera-t-il disponible ? Sera-t-il à usage interne ou servira-t-il aussi à informer le citoyen ?

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *Le 11 octobre, la commune de Woluwe-Saint-Lambert, avertie par un riverain, a signalé à Bruxelles Environnement que des arbres*

omgehakt. De dag erna, op 12 oktober, stuurde Leefmilieu Brussel een boswachter om de situatie te onderzoeken. Een burger zou de gemeentediensten ingelicht hebben. Blijkbaar werd er geen vergunning aangevraagd.

(verder in het Frans)

Ook Brussel Stedenbouw en Erfgoed (BSE) werd over de bomenkap geïnformeerd. De Cel Overtredingen en Sancties van BSE heeft op 12 oktober een verslag opgesteld. De twee diensten hebben elkaar ontmoet om de vereiste sancties en maatregelen te bespreken om de site in zijn oorspronkelijke staat te herstellen, voor zover dat mogelijk is!

Volgens de waarnemingen werden er zes gezonde bomen en een dode boom geveld. Voorts werden 45 wilgen tot op ongeveer zes meter afgetopt. Sommige bomen waren hol en vormden een potentieel gevaar. Het aantal gevaarlijke bomen kon in die fase van het onderzoek nog niet worden vastgesteld. Volgens de GOB zou een plotse bewustwording van een dringende nood aan onderhoud aan de basis van de genomen stappen liggen.

Om de Natura 2000-site in zijn oorspronkelijke staat te herstellen, verkiezen we typische soorten die bij de biotoop passen, zoals ze in bijlage 4 van het Aanwijzingsbesluit staan vermeld. We zullen dus geen bomen planten, maar wachten tot de natuurlijke plantengroei van de site opnieuw op gang komt. De GOB zal instaan voor de kosten voor de heraanleg.

Volgens de wettelijke procedure moet er een stedenbouwkundige vergunning worden aangevraagd, een uitgebreid dossier worden ingediend en het advies van Leefmilieu Brussel worden gevraagd. Als er een gevaar voor de veiligheid zou zijn aangetoond, zou Leefmilieu Brussel de kapvergunning verleend hebben met enkele uitvoeringsvoorwaarden die eigen zijn aan een Natura 2000-site (werftermijn, werkmethode, afvalbeheer ...). Omdat de procedure niet werd nageleefd, heeft de kap een negatieve weerslag gehad op de flora. Zo werden er bijvoorbeeld houtsnippers het bos ingeblazen. Die problemen hadden vermeden kunnen worden.

étaient abattus sur le site du Vellemolen. Le lendemain, Bruxelles Environnement a envoyé un garde forestier sur place. Manifestement, aucun permis n'avait été demandé.

(poursuivant en français)

Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP) a également été informée de ces abattages et sa cellule infractions et sanctions a dressé un constat le 12 octobre. Les deux services se sont rencontrés pour discuter des sanctions et des mesures qui doivent être exigées pour remettre le site en état, pour autant que cela soit possible !

D'après les observations faites, sept arbres ont été abattus : six étaient vivants et un était mort. En plus de ces abattages, 45 saules ont été éêtés à une hauteur d'environ 6 mètres. Certains d'entre eux étaient creux et donc potentiellement dangereux. Le nombre d'arbres dangereux n'a pas encore pu être établi à ce stade des investigations.

Le SPRB a été interrogé. D'après les premiers éléments, il semble qu'une prise de conscience d'un besoin urgent d'entretien soit à l'origine de ces travaux.

En ce qui concerne la remise en état du site, compte tenu de son statut Natura 2000, la priorité est de favoriser le développement d'espèces typiques de l'habitat repris à l'annexe 4 de l'arrêté de désignation. Il n'est donc pas envisagé de planter des arbres pour remettre le site en état, mais d'attendre que la végétation naturelle se redéveloppe sur ce site. Il va sans dire que les coûts liés aux mesures de réparation du site devront être supportés par le SPRB.

Selon la procédure légale, un permis d'urbanisme aurait dû être demandé. Dans le cadre de cette procédure, un dossier étayé aurait dû être déposé et un avis demandé à Bruxelles Environnement. Si un danger pour la sécurité du public avait été démontré, l'autorisation d'abattage aurait été accordée avec un certain nombre de conditions d'exécution du chantier par rapport au site Natura 2000 (délai du chantier, méthodes de travail, traitement des déchets...).

Cette procédure n'a pas été respectée et un certain nombre d'actes liés à ces abattages ont un impact négatif sur la flore, comme le fait d'avoir soufflé

Het lijkt me belangrijk om van dit incident gebruik te maken om een overleg op te starten tussen de beheerder van de site en Leefmilieu Brussel en een beheersplan van de Natura 2000-site op te stellen.

Wat de invoering van een gewestelijk bomenbeheerplan betreft, het Gewestelijk Natuurplan voorziet in de oprichting van een platform "Bomen, natuur en landschap" om de overhedsdiensten bewust te maken en op te leiden, alsook een gemeenschappelijk referentiesysteem voor het ecologische beheer van de groene ruimten.

We hebben ook stappen genomen om een handvest voor bomen in de stad op te stellen via een participatief proces dat alle bomenbeheerders uit het gewest verenigt (gemeenten, Brussel Mobiliteit, Leefmilieu Brussel). Dat handvest omvat de ecologische principes van het bomenbeheer. Het werd in oktober goedgekeurd en moet nog door de verschillende partners worden ondertekend.

Ook een project voor de ontwikkeling van een informaticaprogramma waarin de gegevens over de bomen in Brussel gecentraliseerd en op elkaar afgestemd worden, staat in de steigers. Leefmilieu Brussel ontwikkelt momenteel de structuur van de databank. In een eerste fase zal Leefmilieu Brussel zijn interne informatie inbrengen en in een tweede fase worden andere instellingen uitgenodigd om de databank met hun informatie aan te vullen. Op termijn zullen sommige gegevens uit de databank publiek toegankelijk worden gemaakt.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Een beheersovereenkomst met de site en Leefmilieu Brussel vind ik een goed idee, net als het computerprogramma dat nog wordt getest. Ook het

les copeaux de bois dans les massifs boisés. On aurait pu largement éviter ces problèmes.

Il me semble important de lancer, à l'occasion de cet incident, une concertation entre le gestionnaire du site et Bruxelles Environnement afin d'élaborer un plan de gestion du site Natura 2000, qui permettra d'éviter que de telles situations se reproduisent.

En ce qui concerne l'élaboration d'un plan de gestion des arbres coordonné à l'échelle régionale, le Plan régional nature prévoit la création d'une plate-forme "Arbres, nature et paysage", qui doit permettre de sensibiliser et de former les gestionnaires publics. Il prévoit également l'établissement d'un référentiel commun pour la gestion écologique des espaces verts. Ces deux actions sont en cours. Le référentiel est en phase de test.

Une démarche pour la rédaction d'une charte de l'arbre dans la ville a également été lancée dans le cadre d'un processus participatif rassemblant tous les gestionnaires d'arbres de notre Région : communes, Bruxelles Mobilité et Bruxelles Environnement. Cette charte contient les principes de gestion écologique des arbres. Approuvée en octobre, elle doit encore être signée par les différents partenaires.

En ce qui concerne le développement d'un programme informatique qui harmonisera et centralisera les données relatives aux arbres à Bruxelles, le projet est sur les rails. Bruxelles Environnement développe actuellement la structure de la base de données. Elle sera complétée dans un premier temps par les informations internes de Bruxelles Environnement, puis par les informations d'autres institutions. À terme, il est prévu de rendre cette base de données accessible au public.

L'enquête est donc en cours. Nous serons intransigeants.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *Le contrat de gestion avec le site et Bruxelles Environnement, tout comme le programme informatique et la charte, sont de bonnes idées.*

charter, dat hopelijk binnenkort beschikbaar is, vind ik positief.

De kern van de zaak is echter dat bepaalde gewestinstellingen de wet niet naleven.

Dat bepaalde bomen ziek zijn of onderhoud vereisen, moeten we gewoon aanvaarden.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans). - *Dit is de eerste keer sinds het begin van de regeerperiode dat zo iets gebeurt.*

Mevrouw Annemie Maes (Groen). - Gelukkig maar. Zullen er duidelijke afspraken worden gemaakt met de betrokken diensten? We mogen blij zijn dat er nog burgers zijn die de gemeente verwittigen als ze een dergelijke ongeoorloofde kap vaststellen.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans). - *Er is een onderzoek geweest. De verantwoordelijken beseffen dat de interventie van 11 oktober verre van optimaal was.*

Sowieso stel ik vast dat het de eerste keer is dat een overheidsdienst op eigen houtje zo'n beslissing neemt.

Mevrouw Annemie Maes (Groen). - In dat verband mag ook de NMBS niet aan onze aandacht ontsnappen. Zij heeft bijvoorbeeld aan de achterkant van het station van Jette de bomen in de buurt van de sporen moedwillig beschadigd omdat ze in de weg stonden voor hun machines. Na de beschadiging stelde de NMBS vast dat de bomen een gevaar vormden en dat ze moesten worden gekapt. Er werd geen enkele herstelmaatregel doorgevoerd, omdat het om slechts twee of drie bomen ging.

De Brusselse regering en de gemeenten mogen niet langer aanvaarden dat overheidsinstellingen geen aandacht hebben voor het belang van groen.

- *Het incident is gesloten.*

Le nœud du problème, c'est cependant que certaines institutions régionales ne respectent pas la loi.

Mme Céline Fremault, ministre. - Heureusement, un tel cas n'arrive pas si souvent. Objectivement, c'est la première fois depuis le début de la législature que nous sommes confrontés à pareille situation.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais). - *Heureusement. Y aura-t-il des conventions claires avec les services concernés ? Nous pouvons nous réjouir que des citoyens avertissent la commune de ces abattages illicites.*

Mme Céline Fremault, ministre. - Il y a eu enquête et nous nous sommes expliqués avec les responsables. Ils ont compris que l'intervention qu'ils avaient réalisée le 11 octobre était loin d'être optimale.

Dans tous les cas, c'est la première fois que mon équipe est confrontée à une autorité administrative qui prend de telles libertés.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais). - *Derrière la gare de Jette, la SNCB a également abattu des arbres qui, selon elle, constituaient un danger, après les avoir elle-même endommagés. Aucune mesure compensatoire n'a été appliquée parce qu'il ne s'agissait que de deux ou trois arbres.*

Le gouvernement bruxellois et les communes ne peuvent plus tolérer que des institutions publiques méprisent à ce point la végétation.

- *L'incident est clos.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "het ontwerpen van een zelfklever STOP tegen verkiezingsdrukwerk om het teveel aan papier in de brievenbussen tijdens verkiezungscampagnes te voorkomen".

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- *Tijdens de voorbije verkiezungscampagne werden er in Brussel honderden tonnen verkiezingsdrukwerk verdeeld. Meer dan 16.000 Brusselse gezinnen geven via een sticker op hun brievenbus te kennen dat ze geen reclame willen ontvangen, waardoor ze volgens statistieken jaarlijks 16 kg afval voorkomen.*

Leefmilieu Brussel beschouwt verkiezingsdrukwerk echter niet als reclame, waardoor het niet uit brievenbussen kan worden geweerd. Sommige Brusselaars klagen dan ook over de hoeveelheid verkiezingsdrukwerk die ze ondanks de antireclimesticker in hun brievenbus blijven aantreffen, terwijl er nochtans heel wat alternatieve informatiekanalen bestaan.

Tijdens de voorbije verkiezingen heb ik trouwens persoonlijk gemerkt dat een aantal kiezers zelf een bericht op hun brievenbus had aangebracht om verkiezingsdrukwerk te weren. Ik heb ook vastgesteld dat een heleboel verkiezingsdrukwerk in appartementsgebouwen gewoon op de grond ligt en niet in de brievenbussen belandt. Niet echt ecologisch natuurlijk!

In mei komen er federale, gewestelijke en Europese verkiezingen aan. Heel wat kandidaten zullen dan opnieuw massaal drukwerk verdelen.

Welke maatregelen neemt u tegen die papierverspilling? Wat doet u om te vermijden dat ongewenst verkiezingsdrukwerk toch in

QUESTION ORALE DE M. DAVID WEYTSMAN

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT,
DE LA QUALITÉ DE VIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "la création d'un autocollant STOP Imprimés électoraux afin d'éviter le surplus de papier dans les boîtes aux lettres en campagne électorale".

M. David Weytsman (MR).- Lors de la précédente campagne, les imprimés électoraux ont colonisé les boîtes aux lettres des ménages bruxellois. Les candidats de toutes les listes ont été nombreux à écrire à nos concitoyens dans l'ensemble des dix-neuf communes bruxelloises. Des centaines de tonnes de papier - plus de 200, selon mes calculs approximatifs - ont ainsi été distribuées lors des dernières élections communales.

En parallèle, plus de 16.000 Bruxellois ont adopté l'autocollant "stop pub" en l'apposant sur leur boîte aux lettres, une manière simple d'éviter le surplus de papier et de s'alléger de 16kg de déchets par an, selon vos statistiques.

Aujourd'hui, les imprimés électoraux ne sont pas considérés comme des publicités par Bruxelles Environnement. En clair : les imprimés électoraux ou communaux ne sont pas visés par l'autocollant "stop pub" apposé sur de nombreuses boîtes aux lettres.

Certains Bruxellois se plaignent de cette situation, pensant que la publicité électorale ne doit pas leur être distribuée s'ils affichent l'autocollant "stop pub". Ils se plaignent avant tout du volume d'imprimés électoraux reçus, alors qu'ils disposent de nombreux autres canaux d'information : sites internet, réseaux sociaux, rencontres avec les candidats, etc.

brievenbussen belandt? Hebt u al eens nagegaan hoe u die antireclamesticker ook voor verkiezingsdrukwerk kunt laten gelden?

Lors des dernières élections, j'ai d'ailleurs constaté personnellement sur le terrain que certains électeurs avaient affiché spontanément un petit mot signalant leur refus de recevoir des imprimés électoraux. J'ai également constaté que, dans certains immeubles et tours d'habitation, de nombreux tracts étaient déposés à même le sol sans être distribués : un réel gâchis écologique !

Les élections fédérales, régionales et européennes se tiendront en mai prochain. De très nombreux candidats auront alors de nouveau recours à cette pratique de distribution massive.

Quelles mesures le gouvernement a-t-il prises pour lutter contre cette forme de gaspillage ?

Qu'a-t-il fait pour éviter que ces imprimés électoraux ne remplissent inutilement les boîtes aux lettres de ceux qui ne souhaitent pas les recevoir ? Avez-vous déjà discuté avec vos collègues de la création d'un autocollant que j'appellerais "stop imprimés électoraux" ou examiné l'opportunité d'élargir la définition de la notion de "no pub" ?

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Toen we van start gingen met de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) keurde het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest de ordonnantie van 22 april 1999 betreffende het voorkomen en het beheer van afval van producten in papier en/of karton goed.

Artikel 3, punt 1 definiert gratis informatie als "alle kosteloze publicaties die met een bepaalde regelmaat verschijnen, met uitzondering van die welke uitgegeven worden door een adverteerder of een groep adverteerders die zich met dat doel verenigd hebben, en die op jaarsbasis ten minste 30% artikels met algemene informatie bevatten".

Reclamedrukwerk wordt er gedefinieerd als "kosteloze publicaties met een handelsoogmerk niet bedoeld in punt 1 en ongeacht de wijze waarop ze verspreid worden".

Een van de maatregelen uit de ordonnantie is die antireclamesticker. Voor zover ik weet wordt daarmee meestal rekening gehouden. Volgens bpost kleeft er op 31% van de brievenbussen zo'n sticker. Jaarlijks verdeelt Leefmilieu Brussel er

Mme Céline Fremault, ministre.- À l'époque du démarrage des politiques relatives à la responsabilité élargie des producteurs (REP) de déchets, la Région de Bruxelles-Capitale a adopté l'ordonnance du 22 avril 1999 relative à la prévention et à la gestion des déchets des produits en papier.

L'article 3, point 1, définit la presse d'information gratuite comme "toute publication gratuite paraissant avec un rythme périodique défini, à l'exclusion de celle provenant d'un annonceur ou d'un groupe d'annonceurs groupés à cette fin, qui compte, sur une base annuelle, un minimum de 30% d'articles d'informations générales".

Les imprimés publicitaires sont définis comme des "publications gratuites à caractère commercial non visées au point 1 et ce quel que soit leur mode de distribution".

Parmi les mesures de l'ordonnance, l'article 7 introduit le principe d'un autocollant "stop pub", traduit ensuite par l'arrêté du 23 mai 2001 qui en définit les modalités.

zo'n 15.000 aan particulieren, gemeenten, bedrijven en verenigingen.

Verkiezingsdrukwerk wordt echter niet als commercieel drukwerk beschouwd. Om dit te veranderen, moet de ordonnantie aangepast worden. Burgers zijn vrij om duidelijk te maken dat ze dergelijk drukwerk niet in hun bus willen, maar de verdelers hoeven die keuze niet te respecteren.

Om de verdeling van ongeadresseerde reclame verder tegen te gaan, heeft de regering op 22 november het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan (HABP) goedgekeurd. Het voorziet in specifieke oplossingen in de strijd tegen de overconsumptie door overvloedige reclame aan banden te leggen met:

- de sterkere promotie voor de antireclamesticker en dan vooral in appartementsgebouwen;*
- de mogelijkheid om de verdeling van reclamedrukwerk te verbieden, behalve als er expliciet een ja-sticker op de brievenbus hangt;*
- de openstelling van de 'stop reclame'-lijst voor burgers.*

Leefmilieu Brussel bespreekt met de betrokken sectoren de striktere toepassing van de antireclamesticker en de eventuele overstap naar een ja-sticker. Het is natuurlijk vooral mijn bedoeling om zo veel mogelijk vermijdbaar afval te voorkomen.

Inzake verkiezingsdrukwerk is het antwoord genuanceerder. Sommige burgers hebben daaraan nu eenmaal nood om hun keuze te kunnen maken, want niet iedereen is actief op sociale media.

Ik schrijf het idee van een sticker tegen verkiezingsdrukwerk niet af, maar we mogen geen overhaaste beslissing nemen. Ik roep de kandidaten nu al op om in de toekomst zuinig te zijn met verkiezingsdrukwerk. Ik ben van plan de minister-president te vragen om een rondzendbrief op te stellen die bijvoorbeeld kan suggereren om individueel drukwerk te beperken en de voorkeur te geven aan de verspreiding van partijprogramma's. Daarover moet er minstens eens kunnen nagedacht worden.

Depuis, les citoyens ont la liberté d'apposer un autocollant "stop pub" sur leur boîte aux lettres pour empêcher les distributeurs de publicité non adressée de leur en distribuer. Je pense que cet autocollant est relativement bien respecté.

Aujourd’hui, d’après les informations de bpost, on estime à 31% le nombre de boîtes aux lettres frappées d’un autocollant "stop pub". Le nombre de demandes d’autocollants adressées au service info-environnement de Bruxelles Environnement reste très important : environ 15.000 autocollants par an sont distribués aux citoyens, communes, asbl et entreprises.

Cependant, c'est le caractère commercial de l'information qui est pris en considération par l'autocollant. Les imprimés électoraux, pas plus que les publications communales, ne sont considérés comme des journaux gratuits ou des publications à caractère commercial. Pour que ce soit le cas, il faudrait modifier l'ordonnance.

À ce jour, les citoyens restent libres d'afficher leur volonté de ne pas recevoir de tracts électoraux et les distributeurs, de respecter ce choix ou non.

Afin de réduire encore la distribution de publicités non adressées, le Plan de gestion des ressources et des déchets vient d'être adopté par le gouvernement, le 22 novembre. Ce plan prévoit que la Région concrétisera la lutte contre la surconsommation en limitant la publicité excessive, notamment par des solutions spécifiques :

- le renforcement de la sensibilisation à l'existence de l'autocollant "stop pub" et à son accessibilité, une attention particulière étant accordée à la distribution de publicités dans les immeubles à appartements ;*
- la possibilité d'interdire à l'avenir la distribution de publicités, sauf en cas d'apposition volontaire d'un autocollant "oui pub" sur la boîte aux lettres, une attention particulière étant accordée à la distribution de publicités dans les immeubles à appartements ;*
- l'accessibilité de la liste "stop pub" aux citoyens.*

In Frankrijk verdelen de gemeenten het verkiezingsdrukwerk. Bij gemeenteraadsverkiezingen is dat redelijk eenvoudig. Dat verlegt de last wel grotendeels naar de gemeenten zodat die wel eens hun beklag zouden kunnen maken over de bijkomende kosten.

Ik zal dit met de minister-president bespreken. Tijdens de gemeenteraadsverkiezingen lieten heel wat Brusselaars via de sociale media hun ongenoegen blijken over de toevloed aan verkiezingsdrukwerk. Dat zal ook de volgende verkiezingen weer het geval zijn. Vooral de propaganda van individuele kandidaten is problematisch.

Bruxelles Environnement est en discussion avec le secteur de la distribution et de l'impression des publicités non adressées sur le renforcement du fonctionnement du système des autocollants "stop pub" et l'adoption éventuelle de la réforme "oui pub".

Ma volonté est, bien entendu, de réduire au maximum les déchets évitables, en ce compris le gaspillage du papier.

Pour ce qui est de faire systématiquement barrage aux tracts électoraux, la réponse est plus nuancée. Certains citoyens considèrent en effet qu'ils ont besoin de tracts électoraux pour faire leur choix. Tout le monde n'est pas sur les réseaux sociaux. Se pose alors la question de l'information avant le vote dans le cadre du devoir démocratique à laquelle les tracts électoraux contribuent pour une grande partie de la population.

Je ne ferme pas la porte à l'idée d'un autocollant "stop tract électoral", mais cette décision ne doit pas être prise dans la précipitation. Nous pourrions nous inspirer de ce qui se fait dans d'autres pays.

Par ailleurs, j'invite d'ores et déjà les partis et les candidats à faire preuve de parcimonie dans leurs distributions futures. À cet égard, je compte inviter le ministre-président à publier une circulaire qui suggérerait, par exemple, de limiter les tracts individuels au profit des programmes de partis. Je ne suis pas sûre d'obtenir gain de cause, mais une réflexion doit être initiée en la matière. Par exemple, si tous les membres de cette commission sont contre le gaspillage du papier, il n'est pas dit que des nuances ne se feront pas entendre sur la nécessité de maintenir ou non les tracts électoraux.

En France, ce sont les communes qui distribuent tous les tracts électoraux en une seule fois aux citoyens. Mais, dans le cadre des élections municipales, c'est beaucoup plus simple. Par ailleurs, cela déplace une grosse charge dans le giron les communes. Chez nous, certaines communes se plaindraient sans doute du coût occasionné.

Je vais engager une réflexion en la matière avec le ministre-président pour montrer que ces préoccupations ont été entendues. Pendant les élections communales, beaucoup de Bruxellois faisaient en effet savoir sur les réseaux sociaux

De heer David Weytsman (MR) (*in het Frans*).- *Het was niet mijn bedoeling om het nut van verkiezingsdrukwerk in twijfel te trekken, want het afschaffen ervan zou wel eens tot gevolg kunnen hebben dat heel wat burgers onvoldoende worden geïnformeerd.*

Heel wat Brusselaars die de antireclamesticker op hun brievenbus kleven, denken dat ze ook van verkiezingsdrukwerk gespaard blijven. Er heerst blijkbaar onduidelijkheid op dat vlak. Omdat dit tegen de volgende verkiezingen niet wettelijk kan worden geregeld, stel ik voor dat de mensen er toch van worden op de hoogte gebracht dat die sticker niet van toepassing is op verkiezingsdrukwerk.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Het klopt dat heel wat mensen denken dat die sticker ook geldt voor verkiezingsdrukwerk, maar dat is niet het geval.*

De heer David Weytsman (MR) (*in het Frans*).- *Als zij willen melden dat zij liever geen verkiezingsdrukwerk ontvangen, moeten zij zelf een briefje op hun bus kleven.*

Ik stel vast dat u niet gekant bent tegen een maatregel betreffende de hoeveelheid verkiezingspropaganda.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER AHMED EL KTIBI

qu'ils étaient excédés par le matraquage électoral. Et cela ne va pas s'arranger avec les élections régionales, fédérales et européennes ! Même si elle sera moindre qu'aux communales, la masse de tracts de candidats importants subira alors une duplication. Ce sont ces tracts individuels qui constituent le problème.

M. David Weytsman (MR).- Le débat que j'entendais susciter ne porte pas sur l'opportunité ou non des tracts électoraux, dont la suppression serait, comme vous l'avez dit vous-même, synonyme d'un déficit d'information pour de nombreux Bruxellois.

En réalité, l'enjeu est double, et il ne dépend pas entièrement de vos compétences : premièrement, de nombreux Bruxellois qui apposent l'autocollant "stop pub" pensent de bonne foi que celui-ci couvre les tracts électoraux. Il existe donc un déficit d'information à ce niveau. S'il n'est pas envisageable de légiférer en la matière d'ici les prochaines élections - parce que cela requerrait l'adoption d'une ordonnance, ce que j'ignorais -, il faudrait au moins sensibiliser les citoyens au fait que cet autocollant ne concerne pas les imprimés électoraux.

Mme Céline Fremault, ministre.- Ceux qui apposent l'autocollant "stop pub" sur leur boîte aux lettres pensent effectivement qu'il concerne également les publicités électorales, mais ce n'est pas le cas.

M. David Weytsman (MR).- Ils ont la possibilité de mentionner qu'ils ne désirent pas recevoir de publicité électorale, mais doivent alors bricoler un petit message sur papier.

Par ailleurs, une réflexion s'impose sur la quantité de tracts générée par la perpétuation de ces pratiques obsolètes. Je constate que vous ne semblez pas opposée à l'adoption d'une mesure en la matière.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. AHMED EL KTIBI

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "de hervorming van het beheer
van de verontreinigde bodems".**

Mevrouw de voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT,
DE LA QUALITÉ DE VIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "la réforme de la gestion des sols
pollués".**

Mme la présidente.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord de la ministre, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

BIJLAGE / ANNEXE

http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/pd20181205115818ant_fremault - mv_maes_cng.pdf .pdf